

# ด่วนที่สุด

ที่ นร 1201/18๘๙



สำนักงานเลขานุการสภาพักรถยานศึกษา
ห้อง ๔๘๐๙
วันที่ ๒๓ พ.ย. ๒๕๖๔
เวลา ๑๗.๓๐

สำนักงาน ก.พ.ร.  
ถนนพิษณุโลก กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

หมายเหตุการออกเอกสารสำคัญ
ห้อง ๓๕๑๗
วันที่ ๒๓ พ.ย. ๒๕๕๙
เวลา ๑๓.๑๑.๑๔

เรื่อง การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรฐาน ๔๔)  
เรียน เลขาอธิการสภาพักรถยานศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของ  
สำนักงานเลขานุการสภาพักรถยานศึกษา

ด้วย คณะกรรมการประเมินได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบกับมาตรการ  
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ  
ที่ ๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ โดยให้นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำ  
สำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการเป็นผู้ประเมิน และมีเลขานุการ ก.พ.ร. เป็น  
ผู้ประเมินเบื้องต้น ซึ่งบังคับใช้ในรอบการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอผลการประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ  
รอบที่ ๑ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙) ต่อนายกรัฐมนตรี โดยนายกรัฐมนตรีได้รับทราบ  
รายงานผลการประเมิน เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๙ และมีข้อสั่งการให้ส่งผลการประเมินฯ ให้  
ทุกหน่วยงานทราบเพื่อพัฒนาและยกระดับหน่วยงานให้ไปสู่คุณภาพ สำหรับส่วนราชการที่มีผลการ  
ประเมินในระดับต้องปรับปรุงให้ส่วนราชการเสนอแผนการปรับปรุงของหน่วยงาน ภายใน ๑ เดือน ดังนี้  
สำนักงาน ก.พ.ร. จึงขอส่งผลการประเมินของรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการมาเพื่อให้ส่วนราชการทราบ  
โดยมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

อนึ่ง สำนักงานเลขานุการสภาพักรถยานศึกษาเป็นส่วนราชการที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับที่ต้อง<sup>ประเมิน</sup>  
ปรับปรุง สำนักงาน ก.พ.ร. จึงขอให้สำนักงานเลขานุการสภาพักรถยานศึกษาจัดทำแผนการปรับปรุงและส่งแผน<sup>ประเมิน</sup>  
มายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ เพื่อสำนักงาน ก.พ.ร. จะได้นำเสนอต่อ  
นายกรัฐมนตรีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จดข้อบุญยัง

ก.พ.ร. สถาน

แบบที่รับ...	๑๒๑๖
วันที่...	๒๔ พ.ย. ๒๕๕๙
เวลา...	๑๔.๕๓ ๒๕
ผู้รับ...	ลักษณ์

ขอแสดงความนับถือ

นาย

มนต์ ใจรุ่งเรือง

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ

- นางสาวอรุณรัตน์ (นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

CCO/CKO/CERB เลขาอธิการ ก.พ.ร.

โทร. ๐๑๐.๗๐๗๐๗๐๗๐๗๐

กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๙๙๔๑

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๗๙

๑๒.๙ พ.ย. ๒๕๕๙

นาย ก.พ.ร.

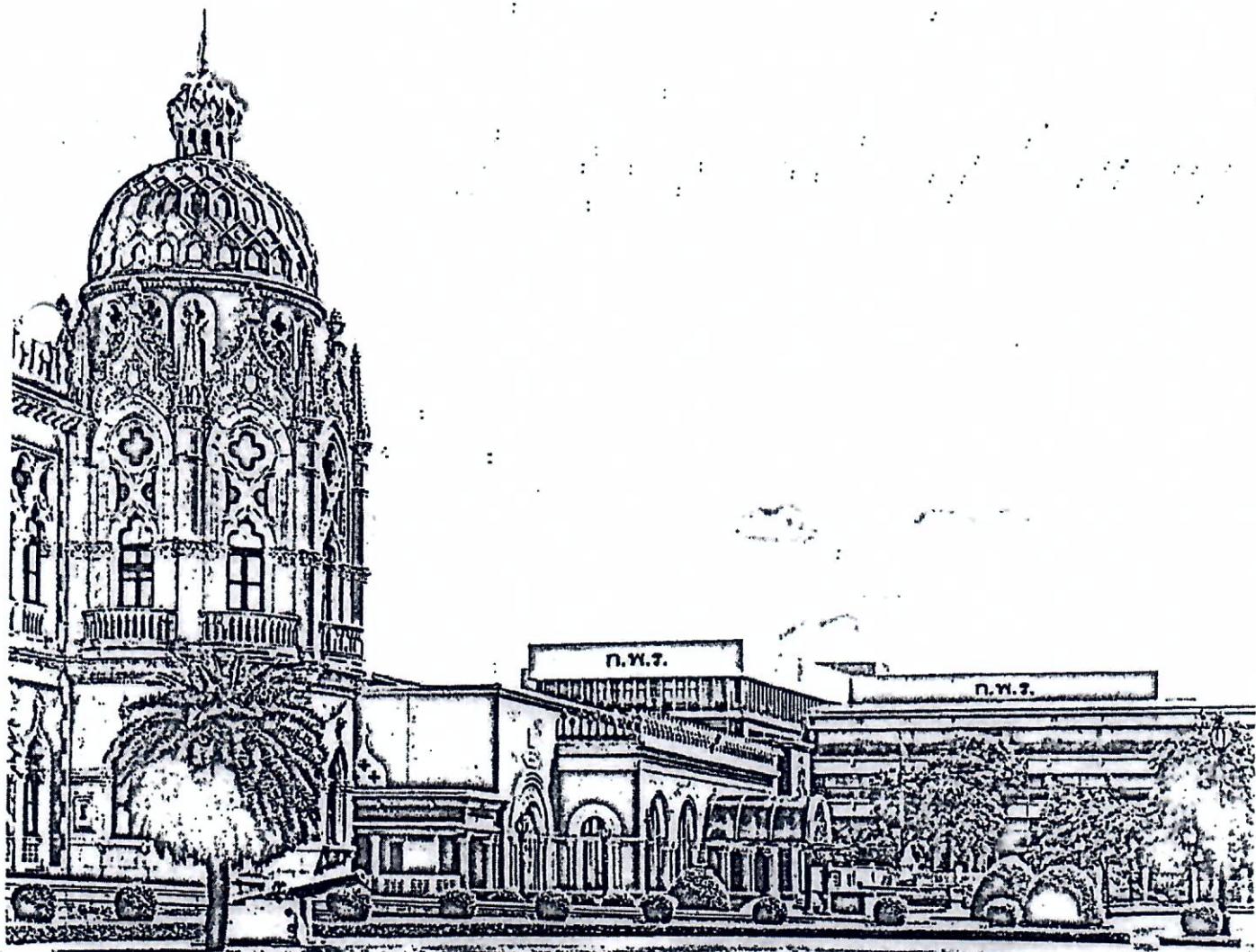
(นายกมล รอดคล้าย)  
เลขาอธิการสภาพักรถยานศึกษา

๒๔ พ.ย. ๒๕๕๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย



การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ของสำนักงานเลขานุการสภาพารศึกษา



**แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิรูปราชการ**

**ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ**

หน่วยงาน.....ส่วนราชการและวัสดุสิ่งแวดล้อมเชิงภาคราชการ.....กระทรวง.....กระทรวงศึกษาธิการ.....

**ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ**

(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 ( ) ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559  
โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบของการประเมิน	ผลการประเมิน (ภาคเรื่องหมาย ✓)		
	ดีกว่า เป้าหมาย	เป็นปีตัว เป้าหมาย	สูงกว่า เป้าหมาย
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักการกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎหมายของรัฐบาล หรือคณะกรรมการรัฐมนตรี (Functional Based)		✓	
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักการกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือการกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีการกิจที่ไม่ต้องประเมิน)			✓
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักการกิจพื้นที่/ห้องเดิน ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) (ถ้าไม่มีการกิจที่ไม่ต้องประเมิน)			
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวัสดุรวมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)		✓	
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ		✓	

**หมายเหตุของผู้ประเมิน**

**ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน**

- ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบถ้วนทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (เมื่อว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

(นายชุมเกียรติ รัตนชัยชาญ)

เลขานุการ ก.พ.ร.

วันที่ ๒๙ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ

หน่วยงาน .....สำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา.....กระทรวงศึกษาธิการ.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 ( ) ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559  
โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์กร/หน่วยงาน/เขต/อำเภอ	ผลการประเมิน (กดเครื่องหมาย ✓)		
	ลูกค้า ผู้ใช้บริการ	ผู้ให้บริการ หน่วยงาน	ผู้นำ ผู้จัดการ
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักการกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎหมายของรัฐบาล หรือคณะกรรมการรัฐมนตรี (Functional Based)			/
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักการกิจบุญทศศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือการกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีการกิจที่ไม่ต้องประเมิน)		/	
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักการกิจพื้นที่/ห้องอิน ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่ หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) (ถ้าไม่มีการกิจที่ไม่ต้องประเมิน)			
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)		/	
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ		/	

หมายเหตุของผู้ประเมิน

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน

- ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบถ้วนองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบใดที่ได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (เมื่อว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

ผลลัพธ์

(ประจิน จันด่อง)  
รองนายกรัฐมนตรี  
ผู้ประเมิน

วันที่ ๖ เดือน ๑๙ พ.ศ. ๒๕

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ

หน่วยงาน ..... สำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา ..... กระทรวงศึกษาธิการ .....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 ( ) ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

ลำดับ	รายละเอียดของมาตรการฯ	ผลการประเมิน (ดี๊ด๊า/ดี/พอใช้/ไม่ดี)		
		ดี๊ด๊า	ดี	พอใช้
1.	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักการกิจที่พื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎนโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)		/	
2.	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักการกิจที่จัดขึ้น แนวทางปฏิรูป ภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือการกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ด้านไม่มีการกิจที่ไม่ต้องประเมิน)	/		
3.	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักการกิจพื้นที่/ห้องเดิน ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการชุมนุมการการดำเนินงานหลายพื้นที่ หรือหลาย หน่วยงาน (Area Based) (ด้านไม่มีการกิจที่ไม่ต้องประเมิน)	-	-	-
4.	ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือ หน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)		/	
5.	ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา ประเทศ ตามแผนหรือนโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	/		

หมายเหตุของผู้ประเมิน

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน

- ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบถ้วนองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

ผลออก

1. /

(ดาว พงษ์ รัตนสุวรรณ)  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ  
ผู้ประเมิน

วันที่ ๒ เดือน ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๕๙

## แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ

หน่วยงาน .....สำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา.....กระทรวงศึกษาธิการ.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 ( ) ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559  
โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

อ้างอิงมาตรฐานตามมาตราค่าประเมิน	ผลการประเมิน (ตัวเครื่องหมาย ✓)		
	ทักษะ บวกๆ	บุคลิก บวกๆ	จิตวิญญาณ บวกๆ
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักการกิจที่นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎหมายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)		✓	
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักการกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ โดยเน้นเร่งด่วน หรือการกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ตัวไม่มีการกิจที่ไม่ต้องประเมิน)		✓	
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักการกิจพื้นที่/ห้องเดิน ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานทั่วไปที่ หรือทั่วหน่วยงาน (Area Based) (ตัวไม่มีการกิจที่ไม่ต้องประเมิน)		✓	
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวัตถุประสงค์ในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)		✓	
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสามารถสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนที่ริบอนนโยบายระยะต้นชาติ โดยเน้นเรื่องของรัฐบาล (Potential Based). ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายนอกในและภายนอกประเทศ		✓	

หมายเหตุของผู้ประเมิน

*.....*

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน

- ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบถ้วนทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่องค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบโน่นองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

*H ✓*

(นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐกิจป.)

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ผู้ประเมิน

วันที่ ๗ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

เอกสารประกอบการประเมิน  
สำนักงานเลขานุการสภากาชาดไทย

ประกอบด้วย

เอกสาร 1: สรุปความเห็นของผู้ประเมินเบื้องต้น

เอกสาร 2: รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

### สรุปความเห็นของผู้ประเมินเบื้องต้น

หน่วยงาน.....สำนักงานเลขานุการสภากาชาดไทย.....กระทรวง.....กระทรวงศึกษาธิการ  
 (✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 ( ) ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

องค์ประกอบการประเมิน	ผลการประเมิน			สรุปผลการประเมิน
	ด้านดี	บุกเบิก	ด้านร้าย	
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักการบริหารฯลักษณะงานประจำงานตามหน้าที่ปกติหรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลักงานตามกฎหมายกฎนโยบายของรัฐบาลหรือมิติคณ Zwischenwerten (Functional Based)	✓			<p>สำนักงานเลขานุการสภากาชาดไทยชัดเจน สามารถประเมินผลในรอบ 6 เดือนแรกได้ 4 ตัวชี้วัดหลัก โดยส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของกิจกรรมเทียบกับเป้าหมายตามแผน ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้</p> <p>1. ผลการดำเนินงานเป็นไปสูงกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ระดับความสำเร็จในการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559) ซึ่งในรอบ 6 เดือนแรก จะเน้นการประเมินความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในแผน ทั้งนี้ สำนราชการได้รับอนุมัติกระบวนการประเมินผลการศึกษาจากเลขานุการสภากาชาดไทย และได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ จัดทำ ร่างรายงานการประเมินผลฯ รวมทั้งจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างฯ จากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และปรับแก้ไขเพื่อแจ้งเรียนคณะอนุกรรมการสภากาชาด้านประเมินผลการศึกษาแล้ว เมื่อเปรียบเทียบระหว่างกิจกรรมที่ปฏิบัติกับที่กำหนดในแผนการดำเนินงาน พบว่า สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามที่กำหนด</li> <li>จำนวนผู้ใช้บริการข้อมูลด้านนโยบายการศึกษา งานวิจัย และงานสังเคราะห์หรือวิเคราะห์องค์ความรู้อิเล็กทรอนิกส์ของศูนย์ข้อมูลสารสนเทศและพยากรณ์การศึกษา (Bigtueue IP) พบว่าในช่วง 6 เดือนแรกมีผู้ใช้บริการจำนวนมากถึง 84,444 คน สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ในรอบหกเดือนคือ 79,022 คน หากส่วนราชการสามารถรักษา rate ดับการดำเนินงานในรอบสองให้ใกล้เคียงกับการดำเนินงานในปัจจุบัน สำนราชการจะมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือเกินกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ทั้งปี</li> </ul> <p>2. ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนนโยบาย/ข้อเสนอเชิงนโยบาย/แผน/มาตรฐานด้านการศึกษาที่ฝ่ายมาตราฐานการดำเนินงานพัฒนานโยบาย ซึ่งในรอบ 6 เดือนแรก จะเน้นการประเมินความสำเร็จของกิจกรรมในการจัดทำข้อเสนอโครงการที่ได้รับการอนุมัติโครงการจากผู้บริหารสำนักงานฯ และเปรียบเทียบเรื่อยๆ ความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนงานแต่ละโครงการ ซึ่งปีงบประมาณ 2559 สำนราชการได้รับอนุมัติจากเลขานุการสภากาชาดไทย ดำเนินงานข้อเสนอนโยบาย 3 เรื่อง ได้แก่ 1) กรมมาตราฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2559 2) แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2574) และ 3) แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งทั้ง 3 เรื่องที่ได้รับอนุมัติดังกล่าวสามารถดำเนินกิจกรรมได้แล้วเสร็จในสัดส่วนร้อยละ 70; 100 และ 90 ตามลำดับ หรือคิดเป็นสัดส่วนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ 86.7</li> </ul>

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผลการประเมิน			รวมผลการประเมิน
	ตัวชี้วัด	เกณฑ์ประเมิน	ผลประเมิน	
พัฒนาดูแล	สนับสนุน	เชิงบวก		
				<ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนงานวิจัยและงานสังเคราะห์หรือวิเคราะห์องค์ความรู้ที่แล้วเสร็จและนำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ 2559 ซึ่งในรอบ 6 เดือนแรกจะเน้นการประเมินความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในแผน โดยส่วนราชการได้รับความเห็นชอบหัวข้อการวิจัยจากที่ประชุมองค์กรหลักในคราวประชุม เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2559 ให้ดำเนินโครงการวิจัย /โครงการ สังเคราะห์องค์ความรู้จำนวน 30 เรื่อง ซึ่งจะได้ผลผลิตจำนวน 40 ชิ้น เมื่อจากนาร่องใจได้ผลผลิตมากกว่า 1 ชิ้น เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างกิจกรรมที่ปฏิบัติจริงกับที่กำหนดในแผนการดำเนินงานพบว่า สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในแผน คิดเป็นสัดส่วนผลลัพธ์อยู่ที่ 80.88 เป็นจากการปรับโครงสร้างภายนอกใน มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงาน ที่ส่งผลกระทบต่อ การจ้างที่ปรึกษา เป็นต้น</li> </ul> <p>โดยภาพรวมของประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักการที่พัฒนาขึ้น ส่วนราชการเมื่อคำนวณคะแนนผลการดำเนินงานเฉลี่ยต่อหน่วยนักแล้ว จึงสรุปได้ว่า ส่วนราชการสามารถดำเนินการได้เป็นไปตามเป้าหมาย</p>
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักการกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเด่นๆ ทั่ว หรือ กิจที่ได้รับ มอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ต้านี้ไม่มีการกิจที่ไม่ต้องประเมิน)		✓		<p>สำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษาเป็นองค์กรหลักด้านการจัดทำและ พัฒนาแผนการศึกษาแห่งชาติ พัฒนาอย่างเป็นมาตรฐานการศึกษา และกฎหมายการศึกษา เพื่อให้คนไทยได้มีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเสมอภาค และเป็นธรรม จึงได้รับมอบหมายให้ดำเนินการยกเว้นและแก้ไขกฎหมาย สำคัญด้านการศึกษาจำนวน 2 ฉบับ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ร่างกฎหมายเกี่ยวกับคณะกรรมการนโยบายการศึกษาและพัฒนามุชย์แห่งชาติ โดยได้เสนอครั้งก่อนหน้าฯ ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการไปเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2558</li> <li>ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติการศึกษา และผ่านการพิจารณาจาก คณะกรรมการยกร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2559</li> </ol> <p>โดยภาพรวมของประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามการกิจที่ได้รับมอบหมาย เป็นพิเศษเมื่อคำนวณคะแนนผลการดำเนินงานเฉลี่ยต่อหน่วยนักแล้ว สรุปได้ว่า ส่วนราชการสามารถดำเนินการตามองค์ประกอบนี้ได้ดีกว่าเป้าหมาย</p>
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักการกิจพื้นที่/ห้องดิน ภูมิภาค จังหวัด กลุ่ม จังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงาน หลักพื้นที่หรือท้องถิ่น หน่วยงาน (Area Based) (ต้านี้ไม่ต้องประเมิน)	-	-		

ชื่อผู้รับรายงานการ ประเมินฯ	ผลการประเมินฯ				ผลประเมินตามประเด็น
	มีคุณภาพ มากที่สุด	มีคุณภาพ ดีมาก	มีคุณภาพ ดี	มีคุณภาพ น้อย	
4. ประสิทธิภาพในการ บริหารจัดการและ พัฒนาวัตกรรมในการ บริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และ การให้บริการประชาชน หรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)		✓			<p>สำนักงานเลขานุการสภากำลังศึกษาฯ ที่มีอำนาจในการจัดทำและขับเคลื่อน แผนการศึกษาแห่งชาติที่บูรณาการศาสนา สิ่งปลูกสร้างและกีฬา กับ การศึกษาทุกระดับ มาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ วิจัย ประเมินผลการพัฒนา การศึกษา และการให้ความเห็นทางกฎหมาย ได้ดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับ การปรับปรุงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวัตกรรมในการ บริหารจัดการ ดังนี้</p> <p>1) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการพัฒนานโยบายการศึกษาแบบ Matching Fund เพื่อพัฒนาบุคลากร ให้มีศักยภาพทั้งด้านสาระเชิงวิชาการ สมัยใหม่ และการเพิ่มพูนทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ จึงได้ดำเนินโครงการ ความร่วมมือระหว่าง British Council และสำนักงานเลขานุการสภากำลังศึกษาในลักษณะ Matching Funds สถาบันงบประมาณฝ่ายส่วน เพื่อให้บรรลุถัดไปประสงค์ร่วมกันในการพัฒนาการศึกษาของไทยในระดับ นโยบาย ด้วยความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างไทยและ สหราชอาณาจักรเพื่อขับเคลื่อนการศึกษาของไทยให้สอดคล้องกับเป้าหมาย ด้านการศึกษาของ Sustainable Development Goals ที่ผ่านมาได้เริ่ม การดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการพัฒนานโยบาย การศึกษา ณ สำราชนามาจาระระหว่างวันที่ 13 – 19 มีนาคม 2559 เพื่อให้บุคลากรได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างการจัดการศึกษาของ ไทยกับสหราชอาณาจักร โดยเฉพาะในประเด็นการจัดการศึกษาแบบ Inclusive Education เพื่อยุ่งขับเคลื่อนการศึกษาของไทยให้สอดคล้องกับ เป้าหมายด้านการศึกษาของการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยการหัดเลือกบุคลากร จำนวน 17 คน ไปศึกษาดูงานที่สหราชอาณาจักร ที่มีความโดดเด่นและเป็น ที่ยอมรับของประเทศไทย สามารถจัดการศึกษาให้บุคคลต่างๆ ให้มีสิทธิ์ และโอกาสเสมอ กับการได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกันและเต็มตาม ศักยภาพ (ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไข<sup>เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และสอดคล้องกับการประชุมระดับโลกว่า ด้วยการศึกษา ณ เมืองอินชอน สาธารณรัฐเกาหลี 2015 ระหว่างวันที่ 19 – 21 พฤษภาคม 2015 ซึ่งเป็นการทบทวนการดำเนินงานด้านการ พัฒนาการศึกษาและกำหนดแนวทางการดำเนินงานในอีก 15 ปี ข้างหน้า (ภายในปี พ.ศ. 2030) ต่างให้ความสำคัญต่อการจัดการศึกษาแบบ Inclusive Education ที่สถานศึกษามีแบ่งแยกผู้ที่มีความต้องการพิเศษ และคนปกติ ดังนั้น จึงได้รับการสนับสนุนเพื่อให้ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ)</sup></p> <p>ส่วนราชการสามารถดำเนินการได้เป็นไปตามเป้าหมาย คือ ได้รูปแบบ และแนวทางการพัฒนาบุคลากรในลักษณะโครงการความร่วมมือระหว่าง สำนักงานฯ กับหน่วยงานภายนอก เกิดนวัตกรรมการจัดการงบประมาณเพื่อ พัฒนาบุคลากรในลักษณะ Matching funds ได้เครือข่ายความร่วมมือของ องค์กรระหว่างประเทศ</p> <p>จากการสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่เกิด ความเข้าใจแล้วว่า Inclusive education เป็นอย่างไร หมายถึงอะไร และ จะจัดการเรียนการสอนให้กับเด็กกลุ่มน้อยย่างไร หลังจากที่มีโอกาสได้ไปร่วม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงสถาบันที่จริง ได้บทเรียนเกี่ยวกับคำว่า สิทธิ โอกาส และ ความเท่าเทียม เชิงประจักษ์ ได้เรียนรู้การทำงานเป็นทีม การทำงานแบบ กิลเลอร์ การทำงานแบบมีพื้นที่ส่วนตัวและอ่อนน้อมถ่อมตน เป็นต้น</p>

อัตรากำลังบุคลากร ประจำปี	ผลการประเมิน			สรุปผลการประเมิน
	ตัวชี้วัด ที่ต้องดูแล มากที่สุด	ตัวชี้วัด ที่ดีมากที่สุด	ตัวชี้วัด ที่ต้องดูแล น้อยที่สุด	
				2) การเปิดช่องบันทึกความคิดเห็นของบุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรมส่วนราชการดำเนินการได้ร้อยละ 29.95 ต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 52) ซึ่งจะทำให้ต้องเร่งการดำเนินการในครึ่งปีหลังเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตั้งแต่ต้นปี โดยพิจารณาของประชุมที่มีค่านิยมและแผนผลการดำเนินงานเลือกตัวชี้วัดที่สำคัญอีกหน้าที่หนึ่งคือ ทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการคุณธรรมการพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2551 ซึ่งสำนักงานเลขานุการสภากาชาดไทยได้รับการจัดทำมาตรฐานคุณภาพขั้นต่ำของอาชีวศึกษาที่ได้รับการคุณวิทยาฯ 4-6 ปี และ 4-6 ปี ซึ่งงานนี้เกิดจากประเทศอาเซียนมีความเห็นร่วมกันว่า ควรมีการจัดทำมาตรฐานคุณภาพขั้นต่ำของอาชีวศึกษาที่ได้รับการคุณวิทยาฯ 4-6 ปี เพื่อรองรับภารกิจที่สำคัญของการของคณะกรรมการพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจปรับปรุง ร่างมาตรฐานคุณภาพขั้นต่ำของอาชีวศึกษาที่ได้รับการคุณวิทยาฯ 4-6 ปี และมีการประชุมพิจารณา วิเคราะห์ ปรับปรุง และให้ข้อเสนอ จำนวน 2 ครั้ง หลังจากนั้นได้นำเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพเด็กปฐมวัยเพื่อให้ความเห็นชอบ แล้วจึงดำเนินการส่งข้อเสนอให้กองอาชีวศึกษาทุกแห่งที่ต้องการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อจัดตั้งให้ผู้แทนกรรมการอาชีวศึกษาตัวแทนของสหประชาชาติและสหภาพเด็ก (ASEAN Commission on the Promotion and Protection of the Rights of Woman and the Rights of Children : ACWC) ประเทศไทย เมาเลเซียในนามของประเทศไทย นำเสนอในที่ประชุม ACWC ในช่วงสัปดาห์ที่สามของเดือนกุมภาพันธ์ 2559 และที่ประชุม ACWC มีมติให้ความเห็นชอบ ขบวนี้อยู่ระหว่างการจัดส่งมติและมาตรฐานคุณภาพขั้นต่ำของอาชีวศึกษาที่ได้รับการคุณวิทยาฯ 4-6 ปี และช่วงอายุ 4-6 ปี กลับไปยังประเทศไทยมาอีกครั้งที่ 10 ประเทศไทย เพื่อนำไปจัดทำมาตรฐานคุณภาพเด็กปฐมวัยของแต่ละประเทศภายใต้กรอบของมาตรฐานคุณภาพขั้นต่ำของอาชีวศึกษา และสำนักงานเลขานุการสภากาชาดไทยได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำมาตรฐานคุณภาพเด็กปฐมวัยของประเทศไทยโดยได้กรอบมาตรฐานคุณภาพขั้นต่ำของอาชีวศึกษาดังกล่าว
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบาย ระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	✓			

หมายเหตุ รายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบ ปรากฏตามเอกสาร 2

รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
หน่วยงาน.....ส่วนราชการเครือข่ายสภากาชาดไทย.....กระทรวง.....กระทรวงศึกษาธิการ  
(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 ( ) ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

องค์ประกอบของการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (ตามเกณฑ์ทักษะ ๓*)			สรุปผลการประเมิน
				ตัวกรองตามเป้าหมาย	เป้าหมาย	ตัวกรองตามเป้าหมาย	
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักการกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎหมายของรัฐบาล หรือ นิติคดיהรัฐมนตรี (Functional Based)	1.1 จำนวนนโยบาย/ข้อเสนอเชิงนโยบาย/แผน/มาตรฐานด้านการศึกษาที่ฝ่ายน้ำมารถรู้ตามการดำเนินงานพัฒนานโยบาย (วัดระดับความสำเร็จในรอบ 6 เดือนแรก)	ระดับ 3 (ดำเนินกิจกรรมตามแผนและถี่ขึ้นอย่าง 80%)	ระดับ 3 (ดำเนินกิจกรรมตามแผนและถี่ขึ้นอย่าง 86.7%)	ระดับ 1	ระดับ 2-3 ✓	ระดับ 4-5	เป็นไปตามเป้าหมาย
	1.2 ระดับความสำเร็จในการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559)	ระดับ 3 (จัดทำร่างรายงานการติดตามประเมินผลฯ)	ระดับ 4 (มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างฯ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ระดับ 1	ระดับ 2-3	ระดับ 4-5 ✓	
	1.3 ขั้นตอนการประเมินผลฯ ประจำปี 2016	ประเมินในรอบที่ 2					
	1.3.1 ด้านการศึกษา						
	1.3.2 ด้านความติดต่อและการตอบสนองความต้องการในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ ของระบบการศึกษา						
	1.4 จำนวนงานวิจัยและงานสังเคราะห์ที่เรื่องเคราะห์องค์ความรู้ที่แล้วเสร็จและนำไปใช้ประโยชน์ (วัดระดับความสำเร็จในรอบ 6 เดือนแรก)	ระดับ 3 (ดำเนินกิจกรรมตามแผนและถี่ขึ้นอย่าง 80%)	ระดับ 3 (ดำเนินกิจกรรมตามแผนและถี่ขึ้นอย่าง 80.88%)	ระดับ 1	ระดับ 2-3 ✓	ระดับ 4-5	
	1.5 จำนวนผู้ใช้บริการข้อมูลด้านนโยบายการศึกษา งานวิจัย และงานสังเคราะห์ หรือเคราะห์องค์ความรู้ อิเล็กทรอนิกส์ของศูนย์ข้อมูลสารสนเทศและศูนย์การเรียนการสอน (Unique IP)	79,022	84,444	<77,881	77,881-80,162	≥80,163 ✓	
	2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักการกิจพื้นฐานแบบปฏิรูปภาคชั้นนโยบายเร่งด่วน หรือการกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ดำเนินมีการกิจที่ไม่ต้องประเมิน)	2.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างกฎหมายที่เกี่ยวกับคณะกรรมการนโยบาย การศึกษาและพัฒนาบุรุษแห่งชาติ	ระดับ 3 (ดำเนินร่างกฎหมายที่ปรับปรุงตามกฎหมาย การปฏิรูป การศึกษา ด้านกฎหมาย การศึกษา)	ระดับ 5 (มีการนำเสนองานกฎหมายที่ปรับปรุงแก้ไข แก้ไขกฎหมาย ต่อที่ประชุม กกศ. หรือ รบว.ศธ.)	ระดับ 1	ระดับ 2-3	ระดับ 4-5 ✓
							ผู้อำนวยการ

องค์ประกอบของภาระเบ็ดเตล็ด	ประเด็นภาระเบ็ดเตล็ด	ผู้รับภาระ	ผลการดำเนินงาน	ผลต่อภาระเบ็ดเตล็ดของภาระเบ็ดเตล็ดที่ต้องรับภาระ			รวมภาระเบ็ดเตล็ด
				ภาระเบ็ดเตล็ด	ภาระเบ็ดเตล็ดที่ต้องรับภาระ	ภาระเบ็ดเตล็ดที่ต้องรับภาระ	
	2.2 ระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ....	ระดับ 3 ผู้อำนวยการศึกษาและพัฒนาคุณภาพงานยกเว้น	ระดับ 3	ระดับ 1	ระดับ 2-3 <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับ 4-5	
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักการกิจที่นี่ที่ดีที่สุด ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือ การบูรณาการการดำเนินงานหลายที่นี่ที่ดีที่สุด หน่วยงาน (Area Based) (ถ้าไม่มีการกิจที่นี่ที่ดีท่องประเมิน)							
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาบัดกรbumในการบริหารจัดการระบบงาน แบบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บุคลิกการประชานหือหอย่างนิยม (Innovation Based)	4.1 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณภาคร่วม (ร้อยละ)	ร้อยละ 52	ร้อยละ 29.95	<52 <input checked="" type="checkbox"/>	52	>52	เป็นไปตามเป้าหมาย
	4.2 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการพัฒนานโยบายการศึกษาแบบ Matching Funds		รายละเอียดความเดอกสารแบบ		<input checked="" type="checkbox"/>		
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบทั้งผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศไทย	5.1 มาตรฐานคุณภาพขั้นต่ำของอาชีวศึกษาที่เก็บปัญญาช่วงอาชีวศึกษา 4 ปี และ 4-6 ปี		รายละเอียดความเดอกสารแบบ		<input checked="" type="checkbox"/>		เป็นไปตามเป้าหมาย
หมายเหตุ	ทั้งนี้ ประเด็นการประเมินส่วนราชการตามมาตรฐานภาระเบ็ดเตล็ดที่ต้องรับภาระ องค์ประกอบที่ 1 – 3 และองค์ประกอบที่ 4 (ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณภาคร่วม) ได้มีการเขียนในส่วนที่ต้องรับภาระเบ็ดเตล็ดที่ต้องรับภาระ องค์ประกอบที่ 4 งบประมาณ พ.ศ. 2559 ที่ได้มีการตรวจสอบโดยคณะกรรมการตรวจสอบภาระเบ็ดเตล็ดทางการประชุมประจำปี						

#### เอกสารแนบประทีนการประเมิน

4.2 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการพัฒนานโยบายการศึกษาแบบ Matching Funds

องค์ประกอบที่ 4.2 : ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน  
งประมาน หรือการบุคคลและการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)  
1 ชื่อเรื่อง : การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการพัฒนานโยบายการศึกษาแบบ Matching Funds  
1.1 สภาพในปัจจุบัน/สิ่งที่ต้องการพัฒนาและปรับปรุง โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กฤษฎา/ประสิทธิภาพ/ความคุ้มค่าคุ้มทุน  
สำนักงานเลขานุการสภากาชาดไทย (สภก.) มีพันธกิจหลักในการพัฒนานโยบาย จัดทำและขับเคลื่อนแผนการศึกษา แห่งชาติ และมาตรฐานการศึกษาของแห่งชาติ ที่ครอบคลุมประชากรทุกช่วงวัย ให้ทุกคนมีสิทธิและโอกาสเสมอ กันในการ ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ อย่างเท่าเทียมและเต็มตามศักยภาพ ซึ่งสอดคล้องกับการจัดการศึกษาแบบ Inclusive Education ที่สถานศึกษามิ่งแแบยกผู้ที่มีความต้องการพิเศษและคนปกติ ตั้งแต่แรกรับเข้าเรียน เพื่อให้ได้รับการศึกษาที่มี คุณภาพ ซึ่งมีรูปแบบการจัดการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการของแต่ละบุคคลเพื่อให้พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ อย่างไรก็ตาม จัดตั้งได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถนำมาระบุคคลให้เหมาะสมสำหรับประเทศไทย

ที่ผ่านมาสำนักงานฯ มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถเพื่อปฏิบัติภารกิจของสำนักงานฯ ให้บรรลุ ตามเป้าหมายที่กำหนดด้วยการจัดบรรยายให้ความรู้ จัดอบรม สัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในประเทศ และเกื้อหนุน ให้ความรู้ความเข้าใจ แก่บุคลากรของสำนักงานฯ

ด้วยกระบวนการสำคัญคือการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานฯ ให้มีศักยภาพทั้งด้านสาระเชิงวิชาการ สมัยใหม่ และการเพิ่มพูนทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ สำนักงานฯ จึงเริ่มจัดโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการ พัฒนานโยบายการศึกษา ณ สำนักงานฯ จัดโดยประสาน British Council Thailand ดำเนินโครงการความร่วมมือ ระหว่าง British Council และสำนักงานเลขานุการสภากาชาดไทย ในลักษณะของ Matching Funds สนับสนุนงบประมาณ ฝ่ายละส่วน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกันในการพัฒนาการศึกษาของไทยในระดับนโยบาย ด้วยความร่วมมือและการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างไทยและสำนักงานฯ จัดโดย British Council เพื่อขับเคลื่อนการศึกษาของไทยให้สอดคล้องกับเป้าหมายด้าน การศึกษาของ Sustainable Development Goals

## 1.2 กลไก/วิธีการที่ส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ

- 1) ศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษา Inclusive Education ซึ่งเป็นประเด็นท้าทายสำหรับการจัดการศึกษาใน ปัจจุบันที่เน้นในเรื่องสิทธิ โอกาส ความเท่าเทียม และทุ่ง โดยประเทศไทยมีความเด่นในเรื่องนี้คือ สำนักงานฯ จัด 2) ทำการเจรจาความร่วมมือกับ British Council Thailand ทั้งในด้านวิชาการและการสนับสนุนค่าใช้จ่ายใน ลักษณะของ Matching funds ซึ่งเป็นแนวทางการพัฒนาบุคลากรในรูปแบบใหม่ของ สภก. ปรากฏว่า British Council Thailand เห็นความสำคัญและยินดีให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายสนับสนุนร้อยละ 50

3) มีการวางแผนการคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมที่ให้โอกาสทุกคนมีส่วนร่วม แคปปิร์งไฮสอยชั้น และซึ่งแตกต่างและ เข้มข้นกว่าธรรมเนียมปฏิบัติเดิมของ สภก. โดยมีกระบวนการคัดเลือก ดังต่อไปนี้

- ประกาศรับสมัครและสอบคัดเลือก โดยพิจารณาจากข้อเขียนและการสัมภาษณ์ โดยข้อเขียนคือบทความ ที่แสดงวิสัยทัศน์ในการพัฒนางานในความรับผิดชอบให้สอดคล้องและสนับสนุนวิสัยทัศน์และพันธกิจของ สำนักงานฯ ความยาวไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A 4 ส่วนการสัมภาษณ์นั้น ให้ผู้สมัครแสดงวิสัยทัศน์ว่า จะนำความรู้ที่ได้รับ กลับมาประยุกต์กับงานประจำอย่างไร เพื่อสู่ให้พร ปฏิภัติภารกิจภายในไม่เกินความรู้ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ จากผู้สมัครประมาณ 60 คน คัดเลือกเหลือ 18 คน
- เกณฑ์การคัดเลือก: พิจารณาจาก
  - คะแนนรวม ที่เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำแนกตามประเภทของบุคลากร (ชำนาญการพิเศษ ชำนาญการ ปฏิบัติการ ชำนาญงานและชำนาญงานพิเศษ)
  - เกณฑ์ภายนอก: คือ ความถี่ของการฝึกอบรมและศึกษาดูงานต่างประเทศ+ประโยชน์ต่อการพัฒนางาน

- 4) มีการเตรียมการก่อนเดินทางอย่างเข้มข้น โดยการจัดชั้นเรียนฝึกอบรมภาษาอังกฤษทุกวัน วันละ 1 ชั่วโมง มีการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องล่วงหน้า มีการแบ่งกลุ่มผู้รับผิดชอบรายประจำเดือนเพื่อทำการสรุปบทเรียนสำหรับการนำเสนอ

ต่อผู้บริหารและการประชุมเสนาทางวิชาการ รวมถึงการเข้าพบและรับนโยบายจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับแนวทางการศึกษาดูงานด้วย

### 1.3 ผลการดำเนินการของส่วนราชการ

การดำเนินงานโครงการนี้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) การพัฒนาองค์กร การดำเนินงานโครงการนี้ ก่อให้เกิดการสูงสุด การตื่นตัวต่อข้าราชการในการปฏิบัติงาน และการเรียนรู้ทำให้มีผู้สนใจสมัครจำนวนมากถึง 60 คน และผู้บริหารระดับสูงทั้ง 3 ท่าน ยังร่วมปรึกษาหารือในการคิดเห็นที่การคัดเลือกอักษรภาษาไทยขั้นตอน ทั้งข้อเขียน สัมภาษณ์ และข้อมูลประกอบต่าง ๆ อี่าง เพื่อให้ได้มาตรฐานที่สุด

2) ระบบการคัดเลือก จากหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผู้สมัครทุกคนสามารถดำเนินการได้ครบถ้วน ความแตกต่างของคะแนนเกิดจากความรู้ ความเข้าใจในสาระของงานที่รับผิดชอบ ซึ่งจะต้องนำความรู้จากการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้ให้เกิดมีผลต่อไป รวมถึงความมุ่งมั่น ทุ่มเท เอาใจใส่ ในการที่รับผิดชอบเป็นสำคัญ และเมื่อร่วมคณะกรรมการเข้าด้วยกัน ได้ผู้ผ่านเกณฑ์จำนวน 17 คน จำแนกเป็นระดับช้านาญการพิเศษ 4 คน ช้านาญการจำนวน 9 คน และระดับปฏิบัติการจำนวน 4 คน

3) การพัฒนาบุคลากร บุคลากรได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบ Inclusive Education ได้เรียนรู้จากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษาตามแนวทางดังกล่าว โดยเฉพาะการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (Special Education Needs : SEN) และรูปแบบสถานศึกษาที่มีอิสระใน การบริหารจัดการ ทั้งเรื่องหลักสูตร บุคลากร และการจัดสรรงบประมาณ ตรงตามความต้องการของรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยประเมินจากพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการที่แสดงให้เห็นถึงความรู้ ความเข้าใจที่เพิ่มขึ้นจากการเข้าร่วมโครงการ และจากกิจกรรมต่อไปนี้

- การนำเสนอในรูปแบบวารสารและสรุปเสนอผู้บริหาร
- การนำเสนอในรูปแบบวารสาร OEC Forum และสรุปเสนอผู้บริหาร
- การนำไปใช้ในการปรับแผนการศึกษาชาติในการจัดการศึกษาสามารถตอบสนองความต้องการพัฒนา การศึกษาของบุคคลกลุ่มต่างๆ ได้
- การประเมินจากการสัมภาษณ์ผู้เข้าร่วมสามารถนำกลับมาใช้ในการปฏิบัติงานได้ถึงการรูปแบบและการจัดการศึกษาแบบ Inclusive Education ในมุมมองจากประเทศที่ประสบความสำเร็จ
- มีการแลกเปลี่ยนแนวคิดจากหลากหลายระดับ การทำงานเป็นทีม และเกิดการยอมรับในการปฏิบัติงานที่กว้างมากขึ้น จากรุ่นของต่างๆ

### 1.4 ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

คาดว่าจะได้รูปแบบและแนวทางการพัฒนาบุคลากรในลักษณะโครงการความร่วมมือระหว่างสำนักงานฯ กับหน่วยงานภายนอก ในสักษณะ Matching funds บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้กลับมาประยุกต์กับงานที่ตนปฏิบัติงานได้จริง และองค์กรสามารถพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้สอดคล้องกับพันธกิจของสำนักงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 1.5 ผลลัพธ์ที่ได้รับ

- 1) ได้รูปแบบและแนวทางการพัฒนาบุคลากรในลักษณะโครงการความร่วมมือระหว่างสำนักงานฯ กับหน่วยงานภายนอก
- 2) ได้นวัตกรรมการจัดการงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากรในลักษณะ Matching funds
- 3) จากการสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่เกิดความเข้าใจแล้วว่า inclusive education เป็นอย่างไร หมายถึงอะไร และจะจัดการเรียนการสอนให้กับเด็กกลุ่มน้อยอย่างไร หลังจากที่มีโอกาสได้ไปร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงสถานที่จริง ได้บทเรียนเกี่ยวกับคำว่า สิทธิ โอกาส และความเท่าเทียมเชิงประจักษ์ ได้เรียนรู้การทำางานเป็นทีม การทำงานแบบกลุ่มมิตร การทำงานแบบมีพื้นที่เลี้ยงคอยดูแลอำนวยความสะดวก เป็นต้น
- 4) การทำโครงการ Matching funds นั้น นอกจากจะเป็นการประทับงบประมาณของรัฐแล้ว ยังทำให้เครือข่ายความร่วมมือขององค์กรระหว่างประเทศอีกด้วย

5.1 การจัดทำมาตรฐานคุณภาพขั้นต่ำของอาชีวศึกษาที่เกี่ยวกับปฐมวัย ช่วงอายุแรกเกิด - 4 ปี และ 4 - 6 ปี  
เอกสารแบบประเมินการประเมิน

**องค์ประกอบที่ 5.1 : ศักยภาพในการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาล (Potential Based)**

**5.1 ชื่อเรื่อง :** การจัดทำมาตรฐานคุณภาพขั้นต่ำของอาชีวันสำหรับเด็กปฐมวัย ช่วงอายุแรกเกิด - 4 ปี และ 4 - 6 ปี  
**5.1.1 สภาพในปัจจุบัน/สิ่งที่ต้องการพัฒนาและปรับปรุง โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกฎหมาย/ประสิทธิภาพ/ความคุ้มค่าคุ้มทุน**

สำนักงานเลขานุการศึกษาเป็นองค์กรหลักในการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบาย แผน มาตรฐานการศึกษาและกฎหมายการศึกษาของชาติ โดยได้กำหนดยุทธศาสตร์หลักในการปฏิบัติงาน 3 ยุทธศาสตร์ คือ 1) พัฒนานโยบาย แผนและมาตรฐานด้านการศึกษา เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปสู่การปฏิบัติ 2) สร้างและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อพัฒนานโยบาย แผนและมาตรฐานด้านการศึกษา เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ และ 3) เสริมสร้างความรู้ความสามารถ ทักษะและขีดสมรรถนะของบุคลากรให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน ซึ่งในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาแห่งชาตินี้ เป็นหน้าที่ของสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้

สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ โดยกลุ่มมาตรฐานการศึกษา นอกจากมีหน้าที่ในการจัดทำกรอบมาตรฐานการศึกษาของชาติ และประสานการนำมาตรฐานการศึกษาสู่การปฏิบัติทุกรดับและประเภทการศึกษาแล้ว ยังมีหน้าที่สำคัญอีกหน้าที่หนึ่งคือ ทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ตามระเบียบ แผนยุทธศาสตร์ชาติต้านปฐมวัย พ.ศ. 2551 ซึ่งแต่ละปีได้ผลิตผลงานสำคัญ ๆ เช่น แผนปฏิบัติการตาม 2559 แผนงานขับเคลื่อนการพัฒนาเด็กปฐมวัย 0-5 ปี หนังสือเล่มแรกสำหรับเด็ก 6 เดือน - 6 ปี การนำร่องการนำ สมรรถนะของเด็กปฐมวัยในการพัฒนาตามวัย 3-5 ปี ไปใช้ในสถานศึกษา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย องค์ความรู้ใหม่ในการพัฒนาเด็กปฐมวัย สื่อต้นแบบเพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการคิดด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และ เทคโนโลยี สำหรับเด็กปฐมวัย เป็นต้น สำหรับปีงบประมาณ 2559 ผลงานกำลังเร่งดำเนินการคือ มาตรฐานคุณภาพขั้นต่ำของอาชีวันสำหรับเด็กปฐมวัย ช่วงอายุแรกเกิด - 4 ปี และ 4 - 6 ปี

**5.1.2 ผลงานที่แสดงถึงการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ โดยผลงานนั้นอาจเทียบกับมาตรฐานสากล รางวัลที่เคยได้รับ รวมทั้งผลการประเมินจากองค์กรภายนอกหรือภายในประเทศ หรืออื่นๆ ซึ่งการประเมินจะพิจารณาจากความพยายามในการดำเนินการเพื่อบรรくりผล และอาจนำผลการประเมินมาพิจารณาประกอบด้วย**

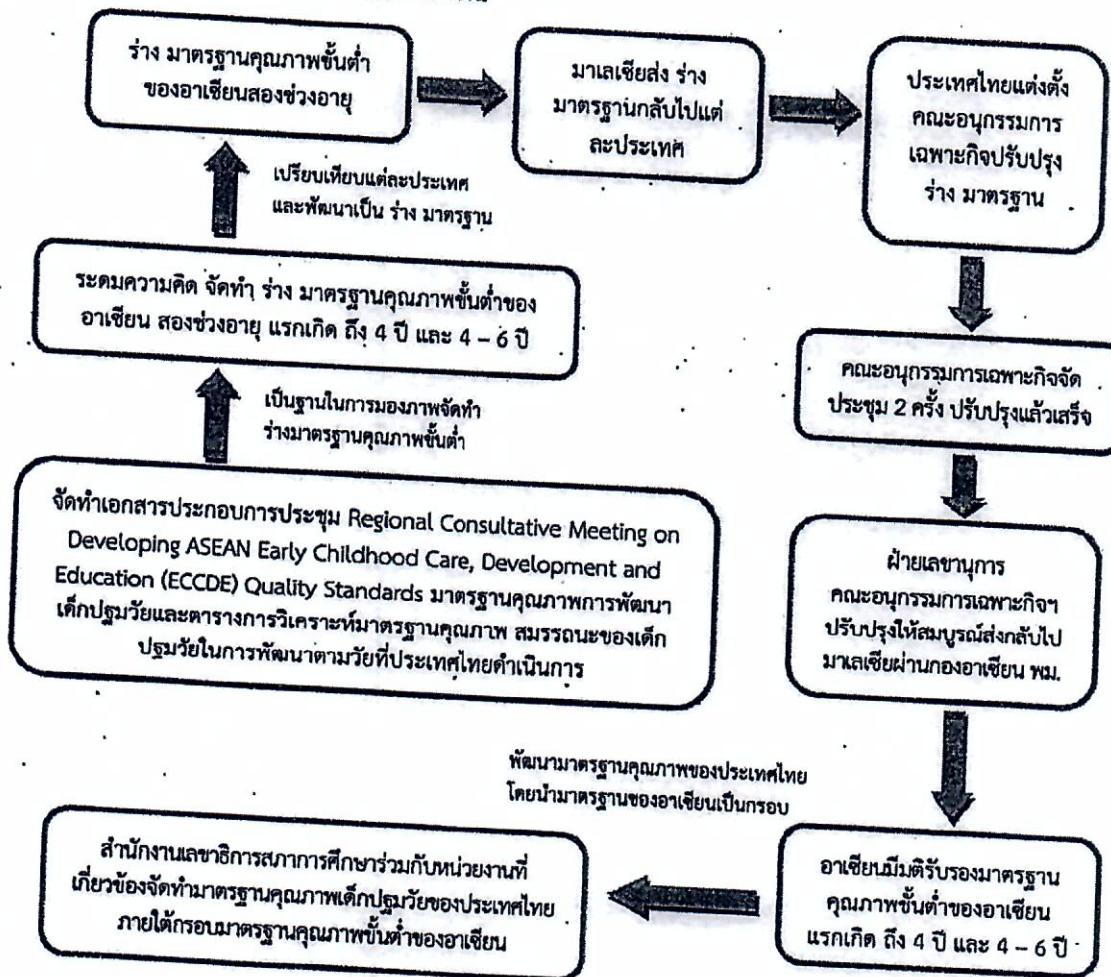
ดังได้นำเสนอในหัวข้อที่ผ่านมาว่า สำนักงานเลขานุการศึกษากำลังเร่งดำเนินการจัดทำมาตรฐานคุณภาพ ขั้นต่ำของอาชีวันสำหรับเด็กปฐมวัย ช่วงอายุแรกเกิด - 4 ปี และ 4 - 6 ปี ซึ่งงานนี้เกิดจากประทุมศึกษาเชิงมีความเห็นร่วมกันว่า ควรมีการจัดทำมาตรฐานคุณภาพขั้นต่ำของอาชีวันสำหรับเด็กปฐมวัย ช่วงอายุแรกเกิด - 4 ปี และ 4 - 6 ปี จึงได้จัดการประชุม Regional Consultative Meeting on Developing ASEAN Early Childhood Care, Development and Education (ECCDE) Quality Standards ขึ้น ณ ประเทศไทย เมื่อวันที่ 7 - 10 ธันวาคม 2558 เพื่อร่วมระดม ความคิด และจัดทำ ร่าง มาตรฐานคุณภาพขั้นต่ำของอาชีวันสำหรับเด็กปฐมวัย ช่วงอายุแรกเกิด - 4 ปี และ 4 - 6 ปี และ สำนักงานเลขานุการศึกษาได้ส่งเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัยเข้าร่วมประชุมด้วย หลังจาก การประชุม ประเทศมาเลเซียได้จัดทำ ร่าง มาตรฐานคุณภาพขั้นต่ำฯ แล้วส่งไปให้ประเทศสมาชิกอาชีวันร่วมพิจารณา ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงให้สมบูรณ์

สำหรับการดำเนินงานของประเทศไทยเพื่อรับการกิจกรรมนี้ ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการพัฒนาเด็กปฐมวัย แห่งชาติ ได้จัดทำคำสั่งแห่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจปรับปรุง ร่าง มาตรฐานคุณภาพขั้นต่ำของอาชีวันสำหรับเด็ก ปฐมวัย ช่วงอายุ 4 ถึง 6 ปี ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี พลเอกประจิน จันทร์ ประธานกรรมการพัฒนาเด็กปฐมวัย แห่งชาติ ได้ลงนามในคำสั่งเมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2559 โดยเจ้าหน้าที่กลุ่มมาตรฐานการศึกษาเป็นฝ่ายเลขานุการของ

คณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ดังกล่าว เพื่อดำเนินการวิเคราะห์และปรับปรุง ร่าง มาตรฐานคุณภาพขั้นต่ำของอาชีวัน สำหรับเด็กปฐมวัย ช่วงอายุ 4 – 6 ปี โดยช่วงอายุแรกเกิด – 4 ปี กรรมกิจการเด็กและเยาวชน กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ รับผิดชอบและเจ้าหน้าที่กลุ่มมาตรฐานการศึกษา สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ เป็นผู้แทนของสำนักงานเลขานุการเป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ได้มีการประชุมพิจารณา วิเคราะห์ ปรับปรุง และให้ข้อเสนอ จำนวน 2 ครั้ง หลังจากนี้ได้นำเสนอต่อกomite อนุกรรมการพัฒนาคุณภาพเด็กปฐมวัยเพื่อให้ความเห็นชอบ แล้วจึงดำเนินการส่งข้อเสนอให้ กองอาชีวันกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อจัดส่งให้ผู้แทนกรรมการอาชีวันว่าด้วยการ ส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิเด็กและสิทธิเด็ก (ASEAN Commission on the Promotion and Protection of the Rights of Women and the rights of Children : ACWC) ประเทศไทย เสนอกฎหมายในนามของประเทศไทย นำเสนอบันทึกประชุม ACWC ในช่วงสัปดาห์ที่สามของเดือนกุมภาพันธ์ 2559 และที่ประชุม ACWC มีมติให้ความเห็นชอบ ขณะนี้อยู่ระหว่างการ ขัดสิ่งติดและมาตรฐานคุณภาพขั้นต่ำของอาชีวันสำหรับเด็กปฐมวัย ช่วงอายุแรกเกิด – 4 ปี และช่วงอายุ 4 – 6 ปี กลับไป ยังประเทศไทยมาจิกอาชีวันทั้ง 10 ประเทศ เพื่อนำไปจัดทำมาตรฐานคุณภาพเด็กปฐมวัยของแต่ละประเทศภายใต้กรอบของ มาตรฐานคุณภาพขั้นต่ำของอาชีวัน

สรุปสาระการดำเนินงานเป็นแผนภาพ ดังนี้



องค์ประกอบที่ 4.2 : ความสำเร็จของการพัฒนาระบบรายงานผลด้วยวัดความค่ารับรองการปฏิบัติราชการ (KRS) และระบบรายงาน

# ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๒๐๑/๒๕๖๐



เขตบริการสภากาชาดไทย	๒๐๐๙
วันที่ ๑๕ มิ.ย. ๒๕๖๐	๗๖.๒๐๖.
เวลา	

สำนักงานเลขานุการสภากาชาดไทย	๖๔๗๙
วันที่ ๑๕ มิ.ย. ๒๕๖๐	๗๖.๒๐๖.
เวลา	๙๖.๒๐๖.

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

รับเอกสาร  
๔๗ (๑๖๔)

ผู้รับ นิตยา  
๑๕.๖.๒๕๖๐

ห้อง ๑๕.๖.๒๕๖๐

เรื่อง แจ้งค่าแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

เรียน เลขาธิการสภากาชาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ตารางสรุปค่าแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. ตารางสรุปค่าแนนผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ ๕ การประยัดน้ำ

ตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการผ่านระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของส่วนราชการ เพื่อตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น

ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบกับผลการประเมินการปฏิบัติราชการ โดยไม่นำผลการประเมินตัวชี้วัดการประยัดน้ำรวมในค่าแนนผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงขอส่งตารางสรุปค่าแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และตารางสรุปค่าแนนผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ ๕ การประยัดน้ำ ซึ่งเป็นที่สิ้นสุดแล้ว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

สุวิทย์ สุขุมวิท

(นางสาวสุนทรี สุขุมวิท)

ผู้ช่วยเลขาธิการ ก.พ.ร.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.

๗๖.๒๐๖  
นางสาวสุนทรี สุขุมวิท  
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร  
กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ ๑๖ มิ.ย. ๒๕๖๐  
โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๘๘๘๘ ต่อ ๔๘๒๑, ๔๘๐๗, ๔๘๘๘, ๔๘๔๑  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๗๗

๗๖.๒๐๖  
นายกมล รอดคำลัย  
เลขาธิการสภากาชาดไทย  
๑๖ มิ.ย. ๒๕๖๐

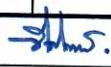
## ตารางสรุปคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนต่อหน้าหนัก	
ภายนอก		75.00							3.0967		
การประเมินประสิทธิผล		75.00							3.0967		
ตัวชี้วัดที่ 1 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของ กระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศไทย /แผน <sup>ยุทธศาสตร์กระทรวงและ ตัวชี้วัดระหว่าง กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และ ตัวชี้วัดรวมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) ตามนโยบายสำคัญของ รัฐบาล</sup>		75.00							3.0967		
ตัวชี้วัดที่ 1.1 จำนวนนโยบาย/ข้อเสนอเชิง <sup>นโยบาย/แผน/มาตรฐานคุณภาพที่ผ่าน มาตรฐานการดำเนินงานพัฒนานโยบาย</sup>	เรื่อง	25.00	1.00	1.50	2.00	2.50	3.00	0.0000	1.0000	0.2564	
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จในการ <sup>ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่ง<sup>ชาติดูแลปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559)</sup></sup>	ระดับ	20.00	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	1.0256	
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ขีดความสามารถในการแข่งขัน <sup>ด้านการศึกษาของประเทศไทยจากรายงาน (IMD 2016)</sup>		5.00							3.2500		
ตัวชี้วัดที่ 1.3.1 อันดับของประเทศไทยด้าน <sup>Education</sup>	อันดับ	2.50	55.0 0	53.0 0	51.0 0	49.0 0	47.0 0	52.0000	2.5000	0.0641	
ตัวชี้วัดที่ 1.3.2 อันดับของประเทศไทยด้าน <sup>Educational System</sup>	อันดับ	2.50	50.0 0	48.0 0	46.0 0	44.0 0	42.0 0	44.0000	4.0000	0.1026	
ตัวชี้วัดที่ 1.4 จำนวนงานวิจัยและงาน <sup>สังเคราะห์หรือวิเคราะห์ห้องค้นคว้าที่แล้ว<sup>เสร็จและนำไปใช้ประโยชน์</sup></sup>	เรื่อง	17.00	18.0 0	19.0 0	20.0 0	21.0 0	22.0 0	20.0000	3.0000	0.5231	
ตัวชี้วัดที่ 1.5 จำนวนผู้ใช้บริการข้อมูล <sup>ค่านิยมการศึกษา งานวิจัย และงาน<sup>สังเคราะห์หรือวิเคราะห์ห้องค้นคว้าที่แล้ว<sup>อิเล็กทรอนิกส์ของศูนย์ข้อมูลสารสนเทศและ<sup>พยากรณ์การศึกษา (Unique IP)</sup></sup></sup></sup>	Unique IP	8.00	153. 481. 00	155. 763. 00	158. 045. 00	160. 327. 00	162. 609. 00	184,516.0000	5.0000	0.4103	
การประเมินคุณภาพ		0.00							0.0000		
ตัวชี้วัดที่ 2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	0.00						-	-	-	
ภายนอก		22.50							3.8889		
การประเมินประสิทธิภาพ		12.50							3.4000		
ตัวชี้วัดที่ 3 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ		5.00							1.0000		
ตัวชี้วัดที่ 3.1 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ <sup>รายจ่ายคงทุน</sup>	ร้อยละ	2.50	75.0 0	78.0 0	81.0 0	84.0 0	87.0 0	18.1298	1.0000	0.0256	
ตัวชี้วัดที่ 3.2 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	ร้อยละ	2.50	88.0	90.0	92.0	94.0	96.0	71.8707	1.0000	0.0256	

## สรุปคะแนนการประเมินผลตามคำวินิจฉัยของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนต่อหน่วย	
รายจ่ายภาพรวม			0	0	0	0	0				
ตัวชี้วัดที่ 4 การประหยัดพลังงาน	ระดับ	2.50	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	0.1282	
ตัวชี้วัดที่ 5 การประหยัดน้ำ	ระดับ	0.00						-	-	-	****
ตัวชี้วัดที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	ร้อยละ	5.00	40.0 0	45.0 0	50.0 0	55.0 0	60.0 0	67.0000	5.0000	0.2564	
การพัฒนาองค์กร		10.00							4.5000		
ตัวชี้วัดที่ 7 การพัฒนามรรคITUDEองค์กร	ระดับ	5.00	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	0.2564	
ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	ระดับ	5.00	0.00 0	20.0 0	40.0 0	60.0 0	80.0 0	79.9800	4.0000	0.2051	
รวม		97.50							3.2795		
			คะแนนที่ได้						3.2795		

หมายเหตุ \* หมายอ้าง รายละเอียดตัวชี้วัดนี้ เป็นไปตามผลการพิจารณาอุทธรณ์

\*\* หมายอ้าง หักลดคะแนนคุณภาพ/เงื่อนไข

\*\*\* หมายอ้าง รายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนและผลการดำเนินงานประจำปีในเอกสารคำรับรองฯ/ระบบ e-SAR

\*\*\*\* หมายอ้าง ประเมินผลแยกจากคำวินิจฉัยของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ตารางสรุปคะแนนผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 5 การประยัดน้ำ  
 ชื่อ สำนักงานเลขาริการสภากาครศึกษา  
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		หมายเหตุ
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	
ตัวชี้วัดที่ 5 การประยัดน้ำ	ระดับ	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	

หมายเหตุ : การให้คะแนนเป็นไปตามเจ้าภาพตัวชี้วัด (กรรมทรัพยากรน้ำ)

.....