

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบันการพลศึกษาตามมาตรา ๑๖ และมาตรา ๕๙
แห่งพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘

สถาบันการพลศึกษา ได้มีหนังสือ ที่ กก ๐๕๐๑/๒๗๑๐ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า สถาบันการพลศึกษามีปัญหาในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ในประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบันการพลศึกษา โดยสถาบันการพลศึกษาขอเสนอข้อมูลประกอบการพิจารณาดังต่อไปนี้

๑. พระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ซึ่งสภาสถาบันการพลศึกษาตามมาตรา ๕๙ จะครบกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๘

๒. มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี และนายกสภาสถาบันการพลศึกษา โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

๓. ปัจจุบันได้มีการเลือกกรรมการสภาสถาบันการพลศึกษาตามมาตรา ๑๖ (๔) (๕) และ (๖) เรียบร้อยแล้ว โดยนายกสภาสถาบันการพลศึกษาตามมาตรา ๕๙ ได้ลงนามในประกาศสภาสถาบันการพลศึกษา เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ และวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ ตามลำดับ และสภาสถาบันการพลศึกษาตามมาตรา ๕๙ ได้มีมติรับทราบเมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๘

๔. นายกสภาสถาบันการพลศึกษา (ตามมาตรา ๑๖) ได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อบังคับสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ โดยมีอธิการบดีเป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกรรมการสภาสถาบันตามมาตรา ๑๖ (๔) (๕) และ (๖) เป็นกรรมการ

๕. จะมีการเลือกกรรมการสภาสถาบันการพลศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะกรรมการสรรหาเสนอชื่อมาให้เหลือจำนวนตามที่กำหนด โดยผู้พิจารณาคือกรรมการสภาสถาบันการพลศึกษาตามมาตรา ๑๖ (๑) ถึง (๖) แล้วดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

๖. สภาสถาบันการพลศึกษาตามมาตรา ๕๙ ได้มีมติ คำสั่ง ประกาศหลายฉบับหลังจากวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘ และลงนามโดยนายกสภาสถาบันการพลศึกษาตามมาตรา ๕๙ โดยใช้ตำแหน่ง “ปฏิบัติหน้าที่นายกสภาสถาบันการพลศึกษา”

ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๑/๐๓๖๘ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๙ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ดังนั้น สถาบันการศึกษาจึงขอหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนี้
ประเด็นที่หนึ่ง สภาสถาบันการศึกษาตามบทเฉพาะกาล (มาตรา ๕๙) ยังสามารถปฏิบัติหน้าที่หลังจากครบหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับได้หรือไม่

ประเด็นที่สอง นายกสภาสถาบันการศึกษา ซึ่งได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตามมาตรา ๑๖ จะสามารถลงนามในคำสั่งสภาสถาบันการศึกษาได้เมื่อใด และในกรณีใด

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวโดยมีผู้แทนกระทรวงการทองเที่ยวและกีฬา (สถาบันการศึกษา) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริง ได้ความว่า พระราชบัญญัติสภาสถาบันการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ โดยมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว บัญญัติให้มีสภาสถาบันทำหน้าที่รักษาการอยู่จนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภาสถาบัน อธิการบดี และกรรมการสภาสถาบัน ผู้ทรงคุณวุฒิ และได้มีการเลือกหรือได้มีการแต่งตั้งกรรมการสภาสถาบันตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๔๘ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง อธิการบดี และนายกสภาสถาบันการศึกษา และมีการเลือกกรรมการสภาสถาบันการศึกษา ตามมาตรา ๑๖ (๔) (๕) และ (๖) แล้ว เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๘ และวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๘ ตามลำดับ โดยยังไม่ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๖ (๗) เนื่องจากกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๖ (๗) ต้องได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง โดยคำแนะนำของนายกสภาสถาบันและกรรมการสภาสถาบันตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติสภาสถาบันการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘

ต่อมาสภาสถาบันตามมาตรา ๕๙ ได้ออกข้อบังคับสถาบันการศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๖ (๗) โดยข้อ ๕ ของข้อบังคับดังกล่าว กำหนดให้นายกสภาสถาบันแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย อธิการบดีเป็นประธานกรรมการ กรรมการสภาสถาบัน ประเภทผู้แทนผู้บริหาร และกรรมการสภาสถาบันประเภทผู้แทนคณาจารย์จำนวนประเภทละสองคนเป็นกรรมการ และผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเป็นเลขานุการ โดยนายกสภาสถาบันซึ่งได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๔๘ เป็นผู้ลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา และคณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการสรรหากรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิเสร็จแล้ว

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาประเด็นข้อหารือของสถาบันการศึกษาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง เมื่อครบกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ สภาสถาบันการศึกษาตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติสภาสถาบันการศึกษา พ.ศ.

๒๕๔๘ ยังสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้หรือไม่ นั้น เห็นว่า ตามที่มาตรา ๕๙^๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้บัญญัติให้สภาสถาบันตามบทเฉพาะกาลปฏิบัติหน้าที่ไปจนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภาสถาบัน อธิการบดี และกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ และได้มีการเลือกหรือได้มีการแต่งตั้งกรรมการสภาสถาบันตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับนั้น กำหนดระยะเวลาดังกล่าวเป็นเพียงระยะเวลาเร่งรัดให้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภาสถาบันตามมาตรา ๑๖ ให้แล้วเสร็จโดยเร็วเท่านั้น แต่ไม่เป็นเงื่อนไขหรือกำหนดเวลาที่จะทำให้กรรมการสภาสถาบันตามบทเฉพาะกาลต้องพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่เมื่อครบระยะเวลาแล้วแต่อย่างใด และเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าสถาบันการพลศึกษายังไม่ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๖ (๗)^๒ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ.

^๑ มาตรา ๕๙ ในระยะเริ่มแรกให้สภาสถาบันประกอบด้วย

(๑) ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นนายกสภาสถาบัน

(๒) ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ เป็นอุปนายกสภาสถาบัน

(๓) ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาจำนวนสามคน และผู้อำนวยการโรงเรียนกีฬาหนึ่งคน ซึ่งนายกสภาสถาบันแต่งตั้ง เป็นกรรมการสภาสถาบัน

(๔) ผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาจำนวนสี่คน และผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการพลศึกษา กีฬา และนันทนาการ จำนวนสี่คน ซึ่งแต่งตั้งโดยนายกสภาสถาบัน เป็นกรรมการสภาสถาบัน

(๕) รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ ซึ่งนายกสภาสถาบันแต่งตั้งตามคำแนะนำของอุปนายกสภาสถาบัน เป็นกรรมการและเลขานุการ

ให้สภาสถาบันตามวรรคหนึ่งปฏิบัติหน้าที่ไปจนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภาสถาบัน อธิการบดี และกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ และได้มีการเลือกหรือได้มีการแต่งตั้งกรรมการสภาสถาบันตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

^๒ มาตรา ๑๖ ให้มีสภาสถาบัน ประกอบด้วย

(๑) นายกสภาสถาบัน ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

(๒) อุปนายกสภาสถาบัน ได้แก่ อธิการบดี

(๓) กรรมการสภาสถาบันโดยตำแหน่ง ได้แก่ เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย เลขาธิการคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ และ ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

(๔) กรรมการสภาสถาบันสามคน ซึ่งเลือกจากรองอธิการบดี และรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต

(๕) กรรมการสภาสถาบันหนึ่งคน ซึ่งเลือกจากคณบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

(๖) กรรมการสภาสถาบันสี่คน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำของวิทยาเขตสามคนและข้าราชการครูของส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะหนึ่งคน

(๗) กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิเจ็ดคน ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอก โดยคำแนะนำของนายกสภาสถาบันและกรรมการสภาสถาบันตาม (๒) (๓) (๔) (๕) และ

๒๕๔๘ องค์ประกอบของสภาสถาบันย่อมไม่ครบถ้วน ดังนั้น แม้จะล่วงเลยระยะเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๙ วรรคสอง^๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ แล้วก็ตาม สภาสถาบันตามบทเฉพาะกาลยังคงต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีกรรมการสภาสถาบันครบองค์ประกอบตามพระราชบัญญัตินี้ ดังที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) ได้เคยวินิจฉัยปัญหาทำนองเดียวกันนี้เป็นบรรทัดฐานไว้แล้วในเรื่องเสรีที่ ๔๕๓/๒๕๓๒^๔

ประเด็นที่สอง นายกสภาสถาบันการพลศึกษาซึ่งได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตามมาตรา ๑๖ จะลงนามคำสั่งสภาสถาบันการพลศึกษาได้เมื่อใดและในกรณีใด นั้น เห็นว่า เมื่อนายกสภาสถาบันได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๔๘ นายกสภาสถาบันย่อมดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันตั้งแต่วันที่ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ดังที่คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็นไว้ในเรื่องเสรีที่ ๓๐๓/๒๕๔๑^๕ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการดำเนินงานของสภาสถาบันจะเริ่มได้ต่อเมื่อมีองค์ประกอบของสภาสถาบันครบตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย เมื่อมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้สภาสถาบันต้องประกอบด้วยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้วยแล้ว และข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในขณะที่นายกสภาสถาบันซึ่งได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๔๘ สภาสถาบันยังไม่มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๖ (๗) องค์ประกอบของสภาสถาบันจึงไม่ครบตามที่กฎหมายกำหนด ฉะนั้น นายกสภาสถาบันย่อมไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ในฐานะนายกสภา

(๖) ในจำนวนนี้ ให้มีผู้แทนนายกสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยตามกฎหมายว่าด้วยการกีฬาแห่งประเทศไทย ซึ่งต้องเป็นนายกสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยจำนวนหนึ่งคน

ให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารเป็นเลขานุการ และให้สำนักงานอธิการบดีทำหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภาสถาบัน รับผิดชอบงานธุรการ งานประชุม ศึกษาหาข้อมูล และกิจการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานของสภาสถาบัน

หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันและกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

คุณสมบัติของผู้รับเลือก ตลอดจนหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการสภาสถาบันตาม (๕) (๕) และ (๖) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

^๓ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

^๔ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง ทหาหรือปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๓๑ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาด่วนมาก ที่ นร ๐๖๐๑/๙๗๓ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๓๒ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^๕ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การพ้นจากตำแหน่งของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ นร ๐๖๐๑/๔๖๙ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๔๑ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สถาบันได้ ดังที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๔) ได้ให้ความเห็นไว้ในเรื่องเสร็จที่ ๘๕๒/
๒๕๔๒^๖

(ลงชื่อ) พรทิพย์ จਾਲะ
(คุณพรทิพย์ จาละ)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เมษายน ๒๕๔๙

^๖ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ๒๕๔๑ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๖๐๑/๑๑๐๗ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๒ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี