

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖ (๒.๕)/๑๕๒๔๘ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า มีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนมตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีข้อเท็จจริงและข้อหาหรือรวมสองประเด็นดังนี้

(๑) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยนครพนมได้พิจารณาร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. และมีมติมอบหมายฝ่ายเลขานุการปรับแก้ไขเพิ่มเติมอนุวรรคของข้อ ๔ (๔) กำหนดเพิ่มเติมกรณีที่ยังไม่มีกรรมการตามข้อ ๔ (๔) ให้เพิ่มกรรมการ ที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๔ (๒) เป็นสองคน มหาวิทยาลัยนครพนมได้ประกาศใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ โดยไม่ได้แก้ไขข้อ ๔ (๔) ของข้อบังคับให้เป็นไปตามมติของสภามหาวิทยาลัย และในวันเดียวกันนั้นสภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๒/๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีองค์ประกอบของกรรมการสรรหาอธิการบดีตามข้อ ๔ (๔) ของข้อบังคับที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้แก้ไขปรับปรุง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาแล้ว เห็นว่า คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนมดังกล่าวไม่สอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยนครพนมทบทวน ต่อมาสภามหาวิทยาลัยนครพนมได้จัดส่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่แก้ไขให้ตรงตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ และให้มีผลใช้บังคับย้อนหลังไปในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และยืนยันว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเป็นไปตามข้อบังคับและถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเห็นว่าวันที่ลงนามในข้อบังคับฉบับที่สองเป็นวันเดียวกับที่ลงในข้อบังคับฉบับแรก โดยไม่ได้ชี้แจงหรือให้เหตุผลของการออกข้อบังคับเรื่องเดียวกันเป็นสองฉบับและลงวันที่เดียวกัน อีกทั้งยังได้ส่งให้ในภายหลังเมื่อถูกทักท้วง แต่กลับอ้างว่าชอบด้วยกฎหมายแล้ว

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงขอหารือว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๘ ทั้งสองฉบับที่ออกโดยอาศัยมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ และวันที่ประกาศใช้บังคับเป็นวันเดียวกันในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ สามารถบังคับใช้ได้ตามกฎหมายหรือไม่ และการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนมที่ดำเนินการไปแล้วนั้นชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

(๒) ตามข้อ ๑๒ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีจากรายชื่อในข้อ ๑๑ โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนที่มาประชุมเป็นผู้มีสิทธิเลือกอธิการบดี ยกเว้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการสรรหาให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีให้ผู้นั้นนอกจากที่ประชุมและไม่มีความเสี่ยง ทั้งนี้ องค์ประชุมของสภามหาวิทยาลัยให้มีอยู่ตามจำนวนกรรมการที่ไม่ได้รับการเสนอชื่อ การเลือกให้กระทำโดยวิธีลงคะแนนลับ ผู้ที่ได้คะแนนเสียงสูงสุดเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ไม่ได้รับการเสนอชื่อ และอยู่ในที่ประชุมเป็นผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ถ้าไม่มีผู้ใดได้คะแนนเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่งของที่ประชุม ให้ลงคะแนนรอบที่สองระหว่างผู้ที่ได้คะแนนเสียงสูงสุดสองอันดับแรก โดยในรอบนี้ใช้คะแนนเสียงข้างมากตัดสิน หากคะแนนเสียงเท่ากันให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ตัดสินชี้ขาด ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๒/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๕ คน แต่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกอธิการบดี จำนวน ๑๒ คน โดยรองศาสตราจารย์ทองอินทร์ วงศ์โสธร และผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถ นันทจักร์ เป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม จึงไม่มีสิทธิลงคะแนน สำหรับนายเสริมศักดิ์ ศักดิ์ศิริรักษ์ เข้าร่วมประชุมแทนนายกรพจน์ อัครวิจิตร ผู้อำนวยการธนาคารออมสิน จึงไม่มีสิทธิลงคะแนนด้วยเช่นกัน ดังนั้น คะแนนเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ไม่ได้รับการเสนอชื่อและอยู่ในที่ประชุม จึงต้องมีไม่น้อยกว่า ๗ คะแนน และผลการลงคะแนนปรากฏว่า รองศาสตราจารย์ทองอินทร์ วงศ์โสธร ได้ ๖ คะแนน ถือว่าไม่เกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีสิทธิลงคะแนน แต่สภามหาวิทยาลัยนครพนมเห็นว่า การลงมติดังกล่าวถือว่าการลงมติที่ชอบด้วยข้อบังคับแล้ว และเสนอชื่อรองศาสตราจารย์ทองอินทร์ วงศ์โสธร เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเห็นว่า การลงคะแนนเสียงของสภามหาวิทยาลัยนครพนมไม่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๘ แต่สภามหาวิทยาลัยนครพนมเห็นว่า ไม่ต้องมีการลงคะแนนเสียงรอบที่สองเพราะมีผู้ได้รับการเสนอชื่อจำนวนสองคน ถือว่าชอบด้วยกฎหมายแล้ว

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงขอหารือว่า มติของสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวชอบด้วยข้อบังคับหรือไม่ และมีผลผูกพันกระทรวงศึกษาธิการที่จะต้องนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรองศาสตราจารย์ทองอินทร์ วงศ์โสธร ให้ดำรง

ตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนมหรือไม่ หรือจะต้องทำการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนมใหม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประกอบกับได้รับฟังคำชี้แจงข้อเท็จจริงจากผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมหาวิทยาลัยนครพนม) แล้วมีความเห็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๘ ทั้งสองฉบับที่ออกโดยอาศัยมติสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ และมีวันประกาศใช้บังคับในวันเดียวกัน จะสามารถบังคับใช้ได้ตามกฎหมายหรือไม่นั้น เห็นว่า มาตรา ๑๗^๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ บัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ออกข้อบังคับเกี่ยวกับการดำเนินการให้ได้มาซึ่งอธิการบดี ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยมีความตอนหนึ่งกำหนดให้กรณีที่ไม่มีการตาม

^๑ มาตรา ๑๗ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย อำนาจหน้าที่เช่นว่านี้ให้รวมถึง

- (๑) วางนโยบายและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย
- (๒) วางระเบียบ ออกข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และอาจมอบหมายให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบ ออกข้อบังคับและประกาศสำหรับส่วนราชการนั้นก็ได้
- (๓) พิจารณาการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนราชการของมหาวิทยาลัยตามมาตรา ๙ รวมทั้งการแบ่งส่วนราชการของส่วนราชการดังกล่าว
- (๔) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
- (๕) อนุมัติการรับสถานศึกษาชั้นสูงเข้าสมทบในมหาวิทยาลัยหรือยกเลิการสมทบ
- (๖) อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์
- (๗) พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และพิจารณาถอดถอนนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๕ (๕) อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

ข้อ ๔ (๔)^๒ แห่งข้อบังคับดังกล่าว ให้เพิ่มกรรมการที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ ๔ (๒)^๓ เป็นสองคน แต่ในขั้นตอนการจัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีฯ (ฉบับที่ ๑) ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ เพื่อเสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม กลับไม่ปรากฏความข้างต้นอยู่ในข้อบังคับ ต่อมานายกสภามหาวิทยาลัยนครพนมจึงได้ลงนามในข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีฯ (ฉบับที่ ๒) ให้มีผลย้อนหลังไปใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ เช่นเดียวกัน โดยมีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขความบกพร่องของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนมฯ (ฉบับที่ ๑) ให้ถูกต้องตรงตามมติของสภามหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งเป็นองค์กรที่มีอำนาจตามกฎหมายในการออกข้อบังคับว่าด้วยการนี้ การออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีฯ (ฉบับที่ ๒) จึงเป็นการดำเนินการที่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่และมีผลใช้บังคับได้

สำหรับกระบวนการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนมที่ดำเนินการไปแล้ว จะชอบด้วยกฎหมายหรือไม่นั้น เห็นว่า โดยข้อเท็จจริงสภามหาวิทยาลัยนครพนมได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี มีองค์ประกอบที่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการสองคน เนื่องจากไม่มีกรรมการตามข้อ ๔ (๔) ดังนั้น องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีคณะนี้ จึงเป็นไปโดยถูกต้องตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีฯ (ฉบับที่ ๒) ซึ่งเป็นข้อบังคับฉบับที่ต้องตรงกันกับมติของสภามหาวิทยาลัยนครพนมแล้ว การดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีจึงชอบด้วยกฎหมาย

ประเด็นที่สอง มติของสภามหาวิทยาลัยนครพนมที่เลือกรองศาสตราจารย์ทองอินทร์ วงศ์โสธร ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนมถือว่าชอบด้วยข้อบังคับหรือไม่ และมีผลผูกพันกระทรวงศึกษาธิการต้องนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีหรือไม่ หรือจะต้องดำเนินการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนมใหม่ นั้น เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนมครั้งที่ ๒/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ นายเสริมศักดิ์ ศักดิ์ศิริรักษ์ ได้เข้าประชุมแทนนายกรพจน์ อัครวินิจิตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นายเสริมศักดิ์ ศักดิ์ศิริรักษ์ จึงเป็นเพียงผู้เข้าร่วมประชุมแทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไม่ใช่ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

^๒ ข้อ ๔ เมื่ออธิการบดีดำรงตำแหน่งครบวาระ หรือพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาประกอบด้วย

- (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหนึ่งคน ทำหน้าที่เป็นประธาน
- (๒) กรรมการที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน
- (๓) กรรมการที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหารเลือกกันเองจำนวนสองคน
- (๔) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ
- (๕) ตัวแทนคณาจารย์ประจำและข้าราชการในมหาวิทยาลัย ซึ่งเลือกกันเองจำนวนสองคน

เป็นกรรมการ

ฯลฯ

ฯลฯ

^๓ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

ดังนั้น ในการประชุมวันดังกล่าวจึงมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุม เพียง ๑๔ คน สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกอธิการบดีนั้น เนื่องจากรองศาสตราจารย์ทองอินทร์ วงศ์โสธร และผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ นันทจักร เป็นผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งข้อ ๑๒^๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีจากรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาเสนอ โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนที่มาประชุมเป็นผู้มีสิทธิเลือกอธิการบดี ยกเว้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการสรรหาให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีให้ผู้นั้น ออกจากที่ประชุมและไม่มีสิทธิลงคะแนนเสียง ทั้งนี้ องค์ประชุมของสภามหาวิทยาลัยให้มีอยู่ตามจำนวนกรรมการที่ไม่ได้รับการเสนอชื่อ โดยผู้ที่ได้คะแนนเสียงสูงสุดเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ไม่ได้รับการเสนอชื่อและอยู่ในที่ประชุมเป็นผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี และในกรณีไม่มีผู้ใดได้คะแนนเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่งของที่ประชุมให้ลงคะแนนรอบที่สองระหว่างผู้ที่ได้คะแนนเสียงสูงสุดสองอันดับแรก โดยใช้คะแนนเสียงข้างมากตัดสิน ดังนั้น ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนมครั้งที่ ๒/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ จึงมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกอธิการบดีจำนวน ๑๒ คน และผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นอธิการบดีจะต้องเป็นผู้ที่ได้คะแนนเสียงสูงสุดเกินกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ไม่ได้รับการเสนอชื่อและอยู่ในที่ประชุม ซึ่งต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๗ คะแนน เมื่อผลการลงคะแนนปรากฏว่า รองศาสตราจารย์ทองอินทร์ วงศ์โสธร ได้รับคะแนนเสียงเพียง ๖ คะแนน คะแนนเสียงจึงไม่เพียงพอที่จะได้รับเลือกเป็นอธิการบดีในการลงคะแนนเสียงรอบแรก ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยจะต้องจัดให้มีการลงคะแนนเสียงรอบสองระหว่างผู้ที่ได้คะแนนเสียงสูงสุดสองอันดับแรก โดยใช้คะแนนเสียงข้างมากตัดสินอีกครั้งหนึ่ง การที่สภามหาวิทยาลัยนครพนมมีมติเสนอชื่อรองศาสตราจารย์ทองอินทร์ วงศ์โสธร เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม โดยไม่ได้ดำเนินการ

^๔ ข้อ ๑๒ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีจากรายชื่อในข้อ ๑๑ โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนที่มาประชุมเป็นผู้มีสิทธิเลือกอธิการบดี ยกเว้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการสรรหาให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีให้ผู้นั้น ออกจากที่ประชุมและไม่มีสิทธิลงคะแนนเสียง ทั้งนี้ องค์ประชุมของสภามหาวิทยาลัยให้มีอยู่ตามจำนวนกรรมการที่ไม่ได้รับการเสนอชื่อ

การเลือกให้กระทำโดยวิธีลงคะแนนลับ ผู้ที่ได้คะแนนเสียงสูงสุดเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ไม่ได้รับการเสนอชื่อและอยู่ในที่ประชุมเป็นผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ถ้าไม่มีผู้ใดได้คะแนนเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่งของที่ประชุม ให้ลงคะแนนรอบที่สองระหว่างผู้ที่ได้คะแนนเสียงสูงสุดสองอันดับแรก โดยในรอบนี้ใช้คะแนนเสียงข้างมากตัดสิน หากคะแนนเสียงเท่ากันให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ตัดสินชี้ขาด

ให้มีการลงคะแนนเสียงรอบสอง จึงไม่ถูกต้องและกระทรวงศึกษาธิการไม่อาจนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรองศาสตราจารย์ทองอินทร์ วงศ์โสธร ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีในครั้งนี้ได้

(ลงชื่อ) พรทิพย์ จਾਲะ

(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ธันวาคม ๒๕๕๙