

## รายงานการประชุมสภาการศึกษา

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕

วันจันทร์ที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องอินฟินิตี้ โรงแรมพูลแมน คิงเพาเวอร์ กรุงเทพฯ

### กรรมการที่มาประชุม

- |   |         |
|---|---------|
| ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ<br>(ศาสตราจารย์สุชาติ ธาดาธำรงเวช)   | ประธาน  |
| ๒. ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม<br>(นายสมชาย เลียงหลาย)  | กรรมการ |
| ๓. เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา<br>(นายชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์)  | กรรมการ |
| ๔. เลขาธิการคุรุสภา<br>(นายองค์กร อมรสินันท์)   | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา<br>(ศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรรุ่งโรจน์)                    | กรรมการ |
| ๖. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ<br>(นางสุทธศรี วงษ์สมาน ผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ แทน)   | กรรมการ |
| ๗. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>(นายพิษณุ ตุลสุข รองเลขาธิการฯ แทน)                                    | กรรมการ |
| ๘. เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา<br>(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี รองเลขาธิการฯ แทน)                                | กรรมการ |
| ๙. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ<br>(นางสาวสุวรรณี คำมั่น รองเลขาธิการฯ แทน)                  | กรรมการ |
| ๑๐. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา<br>(นายดิศทัต ใตฺตระกิตย กรรมการร่างกฎหมายประจำ แทน)                                 | กรรมการ |
| ๑๑. ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี<br>(นางสาวเสาวณี มุสิแดง รองปลัดกระทรวงฯ แทน)                                | กรรมการ |
| ๑๒. ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร<br>(นางเมธิณี เทพมณี ผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ แทน)                       | กรรมการ |
| ๑๓. ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา<br>(นายสมพงษ์ ชาตะวิถิ อธิการบดีสถาบันการพลศึกษา แทน)                           | กรรมการ |
| ๑๔. ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์<br>(นางสิริพร ถาวโรฤทธิ ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์ แทน) | กรรมการ |

๑๕. ปลัดกระทรวงมหาดไทย กรรมการ  
(นายนิสิต จันทร์สมวงศ์ ที่ปรึกษาด้านการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ แทน)
๑๖. ปลัดกระทรวงแรงงาน กรรมการ  
(นายยุทธนา สุระสมบัติพัฒนา ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ แทน)
๑๗. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ กรรมการ  
(นางจุฑาทิพย์ เตชชาติวินิช รองผู้อำนวยการฯ แทน)
๑๘. พระพรหมมณี กรรมการ
๑๙. พระพรหมสิทธิ กรรมการ
๒๐. พระราชวรมนี กรรมการ
๒๑. นายสมัย เจริญช่าง กรรมการ
๒๒. บาทหลวงเดชา อภรณ์รัตน์ กรรมการ
๒๓. นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการ
๒๔. รองศาสตราจารย์ พันเอกเกรียงชัย ประสงค์สุกาญจน์ กรรมการ
๒๕. นายเจริญ ทังทอง กรรมการ
๒๖. นายณัฐวุธ วัชรกุลดิลก กรรมการ
๒๗. ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ กรรมการ
๒๘. นายธีระพงษ์ สมเขาใหญ่ กรรมการ
๒๙. นายนภดล ทองนพเก้า กรรมการ
๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัณฑิต ผังนิรันดร กรรมการ
๓๑. ศาสตราจารย์บุญทัน ดอกไธสง กรรมการ
๓๒. นางสาวเบญจมาศ รุจิรวงศ์ กรรมการ
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมา ศาสตรระรุจิ กรรมการ
๓๔. นายประยูร เลาหบุญญานุกูล กรรมการ
๓๕. รองศาสตราจารย์ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ กรรมการ
๓๖. นางพรนิภา ลิ้มปพยอม กรรมการ
๓๗. ศาสตราจารย์พิเศษมณฑล สงวนเสริมศรี กรรมการ
๓๘. นายมินทร์ อิงค์ธเนศ กรรมการ
๓๙. นางรัชนีพร พุคยาภรณ์ พุกกะมาน กรรมการ
๔๐. นายวิชัย ตันติกุลานันท์ กรรมการ
๔๑. นายวิเชษฐ์ พิชัยรัตน์ กรรมการ
๔๒. นายวิรัตน์ รัตตากร กรรมการ
๔๓. นายวิวัฒน์ รุ่งแก้ว กรรมการ
๔๔. นายวีระศักดิ์ วงษ์สมบัติ กรรมการ
๔๕. นายสมชาย เลิศวิเศษธีรกุล กรรมการ

๔๖. รองศาสตราจารย์สมชาย วิริยะยุทธกร	กรรมการ
๔๗. นายสมนึก พิมลเสถียร	กรรมการ
๔๘. นายสมบัติ อุทัยสง	กรรมการ
๔๙. นายสมาน เลิศวงศ์รัฐ	กรรมการ
๕๐. รองศาสตราจารย์สุขุม เฉลยทรัพย์	กรรมการ
๕๑. นางสาวสุภาภรณ์ ปิติพร	กรรมการ
๕๒. นางสาวหญิงฤดี ภูมิศิริรัตนาวดี	กรรมการ
๕๓. นางสาวอัสดา ปกมนตรี	กรรมการ
๕๔. นายอานัฐชัย รัตตกุล	กรรมการ
๕๕. นายอุดม พรหมพันธ์ใจ	กรรมการ
๕๖. เลขาธิการสภาการศึกษา (นายเอนก เพิ่มวงศ์เสนีย์)	กรรมการและเลขานุการ
๕๗. รองเลขาธิการสภาการศึกษา (นางสาวจิรพรรณ ปุณเกษม)	ผู้ช่วยเลขานุการ

### กรรมการที่ไม่มาประชุม

๑. พระมหाराชครูพีธีศรีวิสุทธิคุณ	ปฏิบัติศาสนกิจ
๒. นายกฤษณพงศ์ กีรติกร	ติดภารกิจ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลากเจริญทรัพย์	ติดภารกิจ

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ทันตแพทย์หญิง ศรีญาดา ปาไลมาพันธ์	เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
๒. นางศิริพรรณ ชุมนุม	นักวิจัย
๓. รองศาสตราจารย์พิสิฐ เมธาภักดิ์	นักวิจัย
๔. นายธรรมรัตน์ พลเหมือน	กระทรวงวัฒนธรรม
๕. นางสาวจรรยา อยู่โปร่ง	สำนักงานงบประมาณ
๖. นางสาววิรัตน์ สังข์พันธ์	สำนักงานงบประมาณ
๗. นายสุพัฒน์ นาครัตน์	สำนักงานงบประมาณ
๘. นายฤกษ์ฤทธิ์ บุญยัง	กระทรวงมหาดไทย
๙. นายกฤษ อัจฉริยาภิรมย์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพัฒน์ เชื้อไทย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๑๑. นายภุศพงษ์ เพชรบุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๑๒. นายสมศักดิ์ นาวายุทธ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๑๓. นายธราดล ดวงสุภา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๑๔. นายขวัญชัย เอื้อวิริยานุกุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา



เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธาน/เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธาน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ศาสตราจารย์สุชาติ ธาดาธำรงเวช) เปิดประชุม และชี้แจงกรณีประธานชมรมสื่อมวลชนสายการศึกษา (นางฉัฐติวรรณ ไสวแสนยากร) ได้ยื่นหนังสือถึงนายกรัฐมนตรี (นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร) โดยกล่าวหาว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีพฤติกรรมโยนความผิดให้สื่อและใช้วาจาวิพากษ์วิจารณ์สื่ออย่างรุนแรง ซึ่งจากข้อกล่าวหาข้างต้นไม่เป็นความจริง แต่เมื่อสื่อนำเสนอประเด็นดังกล่าวสู่สาธารณชน อาจทำให้สังคมเข้าใจผิดได้ จึงได้ทำหนังสือชี้แจงไปที่นายกรัฐมนตรี บรรณาธิการหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ รวมทั้งประธานชมรมสื่อมวลชนสายการศึกษาเรียบร้อยแล้ว

การแถลงผลงานรัฐบาลในส่วนของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ ณ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค เมืองธานี กรุงเทพฯ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ที่ร่วมงานดังกล่าว จำนวน ๑๐,๐๐๐ คน พบว่า ผู้ร่วมงานมีความพึงพอใจร้อยละ ๘๐ และนโยบายที่พึงพอใจที่สุด คือ นโยบายเรียนดีอย่างมีคุณภาพ ตั้งแต่อนุบาลจนจบ ม.๖ คิดเป็นร้อยละ ๘๓ รองลงมา คือ นโยบายแท็บเล็ตพีซีเพื่อการศึกษา สำหรับนักเรียน ป.๑ และม.๑ ทุกคน คิดเป็นร้อยละ ๗๖ เป็นต้น

กรรมการและเลขานุการ (เลขาธิการสภาการศึกษา นายเอนก เพิ่มวงศ์เสนีย์) แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ประสานกับสำนักพระราชวังเพื่อขอพระราชทาน เข็มที่ระลึกเนื่องในวโรกาสเฉลิมพระชนมพรรษา ๖๐ พรรษา สมเด็จพระบรมโอรสาธิราช เจ้าฟ้ามหาวชิราลงกรณ สยามมกุฎราชกุมาร และขอมอบให้กับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน

๒. ขอมอบภาพหมู่ซึ่งถ่ายในการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ ณ โรงแรมพูลแมน คิงเพาเวอร์ กรุงเทพฯ ให้กับกรรมการที่ร่วมถ่ายภาพทุกท่าน

๓. ขอมอบหนังสือสำนักงานฯ ชุด “ครุภูมิปัญญาไทย” จำนวน ๑ ชุด

## ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕

ผู้ช่วยเลขานุการ (รองเลขาธิการสภาการศึกษา นางสาวจิรพรรณ ปุณเกษม) รายงานที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ ให้กรรมการสภาการศึกษาทุกท่านเพื่อพิจารณารับรอง เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการแก้ไขตามความเห็นของกรรมการเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ โดยไม่มีการแก้ไข

## ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่องเพื่อพิจารณาที่ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการ สภาการศึกษาแล้ว :

### ๓.๑.๑ ข้อเสนอโยบายการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและ สถานศึกษา

ผู้ช่วยเลขาธิการ (รองเลขาธิการสภาการศึกษา นางสาวจิรพรรณ ปุณเกษม) รายงานว่า จากมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านบริหารและกระจายอำนาจทางการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาผลการวิจัยและพัฒนา รูปแบบกลไกการ ส่งเสริมการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา และ ข้อเสนอโยบายการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ซึ่งที่ประชุมมีมติรับทราบและให้นำเสนอที่ประชุมสภาการศึกษาในครั้ง นี้ โดยการวิจัยดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑) ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา สู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ๒) ศึกษา รูปแบบ แนวทาง กลไกการส่งเสริมการกระจาย อำนาจการจัดการศึกษาของหน่วยงานที่มีการปฏิบัติดีเด่น (Best Practice) ของประเทศไทยและ ต่างประเทศ และ ๓) เสนอรูปแบบกลไกการส่งเสริมการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา สู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ซึ่งวิธีดำเนินการวิจัยได้มีการสังเคราะห์เอกสาร สัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่าง และประชุมกลุ่ม/สนทนาเชิงลึก

#### ผลการวิจัย พบว่า

๑. สภาพปัจจุบันและปัญหาการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่ การศึกษาและสถานศึกษา พบว่า มีกฎหมาย กฎเกณฑ์และระเบียบที่กระจายอำนาจการบริหาร จัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม มีการจัดปัจจัยในการบริหาร จัดการเพื่อการบริหารจัดการในเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา และมีเขตพื้นที่การศึกษาและ สถานศึกษาที่สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพในหลายพื้นที่

๒. รูปแบบกลไกการส่งเสริมการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่ การศึกษาและสถานศึกษา ประกอบด้วย

๒.๑ กรอบแนวคิด มีดังนี้ ๑) การจัดการศึกษาแบบเขตพื้นที่การศึกษาเป็นการจัด การศึกษาในรูปแบบของการใช้พื้นที่เป็นฐานที่มุ่งความเป็นอิสระ คล่องตัว และใกล้ชิดประชาชน ๒) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นองค์กรทางการศึกษาที่รองรับการกระจายอำนาจการบริหาร จัดการศึกษาจากกระทรวงเพื่อเชื่อมโยงนโยบายไปสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา ๓) สถานศึกษาชั้น พื้นฐานเป็นสถานศึกษาของรัฐที่บริหารจัดการศึกษารองรับการกระจายอำนาจจากกระทรวงและ เขตพื้นที่การศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และบริหารงานทั่วไป และ ๔) รูปแบบกลไกการส่งเสริมการกระจายอำนาจฯ จะเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจ รองรับการกระจายอำนาจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๒ หลักการ ประกอบด้วย ความเป็นอิสระ การเสริมพลัง ความเชื่อถือและไว้วางใจ ความยืดหยุ่นของการบริหารจัดการ การตรวจสอบและถ่วงดุล การมีส่วนร่วม การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ และการบริหารจัดการที่ดี

๒.๓ องค์ประกอบของกลไก ประกอบด้วย กลไกหลัก และกลไกเสริม ดังนี้

*กลไกหลัก* ได้แก่ นโยบายที่แน่นอน กฎหมาย ระเบียบและกฎเกณฑ์ที่ผ่อนคลาย โครงสร้างและการแบ่งส่วนงานที่เป็นอิสระของเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ภาวะผู้นำของผู้บริหาร วัฒนธรรมการทำงาน ระบบการบริหารงานวิชาการ ระบบการบริหารงานบุคคล ระบบบริหารงบประมาณ ระบบคุณธรรมและการบริหารจัดการที่ดี การวางแผนที่มีประสิทธิภาพ การประสานงาน และการกำกับ ติดตามและประเมินผลที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

*กลไกเสริม* ได้แก่ การมีส่วนร่วมของครู บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่สมบูรณ์และทันสมัย และการวิจัยและพัฒนาที่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

๓. จุดเด่นและข้อจำกัดของการนำรูปแบบไปใช้

*จุดเด่น* ได้แก่ การตอบสนองสภาพจริงของการบริหารจัดการ เป็นไปตามความต้องการ การให้ความสำคัญและความเป็นอิสระในการบริหารจัดการของเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา และคำนึงถึงการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องที่สอดคล้องกับสภาพจริง

*ข้อจำกัด* ได้แก่ ความเคยชินต่อการบริหารจัดการแบบเดิม วัฒนธรรมอำนาจ ความไม่คุ้นเคยต่อการตัดสินใจด้วยตนเอง

*สรุป* คือ การบริหารจัดการรองรับการกระจายอำนาจของเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จเกิดจากศักยภาพและความสามารถในการบริหารจัดการตนเอง ความร่วมมือ การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นสำคัญ และมีกลไกการส่งเสริมการกระจายอำนาจ ทั้งกลไกหลักและกลไกเสริมดังกล่าวข้างต้น ดังนั้น คณะอนุกรรมการฯ จึงได้มีการพิจารณาและเห็นว่าควรมีข้อเสนอแนะนโยบาย ดังนี้

๑. สนับสนุนให้มีการกำหนดนโยบายที่แน่นอน ชัดเจน และไม่เปลี่ยนแปลงบ่อย ตามการเปลี่ยนแปลงของการเมืองหรือผู้บริหาร

๒. ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารจัดการแบบกระจายอำนาจ

๓. นำระบบคุณธรรม ธรรมาภิบาล การบริหารจัดการที่ดีมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษา

๔. ให้อิสระแก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา จัดโครงการบริหารราชการภายในเป็นของตนเอง

๕. พัฒนาภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและผู้อำนวยการสถานศึกษา

๖. พัฒนาระบบบริหารวิชาการ

๗. พัฒนาระบบบริหารงานบุคคล

๘. พัฒนาระบบการจัดสรรงบประมาณ
๙. ส่งเสริมการประสานงาน
๑๐. จัดระบบกำกับ ติดตามประเมินผล
๑๑. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของครูและบุคลากรทางการศึกษา
๑๒. ส่งเสริมวัฒนธรรมการทำงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา
๑๓. สนับสนุนให้มีการวิจัยและพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาและการเรียนการสอน
๑๔. การส่งเสริมการจัดความรู้ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา
๑๕. จัดระบบและส่งเสริมการนำเทคโนโลยีและการสื่อสารมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษา
๑๖. จัดให้มีการทำแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาของรัฐ

ทั้งนี้ ข้อเสนอโดยบทย่างกล่าวมีแนวทางปฏิบัติว่าส่วนกลางต้องปฏิบัติงานทั้งที่เป็นส่วนของต้นสังกัดและที่เกี่ยวข้อง ควบลดและเพิ่มส่วนงานที่มีผลกระทบต่ออุปสรรคในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาควรพัฒนาบทบาทหน้าที่ด้านการกำกับ สนับสนุน ส่งเสริม และประสานงานเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายและมาตรฐานการศึกษาที่เข้มข้นขึ้น ในขณะที่สถานศึกษาซึ่งเป็นระดับปฏิบัติการจัดการศึกษาที่สำคัญที่สุดจะได้พัฒนาตนเองสู่ความสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาในที่สุด

(รายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระที่ ๓.๑.๑)

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบข้อเสนอนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

### ๓.๑.๒ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา (พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๖๑)

นายสมศักดิ์ ดลประสิทธิ์ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านการบริหารและกระจายอำนาจทางการศึกษา รายงานต่อที่ประชุมว่า (ร่าง) ยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา (พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๖๑) ได้ดำเนินงานโดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านการกระจายอำนาจทางการศึกษา ซึ่งมีรองศาสตราจารย์ วุฒิสาร ตันไชย เป็นประธาน โดยที่ประชุมได้พิจารณา ปรับปรุง และแก้ไข (ร่าง) ยุทธศาสตร์ ฯ รวมทั้งสิ้น ๕ ครั้ง และได้นำเสนอต่อที่ประชุมสภาการศึกษา ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ และให้ปรับปรุงแก้ไข



ตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม เพื่อนำเสนอที่ประชุมสภาการศึกษาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้นำเสนอแล้ว ในการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ ซึ่งที่ประชุมมีมติให้นำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ เข้าพิจารณาในที่ประชุม คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการบริหารและกระจายอำนาจทางการศึกษา ซึ่งมีศาสตราจารย์บุญทัน ดอกไธสง เป็นประธาน ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประชุม คณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ และได้ปรับปรุง แก้ไข (ร่าง) ยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและ สถานศึกษา (พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๖๑) ตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม และได้สรุป เพื่อนำเสนอที่ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ ในวันนี้ (วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕) ซึ่งรายละเอียดของ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ ประกอบด้วย

### ๑. การกระจายอำนาจและหน้าที่ให้สถานศึกษา

**เป้าหมาย** คือ ๑) กระจายอำนาจและหน้าที่ให้สถานศึกษาเป็นนิติบุคคลอย่างสมบูรณ์ มากขึ้น และเสริมสร้างความเข้มแข็งโดยการเตรียมความพร้อมให้สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมี คุณภาพและประสิทธิภาพ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีความรับผิดชอบ โปร่งใส เป็นธรรม และ ตรวจสอบได้ และ ๒) ให้สถานศึกษาที่มีศักยภาพและความพร้อมตามตัวชี้วัดที่กำหนด ร้อยละ ๕ เป็นนิติบุคคลอย่างสมบูรณ์ภายในปี ๒๕๖๑

**ยุทธศาสตร์** ประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ และในแต่ละยุทธศาสตร์ระบุมาตรการ และ หน่วยงานที่รับผิดชอบ ดังนี้

**ยุทธศาสตร์ที่ ๑** การกระจายอำนาจและหน้าที่ให้สถานศึกษา เพื่อส่งเสริม ศักยภาพและความพร้อม หน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ สกศ. สพฐ. สพป. สพม.

มาตรการ ได้แก่ ๑) ให้มีแผนขับเคลื่อนการกระจายอำนาจทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารทั่วไปแบบขั้นบันได ๒) ให้มีตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน ความพร้อมและศักยภาพที่ชัดเจน ๓) ให้มีแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวส่งเสริมสถานศึกษาที่ ต้องให้การดูแลส่งเสริมเป็นพิเศษให้มีความพร้อมรองรับการกระจายอำนาจได้ตามเกณฑ์ ๔) ให้มี การวิจัยและพัฒนาระบบฐานข้อมูลการวิจัย และ ๕) ให้มีบุคลากรสนับสนุนการสอนใน สถานศึกษา

**ยุทธศาสตร์ที่ ๒** การสร้าง การพัฒนา และการเสริมสมรรถนะ/ศักยภาพของ ผู้บริหารสถานศึกษา หน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ ก.ค.ศ. สพฐ. สพป. สพม.

มาตรการ ได้แก่ ๑) ให้มีการคัดสรรผู้บริหารด้วยวิธีการที่หลากหลาย ๒) ให้มีการ กำหนดคุณสมบัติของผู้บริหารที่สอดคล้องกับหลักการกระจายอำนาจ ความก้าวหน้าทางอาชีพ และระบบการจูงใจ ๓) ให้มีแผนพัฒนาภาวะผู้นำเขตพื้นที่การศึกษาตามช่องทางปกติและกลไก สนับสนุนด้วยช่องทางพิเศษ และ ๔) ให้มีระบบจูงใจและความก้าวหน้าพิเศษสำหรับผู้บริหารเขต พื้นที่การศึกษาที่ผ่านการประเมินตามระบบสัญญาที่บริหารสู่ความเป็นเลิศ

**ยุทธศาสตร์ที่ ๓** ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ เพื่อให้เอื้อต่อการพัฒนาสถานศึกษา นิติบุคคลที่สมบูรณ์ มีอิสระ คล่องตัวในการจัดการศึกษา หน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ ก.ค.ศ. สพฐ. สพป. สพม.

มาตรการ ได้แก่ ๑) เร่งทบทวนและปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการบริหาร วิชาการ บุคลากร งบประมาณ และการบริหารทั่วไปของสถานศึกษา และ ๒) ปรับปรุง แก้ไข กฎหมายเพื่อเพิ่มอำนาจการบริหารจัดการให้กับคณะกรรมการสถานศึกษา

**ยุทธศาสตร์ที่ ๔** จัดสรรงบประมาณโดยยึดทั้งพื้นที่ (Area-based) และยึด วัตถุประสงค์เฉพาะ (Agenda-based) ของสถานศึกษาเป็นหลัก หน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ สำนักงานงบประมาณ สกศ.สพฐ. สพป. สพม.

มาตรการ ได้แก่ ๑) ปรับระบบการจัดสรรงบประมาณ โดยคำนึงถึงลักษณะการ ทำงานและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาแต่ละกลุ่ม และภาระงาน ๒) ให้มีระบบติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาทั้งด้านงบประมาณและผลการดำเนินงานที่มี ประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ และ ๓) จัดสรรทรัพยากรและงบประมาณสนับสนุนการ ดำเนินงานขับเคลื่อนการกระจายอำนาจฯ ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกลุ่มสถานศึกษาหรือ ภาระหน้าที่

## ๒. การกระจายอำนาจสู่เขตพื้นที่การศึกษา

**เป้าหมาย** คือ ๑) กระจายอำนาจและหน้าที่ให้เขตพื้นที่ศึกษามากขึ้นเพื่อส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ เหมาะสมกับบริบทของเขตพื้นที่การศึกษาและแนวทางการพัฒนาประเทศ ๒) เสริมสร้างความ เข้มแข็งให้เขตพื้นที่การศึกษาที่มีศักยภาพและความพร้อมในการส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาและ หน่วยงานอื่นในพื้นที่ และ ๓) ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา รวมทั้งหน่วยงานอื่นในพื้นที่ เพื่อจัดการศึกษาทั้งในระบบ นอก ระบบ และตามอัธยาศัยให้แก่ประชาชนอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพ

**ยุทธศาสตร์** ประกอบด้วย ๕ ยุทธศาสตร์ และในแต่ละยุทธศาสตร์ระบุมาตรการ และ หน่วยงานที่รับผิดชอบ ดังนี้

**ยุทธศาสตร์ที่ ๑** การกระจายอำนาจและหน้าที่ให้เขตพื้นที่การศึกษามากขึ้นเพื่อ ส่งเสริมศักยภาพและความพร้อม หน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ สกศ. สพฐ. สพป. สพม.

มาตรการ ได้แก่ ๑) ให้มีการจัดกลุ่มและประเภทเขตพื้นที่การศึกษาตามศักยภาพ และระดับการศึกษาที่รับผิดชอบ ๒) ให้มีตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินความพร้อมและศักยภาพ ที่ชัดเจน ๓) ให้มีการวิจัยและพัฒนาระบบฐานข้อมูลการวิจัย และ ๔) ให้มีการจัดทำแผน อัตรากำลังที่เหมาะสมกับกลุ่มงานต่าง ๆ ในเขตพื้นที่การศึกษาแต่ละระดับความพร้อม

**ยุทธศาสตร์ที่ ๒** สร้าง พัฒนา และเสริมสมรรถนะ/ศักยภาพของผู้บริหารและ บุคลากรในเขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ ก.ค.ศ. สพฐ. สพป. สพม.

มาตรการ ได้แก่ ๑) ให้มีการคัดสรรผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษาด้วยวิธีที่ หลากหลาย ๒) ให้มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษาที่สอดคล้องกับหลักการ กระจายอำนาจ ความก้าวหน้าทางอาชีพ และระบบจูงใจ ๓) ให้มีแผนพัฒนาภาวะผู้นำเขตพื้นที่ การศึกษาตามช่องทางปกติและกลไกสนับสนุนด้วยช่องทางพิเศษ และ ๔) จัดให้มีระบบจูงใจและ ความก้าวหน้าพิเศษสำหรับผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษาที่ผ่านการประเมินตามระบบสัญญาที่ บริหารสู่ความเป็นเลิศ

**ยุทธศาสตร์ที่ ๓** ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ เพื่อให้เขตพื้นที่การศึกษาดำเนินงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเอื้อต่อการดำเนินงานของสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ในพื้นที่ หน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ ก.ค.ศ. สพฐ. สพป. สพม.

มาตรการ ได้แก่ เร่งทบทวนและปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร ราชการในกระทรวงศึกษาธิการ และการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษา

**ยุทธศาสตร์ที่ ๔** สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษา และหน่วยงานอื่นในพื้นที่ให้จัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ หน่วยงานที่ รับผิดชอบ ได้แก่ สพป. สพม. กศน. อปท. ก.ค.ศ. สำนักงบประมาณ สถานศึกษา/หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง

มาตรการ ได้แก่ ๑) ให้มีแผนบูรณาการเพื่อสร้างเครือข่ายและความร่วมมือ เพื่อการบริหารและการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ ๒) ให้มีคณะกรรมการระดับกระทรวง และระดับจังหวัด เพื่อประสานและขับเคลื่อนแผนดังกล่าว ๓) ให้มีหน่วยงานกลางด้านการนิเทศและสร้างเครือข่ายศึกษานิเทศก์ ๔) ให้เขตพื้นที่การศึกษาร่วมกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นสำรวจแหล่งเรียนรู้ในพื้นที่ เพื่อจัดทำฐานข้อมูลแหล่งเรียนรู้ และ ๕) ให้เขตพื้นที่การศึกษาส่งเสริมการจัดการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

**ยุทธศาสตร์ที่ ๕** จัดสรรงบประมาณโดยยึดทั้งพื้นที่ (Area-based) และยึดวัตถุประสงค์เฉพาะ (Agenda-based) ของเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหลัก หน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ สำนักงานงบประมาณ สพฐ. สพป. สพม. สกศ.

มาตรการ ได้แก่ ๑) ปรับระบบการจัดสรรงบประมาณ โดยคำนึงถึงลักษณะการทำงานและความต้องการจำเป็นของเขตพื้นที่การศึกษาของแต่ละกลุ่มเขตพื้นที่การศึกษาและภาระงาน ๒) ให้มีระบบติดตามและประเมินผลเขตพื้นที่การศึกษาทั้งด้านงบประมาณ และผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ ๓) ให้จัดสรรทรัพยากรและงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานขับเคลื่อนการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษา และ ๔) ให้จัดสรรงบประมาณแก่เขตพื้นที่การศึกษาในการนิเทศการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการแก่สถานศึกษาทุกสังกัด

### กลไกการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ

๑. จัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับข้อเสนอยุทธศาสตร์ โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างกระทรวงศึกษาธิการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๒. ให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นศูนย์เฉพาะกิจร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขับเคลื่อนข้อเสนอยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ
๓. สำรวจและจัดทำแผนที่ตั้งสถานศึกษาในทุกสังกัด
๔. ดำเนินการโครงการนำร่องโดยความร่วมมือระหว่างเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษากับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกภาครัฐ
๕. พัฒนาฐานข้อมูลเพื่อการศึกษา สารสนเทศ แหล่งเรียนรู้ของท้องถิ่น
๖. สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ของท้องถิ่น พัฒนาความรู้ถิ่นฐานบ้านเกิด
๗. จัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานตามแผนอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการดำเนินงาน
๘. ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานตามข้อเสนอยุทธศาสตร์ฯ และทบทวนเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และมาตรการทุก ๒ ปี และนำเสนอต่อสภาการศึกษา
๙. จัดให้มีกลไกประสานและเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีภารกิจเกี่ยวข้อง

๑๐. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์และทำความเข้าใจเกี่ยวกับข้อเสนอยุทธศาสตร์ฯ และการนำสู่การปฏิบัติให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(รายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระที่ ๓.๑.๑)

## การพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาร่วมกัน และมีข้อคิดเห็นดังนี้

๑. ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานที่มีภารกิจในการพัฒนาบุคลากรเพื่อเป็นผู้บริหารการศึกษา โดยเฉพาะ เนื่องจากงานด้านบริหารไม่ใช่ครูทุกคนจะสามารถปฏิบัติได้ หรืออาจปฏิบัติได้แต่ไม่ดีเท่ากับผู้ที่ได้รับการฝึกอบรมเพื่อมาเป็นผู้บริหารโดยตรง เช่น สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.) ซึ่งมีบทบาทในการพัฒนาผู้บริหาร ตั้งแต่ก่อนเข้าสู่ตำแหน่ง ระหว่างรับตำแหน่ง และการพัฒนาบทบาทเชิงรุก หรืออีกแนวทางหนึ่งอาจให้ผู้บริหารได้เข้าวัด โบสถ์ หรือมัสยิด อย่างน้อย ๓ วัน ๓ คืน เพื่อฟังเทศน์เกี่ยวกับสัจธรรมของชีวิต เป็นต้น

๒. จากสภาพปัจจุบัน พบว่า สถานศึกษายังไม่เป็นสถานศึกษานิติบุคคลตามกฎหมายอย่างเต็มรูปแบบ เนื่องจากสถานศึกษาอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยกระทรวงศึกษาธิการ ในการนี้ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมายการศึกษาได้มีการวางแผนในการดำเนินงานปรับปรุง แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓. การแต่งตั้งผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในเขตพื้นที่การศึกษา มีปัญหาการใช้อิทธิพลของท้องถิ่นในการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ซึ่งส่งผลต่อการกระจายอำนาจ โดยแนวทางการแก้ปัญหาคือ ต้องมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ ซึ่งดำเนินการคล้ายกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.)

ข้อเสนอแนะในการพิจารณาคัดเลือกและแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียนอาจให้คณะกรรมการสถานศึกษา (School Board) เข้ามามีบทบาทในการพิจารณาคัดเลือก เพื่อลดปัญหาการทุจริตในการพิจารณาแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียน

๔. ตามประเด็นยุทธศาสตร์ฯ ซึ่งมีหลายหน่วยงานร่วมรับผิดชอบ จึงควรมีการแต่งตั้งหน่วยงานเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ในภาพรวมด้วย

๕. การดำเนินการที่ผ่านมาก็ได้กระจายอำนาจไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบข้อสังเกตว่า งบประมาณส่งผลถึงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญ คือ โรงเรียนสังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ซึ่งมีงบประมาณสนับสนุนจำนวนมาก มีแนวโน้มว่าจะดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ดีกว่าโรงเรียนสังกัดองค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.)

๖. ควรเพิ่มประเด็นยุทธศาสตร์การกำจัดการคอร์ปชั่นในกระทรวงศึกษาธิการ และเสนอ คณะรัฐมนตรีพิจารณาอบหมายหรือสั่งการใด ๆ เพื่อให้เกิดการดำเนินการอย่างจริงจัง ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มีแผนการดำเนินการในการเข้าหารือเรื่องดังกล่าวกับ ปปช. พร้อมกับผู้บริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ

๗. ควรเพิ่มประเด็นเรื่อง transparency (ความโปร่งใส) accountability (ตรวจสอบได้) และ Good Governance (ธรรมาภิบาล) ไว้ในยุทธศาสตร์ฯ

### มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา (พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๖๑)

๒. มอบให้คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านติดตามและประเมินผลการศึกษา ซึ่งมีนายสมนึก พิมลเสถียร เป็นประธาน ดูแลประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการติดตามและประเมินผล ยุทธศาสตร์ฯ รวมทั้งงบประมาณและความสอดคล้องต่อการนำสู่การปฏิบัติ

### ๓.๑.๓ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา (พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๖๑)

นายสมศักดิ์ ดลประสิทธิ์ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา กรรมการและเลขาธิการคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการบริหารและกระจายอำนาจทางการศึกษา รายงานต่อที่ประชุมว่า (ร่าง) ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา (พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๖๑) ได้ดำเนินงานโดยผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการกระจายอำนาจทางการศึกษา ซึ่งมีรองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย เป็นประธาน โดยที่ประชุมได้พิจารณา ปรับปรุง และแก้ไข (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ รวมทั้งสิ้น ๗ ครั้ง และได้นำเสนอต่อที่ประชุมสภาการศึกษา ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ และให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม เพื่อนำเสนอที่ประชุมสภาการศึกษาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้นำเสนอแล้ว ในการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ ซึ่งที่ประชุมมีมติให้นำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ เข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการบริหารและกระจายอำนาจทางการศึกษา ซึ่งมีศาสตราจารย์บุญทัน ดอกไธสง เป็นประธาน ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ และได้ปรับปรุง แก้ไข (ร่าง) ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา (พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๖๑) ตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม และได้สรุปเพื่อนำเสนอที่

ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ ในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕) ซึ่งรายละเอียดของ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ ประกอบด้วย

#### เป้าหมาย ๕ เป้าหมาย ดังนี้

๑. เพิ่มสัดส่วนผู้เรียนเอกชน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานประเภทอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาให้สูงขึ้น โดยสัดส่วนภาครัฐต่อภาคเอกชน เป็น ๗๐ : ๓๐ ในปี ๒๕๖๑
๒. เพิ่มสัดส่วนผู้เรียนการศึกษานอกระบบของเอกชนให้มากขึ้น
๓. ภาคเอกชนให้มีบทบาทในการจัดและร่วมจัดการศึกษาระบบทวิภาคีและสหกิจศึกษาเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ ต่อปี
๔. สถานศึกษาเอกชนขั้นพื้นฐานประเภทอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาทุกแห่งได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)
๕. ให้เอกชนนำร่องการทำสัญญาการบริหารสถานศึกษาของรัฐ ที่เรียกว่า “โรงเรียนพันธะสัญญา” ประเภทสามัญ อย่างน้อย ๕๐๐ แห่ง และประเภทอาชีวศึกษาอย่างน้อย ๑๐๐ แห่ง

#### ยุทธศาสตร์ ๕ ประการ ดังนี้

๑. ส่งเสริมการลงทุนจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนในระบบโรงเรียนให้มีสัดส่วนผู้เรียนภาคเอกชนเพิ่มขึ้น
๒. เปลี่ยนบทบาทการจัดการศึกษาภาครัฐ จากการเป็นผู้จัดการศึกษาเป็นผู้สนับสนุนวิชาการและการติดตามประเมินผล
๓. ส่งเสริมความเข้มแข็งของระบบและกลไกในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน
๔. ส่งเสริมภาคเอกชนจัดและร่วมจัดการศึกษากับสถาบันการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย และนำผลการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาประเทศเข้าสู่ระบบการศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดหรือส่งเสริมเอกลักษณ์ไทยให้เป็นที่ยอมรับและมีศักดิ์ศรีเท่าเทียมกับสากล
๕. รวมพลังภาคเอกชน สถานศึกษาเอกชน และสถานศึกษาของรัฐ ในการขับเคลื่อนการเป็นศูนย์กลางทางการศึกษา (Education Hub) ในภูมิภาคอาเซียน
๖. ส่งเสริมภาคเอกชนจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อพัฒนาศักยภาพและคุณภาพชีวิตของทรัพยากรมนุษย์ให้มากขึ้น

โดยแต่ละยุทธศาสตร์จะมีมาตรการแต่ละระดับประเภท และมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้อย่างราบรื่น

### กลไกการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ

๑. จัดตั้งคณะกรรมการรับนักเรียนในระดับกระทรวงและระดับจังหวัด
๒. จัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับข้อเสนอยุทธศาสตร์ โดยดำเนินการร่วมกันระหว่างกระทรวงศึกษาธิการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๓. ประสานจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานตามแผนอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการดำเนินงาน
๔. สำรวจและจัดทำแผนที่ตั้งสถานศึกษาในทุกสังกัด
๕. สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ของสถานศึกษาเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๖. ดำเนินการโครงการนำร่องโดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๗. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ทำความเข้าใจข้อเสนอยุทธศาสตร์และการนำสู่การปฏิบัติแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๘. จัดให้มีกลไกประสาน เชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่นที่มีภารกิจเกี่ยวข้อง
๙. ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานตามข้อเสนอยุทธศาสตร์ และทบทวนเป้าหมาย ยุทธศาสตร์และมาตรการทุก ๑ ปี ควบคู่กับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการบริหารจัดการของหน่วยงาน

(รายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระที่ ๓.๑.๑)

### การพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาร่วมกัน และมีข้อคิดเห็นดังนี้

๑. ควรมีการพิจารณาถึงผลกระทบที่จะเกิดจากการเปลี่ยนแปลงตามประเด็นยุทธศาสตร์ฯ ดังกล่าว ทั้งเรื่องเกี่ยวกับโครงสร้าง กฎหมาย การจัดการ และการบริหารบุคคล เป็นต้น
๒. ควรให้การดำเนินการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนเอกชนเป็นไปตามหลักกลไกการตลาด คือ ผู้บริหารที่มุ่งบริหารโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่ดี เป็นที่ยอมรับ และผู้เรียนมีคุณภาพ ย่อมต้องการรับผู้เรียนที่เป็นเด็กเก่ง โดยไม่ต้องมีเงินเข้ามาเป็นตัวแปรในการตัดสินใจ แต่เมื่อรัฐให้เงินอุดหนุนจึงทำให้โรงเรียนไม่รู้ขีดความสามารถของตน ทั้งนี้ ต้องตั้งอยู่ในคำว่า “คุณภาพ” มากกว่าปริมาณ
๓. การให้ทุนกู้ยืมเรียน ควรมีข้อกำหนดที่ชัดเจนว่าจะให้การสนับสนุนในสาขาใด และเป็นสาขาที่มีความต้องการจำเป็นหรือไม่ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาว่าผู้เรียนจบในสาขาที่ไม่มี ความ



ต้องการในภาคอุตสาหกรรมหรือภาคเศรษฐกิจ เกิดเป็นปัญหาการว่างงานตามมา และค่านิยมในสังคมที่ว่าเรียนเพื่อให้ได้เพียงปริญญาเท่านั้น

๔. การให้ทุนอุดหนุนทางการศึกษา เสนอแนะให้ใช้รูปแบบคู่มือทางการศึกษา เพื่อให้ผู้ปกครองรับไปและสามารถนำไปชำระกับสถานศึกษาที่ประสงค์จะเข้าเรียน จะเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่ควรนำมาพิจารณา

๕. กระทรวงศึกษาธิการในฐานะภาครัฐ ควรทำหน้าที่ในการสนับสนุนภาคเอกชนให้จัดการศึกษาให้ได้มากที่สุด และให้คำแนะนำหรืออำนวยความสะดวกมากกว่าการขัดขวางหรือควบคุมภาคเอกชน และคำนึงถึงความแตกต่างทางวัฒนธรรมองค์กรระหว่างประถมศึกษา มัธยมศึกษา และการศึกษาเอกชนประกอบด้วย

๖. ควรมีการสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ทั้งด้านการบริหารจัดการ งบประมาณ และสวัสดิการของผู้สอน และเห็นควรให้สภาการศึกษา มอบหมายกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงบประมาณ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ศึกษาโครงสร้าง ความเป็นธรรม ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน และการติดตามประเมินผลการศึกษาดังกล่าว

๗. เนื่องด้วยประเด็นของ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ ที่ได้ดำเนินการศึกษาเป็นข้อมูลที่ได้ศึกษา มาเป็นเวลานาน ควรมีการศึกษาสภาพปัจจุบันอีกครั้ง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ทันสมัย สามารถส่งเสริมบทบาทของภาคเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการผลิตและพัฒนากำลังคนตามความต้องการของ ตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคตเพื่อส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้อย่างเต็มศักยภาพ

๘. การจัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียน ซึ่งสถานประกอบการสามารถดำเนินการได้ตามกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิของสถานประกอบการในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๔๗ ฉะนั้น ภาครัฐควรเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาดังกล่าว เนื่องจากข้อมูลสถิติประชากรไทย พบว่า มีประชากร จำนวน ๒๕.๔ ล้านคน ที่ไม่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่ของจำนวนดังกล่าวเป็นประชากรที่ทำงานอยู่ในสถานประกอบการและไม่มีโอกาสได้เรียนต่อ ทั้งนี้ สถานประกอบการที่ดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยศูนย์การเรียนที่ประสบความสำเร็จ เช่น บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้บริหารจัดการโรงเรียนปัญญาภิวัฒน์ เป็นต้น

ในส่วนของอาชีวศึกษา ตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ.๒๕๕๑ ส่งผลให้สถานประกอบการ โรงงานสามารถจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษาได้ ซึ่งจะตอบสนองต่อ demand (อุปสงค์) ของภาคเอกชน โดยรัฐคอยให้ความสนับสนุนในบางส่วน แต่ไม่ต้องใช้งบประมาณในการลงทุนเป็นจำนวนมาก

๙. เป้าหมายของยุทธศาสตร์ในข้อที่ ๕ ให้เอกชนนำร่องการทำสัญญาการบริหารสถานศึกษาของรัฐ (โรงเรียนพันธะสัญญา) โดยกำหนดจำนวนประเภทสามัญศึกษาอย่างน้อย ๕๐๐ แห่ง และประเภทอาชีวศึกษาอย่างน้อย ๑๐๐ แห่ง เป็นเป้าหมายที่เป็นสาระสำคัญซึ่งจะส่งเสริมให้เกิดการปรับเปลี่ยนบริบทและยุทธศาสตร์การจัดการศึกษา เพื่อนำไปสู่เป้าหมายในข้อ ๑-๔ ได้แก่ การเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนในสถานศึกษาเอกชน ผู้เรียนการศึกษานอกระบบของภาคเอกชนให้สูงขึ้น ให้ภาคเอกชนมีบทบาทในการจัดและร่วมจัดการศึกษาระบบทวิภาคีและสหกิจศึกษาเพิ่มขึ้น และให้สถานศึกษาเอกชนได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานจาก สมศ. โดยแนวทางการดำเนินต่อไปควรมีการออกกฎ ระเบียบเพื่อสนับสนุนเป้าหมายดังกล่าว

ทั้งนี้ การดำเนินการนำร่องโรงเรียนพันธะสัญญาอาจเปิดโอกาสให้เอกชนที่มีความเชี่ยวชาญในการจัดการศึกษามาร่วมจัดการศึกษา โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ เช่น อาคารสถานที่ ซึ่งปัจจุบันมีข้อมูลโรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนรวมกันไม่เกิน ๑๒๐ คน ถึงประมาณ ๑๔,๓๐๐ โรงเรียน ซึ่งมีประเด็นที่ควรพิจารณาว่า ไม่ยุติธรรมกับภาคเอกชนที่จะให้เริ่มบริหารจัดการในโรงเรียนที่มีปัญหา หรือโรงเรียนที่ไม่มีผู้เรียน

การดำเนินการต่อจากประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าว ควรมีการกำหนดยุทธศาสตร์ในการให้เอกชนทำสัญญาการบริหารสถานศึกษาของรัฐ โดยกำหนดสัดส่วนที่จำแนกตามจังหวัดหรือภูมิภาค ทั้งนี้ การผลิตกำลังคนดังกล่าวสามารถช่วยส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC หรือ Asean Economics Community) ที่ประเทศไทยกำลังมุ่งหน้าเพื่อก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ.๒๕๕๘

### มติที่ประชุม

๑. มอบให้คณะกรรมการสภาการศึกษาด้านการบริหารและกระจายอำนาจทางการศึกษา ซึ่งมีศาสตราจารย์บุญทัน ดอกไธสง เป็นประธาน พิจารณาและนำเสนอสภาการศึกษาอีกครั้งหนึ่ง

๒. ให้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาการศึกษาเพื่อประกอบการพิจารณาปรับปรุง (ร่าง) ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา (พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๖๑) พร้อมทั้งเชิญผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียเข้าร่วมประชุมด้วย

## ระเบียบวาระที่ ๓.๒ เรื่องเพื่อพิจารณาความก้าวหน้าในการดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา

### ๓.๒.๑ (ร่าง) ข้อเสนอการพัฒนาศาสนสถานศึกษานิติบุคคล (คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านกฎหมายการศึกษา)

ที่ปรึกษาด้านระบบการศึกษา (นายกิตติรัตน์ มังคละศิริ) รายงานว่า พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๕๓ มาตรา ๓๙ ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้าน วิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง ซึ่งต่อมาพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๓ มาตรา ๓๔ (๒) และมาตรา ๓๕ ได้กำหนดให้สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมีฐานะเป็นนิติบุคคล เพื่อให้มี ความเป็นอิสระ คล่องตัว สามารถบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษาได้สะดวก รวดเร็ว มี ประสิทธิภาพ ตามหลักการกระจายอำนาจ และการใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management : SBM ) ซึ่งเป็นที่มาของคำว่า “โรงเรียนนิติบุคคล” ซึ่งหมายถึง โรงเรียนที่จัด การศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาที่กฎหมายกำหนดให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีอำนาจหน้าที่ จัดการศึกษาตามที่กฎหมายกำหนดและการมอบอำนาจของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ตามหลักการของกฎหมายดังกล่าว หากสถานศึกษาเป็นนิติบุคคลสามารถปฏิบัติงานได้ อย่างอิสระ คล่องตัว ภายใต้บทบาทภารกิจอย่างเต็มที่ที่จะทำให้สถานศึกษาเพิ่มศักยภาพในการ บริหารจัดการศึกษาให้ผู้เรียนได้อย่างมีคุณภาพและทั่วถึง จะสอดคล้องกับนโยบายสังคมและ คุณภาพชีวิตของรัฐบาล ในข้อ ๔.๑ นโยบายการศึกษา ที่ให้เร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มี โรงเรียนคุณภาพสูงในทุกพื้นที่ ปรับปรุงโครงสร้างระบบบริหารการศึกษาโดยการกระจายอำนาจสู่ พื้นที่ให้เสร็จสมบูรณ์โดยเริ่มจากพื้นที่ที่มีความพร้อม ดังนั้นเพื่อให้สถานศึกษาสามารถบริหาร จัดการได้อย่างมีอิสระและคล่องตัว สามารถพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา สามารถบริหาร จัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และตอบสนองต่อภารกิจตามกฎหมายและนโยบาย ของรัฐบาล อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศโดยรวม จึงเห็นควรกำหนด ข้อเสนอพัฒนาสถานศึกษานิติบุคคล

### การดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการวิจัยกฎหมายการศึกษาเพื่อการบริหาร จัดการสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ และ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินการ เก็บรวบรวมสภาพปัญหาของสถานศึกษานิติบุคคล และแต่งตั้งคณะอนุกรรมการโครงการวิจัยและ พัฒนากฎหมายเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษานิติบุคคลระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของ

กระทรวงศึกษาธิการ จากนั้นคณะทำงานฯ ได้รวบรวมปัญหา สรุป วิเคราะห์ สังเคราะห์และจัดทำร่างสรุปข้อเสนอการพัฒนาสถานศึกษานิติบุคคลเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา ด้านกฎหมายการศึกษา คณะกรรมการสภาการศึกษา และคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

### สภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารจัดการสถานศึกษานิติบุคคล

จากผลการศึกษารวบรวมสภาพปัญหาของสถานศึกษานิติบุคคล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และรายงานการวิจัยและพัฒนารูปแบบกลไกการส่งเสริมการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ได้ผลการศึกษาที่สอดคล้องกันว่าการบริหารจัดการสถานศึกษามีปัญหาอุปสรรคในด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ และระเบียบต่างๆ ที่สถานศึกษาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาใน ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ด้านบริหารงานวิชาการ เช่น ความเป็นอิสระในการกำหนดโครงสร้างหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา การเปิดห้องเรียนพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ เป็นต้น

๒. ด้านบริหารงานทั่วไป เช่น การได้มาของคณะกรรมการสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับวัฒนธรรมของสถานศึกษา การกำหนดระยะเวลาและจำนวนการรับนักเรียนไม่ยืดหยุ่น สถานศึกษาขาดอิสระในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา และความยุ่งยากของขั้นตอนในการอนุญาตพานักเรียนไปทัศนศึกษาในต่างประเทศ เป็นต้น

๓. ด้านงบประมาณ เช่น ความเป็นอิสระในการเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณของสถานศึกษา การบริหารงบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้างของสถานศึกษาขาดอิสระและความคล่องตัว เป็นต้น

๔. ด้านบริหารงานบุคคล เช่น สถานศึกษาไม่มีอำนาจในการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง การย้าย และการพิจารณาความดีความชอบครู อันทำให้สถานศึกษาขาดความคล่องตัวและประสิทธิภาพในการบริหารจัดการอำนาจ

เหตุที่เป็นเช่นนี้สะท้อนให้เห็นในรายงานการวิจัยโครงการพัฒนากฎหมายการศึกษาเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ ที่เห็นว่า

๑. การเป็นนิติบุคคลของสถานศึกษาในประเทศไทยตามกฎหมายปัจจุบันไม่ได้เป็นนิติบุคคลตามความหมายที่แท้จริงของนิติบุคคลในกฎหมายมหาชน

๒. ปัญหาอำนาจที่ได้รับมอบจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๓. ปัญหาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษา

๔. ไม่มีกฎหมายฉบับใดที่ให้สถานศึกษามีอำนาจในการออกกฎระเบียบเพื่อใช้บังคับภายในสถานศึกษาในเรื่องที่สำคัญ

## ข้อเสนอการพัฒนาศาสนสถานศึกษานิตยบุคคล

เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบให้มีโครงการนำร่องสถานศึกษารูปแบบพิเศษ  
ดังนี้

๑. กำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารโครงการนำร่องสถานศึกษานิตยบุคคล โดยมีอำนาจ  
หน้าที่ดังนี้

๑.๑ กำหนดสถานศึกษานำร่องโดยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้  
เสนอรายชื่อสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการ ตามจำนวนที่คณะกรรมการบริหารโครงการนำร่องฯ  
เป็นผู้กำหนด

คณะกรรมการบริหารโครงการนำร่องฯ เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานเพิ่มเติมจำนวนสถานศึกษานำร่องได้ โดยจัดทำเป็นประกาศสำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน

๑.๒ กำหนดนโยบายในภาพรวม กรอบและทิศทางการพัฒนาศาสนสถานศึกษานำร่องเพื่อให้  
การดำเนินการมีความยืดหยุ่น

๑.๓ กำหนดแนวทาง ให้คำแนะนำ ส่งเสริม กำกับ ติดตาม ดูแลและประสานงาน  
ระหว่างสถานศึกษานำร่องกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑.๔ เสนอให้มีการตราระเบียบข้อบังคับ หรือประกาศในเรื่องที่เกี่ยวกับการบริหารและ  
จัดการศึกษารูปแบบพิเศษของสถานศึกษานำร่องต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
เพื่อพิจารณา

๑.๕ ติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษานำร่อง รวมทั้งจัดทำรายงานผล  
การติดตามประเมินผลเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อให้ข้อคิดเห็นทุกปีการศึกษา

๑.๖ ให้คณะกรรมการบริหารโครงการนำร่องสถานศึกษานิตยบุคคล มีหน้าที่ให้คำ  
เสนอแนะแก่สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกาศขยายเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษา  
นำร่องออกไปให้แตกต่างจากพื้นที่ที่กำหนดไว้เดิมได้ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการกระจายโอกาสทาง  
การศึกษา

๒. เสนอให้มีการจัดตั้ง อ.ก.ค.ศ.วิสามัญเฉพาะกิจเพื่อทำหน้าที่บริหารงานบุคคลของ  
สถานศึกษานำร่อง โดยให้เป็นองค์กรกลางบริหารงานบุคคลสำหรับกลุ่มสถานศึกษานำร่องและ  
สามารถกำหนดกฎเกณฑ์การบริหารงานบุคคลที่เหมาะสม ยืดหยุ่น และรองรับหลักความเป็น  
อิสระและความต้องการเฉพาะของสถานศึกษานำร่อง โดยให้ อ.ก.ค.ศ.วิสามัญเฉพาะกิจมีอำนาจ  
หน้าที่ ดังนี้

๒.๑ เพื่อพิจารณากำหนดนโยบายและแนวทางในการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษา  
นำร่อง

๒.๒ เพื่อออกระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์และวิธีการ และเงื่อนไขการบริหารงาน  
บุคคลสำหรับสถานศึกษานำร่อง

๒.๓ เพื่อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์และวิธีการ และเงื่อนไขการบริหารงานบุคคลให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการสถานศึกษานำร่อง

๒.๔ ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ ก.ค.ศ.มอบหมาย

๓. ให้กระทรวงศึกษาธิการสนับสนุนงบประมาณที่จัดสรรแก่สถานศึกษานำร่อง จัดสรรอัตรากำลังบุคลากรที่เพียงพอ และมอบหมายอำนาจหน้าที่หรือกำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาที่เกี่ยวข้องมอบอำนาจการดำเนินการในเรื่องต่างๆ ให้แก่สถานศึกษานำร่องตามแนวทางที่คณะกรรมการบริหารโครงการนำร่องเสนอ

๔. กำหนดกรอบระยะเวลา ๒ ปี นับแต่การออกประกาศดังกล่าว ให้เป็นระยะเวลาการประเมินผลของโครงการและของสถานศึกษานำร่อง เพื่อให้คณะกรรมการบริหารโครงการนำร่องดำเนินการประเมินผลโครงการและเสนอแนวทางการดำเนินการต่อไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

### กลไกการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการนำร่องสถานศึกษานิติบุคคล
๒. ประกาศสถานศึกษานำร่องโครงการนำร่องสถานศึกษานิติบุคคล
๓. พิจารณาแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษานำร่อง
๔. ติดตาม และประเมินผลโครงการนำร่องสถานศึกษานิติบุคคล
๕. สรุปผลโครงการนำร่องสถานศึกษานิติบุคคล

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ขอเสนอต่อสภาการศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อเสนอการพัฒนาสถานศึกษานิติบุคคล และเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

(รายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระที่ ๓.๒.๑)

### การพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาร่วมกัน และเห็นชอบการดำเนินการโครงการนำร่องสถานศึกษานิติบุคคลเนื่องจากสถานศึกษาขนาดใหญ่จะมีความพร้อมด้านบริหารงานวิชาการ ด้านบริหารงานทั่วไป ด้านงบประมาณ และด้านบริหารงานบุคคล ทั้งนี้ขอให้พิจารณารวมถึงพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๕ และ(ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๕๓ มาตรา ๖๐ และมาตรา ๖๒ ด้วย

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) ข้อเสนอการพัฒนาสถานศึกษานิติบุคคล

### ๓.๒.๒ (ร่าง) กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (คณะกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา)

กรรมการและเลขานุการ รายงานว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ตระหนักถึงความสำคัญของการมีกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ จึงได้เสนอให้มีการพัฒนากรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (National Qualifications Framework – NQF) ภายใต้ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศในช่วงการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๖๑ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ รวมทั้งได้ร่วมเสนอและผลักดันสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) และดำเนินการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว พร้อมทั้งได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อยกร่างกรอบคุณวุฒิแห่งชาติขึ้น โดยอิงจากกรอบคุณวุฒิที่มีอยู่แล้วในระดับอุดมศึกษา (Thai Qualifications Framework for Higher Education; TQF) และอาชีวศึกษา (Thai Qualifications Framework for Vocational Education; TVQ) ส่วนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในช่วงเริ่มต้นของการพัฒนา โดยมุ่งหวังให้กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (National Qualifications Framework : NQF) เป็นกลไกเชื่อมโยงทักษะ ความรู้ความสามารถเชิงวิชาการ กับ ทักษะ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์หรือสมรรถนะจากการปฏิบัติงานที่เป็นแกนกลาง (core competency) ของบุคคล

#### การดำเนินงาน

๑. สร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2551 จนถึงปัจจุบัน ดังนี้
  - ดำเนินการศึกษาวิจัย เรื่อง กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ : กรณีศึกษากรอบคุณวุฒิทางการศึกษาของต่างประเทศ
  - ดำเนินการศึกษาวิจัย เรื่อง การวิจัยและพัฒนากรอบคุณวุฒิแห่งชาติและวางแผนผลิตและพัฒนากำลังคนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ
  - ดำเนินการศึกษาวิจัย เรื่อง การวิจัยและพัฒนารูปแบบการนำกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ
๒. ส่งเคราะห์เอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้องและจัดทำ (ร่าง) กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ
๓. ร่วมประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนา(ร่าง) กรอบคุณวุฒิของแต่ละระดับ
๔. จัดให้มีคณะทำงานพัฒนากรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**โครงสร้างกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ** ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ระดับและองค์ประกอบของระดับคุณวุฒิ (Levels) เป็นระดับสมรรถนะหรือความสามารถในการปฏิบัติงานตามขอบเขตความรู้ ทักษะ การประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตั้งแต่ระดับง่ายไปยากจากระดับ ๑- ๘

ส่วนที่ ๒ รายละเอียดองค์ประกอบของระดับคุณวุฒิ ๓ ส่วน คือ ๑) ความรู้ ๒) ทักษะ และ ๓) การประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ส่วนที่ ๓ ความเชื่อมโยง/เทียบเคียงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับคุณวุฒิทางการศึกษา

### การนำกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ

- ๑) คณะรัฐมนตรีรับหลักการกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ
- ๒) สร้างความรู้ความเข้าใจแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ๓) มีคณะทำงานระดับชาติในการขับเคลื่อน
- ๔) ให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างและต่อยอดระบบเดิม
- ๕) มีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติเป็นระยะ ๆ โดยในระยะเริ่มแรกควรดำเนินการในบางระดับการศึกษาหรือในบางสาขาวิชาที่มีความพร้อม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ(ร่าง) กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

(รายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระที่ ๓.๒.๒)

### การพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาร่วมกัน และมีข้อคิดเห็นดังนี้

๑. ควรมีความชัดเจนเรื่องกรอบคุณวุฒิแห่งชาติจะทับซ้อนกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาไทย และคำนิยามซึ่งมีความแตกต่างกัน

๒. กรอบคุณวุฒิแห่งชาติควรคำนึงถึงเรื่องความสอดคล้องกับตลาดแรงงานและสาขาวิชาชีพด้วย

๓. เงื่อนไขความสำเร็จ (เอกสารการประชุมหน้า ๑๕-๑๖) ควรเพิ่มเติมดังนี้

๓.๑ ควรระบุหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการให้ชัดเจน

๓.๒ ควรเพิ่มเรื่องการติดตามและประเมินผลว่าหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบหลัก

๔. ควรคำนึงเรื่องความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศในอนาคต

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ



### ๓.๒.๓ กรอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านติดตามและประเมินผลการศึกษา

ประธานคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านติดตามและประเมินผลการศึกษา (นายสมนึก พิมลเสถียร) รายงานว่า

#### สภาพปัจจุบันและปัญหา

๑. ขาดความเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และความยากในการเข้าถึงแหล่งข้อมูล

๒. ระบบการติดตามและประเมินผลยังไม่สามารถสะท้อนผลการติดตามและประเมินด้านผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ที่เกิดขึ้น (สกศ. อยู่ในช่วงการพัฒนาตัวชี้วัด)

๓. ขาดข้อมูลและระบบสารสนเทศด้านการเงินของสถานศึกษา ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ผลผลิตภาพการผลิตในเชิงต้นทุนที่สะท้อนประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศึกษา

๔. ไม่สามารถนำผลการติดตามและประเมินมาใช้เป็นเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติ

#### หลักการการดำเนินงานติดตามประเมินผล

๑. พัฒนาและเชื่อมโยงข้อมูล (profile) ที่มีอยู่ให้สามารถนำมาใช้เพื่อการวิเคราะห์ในมิติด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และผลผลิตภาพการผลิต

๒. การศึกษาวิจัย สังเคราะห์เอกสารงานวิจัย การวิจัยประเมินผลในระดับต้นสาระสำคัญเพิ่มเติม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการรายงานการติดตามประเมินผลในระดับจุลภาค

๓. การบูรณาการผลการวิเคราะห์จากฐานข้อมูลและการศึกษาวิจัยเพื่อนำเสนอผลการติดตามประเมินในระดับมหภาค

๔. การวิจัยและพัฒนาเพื่อต่อยอดระบบการติดตามและประเมินผลให้มีความสมบูรณ์ทั้งด้านเครื่องมือ การจัดเก็บ การวิเคราะห์ และการรายงานเพื่อรองรับระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอก

#### แผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ (ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๙)

##### ปีงบประมาณ ๒๕๕๖

๑. การพัฒนาระบบการเชื่อมโยงระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการติดตามและประเมินผล

๒. การวิจัยเพื่อพัฒนาตัวชี้วัดการติดตามประเมินผลด้านกระบวนการ ผลลัพธ์ และผลกระทบ

๓. การพัฒนาเครื่องมือและระบบการติดตามประเมินผลเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา (ตามกฎกระทรวงที่ออกตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ มาตรา ๖๒)

๔. การพัฒนาบุคลากรของ สกศ. ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม STATA  
โปรแกรม DEA : Data envelopment Analysis

### ปีงบประมาณ ๒๕๕๗

๑. การพัฒนาบุคลากรของ สกศ. ในการวิจัยด้านประเมินผลเชิงคุณภาพ
๒. การวิจัยและประเมินผลเชิงลึกในประเด็นเฉพาะเรื่อง (การกระจายอำนาจ การบริหารจัดการ การบริหารงานบุคคล คุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ฯลฯ)
๓. การทดลองนำร่องระบบ ICT เพื่อการติดตามและประเมินผล

### ปีงบประมาณ ๒๕๕๘-๒๕๕๙

๑. การปรับปรุงแก้ไขระบบ ICT ให้สามารถนำไปใช้ได้ในระดับเขตพื้นที่และสถานศึกษา
๒. การขยายผลระบบ ICT เพื่อการติดตามและประเมินผลเต็มรูปแบบ

### ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

๑. ให้ความเห็นชอบหลักการและแนวทางการพัฒนาระบบติดตามและประเมินผล และแผนการดำเนินงานปี ๒๕๕๖-๒๕๕๙
๒. ให้คณะอนุกรรมการฯ นำหลักการและแนวทางไปดำเนินการเพื่อให้บังเกิดผลในทางปฏิบัติ
๓. ให้คณะอนุกรรมการฯ เป็นผู้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบติดตามและประเมินผล ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ระบบการรายงานผลต่อคณะกรรมการฯ ตามกฎกระทรวงที่ออกโดยอาศัยอำนาจตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๖๒
๔. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานเพิ่มเติม  
(รายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระที่ ๓.๒.๓)

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบหลักการและแนวทางการพัฒนาระบบติดตามและประเมินผล และแผนการดำเนินงานปี ๒๕๕๖-๒๕๕๙

### ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : การพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้ (Credit Bank)

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา รายงานว่า การพัฒนาประเทศโดยแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตั้งแต่ฉบับที่ ๘ เป็นต้นมา มุ่งให้ “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” แต่ตลอดระยะเวลาการพัฒนาประเทศที่ผ่านมาพบว่า ประเทศไทยยังมีปัญหาคุณภาพของคนอยู่มาก โดยเฉพาะผลผลิตภาพของแรงงานไทยที่ยังมีประสิทธิภาพต่ำเมื่อเทียบกับหลายๆ ประเทศ ภายในสภาวะการณ์ดังกล่าว สถาบันการศึกษา ทั้งประถมศึกษามัธยมศึกษา

อาชีวศึกษา การศึกษานอกโรงเรียน วิทยาลัยชุมชน และสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นสถาบันสำคัญที่มีพันธกิจในการพัฒนาคนและความรู้ทั้งความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพ ถูกตั้งคำถามจากสังคมเป็นอย่างมาก เนื่องจากไม่สามารถสร้างคนและสร้างความรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม ตลอดจนการเอาไปใช้ประกอบสัมมาอาชีพได้ในทันที ในอนาคตวัยแรงงานจะต้องรับภาระหนักขึ้นในการเลี้ยงดูสังคม นั่นคือ จากวัยแรงงาน ๑.๙๓ คน ต่อประชากรวัยพึ่งพิง ๑ คน ในอนาคตสังคมไทยจะเหลือวัยแรงงานเพียง ๑.๖๔ คน ต่อประชากรวัยพึ่งพิง ๑ คน และสัดส่วนแรงงานภาคเกษตรกรรมจะมีจำนวนลดลงเรื่อยๆ ในขณะที่สัดส่วนแรงงานไทยในภาคอุตสาหกรรมและบริการจะมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น

อย่างไรก็ตามการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษาที่ผ่านมาให้ความสำคัญไปที่กลุ่มเยาวชนที่มีโอกาสได้ศึกษาต่อในระดับต่างๆ จนถึงอุดมศึกษา โดยยังไม่มีบทบาทอย่างจริงจังในการพัฒนาคนในวัยทำงาน จำนวนกว่า ๓๖ ล้านคน ซึ่งกระจายอยู่ภาคการเกษตร ๑๒.๘๕ ล้านคน ภาคการผลิตประมาณ ๖ ล้านคน ค้าขาย ๕.๔๖ ล้านคน ภาคบริการอื่นๆ อีกประมาณ ๑๑ ล้านคน ด้วยเหตุนี้รัฐบาลควรกำหนดนโยบายเพื่อให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับประชาชนทุกกลุ่มอย่างครอบคลุมและทั่วถึง

### ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานของประเทศไทยจากผู้เชี่ยวชาญเกาหลี

๑. ควรเพิ่มความยากในการวัดระดับของการทดสอบความรู้โดยใช้มาตรฐานของมหาวิทยาลัยทั่วไป แต่การสมัครและการลงทะเบียนนั้นยังคงเหมือนเดิม

๒. ให้ผู้ที่สมัครเรียนกับระบบธนาคารหน่วยกิต ไม่ต้องรับปริญญาจากระบบธนาคารหน่วยกิต แต่จะได้รับการคัดเลือกให้เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย และได้รับปริญญาจากมหาวิทยาลัย โดยใช้มาตรฐานการวัดระดับการสำเร็จการศึกษาแบบเดียวกับมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มการยอมรับในสังคมมากขึ้น

๓. สร้างเครือข่ายระบบธนาคารหน่วยกิตนานาชาติ โดยการเปิดรับนักศึกษาต่างชาติที่ต้องการศึกษาแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อที่จะทำให้เกิดการพัฒนาด้านการเรียน การสอน ซึ่งมีมาตรฐานที่เป็นสากล

๔. ระบบธนาคารหน่วยกิตที่ดำเนินมากกว่า ๑๐ กว่าปีนั้นเพิ่มอัตราการเรียนระดับอุดมศึกษาของประเทศเกาหลีเป็นอย่างมาก

๕. ควรจะมีการเพิ่มสาขาของระบบธนาคารหน่วยกิตให้มากขึ้น เช่น สาขาทางด้านสุขภาพ โดยการเรียนการสอนต้องได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ

๖. ปรับปรุงหลักสูตรมาตรฐานให้มีความยืดหยุ่นให้เหมาะสมกับ สถาบันการศึกษาที่ได้รับการรับรองที่หลากหลาย

๗. การศึกษาด้วยตัวเองต้องมีการควบคุมคุณภาพของการสอบวัดระดับความรู้อย่างเคร่งครัด

๘. เพิ่มการยอมรับทางสังคมที่มีต่อระบบธนาคารหน่วยกิตให้มากขึ้นจากการประชาสัมพันธ์ผู้ที่ผ่านระบบการศึกษาและประสบความสำเร็จ

## ระบบธนาคารหน่วยกิตจะช่วยการศึกษาไทยได้อย่างไร

๑. เพื่อช่วยรองรับและตอบสนองสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต
๒. เพิ่มทางเลือกที่หลากหลายของการศึกษา
๓. เพื่อขยายโอกาสการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น
๔. เป็นระบบรับรองประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลาย
๕. เพื่อส่งเสริมเครือข่ายการเรียนรู้ตลอดชีวิตและเชื่อมโยงเครือข่ายกับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ
๖. เพื่อส่งเสริมภูมิปัญญาและมรดกทางวัฒนธรรม

## การดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ทำการวิจัยฯ และตั้งคณะทำงานตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การศึกษานอกโรงเรียน วิทยาลัยชุมชน กลุ่มอาชีวศึกษา กลุ่มมัธยมศึกษาและประถมศึกษาพยายามที่จะจัดการศึกษาให้ครอบคลุมทั้งในระบบและนอกระบบ ส่วนใหญ่เป็นแผนงานที่แยกส่วนแต่ละหน่วยงาน บางหน่วยได้ทำการนำร่องแล้ว บางแห่งเน้นเรื่องการเทียบโอน และส่วนใหญ่อิงกับการศึกษาในระบบ จึงไม่มีแผนที่เป็นของประเทศโดยรวม และไม่มีระบบและหน่วยงานที่มีภารกิจชัดเจนรองรับ

ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงใคร่ขอเสนอผลการศึกษาวิจัย กรณีประเทศเกาหลีใต้ที่จัดการศึกษาได้ครอบคลุมทั้งการศึกษาในระบบและการศึกษานอกระบบในระดับ ซึ่งมีหน่วยงานรับผิดชอบอย่างชัดเจน โดยเฉพาะการศึกษานอกระบบ และขอเสนอกรอบคิดในส่วนการศึกษาไทยเพื่อขอรับคำแนะนำให้คณะทำงานไปศึกษาในรายละเอียด ๒ มิติ ดังนี้

๑. มุ่งเน้นการเทียบประสบการณ์และเพิ่มคุณวุฒิการศึกษาในทุกระดับ ตั้งแต่ประถมศึกษาจนถึงอุดมศึกษา
๒. มุ่งเน้นการยกระดับและการเพิ่มพูนความรู้ ให้มีสมรรถนะสามารถนำไปประกอบอาชีพ หารายได้ และดำรงชีพอย่างมีศักดิ์ศรี

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงขอเสนอต่อสภาการศึกษาเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ จำนวน ๑ คณะ เพื่อทำหน้าที่ศึกษา วิจัย วิเคราะห์ พิจารณาเสนอความเห็น หรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำนโยบาย แผนการศึกษาและยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้ให้นำไปสู่การปฏิบัติ โดยจะนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการสภาการศึกษาต่อไป

(รายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระที่ ๓.๓)

## การพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาร่วมกัน และมีข้อคิดเห็นดังนี้

๑. ระบบธนาคารหน่วยกิตต้องคำนึงถึงเรื่องกรอบคุณวุฒิแห่งชาติและการศึกษาต่อต่างประเทศ

๒. ให้คณะกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและแผนรับไปดำเนินการจัดตั้ง คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ จำนวน ๑ คณะ

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบการพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้ (Credit Bank) โดยให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ จำนวน ๑ คณะ

## ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : โครงการการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ของยูเนสโก (UNESCO Mobile Learning)

กรรมการและเลขานุการ รายงานว่า องค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) เล็งเห็นความสำคัญของเทคโนโลยีแบบเคลื่อนที่ซึ่งสามารถส่งเสริมและเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้ของผู้เรียนในหลากหลายบริบท จึงได้จัดทำโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยโทรศัพท์เคลื่อนที่ขึ้น โดยเน้นจัดกิจกรรมหลัก ๕ ด้าน ได้แก่

- ๑) การส่งเสริมการพัฒนาเนื้อหาการเรียนรู้ดิจิทัล (digital content)
- ๒) การพัฒนาทักษะครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการสืบค้นข้อมูล
- ๓) การพัฒนาเทคโนโลยีการสื่อสารในโทรศัพท์มือถือหรือสื่อเคลื่อนที่ที่เอื้อประโยชน์ต่อผู้เรียนและครู
- ๔) การประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้หน่วยความจำของเครื่องมือสื่อสารของผู้เรียน
- ๕) การกำหนดนโยบายแห่งชาติหรือยุทธศาสตร์การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยโทรศัพท์เคลื่อนที่

ในการนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นองค์กรหนึ่งที่ UNESCO ได้ขอให้ร่วมแสดงความคิดเห็น โดยมีข้อเสนอ ดังนี้

๑. โครงการดังกล่าวมีข้อดีประการหนึ่ง คือ พยายามโน้มน้าวให้ผู้กำหนดนโยบายทางการศึกษาเข้าใจถึงธรรมชาติของมนุษย์กับการใช้เครื่องมือสื่อสารเคลื่อนที่ในปัจจุบัน ประหนึ่งเป็น “ปัจจัยที่ ๕” ของชีวิตที่วงการการศึกษาไม่ควรมองข้ามประโยชน์ในการส่งเสริมการศึกษา หากแต่มีได้แสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างมิติที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีในการยกระดับรูปแบบการเรียนรู้ที่ซับซ้อนมากขึ้น

๒. โครงการนี้ได้วิเคราะห์ถึงความเป็นไปได้ในการใช้เทคโนโลยีเคลื่อนที่กับการขยายโอกาสในการเรียนรู้ของบุคคลด้อยโอกาส อาทิ คนยากจน ผู้พิการ แรงงานเคลื่อนย้ายถิ่นฐาน

หรือคนไร้สัญชาติ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐ ดังนั้น การผสมผสานความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีกับการเรียนรู้เป็นทางเลือกใหม่ในการนำนโยบายการขยายโอกาสทางการศึกษาตามมาตราดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาอบหมายให้ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้รับไปพิจารณาดำเนินการ โดยขอให้คำนึงถึงข้อสังเกตเบื้องต้นต่อไปนี้

๑. หน่วยงานด้านการศึกษาคควรรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับธรรมชาติของผู้ใช้เทคโนโลยีเพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาโครงการร่วมกับ UNESCO ซึ่งมีหน่วยงานภาครัฐและองค์กรที่เกี่ยวข้อง

๒. ควรมีการผสมผสานความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีเคลื่อนที่ซึ่งมีอยู่มากในภาคเอกชน และภาคประชาสังคมกับบุคลากรทางการศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และการพัฒนาผู้เรียน

๓. ควรมีการพัฒนาต้นแบบ โดยการค้นหาต้นแบบและเครือข่ายของผู้ประกอบการผสมผสานเทคโนโลยีเคลื่อนที่กับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เพื่อนำการเปลี่ยนแปลงในแวดวงการศึกษา และภาคธุรกิจ

๔. ควรเพิ่มการใช้เทคโนโลยีเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้ง การศึกษาในระบบ นอกกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

(รายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระที่ ๓.๔)

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมอบหมายให้คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้รับดำเนินการต่อไป

### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ :

#### ๔.๑ ความก้าวหน้าในการดำเนินงานเรื่อง **ครุภูมิปัญญาไทยตามนโยบายส่งเสริมภูมิปัญญาไทยในการจัดการศึกษา**

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ดำเนินงานตามนโยบายส่งเสริมภูมิปัญญาไทยในการจัดการศึกษา ดังนี้

๑) การส่งเสริมภูมิปัญญาไทยในการจัดการศึกษา สำนักงานฯ ได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดวางแนวทางการเทียบโอนผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ในส่วนสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ตามกรอบการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ โดยเตรียมการให้ครุภูมิปัญญาไทยได้เข้าใจถึง

แนวทางและวิธีการจัดทำเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระของหลักสูตร ในปี ๒๕๕๕ มี ศูนย์การเรียนรู้ภูมิปัญญาไทย จำนวน ๔๐๖ ศูนย์ ทั่วประเทศ

๒) การส่งเสริม การสำรวจ และการวิจัยเรื่องภูมิปัญญาในการจัดการศึกษา สำนักงานฯ ร่วมกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำเอกสารข้อมูลของครูภูมิปัญญาไทย ศึกษาวิจัยองค์ความรู้ของครูภูมิปัญญาไทย

๓) การยกย่องครูภูมิปัญญาไทยในการจัดการศึกษา สำนักงานฯ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดเกณฑ์การยกย่องเชิดชูเกียรติเป็น “ครูภูมิปัญญาไทย” ในการดำเนินงานที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๔ จนถึงปัจจุบัน ได้ดำเนินการยกย่องบุคคลเป็นครูภูมิปัญญาไทย รวม ๗ รุ่น จำนวน ๔๓๗ คน (เสียชีวิต ๓๑ คน) คงเหลือครูภูมิปัญญาไทย ๔๐๖ คน

๔) การบริหารและการจัดการในการนำภูมิปัญญาเข้าสู่การจัดการศึกษา ครูภูมิปัญญาไทย ได้ร่วมกันจัดตั้งสมาคมครูภูมิปัญญาไทยขึ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๖ แบ่งการบริหารออกเป็น ๗ เครือข่าย คือ ๑) ภาคกลางฝั่งตะวันตก ๒) ภาคกลางฝั่งตะวันออก ๓) ภาคเหนือ ๔) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน ๕) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนกลาง ๖) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง และ ๗) ภาคใต้

### การดำเนินงานต่อไป

๑. จัดตั้ง “สถาบันส่งเสริมและพัฒนาภูมิปัญญาไทย” เพื่อทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางประสานงานกับองค์กรที่มีภารกิจเกี่ยวกับการพัฒนาภูมิปัญญา คู่มือสิทธิประโยชน์และรับรองวิทยฐานะของภูมิปัญญาไทย วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ของครูภูมิปัญญาไทยเข้าสู่ระบบการศึกษา ซึ่งขณะนี้สำนักงานฯ อยู่ในระหว่างการจัดร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาภูมิปัญญาแห่งชาติ

๒. จัดตั้ง กองทุนส่งเสริมภูมิปัญญาในการจัดการศึกษา เพื่อใช้เป็นกองทุนหมุนเวียนในการส่งเสริมและพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นในการสร้างสรรค์งานในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ

๓. ศึกษา วิจัย และพัฒนานวัตกรรมต่อยอดองค์ความรู้ของครูภูมิปัญญาไทยเพื่อการพัฒนาอาชีพในชุมชน โดยใช้ยุทธศาสตร์ หนึ่งสถาบัน ร่วมสร้างสรรค์ผู้ปัญญาในแต่ละพื้นที่ และ และนำเสนอแนวทางขับเคลื่อนการบริหารและการจัดการในการนำภูมิปัญญาเข้าสู่การจัดการศึกษา

๔. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์การขับเคลื่อนการบริหารและการจัดการในการนำภูมิปัญญาเข้าสู่การจัดการศึกษา โดยการผลิตและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางสื่อสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ ภาพยนตร์ โฆษณา และสื่ออื่น ๆ

๕. จัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ และผลผลิตของครูภูมิปัญญาไทยร่วมกับบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด

๖. จัดประชุมในระดับภูมิภาคและระดับชาติขึ้นเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ กระตุ้น และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการบริหารและการจัดการในการนำภูมิปัญญาเข้าสู่การจัดการศึกษา และการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ของครูภูมิปัญญาไทยในแต่ละ

ด้าน เพื่อเป็นการพัฒนาองค์ความรู้ซึ่งกันและกัน รวมทั้งสร้างความเข้าใจในเรื่องสิทธิบัตรทรัพย์สินทางปัญญา และผลประโยชน์ของภูมิปัญญา

๗. สนับสนุนให้ครูภูมิปัญญาไทย เป็นแกนหลักในการดำเนินงานและการจัดการฟื้นฟูภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่การแก้ปัญหาความยากจนและการมีงานทำ โดยหน่วยงานต่างๆ ร่วมมือให้การสนับสนุนตามแผนของท้องถิ่นหรือชุมชน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงขอเสนอต่อสภาการศึกษาเพื่อโปรดทราบความก้าวหน้าการดำเนินงานตามนโยบายส่งเสริมภูมิปัญญาไทยในการจัดการศึกษา

(รายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระที่ ๔.๑)

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

### ๔.๒ แผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัย (แรกเกิดถึงก่อนประถมศึกษาปีที่ ๑) ตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๕๙

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงและหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันจัดทำแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัย (แรกเกิดถึงก่อนเข้าประถมศึกษาปีที่ ๑) ตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ สรุปแผนการดำเนินงาน ดังนี้

๑. จัดประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาเด็กปฐมวัย คณะทำงานของนายกรัฐมนตรี องค์กรทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ (ยูนิเซฟ) ประเทศไทย กระทรวงและหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้อง โดยบูรณาการกรอบแนวคิดหลัก ๔ เรื่อง ประกอบด้วย ๑) นโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย (นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร) พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ (๔ มกราคม ๒๕๕๕) ๒) กรอบการวางแผนพัฒนาเด็กที่ใช้หลักการพัฒนาเด็กตามช่วงอายุ (Life Cycle Approach) (คณะทำงานนายกรัฐมนตรี) ๓) กรอบแนวคิดของนายกรัฐมนตรี (นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร) (Best Start) ๔) กรอบแนวทางของหน่วยงานหลักในการจัดทำแผนปฏิบัติการ (Matrix) เพื่อจัดทำยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัยฯ สาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑.๑ แผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัยฯ ให้ความสำคัญกับเด็กปฐมวัย ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) พัฒนาการด้านสมองและการเรียนรู้เป็นไปอย่างรวดเร็วที่สุด ๒) เป็นการลงทุนที่คุ้มค่า ๓) ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม ๔) สร้างรากฐานของชีวิต และ ๕) เป็นช่วงวัยที่ต้องการการปลูกฝัง บ่มเพาะเป็นพิเศษ

๑.๒ แผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัยฯ ประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เด็กทุกคนได้รับบริการในการพัฒนาเต็มศักยภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ไอโอดีกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย



## ยุทธศาสตร์ที่ ๔ กลไกการดำเนินงานพัฒนาเด็กปฐมวัย

ในแต่ละยุทธศาสตร์ประกอบด้วย เป้าหมาย ปัญหา เป้าหมายเฉพาะ แนวทางปฏิบัติ และหน่วยงานรับผิดชอบหลัก/หน่วยงานสนับสนุน และเป็นแผนยุทธศาสตร์ที่พึงปฏิบัติได้ตามนโยบายของรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัย (แรกเกิดถึงก่อนเข้าประถมศึกษาปีที่ ๑) ตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙

๒. นำเสนอแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัยต่อที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ (ก.พ.ป.) ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ ซึ่งนายกรัฐมนตรี (นางสาว ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร) ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธาน ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัย (แรกเกิดถึงก่อนเข้าประถมศึกษาปีที่ ๑) ตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ ที่สอดคล้องกับนโยบายด้านเด็กปฐมวัยของรัฐบาล และมีมติให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ

๓. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัยฯ เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๕

### การดำเนินงานต่อไป

เมื่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัย (แรกเกิดถึงก่อนประถมศึกษาปีที่ ๑) ตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙

๑. ประสานกระทรวงหลักที่เกี่ยวข้อง ๖ กระทรวง จัดทำโครงการ/แผนปฏิบัติการ ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติเด็กปฐมวัย (แรกเกิดถึงก่อนเข้าประถมศึกษาปีที่ ๑) ตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙ ภายใน ๙๐ วัน นับจากวันที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ

๒. กระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการ/แผนปฏิบัติการ ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติเด็กปฐมวัยฯ ของกระทรวงหลักที่เกี่ยวข้องทั้ง ๖ กระทรวง และนำเสนอคณะกรรมการพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ (ก.พ.ป.) เป็นระยะ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงขอเสนอต่อสภาการศึกษาเพื่อโปรดทราบแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัย (แรกเกิดถึงก่อนประถมศึกษาปีที่ ๑) ตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙

(รายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระที่ ๔.๒)

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

## ๕. เรื่องอื่น ๆ

๑. ประธาน แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ตรัสเรื่อง “ครูเก่งสอนไม่ได้เนื่องจากคิดว่าไม่มีใบวิชาชีพ” ดังนั้นทำอย่างไรจะให้ครูเก่งเข้ามาสอนได้ ซึ่งเห็นว่าสำนักงานครุสภาต้องปรับวิธีคิด และใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูต้องมีมาตรฐานวิชาชีพไม่เกินขั้นต่ำของอาเซียน ทั้งนี้ขอฝากหน่วยงานการศึกษาและทุกภาคส่วนช่วยดูแลการศึกษาไทย ซึ่งการศึกษาจะต้องปราศจากการคอร์รัปชัน ต้องมีการแข่งขัน และโปร่งใส ตรวจสอบได้ เรื่องดังกล่าวประธานมอบหมายคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา

๒. กรรมการและเลขานุการ (เลขาธิการสภาการศึกษา นายเอนก เพิ่มวงศ์เสนีย์) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้ลาออกจากราชการไปดำรงตำแหน่งกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ซึ่งในการประชุมสภาการศึกษาครั้งต่อไป กรรมการและเลขานุการ คือ นางสาว ศศิธรา พิชัยชาญณรงค์ ซึ่งได้รับโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการสภาการศึกษาตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕

**เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.**

นายวีระ	พลอยครบุรี
นายกวิน	เสื่อสกุล
นางนันทิชา	แจ่มนุราช
นางสาวดวงดาว	ศิลาอาสน์
ผู้จัดรายงานการประชุม	
นางสาวจิริพรรณ ปุณเกษม	
รองเลขาธิการสภาการศึกษา	
ผู้ตรวจรายงานการประชุม	