

รายงานการประชุมสภาการศึกษา  
ครั้งที่ 6/2547

วันศุกร์ที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2547 เวลา 10.00 น.

ณ ห้องประชุมสีปพนนท์ เกตุทัต  
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

---

กรรมการที่มาประชุม

- |   |         |
|---|---------|
| 1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ<br>(นายอดิศักดิ์ โพธารามิก)  | ประธาน  |
| 2. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา   | กรรมการ |
| 3. ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา<br>(นายสมบัติ กลิ่นผา รองปลัดกระทรวงฯ มาแทน)   | กรรมการ |
| 4. ปลัดกระทรวงแรงงาน<br>(นายไพศาล พฤฒิพร รองปลัดกระทรวงฯ มาแทน)   | กรรมการ |
| 5. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ<br>(นางมณฑนา ศังฆะกฤษณ์ รองปลัดกระทรวงฯ มาแทน)   | กรรมการ |
| 6. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>(นางอารีรัตน์ วัฒนสิน รองเลขาธิการฯ มาแทน)   | กรรมการ |
| 7. เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา<br>(นางศรีวิการ์ เมฆธวัชชัยกุล รองเลขาธิการฯ มาแทน)   | กรรมการ |
| 8. เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา<br>(นายสุชาติ เมืองแก้ว รองเลขาธิการฯ มาแทน)   | กรรมการ |
| 9. ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี<br>(นายมัญญู อร่ามรัตน์ ผู้ตรวจราชการกระทรวง มาแทน)   | กรรมการ |
| 10. ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม<br>(นางยุพา ประเสริฐยิ่ง<br>รองอธิการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ มาแทน)   | กรรมการ |
| 11. ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร<br>(นายเสกสรรค์ เกิดพิพัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและ<br>พัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มาแทน) | กรรมการ |

12. ปลัดกระทรวงมหาดไทย กรรมการ  
 (นางสาวสิริมา ปรียาวงค์กุล ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์ด้าน  
 การพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มาแทน)
13. ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรรมการ  
 (นางสิริพร ถาวโรฤทธิ์ หัวหน้ากลุ่มนโยบายและแผน มาแทน)
14. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรรมการ  
 (นางสุวรรณี คำมั่น  
 ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต มาแทน)
15. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ กรรมการ  
 (นางอรรพรรณ ชยางกูร ผู้อำนวยการสำนักจัดทำงบประมาณ  
 ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม มาแทน)
16. เลขาธิการคุรุสภา กรรมการ  
 (นายบุญส่ง นาวารักษ์ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน มาแทน)
17. พระเทพโสภณ (ประยูร ธมมจิตโต) กรรมการ
18. พระราชเมธาภรณ์ (แสวง ธมเมสโก) กรรมการ
19. นางสาวจันทร์เพ็ญ แก้วเชียงใหม่ กรรมการ
20. นายอนุชากร มาศฉมาดล กรรมการ
21. นายประเวศ พุ่มพวง กรรมการ
22. นายธนา เบญจาทิกุล กรรมการ
23. นายวิททยา บริบูรณ์ทรัพย์ กรรมการ
24. นายวินัย สะมะอุน กรรมการ
25. นายพงษ์ ตนาหนนท์ กรรมการ
26. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลขา ปิยะอัจฉริยะ กรรมการ
27. ศาสตราจารย์สุมน อมรวิวัฒน์ กรรมการ
28. ศาสตราจารย์ทักษิณา สวนานนท์ กรรมการ
29. รองศาสตราจารย์ชนะ กสิภาร์ กรรมการ
30. นายทองอยู่ แก้วไทรฮะ กรรมการ
31. ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอ้าน กรรมการ
32. นายสุวัฒน์ เงินจ๋า กรรมการ
33. นายวิศิษฐ์ ศรีวิชัยรัตน์ กรรมการ
34. ศาสตราจารย์วิรุณ ตั้งเจริญ กรรมการ

|   |                  |                     |
|---|------------------|---------------------|
| 35. นายพิสิฐ  | เจริญวงศ์        | กรรมการ             |
| 36. นายสมชัย  | วุฒิปรีชา        | กรรมการ             |
| 37. นายเกรียงศักดิ์                                   | เจริญวงศ์ศักดิ์  | กรรมการ             |
| 38. รองศาสตราจารย์วิริยะ                              | นามศิริพงศ์พันธ์ | กรรมการ             |
| 39. ศาสตราจารย์ยงยุทธ                                 | ยุทธวงศ์         | กรรมการ             |
| 40. นายพิสิษฐ์  | ณ พัทลุง         | กรรมการ             |
| 41. นายนิพนธ์   | สุรพงษ์รักเจริญ  | กรรมการ             |
| 42. นายมานิจ  | สุขสมจิตร        | กรรมการ             |
| 43. นายอมเรศ  | ศิลาอ่อน         | กรรมการ             |
| 44. นายชิงชัย   | หาญเจนลักษณ์     | กรรมการ             |
| 45. นางจรววยพร  | ธรณินทร์         | กรรมการ             |
| 46. เลขาธิการสภาการศึกษา                              |                  | กรรมการและเลขานุการ |
| 47. รองเลขาธิการสภาการศึกษา<br>(นางสิริพร บุญญานันต์) |                  | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

### กรรมการที่มาประชุมไม่ได้

|   |                   |           |
|---|-------------------|-----------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา |                   | ติตราชการ |
| 2. พระราชครูวามเทพมุนี                                      |                   | ติตราชการ |
| 3. นายมานะ  | สุดสงวน           | ติตราชการ |
| 4. นางพริ้มพราย   | สุพไปฏก           | ติตราชการ |
| 5. นายอำพล  | จินดาวัฒน์        | ติตราชการ |
| 6. นางมลิวลัย   | ธรรมแสง           | ติตราชการ |
| 7. นายวีระชัย   | วรรณีกกุล         | ติตราชการ |
| 8. นายมนู   | อรดีดลเชษฐ์       | ติตราชการ |
| 9. นายสุทรินันท์  | ปรัชญพฤทธิ        | ติตราชการ |
| 10. นายพารณ   | อิศรเสนา ณ อุรุยา | ติตราชการ |
| 11. ศาสตราจารย์ชัยอนันต์                                    | สมุทวนิช          | ติตราชการ |
| 12. นายกฤษณพงศ์   | กีรติกร           | ติตราชการ |
| 13. นายวิทยา  | มานะวาณิชเจริญ    | ติตราชการ |

## ผู้เข้าร่วมประชุม

### หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- |                   |            |  |
|-------------------|------------|--|
| 1. นายอารีย์      | วงศ์อารยะ  | รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ              |
| 2. นายปิยะบุตร    | ชลวิจารณ์  | ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงศึกษาธิการ            |
| 3. นายสุนัย       | จุลพงศธร   | ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ         |
| 5. นางสาวนิตยา    | หลานไทย    | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 8 ว. สป. ศธ.    |
| 4. นางสาวศรีวัลย์ | สังข์รอด   | นักวิชาการแรงงาน 7 ว. กระทรวงแรงงาน              |
| 5. นางศุสึพร      | ดุษฎากิตติ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ7ว. สำนักงานงบประมาณ |
| 6. นางอรทัย       | สิทธิสงวน  | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ7ว. สำนักงานงบประมาณ |

### สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

- |                    |                      |  |
|--------------------|----------------------|--|
| 1. นางนงราม        | เศรษฐพานิช           | ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา                      |
| 2. นางรุ่งเรือง    | สุขาภิรมย์           | ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ                               |
| 3. นางสาวสุทธาสินี | วัชรบูล              | ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษา<br>และพัฒนาการเรียนรู้ |
| 4. นายนพพร         | สุวรรณรุจิ           | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา                    |
| 5. นางสุรางค์      | โพธิ์พฤษภาวงศ์       | ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา                |
| 6. นางสาวสุทธศรี   | วงษ์สมาน             | ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา                   |
| 7. นางสาวจิรพรรณ   | ปุกเกษม              | ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา                  |
| 8. นางนิรมล        | กิตติวิบูลย์         | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร                        |
| 9. นายก่อเกียรติ   | สหวรรณางกูร          | นักวิชาการศึกษา 8 ว.                                   |
| 10. นางเกื้อกุล    | ซ่งใจ                | นักวิชาการศึกษา 8 ว.                                   |
| 11. นางสาวประภาพรณ | ไชยวงษ์              | นักวิชาการศึกษา 8 ว.                                   |
| 12. นางเพ็ญพรรณ    | จิตตะเสนีย์          | นักวิชาการศึกษา 8 ว.                                   |
| 13. นางทิพย์สุดา   | สุเมธเสนีย์          | นักวิชาการศึกษา 8 ว.                                   |
| 14. นางสิริวรรณ    | สวัสดิวัฒน์ ฅ อยุธยา | นักวิชาการศึกษา 8 ว.                                   |
| 15. นางอัมพร       | พงษ์กังสนานนท์       | นักวิชาการศึกษา 8 ว.                                   |
| 16. นางสาวอาภาพร   | สุขาวงษ์             | นักวิชาการศึกษา 8 ว.                                   |

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

## ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธาน / เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ผู้ช่วยเลขานุการ (นางสิริพร บุญญานันต์) แจ้งให้ที่ประชุมทราบ 2 เรื่อง ดังนี้

1. การเปลี่ยนแปลงตัวบุคคลที่เป็นกรรมการโดยตำแหน่งในสภาการศึกษา ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม และวันที่ 14 กันยายน 2547 ดังนี้

- 1) นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
- 2) ศาสตราจารย์ไพรัช รัชชพงษ์ ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 3) คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์ ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
- 4) นายไกรสร พรสุธี ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 5) นายอำพน กิตติอำพน ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

2. ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามมติสภาการศึกษา 4 เรื่อง ดังนี้

2.1 มาตรฐานการศึกษาของชาติ คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อคราวประชุมวันที่ 26 ตุลาคม 2547 ให้ความเห็นชอบตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ

2.2 นโยบายการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาส คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อคราวประชุมวันที่ 26 ตุลาคม 2547 ให้ความเห็นชอบตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ โดยให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงวัฒนธรรมจัดทำแผนปฏิบัติการให้เป็นรูปธรรม

2.3 ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรชุมชนและองค์กรเอกชนรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ พ.ศ. .... ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 4.1

2.4 (ร่าง) นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาเด็กปฐมวัย (0-5 ปี) พ.ศ.2547-2551 ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 4.1

3. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้จัดทำเอกสารเพื่อเผยแพร่ ดังนี้

3.1 รายงาน Education in Thailand 2004 เป็นรายงานประจำปีที่ สกศ.จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่ สร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทย โดยจัดส่งให้กับหน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้อง สถานทูตไทยในต่างประเทศและสถานทูตต่างประเทศที่ตั้งอยู่ในประเทศไทย

3.2 วารสารการศึกษาไทย เป็นวารสารรายเดือน จัดทำขึ้นเพื่อรายงานความก้าวหน้าและข่าวความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษา ต่อสาธารณชน

### **ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2547**

ผู้ช่วยเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2547 ให้กรรมการทุกท่านพิจารณารับรอง โดยมีกรรมการขอแก้ไขเล็กน้อย และฝ่ายเลขานุการได้ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2547

### **ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา :**

#### **3.1 แนวทางการส่งเสริมการจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนในสถานประกอบการ : โรงเรียน (ศูนย์การเรียน) ในโรงงาน**

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา สกศ. (นางสุทศรี วงษ์สมาน) นำเสนอรายงานแนวทางการส่งเสริมการจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนในสถานประกอบการ : โรงเรียน (ศูนย์การเรียน) ในโรงงาน สรุปได้ดังนี้

แนวทางการส่งเสริมการจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนในสถานประกอบการ : โรงเรียน (ศูนย์การเรียน) ในโรงงาน จัดทำขึ้นเนื่องจากหลักการสำคัญของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 คือ การเปิดโอกาสให้ทุกส่วนในสังคมไม่ว่าจะเป็นบุคคล ครอบครัว ชุมชน หรือสถานประกอบการ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และจากการประกาศใช้กฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิการจัดการศึกษาของสถานประกอบการในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. 2547 ประกอบกับความจำเป็นที่ต้องยกระดับการศึกษาของกำลังแรงงานเพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

จากรายงานการศึกษาของ IMD ในปี 2547 ด้านปัจจัยโครงสร้างพื้นฐานแสดงว่าผลิตภาพแรงงานไทยต่ำกว่าต่างประเทศ 5-6 เท่า ซึ่งสาเหตุสำคัญประการหนึ่งคือ ระดับการศึกษาของแรงงานไทย (15 ปีขึ้นไป) มีค่าเฉลี่ยเพียง 7.8 ปี (ข้อมูลปี 2546) และทักษะในการทำงานที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ

นอกจากนี้ ข้อมูลจากการสำรวจระดับการศึกษาของประชากรในวัย 18 ปี ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในปี 2545 พบว่า กลุ่มประชากรจำนวน 34 ล้านคน ส่วนใหญ่ หรือประมาณร้อยละ 39.4 จบการศึกษาต่ำกว่าระดับประถมศึกษา รองลงมาคือ 7.8 ล้านคน หรือร้อยละ 22.8 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ซึ่งจะเห็นว่าประชากรในวัย 18 ปี ส่วนใหญ่มีการศึกษาไม่ถึงระดับมัธยมศึกษา

สภาพการจัดการศึกษาของสถานประกอบการในปัจจุบัน พบว่า ในปี 2546 มีสถานประกอบการที่จัดการศึกษาให้กับแรงงานกระจายอยู่ทั่วประเทศ 118 แห่ง จากจำนวนสถานประกอบการ 350,000 แห่ง โดยการจัดการศึกษาของสถานประกอบการเป็นไปในลักษณะความร่วมมือกับสำนักบริหารงานการศึกษาออกโรงเรียน (กศน.) กระทรวงศึกษาธิการ จัดการเรียนการสอนนอกระบบโรงเรียนในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญและสายอาชีพให้กับแรงงานของสถานประกอบการนอกเวลาทำงาน โดยภาครัฐให้การสนับสนุนด้านต่าง ๆ เช่น การยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล การจัดอบรมครู การจัดทำหลักสูตร เป็นต้น

กลุ่มเป้าหมายในการจัดการศึกษาของสถานประกอบการ ส่วนใหญ่เป็นพนักงานหรือพนักงานในเครือบริษัทเดียวกัน แรงงานในบริเวณใกล้เคียงและประชาชนในชุมชนใกล้เคียง สำหรับค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ส่วนใหญ่สถานประกอบการจะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น สถานที่จัดการเรียนการสอน ค่าสาธารณูปโภค เงินเดือนครูในสถานที่สถานประกอบการจัดหา เป็นต้น

ปัญหาการดำเนินงานของสถานประกอบการในการจัดการศึกษามี ดังนี้ คือ การสนับสนุนจากภาครัฐทั้งด้านงบประมาณและวิชาการยังไม่เพียงพอ ขาดการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาจากหน่วยงานภาครัฐ และ/หรือสถานประกอบการเอง เจ้าของหรือผู้บริหารระดับสูงไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาการศึกษาให้แก่แรงงาน หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี บุคลากรต้องทำหน้าที่ทั้งด้านการสอนและธุรการ บางรายต้องสอนและทำงานในโรงงานด้วย ทำให้ไม่มีเวลาเตรียมการสอน ขาดวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ และตำราเรียน และไม่มีตัวอย่างสถานประกอบการที่ประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษา

เพื่อให้การจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนในสถานประกอบการดำเนินการอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรม สกศ. จึงร่วมกับองค์กรหลักในกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และกระทรวงแรงงาน เป็นต้น จัดประชุมระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนในสถานประกอบการขึ้น และได้ร่วมกับสภาอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ 128 แห่ง และแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา นโยบายส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานประกอบการจัดประชุมและวางแผนการพัฒนา กำลังแรงงานร่วมกัน

จากการดำเนินงาน สรุปแนวทางการส่งเสริมการจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนในสถานประกอบการ : โรงเรียน (ศูนย์การเรียน) ในโรงเรียน ได้ดังนี้

1. จัดทำหลักสูตรการศึกษาต้นแบบ โดยเน้น 5 กลุ่มอุตสาหกรรมหลักที่เป็นยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ได้แก่ กลุ่มอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ยานยนต์ แฟชั่น อาหาร และซอฟต์แวร์ โดยมีโครงสร้างของหลักสูตร ประกอบด้วย วิชาพื้นฐาน ร้อยละ 70 และวิชาเฉพาะในแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรม ร้อยละ 30
  2. ดำเนินโครงการนำร่องโรงเรียนในโรงงานตามหลักสูตรต้นแบบที่ได้พัฒนาขึ้นในแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรม
  3. จัดให้มีการอบรมบุคลากรที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาในสถานประกอบการ
  4. พัฒนาระบบเทียบโอนที่เป็นมาตรฐาน
  5. ติดตามผลโครงการนำร่องปรับปรุงและขยายผลการดำเนินงานให้ครอบคลุมในภูมิภาคต่าง ๆ
  6. จัดการศึกษาโรงเรียนในโรงงานโดยยึดกลุ่มอุตสาหกรรมแต่ละกลุ่มเป็นหลัก พร้อมกับพิจารณาความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัด
  7. สนับสนุนให้สถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียงกันหรือกลุ่มอุตสาหกรรมประเภทเดียวกันร่วมกันจัดโรงเรียนในโรงงานในลักษณะรวมกลุ่มกันจัดศูนย์การเรียนและสร้างเครือข่ายร่วมกัน
  8. มีมาตรการส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้สถานประกอบการร่วมจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานรูปแบบศูนย์การเรียนมากยิ่งขึ้น
- ผลที่ได้รับจากการดำเนินงานตามแนวทางดังกล่าว จะเป็นการยกระดับการศึกษาและศักยภาพของแรงงานไทยให้สูงขึ้น สร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานและทำให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงเสนอสภาการศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักการเกี่ยวกับแนวทางการจัดการศึกษาดังกล่าว
- (รายละเอียดแสดงในเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระที่ 3)

## การพิจารณา

ก่อนมีการอภิปราย ประธาน ขอทำความเข้าใจกับคณะกรรมการว่า การนำเสนอแนวทางการส่งเสริมการจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนในสถานประกอบการครั้งนี้ เป็นการนำเสนอเพื่อให้คณะกรรมการช่วยพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการตามแนวทาง ดังกล่าว แต่ในทางปฏิบัติสถานประกอบการใดที่พร้อมสามารถจัดตั้งศูนย์การเรียนในสถานประกอบการได้ทันทีตามกฎหมายกระทรวงฯ ที่ได้ประกาศใช้แล้ว โดยการจัดการศึกษานั้น กฎหมายกำหนดไว้ว่าให้เป็นการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานรูปแบบศูนย์การเรียน



จากนั้น ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

นายอมเรศ ศิลาอ่อน มีข้อเสนอแนะ โดยสรุปดังนี้

1. การจัดการศึกษาควรคำนึงถึง 2 ประเด็น คือ การฝึกทักษะวิชาชีพ และการให้การศึกษาแก่แรงงานที่มีการศึกษต่ำกว่าระดับประถมศึกษา
2. กระทรวงศึกษาธิการควรกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนตามระยะเวลาและจำนวนของสถานประกอบการที่จะส่งเสริมให้ดำเนินการตามกฎหมายกระทรวงฯ ดังกล่าว เช่น ภายใน 10 ปี ให้มีสถานประกอบการในอุตสาหกรรมหนัก ดำเนินการร้อยละ 10 เป็นต้น
3. ควรให้สมาคมวิชาชีพหรือสมาคมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น สมา่อุตสาหกรรม สมาหการค้า เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรการศึกษาซึ่งต้องครอบคลุมทั้งการยกระดับการศึกษาและการฝึกทักษะวิชาชีพ
4. ควรสร้างแรงจูงใจให้สถานประกอบการที่เข้าร่วมจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานรูปแบบศูนย์การเรียน ในเรื่อง สิทธิประโยชน์การยกเว้นภาษีสำหรับค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการจัดการศึกษาในอัตราเดียวกันกับการวิจัยและพัฒนา หรือการโฆษณาและส่งเสริมการขายในต่างประเทศ เป็นต้น

ประธาน ชี้แจงว่า มาตรา 12 ของกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิการจัดการศึกษาของสถานประกอบการในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน กำหนดให้ศูนย์การเรียนที่ตั้งในสถานประกอบการได้รับสิทธิประโยชน์ด้านเงินอุดหนุนจากรัฐสำหรับการจัดการศึกษาและได้รับการลดหย่อนหรือยกเว้นภาษีสำหรับค่าใช้จ่ายทางการศึกษาและสิทธิประโยชน์อื่นเหมือนกับสถานศึกษาโดยทั่วไป สำหรับเรื่องแรงจูงใจที่จะให้ภาคธุรกิจเอกชนเข้ามาจัดการศึกษาหรือสนับสนุนด้านการศึกษา หรือด้านกีฬา โดยสามารถนำค่าใช้จ่ายไปลดหย่อนภาษีได้นั้น รัฐบาลได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีอยู่แล้ว

ในกรณีดังกล่าวเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา (คุณพรทิพย์ จาละ) อธิบายว่า มติคณะรัฐมนตรีเรื่องสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่ท่านประธานกล่าวถึงนั้น เป็นเรื่องการยกเว้นภาษีให้กับเงินที่มีลักษณะเป็นเงินบริจาคให้กับการศึกษาหรือการกีฬา

นอกจากนี้ ประธาน มีความเห็นว่า ในขณะนี้การจัดการศึกษาโดยสำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน (กศน.) มีส่วนช่วยให้แรงงานมีโอกาสได้รับการศึกษามากขึ้น โดยหลักสูตรที่ กศน. จัดเป็นความต้องการของชุมชน และสถานประกอบการส่วนใหญ่สนับสนุนให้พนักงานได้รับการศึกษาสายสามัญสูงขึ้น สำหรับการเปิดโอกาสให้สถานประกอบการสนใจจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานประกอบการนั้น เป็นสิ่งที่ดี แต่อาจจำเป็นต้องมีความยืดหยุ่นในการจัดค่อนข้างสูง อย่างไรก็ตาม การศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดในสถานประกอบการ

อาจทำให้แรงงานมีทักษะด้านอาชีพ นอกเหนือจากการเรียนสายสามัญตามที่กฎหมายกำหนดด้วยก็ได้

นายนิพนธ์ สุรพงษ์รักเจริญ มีความเห็นว่า ศักยภาพในการแข่งขันของประเทศเป็นเรื่องสำคัญมากในโลกปัจจุบัน และภาคเอกชนควรมีบทบาทในการร่วมสร้างแรงงานให้มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น

นายชิงชัย หาญเจนลักษณ์ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ควรตั้งเป้าหมายการดำเนินงานให้ชัดเจน และหากเป็นไปได้อาจดำเนินงานไปพร้อมกับโครงการด้านสุขภาพของแรงงานในสถานประกอบการ ซึ่งสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพให้การสนับสนุนงบประมาณอยู่ ก็จะทำให้เป็นประโยชน์ทั้งด้านการศึกษาและด้านสุขภาพ

รองศาสตราจารย์ชนะ กสิภรณ์ เพิ่มเติมว่า การยกระดับการศึกษาของแรงงาน ซึ่งส่วนใหญ่จบการศึกษาต่ำกว่าระดับประถมศึกษา ต้องเน้นการพัฒนาทักษะขั้นพื้นฐาน 3 ด้านเพื่อให้ความพร้อมที่จะนำสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ 1.) ด้านการอ่านออกเขียนได้ (Literacy) 2.) การคำนวณ (Numeracy) 3.) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) ซึ่งเป็นทักษะขั้นพื้นฐานสำหรับการเตรียมความพร้อมให้กับแรงงานที่จะเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ มีความเห็นว่า หลักสูตรควรคำนึงถึงความต้องการของสถานประกอบการและผลประโยชน์ของประเทศ และต้องเป็นพลวัต เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางความต้องการของสถานประกอบการและการพัฒนาประเทศ โดยกระทรวงศึกษาธิการกำหนดเพียงกรอบในการจัดทำหลักสูตร ซึ่งมาจากการสำรวจความต้องการในตลาดแรงงานทั้งด้านทักษะ และความรู้ที่แรงงานในตลาดแรงงานขาดแคลน รวมถึงความต้องการแรงงานของสถานประกอบการ และให้สถานประกอบการเป็นผู้เสนอหลักสูตรของตนได้ และการจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการต้องคำนึงถึงคุณภาพการศึกษาด้วย โดยเฉพาะเรื่องการบริหารจัดการ และบุคลากร ทั้งนี้มีข้อพึงระวังในการจัดการศึกษาคือ การถ่วงดุลระหว่างความต้องการผลิตแรงงานที่ตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการกับการผลิตแรงงานที่ตอบสนองการพัฒนาความเจริญก้าวหน้าของประเทศ

นายสมชัย วุฑฒิปรีชา เสนอความเห็นเห็นว่า ต้องมีการทำความเข้าใจให้ชัดเจนว่า ศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการนั้นมีสถานภาพอย่างไร วัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา และกลุ่มเป้าหมายคือใคร และที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ กลไกของการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชน ทั้งในเรื่องของหลักสูตร บุคลากร วิธีการสอน และอุปกรณ์การเรียนการสอน ต้องมีการตกลงกันอย่างชัดเจน

นางสาวจันทร์เพ็ญ แก้วเซียงใต้ มีความเห็นว่า การดำเนินการ เรื่องศูนย์การเรียนในสถานประกอบการควรมีการจัดทำคู่มือในการดำเนินงานอย่างชัดเจน เพื่อให้เห็นกระบวนการดำเนินงานที่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้นำไปปฏิบัติได้ นอกจากนี้ การรับรองคุณวุฒิวิชาชีพก็เป็นสิ่งสำคัญสำหรับแรงงานที่มีระดับการศึกษาต่ำ เนื่องจากแรงงานเหล่านี้มีประสบการณ์การทำงาน แต่ขาดคุณวุฒิทางการศึกษา ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงจำเป็นต้องคำนึงถึงแรงงานกลุ่มนี้ด้วย

ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอ้าน มีความเห็นว่า การนำเสนอแนวทางส่งเสริมการจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนในสถานประกอบการในวันนี้ เป็นการพิจารณาตามกรอบของมาตรา 12 ของ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยให้สิทธิสถานประกอบการในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี ซึ่งครอบคลุมการจัดการศึกษาประเภทอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) อยู่แล้ว ดังนั้น การจัดทำหลักสูตรของศูนย์เรียนอาจครอบคลุมทักษะวิชาชีพบางส่วนได้

พระเทพโสภณ (ประยูร ธมมจิตโต) เสนอว่า การจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนในสถานประกอบการนั้น อาจหมายถึง การจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรหรือลูกจ้าง แต่ในกฎกระทรวงฯ ได้ระบุถึง บุคคลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจหมายถึง ประชาชนที่อยู่รอบโรงงานหรือชุมชน ดังนั้นสถานประกอบการควรมีบทบาทในการบริการวิชาการแก่สังคม เพราะว่าบางโรงงานมีความพร้อมในการสะสมภูมิปัญญา ซึ่งสามารถนำมาจัดทำหลักสูตรเพื่อเป็นการถ่ายทอดภูมิปัญญานั้นแก่คนรุ่นต่อไปได้

นายสุวัฒน์ เงินฉ่ำ มีความเห็น สรุปได้ดังนี้

1. เพื่อให้การดำเนินงานตามกฎกระทรวงมีผลในการปฏิบัติ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาอาจประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดทำคู่มือในการดำเนินงานให้ชัดเจน เพื่อให้มีความเข้าใจร่วมกันทุกหน่วยงาน

2. ควรมีการจัดทำโครงการนำร่องตามกรอบของกฎกระทรวงนี้ทุกเรื่อง เช่น เรื่องหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน เป็นต้น เพื่อให้เป็นต้นแบบในการดำเนินการสำหรับเขตพื้นที่ ทั้งนี้การนำร่องต้องประกอบด้วยการจัดทำแผน การกำกับคุณภาพและการเทียบโอนความรู้ด้วย

3. การจัดทำโครงการนำร่อง ต้องมีสำนักงานเขตพื้นที่และสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งดูแลงาน กศน. เข้าร่วมดำเนินการด้วย

ศาสตราจารย์วิรุณ ตั้งเจริญ เสนอว่า การจัดทำรายงานเรื่อง แนวทางการส่งเสริมการจัดการศึกษาดังกล่าว นอกเหนือจากการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับแรงงานแล้ว ควรมี

เนื้อหาของการพัฒนาแรงงานในมิติของการพัฒนาศักยภาพแรงงานบนพื้นฐานความรู้ด้วย เพื่อให้เห็นถึงกระบวนการจัดการศึกษาที่ต่อเนื่อง เป็นการศึกษาตลอดชีวิต

ประธาน กล่าวสรุปการอภิปราย ได้ดังนี้ แนวทางการส่งเสริมการจัดการศึกษาของ ศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการที่นำเสนอในวันนี้ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ จาก คณะกรรมการนับว่ามีประโยชน์ต่อการดำเนินงานเป็นอย่างมาก และเพื่อให้การดำเนินงานมี แนวทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมจึงมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษารับเป็น หน่วยงานหลักร่วมกับองค์กรหลักในกระทรวงศึกษาธิการ เขตพื้นที่การศึกษา สภา อุตสาหกรรม สถานประกอบการ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง จัดทำต้นแบบของศูนย์การ เรียนในสถานประกอบการและโครงการนำร่องเพื่อเป็นต้นแบบในทางปฏิบัติ โดยต้นแบบ ดังกล่าวให้ครอบคลุมจำนวนนักเรียน หลักสูตรการเรียนการสอน สัดส่วนค่าใช้จ่ายของรัฐ และสถานประกอบการ เป็นต้น รวมทั้งจัดทำคู่มือการดำเนินงานตามกฎหมายกระทรวงฯ ที่ได้ ประกาศใช้แล้วด้วย และให้นำความก้าวหน้าในเรื่องนี้มาเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา เป็นระยะ

## มติ

ที่ประชุมให้ความเห็นชอบหลักการแนวทางส่งเสริมการจัดการศึกษาของศูนย์การ เรียนในสถานประกอบการ: โรงเรียน (ศูนย์การเรียนรู้) ในโรงงาน โดยมอบหมายให้สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษารับผิดชอบจัดทำโครงการนำร่องเพื่อพัฒนาต้นแบบของศูนย์การ เรียนในสถานประกอบการในทางปฏิบัติและประสานงานกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สถานประกอบการ องค์กรหลักของกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่ เกี่ยวข้อง จัดทำคู่มือการดำเนินงาน และนำผลการดำเนินงานมานำเสนอสภาการศึกษา ต่อไป

## ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องเพื่อทราบ

### 4.1 เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบ : นโยบายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นในการ ดำเนินงานวิทยาลัยชุมชน

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา สกศ. นำเสนอรายงานนโยบาย ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นในการดำเนินงานวิทยาลัยชุมชน โดยสรุปดังนี้

นโยบายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นในการดำเนินงานวิทยาลัยชุมชน เป็นเรื่อง สืบเนื่องจากการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ 5/2547 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2547 ซึ่งในการ ประชุมดังกล่าวที่ประชุมมีมติให้ สกศ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติม ตามข้อเสนอแนะของกรรมการ ดังนี้ ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาลัยชุมชน

ทั้ง 10 แห่ง การจัดตั้งวิทยาลัยชุมชนควรเกิดจากความต้องการของชุมชนและความต้องการของแรงงานในท้องถิ่น โดยมีการบริหารการจัดการแนวใหม่ที่เน้นความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับชุมชนและเน้นการมีส่วนร่วมในแนวราบ มีการกำหนดรูปแบบการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นให้ชัดเจน ควรเน้นหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นและเทียบโอนได้ ควรมีมาตรการสนับสนุนและแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถนำงบประมาณมาใช้ได้ นอกจากนี้ ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานท้องถิ่นอย่างแท้จริง

สืบเนื่องจากมติดังกล่าว สกศ. ได้หารือกับผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อดำเนินงานตามมติของที่ประชุมคณะกรรมการสภาการศึกษา ซึ่งเมื่อหารือแล้ว สกอ. ในฐานะผู้กำกับดูแลวิทยาลัยชุมชนรับเป็นผู้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาลัยชุมชนทั้ง 10 แห่ง และจะนำความเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงเสนอความก้าวหน้าในการดำเนินงาน เรื่องนโยบายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นในการดำเนินงานวิทยาลัยชุมชนมาเพื่อโปรดทราบ

## มติ

ที่ประชุมรับทราบ

### 4.2 รายงานผลการติดตามประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายการศึกษา ปี 2547

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา สกศ. (นายเทพพร สุวรรณรุจิ) นำเสนอรายงานผลการติดตามประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายการศึกษา ปี 2547 โดยสรุปดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินโครงการติดตามการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายการศึกษา ประจำปี 2547 เพื่อศึกษาสถานภาพปัจจุบันของการบังคับใช้กฎหมายการศึกษา และปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากการปฏิบัติตามกฎหมายการศึกษา รวมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนา โดยกำหนดกรอบในการติดตามประเมินผลกฎหมายหลักที่ได้ประกาศใช้แล้ว จำนวน 4 ฉบับ กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง จำนวน 12 ฉบับ โดยได้จัดสัมมนาระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะทุกภูมิภาค จำนวน 5 ครั้ง ตั้งแต่ ธันวาคม 2546 ถึงเมษายน 2547 มีผู้เข้าร่วมสัมมนา ประกอบด้วย ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักวิชาการ ผู้ปกครอง บุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ จำนวน 1,720 คน นอกจากนี้ มีการศึกษาข้อมูลเชิงลึกในระดับพื้นที่ โดยสุ่มเลือกสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่ในเขตภาคกลาง 2 แห่ง ภาคใต้ 1 แห่ง ด้วย

จากการติดตามและประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายการศึกษา สรุปได้ดังนี้ การแบ่งเขตพื้นที่การศึกษาเป็น 175 เขต มีผลทำให้การติดต่อประสานงานไม่คล่องตัว บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องการความชัดเจนเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ สถานศึกษาต้องการความชัดเจนในการเป็นนิติบุคคล ควรมีการกระจายอำนาจให้สถานศึกษาเพื่อให้เกิดความคล่องตัว สถานศึกษาต้องได้รับการสนับสนุนให้มีความพร้อมในการจัดการศึกษนอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย การส่งเด็กเข้าเรียนต้องแจ้งให้ผู้ปกครองทราบก่อนเด็กเข้าเรียนเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี สถานศึกษาขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การจัดการศึกษาสำหรับเด็กกลุ่มพิเศษและต้องการทราบแนวทางที่ชัดเจนเกี่ยวกับการระดมทรัพยากร นอกจากนี้ ครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์และการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายการศึกษาอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง

การดำเนินงานภายหลังจากการติดตามและประเมินผล สกศ.ได้สรุปเรื่องนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและแจ้งผลการประเมินฯ พร้อมข้อเสนอเชิงนโยบายให้องค์กรหลักทราบเรียบร้อยแล้ว โดยข้อเสนอดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้ ระยะเวลาควรมีการประเมินสมรรถนะการดำเนินงานของเขตพื้นที่การศึกษาทุก 3 ปี ควรมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามกฎหมายให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เร่งประกาศใช้กฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาไปยังเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษามีความพร้อมในการจัดการศึกษาทั้ง 3 รูปแบบ และจัดการศึกษาสำหรับเด็กกลุ่มพิเศษ มีการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อประโยชน์ในการติดตามเด็ก และควรมีมาตรการสร้างแรงจูงใจข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขต

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงเสนอรายงานผลการติดตามประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายการศึกษา ปี 2547 มาเพื่อโปรดทราบ

(รายละเอียดแสดงในเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระที่ 4.2)

## มติ

ที่ประชุมรับทราบ

### 4.3 รายงานผลการสัมมนาการปฏิรูปการศึกษานานาชาติ ครั้งที่ 4 เรื่องการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ที่เห็นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เลขานุการ (ศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอกวรเดช จันทรศร) ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สกศ. ได้จัดสัมมนาการปฏิรูปการศึกษานานาชาติตั้งแต่ปี พ.ศ.2544 โดยมีวัตถุประสงค์

เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การปฏิรูปการศึกษานานาชาติในด้านต่าง ๆ และเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการปฏิรูปการศึกษาระหว่างประเทศไทยและนานาชาติ

สกศ. ได้จัดการสัมมนา มาแล้ว 4 ครั้ง ครั้งล่าสุดจัดขึ้นระหว่างวันที่ 6-10 กันยายน 2547 ณ โรงแรมแอมบาสเดอร์ กรุงเทพมหานคร โดยมีหัวข้อเรื่องคือ การพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งในการสัมมนาดังกล่าว นอกจากวิทยากรและผู้เข้าร่วมสัมมนาจะได้อบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ส่งผลต่อความสำเร็จและความล้มเหลวในการพัฒนาและจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแล้ว ยังเป็นการสร้างความตื่นตัวให้กับผู้บริหาร นักการศึกษา ครู อาจารย์ และผู้เข้าร่วมสัมมนา ในการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์การปฏิรูปการเรียนรู้ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละประเทศเพื่อนำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับทรัพยากรทางการศึกษาในสถานศึกษาและสังคมของตน โดยเฉพาะการส่งเสริมการวิจัยในระดับต่าง ๆ เพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงเสนอรายงานผลการสัมมนาการปฏิรูปการศึกษานานาชาติ ครั้งที่ 4 เรื่องการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาเพื่อโปรดทราบ

(รายละเอียดแสดงในเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระที่ 4.3)

**มติ**

ที่ประชุมรับทราบ

**4.4 ความก้าวหน้าของการจัดทำดัชนีทางการศึกษา (World Education Indicators : WEI) ร่วมกับองค์กร OECD (Organization for Economic Co-operation and Development) และ UNESCO**

เลขานุการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าประเทศไทยได้ดำเนินการร่วมกับสมาชิก 19 ประเทศ ในการจัดทำดัชนีทางการศึกษา โดยได้รับเงินทุนสนับสนุนจากธนาคารโลก มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวชี้วัดที่สำคัญในการชี้สภาวะการณ์ทางการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบกับนานาชาติ ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าการประมวลผลในภาพรวมของประเทศได้ภายในเดือนพฤศจิกายน 2547 นี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงเสนอความก้าวหน้าของการจัดทำดัชนีทางการศึกษามาเพื่อโปรดทราบ

(รายละเอียดแสดงในเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระที่ 4.4)

**มติ**

ที่ประชุมรับทราบ

#### 4.5 การติดตามการจัดการศึกษาขององค์กรต่าง ๆ ในจังหวัดนครศรีธรรมราช

เลขานุการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สกศ. ได้ดำเนินการติดตามผลการจัดการศึกษาขององค์กรต่าง ๆ ในจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีตัวอย่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรศาสนาและองค์กรชุมชนที่เข้มแข็ง

จากการศึกษา พบว่า องค์กรต่าง ๆ ในจังหวัดนครศรีธรรมราชมีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษาและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา เช่น เทศบาลนครนครศรีธรรมราชให้ความสำคัญกับการศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนให้มีโอกาสได้รับการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างต่อเนื่อง โดยการสนับสนุนการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาสสร้างการศึกษาให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ ส่งเสริมให้มีสถานเรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ ของเมือง ตั้งโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาวัดสระเรียง เพื่อจัดการศึกษาแก่เยาวชนผู้ด้อยโอกาส นอกจากนี้ ยังมีการจัดตั้งศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนไม่เรียงเป็นศูนย์การเรียนรู้ในชุมชน โดยมีการจัดหลักสูตรด้านสิ่งแวดล้อมและเกษตรยั่งยืน และเป็นศูนย์ประสานงานทุกกลุ่มอาชีพโดยชาวบ้านเป็นผู้กำหนดกิจกรรมและดำเนินการเอง

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงเสนอการติดตามการจัดการศึกษาขององค์กรต่าง ๆ ในจังหวัดนครศรีธรรมราชมาเพื่อโปรดทราบ

(รายละเอียดแสดงในเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระที่ 4.5)

**มติ**

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 12.00 น.

นางเพ็ญพรรณ จิตตะเสนีย์

นางนันทิชา แจ่มนุราช

ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสิริพร บุญญานันต์

รองเลขาธิการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม