

รายงานการประชุมสภาการศึกษา

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒

วันจันทร์ที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกำแพง พลากร ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สกศ.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-----|---|---------|
| ๑. | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
(นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ)
<i>กรรมการโดยตำแหน่ง</i> | ประธาน |
| ๒. | เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
(นายสุเทพ ชิตยวงษ์) | กรรมการ |
| ๓. | เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
(นายธวัชชัย อู่พานิช รองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แทน) | กรรมการ |
| ๔. | ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
(นางคนึงนิจ คชศิลา ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แทน) | กรรมการ |
| ๕. | เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
(นางสาวจินางค์กูร โรจนนันต์ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน แทน) | กรรมการ |
| ๖. | ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
(นายสุทิน แก้วพนา ผู้ช่วยปลัดกระทรวงศึกษาธิการ แทน) | กรรมการ |
| ๗. | ปลัดกระทรวงมหาดไทย
(นายทรงกลด สว่างวงศ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์ แทน) | กรรมการ |
| ๘. | ปลัดกระทรวงแรงงาน
(นายกิตติพงษ์ เหล่านิพนธ์ รองอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
รักษาการในตำแหน่ง ที่ปรึกษาวิชาการแรงงาน แทน) | กรรมการ |
| ๙. | เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
(นายวรสิทธิ์ กาญจนสูตร ผู้อำนวยการกองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรม
แทน) | กรรมการ |
| ๑๐. | ปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
(นางศิริทิพย์ ภาศรีสมบัติ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการพัฒนาและสวัสดิการเด็ก
เยาวชน และครอบครัว กรมกิจการเด็กและเยาวชน แทน)
<i>กรรมการที่เป็นพระภิกษุซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์</i> | กรรมการ |
| ๑๑. | พระเทพเวที
<i>กรรมการที่เป็นผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย</i> | กรรมการ |
| ๑๒. | รองศาสตราจารย์วินัย ดะห์ลัน
<i>กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น</i> | กรรมการ |
| ๑๓. | นายกิตติพันธ์ ใจดี | กรรมการ |

กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรวิชาชีพ		
๑๔.	นายวรชาติ เฉิดชมจันทร์	กรรมการ
กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรเอกชน		
๑๕.	นายอรรถการ ตฤษณารังสี	กรรมการ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ		
๑๖.	นายกิตติรัตน์ มิ่งคละศิรี	กรรมการ
๑๗.	นายกิติ มาติลโกวิท	กรรมการ
๑๘.	นายเกียรติชัย โสภาสถียรพงศ์	กรรมการ
๑๙.	นางจรวัยพร ธรณินทร์	กรรมการ
๒๐.	ศาสตราจารย์กิตติคุณชนิตา รัชพลเมือง	กรรมการ
๒๑.	ศาสตราจารย์ชุตินา สัจจามันท์	กรรมการ
๒๒.	ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์	กรรมการ
๒๓.	นายธาดา เสวตศิลา	กรรมการ
๒๔.	นายนนทวัฒน์ สุขผล	กรรมการ
๒๕.	นายบดีรินทร์ อุณากุล	กรรมการ
๒๖.	นายบัณฑูร เศรษฐศิโรตม์	กรรมการ
๒๗.	พลเอก พหล สง่าเนตร	กรรมการ
๒๘.	นายสุกิจ อุทินทุ	กรรมการ
๒๙.	ศาสตราจารย์สุพจน์ หารหนองบัว	กรรมการ
๓๐.	รองศาสตราจารย์อนุชาติ พวงสำลี	กรรมการ
๓๑.	นายอภิมุข สุขประสิทธิ์	กรรมการ
๓๒.	นายอำนาจ บัวศิริ	กรรมการ
๓๓.	เลขาธิการสภาการศึกษา (นายสุภัทร จำปาทอง)	กรรมการและ เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	สมเด็จพระมหาธีรราชเจ้า	ติดภารกิจ
๒.	นางสาวสมใจ สุวรรณศุภพนา	ติดภารกิจ
๓.	รองศาสตราจารย์จิระเดช อุ่สวัสดิ์	ติดภารกิจ
๔.	ศาสตราจารย์อำนาจ วงศ์บัณฑิต	ติดภารกิจ
๕.	นายสุภกร บัวสาย	ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นางกมลทิพย์ เมฆพุก	ผู้อำนวยการสำนักผู้อำนวยการ
๒.	นายสวัสดิ์ ภู่ทอง	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา
๓.	นางพิจารณา ศิริชานนท์	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๔.	นางรัชณี พึ่งพานิชย์กุล	ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา
๕.	นางสาวพัชราภรณ์ ศรีคล้าย	ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙

นายสุภัทร จำปาทอง เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ นำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ และดำเนินการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติฯ ตลอดจนถึงติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติฯ มาอย่างต่อเนื่อง ได้พบปัญหาและอุปสรรค ทั้งปัญหาที่ต้องเร่งพัฒนาปรับปรุง และประเด็นที่ต้องเร่งพัฒนา กอปรกับการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ รัฐบาลได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) มีการประกาศแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ซึ่งมีระยะเวลาที่แตกต่างจากแผนการศึกษาแห่งชาติ ๒ ปี สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงได้นำเสนอข้อมูลการดำเนินการขับเคลื่อนและการติดตามประเมินผลแผนการศึกษาแห่งชาติฯ ต่อคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายการศึกษาและกลไกการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ ซึ่งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา เห็นควรให้มีการปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยแก้ไข/เพิ่มเติมประเด็นเกี่ยวกับปัจจัยใหม่ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษา ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ กับยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ (ประเด็นการศึกษา) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา แผนการปฏิรูปประเทศด้านอื่นๆ และนโยบายรัฐบาล ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างกฎหมาย นโยบาย และแผนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังเสนอให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจด้านการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยกำหนดระยะเวลาการดำเนินการปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติที่ชัดเจน และนอกจากข้อเสนอของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาฯ แล้ว สำนักงานฯ ยังได้พบประเด็นสำคัญที่ควรพิจารณาซึ่งไม่ได้กำหนดไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ อาทิ การพัฒนาความเป็นพลเมืองดิจิทัล (Digital Citizenship) ของคนไทย การสร้างแพลตฟอร์ม (Platform) การเรียนรู้ การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาระดับชาติและระบบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ และเรื่องการจัดการฐานข้อมูล Big Data ทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นต้น

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาขอเสนอต่อสภาการศึกษาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบให้มีการปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ และการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจด้านการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ การกำหนดชื่อและระยะเวลาในการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข หรือเพิ่มเติมประเด็นที่ควรปรับปรุงต่อไป

การพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายและให้ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ดังนี้

๑. การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติควรระบุผู้รับผิดชอบและกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานแล้วเสร็จที่ชัดเจน อาทิ เรื่องการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาระดับภาค มีวิธีการดำเนินการอย่างไร ใครเป็นผู้รับผิดชอบและจะดำเนินการเสร็จเมื่อใด เป็นต้น

๒. ในปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการยังไม่มีข้อมูลภาพรวมที่เป็น Big Data อย่างชัดเจนจึงเป็นผลให้ไม่มีข้อมูลที่ถูกต้องเพียงพอต่อการพิจารณาตัดสินใจในระดับกระทรวง อาทิ ตัวเลขจำนวนผู้สูงอายุ ที่อายุ ๕๖ ปี ซึ่งเหลือเวลาอีก ๔ ปี จะเกษียณอายุราชการ มีจำนวนทั้งหมดกี่คน กระจายไปตามภูมิภาคใดบ้าง หรือ

เรื่องจำนวนครูสอนภาษาอังกฤษเป็นครูคนไทยก็คน ครูชาวต่างชาติก็คน กระทรวงศึกษาธิการอาจจะมียุทธศาสตร์ จำนวนหนึ่ง แต่เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับข้อมูลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง จะมีจำนวนเท่ากันหรือไม่ หากกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้วว่า การศึกษาปฐมวัยเป็นช่วงอายุที่ดีที่สุด มีความสามารถรับรู้ภาษาได้มากกว่า ๒ ภาษา จึงจำเป็นต้องมีข้อมูลที่สนับสนุนเบื้องต้นว่าจะต้องเพิ่มจำนวนครู ไทยและ/หรือครูชาวต่างชาติจำนวนเท่าใดในแต่ละจังหวัด เป็นต้น

๓. เนื่องจากบริบทของกระทรวงศึกษาธิการเปลี่ยนแปลงไป สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาได้ย้ายไปรวมในกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กระทรวง อว.) ซึ่งในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ ยังไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จึงควรปรับปรุง แผนการศึกษาแห่งชาติให้มีความเชื่อมโยงกับภารกิจของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรมด้วย และในประเด็นนี้ ประธานได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กระทรวงศึกษาธิการมีแนวทางการดำเนินงาน ร่วมกับกระทรวง อว. แล้ว อาทิ ได้มีการเสนอความเห็นในเรื่องการผลิตครูที่กระทรวงศึกษาธิการต้องการ เป็นต้น

๔. แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ ไม่ได้เน้นเรื่องการจัดการศึกษาของเอกชน ตั้งแต่ระดับการศึกษาปฐมวัยไปจนถึงระดับอุดมศึกษา จึงขอให้เพิ่มเติมในเรื่องการจัดการศึกษาของเอกชน และเรื่องการผลิตและพัฒนาครูอย่างเป็นระบบ โดยให้มีความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยผลิตและหน่วยผู้ใช้ เพื่อให้ การผลิตครูตรงตามความต้องการของสถานศึกษาที่เป็นผู้ใช้ครู รวมถึงการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาครูด้วย

๕. ปัจจุบันประชากรไทยมีอายุเฉลี่ย ๗๕ ปี ในแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุงควรเน้น เรื่องการศึกษาตลอดชีวิต โดยให้มีการศึกษาผ่านระบบ Digital Platform ที่มีการกำกับควบคุมคุณภาพข้อมูล และความปลอดภัยในการรับสาร โดยเฉพาะข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นความจริง (fake news)

๖. การปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติจะต้องตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและ เสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคนทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีคุณภาพ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจด้านการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ จึงนำเครื่องมือสำคัญ ในการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ ที่เรียกว่า “STAR STEMS” ซึ่งพัฒนาขึ้นโดยสภาขับเคลื่อนการ ปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ไปใช้ทดลองดำเนินการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ ในโรงเรียนต้นแบบ ๔ โรงเรียน เพื่อให้เป็นผลลัพธ์เป็นจริงเชิงประจักษ์ภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยในปัจจุบันได้ขับเคลื่อน การดำเนินการจัดฝึกอบรมเรื่องการสร้างพลเมืองดี วินัยเด่น ด้วยแนวคิด STAR STEMS ให้กับวิทยากร เพื่ออบรมครู (Training for Trainer) ในช่วงเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา ดำเนินการการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานในเดือนสิงหาคม-กันยายน ๒๕๖๒ ซึ่งการดำเนินการตามแนวคิด STAR STEMS ดังกล่าว นอกจากจะดำเนินการในโรงเรียนแล้ว ยังได้ดำเนินการในสถานประกอบการต้นแบบเพื่อให้สถาน ประกอบการสร้างคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ และมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจกรรมการดำเนินงาน STAR STEMS ของสถานศึกษา และเมื่อการติดตามประเมินผลแล้วเสร็จ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ มีกำหนดจัดประชุมและนำเสนอผลการดำเนินงานของโรงเรียนต้นแบบและสถานประกอบการต้นแบบ ในวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ณ ศูนย์ประชุมวายุภักษ์ โรงแรมเซ็นทรา บาย เซ็นทารา ศูนย์ราชการ และคอนเวนชัน เซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร โดยในเบื้องต้นได้เรียนเชิญรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช เป็นประธาน

๗. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๔ วรรค ๓ กำหนดไว้ว่า “รัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่างๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ ตลอดชีวิต และจัดให้มีการร่วมมือกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน ในการ จัดการศึกษาทุกระดับ โดยรัฐมีหน้าที่ดำเนินการ กำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การจัดการศึกษาดังกล่าว มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล ทั้งนี้ ตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งอย่างน้อยต้องมีบทบัญญัติ

เกี่ยวกับการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ และการดำเนินการและตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติด้วย” ความแตกต่างจากรัฐธรรมนูญฉบับเดิมคือต้องมีการร่วมมือกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน สาระสำคัญที่เปลี่ยนแปลงคือกำหนดหน้าที่รัฐให้ดำเนินการ กำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การจัดการศึกษามีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ ดังนั้น กรอบการดำเนินงานของรัฐภายใต้กระทรวงศึกษาธิการ จะต้องเป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ จึงเสนอให้รัฐกำหนดนโยบาย หรือเป้าหมายให้ชัดเจนและนำมาเปรียบเทียบกับแผนการศึกษาแห่งชาติว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่ รวมทั้ง การดำเนินงานของอนุกรรมการสภาการศึกษาจะต้องเป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติด้วย ซึ่งสิ่งเหล่านี้คือ สาระสำคัญที่กรรมการสภาการศึกษาจะต้องดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๘. ประเด็นเรื่อง Big data มีการอภิปรายและให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๘.๑ ข้อมูลด้านการศึกษาของหลายหน่วยงานไม่ตรงกัน เช่น สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงศึกษาธิการ เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการ บริหารจัดการเด็กหลายกลุ่ม ซึ่งบางกลุ่มยังมีปัญหาด้านความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล อาทิ ชนกลุ่มน้อยและคนต่างด้าวที่ไม่มีเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก ในกรณีที่จะต้องมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับคนกลุ่มนี้ จะมีการดำเนินการอย่างไร และจะมีวิธีการบริหารจัดการข้อมูลของคนกลุ่มนี้อย่างไร จึงมีข้อเสนอแนะว่าควรมีวิธีการเชื่อมโยงข้อมูลของแต่ละหน่วยงานให้เป็นระบบเดียวกัน ซึ่งจะมีประโยชน์อย่างมากในการกำหนดนโยบายการจัดการการศึกษาทั้งระบบ

๘.๒ ประเด็น Big data ควรเชิญกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมมาร่วมคิดและดำเนินการให้เกิดผลสำเร็จเป็นรูปธรรม และจะทำให้สามารถผลักดันประเด็นที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ให้ประสบผลสำเร็จภายในระยะเวลา ๓ ปี

๘.๓ ข้อมูลด้านศึกษานั้น ครอบงำประกอบของ Big data (๔Vs) ซึ่งประกอบด้วย ปริมาณข้อมูลขนาดใหญ่ (Volume) ข้อมูลที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาอย่างรวดเร็วและไหลเข้าสู่การจัดเก็บด้วยความเร็วสูง (Velocity) ข้อมูลมีความหลากหลาย (Variety) และข้อมูลที่มีความไม่ชัดเจน มีระดับคุณภาพแตกต่างกัน (Veracity) กระทรวงศึกษาธิการจึงควรมี Big data เพื่อใช้ในการติดตามแผนการศึกษาแห่งชาติ และการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ดังนั้น Big data จึงมีความสำคัญในสองส่วน คือ ข้อมูลมีความสำคัญในตัวเอง และสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อน และติดตามแผนการศึกษาแห่งชาติ

๘.๔ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมีศูนย์สารสนเทศเพื่อการศึกษาแห่งชาติ (National Education Information System) แต่ข้อมูล Big data มีความเชื่อมโยงกับกระทรวงทั้งหมด ๑๐ กระทรวง ซึ่งอยู่นอกเหนืออำนาจของกระทรวงศึกษาธิการ เช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงแรงงาน เป็นต้น ทำให้มีความยากในการบริหารจัดการข้อมูล ดังนั้น การเชื่อมโยงข้อมูลของทุกหน่วยงานจึงเป็นสิ่งสำคัญ จึงมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีโปรแกรมกลางที่ใช้ในการโหลดข้อมูลพื้นฐานของประชากร ซึ่งควรเป็นโปรแกรมเดียวที่ใช้ร่วมกันทั้งประเทศ และควรเป็นโปรแกรมที่ใช้งานง่าย ไม่ซับซ้อน และลงทุนเพียงครั้งเดียวแต่ใช้ได้อย่างคุ้มค่า โดยอาจจะใช้บัตรประจำตัวประชาชนในการเก็บข้อมูลและโหลดข้อมูลมาใช้งาน ซึ่งจะทำให้ข้อมูลที่เก็บได้มีความถูกต้องและสามารถตรวจสอบข้อมูลแบบ real time ได้

๘.๕ ในงานมหกรรมการศึกษาแห่งชาติ : ก้าวสู่คุณภาพการศึกษาที่ดีกว่า เมื่อวันที่ ๒๖-๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้มีการสัมมนาในประเด็น Big data เนื้อหาโดยสรุปที่ได้จากการสัมมนา คือ Data ประกอบด้วย ๒ ส่วน ได้แก่ Academic data และ Social data โดย Academic data เป็นข้อมูลเกี่ยวกับ

โรงเรียน หลักสูตร คณะแผนก การจบการศึกษา ซึ่งสามารถตรวจสอบข้อมูลรายบุคคลได้ และ Social data คือการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ เช่น ประโยชน์ด้านสาธารณสุข ด้านอุตสาหกรรม และด้านแรงงาน เป็นต้น อนุกรรมการสภาการศึกษาด้านระบบฐานข้อมูลและตัวชี้วัดมีแผนการดำเนินงานด้านข้อมูล โดยจะเชิญสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มานำเสนอข้อมูลของแต่ละหน่วยงาน เพื่อการรวบรวมข้อมูล ทางการศึกษา ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการมีโครงสร้างข้อมูลค่อนข้างดีแต่ยังขาดโปรแกรมที่จะเชื่อมโยงข้อมูล ในกรณี อนุกรรมการสภาการศึกษาด้านระบบฐานข้อมูลและตัวชี้วัดจะดำเนินการเรื่อง Big data ภายใน ระยะเวลา ๓ เดือน และจะนำเสนอความก้าวหน้าต่อที่ประชุมสภาการศึกษาในครั้งต่อไป

๘.๖ สภาการศึกษาควรทำหน้าที่เป็นศูนย์ข้อมูลทางการศึกษา (Intelligence unit) เพื่อให้มีข้อมูลสำหรับพัฒนาและติดตามนักเรียนได้ตามมาตรฐานการศึกษาฉบับใหม่ เพื่อระบุแนวทางให้ สถานศึกษาพัฒนาผู้เรียนไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ ๓ ด้าน ได้แก่ ๑) มีความรู้ ซึ่งมี GPA เป็นตัวชี้วัด ๒) เป็น พลเมืองที่เข้มแข็ง เป็นคนดี และ ๓) เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งข้อ ๒) และ ๓) ยัง ไม่มีตัวชี้วัดที่ชัดเจน หากมีข้อมูลที่สามารถบ่งชี้ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ทั้ง ๓ ด้านนี้ได้ จะสามารถระบุได้ว่า เด็กแต่ละคนมีลักษณะอย่างไร ควรเลือกเรียนอะไร และควรทำงานอะไร ซึ่งข้อมูลทางการศึกษาจะเป็น ประโยชน์อย่างมากสำหรับใช้ติดตามผู้เรียนรายบุคคล นอกจากนี้ ภาคธุรกิจยังสามารถนำข้อมูลนี้ไปพิจารณา คัดเลือกบุคคลเข้าทำงานได้ด้วย

๘.๗ เรื่อง Data คือ ประเด็นสำคัญที่สุดก่อนที่จะดำเนินการเรื่องอื่นๆ จึงควรให้ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการข้อมูลด้านการศึกษา ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย สำนักงาน สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และหน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการ ได้ทำความร่วมมือกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลด้านการศึกษาสำหรับนำมาใช้ขับเคลื่อนและติดตามแผนการศึกษาแห่งชาติและควรให้กระทรวง ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา มีข้อมูลของหน่วยงานตนเองอยู่ ทั้งนี้ ควรบริหารจัดการข้อมูลให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ (หรือ ภายในระยะเวลา ๓ เดือนนับจากวันประชุมสภาการศึกษาครั้งนี้) ส่วนประเด็นใดที่มีข้อมูลอยู่แล้ว ให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปได้ทันที อย่างไรก็ตาม เรื่อง data ควรให้ความสำคัญกับการป้องกันข้อมูล (Data protection) ด้วย โดยการเข้าถึงข้อมูลจะต้องมีชั้นความลับเพื่อคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

๙. นโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการไม่แตกต่าง จากรัฐมนตรีท่านเดิม และมีเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของการทำงานชัดเจนเช่นกัน แต่การดำเนินงาน ของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาที่ผ่านมามีข้อจำกัดหลายประการ เช่น ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน และมีข้อจำกัดด้านการบูรณาการต่อยอดไปยังหน่วยงานอื่น เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่สามารถ ดำเนินการได้ทันทีตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ คือการวัดและประเมินผลการศึกษาที่เน้น ผู้เรียนรู้เป็นสำคัญ ซึ่งแบ่งผู้เรียนรู้ออกเป็น ๔ กลุ่ม คือ กลุ่มเด็ก กลุ่มวัยรุ่น กลุ่มคนทำงาน และกลุ่มวัยเกษียณ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จะทำการวัดและประเมินผลในสถานศึกษาของรัฐตาม ข้อกำหนดที่จัดทำขึ้น ส่วนโรงเรียนเอกชนจะวัดที่ผู้เรียนรู้อะไรหรือวัดผลที่เด็กโดยเลือกใช้หลักการ Outcome Key Results: OKR, Balanced Scorecard หรือ Key Performance Indicator: KPI เพื่อจะให้เด็กหรือผู้เรียนรู้อ ได้ประโยชน์สูงสุด ซึ่งขึ้นอยู่กับบริบทของโรงเรียน ส่วนในต่างประเทศจะมีการวัดและประเมินครูผู้สอน หลังจากการเรียนการสอนเสร็จสิ้นแล้ว จึงมีข้อเสนอว่า ควรมีการบูรณาการการวัดและประเมินผลให้เป็นไป ตามมาตรฐานการศึกษาใหม่และให้ทันการเปลี่ยนแปลงของโลก ซึ่งเป็นการนำหลักการจัดการทรัพยากรมนุษย์ หรือ Human resource management: HR มาใช้ในการดำเนินการ โดยกำหนดเป้าหมายและระยะเวลา ในการดำเนินการตั้งแต่เดือนกันยายน จนถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ และขอความร่วมมือจากสำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเข้ามาร่วมประเมินผลด้วย ซึ่งอาจจะทำเป็นโครงการนำร่องหรือการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานและทำการประเมินทุก ๓ เดือน ในที่สุดจะเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Professional Learning Community: PLC) ที่มีการบูรณาการระหว่าง โรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชน วิธีการคือนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practice) ของโรงเรียนรัฐบาล และเอกชน มาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในเวทีเสวนาของสภาการศึกษา เพื่อรับฟังความคิดเห็นของเด็ก รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา อาทิ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม ในการดำเนินการและมีการวัดผลที่ชัดเจน โดยให้มีผลกับการให้รางวัลและการเพิ่มวิทยฐานะ หรือมีบทลงโทษ หากไม่มีการปฏิบัติตามข้อตกลงในระยะเวลาที่กำหนด จึงมีข้อเสนอว่า ควรมีการระดมสมองโดยเชิญทุกภาค ส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษามาร่วมกันเสนอข้อคิดเห็น เพื่อกำหนดเป้าหมาย และจัดลำดับความสำคัญ พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน

๑๐. ปัจจัยที่มีความเปลี่ยนแปลงและมีผลต่อแผนการศึกษาแห่งชาติ คือ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ซึ่งมีทั้งหมด ๑๗ ด้าน (๑. ขจัดความยากจน ๒. ขจัดความหิวโหย ๓. การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี ๔. การศึกษาที่เท่าเทียม ๕. ความเท่าเทียมทางเพศ ๖. การจัดการน้ำและสุขาภิบาล ๗. พลังงานสะอาดที่ทุกคนเข้าถึงได้ ๘. การจ้างงานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ ๙. อุตสาหกรรม นวัตกรรม โครงสร้างพื้นฐาน ๑๐. ลดความเหลื่อมล้ำ ๑๑. เมืองและถิ่นฐาน มนุษย์อย่างยั่งยืน ๑๒. แผนการบริโภคและการผลิตที่ยั่งยืน ๑๓. การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ๑๔. การใช้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเล ๑๕. การใช้ประโยชน์จากระบบนิเวศทางบก ๑๖. สังคมสงบสุข ยุติธรรม ไม่แบ่งแยก ๑๗. ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) ข้อ ๔ ของ SDGs เป็นเรื่อง การศึกษาที่เท่าเทียมที่มีคุณภาพ ประเด็นสำคัญของ SDGs คือการพัฒนาแบบบูรณาการร่วมกัน ดังนั้น เป้าหมายทั้ง ๑๗ ด้าน ของ SDGs ต้องบรรลุผลร่วมกัน (Integrated development) แต่ที่ผ่านมาปัญหาของการพัฒนาคือมุ่งเป้าหมายการพัฒนาเพียงเรื่องเดียว ทำให้เกิดการพัฒนแบบแยกส่วนเป็นเหตุให้เกิดความเหลื่อมล้ำ จึงมีข้อเสนอแนะว่า ควรถ่ายทอดความเข้าใจในเรื่อง SDGs ในแผนการศึกษาแห่งชาติด้วย เพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบบูรณาการเป้าหมายทั้ง ๑๗ ด้าน ไปพร้อมกัน

๑๑. ในประเด็นโครงสร้างของแผนการศึกษาแห่งชาติโดยรวมและประเด็นการขับเคลื่อน แผนการศึกษา พบว่า แผนการศึกษาแห่งชาติแบกรับความคาดหวังและเป้าหมายของทุกแผน จึงมีข้อเสนอแนะว่า ในแต่ละปีของการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ ควรมีการกำหนดผลผลิตของงานที่ต้องการให้บรรลุผลตามแผน (Milestone) ให้ชัดเจน หากไม่กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนจะทำให้การดำเนินงานไม่ประสบผลสำเร็จ และควรจัดลำดับความสำคัญ (Priority) ของแต่ละเรื่องให้ชัดเจน และดำเนินการตามลำดับความสำคัญ (Logical sequence) ประเด็นที่สำคัญเร่งด่วนควรริบดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อน แล้วจึงดำเนินการเรื่องอื่นเป็นลำดับ ถัดไปในปีต่อไป จะทำให้ดำเนินการได้ง่าย มีความต่อเนื่องและมีความสัมพันธ์กัน

๑๒. ควรสร้างความเข้าใจเรื่องแผนการศึกษาแห่งชาติให้กับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เนื่องจาก แผนการศึกษาแห่งชาติมีความซับซ้อนและเกี่ยวข้องกับแผนอื่นๆ อีกหลายฉบับ นอกจากนี้ ยังมีผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่หลากหลายกับแผนการศึกษาแห่งชาติ ดังนั้น การที่จะทำให้เกิดความเข้าใจต่อแผนการศึกษาแห่งชาติร่วมกัน จึงควรผลิตสื่อแบบแยกกลุ่มเป้าหมาย เช่น ครู ผู้บริหารสถานศึกษา เด็กนักเรียน และประชาชนทั่วไป ควรใช้ สื่อในรูปแบบที่แตกต่างกัน ซึ่งความเข้าใจต่อแผนการศึกษาแห่งชาติเป็นประเด็นสำคัญที่จะทำให้เกิดการขับเคลื่อน แผนการศึกษาแห่งชาติประสบผลสำเร็จ

๑๓. ประเด็นการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ในการขับเคลื่อนแผนการศึกษา แห่งชาติ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑๓.๑ ควรระบุรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานที่จะมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งภารกิจการดำเนินงานในแผนการศึกษาแห่งชาติไม่ได้จำกัดให้เฉพาะภาครัฐเป็นผู้ดำเนินการแต่เพียงฝ่ายเดียวเท่านั้น จำเป็นต้องมี Partnership เข้ามาร่วมดำเนินการจัดการศึกษา และให้การสนับสนุนการศึกษาด้วย อาทิ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม หรือ ภาคีเพื่อการศึกษาไทย (Thailand Education Partnership: TEP) ดังนั้น ควรระบุรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการด้านการศึกษาของ Partnership ลงไปในแผนการศึกษาแห่งชาติด้วย

๑๓.๒ แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง เป็นแผนที่มีการขับเคลื่อนการศึกษาร่วมกันระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่ใช่เพียงกระทรวงศึกษาธิการเท่านั้น ควรมีรูปแบบความร่วมมือที่ชัดเจนในการดำเนินการร่วมกันระหว่างภาคเอกชนและภาครัฐ และเนื่องจากสมรรถนะ (Competency) ของภาคเอกชนมีการเปลี่ยนแปลงทุกไตรมาส จึงควรร่วมกันวางแผนสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

๑๓.๓ ควรให้ครูภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในโรงเรียนภาครัฐเพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนครู เนื่องจากเอกชนมีครูที่มีคุณภาพจำนวนมาก แต่ไม่สามารถเข้ามาในระบบโรงเรียนรัฐได้ มีเพียงบริษัทเอกชนบางแห่งเท่านั้นที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยเหลือโรงเรียนของรัฐในรูปแบบโรงเรียนประชารัฐ แต่ยังมีบริษัทเอกชนอีกจำนวนมากที่ยังไม่มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน หากมีรูปแบบการประสานงานที่ชัดเจนจะเป็นประโยชน์อย่างมาก นอกจากจะมีผลงานร่วมกันแล้ว จะมีคนเก่งจากภาคธุรกิจเข้ามาช่วยเหลือโรงเรียน และประหยัดงบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากรเป็นจำนวนมาก

๑๓.๔ ประเด็นการขาดแคลนครูในการศึกษาประเภทอาชีวศึกษา ปัจจุบันครูอาชีวศึกษาขาดแคลนประมาณ ๘,๐๐๐ คน ส่วนครูที่สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจะมีอัตรากำลังเกินอยู่ เนื่องจากอัตราการเกิดน้อยลงทำให้เด็กที่เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานลดลง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการจึงมีความเห็นว่า จะให้ครูในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมาเสริมครูอาชีวศึกษา นอกจากนี้ ยังมีโครงการ “อาชีวะ สร้างคนดี มีอาชีพ” ซึ่งดำเนินการโดยให้อำนาจการสถานศึกษาอาชีวศึกษาทำความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อ ๑) เชิญผู้เชี่ยวชาญจากสถานประกอบการแห่งละ ๒ คน ร่วมเป็นครูจิตอาสาเพื่อสอนเด็กในภาคค่ำ ภาควันหยุด หรือภาคพิเศษ ทั้งนี้ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๕๙ มีสถานศึกษาอาชีวศึกษา ๔๒๖ แห่ง เมื่อทำความร่วมมือกับสถานประกอบการ แห่งละ ๒ คน จะมีครูจิตอาสาประมาณ ๑,๐๐๐ คน โดยไม่ใช้งบประมาณของรัฐ หรือ ๒) ทำความร่วมมือแบบทวิภาคีกับสถานประกอบการ เพื่อให้เด็กมีพื้นที่สำหรับฝึกงาน แลกเปลี่ยนความรู้ในรูปแบบทวิภาคี ในเชิงปฏิบัติคือการดำเนินการร่วมกันระหว่างบ้าน วัด โรงเรียน หรือ “บวร” เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการศึกษา และมีการมอบใบประกาศนียบัตรให้กับสถานประกอบการเพื่อเป็นการขอบคุณที่เข้ามาช่วยเหลือสถานศึกษา นอกจากสถานประกอบการ ยังมีผู้เกษียณราชการ หรือผู้มีภูมิรู้ที่ควรจะให้เชิญมาร่วมสอนเด็ก ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการควรมีนโยบายในการทำความร่วมมือกับภาคประชาสังคม ที่ชัดเจนเพื่อขับเคลื่อนการศึกษา

๑๔. ประเด็นเชิงโครงสร้างแผนการศึกษาแห่งชาติที่เป็นเครื่องมือการขับเคลื่อนการศึกษาควรมีตัวชี้วัด (Indicators) ที่ครอบคลุมในทุกมิติ ซึ่งตัวชี้วัดสำหรับการติดตามและประเมินผล นอกจากมีตัวชี้วัดผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) แล้ว ควรมีตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้าด้วย (Input indicator) เพราะการมีผลผลิตและผลลัพธ์ที่ดีนั้น จะต้องมียุทธศาสตร์ที่เพียงพอ ถูกที่และถูกเวลา ดังนั้น ปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากรที่จะนำมาใช้ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้ที่เกี่ยวข้องจึงมีความสำคัญ

๑๕. ในการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติ ควรวิเคราะห์ความเชื่อมโยงในเชิงกลไกและองค์กรที่รับผิดชอบแผนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งกับแผนการศึกษาแห่งชาติ และสร้างระบบการประสานงาน

ระหว่างแผนการศึกษาแห่งชาติกับแผนอื่นๆ ซึ่งประเด็นนี้ยังไม่มีกระบวนการเชื่อมโยงของการประสานงานขององค์กรที่รับผิดชอบ ทำให้มีจุดอ่อนในเรื่องการประสานงาน

๑๖. ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. หมวด ๖ ว่าด้วยแผนการศึกษาแห่งชาติ และทรัพยากรเพื่อการศึกษา ระบุว่าสำนักงบประมาณหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณต้องจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งระบุเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติน้อยมาก ควรมีการระบุเรื่องกองทุนเพื่อการศึกษาด้วย อย่างไรก็ตาม หากนำเสนอกองทุนขึ้นมาใหม่ จะเป็นเรื่องยากเพราะหน่วยงานด้านมหภาคไม่ประสงค์ให้มีกองทุน จึงเสนอให้บริหารจัดการกองทุนด้านการศึกษาที่มีอยู่แล้ว ทั้งหมด ๗ กองทุน ยุบรวมให้เป็นกองทุนเดียว หรือเหลือเพียง ๒-๓ กองทุน ทำให้เป็นกองทุนที่ใหญ่ขึ้น จะทำให้สามารถบริหารจัดการได้ดีขึ้นและเป็นระบบมากขึ้น เนื่องจากงบประมาณประจำปีอย่างเดียวอาจไม่เพียงพอ ทรัพยากรกองทุนเพื่อการศึกษาจึงเป็นกลไกที่สำคัญที่ช่วยให้การดำเนินการด้านการศึกษาเดินหน้าต่อไปได้

๑๗. แผนการศึกษาแห่งชาติยังไม่ระบุแน่ชัดว่าจะนำแผนมาใช้กับคนใน Generation ไต หากเข้าใจว่ากลุ่มเป้าหมายคือคนใน Generation Z การนำแผนสู่การปฏิบัติจะเปลี่ยนไป ดังนั้น แผนการศึกษาที่ดีควรระบุรายละเอียดในประเด็นการนำแผนสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙ และเห็นชอบหลักการแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ทำหน้าที่ทบทวนแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยให้เลขาธิการสภาการศึกษาเสนอชื่อคณะกรรมการฯ ต่อประธาน เพื่อแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการฯ ต่อไป

๓.๒ ความก้าวหน้าการดำเนินการ ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.

นายสุภัทร จำปาทอง เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการ ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งจัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการอิสระเพื่อปฏิรูปการศึกษา (กอปศ.) ดังนี้

ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ได้รับอนุมัติในหลักการจากคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ จากนั้นได้ส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา เมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้ว ได้มีการปรับ ร่าง พ.ร.บ. ตามความเหมาะสม และได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้ง เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และคณะรัฐมนตรีมีมติต่อร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฉบับนี้ ๒ ข้อ ได้แก่ ๑) ให้ชะลอการดำเนินการ ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฉบับนี้ไปก่อน ๒) ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการับร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฉบับนี้ไปทบทวน และให้รับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อให้คณะรัฐมนตรีชุดใหม่พิจารณาก่อนเสนอรัฐสภาต่อไป หลังจากที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ได้รับเรื่องกลับมาจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สกศ. ซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการของ กอปศ. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งแรก ณ ห้องประชุมกำแหง พลางกูร อาคาร ๕๖ ปี สกศ. และครั้งที่ ๒ ที่งานมหกรรมการศึกษาแห่งชาติ ในระหว่างวันที่ ๒๖-๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร นอกจากนี้ ยังมีการรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาอีกด้วย

จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฯ พบว่า มีการคัดค้านในส่วนที่เป็นเนื้อหาสาระ ๓ ประเด็น ได้แก่ ๑) ไม่เห็นด้วยในการเปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่ง จาก “ผู้อำนวยการ” เป็น “ครูใหญ่” และ “รองผู้อำนวยการ” เป็น “ผู้ช่วยครูใหญ่” (มาตรา ๓๘/๓๙) (รายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม หน้า ๘๖-๘๗) เพราะเป็นการลดศักดิ์ศรี และจะมีผลกระทบต่อสิทธิประโยชน์และเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) ของผู้บริหาร ๒) ไม่เห็นด้วยในประเด็น

ที่ผู้ช่วยครูใหญ่หรือรองผู้อำนวยการที่ไม่ได้ปฏิบัติงานสอน ไม่ต้องมีใบประกอบวิชาชีพครูหรือใบรับรองความเป็นครู (มาตรา ๓๘/๓๙) เนื่องจากผู้ที่จะเป็นผู้บังคับบัญชาในโรงเรียนควรต้องเป็นครูที่มีประสบการณ์ และต้องมีใบประกอบวิชาชีพครูเช่นเดียวกัน ๓) ไม่เห็นด้วยในการยกเลิกใบประกอบวิชาชีพครู และให้ใช้ใบรับรองความเป็นครูแทนของเดิม (มาตรา ๓๗/๔๐) เนื่องจากวิชาชีพครูถือเป็นวิชาชีพชั้นสูง ผู้ที่เข้ามาเป็นครูต้องมีคุณวุฒิ และได้รับอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพนี้ และการไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูทำให้ครูใหม่เสียโอกาสในการปรับเลื่อนวิทยฐานะและสิทธิประโยชน์ที่กำหนดตามตำแหน่ง จากความคิดเห็นข้างต้น สกศ. มีความเห็นว่า ใน มาตรา ๓๙ ของ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติฯ ระบุว่า ตำแหน่ง “ครูใหญ่” และ “ผู้ช่วยครูใหญ่” อาจเรียกชื่อเป็นอย่างอื่นได้ ดังนั้น อาจไม่ต้องเปลี่ยนชื่อก็ได้ แต่ใบรับรองความเป็นครูนั้น ยังไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการได้มา ดังนั้น ต้องเร่งออกแบบหลักเกณฑ์หรือให้คงใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูไว้ดังเดิม

ในส่วนของกระบวนการจัดทำ ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฯ มีข้อคัดค้านว่า ร่าง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติฯ ยังไม่ได้ดำเนินการให้ครบถ้วนตามวิธีการรับฟังความคิดเห็นอย่างครบถ้วน โดยมีข้อคัดค้าน ดังนี้ ๑) การจัดทำประชาพิจารณ์โดย กอปศ. มักจะไม่แสดงเอกสาร ร่าง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติฯ ทั้งหมด แก่ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น โดยจะเสนอเพียงบางประเด็นที่ต้องการให้แสดงความคิดเห็นเท่านั้น ๒) การรับฟังความคิดเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นการรับฟังความคิดเห็นด้านเดียว ไม่มีการสะท้อนกลับ (Feedback) ไปยังผู้เสนอความคิดเห็นว่ามีการปรับเปลี่ยนอะไรบ้าง จากความคิดเห็นข้างต้น สกศ. มีความว่า กอปศ. และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ ร่าง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติฯ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๒ ซึ่งดำเนินการตามแนวปฏิบัติเดิมครบแล้ว แต่ในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๒ จะมีแนวปฏิบัติข้อบังคับเพิ่มเติมอีก ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการอาจจัดทำประชาพิจารณ์รับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมได้เพราะเวลาจะคาบเกี่ยวกัน หรือจะจัดทำความเห็นให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการับทราบเพื่อดำเนินการต่อไปก็ได้

สำหรับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมใน ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฯ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา มีดังนี้ ๑) ควรแยกการบริหารการศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา เพราะวิธีการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน ๒) ควรปรับลดโครงสร้างการบริหารงานจากส่วนกลางให้สั้นลงเพื่อให้ถึงโรงเรียนโดยเร็ว ๓) ควรลดภาระที่ส่วนราชการต่างๆ มอบหมายไปยังโรงเรียนโดยไม่จำเป็น ๔) ควรคำนึงถึงระบบสวัสดิการของครูในโรงเรียนเอกชนให้ใกล้เคียงกับข้าราชการครู ๕) ควรให้ความสำคัญเรื่องปัญหาหนี้สินครูและสวัสดิการต่างๆ อย่างไรก็ตาม ประเด็นสวัสดิการครูนั้น รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นางกนกวรรณ วิลาวัลย์) ได้ปรับสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลครู จาก ๑๐๐,๐๐๐ บาท เป็น ๑๕๐,๐๐๐ บาทแล้ว และประเด็นการลดภารกิจจากราชการส่วนกลางที่มอบหมายไปยังโรงเรียน ได้ระบุไว้ใน พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติฯ แล้ว

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

๑. รับทราบความก้าวหน้าการดำเนินการและผลการรับฟังความคิดเห็นต่อ ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฯ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
๒. ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการปรับปรุง ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฯ
๓. เสนอแนวทางปฏิบัติ ดังนี้
 - ๓.๑ มอบสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษารวบรวมความคิดเห็นและปรับปรุง ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฯ และนำเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ หรือ

๓.๒ เสนอแต่งตั้งอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการปรับปรุง ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฯ ภายใน ๓๐ วัน และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ หรือ

๓.๓ มอบหมายสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษารับฟังความคิดเห็นและนำผลการรับฟังความคิดเห็นของสำนักงานฯ หน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการ และองค์กรต่างๆ รวมทั้งความคิดเห็นอื่นๆ เพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแก้ไข หรือรวบรวมผลการรับฟังความคิดเห็น เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อประกอบการพิจารณาปรับปรุง แก้ไข ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฯ ต่อไป

การพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายและให้ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ดังนี้

๑. คณะรัฐมนตรีชุดเดิมได้มีมติให้ทบทวน ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฯ เมื่อเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๒ และคณะรัฐมนตรีชุดปัจจุบันมีมติซ้ำอีกครั้ง เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ ให้นำ ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฯ มอบให้กระทรวงศึกษาธิการไปพิจารณาทบทวนความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ เพื่อเร่งดำเนินการ ให้ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติฯ เป็นไปตามกรอบของรัฐธรรมนูญ และจะได้มีการดำเนินการในเรื่องอื่นๆ อาทิ โครงสร้างการบริหารราชการ โครงสร้างการจัดองค์กร และเรื่องต่างๆ ที่จะต้องมีการดำเนินการแก้ไขกฎหมายหลายฉบับ รวมทั้งมีความเห็นว่า ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฯ แผนการศึกษาแห่งชาติ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ควรจะออกพร้อมกัน และควรเร่งดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลา ๓ เดือน

๒. การรับฟังความคิดเห็น ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฯ ซึ่งคณะรัฐมนตรีให้พิจารณา ทบทวนความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล จะต้องมืองค์กรหรือมีกระบวนการซ้ำแหล่นโยบายว่า สิ่งที่คุณรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการต้องการนั้น มีสิ่งใดที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมบ้าง ซึ่งจะต้องพิจารณากฎหมายในรูปแบบของครมหลายฉบับพร้อมกัน

๓. กรรมการเห็นด้วยกับข้อเสนอแนวทางปฏิบัติที่ ๓.๓ (มอบหมายสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาฯ รับฟังความคิดเห็นอีกครั้ง) เนื่องจากการรับฟังความคิดเห็น ๒ ครั้งที่ผ่านมา มีบางประเด็นที่น่าสนใจ และควรมีการถกแถลงอีกครั้ง เพราะบางประเด็นอาจจะเป็นสิ่งสำคัญสำหรับคนที่อยู่ภายใต้การบังคับของกฎหมาย ในส่วนของรายละเอียดการรับฟังความคิดเห็นในประเด็นที่มีการท้วงติง หรือประเด็นที่มีการให้ข้อสังเกต ควรจะสร้างความเข้าใจและให้ข้อมูลสะท้อนกลับกับผู้เข้ามาให้ความความคิดเห็น เพื่อให้ผู้ที่มาแสดงความคิดเห็นได้มีความเข้าใจในเบื้องต้น

๔. กรรมการเห็นด้วยที่จะแต่งตั้งอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินการปรับปรุง ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฯ ส่วนการเร่งรัดในเรื่องแผนการศึกษาแห่งชาติและ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฯ ควรมีกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ และควรขับเคลื่อนให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาใกล้เคียงกัน คือประมาณสิ้นเดือน ธันวาคม ๒๕๖๒

๕. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้รับนโยบายการศึกษาจากรัฐบาลชุดปัจจุบัน จึงเป็นโอกาสดีที่จะได้นำนโยบายของรัฐบาลมาบูรณาการกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฯ ส่วนประเด็นการรับฟังความคิดเห็น จะต้องมีการเน้นในอีกหลายประเด็น เช่น ประเด็นโครงสร้าง ประเด็นภารกิจจากส่วนกลาง และส่วนจังหวัดที่จะส่งไปยังโรงเรียน ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญในการแก้ปัญหาการคืนเวลาให้ครูได้สอนเด็กนักเรียนอย่างเต็มที่ ซึ่งการรับฟังความคิดเห็นจะต้องมีการบริหารเวลาเพื่อให้มีการรับฟังความคิดเห็นอย่างรอบด้าน

จึงขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาการผลการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเพื่อนำมาปรับปรุงร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฯ จากกระทรวงศึกษาธิการก่อนที่จะมีการดำเนินการต่อไป

๖. ไม่มีการสื่อสารในส่วนที่เป็นสาระสำคัญของ ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ให้คนส่วนใหญ่ได้รับทราบ เช่น ๑) การพยายามแก้ไขปัญหาระบบการศึกษาไทย จากเดิมที่เป็นระบบปิด ไปสู่ระบบเปิดมากขึ้น หรือให้มีผู้มีส่วนร่วมอย่างกว้างขวางในทุกภาคส่วน ๒) สิ่งสำคัญที่สุดของ ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฯ มาตรา ๘ คือ การกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาผู้เรียนตั้งแต่แรกเกิดจนกระทั่งถึงตลอดช่วงวัย แล้วนำมาเป็นเป้าหมายในการจัดโครงสร้างต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับเป้าหมายในการพัฒนาบุคลากร ๓) การใช้คำที่มีผลต่อความรู้สึก เช่น การใช้คำว่า “ครูใหญ่” หรือคำว่า “ผู้อำนวยการ” หรือคำอื่น ๆ

๗. การดำเนินการแก้ไขและรับฟังความคิดเห็นควรเลือกเฉพาะปัญหาที่มีประเด็นจำเป็นเท่านั้น ไม่เกิน ๒๕ ประเด็นสั้น ๆ และต้องมีเป้าหมายชัดเจน เช่น ประเด็น เรื่องอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในมาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๗ ของ ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฯ

๘. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นไปแล้ว ประมาณ ๕ ครั้ง และในระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒ จะมีการประชุมรับฟังความคิดเห็นใหญ่อีก ๑ ครั้ง โดยมีประเด็นที่สำคัญที่นำมาวิเคราะห์ไม่เกิน ๑๕ ประเด็น ในส่วนของการดำเนินการ ๗ ขั้นตอนตามพระราชบัญญัติกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้น สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา ได้นำเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปแล้ว และมีข้อทักท้วงที่ต้องนำกลับมาเสนอรับฟังความคิดเห็นซึ่งขณะเดียวกันก็ได้ดำเนินการพิจารณากฎหมายไปพร้อมกันทั้ง ๔ ฉบับ คือ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารกระทรวงศึกษาธิการ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งมีผลกระทบและมีความเกี่ยวข้องกับโครงสร้างการบริหาร โดยเฉพาะในคำสั่งมาตรา ๔๔ ที่ได้เปลี่ยนแปลงระบบบริหารในส่วนภูมิภาค ซึ่งจะต้องวิเคราะห์เพื่อให้มีการปรับปรุงกฎหมายหลักให้สอดคล้องกับส่วนที่จะยกเลิกหรือเพิ่มเติม

๙. ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ยังไม่มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านจริยธรรม ศาสนา ศิลธรรม ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็น

มติ ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. จากผู้มีส่วนร่วมในทุกภาคส่วน โดยให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในเดือนตุลาคม ๒๕๖๒ และนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการต่อไป

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ :

๔.๑ สรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาทั้ง ๑๐ คณะ

นายสุภัทร จำปาทอง เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ รายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาทั้ง ๑๐ คณะ ดังนี้

- คณะที่ ๑ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายการศึกษาและกลไกการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ

ประธาน : พลเอก พลพล สง่าเนตร

ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายการศึกษาและกลไกการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ ได้ดำเนินการจัดประชุม จำนวน ๔ ครั้ง เพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑. การศึกษาเพื่อความมั่นคงของชาติ เป็นการศึกษาข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องและการลงพื้นที่ศึกษาสภาพจริง โดยแบ่งการดำเนินงานเป็น ๒ คณะ

๑.๑ คณะที่ ๑ การศึกษาเพื่อสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ เน้นประเด็นการศึกษาเพื่อสร้างพลเมืองที่เข้มแข็ง คือ เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญตามความถนัดของตน มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน และประเทศชาติ ซึ่งได้ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลและลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใน ๔ ภูมิภาค (ภาคกลาง ณ จังหวัดนครปฐมและจังหวัดนครสวรรค์ ภาคเหนือ ณ จังหวัดเชียงใหม่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดอุดรธานีและจังหวัดบึงกาฬ ภาคใต้ ณ จังหวัดสงขลา)

๑.๒ คณะที่ ๒ การศึกษาเพื่อเสริมสร้างสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล และลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงลึก ณ พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

๒. การศึกษาสภาพการจัดการศึกษาเพื่ออาชีพ เป็นการจัดทำรายงานสภาพการจัดการศึกษาเพื่ออาชีพของสถานศึกษา โดยลงพื้นที่กรณีศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ๒ แห่ง และจัดเสวนาเรื่อง “การจัดการศึกษาเพื่ออาชีพ : สร้างคน สร้างงาน” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของงานมหกรรม “ปฏิรูปการศึกษา ปฏิรูปประเทศ”

๓. การศึกษาและจัดทำข้อเสนอนโยบายคุณธรรม จริยธรรมของครู โดยได้เชิญผู้แทนองค์กรหลักในกระทรวงศึกษาธิการ และผู้แทนของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา รวมทั้งผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มาให้ข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔. การแก้ปัญหาให้นักเรียน/นักศึกษาฆ่าตัวตาย การแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษา โดยได้เชิญผู้แทนองค์กรหลักในกระทรวงศึกษาธิการ มาให้ข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้อง และในที่ประชุมเห็นควรให้มีการส่งเสริมครูทำหน้าที่ให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาให้กับนักเรียน

- คณะที่ ๒ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านระบบฐานข้อมูลและตัวชี้วัด

รองประธาน : นายอรรถการ ตฤษณารังสี

ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านระบบฐานข้อมูลและตัวชี้วัด ได้ดำเนินการจัดประชุม จำนวน ๓ ครั้ง

- การประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ดำเนินการ ดังนี้

- เชิญผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มาให้ข้อมูลการบริหารข้อมูลการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

- เชิญฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการประเมินผลการศึกษา นำเสนอผลการดำเนินงาน ซึ่งได้นำเสนอร่างข้อเสนอการพัฒนาระบบติดตามและประเมินผล และแนวทางการประเมินผล ๒ แนวทาง ได้แก่ การประเมินผลตามแผนการศึกษาชาติและการประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งข้อเสนอการจัดตั้งศูนย์สถิติการศึกษาแห่งชาติ เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลในการประเมินผล

- การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ ดำเนินการ ดังนี้

- เชิญผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มานำเสนอความก้าวหน้าในการจัดทำฐานข้อมูลผู้เรียนและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการอยู่ระหว่างการดำเนินการ ดังนี้ (๑) การจัดทำฐานข้อมูลกลางทางการศึกษา (๒) การจัดทำระบบที่สามารถตรวจสอบ

ความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูล โดยใช้การตรวจสอบความซ้ำซ้อนของรหัส และใช้การตรวจสอบร่วมกับกรมการปกครอง (๓) การจัดทำระบบการแจ้งเตือนข้อมูลเมื่อเกิดข้อผิดพลาดแบบอัตโนมัติ (๔) การจัดทำระบบติดตามความก้าวหน้าในการจัดเก็บข้อมูล (๕) การจัดทำระบบที่สามารถให้บริการแก่ประชาชน ครู และนักเรียน ซึ่งเป็นเจ้าของข้อมูลให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามสิทธิที่กำหนด (๖) การจัดทำระบบการป้องกันและระบบจัดเก็บประวัติการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล

- การประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ ดำเนินการ ดังนี้

- เป็นการประชุมสัจจร โดยเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ ศูนย์ข้อมูลการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อติดตามการดำเนินงานด้านข้อมูลการศึกษา

- คณะที่ ๓ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านระบบทรัพยากรและการเงิน เพื่อการศึกษา

ประธาน : นายเกียรติชัย โสภาสถียรพงศ์

ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านระบบทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการจัดประชุม ๔ ครั้ง เพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑. พิจารณาข้อเสนอโครงการการวิจัย (TOR) เพื่อศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการระบบทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา

๒. รับฟังข้อมูลและให้ข้อคิดเห็นในการดำเนินการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา จำนวน ๒ เรื่อง

๒.๑ การปรับบทบาทภาครัฐเพื่อเข้าสู่ระบบการมีส่วนร่วมจัดการศึกษาเชิงพื้นที่

๒.๒ แนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาตามความจำเป็นของสถานศึกษาและผู้เรียน

๓. พิจารณาข้อเสนอแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา โดยเชิญผู้แทนจากธนาคารโลก (สำนักงานประเทศไทย) นำเสนอผลการศึกษาและข้อเสนอแนวทางเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณและผลการดำเนินการในภาคการศึกษาของประเทศไทย

- คณะที่ ๔ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านมาตรฐานการศึกษาและการจัดการเรียนรู้

ประธาน : ศาสตราจารย์สุพจน์ ทารหนองบัว

ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านมาตรฐานการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ ได้ดำเนินการ ดังนี้

- ช่วงเดือน ตุลาคม ๒๕๖๑ – พฤษภาคม ๒๕๖๒ คณะอนุกรรมการฯ ร่วมขับเคลื่อนการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ๔ ภูมิภาค ใน ๖ จังหวัด กับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เพื่อเร่งดำเนินการชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของชาติให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจอย่างชัดเจน ถูกต้องตรงกัน และสามารถแปลงกรอบผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างสอดคล้องเชื่อมโยงและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

- ช่วงเดือน มิถุนายน – กันยายน ๒๕๖๒ คณะอนุกรรมการฯ ร่วมขับเคลื่อนการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ โดยร่วมลงพื้นที่จัดประชุมเชิงปฏิบัติการและศึกษาดูงานเรื่องแนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ณ วิทยาลัยการอาชีพไชยา และโรงเรียนวัดสมหวัง จังหวัดสุราษฎร์ธานี และร่วมประชุมมหกรรมการศึกษาแห่งชาติ : ก้าวสู่คุณภาพการศึกษา

- คณะที่ ๕ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านประเมินผลการศึกษา

ประธาน : ศาสตราจารย์กิตติคุณสมหวัง พิธิยานุวัฒน์

ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านประเมินผลการศึกษา ได้ดำเนินการจัดประชุม ๕ ครั้ง เพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑. พิจารณาเสนอความเห็นและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา จำนวน ๕ เรื่อง

๑.๑ แนวทางการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา

๑.๒ แนวทางการประเมินผลการศึกษาทั้งระบบให้มีความสอดคล้องทุกระดับการศึกษา

๑.๓ (ร่าง) แผนการประเมินผลการศึกษา

๑.๔ การจัดตั้งศูนย์สถิติการศึกษาแห่งชาติ (National Bureau of Educational Statistics)

๑.๕ การติดตามและประเมินผลารนำมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ.๒๕๖๑
สู่การปฏิบัติ

๒. ร่วมประชุมกับประธานอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านระบบฐานข้อมูลและตัวชี้วัด เพื่อพิจารณาแนวทางการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา

๓. นำเสนอแนวทางการประเมินผลการศึกษาทั้งระบบให้มีความสอดคล้องทุกระดับการศึกษาต่อที่ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑

- คณะที่ ๖ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมายการศึกษา

ประธาน : ศาสตราจารย์พิเศษชงทอง จันทรางศุ

- ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมายการศึกษา ได้ดำเนินการจัดประชุม ๕ ครั้ง โดยพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และได้จัดประชุมกลุ่มย่อยเพื่อรับฟังความคิดเห็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ

- ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ อยู่ระหว่างการประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกรณีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงที่ออกตามความมาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับประเด็นดังกล่าว หากสามารถพิจารณาพร้อมกับการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติจะทำให้เกิดความเชื่อมโยงและครบถ้วนในคราวเดียวกัน

- คณะที่ ๗ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการวิจัยการศึกษา

ประธาน : นายอุทัย ดุลยเกษม

ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการวิจัยการศึกษา ได้ดำเนินการจัดประชุมแล้ว จำนวน ๙ ครั้ง และในการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้รับทราบแนวทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการวิจัยการศึกษาที่มีเป้าหมายการดำเนินงาน คือ การจัดทำ Research Agenda ด้านการศึกษา

โดยแบ่งแนวทางการกำหนดประเด็นวิจัยเป็น ๒ แนวทาง คือ

แนวทางที่ ๑ การประชุมระดมความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ ได้ประเด็นการวิจัยทางการศึกษาเพื่ออนาคต อาทิ การออกแบบระบบการศึกษาสำหรับอนาคต การเรียนรู้ยุคดิจิทัลและโลกอนาคต การพัฒนาครู การจัดการศึกษาเชิงบริบทพื้นที่ เป็นต้น

แนวทางที่ ๒ การลงพื้นที่ศึกษาดูงานการจัดการศึกษาของโรงเรียนประเภทต่าง ๆ ตามนโยบายรัฐบาล นำไปสู่ประเด็นการวิจัยทางการศึกษา อาทิ การกระจายอำนาจการจัดการศึกษา การเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เป็นต้น

- คณะที่ ๘ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านบทบาทของภาคประชาสังคมเพื่อการศึกษา

ประธาน : รองศาสตราจารย์วินัย ดะห์ลัน

- ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านบทบาทของภาคประชาสังคมเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการพิจารณากรอบและแผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ

- ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการจัดประชุม ๑ ครั้ง เป็นการประชุมเพื่อรับฟังการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ และสรุปแผนการดำเนินงาน ดังนี้

๑. การจัดทำข้อเสนอของเครือข่ายบ้านเรียนและเครือข่ายเยาวชน เพื่อนำข้อเสนอเข้าสู่การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒

๒. จัดทำรายชื่อกลุ่มที่จัดการศึกษารูปแบบต่าง ๆ ที่จะเชิญมาร่วมแสดงความคิดเห็นโดยเรียงลำดับความสำคัญ

๓. ศึกษา วิเคราะห์ ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมต่อการจัดการศึกษา

- คณะที่ ๙ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กีฬาและภูมิปัญญา

ประธาน : นางจรรยาพร ธรณินทร์

ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กีฬาและภูมิปัญญา ได้ดำเนินการจัดประชุม ๒ ครั้ง และประชุมคณะทำงาน ๒ ครั้ง เพื่อพิจารณากรอบแนวทางการทำงาน สถานการณ์ สภาพปัจจุบัน ปัญหา และกิจกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดีด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กีฬาและภูมิปัญญา การจัดทำข้อเสนอแนวทางการพัฒนาและการเสริมสร้างความเข้มแข็งในการจัดการศึกษาด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กีฬาและภูมิปัญญา ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) รายงานสถานการณ์แนวโน้มและข้อเสนอการบูรณาการการศึกษากับศาสนา ศิลปะ กีฬาและภูมิปัญญา เรียบร้อยแล้ว

- คณะที่ ๑๐ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา (เฉพาะกิจ) ด้านการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ

ประธาน : พลเอก พหล สง่าเนตร

ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ เริ่มจากการศึกษาผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการเรียนรู้ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายการศึกษาและกลไกการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ ในเรื่องแนวทางการจัดการศึกษาตามแนวคิด STAR STEMS เพื่อสร้างพลเมืองที่เข้มแข็ง คือเป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ และได้แต่งตั้งคณะทำงาน ๖ คณะ เพื่อปฏิบัติภารกิจตามที่ได้รับมอบหมาย

คณะทำงาน ๖ คณะ ได้ดำเนินการ ดังนี้

คณะทำงานที่ ๑ คณะทำงานกำหนดสถานการณ์การสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ ดำเนินการโดยแบ่งเป็น ๒ กระบวนการ คือ ๑) การจัดประชุมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง ในเรื่องการจัดการศึกษาตามแนวคิด STAR STEMS ๒) การกำหนดแนวทางการนำสู่การปฏิบัติจริงในสถานศึกษา โดยมีแนวทางการดำเนินการ คือ การบูรณาการในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และการสอดแทรกในโครงการหรือกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนซึ่งจะนำสู่การปฏิบัติจริงในสถานศึกษา

คณะทำงานที่ ๒ คณะทำงานสร้างสังคมดี มีสุข ที่ยั่งยืน มีแผนการดำเนินงาน ดังนี้ ๑) ประชุมคณะทำงานทุก ๒ เดือน ๒) จัดประชุม “STAR STEMS Grooming Seminar/Meeting” เพื่อสื่อสารทำความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานของคณะทำงานให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ๓) จัดอบรม “STAR STEMS Expertise Training” เพื่อฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรที่จะนำ STAR STEMS ไปดำเนินงาน ๔) จัดฝึกอบรม “CMF-A with STAR STEMS Training” เพื่อพัฒนาบุคลากรที่จะนำ STAR STEMS ไปดำเนินงานให้มีทักษะ Coach , Mentor และ Facilitator ๕) คัดเลือกโรงเรียนนอกเมือง “School Select Three Units for STAR STEMS” ๖) เยี่ยมชมโครงการสานพลังเครือข่ายจิตอาสา ความปลอดภัยสู่โรงเรียน ปี ๒๕๖๑ ในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๒ เพื่อรวบรวมข้อมูล ๗) เยี่ยมชมโรงงานตามโครงการ สถานประกอบการสร้างเสริมวินัย ใส่ใจสุขภาพ ในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒ เพื่อรวบรวมข้อมูล ๘) ประชุมสรุปข้อมูลผลการดำเนินการสร้างสังคมดี มีสุข ที่ยั่งยืน และรายงาน

คณะทำงานที่ ๓ คณะทำงานสังเคราะห์ข้อมูลและกำหนดเงื่อนไขการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) คู่มือการฝึกอบรม เรื่อง การสร้างพลเมืองดี มีวินัยเด่น ด้วยแนวคิด STAR STEMS ให้กับวิทยากรเพื่ออบรมครู (Training for trainer)

คณะทำงานที่ ๔ คณะทำงานสนับสนุน ดำเนินการโครงการ Safety to School และให้การสนับสนุนด้านทรัพยากรในการดำเนินงานแก่คณะทำงานคณะอื่นๆ

คณะทำงานที่ ๕ คณะทำงานสร้างอิทธิพลข่าวสาร และสื่อสารการตลาด ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น Youth Voice Forum พลเมืองรุ่นใหม่ มีวินัย รักถิ่นฐาน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากเยาวชน เกี่ยวกับประสบการณ์ในการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสันติสุข การเคารพศักดิ์ศรีซึ่งกันและกัน และส่งเสริมให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ การสื่อสารอย่างสันติ ลดการสร้าง ความแตกแยก ส่งเสริมความรักสามัคคี ด้วยแนวทางและข้อเสนอแนะของเยาวชน

คณะทำงานที่ ๖ คณะทำงานปฏิบัติการจัดการเรียนรู้สร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ ดำเนินการนำ (ร่าง) คู่มือการฝึกอบรม เรื่อง การสร้างพลเมืองดี มีวินัยเด่น ด้วยแนวคิด STAR STEMS ให้กับวิทยากรเพื่ออบรมครู ไปจัดฝึกอบรมให้กับผู้บริหารสถานศึกษา และครู ในโรงเรียนนำร่อง ๔ โรงเรียน รวม ๓ ครั้ง

ปัจจุบันการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ อยู่ระหว่างการดำเนินการ ๒ เรื่อง คือ ๑) การพิจารณา (ร่าง) คู่มือการฝึกอบรม เรื่อง การสร้างพลเมืองดี มีวินัยเด่น ด้วยแนวคิด STAR STEMS ให้กับวิทยากรเพื่ออบรมครู ๒) การติดตามประเมินผลโรงเรียนนำร่องในการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการติดตามการสร้างเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ให้กับโรงเรียนใกล้เคียง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๔.๒ การศึกษาดูงานของกรรมการสภาการศึกษา ณ จังหวัดนครพนม เมื่อวันที่ ๑๐ - ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

นายสุภัทร จำปาทอง เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ นำเสนอสาระสำคัญจากการศึกษาดูงาน โดยสรุปดังนี้

๑. สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

กศน. จัดการศึกษาหลายระดับ ตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จนถึงการจัดการศึกษาตามอัธยาศัยให้กับกลุ่มผู้สูงอายุ ซึ่งเดิมจะมีกลุ่มเด็กที่พลาดโอกาส ด้อยโอกาสมาเรียนกับ กศน. แต่ตอนนี้มีเด็กระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่ออกกลางคัน หรือเด็กที่มีปัญหาส่วนตัว เช่น เด็กตั้งครรรภ์ก่อนวัยอันควร (คุณแม่วัยใส) เด็กที่มีปัญหาทางสังคม และไม่ยอมกลับไปเรียนในระบบ (ปัญหายาเสพติด ปัญหาทางครอบครัว) ซึ่ง กศน. ต้องการให้กรรมการสภาการศึกษาเห็นความสำคัญในประเด็นที่เด็กหลุดออกจากการศึกษาในระบบมาเรียน กศน. จำนวนมาก

๒. โรงเรียนบ้านหัวบึงทุ่ง

โรงเรียนบ้านหัวบึงทุ่ง เป็นโรงเรียนที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้ได้เรียนรู้อย่างมีมาตรฐาน และมีความสุข โดยใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัย รักความเป็นไทย พร้อมก้าวไกลสู่ประชาคมอาเซียน โรงเรียนมีเป้าหมายให้นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาตามศักยภาพและคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน เน้นการปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๑ และการจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติมตามแผนการเรียนสำหรับการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา รวมไปถึงเน้นการจัดการเรียนการสอนตามความหลากหลายและความถนัดของผู้เรียน จึงเป็นโรงเรียนที่นักเรียนทำคะแนนสอบ O-NET ได้สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ

๓. โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ นครพนม

โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ นครพนม เป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาเอกชน จัดการเรียนการสอนในระดับเตรียมอนุบาลถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ในการจัดการศึกษาเอกชนมีข้อจำกัดเรื่องการลงทุน เนื่องจากการขยายการลงทุนทำได้ยาก ผลกระทบอีกประการหนึ่งที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนเอกชนคือ เมื่อเด็กจบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาแล้ว เด็กจะเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนของรัฐที่เป็นโรงเรียนประจำจังหวัด เนื่องจากเสียค่าใช้จ่ายในการศึกษาน้อยกว่าโรงเรียนเอกชน ส่วนในเรื่องการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนเอกชนถือว่ามีจัดการศึกษาได้ดีและมีคุณภาพ

๔. โรงเรียนนครพนมวิทยาคม

โรงเรียนนครพนมวิทยาคม เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ จัดการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๖ มีนักเรียนกว่า ๒,๓๐๐ คน มีความหลากหลายของการจัดการศึกษาที่เน้นการส่งเสริมให้เด็กนักเรียนได้ทำในสิ่งที่ชอบ มีการสอนทักษะอาชีพที่แสดงให้เห็นถึงการส่งเสริมความสามารถเฉพาะทางของเด็ก ทั้งทางด้านดนตรี กีฬา ศิลปะ งานฝีมือ งานคหกรรม ซึ่งเป็นข้อได้เปรียบของโรงเรียนขนาดใหญ่ในเมืองที่มีสาธารณูปโภคพร้อม มีการส่งเสริมความสามารถตามความชอบความถนัดของเด็ก ซึ่งทักษะเหล่านี้สามารถพัฒนาได้ และอาจจะเป็นอาชีพที่หาเลี้ยงตนได้ในอนาคต

๕. ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดนครพนม

ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดนครพนม เป็นศูนย์ที่ให้การดูแลเด็กพิการทางร่างกาย เด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ และเด็กออทิสติก เป็นศูนย์คัดกรองช่วยเหลือเด็กระยะแรกเริ่มและเตรียมความพร้อมของคนพิการเพื่อเข้าสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียนอนุบาล โรงเรียนเรียนร่วม โรงเรียนเฉพาะความพิการ ศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ยังมีศูนย์ประจำในแต่ละอำเภอเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่เด็กพิการและให้บริการทางการศึกษาแก่เด็กพิการอย่างทั่วถึงและเพียงพอ

ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดนครพนม มีความพร้อมในด้านอุปกรณ์การเสริมสร้างพัฒนาการ มีการอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่น ๆ ทางการศึกษาสำหรับคนพิการ มีการจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ มีการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน ด้วยกระบวนการทางการศึกษา เพื่อให้คนพิการทุกคนในพื้นที่จังหวัดนครพนมได้รับการศึกษาที่เท่าเทียมกัน

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

กำหนดการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ ในวันศุกร์ที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมกำแหง พลางกูร ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

นางกมลทิพย์ เมฆพุก
นางปัทมา คำภาศรี
นางสาวจิรพร อรุณพลังสันติ
นางสาวเต็มศิริ ทรงเจริญ
ผู้ตรวจงานการประชุม

เลขาธิการสภาการศึกษา
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจงานการประชุม