

รายงานการประชุมสภาการศึกษา

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกำแหง พลางกูร ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สกศ.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------|
| ๑. รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
(นายอุดม คชินทร)
<i>กรรมการโดยตำแหน่ง</i> | ประธาน |
| ๒. เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
(นายสุเทพ ชิตยวงษ์) | กรรมการ |
| ๓. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
(นางชุตินาฏ วงศ์สุบรรณ รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ แทน) | กรรมการ |
| ๔. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
(นายชาญ ตันติธรรมถาวร ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ แทน) | กรรมการ |
| ๕. ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(นางสาวสุณีย์ เลิศเพียรธรรม ผู้ช่วยปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แทน) | กรรมการ |
| ๖. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
(นายสุรศักดิ์ อินศรีไกร รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผน แทน) | กรรมการ |
| ๗. เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
(นางสาวนุชนภา รื่นอบเชย รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านมาตรฐาน
การศึกษา แทน) | กรรมการ |
| ๘. ปลัดกระทรวงมหาดไทย
(นายทรงกลด สว่างวงศ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดปัตตานี แทน) | กรรมการ |
| ๙. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
(นายวรสิทธิ์ กาญจนสูตร ผู้อำนวยการกองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรม
แทน)
<i>กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรเอกชน</i> | กรรมการ |
| ๑๐. นายอรรถการ ตฤษณารังสี
<i>กรรมการที่ เป็นพระภิกษุซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์</i> | กรรมการ |
| ๑๑. พระราชวรมุนี
<i>กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น</i> | กรรมการ |
| ๑๒. นายกิตติพันธ์ ใจดี
<i>กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรวิชาชีพ</i> | กรรมการ |
| ๑๓. นายวรชาติ เฉิดชมจันทร์ | กรรมการ |

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๑๔. นายกิตติรัตน์ มิ่งคลະคีรี	กรรมการ
๑๕. นายกิติ มาติลโกวิท	กรรมการ
๑๖. นายเกียรติชัย โสภเสถียรพงศ์	กรรมการ
๑๗. นางจรวพร ธรณินทร์	กรรมการ
๑๘. รองศาสตราจารย์จี้รเดช อุ้วสวัสดิ์	กรรมการ
๑๙. ศาสตราจารย์ชุตินมา สัจจนันท์	กรรมการ
๒๐. นายธาดา เสวตศิลา	กรรมการ
๒๑. นายนนทวัฒน์ สุขผล	กรรมการ
๒๒. นายบดินทร์ อุณากุล	กรรมการ
๒๓. นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์	กรรมการ
๒๔. พลเอก พหล สง่าเนตร	กรรมการ
๒๕. นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์	กรรมการ
๒๖. นายสุกิจ อุทินทุ	กรรมการ
๒๗. ศาสตราจารย์สุพจน์ หารหนองบัว	กรรมการ
๒๘. รองศาสตราจารย์อนุชาติ พวงสำลี	กรรมการ
๒๙. นายอภิมุข สุขประสิทธิ์	กรรมการ
๓๐. นายอำนาจ บัวศิริ	กรรมการ
๓๑. เลขาธิการสภาการศึกษา (นางวัฒนาพร ระงับทุกข์ รองเลขาธิการสภาการศึกษา รักษาราชการแทน เลขาธิการสภาการศึกษา แทน)	กรรมการและ เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	ติดภารกิจ
๒. ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	ติดภารกิจ
๓. ปลัดกระทรวงแรงงาน	ติดภารกิจ
๔. พระพรหมมุนี	ติดภารกิจ
๕. รองศาสตราจารย์วินัย ดะห์ลัน	ติดภารกิจ
๖. นางสาวสมใจ สุวรรณศุภพนา	ติดภารกิจ
๗. ศาสตราจารย์กิตติคุณชนิตา รัชชพลเมือง	ติดภารกิจ
๘. นายณรงค์ศักดิ์ ภูมิศรีสอาด	ติดภารกิจ
๙. รองศาสตราจารย์บัณฑิต ทิพากร	ติดภารกิจ
๑๐. นายสุภกร บัวสาย	ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณสมหวัง พิธิยานุวัฒน์	ประธานอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านการประเมินผลการศึกษา
--	---

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

- | | |
|--|---|
| ๑. นางกมลทิพย์ เมฆทุก | ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ |
| ๒. นางพิจารณา ศิริขานนท์ | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร |
| ๓. นายสำเนา เนื้อทอง | รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักมาตรฐาน
การศึกษาและพัฒนาการเรียนรู |
| ๔. นางรัชณี พึ่งพาณิชย์กุล | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ |
| ๕. เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา | |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธาน/เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์อุดม คชินทร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ประธาน แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ปัจจุบันมีกฎหมายที่เกี่ยวกับการศึกษาหลายเรื่องเป็นที่สนใจ เช่น ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาของสงฆ์ พ.ศ. ซึ่งได้มีการจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนในการผลักดันให้พระราชบัญญัติฯ ทั้ง ๓ ฉบับ เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ก่อนที่จะมีการเลือกตั้ง

นางวัฒนาพร ระงับทุกข์ รองเลขาธิการสภาการศึกษา รักษาการแทนเลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ แจ้งที่ประชุม ดังนี้

๑. ขออนุญาตให้ศาสตราจารย์กิตติคุณสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ประธานคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการประเมินผลการศึกษา ผู้ที่ไม่ได้เป็นกรรมการสภาการศึกษาเข้าร่วมประชุม เพื่อนำเสนอวาระที่ ๔.๓ เรื่อง แนวทางการประเมินผลการศึกษาทั้งระบบให้มีความสอดคล้องทุกระดับการศึกษา

๒. นายณรงค์ศักดิ์ ภูมิศรีสอาด กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐกิจ การเงิน การคลัง ธุรกิจและบริการ ขอลาออกจากกรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษา ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

มติ ที่ประชุมรับทราบ และอนุญาตให้ผู้ที่ไม่ได้เป็นกรรมการสภาการศึกษาเข้าร่วมประชุม

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๑

นางวัฒนาพร ระงับทุกข์ รองเลขาธิการสภาการศึกษา รักษาการแทนเลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ นำเสนอ รายงานการประชุมให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมกำแหง พลางกูร ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ซึ่งได้ดำเนินการแจ้งเวียนให้คณะกรรมการสภาการศึกษาพิจารณาและรับรองรายงานการประชุมภายในวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ และเมื่อพ้นกำหนดคณะกรรมการได้รับรองโดยไม่มีกรปรับแก้ไข จึงขออนุญาตให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม

นางอรสา ภาววิมล รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา แจ้งขอแก้ไขหน้า ๑ ผู้มาประชุม ลำดับที่ ๔ ขอแก้ไขนามสกุล จาก “ถาวรวิมล” เป็น “ภาววิมล”

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ พุธที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๑ ฉบับแก้ไขแล้ว

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ รับทราบและเห็นชอบแต่งตั้ง นายกิตติพันธ์ ใจดี อุปนายกสมาคมนามธารีสังคัตแห่งประเทศไทย (ศาสนาซิกข์) เป็นกรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในคณะกรรมการสภาการศึกษา แทน นายปานชัย สิงห์สัจเทพ ผู้ที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ เนื่องจากลาออก

นางวัฒนาพร ระงับทุกข์ รองเลขาธิการสภาการศึกษา รักษาราชการแทนเลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ แจ้งที่ประชุมว่า จากที่ประชุมการสรรหาและเลือกผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น (ศาสนาคริสต์ ศาสนาพราหมณ์-ฮินดู และศาสนาซิกข์) เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ณ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้มีมติเสนอชื่อกรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในคณะกรรมการสภาการศึกษา ดังนี้ ปีที่ ๑ นายปานชัย สิงห์สัจเทพ นายกสมาคมศรีคุรุสิงห์สภา ปีที่ ๒ นายกิตติพันธ์ ใจดี อุปนายกสมาคมนามธารีสังคัตแห่งประเทศไทย และปีที่ ๓ - ๔ บาทหลวงเดชา อาภรณ์รัตน์ ผู้แทนศาสนาคริสต์ โดย นายปานชัย สิงห์สัจเทพ นายกสมาคมศรีคุรุสิงห์สภา ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสภาการศึกษา ครบวาระ ๑ ปี เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๑ แล้ว และมีหนังสือแจ้งความประสงค์ที่จะลาออกจากการเป็นกรรมการสภาการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๑ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและพิจารณาแต่งตั้งนายกิตติพันธ์ ใจดี แทน และเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ คณะรัฐมนตรีรับทราบและเห็นชอบแต่งตั้ง นายกิตติพันธ์ ใจดี อุปนายกสมาคมนามธารีสังคัตแห่งประเทศไทย (ศาสนาซิกข์) เป็นกรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในคณะกรรมการสภาการศึกษา ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งกรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในคณะกรรมการสภาการศึกษา จึงขอเสนอต่อที่ประชุมสภาการศึกษาเพื่อโปรดทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ (เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ - กันยายน ๒๕๖๑)

นางวัฒนาพร ระงับทุกข์ รองเลขาธิการสภาการศึกษา รักษาราชการแทนเลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ แจ้งที่ประชุมว่า นับตั้งแต่กรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษา ได้รับการแต่งตั้งตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐ ได้มีการจัดประชุมสภาการศึกษา จนสิ้นสุดงบประมาณประจำปี ๒๕๖๑ (๓๐ กันยายน ๒๕๖๑) รวมทั้งสิ้นจำนวน ๖ ครั้ง โดยมีวาระเพื่อทราบ จำนวน ๗ เรื่อง วาระเพื่อพิจารณา จำนวน ๑๓ เรื่อง และวาระอื่น ๆ จำนวน ๑ เรื่อง

โดยมีผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาการศึกษา จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. ร่างกฎกระทรวง กำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหา การเลือกประธานกรรมการและกรรมการ วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่ง ของกรรมการในคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พ.ศ.

ที่ประชุมสภาการศึกษาให้ความเห็นชอบและให้นำเสนอคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะรัฐมนตรี มีมติอนุมัติหลักการ ร่างกฎกระทรวง กำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหา การเลือกประธานกรรมการและกรรมการ วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการในคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พ.ศ. เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

๒. ร่างมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ.

ที่ประชุมสภาการศึกษา ได้พิจารณาร่างมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. จำนวน ๒ ครั้ง โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับแก้ไขและมีมติให้ความเห็นชอบ เมื่อปรับแก้ไขแล้วให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบในหลักการ ตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑

๓. การจัดตั้งเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพิ่มเติม เพื่อให้เป็น “เขตพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา”

ที่ประชุมสภาการศึกษา ได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับการจัดตั้งเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพิ่มเติม เพื่อให้เป็น “เขตพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา” ซึ่งคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษาได้ยกร่างพระราชบัญญัติเขตพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา และคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบในหลักการร่างพระราชบัญญัติเขตพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๑

๔. การจัดตั้งสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา (เพิ่มเติม)

ที่ประชุมสภาการศึกษา ได้ให้ความเห็นชอบในหลักการ และให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการและเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยต้องมีรายละเอียดที่สำคัญประกอบการพิจารณา ขณะนี้ อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาลงนามประกาศใช้ต่อไป (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๑)

๕. ขออนุมัติเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวแก่ผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งจัดโดยบุคคลองค์กรวิชาชีพ องค์กรชุมชนและองค์กรเอกชน และลดหย่อนภาษีและยกเว้นภาษีแก่ผู้จัดการศึกษาตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

ที่ประชุมสภาการศึกษา ได้ให้ความเห็นชอบในหลักการ โดยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาในการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรี ในกรณี สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอความเห็นกับกระทรวงการคลังเกี่ยวกับสิทธิการยกเว้นภาษี ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๑)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงขอเสนอสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ (เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ – กันยายน ๒๕๖๑) ต่อที่ประชุมสภาการศึกษา เพื่อโปรดทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๓ คณะรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบ “มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑”
เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑

นางวัฒนาพร ระงับทุกข์ รองเลขาธิการสภาการศึกษา รักษาการแทนเลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่ ที่ประชุมสภาการศึกษาได้พิจารณาร่างมาตรฐานการศึกษาของชาติ จำนวน ๒ ครั้ง โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับแก้ไขและมีมติให้ความเห็นชอบเมื่อปรับแก้ไขแล้วให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบในหลักการตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการ ตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ และให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณา กำหนดรายละเอียดมาตรฐานให้ครอบคลุมมาตรฐานด้านต่าง ๆ เพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการ ปฏิรูปการศึกษาด้วย เช่น มาตรฐานครูฯ โรงเรียน หนังสือและแบบเรียน การประเมินผล การจัดการเรียนการสอน เป็นต้น และให้ดำเนินการต่อไปได้

๒. ให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เร่งดำเนินการชี้แจงแนวทางการดำเนินงานและให้ความ เห็นของกระทรวงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง คือ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายและพัฒนาศึกษา ไปพิจารณาดำเนินการ อาทิ

- พิจารณาระบุช่วงอายุของการศึกษาประกอบการอธิบายกรอบและนิยามผลลัพธ์ที่ พึงประสงค์
- พิจารณาเพิ่มความรู้พื้นฐานด้าน STEM ในส่วนของผู้เรียนรู้ด้วย
- ควรสร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้กำหนดนโยบายและผู้ปฏิบัติ
- ควรมีการบูรณาการให้เป็นมาตรฐานเดียวกันกับร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็ก ปฐมวัย พ.ศ.

๓. ให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนำมาตรฐานการศึกษาของชาติไปเป็นกรอบ ดำเนินการในเรื่องต่อไปนี้

- กำหนดมาตรฐานการศึกษาของแต่ละระดับ
- หลักสูตรการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา
- การส่งเสริม กำกับ ดูแล การตรวจสอบ
- การประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษา

๔. ให้กระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษา ของชาติให้เกิดผลเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน รวมทั้งประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ ความเข้าใจ ที่ถูกต้องและชัดเจน แก่ประชาชน

๕. ให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษาของชาติเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงขอเสนอ มติคณะรัฐมนตรีที่ให้ความเห็นชอบ “มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑” เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ ต่อที่ประชุมสภาการศึกษา เพื่อโปรดทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ แนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ

ศาสตราจารย์สุพจน์ หารหนองบัว ประธานคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านมาตรฐาน การศึกษาและการจัดการเรียนรู้ นำเสนอ ภารกิจหลักที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบ มาตรฐานการศึกษา ของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ คือ

๑. การผลักดันมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ โดยการสร้างความรู้ความเข้าใจกับ หน่วยงานต้นสังกัดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ในการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติไปเป็นแนวทางในการ จัดการศึกษา และพิจารณาปรับมาตรฐานการศึกษาของแต่ละหน่วยงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. การสื่อสารและสร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ตั้งแต่หน่วยงานต้นสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้เรียน และผู้ปกครอง โดยในเบื้องต้นได้ดำเนินการจัดทำแผ่นพับ จัดพิมพ์เป็นหนังสือ และจะมีการจัดทำคลิปวิดีโอ ตลอดจน ขอให้กรรมการและอนุกรรมการสภาการศึกษา ทำหน้าที่เป็นสื่อเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของชาติในเวทีที่มีหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้รับรู้ในเวลา ๕ นาที ดังนี้

มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และวิสัยทัศน์ประเทศไทย โดยจะดำเนินการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติและให้สถานศึกษาสามารถนำมาตรฐานการศึกษาของชาติไปดำเนินการได้ตามบริบทของสถานศึกษานั้น ทั้งนี้จะมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์หลัก ๓ ด้าน คือ ๑) ผู้เรียน ๒) ผู้ร่วมสร้างสรค์นวัตกรรม และ ๓) พลเมืองที่เข้มแข็ง ซึ่งจะต้องสื่อสารกับกลุ่มเป้าหมายสองกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเป้าหมายแรก เป็นกลุ่มที่จะต้องนำสู่การปฏิบัติ ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครู สถานศึกษาจะต้องตั้งเป้าประสงค์ว่า สถานศึกษาจะมีความโดดเด่นในด้านใด จะดำเนินการและประเมินผลอย่างไร ส่วนกลุ่มเป้าหมายที่สอง คือ ผู้บริหารระดับประเทศ นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง จะต้องสื่อสารและมุ่งไปในแนวทางเดียวกัน เช่น มหาวิทยาลัย โรงเรียน จะต้องสามารถแจ้งให้ผู้ปกครองทราบได้ว่า สถานศึกษา จะพัฒนาเด็กให้มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะที่จะดำรงตนในอนาคตได้อย่างไร ซึ่งมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ จะมีระดับของมาตรฐานตั้งแต่ระดับประถมศึกษาถึงระดับอุดมศึกษา

นางวัฒนาพร ระงับทุกข์ รองเลขาธิการสภาการศึกษา นำเสนอแนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ มีสาระสำคัญโดยสรุป ดังนี้

สืบเนื่องจากคณะรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ได้เตรียมการและดำเนินงานดังนี้ คือ ๑) จัดประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านมาตรฐานการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ ๒) จัดประชุมปรึกษาหารือแนวทางขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และ ๓) จัดทำสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

ในการประชุมปรึกษาหารือแนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาสู่การปฏิบัติ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหาแนวทางการขับเคลื่อน ๔ ประเด็นสรุปผลการประชุมได้ ดังนี้ ๑) วิเคราะห์ความสอดคล้องของมาตรฐานการศึกษาของชาติกับมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยหน่วยงานในแต่ละสังกัดจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกลางเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ ๒) ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษา โดยแต่ละหน่วยงานจะดำเนินการปรับหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นตามบริบทของแต่ละหน่วยงาน และจัดให้มีรายวิชาเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของมาตรฐานการศึกษาของชาติ ซึ่งทุกหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ทันที ในส่วนของ การวางแผนการปรับหลักสูตรจะดำเนินการในขั้นตอนต่อไป ๓) การส่งเสริม สนับสนุน การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ การกำกับ ติดตามและประเมินผล สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ โดยมีแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจใน ๔ ภูมิภาคและกรุงเทพมหานคร ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ ๔) แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำคู่มือ/แนวทางการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติ โดยการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ทั้งนี้ จะมีการศึกษาวิจัยองค์ความรู้ เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติอีกแนวทางหนึ่ง

สำหรับการวางแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้กำหนดวิธีการดำเนินการ ดังนี้

๑) จัดประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านมาตรฐานการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ เพื่อขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาและการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ เดือนละ ๑ ครั้ง

ระยะเวลาเดือน ตุลาคม ๒๕๖๑ – กันยายน ๒๕๖๒

๒) วิจัยองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ

ระยะเวลาเดือน มกราคม – มิถุนายน ๒๕๖๒

๓) จัดทำสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

ระยะเวลาเดือนตุลาคม ๒๕๖๑ – กันยายน ๒๕๖๒ ได้แก่

- คลิพวิดีโอทัศน์: เปิดศักราชใหม่, มาตรฐานการศึกษาของชาติ (๒ คลิป)

- สิ่งพิมพ์: เอกสารมาตรฐานการศึกษาของชาติ แผ่นพับ บทความ หนังสือพิมพ์โปสเตอร์

- info graphic: สื่ออื่นๆ ตามสถานการณ์และวาระ ฯลฯ

- ช่องทางการเผยแพร่ Off-line On-line : Youtube, Website, Facebook, Line

๔) จัดประชุมวิชาการสร้างความรู้ความเข้าใจมาตรฐานการศึกษาฯ ใน ๔ ภูมิภาค

และกรุงเทพ

ระยะเวลาเดือน กุมภาพันธ์ – พฤษภาคม ๒๕๖๒

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาแนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติ

พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติ

การพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายและให้ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ดังนี้

๑. การปรับปรุงหลักสูตรการศึกษา ควรให้ภาคเอกชนและชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานทั้งขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตร การติดตาม และประเมินผล

๒. การนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม จะต้องปรับแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เป็นปัญหา อุปสรรค ระหว่างนโยบายของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และศึกษาธิการจังหวัด

๓. การประเมินผลการศึกษาควรเป็นการประเมินผลตามความต้องการหรือบริบทของโรงเรียน นอกจากนั้น การติดตามประเมินผลควรเป็นการประเมินเมื่อสถานศึกษามีความพร้อมและ Challenge เชิญให้ผู้ตรวจประเมินร่วมตรวจประเมิน

๔. การสื่อสารเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ควรดำเนินการดังนี้

- จัดประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจอย่างน้อย ๑๖ ครั้ง และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานศึกษาจัดทำ Blueprint ส่งให้กับคณะอนุกรรมการฯ เพื่อเป็นข้อมูลสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานศึกษามีความเข้าใจมากน้อยเพียงใด หรือจัดประชุม Workshop ในระดับสถานศึกษา เพื่อให้มีการสื่อสารแบบ Two Way Communication ในลักษณะของ Action Learning และมี Reflection ที่สะท้อนถึงความเข้าใจเช่นเดียวกัน

- สื่อสารเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่จะดำเนินการในช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ ถึง มกราคม ๒๕๖๒ ซึ่งอาจจะดำเนินการควบคู่ไปกับการจัดกิจกรรมต่างๆ ของกระทรวงศึกษาธิการที่ดำเนินการเป็นประจำทุกปี อาทิ การจัดงานวันครู เป็นต้น

- ควรสื่อสารกับผู้ปกครอง เพื่อให้รับรู้ เข้าใจและชี้แนะแนวทางที่เหมาะสมกับผู้เรียนได้

- การสื่อสารในพื้นที่ควรรับฟังความคิดเห็นจากครูและผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้ทราบว่าสถานศึกษานั้นจะสามารถดำเนินการตามเป้าประสงค์ที่กำหนดในมาตรฐานการศึกษาของชาติได้หรือไม่

๕. การประชาสัมพันธ์มาตรฐานการศึกษาของชาติ ควรกำหนดคุณลักษณะของสื่อประชาสัมพันธ์ ทั้งสื่อที่เป็นลักษณะ On-Line On-Ground และ On-Air ให้เหมาะสมตามกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับสารที่อยู่ในระดับปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา อุดมศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๖. กรอบระยะเวลาของมาตรฐานการศึกษาของชาติจะเป็นไปตามวงจรการพัฒนาผู้เรียน/ตามวงรอบของการพัฒนาหลักสูตร ประมาณ ๖-๑๐ ปี หากเกินกว่าวงรอบดังกล่าว จะทำให้มาตรฐานการศึกษาของชาติไม่สัมพันธ์สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น จึงต้องมีกรอบทบทวนมาตรฐานการศึกษาของชาติเป็นระยะ ๆ

๗. ควรมีการทำวิจัยเพื่อประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษาของชาติฉบับใหม่ โดยให้มีการประเมิน Scorecard ทั้ง ๓ ด้าน ได้แก่ ผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และพลเมืองที่เข้มแข็ง โดยจัดเก็บข้อมูลใน Big Data และจัดทำ Dashboard เพื่อให้ทราบสถานะของสถานศึกษาว่า สถานศึกษาใดอยู่ในระดับสีแดง (ควรปรับปรุง) สีเหลือง (ปานกลาง) หรือสีเขียว (ดี) สำหรับสถานศึกษาที่มีสถานะอยู่ในสีแดง หน่วยงานภาครัฐจะต้องเข้าไปช่วยแก้ไขปัญหา เช่น การแก้ปัญหาโดยเพิ่ม Investment หรือเข้าไปช่วยบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นต้น

๘. การขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ จะต้องวางแผนการดำเนินงานให้มีความชัดเจน โดยสร้างตัวอย่างของการขับเคลื่อนในสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ เพื่อเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่นได้นำไปปฏิบัติให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่

๙. การประเมินการรับรู้ ต้องมีกรอบระยะเวลาการประเมินที่ชัดเจน พร้อมทั้งประเมินผู้ที่ได้รับผลจากการจัดการศึกษาด้วย

๑๐. มาตรฐานการศึกษาของชาติเน้นผลลัพธ์ของผู้เรียนที่ผ่านกระบวนการเรียนรู้และการบ่มเพาะ เพื่อเชื่อมโยงการศึกษาตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษาถึงอุดมศึกษา ซึ่งครูและผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอน ตลอดจนการติดตามและการวัดประเมินผล การเรียนรู้ของนักเรียนที่สามารถปฏิบัติได้จริง โดยใช้หลักสูตรเป็นกลไกในการสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ทั้ง Hard Skill และ Soft Skill

๑๑. การขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ จะต้องจัดทำคู่มือ แนวทางในการจัดทำมาตรฐานการศึกษา การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ ทั้งนี้ ให้กรมการศึกษามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพี่เลี้ยงในส่วนของมหาวิทยาลัยและสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามลำดับ และดำเนินการประชาสัมพันธ์ในการจัดทำมาตรฐานของสถานศึกษาควบคู่กัน

๑๒. แนวทางในการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ จะต้องสร้างความรู้ความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละจังหวัด ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานในการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาของจังหวัด ทั้งนี้ จะต้องกำหนดแนวทางในการดำเนินงานให้ชัดเจน และสอดคล้องเชื่อมโยงกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑

๑๓. กลไกที่จะใช้ในการกำกับผู้บริหารสถานศึกษาและครู ให้จัดการศึกษาบรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ จะต้องใช้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามตัวชี้วัดที่โรงเรียนกำหนดเป็นธรรมเนียม มาประกอบการพิจารณาความดีความชอบในการเลื่อนขั้นเงินเดือนของครูและผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งจะเป็นหัวใจของคุณภาพการศึกษา

๑๔. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดให้สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและอาชีวศึกษาตามบริบทของพื้นที่แต่ละจังหวัด ยึดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหลัก โดยผู้ว่าราชการจังหวัดจะต้องกำหนดทิศทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาแบบบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำยุทธศาสตร์การศึกษาของจังหวัด ซึ่งเป็นอำนาจของสำนักงานศึกษาธิการของแต่ละจังหวัดในการพัฒนาหลักสูตรให้กับผู้เรียนตามบริบทของแต่ละพื้นที่

๑๕. ปัจจุบันนี้ได้มีการยกร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ฉะนั้น การดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติที่กำหนดไว้ อาจจะขาดความต่อเนื่องหรือไม่สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ ที่จะประกาศบังคับใช้ ตลอดจน การดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะต้องปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่เป็นสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ จึงจำเป็นต้องมีกระบวนการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ที่จะบังคับใช้ในอนาคตด้วย

ศาสตราจารย์สุพจน์ หารหนองบัว กล่าวว่า เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติ จึงขอทำความเข้าใจในสาระรายละเอียด ดังนี้

๑. มาตรฐานการศึกษาของชาติที่ได้รับความเห็นชอบจากมติคณะรัฐมนตรี ที่แสดงให้เห็นถึงแก่นของการเชื่อมโยงคุณลักษณะเริ่มต้นของคนไทยตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงอุดมศึกษา ที่ผู้เรียนจะร่วมสร้างนวัตกรรมและเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ทั้งนี้ การประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบต้องใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน

๒. ทักษะที่ผู้ประกอบการพึงประสงค์สามารถเพิ่มเติมได้ในคุณลักษณะของคนไทยแต่ละระดับ โดยไม่จำกัดเฉพาะในระดับประถมศึกษาหรือมัธยมศึกษาตอนต้นเท่านั้น

๓. สถานศึกษาต้องกำหนดมาตรฐานของการเรียนรู้ในแต่ละวิชาและแต่ละระดับให้ชัดเจน

ประธาน กล่าวว่า การขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติที่เน้นให้สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางในการจัดการเรียนรู้ตามบริบทของแต่ละพื้นที่ โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดสนับสนุนและผลักดันให้บรรลุผลสำเร็จ และเน้นให้ผู้เรียนสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยมีครูเป็นผู้ให้คำแนะนำ ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้และประกอบอาชีพในอนาคตได้ ซึ่งจะเป็นส่วนเชื่อมโยงถึงการประเมินผลการจัดการศึกษา ทั้งนี้ ต้องกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานให้มีความชัดเจน ให้เห็นถึงการเชื่อมโยงระหว่างท้องถิ่นและชุมชน นอกจากนี้ ภาคเอกชนจะมีส่วนสำคัญในการเป็นผู้สนับสนุนการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ตลอดจนการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน จะต้องดำเนินการปลดล๊อคระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยการปรับหรือแก้ไขให้เกิดความคล่องตัว มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อเป็น Outcome base ได้จริง

มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ และประธานมอบหมายให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจัดทำหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพื่อแจ้งให้เร่งดำเนินการวิเคราะห์ความสอดคล้องของมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ กับมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา เพื่อนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาลงนามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ต่อไป

๒. ให้เพิ่ม “การสร้างทักษะอาชีพ ที่นำไปสู่การสร้างงานที่เหมาะสมกับช่วงวัย” ด้านผู้เรียนรู้ในคุณลักษณะของคนไทย ๔.๐

๓. ในการดำเนินการประชาสัมพันธ์งานของคณะกรรมการสภาการศึกษา รวมถึง การประชาสัมพันธ์เรื่อง มาตรฐานการศึกษาของชาติ เห็นควรแต่งตั้ง นายธาดา เศวตศิลา ทำหน้าที่ ประชาสัมพันธ์ในเรื่องดังกล่าว และให้เชิญภาคเอกชนที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเข้ามาร่วมดำเนินการ

๔. ให้ประธานคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านมาตรฐานการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ จัดทำแผนผังแสดงความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการศึกษาของชาติและการประเมินผลต่างๆ อาทิ มาตรฐานการศึกษาของชาติ กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ คุณวุฒิวิชาชีพ การสอบ O-NET ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อให้เห็นภาพความสัมพันธ์ที่สอดคล้องกัน หลังจากนั้น ให้นายธาดา เศวตศิลา นำไปประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเกิดความเข้าใจที่ชัดเจนตรงกัน

๕. กรอบมาตรฐานอาชีพในระดับอาชีวศึกษาอยู่ระหว่างการปรับปรุง ตามกลุ่ม E2 ของการ สานพลังประชารัฐ โดยมีส่วนร่วมของภาคเอกชน ซึ่งต้องให้มีความเชื่อมโยงกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อบูรณาการให้อยู่ในกรอบเดียวกัน เนื่องจากเป็นเรื่องที่สำคัญ โดยมอบให้ฝ่ายเลขานุการร่วมกันวิเคราะห์ มาตรฐานการศึกษาของชาติให้รอบด้านเพื่อผลักดันให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

๔.๒ แนวทางการดำเนินงาน การสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ

พลเอก พหล สง่าเนตร ประธานคณะกรรมการสภาการศึกษา (เฉพาะกิจ) ด้านการ สร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ กล่าวว่า สืบเนื่องจากมติที่ประชุมของสภาการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๑ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษา (เฉพาะกิจ) ด้านการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ และเมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ ประธานกรรมการสภาการศึกษา (รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ) พิจารณาลงนามแต่งตั้ง ทั้งนี้ เพื่อศึกษาแนวทางการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ ประกอบด้วยอนุกรรมการทั้ง ๙ คณะ และผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีกรอบระยะเวลา ๑ ปี และนำสู่การปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรมภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒ ในการนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้ร่วมกันพิจารณาเงื่อนไข ในการดำเนินงาน จำนวน ๔ เงื่อนไข ประกอบด้วย เงื่อนไขที่ ๑ พิจารณาเตรียมรับงานและวิธีการปฏิบัติงาน ซึ่งหากจะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามกรอบเวลาที่กำหนด จากประสบการณ์ลงพื้นที่ พบว่า ความสำเร็จ ของการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ จะต้องดำเนินการทั้งภาคการศึกษาและภาคสังคม เงื่อนไขที่ ๒ ควรจะแสวงประโยชน์จากต้นแบบที่ประสบความสำเร็จแล้ว ไม่ควรเริ่มจากศูนย์ ซึ่งเป็นต้นแบบที่มีงานวิจัย รองรับ และที่สำคัญที่สุดคือ งานการขับเคลื่อนของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่มีกระบวนการพัฒนา การเรียนรู้ที่เรียกว่า STAR STEMS เป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ และได้มีการ นำไปทดลองในโรงเรียนแล้ว จำนวน ๖๘ โรงเรียนได้รับผลที่พอใจ เงื่อนไขที่ ๓ ความสำเร็จจะเกิดผล จากการดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดยุทธศาสตร์รวม แยกปฏิบัติและบูรณาการผล และเงื่อนไขที่ ๔ ปัจจัยสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จคือ ต้องร่วมมือกับภาคเครือข่ายต่างๆ ทั้งโรงเรียน มหาวิทยาลัย และสังคม ประเด็นการหารือต่อมา คือ การแบ่งงานเป็น ๖ ขั้นตอน ๔ กลุ่ม และคณะทำงาน ๔ คณะ

ในการประชุมคณะกรรมการสภาการศึกษา (เฉพาะกิจ) ด้านการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจ ในชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้พิจารณาแนวทางการพัฒนางานร่วมกัน ระหว่างคณะกรรมการฯ ทั้ง ๙ คณะ ซึ่งภารกิจของคณะกรรมการฯ เฉพาะกิจคือ จัดทำข้อเสนอ ๒ ข้อ ดังนี้ ข้อ ๑ เรื่องนโยบาย ข้อ ๒ เรื่องกลไก ทั้งนี้ ข้อเสนอทั้งสองข้อต้องตอบโจทย์ การศึกษาจะสร้างพลเมืองดี อย่างไร และจะให้สังคมมีส่วนร่วมได้อย่างไร เพื่อจะไปสู่เป้าหมาย คือ การบรรลุตามพระราชบัญญัติ ยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ ยุทธศาสตร์ชาติ และมาตรฐานการศึกษาของชาติ กอปรกับปัจจัยสภาวะแวดล้อม ซึ่งจากการศึกษาพบว่า จะต้องเก็บข้อมูลปฐมภูมิ และที่สำคัญจะต้องคิดใหม่ ทำใหม่ เด็กส่วนใหญ่จะมีปัญหา เรื่องกระบวนการคิด ไม่สามารถจะคิดสู้กับปัญหาได้ มีปัญหาอะไรก็ฆ่าตัวตายไว้อ่อน หรือไม่ก็ทำผิดศีลธรรม

พ่อแม่ ครอบครัว สังคมเป็นส่วนร่วมที่สำคัญ และที่สำคัญที่สุดคือ ต้องไม่เพิ่มชั่วโมง ไม่เพิ่มภาระงาน และต้องปฏิรูปทั้งระบบการศึกษา ปฏิวัติสังคม โดยกำหนดยุทธศาสตร์ “สืบราก สร้างดอก” Root to Roses ที่มีหลักคิดว่า วิถีชีวิตต้องเข้มตั้งแต่ต้นจนเข้าอน ต้องเป็นคนดี มีวินัย รักชาติ กระบวนการคิดต้องเข้มแข็ง ไม่ถูกบิดเบือนจากสิ่งเร้า อบายมุขต่าง ๆ สิ่งที่สำคัญคือ ต้องมีต้นแบบที่เชื่อถือได้ และต้องมีการประเมินคุณค่าครบทั้งคุณธรรม จริยธรรม พฤติกรรม วิชาการ อารมณ์ไทย และแข่งขันได้ในเวทีโลก

โดยแบ่งออกมาเป็น ๓ งาน งานแรก คือ “ต้องเริ่มต้นที่บ้าน” จะต้องสร้างแรงบันดาลใจ ให้ความรู้ ดูแลอย่างใกล้ชิด คือ พ่อแม่ ผู้ปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง งานที่สอง คือ “แบ่งบาน ในสถานศึกษา” เป็นงานที่จะต้องกระทำในสถานศึกษา ครู ผู้บริหาร ร่วมความคิด เห็นคุณค่าของความเป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ มีเครื่องมือในการพัฒนา ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ คือ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อพัฒนา "เจตพิสัย" และ "ทักษะพิสัย" ส่วนที่ ๒ คือ กิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนา "พุทธิพิสัย" ใช้กระบวนการคิดบูรณาการ STAR STEMS เน้นการพัฒนาปัญญาด้วยกระบวนการคิด STAR STEMS และประเมินผลเข้มข้น ผู้ปฏิบัติคือ ผู้บริหาร ครู พ่อแม่ ชุมชน และส่วนที่ ๓ คือ “เติบโตใหญ่กล้าในสังคม” เป็นงานส่วนที่สังคมต้องกระทำ สร้างสำนึกจิตอาสาให้ได้คุณค่าของสังคม

กลุ่มเป้าหมายเน้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐานหรืออาจจะขยายไปสู่การอาชีวศึกษา และการศึกษานอกระบบ โดยใช้การสื่อสารประชาสัมพันธ์เผยแพร่ทั่วทั้งประเทศ ตลอดจนชุมชนนอกสถานศึกษา และกลุ่มที่มีพลังต่อภาคการศึกษา กลุ่มสภาเยาวชน สภาเด็ก รวมทั้งผู้ประกอบการซึ่งเป็นผู้ที่จะรับผลผลิตจากฝ่ายการศึกษาเห็นด้วยว่า จะต้องบรรจุคนดีไม่เน้นผลการเรียนเป็นพนักงาน กล่าวคือทุกคนต้องเห็นตรงกัน จะทำให้การดำเนินการประสบผลเร็วขึ้น

การนำ Situation Based Learning (SBL) เป็นกระบวนการคิดแบบบูรณาการการเรียนรู้ ซึ่งในภาคการเรียนแรกเป็นวิชาการเพื่อสร้างความรู้พื้นฐาน ภาคการเรียนที่สองเป็นการเรียนแบบบูรณาการร่วมกันเพื่อต้องการให้เกิดความคิดรอบด้านตามที่ต้องการ คือ เป็นคนดี คิดถึงผู้อื่นก่อน มีวินัยคือ ปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ ภูมิใจในชาติคือ ต้องรู้จักประเทศชาติ บริบท ภูมิสังคมของตน และในส่วนที่เชี่ยวชาญมีทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ คือ ทักษะการสืบค้นเทคโนโลยี การทำงานร่วมกัน การแก้ไขวิกฤตต่าง ๆ ฉะนั้นกระบวนการคิดจะบังคับประเด็นเหล่านี้ ทั้งนี้ นักเรียนและครูร่วมกันคิด ตั้งโครงการที่ทุกคนสนใจ ซึ่งการเริ่มต้นด้วยคำว่าทุกคนสนใจจะเป็นการแก้ปัญหาอย่างหนึ่ง เพราะปัจจุบันปัญหาของโรงเรียนคือ เด็กจะสนใจเฉพาะในวิชาที่ตนเองถนัด ซึ่งโครงการนี้ทุกคนจะมีส่วนร่วมเป็นโครงการเดียวของชั้น เช่น โครงการประดิษฐ์กระทงที่เด็กทั้งสายวิทย์ และสายศิลป์ สามารถมีส่วนร่วมในการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผลและประดิษฐ์กระทงร่วมกันได้มีการวางแผนจัดงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด สามารถสื่อสารความคิดไปสู่โลกภายนอกเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาท้องถิ่นได้ อีกทั้ง ยังเป็นการธำรงวัฒนธรรมประเพณีของไทย และสามารถพิสูจน์ได้ว่าสิ่งที่คิดนั้นสามารถบรรลุผลได้อย่างมีคุณธรรม ไม่โกหกหลอกลวง ไม่ลอกเลียนแบบ ไม่สร้างความแตกแยก ไม่ทำลายสังคม อีกทั้งเหมาะสมกับสภาพชีวิตจิตใจของคนไทย สภาพภูมิสังคม และภูมิประเทศไทย ฉะนั้นกระบวนการคิดนี้จึงเป็นกระบวนการคิดที่ทำให้เด็กเรียนรู้อย่างมีความสุข และมีการนำเสนอที่เป็นนวัตกรรม ดังนั้น การนำ STAR STEMS ที่เป็นต้นแบบของการพัฒนาพุทธิพิสัยในห้องเรียน ควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะพิสัยหรือว่าเจตพิสัย จะเป็นกระบวนการหนึ่งที่สามารถตอบโจทย์ รวมทั้งข้อเสนอแนะให้ครูนำไปปฏิบัติ หากเกิดข้อสงสัยว่าจะทำอย่างไร มีการแบ่งงานเพื่อให้รองรับกับการปฏิบัติเป็น ๔ ด้าน คือ ด้านการปฏิรูปการศึกษา ด้านการพัฒนาสังคม ด้านวิจัยและประเมินผล และด้านสนับสนุน และขออนุญาตจัดตั้งคณะกรรมการ ๔ คณะซึ่งคณะกรรมการสภาการศึกษาฯ คณะที่ ๑ ซึ่งเป็นรากฐานเดิมจะเป็นหลัก และคณะกรรมการสภาการศึกษาทั้ง ๔ คณะจะนำงานที่เกี่ยวข้องกับการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติมาบูรณาการ

ปัจจัยความสำเร็จของการปฏิบัติงาน จะต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน หน่วยงานของรัฐที่มีพลังขับเคลื่อนสูง คือ กระทรวงศึกษาธิการจะต้องเป็นหนึ่งเดียวที่พร้อมจะขับเคลื่อน กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงยุติธรรม และศูนย์คุณธรรม ในส่วนของมหาวิทยาลัยมีเครือข่ายจำนวน ๒ มหาวิทยาลัย คือ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย และหากทุกมหาวิทยาลัยกำหนดว่า จะพิจารณาปรับคนดีร่วมกับคะแนนเข้าศึกษาต่อ กอปรกับสภาอุตสาหกรรม สถานประกอบการ และโรงงานรับคนดีเข้าทำงาน จะทำให้การขับเคลื่อนประสบผลเร็วขึ้น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.) เป็นกองทุนที่มีปริมาณเงินมากในการส่งเสริมพัฒนาคน จะร่วมเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้การสนับสนุนเรื่องงบประมาณได้ ในส่วนของการบูรณาการการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาที่สอดคล้องกับการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ มีจำนวนห้าคณะได้แก่ คณะที่ ๑ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านนโยบายการศึกษาและกลไกการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ คณะที่ ๓ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านระบบทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา คณะที่ ๔ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านมาตรฐานการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ คณะที่ ๘ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านบทบาทของภาคประชาสังคม เพื่อการศึกษา และคณะที่ ๙ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กีฬา และภูมิปัญญา

ในการดำเนินงานการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ มีแผนการดำเนินงาน ๖ ขั้นตอน ขั้นตอนที่หนึ่ง เดือนพฤศจิกายนถึงเดือนธันวาคม เป็นการเตรียมการรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ ๒ จัดทำข้อเสนอ และสร้างเครื่องมือ เดือนธันวาคมถึงเดือนมีนาคม ขั้นตอนที่ ๓ เผยแพร่ ฝึกอบรม เดือนมีนาคมถึงเดือนเมษายน ขั้นตอนที่ ๔ ทดสอบ ปฏิรูปการศึกษา สร้างสรรค์สังคม เดือนพฤษภาคมถึงเดือนกรกฎาคม ขั้นตอนที่ ๕ ติดตามประเมินผล เดือนสิงหาคมถึงเดือนกันยายน และขั้นตอนที่ ๖ แลกเปลี่ยนผลการดำเนินงาน เดือนตุลาคม

จึงขอเสนอที่ประชุมสภาการศึกษาพิจารณา ให้ข้อเสนอแนะ และให้ความเห็นชอบการดำเนินงานตามแผน ๖ ขั้นตอน

ประธาน กล่าวว่า แผนการดำเนินงาน การบูรณาการ วิธีการปฏิบัติ การติดตามประเมินผล มีความครบถ้วน และชัดเจน

มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ และให้คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาร่วมกันผลักดันให้เป็นไปตามแผน

๔.๓ แนวทางการประเมินผลการศึกษาทั้งระบบให้มีความสอดคล้องทุกระดับการศึกษา

ศาสตราจารย์กิตติคุณสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ กล่าวว่า แนวทางการประเมินจะต้องยึดตามอำนาจหน้าที่ของสภาการศึกษาที่กฎหมายกำหนดไว้ คือ การประเมินตามแผนการศึกษาแห่งชาติ และเพิ่มเติมประเด็นการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ การติดตามแผนการศึกษาของชาติ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๑ มีประเด็นเร่งด่วน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. การจัดทำข้อมูลรายบุคคล ยังไม่ได้เชื่อมโยงกับกระทรวงที่เกี่ยวข้องอย่างครอบคลุม แต่จากการลงพื้นที่จังหวัดภูเก็ต พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของนายกเทศมนตรีนครภูเก็ต (นางสาวสมใจ สุวรรณศุภพนา) มีการจัดทำข้อมูลรายบุคคลที่มีประสิทธิภาพมาก ซึ่งเป็นประเด็นที่สะท้อนให้เห็นว่า หากข้อมูลรายบุคคลไม่มีประสิทธิภาพ student center จะเกิดขึ้นได้ยาก

๒. การให้ใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในพื้นที่ที่ห่างไกลมีความต้องการมาก แต่จะประสบปัญหาหนัก ฉะนั้น อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจะต้องหาทางส่งเสริมสนับสนุนให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น

๓. การจัดสรรอัตรากำลังครู พบว่า เป็นไปตามเกณฑ์ แต่โรงเรียนขนาดเล็ก ๑๒,๐๐๐ โรงเรียน มีปัญหาเรื่องครูไม่ครบชั้น ครูสอนไม่ตรงสาขาวิชาเอก

๔. การมีทักษะในการคิดวิเคราะห์ การดำเนินการเพื่อสร้างความสามารถในการคิดวิเคราะห์มีการนำการสอนคิดวิเคราะห์แบบ STEM Education สู่การปฏิบัติในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ

๕. การปรับระบบ O-net พบว่า ยังเป็นการวัดที่ไม่รอบด้าน ซึ่งสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาวิจัยและพัฒนา โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์) มอบนโยบายให้สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) เป็นหน่วยงานออกข้อสอบวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เนื่องจากเป็นหน่วยงานกำหนดหลักสูตรการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล วิชาดังกล่าว และมีนวัตกรรมในการออกข้อสอบจาก PISA ซึ่งเป็น การพัฒนาที่ครบวงจร

คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอในการติดตามประเมินผล ๒ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ ดำเนินการติดตามประเมินผลทั้งระบบทุกระดับการศึกษา และเมื่อติดตามประเมินผลในปี ๒๕๖๐-๒๕๖๑ แล้ว จะต้องพิจารณาทบทวนหาตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์เป็นหลัก ซึ่งบางหน่วยงานได้ดำเนินการอยู่ แต่ไม่ได้ปฏิบัติตามแผนการศึกษาของชาติ ฉะนั้น ประเด็นเรื่องแผนการศึกษาของชาติกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาจจะไม่ได้อิงเชื่อมโยงกับงบประมาณ จึงมีความเห็นว่าจะต้องประเมินผล การนำแผนการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติของหน่วยงานต่างๆ และความสอดคล้องของแผนการศึกษาชาติกับ แผนต้นสังกัดของหน่วยงานว่าเป็นอย่างไร เช่น แผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งในการ ติดตามประเมินผล ปัจจัยที่สำคัญของการรายงานคือสถานศึกษา หากสถานศึกษาจะเป็นศูนย์กลางของเรื่อง คุณภาพการศึกษาจะดีหรือไม่อยู่ที่สถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาสามารถนำเสนอข้อมูลเป็นพื้นฐานได้ จึงควรมี ระบบการรายงานของสถานศึกษามายังศูนย์สถิติระดับชาติคือ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็น ศูนย์กลาง หรือ bureau of educational statistics ที่จะวิเคราะห์การจัดการศึกษา เพื่อนำมาศึกษาวิจัย วิเคราะห์ และทบทวนนโยบายหรือชี้แนะนโยบาย ทั้งนี้ ควรจะมีการประเมินผลลัพธ์ของแต่ละช่วงแผน ไม่ใช่ประเมินผลลัพธ์เป็นรายปี เช่น อาจจะทำ ๒ ปี หรือ ๓ ปี เพื่อพิจารณาผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดขึ้น โดยอาจจะใช้วิธี outsourcing โดยผู้รู้หรือว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

แนวทางที่ ๒ นำมาตรฐานการศึกษาของชาติเป็นกลไกในการขับเคลื่อน โดยใช้สถานศึกษาเป็น ศูนย์กลางเพื่อวิเคราะห์และรายงานผลการดำเนินงาน รวมทั้ง การทดสอบโดยสถาบันทดสอบ ทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การ มหาชน) (สมศ.) ซึ่งการประเมินผลที่จะใช้มาตรฐานการศึกษาของชาติเป็นเกณฑ์ จะต้องความร่วมมือ กับคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านมาตรฐานการศึกษาและการจัดการเรียนรู้

จากงานวิจัยของ Institute of Education ประเทศฮ่องกง พบว่า การปฏิรูปการประเมินผล เป็นหัวใจของการปฏิรูประบบการศึกษา การปฏิรูปการศึกษาจะสำเร็จได้จะต้องปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน ซึ่งประเทศไทยทำการปฏิรูปเรื่องการวัดและประเมินผลศึกษาน้อยมาก ร่างพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕ ระบุว่า การประเมินการเรียนรู้ควรดำเนินการประเมิน ๓ รูปแบบ ได้แก่ ๑) การประเมินเพื่อการเรียนรู้ (Assessment for Learning) ๒) การประเมินเป็นการเรียนรู้ (Assessment as Learning) และ ๓) การประเมินผลการเรียนรู้ (Assessment of Learning) ผลการประเมิน ที่ได้จากทั้ง ๓ รูปแบบ จะเป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนา ส่งเสริมวิธีการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความฉลาดรู้ (Literacy) สามารถพัฒนาสมรรถนะ (Competency) และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (Characteristic) ไปสู่เป้าหมายของการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งการวัดประเมินผล การศึกษาที่ผ่านมา ได้ดำเนินการเพียงเรื่องเดียวคือการประเมินผลการเรียนรู้ (Assessment of Learning)

แต่ยังขาดการประเมินเพื่อการเรียนรู้ (Assessment for Learning) และการประเมินเป็นการเรียนรู้ (Assessment as Learning) สภาการศึกษาที่มีหน้าที่ขับเคลื่อนพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ดังนั้นภารกิจเรื่องการสร้างความสำเร็จเกี่ยวกับ Assessment for learning, Assessment as learning และ Assessment of learning เป็นประเด็นสำคัญที่คณะกรรมการสภาการศึกษาจะต้องดำเนินการ รวมทั้งการกำหนดมาตรฐานการจัดการเรียนรู้

กอปกับรายงานการวิจัยของ World Bank พบว่า ประเทศไทยมีตัวชี้วัดมากที่สุด ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่นำมาใช้สำหรับการรายงาน แต่ไม่สามารถนำมาเป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนาได้ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการประเมินผลการศึกษาคงจะระดมความคิดว่าจะทำอย่างไรให้ตัวชี้วัดสามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาได้จริง ซึ่งจำเป็นต้องกำหนดแนวทาง จึงขอเสนอแนะแนวทางที่ใช้ในการประเมิน ๒ แนวทางต่อสภาการศึกษา เพื่อโปรดพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและให้ความเห็นชอบแนวทางการประเมินผลการศึกษาทั้งระบบให้มีความสอดคล้องทุกระดับการศึกษา ดังนี้

๑. การประเมินผลการศึกษิตตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙
๒. การประเมินผลการศึกษิตตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑

การพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายและให้ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ดังนี้

๑. การประเมินการเรียนรู้ที่จะนำไปใช้ประเมินในระดับโรงเรียนนั้น ควรพิจารณาเรื่องการรบกวนเวลาของครูให้น้อยที่สุด เพราะต้องการให้ครูใช้เวลากับนักเรียนให้มากที่สุด

๒. อัตรากำลังครูของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจำนวนไม่เพียงพอ ปัญหาที่เกิดขึ้นคือ มีระบบการประเมินที่ดีแต่ไม่มีคนขับเคลื่อน จึงอาจจะทำให้การประเมินไม่ประสบผลสำเร็จ

๓. การเปลี่ยนแปลง ๒ ปัจจัย ที่จะส่งผลกระทบต่อผลการประเมินผลการศึกษา คือ ๑) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.... และ ๒) มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยส่งผลกระทบต่อแผนการศึกษาแห่งชาติ ทั้งในเชิงเนื้อหาและตัวชี้วัด ดังนั้น แผนการศึกษาแห่งชาติต้องมีการปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และข้อเสนอการประเมินที่มี ๒ แนวทาง อาจจะมีตัวชี้วัดที่ซ้ำกัน มีการใช้ข้อมูลร่วมกัน ดังนั้น เพื่อเป็นการลดทรัพยากรเวลาและความซ้ำซ้อน ลดภาระทั้งผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน จึงเสนอให้มีการประเมินเพียงหนึ่งแนวทาง คือประเมินผลตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ที่ปรับตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๔. แนวทางการประเมินผลการศึกษาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน มีความสอดคล้องหรือแตกต่างกับการประเมินที่ศาสตราจารย์กิตติคุณ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ นำเสนอในที่ประชุมอย่างไร

๕. ข้อจำกัดที่ทำให้การประเมินผลการศึกษาไม่ประสบความสำเร็จคือ กฎระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการที่มีความซับซ้อน ทำให้ดำเนินการได้ยาก

๖. การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) หรือระบบดิจิทัล เข้ามาช่วยเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญมาก จึงเสนอให้นำระบบ Blockchain เข้ามาใช้ในการจัดการข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษารวมทั้งการประเมินผลการศึกษา ระบบ Blockchain มีข้อดีคือ สามารถช่วยบริหารจัดการข้อมูลจำนวนมาก (Big data) เพื่อลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล ช่วยจัดการเกี่ยวกับงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้าง ช่วยลดเวลาในการประเมินผล สามารถสรุปผลในหน้าเดียว (Dashboard) และนำข้อมูลมาใช้ได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งใช้ในการบูรณาการการทำงานร่วมกันในหลายหน่วยงานได้ หากมีฐานข้อมูล (Database) และใช้ Outsource เป็นแม่แบบ จะสามารถดำเนินการให้สำเร็จได้ภายในระยะเวลา ๑ ปี

ศาสตราจารย์กิตติคุณ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ชี้แจงว่า การประเมินที่นำเสนอในที่ประชุม สภาการศึกษา มีทิศทางเป็นไปในลักษณะที่ไม่รบกวนเวลาของครู แต่ยังไม่ได้ระบุรายละเอียดลงไป เนื่องจาก ต้องการปรับแผนการศึกษาแห่งชาติก่อน ซึ่งการประเมินจะต้องสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ ส่วนเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติ ก็จะต้องมีการประเมินเช่นกัน หากมีตัวชี้วัดร่วมกัน ก็จะดำเนินการ ประเมินพร้อมกัน แต่มีบางส่วนที่ตัวชี้วัดแตกต่างกัน เพราะเป็นการประเมินต่างระดับ ฉะนั้นจึงมีความจำเป็น ที่จะต้องดำเนินการประเมินทั้ง ๒ แนวทางควบคู่กัน หากทั้ง ๒ แนวทางมีความซ้ำซ้อนกัน จะทำการประเมิน เพียงแนวทางเดียว แต่ได้ผลทั้ง ๒ แนวทาง อย่างไรก็ตาม สิ่งที่คณะอนุกรรมการฯ จะต้องรีบดำเนินการ ในลำดับแรกคือ ปรับการประเมินให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ

มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ แนวทางการประเมินผลการศึกษาที่ประธานคณะกรรมการสภาการศึกษา ด้านการประเมินผลศึกษานำเสนอ และให้วางแนวทางการประเมินผลการศึกษาในการนำสู่การปฏิบัติ ให้เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน

วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ การแก้ไขพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

นายสุเทพ ชิตยวงษ์ เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รายงานว่า รัฐบาลและ กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีนโยบายในการจัดการอาชีวศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ ให้เป็นกำลังแรงงานที่มีฝีมือหรือศึกษาต่อในระดับอาชีพ ภายในระยะเวลา ๓ ปี ที่ผ่านมามีผู้เข้าศึกษาต่อ ในระดับอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้น จากเดิมร้อยละ ๓๑ เป็นร้อยละ ๔๐ ซึ่งได้รับความร่วมมือจากผู้ประกอบการและ หน่วยงานต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและจำนวนผู้เข้าเรียนในสายอาชีวศึกษาวิชาชีพ

การพัฒนาหลักสูตรจะเป็นช่องทางหนึ่งที่จะให้คนสนใจศึกษาในสายอาชีวศึกษา หลักสูตร ประกาศนียบัตรเตรียมอาชีวศึกษา พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งได้มีการพัฒนาขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ และ กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศให้ใช้ ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ และประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ โดยเปิดรับผู้จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรประกาศนียบัตรเตรียมอาชีวศึกษา ขณะนี้ได้นำร่องทดลองใช้หลักสูตรในสถานศึกษา อาชีวศึกษา จำนวน ๑๐ แห่ง มีนักเรียน ๒ รุ่น จำนวนรวม ๔๗๙ คน

ในการดำเนินงานโครงการนำร่องทดลองหลักสูตรดังกล่าว พบว่า การจัดการเรียนการสอน สายอาชีวศึกษาวิชาชีพตามกฎกระทรวง ได้กำหนดให้หลักสูตรระดับอาชีวศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้ ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จึงไม่สอดคล้องกับหลักสูตรประกาศนียบัตรเตรียมอาชีวศึกษา ทำให้การจัด การศึกษาสายอาชีวศึกษาวิชาชีพไม่สามารถจัดได้อย่างต่อเนื่องในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาจึงขอเสนอปรับแก้ไขร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการแบ่งระดับและประเภท ของการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อเพิ่มขอบเขตการจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ให้สามารถจัดการศึกษาได้ทั้งประเภทสามัญศึกษาและประเภทอาชีวศึกษา

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้มีหนังสือขอความเห็นจากสภาการศึกษา เพื่อใช้ประกอบการเสนอ (ร่าง) กฎกระทรวงว่าด้วยการแบ่งระดับประเภทของการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งสภาการศึกษาได้ให้ ความเห็นแล้ว เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ ต่อมา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้มีความเห็นประกอบร่างกฎกระทรวง ดังกล่าว และรองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอกประจิน จั่นตอง) ปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีคำสั่งมอบหมาย ให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแก้ไข มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐

ในการแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่บัญญัติให้การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพให้จัดตามหลักสูตรที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษา กำหนด ซึ่งกำหนดไว้เพียงสามหลักสูตร คือ (๑) ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (๒) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และ (๓) ปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ โดยเพิ่มหลักสูตรประกาศนียบัตรเตรียมอาชีวศึกษา ดังนี้ มาตรา ๙ การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพตามมาตรา ๖ มาตรา ๗ และมาตรา ๘ ให้จัดตาม หลักสูตรที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด ดังต่อไปนี้ (๑) ประกาศนียบัตรเตรียมอาชีวศึกษา (๒) ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (๓) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (๔) ปริญญาตรี สายเทคโนโลยีหรือสาย ปฏิบัติการ

ในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรเตรียมอาชีวศึกษา จำนวน ๘๔ หน่วยกิต เน้นวิชาชีพเป็นหลัก และมีวิทยาลัยอาชีวศึกษาขอเปิดหลักสูตรนี้เป็นจำนวนมาก จะเป็นการเพิ่มจำนวน นักเรียนที่เรียนในสายอาชีวศึกษา และสามารถศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูงต่อไป อันจะเป็นการสร้างโอกาสให้เด็กสามารถค้นหาความถนัดของตนเอง รวมทั้ง เป็นการ บริการอาชีพให้กับประชาชน การเพิ่มหลักสูตรประกาศนียบัตรเตรียมอาชีวศึกษา จึงมีความสำคัญและ เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงขอเสนอการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติการ อาชีวศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาการศึกษาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา แก้ไขร่างพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

การพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายและให้ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ดังนี้

๑. การสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ ให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาตินั้น จะต้องส่งเสริม ให้คนไทย สามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน ปัจจุบันเทคโนโลยีเปลี่ยน ทำให้การรับรู้ของคนเปลี่ยนไป รูปแบบการเรียนรู้จึงเปลี่ยนไป เด็กรุ่นใหม่สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตัวเอง พัฒนาตัวเองได้โดยไม่จำเป็นต้อง เข้าเรียนในระบบการศึกษาที่รัฐจัดให้ ในอนาคตการเรียนแบบเป็นทางการจะลดความสำคัญลงเพราะเรียนผ่าน ระบบออนไลน์ได้ และทุกอย่างเป็นฐานสมรรถนะ (Competency based) บริษัทและตลาดแรงงานรับคน โดยพิจารณาจาก Competency based ความสำคัญของปริญญาจึงลดลง แต่ในการเรียนรู้บางประเภท ไม่สามารถเรียนได้ด้วยตัวเอง เช่น ทักษะความชำนาญในงานบางชนิดต้องมีการเรียนในระบบการศึกษา จึงเห็นด้วย อย่างยิ่งที่จะมีการเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรเตรียมอาชีวศึกษา เพื่อฝึกทักษะและเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้ ให้กับเด็ก

๒. พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา มาตรา ๙ ประกอบด้วย ๒ วรรค ในวรรค ๒ ระบุว่า “คณะกรรมการการอาชีวศึกษาอาจกำหนดหลักสูตรที่จัดขึ้นเพื่อความรู้ หรือทักษะในการประกอบอาชีพหรือ การศึกษาต่อ ซึ่งจัดขึ้นเป็นโครงการหรือสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะได้” ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษาเสนอ เป็นการขอแก้ไขเฉพาะ วรรค ๑ เท่านั้น ซึ่งวรรค ๒ ที่รวมถึงมาตรา ๔ เรื่องการฝึกอบรม วิชาชีพและการกำหนดหลักสูตรเพิ่มเติม ไม่ได้ระบุไว้ในการขอแก้ไขพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษาด้วย หากจะแก้ไขกฎหมายนั้น จะต้องบรรจุ วรรค ๒ ลงไปด้วย หากไม่บรรจุ วรรค ๒ ลงไป จะต้องระบุให้ชัดเจนว่า ขอแก้ไขเฉพาะวรรค ๑ เท่านั้น

๓. ควรเร่งดำเนินการเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีภายในวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ เพื่อจะได้ ผลักดันไปพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากร พ.ศ.

๔. อาชีวศึกษามีการเปิดสอนทวิศึกษาอยู่แล้ว แต่ถ้าเพิ่มเติมในร่างพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษาลบฉบับนี้ จะทำให้มีความชัดเจนมากขึ้น จากการศึกษาดูงานที่เมืองโคเชน ประเทศญี่ปุ่น นักเรียนระดับประถมศึกษาที่ประเทศญี่ปุ่น จะศึกษาดูงานที่อาชีวศึกษาในช่วงปิดเทอม เพื่อให้เด็กทราบความถนัด และสามารถเข้าศึกษาต่อในสาขาที่สนใจ

๕. การที่ผู้เรียนอาชีวศึกษาจะสร้างรายได้ขึ้น จะต้องมียุทธศาสตร์ที่ชัดเจน ในมาตรา ๑๖ ของร่างพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ระบุถึงช่องทางที่ผู้เรียนสามารถทำการวิจัย พัฒนา ส่งเสริม ถ่ายทอดวิชาชีพ และวิชาการ จึงเป็นการเปิดโอกาสให้อาชีวศึกษาทำความร่วมมือในการปฏิบัติงานกับเอกชน ทั้งนี้ เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษารับรู้เรื่องการจัดทำคู่มือ เพื่อให้ผู้อำนวยการสถาบันอาชีวศึกษาสามารถนำไปปฏิบัติได้

๖. ปริญญาตรีสาขาวิชาเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการนั้น ควรตัดคำว่า “ตรี” ออก เพื่อให้อาชีวศึกษาสามารถพัฒนาครูของตนเองได้ และเพื่อไม่ให้เกิดครุอาชีวศึกษาถูกจำกัดเพียงแค่ปริญญาตรีเท่านั้น

๗. ควรเร่งดำเนินการผลักดันเรื่องประกาศนียบัตรเตรียมอาชีวศึกษาก่อน ด้วยเหตุนี้ จึงไม่ควรตัดคำว่า “ตรี” ออกจากปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ ในการแก้ไขพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษาครั้งนี้

๘. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการตั้งชื่อปริญญาที่มีศักดิ์ และสิทธิ์เทียบเท่า ปริญญาตรี โท เอก แต่เป็นชื่อเฉพาะสำหรับอาชีวศึกษา ขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการดำเนินการ

มติ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ ประธานมอบเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเร่งดำเนินการ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีภายในต้นเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ และเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในปลายเดือนธันวาคม ๒๕๖๑

๕.๒ เพิ่มเติมอนุกรรมการสภาการศึกษา ในคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านระบบทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา

นางวัฒนาพร ระงับทุกข์ รองเลขาธิการสภาการศึกษา รายงานว่า เพื่อให้การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านระบบทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษาบรรลุผลตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนด จึงเห็นสมควรเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ จำนวน ๑ ราย คือ นางพิลาสลักษณ์ ยุคเกษมวงศ์ ปัจจุบันเป็นข้าราชการบำนาญ ดำรงตำแหน่งกรรมการกองทุนการออมแห่งชาติ และอนุกรรมการด้านยุทธศาสตร์ กองทุนการออมแห่งชาติ

การพิจารณา

ประธาน เห็นว่า นางพิลาสลักษณ์ ยุคเกษมวงศ์ มีความเหมาะสมที่จะเป็นอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านระบบทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา เนื่องจากมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการเงิน ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับการดำเนินงานของสภาการศึกษา

มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบตามที่เสนอ และรับรองให้เพิ่มเติม นางพิลาสลักษณ์ ยุคเกษมวงศ์ เป็นอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านระบบทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา

๕.๓ กำหนดการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒

การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ กำหนดขึ้นในวันพุธที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกำแพง พลากรู สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

มติ ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.

นางสาวสุนันท์ เอื้อเชิดกุล
นางปัทมา คำภาศรี
นางสาวจิรพร อรุณพลังสันติ
นางสาวมาลีวรรณ ปูนขุนทด
นางสาวเต็มศิริ ทรงเจริญ
ผู้จดยางานการประชุม
รองเลขาธิการสภาการศึกษา
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม