

รายงานการประชุมสภาการศึกษา

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓

วันจันทร์ที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกำแพง พลาญกูร ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สกศ. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา



ผู้มาประชุม

- |     |   |               |
|-----|---|---------------|
| ๑.  | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ<br>(นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ)<br><i>กรรมการโดยตำแหน่ง</i>  | ประธานกรรมการ |
| ๒.  | เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>(นายอำนาจ วิชยานุวัต)   | กรรมการ       |
| ๓.  | เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา<br>(นายณรงค์ แผ้วพลสง)   | กรรมการ       |
| ๔.  | เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา<br>(นางสาวอัญชลิตา กองอรุณ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แทน)  | กรรมการ       |
| ๕.  | ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์<br>(นางสาวสรณัญญา อนุมิตรราชกิจ รองปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ แทน)   | กรรมการ       |
| ๖.  | ปลัดกระทรวงมหาดไทย<br>(นายทรงกลด สว่างวงศ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์<br>ช่วยราชการสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย แทน)   | กรรมการ       |
| ๗.  | ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม<br>(นางคณินิจ คชศิลา ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แทน)  | กรรมการ       |
| ๘.  | ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ<br>(นายวรัท พฤษภากุลนันท์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ แทน)   | กรรมการ       |
| ๙.  | ปลัดกระทรวงแรงงาน<br>(นางนภสร พุงสุกใส ที่ปรึกษาวิชาการแรงงาน แทน)  | กรรมการ       |
| ๑๐. | ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม<br>(นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล แทน)  | กรรมการ       |
| ๑๑. | เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ<br>(นางสาวกานดา ชูเชิด ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการมนุษย์และสังคม แทน)<br><i>กรรมการที่เป็นพระภิกษุซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์</i> | กรรมการ       |
| ๑๒. | พระเทพเวที<br><i>กรรมการที่เป็นผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย</i>  | กรรมการ       |
| ๑๓. | รองศาสตราจารย์วินัย ดะห์ลัน<br><i>กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรวิชาชีพ</i>   | กรรมการ       |
| ๑๔. | นายวรชาติ เฉิดชมจันทร์  | กรรมการ       |

### กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๑๕.	นายกิตติรัตน์ มิ่งคณะศิริ	กรรมการ
๑๖.	นายกิติ มาติลโกวิท	กรรมการ
๑๗.	นายเกียรติชัย โสภาสถียรพงศ์	กรรมการ
๑๘.	รองศาสตราจารย์จูลนี เทียนไทย	กรรมการ
๑๙.	ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์	กรรมการ
๒๐.	นายธาดา เศวตศิลา	กรรมการ
๒๑.	นายนนทวัฒน์ สุขผล	กรรมการ
๒๒.	นายนิติ นาชิต	กรรมการ
๒๓.	นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์	กรรมการ
๒๔.	พลเอกพหล สง่าเนตร	กรรมการ
๒๕.	นายวณิชย์ อ่วมศรี	กรรมการ
๒๖.	ศาสตราจารย์สุพจน์ หารหนองบัว	กรรมการ
๒๗.	นายอรรถการ ตฤณรังสี	กรรมการ
๒๘.	รองศาสตราจารย์พิเศษอำนาจ บัวศิริ	กรรมการ
๒๙.	เลขาธิการสภาการศึกษา (นายสุภัทร จำปาทอง)	กรรมการและ เลขานุการ

### กรรมการที่เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๓๐.	นางจรรยาพร ธรณินทร์	กรรมการ
๓๑.	ศาสตราจารย์กิตติคุณชนิตา รัชทรัพย์เมือง	กรรมการ
๓๒.	ศาสตราจารย์ชุตินันท์ สัจจามันท์	กรรมการ
๓๓.	นายบัณฑิต อุนากุล	กรรมการ
๓๔.	นางสาวสมใจ สุวรรณศุภพนา	กรรมการ
๓๕.	นายสุกิจ อุทินทุ	กรรมการ
๓๖.	รองศาสตราจารย์อนุชาติ พวงสำลี	กรรมการ
๓๗.	นายอภิมุข สุขประสิทธิ์	กรรมการ
๓๘.	ศาสตราจารย์อำนาจ วงศ์บัณฑิต	กรรมการ

### ผู้ไม่มาประชุม

๑.	สมเด็จพระมหาวีรวงศ์	ติดภารกิจ
๒.	บาทหลวงเดชา อภรณ์รัตน์	ติดภารกิจ

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นายสมศักดิ์ ดลประสิทธิ์	รองเลขาธิการสภาการศึกษา
๒.	นางสาวอุษณีย์ ธโนศวรรย์	รองเลขาธิการสภาการศึกษา
๓.	นายคมกฤษ จันทร์ขจร	ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา
๔.	นางศิริพร ศรีพันธุ์	ผอ.สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา
๕.	นายกวิณ เสือสกุล	ผอ.สำนักนโยบายและแผนการศึกษา
๖.	นางพิจารณา ศิริขานนท์	ผอ.กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

- |   |  |
|---|--|
| ๗. นางกมลทิพย์ เมฆพุก                       | ผอ.สำนักอำนวยการ                           |
| ๘. นายสวัสดิ์ ภูทอง                         | ผอ.สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา                |
| ๙. นายสำเนา เนื้อทอง                        | ผอ.สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ |
| ๑๐. นางรัชณี พึ่งพาณิชย์กุล                 | ผอ.สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา              |
| ๑๑. นางสาวพัชราภรณ์ ศรีคล้าย                | ผอ.กลุ่มตรวจสอบภายใน                       |
| ๑๒. นางสาวสมถวิล กาญจนางค์กุล               | ผอ.สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ     |
| ๑๓. นางสาวจันทิมา ศุภรพงศ์                  | ผอ.สำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย           |
| ๑๔. นางนันทิชา ไวยนพ                        | ผอ.สำนักสื่อสารองค์กร                      |
| ๑๕. เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา |  |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

#### วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธาน/เลขานุการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายณัฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ประธานกรรมการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การเผชิญวิกฤตการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ส่งผลกระทบต่อกระทรวงศึกษาธิการและบุคลากรทางการศึกษาต้องปรับตัวและสร้างโอกาสใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ อาจเป็นพฤติกรรมการเรียนรู้ของคนในสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปจนอาจกลายเป็นความปกติใหม่หรือ New normal ด้านการศึกษาของประเทศ อย่างไรก็ตาม การขับเคลื่อนการศึกษาจะต้องดำเนินการต่อไปไม่หยุดยั้ง มุ่งเน้นสาระความรู้ผ่านระบบดิจิทัลทดแทนการเรียนการสอนแบบเดิม ความท้าทายของบุคลากรทางการศึกษารุ่นนี้ ไม่แตกต่างจากบุคลากรทางการแพทย์ที่ต้องสัมผัสกลุ่มเสี่ยงต่าง ๆ เช่นกัน ในระยะเวลา ๒ เดือนต่อจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการจะต้องประเมินสถานการณ์อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง เพื่อปรับแผนการดำเนินงานให้มีความยืดหยุ่น สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น ความปลอดภัยในโรงเรียน ต้องมีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ ถ้ามีความจำเป็นอาจต้องแบ่งเป็นกะในการเรียน และอาจมีการเรียกบัญชีครูที่กำลังรอบรรจุมาช่วยสอนด้วย แนวทางในการควรวรรณโรงเรียนต้องนำมาปรับใช้อย่างเหมาะสมต่อสถานการณ์นี้ ซึ่งนายกรัฐมนตรีแสดงความกังวลต่อปัญหาการปฏิรูปการศึกษาด้วยระบบดิจิทัล ซึ่งต้องสามารถรองรับการวัดผลและประเมินผลการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการจึงมีการปรับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ให้สอดคล้องสถานการณ์ที่มีความยืดหยุ่นมุ่งสู่การปฏิรูปการศึกษาที่มีประสิทธิภาพในช่วงวิกฤต การประกาศเลื่อนการเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ นี้ ไม่ว่าสถานการณ์เป็นอย่างไร แต่ระบบการเรียนการสอนทั้งประเทศต้องมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ระหว่างวันที่ ๑๘ พฤษภาคม จนถึง ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ จะมีการประเมินสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง รัฐบาลโดยคณะรัฐมนตรีมีความเป็นห่วงเด็ก แม้จะผ่อนปรนมาตรการควบคุมการแพร่ระบาดลงแต่ยังไม่สามารถอนุญาตให้เปิดการเรียนการสอนในโรงเรียนได้ตามปกติ จึงเลือกใช้สื่อและช่องทางผ่านระบบดิจิทัลเป็นเครื่องมือส่งเสริมการเรียนการสอนออนไลน์ผ่านทางสถานีโทรทัศน์ เคเบิลทีวี ทีวีสิตีทีแอล จานดาวเทียม ต่าง ๆ ซึ่งขณะนี้ประเทศไทยสามารถขยายพื้นที่ให้บริการครอบคลุมไปแล้วถึงร้อยละ ๙๙ แทน หรืออาจจะจัดการเรียนการสอนที่โรงเรียนได้ในบางพื้นที่ อย่างไรก็ตามได้กำหนดให้มีการประเมินสถานการณ์ในแต่ละพื้นที่ เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับสถานการณ์ต่อจากนี้ โดยให้มีความยืดหยุ่นเหมาะสมได้ตามสถานการณ์ และตามที่นายกรัฐมนตรีมีข้อสังเกตว่า หากประเทศไทยจะต้องอยู่ในสถานการณ์เช่นนี้ต่อไปอีกระยะหนึ่ง กระทรวงศึกษาธิการจะยังคงขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา

ต่อไปโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลต่าง ๆ เข้ามาช่วยให้ได้รวดเร็วหรือไม่ อย่างไร ซึ่งในส่วนนี้คงต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจช่วยกันผลักดันการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป หลังจากนั้นประธานกรรมการ มอบหมายให้เลขาธิการสภาการศึกษา (กรรมการและเลขานุการ) ดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมต่อไป

นายสุภัทร จำปาทอง เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้รับอนุมัติจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ) ประธานกรรมการให้จัดประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ปฏิบัติตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๓) โดยในวันนี้มีกรรมการเข้าร่วมประชุม ณ ห้องกำแหง พลาญกุล จำนวน ๒๙ คน กรรมการที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๙ คน รวมทั้งสิ้น ๓๘ คน จึงขอให้กรรมการที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ รายงานตัวตามลำดับ ดังนี้ ๑) นางจรรยาพร ธรณินทร์ ๒) ศาสตราจารย์กิตติคุณชนิตา รักษ์พลเมือง ๓) ศาสตราจารย์ชุตินา สัจจามันท์ ๔) นายบดีรินทร์ อุณากุล ๕) นางสาวสมใจ สุวรรณศุภพนา ๖) นายสุกิจ อุทินทุ ๗) รองศาสตราจารย์อนุชาติ พวงสำลี ๘) นายอภิมุข สุขประสิทธิ์ และ ๙) ศาสตราจารย์อำนาจ วงศ์บัณฑิต และในวันนี้มีกรรมการลาประชุม ๒ รูป/คน คือ ๑) สมเด็จพระมหาธีรราชเจ้า และ ๒) บาทหลวงเดชา อภรณ์รัตน์

๒. มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) สำหรับผู้เข้าร่วมประชุมของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีดังนี้

๑) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาทำความสะอาดห้องประชุม ก่อน-หลัง การประชุม

๒) ก่อนเข้าห้องประชุม ขอความร่วมมือผู้เข้าร่วมประชุมตรวจคัดกรอง วัดไข้ โดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุขจาก ศูนย์บริการสาธารณสุขที่ ๖ สโมสรวัฒนธรรมหญิง กรุงเทพมหานคร และติดสติ๊กเกอร์เพื่อแสดงว่าผ่านการตรวจคัดกรองแล้ว

๓) ผู้เข้าร่วมประชุมล้างทำความสะอาดมือโดยใช้แอลกอฮอล์เจล ก่อน-หลัง การประชุม ณ จุดบริการหน้าห้องประชุม

๔) ฝ่ายเลขานุการได้จัดเก้าอี้นั่ง โดยมีระยะห่างของเก้าอี้มากกว่า ๑ เมตร

๕) ขอความร่วมมือผู้เข้าร่วมประชุมสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลาการประชุม

๖) เจ้าหน้าที่จัดอาหารว่างและเครื่องดื่ม สวมหน้ากากอนามัยในขณะที่ปฏิบัติงาน

๓. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาขอความร่วมมือผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ปฏิบัติตนสำหรับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ดังนี้

๑) ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงตนในระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนเริ่มการประชุม

๒) ผู้เข้าร่วมประชุมเปิดกล้องเพื่อแสดงใบหน้าระหว่างการประชุมเพื่อแสดงตน และให้ฝ่ายเลขานุการบันทึกภาพเป็นหลักฐาน

๓) หากผู้เข้าร่วมประชุมไม่ได้พูดแสดงความคิดเห็นให้ปิดไมโครโฟน เพื่อป้องกันเสียงแทรก

๔) การแสดงความคิดเห็น ให้ยกมือและให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ประธานทราบก่อนแสดงความคิดเห็น

๔. คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓ เห็นชอบการแต่งตั้ง นายนิติ นาชิต เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา ในคณะกรรมการสภาการศึกษา แทน นายสุภกร บัวสาย ที่ลาออกก่อนครบวาระ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

## วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓

นายสุภัทร จำปาทอง กรรมการและเลขาธิการ นำเสนอรายงานการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมกำแพง พลาญกูร ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สกศ. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ซึ่งได้แจ้งเวียนให้คณะกรรมการสภาการศึกษาพิจารณาแก้ไข/รับรอง รายงานการประชุมภายในวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๓ และกรรมการไม่ได้ขอปรับแก้ไข จึงนำเรียนที่ประชุม เพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยไม่แก้ไข

## วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

### ๓.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาที่สอดคล้องแผนการปฏิรูปประเทศด้าน การศึกษา

นายสุภัทร จำปาทอง กรรมการและเลขาธิการ นำเสนอต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุม สภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบการแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา รูปแบบที่ ๑ ซึ่งนำเรื่องและ ประเด็นการปฏิรูปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาเป็นฐานในการกำหนดรูปแบบการจัดตั้งคณะอนุกรรมการ ให้มีจำนวนคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ๖ คณะ ไม่มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านการปฏิรูปการพัฒนาเด็กเล็กและเด็กก่อนวัยเรียน เนื่องจากมีพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒ รองรับแล้ว กำหนดองค์ประกอบในคณะอนุกรรมการให้มีจำนวนคณะละ ๑๕ คน ประธานอนุกรรมการ เป็นกรรมการสภาการศึกษา กรรมการสภาการศึกษาที่เป็นผู้แทน/ผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ คน เลือกเป็นองค์ประกอบ ของคณะอนุกรรมการได้ ๑ คณะ และกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการให้สามารถตั้งคณะทำงาน เพื่อปฏิบัติการกิจที่คณะอนุกรรมการจะต้องดำเนินการได้ รวมทั้งมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการปรับ (ร่าง) โครงสร้างคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา รูปแบบที่ ๑ ให้มีบทบาทหน้าที่สำคัญในการติดตามประสานงาน การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาด้วย

ในการนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อให้กรรมการสภาการศึกษา แจ้งความประสงค์ขอรับการแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการสภาการศึกษาในแต่ละคณะ จัดทำข้อมูลสรุปความประสงค์ ของคณะกรรมการสภาการศึกษาในการขอรับการแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการสภาการศึกษา และจัดทำ (ร่าง) โครงสร้างคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา จำนวน ๖ คณะ ตามมติที่ประชุมสภาการศึกษา ประกอบด้วย คณะที่ ๑ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ โดยมีนายกิติรัตน์ มังคละศิริ เป็นประธานอนุกรรมการ คณะที่ ๒ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูป เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ โดยมีศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ เป็นประธานอนุกรรมการ คณะที่ ๓ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรองและพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพ ครูและอาจารย์ โดยมีศาสตราจารย์กิตติคุณชนิตา รักษ์พลเมือง เป็นประธานอนุกรรมการ คณะที่ ๔ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลง ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยมีรองศาสตราจารย์จุลณี เทียนไทย เป็นประธานอนุกรรมการ คณะที่ ๕ คณะอนุกรรมการ สภาการศึกษาด้านการปฏิรูปโครงสร้างของหน่วยงานในระบบการศึกษา โดยมีนายอภิมุข สุขประสิทธิ์ เป็นประธานอนุกรรมการ และคณะที่ ๖ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูปการศึกษา และการเรียนรู้โดยพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล โดยมีนายอรรถการ ตฤณรังสี เป็นประธานอนุกรรมการ

รายละเอียดองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสภาการศึกษาแต่ละคณะปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ ๓.๑ จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) โครงสร้างคณะกรรมการสภาการศึกษา

### การพิจารณา

ที่ประชุมได้อภิปรายและให้ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ดังนี้

๑) การเพิ่มเติมอนุกรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษา

- เสนอให้มีผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นอนุกรรมการในคณะที่ ๑ คณะที่ ๔ คณะที่ ๕ และคณะที่ ๖

- คณะที่ ๓ เสนอเพิ่มเติมอนุกรรมการซึ่งเป็นผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ ทั้งในส่วนของ การสนับสนุนด้านงบประมาณและการบูรณาการร่วมกันให้ครอบคลุมทุกภาคส่วน อาทิ (๑) ผู้แทนจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (๒) ศาสตราจารย์พิเศษสมบัติ นพรัก อดีตประธานสภาคณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย (๓) นายกสภาคมนตรีเรียนนานาชาติแห่งประเทศไทย

- คณะที่ ๕ เสนอเพิ่มเติมอนุกรรมการ (๑) นายคมสัน โพธิ์คง อดีตรองอธิการบดี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

- คณะที่ ๖ เสนอเพิ่มเติมอนุกรรมการ (๑) นายธาดา เศรษฐศิลา (๒) รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ชัยเลิศ พิเชิตพรชัย ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมและการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหิดล (๓) นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภานโยบายวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (๔) ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อรับผิดชอบในด้าน Platform และ Big Data รวมทั้งเป็นผู้แทนที่เกี่ยวข้องกับ กศน. และ สท.

๒) เสนอให้ปรับชื่อคณะที่ ๓ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรองและพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครูและอาจารย์ โดยเปลี่ยนคำท้ายชื่อจาก “ครูและอาจารย์” เป็น “ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา” เพื่อให้ครอบคลุมผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกประเภท และขอให้ปรับอำนาจหน้าที่ให้สอดคล้องกับชื่อที่ปรับเปลี่ยนด้วย

๓) ความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ และอนุกรรมการทั้ง ๖ คณะอย่างต่อเนื่องจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ เนื่องจากมีหลายเรื่องที่สามารถเชื่อมโยงไปยังแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการได้ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว และลดการซ้ำซ้อนในการทำงานจะเป็นสิ่งที่เหมาะสมเป็นอย่างยิ่ง ยกตัวอย่างเช่น เรื่อง Digital ซึ่งเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว การเรียนการสอนออนไลน์ การวางแผนระบบเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งทางกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการไปบ้างแล้ว หากได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานรัฐและหน่วยงานเอกชนจะเป็นสิ่งที่ทำให้การศึกษาสามารถขับเคลื่อนไปได้เร็ว เกิดกระบวนการที่เป็นรูปธรรม สามารถวัดประเมินผลได้จริง นอกจากนี้แผนที่กระทรวงศึกษาธิการวางไว้ในตอนนี้อาจจะล่าช้าไปด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) อาทิ การดำเนินการพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครูและอาจารย์ของ ก.ค.ศ.ร่วมกับ สท.

๔) เสนอให้จัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี เป็นองค์กรมหาชน โดยใช้พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชน เพื่อให้มีหน่วยงานรับผิดชอบและดำเนินกิจการต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง โดยอาจขอความร่วมมือจาก กสทช. เข้ามาเป็นเจ้าภาพร่วมด้วย เรื่องกองทุนเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีการศึกษา ควรนำกลับมาดำเนินการใหม่อีกครั้ง ในเรื่องนี้ ประธานเห็นว่าควรสนับสนุนเป็นอย่างมาก ทั้งนี้ หากการศึกษาของประเทศไทยสามารถปรับตัวได้จริง มีความยืดหยุ่นจะสามารถนำไปผูกกับเศรษฐกิจได้ และจะสามารถดึงนักลงทุนชาวต่างชาติให้เข้ามาลงทุนในประเทศไทยได้ ยกตัวอย่างเช่น หากประเทศไทยสามารถทำให้นักลงทุนมั่นใจในศักยภาพ

ของทรัพยากรมนุษย์ได้ก็จะสามารถกระตุ้นการลงทุนได้เช่นกัน โดยเฉพาะในช่วงวิกฤต Covid-19 นี้ แต่ขณะนี้ประเทศไทยยังไม่สามารถดำเนินการได้เต็มร้อยละ ๑๐๐ ทำได้เพียงร้อยละ ๑๕ เท่านั้น อีกร้อยละ ๘๕ จำเป็นต้องจัดระเบียบการศึกษาสายสามัญ จัดระเบียบการศึกษาสายอาชีวะ และจัดระเบียบการศึกษาสายอุดมศึกษาให้มุ่งสู่การพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้ได้เสียก่อน

๕) มอบฝ่ายเลขานุการนำรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนหน่วยงานเพิ่มเติมในองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาในแต่ละคณะ และเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอประธานอนุกรรมการเพื่อพิจารณาทบทวนชื่อ องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการนั้น ๆ อีกครั้ง

**มติ** ที่ประชุมเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาที่สอดคล้องแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา จำนวน ๖ คณะ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาเสนอความเห็นหรือคำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่าง ๆ ที่นำไปสู่การปฏิบัติตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาได้อย่างบังเกิดผล และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการพิจารณาเพิ่มเติมรายชื่ออนุกรรมการตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม และนำเสนอประธานอนุกรรมการแต่ละคณะเพื่อพิจารณาทบทวนตามความเหมาะสมต่อไป

### ๓.๒ ความก้าวหน้าและข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

นายสุภัทร จำปาทอง กรรมการและเลขานุการ นำเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามมติที่ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เพื่อดำเนินการ ศึกษาวิเคราะห์ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาให้สอดคล้องตามสภาพและสถานการณ์ในปัจจุบัน และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ) ประธานกรรมการ ได้ลงนามคำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ จำนวน ๒๔ คน โดยมีศาสตราจารย์ศรีราชาวงศ์ราชยางกูร เป็นประธานอนุกรรมการ และมีอำนาจหน้าที่ ในการพิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาเพิ่มเติม เพื่อเสนอต่อสภาการศึกษาและคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติตามพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดำเนินการจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาฉบับปรับปรุง เสนอต่อสภาการศึกษา แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย และดำเนินการอื่นตามที่สภาการศึกษา มอบหมาย รายละเอียดปรากฏตามคำสั่งสภาการศึกษา ที่ ๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๓

การดำเนินงานที่สำคัญก่อนจะมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา คือ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช) ได้มอบหมายให้คณะทำงานประสานการปฏิรูปและติดตามนโยบายรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีศาสตราจารย์ศรีราชาวงศ์ราชยางกูร เป็นประธานคณะทำงาน ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านศึกษาร่วมกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และได้จัดให้มีการประชุมปรึกษาหารือระหว่างคณะทำงานกับผู้บริหารและข้าราชการสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวม ๗ ครั้ง ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม - ๒ เมษายน ๒๕๖๓ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานและรับฟังสภาพปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาให้สามารถนำสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม และก่อให้เกิดประโยชน์กับการพัฒนาการศึกษาของประเทศ โดยมีข้อเสนอในการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาเพิ่มเติม แยกตามประเด็นปฏิรูป ๗ ประเด็น ดังนี้

๑. การปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ โดยพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติฉบับใหม่และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๑.๑ ทบทวนและปรับเนื้อหาของ (ร่าง) พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ในบางประเด็น เช่น ให้คงหมวด ๑ ความมุ่งหมายและหลักการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ไว้เนื่องจาก เป็นหลักการและเป้าหมายหลักของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และเป้าหมายการพัฒนาการศึกษาของประเทศ และควรเพิ่มเติมนิยามความหมายของระบบการศึกษาใหม่ ๓ ระบบ (การศึกษาเพื่อคุณวุฒิตามระดับ การศึกษาเพื่อการพัฒนาตนเอง และการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต) เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันและ นำสู่การปฏิบัติได้บรรลุตามวัตถุประสงค์

๑.๒ ปรับโครงสร้างของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาตามหลักการแยกภารกิจโดย ปรับลดจำนวนกรรมการสภาการศึกษาให้เหลือเพียงผู้เชี่ยวชาญทางด้านการศึกษาเพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบาย การศึกษาของชาติ และอาจจัดตั้งสมัชชาการศึกษา โดยอาจนำรูปแบบสมัชชาสุขภาพตามพระราชบัญญัติ สุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของกระทรวงสาธารณสุขมาปรับใช้ เพื่อให้เป็นกลไกการมีส่วนร่วมที่สำคัญ ในการเสนอนโยบายการศึกษา และปรับสถานะองค์กรให้เป็นการบริหารราชการในรูปแบบของพระราชบัญญัติ แทนกฎกระทรวงตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่ใช้อยู่ใน ปัจจุบัน

๒. การปฏิรูปการพัฒนาเด็กเล็กและเด็กก่อนวัยเรียน

๒.๑ สร้างนวัตกรรมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างเต็มรูปแบบ

๒.๒ พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาเด็กปฐมวัยให้เป็นระบบ ทั้งทางด้าน หลักสูตร การวัดประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา

๓. การปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

๓.๑ สร้างโอกาสการเรียนรู้ให้ผู้เรียนทุกคนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

๓.๒ ปรับระบบการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อการศึกษา (ค่าใช้จ่ายรายหัว) ตามพื้นฐานและ ปัจจัยที่แตกต่างกันของสถานศึกษา เช่น ขนาดของโรงเรียน โดยปัจจุบันสามารถลดเงินอุดหนุนค่าหนังสือและ ตำราเรียนได้ โดยเปลี่ยนมาใช้สื่อและตำราเรียนในรูปแบบ e-Book

๓.๓ การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เช่น การกำหนดให้ ครูสอนเป็นช่วงชั้น

๓.๔ มีรูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับผู้พิการ ผู้มีความสามารถพิเศษ และผู้ที่ต้องการดูแล เป็นพิเศษตามความต้องการที่แตกต่างกัน เพื่อให้เด็กแต่ละกลุ่มได้รับการศึกษาที่เสมอภาคและเท่าเทียมกับเด็ก ปกติอย่างแท้จริง

๓.๕ จัดอัตรากำลังครูการศึกษาพิเศษให้เพียงพอ และมีระบบบริหารจัดการด้านสิทธิประโยชน์ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ

๓.๖ ส่งเสริมสนับสนุนเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

๔. การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพครูและอาจารย์

๔.๑ มีระเบียบ/กฎหมายบังคับให้ครูที่ไม่มีประสิทธิภาพ หรือครูที่กระทำผิดจรรยาบรรณของ ผู้ประกอบวิชาชีพครูออกจากวิชาชีพครูได้

๔.๒ มีนโยบายการลดภาระงานของครู เพื่อให้ครูได้ใช้เวลาเต็มที่ในการจัดการเรียนการสอน เช่น กำหนดชั่วโมงการสอนของครูไว้ในกฎหมายการศึกษาหรือพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการของ กระทรวงศึกษาธิการ



๔.๓ ส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้พื้นฐานการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน เพื่อรองรับการเรียนรู้รูปแบบใหม่ในอนาคต

๔.๔ กำหนดให้สถานศึกษามีส่วนร่วมในการคัดเลือกบรรจุครู จากระบบการวัดความรู้และการสอบภาคปฏิบัติ เพื่อให้ได้ครูที่มีความรู้และความสามารถตามความต้องการของสถานศึกษา

๕. การปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑

๕.๑ ขยายผลการจัดการเรียนการสอนด้วยหลักสูตรฐานสมรรถนะในทุกระดับชั้น รวมทั้งระดับอาชีวศึกษา

๕.๒ ปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยปรับบทบาทให้ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกการเรียนรู้ (Facilitator) ที่มีนวัตกรรมและเน้นการเรียนรู้ในเชิงปฏิบัติ (Active Learning) มากขึ้น

๕.๓ สนับสนุนการเรียนการสอนในระดับอาชีวศึกษาให้ผู้เรียนมีทักษะในการประกอบอาชีพ เพื่อลดปัญหาการว่างงานของผู้เรียนและส่งเสริมให้ประกอบอาชีพในถิ่นฐานของตนเองและควรปรับรูปแบบการจัดการศึกษาให้เป็นอาชีวศึกษายุคใหม่ที่ทันต่อเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน

๕.๔ มีการลงทุนด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

๕.๕ สถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้แห่งชาติ ควรมีโครงสร้างองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญในลักษณะที่เป็นสหวิทยาการนอกเหนือจากด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์

๖. การปรับโครงสร้างของหน่วยงานในระบบการศึกษา เพื่อบรรลุเป้าหมายในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

๖.๑ ปรับโครงสร้างการบริหารจัดการการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ โดยแยกกลุ่มตามหลักการของการแยกภารกิจ (Separation of Functions) เช่น กลุ่มภารกิจงานด้านนโยบายและการบริหาร กลุ่มภารกิจงานด้านการจัดการศึกษา กลุ่มภารกิจงานด้านการสนับสนุน กลุ่มภารกิจงานด้านการตรวจสอบ การจัดการศึกษาหรือการตรวจสอบฐานข้อมูลเพื่อเป็นฐานในการออกแบบและปรับปรุงโครงสร้างใหม่ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยไม่ควรรวมศูนย์อำนาจไว้ที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการเพียงแห่งเดียว

๖.๒ ทบทวนโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ ตามคำสั่ง คสช.ที่ ๑๑/๒๕๕๙ เรื่องการบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค เพื่อให้เป็นไปตามหลักการของการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง

๖.๓ กำหนดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบด้านการตรวจสอบทางด้านวินัยของข้าราชการ และวุฒิการศึกษาของผู้เรียน เพื่อให้กระทรวงศึกษาธิการเป็นองค์กรที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีธรรมาภิบาล

๖.๔ กำหนดรูปแบบการบริหารจัดการงบประมาณในลักษณะพิเศษ (Block Grant) ให้สถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารจัดการและการจัดซื้อสื่อและตำราเรียนที่ทันสมัย

๖.๕ ปรับเปลี่ยนกระบวนการได้มาซึ่งสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เป็นการกำหนดสถานศึกษาตามความพร้อมแทนการให้สถานศึกษาสมัครใจเข้าร่วมโครงการ

๖.๖ ให้ความสำคัญกับการปฏิรูปการศึกษาในระดับสถานศึกษา (School-based management : SBM) และกำหนดนโยบายการปฏิรูปและบริหารจัดการสถานศึกษาในระดับจังหวัด เช่น กำหนดขนาดและจำนวนโรงเรียนที่เหมาะสมตามระดับการศึกษา โดยพิจารณาปัจจัยแวดล้อมตามสภาพบริบทของแต่ละจังหวัด และกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาด้วย

๖.๗ กำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้บริหารสถานศึกษาที่เหมาะสม เพื่อให้ได้ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำ เชี่ยวชาญ และมีความสามารถอย่างแท้จริง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้เท่าเทียมกันในสถานศึกษาขนาดเล็กและเป็นการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาได้อย่างยั่งยืน

๗. การปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล

๗.๑ สร้างและพัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ให้เป็นระบบที่สามารถรองรับและให้บริการเด็กไทยได้อย่างทั่วถึงเท่าเทียม และควรมีมาตรการหรือแนวทางให้เด็กไทยเป็นผู้ได้รับสิทธิประโยชน์หลักมากกว่าผู้ที่ไม่ใช่สัญชาติไทยหรือแรงงานข้ามชาติ

๗.๒ กำหนดให้การปฏิรูปเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเป็นนโยบายระดับประเทศหรือวาระของชาติ เพื่อเร่งพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงและก้าวทันประเทศที่พัฒนาแล้ว

๗.๓ ให้มีการจัดตั้ง “สำนักงานนวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา (องค์การมหาชน)” เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการบูรณาการแพลตฟอร์มการเรียนรู้จากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและลดความซ้ำซ้อนในการใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ รวมทั้งดูแลรับผิดชอบเรื่องกองทุนเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีการศึกษา

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษาเพื่อประกอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาต่อไป

### การพิจารณา

ที่ประชุมได้อภิปรายและให้ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ดังนี้

- เสนอให้มีการสร้าง dashboard และสถาปัตยกรรมของระบบการศึกษา เพื่อใช้ในการกำหนดและติดตามการทำงานของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้ทราบว่ากระบวนการใดเป็นกระบวนการหลัก และกระบวนการใดเป็นกระบวนการสนับสนุน กระบวนการใดดำเนินการไปแล้ว และสามารถนำส่วนที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการไปแล้วมาใช้ร่วมกัน เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงและลดการทำงานที่ซ้ำซ้อน

- เสนอให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการปรับโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการในส่วนภูมิภาค โดยยึดหลักว่าต้องสามารถนำมาเชื่อมโยงกันได้และไม่ให้มีการดำเนินการซ้ำซ้อนกัน เพราะหากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการอาจดูเหมือนมีผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งจะช่วยให้คณะกรรมการสามารถดำเนินการต่อได้อย่างกระชับและรวดเร็วขึ้น

- เสนอให้ขอความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชนที่มีความต้องการร่วมกันผลักดันเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยมาทำงานร่วมกันตามศักยภาพของแต่ละส่วนที่มี เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างก้าวหน้า รวดเร็ว และลดการทำงานที่ซ้ำซ้อน

- มีข้อสังเกตว่า การดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาและคณะกรรมการสภาการศึกษาที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่ ๖ คณะ จะมีความซ้ำซ้อนกันหรือไม่ สามารถดำเนินการร่วมกันเพื่อลดความซ้ำซ้อนอย่างไร จึงเสนอให้คณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ ทำหน้าที่เป็นคณะที่ปรึกษาของคณะกรรมการที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่ ทั้ง ๖ คณะ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานได้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น ในเรื่องนี้ นายสุภัทร จำปาทอง เลขาธิการสภาการศึกษา ชี้แจงว่าการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดใหม่ทั้ง ๖ คณะ ต้องยึดตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาเป็นฐานหลักร่วมกับภาระงานเดิมที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ส่วนคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ จะทำหน้าที่เสนอสิ่งที่ควรเพิ่มหรือควรลดในแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

จึงต้องเร่งดำเนินการและนำเรื่องเสนอต่อสภาการศึกษา รวมทั้งเสนอไปยังสำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ทำหน้าที่ปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่างๆ เพื่อทำงานคู่ขนานกันและลดภาระงานด้วย

- บทบาทของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาทั้ง ๒ ชุด มีความแตกต่างกัน โดยคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ มีหน้าที่จัดทำ policy formulation ของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ซึ่งเป็นการกำหนดนโยบาย ส่วนคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาชุดใหม่ ๖ คณะ มีหน้าที่ในการขับเคลื่อนนโยบายทำ policy implementation เพื่อนำนโยบายไป implement ให้เกิดผลทางการปฏิบัติ โดยจัดทำข้อเสนอแนะเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ตามกลไกอำนาจหน้าที่ของสภาการศึกษา อย่างไรก็ตาม แผนการปฏิรูปประเทศทุกแผนจะต้องมีช่วงวาระที่จะต้องทำการปรับปรุง และแผนการปฏิรูปประเทศด้านศึกษาก็จะต้องมีการปรับปรุงตามกรอบระยะเวลาด้วย ดังนั้น การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ จะเป็นการเพิ่ม policy formulation ที่นำไปสู่การ implement ต่อไป แต่การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาชุดใหม่ ๖ คณะ เป็นการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาฉบับเดิม ดังนั้น เมื่อมีการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาและมีประเด็นทางนโยบายที่เพิ่มเติม คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาชุดใหม่ ๖ คณะ จะต้องนำไป implement เพิ่มเติมต่อไป หากต้องการให้คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาทั้ง ๒ ชุด ทำงานเชื่อมโยงกัน เสนอให้เพิ่มบทบาทของอนุกรรมการสภาการศึกษาชุดใหม่ ๖ คณะ โดยนอกจากจะทำภารกิจเดิมคือ policy implementation แล้ว ควรเพิ่มภารกิจ policy formulation ในการให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาด้วย

- คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษาได้หมดวาระแล้ว และสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ยกร่างองค์ประกอบของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาเสนอรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาลงนาม หากมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวแล้ว จะต้องมีการทบทวนแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน ปัจจุบันแผนการปฏิรูปประเทศด้านศึกษามี ๗ เรื่อง ๒๙ ประเด็น และมีประเด็นเพิ่มเติมอีก แต่กรอบหลักของการปฏิรูปประเทศจะนำเสนอประเด็นที่เป็น big rock ที่จะส่งผลกระทบต่อปฏิรูปประเทศ ซึ่งไม่ควรมีมากเกินไป ๖-๑๐ ประเด็น และจะต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับระยะเวลาการดำเนินงาน งบประมาณ กิจกรรม และหน่วยงานที่รับผิดชอบ หากเป็นประเด็นอื่นที่ไม่สำคัญอาจจะต้องมีการปรับลดลง และในส่วนของปฏิรูปประเทศที่มีการเสนอให้จัดตั้งหน่วยงานใหม่ ขอให้ทบทวนถอดออก ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๑

- บทบาทของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ มีหน้าที่เสนอข้อเสนอแนะแผนคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษาที่หมดวาระแล้ว ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด บทบาทของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาชุดใหม่ ๖ คณะ จะต้องนำประเด็นที่คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ เสนอแนะไปดำเนินการต่อ โดยต้องมีรายละเอียดและเหตุผลประกอบ จึงเสนอให้คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาชุดใหม่ทั้ง ๖ คณะ นำกรอบข้อเสนอที่คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ จัดทำขึ้นนี้ ไปพิจารณาว่าควรจะดำเนินการหรือไม่ หรือจะดำเนินการต่อไปอย่างไร โดยกำหนดระยะเวลาการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕-๓๐ วัน เพื่อจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาในภาพรวมเสนอสภาการศึกษาต่อไป

- คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาชุดใหม่ทั้ง ๖ คณะ จะต้องเป็นหลักในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา โดยจะต้องจัดทำ action plan และ timeline ให้ชัดเจน เรื่องใดที่เป็นหลัก และเป็นนโยบายจากคณะรัฐมนตรีควรรับดำเนินการก่อน ในขณะที่เดียวกันถ้ามีนโยบายเพิ่มเติม หากพิจารณาแล้วเห็นว่านโยบายนั้นดี ก็สามารถนำมาบูรณาการได้ในภายหลัง

- ภายหลังจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) หมดไป โลกจะเปลี่ยนแปลงไป และมีความจำเป็นต้องปรับ roadmap หรือจัดลำดับเรื่องที่เป็น priority ใหม่

ดังนั้น จึงเสนอให้คณะกรรมการสภาการศึกษาทั้ง ๒ ชุด ซึ่งมีการดำเนินงานคล้ายกัน ร่วมกันคิด ร่วมกันทำ และจัดประชุมร่วมกันในแต่ละเรื่องที่เป็นเรื่องเดียวกันและต้องการดำเนินการ เพื่อลดความซ้ำซ้อน

**มติ** ที่ประชุมรับทราบและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการ ดังนี้

๑. ดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาเดิมผนวกกับข้อเสนอที่คณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ เสนอใหม่ ๒๘ หัวข้อ มีหลายเรื่องกำหนดเป็นเรื่องใหม่ได้ แต่มีบางเรื่องเป็นประเด็นย่อย โดยดำเนินการร่วมกับคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ เพื่อสรุปประเด็นให้ตรงกันและนำเสนอต่อสภาการศึกษาเพื่อพิจารณาเป็นลำดับต่อไป

๒. จัดให้มีคณะทำงานร่วมระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในการสร้าง dashboard ของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เพื่อการติดตามความก้าวหน้า โดยในเบื้องต้นให้ดำเนินการตามประเด็นย่อย ๒๙ ประเด็น จำแนกตามตัวชี้วัดหรือแผนปฏิบัติการก่อน ส่วน ๑๓๑ โครงการย่อย และ ๒๘ กิจกรรม ให้ฝ่ายเลขานุการเร่งดำเนินการร่วมกับหน่วยงานทั้ง ๓ หน่วยงานต่อไป

#### วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

##### การออกหนังสือรับรองครูชาวต่างชาติของศูนย์การเรียนรู้

นายสุภัทร จำปาทอง กรรมการและเลขานุการ นำเสนอต่อที่ประชุมว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต ๓ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ได้หารือมายังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรณีการออกหนังสือรับรองครูชาวต่างชาติของศูนย์การเรียนรู้ โมเสคบางพระและศูนย์การเรียนรู้ ซึ่งเป็นศูนย์การเรียนรู้ประเภทองค์กรเอกชน ที่ได้รับอนุญาตให้จัดตั้ง ตามกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิของบุคคลในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียนรู้ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ตรวจสอบและพิจารณาแล้วมีความเห็น ๒ ประเด็นโดยสรุปว่า (๑) ศูนย์การเรียนรู้ที่จดทะเบียนตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่อยู่ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ (๒) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ศูนย์การเรียนรู้ ตั้งอยู่ มีอำนาจและหน้าที่อำนวยความสะดวกในการรับรองว่าศูนย์การเรียนรู้ได้จัดตั้งขึ้นมีอยู่จริงหรือเลิกศูนย์การเรียนรู้ไปแล้ว แต่เนื่องจากศูนย์การเรียนรู้ได้ยื่นขออนุญาตจัดการศึกษากับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อให้ครูชาวต่างชาตินำหลักฐานที่ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับรองให้ไปขอต่อวีซ่า ในลำดับต่อไป แต่หากเป็นการรับรองในฐานะของลูกจ้างกับนายจ้าง เห็นว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่อาจรับรองได้ เพราะไม่มีนิติสัมพันธ์ในฐานะคู่สัญญาระหว่างลูกจ้างกับนายจ้าง เพราะไม่ได้ผูกพันกันตามสัญญาจ้างแต่อย่างใด ประกอบกับตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ มิได้กำหนดให้ศูนย์การเรียนรู้ที่จดทะเบียนตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ อยู่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่จะดำเนินการบังคับบัญชาหรือสั่งการตามวิธีปฏิบัติราชการปกครอง ดังนั้น เพื่อให้ได้ข้อสรุปและแนวปฏิบัติที่ถูกต้องในประเด็นดังกล่าว จึงขอหารือมายังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการในฐานะผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้พิจารณาข้อหารือแล้วมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ๒ ประเด็นว่า (๑) ศูนย์การเรียนรู้ในสังกัดหรือการกำกับดูแลของหน่วยงานใด และเมื่อพิจารณาตามบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว มีความเห็นที่ศูนย์การเรียนรู้เป็นสถานศึกษาที่อยู่ในความดูแลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ศูนย์การเรียนนั้นตั้งอยู่ (๒) ยังไม่มีความชัดเจนว่าหน่วยงานใดมีอำนาจออกหนังสือรับรองในการขออยู่ต่อในราชอาณาจักรและการขอต่อใบอนุญาตทำงานให้แก่ครูชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงานในศูนย์การเรียนรู้ จึงเสนอ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการว่า เห็นควรมอบสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำเรื่องเสนอให้ สภาการศึกษาพิจารณาให้ความเห็นว่า หน่วยงานใดมีอำนาจออกหนังสือรับรองในการขออยู่ต่อใน ราชอาณาจักรและการขอต่ออายุใบอนุญาตทำงานให้แก่ครูชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงานในศูนย์การเรียนที่จัดตั้งขึ้น ตามกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิของบุคคลในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามอำนาจ หน้าที่ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๓ (๕) แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้สั่งการมอบสำนักงานเลขาธิการสภา การศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้พิจารณาข้อเท็จจริง ประกอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องและ ข้อเสนอของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งการเทียบเคียงกับแนวปฏิบัติของโรงเรียนเอกชน ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับแนวปฏิบัติที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน วางหลักเกณฑ์ไว้ในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่ายังมีความไม่ชัดเจนของข้อกฎหมายและแนวปฏิบัติ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการกำหนดว่าผู้ใดจะเป็นผู้มีอำนาจในการออกหนังสือรับรองในการขออยู่ต่อ ในราชอาณาจักรและการขอต่ออายุใบอนุญาตทำงานให้แก่ครูชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงานในศูนย์การเรียน ซึ่ง จดทะเบียนตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงขอเสนอให้สภาการศึกษาโปรด พิจารณามอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการทำหนังสือหารือไปยังสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา พิจารณาตีความก่อนเพื่อให้เกิดความรอบคอบรัดกุมของการพิจารณาทำความเข้าใจของ สภาการศึกษาต่อไป

ในเรื่องนี้ นายอำนาจ วิทยานวัต เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอให้ที่ประชุม พิจารณาเพิ่มเติมเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการบริหารจัดการศึกษาของศูนย์การเรียน ให้เป็น อำนาจหน้าที่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เนื่องจากปัจจุบันมีคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดเป็นผู้ดูแล การบริหารจัดการศึกษาในภาพรวมทั้งระบบของจังหวัด ซึ่งจะทำให้สามารถกำกับดูแลในเรื่องคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาได้ ทั้งนี้ หากที่ประชุมให้ความเห็นชอบ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องและเสนอมายังสภาการศึกษาเพื่อพิจารณาต่อไป

### การพิจารณา

ที่ประชุมได้อภิปรายและให้ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ดังนี้

- เจตนารมณ์ของมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ คือ การจัด การศึกษาให้กับผู้ที่ขาดโอกาสในการเข้าศึกษาในระบบโรงเรียนปกติ (เด็กที่อยู่นอกระบบการศึกษา) เป็นการให้ สิทธิการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันการศึกษา สถาน ประกอบการ โดยการดำเนินการให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ดังนั้น ครูที่เข้ามาสอนในศูนย์ การเรียนจึงไม่จำเป็นต้องมีใบประกอบวิชาชีพครู

- กฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิของบุคคลในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๔ กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้อนุญาตให้จัดตั้งศูนย์การเรียน และข้อ ๑๓ กำหนดให้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีหน้าที่ให้คำปรึกษา คำแนะนำ และความรู้ ส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ ด้านการบริหาร ด้านการจัดการศึกษา และด้านอื่นแก่ผู้จัดการศึกษา แต่ไม่ได้หมายความรวมถึงหน้าที่ในการ ออกหนังสือรับรองครูชาวต่างชาติของศูนย์การเรียน ดังนั้น หากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออกหนังสือ รับรองให้กับครูชาวต่างชาติของศูนย์การเรียนจะเป็นการกระทำโดยมิใช่อำนาจหน้าที่

- อำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการบริหารจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนหากกำหนดให้เป็น หน้าที่ของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) หรือสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัด อาจทำให้การจัดการศึกษาไม่ได้ตามมาตรฐานการศึกษา เนื่องจาก กศน. และสำนักงานศึกษาธิการ

จังหวัด ไม่มีโรงเรียนในสังกัด ไม่สามารถส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการให้กับศูนย์การเรียนรู้ได้ แต่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีโรงเรียนในสังกัด หากศูนย์การเรียนรู้ต้องการการสนับสนุนด้านวิชาการในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ป.๑ - ม.๖) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอาจให้เด็กเข้าไปเรียนเสริมในโรงเรียนในสังกัดได้ ดังนั้นอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการบริหารจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนรู้จึงควรเป็นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- ควรหารือเรื่องการออกหนังสือรับรองให้กับครูชาวต่างชาติของศูนย์การเรียนรู้ไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นแนวทางปฏิบัติให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**มติ** ๑. ที่ประชุมเห็นชอบให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาทำหนังสือขอหารือเรื่องการออกหนังสือรับรองให้กับครูชาวต่างชาติของศูนย์การเรียนรู้ไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการบริหารจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยสิทธิของบุคคลในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียนรู้ พ.ศ. ๒๕๕๔ เช่นเดิม

## วาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ

นายสุภัทร จำปาทอง กรรมการและเลขานุการ นำเสนอต่อที่ประชุมว่า วาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ มีจำนวน ๘ เรื่อง ได้แก่ (๑) ผลการศึกษาแนวโน้มความต้องการกำลังคนโดยยึดพื้นที่เป็นฐาน (๒) ความก้าวหน้าในการจัดทำ “แผนการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านการศึกษาตามช่วงวัยเพื่อการมีงานทำ พ.ศ.๒๕๖๓ - ๒๕๗๐” (๓) แผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ (๔) การพัฒนากอบสมรรถนะผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ - ๖ (๕) สรุปผลการติดตามและประเมินการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๕ : ช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ (๖) ความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติสภาการศึกษา (๗) ความก้าวหน้าการดำเนินงานตัวชี้วัดของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ (๘) ความก้าวหน้าการดำเนินงานการปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๕ รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำส่งเอกสารประกอบการประชุมให้คณะกรรมการสภาการศึกษาศึกษารายละเอียดเรียบร้อยแล้ว หากคณะกรรมการมีความเห็น ข้อเสนอแนะหรือมีข้อสงสัยประการใด สามารถสอบถามฝ่ายเลขานุการได้ จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อโปรดรับทราบ

**มติ** ที่ประชุมรับทราบและเห็นสมควรให้คณะกรรมการสภาการศึกษาศึกษารายละเอียดเอกสารประกอบวาระการประชุม รวม ๘ เรื่อง ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ และหากมีความเห็น ข้อเสนอแนะหรือมีข้อสงสัยประการใดให้สอบถามฝ่ายเลขานุการต่อไป

วาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

กำหนดวันประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓

กำหนดการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ ในวันศุกร์ที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓  
เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมกำแหง พลางกูร ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สกศ. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

มติ ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

นางกมลทิพย์ เมฆพุก  
นางสาวจิรพร อรุณพลังสันติ  
นางสาวเต็มศิริ ทรงเจริญ  
นายกัมพล ธรรมหมื่นยอง  
ผู้จตรายงานการประชุม

เลขาธิการสภาการศึกษา  
กรรมการและเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม