

สรุปการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษาและคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา
ปี พ.ศ. ๒๕๖๒

การดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา ปี พ.ศ. ๒๕๖๒

ความเป็นมา

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๑๔ กำหนดให้มีสภาการศึกษา ทำหน้าที่พิจารณาเสนอนโยบาย แผนการศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานการศึกษา ของชาติ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี และให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาทำหน้าที่รับผิดชอบงานเลขานุการ ของสภาการศึกษา โดยให้การสรรหาและเลือกคณะกรรมการสภาการศึกษาเป็นไปตามข้อกำหนด ของกฎกระทรวงกำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหา การเลือกกรรมการ วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้คณะกรรมการสภาศึกษามีจำนวน ๔๑ คน มีองค์ประกอบ ๓ ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ ๑ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานกรรมการ เลขาธิการ สภาการศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน ๑๑ คน ได้แก่ ปลัดกระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงแรงงาน ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เลขาธิการคณะกรรมการ การอุดมศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ

ส่วนที่ ๒ คณะกรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กร จำนวน ๗ คน/รูป ได้แก่ ผู้แทนองค์กรเอกชน ๑ คน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๑ คน ผู้แทนองค์กรวิชาชีพ ๑ คน พระภิกษุซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์ ๒ รูป ผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย ๑ คน และผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น ๑ คน

ส่วนที่ ๓ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ๑๓ ตำแหน่ง จำนวน ๒๑ คน ได้แก่ ด้านการศึกษา ๓ คน ด้านกฎหมาย ๒ คน ด้านศาสนา วัฒนธรรมและภูมิปัญญา ๑ คน ด้านการกีฬา กิจการเยาวชน ลูกเสือ ยุวกาชาด และเนตรนารี ๑ คน ด้านมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา และการวัดและประเมินผล การศึกษา ๒ คน ด้านเศรษฐกิจ การเงิน การคลัง ธุรกิจ และการบริการ ๔ คน ด้านพัฒนาสังคมและสิทธิ มนุษยชน ๑ คน ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการสื่อสาร ๑ คน ด้านสื่อสารมวลชน ๑ คน ด้านการเมือง การปกครอง ๑ คน ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๒ คน ด้านส่งเสริมการป้องกันและการ ปราบปรามการทุจริต ๑ คน ด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน ๑ คน

องค์ประกอบในส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓ คณะรัฐมนตรีได้มีมติแต่งตั้งตั้งเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการสภาการศึกษาเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐

การประชุมสภาการศึกษา ปี พ.ศ. ๒๕๖๒

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้มีการจัดประชุมสภาการศึกษา จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

- (๑) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันศุกร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒
- (๒) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒
- (๓) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันจันทร์ที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒
- (๔) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ วันศุกร์ที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒

**(๑) การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒
ณ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา**

ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์อุดม คชินทร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธาน และนายสุภัทร จำปาทอง เลขาธิการสภาการศึกษา เป็นเลขานุการ มีระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระเพื่อทราบ จำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่

๑. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาศึกษาด้านนโยบาย การศึกษาและกลไกการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ และด้านระบบทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา

๒. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒

๓. การศึกษาดูงานของกรรมการสภาการศึกษา ประเด็นการสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา ณ จังหวัดเชียงราย เมื่อวันที่ ๑๐-๑๑ มกราคม ๒๕๖๒

วาระเพื่อพิจารณา จำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่

๑. การแต่งตั้งอนุกรรมการสภาศึกษาด้านการวิจัยการศึกษา (เพิ่มเติม)

นายสุภัทร จำปาทอง เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ นำเสนอต่อ ที่ประชุมเรื่อง การขอแต่งตั้งอนุกรรมการสภาศึกษาด้านการวิจัยการศึกษา (เพิ่มเติม) ซึ่งเป็นการเสนอ ขอแต่งตั้งเพิ่มเติมตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาศึกษาด้านการวิจัยการศึกษา เพื่อให้ได้แนวคิด หรือมุมมองด้านการวิจัยทางการศึกษาที่ครอบคลุมหลากหลาย โดยเสนอขอแต่งตั้ง จำนวน ๑ รูป และ ๓ คน ได้แก่

- พระสุธีรัตนบัณฑิต (สุทิพย์ อาภากรโร ป.ธ.๗, รองศาสตราจารย์ ดร.)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

- รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวีย์ พลายน้อย

อดีตอาจารย์คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

- รองศาสตราจารย์ ดร.กุลทิพย์ ศาสตร์ระรุจิ

อาจารย์คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

- ดร.นิภาพร กุลสมบุรณ์

Education Specialist บริษัท ปีโก (ไทยแลนด์) จำกัด (มหาชน)

มติที่ประชุมให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งอนุกรรมการสภาศึกษาด้านการวิจัย การศึกษา (เพิ่มเติม) และมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษาดำเนินการเรื่องการแต่งตั้งต่อไป

การดำเนินการตามมติที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเสนอเรื่อง การขอแต่งตั้งอนุกรรมการสภาศึกษาด้าน การวิจัยการศึกษา (เพิ่มเติม) ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและ ลงนามคำสั่งแต่งตั้ง ซึ่งประธานสภาการศึกษาได้มีคำสั่ง ที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แต่งตั้ง อนุกรรมการสภาศึกษาด้านการวิจัยการศึกษา (เพิ่มเติม) ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเสนอแล้ว

๒. แนวทางความร่วมมือการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี กรณีผู้เรียนไม่มีสัญชาติ

นายสุภัทร จำปาทอง เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ นำเสนอ สาระสำคัญของแนวทางความร่วมมือการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี กรณีผู้เรียนประเภทอาชีวศึกษาที่ไม่มี สัญชาติไทย มีสาระสำคัญดังนี้ ปัจจุบันรัฐบาลส่งเสริมให้มีการผลิตกำลังคนประเภทอาชีวศึกษาและ ระดับอุดมศึกษาในสายเทคโนโลยีมากขึ้น มีการปรับการเรียนการสอนที่เน้นภาคปฏิบัติ ซึ่งเป็นรูปแบบ การร่วมผลิตกำลังคนระหว่างสถาบันการศึกษาและสถานประกอบการ และการศึกษาประเภทอาชีวศึกษา

จะจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคี (Dual System) ทั้งระดับ ปวช. ปวส. และปริญญาตรี โดยจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีในสถาบันการศึกษาและฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการ มีการทดสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างอาจารย์และพี่เลี้ยง (Mentors) ส่วนการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นการจัดหลักสูตรแบบสหกิจศึกษา (Cooperative Education) ซึ่งมีกระบวนการใกล้เคียงกับระบบทวิภาคีคือ ผู้เรียนต้องปฏิบัติงานในสถานประกอบการแบบเต็มเวลา (Full time) ไม่น้อยกว่า ๔ เดือน (บางหลักสูตร ๒ ปี) แต่มีความแตกต่างกัน คือ ผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา จะต้องมีการวางแผนเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการของสถานประกอบการแล้วนำเสนอโครงการ เพื่อการวัดและประเมินผล ทั้งนี้ วิธีการจัดการเรียนการสอนทั้ง ๒ รูปแบบ จะต้องได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการ เนื่องจากเป็นภาระของสถานประกอบการที่ต้องหาตำแหน่งงาน จัดหาพี่เลี้ยง (Mentors) หรือ โค้ช (Coach) ที่ทำหน้าที่ถ่ายทอดประสบการณ์ ต้องมีการวัดและประเมินผลที่สามารถวัดศักยภาพของผู้เรียน และสะท้อนถึงความต้องการของสถานประกอบการในการรับคนเข้าปฏิบัติงานทั้งระดับอาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวของสถานประกอบการ จะต้องอยู่ภายใต้ระเบียบและกฎเกณฑ์ของกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงแรงงาน และกระทรวงมหาดไทย แต่อย่างไรก็ตามการจัดการหลักสูตรระบบทวิภาคีในระดับ ปวช. และ ปวส. ที่ต้องปฏิบัติงานในสถานประกอบการภาคเอกชนยังมีข้อจำกัดที่สร้างความเหลื่อมล้ำของผู้เรียนที่ไม่มีสัญชาติ ซึ่งไม่สามารถปฏิบัติงานในฐานะพนักงานได้เนื่องจากไม่มีหลักฐานบุคคลในระบบทะเบียนราษฎร นอกจากนั้นปัญหาข้อจำกัดอีกประการหนึ่งคือ สถานประกอบการที่เข้าร่วมระบบทวิภาคีกว่า ๕๐,๐๐๐ แห่ง อาจถูกตรวจสอบ เนื่องจากผิดกฎหมายแรงงานจากการจ้างแรงงานบุคคลที่อายุต่ำกว่า ๑๘ ปี การแก้ปัญหาในเบื้องต้น สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้หารือแนวปฏิบัติกับกระทรวงแรงงาน กรณีการอนุโลมผ่อนผันให้ผู้เรียนที่มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี ในระดับ ปวช. ๑ - ๓ สามารถปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้ โดยถือสถานะเป็นนักเรียนผู้ฝึกงานในสถานประกอบการ แต่ยังคงเป็นปัญหาอยู่ เนื่องจากสถานประกอบการจะคัดเลือกผู้เข้าเรียนที่ไม่มีสัญชาติเป็นลำดับท้าย

จากการลงพื้นที่ศึกษาดูงานเกี่ยวกับความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา เมื่อเดือนมกราคม ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา พบว่า สถาบันอาชีวศึกษาที่อยู่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนมีผู้เรียนที่ไม่มีสัญชาติระดับ ปวช. - ปวส. ในสัดส่วนค่อนข้างมาก ตัวอย่างเช่น จังหวัดเชียงรายมีจำนวนมากถึงร้อยละ ๑๕ การแก้ปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีที่ต้องส่งผู้เรียนที่ไม่มีสัญชาติเข้าสู่สถานประกอบการ โดยผู้บริหารสถาบันการศึกษาจะต้องขอความร่วมมือกับภาคธุรกิจเอกชนขนาดใหญ่ ในการจัดสรรตำแหน่งงานให้ผู้เรียนที่ไม่มีสัญชาติได้ปฏิบัติงานตามหลักสูตร และขอเสนอต่อสภาการศึกษาเพื่อโปรดพิจารณาให้ข้อเสนอแนะการสร้างความร่วมมือหรือแนวปฏิบัติที่เหมาะสมให้กับผู้เรียนระบบทวิภาคี ระดับ ปวช./ปวส. ที่ไม่มีสัญชาติให้ได้รับโอกาสการปฏิบัติงานตามหลักสูตรการเรียนการสอนตามระบบทวิภาคีอย่างเท่าเทียมกับผู้เรียนที่เป็นเยาวชนไทยทั่วไป

มติ ที่ประชุมรับทราบแนวทางความร่วมมือการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี กรณีผู้เรียนไม่มีสัญชาติ ตามที่เลขาธิการสภาการศึกษาแนะนำ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการศึกษารายละเอียดข้อกำหนดของกระทรวงแรงงานและกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับคนไร้สัญชาติ และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไข

การดำเนินการตามมติที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาอยู่ระหว่างการศึกษารายละเอียดข้อกำหนดของกระทรวงแรงงานและกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับคนไร้สัญชาติ เพื่อเตรียมการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเชิญประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขต่อไป

๓. การจัดประชุม Youth Voice Forum (พลเมืองรุ่นใหม่ มีวินัย รักถิ่นฐาน)

นายธาดา เศรษฐศิลา ประธานคณะกรรมการสร้างอิทธิพลข่าวสาร และสื่อสารการตลาด ในคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจด้านการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ นำเสนอสาระสำคัญของการจัดประชุม Youth Voice Forum (พลเมืองรุ่นใหม่ มีวินัย รักถิ่นฐาน) ที่เป็นการร่วมมือระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) สภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ ภาคกรุงเทพฯ และปริมณฑล และภาคกลาง องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ไทยพีบีเอส) สถาบันยุวทัศน์แห่งประเทศไทย สภาเด็กและเยาวชนแห่งประเทศไทย สภานักเรียนระดับประเทศ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การประชุมมีวัตถุประสงค์ ๓ ประการ คือ ๑) เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์ในการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสันติสุข เคารพศักดิ์ศรีซึ่งกันและกัน (สร้างวินัยอย่างไรให้ประเทศเกิดสันติสุข) ๒) เพื่อรับฟังความคิดเห็นของเยาวชน และ ๓) เพื่อส่งเสริมให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ การสื่อสารอย่างสันติ ลดการสร้างความแตกแยก ส่งเสริมความรักสามัคคี ด้วยแนวทางและข้อเสนอแนะของเยาวชน กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๑๐๐ - ๑๕๐ คน ได้แก่ กลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย (รัฐ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) กลุ่มนักเรียนการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) กลุ่มนักเรียนในศูนย์การเรียนรู้ นอกระบบ (Home School) กลุ่มนักเรียนอาชีวศึกษากลุ่มนักเรียนในระดับอุดมศึกษา กลุ่มองค์กรเครือข่ายเด็กและเยาวชน กลุ่มนิสิตนักศึกษาคณะครุศาสตร์ - ศึกษาศาสตร์ กลุ่มครูจบใหม่จากมหาวิทยาลัยราชภัฏและกลุ่มครูอาชีวศึกษา ผลลัพธ์ที่คาดหวังจากการประชุม ได้แก่ ๑) เสียงสะท้อนความคิดเห็นของเยาวชนที่เป็น New generation เพื่อการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสันติสุข เคารพศักดิ์ศรีซึ่งกันและกัน วิธีสร้างวินัยเพื่อให้เกิดสันติสุข ๒) เสียงสะท้อนจากตัวแทนเยาวชนที่ต้องการเห็นสังคมไทยในอนาคตเป็นอย่างไร มีวิธีการสื่อสารเพื่อลดความขัดแย้ง ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขได้อย่างไร ๓) ข้อเสนอแนะจากตัวแทนเยาวชนเกี่ยวกับการส่งเสริมความรักสามัคคีในสังคมไทย และ ๔) เกิดกระแสคนรุ่นใหม่อยากเปลี่ยนประเทศไทย ด้วยการสร้างวินัยเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข โดยมีกำหนดจัดการประชุมในวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ และภายหลังจากการจัดประชุมแล้ว ศูนย์คุณธรรมได้วางแผนเตรียมการประชุมประชาสัมพันธ์เพื่อปลูกกระแสให้เยาวชนรับรู้ และเกิดจิตสำนึกการเป็นพลเมืองรุ่นใหม่ มีวินัย รักถิ่นฐาน โดยแบ่งออกเป็น ๖ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ การประชาสัมพันธ์ทางรายการโทรทัศน์ รายการ ศธ. ๓๖๐ องศา และรายการเดินทางหน้าประเทศไทย ส่วนที่ ๒ การประชาสัมพันธ์ทางสถานีวิทยุแห่งประเทศไทย รายการรอบรู้เสมาคลื่น ๙๒.๐ เมกกะเฮิร์ตซ์ ส่วนที่ ๓ สื่อสิ่งพิมพ์ บทความทางวิชาการในหนังสือพิมพ์มติชน ส่วนที่ ๔ Social Media โดยประชาสัมพันธ์ทาง Page ศธ. ๓๖๐ องศา และ Page กระทรวงศึกษาธิการ และพันธมิตรอื่น เช่น เว็บไซต์ eduzone.com ส่วนที่ ๕ จัดทำ Clip VDO ๒ เรื่อง คือ การนำเด็กเข้าสู่การเรียนการสอนสายอาชีพ (อาชีวศึกษา) และหลักสูตรอาชีวมาตรฐานสากล ส่วนที่ ๖ ให้นักพูดที่ได้รับความนิยมจากเยาวชนในปัจจุบัน อาทิ นายฉอน บุรณะหิรัญ เป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจ นำเสนอต่อสภาการศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบจัดการประชุม Youth Voice Forum (พลเมืองรุ่นใหม่ มีวินัย รักถิ่นฐาน) เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒

มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบจัดการประชุม Youth Voice Forum (พลเมืองรุ่นใหม่ มีวินัย รักถิ่นฐาน) ในวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมกำแหง พลางกูร ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สกศ.

การดำเนินการตามมติที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ร่วมกับศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) สภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ไทยพีบีเอส) และคณะกรรมการสร้างอิทธิพลข่าวสาร และสื่อสารการตลาด ในคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจด้านการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็น Youth Voice Forum พลเมืองรุ่นใหม่ มีวินัย รักถิ่นฐาน New Generation : We Change World Change (การศึกษา สะท้อนพลเมือง

รุ่นใหม่ มีวินัย รักถิ่นฐาน) เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้แทนสถานักเรียนระดับประเทศ ผู้แทนสถาบันยุวทัศน์แห่งประเทศไทย ผู้แทนสภาเด็กและเยาวชนแห่งประเทศไทย พร้อมด้วยคณะนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย นักเรียนอาชีวศึกษา นิสิตนักศึกษาทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด จำนวน ๑๐๐ คน ร่วมแสดงแนวคิด ณ ห้องประชุมกำแพง พลาญกูร์ ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สกศ.

การประชุมดังกล่าวได้มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง "การศึกษาสะท้อนพลเมืองรุ่นใหม่มีวินัย รักถิ่นฐาน" รวมถึงการแบ่งกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ World Café หัวข้อ การศึกษากับการพัฒนาศักยภาพคนอย่างยั่งยืน พร้อมกำหนดเป็นกรอบแนวทางการสร้างพลเมืองรุ่นใหม่ มีวินัย รักถิ่นฐาน ที่มีสาระสำคัญ คือ การให้นิยามความหมายคำว่า วินัย ในมุมมองของผู้แทนเยาวชนจากหลากหลายสถาบันซึ่งมีมุมมองหลากหลายแตกต่างกันไป เช่น วินัย เหมือนต้นไม้ค่อยเติบโต หยั่งรากลึกลงอย่างมั่นคง ผ่านกาลเวลา วินัย คือ สิ่งเชื่อมผู้คนที่หลากหลายให้อยู่ร่วมกันอย่างกลมกลืนเหมือนแถบรุ้งที่ไล่โทน วินัย คือ สัญญาณไฟ ต้องรู้จักอดทน รอเวลา วินัยจากบันไดเลื่อนเป็นตัวอย่างง่าย ๆ ที่เราจะยืนต่อกันเพื่อระเบียบส่วนรวมด้วยการมีวินัยส่วนตัว วินัย เหมือนดอกไม้ ต้องบำรุงให้ดีจึงจะสวยงามอยู่เสมอ วินัย เหมือนการให้ทางรถฉุกเฉินเป็นไปโดยอัตโนมัติเพื่อสังคมและผู้คน วินัย เหมือนมือถือ เราใช้มันอย่างสม่ำเสมอแบบไม่ต้องกำหนดบังคับใด ๆ วินัย เหมือนต้นไม้แล้วเก็บที่นอนเอง วินัยเริ่มต้นได้ง่าย ทำได้ทันที เริ่มที่ตัวเอง และวินัยไม่ใช่ข้อบังคับ แต่เป็นอิสระที่เราไม่เบียดเบียนใครทั้งตนเองและผู้อื่น เป็นต้น

(๒) การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ พุธที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

โดย ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์อุดม คชินทร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธาน และ นายสุภัทร จำปาทอง เลขาธิการสภาการศึกษา เป็นเลขานุการ มีระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระเพื่อทราบ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่

๑. ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้ทำคุณประโยชน์ให้แก่กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒
๒. สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒

วาระเพื่อพิจารณา จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่

๑. โครงสร้างภารกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษารองรับการเปลี่ยนผ่านสู่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ

นายสุภัทร จำปาทอง เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ นำเสนอโครงสร้างภารกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษารองรับการเปลี่ยนผ่านเข้าสู่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ สืบเนื่องจาก ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... มีผลกระทบต่อสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาโดยตรง การเปลี่ยนไปสู่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ มีภารกิจบางประการลดลง และมีภารกิจที่เพิ่มขึ้นซึ่งเป็นเรื่องใหม่ สำนักงานฯ ได้เปรียบเทียบอำนาจหน้าที่ปัจจุบันและอำนาจหน้าที่ใหม่ เป็นอำนาจกึ่งสั่งการและกึ่งควบคุมสถานศึกษาผ่านโครงสร้างของคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ นอกจากนั้นภารกิจบางประการที่ระบุในร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... ไม่ได้ระบุหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ หากกฎหมายกำหนดว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการ อาจหมายรวมถึงอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติด้วย อาทิ เรื่องข้อมูลระบบสารสนเทศทางการศึกษา ระบบ Information Technology หรือ

IT และการจัดส่งข้อมูล เป็นต้น นอกจากนั้นภารกิจหลายประการสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษายังไม่เคยดำเนินการมาก่อน อาทิ ภารกิจของคณะกรรมการการศึกษาและวิจัย คณะกรรมการร่างแผนการศึกษาแห่งชาติและการปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ และคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งเป็นการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ การติดตามการดำเนินงาน รวมถึงงานสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติจะต้องมีส่วนเชื่อมโยงการทำงานกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้เกิดการดำเนินการในสถานศึกษา และนอกจากร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... แล้ว ยังมีพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งในปัจจุบันมีผลบังคับใช้แล้ว โดยพระราชบัญญัตินี้ ระบุว่า มีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลเด็กปฐมวัย (อายุ ๐ - ๖ ปี) และมีภารกิจหลายประการที่จะต้องดำเนินการแบบบูรณาการร่วมกับหลายกระทรวงที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข เป็นต้น ซึ่งระบุให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย เป็นภารกิจที่ได้รับมอบหมายใหม่เช่นเดียวกัน โดยสรุปภารกิจของสำนักงานตามโครงสร้างใหม่ประกอบด้วย ๑) ภารกิจด้านนโยบายการศึกษา ๒) การพัฒนานวัตกรรมการศึกษาเพื่อให้ผู้อื่นนำไปใช้ประโยชน์ ๓) ภารกิจติดตามประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินการต่างๆ ตามนโยบายของรัฐบาลและนโยบายคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา ๔) ภารกิจขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา ๕) ภารกิจศูนย์ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ซึ่งการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาไม่จำเป็นต้องมีหน่วยงานใหม่ แต่ต้องมีระบบ Software ที่สามารถดึงข้อมูลจากหน่วยงานเจ้าของข้อมูลและบริหารจัดการข้อมูลได้

มติ ที่ประชุมเห็นสมควรให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาปรับโครงสร้างภารกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาให้มีความเหมาะสมเพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านสู่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ ตามความเห็นของกรมการศึกษานโยบายการศึกษา อาทิ ๑) ภารกิจที่เกี่ยวกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ยังไม่ปรากฏในโครงสร้างที่นำเสนอ อาจทำให้ภารกิจไม่ครบถ้วน ดังนั้นจึงควรระบุภารกิจที่เกี่ยวกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติให้ชัดเจน ๒) โครงสร้างภารกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาในปัจจุบันและที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคต มีภาระงานเพิ่มขึ้น ดังนั้นโครงสร้างสำนักงานฯ หากจะเปลี่ยนไปเป็นสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ จะต้องเพิ่มสำนักอีก ๒ สำนัก และ ๑ สำนักงาน คือ สำนักขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาซึ่งจะรับผิดชอบเรื่อง Big Data และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย โดยที่สำนักตามโครงสร้างปัจจุบันก่อนการปรับเปลี่ยนจะต้องนำภาระงานใหม่ผนวกเข้าไปด้วย ได้แก่ สำนักนโยบายและแผนการศึกษาจะต้องผนวกงานขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาเข้าด้วยกัน และสำนักประเมินผลการจัดการศึกษาจะต้องดำเนินการเกี่ยวกับ Big Data เป็นต้น

การดำเนินการตามมติที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ศึกษาวิเคราะห์ภารกิจของสำนักงานฯ ในปัจจุบันเทียบเคียงกับ ภารกิจใหม่ที่จะต้องปรับเปลี่ยนไปสู่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ ตาม ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ที่เสนอโดยคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษาแล้ว และพบว่า มีภารกิจบางประการลดลง ภารกิจใหม่เพิ่มขึ้น สำนักงานฯ จึงจัดทำร่างโครงสร้างภารกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษารองรับการเปลี่ยนผ่านสู่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ และการดำเนินงานแผนงาน/โครงการตามบทบาทภารกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ขณะนี้อยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมด้านโครงสร้าง ภารกิจ และบุคลากรควบคู่กัน

๒. การดำเนินงานแผนงาน/โครงการตามบทบาทภารกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

นายสุภัทร จำปาทอง เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ นำเสนอแผนงาน/โครงการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ที่เสนอของบประมาณต่อสำนักงบประมาณ ซึ่งเป็นแผนงานโครงการที่สอดคล้องอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ อาทิ โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการเทียบโอนระหว่างระบบประเภทการศึกษาและกลไกการขับเคลื่อนระบบธนาคารหน่วยกิต โครงการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติเพื่อพัฒนาผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของคนไทย ๔.๐ โดยจะมีโครงการนำร่องมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่สถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานครและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น

มติ ที่ประชุมเห็นสมควรให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาปรับแผนงาน/โครงการตามบทบาทภารกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ตามความเห็นของกรรมการสภาการศึกษา อาทิ ๑) โครงการปรับปรุงและบำรุงรักษาระบบคลังข้อมูล/ฐานข้อมูลสำหรับการวางแผนการศึกษา ควรจัดทำเป็นห้องปฏิบัติการศูนย์ข้อมูลขนาดใหญ่ที่มีข้อมูลครบทั้งระบบการศึกษา ๒) ปัจจุบันการจัดการศึกษาประเภทอาชีวศึกษามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคนเพื่อพัฒนาประเทศไม่น้อยไปกว่าการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา หรือการจัดการศึกษาระดับอื่น ดังนั้นสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงควรมีโครงการที่สนับสนุนให้มีการจัดการศึกษาประเภทอาชีวศึกษามากขึ้นเพื่อส่งเสริมให้คนเรียนอาชีวศึกษามากขึ้น เป็นต้น

การดำเนินการตามมติที่ประชุม

๑. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ปรับปรุงคำขอตังงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยนำยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา นโยบายรัฐบาล ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมสภาการศึกษา การทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ผลผลิตของโครงการที่สะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ ไปเป็นกรอบแนวคิดในการจัดทำคำของบประมาณ

๒. การเตรียมการจัดตั้งศูนย์สถิติการศึกษาแห่งชาติ (National Bureau of Educational Statistics)

มติที่ประชุมมีความเห็นว่าหากสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะปรับเปลี่ยนไปเป็นสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ ควรจะมีศูนย์ข้อมูลที่ทำหน้าที่วิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาระดับชาติ สำหรับวางแผน กำหนดนโยบาย รวมถึงการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติและมาตรฐานการศึกษาของชาติ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านระบบฐานข้อมูลและตัวชี้วัด คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการประเมินผลการศึกษา และผู้บริหารของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ประชุมร่วมกัน ซึ่งที่ประชุมได้มีการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของระบบสารสนเทศด้านการศึกษา รวมถึงมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะสำหรับเป็นแนวทางในการจัดตั้งศูนย์สถิติการศึกษาแห่งชาติ และภายหลังจากการประชุมร่วมดังกล่าว สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดตั้งศูนย์สถิติการศึกษาแห่งชาติ (National Bureau of Educational Statistics) และมอบหมายให้สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบภารกิจการจัดตั้งศูนย์สถิติการศึกษาแห่งชาติ

การจัดตั้งศูนย์สถิติการศึกษาแห่งชาติจะได้รับประโยชน์ ดังนี้ ๑) ข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาที่มีความทันสมัย เนื่องจากสถานศึกษาสามารถบันทึกข้อมูลได้ตลอดเวลา ๒) ข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาภายใต้ศูนย์สถิติการศึกษาแห่งชาติทำให้การติดตามประเมินผลการศึกษาสามารถทำได้สะดวก

และรวดเร็วขึ้น ส่งผลให้มีข้อมูลในการตัดสินใจเชิงนโยบาย และสามารถทำให้เห็นผลการจัดการศึกษาที่ลงลึกในเชิงพื้นที่ได้ รวมถึงมีข้อมูลประกอบการจัดสรรงบประมาณซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของภาครัฐ และขจัดปัญหาข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาที่ไม่ตรงกันของระบบข้อมูลสารสนเทศของแต่ละหน่วยดำเนินการ เนื่องจากสถานศึกษาจะเป็นผู้รายงานและบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบโดยตรง ทั้งนี้ มีแนวทางการจัดตั้งศูนย์สถิติการศึกษาแห่งชาติ ดังนี้ ๑) กำหนดกรอบหรือขอบเขตของข้อมูลที่ศูนย์สถิติการศึกษาแห่งชาติควรดำเนินการจัดเก็บและทำการศึกษารวบรวมข้อมูลสภาพปัจจุบันว่ามีการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลด้วยระบบใดบ้าง เพื่อให้แนวทางการจัดตั้งศูนย์สถิติการศึกษาแห่งชาติมีความชัดเจนและเป็นการเตรียมการรองรับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ ๒) คำนึงถึงการใช้ประโยชน์จากข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาที่มีการจัดเก็บโดยอาจกำหนดผู้ใช้ประโยชน์ และวางแนวทางการใช้ประโยชน์จากข้อมูล เพื่อการติดตามและประเมินผลการศึกษา และเพื่อสะท้อนให้เห็นกลไกการดำเนินงานของศูนย์ฯ เช่น การใช้ข้อมูลที่มีการจัดเก็บเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ การกำหนดให้มีการนำเสนอสถิติทางการศึกษาที่น่าสนใจ เป็นต้น ๓) จัดตั้งคณะทำงานที่ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ เช่น ด้านระบบ Block chain ระบบ Big Data ผู้รับผิดชอบดำเนินงานด้านสารสนเทศของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ และ ๔) วางแผนเตรียมบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางสถิติและเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจาก การดำเนินงานของศูนย์สถิติการศึกษาแห่งชาติไม่เฉพาะเพียงการรวบรวมข้อมูลทางการศึกษาเท่านั้น แต่ต้องสามารถวิเคราะห์ประมวลผลข้อมูลที่สะท้อนแนวโน้มหรือสารสนเทศทางการศึกษาที่น่าสนใจเพื่อเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจเชิงนโยบาย

(๓) การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธาน และ นายสุภัทร จำปาทอง เลขาธิการสภาการศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ มีระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระเพื่อทราบ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่

๑. สรุปผลการดำเนินงานของสภาการศึกษาและคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (ช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๑ ถึง กรกฎาคม ๒๕๖๒)
๒. การศึกษาดูงานของกรรมการสภาการศึกษา ณ จังหวัดนครพนม เมื่อวันที่ ๑๐ - ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

วาระเพื่อพิจารณา จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่

๑. การปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙

นายสุภัทร จำปาทอง เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ นำเสนอต่อที่ประชุมว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ ตลอดจนติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติฯ มาอย่างต่อเนื่อง ได้พบปัญหาและอุปสรรค ทั้งปัญหาที่ต้องเร่งพัฒนาปรับปรุง และประเด็นที่ต้องเร่งพัฒนา กอปรกับการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ รัฐบาลได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) มีการประกาศแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ซึ่งมีระยะเวลาที่แตกต่างจากแผนการศึกษาแห่งชาติ ๒ ปี สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงได้นำเสนอข้อมูลการดำเนินการขับเคลื่อนและการติดตามประเมินผลแผนการศึกษาแห่งชาติฯ ต่อคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายการศึกษาและกลไกการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้มีการปรับปรุงแผนการศึกษา

แห่งชาติ โดยแก้ไข/เพิ่มเติมประเด็นเกี่ยวกับปัจจัยใหม่ที่จะส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษา ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ กับยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ (ประเด็นการศึกษา) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา แผนการปฏิรูปประเทศด้านอื่นๆ และนโยบายรัฐบาล และเสนอให้แต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจด้านการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยกำหนดระยะเวลาการดำเนินการปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติที่ชัดเจน

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ และเห็นชอบหลักการแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ทำหน้าที่ทบทวนแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยให้เลขาธิการสภาการศึกษาเสนอชื่อคณะกรรมการฯ ต่อประธาน เพื่อแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการฯ ต่อไป

การดำเนินการตามมติที่ประชุม

สภาการศึกษาได้มีคำสั่งที่ ๓/๒๕๖๒ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจด้านการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๘๐) ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ โดยคณะกรรมการฯ มีองค์ประกอบรวม ๒๘ คน มีอำนาจหน้าที่พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๘๐) รวมทั้งการนำสู่การปฏิบัติ ดำเนินการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๘๐) เสนอต่อสภาการศึกษา

๒. ความก้าวหน้าการดำเนินการ ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ...

นายสุภัทร จำปาทอง เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ นำเสนอต่อที่ประชุมว่า คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ต่อร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... ๒ ข้อ ได้แก่ ๑) ให้ชะลอการดำเนินการ ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับนี้ไปก่อน ๒) ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาปรับปรุง ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับนี้ไปทบทวน และให้รับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อให้คณะรัฐมนตรีชุดใหม่พิจารณาก่อนเสนอรัฐสภาต่อไป ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (กอปศ.) ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ จำนวน ๒ ครั้ง และรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา การรับฟังความคิดเห็น พบว่า

- การคัดค้านในส่วนที่เป็นเนื้อหาสาระ ๓ ประเด็น ได้แก่ ๑) ไม่เห็นด้วยในการเปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่ง จาก “ผู้อำนวยการ” เป็น “ครูใหญ่” และ “รองผู้อำนวยการ” เป็น “ผู้ช่วยครูใหญ่” (มาตรา ๓๘/๓๙) เพราะเป็นการลดศักดิ์ศรี และจะมีผลกระทบต่อสิทธิประโยชน์และเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) ของผู้บริหาร ๒) ไม่เห็นด้วยในประเด็นที่ผู้ช่วยครูใหญ่หรือรองผู้อำนวยการที่ไม่ได้ปฏิบัติงานสอน ไม่ต้องมีใบประกอบวิชาชีพครูหรือใบรับรองความเป็นครู (มาตรา ๓๘/๓๙) เนื่องจากผู้ที่จะเป็นผู้บังคับบัญชาในโรงเรียนควรต้องเป็นครูที่มีประสบการณ์ และต้องมีใบประกอบวิชาชีพครูเช่นเดียวกัน ๓) ไม่เห็นด้วยในการยกเลิกใบประกอบวิชาชีพครู และให้ใช้ใบรับรองความเป็นครูแทนของเดิม (มาตรา ๓๗/๔๐) เนื่องจากวิชาชีพครูถือเป็นวิชาชีพชั้นสูง ผู้ที่เข้ามาเป็นครูต้องมีคุณวุฒิ และได้รับอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพนี้ และการไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูทำให้ครูใหม่เสียโอกาสในการปรับเลื่อนวิทยฐานะและสิทธิประโยชน์ที่กำหนดตามตำแหน่ง จากความคิดเห็นข้างต้น สกศ. มีความเห็นว่า ใน มาตรา ๓๙ ของ ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... ระบุว่า ตำแหน่ง “ครูใหญ่” และ “ผู้ช่วยครูใหญ่” อาจเรียกชื่อเป็นอย่างอื่นได้ ดังนั้น อาจไม่ต้องเปลี่ยนชื่อก็ได้ แต่ใบรับรองความเป็นครูนั้น ยังไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการได้มา ดังนั้น ต้องเร่งออกแบบหลักเกณฑ์หรือให้คงใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูไว้ดังเดิม

- กระบวนการจัดทำ ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... มีข้อคัดค้านว่า ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... ยังไม่ได้ดำเนินการให้ครบถ้วนตามวิธีการรับฟังความคิดเห็น

อย่างครบถ้วน โดยมีข้อคัดค้าน ดังนี้ ๑) การจัดทำประชาพิจารณ์โดย กอปศ. มักจะไม่แสดงเอกสารร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... ทั้งหมด แก่ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น โดยจะเสนอเพียงบางประเด็นที่ต้องการให้แสดงความคิดเห็นเท่านั้น ๒) การรับฟัง ความคิดเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นการรับฟังความคิดเห็นด้านเดียว ไม่มีการสะท้อนกลับ (Feedback) ไปยังผู้เสนอความคิดเห็นว่ามีการปรับเปลี่ยนอะไรบ้าง จากความคิดเห็นข้างต้น สกศ. มีความว่า กอปศ. และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฯ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๒ ซึ่งดำเนินการตามแนวปฏิบัติเดิมครบแล้ว แต่ในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๒ จะมีแนวปฏิบัติข้อบังคับเพิ่มเติมอีก ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการอาจจัดทำประชาพิจารณ์รับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมได้เพราะเวลาจะคาบเกี่ยวกัน หรือจะจัดทำความเห็นให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการับทราบเพื่อดำเนินการต่อไปก็ได้

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมใน ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฯ ที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษา มีดังนี้ ๑) ควรแยกการบริหารการศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา เพราะวิธีการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน ๒) ควรปรับลดโครงสร้างการบริหารงานจากส่วนกลางให้สั้นลงเพื่อให้ถึงโรงเรียนโดยเร็ว ๓) ควรลดภาระที่ส่วนราชการต่างๆ มอบหมายไปยังโรงเรียนโดยไม่จำเป็น ๔) ควรคำนึงถึงระบบสวัสดิการของครูในโรงเรียนเอกชนให้ใกล้เคียงกับข้าราชการครู ๕) ควรให้ความสำคัญเรื่องปัญหาหนี้สินครูและสวัสดิการต่างๆ อย่างไรก็ตาม ประเด็นสวัสดิการครูนั้น รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นางกนกวรรณ วิลาวัลย์) ได้ปรับสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลครู จาก ๑๐๐,๐๐๐ บาท เป็น ๑๕๐,๐๐๐ บาท แล้ว และประเด็นการลดภารกิจจากราชการส่วนกลางที่มอบหมายไปยังโรงเรียน ได้ระบุไว้ใน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... แล้ว

มติ ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... จากผู้มีส่วนร่วมในทุกภาคส่วน โดยให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในเดือนตุลาคม ๒๕๖๒ และนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการต่อไป

การดำเนินการตามมติที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็น ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... จากผู้มีส่วนร่วมในทุกภาคส่วนในช่วงเดือนสิงหาคม - ตุลาคม ๒๕๖๒ และนำเสนอผลการรับฟังความคิดเห็นต่อสภาการศึกษา ในการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

(๔) การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

นายณัฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธาน และ นายสุภัทร จำปาทอง เลขาธิการสภาการศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ มีระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระเพื่อทราบ จำนวน ๕ เรื่อง ได้แก่

๑. ร่างข้อเสนอการบูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กีฬาและภูมิปัญญากับการศึกษา

๒. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานศูนย์กลางข้อมูลด้านการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (Education Data Center: EDC)

๓. รายงานผลการประชุมคณะกรรมการกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน ครั้งที่ ๗ เมื่อวันที่ ๒๘ - ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ ณ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

๔. รายงานผลการจัดงาน STAR STEMS พลเมืองดี วินัยเด่น ๒๕๖๒: ดาวเดียวกันไปด้วยกัน เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมเซ็นทรา บาย เซ็นทารา ศูนย์ราชการ และคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร

๕. รายงานการศึกษาดูงานของกรรมการสภาการศึกษา ณ จังหวัดสระแก้วและจังหวัดฉะเชิงเทรา เมื่อวันที่ ๑๑ - ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒

วาระเพื่อพิจารณา จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่

๑. ความก้าวหน้าการดำเนินงาน มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามมติ คณะรัฐมนตรี

นายสุภัทร จำปาทอง เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ นำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงาน มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ หลังจากมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลบังคับใช้ ได้มีการตั้งคณะกรรมการจากทุกสังกัดเป็นคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และหน่วยงานทุกสังกัดได้จัดทำมาตรฐานในระดับและประเภทการศึกษาของตนเอง ได้แก่ การศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัย การศึกษาประเภทอาชีวศึกษา การศึกษาระดับอุดมศึกษา การศึกษาพิเศษ และการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งเป็นมาตรฐานย่อยจากมาตรฐานการศึกษาของชาติ ทั้งนี้ ได้จัดทำรายงานเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้ว และได้มีการดำเนินการประกันคุณภาพ การชี้แจงทำความเข้าใจและจัดทำมาตรฐานของโรงเรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยทุกสังกัดดำเนินการในส่วนของตนเองและนำปัญหาอุปสรรคมารายงานเป็นระยะ มีคณะทำงานช่วยปรับปรุงแก้ไข ทำให้ได้รายงานฉบับที่นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ในประเด็นปัญหา อุปสรรค และระยะเวลาการดำเนินงาน ซึ่งทางคณะทำงานได้กำหนดปฏิทินการทำงานร่วมกันของทุกสังกัด โดยใน ๑ ปีที่ผ่านมา เป็นการสร้างความเข้าใจ การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ การจัดทำระบบประกันคุณภาพ และการจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา สำหรับในปีที่ ๒ คือปี ๒๕๖๓ จะเป็นการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยนำรายละเอียดที่วางไว้ในปี ๒๕๖๒ มาดำเนินการ ซึ่งแต่ละเรื่องจะมีหน่วยงานที่รับผิดชอบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานเป็นระยะ และ สกศ. จะรายงานในแต่ละประเด็นเป็นระยะเช่นเดียวกัน

มติ ๑. ที่ประชุมรับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงาน มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามมติคณะรัฐมนตรี และเห็นชอบให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป โดยนำข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาประกอบการดำเนินการ

๒. ประธานมอบหมายให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติในส่วนที่ตนเองรับผิดชอบ หากมีปัญหาอุปสรรคให้รายงานให้สภาการศึกษาทราบ

การดำเนินการตามมติที่ประชุม

๑. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้เสนอรายงานความก้าวหน้าต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓ (หนังสือที่ ศธ ๐๓๐๕/๑๓๔ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓) โดยเสนอเรื่องตามลำดับขั้นผ่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อลงนามถึงรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) และรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ (หนังสือที่ ศธ ๐๓๐๕/๓๒๖๖ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ หนังสือที่ ศธ ๐๓๐๕/๖๘ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓ และหนังสือที่ ศธ ๐๔๐๓ (กร ๓)/๔๘๑ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓)

๒. ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ระหว่างดำเนินการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ ตามบทบาทและภารกิจของตน โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะดำเนินการวิจัยปฏิบัติการ

แบบมีส่วนร่วมกับสถานศึกษาแต่ละสังกัดเพื่อร่วมจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. ผลการรับฟังความคิดเห็นต่อ ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ...

นายสุภัทร จำปาทอง กรรมการและเลขาธิการ นำเสนอต่อที่ประชุมว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ให้สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... จากหน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๑๓ หน่วยงาน ประกอบกับการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อ ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นต่อ ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานฯ และได้ส่ง Link ไปยังองค์กรหลักของกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหน่วยงานในระดับจังหวัดและเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีผู้แสดงความคิดเห็นประมาณ ๓,๐๐๐ คน และจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น รวม ๕ ครั้ง การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสองครั้งสุดท้าย จัดในเดือนกันยายน ณ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมงาน ประมาณ ๘๐๐ คน และเดือนตุลาคม ณ จังหวัดอุดรธานี มีผู้เข้าร่วมงาน ประมาณ ๔๐๐ คน ผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นและเอกสารข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้องทั้ง ๓ ส่วนดังกล่าว แบ่งได้เป็น ๓ แบบ ดังนี้

แบบที่ ๑ เป็นการแสดงความไม่เห็นด้วยในมาตราต่าง ๆ รวม ๒๓ มาตรา อาจไม่เห็นด้วยทั้งมาตราหรือบางประเด็นของแต่ละมาตรา ดังนี้

- มาตรา ๔ : ควรเพิ่มนิยามบุคลากรทางการศึกษา ตัดนิยามครูใหญ่ออก/ปรับคำนิยามคำว่าสถานศึกษา
- มาตรา ๘ : รายละเอียดของแต่ละช่วงวัยยากต่อการปฏิบัติ/กรณีกำหนดการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายถูกลงโทษทางวินัย
- มาตรา ๑๑ : การที่รัฐกำหนดภาระให้เอกชนมากเกินไป
- มาตรา ๑๓ : หากผู้จัดการศึกษาทำเพียงแจ้ง ศธ. ทราบ จะเกิดปัญหาการกำกับคุณภาพ
- มาตรา ๑๔ : ควรตัดคำว่าวิทยฐานะออก/ตัดการให้ครูใหญ่ต้องรับฟังความคิดเห็นครูบดลงโทษควรตัดออกไป
- มาตรา ๑๕ : การกำหนดให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา/การกำหนดไม่ให้เอกชนแสวงหากำไร เพราะสวนทางกับความเป็นจริง/ไม่ควรกำหนดคำว่า “แสวงหากำไรแต่ใช้เป็นมาตรการสร้างแรงจูงใจแทน”
- มาตรา ๑๖ : ต้องการให้กำหนดว่ารัฐจัดเงินอุดหนุน
- มาตรา ๑๙ : ไม่เห็นด้วยที่จะให้เอกชนมีส่วนร่วมจัดการศึกษา ต้องการให้รัฐจัดการศึกษาเพียงฝ่ายเดียว
- มาตรา ๓๓ : มีรายละเอียดมากเกินไปยากต่อการประเมิน/การกำหนดให้ครูที่สอนระดับสูงก็ต้องมีคุณสมบัติมากขึ้น
- มาตรา ๓๗ : ไม่เห็นด้วยกับการเปลี่ยนใบประกอบวิชาชีพครูเป็นใบรับรองความเป็นครู/ครูใหญ่ ศึกษานิเทศก์ไม่มีใบประกอบวิชาชีพ
- มาตรา ๓๘ : ไม่เห็นด้วยในการเปลี่ยนชื่อผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการ เป็นครูใหญ่/ผู้ช่วยครูใหญ่ และเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ซึ่งมีผู้ไม่เห็นด้วยในประเด็นนี้ประมาณร้อยละ ๖๐ หรือ ๒ ใน ๓ ของผู้เข้าร่วมงาน

- มาตรา ๓๙ : ไม่เห็นด้วยในการเปลี่ยนชื่อผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการ เป็นครูใหญ่/ผู้ช่วยครูใหญ่

- มาตรา ๔๐ : ไม่ควรให้ครูสภา และ สกสศ. สองหน่วยงานมารวมกัน เพราะมีผลต่อระบบสวัสดิการครู โดยให้ครูสภาดูแลเรื่องสวัสดิการครู แต่ปัจจุบันคือหน้าที่ของ สกสศ. ซึ่งจะต้องดูรายละเอียดว่าระบบสวัสดิการที่ระบุในมาตรา ๔๐ นั้น ครอบคลุมภารกิจของ สกสศ. ที่จะยุบรวมครูสภาหรือไม่

- มาตรา ๔๔ : ควรปรับนิยามระบบการศึกษาให้เป็นนิยาม ๓ ระบบแบบเดิม คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

- มาตรา ๕๕ : ไม่เห็นด้วยกับการจัดตั้งสถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้ ซึ่งปัจจุบันได้มอบหมายให้เป็นภารกิจของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) โดยไม่มีการจัดตั้งหน่วยงานใหม่

- มาตรา ๕๖ : ไม่เห็นด้วยที่ให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเดิมคือสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และไม่เห็นด้วยที่ให้คณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ มีหน้าที่ให้ความเห็นชอบหลักสูตรต้นแบบ

- มาตรา ๖๙ : ต้องกำหนดเวลาการประเมินคุณภาพการศึกษา แต่ไม่ได้ระบุหน่วยงานที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน ซึ่ง สมศ. มีความกังวลว่าจะทำให้หน่วยงานของตนหมดบทบาทหน้าที่ลงไป

- มาตรา ๘๒ : ควรให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาทำหน้าที่คณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ ประเด็นนี้อาจเกิดจากการอ่าน ร่าง พระราชบัญญัติไม่ครบถ้วน ทำให้เข้าใจผิด เพราะตามกฎหมายที่ร่างไว้เป็นไปตามนี้อยู่แล้ว

- มาตรา ๘๗ : ไม่เห็นด้วยกับอำนาจของเทคโนโลยีสารสนเทศอาจมีความซ้ำซ้อนหน่วยงานอื่น

- มาตรา ๙๐ : ไม่เห็นด้วยกับการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติเพราะซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น

- มาตรา ๙๑ : ไม่เห็นด้วยที่คณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ ต้องมีองค์ประกอบของคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (กอปศ.) อยู่ด้วย เพราะเป็นการสืบทอดอำนาจของ กอปศ.

- มาตรา ๙๔ : การรวมกองทุนอาจผิดวัตถุประสงค์

- มาตรา ๙๙ : ไม่เห็นด้วยว่าภายในระยะเวลา ๒ ปี อำนาจการบริหารการศึกษาจะอยู่ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ทำให้เหลือผู้บริหารระดับสูง (ระดับ ๑๑) เพียงคนเดียว เพราะเป็นการยุบหน่วยงานและรวบอำนาจ

แบบที่ ๒ เป็นการแสดงความเห็นด้วยกับเนื้อหาสาระในมาตราต่าง ๆ โดยควรเพิ่มข้อความและรายละเอียดให้มากขึ้น ในมาตรา ๔ / ๗ / ๘ / ๑๑ / ๑๔ / ๑๕ / ๑๙ / ๒๑ / ๒๖ / ๓๑ / ๓๓ / ๓๕ / ๓๗ / ๓๘ / ๓๙ / ๔๐ / ๔๑ / ๔๒ / ๔๔ / ๔๘ / ๕๔ / ๕๕ / ๖๑ / ๖๘ / ๖๙ / ๘๒ / ๘๗ / ๙๐ / ๙๗ / ๙๙ / ๑๐๐ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าในมาตราที่เกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนเป็นครูใหญ่ / ผู้ช่วยครูใหญ่ / ใบบรรองความเป็นครู ยังมีหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องจำนวนมากไม่น้อยแสดงความคิดเห็นด้วยและสนับสนุนแนวคิดตาม ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... เช่นกัน โดยส่วนใหญ่ที่เห็นด้วยจะเป็นผลจากการรับฟังความคิดเห็นด้วยระบบออนไลน์ ซึ่งแตกต่างจากการรับฟังความคิดเห็นในห้องประชุมที่ผู้ไม่เห็นด้วยส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา

แบบที่ ๓ เป็นการแสดงความคิดเห็นว่าควรเพิ่มเติมในประเด็นอื่น ๆ ด้วย เช่น

- ต้องการให้ครูสภาดำเนินการเรื่องใบประกอบวิชาชีพให้มีความศักดิ์สิทธิ์มากขึ้น

- เรื่องใบประกอบวิชาชีพและใบรับรองความเป็นครู รวมถึงการใช้คำว่าครูใหญ่ แทนผู้อำนวยการ หากมีการเปลี่ยนแปลงจะต้องเปลี่ยนกฎหมายอีกมาก

- การจัดทำ ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... ต้องดำเนินการตามกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะให้ครบถ้วน

- ควรปรับลดโครงสร้างการบังคับบัญชาจากส่วนกลางถึงสถานศึกษาให้สั้นลง

- การจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาควรแยกจากกัน

- ควรเพิ่มเนื้อหาสาระด้านระบบสวัสดิการ และการแก้ไขปัญหาหนี้สินครู

- ประเด็นที่ไม่ค่อยมีคนให้ความสำคัญมากนัก คือ การรักษาสิทธิประโยชน์และวิทยฐานะ หลังจาก พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ประกาศใช้แล้ว ซึ่ง พระราชบัญญัติการศึกษาเดิมคุ้มครองบุคลากรที่อยู่ในระบบการศึกษาทั้งหมด แต่หากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ประกาศใช้แล้ว คนที่จะเข้ามาเป็นครูจะได้รับสิทธิประโยชน์และวิทยฐานะแบบเดิมหรือไม่ ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ไม่ได้ระบุไว้

- เรื่องของการบริหารราชการ คนส่วนใหญ่ที่ให้ความเห็นจะเป็นคนในระบบราชการ อยากให้เปลี่ยนแปลงไปอย่างช้าๆ ไม่อยากให้เปลี่ยนแปลงในเชิงโครงสร้างระบบมากนัก

ความคิดเห็นของ สกศ. ต่อ ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.

ประเด็นที่ ๑ วัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา เห็นด้วยในหลักการ

ประเด็นที่ ๒ การจัดการศึกษาเอกชนต้องไม่แสวงหากำไรมาแบ่งปันกัน เห็นด้วยในหลักการ

ประเด็นที่ ๓ ระบบการศึกษา ไม่ขัดข้องหากมีการเปลี่ยนแปลงระบบการศึกษา

ประเด็นที่ ๔ ชื่อเรียกตำแหน่งจาก “ผู้อำนวยการ” เป็น “ครูใหญ่” เห็นด้วยกับการใช้ชื่อเดิม

ประเด็นที่ ๕ (๑) การเปลี่ยน “ใบประกอบวิชาชีพ” เป็น “ใบรับรองความเป็นครู” เห็นว่าขัดต่อหลักการเดิมของ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

(๒) ไม่กำหนดให้ครูใหญ่ต้องมีใบรับรองความเป็นครู มีความเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาควรมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู แต่อาจไม่มีความจำเป็นต้องมีใบประกอบวิชาชีพของผู้บริหารเป็นการเฉพาะ

(๓) ผู้ช่วยครูใหญ่ ควรกำหนดชื่อเรียกให้เป็นชื่อเดิมและมีใบประกอบวิชาชีพครูเพื่อให้กลไกในการควบคุม กำกับคุณภาพและมาตรฐานของผู้เข้าดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ประเด็นที่ ๖ องค์กรประกอบและหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ เห็นด้วยในหลักการ

ประเด็นที่ ๗ การบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ไม่สอดคล้องกับแนวทางของยุทธศาสตร์ชาติที่ ๖ และเกิดปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณและการบริหารงานบุคคล

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ส่ง ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาตั้งแต่ปีที่แล้ว (ปี ๒๕๖๑) แต่สำนักงานฯ ได้รับเรื่องกลับคืนมาเมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ซึ่งเลยวันที่ราชกิจจานุเบกษาออกประกาศ คำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ไปแล้วเป็นเวลา ๒ วัน อย่างไรก็ตาม สกศ. ได้ดำเนินการครบตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด และได้มีการเผยแพร่ทางเว็บไซต์โดยใช้เวลาเผยแพร่เกิน ๑๕ วันต่อครั้ง มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นทั้งหมดมากกว่า ๕ ครั้ง โดยจัดประชุมเป็นการเฉพาะอย่างน้อย ๒ ครั้งในเดือนกันยายนและตุลาคม ๒๕๖๒ การประชุมใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย และได้แจก ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... ให้กับ

ผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นทุกท่านอ่านก่อนที่จะแสดงความคิดเห็น โดยในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้งใช้เวลาประมาณ ๘-๑๐ ชั่วโมงต่อครั้ง และได้รวบรวมความคิดเห็นทั้งประเด็นที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยในข้อเดียวกัน

มติ ที่ประชุมเห็นชอบผลการรับฟังความเห็นต่อ ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... และมอบหมายให้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาสรุปข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อรวบรวมความคิดเห็นที่จะเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการพิจารณา ก่อนเสนอสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

การดำเนินการตามมติที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการสรุปความคิดเห็นจากหน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการรวม ๑๓ หน่วยงาน (ตามข้อสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) และได้ นำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อส่งผลการรับฟังความคิดเห็นไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

สรุปความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติสภาการศึกษา

การประชุมสภาการศึกษา	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผล/ความก้าวหน้าการดำเนินงาน
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันที่ ๑๕ ก.พ. ๒๕๖๒	๑. การแต่งตั้งอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการวิจัยการศึกษา (เพิ่มเติม)***	มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการวิจัยการศึกษา (เพิ่มเติม) และมอบหมายให้ สกศ. ดำเนินการเรื่องการแต่งตั้งต่อไป	สภาการศึกษามีคำสั่ง ที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ก.พ. ๒๕๖๒ แต่งตั้งอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการวิจัยการศึกษา (เพิ่มเติม)
	๒. แนวทางความร่วมมือการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี กรณีผู้เรียนไม่มีสัญชาติ	มติ ที่ประชุมรับทราบแนวทางความร่วมมือการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี กรณีผู้เรียนไม่มีสัญชาติ ตามที่เลขาธิการสภาศึกษานำเสนอ และมอบหมาย สกศ. ศึกษารายละเอียดข้อกำหนดของกระทรวงแรงงานและกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับคนไร้สัญชาติ และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไข	อยู่ระหว่างดำเนินการ
	๓. การจัดประชุม Youth Voice Forum (พลเมืองรุ่นใหม่ มีวินัย รักถิ่นฐาน)***	มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบจัดการประชุม Youth Voice Forum (พลเมืองรุ่นใหม่ มีวินัย รักถิ่นฐาน) ในวันที่ ๔ มี.ค. ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมกำแหง พลางกูร ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สกศ.	สกศ. ร่วมกับศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) สภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ไทยพีบีเอส) และคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็น Youth Voice Forum พลเมืองรุ่นใหม่ มีวินัย รักถิ่นฐาน เมื่อวันที่ ๔ มี.ค. ๒๕๖๒

การประชุมสภาการศึกษา	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผล/ความก้าวหน้าการดำเนินงาน
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ เม.ย. ๒๕๖๒	๑. โครงสร้างภารกิจของ สกศ. รองรับการเปลี่ยนผ่านสู่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ	<u>มติ</u> ที่ประชุมเห็นสมควรให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาปรับโครงสร้างภารกิจของ สกศ. ให้มีความเหมาะสมเพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านสู่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ	สกศ. ได้ศึกษาวิเคราะห์ภารกิจของสำนักงานฯ ในปัจจุบัน เทียบเคียงกับภารกิจใหม่ที่จะต้องปรับเปลี่ยนไปสู่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ โดยเสนอต่อคณะกรรมการปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการแล้ว และได้รับความเห็นชอบในหลักการปรับภารกิจของ สกศ.
	๒. การดำเนินงานแผนงาน/โครงการตามบทบาทภารกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓***	<u>มติ</u> ที่ประชุมเห็นสมควรให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาปรับแผนงาน/โครงการตามบทบาทภารกิจของ สกศ. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓	สกศ. ปรับบทบาทภารกิจตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันที่ ๙ ก.ย. ๒๕๖๒	๑. การปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙	<u>มติ</u> ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ และเห็นชอบหลักการแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจทำหน้าที่ทบทวนแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยให้เลขาธิการสภาการศึกษาเสนอชื่อคณะกรรมการฯ ต่อประธานเพื่อแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการฯ ต่อไป	<p>๑. สภาการศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๘๐) เมื่อวันที่ ๒๕ พ.ย. ๒๕๖๒</p> <p>๒. อนุกรรมการฯ แต่งตั้งคณะทำงาน ๓ คณะ เพื่อทำหน้าที่ติดตามและประเมินสถานการณ์ทางการศึกษา ปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ และขับเคลื่อนแผนฯ สู่การปฏิบัติ</p> <p>๓. จัดทำกรอบเนื้อหาของแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๘๐) แล้วเสร็จ ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำ (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับสมบูรณ์</p> <p>๔. หาแนวทางยกระดับแผนการศึกษาแห่งชาติให้เป็นแผนระดับที่ ๒ โดยได้หารือในที่ประชุมคณะกรรมการสภาการศึกษา ด้านกฎหมายการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๑ ก.พ. ๒๕๖๓ ที่ประชุม</p>

การประชุมสภาการศึกษา	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผล/ความก้าวหน้าการดำเนินงาน
			เห็นชอบในหลักการและให้นำเรื่องเสนอต่อคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาตามนโยบายฯ เพื่อพิจารณารายละเอียดก่อนเสนอต่อสภาการศึกษา
	๒. ความก้าวหน้าการดำเนินการ ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ...	มติ ที่ประชุมมอบหมายให้ สกศ. ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... จากผู้มีส่วนร่วมในทุกภาคส่วน โดยให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในเดือน ต.ค. ๒๕๖๒ และนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการต่อไป	<p>สกศ. ได้รับฟังความคิดเห็น ในช่วงเดือน ส.ค. – ต.ค. ๒๕๖๒ โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. สรุปความคิดเห็นจากหน่วยงานในภาพรวม ๑๓ หน่วยงาน ๒. รับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสีย และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕ ครั้ง ๓. รับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์ของ สกศ. จำนวน ๑๕ ครั้ง ครั้งละไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน และส่ง Link ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๔. นำเสนอผลการรับฟังความคิดเห็นต่อ รมว.ศธ. เมื่อวันที่ ๒๗ พ.ย. ๒๕๖๒ และรอการพิจารณาสั่งการต่อไป
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ วันที่ ๒๙ พ.ย. ๒๕๖๒	ความก้าวหน้าการดำเนินงาน มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามมติคณะรัฐมนตรี	<p><u>มติ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ที่ประชุมรับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงาน มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามมติคณะรัฐมนตรี และเห็นชอบให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป โดยนำข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาประกอบการดำเนินการด้วย ๒. ประธานมอบหมายให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติในส่วนที่ตนเองรับผิดชอบ หากมีปัญหาอุปสรรคให้รายงานให้สภาการศึกษาทราบในการประชุมครั้งต่อไป 	<ol style="list-style-type: none"> ๑. สกศ. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยผ่านความเห็นชอบจากรองนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป ๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ระหว่างการขับเคลื่อนตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดย สกศ. จะดำเนินการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม กับสถานศึกษาแต่ละสังกัด

สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา ๑๑ คณะ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒

ความเป็นมา

การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีความเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานของสภาการศึกษามีประสิทธิภาพ สามารถผลักดันนโยบาย แผน กฎหมาย และยุทธศาสตร์การศึกษาสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงมีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษา เพื่อทำหน้าที่พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านต่าง ๆ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงเสนอเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษา ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ประธานสภาการศึกษา) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษา และประธานสภาการศึกษาได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษา ตามคำสั่งที่ ๒/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษา จำนวน ๙ คณะ และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ จำนวน ๒ คณะ ได้แก่ คำสั่งที่ ๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และคำสั่งที่ ๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

คณะกรรมการสภาการศึกษา :

- คณะที่ ๑ ด้านนโยบายการศึกษาและกลไกการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ
- คณะที่ ๒ ด้านระบบฐานข้อมูลและตัวชี้วัด
- คณะที่ ๓ ด้านระบบทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา
- คณะที่ ๔ ด้านมาตรฐานการศึกษาและการจัดการเรียนรู้
- คณะที่ ๕ ด้านการประเมินผลการศึกษา
- คณะที่ ๖ ด้านกฎหมายการศึกษา
- คณะที่ ๗ ด้านการวิจัยการศึกษา
- คณะที่ ๘ ด้านบทบาทของภาคประชาสังคมเพื่อการศึกษา
- คณะที่ ๙ ด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กีฬาและภูมิปัญญา
- คณะที่ ๑๐ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจด้านการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ
- คณะที่ ๑๑ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจด้านการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๘๐

การดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา นอกจากการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของแต่ละคณะอนุกรรมการที่ได้รับมอบหมายแล้ว คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาคณะที่ ๑ - ๙ ได้บูรณาการการดำเนินงานร่วมกันในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ คณะที่ ๑๐

สรุปการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา

คณะที่ ๑ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายการศึกษาและกลไกการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ

ประธานอนุกรรมการ : พลเอก พหล สง่าเนตร

อนุกรรมการและเลขานุการ : ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายการศึกษาและกลไกการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนานโยบายการศึกษาและกลไกการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ ได้ดำเนินการตามภารกิจอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งได้แต่งตั้ง

คณะทำงานจัดทำข้อเสนอนโยบายการศึกษาและกลไกการนำแผนสู่การปฏิบัติ ด้านการศึกษาเพื่อความมั่นคงของชาติ ซึ่งประกอบด้วยคณะทำงานย่อย ๒ คณะ คือ คณะที่ ๑ การศึกษาเพื่อสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ และคณะที่ ๒ การศึกษาเพื่อเสริมสร้างสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะนโยบายการศึกษาและกลไกการนำแผนสู่การปฏิบัติ ด้านการศึกษาเพื่อความมั่นคง และผลักดันให้เกิดการนำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

การประชุมคณะอนุกรรมการสภาพการศึกษาด้านนโยบายการศึกษาและกลไกการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ ได้มีการพิจารณาเรื่องต่างๆ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑) การศึกษาเพื่อความมั่นคงของชาติ เป็นการศึกษาข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องและการลงพื้นที่ศึกษาสภาพจริง โดยคณะทำงานจัดทำข้อเสนอแนะนโยบายการศึกษาและกลไกการนำแผนสู่การปฏิบัติ ด้านการศึกษาเพื่อความมั่นคงของชาติ ซึ่งแบ่งการดำเนินงานเป็น ๒ คณะ คือ

๑.๑ คณะที่ ๑ การศึกษาเพื่อสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ เน้นศึกษาประเด็นการศึกษาเพื่อสร้างพลเมืองที่เข้มแข็ง คือ เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญตามความถนัดของตน มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน และประเทศชาติ ซึ่งได้ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูล และลงพื้นที่เก็บข้อมูลสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใน ๔ ภูมิภาค (ภาคกลาง - จ.นครปฐม และ จ.นครสวรรค์ , ภาคเหนือ - จ.เชียงใหม่ , ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ - จ.ขอนแก่น จ.อุดรธานี และ จ.บึงกาฬ , ภาคใต้ - จ.สงขลา) ตั้งแต่เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๑ เพื่อรวบรวมข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดทำข้อเสนอแนะทางในการจัดการศึกษาเพื่อสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ รวมทั้งให้คนในชาติมีจิตสำนึก ความรู้ ความสามารถ ทักษะ ความคิด ทศนคติ ความเชื่อ ค่านิยม และพฤติกรรมที่เหมาะสม สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมพหุวัฒนธรรมได้อย่างสันติและสงบสุข

๑.๒ คณะที่ ๒ การศึกษาเพื่อเสริมสร้างสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เน้นศึกษาประเด็นการเสริมสร้างสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งได้ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล และลงพื้นที่เก็บข้อมูลเชิงลึก ณ พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ อาทิ ศูนย์ประสานงานและบริหารการศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) และโรงเรียนสอนศาสนา เพื่อรวบรวมข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดทำข้อเสนอแนะทางในการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้

จากการศึกษาข้อมูลและลงพื้นที่ของทั้ง ๒ คณะ ได้สรุปเป็นข้อเสนอเชิงนโยบาย ๒ เรื่อง คือ ๑) (ร่าง) ข้อเสนอแนะนโยบายการศึกษาเพื่อความมั่นคง เรื่อง การศึกษาเพื่อสร้าง “พลเมืองที่เข้มแข็ง” เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญตามความถนัดของตน มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ และ ๒) (ร่าง) ข้อเสนอการศึกษาเพื่อเสริมสร้างสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งได้เสนอต่อที่ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แล้ว

๒) การศึกษาสภาพการจัดการศึกษาเพื่ออาชีพ เป็นการจัดทำรายงานสภาพการจัดการศึกษาเพื่ออาชีพ ที่เป็นผลจาก

๒.๑ การลงพื้นที่ศึกษาสภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา กรณีศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้ลงพื้นที่ศึกษาข้อมูล ๒ แห่ง คือ ๑) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : โรงเรียนบ้านห้วยน้ำขาวและ ๒) ระดับอาชีวศึกษา : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี

๒.๒ การจัดประชุมเสวนา เรื่อง “การจัดการศึกษาเพื่ออาชีพ : สร้างคน สร้างงาน” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของงานมหกรรม “ปฏิรูปการศึกษา ปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๑ ณ โรงแรมเซ็นทารา บาย เซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ

ที่เป็นผู้แทนสถานศึกษาระดับต่าง ๆ ที่จัดการศึกษาเพื่ออาชีพประสบผลสำเร็จ รวมทั้งสถานประกอบการที่สนับสนุนการจัดการศึกษาในลักษณะสหกิจศึกษาและทวิภาคี ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

ทั้งนี้ ได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการนโยบายฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒ และที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเพื่อปรับปรุงร่างรายงานฯ ดังกล่าว ให้เป็นข้อเสนอเชิงนโยบายที่มุ่งหวังให้เกิดการเปลี่ยนแปลง หรือมีผลกระทบต่อการศึกษา ในลักษณะ Policy Recommendation ที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงสังคมในระดับประเทศต่อไป

๓) คุณธรรม จริยธรรมของครู เป็นประเด็นที่คณะอนุกรรมการฯ เห็นความสำคัญ และได้เชิญผู้แทนองค์กรหลักกระทรวงศึกษาธิการ และผู้แทนของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา รวมทั้งผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มาให้ข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะได้ทำการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะต่อไป

๔) การแก้ปัญหานักเรียน/นักศึกษาฆ่าตัวตาย เป็นประเด็นที่คณะอนุกรรมการฯ เห็นความสำคัญ และได้เชิญผู้แทนองค์กรหลักกระทรวงศึกษาธิการ มาให้ข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งที่ประชุมเห็นควรให้มีการส่งเสริมให้มีครูแนะแนว เพื่อทำหน้าที่ให้คำแนะนำและเป็นพี่ปรึกษาให้กับนักเรียน และเห็นว่าควรมีการศึกษาเกี่ยวกับความรุนแรงในสถานศึกษา เพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นมากกว่าการแก้ปัญหา

คณะที่ ๒ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านระบบฐานข้อมูลและตัวชี้วัด

ประธาน : รองศาสตราจารย์บัณฑิต ทิพากร (ลาออก เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒)

รองประธานอนุกรรมการ : นายอรรถการ ตฤณรังสี

อนุกรรมการและเลขานุการ : ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา

การประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒ ดำเนินการ ดังนี้

- เชิญผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มาให้ข้อมูลการบริหารข้อมูลการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการที่มีการจัดเก็บทั้งหมด ๕ รายการ ประกอบด้วย (๑) ข้อมูลสถานศึกษา จำนวน ๔๐ รายการ (๒) ข้อมูลนักเรียน/นักศึกษา/ผู้เรียน จำนวน ๔๗ รายการ (๓) ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๓๖ รายการ (๔) ข้อมูลบุคลากรอื่น จำนวน ๓๖ รายการ และ (๕) ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๒๑ รายการ ที่มีการจัดส่งข้อมูลเข้าสู่ฐานกลาง ๒ รูปแบบ คือ การเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน (Staging) และจัดส่งผ่าน FTP ในรูปแบบไฟล์ตาม Format รายการและมาตรฐานข้อมูลกลางที่กำหนด โดยจัดเก็บ ๒ รอบ คือ ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ ในระดับพื้นฐาน และ ณ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ในระดับอุดมศึกษา และอธิบายถึงระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการบริหารข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาฉบับที่ ๓ ของปี ๒๕๖๐ โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธานและมีปลัดกระทรวงทั้ง ๑๐ กระทรวงเป็นคณะกรรมการ ทั้งนี้ มี CIO ของกระทรวงศึกษาธิการทำหน้าที่เป็นเลขานุการ รายละเอียดและระเบียบ อาทิ ในหมวดที่ ๒ มีการระบุองค์ประกอบและหน้าที่ของคณะกรรมการระดับภาค ในหมวดที่ ๓ มีการระบุถึงกระบวนการวิธีการขั้นตอนในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละปี ในหมวดที่ ๖ การให้ความสำคัญในการรักษาความมั่นคงการเปิดเผยและการจัดทำข้อมูลให้เป็นความลับ และในหมวดที่ ๗ ระบุถึงการติดตามประเมินผลและการเผยแพร่ข้อมูล เป็นต้น

- เชิญฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการประเมินผลการศึกษา นำเสนอถึงผลการดำเนินงาน โดยได้นำเสนอร่างข้อเสนอการพัฒนาระบบติดตามและประเมินผล แนวทางการประเมินผล ๒ แนวทาง ได้แก่ การประเมินผลตามแผนการศึกษาแห่งชาติและการประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และเสนอถึงการจัดตั้งศูนย์สถิติการศึกษาแห่งชาติเพื่อให้มีระบบฐานข้อมูลในการประเมินผล

การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ได้เชิญผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูล การศึกษากระทรวงศึกษาธิการ มานำเสนอความก้าวหน้าในการจัดทำฐานข้อมูลผู้เรียนและบุคลากรทางการ ศึกษา โดยกระทรวงศึกษาธิการอยู่ระหว่างการดำเนินการ ดังนี้ (๑) การจัดทำฐานข้อมูลกลางทางการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลของหน่วยงานแบบออนไลน์ผ่าน web service ซึ่งขณะนี้ อยู่ระหว่างการทำการทดสอบระบบ (๒) การจัดทำระบบที่สามารถตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วน ของข้อมูล โดยใช้การตรวจสอบความซ้ำซ้อนของรหัส และใช้การตรวจสอบร่วมกับกรมการปกครอง แบบอัตโนมัติ ทั้งนี้ ในกรณีที่บางหน่วยงานใช้ระบบ offline หรือยังไม่มี การเชื่อมโยงข้อมูลกับสำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จะจัดให้มีระบบในการตรวจสอบกับทะเบียนราษฎรในภายหลัง (๓) การจัดทำระบบ การแจ้งเตือนข้อมูลเมื่อเกิดข้อผิดพลาดแบบอัตโนมัติ โดยเมื่อหน่วยงานเชื่อมโยงข้อมูลเข้ากับฐานข้อมูลกลาง ของกระทรวงศึกษาธิการแล้ว ฐานข้อมูลของกระทรวงฯ จะทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และ แจ้งเตือนกลับไปยังเจ้าของข้อมูล (๔) การจัดทำระบบติดตามความก้าวหน้าในการจัดเก็บข้อมูล เพื่อทราบว่า ผู้รับผิดชอบได้จัดส่งข้อมูลเข้าสู่ฐานข้อมูลกลางของกระทรวงฯ เรียบร้อยแล้วหรือไม่ (๕) การจัดทำระบบ ที่สามารถให้บริการแก่ประชาชน ครู และนักเรียน ซึ่งเป็นเจ้าของข้อมูล ให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามสิทธิ์ ที่กำหนด (๖) การจัดทำระบบการป้องกันและระบบจัดเก็บประวัติการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล ทั้งนี้ อยู่ระหว่าง การทดสอบระบบข้างต้นในช่วงสุดท้าย ซึ่งระบบเหล่านี้จะสามารถนำไปใช้งานได้จริงตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ เป็นต้นไป โดยกระทรวงศึกษาธิการ จะถ่ายโอนข้อมูลชุดเดิมที่ได้จัดทำตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ ถึงปัจจุบัน เข้าสู่ระบบใหม่ด้วย

การประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านระบบฐานข้อมูลและตัวชี้วัด ได้เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ ศูนย์ข้อมูลการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อติดตามการดำเนินงานด้านข้อมูลการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูล การศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์การดำเนินงานสารสนเทศด้านการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ พร้อมทั้ง ได้นำเสนอโครงการระบบฐานข้อมูลจัดเก็บทะเบียนประวัติและบุคลากร ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยเป็นระบบการให้บริการข้อมูลเปิด (Open Data/API) ซึ่งศูนย์ข้อมูลได้จัดจ้าง บริษัท ปีทามส์ โซลูชั่น จำกัด ให้เป็นผู้ออกแบบและจัดทำโปรแกรมดังกล่าว

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน

- ๑) อยู่ระหว่างดำเนินการวิเคราะห์จัดทำแผนระบบสารสนเทศกระทรวงศึกษาธิการ
- ๒) อยู่ระหว่างการดำเนินการกำหนดรูปแบบการจัดเก็บข้อมูล นำเสนอข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ที่เป็นระบบตามข้อตกลงของแต่ละหน่วยงานที่สามารถแสดงถึงผลการจัดการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา ตลอดจนการจัดทำและปรับปรุงรหัสมาตรฐานการศึกษาที่ใช้ร่วมกันทุกหน่วยงาน
- ๓) วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานที่ศูนย์ข้อมูลการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดเก็บเพื่อจัดทำ ตัวชี้วัดสำหรับการตอบโจทย์ของอนุกรรมการและตัวชี้วัดตามแผนต่างๆ
- ๔) เตรียมการจัดตั้งศูนย์สถิติการศึกษาแห่งชาติ
- ๕) เตรียมการสัมมนาวิชาการ โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาร่วมหารือ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงาน Big Data พร้อมทั้งเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานอื่นมาร่วมรับฟังและ หาทางออกในการใช้ข้อมูลร่วมกัน

ข้อเสนอในการขับเคลื่อนงานด้านระบบฐานข้อมูลและตัวชี้วัด

- ๑) จัดทำมาตรฐานรหัสกลางด้านการศึกษา และประกาศใช้ให้ทุกหน่วยงานที่จัดการศึกษา ทั้งในและนอกกระทรวงศึกษาธิการ และมีการปรับปรุงมาตรฐานรหัสกลางทุก ๓ - ๕ ปี

๒) กำหนดรูปแบบและช่วงเวลาในการจัดเก็บข้อมูลและการนำเสนอข้อมูลอย่างต่อเนื่องที่เป็นระบบตามข้อตกลงของหน่วยงาน

๓) จัดทำ/จัดซื้อโปรแกรมสำเร็จรูป (Software) สำหรับการบริหารและจัดการข้อมูลด้านการศึกษา ที่เป็นระบบเดียวกันทั้งประเทศบนพื้นฐานข้อมูลกลางของประเทศ และสามารถตรวจสอบความถูกต้อง แจ้งแก้ไขได้ทันที (real time) โดยใช้บัตรประจำตัวประชาชนในการยืนยันตัวตนผ่านเครื่องอ่านบัตรที่สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกัน รวมถึงการแสดงผลในรูปแบบต่างๆ ตลอดจนใช้ข้อมูลในการวางแผนและตัดสินใจในอนาคตได้

๔) ทำข้อตกลงระหว่างหน่วยงานเพื่อถ่ายโอน/เชื่อมโยงข้อมูล (Big Data) เพื่อใช้ในการบริหารจัดการด้านการศึกษา และควรจัดทำเอกสารสรุปปัญหาอุปสรรค ข้อจำกัด ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในการเชื่อมโยงข้อมูลและการใช้ข้อมูลร่วมกันเพื่อนำเสนอแนวทางการขับเคลื่อน Big Data ต่อรัฐบาล

คณะที่ ๓ ด้านระบบทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา

ประธานอนุกรรมการ : นายเกียรติชัย โสภาสถียรพงศ์

อนุกรรมการและเลขานุการ : ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา

คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาเรื่องต่างๆ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑) ข้อเสนอโครงการการวิจัย (TOR) เพื่อศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการระบบทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา

ที่ประชุมได้พิจารณาข้อเสนอโครงการพัฒนาแนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาเชิงพื้นที่ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาข้อเสนอการจัดสรรงบประมาณการศึกษาเชิงพื้นที่ที่สะท้อนความต้องการและการมีส่วนร่วมของพื้นที่ และพัฒนารายการข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการจัดทำแนวทางจัดสรรงบประมาณที่พัฒนาขึ้น วิธีดำเนินการคือ ทบทวนวรรณกรรม ออกแบบองค์ประกอบของสูตรการจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาเชิงพื้นที่ และจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยที่ประชุมมีความเห็นเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ อาทิ แนวทางการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมทั้งในประเด็นของการจัดสรรงบประมาณผ่านตัวผู้เรียน และการปรับแก้กฎหมาย ระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน และการให้โรงเรียนที่มีความพร้อมและต้องการเป็นอิสระจากระบบราชการ

๒) การดำเนินการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา คณะอนุกรรมการฯ ได้รับฟังข้อมูลและให้ข้อคิดเห็นการดำเนินการศึกษาวิจัย จำนวน ๒ เรื่อง สรุปดังนี้

(๑) การปรับบทบาทภาครัฐเพื่อเข้าสู่ระบบการมีส่วนร่วมจัดการศึกษาเชิงพื้นที่

- องค์ประกอบหลักและเงื่อนไขความสำเร็จในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ จำแนกเป็น ๒ ด้านหลัก คือ ด้านการกระจายอำนาจทางการศึกษา ประกอบด้วย (๑) การให้อิสระในการบริหารจัดการอย่างแท้จริง (Autonomy) (๒) การสร้างความรับผิดชอบ (Accountability) ผ่านระบบกำกับติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งการรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความโปร่งใส และความเชื่อมั่น และ ด้านการมีส่วนร่วม (๓) การกระตุ้น/สร้างแรงจูงใจ (Motives) ในการเข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ผ่านนโยบาย/มาตรการของรัฐบาล การประสานงานและส่งเสริมจากรัฐบาลท้องถิ่น ผู้นำในชุมชนและศาสนา และสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในพื้นที่ (๔) การสื่อสาร (Communication) และประสานงานที่ดีระหว่างภาครัฐ ภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคม และสถานศึกษา เพื่อการรับรู้และรับฟังข้อมูลความคิดเห็น และความเข้าใจที่ตรงกัน และ (๕) ศักยภาพและความพร้อม (Capacity and Readiness) ของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทั้งด้านกายภาพ งบประมาณ และวิชาการ

- ข้อเสนอแนะในการปรับบทบาทภาครัฐเพื่อเข้าสู่ระบบการมีส่วนร่วมจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ จำแนกตามรูปแบบการมีส่วนร่วมมีดังนี้ (๑) *การมีส่วนร่วมเชิงการกุศล* ภาครัฐสร้างความตระหนักและแรงจูงใจในการร่วมบริจาคและพัฒนาการศึกษาเพิ่มเติมจากมาตรการลดหย่อนภาษี อาทิ การให้รางวัล/กิจกรรมยกย่อง ชมเชยผู้ที่ให้การสนับสนุน การสร้างต้นแบบจิตอาสาเพื่อการศึกษา เป็นต้น ทั้งนี้ ภาครัฐควรมีการเก็บรวบรวม ข้อมูลความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาหรือผู้เรียน ภาคส่วนที่ให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง จากทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างเป็นระบบ (๒) *การมีส่วนร่วมแบบรัฐร่วมเอกชน* ภาครัฐควรเปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่างๆ มีส่วนร่วมจัดและสนับสนุนอย่างแท้จริง โดยเพิ่มช่องทางในการรับฟังความคิดเห็น ประสาน และสร้างความเข้าใจที่ตรงกันในด้านวัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมาย แผนการดำเนินงาน บทบาทหน้าที่ และการติดตามประเมินผล รวมทั้งภาครัฐควรพัฒนาศักยภาพของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานและสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพร้อมดำเนินการตามนโยบายความร่วมมือรูปแบบต่างๆ และ (๓) การจัดการศึกษาเอกชน ภาครัฐควรส่งเสริมภายใต้หลักการแข่งขันอย่างเป็นธรรมระหว่างสถานศึกษาของรัฐและเอกชน ทั้งนี้ การสนับสนุนผ่านคู่มือการศึกษา จำเป็นต้องศึกษาเชิงลึก เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งด้านบวก และด้านลบ และเงื่อนไขสำเร็จภายใต้บริบทของประเทศไทย

- ที่ประชุมได้พิจารณาและให้ความเห็นเพิ่มเติมในประเด็นเกี่ยวกับความยั่งยืนในการสนับสนุนการศึกษาภายใต้โครงการความร่วมมือแบบรัฐร่วมเอกชน โดยต้องกำหนดหลักการแนวทาง วัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมาย และแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนและมุ่งผลลัพธ์ ซึ่งรัฐควรปรับบทบาทเป็นหน่วยสนับสนุนส่งเสริมและกำกับติดตาม และเพิ่มบทบาทแก่ภาคส่วนต่าง ๆ ในการจัดและสนับสนุนการศึกษา โดยภาคเอกชนอาจจัดหา “ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา” เพื่อร่วมดำเนินการกับภาครัฐ และมี Platform ในการร่วมสนับสนุนด้านการศึกษา รวมทั้งมีการพัฒนาศักยภาพและความพร้อมแก่ภาคส่วนที่ร่วมสนับสนุนและสถานศึกษา การเก็บรวบรวมข้อมูลและเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อประกอบการวางแผนการดำเนินงาน ทั้งนี้ อาจมีการศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องต่างๆ อาทิ ความคุ้มค่าในการส่งเสริมให้ภาคเอกชนร่วมพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก ผลจากการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารสถานศึกษา แรงจูงใจของภาคเอกชนในการร่วมจัดการศึกษา (นอกเหนือจาก CRS และเป็นไปตามหลัก Demand-Driven โดยต้องให้เกิดความสมดุลระหว่างความต้องการของภาครัฐ ภาคเอกชน และสถานศึกษา) ข้อดี-ข้อเสียและเงื่อนไขในการนำรูปแบบความร่วมมือใหม่ ๆ มาปรับใช้ในประเทศไทย และความสามารถในการร่วมลงทุนทางการศึกษา

(๒) *แนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาตามความจำเป็นของสถานศึกษาและผู้เรียน*

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาแนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาตามความจำเป็นของสถานศึกษาและผู้เรียน ซึ่งมี ดร.ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ ดร.รังสรรค์ มณีเล็ก และรองเลขาธิการสภาการศึกษา (ดร.สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์) เป็นที่ปรึกษา รวมทั้งผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมเป็นคณะทำงาน เพื่อศึกษาแนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาสำหรับกลุ่มโรงเรียนที่จัดการศึกษาในระดับปฐมวัย ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา (ในระบบ) ที่มีความยากลำบากในการเดินทางและการจัดการศึกษา ซึ่งคณะทำงานได้จัดทำแบบสอบถามและรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม รวมทั้งวิจัยภาคสนามผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการ การสนทนากลุ่มย่อย และรับฟังความคิดเห็นจากโรงเรียนในสังกัด สพฐ. อปท. และ ตชด. แล้วเสร็จ และจะจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย

- เกณฑ์การคัดกรองโรงเรียนที่ยากลำบาก จำแนกเป็น สภาพภูมิศาสตร์/ที่ตั้งโรงเรียน (ตั้งอยู่ในพื้นที่สูง พื้นที่เกาะ พื้นที่บริการติดชายแดน พื้นที่เศษตามประกาศกระทรวงการคลัง) ความยากลำบากในการเดินทาง (การเข้าออก วิธีเดินทาง ความถี่และเป้าหมาย ระยะทาง ระยะเวลา ระบบขนส่งสาธารณะ)

และความยากลำบาก/จำเป็นในการจัดการศึกษา (ความพร้อมด้านสาธารณูปโภค การสื่อสารโทรคมนาคม การจัดกิจกรรมที่แตกต่างจากโรงเรียนทั่วไป และการสนับสนุนจากภาคส่วนอื่น) สถานศึกษา โดยจัดสรรเพิ่มเติมตามความจำเป็น ภายใต้หลักความพอเพียง เสมอภาค และประสิทธิภาพ

- แนวทางการสนับสนุน/จัดสรรเพิ่มเติม พิจารณาจากระดับความยากลำบากในการเดินทางและการจัดการศึกษา และจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับกิจกรรม/โครงการ/รายการค่าใช้จ่ายที่จำเป็น โดยไม่แปรผันตามจำนวนผู้เรียน ทั้งนี้ อาจจัดสรรไปยังโรงเรียนโดยตรงหรือจัดสรรไปยังหน่วยงานในระดับพื้นที่ เพื่อพิจารณาจัดสรรไปยังโรงเรียน

- ที่ประชุมได้พิจารณาและให้ความเห็นเพิ่มเติมในประเด็นเกี่ยวกับเกณฑ์การคัดกรองโรงเรียนที่ยากลำบากฯ ซึ่งควรกำหนดค่าน้ำหนักหรือคะแนน เพื่อคัดกรองโรงเรียนเป้าหมาย นอกจากนี้ ควรเชื่อมโยงกับเกณฑ์ของงานศึกษาวิจัยอื่น เพื่อให้ข้อเสนอมีน้ำหนักในการนำผลการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ทั้งนี้ แนวทางการสนับสนุนต้องไม่ซ้ำซ้อนกับที่รัฐสนับสนุนในปัจจุบัน โดยอาจจำแนกเป็น ๒ ส่วน ส่วนแรกเป็นการสนับสนุนเพิ่มเติมทั้งก้อน (Lump Sum) โดยกำหนดระยะเวลาและเงื่อนไขในการสนับสนุน อาทิ ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนา ผู้บริหารไม่โอนย้าย ผลลัพธ์ทางการศึกษาดีขึ้น เป็นต้น และส่วนที่สองเป็นการสนับสนุนงบประมาณสำหรับด้านบุคลากร โดยอาจเพิ่มแรงจูงใจ (Incentives) ให้แก่ผู้อำนวยการโรงเรียนที่สามารถบริหารจัดการดี และค่าตอบแทนพิเศษสำหรับครูผู้ดูแลเด็ก เป็นต้น

๓) การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา คณะอนุกรรมการฯ ได้เชิญผู้แทนจากธนาคารโลกสำนักงานประเทศไทย นำเสนอผลการศึกษาและข้อเสนอแนวทางเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายและผลการดำเนินการในภาคการศึกษาของประเทศไทย (Thailand: Enhancing Performance and Spending Efficiency in the Education Section) ซึ่งขณะนี้ธนาคารโลกมีแนวคิดที่จะนำข้อค้นพบจากการศึกษาดังกล่าวมาทดลองกับกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนในเขตพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา โดยการดำเนินงานอาจจำแนกเป็น ๕ องค์ประกอบ ได้แก่ (๑) การพัฒนามาตรฐานคุณภาพพื้นฐานของโรงเรียน (Fundamental School Quality Level-FSQL Standards) อาทิ โครงสร้างพื้นฐาน จำนวนครูและบุคลากร อุปกรณ์การเรียนการสอน และการบริหารจัดการ เป็นต้น (๒) การจัดทำข้อเสนอแนวทางเพื่อรวบรวมโรงเรียนขนาดเล็ก โดยอาศัยข้อมูลแผนที่สถานศึกษา (School Mapping Dataset) ในการคัดเลือกโรงเรียนศูนย์กลางและโรงเรียนใกล้เคียงที่สามารถรวบรวมกับโรงเรียนศูนย์กลาง (๓) การคัดกรองโรงเรียนที่จำเป็นต้องคงอยู่ (Protected Schools) ซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ทรัพยากรจำกัด และตั้งอยู่ “ห่างไกล” จากโรงเรียนอื่น (๔) การออกแบบกรอบการประเมินและติดตามตรวจสอบผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้และตัวชี้วัดการพัฒนาโรงเรียนให้สามารถจัดการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพ FSQL ที่กำหนด (๕) พัฒนาสูตรจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอและเหมาะสมสำหรับหน่วยงานในระดับเขตพื้นที่และจังหวัด (Districts and Provincial Education Offices) เพื่อจัดสรรต่อไปยังโรงเรียนภายใต้การดูแลให้สามารถจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐานคุณภาพ FSQL ทั้งนี้ สูตรจัดสรรประกอบด้วยส่วนที่เป็นเงินเดือนและส่วนที่นอกเหนือจากเงินเดือน อาทิ ค่าหนังสือเรียน ค่าเดินทาง ค่าอาหาร เป็นต้น

คณะที่ ๔ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านมาตรฐานการศึกษาและการจัดการเรียนรู้

ประธานอนุกรรมการ : ศาสตราจารย์สุพจน์ ทารหนองบัว

อนุกรรมการและเลขานุการ : ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้

การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านมาตรฐานการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ มีดังนี้

- ช่วงเดือน ตุลาคม ๒๕๖๑ – พฤษภาคม ๒๕๖๒ คณะอนุกรรมการฯ ร่วมขับเคลื่อนการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ๔ ภูมิภาค ใน ๖ จังหวัด กับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เพื่อเร่งดำเนินการชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของชาติให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีความเข้าใจอย่างชัดเจน ถูกต้องตรงกัน และสามารถแปลงกรอบผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างสอดคล้อง เชื่อมโยงและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ตามมติคณะรัฐมนตรี ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑

- ช่วงเดือน มิถุนายน – กันยายน ๒๕๖๒ คณะอนุกรรมการฯ ร่วมขับเคลื่อนการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ โดยร่วมลงพื้นที่จัดประชุมเชิงปฏิบัติการและศึกษาดูงานเรื่องแนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ณ วิทยาลัยการอาชีพไชยา และโรงเรียนวัดสมหวัง จังหวัดสุราษฎร์ธานี และร่วมประชุมมหกรรมการศึกษาแห่งชาติ : ก้าวสู่คุณภาพการศึกษา

ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

- ผู้แทนคณะอนุกรรมการฯ เข้าร่วมสัมมนาวิชาการ เรื่อง มาตรฐานการศึกษาเพื่อการพัฒนาคนไทย ๔.๐ ใน ๔ ภูมิภาค ๖ จังหวัด ประกอบด้วย

ครั้งที่ ๑ จังหวัดชลบุรี (วันจันทร์ที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒)

ครั้งที่ ๒ กรุงเทพมหานคร (วันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒)

ครั้งที่ ๓ จังหวัดอุบลราชธานี (วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒)

ครั้งที่ ๔ จังหวัดเชียงราย (วันพฤหัสบดีที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๒)

ครั้งที่ ๕ จังหวัดอุดรธานี (วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๒)

ครั้งที่ ๖ จังหวัดสุราษฎร์ธานี (วันพฤหัสบดีที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒)

- ผู้แทนคณะอนุกรรมการฯ เป็นวิทยากรบรรยายพิเศษเพื่อขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามมติคณะรัฐมนตรี

- ประธานคณะอนุกรรมการฯ (ศาสตราจารย์สุพจน์ หารหนองบัว) เป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ เรื่อง มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมปรีซ์ พาเลซ ในการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร จัดโดยสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

- อนุกรรมการฯ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาเรียม นิลพันธุ์) เป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ เรื่อง การนำมาตรฐานการศึกษาของชาติไปสู่การปฏิบัติ ในวันที่ ๑๙ - ๒๐ เมษายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมริเวอร์ไซด์ ในการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการจัดทำมาตรฐานการศึกษาและการเขียนรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ตามรูปแบบแนวทางการประเมินแนวใหม่และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ (เพิ่มเติม) รุ่นที่ ๕ ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒ และรุ่นที่ ๖ ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๒ เมษายน ๒๕๖๒ จัดโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

ผลลัพธ์ที่ได้ : หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา มีความเข้าใจในการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับมาตรฐานต้นสังกัดและมาตรฐานสถานศึกษาทุกสังกัดทุกระดับ และประเภทการศึกษา รวมทั้งมีความเข้าใจ ในแนวปฏิบัติใหม่เกี่ยวกับระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

คณะที่ ๕ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการประเมินผลการศึกษา

ประธานอนุกรรมการ : ศาสตราจารย์กิตติคุณสมหวัง พิธิยานุวัฒน์

อนุกรรมการและเลขานุการ : ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการประเมินผลการศึกษา มีผลการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้

๑. พิจารณาเสนอความเห็นและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา จำนวน ๕ เรื่อง
ได้แก่

- ๑) แนวทางการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
การจัดการศึกษา
- ๒) แนวทางการประเมินผลการศึกษาทั้งระบบให้มีความสอดคล้องทุกระดับการศึกษา
- ๓) (ร่าง) แผนการประเมินผลการศึกษา
- ๔) การจัดตั้งศูนย์สถิติการศึกษาแห่งชาติ (National Bureau of Educational Statistics)
- ๕) การติดตามและประเมินผลการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติ

๒. ร่วมประชุมกับประธานอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านระบบฐานข้อมูลและตัวชี้วัด
(รองศาสตราจารย์บัณฑิต ทิพากร) เพื่อพิจารณาแนวทางการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลการจัดการศึกษา ในการประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านการประเมินผลการศึกษา
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๑

๓. นำเสนอแนวทางการประเมินผลการศึกษาทั้งระบบให้มีความสอดคล้องทุกระดับการศึกษา
ต่อที่ประชุมสภาการศึกษาครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ใน ๒ แนวทาง คือ ๑) การประเมินผล
การศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ และ ๒) การประเมินผลการศึกษาตามมาตรฐาน
การศึกษาของชาติ พ.ศ.๒๕๖๑ โดยนำเสนอต่อที่ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ และสภาการศึกษา
มีมติเห็นชอบตามแนวทางการประเมินผลการจัดการศึกษาที่เสนอ และให้วางแนวทางการประเมินผล
การศึกษาในการนำสู่การปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน

๔. ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านการประเมินผลการศึกษา เข้าร่วม
ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านระบบฐานข้อมูลและตัวชี้วัด ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒
เพื่อนำเสนอสรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านการประเมินผลการศึกษา
ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน

๑. จัดทำ (ร่าง) แผนการประเมินผลการศึกษา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านการประเมินผลการศึกษา ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑
วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมสภาการศึกษาครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ มาพิจารณาและ
มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำ (ร่าง) แผนการประเมินผลการศึกษา มาเสนอต่อที่ประชุมอนุกรรมการฯ
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๒ ซึ่งที่ประชุมได้เสนอให้แบ่งการดำเนินงานเป็น ๒ แนวทาง ได้แก่
๑) การประเมินผลการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ และ ๒) การประเมินผล
การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยแบ่งระยะเวลาการดำเนินการติดตามและ
ประเมินผลการศึกษาออกเป็น ๓ รูปแบบ คือ ๑) การกำกับติดตาม (Monitoring) ๒) การประเมินระหว่าง
ดำเนินการ (Formative Evaluation) เป็นการประเมินรายปี โดยใช้ข้อมูลจากศูนย์สถิติเพื่อการศึกษา
เป็นสำคัญ และ ๓) การประเมินผลรวม (Summative Evaluation) เป็นการประเมินผลลัพธ์ของแต่ละช่วงแผน
ในช่วง ๒ ปี หรือ ๓ ปี เพื่อพิจารณาผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดขึ้น โดยการเชื่อมโยงระบบประเมินผล
การศึกษากับศูนย์สถิติการศึกษาแห่งชาติ

๒. จัดทำ (ร่าง) การจัดตั้งศูนย์สถิติการศึกษาแห่งชาติ (National Bureau of Educational
Statistics)

มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านการประเมินผลการศึกษา ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑
เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้มอบหมายให้สำนักประเมินผลการจัดการศึกษาในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ

จัดทำบันทึกการจัดตั้งศูนย์สถิติการศึกษาแห่งชาติ (National Bureau of Educational Statistics) เสนอต่อ เลขาธิการสภาการศึกษา โดยท่านเห็นควรให้สำนักประเมินผลการจัดการศึกษานำเสนอต่อคณะทำงานกำหนด โครงสร้างของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติเพื่อพิจารณา โดยมีความเห็นว่าควร จัดเตรียมโครงสร้างของศูนย์สถิติการศึกษาฯ ให้สอดคล้องกับอำนาจในร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... ทั้งนี้ประธานอนุกรรมการ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานขออนุญาตประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน ระหว่างคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านระบบฐานข้อมูลและตัวชี้วัด และดำเนินการประเมินผลการศึกษา

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดประชุมปรึกษาหารือแนวทางการจัดตั้งศูนย์สถิติการศึกษาแห่งชาติ (National Bureau of Educational Statistics) ในวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๒ มีผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศด้านการศึกษาและข้าราชการ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเข้าร่วมประชุม โดยมีเลขาธิการสภาการศึกษา (ดร.สุภัทร จำปาทอง) เป็นประธานการประชุม ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของระบบ สารสนเทศด้านการศึกษา รวมถึงมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะสำหรับเป็นแนวทางในการ จัดตั้งศูนย์สถิติการศึกษาแห่งชาติ (National Bureau of Educational Statistics) โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ให้มีการแต่งตั้งคณะทำงาน และให้ผู้เข้าร่วมประชุมเสนอชื่อคณะทำงานมาที่ฝ่ายเลขานุการฯ และมอบหมาย ฝ่ายเลขานุการฯ สรุปสภาพการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบสารสนเทศด้านการศึกษา ซึ่งขณะนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำสรุปสภาพการดำเนินงานดังกล่าว และ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดตั้งศูนย์สถิติการศึกษา แห่งชาติ (National Bureau of Educational Statistics) เรียบร้อยแล้ว โดยเลขาธิการสภาการศึกษา (ดร.สุภัทร จำปาทอง) ได้มอบหมายให้สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบภารกิจการจัดตั้งศูนย์ สถิติการศึกษาแห่งชาติ (National Bureau of Educational Statistics) ต่อไป

๓. ประชุมพิจารณากรอบการติดตามและประเมินผลการทำงานมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติ

การประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการประเมินผลการศึกษา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้พิจารณา (ร่าง) แผนการประเมินผลการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ และแนวทางการดำเนินงานการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติ โดยมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ เพื่อหารือแนวทางและเป้าหมายของการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ตามข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม เพื่อให้ทุกฝ่ายมีความเข้าใจตรงกัน และออกแบบการติดตามผลการนำมาตรฐาน การศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ และนำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมมาพิจารณาดำเนินการปรับแก้ (ร่าง) การติดตาม ผลการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติ

ในการประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการประเมินผลการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำ (ร่าง) การติดตามผลการนำมาตรฐานการศึกษา ของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติที่ปรับแก้ไข รวมทั้ง (ร่าง) กรอบการติดตามและประเมินผลการนำมาตรฐาน การศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติมาพิจารณา โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบกรอบการติดตามและ ประเมินผลการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติ

ผลผลิตที่ได้

๑. แนวทางการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การจัดการศึกษา
๒. แนวทางการประเมินผลการศึกษาทั้งระบบให้มีความสอดคล้องทุกระดับการศึกษา
๓. (ร่าง) แผนการประเมินผลการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙

๔. (ร่าง) แผนการประเมินผลการศึกษามาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑

๕. (ร่าง) การจัดตั้งศูนย์สถิติการศึกษาแห่งชาติ (National Bureau of Educational Statistics)

๖. แนวทางการดำเนินงานและกรอบการติดตามและประเมินผลการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติ

สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สามารถนำผลผลิตที่ได้จากการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านการประเมินผลการศึกษา ไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในปี ๒๕๖๒

คณะที่ ๖ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมายการศึกษา

ประธานอนุกรรมการ : ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ

อนุกรรมการและเลขานุการ : ผู้อำนวยการสำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา

การดำเนินงานที่ผ่านมา คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมายการศึกษา ได้มีการดำเนินการประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านกฎหมายการศึกษา ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ จำนวน ๕ ครั้ง โดยพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ทั้งนี้ ได้มีการจัดประชุมกลุ่มย่อยเพื่อรับฟังความคิดเห็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ กล่าวคือ ๑) กฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว พ.ศ. ๒๕๔๗ ๒) กฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิของบุคคลในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๕๔ ๓) กฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิขององค์กรวิชาชีพในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๕๔ และ ๔) กฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิขององค์กรชุมชนและองค์กรเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๕๔

การดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมายการศึกษา อยู่ระหว่างการประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกรณีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่ออกตามความมาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับประเด็นดังกล่าว หากสามารถพิจารณาพร้อมกับการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติจะทำให้เกิดความเชื่อมโยงและครบถ้วนในคราวเดียวกัน

คณะที่ ๗ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการวิจัยการศึกษา

ประธานอนุกรรมการ : นายอุทัย ดุลยเกษม

อนุกรรมการและเลขานุการ : ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการวิจัยการศึกษาได้เสนอแนวทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ ที่มีเป้าหมายการดำเนินงานคือ การจัดทำ Research Agenda ด้านการศึกษาต่อที่ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๒ ได้รับทราบ โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้แบ่งแนวทางการกำหนดประเด็นวิจัยเป็น ๒ แนวทาง แนวทางที่ ๑ การประชุมระดมความคิดเห็นจากคณะอนุกรรมการฯ และแนวทางที่ ๒ การลงพื้นที่ศึกษาดูงานการจัดการศึกษาของโรงเรียนประเภทต่าง ๆ ตามนโยบายรัฐบาล

ประเด็นวิจัยทางการศึกษาตามแนวทางที่กำหนด

แนวทางที่ ๑ การประชุมระดมความคิดเห็นจากคณะอนุกรรมการฯ เพื่อนำไปสู่ประเด็นการวิจัยทางการศึกษาเพื่ออนาคต (Research for the Future) ได้ประเด็นการวิจัยทางการศึกษาเพื่ออนาคต ดังนี้

๑) การออกแบบระบบการศึกษาสำหรับอนาคต

(๑) แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แบบ Non-degree

(๒) การวิจัยเพื่อออกแบบการจัดการศึกษาตามความต้องการของเด็กยุคใหม่เพื่อการเรียนรู้และประกอบอาชีพ

(๓) แนวทางการจัดการศึกษารูปแบบใหม่เพื่อสร้างสมรรถนะคนไทยในอนาคต

(๔) การพัฒนาระบบการศึกษาออนไลน์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

(๕) แนวทางการพัฒนาเทคโนโลยีและปรับกระบวนการทัศน์ในการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ของคนแต่ละช่วงวัย

(๖) การวิจัยเพื่อออกแบบ/พัฒนานวัตกรรมจัดการศึกษาในประเทศไทย :

สภาพแวดล้อม ทัศนคติ แนวทางการจัดการศึกษาในสังคมยุคดิจิทัล

(๗) แนวทางการพัฒนานโยบายและกลไกสนับสนุนการจัดการศึกษาและการเรียนรู้แบบใหม่ (Disruption) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐

๒) การเรียนรู้ยุคดิจิทัลและโลกอนาคต

(๑) การศึกษาแบบแผนการเรียนรู้ของคนรุ่นใหม่ในยุคดิจิทัล

(๒) การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

(๓) แนวทางการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อสนับสนุนสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ใหม่

ในยุคดิจิทัล

๓) การพัฒนาครู

(๑) การวิจัยเพื่อพัฒนาแนวทางการผลิตครู/โค้ช/ผู้สร้างครูที่เหมาะสมกับครูรุ่นใหม่และการเรียนรู้ยุคใหม่

(๒) การวิจัยเพื่อออกแบบ/พัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูในสังคมไทยท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงสู่ยุคดิจิทัล

(๓) การพัฒนาตัวชี้วัดด้านทักษะการใช้ดิจิทัลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของครูและบุคลากรทางการศึกษาในประเทศไทย

๔) การจัดการศึกษาเชิงบริบทพื้นที่

(๑) แนวทางการพัฒนานโยบายและกลไกสนับสนุนการจัดการศึกษาตามบริบทเชิงพื้นที่

(๒) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สามารถปรับเปลี่ยนเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น (Local Need)

แนวทางที่ ๒ การลงพื้นที่ศึกษาดูงานสภาพจริงเชิงประจักษ์การจัดการศึกษาของโรงเรียนประเภทต่าง ๆ ตามนโยบายรัฐบาล (โรงเรียนในพื้นที่นวัตกรรม โรงเรียนประชารัฐ โรงเรียนร่วมพัฒนา โรงเรียนถ่ายโอนไป อปท. โรงเรียนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก) ได้แก่

- ครั้งที่ ๑ พื้นที่จังหวัดสตูล - สงขลา ได้แก่ โรงเรียนอนุบาลสตูล โรงเรียนบ้านไทรงาม และโรงเรียนบ้านฉลุง

- ครั้งที่ ๒ พื้นที่จังหวัดน่าน ได้แก่ โรงเรียนเชียงกลาง โรงเรียนตาลชุมพิทยาคม โรงเรียนบ้านหนองนก

- ครั้งที่ ๓ พื้นที่จังหวัดนครปฐม - ราชบุรี ได้แก่ โรงเรียนวัดปลักไม้ลาย

โรงเรียนกรับใหญ่ว่องกุลกิจพิทยาคม

- ครั้งที่ ๔ พื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา โรงเรียนบ้านหนองโสน การลงพื้นที่ทั้ง ๔ ครั้ง ดังกล่าวนำไปสู่ Research Agenda ด้านการศึกษา ได้ประเด็นวิจัยทางการศึกษาดังนี้

(๑) การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาด้วยการถ่ายโอนสถานศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการไปยังองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นจะสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้นได้จริงภายใต้เงื่อนไขสำคัญอะไรบ้าง

(๒) การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาลงสู่ท้องถิ่นที่ทำให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพดีที่สุดในระดับสถานศึกษาได้จริงอยู่ในองค์การระดับใด ระหว่าง อบจ. เทศบาล และ อบต.

(๓) การเปิดโอกาสให้ภาคธุรกิจเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนและการบริหารจัดการด้านการศึกษาในระดับสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้จริงอยู่ภายใต้เงื่อนไขหลักอะไรบ้าง

(๔) การเปิดโอกาสให้ภาคธุรกิจอุตสาหกรรมเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนากำลังคน จะมีประสิทธิภาพสูงสุดและสามารถผลิตกำลังคนได้อย่างสอดคล้องกับความต้องการของภาคธุรกิจอุตสาหกรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วมีองค์ประกอบหรือมีปัจจัยสำคัญอะไรบ้าง

(๕) การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระดับสถานศึกษาเพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้นได้จริง ต้องมีองค์ประกอบหรือมีปัจจัยหนุนเสริมอะไรบ้าง

คณะที่ ๘ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านบทบาทของภาคประชาสังคม เพื่อการศึกษา

ประธานอนุกรรมการ : นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

อนุกรรมการและเลขานุการ : ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนารายวิชา

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านบทบาทของภาคประชาสังคมเพื่อการศึกษา ได้มีการประชุมรับฟังผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ และการพิจารณากรอบและแผนการดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ โดยการประชุมได้สรุปให้มีแผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ ในปี ๒๕๖๒ โดยการประชุมได้สรุปให้มีแผนการดำเนินงานดังนี้

๑) การจัดทำข้อเสนอของเครือข่ายบ้านเรียนและเครือข่ายเยาวชน เพื่อนำข้อเสนอเข้าสู่การประชุมของกรรมการสภาการศึกษาในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๒

๒) จัดทำรายชื่อกลุ่มที่จัดการศึกษารูปแบบต่าง ๆ ที่จะเชิญมาร่วมแสดงความคิดเห็น โดยเรียงลำดับความสำคัญ

๓) ศึกษา วิเคราะห์ ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... ที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมต่อการจัดการศึกษา

คณะที่ ๙ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กีฬาและภูมิปัญญา

ประธานอนุกรรมการ : นางจรรยาพร ธรรมินทร์

อนุกรรมการและเลขานุการ : ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนารายวิชา

คณะอนุกรรมการกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กีฬาและ ภูมิปัญญา ได้มีการจัดประชุมเพื่อพิจารณากรอบแนวทางการทำงาน สถานการณ์ สภาพปัจจุบัน ปัญหา และ กิจกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดีด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กีฬาและภูมิปัญญา และการจัดทำข้อเสนอ เิงนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนการบูรณาการ และข้อเสนอแนวทางการพัฒนาและการเสริมสร้างความ เข้มแข็งในการจัดการศึกษา

ด้านศิลปะ ได้มีการนำเสนอแนวทางการจัดการศึกษาด้านศิลปะและสุนทรียภาพ ต่อคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (กอปศ.) เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ และ กอปศ. เห็นชอบ แนวทางการจัดการศึกษาด้านศิลปะและสุนทรียภาพ โดยเห็นควรให้มีการขับเคลื่อนด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต มากกว่าการเรียนในชั้นเรียน และไม่เห็นด้วยที่จะมีการกำหนดให้เป็นกลุ่มสาระวิชาหลักในการทดสอบ ทางการศึกษาในระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ด้านกีฬา ได้มีการประชุมหารือระหว่าง ดร.จรวัยพร ธรณินทร์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านการกีฬา กิจกรรมเยาวชน ลูกเสือ ยุวกาชาด และเนตรนารี กับหัวหน้า ผู้ตรวจราชการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ รองเลขาธิการสำนักงาน ลูกเสือแห่งชาติ และผู้อำนวยการกองตรวจราชการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เกี่ยวกับการสนับสนุน การบูรณาการความร่วมมือระหว่างกิจการงานลูกเสือของสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ และกิจกรรมด้านกีฬา และนันทนาการ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการสร้างแรงบันดาลใจ สนับสนุนส่งเสริมเด็กและเยาวชน ให้เห็นความสำคัญของการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสาธารณชน และการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ผลการหารือ ดังนี้

๑. จิตอาสา เน้นการฝึกลูกเสือโดยใช้กลยุทธ์แนวปฏิบัติของลูกเสือโลกมาเป็นกลไก ในการพัฒนาและฝึก ทำหน้าที่เป็นจิตอาสา ในงานเชิงอารยสถาปัตยกรรมที่เป็นมิตรกับคนทั้งมวล (Friendly Universal Design)

๒. การจัดทำความร่วมมือในรูปแบบที่ยั่งยืน ต่อยอด และสานต่อเจตนารมณ์ ได้แก่

๑) บันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding: MOU)

๒) การจัดฝึกอบรม เพื่อพัฒนางานลูกเสือกับงานด้านท่องเที่ยวและกีฬาเข้าด้วยกัน

๓) การจัดกิจกรรมค่ายเยาวชน (Camping) การออกค่ายเยาวชนระหว่างลูกเสือ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องด้านการกีฬาและนันทนาการในแหล่งท่องเที่ยวต่างๆ

๓. การจัดทำฐานข้อมูลกลางในรูปแบบ Big Data รวบรวมข้อมูลด้านกีฬา นันทนาการ ท่องเที่ยว ภูมิปัญญา วัฒนธรรมท้องถิ่น ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา สอดรับไทยแลนด์ ๔.๐ ในการ นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ โดยอาจจัดทำรายละเอียดข้อมูลเป็นรายจังหวัดในมิตงาน ด้านท่องเที่ยวและมิตงานด้านกีฬาและนันทนาการ ในรูปแบบ Portal Web

คณะอนุกรรมการฯ และคณะทำงานฯ ได้ร่วมกันพิจารณาและจัดทำข้อเสนอการบูรณาการ การศึกษากับศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กีฬาและภูมิปัญญา เกี่ยวกับสถานการณ์ แนวโน้มและข้อเสนอ การบูรณาการการศึกษากับศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กีฬา และภูมิปัญญา ขณะนี้ได้ร่างรายงานสถานการณ์ แนวโน้มและข้อเสนอการบูรณาการการศึกษากับศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กีฬา และภูมิปัญญา เรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วย

๑. สถานการณ์ แนวโน้มด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กีฬาและภูมิปัญญา

๒. ข้อเสนอเชิงนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนการบูรณาการการศึกษากับศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กีฬาและภูมิปัญญา

๓. ข้อเสนอแนะทางการพัฒนาและการเสริมสร้างความเข้มแข็งในการจัดการศึกษา
ด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กีฬาและภูมิปัญญา

คณะที่ ๑๐ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจด้านการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ

ประธานอนุกรรมการ : พลเอก พหล สง่าเนตร

อนุกรรมการและเลขานุการ : ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจด้านการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ ได้รับการแต่งตั้งเมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ และมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๑ ปี มีภารกิจสำคัญ คือ พัฒนาผู้เรียนให้เป็น พลเมืองเข้มแข็ง คือเป็นคนดี มีวินัย รักภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญตามความถนัด มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ และให้เห็นผลเป็นรูปธรรมนำไปปฏิบัติได้จริง ในสถานศึกษา ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒)

การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ เริ่มจากการศึกษาผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการเรียนรู้ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านนโยบายการศึกษาและกลไกการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ ในเรื่องแนวทางการจัดการศึกษาตามแนวคิด STAR STEMS เพื่อสร้าง “พลเมืองที่เข้มแข็ง” คือเป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญตามความถนัด มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ พบว่า เป็นแนวทางที่ปฏิบัติได้ง่าย อันจะส่งผลให้คนไทยรุ่นใหม่มีจิตสำนึกความเป็นไทย มีคุณธรรม มีความรู้ความสามารถและทักษะตามยุคสมัย มีกระบวนการคิดรอบด้าน ตลอดจนมีทัศนคติ ความเชื่อ ค่านิยม และพฤติกรรมที่เหมาะสม สามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างสันติสุข คณะอนุกรรมการฯ ได้แต่งตั้งคณะทำงาน ๖ คณะ เพื่อปฏิบัติภารกิจตามที่ได้รับมอบหมายให้แล้วเสร็จทันตามกำหนด

คณะทำงานทั้ง ๖ คณะ ได้ดำเนินการดังนี้

คณะทำงานที่ ๑ คณะทำงานกำหนดสถานการณ์การสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ
มีหน้าที่จัดทำข้อเสนอสถานการณ์ปัจจุบันในการจัดการเรียนรู้การสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ

การดำเนินการของคณะทำงานที่ ๑ แบ่งเป็น ๒ กระบวนการ คือ ๑) การจัดประชุม เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง ในเรื่องการจัดการศึกษาตามแนวคิด STAR STEMS และ ๒) การกำหนดแนวทางการนำสู่การปฏิบัติจริงในสถานศึกษา โดยมีแนวทางการดำเนินการ คือการบูรณาการในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และการสอดแทรกในโครงการหรือกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะนำไปสู่การปฏิบัติจริงในสถานศึกษาวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒

คณะทำงานที่ ๒ คณะทำงานสร้างสังคมดี มีสุข ที่ยั่งยืน มีหน้าที่จัดทำข้อเสนอการสร้าง
เงื่อนไขการมีส่วนร่วมของครอบครัวและสังคมในการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติอย่างยั่งยืน

คณะทำงานที่ ๒ มีแผนการดำเนินงานดังนี้ ๑) ประชุมคณะทำงานทุก ๒ เดือน เพื่อกำหนดแนวทางการทำงานและติดตามการดำเนินการสร้างสังคมดี มีสุข ที่ยั่งยืน ๒) จัดประชุม “STAR STEMS Grooming Seminar/Meeting” เพื่อสื่อสารทำความเข้าใจ แนวทางการดำเนินงานของคณะทำงาน ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ๓) จัดฝึกอบรม “STAR STEMS Expertise Training” เพื่อฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรที่จะนำ STAR STEMS ไปดำเนินงาน ๔) จัดฝึกอบรม “CMF-A with STAR STEMS Training” เพื่อพัฒนาบุคลากรที่จะนำ STAR STEMS ไปดำเนินงาน ให้มีทักษะ Coach, Mentor และ Facilitator ๕) คัดเลือกโรงเรียนนอกเมือง “School Select Three Units for STAR STEMS” คัดเลือกโรงเรียนขนาดเล็ก ที่อยู่นอกเมือง ที่มีการนำหลักการ STAR STEMS ไปดำเนินการ ๖) เยี่ยมชมโครงการ สานพลังเครือข่าย จิตอาสา ความปลอดภัยสู่โรงเรียน ปี ๒๕๖๑ ในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๒ เพื่อรวบรวมข้อมูล ๗) เยี่ยมชม

โรงงานตามโครงการ สถานประกอบการสร้างเสริมวินัย ใส่ใจสุขภาพในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒ เพื่อรวบรวมข้อมูล ๘) ประชุมสรุปข้อมูลผลการดำเนินการสร้างสังคมดี มีสุข ที่ยั่งยืน และรายงานข้อเสนอต่อ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ

คณะทำงานที่ ๓ คณะทำงานสังเคราะห์ข้อมูลและกำหนดเงื่อนไขการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ มีหน้าที่สังเคราะห์การดำเนินงานตามโครงการฯ ผลงานวิจัย และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการสร้างการเรียนรู้เพื่อสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ และจัดทำข้อเสนอแนะการปฏิบัติสำหรับวิทยากรในการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ

คณะทำงานที่ ๓ ได้จัดทำ (ร่าง) คู่มือการฝึกอบรม เรื่องการสร้างพลเมืองดี มีวินัยเด่น ด้วยแนวคิด STAR STEMS ให้กับวิทยากรเพื่ออบรมครู (Training for Trainers) เพื่อให้คณะทำงานที่ ๖ นำไปทดลองใช้จริงในสถานศึกษา ในการจัดฝึกอบรมครูเพื่อให้สามารถเป็นวิทยากรและสามารถจัดการเรียนรู้สร้างพลเมืองดี มีวินัยเด่น ด้วยแนวคิด STAR STEMS ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์และฝึกทักษะการจัดการเรียนรู้แบบ STAR STEMS ในการสร้างพลเมืองดี มีวินัยเด่น ให้แก่ครูในสถานศึกษา และสร้างเครือข่ายการจัดการเรียนรู้แบบ STAR STEMS ระหว่างครอบครัว สถานศึกษา และภาคประชาสังคม และภายหลังการติดตามประเมินผลการฝึกอบรมจะนำร่างคู่มือดังกล่าวไปปรับให้สมบูรณ์

คณะทำงานที่ ๔ คณะทำงานสนับสนุน มีหน้าที่ประสานงานการสนับสนุนทรัพยากร จากภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ และจัดทำศูนย์ข้อมูลเพื่อรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ

คณะทำงานที่ ๔ ดำเนินการโครงการ Safety to School และมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน (จป.จิตอาสา) เข้าร่วมการฝึกอบรมกับโครงการ ซึ่งเจ้าหน้าที่ จป.จิตอาสา ได้นำองค์ความรู้ไปถ่ายทอดให้ครู/นักเรียน ประกอบกับมหาวิทยาลัยศรีปทุมได้ร่วมดำเนินงาน โดยการฝึกอบรมเทคนิค Facilitator และ Coach ให้กับครู ซึ่งจะทำให้เกิดประโยชน์สองทาง คือ ครูได้ทักษะใหม่ และครูได้นำหลักการ STAR STEMS ไปพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และมหาวิทยาลัยศรีปทุมจะขยายผลการดำเนินงานกับโรงเรียนทั้งหมด ๑๒๐ โรงเรียน นอกจากนั้น คณะทำงานที่ ๔ ยังให้การสนับสนุนด้านทรัพยากรในการดำเนินงานแก่คณะทำงานคณะอื่น ๆ ด้วย

คณะทำงานที่ ๕ คณะทำงานสร้างอิทธิพลข่าวสาร และสื่อสารการตลาด มีหน้าที่สร้างอิทธิพลข่าวสาร และสื่อสารการตลาด เพื่อปลุกกระแสให้สังคมรับรู้และเกิดจิตสำนึกในการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ

คณะทำงานที่ ๕ ได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็น Youth Voice Forum พลเมืองรุ่นใหม่ มีวินัย รักถิ่นฐาน New Generation : We Change World Change (การศึกษา สะท้อนพลเมืองรุ่นใหม่ มีวินัย รักถิ่นฐาน) เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากเยาวชน เกี่ยวกับประสบการณ์ในการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสันติสุข การเคารพศักดิ์ศรีซึ่งกันและกัน (สร้างวินัยอย่างไรให้ประเทศเกิดสันติสุข) และส่งเสริมให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ การสื่อสารอย่างสันติ ลดการสร้างความแตกแยก ส่งเสริมความรักสามัคคี ด้วยแนวทางและข้อเสนอแนะของเยาวชน การประชุมได้จัดขึ้นเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒

คณะทำงานที่ ๖ คณะทำงานปฏิบัติการจัดการเรียนรู้สร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ ตามแนวคิด STAR STEMS มีหน้าที่จัดการเรียนรู้ตามแนวคิด STAR STEMS ในโรงเรียนต้นแบบที่กำหนด และติดตามประเมินผลในเดือนพฤษภาคม ถึง กันยายน ๒๕๖๒

คณะทำงานที่ ๖ นำ (ร่าง) คู่มือการฝึกอบรม เรื่องการสร้างพลเมืองดี มีวินัยเด่น ด้วยแนวคิด STAR STEMS ให้กับวิทยากรเพื่ออบรมครู (Training for Trainers) ไปจัดฝึกอบรมให้กับผู้บริหาร

สถานศึกษา และครู ในโรงเรียนนำร่อง ๔ โรงเรียน เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถเป็นวิทยากรจัดการเรียนรู้ สร้างพลเมืองดี มีวินัยเด่น ด้วยแนวคิด STAR STEMS ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

การปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ STAR STEMS ในโรงเรียนต้นแบบ มีกระบวนการดำเนินการ ดังนี้
๑. คัดเลือกโรงเรียนต้นแบบ

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ได้เริ่มดำเนินงานสร้างพลเมืองดี วินัยเด่น ด้วยแนวคิด STAR STEMS ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ในโรงเรียนแม่ข่าย ๑๑ โรงเรียน ใน ๔ ภูมิภาค ในปี ๒๕๖๐ ได้ขยายผลไปสู่โรงเรียน ๕๕ โรงเรียน ใน ๔ ภูมิภาค ทั้งนี้ ในปี ๒๕๖๑ ยังได้เชื่อมโยงไปสู่ภาคประชาสังคม สถานประกอบการ และโรงงาน และในปี ๒๕๖๒ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ ได้สานต่อการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ โดยคณะทำงาน คณะที่ ๖ คณะทำงานปฏิบัติการจัดการเรียนรู้สร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ ตามแนวคิด STAR STEMS ได้คัดเลือกโรงเรียนที่มีศักยภาพและมีความพร้อมที่จะเป็นตัวแทนเพื่อขยายผลการจัดการเรียนรู้ด้วยแนวคิด STAR STEMS จำนวน ๔ โรงเรียน เพื่อเข้ารับการฝึกอบรม เรื่องการสร้างพลเมืองดี มีวินัยเด่น ด้วยแนวคิด STAR STEMS ให้กับวิทยากรเพื่ออบรมครู (Training for Trainers) และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนภายหลังจากได้รับการอบรมไปแล้ว ๓ เดือน

๒. การสนับสนุนการดำเนินงาน

ในการดำเนินการจัดฝึกอบรม เรื่องการสร้างพลเมืองดี มีวินัยเด่น ด้วยแนวคิด STAR STEMS ให้กับวิทยากรเพื่ออบรมครู (Training for Trainers) ในระหว่างเดือน พฤษภาคม - มิถุนายน ๒๕๖๒ และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน ในระหว่างเดือน สิงหาคม - กันยายน ๒๕๖๒ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ ได้รับการสนับสนุนทรัพยากรจากคณะทำงาน คณะที่ ๔ คณะทำงานสนับสนุน ภายใต้งบประมาณของมูลนิธิธิดาชีวเวชศาสตร์ไทย ซึ่งทำให้การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ สำเร็จลุล่วงได้ตามกำหนดและเป้าหมาย

๓. จัดทำคู่มือฝึกอบรมวิทยากร

คณะทำงานที่ ๓ คณะทำงานสังเคราะห์ข้อมูลและกำหนดเงื่อนไขการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ ได้จัดทำ (ร่าง) “คู่มือการฝึกอบรม เรื่องการสร้างพลเมืองดี มีวินัยเด่น ด้วยแนวคิด STAR STEMS ให้กับวิทยากรเพื่ออบรมครู (Training for Trainers)” เพื่อให้คณะทำงานที่ ๖ นำไปทดลองใช้จริง ในสถานศึกษา ในโรงเรียนต้นแบบ ๔ โรงเรียนที่ได้รับคัดเลือกดังกล่าวข้างต้น ในต้นปีการศึกษา ๒๕๖๒ (๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒) ทั้งนี้ การจัดฝึกอบรมครูมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ครูที่เข้ารับการฝึกอบรม สามารถเป็นวิทยากรและสามารถจัดการเรียนรู้ สร้างพลเมืองดี มีวินัยเด่น ด้วยแนวคิด STAR STEMS ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมถึงสามารถถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์และฝึกทักษะการจัดการเรียนรู้แบบ STAR STEMS ในการสร้างพลเมืองดี วินัยเด่น ให้แก่ครูในสถานศึกษา และสร้างเครือข่ายการจัดการเรียนรู้แบบ STAR STEMS ระหว่างครอบครัว สถานศึกษา และภาคประชาสังคม

๔. การอบรมวิทยากร

คณะทำงานที่ ๖ คณะทำงานปฏิบัติการจัดการเรียนรู้สร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ ตามแนวคิด STAR STEMS ได้จัดฝึกอบรมให้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนนำร่อง ๓ ครั้ง ๓ ภูมิภาค ได้แก่

ครั้งที่ ๑ ภาคใต้ ณ โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา เมื่อวันที่ ๒๕-๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒ (ฝึกอบรมโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒ และโรงเรียน มอ.วิทยานุสรณ์)

ครั้งที่ ๒ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ โรงเรียนปากคาดพิทยาคม อ.ปากคาด จ.บึงกาฬ เมื่อวันที่ ๑-๒ มิถุนายน ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๓ ภาคเหนือ ณ โรงเรียนฝางชนูปถัมภ์ อ.ฝาง จ.เชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๑๕-๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

๕. ติดตามประเมินผล

คณะทำงาน คณะที่ ๖ ได้ติดตามประเมินผลการดำเนินการของโรงเรียนต้นแบบว่าสามารถนำแนวทาง STAR STEMS ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ สามารถบูรณาการแนวคิด STAR STEMS เข้ากับหลักสูตรแกนกลาง และต่อยอดกับหลักสูตรภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมถึงผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิดและลงมือปฏิบัติจริง หรือไม่ อย่างไร นอกจากนั้น โรงเรียนได้มีเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ ผู้ปกครอง ชุมชน หรือไม่ อย่างไร โดยการติดตามประเมินผล จำนวน ๓ ครั้ง ได้แก่

ครั้งที่ ๑ ณ โรงเรียนปากคาดพิทยาคม จ. บึงกาฬ ในวันที่ ๒๘-๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๒ ณ โรงเรียนฝางชนูปถัมภ์ จ. เชียงใหม่ ในวันที่ ๔-๕ กันยายน ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๓ ณ โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒ และโรงเรียน มอ.วิทยานุสรณ์ จ. สงขลา วันที่ ๑๒ - ๑๓ กันยายน ๒๕๖๒

เพื่อนำข้อมูลไปรายงานผลในงาน STAR STEMS พลเมืองดี วินัยเด่น ๒๕๖๒: ดาวเดียวกันไปด้วยกัน ในวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

๖. นำเสนอผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาและสาธารณะ ในวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ จัดงาน STAR STEMS พลเมืองดี วินัยเด่น ๒๕๖๒ : ดาวเดียวกัน ด้วยกัน เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมเซ็นทารา บาย เซ็นทารา ศูนย์ราชการ และคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร เพื่อแสดงผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา และได้นำเสนอผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนต้นแบบ มีสาระสำคัญโดยสรุปดังนี้

ผลการจัดการเรียนรู้ STAR STEMS ในโรงเรียนต้นแบบ

ผลด้านหลักการ: ๑) การจัดการเรียนรู้ STAR STEMS ตรงกับวิธีการเรียนรู้ของ คนรุ่นใหม่ที่ไม่ต้องการเรียนในหนังสือเพียงอย่างเดียวทำให้เกิดผลจริงต่อตัวผู้เรียนที่ได้เรียนรู้จากการปฏิบัติ ๒) STAR STEMS ทำให้เกิดความเท่าเทียมทางการศึกษาในส่วนที่สำคัญที่สุดคือการสร้างความเท่าเทียมทางปัญญา ๓) STAR STEMS ปฏิรูปคุณภาพการศึกษาโดยพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้วยนวัตกรรมแบบคนไทยที่สามารถตอบเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ตอบนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ตรงตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ และสอดคล้องรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่ต้องสร้างคนไทยให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญตามความถนัด

ผลด้านการจัดการ: ๑) โรงเรียนเข้าใจหลักคิด STAR STEMS ครูได้ร่วมกันจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ และปรับปรุงความเชื่อมโยงสู่การวัดผลได้ชัดเจนขึ้น ๒) การจัดการเรียนรู้ STAR STEMS ไม่มีผลกระทบต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรปกติ สามารถดำเนินการได้ในการทำโครงการ ชั่วโมงบูรณาการ หรือชั่วโมงว่าง ๓) โรงเรียนได้ใช้หลักคิด STAR STEMS ในการสอดแทรกไปกับวิชาปกติ สามารถขยายความคิดความเป็นคนไทย ความมีคุณธรรม ความรักท้องถิ่นได้อย่างต่อเนื่อง และ ๔) เป็นการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง ท้องถิ่น และภาคประชาสังคมในพื้นที่

ผลด้านผู้ปฏิบัติ: ๑) ด้านผู้บริหารสถานศึกษาเห็นความสำคัญและต้องการให้กระทรวงศึกษาธิการกำหนดเป็นนโยบายใช้การจัดการเรียนรู้ STAR STEMS เพื่อสร้างคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน ๒) ด้านครูผู้สอนเห็นว่า STAR STEMS ทำให้ลดภาระงานได้อย่างชัดเจนสามารถบูรณาการเข้ากับโครงการที่ใช้สอนได้ มีบรรยากาศการเรียนรู้ร่วมกันทำให้นักเรียนมีส่วนร่วม และมีความสุขในการเรียน ๓) ด้านผู้เรียนมีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการกระตุ้นความสนใจใฝ่รู้ สร้างจินตนาการ พัฒนาทักษะด้านที่สนใจไปสู่นวัตกรรม ผู้เรียนเข้าใจสถานการณ์จริงและคุ้นเคยกับการแก้ปัญหา สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยรวมของผู้เรียนที่ครอบคลุมกว้างขวางหลากหลายมิติ โดยเฉพาะด้านคุณธรรม ความเป็นไทยที่เชื่อมโยงกับภูมิสังคม นอกจากนี้ผู้เรียนยังได้มีการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ควบคู่กับการเรียนรู้ STAR STEMS

ผลการดำเนินงานโครงการ STAR STEMS ในภาคประชาสังคม

การสร้างคนดี มีวินัย ให้ยั่งยืน ต้องดำเนินการทั้ง ๓ ภาคส่วนไปพร้อมกัน คือ เริ่มต้นที่บ้าน เบ่งบานในสถานศึกษา และเติบโตใหญ่กล้าในสังคม ซึ่งการดำเนินการในภาคประชาสังคมได้ดำเนินการในสถานประกอบการ โดยสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ สามารถใช้ STAR STEMS ในการบูรณาการงานในส่วนที่เกี่ยวกับระบบการรักษาความปลอดภัยในสถานประกอบการ งานมาตรฐานการวัดคุณภาพองค์กร ในระบบ ISO (International Organization for Standardization) และงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล HR (Human Resources)

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ ได้ร่วมมือกับ มูลนิธิอาชีวเวชศาสตร์ไทย และเครือข่ายชมรมเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพ จัดโครงการ “สถานประกอบการปลอดภัยด้วย STAR STEMS (STAR STEMS workplace for health promotion)” เริ่มตั้งแต่เมษายน ๒๕๖๒ มีสถานประกอบการ จำนวน ๕๓ แห่งเข้าร่วมโครงการ โดยคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ ได้ให้ความรู้เกี่ยวกับแนวคิด STAR STEMS เบื้องต้น มีการจัดฝึกอบรมวิทยากร และติดตามประเมินผล ปัจจุบันมีสถานประกอบการจำนวน ๔๓ แห่ง สามารถนำแนวคิด STAR STEMS ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสถานประกอบการ และในจำนวนนี้มีสถานประกอบการ จำนวน ๑๐ แห่ง ที่พร้อมจะเป็นต้นแบบขยายผลต่อไป

ความร่วมมือในการขับเคลื่อน STAR STEMS เพื่อสร้างคนดี มีวินัย ของสถานศึกษาและสถานประกอบการ

การดำเนินการความร่วมมือในการขับเคลื่อน STAR STEMS ระหว่างโรงเรียนและสถานประกอบการ มีสถานประกอบการจำนวน ๓ แห่ง ได้ทำโครงการ CSR (Corporate Social Responsibility) ร่วมกับ ๓ โรงเรียน ได้แก่ ๑) โรงเรียนฝางชนูปถัมภ์ และ บริษัท ไทยสปอร์ตการ์เมนท์ จำกัด ซึ่งโรงเรียนและสถานประกอบการได้ประสานงานกันในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนได้ฝึกอาชีพ ด้วยการเพิ่มมูลค่าผ้าที่ย้อมด้วยไม้ฝาง นอกจากนี้ยังมีเด็กไร้สัญชาติที่จบการศึกษาจากโรงเรียนฝางชนูปถัมภ์ ที่ไม่สามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานได้เนื่องจากไม่มีบัตรประจำตัวประชาชน แต่สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอาชีพจากโรงเรียนไปสร้างอาชีพได้ ๒) โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒ และ บริษัท พานเนล พลัส จำกัด สถานประกอบการได้ทำความร่วมมือกับโรงเรียนในการบูรณาการเรื่องการจัดการขยะและการจัดทำโครงการธนาคารรีไซเคิล โดยนำแนวคิดเปลี่ยนขยะเป็นขุมทรัพย์ (Waste to Value) และ เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular economy) มาใช้ ๓) โรงเรียนปากคาดพิทยาคม และ บริษัท ศรีตรังแอโกรอินดัสทรี จำกัด (มหาชน) สถานประกอบการพบว่าพื้นที่ จ. บึงกาฬ ปลูกยางพาราจำนวนมากแต่เกษตรกรขาดความรู้ในการผลิตน้ำยางที่มีคุณภาพ จึงจัดกิจกรรมนำความรู้เกี่ยวกับการปลูกยางพาราไปสอนเยาวชนในสถานศึกษา เพื่อให้เยาวชนมีความรู้ความสามารถและนำไปถ่ายทอดประสบการณ์ให้กับผู้ปกครอง เพื่อให้สามารถผลิตยางพาราที่มีคุณภาพ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และช่วยให้เศรษฐกิจครัวเรือนดีขึ้น

ข้อเสนอเชิงนโยบายต่อกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ประธานคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการและคณะทำงานในระยะเวลา ๑ ปีที่ปีที่ผ่านมา และนำเสนอ ข้อเสนอเชิงนโยบายต่อที่ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ หลังจากสิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ แล้ว (๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒) จะขับเคลื่อนการสร้างพลเมืองดีฯ ภายใต้ดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา ด้านนโยบายการศึกษาและกลไกการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติต่อไป ที่ประชุมมีมติรับทราบข้อเสนอเชิงนโยบายของคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ ดังนี้

๑. กำหนดนโยบายใช้การเรียนรู้ตามแนวคิด STAR STEMS เพื่อสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ ในหน่วยงานของกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) และสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) เพื่อตอบสนองพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ และแผนยุทธศาสตร์การศึกษา เพื่อแก้ปัญหาเร่งด่วนด้านการศึกษา

๒. คณะกรรมการสภาการศึกษา ด้านนโยบายการศึกษาและกลไกการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ ทำการศึกษาแนวทางการนำนโยบายไปปฏิบัติ และการพัฒนาขยายผลที่ให้เป็นรูปธรรมและยั่งยืน

๓. พัฒนาครูและผู้บริหารให้เข้าใจแนวคิดและวิธีจัดการเรียนรู้แบบ STAR STEMS ดังนี้

๓.๑ จัดหลักสูตรอบรม STAR STEMS สำหรับครู โดย สพฐ. เป็นผู้ดำเนินการหลัก และขึ้นบัญชีหลักสูตรของ สพฐ.

๓.๒ ดำเนินการจัดอบรมครูด้วยแนวคิด STAR STEMS ร่วมกับสถาบันพัฒนาวิทย์และความมั่นคงแห่งชาติ รับผิดชอบโดยสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.)

๓.๓ ให้ความรู้เรื่องแนวคิด STAR STEMS แก่ผู้บริหารในหลักสูตรนักบริหารระดับสูง (นบส.) กระทรวงศึกษาธิการ, การอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรจิตวิทยาความมั่นคง สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา (สจว.สพฐ.) กองบัญชาการกองทัพไทย, สคบศ., สพฐ.

๔. ขยายผลการดำเนินงานโดยสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) (STEM Education) จัดอบรมครูร่วมกับ สพฐ.

๕. ประสานงานกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จัดหลักสูตร STAR STEMS ในคณะครุศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยต่างๆ และกำหนดเกณฑ์การรับเข้าศึกษาต่อ

๖. ประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา สถานประกอบการ และภาคส่วนอื่นๆ ในการสร้างคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ โดยกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้รับผิดชอบหลัก

ผลผลิตของคณะกรรมการสภาการศึกษา ปี พ.ศ. ๒๕๖๒

คณะกรรมการ	ผลผลิตในปี พ.ศ. ๒๕๖๒
คณะที่ ๑ ด้านนโยบายการศึกษาและกลไกการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ	๑. ข้อเสนอเชิงนโยบายการศึกษาเพื่อความมั่นคง เรื่อง การศึกษา "พลเมืองที่เข้มแข็ง" เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญตามความถนัด มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ๒. ข้อเสนอเชิงนโยบายการศึกษาเพื่อความมั่นคง เรื่อง การศึกษา เพื่อเสริมสร้างสันติสุขในจังหวัดชายแดนใต้
คณะที่ ๒ ด้านระบบฐานข้อมูลและตัวชี้วัด	ข้อเสนอการขับเคลื่อนงานด้านระบบฐานข้อมูลและตัวชี้วัด

คณะอนุกรรมการ	ผลผลิตในปี พ.ศ. ๒๕๖๒
คณะที่ ๓ ด้านระบบทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา	๑. ข้อเสนอโครงการวิจัย (TOR) เพื่อศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการระบบทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา ๒. ดำเนินการศึกษาวิจัย จำนวน ๒ เรื่อง ๒.๑ การปรับบทบาทภาครัฐเพื่อเข้าสู่ระบบการมีส่วนร่วมจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ ๒.๒ แนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาตามความจำเป็นของสถานศึกษาและผู้เรียน
คณะที่ ๔ ด้านมาตรฐานการศึกษาและการจัดการเรียนรู้	๑. รายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ ประจำปี ๒๕๖๒ ๒. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามมติคณะรัฐมนตรี (ส่งเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เมื่อ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓)
คณะที่ ๕ ด้านการประเมินผลการศึกษา	๑. แนวทางการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษา ๒. แนวทางการประเมินผลการศึกษาทั้งระบบให้มีความสอดคล้องกับทุกระดับการศึกษา ๓. แผนการประเมินผลการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ ๔. แผนการประเมินผลการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ๕. แนวทางการจัดตั้งศูนย์สถิติการศึกษาแห่งชาติ ๖. แนวทางการดำเนินงานและกรอบการติดตามและประเมินผลการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติ
คณะที่ ๖ ด้านกฎหมายการศึกษา	๑. รายงานภาพรวมผลการรับฟัง ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... ๒. พิจารณา ร่าง กฎกระทรวงฯ ตาม มาตรา ๑๒ จำนวน ๔ ฉบับ ดังนี้ ๒.๑ ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิของครอบครัวในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒.๒ ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิขององค์กรชุมชนและองค์กรเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒.๓ ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิของบุคคลในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒.๔ ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิขององค์กรวิชาชีพในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ.
คณะที่ ๗ ด้านการวิจัยการศึกษา	Research Agenda ด้านการศึกษา ได้แก่ ๑. การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาด้วยการถ่ายโอนสถานศึกษาจากกระทรวง ศึกษาธิการไปยังองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นจะสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้นได้จริงภายใต้เงื่อนไข

คณะอนุกรรมการ	ผลผลิตในปี พ.ศ. ๒๕๖๒
	<p>สำคัญอะไรบ้าง</p> <p>๒. การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาลงสู่ท้องถิ่นที่ทำให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพดีที่สุดในระดับที่สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้จริงอยู่ในองค์กรระดับใด ระหว่าง อบจ. เทศบาล และ อบต.</p> <p>๓. การเปิดโอกาสให้ภาคธุรกิจเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนและการบริหารจัดการด้านการศึกษาในระดับสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้จริงอยู่ภายใต้เงื่อนไขหลักอะไรบ้าง</p> <p>๔. การเปิดโอกาสให้ภาคธุรกิจอุตสาหกรรมเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนากำลังคนจะมีประสิทธิภาพสูงสุดและสามารถผลิตกำลังคนได้อย่างสอดคล้องกับความต้องการของภาคธุรกิจอุตสาหกรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วมีองค์ประกอบหรือมีปัจจัยสำคัญอะไรบ้าง</p> <p>๕. การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระดับสถานศึกษาเพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้นได้จริงต้องมีองค์ประกอบหรือมีปัจจัยหนุนเสริมอะไรบ้าง</p>
คณะที่ ๘ ด้านบทบาทของภาคประชาสังคมเพื่อการศึกษา	เอกสารองค์ความรู้ด้านบทบาทของภาคประชาสังคมเพื่อการศึกษา
คณะที่ ๙ ด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กีฬาและภูมิปัญญา	เอกสารเผยแพร่ เรื่อง “สมองซีกขวา มีค่ามากกว่าที่คิด” (ข้อเสนอการบูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กีฬาและภูมิปัญญา กับการศึกษา : ข้อเสนอระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ)
คณะที่ ๑๐ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจด้านการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ	<p>คณะอนุกรรมการฯ ได้รับการแต่งตั้งเมื่อ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑</p> <p>คณะอนุกรรมการฯ ได้เสนอข้อเสนอเชิงนโยบายต่อกระทรวงศึกษาธิการในการจัดการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ด้านการสร้างพลเมืองดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ ต่อที่ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒</p>
คณะที่ ๑๑ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจด้านการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๘๐	<p>คณะอนุกรรมการฯ ได้รับการแต่งตั้งเมื่อ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒</p> <p>ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้แต่งตั้งคณะทำงาน ๓ คณะ และขณะนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ</p>