



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
FRAS: FRAUD RISK-ASSESSMENTS
ตามแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ท.

เพื่อจัดทำ
แผนการบริหารความเสี่ยงการทุจริต
ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

จัดทำโดย
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

คำนำ

เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริตเกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหามาจากสาเหตุต่าง ๆ ที่ค้นหาต้นตอที่แท้จริงได้ยาก ความเสี่ยงจึงจำเป็นต้องคิดล่วงหน้าเสมอ การป้องกันการทุจริต คือ การแก้ไข ปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าส่วนราชการ และเป็นเจตจำนง ของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันเป็นวาระเร่งด่วนของรัฐบาล

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่ง ได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบ กับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มี การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่ง ของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นหน่วยงานหนึ่งในกระทรวงศึกษาธิการ มีบทบาทในการ ขับเคลื่อนหน่วยงานให้บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาลโดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะเป็น เครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลเพื่อลดปัญหาการทุจริตภาครัฐโดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลใน การบริหารงานและส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ ฝ้าระวัง เพื่อสกัดมิให้เกิดการ ทุจริตประพฤติมิชอบได้ จึงได้มีการจัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2563 โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการประเมินความเสี่ยงการทุจริตดังกล่าวจะเป็นแนวทางในการ บริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานต่อไป

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ที่มา	1
กรอบแนวทางการประเมินความเสี่ยงทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	2
การประเมินความเสี่ยงการทุจริต 9 ขั้นตอน	5
ขั้นตอนที่ 1 การระบุความเสี่ยง	5
1.1 วิเคราะห์ภารกิจงานหรือกระบวนการงานจากภารกิจในแต่ละประเภท	5
1.2 คัดเลือกงานหรือกระบวนการงานที่มีความเสี่ยงการทุจริต	8
ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง	10
ขั้นตอนที่ 3 เมทริกส์ระดับความเสี่ยง	14
3.1 ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง	14
3.2 ได้รับความรุนแรงของผลกระทบตาม Balance Scorecard	15
ขั้นตอนที่ 4 การประเมินการควบคุมความเสี่ยง	15
ขั้นตอนที่ 5 แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารการคลัง	17
ขั้นตอนที่ 6 การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง	22
ขั้นตอนที่ 7 จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง	23
7.1 (สถานะสีแดง Red) เกินกว่าการยอมรับ ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม	23
7.2 (สถานะสีเหลือง Yellow) เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้ ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม	23
7.3 (สถานะสีเขียว Green) ยังไม่เกิด ให้เฝ้าระวังต่อเนื่อง	23
ขั้นตอนที่ 8 การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง	23
ขั้นตอนที่ 9 การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง	24
ภาคผนวก	25
แบบสอบถามระบุความเสี่ยง/ค้นหาความเสี่ยง	25

ที่มา

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 4 เมษายน 2560 รับทราบมติคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.) ในการประชุม คตช. ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2560 ที่เสนอให้รัฐบาลประกาศให้ “ปี 2560 เป็นปีแห่งการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุมัติอนุญาตของทางราชการต่อต้านการรับสินบนทุกรูปแบบ” ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) โดยกองยุทธศาสตร์และแผนงาน เสนอ ทั้งนี้ คตช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คตช. เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนนโยบายและมาตรการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ต่อต้านการรับสินบนทุกรูปแบบ

สืบเนื่องจากองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้ประกาศผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ประจำปี 2559 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2560 ประเทศไทยได้รับคะแนน 35 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 101 จากประเทศที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด 176 ประเทศ ลดลงจากปี 2558 ซึ่งประเทศไทยมีคะแนน 38 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 76 จากประเทศที่เข้าร่วมประเมิน 168 ประเทศ ผลคะแนนพบว่า แหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจมีคะแนนลดลงอย่างมากในปี 2559 ประเทศไทยมีแหล่งการประเมินที่คะแนนลดลงทั้งหมด 4 แหล่งการประเมิน คือ GI (22 คะแนน) WEF (37 คะแนน) PERC (38 คะแนน) และ EIU (37 คะแนน) โดยแหล่งการประเมินที่มีคะแนนลดลงมากที่สุด คือ GI (-20 คะแนน) รองลงมาคือ WEF (-6 คะแนน) ซึ่งเป็นแหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ว่าภาคธุรกิจเกี่ยวข้องกับการทุจริตมากน้อยเพียงใด และการสำรวจจากนักธุรกิจ ที่เข้ามาลงทุนในประเทศว่าภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่าง ๆ มากน้อยเพียงใด

สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะเป็นกลไกของฝ่ายบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต มีบทบาทอำนาจหน้าที่ในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้บริหารภายใต้กรอบธรรมาภิบาล เพื่อลดปัญหาการทุจริต จึงเล็งเห็นว่าเพื่อขับเคลื่อนภาครัฐสู่ธรรมาภิบาล โดยเฉพาะการให้บริการในการพิจารณาอนุมัติอนุญาต อันเป็นการแก้ไขปัญหาการรับสินบนซึ่งเป็นผลมาจากการประเมินผลคะแนนแหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจ และเพื่อเป็นการขับเคลื่อนกลไกภาครัฐ ให้ดำเนินการตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 69/2557 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2557 เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ ข้อ (1) ให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ กำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวังเพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นเครื่องมือหนึ่งในการบริหารเพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล การทุจริตนอกจากการให้พิจารณาอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ยังมีการทุจริตของงานปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ สำนักงาน ป.ป.ท. จึงเห็นความจำเป็นที่ต้องมีคู่มือเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีแนวทางการบริหารความเสี่ยงการทุจริตของทุกภาระงาน โดยเฉพาะการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานต้องให้ความสำคัญและถือเป็นนโยบายขององค์กรด้วยการสั่งการหรือมอบหมายให้มีการวางระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต อย่างต่อเนื่อง จริงจัง เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและเป็นการยกระดับค่า CPI

กรอบแนวทางการประเมินความเสี่ยงทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวกับการเสนอนโยบายแผนและมาตรฐานการศึกษาของชาติที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการกีฬากับการศึกษาทุกระดับ การเสนอแนะและแผนสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา และการประเมินผลการจัดการศึกษา ได้เห็นความสำคัญของการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และได้ดำเนินการตามแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ท. ในการดำเนินมาตรการป้องกันการทุจริตที่จะสามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ โดยดำเนินการตาม กรอบตามหลักของ การควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO 2013 (Committee of Sponsoring Organizations 2013) ซึ่งมาตรฐาน COSO เป็นมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับมาตั้งแต่เริ่มออกประกาศใช้เมื่อปี 1992 โดยที่ผ่านมา มีการออกแนวทางด้านการควบคุมภายในเพิ่มเติมอีก 3 ครั้ง คือ ครั้งแรกเมื่อปี 2006 เป็นแนวทางด้านการทำรายงานทางการเงิน Internal Control over Financial Report – Guidance for Small Public Companies ครั้งที่ 2 เมื่อปี 2009 เป็นแนวทางด้านการกำกับติดตาม Guidance on Monitoring of Internal Control ครั้งที่ 3 ในปี 2013 เป็นแนวทางเพิ่มเติมด้านการควบคุมภายใน Internal Control – Integrated Framework : Framework and Appendices การปรับปรุงในปี 2013 นี้ยังคงยึดกรอบแนวคิดเดิมของปี 1992 ที่กำหนดให้มีการควบคุมภายในแต่เพิ่มเติมในส่วนอื่น ๆ ให้ชัดเจนขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มเติมเรื่องการสอดส่อง ในภาพรวมของการกำกับดูแลกิจการ ดังนั้น การควบคุมภายในจึงถือว่ามีสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจการในการป้องกันเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตภายในกิจการ

สำหรับมาตรฐาน COSO 2013 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

- หลักการที่ 1 – องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม
- หลักการที่ 2 – คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล
- หลักการที่ 3 - คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน
- หลักการที่ 4 - องค์กร จูงใจ รักษาไว้ และจูงใจพนักงาน
- หลักการที่ 5 – องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 2: การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

- หลักการที่ 6 – กำหนดเป้าหมายชัดเจน
- หลักการที่ 7 – ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม
- หลักการที่ 8 – พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต
- หลักการที่ 9 – ระบุและประเมินความเสี่ยงเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 3: กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

- หลักการที่ 10 – ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
- หลักการที่ 11 – พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม
- หลักการที่ 12 – ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

องค์ประกอบที่ 4: สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)

หลักการที่ 13 - องค์กรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ

หลักการที่ 14 - มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กร ให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้

หลักการที่ 15 - มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ในประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 5: กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

หลักการที่ 16 - ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน

หลักการที่ 17 - ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลา และเหมาะสม

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะเน้นตามมาตรฐาน COSO 2013 องค์ประกอบที่ 2 หลักการที่ 8 ในเรื่องการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นหลัก

กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี 4 กระบวนการ ดังนี้

➤ Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก

➤ Detective : เผื่อระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้อง สอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาแสนั้นแก่ผู้บริหาร

➤ Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิด ในส่วนที่พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาได้อีก

➤ Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปรามล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor)

ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558)

2. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

3. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี 9 ขั้นตอน ดังนี้

- 1 • การระบุความเสี่ยง
- 2 • การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง
- 3 • เมทริกส์ระดับความเสี่ยง
- 4 • การประเมินการควบคุมความเสี่ยง
- 5 • แผนบริหารความเสี่ยง
- 6 • การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง
- 7 • จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง
- 8 • การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง
- 9 • การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง

ภาพที่ 1 ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต 9 ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 1 การระบุความเสี่ยง

การคัดเลือกงานหรือกระบวนการ จากภารกิจในแต่ละประเภทที่จะทำการประเมิน โดยดำเนินการวิเคราะห์ตามคู่มือแนวทางประเมินความเสี่ยงการทุจริต ได้จำแนกขอบเขตของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตไว้ 3 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558)

ด้านที่ 2 ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ด้านที่ 3 ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

สกศ. ทำการคัดเลือกกระบวนการของประเภทด้านนั้น ๆ โดยเฉพาะการดำเนินงาน ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และจัดเตรียมข้อมูลขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรือแนวทาง หลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง โดยดำเนินการดังนี้

ด้านที่ 1 ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต

ด้านที่ 2 ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ด้านที่ 3 ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

1.1 วิเคราะห์ภารกิจงานหรือกระบวนการจากภารกิจในแต่ละประเภท

ตารางที่ 1 การจัดกลุ่มความเสี่ยง

ลำดับ	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต (รายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยง)	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3
1	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้			✓
2	การเบิกจ่ายเงินเกินสิทธิ/อัตราที่ระเบียบกำหนด			✓
3	การคืนยืมเงินราชการ เกินเวลาที่กำหนด			✓
4	การคืนเงินยืมราชการ คืนเงินสดเกิน 20%			✓
5	ไม่สามารถดำเนินการจัดทำบัญชีเงินฝากธนาคารและจัดทำงบกระทบยอดได้ทุกเดือน			✓
6	ไม่มีการเผยแพร่ข้อมูลบน Website สกศ.			✓
7	การเบิกจ่ายเงินเกินกว่าอัตราที่กระทรวงการคลังกำหนด เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าตรวจสุขภาพประจำปี ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลา			✓

ลำดับ	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต (รายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยง)	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3
8	การดำเนินงานปรับปรุง/แก้ไขยอดคงเหลือบัญชีครุภัณฑ์ต่างๆ ในรายงานการเงินไม่ตรงกับรายงานทรัพย์สินที่ขึ้นทะเบียนประจำปี			✓
9	การจัดทำบัญชีพัสดุของสำนักงานไม่เป็นปัจจุบัน และไม่มีระบบฐานข้อมูลในการตรวจสอบ			✓
10	คุณสมบัติของที่ปรึกษาไม่ตรงตามขอบเขตงานที่ดำเนินการศึกษาวิจัย เช่น มีการปรับแก้ขอบเขตงานวิจัย การเสนอนักวิจัยหลักรายใหม่			✓
11	การดำเนินการจ้างที่ปรึกษาไม่เป็นไปตามกำหนดเวลาที่ประกาศไว้ตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง			✓
12	ไม่ประกาศเผยแพร่ข้อมูลในระบบเครือข่ายสารสนเทศและปิดประกาศ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี การเพิ่มเติมแผนการจัดซื้อจัดจ้าง รายละเอียดข้อมูลราคากลางและการคำนวณราคากลาง			✓
13	ไม่มีการหักภาษี ณ ที่จ่าย 1% ของค่าจ้างที่ปรึกษา			✓
14	การเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง			✓
15	การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง			✓
16	การใช้จ่ายพาหนะขององค์กร โดยมีวัตถุประสงค์อื่นๆ ที่ไม่ใช่เป็นภารกิจขององค์กร			✓
17	การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกตามที่ระเบียบกำหนด		✓	
18	การประกาศหลักเกณฑ์การรับสมัคร และประกาศประชาสัมพันธ์ ตามช่องทางที่หน่วยงานกำหนด		✓	
19	การดำเนินการรับสมัครและตรวจสอบคุณสมบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด		✓	
20	การประกาศรายชื่อผู้ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศโดยคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ		✓	
21	การประกาศกำหนด วัน เวลา สถานที่ และหลักสูตรการสอบเผยแพร่สู่สาธารณชน		✓	
22	การดำเนินการคัดเลือกโดยคณะกรรมการที่จะได้รับการแต่งตั้ง ตามหลักเกณฑ์วิธีการที่กำหนดในประกาศ		✓	
23	การประกาศผลการสอบคัดเลือกตามผลคะแนนที่ได้รับอย่างเปิดเผย		✓	
24	การรายงานผลการสอบคัดเลือกให้ผู้บริหาร และที่เกี่ยวข้องทราบ		✓	
25	การบรรจุแต่งตั้ง ให้เป็นไปตามลำดับที่สอบได้		✓	

ลำดับ	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต (รายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยง)	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3
26	การเรียกบรรจุบุคคลผู้สอบแข่งขันได้ หรือสอบคัดเลือกได้ทุกกรณี ให้เป็นไปตามลำดับที่ได้ ประกาศขึ้นบัญชีไว้โดยไม่กระทำการเรียกบรรจุข้ามลำดับ		✓	
27	การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดทุกครั้งก่อนมีการเลื่อนขึ้นเงินเดือน		✓	
28	การพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน ต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองผลการปฏิบัติราชการอย่างโปร่งใส ปราศจากอคติ ใช้ระบบคุณธรรม		✓	
29	การประกาศผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรอย่างเปิดเผย และแจ้งให้ผู้ถูกประเมินทราบทุกครั้ง		✓	
30	การออกคำสั่ง การเลื่อนขึ้นเงินเดือน พร้อมแจ้งประกาศให้ทราบโดยเปิดเผย		✓	
31	การให้ข้าราชการโอนย้าย ให้พิจารณาถึงเหตุผลความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของทางราชการ การพัฒนาข้าราชการเป็นหลัก และเหตุผลความจำเป็นอื่นที่ต้องใช้ในการปฏิบัติราชการ		✓	
32	การให้ข้าราชการโอนย้าย ให้ไปดำรงตำแหน่ง และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งใดแล้วให้จัดทำเป็นคำสั่ง และประกาศให้ทราบ		✓	
33	การให้ข้าราชการโอนย้าย ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกำหนด		✓	
34	การโอนย้ายข้าราชการทุกกรณี ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกำหนด และเป็นไปตามระบบคุณธรรม ไม่เห็นแก่ประโยชน์ของพวกพ้อง โดยยึดหลักประโยชน์ของทางราชการเป็นที่ตั้งกว่าประโยชน์ส่วนบุคคล		✓	
35	การแจ้งข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งหลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอน กระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลต่าง ๆ เช่น การแต่งตั้งโยกย้าย พัฒนา ประเมิน เลื่อนเงินเดือน ฯลฯ ให้ข้าราชการที่เกี่ยวข้องทราบอย่างเหมาะสม (ทันเวลา ครบถ้วน ชัดเจน เข้าใจง่าย)		✓	
36	การจัดสรรงบประมาณในการฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอทุกระดับ		✓	
37	ผู้บังคับบัญชา มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม		✓	
38	การบันทึกเวลาปฏิบัติงานของบุคลากรไม่เป็นไปตามข้อเท็จจริง		✓	
39	การได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม		✓	

1.2 คัดเลือกงานหรือกระบวนการที่มีความเสี่ยงการทุจริต

การคัดเลือกงานหรือกระบวนการที่มีความเสี่ยงการทุจริตคัดเลือกจากผลการตอบแบบสอบถามของบุคลากรสภค. สรุปได้ ดังนี้

Known Factor	ความเสี่ยงทั้ง ปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่า มีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำ หรือมีประวัติ มีตำนานอยู่แล้ว
Unknown Factor	ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (คิดล่วงหน้า ตีตนไปก่อนไข้เสมอ)

ตารางที่ 2 การระบุประเภทของความเสี่ยง

ลำดับ	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต (รายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยง)	Known Factor	Unknown Factor
1	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้		✓
2	การเบิกจ่ายเงินเกินสิทธิ/อัตราที่ระเบียบกำหนด	✓	
3	การคืนยืมเงินราชการ เกินเวลาที่กำหนด	✓	
4	การคืนเงินยืมราชการ คืนเงินสดเกิน 20%	✓	
5	ไม่สามารถดำเนินการจัดทำบัญชีเงินฝากธนาคารและจัดทำงบกระทบยอดได้ทุกเดือน		✓
6	ไม่มีการเผยแพร่ร่างทดลองบน Website สภค.		✓
7	การเบิกจ่ายเงินเกินกว่าอัตราที่กระทรวงการคลังกำหนด เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าตรวจสุขภาพประจำปี ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลา	✓	
8	การดำเนินงานปรับปรุง/แก้ไขยอดคงเหลือบัญชีครุภัณฑ์ต่างๆ ในรายงานการเงินไม่ตรงกับรายงานทรัพย์สินที่ขึ้นทะเบียนประจำปี	✓	
9	การจัดทำบัญชีพัสดุของสำนักงานไม่เป็นปัจจุบัน และไม่มีระบบฐานข้อมูลในการตรวจสอบ	✓	
10	คุณสมบัติของที่ปรึกษาไม่ตรงตามขอบเขตงานที่ดำเนินการศึกษาวิจัย เช่น มีการปรับแก้ขอบเขตงานวิจัย การเสนอนักวิจัยหลักรายใหม่		✓
11	การดำเนินการจ้างที่ปรึกษาไม่เป็นไปตามกำหนดเวลาที่ประกาศไว้ตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง	✓	
12	ไม่ประกาศเผยแพร่ข้อมูลในระบบเครือข่ายสารสนเทศและปิดประกาศได้แก่ การเปลี่ยนแปลงแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี การเพิ่มเติมแผนการจัดซื้อจัดจ้าง รายละเอียดข้อมูลราคากลางและการคำนวณราคากลาง		✓
13	ไม่มีการหักภาษี ณ ที่จ่าย 1% ของค่าจ้างที่ปรึกษา		✓
14	การเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง		✓
15	การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง		✓

ลำดับ	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต (รายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยง)	Known Factor	Unknown Factor
16	การใช้จ่ายงานพาหนะขององค์กร โดยมีวัตถุประสงค์อื่นๆ ที่ไม่ใช่เป็นภารกิจขององค์กร		✓
17	การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกตามที่ระเบียบกำหนด		✓
18	การประกาศหลักเกณฑ์การรับสมัคร และประกาศประชาสัมพันธ์ ตามช่องทางที่หน่วยงานกำหนด		✓
19	การดำเนินการรับสมัครและตรวจสอบคุณสมบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด		✓
20	การประกาศรายชื่อผู้ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศโดยคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ		✓
21	การประกาศกำหนด วัน เวลา สถานที่ และหลักสูตรการสอบเผยแพร่สู่สาธารณชน		✓
22	การดำเนินการคัดเลือกโดยคณะกรรมการที่จะได้รับการแต่งตั้ง ตามหลักเกณฑ์วิธีการที่กำหนดในประกาศ		✓
23	การประกาศผลการสอบคัดเลือกตามผลคะแนนที่ได้รับอย่างเปิดเผย		✓
24	การรายงานผลการสอบคัดเลือกให้ผู้บริหาร และที่เกี่ยวข้องทราบ		✓
25	การบรรจุแต่งตั้ง ให้เป็นไปตามลำดับที่สอบได้		✓
26	การเรียกบรรจุบุคคลผู้สอบแข่งขันได้ หรือสอบคัดเลือกได้ทุกกรณี ให้เป็นไปตามลำดับที่ได้ ประกาศขึ้นบัญชีไว้โดยไม่กระทำการเรียกบรรจุข้ามลำดับ		✓
27	การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดทุกครั้งก่อนมีการเลื่อนขึ้นเงินเดือน	✓	
28	การพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน ต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา กลั่นกรองผลการปฏิบัติราชการอย่างโปร่งใส ปราศจากอคติ ใช้ระบบคุณธรรม		✓
29	การประกาศผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรอย่างเปิดเผย และแจ้งให้ผู้ถูกประเมินทราบทุกครั้ง		✓
30	การออกคำสั่ง การเลื่อนขึ้นเงินเดือน พร้อมแจ้งประกาศให้ทราบโดยเปิดเผย	✓	
31	การให้ข้าราชการโอนย้าย ให้พิจารณาถึงเหตุผลความจำเป็น เพื่อประโยชน์ของทางราชการ การพัฒนาข้าราชการเป็นหลัก และเหตุผลความจำเป็นอื่นที่ต้องใช้ในการปฏิบัติราชการ	✓	
32	การให้ข้าราชการโอนย้าย ให้ไปดำรงตำแหน่ง และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งใดแล้วให้จัดทำเป็นคำสั่ง และประกาศให้ทราบ	✓	
33	การให้ข้าราชการโอนย้าย ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกำหนด	✓	
34	การโอนย้ายข้าราชการทุกกรณี ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง กำหนด และเป็นไปตามระบบคุณธรรม ไม่เห็นแก่ประโยชน์ของพวกพ้อง โดยยึดหลักประโยชน์ของทางราชการเป็นที่ตั้งกว่าประโยชน์ส่วนบุคคล	✓	

ลำดับ	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต (รายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยง)	Known Factor	Unknown Factor
35	การแจ้งข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งหลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอน กระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลต่าง ๆ เช่น การแต่งตั้ง โยกย้าย พัฒนา ประเมินเลื่อนเงินเดือน ฯลฯ ให้ข้าราชการที่เกี่ยวข้องทราบอย่างเหมาะสม (ทันเวลา ครบถ้วน ชัดเจน เข้าใจง่าย)	✓	
36	การจัดสรรงบประมาณในการฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอทุกระดับ	✓	
37	ผู้บังคับบัญชา มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม	✓	
38	การบันทึกเวลาปฏิบัติงานของบุคลากรไม่เป็นไปตามข้อเท็จจริง	✓	
39	การได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม		✓

ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

ผลจากการวิเคราะห์แบบสอบถามการประเมินโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า ประเด็นที่บุคลากรของสภค. คิดว่าเป็นความเสี่ยง มีจำนวน แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 สรุปประเด็นที่บุคลากรสภค. มีความคิดเห็นว่าเป็นความเสี่ยง

ลำดับ	Factor เป็นความเสี่ยงหรือไม่	ไม่เป็นความเสี่ยง	เป็นความเสี่ยง
1	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้	44	83
2	การเบิกจ่ายเงินเกินสิทธิ/อัตราที่ระเบียบกำหนด	60	67
3	การคืนยืมเงินราชการ เกินเวลาที่กำหนด	50	77
4	การคืนเงินยืมราชการ คืนเงินสดเกิน 20%	53	74
5	ไม่สามารถดำเนินการจัดทำบัญชีเงินฝากธนาคารและจัดทำงบกระทบยอดได้ทุกเดือน	62	65
6	ไม่มีการเผยแพร่บทลงบน Website สภค.	76	51
7	การเบิกจ่ายเงินเกินกว่าอัตราที่กระทรวงการคลังกำหนด เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าตรวจสุขภาพประจำปี ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลา	62	65
8	การดำเนินงานปรับปรุง/แก้ไขยอดคงเหลือบัญชีครุภัณฑ์ต่างๆ ในรายงานการเงินไม่ตรงกับรายงานทรัพย์สินที่ขึ้นทะเบียนประจำปี	39	88
9	การจัดทำบัญชีพัสดุของสำนักงานไม่เป็นปัจจุบัน และไม่มีระบบฐานข้อมูลในการตรวจสอบ	39	88
10	คุณสมบัติของที่ปรึกษาไม่ตรงตามขอบเขตงานที่ดำเนินการศึกษาวิจัย เช่น มีการปรับแก้ขอบเขตงานวิจัย การเสนอนักวิจัยหลักรายใหม่	53	74

ลำดับ	Factor เป็นความเสี่ยงหรือไม่	ไม่เป็นความเสี่ยง	เป็นความเสี่ยง
11	การดำเนินการจ้างที่ปรึกษาไม่เป็นไปตามกำหนดเวลาที่ประกาศไว้ตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง	46	81
12	ไม่ประกาศเผยแพร่ข้อมูลในระบบเครือข่ายสารสนเทศและปิดประกาศ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี การเพิ่มเติมแผนการจัดซื้อจัดจ้าง รายละเอียดข้อมูลราคากลางและการคำนวณราคากลาง	65	62
13	ไม่มีการหักภาษี ณ ที่จ่าย 1% ของค่าจ้างที่ปรึกษา	75	52
14	การเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	48	79
15	การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง	44	83
16	การใช้ยานพาหนะขององค์กร โดยมีวัตถุประสงค์อื่นๆ ที่ไม่ใช่เป็นภารกิจขององค์กร	61	66
17	การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกตามที่ระเบียบกำหนด	85	42
18	การประกาศหลักเกณฑ์การรับสมัคร และประกาศประชาสัมพันธ์ ตามช่องทางที่หน่วยงานกำหนด	82	45
19	การดำเนินการรับสมัครและตรวจสอบคุณสมบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	77	50
20	การประกาศรายชื่อผู้ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศโดยคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ	80	47
21	การประกาศกำหนด วัน เวลา สถานที่ และหลักสูตรการสอบเผยแพร่สู่สาธารณชน	82	45
22	การดำเนินการคัดเลือกโดยคณะกรรมการที่จะได้รับการแต่งตั้ง ตามหลักเกณฑ์วิธีการที่กำหนดในประกาศ	85	42
23	การประกาศผลการสอบคัดเลือกตามผลคะแนนที่ได้รับอย่างเปิดเผย	79	48
24	การรายงานผลการสอบคัดเลือกให้ผู้บริหาร และที่เกี่ยวข้องทราบ	86	41
25	การบรรจุแต่งตั้ง ให้เป็นไปตามลำดับที่สอบได้	81	46
26	การเรียกบรรจุบุคคลผู้สอบแข่งขันได้ หรือสอบคัดเลือกได้ทุกกรณี ให้เป็นไปตามลำดับที่ได้ ประกาศขึ้นบัญชีไว้โดยไม่กระทำการเรียกบรรจุข้ามลำดับ	79	48
27	การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดทุกครั้งก่อนมีการเลื่อนขั้นเงินเดือน	69	58
28	การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา กลั่นกรองผลการปฏิบัติราชการอย่างโปร่งใส ปราศจากอคติ ใช้ระบบคุณธรรม	63	64
29	การประกาศผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรอย่างเปิดเผย และแจ้งให้ผู้ถูกประเมินทราบทุกครั้ง	76	51

ลำดับ	Factor เป็นความเสี่ยงหรือไม่	ไม่เป็นความเสี่ยง	เป็นความเสี่ยง
30	การออกคำสั่ง การเลื่อนขึ้นเงินเดือน พร้อมแจ้งประกาศให้ทราบโดยเปิดเผย	85	42
31	การให้ข้าราชการโอนย้าย ให้พิจารณาถึงเหตุผลความจำเป็น เพื่อประโยชน์ของทางราชการ การพัฒนาข้าราชการเป็นหลัก และเหตุผลความจำเป็นอื่นที่ต้องใช้ในการปฏิบัติราชการ	72	55
32	การให้ข้าราชการโอนย้าย ให้ไปดำรงตำแหน่ง และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งใดแล้วให้จัดทำเป็นคำสั่ง และประกาศให้ทราบ	84	43
33	การให้ข้าราชการโอนย้าย ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกำหนด	81	46
34	การโอนย้ายข้าราชการทุกกรณี ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกำหนด และเป็นไปตามระบบคุณธรรม ไม่เห็นแก่ประโยชน์ของพวกพ้อง โดยยึดหลักประโยชน์ของทางราชการเป็นที่ตั้งกว่าประโยชน์ส่วนบุคคล	72	55
35	การแจ้งข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งหลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอน กระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลต่าง ๆ เช่น การแต่งตั้ง โยกย้าย พัฒนา ประเมินเลื่อนเงินเดือน ฯลฯ ให้ข้าราชการที่เกี่ยวข้องทราบอย่างเหมาะสม (ทันเวลา ครบถ้วน ชัดเจน เข้าใจง่าย)	76	51
36	การจัดสรรงบประมาณในการฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอทุกระดับ	60	67
37	ผู้บังคับบัญชา มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม	61	66
38	การบันทึกเวลาปฏิบัติงานของบุคลากรไม่เป็นไปตามข้อเท็จจริง	55	72
39	การได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม	76	51

นำโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต จากตารางที่ 3 นำมาแยกสถานะความเสี่ยงการทุจริต ตามไฟสีจราจร

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถให้ความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างปฏิบัติงานตามปกติควบคุมดูแลได้
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการงานที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ

- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการงานที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรภายนอก คนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

การแยกสถานะความเสี่ยงการทุจริตตามไฟสีจราจร ได้นำความเห็นของบุคลากรสกศ. ที่ได้ตอบแบบสอบถามมาประกอบการพิจารณา สามารถสรุปสถานะได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 การระบุสถานะตามไฟสีจราจร

ลำดับ	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต (รายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยง)	สีเขียว	สีเหลือง	สีส้ม	สีแดง
1	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้	✓			
2	การเบิกจ่ายเงินเกินสิทธิ/อัตราที่ระเบียบกำหนด	✓			
3	การคืนเงินยืมราชการ เกินเวลาที่กำหนด	✓			
4	การคืนเงินยืมราชการ คืนเงินสดเกิน 20%	✓			
5	ไม่สามารถดำเนินการจัดทำบัญชีเงินฝากธนาคารและจัดทำงบกระทบยอดได้ทุกเดือน	✓			
7	การเบิกจ่ายเงินเกินกว่าอัตราที่กระทรวงการคลังกำหนด เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าตรวจสุขภาพ ประจำปี ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลา	✓			
8	การดำเนินงานปรับปรุง/แก้ไขยอดคงเหลือบัญชีครุภัณฑ์ต่างๆ ในรายงานการเงินไม่ตรงกับรายงานทรัพย์สินที่ขึ้นทะเบียนประจำปี		✓		
9	การจัดทำบัญชีพัสดุของสำนักงานไม่เป็นปัจจุบัน และไม่มีระบบฐานข้อมูลในการตรวจสอบ		✓		
10	คุณสมบัติของที่ปรึกษาไม่ตรงตามขอบเขตงานที่ดำเนินการศึกษาวิจัย เช่น มีการปรับแก้ขอบเขตงานวิจัย การเสนอนักวิจัยหลักรายใหม่		✓		
11	การดำเนินการจ้างที่ปรึกษาไม่เป็นไปตามกำหนดเวลาที่ประกาศไว้ตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง		✓		
28	การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองผลการปฏิบัติราชการอย่างโปร่งใส ปราศจากอคติ ใช้ระบบคุณธรรม		✓		

ลำดับ	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต (รายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยง)	สีเขียว	สีเหลือง	สีส้ม	สีแดง
36	การจัดสรรงบประมาณในการฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอทุกระดับ		✓		
37	ผู้บังคับบัญชา มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม	✓			
38	การบันทึกเวลาปฏิบัติงานของบุคลากรไม่เป็นไปตามข้อเท็จจริง		✓		

ขั้นตอนที่ 3 เมทริกส์ระดับความเสี่ยง

นำโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต ที่มีสถานะความเสี่ยงระดับสูงจนถึงความเสี่ยงระดับสูงมาก ที่เป็นสีส้ม และสีแดง มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวม ซึ่งได้จากระดับ ความจำเป็นของการเฝ้าระวัง ที่มีค่า 1 - 3 คูณด้วย ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่มีค่า 1 - 3

3.1 ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ในการวิเคราะห์ค่าความเสี่ยงของระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวังกับระดับความรุนแรงของผลกระทบ ได้นำความเห็นของบุคลากรสภค. ที่ได้ตอบแบบสอบถามมาประกอบการพิจารณา สามารถสรุปสถานะได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ค่าความเสี่ยงของระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวังกับระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ลำดับ	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต (รายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยง)	ระดับความจำเป็น ของการเฝ้าระวัง	ระดับความรุนแรง ของผลกระทบ	ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น x รุนแรง
8	การดำเนินงานปรับปรุง/แก้ไขยอดคงเหลือบัญชีครุภัณฑ์ต่างๆ ในรายงานการเงินไม่ตรงกับรายงานทรัพย์สินที่ขึ้นทะเบียนประจำปี	2	2	4
9	การจัดทำบัญชีพัสดุของสำนักงานไม่เป็นปัจจุบัน และไม่มีระบบฐานข้อมูลในการตรวจสอบ	2	2	4
10	คุณสมบัติของที่ปรึกษาไม่ตรงตามขอบเขตงานที่ดำเนินการศึกษาวิจัย เช่น มีการปรับแก้ขอบเขตงานวิจัย การเสนอนักวิจัยหลักรายใหม่	2	2	4
11	การดำเนินการจ้างที่ปรึกษาไม่เป็นไปตามกำหนดเวลาที่ประกาศไว้ตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง	2	2	4
28	การพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน ต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองผลการปฏิบัติราชการอย่างโปร่งใส ปราศจากอคติ ใช้ระบบคุณธรรม	1	1	1

ลำดับ	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต (รายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยง)	ระดับความจำเป็น ของการเฝ้าระวัง	ระดับความรุนแรง ของผลกระทบ	ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น x รุนแรง
36	การจัดสรรงบประมาณในการฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอทุกระดับ	1	1	1
38	การบันทึกเวลาปฏิบัติงานของบุคลากรไม่เป็นไปตามข้อเท็จจริง	1	1	1

3.2 ได้รับความรุนแรงของผลกระทบตาม Balance Scorecard

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ค่าความเสี่ยงตาม Balance Scorecard

ลำดับ	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต (รายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยง)	Stake holders	Financial	Customer /User	Internal Process	Learning & Growth
8	การดำเนินงานปรับปรุง/แก้ไขยอดคงเหลือบัญชีครุภัณฑ์ต่างๆ ในรายงานการเงินไม่ตรงกับรายงานทรัพย์สินที่ขึ้นทะเบียนประจำปี	2	3	2	1	1
9	การจัดทำบัญชีพัสดุของสำนักงานไม่เป็นปัจจุบัน และไม่มีระบบฐานข้อมูลในการตรวจสอบ	2	2	2	2	1
10	คุณสมบัติของที่ปรึกษาไม่ตรงตามขอบเขตงานที่ดำเนินการศึกษาวิจัย เช่น มีการปรับแก้ขอบเขตงานวิจัย การเสนอนักวิจัยหลักรายใหม่	3	2	3	2	2
11	การดำเนินการจ้างที่ปรึกษาไม่เป็นไปตามกำหนดเวลาที่ประกาศไว้ตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง	3	2	3	2	2
28	การพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือน ต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองผลการปฏิบัติราชการอย่างโปร่งใส ปราศจากอคติ ใช้ระบบคุณธรรม	2	3	3	2	1
36	การจัดสรรงบประมาณในการฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอทุกระดับ	3	3	3	2	2
38	การบันทึกเวลาปฏิบัติงานของบุคลากรไม่เป็นไปตามข้อเท็จจริง	2	2	2	2	1

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินการควบคุมความเสี่ยง

ลำดับ	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต (รายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยง)	คุณภาพการ จัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
			ค่าความเสี่ยง ระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยง ระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยง ระดับสูง
8	การดำเนินงานปรับปรุง/แก้ไขยอดคงเหลือบัญชีครุภัณฑ์ต่างๆ ในรายงานการเงินไม่ตรงกับรายงานทรัพย์สินที่ขึ้นทะเบียนประจำปี	พอใช้	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง

ลำดับ	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต (รายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยง)	คุณภาพการจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
			ค่าความเสี่ยงระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยงระดับสูง
9	การจัดทำบัญชีพัสดุของสำนักงานไม่เป็นปัจจุบัน และไม่มีระบบฐานข้อมูลในการตรวจสอบ	พอใช้	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง
10	คุณสมบัติของที่ปรึกษาไม่ตรงตามขอบเขตงานที่ดำเนินการศึกษาวิจัย เช่น มีการปรับแก้ขอบเขตงานวิจัย การเสนอนักวิจัยหลักรายใหม่	พอใช้	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง
11	การดำเนินการจ้างที่ปรึกษาไม่เป็นไปตามกำหนดเวลาที่ประกาศไว้ตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง	พอใช้	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง
28	การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองผลการปฏิบัติราชการอย่างโปร่งใส ปราศจากอคติ ใช้ระบบคุณธรรม	พอใช้	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง
36	การจัดสรรงบประมาณในการฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอทุกระดับ	พอใช้	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง
38	การบันทึกเวลาปฏิบัติงานของบุคลากรไม่เป็นไปตามข้อเท็จจริง	พอใช้	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง

กิจกรรม	พ.ศ. 2561			พ.ศ. 2562								ผู้รับผิดชอบ	
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
ครั้งที่ 3 การอบรมเชิงปฏิบัติการ การรณรงค์ค่านิยม OEC เพื่อปลูกจิตสำนึกและเสริมสร้างธรรมาภิบาลบูรณาการภาคีเครือข่ายร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของสภค.													
ครั้งที่ 4 การอบรมเชิงปฏิบัติการ การรณรงค์ค่านิยม OEC เพื่อปลูกจิตสำนึกและเสริมสร้างธรรมาภิบาลบูรณาการภาคีเครือข่ายร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของสภค.													
งานภารกิจบูรณาการพัฒนาระบบสารสนเทศการให้บริการประชาชน													กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
กิจกรรมที่ 1 การพัฒนาระบบราชการตามหลักธรรมาภิบาลร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของสภค.													
การทบทวนโอกาสในการปรับปรุงการเป็นหน่วยราชการดิจิทัล สำหรับภารกิจหลักภารกิจสนับสนุนงานวิชาการและภารกิจสนับสนุน													
กิจกรรมที่ 2 การอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาและจัดทำระบบข้อมูลกลางเพื่อการบริหารราชการของสภค.													
ครั้งที่ 1 การพัฒนาและจัดทำระบบข้อมูลกลางเพื่อการบริหารราชการของสภค. ด้านการศึกษา													
ครั้งที่ 2 การพัฒนาและจัดทำระบบข้อมูลกลางเพื่อการบริหารราชการของสภค. ด้านการบริหารจัดการ													
งานภารกิจตามข้อสังเกตคณะทำงานพิจารณาแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ													กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
กิจกรรมที่ 1 การพัฒนาระบบราชการตามหลักธรรมาภิบาลร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของสภค.													
กิจกรรมที่ 2 การประชุมเชิงปฏิบัติการ การทบทวนแผนขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติของสภค. ต่อบริบทที่เปลี่ยนแปลง													
กิจกรรมที่ 3 การประชุมเชิงปฏิบัติการ การทบทวนแผนปฏิรูปองค์การของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา													

กิจกรรม	พ.ศ. 2561				พ.ศ. 2562							ผู้รับผิดชอบ		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.	
ครั้งที่ 1 ทบทวนแผนปฏิรูปองค์การของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาด้านโครงสร้าง และด้านเทคโนโลยี				→										
ครั้งที่ 2 ทบทวนแผนปฏิรูปองค์การของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาด้านกระบวนการทำงาน					→			→						
ครั้งที่ 3 ทบทวนแผนปฏิรูปองค์การของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาด้านบุคลากรและด้านกฎหมาย												→		
งาน/กิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง												กลุ่มพัฒนา ระบบบริหาร		
โครงการอบรมเรื่อง ระเบียบ แนวทางและกรณีศึกษาในการปฏิบัติงานด้านการบริหารการคลัง การบริหารพัสดุ และการตรวจสอบภายใน					●								→	กลุ่มพัฒนา บุคลากร (สอ)
งาน/กิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง														

หมายเหตุ: กิจกรรมอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ตารางที่ 8 แผนการดำเนินกิจกรรมตามมาตรการป้องกันการทุจริต

รูปแบบ พฤติการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันการทุจริต	กิจกรรม		
		รอบ 6 เดือนแรก	รอบ 6 เดือนหลัง	ผู้รับผิดชอบ
ด้านที่ 2 ความเสี่ยงการทุจริตใน ความโปร่งใสของการใช้อำนาจและ ตำแหน่งหน้าที่		1. การประชุมเชิงปฏิบัติการ “การยกระดับ มาตรฐานการควบคุมภายในและการบริหาร ความเสี่ยงสู่ระบบราชการ 4.0”	ดำเนินกิจกรรมภายใต้ - งานภารกิจยกระดับ คุณภาพระบบราชการ 4.0	กลุ่มพัฒนาระบบ บริหาร
การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ต้องมี การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา กลั่นกรองผลการปฏิบัติราชการอย่าง โปร่งใส ปราศจากอคติ ใช้ระบบ คุณธรรม	ผู้นำต้นแบบ (V – Visionary leader) ผู้นำมีวิสัยทัศน์ ต่อด้านการทุจริต ใน การขับเคลื่อนองค์กร	2. การประชุมเชิงปฏิบัติการ ครั้งที่ 1 “การ ประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0”	- งานภารกิจบูรณาการ บทบาทหญิงชายตาม ค่านิยมและวัฒนธรรม องค์การสู่บทบาท ภารกิจและต่อด้านการ ทุจริตและประพฤตินิ ชอบของสทศ.	
การจัดสรรงบประมาณในการฝึกอบรม พัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอทุกระดับ	สร้างสรรค์สิ่งใหม่ (O – Originality) สร้างสรรค์สิ่งใหม่ กล้าคิด กล้าทำ พัฒนานวัตกรรมในการปฏิบัติงาน	3. การประชุมเชิงปฏิบัติการ “การบริหาร ราชการแบบมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการจัด การศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนาศตริ พ.ศ. 2560 - 2564 ”	ภารกิจและต่อด้านการ ทุจริตและประพฤตินิ ชอบของสทศ. - งานภารกิจบูรณาการ พัฒนาระบบ สารสนเทศการ ให้บริการประชาชน	
การบันทึกเวลาปฏิบัติงานของบุคลากร ไม่เป็นไปตามข้อเท็จจริง	ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม (C – Change behavior) ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการ ปฏิบัติงานเพื่อป้องกันการทุจริต	4. การประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำ Performance Agreement (PA) ระดับ องค์การ ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล ของสทศ. ตามมาตรการปรับปรุง ประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการประเด็น การเชื่อมโยงของแผนงาน/โครงการตาม แผนปฏิรูปราชการของสทศ. ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่อแผนแม่บทฯ และยุทธศาสตร์ชาติตามแนวทางของสทศ.	- งานภารกิจตาม ข้อสังเกตคณะทำงาน พิจารณาแผนปฏิรูป องค์การของส่วน ราชการ ตามมาตรการ	
ด้านที่ 3 ความเสี่ยงการทุจริตใน ความโปร่งใสของการใช้จ่าย งบประมาณและการบริหารจัดการ ทรัพยากรภาครัฐ		5. การประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อการ วิเคราะห์ปัจจัยสำคัญสู่ความสำเร็จ		

รูปแบบ พฤติการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันการทุจริต	กิจกรรม		
		รอบ 6 เดือนแรก	รอบ 6 เดือนหลัง	ผู้รับผิดชอบ
การดำเนินงานปรับปรุง/แก้ไขยอดคงเหลือบัญชีครุภัณฑ์ต่าง ๆ ในรายงานการเงินไม่ตรงกับรายงานทรัพย์สินที่ขึ้นทะเบียนประจำปี	ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม (C – Change behavior) <u>ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม</u> ในการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันการทุจริต	(Critical Key Success Factors) ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 6. การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะสมรรถนะ ด้านระบบราชการ 4.0 สู่การขับเคลื่อนตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ - และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	
การจัดทำบัญชีพัสดุของสำนักงานไม่เป็นปัจจุบัน และไม่มีระบบฐานข้อมูลในการตรวจสอบ	นำเทคโนโลยีสร้างระบบ (D – Digital) <u>นำเทคโนโลยี</u> เข้ามาประยุกต์ใช้เพื่อการกำกับและติดตามมุ่งการป้องกันและลดปัญหาการทุจริต			
คุณสมบัติของที่ปรึกษาไม่ตรงตามขอบเขตงานที่ดำเนินการศึกษาวิจัย เช่น มีการปรับแก้ขอบเขตงานวิจัย การเสนอนักวิจัยหลักรายใหม่	ส่งเสริมคนดี (I – Integrity) <u>ส่งเสริมคนดี</u> ยึดมั่นคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในการปฏิบัติงาน			
การดำเนินการจ้างที่ปรึกษาไม่เป็นไปตามกำหนดเวลาที่ประกาศไว้ตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง	ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม (C – Change behavior) <u>ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม</u> ในการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันการทุจริต	7. โครงการอบรมเรื่อง ระเบียบ แนวทาง และกรณีศึกษาในการปฏิบัติงานด้านการบริหารการคลัง การบริหารพัสดุ และการตรวจสอบภายใน		กลุ่มพัฒนาบุคลากร (สอ.)

ขั้นตอนที่ 6 การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

มาตรการป้องกันการทุจริต	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	สถานะความเสี่ยง		
		เขียว	เหลือง	แดง
ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม (C – Change behavior) ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการ ปฏิบัติงานเพื่อป้องกันการทุจริต	การบันทึกเวลาปฏิบัติงานของบุคลากร ไม่เป็นไปตามข้อเท็จจริง		✓	
	การดำเนินงานปรับปรุง/แก้ไขยอด คงเหลือบัญชีครุภัณฑ์ต่าง ๆ ในรายงาน การเงินไม่ตรงกับรายงานทรัพย์สินที่ขึ้น ทะเบียนประจำปี			✓
	การดำเนินการจ้างที่ปรึกษาไม่เป็นไป ตามกำหนดเวลาที่ประกาศไว้ตาม แผนการจัดซื้อจัดจ้าง		✓	
สร้างสรรค์สิ่งใหม่ (O – Originality) สร้างสรรค์สิ่งใหม่ ถ้าคิด ถ้าทำ พัฒนานวัตกรรมในการปฏิบัติงาน	การจัดสรรงบประมาณในการฝึกอบรม พัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอทุกระดับ		✓	
ผู้นำต้นแบบ (V – Visionary leader) ผู้นำวิสัยทัศน์ ต่อต้านการทุจริต ในการขับเคลื่อนองค์กร	การพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน ต้องมี การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา กลั่นกรองผลการปฏิบัติราชการอย่าง โปร่งใส ปราศจากอคติ ใช้ระบบ คุณธรรม		✓	
ส่งเสริมคนดี (I – Integrity) ส่งเสริมคนดี ยึดมั่นคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในการ ปฏิบัติงาน	คุณสมบัติของที่ปรึกษาไม่ตรงตาม ขอบเขตงานที่ดำเนินการศึกษาวิจัย เช่น มีการปรับแก้ขอบเขตงานวิจัย การ เสนอนักวิจัยหลักรายใหม่	✓		
นำเทคโนโลยีสร้างระบบ (D – Digital) นำเทคโนโลยี เข้ามาประยุกต์ใช้ เพื่อการกำกับและติดตามมุ่งการ ป้องกันและลดปัญหาการทุจริต	การจัดทำบัญชีพัสดุของสำนักงานไม่ เป็นปัจจุบัน และไม่มีระบบฐานข้อมูล ในการตรวจสอบ			✓

ขั้นตอนที่ 7 จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง

7.1 (สถานะสีแดง Red) เกินกว่าการยอมรับ ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีแดง)	มาตรการป้องกันการทุจริต เพิ่มเติม
อยู่ระหว่างรอผลการ ดำเนินงาน	-

7.2 (สถานะสีเหลือง Yellow) เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้ ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีเหลือง)	มาตรการป้องกันการทุจริต เพิ่มเติม
อยู่ระหว่างรอผลการ ดำเนินงาน	-

7.3 (สถานะสีเขียว Green) ยังไม่เกิด ให้เฝ้าระวังต่อเนื่อง

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีเขียว)	ความเห็นเพิ่มเติม
อยู่ระหว่างรอผลการ ดำเนินงาน	-

ขั้นตอนที่ 8 การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง

ที่	สรุปสถานะความเสี่ยงการทุจริต (เขียว เหลือง แดง)		
	เขียว	เหลือง	แดง
1	-		
2	-		

ภาคผนวก

แบบสอบถามระบุความเสี่ยง/ค้นหาความเสี่ยง

ผลการระบุความเสี่ยง/ค้นหาความเสี่ยง

วัตถุประสงค์

เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบที่กำหนดให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ กำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจาก ทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ ฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำแผนความเสี่ยงการทุจริตของสทศ. ในปี 2563 โดยได้ขอความร่วมมือจากบุคลากรของสทศ. เข้ามาตอบแบบสอบถามประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งอัตราค่าจ้างปี 2563 ประกอบด้วย ข้าราชการ จำนวน 170 คน ลูกจ้างประจำ จำนวน 15 คน และผู้ช่วยนักวิชาการ จำนวน 34 คน รวมทั้งสิ้น 219 คน (ในจำนวนนี้ไม่รวมข้าราชการใหม่) แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 9 จำนวนข้าราชการและบุคลากรของสทศ. ในปี 2563 (ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2563)

สำนัก/กลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนกลาง	4	1.83
สำนักอำนวยการ	63	28.77
สำนักนโยบายและแผนการศึกษา	25	11.42
สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้	17	7.76
สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา	17	7.76
สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา	28	12.79
สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา	23	10.50
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	9	4.11
กลุ่มตรวจสอบภายใน	3	1.37
สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ	7	3.20
สำนักสื่อสารองค์กร	8	3.65
สำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย	15	6.85
รวม	219	100.00

จากการเปิดช่องทางให้บุคลากรของสทศ. เข้ามาตอบแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ในระหว่างวันที่ 17 เมษายน 2563 จนถึงวันที่ 27 เมษายน 2563 สรุปจำนวนผู้เข้ามาตอบแบบสอบถามตามตารางดังต่อไปนี้ ตารางที่ 10 สรุปจำนวนผู้เข้ามาตอบแบบสอบถามผ่านช่องทางระบบออนไลน์

สำนัก/กลุ่ม	จำนวนบุคลากร ณ วันที่ 31 มีนาคม 2563	จำนวนผู้เข้าตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละของ ผู้ตอบ แบบสอบถาม
ส่วนกลาง	4	1	25.00
สำนักอำนวยการ	63	27	42.86
สำนักนโยบายและแผนการศึกษา	25	13	52.00
สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้	17	8	47.06
สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา	17	4	23.53
สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา	28	26	92.86
สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา	23	12	52.17
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	9	9	100.00
กลุ่มตรวจสอบภายใน	3	2	66.67
สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ	7	8	114.29
สำนักสื่อสารองค์กร	8	8	100.00
สำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย	15	9	60.00
รวม	219	127	57.99

ผลจากการตอบแบบสอบถามสรุปได้ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ข้อมูลพื้นฐานบุคลากรของสภคศ.

ตารางที่ 11 ประเภทและระดับ

ประเภทระดับ	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทอำนวยการ ระดับสูง	0	-
ประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ	1	0.79
ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ	26	20.47
ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ	28	22.05
ประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	40	31.50
ประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน	5	3.94
ประเภททั่วไป ระดับปฏิบัติงาน	7	5.51
ประเภทลูกจ้างประจำ	7	5.51
ประเภทผู้ช่วยนักวิชาการ	13	10.24
รวม	127	100.00

ตารางที่ 12 ระยะเวลารับราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	13	10.24
1 – 6 ปี	42	33.07
7 – 12 ปี	24	18.90
13 – 18 ปี	17	13.39
19 – 24 ปี	17	13.39
25 ปีขึ้นไป	14	11.02
รวม	127	100.00

ตารางที่ 13 อายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 – 24 ปี	2	1.57
25 – 29 ปี	9	7.09
30 – 34 ปี	27	21.26
35 – 39 ปี	28	22.05
40 – 44 ปี	20	15.75
45 – 49 ปี	18	14.17
50 – 54 ปี	14	11.02
55 ปีขึ้นไป	9	7.09
รวม	127	100.00

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทั้ง 4 ประเด็น ที่ตรงกับความเห็นของท่าน

- **ระบุความเสี่ยงการทุจริต** หมายถึง การระบุความเสี่ยงที่หน่วยงานเผชิญอยู่หรือแฝงอยู่ในกระบวนการทำงาน

- ไม่เป็นความเสี่ยง
- ความเสี่ยงที่เคยเกิดขึ้น หรือคาดว่าจะเกิดขึ้น
- ความเสี่ยงคาดว่าจะเกิดขึ้น

- **สถานะความเสี่ยงการทุจริต** หมายถึง ความเสี่ยงการทุจริตของแต่ละโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต มีอยู่ 4 สถานะ คือ ต่ำ ปานกลาง สูง และ สูงมาก

- **ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง** หมายถึง มีความจำเป็นของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตที่ต้องทำการป้องกันไม่ให้เกิดการไม่ได้

- **ระดับความรุนแรงของผลกระทบ** หมายถึง ระดับความรุนแรงของผลกระทบทางการเงิน หรือผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผลกระทบต่อกระบวนการภายใน หรือกระทบด้านการเรียนรู้ องค์กรความรู้

- **ระดับของความคิดเห็น**

ระดับคะแนน 3 หมายถึง อยู่ในระดับมาก

ระดับคะแนน 2 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 1 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 14 สรุปข้อมูลแบบสอบถามเกี่ยวกับโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระบุความเสี่ยงการทุจริต			สถานะความเสี่ยงการทุจริต				ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง			ระดับความรุนแรงของผลกระทบ		
	ไม่เป็นความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่เกิดขึ้น	ความเสี่ยงคาดว่าจะเกิดขึ้น	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	1	2	3	1	2	3
1. การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้	44	38	45	72	27	17	11	38	46	43	44	51	32
2. การเบิกจ่ายเงินเกินสิทธิ/อัตราที่ระเบียบกำหนด	60	37	30	67	25	26	9	48	42	37	52	38	37
3. การคืนยืมเงินราชการ เกินเวลาที่กำหนด	50	45	32	66	26	20	15	47	37	43	51	39	37
4. การคืนเงินยืมราชการ คืนเงินสดเกิน 20%	53	56	18	75	26	14	12	55	47	25	64	40	23
5. ไม่สามารถดำเนินการจัดทำบัญชีเงินฝากธนาคารและจัดทำงบกระทบยอดได้ทุกเดือน	62	29	36	70	32	18	7	51	45	31	55	45	27

รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยง การทุจริต	ระดับความเสี่ยงการ ทุจริต			สถานะความเสี่ยงการทุจริต				ระดับความจำเป็น ของการเฝ้าระวัง			ระดับความรุนแรง ของผลกระทบ		
	ไม่ เป็น ความเสี่ยง	ความเสี่ยง ต่ำ	ความเสี่ยง สูง	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	1	2	3	1	2	3
6. ไม่มีการเผยแพร่ขบถดลองบน Website สกศ.	76	18	33	80	35	11	1	70	46	11	71	47	9
7. การเบิกจ่ายเงินเกินกว่าอัตราที่ กระทรวงการคลังกำหนด เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าตรวจสุขภาพประจำปี ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลา	62	35	30	68	37	18	4	52	48	27	56	46	25
8. การดำเนินงานปรับปรุง/แก้ไขยอด คงเหลือบัญชีครุภัณฑ์ต่างๆ ในรายงาน การเงินไม่ตรงกับรายงานทรัพย์สินที่ขึ้น ทะเบียนประจำปี	39	50	38	49	43	18	17	32	62	33	38	61	28
9. การจัดทำบัญชีพัสดุของสำนักงานไม่ เป็นปัจจุบัน และไม่มีระบบฐานข้อมูลใน การตรวจสอบ	39	52	36	48	39	18	22	35	54	38	39	48	40
10. คุณสมบัติของที่ปรึกษาไม่ตรงตาม ขอบเขตงานที่ดำเนินการศึกษาวิจัย เช่น มีการปรับแก้ขอบเขตงานวิจัย การเสนอ นักวิจัยหลักรายใหม่	53	29	45	57	45	17	8	45	57	25	45	54	28
11. การดำเนินการจ้างที่ปรึกษาไม่เป็นไป ตามกำหนดเวลาที่ประกาศไว้ตามแผนการ จัดซื้อจัดจ้าง	46	42	39	58	35	25	9	40	54	33	46	46	35
12. ไม่ประกาศเผยแพร่ข้อมูลในระบบ เครือข่ายสารสนเทศและปิดประกาศ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงแผนการจัดซื้อ จัดจ้างประจำปี การเพิ่มเติมแผนการ จัดซื้อจัดจ้าง รายละเอียดข้อมูลราคา กลางและการคำนวณราคากลาง	65	22	40	70	32	20	5	58	50	19	57	50	20
13. ไม่มีการหักภาษี ณ ที่จ่าย 1% ของค่าจ้าง ที่ปรึกษา	75	21	31	77	35	12	3	63	51	13	65	47	15
14. การเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็น ของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	48	38	41	50	35	17	25	39	47	41	38	48	41
15. การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง	44	40	43	48	37	21	21	38	51	38	40	49	38
16. การใช้จ่ายพาหนะขององค์กร โดยมี วัตถุประสงค์อื่นๆ ที่ไม่ใช่เป็นภารกิจของ องค์กร	61	29	37	62	38	18	9	55	51	21	54	51	22

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทั้ง 4 ประเด็น ที่ตรงกับความเห็นของท่าน

- **ระบุความเสี่ยงการทุจริต** หมายถึง การระบุความเสี่ยงที่หน่วยงานเผชิญอยู่หรือแฝงอยู่ในกระบวนการทำงาน

- ไม่เป็นความเสี่ยง
- ความเสี่ยงที่เคยเกิดขึ้น หรือคาดว่าจะเกิดขึ้น
- ความเสี่ยงคาดว่าจะเกิดขึ้น

- **สถานะความเสี่ยงการทุจริต** หมายถึง ความเสี่ยงการทุจริตของแต่ละโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต มีอยู่ 4 สถานะ คือ ต่ำ ปานกลาง สูง และ สูงมาก

- **ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง** หมายถึง มีความจำเป็นของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตที่ต้องทำการป้องกันไม่ให้เกิดการไม่ได้อ

- **ระดับความรุนแรงของผลกระทบ** หมายถึง ระดับความรุนแรงของผลกระทบทางการเงิน หรือผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผลกระทบต่อกระบวนการภายใน หรือ กระบวนการเรียนรู้ องค์ความรู้

- **ระดับของความคิดเห็น**

ระดับคะแนน 3 หมายถึง อยู่ในระดับมาก

ระดับคะแนน 2 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับคะแนน 1 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย

รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยง การทุจริต	ระบุความเสี่ยงการ ทุจริต			สถานะความเสี่ยงการทุจริต				ระดับความจำเป็น ของการเฝ้าระวัง			ระดับความรุนแรง ของผลกระทบ		
	ไม่เป็นความเสี่ยงการทุจริต	ความเสี่ยงที่เคยเกิดขึ้น	ความเสี่ยงคาดว่าจะเกิดขึ้น	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	1	2	3	1	2	3
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกตามที่ระเบียบกำหนด	85	19	23	78	29	16	4	67	46	14	65	47	15
2. การประกาศหลักเกณฑ์การรับสมัครและประกาศประชาสัมพันธ์ตามช่องทางที่หน่วยงานกำหนด	82	15	30	79	32	13	3	66	48	13	67	48	12
3. การดำเนินการรับสมัครและตรวจสอบคุณสมบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	77	16	34	76	32	16	3	68	39	20	69	37	21
4. การประกาศรายชื่อผู้ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศโดยคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ	80	17	30	80	28	16	3	70	43	14	69	43	15
5. การประกาศกำหนด วัน เวลา สถานที่ และหลักสูตรการสอบเผยแพร่สู่สาธารณชน	82	17	28	81	33	11	2	72	43	12	73	40	14

รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยง การทุจริต	ระดับความเสี่ยงการทุจริต			สถานะความเสี่ยงการทุจริต				ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง			ระดับความรุนแรงของผลกระทบ		
	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริต	ความเสี่ยงที่ต่ำถึงระดับความระมัดระวัง	ความเสี่ยงที่ระดับความระมัดระวัง	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	1	2	3	1	2	3
6. การดำเนินการคัดเลือกโดยคณะกรรมการที่จะได้รับการแต่งตั้ง ตามหลักเกณฑ์วิธีการที่กำหนดในประกาศ	85	14	28	81	31	10	5	71	43	13	72	42	13
7. การประกาศผลการสอบคัดเลือกตามผลคะแนนที่ได้รับอย่างเปิดเผย	79	18	30	73	35	15	4	68	41	18	64	43	20
8. การรายงานผลการสอบคัดเลือกให้ผู้บริหาร และที่เกี่ยวข้องทราบ	86	16	25	80	32	10	5	78	32	17	78	32	17
9. การบรรจุแต่งตั้ง ให้เป็นไปตามลำดับที่สอบได้	81	11	35	79	27	15	6	73	31	23	70	31	26
10. การเรียกบรรจุบุคคลผู้สอบแข่งขันได้หรือสอบคัดเลือกได้ทุกกรณี ให้เป็นไปตามลำดับที่ได้ ประกาศขึ้นบัญชีไว้ โดยไม่กระทำการเรียกบรรจุข้ามลำดับ	79	14	34	79	29	10	9	73	32	22	71	32	24
11. การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดทุกครั้งก่อนมีการเลื่อนขั้นเงินเดือน	69	33	25	66	30	25	6	58	41	28	56	42	29
12. การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา กลั่นกรองผลการปฏิบัติราชการอย่าง โปร่งใส ปราศจากอคติ ใช้ระบบคุณธรรม	63	31	33	60	31	14	22	50	38	39	51	36	40
13. การประกาศผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรอย่างเปิดเผย และแจ้งให้ผู้ถูกประเมินทราบทุกครั้ง	76	25	26	68	40	12	7	62	43	22	62	45	20
14. การออกคำสั่ง การเลื่อนขั้นเงินเดือนพร้อมแจ้งประกาศให้ทราบโดยเปิดเผย	85	22	20	84	25	12	6	70	39	18	71	40	16
15. การให้ข้าราชการโอนย้าย ให้พิจารณาถึงเหตุผลความจำเป็น เพื่อประโยชน์ของทางราชการ การพัฒนาข้าราชการเป็นหลัก และเหตุผลความจำเป็นอื่นที่ต้องใช้ในการปฏิบัติราชการ	72	35	20	69	31	21	6	61	46	20	60	45	22
16. การให้ข้าราชการโอนย้าย ให้ไปดำรงตำแหน่ง และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งใดแล้วให้จัดทำเป็นคำสั่ง และประกาศให้ทราบ	84	27	16	82	25	13	7	70	41	16	73	36	18

รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยง การทุจริต	ระดับความเสี่ยงการ ทุจริต			สถานะความเสี่ยงการทุจริต				ระดับความจำเป็น ของการเฝ้าระวัง			ระดับความรุนแรง ของผลกระทบ		
	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริต	ความเสี่ยงที่ต่ำถึงระดับ ความน่าเชื่อถือ	ความเสี่ยงที่ระดับ ความน่าเชื่อถือ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	1	2	3	1	2	3
17. การให้ข้าราชการโอนย้าย ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกำหนด	81	31	15	77	29	16	5	71	41	15	69	40	18
18. การโอนย้ายข้าราชการทุกกรณี ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกำหนด และเป็นไปตามระบบคุณธรรม ไม่เห็นแก่ประโยชน์ของพวกเขาฟ้อง โดยยึดหลักประโยชน์ของทางราชการเป็นที่ตั้งกว่าประโยชน์ส่วนบุคคล	72	33	22	67	34	15	11	61	42	24	61	42	24
19. การแจ้งข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งหลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอน กระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลต่าง ๆ เช่น การแต่งตั้ง โยกย้าย พัฒนา ประเมิน เลื่อนเงินเดือน ฯลฯ ให้ข้าราชการที่เกี่ยวข้องทราบอย่างเหมาะสม (ทันเวลา ครบถ้วน ชัดเจน เข้าใจง่าย)	76	27	24	75	24	21	7	65	44	18	68	41	18
20. การจัดสรรงบประมาณในการฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอทุกระดับ	60	38	29	57	34	17	19	52	42	33	54	40	33
21. ผู้บังคับบัญชา มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม	61	34	32	63	35	12	16	52	49	26	56	43	28
22. การบันทึกเวลาปฏิบัติงานของบุคลากรไม่เป็นไปตามข้อเท็จจริง	55	44	28	60	37	17	13	54	51	22	54	51	22
23. การได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม	76	25	26	73	37	11	6	64	49	14	67	45	15

คณะผู้ดำเนินการ

ที่ปรึกษา

ดร.สุภัทรา จำปาทอง	เลขาธิการสภาการศึกษา
ดร.สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์	รองเลขาธิการสภาการศึกษา
ดร.อุษณีย์ ธโนศวรรย์	รองเลขาธิการสภาการศึกษา
ดร.คมกฤช จันทร์ขจร	ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา
นางพิจารณา ศิริขานนท์	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (นักวิชาการศึกษาเชี่ยวชาญ)

ผู้สนับสนุนข้อมูลแผนงาน/โครงการ

สำนักอำนาจการ
สำนักนโยบายและแผนการศึกษา
สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา
สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา
สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้
สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ
สำนักสื่อสารองค์กร
กลุ่มตรวจสอบภายใน
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
สำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย

ผู้จัดทำรูปเล่ม

นางสาวไกล่ตา สดสมศรี	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนานวัตกรรมและการบริหารการเปลี่ยนแปลง
นายบวรศักดิ์ ชูตินทราศรี	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
นางสาวดวงกมล นิไชโยค	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
นางจุฑารัตน์ สายน้ำเขียว	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
นางสาวสุวิมล เสนานอก	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
นางสาวนิษฐรัตน์ พิมพ์เสน	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป
นางสาวธัญชนก อารังชัยวรกุล	ผู้ช่วยนักวิชาการ
นายมิตรภาพ อภิวงค์งาม	ผู้ช่วยนักวิชาการ

หน่วยงานรับผิดชอบ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร