

รายงานการประชุมสภาการศึกษา

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓

วันจันทร์ที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๑๔.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมกำแหง พลางกูร ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สกศ. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-----|---|---------------|
| ๑. | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
(นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ)
<i>กรรมการโดยตำแหน่ง</i> | ประธานกรรมการ |
| ๒. | เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
(นายอำนาจ วิทยานุกูล) | กรรมการ |
| ๓. | เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
(นางปัทมา วีระวานิช รองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แทน) | กรรมการ |
| ๔. | เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
(นางสาวอัญชลิตา กองอรุณ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แทน) | กรรมการ |
| ๕. | ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
(ว่าที่ร้อยตรี ธนุ วงษ์จินดา ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ แทน) | กรรมการ |
| ๖. | ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
(นางคณินิจ คชศิลา ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แทน) | กรรมการ |
| ๗. | ปลัดกระทรวงแรงงาน
(นางนภสร หุ่นสุกใส ที่ปรึกษาวิชาการแรงงาน แทน) | กรรมการ |
| ๘. | ปลัดกระทรวงมหาดไทย
(นายทรงกลด สว่างวงศ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์
ช่วยราชการสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย แทน) | กรรมการ |
| ๙. | เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
(นางสาวกานดา ชูเชิด ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
และสังคม แทน)
<i>กรรมการที่เป็นพระภิกษุซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์</i> | กรรมการ |
| ๑๐. | พระเทพเวที
<i>กรรมการที่เป็นผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย</i> | กรรมการ |
| ๑๑. | รองศาสตราจารย์วินัย ดะห์ลัน
<i>กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น</i> | กรรมการ |
| ๑๒. | บาทหลวงเดชา อาภรณ์รัตน์
<i>กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรเอกชน</i> | กรรมการ |
| ๑๓. | นายอรรถการ ตฤณารังสี
<i>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</i> | กรรมการ |
| ๑๔. | นายกิตติรัตน์ มังคละศิริ | กรรมการ |
| ๑๕. | นายกิติ มาติลโกวิท | กรรมการ |

๑๖.	นายเกียรติชัย โสภาสถียรพงศ์	กรรมการ
๑๗.	รองศาสตราจารย์จูลี เทียนไทย	กรรมการ
๑๘.	ศาสตราจารย์กิตติคุณชนิตา รัชชพลเมือง	กรรมการ
๑๙.	ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์	กรรมการ
๒๐.	นายธาดา เศรษฐศิลา	กรรมการ
๒๑.	พลเอก พหล สง่าเนตร	กรรมการ
๒๒.	นายวณิชย์ อ่วมศรี	กรรมการ
๒๓.	ศาสตราจารย์สุพจน์ หารหนองบัว	กรรมการ
๒๔.	รองศาสตราจารย์อนุชาติ พวงสำลี	กรรมการ
๒๕.	รองศาสตราจารย์พิเศษอำนาจ บัวศิริ	กรรมการ
๒๖.	เลขาธิการสภาการศึกษา (นายสุภัทร จำปาทอง)	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการที่เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๒๗.	นางจรรยาพร ธรณินทร์	กรรมการ
๒๘.	ศาสตราจารย์เกียรติคุณชุตินา สัจจามันท์	กรรมการ
๒๙.	นายนนทวัฒน์ สุขผล	กรรมการ
๓๐.	นายนิติ นาชิต	กรรมการ
๓๑.	นายบดีรินทร์ อุณากุล	กรรมการ
๓๒.	นายบัณฑูร เศรษฐศิโรตม์	กรรมการ
๓๓.	นายวรชาติ เม็ดขมจันทร์	กรรมการ
๓๔.	นายสุกิจ อุทินทุ	กรรมการ
๓๕.	นายอภิมุข สุขประสิทธิ์	กรรมการ
๓๖.	ศาสตราจารย์อำนาจ วงศ์บัณฑิต	กรรมการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	สมเด็จพระมหาธีรราชเจ้า	ติดภารกิจ
๒.	ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	ติดภารกิจ
๓.	ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	ติดภารกิจ
๔.	กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (นางสาวสมใจ สุวรรณศุภพนา)	ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
๒.	ศาสตราจารย์ศรีราชา วงศารยางกูร	ประธานคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา
๓.	ศาสตราจารย์อุทุมพร จามรมาน	รองประธานคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา
๔.	ศาสตราจารย์กฤษณ์ วัฒนารงค์	อนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา
๕.	ศาสตราจารย์พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์	อนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

- | | | |
|-----|---|---|
| ๖. | นายคมสัน โพธิ์คง | อนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอ
การปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา |
| ๗. | นางสาวอุษณีย์ ธโนศวรรย์ | รองเลขาธิการสภาการศึกษา |
| ๘. | นายคมกฤษ จันทร์ขจร | ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา |
| ๙. | นางศิริพร ศรีพันธุ์ | ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา |
| ๑๐. | นายกวิน เสือสกุล | ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา |
| ๑๑. | นางพิจารณา ศิริชานนท์ | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร |
| ๑๒. | นางกมลทิพย์ เมฆพุก | ผู้อำนวยการสำนักผู้อำนวยการ |
| ๑๓. | นายสวัสดิ์ ภู่อทอง | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา |
| ๑๔. | นางสาววัลภา เล็กวัฒนานนท์ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ |
| ๑๕. | นางสาววิชชุลาวัลย์ พิทักษ์ผล | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา |
| ๑๖. | นางสาวชนิษฐา จิรวีริยวงศ์ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ |
| ๑๗. | เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา | |

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๓๐ น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดการประชุม และมอบหมาย นายสุภัทร จำปาทอง กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธาน/เลขานุการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายณัฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ประธานกรรมการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในวันนี้ได้เข้าร่วมการประชุมวุฒิสภา และได้ตอบกระทู้เกี่ยวกับ ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ให้สมาชิกวุฒิสภาได้รับทราบว่า การเสนอ ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ตามกระบวนการทางกฎหมายสามารถดำเนินการได้ แต่เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) กระทรวงศึกษาธิการจึงจะดำเนินการปรับรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยเฉพาะในประเด็นของการจัดการเรียนการสอนประเภทอาชีวศึกษา และอาจมีการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมก่อน อย่างไรก็ตามคาดว่าจะเสนอต่อวุฒิสภาได้ทันในสมัยการประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง ช่วงเดือนพฤศจิกายน – ธันวาคม ๒๕๖๓

นายสุภัทร จำปาทอง กรรมการและเลขานุการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้รับอนุมัติจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายณัฐพล ทีปสุวรรณ) ประธานกรรมการให้จัดประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ปฏิบัติตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๓) โดยในวันนี้มีกรรมการเข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมกำแหง พลางกูร จำนวน ๒๖ คน กรรมการที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๑๐ คน รวมทั้งสิ้น ๓๖ คน จึงขอให้กรรมการที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์รายงานตัวตามลำดับ ดังนี้ ๑) นางจรรยาพร ธรรมินทร์ ๒) ศาสตราจารย์เกียรติคุณชุติมา สัจจานันท์ ๓) นายนนทวัฒน์ สุขผล ๔) นายนิติ นาขิต ๕) นายบดีนทร์ อุณาภูล

๖) นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์ ๗) นายวรชาติ เถิดชมจันทร์ ๘) นายสุกิจ อุทินทุ ๙) นายอภิมุข สุขประสิทธิ์ และ ๑๐) ศาสตราจารย์อำนาจ วงศ์บัณฑิต และในวันนี้มีกรรมการลาประชุม ๔ รูป/คน คือ ๑) สมเด็จพระมหาธีรราชวิทยาลัยและนวัตกรรม และ ๔) นางสาวสมใจ สุวรรณศุภพนา

๒. ขออนุญาตให้มีผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อรับฟังการนำเสนอข้อมูล หรือผู้นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติม จำนวน ๖ คน คือ ๑) คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ๒) ศาสตราจารย์ศรีราชา วงศารยางกูร ประธานคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ๓) ศาสตราจารย์อุทุมพร จามรมาน รองประธานคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ ๔) ศาสตราจารย์กฤษมันต์ วัฒนาณรงค์ อนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ ๕) ศาสตราจารย์พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ อนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ และ ๖) นายคมสัน โพธิ์คง อนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ

๓. มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) สำหรับผู้เข้าร่วมการประชุมของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีดังนี้

๑) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาทำความสะอาดห้องประชุม ก่อน-หลัง การประชุม

๒) ก่อนเข้าห้องประชุม ขอความร่วมมือผู้เข้าร่วมประชุมตรวจคัดกรอง วัดไข้ และติดสติ๊กเกอร์เพื่อแสดงว่าผ่านการตรวจคัดกรองแล้ว

๓) ผู้เข้าร่วมประชุมล้างทำความสะอาดมือโดยใช้แอลกอฮอล์เจล ก่อน-หลัง การประชุม ณ จุดบริการหน้าห้องประชุม

๔) ขอความร่วมมือผู้เข้าร่วมประชุมสวมหน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้า ตลอดระยะเวลาการประชุม

๕) เจ้าหน้าที่ผู้จัดอาหารว่างและเครื่องดื่ม สวมหน้ากากอนามัยในขณะที่ปฏิบัติงาน

๔. การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เมื่อกรรมการสภาการศึกษาประสงค์จะแสดงความคิดเห็น ขอให้ยกมือในระบบคอมพิวเตอร์และให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ประธานทราบก่อนการแสดงความคิดเห็น

มติ ที่ประชุมรับทราบ และประธานการประชุมฯ ขออนุญาตให้ คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช ศาสตราจารย์ศรีราชา วงศารยางกูร ศาสตราจารย์อุทุมพร จามรมาน ศาสตราจารย์กฤษมันต์ วัฒนาณรงค์ ศาสตราจารย์พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ และนายคมสัน โพธิ์คง เข้าร่วมการประชุม

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

นายสุภัทร จำปาทอง กรรมการและเลขานุการ นำเสนอรายงานการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมกำแหง พลางกูร ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สกศ. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จำนวน ๑๖ หน้า เพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยไม่แก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

(ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง)

นายสุภัทร จำปาทอง กรรมการและเลขาธิการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา มีกระบวนการเมื่อคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา โดยมี ศาสตราจารย์ศรีราชา วงศารยางกูร เป็นประธานคณะอนุกรรมการ ได้ดำเนินการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และจัดทำเอกสารฉบับร่างแจกให้คณะกรรมการสภาการศึกษาแล้ว และหากวันนี้คณะกรรมการสภาการศึกษาให้ความเห็นชอบในหลักการของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) การดำเนินการลำดับถัดไปคือ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะปรับแก้ตามความเห็นของคณะกรรมการสภาการศึกษาแล้วนำเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อพิจารณา และส่งไปยังคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ชุดที่มี นายวรากรณ์ สามโกเศศ เป็นประธานกรรมการ เพื่อพิจารณา หลังจากนั้นจึงนำเสนอไปยังสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรีตามลำดับต่อไป สำหรับรายละเอียดการดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) ขอให้ ศาสตราจารย์ศรีราชา วงศารยางกูร ประธานคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา นำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา

ศาสตราจารย์ศรีราชา วงศารยางกูร ประธานคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา นำเสนอข้อมูลการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา มีสาระสำคัญดังนี้

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ ได้ศึกษาแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (เล่มสีน้ำเงิน) ที่จัดทำโดยคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ชุดที่มี ศาสตราจารย์กิตติคุณ นายแพทย์จรัส สุวรรณเวลา เป็นประธานคณะกรรมการ และพบว่าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา มีความทันสมัยและมีความครบถ้วนของการดำเนินการเพื่อการปฏิรูปการศึกษา แต่หน่วยปฏิบัติการยังไม่ได้นำไปสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาของแผน คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ จึงแต่งตั้งคณะทำงาน ๔ คณะ เพื่อจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา โดยคณะทำงานที่ ๑ จัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เรื่องที่ ๒ ๓ และ ๕ โดยมี ศาสตราจารย์อุทุมพร จามรมาน เป็นประธานคณะทำงาน ทำหน้าที่จัดทำข้อเสนอการปฏิรูประบบการศึกษา ระบบการเรียนรู้ทุกระดับ การศึกษา การลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ระบบหลักสูตรและการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ สถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้แห่งชาติ การคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ การวัดและประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษา และการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม คณะทำงานที่ ๒ จัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เรื่องที่ ๔ โดยมี ศาสตราจารย์พฤทธิศิริบรรณพิทักษ์ เป็นประธานคณะทำงาน ทำหน้าที่จัดทำข้อเสนอการปฏิรูปการผลิต การบริหารงานบุคคล และการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะทำงานที่ ๓ จัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เรื่องที่ ๗ โดยมี ศาสตราจารย์กฤษมนันต์ วัฒนาณรงค์ เป็นประธานคณะทำงาน ทำหน้าที่จัดทำข้อเสนอการปฏิรูประบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา (Big Data) การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยดิจิทัลผ่านแพลตฟอร์มการเรียนรู้ และการพัฒนาความเป็นพลเมืองดิจิทัล และคณะทำงานที่ ๔ จัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เรื่องที่ ๓ และ ๖ โดยมี ศาสตราจารย์ศรีราชา วงศารยางกูร เป็นประธานคณะทำงาน ทำหน้าที่จัดทำข้อเสนอการปฏิรูปการจัดโครงสร้างระบบบริหารการศึกษา ระบบงบประมาณ และการปรับปรุงกฎหมาย

เพื่อตอบสนองข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในด้านต่าง ๆ ซึ่งการทำงานของคณะทำงานทั้ง ๔ คณะจะนำสภาพแวดล้อมตามบริบทของประเทศและของโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลงไป และผลกระทบที่เกิดจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) มาพิจารณาด้วย โดยจะเป็นการปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนให้สามารถพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ เชี่ยวชาญตามความถนัด สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต สามารถดูแลสุขภาพตนเองและครอบครัว และมีคุณธรรมจริยธรรม เพื่อเป็นบุคคลของชาติที่เป็นคนดี มีความรับผิดชอบต่อสังคมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ทั้งนี้เอกสาร (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) ที่ดำเนินการแล้วเสร็จมีหน้าปกตามรูปแบบเดิมแต่เปลี่ยนสีจาก สีน้ำเงิน เป็น สีม่วง และเขียนว่า “ฉบับปรับปรุง”

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) มีวัตถุประสงค์ ๔ ประการ คือ ๑) ยกระดับคุณภาพของการจัดการศึกษา ๒) ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ๓) มุ่งความเป็นเลิศและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และ ๔) ปรับปรุงระบบการศึกษาให้มีประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร เพิ่มความคล่องตัวในการรองรับความหลากหลายของการจัดการศึกษาและเสริมสร้างธรรมาภิบาล ข้อเสนอในการปรับปรุงแผนงานโดยคงจำนวน ๗ เรื่องเดิม แต่มีการปรับเปลี่ยนชื่อเรื่องและลดจำนวนประเด็นการปฏิรูป จาก ๒๙ ประเด็น เหลือ ๒๘ ประเด็น และปรับลดจำนวนกิจกรรม จาก ๑๓๑ กิจกรรม เหลือ ๙๑ กิจกรรม โดยได้กำหนดระยะเวลา ค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด และหน่วยงานรับผิดชอบให้ชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งได้ปรับลดงบประมาณ จาก ๑๐๗,๐๖๖.๗ ล้านบาท เหลือเพียง ๖,๙๒๐ ล้านบาท เนื่องจากมีบางกิจกรรมที่ไม่ได้ดำเนินการตามกำหนดระยะเวลาในแผนเดิม สาระสำคัญของข้อเสนอในการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ๗ เรื่อง มีดังนี้

- เรื่องที่ ๑ การปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ และกฎหมายลำดับรอง คงจำนวนประเด็นย่อย ๕ ประเด็น แต่เปลี่ยนการจัดทำกฎหมายฉบับใหม่เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ปรับเพิ่มกิจกรรม จาก ๑๖ กิจกรรม เป็น ๑๘ กิจกรรม และปรับเพิ่มงบประมาณ จาก ๑๑๕ ล้านบาท เป็น ๑๗๕ ล้านบาท

- เรื่องที่ ๒ เปลี่ยนชื่อเรื่องจาก การปฏิรูปการพัฒนาเด็กเล็กและเด็กก่อนวัยเรียน เป็น การปฏิรูประบบการพัฒนาเด็กปฐมวัย ปรับเพิ่มประเด็นย่อยจาก ๒ ประเด็น เป็น ๓ ประเด็น ปรับลดกิจกรรม จาก ๘ กิจกรรม เป็น ๕ กิจกรรม และปรับลดงบประมาณ จากเดิม ๒,๖๓๐ ล้านบาท เป็น ๑๑๕ ล้านบาท

- เรื่องที่ ๓ การปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ปรับลดประเด็นย่อยจาก ๓ ประเด็น เป็น ๒ ประเด็น ปรับลดกิจกรรม จาก ๑๘ กิจกรรม เป็น ๔ กิจกรรม และปรับลดงบประมาณ จาก ๘๙,๔๑๐ ล้านบาท เป็น ๓๐๐ ล้านบาท

- เรื่องที่ ๔ เปลี่ยนชื่อเรื่องจาก การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพครูและอาจารย์ เป็น การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต การคัดกรอง การพัฒนาและการบริหารงานบุคคล ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา คงประเด็นย่อยเท่าเดิม ๔ ประเด็น ปรับลดกิจกรรม จาก ๓๖ กิจกรรม เป็น ๒๐ กิจกรรม และปรับลดงบประมาณ จาก ๗,๓๐๓.๕ ล้านบาท เป็น ๒,๕๓๐ ล้านบาท

- เรื่องที่ ๕ เปลี่ยนชื่อเรื่องจาก การปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ เป็น การปฏิรูประบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ คงประเด็นย่อยเท่าเดิม ๘ ประเด็น ปรับลดกิจกรรม จาก ๔๐ กิจกรรม เป็น ๒๙ กิจกรรม และปรับลดงบประมาณ จาก ๖,๒๕๖.๕ ล้านบาท เป็น ๑,๕๐๐ ล้านบาท

- เรื่องที่ ๖ การปรับโครงสร้างของหน่วยงานในระบบการศึกษา เพื่อบรรลุเป้าหมายในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพของการจัดการศึกษา คงประเด็นย่อยเท่าเดิม

๓ ประเด็น ปรับเพิ่มกิจกรรม จาก ๕ กิจกรรม เป็น ๗ กิจกรรม และปรับลดงบประมาณ จาก ๑๗๓.๕ ล้านบาท เป็น ๑๓๕ ล้านบาท

- เรื่องที่ ๗ การปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล ปรับลดจำนวนประเด็นย่อย จาก ๓ ประเด็น เป็น ๒ ประเด็น คงกิจกรรมเท่าเดิม ๘ กิจกรรม และปรับเพิ่มงบประมาณ จาก ๑,๑๗๘.๒ ล้านบาท เป็น ๒,๑๒๕ ล้านบาท

นอกจากนั้นได้เสนอกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rocks) ในระยะเร่งด่วนภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ คือ การจัดทำกฎหมาย ๗ ฉบับ ได้แก่ ๑) ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่..) พ.ศ. ๒) ร่างพระราชบัญญัติสภานโยบายการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. เพื่อให้สภานโยบายการศึกษาแห่งชาติเป็นผู้กำหนดทิศทางและนโยบายทางการศึกษาของชาติ โดยองค์ประกอบของสภามาจากบุคคลหลาย ๆ ฝ่าย ๓) ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. โดยมีการปรับปรุงโครงสร้างเพื่อให้การดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๔) ร่างพระราชบัญญัติการบริหารงานบุคคลของครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. เพื่อปรับปรุงการบริหารงานบุคคลของครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ยิ่งกว่าเดิม ให้ได้ครูที่ดีมีความรู้ความสามารถและมีคุณธรรมจริยธรรม ๕) ร่างพระราชบัญญัติสถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้แห่งชาติ พ.ศ. เพื่อวางระบบและกลไกในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรแกนกลาง ๖) ร่างพระราชบัญญัติการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา พ.ศ. เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลโดยเป็นระบบข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) และสารสนเทศด้านการศึกษา และ ๗) ร่างพระราชกฤษฎีกาสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา พ.ศ. เพื่อวางระบบและกลไกการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

การพิจารณา

ที่ประชุมได้อภิปรายและให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต ดังนี้

๑. งบประมาณจำนวน ๑๐๗,๐๖๖.๗ ล้านบาท มีที่มาอย่างไร และเป็นงบประมาณสำหรับการดำเนินการตามแผนในระยะเวลา ๑ ปี หรือเป็นงบประมาณสำหรับการดำเนินการหลายปี ในประเด็นนี้ อนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตัวเลขงบประมาณจำนวน ๑๐๗,๐๖๖.๗ ล้านบาท เป็นตัวเลขงบประมาณที่ปรากฏในเล่มแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (เล่มสีน้ำเงิน) ที่จัดทำโดยคณะกรรมการอิสระเพื่อการศึกษา เป็นงบประมาณสำหรับแผน ๔ ปี และงบประมาณส่วนใหญ่เป็นงบประมาณการดำเนินงานของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ประมาณ ๗๐,๐๐๐-๘๐,๐๐๐ ล้านบาท และจากการศึกษาพบว่า เมื่อระยะเวลาผ่านไป ๑ ปีกว่า มีการใช้จ่ายงบประมาณเพียง ๑ พันกว่าล้านบาท จาก ๑ แสนกว่าล้านบาท

๒. (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) เรื่องที่ ๒ การปฏิรูประบบการพัฒนาเด็กปฐมวัย ได้ปรับลดงบประมาณ จาก ๒,๖๓๐ ล้านบาท เป็น ๑๑๕ ล้านบาท จะเพียงพอต่อการพัฒนาเด็กปฐมวัยตามพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ต้องบูรณาการดำเนินการร่วมกับอีก ๓ กระทรวง คือ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ หรือไม่ ในประเด็นนี้อนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากการศึกษาข้อมูลพบว่าการศึกษาปฐมวัยมีความสำคัญสูงและเกี่ยวข้องกับโครงสร้างองค์กรที่ดำเนินการก็เกี่ยวกับการศึกษาปฐมวัยในปัจจุบัน จึงเสนอให้แยกหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการศึกษาปฐมวัยออกจากสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาและยกระดับขึ้นเป็นหน่วยงานระดับกรม คือ “สำนักการศึกษาปฐมวัย” โดยหลักการภารกิจของสำนักการศึกษาปฐมวัยไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก และเสนอการปรับบทบาทภารกิจของโรงเรียนขนาดเล็กในปัจจุบันที่มีจำนวนเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสถานศึกษาทั้งหมดทั่วประเทศ

ให้เป็นสถานศึกษาปฐมวัยแทน รวมถึงการถ่ายโอนภารกิจของสถานศึกษาปฐมวัยไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อม นอกจากนั้นการดำเนินการการปฏิรูประบบการพัฒนาเด็กปฐมวัย จะดำเนินการร่วมกับอีก ๓ กระทรวง จึงทำให้ใช้งบประมาณน้อย

๓. (ร่าง) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ที่อยู่ระหว่างดำเนินการตราเป็นกฎหมาย ประกอบกับการเกิดสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ในปัจจุบัน เป็นโอกาสให้กระทรวงศึกษาธิการนำ (ร่าง) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. รวมถึงแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษามาปรับปรุงเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยแนวนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการดำเนินการเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาที่ควรมีความเข้าใจตรงกัน ๓ ประการ คือ ๑) การลดความซ้ำซ้อนของกระบวนการในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ ๒) การบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือกระทรวงอื่นในภารกิจเดียวกัน อาทิ การพัฒนาเด็กปฐมวัยที่ดำเนินการร่วมกัน ๔ กระทรวง จะสามารถบูรณาการงานร่วมกันได้หรือไม่ เช่น เรื่องการผลิตสื่อเกี่ยวกับเด็กปฐมวัย อาจนำงบประมาณในการผลิตสื่อมารวมกันแล้วผลิตสื่อร่วมกันโดยไม่จำเป็นต้องแยกผลิตสื่อทั้ง ๔ กระทรวง หรือเรื่องการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ หากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีระบบบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศแล้ว กระทรวงศึกษาธิการอาจไปดำเนินการร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้ โดยไม่จำเป็นต้องตรากฎหมายฉบับใหม่ นอกจากนั้นการตรากฎหมายฉบับใหม่อาจใช้เวลานานหลายปีจะทำให้กฎหมายที่ตราออกมาใหม่ไม่ทันต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป เป็นต้น ๓) การลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาเพื่อการสร้างคุณภาพการศึกษา ซึ่งกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาไม่ควรสนับสนุนเงินทุนให้กับผู้เรียนเพียงอย่างเดียว แต่ควรเน้นการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพสามารถสร้างองค์ความรู้ที่มีคุณภาพด้วย หากสถานศึกษามีคุณภาพ จะสามารถสร้างผู้เรียนที่มีคุณภาพการศึกษาที่ดีขึ้นได้ และเนื่องจากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกระทรวงศึกษาธิการ จึงจำเป็นต้องใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์และคุ้มค่ามากที่สุด และกระทรวงศึกษาธิการควรมีหน้าที่ตรวจสอบการใช้งบประมาณของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ดังนั้นหาก (ร่าง) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาที่ปรับปรุงใหม่เป็นไปตามแนวนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สามารถนำไปปรับฟังความคิดเห็นและดำเนินการต่อไปได้

๔. การปฏิรูปการศึกษามีความจำเป็นต้องปรับแก้กฎหมายทั้ง ๗ ฉบับในคราวเดียวกันหรือไม่ อาทิ เรื่องการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา หากกระทรวงศึกษาธิการสามารถดำเนินการให้การบริหารจัดการข้อมูลมีประสิทธิภาพ มีความทันสมัย อาจไม่จำเป็นต้องจัดทำพระราชบัญญัติการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา พ.ศ. นอกจากนั้นการจัดการเรียนการสอนในอนาคตที่มุ่งหวังให้มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความเป็นอิสระมากขึ้นนั้น หากมีการจัดตั้งสถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้แห่งชาติ ให้เป็นผู้กำหนดหลักสูตรให้กับสถานศึกษา จะทำให้ขาดความเป็นอิสระในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาหรือไม่ ในประเด็นนี้ อนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กฎหมายฉบับแรก ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่..) พ.ศ. มีความจำเป็นต้องปรับแก้เนื่องจากจะต้องมีการปรับระบบการเรียนการสอนและการปรับโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ กฎหมายฉบับที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติสถานโยบายการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. จำเป็นต้องมีกฎหมายรองรับเนื่องจากสถานโยบายการศึกษาแห่งชาติจะเป็นองค์กรระดับชาติทำหน้าที่กำหนดนโยบายและขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบ กฎหมายฉบับที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ ได้พิจารณาข้อเท็จจริงที่มีอยู่ว่าโครงสร้างองค์กรในปัจจุบันของกระทรวงศึกษาธิการมีความสอดคล้องเหมาะสมกับภารกิจหรือไม่ ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีปัญหาเรื่องโครงสร้างองค์กรขาดความสอดคล้องกับภารกิจ ทำให้ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ จึงเสนอให้มีการ

เปลี่ยนแปลงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ เช่น เรื่องการจัดการศึกษาปฐมวัยเสนอให้มีการกระจายอำนาจไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยให้ท้องถิ่นที่มีความพร้อมรับไปดำเนินการ ในส่วนนี้จะทำให้งบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการลดลง เรื่องการศึกษาพิเศษได้เสนอให้มีสำนักการศึกษาพิเศษ แยกออกจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อทำหน้าที่ดูแลกลุ่มผู้ด้อยโอกาส กลุ่มผู้พิการ และกลุ่มผู้มีความสามารถพิเศษ ซึ่งนอกจากดูแลเรื่องการศึกษาแล้วยังดูแลเรื่องอาชีพของคนเหล่านั้นด้วย เรื่องการศึกษาประเภทอาชีวศึกษาได้เสนอให้มีหน่วยงานที่ดูแลเรื่องเทคโนโลยีการเกษตรและหน่วยงานที่ดูแลเรื่องการพัฒนาอาชีพ ซึ่งเหมาะสมกับสถานการณ์โลกยุคปัจจุบันที่กำลังเผชิญกับโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) อย่างมาก การปรับโครงสร้างองค์กรของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจะทำให้มีความสมดุลและภารกิจการอาชีวศึกษาจะมีหน่วยงานดูแลที่เหมาะสม กฎหมายฉบับที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติการบริหารงานบุคคลของครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. มีความจำเป็นต้องปรับเพื่อให้รองรับกับข้อเสนอโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการใหม่ และเพื่อปรับปรุงระบบการบริหารงานบุคคลของครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น กฎหมายฉบับที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติสถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้แห่งชาติ พ.ศ. เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาระดับปัจจุบัน ที่ต้องการให้สถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้แห่งชาติทำหน้าที่วิจัยและพัฒนาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้คนไทยทุกคนมีคุณลักษณะเดียวกันตามวัตถุประสงค์เรื่องคนไทยในศตวรรษที่ ๒๑ ส่วนหลักสูตรสถานศึกษาเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่จะต้องเป็นผู้กำหนดให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่และชุมชน ซึ่งแต่ละสถานศึกษาแต่ละพื้นที่จะมีความแตกต่างกัน นอกจากนั้นสถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้แห่งชาติยังทำหน้าที่เป็นที่เลี้ยงในการวิเคราะห์ระบบการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาและเป็นที่เลี้ยงในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามทิศทางการปฏิรูปการศึกษา กฎหมายฉบับที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา พ.ศ. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ ได้ศึกษาพบว่าปัจจุบันมีการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ แต่ข้อมูลยังคงกระจายอยู่ตามหน่วยงานต่าง ๆ ไม่สามารถบูรณาการเป็นฐานข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อนำมาวิเคราะห์และนำไปกำหนดนโยบายด้านการศึกษา อีกทั้งยังมีปัญหาเรื่องข้อมูลส่วนบุคคลที่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ การขอข้อมูลนักเรียนจะต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ปกครองก่อน ทำให้มีความล่าช้าในการบริหารจัดการข้อมูล จึงมีความจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา พ.ศ. เพื่อยกเว้นหลักการของพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ สำหรับกฎหมายฉบับที่ ๗ ร่างพระราชกฤษฎีกาสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา พ.ศ. มีความจำเป็นต้องตรากฎหมายเพื่อให้มีสถาบันที่ทำหน้าที่สร้างนวัตกรรมการศึกษาที่นำไปสู่การเรียนรู้ใหม่ โดยเฉพาะในยุคปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วที่เป็นผลกระทบจากการเกิดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) และการพัฒนาระบบดิจิทัลแพลตฟอร์มที่ตอบสนองการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน นอกจากกฎหมายที่เป็นเรื่องเร่งด่วน จำนวน ๗ ฉบับแล้ว คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ ได้เตรียมเสนอให้มีการปรับแก้กฎหมายอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น ๑๘ ฉบับ

๕. การปรับแก้กฎหมายที่เป็นการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ อาทิ พระราชบัญญัติสถานโยบายการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. เป็นการปรับบทบาทภารกิจของสภาการศึกษาในปัจจุบันให้มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายการศึกษา แต่พระราชบัญญัติสถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้แห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งเป็นหน่วยงานตั้งใหม่ จะมีการปรับเปลี่ยนบทบาทภารกิจของหน่วยงานเดิมอย่างไร ซึ่งจะต้องมีความชัดเจนในการดำเนินการ หรืออาจปรับบทบาทของหน่วยงานเดิมที่มีอยู่ให้ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้แห่งชาติแทนการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ ซึ่งในปัจจุบันคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่กำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีหน้าที่กำหนดหลักสูตรอาชีวศึกษา ดังนั้นการจัดทำหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี การมีแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้ หรือ

การเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากผลกระทบของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) จึงควรเป็นหน้าที่ของ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการการอาชีวศึกษาตามเดิม โดยอาจไม่จำเป็นต้องจัดตั้ง สถาบันขึ้นใหม่เพื่อให้ทำหน้าที่จัดทำหลักสูตรการศึกษา

๖. รัฐบาลได้แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายขึ้นมาทำหน้าที่พิจารณากฎหมาย ในภาพรวมของประเทศ เมื่อประมาณ ๒-๓ ปีก่อน และพบว่า กฎหมายหลายฉบับมีความซ้ำซ้อนกันและ สามารถยกเลิกได้ ในกรณีของกฎหมายการศึกษาเช่นเดียวกัน อาจมีกฎหมายที่ซ้ำซ้อน คณะอนุกรรมการสภา การศึกษาเฉพาะกิจฯ จึงอาจศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย เพื่อพิจารณาว่า กฎหมายฉบับใดที่ยังไม่จำเป็นต้องตราเป็นกฎหมายแต่สามารถนำไปรวมกับกฎหมายฉบับอื่นได้

๗. สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล หรือ DEPA ภายใต้สังกัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ สังคม มีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดทำแพลตฟอร์มกลางของประเทศ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการสามารถนำข้อมูล สารสนเทศที่มีไปอยู่ในแพลตฟอร์มกลางของประเทศได้

๘. ประเด็นสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๔ คือการปรับแก้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติซึ่งเป็นกฎหมายการศึกษา ภาพรวมของประเทศ และการปรับแก้แผนการศึกษาแห่งชาติให้สามารถขับเคลื่อนการศึกษาตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษาได้ดำเนินการจัดทำแผน การปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และได้เสนอให้มีการปรับแก้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ หากแต่ยังมี ข้อที่ต้องปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของโลกในปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว อาทิ การเกิด โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ทำให้สถานศึกษาต้องปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน สถาบัน อาชีวศึกษาจะต้องปรับรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเพื่อให้เหมาะสมกับชีวิตประจำวันในปัจจุบันมากขึ้น โดยที่แต่เดิมวิธีการบริหารราชการแผ่นดินเพื่อให้สามารถตรากฎหมายการศึกษาฉบับใหม่ได้ จะดำเนินการตรากฎหมายที่เป็นกฎหมายหลักก่อนแล้วจึงตรากฎหมายลำดับรอง หากจัดทำไปพร้อมกันจะต้อง เพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับกฎหมายฉบับนั้นจำนวนมาก เช่น การออกกฎหมายเกี่ยวกับโครงสร้างองค์กร จะต้องมียละเอียดในเรื่องของการวิเคราะห์บทบาทภารกิจ การวิเคราะห์อัตรากำลัง รวมถึงรายละเอียดของ ตำแหน่งแต่ละตำแหน่ง เป็นต้น อีกทั้งระบบการศึกษาของประเทศไทยยังไม่เชื่อมโยงกันในทุกระดับการศึกษา ตั้งแต่การศึกษาปฐมวัยจนถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษา จึงทำให้เกิดปัญหาการตรากฎหมายมีมากเกินไปจน ความจำเป็น ซึ่งจะไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคแรกที่ว่า “รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงพอที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้อง กับสภาพการณ์...” ดังนั้นจึงควรตราพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ก่อน แล้วจึงดำเนินการตรา กฎหมายลำดับรอง

๙. การรับฟังความคิดเห็นต่อ ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ที่ดำเนินการ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง ควรสะท้อนผลการรับฟัง ความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวกับตัวผู้เรียน อาทิ การตรากฎหมายฉบับนี้จะส่งผลให้คุณภาพการศึกษาของ ผู้เรียนสูงขึ้นได้อย่างไร

๑๐. ปัจจุบันมีหลายหน่วยงานได้วิเคราะห์ว่าสิ่งที่ประเทศไทยจะต้องมีในขณะที่โลกเกิด สถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) และภายหลังการเกิดโรคระบาด คือ ความมีวินัย มีคุณธรรมจริยธรรม มีวิถีชีวิตพอเพียง เพื่อสร้างความเป็นคนไทยในศตวรรษที่ ๒๑ ดังนั้นในการปฏิรูป การศึกษาจึงควรเน้นเรื่องดังกล่าว และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีอุดมการณ์รักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ รวมถึง การพัฒนาครูผู้สอนให้มีอุดมการณ์รักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ด้วยเช่นกัน

๑๑. ควรเพิ่มองค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติที่ เป็นผู้แทนจากภาคความมั่นคง เนื่องจากหน่วยงานภาคความมั่นคงนอกจากมีสถานะเป็นผู้รับนักเรียนเข้าศึกษาแล้วยังมีสถานะเป็นผู้ผลิต ทั้งการผลิตบุคลากรและการผลิตเทคโนโลยีต่าง ๆ

๑๒. ควรเพิ่มช่องทางการพัฒนาวิทยฐานะของครูสายอาชีพที่ไม่มีความถนัดในการทำงานวิจัย แต่มีความเป็นมืออาชีพ มีความถนัดและความเชี่ยวชาญในด้านทักษะวิชาชีพ โดยให้ครูที่มีใบอนุญาต (Licence) สามารถนำไปขอปรับวิทยฐานะได้ ซึ่งนอกจากจะเป็นการพัฒนาตัวครูสายอาชีพให้มีสมรรถนะสูงขึ้นแล้วยังส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเก่งขึ้นด้วย ตัวอย่างเช่น ครูช่างเชื่อมที่ได้รับใบอนุญาตทางช่างเชื่อมสามารถสอนให้ผู้เรียนเก่งในทางช่างเชื่อมได้ ในขณะที่ครูบางคนจบการศึกษาปริญญาโท/เอก แต่ไม่สามารถสอนให้เด็กเก่งได้ เป็นต้น

๑๓. ผู้แทนสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาในชุดที่มี นายวรากรณ์ สามโกเศศ เป็นประธานกรรมการว่า คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษานำแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ฉบับปรับปรุง ไปดำเนินการพัฒนาต่อยอดเพื่อคัดสรรในส่วนของประเด็นเร่งด่วนที่เป็น Big Rock ที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและเกิดประโยชน์ต่อตัวผู้เรียนและการพัฒนาประเทศอย่างมีนัยสำคัญ โดยจะเลือกประเด็นที่เป็น Big Rock จำนวน ๕-๖ เรื่อง ไปดำเนินการ

๑๔. การดำเนินการเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาควรมีระบบคานงัดในลักษณะที่เป็นการสะท้อนกลับ (Reflexion) โดยการรับฟังเสียงของเด็ก เยาวชน และผู้ปกครอง และจัดให้มีการบูรณาการการแก้ปัญหา การศึกษาร่วมกันระหว่างภาครัฐและเอกชน และมีการจัดทำ Dashboard เพื่อติดตามการดำเนินงานเป็นรายเดือน

๑๕. ปัจจุบันสภาการศึกษา มีคณะอนุกรรมการที่มีภารกิจสอดรับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ๖ คณะ จึงเห็นควรให้มีการปรึกษาหารือร่วมกันระหว่างคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ๖ คณะ และคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ ในการดำเนินการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามแนวนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่ต้องการลดความซ้ำซ้อนทั้งกระบวนการดำเนินงานและความซ้ำซ้อนในเรื่องกฎหมาย กฎ ระเบียบต่าง ๆ เพื่อให้กระทรวงศึกษาธิการมีความเข้มแข็ง ซึ่งหากกระทรวงศึกษาธิการมีความเข้มแข็งจะไม่จำเป็นต้องถ่ายโอนภารกิจไปให้กระทรวงอื่น อาทิ การศึกษาปฐมวัย ซึ่งในขณะนี้กระทรวงศึกษาธิการอยู่ระหว่างการเตรียมการพัฒนาคุณภาพครูปฐมวัยโดยการนำหลักสูตรจากต่างประเทศเข้ามาใช้พัฒนาครู ให้ครูสามารถวิเคราะห์เด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ได้ เมื่อการจัดการศึกษาปฐมวัยของกระทรวงศึกษาธิการมีความเข้มแข็ง ไม่จำเป็นต้องถ่ายโอนภารกิจไปยังกระทรวงมหาดไทย หรือการศึกษาประเภทอาชีวศึกษา ในปัจจุบันมีหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่สามารถขับเคลื่อนให้อาชีวศึกษามีความเข้มแข็งได้ ไม่จำเป็นต้องถ่ายโอนภารกิจไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

มติ ๑. ที่ประชุมรับทราบและมอบหมายให้คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษานำความเห็นของคณะกรรมการสภาการศึกษาไปพิจารณาปรับ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ฉบับปรับปรุง

๒. ประธานกรรมการมอบหมายสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ฉบับปรับปรุง ระหว่างคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา กับคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาแต่ละคณะ ทั้ง ๖ คณะ

วาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ

๕.๑ ความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา (คณะที่ ๓) ด้านการปฏิรูป กลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา

ศาสตราจารย์กิตติคุณชนิตา รักษ์พลเมือง ประธานคณะกรรมการ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า คณะกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา ได้ประสานงานกับคณะทำงานในคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ เพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ชุดที่มีศาสตราจารย์พลฤทธิ ศิริบริรักษ์พิทักษ์ เป็นประธานคณะทำงาน เพื่ออภิปรายในประเด็นเกี่ยวกับกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีแนวทางการดำเนินงานที่มีความสอดคล้องกัน ซึ่งคณะกรรมการสภาการศึกษาฯ (คณะที่ ๓) ได้แต่งตั้งคณะทำงานโดยมี รองศาสตราจารย์สมบัติ นพวัฏ เป็นประธานคณะทำงาน เพื่อทำหน้าที่สังเคราะห์องค์ความรู้และข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องครูที่มีอยู่ และจัดลำดับความสำคัญ (Priority) ของงานที่ควรดำเนินการเพื่อจัดทำ Big Rock นอกจากนี้ คณะกรรมการสภาการศึกษาฯ (คณะที่ ๓) ยังทำความร่วมมือกับคณะกรรมการสภาการศึกษาฯ (คณะที่ ๔) ด้านการปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ และ (คณะที่ ๖) ด้านการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับ e-Learning data ในประเด็นครู นักเรียนที่อยู่ในระบบการศึกษา รวมทั้งกลุ่มผู้เรียนทั่วไปในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) เพื่อให้ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาแล้วสามารถทำงานได้ และมีทักษะที่จำเป็นตามที่คณะกรรมการสภาการศึกษาฯ กำหนดไว้ ในการประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการสภาการศึกษาฯ ทั้ง ๓ คณะ ซึ่งมีผู้แทนจากคณะกรรมการประกอบด้วย ผู้แทนคณะที่ ๓ ได้แก่ นายธาดา เสวตศิลา ผู้แทนคณะที่ ๔ ได้แก่ นายสุกิจ อุทินทุ และผู้แทนคณะที่ ๖ ได้แก่ ศาสตราจารย์สุพจน์ หารหนองบัว และที่ประชุมมีความเห็นตรงกันว่า จะจัดทำ Digital Platform ร่วมกัน โดยมี นายธาดา เสวตศิลา เป็นผู้ประสานกับภาคเอกชนเพื่อร่วมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการร่วม ๓ คณะ ซึ่งเป็นการเห็นพ้องต้องกันในภาพรวม อย่างไรก็ตาม การดำเนินการดังกล่าวจะต้องมีผู้นำ จึงขอความเห็นจากเลขาธิการสภาการศึกษา และหากที่ประชุมเห็นชอบแนวทางการดำเนินงาน คณะกรรมการร่วม ๓ คณะ จะนำดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมได้อภิปรายและให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต ดังนี้

๑. การพัฒนาครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา เป็นภารกิจพื้นฐานในการบริหารงานของกระทรวงศึกษาธิการ ผู้ที่จะเลื่อนขึ้นดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีประสบการณ์และเคยเป็นครูก่อน ดังนั้นจะต้องปรับกระบวนการคัดเลือกผู้ที่จะมาเป็นครูเพื่อให้ได้คนเก่งมาเป็นครู เพราะหากไม่ได้คนเก่งมาเป็นครู จะทำให้ได้ผู้บริหารสถานศึกษาที่ไม่เข้มแข็ง จึงควรพัฒนาครูที่อยู่ในระบบการศึกษาในปัจจุบันให้มีความพร้อมสำหรับการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาก่อนได้รับการเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับบริหาร เนื่องจากลักษณะการทำงานระหว่างการเป็นครูแตกต่างจากการเป็นผู้บริหารสถานศึกษา หลักสูตรการพัฒนาที่เข้มข้นจะทำให้สามารถทราบได้ว่าครูคนใดสามารถเป็นผู้บริหารสถานศึกษาได้ และครูคนใดไม่สามารถเป็นผู้บริหารสถานศึกษาได้ ซึ่งจะทำให้มีครูบางคนเท่านั้นที่สามารถเป็นผู้บริหารสถานศึกษาได้ หลักสูตรที่ควรนำมาใช้ในการเตรียมความพร้อมสำหรับการเป็นผู้บริหาร ควรมีหลักสูตรเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ (Leadership skill) และควรมีตัวชี้วัด (KPI) ที่ใช้วัดผู้บริหารสถานศึกษา โดยเฉพาะ เมื่อผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้มแข็งจะทำให้โรงเรียนมีความเข้มแข็ง และหากประเทศไทยมีจำนวนผู้บริหารสถานศึกษาที่เก่งเท่ากับจำนวนโรงเรียนในประเทศจะทำให้การศึกษาก้าวหน้าต่อไป ในเรื่องการสอบคัดเลือกครู หากข้อสอบที่ใช้ในการสอบเป็นเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องกับความเป็นครู อาทิ มีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายจำนวนมาก ผลที่ได้จากการคัดเลือกครูคือจะได้ครูที่จำเก่ง แต่ไม่รู้ว่าเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและ

มีความเหมาะสมเป็นครูหรือไม่ ดังนั้นต้องมีสถาบันหรือผู้ดูแลในเรื่องการสอบคัดเลือกครูโดยเฉพาะและเสริมด้วยการใช้เทคโนโลยีในการจัดสอบเพื่อให้เกิดความเท่าเทียม โดยใช้การจัดสอบแบบสุ่มข้อสอบ (random) โดยข้อสอบมีหลายชุด เพื่อป้องกันการทุจริตและคัดคนที่มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง เข้ามาเป็นครู นอกจากนั้นการพัฒนาครูในปัจจุบันสามารถทำได้ทันทีโดยสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งยังไม่จำเป็นต้องมีการปรับแก้กฎหมาย เนื่องจากเป็นการบริหารจัดการภายในของกระทรวงศึกษาธิการที่สามารถดำเนินการได้

๒. ควรเปิดโอกาสให้ผู้ที่อยู่ในสายอาชีพ ผู้ที่อยู่ในภาคเอกชนหรือภาคประชาสังคม ที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาวุฒิครูสามารถเป็นครูได้ โดยกำหนดให้มีการ Upskill หรือ Reskill สำหรับการปฏิบัติงานการสอน และควรสร้างแพลตฟอร์มที่เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ระบบเปิด ให้บุคคลทั่วไปที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาแบ่งปันความรู้ โดยอาจจัดทำเป็น Knowledge Management (KM) ซึ่งจะทำให้เกิด Learning Organization หรือ Learning Community ครูและนักเรียนสามารถเข้ามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้ในแพลตฟอร์มนี้ โดยที่การดำเนินการที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลสามารถให้ภาคเอกชนเข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินงานได้

มติ ที่ประชุมรับทราบแนวทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา (คณะที่ ๓) ด้านการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา และประธานมอบหมายให้คณะอนุกรรมการ คณะที่ ๓ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และประสานงานกับสถาบันที่มีทักษะและความสามารถในการผลิตและพัฒนาครูเพื่อให้มีทิศทางในการดำเนินงานตรงกัน และร่วมกันพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา

๕.๒ ความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา (คณะที่ ๖) ด้านการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล

นายอรรถการ ตฤณรังสี ประธานคณะอนุกรรมการ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๖ ได้แต่งตั้งคณะทำงาน ๒ คณะ คณะทำงานที่ ๑ คือ คณะทำงานการขับเคลื่อนการเรียนรู้ด้วยระบบดิจิทัล มีศาสตราจารย์สุพจน์ หารหนองบัว เป็นประธานคณะทำงาน คณะทำงานที่ ๒ คณะทำงานขับเคลื่อน Big Data ด้านการศึกษา มีศาสตราจารย์นายแพทย์ชัยเลิศ พิเชิตพรชัย เป็นประธานคณะทำงาน การดำเนินงานของคณะทำงานที่ ๑ จะดำเนินการเรื่องการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล โดยเปิดพื้นที่ให้นักศึกษา ผู้ประกอบการ ครู ปราชญ์ชาวบ้าน สามารถส่งองค์ความรู้ที่จัดทำเป็นคลิปวิดีโอเข้ามาใน Digital Platform ที่คณะทำงานสร้างขึ้น เพื่อเปิดพื้นที่การศึกษาให้ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา โดยใช้งบประมาณให้น้อยที่สุด แต่ใช้เครือข่ายและความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ให้มากที่สุด เพื่อให้เป็นต้นแบบในการทำงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ คณะทำงานที่ ๒ จะรวบรวมข้อมูลด้านการศึกษา โดยนำข้อมูลของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มาวิเคราะห์เป็นข้อมูลเชิงสถิติ เป็นความรู้ ภูมิปัญญา ทำให้เกิดมูลค่า นอกจากนี้ยังได้รับความอนุเคราะห์ข้อมูลจากธนาคารโลก (World Bank) ซึ่งจะช่วยเหลือระยะเวลาในการดำเนินงาน และยังมีภาระระดมความคิดและศักยภาพของคณะทำงานมาช่วยในการดำเนินงาน ทั้งนี้ ประธานคณะอนุกรรมการ ได้มอบหมายให้ประธานคณะทำงานและผู้แทนนำเสนอผลการดำเนินงาน ดังนี้

คณะทำงานที่ ๑ คณะทำงานการขับเคลื่อนการเรียนรู้ด้วยระบบดิจิทัล

ศาสตราจารย์สุพจน์ หารหนองบัว ประธานคณะทำงาน รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า สภาการศึกษาได้มีการพลิกโฉมเชิงนโยบายด้านการศึกษาไปแล้ว ๒ ครั้ง ครั้งแรกในปี ๒๕๖๑ เป็นการพลิกโฉมมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยเน้นผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาสำหรับผู้เรียน ๓ ข้อ ได้แก่ ๑) ผู้เรียนรู้ ๒) ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และ ๓) พลเมืองที่เข้มแข็ง ซึ่งสาระในมาตรฐานการศึกษาของชาติจะเป็นเรื่องทักษะทั้งหมด การพลิกโฉมครั้งที่ ๒ ในปี ๒๕๖๑ เป็นการพลิกโฉมเรื่องการประกันคุณภาพ

การศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งการพลิกโฉมทั้ง ๒ ครั้ง เป็นการพลิกโฉมในเชิงนโยบาย แต่หากไม่มีการนำสู่การปฏิบัติ จะไม่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาฯ (คณะที่ ๖) จึงขอเสนอการพลิกโฉมเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา โดยเป็นการดำเนินงานร่วมระหว่างคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ๓ คณะ ได้แก่ คณะที่ ๓ คณะที่ ๔ และคณะที่ ๖ ที่มีความเห็นตรงกันในเรื่องการนำ Digital Platform ไปใช้ในการขับเคลื่อนเพื่อพลิกโฉมการศึกษา ซึ่งเป็นแนวคิดที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และเลขาธิการสภาการศึกษาประสงค์จะผลักดันให้เกิดขึ้น และได้นำแนวคิดนี้เรียนให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช) ทราบแล้ว

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล ได้จัดทำโครงการพลิกโฉมการศึกษาผ่าน Digital Platform โดยมีแนวคิดในการสร้างกิจกรรมและนำเข้าสู่ Digital Platform ซึ่งเป็นคลังข้อมูลและเป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลหรือสิ่งที่น่าสนใจจากทั่วประเทศ สำหรับให้คนไทยทุกคนเข้ามาใช้งาน ผลสุดท้ายจะได้คลังข้อมูลขนาดใหญ่ ที่เป็น Big Data และเป็น Non-structure Data ที่รวบรวมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพลิกโฉมการศึกษา

การดำเนินการโครงการพลิกโฉมการศึกษาผ่าน Digital Platform จะมีคณะทำงานย่อย ๒ คณะร่วมกันดำเนินการ ได้แก่ คณะที่ ๑ ประกอบด้วยกลุ่ม Admin ที่มาจากภาคอุตสาหกรรม สภาเด็กและเยาวชนแห่งประเทศไทย กลุ่มธุรกิจ Startup กลุ่มที่มาจากโรงเรียน และกลุ่มผู้มีอิทธิพลบนสื่อโซเชียล (Influencer) เข้ามาร่วมงาน คณะที่ ๒ คือกลุ่มวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งนำข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) มาวิเคราะห์เป็นข้อมูลเชิงสถิติ จะทำให้ทราบข้อเท็จจริงที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ทำให้เกิดความรู้ เกิดภูมิปัญญา (Wisdom) ต่อไปได้ ยกตัวอย่างเช่น แพลตฟอร์มสามารถจัดเก็บข้อมูลการลงทะเบียนของผู้ที่เข้ามาใช้งานได้ และสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประมวลผลและใช้ประโยชน์จากข้อมูล นอกจากนั้นการขับเคลื่อนแพลตฟอร์มให้เกิดความยั่งยืน อาจดำเนินการโดยการสร้างแรงจูงใจในการเข้าใช้แพลตฟอร์ม อาทิ การมอบวุฒิบัตรให้กับผู้ที่ผ่านการเรียนรู้ อย่างไรก็ตามหน่วยงานภาครัฐจะต้องเป็นผู้ที่ทำหน้าที่เป็น Facilitator หรือ Supporter ในการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้งานโดยไม่เพิ่มภาระงานให้ครูหรือหน่วยงานอื่น ๆ

กิจกรรมนำร่องของการดำเนินการโครงการพลิกโฉมการศึกษาผ่าน Digital Platform ประกอบด้วย ๓ เรื่อง ได้แก่ ๑) *เรื่องมาตรฐานการศึกษา* ซึ่งจะให้ครูที่มีสื่อการสอน วิธีสอน หรือแนวคิดเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษา ในรูปแบบรูปภาพ สื่อ Infographic การ์ตูน สามารถนำสื่อการสอนเข้าสู่ Digital Platform ได้ จะทำให้ได้ข้อมูลชุดใหญ่ในเรื่องมาตรฐานการศึกษา ๒) *เรื่องวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพ* เนื่องจากการสอนของครูในปัจจุบันร้อยละ ๘๐-๙๐ เป็นการสอนแบบป้อนข้อมูลให้ผู้เรียน เน้นการท่องจำ แต่ข้อสอบของโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment หรือ PISA) เป็นข้อสอบเชิงคิดวิเคราะห์ ทำให้ผลคะแนน PISA ของไทยน้อยกว่าค่าเฉลี่ยขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development หรือ OECD) เพราะฉะนั้น หากครูมีวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพ เช่น การสอนแบบลงมือทำ (Active Learning) การสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) ครูสามารถนำสิ่งเหล่านี้เข้าสู่ Digital Platform โดยแบ่งเป็นวิชาและระดับการศึกษา เพื่อแก้ปัญหาจุดอ่อนของการศึกษา ๓) *เรื่องการสอนวิทยาศาสตร์* เนื่องจากครูมีแนวคิดการสอนวิทยาศาสตร์ที่เข้าใจง่ายและสนุก แต่ไม่มีพื้นที่สำหรับเผยแพร่ความคิดและสื่อการเรียนการสอน หากมี Digital Platform ครูสามารถนำเนื้อหาที่สอนเข้าสู่ Digital Platform ได้ และผู้เรียนสามารถเข้าถึงเนื้อหาได้โดยไม่ต้องเรียนในสถาบันที่มีชื่อเสียง หรือใช้เครื่องมือทดลองทางวิทยาศาสตร์ที่มีราคาแพง

คณะทำงานที่ ๒ คณะทำงานขับเคลื่อน Big Data ด้านการศึกษา

นายเกียรติชัย โสภาสถียรพงศ์ ผู้แทนคณะทำงานขับเคลื่อน Big Data ด้านการศึกษา รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า คณะทำงานคณะที่ ๒ ทำงานภายใต้แนวคิดการพัฒนาการศึกษายุคใหม่ ในการผลักดันให้เกิดฐานข้อมูลขนาดใหญ่ หรือ Big Data ในด้านการศึกษาของประเทศ ซึ่งจะเป็นตัวกลางในการเชื่อมโยงข้อมูลการศึกษาจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมในการบริหารจัดการการศึกษา จากการอ้างอิงเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก ให้สามารถใช้ในการวางแผนพัฒนาการศึกษาและนำข้อมูลไปขับเคลื่อนภารกิจในด้านการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยเน้นความถูกต้อง อ้างอิงได้ ลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล และนำเสนอข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน (Real time) โดยเป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้นภายใน ๒ ปี คณะทำงานได้กำหนดฐานข้อมูล จำนวน ๕ ฐานข้อมูล ได้แก่ ๑) ฐานข้อมูลนักเรียน ๒) ฐานข้อมูลครู ๓) ฐานข้อมูลบุคลากรทางการศึกษา ๔) ฐานข้อมูลสถานศึกษา และ ๕) ฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา แผนการดำเนินงานการพัฒนา ระบบข้อมูล Big Data ด้านการศึกษา แบ่งเป็น ๔ ระยะ ระยะที่ ๑ เป็นการสำรวจและรวบรวมความต้องการ ตั้งแต่ระดับผู้บริหารจนถึงระดับผู้ปฏิบัติหรือผู้ใช้งาน เพื่อจัดกลุ่มความต้องการของข้อมูล ซึ่งคณะทำงานได้หารือกับองค์กรระหว่างประเทศ ได้แก่ ธนาคารโลก (World Bank) และ องค์กรเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development หรือ OECD) ซึ่งจะมีแม่แบบเกณฑ์มาตรฐาน (Benchmark) ของประเทศต่าง ๆ นำมาเปรียบเทียบได้ ซึ่งในอนาคตประเทศไทยจะมีข้อมูลที่สามารถนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน ตามแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดในระดับสากล (International best practice) หลังจากสำรวจและรวบรวมความต้องการแล้ว จะออกแบบการจัดเก็บข้อมูล และออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูลหรือ Data analytics และรูปแบบในการนำเสนอข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ ด้านการศึกษาในระดับต่าง ๆ ระยะที่ ๒ เป็นการวิเคราะห์ปัญหาและทางเลือกในการบูรณาการข้อมูล และเชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและที่เกี่ยวข้อง ระยะที่ ๓ เป็นการพัฒนาระบบข้อมูลทางการศึกษา ในระดับต่าง ๆ ที่สามารถตอบโจทย์ได้ทุกระดับ เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ระยะที่ ๔ จัดทำคู่มือการใช้งาน และประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อขยายผลสู่การปฏิบัติ

การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา (คณะที่ ๖) ได้มีบุคลากรที่มาจากทุกภาคส่วนเข้ามาร่วมดำเนินการ เช่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้แทนจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นต้น เข้าร่วมระดมความคิด ในการดำเนินงานเรื่อง Big Data โดยในเบื้องต้นจะมีผลการดำเนินงานเป็นต้นแบบสาธิต ซึ่งจะดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๓ เดือน และการดำเนินงานเรื่อง Digital Platform จะมีผลการดำเนินงานเป็นต้นแบบสาธิต ซึ่งจะแล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๓ เดือน เช่นเดียวกัน

ที่ประชุมได้อภิปรายและให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การดำเนินงานเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาฯ (คณะที่ ๖) อาจไม่จำเป็นต้องดำเนินการโดยเริ่มต้นใหม่ แต่สามารถนำข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอยู่มาดำเนินการต่อเนื่องโดยการเชื่อมโยงและจัดเก็บข้อมูลในแพลตฟอร์ม หากคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาฯ (คณะที่ ๖) ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม สามารถแจ้งฝ่ายเลขานุการเพื่อประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการและนำข้อมูลมาเพิ่มเติมใน Digital Platform ซึ่งจะเป็นการพัฒนาสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น

๒. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีข้อมูลจำนวนมาก อาทิ ข้อมูลการผลิตและพัฒนาครู ข้อมูล Digital Platform ข้อมูล Big Data แต่มีข้อจำกัดว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหน่วยงานขนาดใหญ่ ข้อมูลที่มีจึงมีขนาดใหญ่มาก ทั้งจำนวนนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อมูลที่เกี่ยวข้องสถานศึกษา หากคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาฯ (คณะที่ ๖) ต้องการใช้อ้างอิงข้อมูลสามารถประสานไปที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้

๓. การดำเนินงาน Digital Platform เกิดจากความร่วมมือของคนทุกช่วงวัย ประกอบด้วย ๑) วัยนักศึกษาที่มีความสามารถเรื่อง Digital ๒) วัยกลางคนที่มีประสบการณ์ด้านการขับเคลื่อนการศึกษา และ ๓) วัยอาวุโสที่มีความรู้และประสบการณ์ ซึ่งมีหน้าที่ช่วยเหลือนักศึกษา ผู้ขับเคลื่อนคือนักศึกษาในการทำหน้าที่ย่อยแบบ Digital Platform นับเป็นการเปิดพื้นที่ให้นักศึกษาได้ทำงานระดับประเทศ นอกจากนั้น Digital Platform เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยให้เยาวชนได้มีสิทธิ์แสดงความคิดเห็น โดยเฉพาะเรื่อง คุณลักษณะของคนไทยที่เปลี่ยนไปตามยุคสมัย อาทิ คุณธรรมจริยธรรม ดังนั้นในการสร้างระบบ ECO-Education System ให้เกิดความยั่งยืน สิ่งที่ต้องคำนึงถึงคือ วิธีการสร้างความน่าสนใจเพื่อดึงดูดเยาวชนให้เข้ามาใน Digital Platform เพราะแหล่งข้อมูลที่เป็นทางการอาจยังไม่มี การประชาสัมพันธ์เพื่อให้เกิดความเข้าใจและไม่ตอปปองใจสิ่งที่เยาวชนต้องการ การดำเนินการภายใต้ Digital Platform ควรมีเยาวชนที่เป็นผู้นำ หรือเป็นโฆษกร่วมดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพื่อป้องกัน Fake News ซึ่งจะทำให้แพลตฟอร์มทางการเป็นที่น่าสนใจ และดึงดูดเยาวชนให้เข้ามาใช้งานมากขึ้น ส่งผลให้เกิดความยั่งยืนได้

๔. ในอนาคต Digital Platform ด้านการศึกษาจะเป็นเครื่องมือขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของคนไทยให้ทัดเทียมกับต่างประเทศได้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการจึงให้ความสำคัญกับ Digital Platform อย่างยิ่ง แต่สิ่งสำคัญประการหนึ่งคือการบริการจัดการแพลตฟอร์มให้มีเฉพาะข้อมูลที่เป็น ประโยชน์ต่อการศึกษาและพัฒนาคนในชาติ ดังนั้นการบริหารจัดการแพลตฟอร์มจึงควรเป็นภารกิจของภาครัฐ โดยกระทรวงศึกษาธิการเป็นหลักและให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการ เนื่องจากกลุ่มผู้ใช้งานมีขนาดใหญ่ ที่ประกอบด้วย ผู้ใช้งานในกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ นักเรียน ประมาณ ๑๐ ล้านคน ครูในปัจจุบันและครูที่ เกษียณอายุราชการแล้ว ประมาณ ๑ ล้านคน และกลุ่มโรงเรียนเอกชน การบริหารจัดการจึงจำเป็นต้องมี การคัดกรองข้อมูลคุณภาพที่จะนำเข้าสู่ Digital Platform โดยจะต้องมีหน่วยงานเฉพาะที่ทำหน้าที่บริหาร จัดการแพลตฟอร์มด้านการศึกษา และทำหน้าที่ปรับปรุงพัฒนาข้อมูลอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีเพื่อให้ Digital Platform มีความเข้มแข็ง

๕. การดำเนินการเรื่อง Big Data ควรเร่งดำเนินการเพื่อให้สามารถนำข้อมูลที่มีอยู่มาใช้ประโยชน์ได้ โดยอาจจัดทำเป็นระบบคลาวด์ภาครัฐ (Government Cloud) แต่ปัจจุบันข้อมูลที่มีอยู่ยังไม่สามารถนำไป ประมวลผลเพื่อวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการศึกษา หรือกำหนดนโยบาย หรือพิจารณาสั่งการในเรื่องต่าง ๆ ตัวอย่างเช่น ในวันนี้หากต้องการทราบข้อมูลแบบ Real time ว่าจำนวนครู ในแต่ละสาขามีเท่าใด มีสาขาใดที่ขาดแคลนและขาดแคลนจำนวนเท่าใด หรือในปัจจุบันมีปัญหาเด็กตั้งครุภกร ในวัยเรียนจำนวนกี่คน จะไม่สามารถทราบข้อมูลได้ เป็นต้น ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำ Big Data ด้านการศึกษาจึงควรบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันเพื่อเป็นการลดความซ้ำซ้อนและลดค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินงาน

๖. การดำเนินการโครงการพลิกโฉมการศึกษาผ่าน Digital Platform ในส่วนที่เป็น Admin ของโครงการ ควรประกอบด้วย ๓ ส่วน ได้แก่ ๑) Data verification and security โดยให้ภาคเอกชนเข้ามา ช่วยออกแบบในการ Design ต้นแบบ ๒) ศึกษาวิเคราะห์ และ ๓) สื่อมวลชน หากการดำเนินการโครงการสำเร็จ จะเกิด Community ของครูจาก Platform ที่สร้างขึ้น และทำให้เกิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เนื่องจากมีผู้มีส่วนร่วมดำเนินการใน Platform หลายกลุ่ม นอกจากนี้ยังมีสื่อมวลชนช่วยประชาสัมพันธ์ จะทำให้เกิดพื้นที่สำหรับอภิปรายและแสดงความคิดเห็น (Forum) ในวงกว้าง จึงเป็นโอกาสดีในการขับเคลื่อนการศึกษาตาม ECO-Education System ของ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

๗. สื่อมวลชนต่างประเทศให้ความสนใจในกระบวนการจัดการศึกษาของไทยในช่วงที่มีการ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) และให้ความสนใจกับการปฏิรูปการศึกษาของไทย

อย่างมาก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้ให้สัมภาษณ์สื่อต่างประเทศว่า หลังจากช่วงการระบาดของ COVID-19 ประเทศไทยจะเป็นประเทศลำดับต้นที่จะเปิดประเทศ เพราะความพร้อมที่วางรากฐานไว้ ในอนาคตประเทศไทยจะมีความพร้อมมากกว่าปัจจุบัน ซึ่งการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญในการวางรากฐานให้ประเทศไทยมีความพร้อมรับมือกับสถานการณ์ต่าง ๆ เป็นสิ่งที่สื่อต่างประเทศให้ความสนใจเป็นอย่างมาก ดังนั้น หากสามารถเชื่อมต่อภารกิจที่คณะอนุกรรมการสภาการศึกษากำลังดำเนินการ กับพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ และแผนต่าง ๆ รวมทั้งมีข้อมูลที่ให้ชาวต่างชาติได้เห็นชัดเจน จะทำให้ประเทศก้าวไปข้างหน้าได้ หากมีการวางแผนอย่างจริงจัง การศึกษาจะเป็นหลักในการขับเคลื่อนประเทศ ซึ่งปัญหาเกี่ยวกับการขับเคลื่อนการศึกษาที่มีอยู่สามารถแก้ไขได้ด้วยการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ กระทรวงศึกษาธิการ มีงบประมาณสนับสนุน แต่จะต้องมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน

มติ ที่ประชุมรับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา (คณะที่ ๖) ด้านการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล และเห็นชอบให้ดำเนินการเรื่องการขับเคลื่อนการเรียนรู้ด้วยระบบดิจิทัล (Digital Platform) และ Big Data ด้านการศึกษา

วาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ การรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

นายณัฐพล ทีปสุวรรณ ประธานกรรมการ กล่าวว่า ในปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการ มีประเด็นที่ต้องดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ซึ่งอาจจะต้องมีการเปิดเวทีอภิปราย เช่น ประเด็นที่นักเรียน นักศึกษาออกมาชุมนุมเรียกร้องให้ยุบสภาและแก้ไขรัฐธรรมนูญ ประเด็นกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ (LGBT) เรียกร้องเรื่องการแต่งกาย หรือประเด็นทรงผมนักเรียน เป็นต้น เมื่อรับฟังความคิดเห็นแล้ว จะต้องอธิบายให้ประชาชนและสื่อมวลชนเข้าใจด้วย

มติ ประธานกรรมการมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาพิจารณาการจัดเวทีเพื่อรับฟังความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ

๖.๒ กำหนดวันประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓

กำหนดการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ ในวันศุกร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมกำแหง พลางกูร ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สกศ. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

มติ ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

นางปัทมา คำภาศรี
นางสาวจิรพร อรุณพลังสันติ
นางสาวเต็มศิริ ทรงเจริญ
นายกัมพล ธรรมหมื่นยอง
ผู้ตรวจงานการประชุม

เลขาธิการสภาการศึกษา
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจงานการประชุม