

รายงานการประชุมสภาการศึกษา  
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔  
วันศุกร์ที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔  
ณ ห้องประชุมกำแพง พลาญกูร ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สกศ. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

**ผู้มาประชุม**

๑.	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ) <i>กรรมการโดยตำแหน่ง</i>	ประธานการประชุม
๒.	ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (นายสุภัทร จำปาทอง)	กรรมการ
๓.	เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (นายอัมพร พินะสา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน)	กรรมการ
๔.	เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (นายมณฑล ภาคสุวรรณ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แทน)	กรรมการ
๕.	ปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร รองปลัดกระทรวงมหาดไทย แทน)	กรรมการ
๖.	ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นางคณินิจ คชศิลา ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แทน)	กรรมการ
๗.	ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (นายธนสุนทร สว่างสาลี ผู้ตรวจราชการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ แทน)	กรรมการ
๘.	ปลัดกระทรวงแรงงาน (นางนภสร พุงสุกใส ที่ปรึกษาวิชาการแรงงาน)	กรรมการ
๙.	ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นางสาวนุชนภา รื่นอบเชย ที่ปรึกษาด้านมาตรฐานการศึกษา แทน)	กรรมการ
๑๐.	เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นางสาววรรรณ พลิกามิน ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน แทน) <i>กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น</i>	กรรมการ
๑๑.	บาทหลวงเดชา อภรณ์รัตน์ <i>กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรเอกชน</i>	กรรมการ
๑๒.	นายอรรถการ ตฤษณารังสี <i>กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรวิชาชีพ</i>	กรรมการ
๑๓.	นายวรชาติ เฉิดชมจันทร์ <i>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</i>	กรรมการ
๑๔.	นายกิตติรัตน์ มังคละคีรี	กรรมการ
๑๕.	นายกิติ มาติลโกวิท	กรรมการ

๑๖.	นายเกียรติชัย โสภาสถียรพงศ์	กรรมการ
๑๗.	ศาสตราจารย์ตีเรก ปัทมสิริวัฒน์	กรรมการ
๑๘.	นายธาดา เศวตศิลา	กรรมการ
๑๙.	พลเอก พหล สง่าเนตร	กรรมการ
๒๐.	เลขาธิการสภาการศึกษา (นางสาวอุษณีย์ ธโนศวรรย์ รองเลขาธิการ สภาการศึกษา แทน)	กรรมการและเลขานุการ

### **กรรมการที่เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์**

	<b>กรรมการโดยตำแหน่ง</b>	กรรมการ
๒๑.	เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (นางสาวอัญชลิตา กองอรุณ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แทน)	
	<b>กรรมการที่เป็นผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย</b>	
๒๒.	รองศาสตราจารย์วินัย ดะห์ลัน	กรรมการ
	<b>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</b>	
๒๓.	นางจรรยาพร ธรณินทร์	กรรมการ
๒๔.	รองศาสตราจารย์จุลณี เทียนไทย	กรรมการ
๒๕.	ศาสตราจารย์กิตติคุณชนิตา รักษ์พลเมือง	กรรมการ
๒๖.	ศาสตราจารย์เกียรติคุณชุตินา สัจจามันท์	กรรมการ
๒๗.	นายนนทวัฒน์ สุขผล	กรรมการ
๒๘.	นายนิติ นาชิต	กรรมการ
๒๙.	นายบดินทร์ อุณากุล	กรรมการ
๓๐.	นายบัณฑูร เศรษฐศิโรตม์	กรรมการ
๓๑.	นายสุกิจ อุทินทุ	กรรมการ
๓๒.	ศาสตราจารย์สุพจน์ หารหนองบัว	กรรมการ
๓๓.	รองศาสตราจารย์พิเศษอำนาจ บัวศิริ	กรรมการ
๓๔.	รองศาสตราจารย์อนุชาติ พวงสำลี	กรรมการ
๓๕.	นายอภิมุข สุขประสิทธิ์	กรรมการ
๓๖.	ศาสตราจารย์อำนาจ วงศ์บัณฑิต	กรรมการ

### **ผู้ไม่มาประชุม**

๑.	สมเด็จพระมหาวีรวงศ์	ติดภารกิจ
๒.	พระเทพเวที	ติดภารกิจ
๓.	นางสาวสมใจ สุวรรณศุภพนา	ติดภารกิจ

### **ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑.	นายพีรศักดิ์ รัตนะ	รองเลขาธิการสภาการศึกษา
๒.	นายคมกฤษ จันทร์ขจร	ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา
๓.	นายกวิน เสือสกุล	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา
๔.	นางรัชณี พึ่งพานิชย์กุล	ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา
๕.	นางอำภา พรหมวาทย์	ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ
๖.	นางสาวสมถวิล กาญจนาวงศ์กุล	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ

- |     |   |  |
|-----|---|--|
| ๗.  | นางนันทิชา ไวยนพ                        | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร  |
| ๘.  | นางสาวจันทิมา ศุภรพงศ์                  | ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย   |
| ๙.  | นายสมพงษ์ ผุยสารธรรม                    | นักวิชาการศึกษานโยบายการพิเศษ รักษาราชการแทน<br>ผู้อำนวยการสำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา                |
| ๑๐. | นางประวีณา อัสโย                        | นักวิชาการศึกษานโยบายการพิเศษ รักษาราชการแทน<br>ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ |
| ๑๑. | นางสาวไกล์ตา สดสมศรี                    | นักวิชาการศึกษานโยบายการพิเศษ รักษาราชการแทน<br>ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร                    |
| ๑๒. | เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา |  |

### เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

เมื่อกรรมการเข้าร่วมการประชุมครบองค์ประชุมแล้ว นางสาวอุษณีย์ ธโนศวรรย์ รองเลขาธิการสภาการศึกษา รักษาราชการแทนเลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ แจ้งว่าเนื่องจากเลขาธิการสภาการศึกษา นายอำนาจ วิชยานุวัติ มีภารกิจจำเป็นเร่งด่วน จึงมอบหมายให้ตนเป็นผู้ทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการในการประชุมครั้งนี้ การประชุมวันนี้เป็นการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้รับอนุมัติจากประธานกรรมการสภาการศึกษา (นายณัฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) ให้จัดประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ปฏิบัติตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๓) และ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ของกระทรวงสาธารณสุข อาทิ การทำความสะอาดห้องประชุมก่อนและหลังการประชุม ขอความร่วมมือผู้เข้าร่วมประชุมตรวจคัดกรอง วัดไข้ และติดสติ๊กเกอร์เพื่อแสดงว่าผ่านการตรวจคัดกรองแล้ว จัดเตรียมแอลกอฮอล์เจลล้างทำความสะอาดมือตามจุดบริการและบริเวณหน้าห้องประชุม โดยในวันนี้มีผู้เข้าร่วมประชุมที่ห้องประชุมกำแหง พลางกูร จำนวน ๒๐ คน เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๑๖ คน และลาประชุม ๓ รูป/คน และขออนุญาตให้ นางปัทมา คำภาศรี เจ้าหน้าที่กลุ่มเลขานุการคณะกรรมการสภาการศึกษา สำนักผู้อำนวยการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา แจ้งให้กรรมการที่เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์รายงานตัวตามลำดับ

นางปัทมา คำภาศรี ขอให้กรรมการที่เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์รายงานตัวตามลำดับดังนี้ ๑) นางจรรยาพร ธรณินทร์ ๒) รองศาสตราจารย์จุลณี เทียนไทย ๓) ศาสตราจารย์กิตติคุณชนิตา รัชชพลเมือง ๔) ศาสตราจารย์เกียรติคุณชุติมา สัจจามันท์ ๕) นายนนทวัฒน์ สุขผล ๖) นายบัณฑิต อุนากุล ๗) นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรจน์ ๘) รองศาสตราจารย์วินัย ดะห์ลัน ๙) นายสุกิจ อุทินทุน ๑๐) ศาสตราจารย์สุพจน์ หารหนองบัว ๑๑) รองศาสตราจารย์อนุชาติ พวงสำลี ๑๒) นายอภิมุข สุขประสิทธิ์ ๑๓) รองศาสตราจารย์พิเศษอำนาจ บัวศิริ ๑๔) ศาสตราจารย์อำนาจ วงศ์บัณฑิต ๑๕) นายอรรถการ ตฤณรังสี และ ๑๖) นางสาวอัญชลิตา กองอรรถ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้แจ้งให้ผู้เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้รับทราบข้อปฏิบัติสำหรับการประชุม On-line แล้ว ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำเอกสารประกอบการประชุมเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์และบันทึกไว้ใน Tablet สำหรับคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว ส่วนผู้เข้าประชุมสามารถ Scan QR-Code เอกสารประกอบการประชุมได้จากกระเป๋ยวาระการประชุมที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดเตรียมไว้

## วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ) ประธานกรรมการสภาการศึกษา กล่าวเปิดการประชุมและแจ้งให้ที่ประชุมทราบดังนี้

๑. กระทรวงศึกษาธิการได้เตรียมแผนการบูรณาการการศึกษาในระดับจังหวัดทั่วประเทศ มีเป้าหมายเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาด้วยการสร้างโรงเรียนคุณภาพในจังหวัด ลดการกระจุกตัวในตัวเมืองหรือหัวเมืองใหญ่และการอพยพย้ายถิ่นฐาน และจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ นักเรียนได้ประโยชน์อย่างเต็มที่ แผนการบูรณาการมี ๓ รูปแบบหลัก ได้แก่ ๑) โรงเรียนคุณภาพของชุมชน ระดับประถมศึกษา เป็นการรวบรวมโรงเรียนเพื่อสร้างโรงเรียนคุณภาพให้ชุมชน ๒) ยกระดับโรงเรียนมัธยมศึกษา สี่มุมเมือง โดยจะมีการจัดสรรงบประมาณที่มีอยู่ให้กับโรงเรียนมัธยมศึกษาที่นอกเหนือโรงเรียนประจำจังหวัด เพื่อทำให้มีการกระจายตัวของโรงเรียนมัธยมมีอยู่ทั่วทุกจังหวัด และ ๓) โรงเรียนขนาดเล็กที่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) จะมีการเพิ่มการลงทุนเพื่อยกระดับโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่ทุรกันดาร พื้นที่เกาะแก่ง ให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ กระบวนการดำเนินงานทั้งหมดเป็นการดำเนินการร่วมกันทั้ง กระทรวงศึกษาธิการ จัดทำเป็น Master Plan ของทุกจังหวัดทั่วประเทศ เพื่อนำเสนอข้อมูลต่อคณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับแผนการบูรณาการการศึกษาในระดับจังหวัดทั่วประเทศ ให้คณะรัฐมนตรีได้ทราบถึงระยะเวลาดำเนินการ และงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ โดยมีสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้รับผิดชอบหลัก ในเบื้องต้นได้เริ่มศึกษาข้อมูลสำหรับการขับเคลื่อนแผนการบูรณาการฯ ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๔ คาดว่า จังหวัดที่มีพื้นที่น้อยสามารถดำเนินการจัดทำข้อมูลแล้วเสร็จได้ภายใน ๑ เดือน ส่วนจังหวัดที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่ จะดำเนินการจัดทำข้อมูลแล้วเสร็จภายใน ๓ เดือน ซึ่งจะเห็นข้อมูลที่ชัดเจนมากขึ้นในเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ทำให้มีครูครบชั้นครบทุกวิชา ครูมีโอกาสในการ ได้รับการพัฒนามากขึ้น โดยไม่ได้ขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม แต่เป็นการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับ ประจำปีไปดำเนินการในพื้นที่เป้าหมาย ซึ่งได้นำเรียนนายกรัฐมนตรีให้รับทราบแนวทางของแผนการบูรณาการฯ ในเบื้องต้นแล้ว และจะเรียนให้ทราบอีกครั้งเมื่อการจัดทำข้อมูลทั้งหมดแล้วเสร็จ สำหรับการดำเนินการตาม แผนการบูรณาการฯ จะดำเนินการได้รวดเร็วเพียงใดขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของผู้บริหารระดับประเทศ แต่หาก สามารถดำเนินการได้ภายใน ๓-๕ ปี จะเป็นการวางพื้นฐานในเบื้องต้นให้กับการศึกษาไทย

๒. การบริหารจัดการข้อมูล Data Management ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ ได้เชิญผู้เชี่ยวชาญด้าน Algorithm มาพิจารณาความครบถ้วนของข้อมูลทั้งหมดที่กระทรวงศึกษาธิการมีอยู่ และพบว่า สภาพปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการมีข้อมูลครบถ้วนรวมถึงข้อมูลที่เชื่อมโยงกับกระทรวงอื่นหรือ หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง แต่ขาดการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการขับเคลื่อนการศึกษาไทย อย่างเต็มประสิทธิภาพ อาทิ สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษานำข้อมูลผลการสอบ O-NET ไปวิเคราะห์และ ประเมินผลเกี่ยวกับคะแนนผลการสอบ ในขณะที่ด้วยกันสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้นำ ข้อมูลไปวิเคราะห์ประมวลผลเช่นเดียวกัน แต่อาจไม่ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ดังนั้นหากมีการเชื่อมโยงข้อมูลจะมี การดำเนินการเพียงหน่วยงานเดียวแล้วใช้ข้อมูลร่วมกันโดยไม่จำเป็นต้องดำเนินการทั้งสองหน่วยงาน เป็นต้น ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการอยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมปัญหาและหาแนวทางแก้ไข เพื่อให้มีการบริหารจัดการ ข้อมูล Data Management ที่มีประสิทธิภาพ คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๓ เดือน และจะนำไปสู่การ พัฒนาระบบ School Management System และระบบอื่น ๆ ต่อไป

๓. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เป็นผู้รับผิดชอบหลักการจัดทำหลักสูตร ระดับชั้นอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ส่วนเรื่องครู สพฐ. ได้จัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับครูไว้ ทั้งหมดแล้ว แต่ยังไม่ได้นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการผลิตครูให้ตรงกับความต้องการใช้ครูในปัจจุบัน ทำให้ หน่วยงานที่ทำหน้าที่ผลิตครูผลิตไม่ตรงกับความต้องการใช้ครู รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการจึงประสาน

กับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่ทำหน้าที่ผลิตครู ให้ผลิตครูที่ตรงตามความต้องการของประเทศในปัจจุบัน นอกจากนี้จะต้องมีการเตรียมการพัฒนาบุคลากรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบัน และมีศักยภาพในอุตสาหกรรม S-Curve ดังนั้น จึงมอบหมายให้สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกันดำเนินการทางวิชาการเกี่ยวกับการศึกษากระบวนการพัฒนาบุคลากร โดยมีระยะเวลาศึกษาข้อมูลประมาณ ๘ เดือน และให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินการ

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

**วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓**  
นางปัทมา คำภาศรี เจ้าหน้าที่กลุ่มเลขานุการคณะกรรมการสภาการศึกษา สำนักอำนวยการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำเสนอรายงานการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมกำแหง พลางกูร ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สกศ. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จำนวน ๒๒ หน้า เพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

**มติ** ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยไม่แก้ไข

**วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบ**  
- ไม่มี -

**วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา**

**๔.๑ การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาอาชีพที่มีความจำเป็นเร่งด่วนต่อการพัฒนาประเทศ ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕**

นายกวิน เสือสกุล ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำเสนอแผนปฏิบัติการด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาอาชีพที่มีความจำเป็นเร่งด่วนต่อการพัฒนาประเทศตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕ ต่อที่ประชุม มีสาระสำคัญโดยสรุปดังนี้

แผนปฏิบัติการด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาอาชีพที่มีความจำเป็นเร่งด่วนต่อการพัฒนาประเทศตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕ เป็นกลไกที่นำมาใช้สร้างต้นแบบเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ เพื่อสร้างคนให้มีคุณภาพเพียงพอต่อความต้องการของประเทศ และมีสมรรถนะที่จำเป็นตรงกับความต้องการของภาคประกอบการ ในขั้นตอนการจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาอาชีพที่มีความจำเป็นเร่งด่วนต่อการพัฒนาประเทศตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ ได้มีการเสนอ (ร่าง) แผนดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ และมอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำแผนดังกล่าวไปขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป

ความเป็นมาของแผน เริ่มจากพลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรี และประธานคณะกรรมการกรอบคุณวุฒิแห่งชาติในขณะนั้น ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำหนดแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ๗ สาขาอาชีพที่เป็นความจำเป็นของประเทศขึ้น มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ ต่อมา นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี และประธานคณะกรรมการกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารและกำกับติดตามการพัฒนากำลังคนในสาขาอาชีพที่เป็นความจำเป็นเร่งด่วน (ชุดใหม่) มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยมี นายถาวร ชลัษเฐียร เป็นประธาน

อนุกรรมการ หลังจากนั้นได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานภายใต้คณะอนุกรรมการบริหารและกำกับติดตามการพัฒนากำลังคนในสาขาอาชีพที่เป็นความจำเป็นเร่งด่วน จำนวน ๗ คณะ มีอำนาจหน้าที่ในการขับเคลื่อนแผนรวมทั้งติดตามและรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะอนุกรรมการบริหารและกำกับติดตามการพัฒนากำลังคนในสาขาอาชีพที่เป็นความจำเป็นเร่งด่วน

รายละเอียดของแผน ประกอบด้วยสาขาอาชีพที่เป็นความจำเป็นของประเทศ ๗ สาขาอาชีพ ได้แก่ ๑) สาขาอาชีพโลจิสติกส์โครงสร้างพื้นฐาน ๒) สาขาอาชีพโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ๓) สาขาอาชีพหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ ๔) สาขาอาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และดิจิทัลคอนเทนต์ ๕) สาขาอาชีพอาหารและเกษตร ๖) สาขาอาชีพปิโตรเคมี เคมีภัณฑ์ พลังงานและพลังงานทดแทน และ ๗) สาขาอาชีพแม่พิมพ์ ภายหลังจากมีการทบทวนสาขาอาชีพที่มีความจำเป็น กอปรกับสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงไปเนื่องด้วยเกิดภาวะวิกฤตการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) คณะกรรมการฯ จึงมีการเสนอกรอบคุณวุฒิแห่งชาติเรื่องเครื่องมือทางการแพทย์เพิ่มเติมเข้ามาในสาขาอาชีพที่มีความจำเป็นของประเทศ

สำหรับคณะอนุกรรมการกำหนดแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ แบ่งเป็นคณะอนุกรรมการย่อย จำนวน ๗ คณะ เพื่อรองรับทั้ง ๗ สาขาอาชีพ องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการแต่ละคณะ ประกอบด้วย ผู้บริหาร/ผู้แทนภาคเอกชนในแต่ละสาขาอาชีพ เป็นประธาน และผู้บริหาร/ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะอนุกรรมการดังกล่าว ซึ่งการดำเนินงานจะมีความเชื่อมโยงระหว่างภายในกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คณะอนุกรรมการทั้ง ๗ คณะ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้ ๑) กำหนดนโยบายและแนวทางการผลิตและพัฒนากำลังคนในกลุ่มอุตสาหกรรมและสาขาอาชีพที่รับผิดชอบ ๒) กำหนดมาตรฐานอาชีพ คุณวุฒิวิชาชีพ และคุณวุฒิการศึกษา ๓) ส่งเสริมพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาครู และการจัดหาครุภัณฑ์

ประเด็นสำคัญในการจัดทำแผน คือ ๑) ศึกษาความต้องการกำลังคนทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยเน้นการพัฒนาทักษะผู้เรียนให้ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ ๒) กำหนดระบบการพัฒนากำลังคน โดยการนำมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพมาเป็นแกนกลางในการกำหนดหลักสูตร ทั้งในภาคการศึกษา และหลักสูตรการฝึกอบรมในภาคอุตสาหกรรม รวมถึงออกแบบการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่สอดคล้องกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ เพื่อพัฒนากำลังคนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ๓) พัฒนา เชื่อมโยงมาตรฐานอาชีพกับระดับคุณวุฒิการศึกษา และการฝึกอบรม ๔) กำหนดรูปแบบและแนวทางปฏิบัติการเทียบโอนประสบการณ์ การยกระดับทักษะ ทั้ง Up-Skills และ Re-Skills ๕) กำหนดครุภัณฑ์และสื่อการเรียนการสอนที่จำเป็นสำหรับการพัฒนากำลังคน ๖) เสนอแนวทางการพัฒนาครู เพื่อให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของตลาด ๗) เสนอรูปแบบการวัดผลประเมินผลสมรรถนะผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ ๘) ส่งเสริมการมีงานทำและการมีรายได้ที่เหมาะสม ๙) องค์ประกอบอื่น ๆ เช่น การเชื่อมโยงกับมาตรฐานสากล เป็นต้น

การดำเนินงานของภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องนำแผนปฏิบัติการด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาอาชีพที่มีความจำเป็นเร่งด่วนต่อการพัฒนาประเทศตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ ไปดำเนินการตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน ได้แก่ ๑) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ได้เสนอขอของบประมาณและได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดทำหลักสูตรฟรีเมียมในสาขาอาชีพที่เป็นความจำเป็นเร่งด่วนตามแผนฯ โดยคัดสรรวิทยาลัยที่เปิดสอนหลักสูตรจากวิทยาลัยนาร่อง ซึ่งสอดคล้องกับ ๗ สาขา ตามความต้องการของตลาดแรงงาน ๒) มหาวิทยาลัยในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ที่เป็นสถานศึกษานาร่อง ได้กำหนดเป้าหมาย

ของแต่ละสาขาอาชีพ ในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพ และ กำหนดไว้ในแผนฯ ๓) สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) (สคช.) ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการ จัดทำมาตรฐานอาชีพในอาชีพที่อยู่ในแผนฯ รวมถึงการจับคู่ความร่วมมือ (Matching) กับสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตรตามมาตรฐานอาชีพ ๔) ภาคเอกชน/สมาคม/ สถานประกอบการ ได้ให้ความสำคัญในการผลิตและพัฒนากำลังคน รวมถึงการจ้างงานบุคลากรในสาขาอาชีพ ที่กำหนดไว้ตามแผนฯ ดังกล่าว

จุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาในการขับเคลื่อน กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และแผนปฏิบัติการฯ ๗ สาขาอาชีพ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ) ได้ให้นโยบายในการขับเคลื่อนงานกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ได้แก่ ๑) *การพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน ที่สอดคล้องกับมาตรฐานสมรรถนะ/มาตรฐานอาชีพ/มาตรฐานฝีมือแรงงาน* โดยมอบหมายให้สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ความเชื่อมโยง และแนวทาง ความร่วมมือ ในการนำมาตรฐานสมรรถนะ หรือมาตรฐานอาชีพ ที่จัดทำโดยสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การ มหาชน) (สคช.) และมาตรฐานฝีมือแรงงาน ที่จัดทำโดยกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน มาเชื่อมโยงกับ การจัดเวลาเรียนตามโครงสร้างเวลาเรียนพื้นฐาน ผ่านกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ หรือการเรียนรู้ด้วยการ ลงมือปฏิบัติ (Active Learning) ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นพบว่า ๑) สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ มีมาตรฐานสมรรถนะ ๕ มาตรฐาน มาตรฐานอาชีพ ๕๒ สาขาวิชาชีพ ประกอบด้วย ๘๐๐ กว่าอาชีพ ใน ๒,๐๐๐ กว่าคุณวุฒิวิชาชีพ ๒) กรมพัฒนา ฝีมือแรงงานมีมาตรฐานฝีมือแรงงาน ๗ สาขาอาชีพ แบ่งตามหมวดหมู่โดยยึดตามระบบสากลขององค์การ แรงงานระหว่างประเทศ นอกจากนี้ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลความเป็นไปได้ในการเชื่อมโยงมาตรฐานอาชีพ กับกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ให้สอดคล้องกับโครงสร้างเรื่องเวลาเรียนพื้นฐาน ประกอบไปด้วย ๓ ส่วนหลัก คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และกิจกรรมที่โรงเรียนต้องจัดเพิ่มตามความพร้อมของผู้เรียน ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ๒) *การพัฒนาความร่วมมือระหว่าง ภาคเอกชนกับสถานศึกษา ตามกิจกรรมและโครงการในแผนปฏิบัติการด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนใน สาขาอาชีพที่มีความจำเป็นเร่งด่วนต่อการพัฒนาประเทศตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕* โดย สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้วิเคราะห์เกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างภาคเอกชนกับสถาบันอาชีวศึกษา ซึ่งพบว่า ในปัจจุบันมีการพัฒนาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้เป็นศูนย์ความ เป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ความร่วมมือของภาคเอกชนกับ สถาบันอุดมศึกษาในแต่ละสาขาอาชีพ เพื่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและมีการเชื่อมโยงการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ๓) *การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขา อาชีพที่มีความจำเป็นเร่งด่วนต่อการพัฒนาประเทศตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕* *สู่การปฏิบัติ* โดยดำเนินการวิเคราะห์ ทบทวนแผน และกำกับติดตามว่ามีปัญหาอุปสรรคอย่างไร และนำมา ปรับปรุงข้อมูลในแต่ละสาขาอาชีพ รวมทั้งคัดเลือกอาชีพในแต่ละสาขาอาชีพที่สอดคล้องกับสภาวะการณ์ ปัจจุบันที่มีผลกระทบในวงกว้าง และจำเป็นต้องเร่งดำเนินการ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ร่วมกับ คณะทำงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำแผนการขับเคลื่อนแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนฯ ดังกล่าวในเบื้องต้น ซึ่งจะมีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานโดยคณะกรรมการฯ และนำเสนอรายงาน ความก้าวหน้าการดำเนินงานต่อสภาการศึกษาเป็นลำดับต่อไป

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาขอเสนอเรื่องการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการผลิตและ พัฒนากำลังคนในสาขาอาชีพที่มีความจำเป็นเร่งด่วนต่อการพัฒนาประเทศตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ ต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดพิจารณาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการขับเคลื่อนงานตามภารกิจที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนฯ ทั้งนี้ สำนักงานฯ จะรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาการศึกษาไปรายงานต่อคณะกรรมการกอบกู้คุณวุฒิแห่งชาติ ที่มีรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธาน ในลำดับต่อไป

### การพิจารณา

ที่ประชุมได้อภิปรายและให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการผลิตและพัฒนา กำลังคนในสาขาอาชีพที่มีความจำเป็นเร่งด่วนต่อการพัฒนาประเทศตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ จะต้องดูความต้องการ (Demand) ของตลาดแรงงาน โดยเบื้องต้นจะต้องมีการสำรวจ รวบรวม และ ประเมินผล เพื่อให้ทราบข้อมูลในแต่ละสาขาอาชีพมีจำนวนบุคลากรเท่าใด มีทักษะและสมรรถนะเป็นอย่างไร แล้วจึงวิเคราะห์ Gap Analysis เพื่อหาความแตกต่างของข้อมูลบุคลากรที่มีในปัจจุบันกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งจะทำให้ทราบว่าประเทศไทยจะต้องผลิตบุคลากรในสาขาอาชีพใด เป็นจำนวนเท่าใด จึงจะสามารถรองรับความต้องการของตลาดแรงงานได้ แล้วจึงให้เอกชนเข้ามามีส่วน ร่วมดำเนินการ โดยการดำเนินการควรดำเนินการใน ๒ ประเด็นดังนี้ ๑) การวางแผนอัตรากำลังคน (Manpower Planning) ของภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวกับสาขาอาชีพที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ทั้ง ๗ สาขา และ ๒) การ Up-Skill และ Re-Skill เช่น ทักษะ Digital Literacy ทักษะ Digital Proficiency ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ Data Analytics และ Data Science เป็นต้น แล้วจึงกำหนดจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อให้เป็นเครื่องมือในการ Up-Skill และ Re-Skill นอกจากนี้ยังสามารถดำเนินการได้อีกอีกแนวทางหนึ่งคือ การประเมิน Gap Analysis เป็นรายบุคคล เพื่อให้ทราบว่าแรงงานแต่ละคนขาดทักษะอะไร และจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลว่าควร จะ Up-Skill หรือ Re-Skill ซึ่งการพัฒนาบุคลากรให้มีคุณสมบัติที่เหมาะสมทั้งความรู้ทักษะและสมรรถนะสำหรับ การประกอบอาชีพจะใช้ระยะเวลาน้อยกว่าการผลิตบุคลากรใหม่ให้มีทักษะตรงตามความต้องการของ ตลาดแรงงาน ทั้งนี้ประโยชน์ของการทำ Gap Analysis คือ ทำให้สามารถจัดลำดับความสำคัญว่าสาขาอาชีพใด ขาดแคลนบุคลากรจำนวนมากและมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องผลิตบุคลากรให้เพียงพอ และเป็นข้อมูลเสนอ ต่อคณะกรรมการในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณตามลำดับความสำคัญจำเป็นเร่งด่วนได้อย่างถูกต้อง

๒. โรงเรียนขนาดเล็กมีอัตราส่วนครูต่อนักเรียน ๑ ต่อ ๒๐ คน ซึ่งการรวบรวมโรงเรียนแม้จะไม่ สามารถลดอัตราส่วนครูต่อนักเรียนลงได้ แต่จะทำให้มีครูในแต่ละสาขาวิชาเพิ่มขึ้น ครูมีโอกาสได้พัฒนาตนเอง มากขึ้น ซึ่งการรวบรวมโรงเรียนนอกจากจะดำเนินการเพื่อให้มีครูครบทุกชั้นทุกสาขาวิชาแล้ว จะต้องทำให้ โรงเรียนมีคุณภาพด้วย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการจึงได้หารือกับปลัดกระทรวงศึกษาธิการและ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อหาแนวทางการพัฒนาครู หรือ Re-Skill ครูที่มีอยู่ในระบบ จำนวน ๔๕๐,๐๐๐ คน เพื่อให้ครูมีความรู้ในเรื่องหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนและมีความสามารถ เพียงพอทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

๓. การผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาอาชีพที่มีความจำเป็นเร่งด่วน มีความเกี่ยวข้องกับภาคธุรกิจ อาชีพ สาขาอาชีพโลจิสติกส์ สาขาอาชีพปิโตรเคมี เคมีภัณฑ์ พลังงานและพลังงานทดแทน และสาขาอื่น ๆ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการเพียงหน่วยงานเดียวไม่สามารถดำเนินการผลิตและพัฒนาคนในสาขาเหล่านี้ได้ จึงมี ความจำเป็นต้องพึ่งพาภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการ แต่การให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการกับ ภาครัฐมีข้อจำกัดเกี่ยวกับกฎหมาย อาทิ พระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการ ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทำให้ไม่ สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ จึงขอให้คณะกรรมการสภาการศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกฎหมายหาวิธีที่

ทำให้กระบวนการดำเนินการร่วมกันระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนสามารถทำได้สะดวกเร็วขึ้น เพื่อสนับสนุนให้การผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาอาชีพที่มีความจำเป็นเร่งด่วนสามารถดำเนินการได้

๔. กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน เป็นกรมการในคณะกรรมการคุณวุฒิวิชาชีพ ซึ่งกรมพัฒนาฝีมือแรงงานได้สร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการพัฒนา กำลังคนในสาขาที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ได้แก่ ๑) สถาบันพัฒนาบุคลากรในอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วน อะไหล่ยานยนต์ (Automotive Human Resource Development Academy : AHRDA) เพื่อ Up-Skill คนที่อยู่ในอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์สมัยใหม่ ให้มีทักษะที่เหมาะสมตามเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง ๒) สถาบันพัฒนาบุคลากรสาขาเทคโนโลยีอัตโนมัติและหุ่นยนต์ (Manufacturing Automation and Robotics Academy : MARA) เพื่อยกระดับฝีมือแรงงานในเรื่องหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ และ ๓) สถาบันพัฒนาบุคลากรดิจิทัล (Digital Skill Development Academy : DISDA) ซึ่งเป็นความร่วมมือกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อ Up-Skill แรงงานในเรื่องดิจิทัล นอกจากนี้ยังมีการดำเนินการ Up-Skill แรงงานเกี่ยวกับอุปกรณ์การแพทย์ ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งจะตอบโจทย์สาขาอาชีพที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ได้แก่ สาขาอาชีพหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ และสาขาอาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และดิจิทัลคอนเทนต์ ซึ่งเป็น ๒ ใน ๗ สาขาอาชีพที่ได้นำเสนอในการประชุมครั้งนี้ ในประเด็นนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีความเห็นเพิ่มเติมว่าการผลิตและพัฒนาากำลังคนในสาขาที่มีความจำเป็นเร่งด่วน กระทรวงแรงงานจะต้องคำนึงถึงคุณภาพของการผลิตและพัฒนาากำลังคนให้มีความสามารถและมีศักยภาพ เทียบเท่าได้กับแรงงานในต่างประเทศ ซึ่งอาจจะต้องทำความร่วมมือกับหน่วยงานจากต่างประเทศเพื่อพัฒนา ทักษะบุคลากร รวมทั้งพัฒนากระบวนการผลิตที่ทันสมัยเพื่อให้เทียบเท่าได้กับเทคโนโลยีจากต่างประเทศ อาทิ กระบวนการผลิตรถยนต์ การผลิตแบตเตอรี่สำหรับรถยนต์ การซ่อมแซมเครื่องบิน การผลิตอุปกรณ์ต่าง ๆ ของเครื่องบิน เป็นต้น ซึ่งประเทศไทยยังไม่มีผู้เชี่ยวชาญในการผลิตอุปกรณ์เหล่านี้

๕. การทำความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับภาคเอกชน และระหว่างสถาบันอุดมศึกษาด้วยกัน เพื่อเป็นการ Up-Skill และ Re-Skill และฝึกทักษะเฉพาะด้านให้บุคลากร มีตัวอย่างของสถาบันอุดมศึกษา ที่ทำความร่วมมือกับบริษัทเอกชน ได้แก่ บริษัท ดัซิมิลล์ จำกัด ได้ทำความร่วมมือกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการ Re-Skill บัณฑิตจบใหม่จากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีที่บริษัทฯ รับเข้ามาทำงานด้านการผลิตนมโค ซึ่งบัณฑิตที่รับเข้ามาทำงานเป็นผู้ที่มีประสบการณ์เบื้องต้นด้านการปฏิบัติ แต่ยังขาดทักษะที่บริษัทต้องการ เช่น การเลี้ยงเชื้อ การฆ่าเชื้อ การทดสอบการปนเปื้อนในอาหาร การใช้เครื่องมือวิเคราะห์พื้นฐาน เป็นต้น บริษัทฯ จึงทำความร่วมมือกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในการจัดหลักสูตรอบรมระยะสั้น (๓ เดือน) โดยอบรม เฉพาะวันเสาร์-อาทิตย์ เพื่อพัฒนาบัณฑิตจบใหม่ให้มีทักษะตามที่บริษัทฯ ต้องการ เป็นการปรับพื้นฐานบัณฑิต จบใหม่ให้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานได้ นอกจากนี้ยังตอบโจทย์สถาบันอุดมศึกษาในการสร้าง Module การจัดการเรียนรู้เพื่อรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๖. แผนปฏิบัติการด้านการผลิตและพัฒนาากำลังคนในสาขาอาชีพที่มีความจำเป็นเร่งด่วนต่อการพัฒนาประเทศตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ เป็นแผนในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ ได้รับความเห็นชอบจาก คณะรัฐมนตรีแล้ว บทบาทของสภาการศึกษาคือการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติให้ เกิดผล ตามที่ระบุในจุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาในการขับเคลื่อนกรอบ คุณวุฒิแห่งชาติ ๓ ข้อ คือ ๑) การพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนที่สอดคล้องกับมาตรฐานสมรรถนะ/มาตรฐาน อาชีพ/มาตรฐานฝีมือแรงงาน ๒) การพัฒนาความร่วมมือระหว่างภาคเอกชนกับสถานศึกษา และ ๓) การ ขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ ซึ่งการจัดทำแผนการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติควรเสนอเป็นภาพรวมในแผน ยุทธศาสตร์ว่ามีประเด็นเร่งด่วนอะไรบ้าง หน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบในประเด็นใด มีแผนการปฏิบัติอย่างไร เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลา ๒-๓ เดือน ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้

ข้อมูลเพิ่มเติมว่าสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาอาชีพที่มีความจำเป็นเร่งด่วน และข้อมูลการทำความร่วมมือระหว่างสถาบันอาชีวศึกษากับภาคเอกชนแล้ว จึงเห็นควรให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษานำข้อมูลดังกล่าวมาเสนอต่อสภาการศึกษา

๗. มติที่ประชุมคณะกรรมการกอบกู้คุณวุฒิแห่งชาติ โดยประธานคณะกรรมการกอบกู้คุณวุฒิแห่งชาติ ชุดเดิม (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) ได้เสนอให้มีสาขาอาชีพช่างซ่อมอากาศยาน (Aircraft Technician) เป็นสาขาที่ ๘ แต่จากข้อมูลที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอมีเพียง ๗ สาขาอาชีพ จึงมีข้อสังเกตว่าสาขาอาชีพช่างซ่อมอากาศยานได้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีหรือไม่ ในประเด็นนี้ นายกวิน เสือสกุล ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา ชี้แจงว่าการดำเนินงานแยกออกเป็น ๒ ส่วน ซึ่งสาขาอาชีพช่างซ่อมอากาศยานอยู่ในส่วนที่ ๑ ที่ได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการติดตามการดำเนินงาน และพบว่าได้มีการดำเนินงานอยู่ในวิทยาลัยนาร่อง ๗-๘ วิทยาลัยในจังหวัดภูเก็ต ชลบุรี อุบลราชธานี สมุทรปราการ ขอนแก่น นครพนม และกรุงเทพมหานคร ส่วน ๗ สาขาอาชีพที่นำเสนอในการประชุมครั้งนี้เป็นส่วนที่ ๒

๘. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ทำให้ประเทศสิงคโปร์มีการรณรงค์ให้ประชาชนมีความรู้เรื่องเกษตรกรรมในเมือง (Urban Farming) จึงเห็นว่าประเทศไทยควรมีการวางแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาอาหารและการเกษตร เพื่อให้มีการระดมองค์ความรู้เรื่องการเกษตรที่สามารถนำความรู้ไปต่อยอดและทำงานได้ในต่างประเทศ รวมทั้งควรมีการทำความร่วมมือข้ามสาขาอาชีพ เพื่อสร้างให้เกิดความโดดเด่นในเชิงการตลาด และตอบโจทย์ในเรื่องของการก้าวเข้าสู่เวทีโลกได้อย่างรวดเร็ว ในประเด็นนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เรื่องการเกษตรเป็นเรื่องที่กระทรวงศึกษาธิการให้ความสำคัญด้วยเช่นกัน ซึ่งวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมีความจำเป็นจะต้องยกระดับมาตรฐานให้สูงขึ้น โดยจะต้องทำความร่วมมือกับภาคเอกชนเพื่อนำองค์ความรู้ไปใช้ในการดำเนินการ จึงมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจัดทำแผนการดำเนินการยกระดับมาตรฐานการเกษตรของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี เนื่องจากการเกษตรเป็นอาชีพที่สร้างรายได้หลักของประเทศ และให้นำแผนดังกล่าวมาเสนอต่อสภาการศึกษา

๙. ควรมีการสร้างจุดเด่นในการเรียนอาชีวศึกษาและสร้างความเข้าใจให้กับนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีความสนใจในสาขาวิชาชีพมากขึ้น ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์สำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนตัดสินใจเลือกเรียนอาชีวศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาขั้นพื้นฐานควรเร่งสร้างความเข้าใจในการเรียนสายอาชีพให้กับผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา

๑๐. ศาสตราจารย์กิตติคุณชนิตา รักษ์พลเมือง ประธานคณะกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๓ ด้านการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าขณะนี้ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๓ อยู่ระหว่างการดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตครูอาชีวศึกษา และจะนำเสนอต่อสภาการศึกษาเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ

๑๑. ปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะการเกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ทำให้อาชีพและรูปแบบการทำงานเปลี่ยนแปลงไป จึงมีข้อสังเกต ๒ ประเด็น คือ ๑) สาขาอาชีพ ๗ สาขา ยังเป็นอาชีพที่มีความจำเป็นเร่งด่วนอยู่หรือไม่ ซึ่งอาชีพที่ควรมีการสนับสนุนคืออาชีพที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของประเทศและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ดังนั้นอาจมีสาขาอาชีพอื่นที่มีความจำเป็นเร่งด่วนด้วยเช่นกัน ๗ สาขาอาชีพนี้จึงอาจยังไม่ตอบโจทย์ความทันสมัยหรือการเปลี่ยนแปลงในอนาคต เนื่องจากเป็นอาชีพที่ใช้แรงงาน ซึ่งในเชิงการพัฒนาอย่างไม่เป็นสาขาอาชีพที่ทำให้เกิดการพัฒนาประเทศ ๒) หลักสูตร Premium ของอาชีวศึกษา นอกจากจะเป็นหลักสูตรที่ผลิตคนที่มีความรู้ลึกใน

สาขาวิชานั้น ๆ แล้ว ควรผลิตคนให้มีทักษะที่หลากหลายและยืดหยุ่น (Flexible) เพื่อให้สามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วด้วย ในประเด็นนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการชี้แจงว่า ๗ สาขาอาชีพ เป็นสาขาอาชีพที่ดำเนินการในเบื้องต้นและสามารถเพิ่มเติมสาขาอาชีพอื่น ๆ ได้ สำหรับเรื่องทักษะที่หลากหลาย มีสิ่งที่กระทรวงศึกษาธิการจะต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วนคือการปรับหลักสูตรและการพัฒนาครู เพื่อสร้างให้ผู้เรียนมีความรู้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และแยกแยะในเรื่องต่าง ๆ รวมถึงการสร้างให้ผู้เรียนมีทักษะและสมรรถนะในการปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งเป็นหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนมีคุณสมบัติดังกล่าว

๑๒. ศูนย์วิทยาศาสตร์ฮาลาล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีการดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจสอบเพื่อยกระดับและให้การรับรองผลิตภัณฑ์อาหาร และมีการดำเนินการยกระดับมาตรฐานอาหารและการเกษตร ฮาลาลร่วมกับทางกลุ่มประเทศ OIC (องค์การความร่วมมืออิสลาม) ซึ่งปัจจุบันกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงอุตสาหกรรม ได้นำวิทยาศาสตร์ฮาลาลเข้าไปรับรองคุณภาพของอาหารและการเกษตรเพื่อเป็นการเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์อาหารและการเกษตร ทำให้สามารถส่งออกอาหารได้มากขึ้น ซึ่งหากสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะดำเนินการเรื่องสาขาอาชีพอาหารและการเกษตรและต้องการองค์ความรู้เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ฮาลาล ศูนย์วิทยาศาสตร์ฮาลาล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ยินดีให้ความร่วมมือและให้การสนับสนุน ในประเด็นนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาดำเนินการยกระดับมาตรฐานอาหารและการเกษตร (ฮาลาล) ไปใช้ในการจัดทำ Excellence Center ในเรื่องสาขาวิชาอาหารและการเกษตร สำหรับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีที่อยู่ภาคใต้ โดยให้ปรับปรุงประมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถดำเนินการได้

๑๓. สาขาอาชีพ ๗ สาขา ที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอมีความเกี่ยวข้องกับมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ ซึ่งมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ นอกจากเกี่ยวกับการศึกษาประเภทอาชีวศึกษาแล้ว ยังเกี่ยวกับการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ซึ่งคนที่เข้าสู่ภาคอุตสาหกรรมจะมาจากหลายสาขาอาชีพ จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการวางแผนในแต่ละสาขาอาชีพว่ามีความเกี่ยวข้องกับการศึกษาในระดับใด ที่นอกเหนือจากระดับ ปวช. และ ปวส. ซึ่งควรครอบคลุมไปถึงระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ของการศึกษาระดับอุดมศึกษาด้วย

นายกวิน เสือสกุล ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าอาชีพที่ตอบสนองสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลก ในปัจจุบัน อาทิ การผลิตเครื่องมือแพทย์ เป็นส่วนหนึ่งของสาขาอาชีพแม่พิมพ์ เรื่องดิจิทัลอยู่ในสาขาอาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ส่วนเรื่องอาหารและการเกษตรที่จะก้าวกระโดดไประดับนานาชาติ ประเทศไทยมีกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน ที่สามารถนำมาใช้เป็นเกณฑ์อ้างอิงในการเทียบเคียงคุณวุฒิระหว่างประเทศในกลุ่มอาเซียนได้

**มติ** ๑. ที่ประชุมเห็นชอบการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาอาชีพที่มีความจำเป็นเร่งด่วนต่อการพัฒนาประเทศตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ โดยให้สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษานำข้อเสนอแนะของกรรมการสภาการศึกษาไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒. ประธานสภาการศึกษามอบหมายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาดำเนินการดังนี้

๒.๑ นำข้อมูลการขับเคลื่อนแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาอาชีพที่มีความจำเป็นเร่งด่วน และข้อมูลการทำความร่วมมือระหว่างสถาบันอาชีวศึกษากับภาคเอกชนมาเสนอต่อสภาการศึกษา

๒.๒ จัดทำแผนการดำเนินการยกระดับมาตรฐานการเกษตรของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี และให้นำแผนดังกล่าวมาเสนอต่อสภาการศึกษา

๒.๓ ให้ความสำคัญร่วมกับศูนย์วิทยาศาสตร์ฮาลาล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับมาตรฐานอาหารและการเกษตร (ฮาลาล) ในศูนย์ Excellence Center ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีที่อยู่ภาคใต้

#### ๔.๒ การขับเคลื่อน 5 Big Rocks ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

นายกวิน เสือสกุล ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำเสนอเรื่องการขับเคลื่อน 5 Big Rocks ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) ต่อที่ประชุม มีสาระสำคัญโดยสรุปดังนี้

คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติมีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ตามที่คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ทั้ง ๑๓ คณะ เสนอ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยองค์ประกอบของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ประกอบด้วย แผนการปฏิรูปประเทศ ๑๓ ด้าน กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น การกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก กำหนดขั้นตอนและวิธีการดำเนินการปฏิรูป ระยะเวลาดำเนินการปฏิรูป และการจัดทำข้อเสนอให้มีหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย โดยแผนการปฏิรูปประเทศได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ดังนั้นแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาซึ่งเป็นหนึ่งในแผนการปฏิรูปประเทศจะมีระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ปัจจุบันจนถึงสิ้นปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประมาณ ๑ ปี ๙ เดือนที่ต้องขับเคลื่อนให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับเดิม) มีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑) ยกระดับคุณภาพของการจัดการศึกษา ๒) ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ๓) มุ่งความเป็นเลิศและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และ ๔) ปรับปรุงระบบการศึกษาให้มีประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร ส่วนแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) จะมุ่งเน้นกิจกรรมที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของภาคการศึกษาที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนและประชาชนอย่างมีนัยสำคัญใน ๕ กิจกรรม ที่เชื่อมโยงกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาฉบับเดิม โดยแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) มีเป้าหมายเพื่อให้ผู้เรียนทุกกลุ่มวัยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ มีทักษะที่จำเป็นของโลกอนาคต มีวัตถุประสงค์ ๓ ประการ ดังนี้ วัตถุประสงค์ที่ ๑ ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา มีกิจกรรม Big Rock คือ การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย หน่วยงานที่รับผิดชอบหลักคือ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา วัตถุประสงค์ที่ ๒ ยกระดับคุณภาพการศึกษา มีกิจกรรม Big Rocks ๒ กิจกรรม คือ กิจกรรมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ หน่วยงานที่รับผิดชอบหลักคือ กระทรวงศึกษาธิการ และกิจกรรมการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน หน่วยงานที่รับผิดชอบหลักคือ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และวัตถุประสงค์ที่ ๓ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน มีกิจกรรม Big Rocks ๒ กิจกรรม คือ กิจกรรมการจัดการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่นๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ นำไปสู่การจ้างงานและสร้างงาน หน่วยงานที่รับผิดชอบหลักคือ กระทรวงศึกษาธิการ และกิจกรรมการปฏิรูปบทบาทการวิจัยและระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยออกจากกับดักรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืน หน่วยงานที่รับผิดชอบหลักคือ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นอกจากนี้ยังมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่นอกเหนือจาก (ร่าง) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งเป็นกลไกการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติภายใต้ระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่ การสร้างภาคีเครือข่ายทางสังคม การกระจายอำนาจสู่สถานศึกษา การทดลองต้นแบบการปฏิรูป การบูรณาการจัดการข้อมูลสารสนเทศ Big Data โดยใช้เลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก และการเปลี่ยนโลกทัศน์ทางการศึกษาของสาธารณชน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาแม้จะมีได้เป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบการดำเนินกิจกรรมตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาใน 5 Big Rocks แต่ได้จัดทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อสนับสนุนในเชิงนโยบายและการติดตามประเมินผล ที่สอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ ทั้ง 5 Big Rocks จำนวน ๑๙ โครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๕ ตัวอย่างกิจกรรม Big Rock ที่ ๑ อาทิ โครงการยกระดับคุณภาพการพัฒนาเด็กปฐมวัยไทย โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการร่วมกับสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (ปยป.) ของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โครงการการพัฒนาโลกเชิงพื้นที่เพื่อขับเคลื่อนนโยบายการเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์สู่การปฏิบัติโครงการการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาด้านงบประมาณการเงิน (ค่าใช้จ่ายรายหัว) โดยในปีที่ผ่านมาได้ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จะดำเนินการศึกษาเพิ่มเติมในประเภทอาชีวศึกษา และจะนำเสนอต่อสภาการศึกษาเมื่อการดำเนินการแล้วเสร็จ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาขอเสนอเรื่องการขับเคลื่อน 5 Big Rocks ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาต่อสภาการศึกษาเพื่อโปรดพิจารณาให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะนำไปขับเคลื่อนการดำเนินงานต่อไป

### การพิจารณา

ที่ประชุมได้อภิปรายและให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต ดังนี้

๑. กิจกรรมการดำเนินงานที่จะกำหนดใน Big Rock ที่ ๒ หรือ ๓ นอกเหนือจากการเน้นเรื่องการผลิตและพัฒนาครูแล้ว ควรให้ความสำคัญและกำหนดให้มีกิจกรรมการพัฒนาครูผู้สอนในปัจจุบันด้วยเช่นกัน ซึ่งปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการมีจำนวนครูในระบบกว่า ๔๕๐,๐๐๐ คน ทั้งนี้เพื่อให้ครูสามารถพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ และเป็นครูที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน นอกจากนั้นควรให้สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (ปยป.) ของกระทรวงศึกษาธิการ เข้ามามีส่วนร่วมการดำเนินการ

๒. การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันยังไม่สร้างสมรรถนะต่าง ๆ ให้กับผู้เรียน ดังนั้นจึงต้องมีการพัฒนาครูเพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตได้ ซึ่งแนวทางในการพัฒนาครูที่มีอยู่ในระบบ ๔๕๐,๐๐๐ คน อาจใช้วิธีการแบ่งครูออกเป็น ๓ กลุ่ม กลุ่มละ ๑๕๐,๐๐๐ คน โดยให้กลุ่มแรกไปเข้ารับการอบรมพัฒนาและหยุดสอนในช่วงเวลาหนึ่ง (ระยะเวลาตามหลักสูตรการฝึกอบรม) แล้วจ้างครูจบใหม่ที่ยังไม่มีงานทำจำนวน ๑๕๐,๐๐๐ คน ไปทำหน้าที่แทนครูที่ไปเข้ารับการอบรม หลังจากทีครูกลุ่มที่ ๑ อบรมแล้วเสร็จให้สลับครูกลุ่มที่ ๒ ไปเข้ารับการอบรมพัฒนา และทำสลับกันไปกับกลุ่มที่ ๓ ตามลำดับ การทำเช่นจะทำให้ครูจบใหม่มีงานทำและมหาวิทยาลัยมีรายได้จากการฝึกอบรมครู

๓. การปฏิรูปประเทศในช่วงแรก (พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕) มีระยะเวลาคงเหลือสำหรับการขับเคลื่อนประมาณ ๑ ปี ๙ เดือน (ปัจจุบันถึงกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕) ที่ผ่านมากการปฏิรูปประเทศได้รับเสียง/คำวิพากษ์วิจารณ์มากเกี่ยวกับการเป็น Reform in Paper ระยะเวลาที่เหลือจึงต้องขับเคลื่อนให้เกิดเป็น Reform in Action ที่เกิดผลเป็นรูปธรรมจริง การดำเนินกิจกรรมตามแผนการปฏิรูปทุกเรื่องจะไม่สามารถทำให้สำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนดภายในช่วงระยะเวลาที่เหลือ ดังนั้น หน่วยงานผู้รับผิดชอบจึงควรจัดลำดับความสำคัญและเลือกกิจกรรมที่สามารถทำให้เกิดผลจริงเป็นรูปธรรมมาดำเนินการขับเคลื่อนก่อน โดยใช้กลไกและเครื่องมือที่สามารถทำให้เกิดการขับเคลื่อนได้ ตัวอย่างเช่น เรื่องการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ซึ่งได้กำหนด Big Rock ไว้คือ การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย ควรกำหนดให้

ชัดเจนว่าในระยะเวลาที่เหลือจะดำเนินการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในระดับปฐมวัยที่สถานศึกษาใดจำนวนเท่าไร และใช้กลไกหรือเครื่องมือที่กระทรวงศึกษาธิการมีอยู่ทำให้เกิดการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

๔. คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษามีการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔ มีประเด็นสำคัญคือ ๑) โครงการบางโครงการเป็นการปฏิบัติตามภารกิจปกติของหน่วยงาน ซึ่งอาจจะไม่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีนัยสำคัญ เช่น โครงการติดตามประเมินผล โครงการที่จัดทำรายงานต่าง ๆ เป็นต้น ๒) โครงการที่ดำเนินการจะต้องเป็นโครงการที่สามารถขับเคลื่อนนำไปสู่การปฏิบัติได้ในทันที ไม่ควรเป็นโครงการที่เกี่ยวกับการศึกษาวิจัย เนื่องจากปัจจุบันมีระยะเวลาการดำเนินการปฏิรูปจำกัด ๓) ควรมีการบริหารจัดการข้อมูลและบูรณาการฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๕. การประชุมปรึกษาหารือการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ระหว่างคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษามีให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปฯ โดยให้เริ่มต้นจากการนำ Result Base และ KPI มาพิจารณาเพื่อจัดทำโครงการ และต้องคิดเป็น Project ใหม่ที่เป็นการจัดสรรงบประมาณนอกเหนืองบประมาณตามปกติ ซึ่งทุกหน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการได้รับทราบคำแนะนำดังกล่าวและได้เตรียมนำไปจัดทำโครงการ

๖. ขอให้ตรวจสอบข้อความใน Big Rock ที่ ๒ “การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑” เนื่องจากอาจจะมีค่าที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

**มติ** ที่ประชุมเห็นควรให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจัดทำแผนงาน/โครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๕ ตามความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาการศึกษาและให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

## วาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ

### ๕.๑ แนวทางการจัดการศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

นางปัทมา คำภาศรี เจ้าหน้าที่กลุ่มเลขานุการคณะกรรมการสภาการศึกษา สำนักอำนวยการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำเสนอให้ที่ประชุมทราบว่า การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ระลอกใหม่ เริ่มแพร่ระบาดจากพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร และกระจายไปทั่วทุกภูมิภาค กระทรวงศึกษาธิการจึงมีประกาศให้สถานศึกษาทุกแห่งของรัฐและเอกชน ทั้งในระบบและนอกระบบที่อยู่ในสังกัดและกำกับของกระทรวงศึกษาธิการ ในพื้นที่ควบคุมสูงสุดตามประกาศของศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) (ศบค.) ปิดเรียนด้วยเหตุพิเศษ ตั้งแต่วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๔ ถึงวันอาทิตย์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๔ หรือจนกว่าจะมีประกาศเปลี่ยนแปลง และได้กำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนในพื้นที่ควบคุมสูงสุดสำหรับผู้เรียนระดับปฐมวัย – มัธยมศึกษาปีที่ ๓ เป็น ๔ รูปแบบ คือ ๑) การเรียนการสอนผ่านทีวี (ON-AIR) ได้แก่ ระบบดาวเทียมจานทิบ ช่อง ๑๘๖-๒๐๐ ระบบเคเบิลทีวี หรือระบบ IPTV ๒) การเรียนการสอนผ่านอินเทอร์เน็ต (ONLINE) ได้แก่ เรียนผ่านระบบ Video Conference เรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ตของโรงเรียน หรือเรียนผ่านระบบอื่นตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดเตรียมให้ ๓) การเรียนการสอนผ่าน Application (ON-DEMAND) ได้แก่ เว็บไซต์ DLTV ([www.dltv.ac.th](http://www.dltv.ac.th)) Youtube หรือ Application DLTV

บน Smart Phone/Tablet ๔) การเรียนการสอนแบบ ON-HAND สำหรับนักเรียนที่ไม่มีความพร้อมด้านอุปกรณ์การรับชม โดยการนำหนังสือ แบบฝึกหัด ใบงาน ไปเรียนรู้ที่บ้านภายใต้ความช่วยเหลือของผู้ปกครอง สำหรับผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๔-๖ เรียนผ่านทางระบบ Video Conference หรือระบบบริหารจัดการเรียนการสอน (LMS) ของโรงเรียน หรือระบบที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้เตรียมไว้ ส่วนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีพื้นที่อยู่นอกเหนือจากพื้นที่ควบคุมสูงสุด ให้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามปกติ (ON-SITE) โดยยึดคำสั่งจากศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จังหวัด (ศบค.จังหวัด) เป็นหลัก และให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการ ควบคุม กำกับ ติดตาม และให้ความสะดวกแก่สถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้วางแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล ดังนี้ ๑) กรณีไม่ปิดสถานศึกษา ให้จัดการศึกษาแบบปกติ (ON-SITE) โดยมีระยะห่างที่เหมาะสม และปฏิบัติตามหลักปฏิบัติในการป้องกันการแพร่ระบาด ได้แก่ การคัดกรอง สวมหน้ากาก ล้างมือ เว้นระยะห่าง และทำความสะอาด หรือจัดการศึกษาแบบผสมผสาน (ON-SITE + ONLINE) แบ่งเป็น 2 กลุ่ม เช่น สลับวันมาเรียน สลับช่วงเวลา ๒) กรณีปิดสถานศึกษา ให้จัดการศึกษาแบบ ONLINE โดยสอนในส่วนทฤษฎี และใช้สื่อการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น E-Book, E-Learning กรณีไม่สามารถสอนแบบ ONLINE ได้ ให้ใช้ใบสั่งงาน หรือมอบหมายงานโดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียน และให้มีการตรวจสอบและประเมินความก้าวหน้าตามตารางเรียน การส่งผลงานและรายงานการเข้าเรียนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๓) การฝึกประสบการณ์หรือทวิภาคี ในกรณีอยู่ระหว่างดำเนินการ : ให้ปฏิบัติตามมาตรการที่ราชการกำหนดและต้องได้รับการยินยอมจากนักศึกษาและผู้ปกครอง โดยสถานศึกษาต้องติดตามอย่างใกล้ชิด ในกรณียังไม่ดำเนินการ : ให้ชะลอการส่งนักเรียน นักศึกษา เข้าฝึกประสบการณ์ไว้ก่อน และ ๔) การวัดและประเมินผล ให้มีการวัดและประเมินทันทีหลังทำการสอน การสอบปลายภาค/ประเมินมาตรฐานวิชาชีพ (VQ) ในกรณีที่สถานการณ์ยังไม่คลี่คลาย : ภาคทฤษฎี ใช้การสอบ ONLINE ส่วนภาคปฏิบัติ ให้ประสาน ศบค.จังหวัดเพื่อจัดสอบ และยกเลิกการสอบ V-NET ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ กับนักเรียนนักศึกษาทุกคน หากนักเรียนนักศึกษาต้องการสอบให้ติดต่อสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) โดยตรง

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดรับทราบแนวทางการจัดการศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ของกระทรวงศึกษาธิการ

ที่ประชุมได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

๑. กระทรวงศึกษาธิการยกเลิกการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ แต่อย่างไรก็ตามยังคงต้องมีการทดสอบทางการศึกษา โดยอาจมีรูปแบบที่เปลี่ยนแปลงไปเพื่อให้สามารถวัดความรู้ความสามารถของเด็กในระดับชาติได้

๒. การประชุมเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) กระทรวงสาธารณสุขมีความเห็นว่า หากไม่มีการจัดการเรียนการสอนตามปกติโรงเรียนเป็นระยะเวลาานอาจทำให้เกิดปัญหาอื่นตามมา และมีความมั่นใจว่าประชาชนไทยมีความเข้าใจเกี่ยวกับโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) และมีวินัยพอสมควร จึงควรมีการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนระดับปฐมวัย ดังนั้นหากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) คลี่คลายก็อาจเปิดให้มีการจัดการเรียนการสอนตามปกติ แต่อาจมีบางพื้นที่เท่านั้นที่ยังไม่สามารถเปิดให้มีการเรียนการสอนตามปกติ

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

## ๕.๒ ผลการศึกษาความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพของชุมชน (ภูเก็ตโมเดล)

นายพีรศักดิ์ รัตนะ รองเลขาธิการสภาการศึกษา นำเสนอให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้ดำเนินการศึกษาความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อแนวทางการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพของชุมชนและความคาดหวังทางการศึกษาในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้คัดเลือกโรงเรียนบ้านป่าคอก อ.ถลาง จ.ภูเก็ต เป็นโรงเรียนคุณภาพของชุมชน และมีโรงเรียนในเครือข่าย ๔ โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านบางโรง โรงเรียนบ้านอ่าวปอ โรงเรียนบ้านพารา และโรงเรียนสิทธิสุนทรบำรุง สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ลงพื้นที่เก็บข้อมูลเชิงลึกในระหว่างวันที่ ๒๑-๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ รวมถึงวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแผนสำคัญในด้านต่าง ๆ ของจังหวัดภูเก็ต เช่น แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดภูเก็ต แผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดภูเก็ต แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับตำบลป่าคอก เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา และทิศทางการพัฒนาของจังหวัดภูเก็ต กลุ่มเป้าหมายผู้ให้ข้อมูล ๑๑ กลุ่ม ได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต แรงงานจังหวัดภูเก็ต จัดหางานจังหวัดภูเก็ต ศึกษาธิการจังหวัดภูเก็ต ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต นายกเทศมนตรีตำบลป่าคอก ผู้อำนวยการโรงเรียน ครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียน ซึ่งจังหวัดภูเก็ตได้กำหนดวิสัยทัศน์ คือ “ศูนย์กลางการท่องเที่ยว การศึกษา นวัตกรรมบริการในระดับมาตรฐานนานาชาติ และการพัฒนาที่ยั่งยืน” มีเป้าประสงค์ที่สำคัญคือ เศรษฐกิจของจังหวัดมีการเติบโตอย่างต่อเนื่องและมั่นคง มีศักยภาพเอื้อต่อการลงทุน รวมทั้งเป็นศูนย์กลางการศึกษา การแพทย์ และการประชุมที่มีมาตรฐานระดับสากล ปัจจุบันภูเก็ตมีจำนวนประชากร จำนวน ๔๐๒,๐๑๗ คน เป็นเพศชาย ๑๐๙,๒๑๙ คน เพศหญิง ๒๑๑,๗๙๘ คน โดยมีผู้มีงานทำ จำนวน ๓๑๘,๙๐๔ คน เป็นแรงงานในภาคเกษตร ๑๑,๕๐๗ คน (ร้อยละ ๓.๔๗) นอกภาคเกษตร ๓๐๗,๘๙๘ คน (ร้อยละ ๙๖.๕๓) โดยแรงงานนอกภาคเกษตรส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมโรงแรมและภัตตาคาร ประมาณ ๙๐,๐๐๐ คน การขายส่งขายปลีก ประมาณ ๕๐,๐๐๐ คน การขนส่งและสถานที่เก็บสินค้าและคมนาคม ประมาณ ๒๕,๐๐๐ คน การก่อสร้าง ประมาณ ๑๖,๐๐๐ คน ข้อมูลการประกอบอาชีพของประชากรตำบลป่าคอก พบว่า มีอาชีพรับจ้างทั่วไป ประมาณ ๔,๕๐๐ คน รองลงมาประกอบอาชีพค้าขายและพนักงานบริษัท ทำสวน และทำประมง ข้อมูลจำนวนนักเรียนในกลุ่มที่ศึกษาทั้ง ๕ โรงเรียน มีนักเรียนรวมกันทั้งสิ้น จำนวน ๑,๐๔๙ คน แบ่งเป็นระดับอนุบาล จำนวน ๑๒๖ คน ป.๑ จำนวน ๑๘๒ คน ป.๒ จำนวน ๑๖๗ คน ป.๓ จำนวน ๑๕๙ คน ป.๔ จำนวน ๑๓๕ คน ป.๕ จำนวน ๑๕๒ คน และ ป.๖ จำนวน ๑๒๘ คน จากข้อมูลจำนวนครู พบว่า โรงเรียนบ้านป่าคอก ขาดครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ ศิลปะศึกษา และคอมพิวเตอร์ โรงเรียนบ้านบางโรง ขาดครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ สังคมศึกษา พลศึกษา ศิลปะศึกษา นาฏศิลป์ เกษตรกรรม และคอมพิวเตอร์ โรงเรียนบ้านพารา ขาดครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษา พลศึกษา นาฏศิลป์ เกษตรกรรม และคอมพิวเตอร์ โรงเรียนบ้านอ่าวปอ ขาดครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ พลศึกษา ศิลปะศึกษา นาฏศิลป์ เกษตรกรรม และคอมพิวเตอร์ โรงเรียนสิทธิสุนทรบำรุง ขาดครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ ศิลปะศึกษา นาฏศิลป์ เกษตรกรรม ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ หากสามารถรวมโรงเรียนได้ จะทำให้ครูเข้ามาสอนในโรงเรียนเดียวกันทำให้มีครูทุกสาขาวิชา ยกเว้นวิชาคอมพิวเตอร์ จากข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนทั้ง ๕ โรงเรียนในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ (ผลการสอบ O-NET) พบว่า ทั้ง ๕ โรงเรียนมีผลการสอบต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ และต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของจังหวัดภูเก็ตทั้ง ๕ โรงเรียน โดยเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งจะมีความแตกต่างประมาณ ๑๕ คะแนน และวิชาคณิตศาสตร์ มีความแตกต่างประมาณ ๑๕ คะแนน เช่นเดียวกัน หากพิจารณาเรื่องระยะทางและเวลาในการเดินทางมาโรงเรียน โดยใช้ความเร็ว

๓๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง พบว่า นักเรียนโรงเรียนบ้านอ่าวปอส่วนใหญ่มีที่พักอยู่ในชุมชนท่าเรืออ่าวปอ ระยะทางจากบ้านไปโรงเรียนของนักเรียนที่อยู่ไกลที่สุด ๒.๖ กิโลเมตร ห่างจากโรงเรียนบ้านป่าคลอก ๘.๓ กิโลเมตร ใช้เวลาเดินทาง ๑๘ นาที นักเรียนโรงเรียนบ้านพาราที่มีที่พักอยู่ไกลโรงเรียนที่สุดพักอยู่ในชุมชนท่าเรือบ้านพารา ระยะทางจากบ้านไปโรงเรียน ๑.๕ กิโลเมตร ห่างจากโรงเรียนบ้านป่าคลอก ๗.๔ กิโลเมตร ใช้เวลาเดินทาง ๑๖ นาที นักเรียนโรงเรียนบ้านบางโรงที่มีที่พักอยู่ไกลโรงเรียนที่สุดอยู่ในชุมชนท่าเรือบ้านพารา ระยะทางจากบ้านไปโรงเรียน ๔.๙ กิโลเมตร ห่างจากโรงเรียนบ้านป่าคลอก ๗.๔ กิโลเมตร ใช้เวลาเดินทาง ๑๕ นาที นักเรียนโรงเรียนสิทธีสุนทรบำรุงที่มีที่พักอยู่ไกลโรงเรียนที่สุด พักอยู่ในชุมชนรอยต่อเขตเทศบาลตำบลป่าคลอก ระยะทางจากบ้านไปโรงเรียน ๒.๔ กิโลเมตร ห่างจากโรงเรียนบ้านป่าคลอก ๖.๔ กิโลเมตร ใช้เวลาเดินทาง ๑๖ นาที

ความคาดหวังทางการศึกษาของนักเรียน ครู ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาต่อแนวทางการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพของชุมชน มีดังนี้

นักเรียน : ๑) อาชีพที่นักเรียนคาดหวัง อาทิ อยากรับเป็นครูสอนภาษาอังกฤษ อยากรับเป็นเภสัชกร อยากรับเป็นช่างภาพ อยากรับเป็น Rapper เพราะชอบแร็ปและมีไอดอล อยากรับเป็นตำรวจ อยากรับเป็นช่างแต่งหน้า อยากรับเป็นนักร้อง อยากรับเป็นนักบิน อยากรับเป็นไกด์ อยากรับเป็นนักวาดภาพ อยากรับเป็น Youtuber ๒) ความคาดหวังทางการศึกษาของนักเรียนต่อคุณครูและบุคลากรทางการศึกษา อาทิ อยากรับให้มีครูเพียงพอและสอนตรงสาขาวิชา อยากรับให้ครูใช้กิจกรรมควบคู่กับการเรียนวิชาการ อยากรับให้ครูตรวจการบ้าน เพื่อเป็นการกระตุ้นนักเรียนได้ทบทวนความรู้ และความตั้งใจในการทำการบ้านไม่เสียเปล่า อยากรับให้ครูอธิบายสิ่งที่นักเรียนไม่เข้าใจอย่างละเอียด อยากรับให้ครูใช้เวลาสอนเต็มที่ไม่ต้องไปทำภารกิจอื่น อยากรับให้มีครูต่างชาติสอนภาษาต่างประเทศ ๓) ความคาดหวังทางการศึกษาของนักเรียนต่อสถานศึกษา อาทิ อยากรับให้อาคารเรียนมีความปลอดภัย อยากรับมีห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ที่มีอุปกรณ์พร้อมใช้ อยากรับให้มีโรงยิมที่มีหลังคา อยากรับมีห้องสมุด อยากรับมีสระว่ายน้ำ

ผู้อำนวยการโรงเรียนและครู : ๑) ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา อาทิ อยากรับให้มีครูเพียงพอ ครอบคลุมสาขาวิชา อยากรับให้ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครู อยากรับให้มีบุคลากรฝ่ายสนับสนุน เช่น บัญชี พัสดุ จุฬการ ๒) ด้านหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ อาทิ อยากรับให้ปรับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพและความถนัดของผู้เรียน อยากรับให้มีการจัดการศึกษาที่เน้นทักษะอาชีพ ๓) ด้านสถานศึกษา อาทิ อยากรับให้มีความพร้อมด้านอาคาร สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก อยากรับให้มีห้องคอมพิวเตอร์ มีอินเทอร์เน็ต และห้องวิทยาศาสตร์ที่ใช้งานได้เพียงพอต่อการใช้งาน อยากรับให้อาคารเรียนและอาคารอเนกประสงค์ที่เพียงพอ มีสนามกีฬา สระว่ายน้ำ และสวนหย่อม

ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษา : ๑) ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา อาทิ อยากรับให้มีครูครบชั้น ครอบคลุมสาขาวิชา มีครูต่างชาติสอนภาษาอังกฤษและภาษาจีน ๒) ด้านหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ อาทิ อยากรับให้เน้นคุณธรรม จริยธรรม อยากรับให้เด็กเป็นคนดี ๓) ด้านสถานศึกษา อาทิ อยากรับให้มีห้องละหมาด และห้องปฏิบัติการต่าง ๆ อยากรับให้มีงบประมาณในการซ่อมแซมอาคารเรียน พัฒนาอาคารสถานที่ให้สะอาดและปลอดภัย

ข้อกังวล/ข้อห่วงใยของชุมชนต่อแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพของชุมชน

- โรงเรียนบ้านป่าคลอกเป็นโรงเรียนวิถึพุทธ โรงเรียนใกล้เคียง ๔ แห่ง มีนักเรียนและผู้ปกครองส่วนใหญ่เป็นมุสลิม ชุมชนมีความกังวลว่า วิถึอิสลามจะไม่ได้รับความสำคัญเท่าที่ควร
- โรงเรียนเป็นหัวใจของชุมชน เป็นศูนย์กลางในการทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างศาสนาได้โดยไม่แบ่งแยก จะทำให้ชุมชนมีความผูกพันกับโรงเรียนสูง
- เด็กต้องเดินทางไกล ผู้ปกครองมีความเป็นห่วงในเรื่องการเดินทาง

- หากครบถ้วนแล้ว โรงเรียนจะถูกนำไปใช้ประโยชน์อะไร เหมาะสมหรือไม่ และนักเรียนทุกคนมีสิทธิ์เข้าเรียนหรือไม่ หรือต้องผ่านการคัดเลือก

- ความไม่ต่อเนื่องของนโยบายในการสนับสนุนการจัดระดับ-ส่งนักเรียน

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพของชุมชน

- ควรมีการทำประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นของชุมชนต่อแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพของชุมชน

- พัฒนาโรงเรียนบ้านป่าคอกเป็นโรงเรียนคุณภาพของชุมชนให้เห็นเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน โดยยังคงให้มีโรงเรียนใกล้เคียงทั้ง ๔ แห่งที่มีอยู่เดิมไว้ก่อนเพื่อให้เป็นทางเลือกของชุมชน

- นโยบายในการสนับสนุนการจัดระดับ-ส่ง ต้องมีความต่อเนื่องและเพียงพอต่อความต้องการของชุมชน

- ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมทางศาสนา โดยให้ความสำคัญทุกศาสนา เช่น ศาสนาอิสลาม ให้มีการละหมาด การส่งเสริมการแต่งกายตามหลักศาสนา อาหารฮาลาล เป็นต้น

- ควรสื่อสารทำความเข้าใจ ถึงที่มาของนโยบาย ข้อดี-ข้อเสียของการมีโรงเรียนคุณภาพของชุมชน ตั้งแต่ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ครู นักเรียน ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดรับทราบผลการศึกษาคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาโรงเรียนของคุณภาพชุมชน (ภูเก็ตโมเดล)

ที่ประชุมได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

๑. หากมีการศึกษาความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพของชุมชน ที่นอกเหนือจากภูเก็ตโมเดล คาดว่าจะได้รับทราบความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ในแนวทางเดียวกัน ซึ่งเรื่องการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพของชุมชนเป็นเพียงจุดเริ่มต้นในการพัฒนาการศึกษาของประเทศ แต่ยังมีอีกหลายเรื่องที่ต้องดำเนินการ เช่น การพัฒนาครู การพัฒนาหลักสูตร เป็นต้น

๒. ให้ปรับข้อมูลความเร็วที่ใช้ในการเดินทางของนักเรียน จากเดิม ๓๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง เป็น ๖๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง

๓. จังหวัดภูเก็ตเป็นเพียงกรณีตัวอย่าง ซึ่งจะมีการดำเนินการทุกจังหวัดเพื่อเสนอต่อผู้บริหารระดับประเทศ ทั้งนี้งบประมาณในการดำเนินการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพของชุมชน มิได้เป็นการขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมแต่เป็นการนำงบประมาณไปดำเนินการให้มีความเหมาะสมมากขึ้น โดยเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จะดำเนินการสร้างโรงเรียนคุณภาพของชุมชน จำนวน ๑๘๓ โรงเรียน สร้างโรงเรียนมัธยมดีสี่มุมเมืองในทุกจังหวัด ๗๗ จังหวัด และพัฒนาโรงเรียน Stand alone จำนวน ๑๘๓ โรงเรียน ซึ่งหากกระทรวงศึกษาธิการจัดทำ Master Plan แล้วเสร็จ รัฐบาลจะต้องพิจารณาตัดสินใจว่าจะมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานทั้งประเทศหรือไม่ เพราะนอกจากจะเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแล้ว ยังเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศให้มีเงินหมุนเวียนจากการดำเนินงานทั่วทั้งประเทศอีกด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

### ๕.๓ ศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center)

นายมนทล ภาคสุวรรณ รองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นำเสนอให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีความท้าทายที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการโครงการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) ๔ เรื่องหลัก ได้แก่ ๑) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจะต้องผลิตและพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศใน

๑๐ อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve) หรือหากมากกว่านี้จะเป็นบริบทความท้าทายของอาชีวศึกษาที่สูงขึ้น

๒) การผลิตและพัฒนากำลังคนจะต้องให้มีจำนวนเพียงพอทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพที่ตรงตามความต้องการของภาคประกอบการ

๓) กระทรวงศึกษาธิการต้องการยกระดับคุณภาพอาชีวศึกษาสู่มาตรฐานสากล ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีสถานศึกษาในสังกัด จำนวน ๙๑๓ แห่งทั่วประเทศ ซึ่งการทำให้สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมดเข้าสู่มาตรฐานสากลได้พร้อมกันเป็นเรื่องยากมาก

๔) การผลิตและพัฒนากำลังคนจะต้องดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพภายใต้การบริหารงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด และให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ จากความท้าทายทั้งหมดประกอบกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการศึกษายกกำลังสองที่ต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจึงดำเนินการโครงการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) โดยการยกระดับคุณภาพอาชีวศึกษาให้มีศักยภาพในการแข่งขันและตอบโจทย์การพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศไทย (อาชีวศึกษายกกำลังสอง) เป้าหมายของการพัฒนาคือการมีสถานศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะเป็น Excellent Center ในจำนวนที่เพียงพอต่อการผลิตและพัฒนากำลังคน และมีสถานศึกษาส่วนหนึ่งที่ต่อยอดเป็นศูนย์ Human Capital Excellent Center : HCEC ในการพัฒนาความเป็นเลิศเฉพาะทางให้เห็นผลอย่างชัดเจน อีกเป้าหมายหนึ่งคือ ประเทศไทยมีกำลังคนคุณภาพจากการศึกษาในระบบหรือการศึกษานอกระบบที่จะเกิดจากศูนย์ HCEC ในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศที่ช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจัดทำแนวทางการดำเนินการพัฒนาคุณภาพอาชีวศึกษา โดยจัดกลุ่มสถานศึกษาออกเป็น ๔ กลุ่ม ได้แก่

๑) *กลุ่มทั่วไป (Standard)* โดยสถานศึกษาภายใต้สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทั้ง ๙๑๓ แห่ง จะต้องเป็นสถานศึกษา Standard คือ เป็นสถานศึกษาอาชีวศึกษาที่จัดการศึกษาได้ตรงตามมาตรฐานอาชีวศึกษา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจะจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้สถานศึกษากลุ่มทั่วไปสามารถจัดการศึกษาอาชีวศึกษาได้อย่างมีคุณภาพไม่ต่ำกว่ามาตรฐาน

๒) *กลุ่มเชี่ยวชาญ (Expert)* เมื่อสถานศึกษาจัดการศึกษาได้ไม่ต่ำกว่ามาตรฐานแล้ว จะต้องหาอัตลักษณ์ของสถานศึกษาที่มีความโดดเด่นในสาขาใดสาขาหนึ่ง และพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญ ดังนั้นสถานศึกษากลุ่มเชี่ยวชาญจึงเป็นสถานศึกษาอาชีวศึกษาที่มีบริบททางการศึกษาที่เอื้อต่อการจัดการอาชีวศึกษาในสาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญอย่างมีคุณภาพ โดยมุ่งเน้นการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่เป็นความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ ในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ร่วมกันและมีการดำเนินการที่สำคัญประการหนึ่งคือการร่วมกันพัฒนาหลักสูตร และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจะจัดงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้สถานศึกษากลุ่มเชี่ยวชาญสามารถจัดการศึกษาอาชีวศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

๓) *กลุ่มความเป็นเลิศและเชี่ยวชาญเฉพาะ (Excellence Center)* เมื่อสถานศึกษามีความพร้อมและมีความโดดเด่นในสาขาใดสาขาหนึ่งแล้ว จะพบว่ามีบางสถานศึกษาที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ดังนั้นสถานศึกษากลุ่มความเป็นเลิศและเชี่ยวชาญเฉพาะจึงเป็นสถานศึกษาอาชีวศึกษาที่มีบริบททางการศึกษาและบริบทเชิงพื้นที่ ที่เอื้อต่อการจัดการอาชีวศึกษาในสาขาวิชาที่ตรงกับทิศทางการพัฒนา ๑๐ อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve) อย่างมีคุณภาพ โดยมุ่งเน้นให้มีการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างเข้มข้น โดยมีการร่วมกันพัฒนา ได้แก่ การวิเคราะห์ทักษะที่จำเป็น การวิเคราะห์ Skill Gap และการวิเคราะห์ความต้องการของสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น การพัฒนาครูให้เป็นผู้มีคุณวุฒิตามมาตรฐานขององค์กรต่าง ๆ การพัฒนาผู้เรียนเพื่อปิด Skill Gap ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าสู่การทำงาน

ได้ทันทีภายหลังสำเร็จการศึกษา การร่วมกันพัฒนาวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ และเมื่อเด็กมีศักยภาพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการแล้ว ผู้เรียนทุกคนที่สำเร็จการศึกษาจะต้องมีงานทำทุกคน นอกจากนั้น หากผู้เรียนเรียนในสาขาที่มีมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพจะได้รับใบรับรองมาตรฐานวิชาชีพจากหน่วยงานต่าง ๆ

๔) *กลุ่มศูนย์พัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศการอาชีวศึกษา (Human Capital Excellence Center : HCEC)* เมื่อ Excellence Center มีความพร้อมและมีบริบทเชิงพื้นที่ในการยกระดับให้มีความเป็นเลิศและเชี่ยวชาญเฉพาะทาง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจะยกระดับเพื่อพัฒนาให้เป็นศูนย์พัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศการอาชีวศึกษา HCEC โดยจะมีการพัฒนาไปสู่การเป็นศูนย์พัฒนากำลังคนของอาชีวศึกษาทั้งการ Up-Skill หรือ Re-Skill นอกจากนั้นยังเป็นศูนย์ฝึกอบรมครูอาชีวศึกษาในสาขาต่าง ๆ ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาทั่วประเทศ เป็นศูนย์ทดสอบมาตรฐานวิชาชีพของหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน เป็นต้น การจัดการเรียนการสอนจะมุ่งเน้นความเป็นเลิศและเชี่ยวชาญเฉพาะทางทั้งวิทยาลัย ในสาขาวิชาเฉพาะตาม Value Chain ของกลุ่มอาชีพอุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนา ๑๐ อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ (S-Curve) หรือมากกว่า

กระทรวงศึกษาธิการเร่งรัดให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาดำเนินการจัดทำแนวทางการดำเนินการพัฒนาคุณภาพอาชีวศึกษา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจะประกาศรายชื่อสถานศึกษาทั้ง ๔ กลุ่ม ภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ อย่างไรก็ตามสถานศึกษาที่อยู่ในแต่ละกลุ่มไม่ใช่การแบ่งระดับของสถานศึกษา แต่เป็นการจัดกลุ่มตามบทบาทภารกิจที่แตกต่างกัน งบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจะจัดสรรให้ในแต่ละกลุ่มจะมีความแตกต่างกัน ซึ่งหากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาดำเนินการได้ตามเป้าหมายจะเป็นการตอบโจทย์ความท้าทายในการผลิตและพัฒนากำลังคนที่สอดคล้องกับความต้องการพัฒนาประเทศ และยกระดับมาตรฐานอาชีวศึกษาของประเทศไทยไปสู่สากลได้ภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณ หรืออีกนัยหนึ่งคือการใช้งบประมาณที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเมื่อได้รายชื่อสถานศึกษาตามกลุ่มทั้ง ๔ กลุ่มแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจะจัดสรรงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และต่อเนื่องในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถาบันอาชีวศึกษาภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

#### **๕.๔ ความเคลื่อนไหวการดำเนินงานกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ**

นายกวิน เสือสกุล ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา นำเสนอในที่ประชุมทราบว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และการเทียบเคียงกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียนมาอย่างต่อเนื่อง ภายใต้การกำกับติดตามของคณะกรรมการกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ที่มี นายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน และมีคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ จำนวน ๔ คณะ และคณะทำงานภายใต้คณะอนุกรรมการฯ ๑๐ คณะ และมีความก้าวหน้าการดำเนินงานดังนี้

การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

๑) คณะอนุกรรมการคณะที่ ๑ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ นายอรรถการ ตฤณรังสี เป็นประธานคณะอนุกรรมการ คณะอนุกรรมการฯ จะดำเนินการพิจารณาทบทวนแก้ไข ปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ และหลักเกณฑ์ ที่เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คณะอนุกรรมการคณะที่ ๒ คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบการเทียบโอนผลการเรียนรู้และประสบการณ์ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ดร.ศิริพรรณ ชุมชุม เป็นประธาน คณะอนุกรรมการฯ มีหน้าที่พิจารณาเรื่องการเทียบเคียงคุณวุฒิ

ทางการศึกษาและสมรรถนะในแต่ละระดับอาชีพ ว่าแต่ละอาชีพจะเทียบเคียงกันอย่างไรให้เห็นเป็นรูปธรรมมากขึ้น คณะอนุกรรมการคณะที่ ๓ คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเครือข่ายฐานข้อมูล รองศาสตราจารย์ยุทธิ แฉล้มวงศ์ เป็นประธาน คณะอนุกรรมการฯ มีหน้าที่ดูฐานข้อมูลรายบุคคล/การเทียบโอนรายบุคคล มีข้อมูลใดที่จะต้องนำมาใช้ประกอบซึ่งจะต้องมีระบบฐานข้อมูลที่ชัดเจน คณะอนุกรรมการคณะที่ ๔ คณะอนุกรรมการบริหารและกำกับติดตามการพัฒนากำลังคนในสาขาอาชีพที่เป็นความจำเป็นเร่งด่วน นายถาวร ชลัษเฐียร เป็นประธาน คณะอนุกรรมการฯ มีหน้าที่บริหารและกำกับติดตามการพัฒนากำลังคนในสาขาอาชีพที่เป็นความจำเป็นเร่งด่วน ๗ สาขาอาชีพ และการติดตามแผนแม่บทการพัฒนากำลังคนด้านช่างอากาศยาน พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๗ ซึ่งจากการติดตามการดำเนินงานพบว่ามีความก้าวหน้าในการดำเนินงานพอสมควร

๒) คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาอาชีพที่มีความจำเป็นเร่งด่วนต่อการพัฒนาประเทศตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ เพื่อเป็นต้นแบบในการพัฒนาความร่วมมือกับกลุ่มอุตสาหกรรม/กลุ่มอาชีพ อันจะนำไปสู่การจัดทำหลักสูตรฐานสมรรถนะที่เชื่อมโยงกับมาตรฐานอาชีพ

๓) การเชื่อมโยงกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF) กับกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน (AQR) ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบงานกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และการเทียบเคียงกรอบคุณวุฒิแห่งชาติกับกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน โดยประเทศไทยเป็นหนึ่งใน ๔ ประเทศนำร่อง (มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย และไทย) ที่ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน อย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓ และมีแผนจะดำเนินการจับคู่ความร่วมมือในการเทียบเคียงคุณวุฒิกับประเทศสมาชิกอาเซียนที่ผ่านการรับรองแล้ว (๓ ประเทศ) ในรูปแบบทวิภาคีหรือพหุภาคีในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ในการนำสาขาอาชีพมาจับคู่ อาทิ อาหารและเกษตร และนอกจากการดำเนินงานเรื่องกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียนที่ประเทศในอาเซียนต้องจับคู่ดำเนินการร่วมกันแล้ว จะต้องพิจารณาภาพรวมแผนการศึกษาของประเทศในกลุ่มอาเซียนที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ มีทิศทางของแผนการศึกษาอย่างไร ซึ่งจะทำให้กรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียนสอดคล้องกับแผนการศึกษาของประเทศในกลุ่มอาเซียนและมีทิศทางการดำเนินงานเดียวกัน

ที่ประชุมได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

การเชื่อมโยงกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF) กับกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน (AQR) อาจมีสิ่งที่เป็นปัญหาอุปสรรคสำหรับคนไทย คือเรื่องการพูดภาษาอังกฤษ ถึงแม้จะมีคุณวุฒิแล้วแต่ไม่สามารถปฏิบัติงาน ต่างประเทศได้ เนื่องจากไม่สามารถพูดภาษาอังกฤษได้ สิ่งที่เกิดขึ้นตามมาคือ คนต่างประเทศมาทำงานในประเทศไทยได้ แต่คนไทยไม่สามารถไปทำงานต่างประเทศได้ ดังนั้นจึงต้องมีการพัฒนาภาษาอังกฤษควบคู่กันไปกับคุณวุฒิต่าง ๆ โดยจัดทำเป็นหลักสูตรระยะสั้นที่เกี่ยวกับเรื่องเฉพาะทางนั้น ๆ

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

### ๕.๕ ความเคลื่อนไหวการดำเนินงานการพัฒนาเด็กปฐมวัย

นางสาวจันทิมา ศุภรพงศ์ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย นำเสนอให้ที่ประชุมทราบว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย ได้มีการประชุม ๓ ครั้ง มติการประชุมที่สำคัญ คือ รับทราบการปรับแก้ (ร่าง) แผนพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๗๐ และให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีตามขั้นตอนการเสนอแผนระดับที่ ๓ และให้ความเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ จำนวน ๖ คณะ และให้จัดทำคำสั่งเสนอต่อประธานกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยพิจารณาลงนามแต่งตั้ง โดยมีความก้าวหน้าการดำเนินงานทั้ง ๒ เรื่องดังนี้

๑) (ร่าง) แผนพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๗๐ ได้เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ ๒ คณะ ได้แก่ คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพมนุษย์ โดยมี คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา เป็นประธาน และคณะกรรมการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ โดยมี ดร.สนธิ อักษรแก้ว เป็นประธาน ซึ่งที่ประชุมทั้งสองคณะให้ความเห็นชอบในหลักการแล้ว และมีประเด็นให้พิจารณาเพิ่มเติมเล็กน้อย เช่น การกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าประสงค์กรณีเด็กไร้สัญชาติ การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการดูแลปกป้องเด็กปฐมวัย เป็นต้น

๒) รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธานกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย ได้ลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ทั้ง ๖ คณะ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยคณะที่ ๑ คณะอนุกรรมการ บูรณาการการพัฒนาเด็กปฐมวัย มีองค์ประกอบจำนวน ๒๙ คน เลขาธิการสภาการศึกษาเป็นประธาน อนุกรรมการ คณะที่ ๒ คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลด้านเด็กปฐมวัย มีองค์ประกอบจำนวน ๒๔ คน รองศาสตราจารย์ธีรณี อจลากุล ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการวิเคราะห์และ บริหารข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล เป็นประธานอนุกรรมการ คณะที่ ๓ คณะอนุกรรมการวิจัยพัฒนาและจัดการความรู้ด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัย องค์ประกอบจำนวน ๒๓ คน รองศาสตราจารย์ฉัตรฉัตร ปะโคทัง เป็นประธานอนุกรรมการ คณะที่ ๔ คณะอนุกรรมการกฎหมายและการ ค้ำครองสิทธิ มีองค์ประกอบจำนวน ๑๙ คน รองศาสตราจารย์ดารณี อุทัยรัตนกิจ เป็นประธานอนุกรรมการ คณะที่ ๕ คณะอนุกรรมการด้านสื่อสารเพื่อการพัฒนาเด็กปฐมวัย มีองค์ประกอบจำนวน ๒๒ คน อาจารย์สุภาวดี หาญเมธี เป็นประธานอนุกรรมการ และคณะที่ ๖ คณะอนุกรรมการพัฒนาเด็กปฐมวัยที่มีความต้องการพิเศษ และด้อยโอกาส มีองค์ประกอบจำนวน ๒๔ คน รองศาสตราจารย์อุษณีย์ อนุรุทธ์วงศ์ เป็นประธานอนุกรรมการ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย ได้ประสานแจ้งอนุกรรมการทุกท่านได้รับทราบ คำสั่ง พร้อมทั้งประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เสนอชื่อผู้ที่ทำหน้าที่เป็นผู้แทนหน่วยงานแล้ว และหาก สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) คลี่คลายลง จะเร่งจัดประชุม คณะอนุกรรมการแต่ละคณะต่อไป

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดรับทราบ ความเคลื่อนไหวการดำเนินงานการพัฒนาเด็กปฐมวัย

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

**วาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ**

**กำหนดการประชุมสภาการศึกษาครั้งต่อไป**

ฝ่ายเลขานุการเสนอให้มีการประชุมสภาการศึกษาครั้งต่อไป ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ ในวันศุกร์ที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมกำแหง พลางกูร ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สกศ. สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา

**มติ** ที่ประชุมกำหนดวันประชุมสภาการศึกษาครั้งต่อไป ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ ในวันศุกร์ที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.

**เลิกประชุมเวลา** ๑๗.๐๐ น.

นางอำภา พรหมวาทย  
นางปัทมา คำภาศรี  
นางสาวเต็มศิริ ทรงเจริญ

ผู้จัดรายงานการประชุม

เลขาธิการสภาการศึกษา

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม