



ประกาศคณะกรรมการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษา
ระดับชำนาญการและชำนาญการพิเศษ
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงาน สำหรับการประเมินผลงานของผู้ได้รับการคัดเลือก
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ

เพื่อให้การประเมินผลงานของผู้ได้รับการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษา
ระดับชำนาญการ และชำนาญการพิเศษ เป็นไปตามประกาศ อ.ก.พ. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ
ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ซึ่งเป็นไปตามนัยหนังสือสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ
พลเรือน ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ และที่ นร ๑๐๐๖/ว ๕ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑

คณะกรรมการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ระดับชำนาญการและ
ชำนาญการพิเศษ ในการประชุมคณะกรรมการประเมินผลงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
จึงมีมติกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงาน สำหรับการประเมินผลงานของผู้ได้รับการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ โดยนำหลักเกณฑ์และวิธีการ
ประเมินบุคคลสายงานวิชาการศึกษา ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสาขาการศึกษา ศิลปศาสตร์ และ
สังคมศาสตร์อื่น ๆ ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ที่ได้กำหนดไว้มาใช้เป็นแนวทางในการ
ประเมินผลงานดังนี้

หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงาน

๑. เงื่อนไข ขอบเขต มาตรฐานของผลงาน

๑.๑ ผลงานที่จะนำมาประเมิน ได้แก่ ผลงานและหรือผลสำเร็จของงานที่เกิดจากการ
ปฏิบัติงานตามปกติในตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ขอประเมินและสอดคล้องกับนโยบายของส่วน
ราชการ โดยไม่จำเป็นต้องมีการจัดทำผลงานชิ้นใหม่เพื่อใช้ในการประเมินโดยเฉพาะ และเป็นผลงานที่แสดงถึง
การใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญในงานวิชาการเฉพาะด้าน เป็นที่ยอมรับในวง
วิชาการ หรือวงงานนั้น ๆ และอาจนำผลการปฏิบัติงานและหรือผลสำเร็จของงานด้านอื่นที่เกี่ยวข้องหรือ
เกี่ยวเนื่องกับงานของตำแหน่งที่จะประเมินมาเสนอได้ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ผลงานที่จะนำมาประเมินจะต้อง
แสดงขอบเขตความรับผิดชอบ คุณภาพ ความยุ่งยากซับซ้อนในการดำเนินงาน ประโยชน์ของผลงาน ความรู้
ความชำนาญงาน ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงานหรือในการผลิตผลงาน
ดังกล่าว โดยมีเงื่อนไข ดังนี้

๑) เป็นผลงานที่จัดทำขึ้นในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งในระดับที่ต่ำกว่าระดับที่ขอประเมิน

๑ ระดับ

๒) ไม่ใช่ผลงานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อขอรับปริญญา
หรือประกาศนียบัตร หรือเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม

/๓) กรณีที่...

๓) กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน จะต้องแสดงให้เห็นว่าผู้ขอรับการประเมินได้มีส่วนร่วมในการจัดทำหรือผลิตผลงานในส่วนใด และเป็นสัดส่วนเท่าใด โดยมีคำรับรองจากผู้มีส่วนร่วมในผลงานนั้น และจากผู้บังคับบัญชาด้วย

๔) ผลงานที่ได้นำมาใช้ประเมิน เพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นแล้ว จะนำมาเสนอให้ประเมินเพื่อเลื่อนขึ้นดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้นไปอีกไม่ได้

๑.๒ ข้อเสนอแนวความคิด วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ควรเป็นแนวคิด วิสัยทัศน์หรือแผนงานที่จะทำในอนาคต เพื่อพัฒนางานในตำแหน่งที่จะได้รับการแต่งตั้งและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน รวมทั้งควรเป็นแนวคิด หรือแผนงานที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของระยะเวลาของการดำเนินงาน รวมทั้งให้มีการติดตามผลภายหลังการแต่งตั้งแล้วด้วย

๒. ประเภทของผลงาน ผลงานที่จะใช้ประเมิน แบ่งออกเป็น ๓ ประเภท คือ

ก. ผลงานทางวิชาการเฉพาะด้าน เป็นผลงานและหรือผลสำเร็จของงานตามลักษณะงานและหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งที่จะขอประเมิน เป็นผลงานหลักสำหรับการประเมินในตำแหน่งแต่ละประเภทและแต่ละระดับ (ทุกตำแหน่งที่จะประเมินจะต้องมีผลงานทางวิชาการเฉพาะด้าน)

ข. เอกสารทางวิชาการ ได้แก่ หนังสือ ตำรา บทความ รายงาน เอกสารประกอบการปฏิบัติงาน หรือสื่อประเภทอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ เป็นผลงานรองซึ่งอาจนำมาใช้ประกอบการประเมินได้ตามความเหมาะสม

ค. ผลงานทางวิชาการลักษณะอื่น ได้แก่ ผลงานด้านปฏิบัติการหรือบริการทางวิชาชีพ หรือวิชาการ เช่น การให้คำปรึกษาแนะนำหรือนิเทศ การบรรยายหรืออภิปรายการประชุม การร่วมงานในคณะกรรมการ คณะทำงานหรือโครงการ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ เป็นผลงานรองซึ่งอาจนำมาใช้ประกอบการประเมินได้ตามความเหมาะสม

๓. จำนวนของผลงานที่จะให้ส่งประเมิน

๓.๑ ผลงานที่นำเสนอเพื่อประเมินผลงาน จำนวนไม่เกิน ๓ เรื่อง

๓.๒ ข้อเสนอแนวความคิด วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น จำนวนไม่เกิน ๑ เรื่อง ซึ่งจะต้องเป็นแนวคิด หรือแผนงานที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของระยะเวลาของการดำเนินงาน รวมทั้งให้มีการติดตามผลภายหลังการแต่งตั้งแล้วด้วย

๔. ลักษณะผลงานทางวิชาการเฉพาะด้านในแต่ละลักษณะ

ลักษณะที่ ๑ ด้านวิจัยทางการศึกษา

ได้แก่ ผลการปฏิบัติงานและหรือผลสำเร็จของงานวิจัย รายงานการวิจัยที่เกิดจากงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งและได้รับความเห็นชอบจากส่วนราชการ ซึ่งผลงานดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อราชการและผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเห็นได้ชัด

ลักษณะที่ ๒ ด้านส่งเสริมมาตรฐานการศึกษา

ได้แก่ ผลการปฏิบัติงานและหรือผลสำเร็จของงาน เพื่อส่งเสริมมาตรฐานการศึกษา หรือการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นผลงานที่เกิดจากงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งและได้รับความเห็นชอบจากส่วนราชการ และผลงานดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อราชการและผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเห็นได้ชัด

ลักษณะที่ ๓ ด้านแผนงานทางการศึกษา

ได้แก่ ผลการปฏิบัติงานและหรือผลสำเร็จของงานเกี่ยวกับการจัดทำแผนงาน โครงการ หรือ รายงานการติดตามประเมินผล แผนงาน โครงการ รายงานสถิติการศึกษาและหรืองบประมาณทางการศึกษา ซึ่งเป็นผลงานที่เกิดจากงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งและได้รับความเห็นชอบจากส่วนราชการ และผลงานดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อราชการและผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเห็นได้ชัด

ลักษณะที่ ๔ ด้านพัฒนาหลักสูตร

ได้แก่ ผลการปฏิบัติงานและหรือผลสำเร็จของงานเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตร เอกสาร ประกอบหลักสูตร หรือการติดตามประเมินผลเกี่ยวกับหลักสูตร ซึ่งเป็นผลงานที่เกิดจากงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งและได้รับความเห็นชอบจากส่วนราชการ และผลงานดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อราชการและผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเห็นได้ชัด

ลักษณะที่ ๕ ด้านพัฒนาหนังสือเรียนและสื่อการเรียนการสอน

ได้แก่ ผลการปฏิบัติงานและหรือผลสำเร็จของงานเกี่ยวกับการจัดทำต้นฉบับ การตรวจต้นฉบับ หนังสือเรียน หรือสื่อการเรียนการสอน หรือรายงานการติดตามการใช้หนังสือเรียน หรือสื่อการเรียนการสอน ซึ่งเป็นผลงานที่เกิดจากงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งและได้รับความเห็นชอบจากส่วนราชการ และผลงานดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อราชการและผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเห็นได้ชัด

ลักษณะที่ ๖ ด้านการแนะแนว

ได้แก่ ผลการปฏิบัติงานและหรือผลสำเร็จของงานเกี่ยวกับการพัฒนาการแนะแนว การพัฒนา เครื่องมือการแนะแนว หรือการติดตามประเมินผลการแนะแนว ซึ่งเป็นผลงานที่เกิดจากงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งและได้รับความเห็นชอบจากส่วนราชการ และผลงานดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อราชการและผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเห็นได้ชัด

ลักษณะที่ ๗ ด้านเผยแพร่ทางการศึกษา

ได้แก่ ผลการปฏิบัติงานและหรือผลสำเร็จของงานเกี่ยวกับการเผยแพร่ทางการศึกษา ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง รวมถึงการประยุกต์ใช้สื่อประเภทต่าง ๆ ในการเผยแพร่ ซึ่งเป็นผลงานที่เกิดจากงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งและได้รับความเห็นชอบจากส่วนราชการ และผลงานดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อราชการและผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเห็นได้ชัด

๕. องค์ประกอบในการประเมิน ให้พิจารณาจาก

- คุณภาพของผลงาน พิจารณาจากเนื้อหาสาระ ความชัดเจนถูกต้องตามหลักวิชา ทฤษฎี ความสมเหตุสมผล และความสมบูรณ์ของผลงานที่มีเทคนิค วิธีการทำผลงานที่ละเอียด ถูกต้อง ชัดเจน และทันสมัย
- ความยุ่งยากซับซ้อนของกระบวนการทำผลงาน พิจารณาจากความยุ่งยากในเทคนิควิธีที่จะทำให้ได้มาซึ่งเนื้อหาสาระที่ชัดเจนถูกต้อง ตามหลักวิชา ทฤษฎี ความสมเหตุสมผล และความสมบูรณ์ของกระบวนการทำผลงาน
- ประโยชน์ของผลงาน พิจารณาจากการนำผลงานไปใช้เป็นประโยชน์ต่อราชการหรือประชาชน หรือประเทศชาติ หรือต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือมีคุณค่าในการพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างเห็นได้ชัด
- การเผยแพร่ผลงาน พิจารณาจากการนำผลงานไปเผยแพร่ด้วยวิธีการต่าง ๆ หรือสื่อประเภทต่าง ๆ
- ความรู้ ความชำนาญงานหรือความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นการพิจารณาว่าผลการปฏิบัติงาน และหรือผลงานดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าผู้ขอรับการประเมินมีความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในงานนั้น ๆ เหมาะสมกับตำแหน่งและระดับตำแหน่งที่จะแต่งตั้งมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ โดยดูจากผลงาน ประวัติการศึกษา การฝึกอบรม ประวัติการทำงาน ประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้อง และอาจใช้วิธีการสัมภาษณ์เพิ่มเติมประกอบการพิจารณาด้วย

๖. การกำหนดคะแนนในแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนเต็ม
๑. คุณภาพของผลงาน (คะแนนเต็ม ๓๕ คะแนน)	
๑.๑ พิจารณาจากเนื้อหาสาระ ความชัดเจนถูกต้องตามหลักวิชา ทฤษฎี ความสมเหตุสมผล	๑๕
๑.๒ พิจารณาจากความสมบูรณ์ของผลงานที่มีเทคนิค วิธีการทำผลงานที่ละเอียด ถูกต้อง ชัดเจน และทันสมัย	๒๐
๒. ความยุ่งยากซับซ้อนของกระบวนการทำผลงาน (คะแนนเต็ม ๒๕ คะแนน)	
๒.๑ พิจารณาจากความยุ่งยากในเทคนิควิธีที่จะทำให้ได้มาซึ่งเนื้อหาสาระที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักวิชา ทฤษฎี	๑๕
๒.๒ พิจารณาจาก ความสมเหตุสมผล และความสมบูรณ์ของกระบวนการทำผลงาน	๑๐
๓. ประโยชน์ของผลงานและการเผยแพร่ผลงาน (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน)	
๓.๑ พิจารณาจากการนำผลงานไปใช้เป็นประโยชน์ต่อราชการหรือประชาชน หรือประเทศชาติ	๑๐
๓.๒ พิจารณาจากการนำผลงานไปใช้เป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือมีคุณค่าในการพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างเห็นได้ชัด	๕
๓.๓ พิจารณาจากการนำผลงานไปเผยแพร่ด้วยวิธีการต่าง ๆ หรือสื่อประเภทต่าง ๆ	๕
๔. ความรู้ ความชำนาญงาน ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน)	
๔.๑ พิจารณาว่าผลการปฏิบัติงาน และหรือผลงานดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าผู้ขอรับการประเมินมีความรู้ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในงานนั้น ๆ เหมาะสมกับตำแหน่งและระดับตำแหน่งที่จะแต่งตั้งมากน้อยเพียงใด	๑๐
๔.๒ พิจารณาจากข้อเสนอแนวความคิด วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	๑๐
รวม	๑๐๐

๗. การตัดสิน

ผู้ที่ผ่านการประเมินจะต้องได้รับการพิจารณาให้ “ผ่าน” จากคณะกรรมการผู้ประเมินเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการ และต้องได้คะแนนรวมเฉลี่ย “ผ่าน” ดังนี้

- ระดับชำนาญการ คะแนนที่ “ผ่าน” คือ ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป
- ระดับชำนาญการพิเศษ คะแนนที่ “ผ่าน” คือ ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป

ทั้งนี้ คะแนนร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป หมายถึง คุณภาพของผลงานอยู่ในระดับดี
 คะแนนร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป หมายถึง คุณภาพของผลงานอยู่ในระดับดีมาก
 คะแนนร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป หมายถึง คุณภาพของผลงานอยู่ในระดับดีเด่น

๘. ระยะเวลาการปรับปรุงแก้ไขผลงาน

๘.๑ กรณีปรับปรุงแก้ไขที่ไม่ถือเป็นสาระสำคัญของผลงาน ให้ปรับปรุงแก้ไข ครั้งที่ ๑ ภายใน ๖๐ วัน ครั้งที่ ๒ ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ประธานกรรมการลงนามในหนังสือแจ้งให้ปรับปรุงแก้ไข และหากผลงาน “ผ่าน” การประเมิน จะได้รับการแต่งตั้งไม่ก่อนวันที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้รับผลงานที่มีเอกสารครบถ้วนสมบูรณ์ สามารถนำไปประกอบการพิจารณาทันที โดยไม่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นสาระสำคัญของผลงาน และไม่ก่อนวันที่ผู้นั้นมีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

/๘.๒ กรณีปรับปรุง...

๘.๒ กรณีปรับปรุงแก้ไขที่ถือเป็นสาระสำคัญของผลงาน ให้ปรับปรุงแก้ไข ครั้งที่ ๑ ภายใน ๑๒๐ วัน ครั้งที่ ๒ ภายใน ๙๐ วัน นับจากวันที่ประธานกรรมการลงนามในหนังสือแจ้งให้ปรับปรุงแก้ไข และหากผลงาน “ผ่าน” การประเมิน จะได้รับการแต่งตั้งไม่ก่อนวันที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้รับ ผลงานที่มีการปรับปรุงแก้ไขสาระสำคัญของผลงานครบถ้วนสมบูรณ์สามารถนำไปประกอบการพิจารณาทันที และไม่ก่อนวันที่ผู้นั้นมีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

กรณีผลงานที่ปรับปรุงแก้ไขทั้ง ๒ ครั้ง แล้ว “ไม่ผ่าน” การประเมิน จะถือว่าผู้นั้นไม่ผ่านการประเมินผลงาน และจะไม่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ได้รับการคัดเลือกเข้ารับการประเมินผลงาน ในครั้งนี้ และสามารถเสนอผลงานใหม่เพื่อเข้ารับการคัดเลือกตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะ ประกาศคัดเลือกบุคคลใหม่ต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓



(นางสาวสมรชนีกร อ่องเอิบ)

ประธานคณะกรรมการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ระดับชำนาญการและชำนาญการพิเศษ