

สรุปการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา ปี พ.ศ. ๒๕๖๓

ความเป็นมา

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๑๔ กำหนดให้มีสภาการศึกษา ทำหน้าที่พิจารณาเสนอนโยบาย แผนการศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานการศึกษาของชาติ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี และให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาทำหน้าที่รับผิดชอบงานเลขานุการของสภาการศึกษา โดยให้การสรรหาและเลือกคณะกรรมการสภาการศึกษาเป็นไปตามข้อกำหนดของกฎกระทรวงกำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหา การเลือกกรรมการ วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้คณะกรรมการสภาศึกษามีจำนวน ๔๑ คน แต่ในปัจจุบัน มีคณะกรรมการสภาการศึกษาจำนวน ๔๐ คน เนื่องจากราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๓๖ ตอนที่ ๕๗ ก ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ได้เผยแพร่พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ๑๙) พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยรวมกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติเข้าด้วยกัน และจัดตั้งเป็นประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นอกจากนั้นราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๓๕ ตอนที่ ๑๑๒ ก ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้เผยแพร่พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยเปลี่ยนชื่อ “คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ” เป็น “สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ”

ปัจจุบันคณะกรรมการสภาการศึกษา มีองค์ประกอบ ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ กรรมการโดยตำแหน่ง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานกรรมการ เลขาธิการสภาการศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ และคณะกรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน ๑๐ คน ได้แก่ ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงแรงงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ส่วนที่ ๒ คณะกรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กร จำนวน ๗ คน/รูป ได้แก่ ผู้แทนองค์กรเอกชน ๑ คน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๑ คน ผู้แทนองค์กรวิชาชีพ ๑ คน พระภิกษุซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์ ๒ รูป ผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย ๑ คน และผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น ๑ คน

ส่วนที่ ๓ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ๑๓ ด้าน จำนวน ๒๑ คน ได้แก่ ด้านการศึกษา ๓ คน ด้านกฎหมาย ๒ คน ด้านศาสนา วัฒนธรรมและภูมิปัญญา ๑ คน ด้านกีฬา กิจการเยาวชน ลูกเสือ ยุวกาชาด และเนตรนารี ๑ คน ด้านมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา และการวัดและประเมินผลการศึกษา ๒ คน ด้านเศรษฐกิจ การเงิน การคลัง ธุรกิจ และการบริการ ๔ คน ด้านพัฒนาสังคมและสิทธิมนุษยชน ๑ คน ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการสื่อสาร ๑ คน ด้านสื่อสารมวลชน ๑ คน ด้านการเมืองการปกครอง ๑ คน ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๒ คน ด้านส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๑ คน ด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน ๑ คน

องค์ประกอบในส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓ คณะรัฐมนตรีได้มีมติแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษาเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐

ปี พ.ศ. ๒๕๖๓	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดประชุมสภาการศึกษา จำนวน ๘ ครั้ง
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓	วันศุกร์ที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓	วันศุกร์ที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓	วันจันทร์ที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓	วันอังคารที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓	วันจันทร์ที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓	วันจันทร์ที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓	วันพุธที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓	วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

นายณัฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานการประชุม โดยมี นายสุภัทร จำปาทอง เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่เลขานุการการประชุม การประชุมมีระเบียบวาระการประชุมเพื่อพิจารณา ๒ เรื่อง คือ ๑. การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสภาการศึกษา (เพิ่มเติม) และ ๒. ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการแบ่งระดับและประเภทของการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ฉบับที่...) พ.ศ.

๑. การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสภาการศึกษา (เพิ่มเติม)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (ฝ่ายเลขานุการ) เสนอขอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นคณะกรรมการสภาการศึกษาเพิ่มเติม จำนวน ๕ คน

๑) ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ เป็นคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านระบบฐานข้อมูลและตัวชี้วัด และคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านระบบทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา

๒) ศาสตราจารย์อำนาจ วงศ์บัณฑิต เป็นคณะกรรมการสภาการศึกษา ด้านกฎหมายการศึกษา

๓) รองศาสตราจารย์จุลณี เทียนไทย เป็นคณะกรรมการสภาการศึกษา ด้านนโยบายการศึกษาและกลไกการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ และคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านการวิจัยการศึกษา

๔) บาทหลวงเดชา อภรณ์รัตน์ เป็นคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กีฬาและภูมิปัญญา

๕) นายวิชย์ อ่วมศรี เป็นคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายการศึกษาและกลไกการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ และคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านมาตรฐานการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ ที่ประชุมมีมติ

ให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสภาการศึกษา (เพิ่มเติม) ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

๒. ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการแบ่งระดับและประเภทของการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ฉบับที่...) พ.ศ.

รัฐบาลมีนโยบายการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ และมีแนวคิดว่าควรมีการจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา ตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.ต้น) เพื่อเป็นทางเลือกให้แก่เยาวชนในการตัดสินใจเลือกศึกษาสายสามัญ หรือสายอาชีพ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ได้พัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรเตรียมอาชีวศึกษา (ปตอ.) ขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ปัจจุบันมีการจัดการ

เรียนการสอนแล้ว จำนวน ๓ รุ่น ใน ๑๐ สถานศึกษาอาชีวศึกษา มีนักเรียนที่เรียนในหลักสูตร ปตอ. ทั้งสิ้น ๖๙๒ คน และในปีการศึกษา ๒๕๖๓ จะมีผู้สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรเตรียมอาชีวศึกษา จำนวน ๑๘๖ คน โดยที่การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรเตรียมอาชีวศึกษา มีการดำเนินการคู่ขนาน ๒ เรื่อง คือ เรื่องแรก การแก้ไขร่างพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรเตรียมอาชีวศึกษาได้ ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา (ฉบับที่...) พ.ศ. ... เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่องที่สอง การแก้ไขร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการแบ่งระดับและประเภทของการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ฉบับที่...) พ.ศ. เพื่อให้สามารถจัดการศึกษาที่เน้นวิชาชีพได้ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจึงขอเสนอต่อสภาการศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นเพื่อประกอบการแก้ไขร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการแบ่งระดับและประเภทของการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ฉบับที่...) พ.ศ.

ประธานคณะกรรมการมีความเห็นว่า การขอแก้ไขร่างพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา (ฉบับที่...) พ.ศ. ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีไปแล้วนั้น เป็นการเสนอขอแก้ไขเนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้จัดหลักสูตรใหม่ที่เรียกว่าหลักสูตรประกาศนียบัตรเตรียมอาชีวศึกษา ซึ่งจะรับนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ (ป.๖) เข้าศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่เน้นวิชาชีพ และเริ่มเปิดสอนในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นปีแรก และเด็กที่เข้าเรียนในหลักสูตรประกาศนียบัตรเตรียมอาชีวศึกษา ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จะสำเร็จการศึกษาในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่การเปิดสอนอาชีวศึกษาให้กับเด็กที่จบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ โดยตรงไม่สามารถทำได้ เนื่องจากขัดต่อข้อกำหนดตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎกระทรวงว่าด้วยการแบ่งระดับและประเภทของการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งหากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีการดำเนินการปรับแก้กฎหมายให้แล้วเสร็จก่อนเปิดสอนก็จะไม่ประสบปัญหา ดังนั้นจึงจำเป็นต้องปรับแก้พระราชบัญญัติฯ และกฎกระทรวงฯ ดังกล่าว และขอให้สภาการศึกษาฯ ร่วมกันพิจารณาให้ความเห็น

ที่ประชุมมีมติ

เห็นชอบในหลักการ และมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการสภาการศึกษาโดยเร็วเพื่อเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและคณะรัฐมนตรี

การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นประธานการประชุม นายสุภัทร จำปาทอง เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการเลขานุการ ทำหน้าที่เป็นเลขานุการการประชุม การประชุมมีระเบียบวาระการประชุมเพื่อพิจารณา ๓ เรื่อง คือ ๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาที่สอดรับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ๒. การแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านระบบทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา (เพิ่มเติม) และ ๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาที่สอดรับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

สืบเนื่องจากการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการเรื่องการปรับโครงสร้างคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อให้สอดรับกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา สำนักงานฯ ได้ดำเนินการดังนี้

๑. วิเคราะห์ความสัมพันธ์เทียบเคียงระหว่างคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาชุดปัจจุบันกับเรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ปรากฏในแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา พบว่า (๑) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๑, ๖, ๘ และ ๑๐ มีความสัมพันธ์เทียบเคียงได้กับเรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๑ การปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ และกฎหมายลำดับรอง (๒) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๒ มีความสัมพันธ์เทียบเคียงได้กับเรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๗ การปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้โดยพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล (๓) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๓ มีความสัมพันธ์เทียบเคียงได้กับเรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๓ การปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา (๔) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๔, ๕ และ ๙ มีความสัมพันธ์เทียบเคียงได้กับเรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๕ การปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ และ (๕) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๗ รองรับการกิจตามเรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๖ การปรับโครงสร้างของหน่วยงานในระบบเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

๒. วิเคราะห์ภารกิจ อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาชุดปัจจุบันเทียบเคียงกับเรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ปรากฏในแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

๓. กำหนดหลักการองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาชุดใหม่ และจัดทำ (ร่าง) องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาชุดใหม่

๔. จัดทำ (ร่าง) โครงสร้างคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ๓ รูปแบบ โดยรูปแบบที่ ๑ นำเรื่องและประเด็นการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาเป็นฐานในการกำหนดรูปแบบการจัดตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา รูปแบบที่ ๒ นำภารกิจตาม Function ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาผนวกกับประเด็น Agenda ที่เร่งด่วนและสำคัญจำเป็นตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาเป็นฐานในการกำหนดรูปแบบการจัดตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา รูปแบบที่ ๓ นำหลักการบริหารงานอย่างมีคุณภาพ (PDCA) เป็นฐานในการกำหนดรูปแบบการจัดตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา โดยทั้ง ๓ รูปแบบ จะไม่ปรากฏเรื่องการปฏิรูปการพัฒนาเด็กเล็กและเด็กก่อนวัยเรียน เนื่องจากมีพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒ รองรับแล้ว

ที่ประชุมมีมติ

๑. เห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา รูปแบบที่ ๑ โดยให้ผนวกรวมกับภารกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และลดจำนวนคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเหลือเพียง ๖ คณะ ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ยกเว้นเรื่อง การปฏิรูปการพัฒนาเด็กเล็กและเด็กก่อนวัยเรียน

๒. เห็นชอบจำนวนองค์ประกอบในคณะอนุกรรมการให้มีจำนวนคณะละ ๑๕ คน โดยประธานอนุกรรมการเป็นกรรมการสภาการศึกษา และให้กรรมการที่เป็นผู้แทน/ผู้ทรงคุณวุฒิในสภาการศึกษา ๑ คน เลือกเป็นองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการได้ ๑ คณะ รวมทั้งกำหนดอำนาจหน้าที่ให้คณะอนุกรรมการสามารถตั้งคณะทำงานขึ้นมาปฏิบัติภารกิจที่คณะอนุกรรมการต้องดำเนินการได้

๓. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการปรับ (ร่าง) โครงสร้างคณะกรรมการสภาการศึกษา รูปแบบที่ ๑ ให้มีบทบาทหน้าที่สำคัญในการติดตามประสานงานการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาด้วย

๔. มอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจัดทำ Dashboard เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

๒. การแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านระบบทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา (เพิ่มเติม)

คณะกรรมการสภาการศึกษาด้านระบบทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา เสนอขอแต่งตั้ง อนุกรรมการฯ เพิ่มเติม จำนวน ๑ คน คือ นางน้ำทิพย์ ดวงดี

เนื่องจากสภาการศึกษาจะมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างคณะกรรมการสภาการศึกษา ที่ประชุม จึงไม่แต่งตั้งอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านระบบทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา (เพิ่มเติม)

ที่ประชุมมีมติ

ยังไม่แต่งตั้งอนุกรรมการสภาการศึกษาเพิ่มเติม

๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูป ประเทศด้านการศึกษา

การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ๗ เรื่อง ๒๙ ประเด็น มีโครงการ/ กิจกรรมที่ดำเนินการล่าช้า ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และ สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ขอให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเสนอแนวทางการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาให้สอดคล้องตามสภาพและสถานการณ์ในปัจจุบัน สำนักงานฯ จึงเสนอขอแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุง แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา โดยมีองค์ประกอบ จำนวน ๒๔ คน ประกอบด้วย

๑) ที่ปรึกษา ๔ คน ได้แก่ (๑) ศาสตราจารย์คลินิก เกียรติคุณ นายแพทย์อุดม คชินทร (๒) ศาสตราจารย์ยุพา วงศ์ไชย (๓) นายแพทย์ชูชัย ศุภวงษ์ และ (๔) นายอภิมุข สุขประสิทธิ์

๒) ประธานอนุกรรมการ คือ ศาสตราจารย์ศรีราชา วงศารยางกูร

๓) รองประธานอนุกรรมการ คือ ศาสตราจารย์อุทุมพร จามรมาน

๔) อนุกรรมการ ๑๘ คน ได้แก่ (๑) เลขาธิการสภาการศึกษา (๒) ศาสตราจารย์กฤษมันต์ วัฒนาณรงค์ (๓) ศาสตราจารย์พฤทธิ ศิริบริธรณพิทักษ์ (๔) นายกอบกิจ ส่งศิริ (๕) นางสาวกรองทอง บุญประคอง (๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤติกา ต้นประเสริฐ (๗) นางสาวเกื้อกมล นิยม (๘) นายคมสัน โพธิ์คง (๙) พลอากาศเอกชูชาติ บุญชัย (๑๐) นายชยพงษ์ สายฟ้า (๑๑) นายเชิดศักดิ์ สุภโสภณ (๑๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธนาชัย สุนทรอนันตชัย (๑๓) นางสรวภรณ์ สิทธิสมาน (๑๔) รองเลขาธิการสภาการศึกษา (๑๕) ผู้ช่วย เลขาธิการสภาการศึกษา (๑๖) ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ (๑๗-๑๘) เจ้าหน้าที่สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ๒ คน เป็น อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เพิ่มเติม เพื่อเสนอต่อสภาการศึกษาและคณะกรรมการ ยุทธศาสตร์ชาติตามพระราชบัญญัติ แผนและขั้นตอนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ และดำเนินการจัดทำ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาลับปรับปรุง เสนอต่อสภาการศึกษา จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อ

โปรดพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุง
แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา
ที่ประชุมมีมติ

เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ เพื่อการจัดทำข้อเสนอการ
ปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓

นายณัฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานการประชุม โดยมี
นายสุภัทร จำปาทอง เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่เลขานุการการประชุม
การประชุมมีระเบียบวาระการประชุมเพื่อพิจารณา ๑ เรื่อง คือ การออกหนังสือรับรองครูชาวต่างชาติ
ของศูนย์การเรียน

การออกหนังสือรับรองครูชาวต่างชาติของศูนย์การเรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๓ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ได้หารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรณีการออก
หนังสือรับรองครูชาวต่างชาติของศูนย์การเรียนโมเสคบางพระและศูนย์การเรียนแพร์รี่ ซึ่งเป็นศูนย์การเรียน
ประเภทองค์กรเอกชน ที่ได้รับอนุญาตให้จัดตั้งตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิของบุคคลในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ตรวจสอบและ
พิจารณาแล้วมีความเห็น ๒ ประเด็นโดยสรุปคือ (๑) ศูนย์การเรียนที่จดทะเบียนตามมาตรา ๑๒
แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่อยู่ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน และ (๒) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ศูนย์การเรียนตั้งอยู่ มีอำนาจและหน้าที่อำนวยความสะดวก
ในการรับรองว่าศูนย์การเรียนได้จัดตั้งขึ้นมีอยู่จริงหรือเลิกศูนย์การเรียนไปแล้ว แต่เนื่องจากศูนย์การเรียน
ได้ยื่นขออนุญาตจัดการศึกษากับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อให้ครูชาวต่างชาติ
นำหลักฐานที่ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับรองให้ไปขอต่อวีซ่าในลำดับต่อไป แต่หากเป็นการรับรอง
ในฐานะของลูกจ้างกับนายจ้าง เห็นว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่อาจรับรองได้ เพราะไม่มีนิติสัมพันธ์
ในฐานะคู่สัญญาระหว่างลูกจ้างกับนายจ้าง เพราะไม่ได้ผูกพันกันตามสัญญาจ้างแต่อย่างใด ประกอบกับ
พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ มิได้กำหนดให้ศูนย์การเรียน
ที่จดทะเบียนตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ อยู่ในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาที่จะดำเนินการบังคับบัญชา หรือสั่งการตามวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ดังนั้น เพื่อให้ได้
ข้อสรุปและแนวปฏิบัติที่ถูกต้องในประเด็นดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจึงหารือมายัง
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการในฐานะผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒
ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้พิจารณาข้อหารือแล้วมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ๒ ประเด็น
(๑) ศูนย์การเรียนอยู่ในสังกัดหรือการกำกับดูแลของหน่วยงานใด และเมื่อพิจารณาตามบทบัญญัติ
ของกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว มีความเห็นที่ศูนย์การเรียนเป็นสถานศึกษาที่อยู่ใน ความดูแลของสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาที่ศูนย์การเรียนนั้นตั้งอยู่ (๒) ยังไม่มีความชัดเจนว่าหน่วยงานใดมีอำนาจออกหนังสือรับรอง
ในการขออยู่ต่อในราชอาณาจักรและการขอต่อใบอนุญาตทำงานให้แก่ครูชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงาน
ในศูนย์การเรียน จึงเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อพิจารณามอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการ
สภาศึกษานำเรื่องเสนอให้สภาการศึกษาพิจารณาให้ความเห็นว่า หน่วยงานใดมีอำนาจออกหนังสือรับรอง
ในการขออยู่ต่อในราชอาณาจักรและการขอต่ออายุใบอนุญาตทำงานให้แก่ครูชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงาน

ในศูนย์การเรียนรู้ที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยสิทธิของบุคคลในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในศูนย์การเรียนรู้ พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๓ (๕) แห่งพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ สั่งการมอบสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้พิจารณาข้อเท็จจริง ประกอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และข้อเสนอของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งการเทียบเคียงกับแนวปฏิบัติของโรงเรียนเอกชน ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับแนวปฏิบัติที่สำนักงานคณะกรรมการศึกษา เอกชน วางหลักเกณฑ์ไว้ในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่ายังมีความไม่ชัดเจนของข้อกฎหมายและแนวปฏิบัติ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการกำหนดว่าผู้ใดจะเป็นผู้มีอำนาจในการออกหนังสือรับรองในการขอยุ่ต่อ ในราชอาณาจักรและการขอต่ออายุใบอนุญาตทำงานให้แก่ครูชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงานในศูนย์การเรียนรู้ ซึ่งจดทะเบียนตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงขอเสนอให้ สภาการศึกษาโปรดพิจารณาขอหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษาดำเนินการทำหนังสือหารือไปยัง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พิจารณาตีความก่อนเพื่อให้เกิดความรอบคอบรัดกุมของการพิจารณา ทำความเห็นของสภาการศึกษาต่อไป

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอให้ที่ประชุมพิจารณาเพิ่มเติมเกี่ยวกับอำนาจ หน้าที่ในการกำกับดูแลการบริหารจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัด เนื่องจากปัจจุบันมีคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดเป็นผู้ดูแลการบริหารจัดการศึกษา ในภาพรวมทั้งระบบของจังหวัด ซึ่งจะทำให้สามารถกำกับดูแลในเรื่องคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาได้ ทั้งนี้ หากที่ประชุมให้ความเห็นชอบ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และเสนอมายังสภาการศึกษาเพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมีมติ

๑. เห็นชอบให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาทำหนังสือขอหารือ เรื่อง การออกหนังสือรับรองให้กับครูชาวต่างชาติของศูนย์การเรียนรู้ไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอำนาจ หน้าที่ในการกำกับดูแลการบริหารจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยสิทธิของบุคคล ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียนรู้ พ.ศ. ๒๕๕๔ เช่นเดิม

การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

นายณัฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานการประชุม โดยมี นายสุภัทร จำปาทอง เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่เลขานุการการประชุม การประชุมมีระเบียบวาระการประชุมเพื่อพิจารณา ๒ เรื่อง ๑. ความก้าวหน้าการจัดทำ Dashboard เพื่อการติดตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ๒. แนวทางการปรับปรุงค่าใช้จ่ายรายหัว

๑. ความก้าวหน้าการจัดทำ Dashboard เพื่อการติดตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

สืบเนื่องจากการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษาจัดทำ Dashboard เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา สำนักงานฯ ได้ดำเนินการและนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงาน โดยในเบื้องต้นได้จัดทำ ตัวอย่างการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานในเรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๑ : การปฏิรูประบบ

การศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่และกฎหมายลำดับรอง ประกอบด้วย ๕ ประเด็นย่อย ๑๖ กิจกรรม ผลการติดตามการดำเนินงานในปัจจุบันพบว่า กิจกรรมส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินการ เนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... ยังไม่ได้มีการประกาศใช้ตามระยะเวลาที่กำหนด จึงทำให้ไม่สามารถทราบกฎหมายลำดับรองและกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ที่จะต้องมีการปรับแก้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ โดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการแล้ว ๓ กิจกรรม กิจกรรมที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ๘ กิจกรรม และกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ๕ กิจกรรม สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงขอเสนอรูปแบบการจัดทำ Dashboard เพื่อการติดตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ๒ รูปแบบ เพื่อให้สภาการศึกษาพิจารณาเลือกรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับการจัดทำ Dashboard เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ดังนี้

รูปแบบที่ ๑ การรายงานตามตารางกิจกรรมการดำเนินงานที่ปรากฏในแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และจำแนกระดับความสำเร็จของกิจกรรมการดำเนินการด้วยสี ๓ สี คือ สีเขียว หมายถึง ดำเนินการแล้ว สีเหลือง หมายถึง อยู่ระหว่างดำเนินการ และสีแดง หมายถึง ยังไม่ได้ดำเนินการ ซึ่งการรายงานรูปแบบนี้มีข้อดี คือ เข้าใจง่ายและมีรายละเอียดแสดงความก้าวหน้าการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมที่สอดคล้องเป้าหมายและตัวชี้วัดอย่างชัดเจน ตัวอย่างเช่น ประเด็นการปฏิรูปที่ ๑.๑ การมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. และมีการทบทวน จัดทำ แก้ไข และปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีความก้าวหน้าของการดำเนินงานเป็นสีเหลือง เนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินงานเตรียมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ หรือประเด็นการปฏิรูปที่ ๑.๒ การสร้างความร่วมมือระหว่างรัฐองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชนเพื่อการจัดการศึกษา กิจกรรมที่ ๑ การจัดทำข้อเสนอว่าด้วยบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา มีความก้าวหน้าของการดำเนินงานเป็นสีแดง เนื่องจากยังไม่ได้มีการดำเนินการใด ๆ กิจกรรมที่ ๒ การจัดทำข้อเสนอว่าด้วยการเพิ่มบทบาทของเอกชนในการจัดการศึกษารูปแบบต่าง ๆ และการกำกับดูแลที่เหมาะสม มีความก้าวหน้าของการดำเนินงานเป็นสีเหลืองเนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่นำสู่การบรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดได้ เป็นต้น

รูปแบบที่ ๒ การรายงานสรุปภาพรวมกิจกรรมและกระบวนการดำเนินงาน โดยจำแนกระดับความสำเร็จของกิจกรรมการดำเนินการด้วยภาพจุดสี ๓ สี คือ จุดสีเขียว หมายถึง ดำเนินการแล้ว จุดสีเหลือง หมายถึง อยู่ระหว่างดำเนินการ และจุดสีแดง หมายถึง ยังไม่ได้ดำเนินการ ซึ่งการรายงานรูปแบบนี้มีข้อดีคือ เห็นภาพกระบวนการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมได้อย่างชัดเจนและเข้าใจง่าย แต่มีข้อจำกัดคือ ไม่แสดงรายละเอียดการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรมทำให้ไม่สามารถทราบได้ว่าการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมมีการดำเนินการอย่างไร

ที่ประชุมมีมติ

เห็นชอบการจัดทำ Dashboard เพื่อการติดตามแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา ทั้ง ๒ รูปแบบ ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ โดยปรับการนำเสนอรูปแบบที่ ๑ ให้เข้าใจง่ายขึ้น และมีการเปรียบเทียบการดำเนินการตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่ชัดเจนขึ้น ส่วนการนำเสนอภาพรวมตามรูปแบบที่ ๒ ให้ปรับโดยให้แบ่งวงกลมเป็น Quadrant และมีช่องหมายเหตุเพิ่มเติม

๒. แนวทางการปรับปรุงค่าใช้จ่ายรายหัว

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษานำเสนอแนวทางการปรับอัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวสำหรับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้สภาการศึกษาพิจารณาให้ข้อคิดเห็น มีสาระสำคัญโดยสรุปดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการเปลี่ยนวิธีการจัดสรรงบประมาณเพื่ออุดหนุน การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากเดิม การจัดสรรแบบแสดงรายการใช้จ่าย เป็นวิธีการจัดสรรแบบรายหัว ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ และเริ่มให้เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวครั้งแรก ในปีการศึกษา ๒๕๕๖ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้ขยายระยะเวลาการสนับสนุนจากเดิม ๑๒ ปี เป็น ๑๕ ปี หรือตั้งแต่ระดับอนุบาลไปจนถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๖ หรือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ ๓ ซึ่งปัจจุบันสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งประเภทสามัญศึกษาและอาชีวศึกษาได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนรายหัวตามอัตราที่ประกาศใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๓ สำหรับค่าใช้จ่าย ๕ รายการ ได้แก่ ค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน นับเป็นเวลา ๑๐ ปีที่ไม่มีการปรับอัตราเงินอุดหนุนรายหัว ในขณะที่มูลค่าที่แท้จริงของเงินลดลงตามอัตราเงินเฟ้อ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงร่วมกับหน่วยงานหลัก ๓ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน ดำเนินโครงการศึกษาแนวทางการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับความจำเป็นของผู้เรียนและลักษณะพื้นที่ของสถานศึกษา เพื่อศึกษาแนวทางในการปรับอัตราเงินอุดหนุนรายหัวให้เหมาะสมสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ การดำเนินงานได้มีการสำรวจค่าใช้จ่ายจริงของสถานศึกษาจำแนกตามกิจกรรมรายจ่าย โดยการจัดทำแบบสอบถามและการลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลเชิงลึก แต่มีความล่าช้าเนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ทั้งนี้การลงพื้นที่เก็บข้อมูลคาดว่าจะดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ภายในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อย่างไรก็ตามในเบื้องต้นสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ปรับแผนการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยในระยะ ๑๐ ปีที่ผ่านมา อาทิ การเปลี่ยนแปลงของอัตราเงินเฟ้อ การเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product : GDP) ดัชนีราคาผู้บริโภค จำนวนการเกิดของประชากรไทย และความสามารถในการจัดเก็บรายได้ของรัฐ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการปรับอัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวให้สะท้อนมูลค่าที่แท้จริง และนำไปพิจารณาร่วมกับผลการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายจริงของสถานศึกษา เพื่อจัดทำเป็นข้อเสนอทางเลือกในการปรับอัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความจำเป็นของผู้เรียนและสถานศึกษา สรุปข้อค้นพบที่สำคัญ ดังนี้

๑) อัตราเงินเฟ้อในประเทศมีการเปลี่ยนแปลง โดยมีอัตราเงินเฟ้อสะสมตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๖๒ ประมาณร้อยละ ๑๕.๙๓

๒) การเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ จากข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ GDP ซึ่งเป็นตัวชี้วัดการเติบโตทางเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศไทย พบว่าระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๖๒ ประเทศไทยมีการเติบโตของ GDP รวมประมาณร้อยละ ๔๒.๖ เมื่อเปรียบเทียบอัตราเงินเฟ้อและการเปลี่ยนแปลงของ GDP ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๖๓ ทำให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่าอัตราการเติบโตโดยรวมของ GDP สูงกว่าอัตราเงินเฟ้อสะสม เมื่อพิจารณาความสามารถในการจัดเก็บรายได้ของรัฐ รัฐมีรายได้จากการจัดเก็บภาษี ได้แก่ รายได้จากภาษีสรรพสามิต รายได้จากรัฐวิสาหกิจ รายได้จากสัมปทาน และรายได้อื่น ๆ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ประมาณ ๑.๗๔ ล้านล้านบาท ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ รัฐมีรายได้ประมาณ ๒.๕๖ ล้านล้านบาท การจัดเก็บรายได้สูงขึ้นประมาณร้อยละ ๕๐ และในช่วงระยะเวลา ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมาการจัดเก็บรายได้ลดลงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างการจัดเก็บภาษี

๓) จำนวนการเกิดของประชากรไทย จากรายงานของกระทรวงสาธารณสุข พบว่าจำนวนการเกิดของประชากรไทยมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลต่อจำนวนนักเรียนที่ลดลงในอนาคต ตัวอย่างเช่น เด็กที่เข้าศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ คือ เด็กที่เกิดเมื่อ ๗ ปีที่แล้ว ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีจำนวนประมาณ ๘๐๐,๐๐๐ คน เด็กที่เกิดในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มีจำนวนไม่ถึง ๗๐๐,๐๐๐ คน คิดเป็นจำนวนที่ลดลงในช่วง ๗ ปีที่ผ่านมาประมาณร้อยละ ๒๒.๙ ดังนั้นในอนาคตอีก ๗ ปีข้างหน้าจะมีเด็กเข้าเรียนในระดับประถมศึกษาปีที่ ๑ ลดลง และจากข้อมูลของกระทรวงสาธารณสุขคาดการณ์ได้ว่าในแต่ละปีจะมีอัตราการเกิดลดลงประมาณร้อยละ ๓

๔) ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของจำนวนนักเรียน พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๖๒ พบว่า เด็กที่เข้าเรียนระดับประถมศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๕ มีจำนวนประมาณ ๕,๒๐๐,๐๐๐ คน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีจำนวนประมาณ ๔,๗๐๐,๐๐๐ คน ลดลงจำนวนประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ คน เด็กที่เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในปีการศึกษา ๒๕๕๕ มีจำนวนประมาณ ๒,๘๐๐,๐๐๐ คน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีจำนวน ๒,๒๐๐,๐๐๐ คน ลดลงจำนวนประมาณ ๖๐๐,๐๐๐ คน และข้อมูลจำนวนนักเรียนระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในปีการศึกษา ๒๕๕๒ มีจำนวน ๙,๙๓๔,๒๙๕ คน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีจำนวน ๘,๙๑๖,๙๕๔ คน ดังนั้นจะเห็นว่าในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา ๒๕๕๒ - ๒๕๖๒) มีผู้เรียนลดลง ๑,๐๑๗,๓๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๒๔

๕) การวิเคราะห์มูลค่าที่แท้จริงของเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัว โดยอาศัยข้อมูลดัชนีราคาผู้บริโภค พบว่า อัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวปรับเพิ่มประมาณร้อยละ ๑๓.๒๖ ซึ่งไม่เกินอัตราเงินเพื่อสะสม (ร้อยละ ๑๕.๙๓)

๖) การวิเคราะห์การปรับอัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวตามอัตราเงินเพื่อ ได้ประมาณการจากจำนวนนักเรียนในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมา พบว่า ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นปีเริ่มต้นของการจัดสรรงบประมาณเพื่ออุดหนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานแบบค่าใช้จ่ายรายหัว ใช้งบประมาณจำนวนประมาณ ๖๒,๐๐๐ ล้านบาท ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ใช้งบประมาณจำนวนประมาณ ๖๗,๐๐๐ ล้านบาท และคาดการณ์ว่าจะลดลงเหลือเท่ากับปี ๒๕๕๓ ในปี ๒๕๗๐ เพราะจำนวนเด็กเข้ารับการศึกษาลดลง ดังนั้นจึงเห็นได้ชัดเจนว่าการปรับอัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวตามอัตราเงินเพื่อกระทรวงเงินงบประมาณเพียงเล็กน้อย เนื่องจากจำนวนนักเรียนมีแนวโน้มลดลงตามจำนวนประชากรที่ลดลง

ที่ประชุมมีมติ

เห็นชอบแนวทางการปรับอัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ โดยให้นำข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการสภาการศึกษาไปพิจารณาประกอบการดำเนินงาน

การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ วันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

พลเอก พลพล สง่าเนตร ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นประธานการประชุม นายสุภัทร จำปาทอง เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการเลขานุการ ทำหน้าที่เป็นเลขานุการการประชุม การประชุมมีระเบียบวาระการประชุมเพื่อพิจารณา ๑ เรื่อง คือ แนวทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา

แนวทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา

สืบเนื่องจากการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมเห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา โดยให้ผนวกรวมกับภารกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ลดจำนวนคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา

เหลือเพียง ๖ คณะ และมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการสภาการศึกษาดำเนินการเรื่องการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาชุดใหม่ซึ่งประธานสภาการศึกษาลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาชุดใหม่แล้ว (คำสั่งสภาการศึกษาที่ ๓/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ๖ คณะ ได้แก่

คณะที่ ๑ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ

คณะที่ ๒ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

คณะที่ ๓ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา

คณะที่ ๔ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูปการจัดการเรียนการสอน เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑

คณะที่ ๕ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูปโครงสร้างของหน่วยงานในระบบการศึกษา

คณะที่ ๖ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้โดยการใช้พลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาทั้ง ๖ คณะมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

คณะที่ ๑ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๑ ด้านการปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ มีนายกิตติรัตน์ มิ่งคละศิรี เป็นประธานอนุกรรมการ มีแนวทางการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เรื่องที่ ๑ การปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่และกฎหมายลำดับรอง ตามประเด็นย่อย ๕ ประเด็น ประเด็นย่อยที่ ๑ การมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. มีการทบทวน จัดทำ แก้ไข และปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีกิจกรรมการดำเนินงาน คือ วิเคราะห์ สังเคราะห์ กฎหมายลำดับรองที่จะต้องดำเนินการจัดทำ และปรับปรุงแก้ไข ประเด็นย่อยที่ ๒ การสร้างความร่วมมือระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชน เพื่อการจัดการศึกษา มีกิจกรรมการดำเนินงาน คือ จัดเวทีระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำข้อเสนอการสร้างความร่วมมือกับ อปท./ภาคเอกชน ประเด็นย่อยที่ ๓ การขับเคลื่อนการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาตนเองและการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อรองรับการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต มีกิจกรรมการดำเนินงาน คือ จัดทำและพัฒนาต้นแบบชีวิตการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตเสนอต่อสภาการศึกษา ซึ่งเป็นประเด็นเร่งด่วนที่คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาคณะที่ ๑ จะเร่งดำเนินการ ประเด็นย่อยที่ ๔ การทบทวนและปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งสภาการศึกษาได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจด้านการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๘๐) เพื่อดำเนินการในเรื่องนี้แล้ว และจะติดตามและขับเคลื่อนการดำเนินงานให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายและกรอบระยะเวลา ประเด็นย่อยที่ ๕ การจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ มีกิจกรรมการดำเนินงาน คือ ติดตามและขับเคลื่อนเพื่อเตรียมการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาคณะที่ ๑ ได้แก่ ๑) ดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ๒) ข้อเสนอเชิงนโยบายในประเด็นสำคัญ เช่น การพัฒนาระบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยการเรียนรู้ร่วมกัน

ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม การพัฒนากฎหมายการศึกษา การเสริมสร้างสมรรถนะที่จำเป็นของคนไทยในศตวรรษที่ ๒๑ เป็นต้น และ ๓) ผลการติดตามและขับเคลื่อน การดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เรื่องที่ ๑ ทั้ง ๕ ประเด็นย่อย

คณะที่ ๒ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๒ ด้านการปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา มีศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ เป็นประธานอนุกรรมการ มีแนวทางการดำเนินงานที่เน้นในเรื่องการลด ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลพิการ บุคคลที่มีความสามารถพิเศษ และบุคคล ที่ต้องการการดูแลเป็นพิเศษ และการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล หรือในสถานศึกษา ที่ต้องมีการยกระดับคุณภาพอย่างเร่งด่วน วิธีการดำเนินงาน เน้นการบูรณาการความร่วมมือ และระดม ทรัพยากรจากภาคเอกชนและภาคส่วนต่าง ๆ การพัฒนาระบบฐานข้อมูล และการจัดทำโครงการนำร่อง Sandbox ในสถานศึกษาต้นแบบ แผนการดำเนินงาน ซึ่งมีกำหนดระยะเวลา ๑ ปี จะเน้นเรื่องการจัดเก็บ ข้อมูลตัวชี้วัดหรือข้อมูลบ่งชี้สภาพความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา การสร้างเครือข่ายในการดำเนินงาน และการผลักดันแผนสู่การปฏิบัติ โดยผลผลิต/ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๒ คือ ข้อเสนอแนวทางการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาและการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ

คณะที่ ๓ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๓ ด้านการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา มีศาสตราจารย์กิตติคุณชนิดา รัชภพเมือง เป็นประธานอนุกรรมการ มีแนวทางการดำเนินงาน ได้แก่ การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ องค์ความรู้มาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินงาน การดำเนินงานร่วมกับ คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการผลิตและพัฒนาครู คณะทำงานที่ ๒ ภายใต้คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา เฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาและที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ การดำเนินงานมีความสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และอาจจะมีการวิจัยระบบในบางประเด็น ที่จะนำมาใช้ในการดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ วิธีการดำเนินงาน ได้แก่ การจัดทำข้อเสนอการปฏิรูป กลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา และการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และอาจดำเนินกิจกรรมนำร่องการพัฒนาวิชาชีพครูในประเด็นที่ เป็นความจำเป็นเร่งด่วนให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อการเปลี่ยนโฉมบทบาท “ครู” ให้เป็นครูยุคใหม่ เป็นโครงการนำร่องเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ ของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๓ คือ ข้อเสนอการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพครู ผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษา และการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรายงานผลการดำเนินกิจกรรมนำร่องการพัฒนาวิชาชีพครูเพื่อเปลี่ยนโฉมบทบาท “ครู” ให้เป็น ครูยุคใหม่ ซึ่งเป็นโครงการที่ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานอื่น

คณะที่ ๔ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูปการจัดการเรียนการสอน เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๔ ด้านการปฏิรูปการจัดการเรียนการสอน เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ มีรองศาสตราจารย์จุลณี เทียนไทย เป็นประธานอนุกรรมการ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๔ ได้นำกรอบแนวคิดด้านการศึกษาของรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ (Education Eco-System) และแผนการปฏิรูปประเทศด้านศึกษามาวิเคราะห์

เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน และพบว่า มีประเด็นที่คณะอนุกรรมการฯ จะต้องดำเนินการ ได้แก่ ประเด็นด้านความสามารถ (Competency) ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่เน้นเรื่อง Soft Skills, ความรู้รอบ (Holistic Education), Professional skills, ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ (Humanist Education) รวมถึงคุณลักษณะของคนไทย ตามที่คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษากำหนดไว้ การสร้าง Mindset ที่ดี ซึ่งมี ๒ แบบที่กำลังเป็นที่นิยม ได้แก่ แนวคิดของผู้ประกอบการ (Entrepreneurial mindset) และแนวคิดเชิงนวัตกรรม (Innovative mindset) รวมทั้ง Mindset เรื่องคุณธรรมจริยธรรมและการผ่านพ้นวิกฤตต่าง ๆ ประเด็นต่อมาคือ Life Skills ประเด็น Reskill และ Active Learning Skill

สำหรับประเด็นการศึกษาที่ช่วยส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม (Educational reinforcement promoting morals and ethics) หากไม่ผูกติดกับเรื่อง competency skills ควรส่งเสริมการสร้างสังคมแห่งความสุข โดยเริ่มต้นจากห้องเรียน การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความสุข มีสมาธิ มีปัญญา มีเหตุผล มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ที่ดี เมื่อผู้เรียนมีสิ่งนี้ครบแล้วจะถ่ายทอดไปสู่ครอบครัว ชุมชน และสังคม ซึ่งเป็นลักษณะพิเศษของสังคมไทยที่ควรผนวกเข้ากับการปฏิรูปการศึกษา ประเด็นจริยธรรม ตามที่มีการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาค้นคว้าเรื่องจริยธรรมเข้ากับหลักสูตรฐานสมรรถนะ

ประเด็นการวัดประเมินผล มี ๔ แนวคิด ได้แก่ ๑) การวัดประเมินผลแนวใหม่ควรอิงการวัดผลทางสมรรถนะและสอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ๒) การวัดผลไม่จำเป็นต้องวัดความรู้เชิงวิชาการเพียงอย่างเดียว แต่ควรเน้นการวัดศักยภาพของบุคคล ทักษะความถนัดของปัจเจกบุคคลโดยยึดผู้เรียนเป็นหลัก ๓) การวัดผลควรเน้นทักษะการใช้ชีวิต ในเรื่องวัฒนธรรม ศาสนา การปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวัน (Life Skills) ๔) การวัดผลควรเป็นการวัดเพื่อช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา โดยไม่ใช่หลักโมเดลพิมพ์เขียว เพื่อป้องกันการกวาดวิชาที่เป็นการเพิ่มภาระแก่ผู้เรียนและเพื่อให้มีความเสมอภาคซึ่งแนวคิดด้านการวัดประเมินผลทั้ง ๔ แนวคิดนี้เป็นประเด็นใหญ่ที่มีความสอดคล้องกัน

ประเด็นระบบความปลอดภัยและสวัสดิภาพของผู้เรียน ซึ่งเป็นการปฏิรูประบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนในสถานศึกษาและสถาบันการศึกษา เป็นประเด็นเร่งด่วนในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) เพราะเกี่ยวข้องกับเรื่องความปลอดภัยของผู้เรียนโดยตรง คณะอนุกรรมการฯ จึงได้รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความปลอดภัยและสวัสดิภาพของผู้เรียนจากผู้บริหารสถานศึกษา แพทย์เฉพาะทางด้านระบาดวิทยา บุคคลที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานราชการ และผู้เรียนในแต่ละวัย และพบว่า การสร้างทรัพยากรมนุษย์ (Human Capital) ในศตวรรษที่ ๒๑ ของทุกองค์การหรือทุก Eco-System จะต้องมียุทธศาสตร์ความปลอดภัยรองรับ เพื่อป้องกันผู้เรียนจากความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ๑) ความเสี่ยงที่มาจากโลกไซเบอร์ อาทิ ค่านิยมการเป็นแม่ไวไฟที่มาจากสื่อ การศึกษาจะมีวิธีการป้องกันเด็กจากค่านิยมเหล่านี้หรือไม่ และจะอย่างไรให้เด็กรู้เท่าทันสื่อ ๒) ความเสี่ยงที่มากับความไม่รู้ อาทิ ความเสี่ยงเรื่องครุฑวงลามเด็ก การศึกษาจะมีวิธีชี้แนะให้เด็กหาทางออกอย่างไร ๓) ความเสี่ยงที่ไม่ได้คาดการณ์ อาทิ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ๔) ความเสี่ยงในภาวะฉุกเฉิน อาทิ กรณีเกิดเพลิงไหม้ การเกิดเหตุการณ์กราดยิงในที่ชุมชน (Mass shooting) การปฐมพยาบาลเพื่อช่วยเหลือผู้ที่หยุดหายใจ (Cardiopulmonary Resuscitation หรือ CPR) หากเกิดเหตุการณ์ในลักษณะนี้ขึ้น จะอย่างไรหากมีการศึกษาหรือมี Application ฉุกเฉิน จะสามารถช่วยในเรื่องนี้ได้ ๕) ความเสี่ยงที่ถูกมองข้าม อาทิ โรงเรียนไม่มีงบประมาณในการทำรั้ว ทำให้สุนัขที่อยู่บริเวณใกล้เคียงเข้ามากัดนักเรียนในโรงเรียน เป็นต้น

คณะที่ ๕ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูปโครงสร้างของหน่วยงานในระบบการศึกษา

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๕ ด้านการปฏิรูปโครงสร้างของหน่วยงานในระบบการศึกษา มีนายอภิมุข สุขประสิทธิ์ เป็นประธานอนุกรรมการ มีแนวทางการดำเนินงานโดยยึดตามประเด็นปฏิรูปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ด้านการปฏิรูปโครงสร้างของหน่วยงานในระบบการศึกษา ๓ ประเด็น ได้แก่ ๑) สถานศึกษาที่มีความเป็นอิสระในการบริหารจัดการศึกษา ๒) การพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพผู้เรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และ ๓) การปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งที่ผ่านมาเรื่องความเป็นอิสระในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นเรื่องเร่งด่วนที่วุฒิสภาให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก สาระสำคัญของการดำเนินงาน คือการจัดทำความเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสถานศึกษาที่มีความเป็นอิสระในการบริหารจัดการศึกษา การจัดทำความเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพผู้เรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และการจัดทำความเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ โดยภาพรวมของผลลัพธ์และผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ คือ ข้อเสนอแนะในการดำเนินการ ทั้ง ๓ เรื่องตามประเด็นปฏิรูปที่ได้นำเสนอ ได้แก่ ความเห็น/ข้อเสนอแนะต่อสภาการศึกษาเกี่ยวกับสถานศึกษาที่มีความเป็นอิสระในการบริหารจัดการศึกษา แนวทางการพัฒนา/การจัดการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ

คณะที่ ๖ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๖ ด้านการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล มีนายอรรถการ ตฤณรังสี เป็นประธานอนุกรรมการ มีแนวทางการดำเนินงานโดยการแต่งตั้งคณะทำงาน จำนวน ๒ คณะ ได้แก่ ๑) คณะทำงานการขับเคลื่อนการเรียนรู้ด้วยระบบดิจิทัล มีภารกิจขับเคลื่อนโครงการส่งเสริมและจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้ด้วยระบบดิจิทัล เพื่อเป็นต้นแบบการเรียนรู้ด้วยระบบดิจิทัล และพัฒนาความเป็นพลเมืองดิจิทัล และ ๒) คณะทำงานขับเคลื่อน Big Data ด้านการศึกษา มีภารกิจขับเคลื่อนโครงการพัฒนาการบูรณาการระบบข้อมูลทางการศึกษาแห่งชาติ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๖ มีแผนการดำเนินงาน คือ จัดประชุมสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ขับเคลื่อนการดำเนินงานคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูปการศึกษา และการเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล ในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๓ แผนการดำเนินงานของคณะทำงาน คณะที่ ๑ มีงานบางส่วนที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น การพัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้โดยใช้มาตรฐานการศึกษาของชาติเป็นฐาน และนำเนื้อหาจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามาจัดทำ Web Link ซึ่งเป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากงานเดิม การดำเนินงานส่วนที่ ๒ เป็นการเปิดรับข้อมูล/คลิปกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ครู/อาจารย์นำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ผ่านระบบดิจิทัล โดยดำเนินการในรูปแบบพันธมิตรเครือข่าย ส่วนเรื่องการพัฒนาความเป็นพลเมืองดิจิทัลเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานของสถานศึกษาอยู่แล้ว การดำเนินงานของคณะทำงาน คณะที่ ๒ เรื่องการขับเคลื่อน Big Data และการทำ Business Intelligent ศาสตราจารย์ นายแพทย์ชัยเลิศ พิเชิตพรชัย ประธานคณะทำงาน จะรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศในกระทรวงศึกษาธิการที่มีอยู่แล้วเพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานของคณะทำงาน แต่การเข้าถึงข้อมูลและการนำข้อมูลการศึกษามาใช้งานมักจะมีปัญหา การมีเครื่องมือ/กลไกที่จะช่วยให้การดำเนินงานในส่วนนี้

สะดวกขึ้นจะมีประโยชน์มาก ดังนั้น จึงต้องมีข้อกำหนดที่ช่วยให้ดำเนินการในประเด็น Big Data และ Business Intelligent สามารถดำเนินการได้สะดวกขึ้น

ที่ประชุมมีมติ

เห็นชอบแนวทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาทั้ง ๖ คณะ และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการแต่ละคณะดำเนินการตามที่ได้เสนอในที่ประชุมสภาการศึกษา

การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ วันที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

นายณัฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานการประชุม โดยมี นายสุภัทร จำปาทอง เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่เลขานุการการประชุม การประชุมมีระเบียบวาระการประชุมเพื่อพิจารณา ๑ เรื่อง คือ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง)

(ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง)

สืบเนื่องจากการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ เพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการสภาการศึกษาดำเนินการเรื่องการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ ซึ่งประธานสภาการศึกษาได้ลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ เพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาแล้ว (คำสั่งสภาการศึกษา ที่ ๒/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๓) การดำเนินงานภายหลังการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ มีสาระสำคัญโดยสรุปดังนี้

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ได้ศึกษาแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ที่จัดทำโดยคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา และพบว่าแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษามีความทันสมัยและมีความครบถ้วนของการดำเนินการเพื่อการปฏิรูปการศึกษา แต่หน่วยปฏิบัติยังไม่ได้นำไปสู่การปฏิบัติ ตามกรอบระยะเวลาของแผนคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ จึงแต่งตั้งคณะทำงาน ๔ คณะ เพื่อจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา โดย (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ มีหน้าปกตามรูปแบบเดิมแต่เปลี่ยนสีจาก สีน้ำเงินเป็นสีม่วง และเขียนว่า “ฉบับปรับปรุง”

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) มีวัตถุประสงค์ ๔ ประการ คือ ๑) ยกระดับคุณภาพของการจัดการศึกษา ๒) ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ๓) มุ่งความเป็นเลิศและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และ ๔) ปรับปรุงระบบการศึกษาให้มีประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร เพิ่มความคล่องตัวในการรองรับความหลากหลายของการจัดการศึกษาและเสริมสร้างธรรมาภิบาล ข้อเสนอในการปรับปรุงแผนงานโดยคงจำนวน ๗ เรื่องเดิม แต่มีการปรับเปลี่ยนชื่อเรื่องและลดจำนวนประเด็นการปฏิรูป จาก ๒๙ ประเด็น เหลือ ๒๘ ประเด็น และปรับลดจำนวนกิจกรรม จาก ๑๓๑ กิจกรรม เหลือ ๙๑ กิจกรรม โดยได้กำหนดระยะเวลา ค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด และหน่วยงานรับผิดชอบให้ชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งได้ปรับลดงบประมาณ จาก ๑๐๗,๐๖๖.๗ ล้านบาท เหลือเพียง ๖,๙๒๐

ล้านบาท เนื่องจากมีบางกิจกรรมที่ไม่ได้ดำเนินการตามกำหนดระยะเวลาในแผนเดิม สาระสำคัญของข้อเสนอในการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ๗ เรื่อง มีดังนี้

- เรื่องที่ ๑ การปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ และกฎหมายลำดับรอง คงจำนวนประเด็นย่อย ๕ ประเด็น แต่เปลี่ยนการจัดทำกฎหมายฉบับใหม่ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ปรับเพิ่มกิจกรรม จาก ๑๖ กิจกรรม เป็น ๑๘ กิจกรรม และปรับเพิ่มงบประมาณ จาก ๑๑๕ ล้านบาท เป็น ๑๗๕ ล้านบาท

- เรื่องที่ ๒ เปลี่ยนชื่อเรื่องจาก การปฏิรูปการพัฒนาเด็กเล็กและเด็กก่อนวัยเรียน เป็น การปฏิรูประบบการพัฒนาเด็กปฐมวัย ปรับเพิ่มประเด็นย่อยจาก ๒ ประเด็น เป็น ๓ ประเด็น ปรับลดกิจกรรม จาก ๘ กิจกรรม เป็น ๕ กิจกรรม และปรับลดงบประมาณ จากเดิม ๒,๖๓๐ ล้านบาท เป็น ๑๑๕ ล้านบาท

- เรื่องที่ ๓ การปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ปรับลดประเด็นย่อยจาก ๓ ประเด็น เป็น ๒ ประเด็น ปรับลดกิจกรรม จาก ๑๘ กิจกรรม เป็น ๔ กิจกรรม และปรับลดงบประมาณ จาก ๘๙,๔๑๐ ล้านบาท เป็น ๓๐๐ ล้านบาท

- เรื่องที่ ๔ เปลี่ยนชื่อเรื่องจาก การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพครู และอาจารย์ เป็น การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต การคัดกรอง การพัฒนา และการบริหารงานบุคคล ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา คงประเด็นย่อยเท่าเดิม ๔ ประเด็น ปรับลดกิจกรรมจาก ๓๖ กิจกรรม เป็น ๒๐ กิจกรรม และปรับลดงบประมาณ จาก ๗,๓๐๓.๕ ล้านบาท เป็น ๒,๕๓๐ ล้านบาท

- เรื่องที่ ๕ เปลี่ยนชื่อเรื่องจาก การปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ เป็น การปฏิรูประบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ คงประเด็นย่อยเท่าเดิม ๘ ประเด็น ปรับลดกิจกรรม จาก ๔๐ กิจกรรม เป็น ๒๙ กิจกรรม และปรับลดงบประมาณ จาก ๖,๒๕๖.๕ ล้านบาท เป็น ๑,๕๐๐ ล้านบาท

- เรื่องที่ ๖ การปรับโครงสร้างของหน่วยงานในระบบการศึกษา เพื่อบรรลุเป้าหมายในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพของการจัดการศึกษา คงประเด็นย่อยเท่าเดิม ๓ ประเด็น ปรับเพิ่มกิจกรรม จาก ๕ กิจกรรม เป็น ๗ กิจกรรม และปรับลดงบประมาณ จาก ๑๗๓.๕ ล้านบาท เป็น ๑๓๕ ล้านบาท

- เรื่องที่ ๗ การปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล ปรับลดจำนวนประเด็นย่อย จาก ๓ ประเด็น เป็น ๒ ประเด็น คงกิจกรรมเท่าเดิม ๘ กิจกรรม และปรับเพิ่มงบประมาณ จาก ๑,๑๗๘.๒ ล้านบาท เป็น ๒,๑๒๕ ล้านบาท

นอกจากนั้นได้เสนอกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rocks) ในระยะเร่งด่วนภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ คือ การจัดทำกฎหมาย ๗ ฉบับ ได้แก่ ๑) ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่..) พ.ศ. ๒) ร่างพระราชบัญญัติสถานนโยบายการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. เพื่อให้สถานนโยบายการศึกษาแห่งชาติเป็นผู้กำหนดทิศทางและนโยบายทางการศึกษาของชาติ โดยองค์ประกอบของสภามาจากบุคคลหลาย ๆ ฝ่าย ๓) ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. โดยมีการปรับปรุงโครงสร้างเพื่อให้การดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๔) ร่างพระราชบัญญัติการบริหารงานบุคคลของครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. เพื่อปรับปรุงการบริหารงานบุคคลของครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ มีประสิทธิภาพยิ่งกว่าเดิม ให้ได้ครูที่ดีมีความรู้ความสามารถและมีคุณธรรมจริยธรรม ๕) ร่างพระราชบัญญัติ

สถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้แห่งชาติ พ.ศ. เพื่อวางระบบและกลไกในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรแกนกลาง ๖) ร่างพระราชบัญญัติการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา พ.ศ. เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลโดยเป็นระบบข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) และสารสนเทศด้านการศึกษา และ ๗) ร่างพระราชกฤษฎีกาสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา พ.ศ. เพื่อวางระบบและกลไกการพัฒนาาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

ที่ประชุมมีมติ

๑. รับทราบและมอบหมายให้คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านศึกษานำความเห็นของคณะกรรมการสภาการศึกษา ไปพิจารณาปรับ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ฉบับปรับปรุง

๒. ประธานกรรมการมอบหมายสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ฉบับปรับปรุง ระหว่างคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา กับคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาแต่ละคณะ ทั้ง ๖ คณะ

การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นประธานการประชุม นายสุภัทร จำปาทอง เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่เป็นเลขานุการการประชุม การประชุมมีระเบียบวาระการประชุมเพื่อพิจารณา ๕ เรื่อง คือ ๑. (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๖๓ ๒. ทางเลือกและข้อเสนอแนวทางปรับอัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สามัญศึกษา) ๓. ผลการขอหารือกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การออกหนังสือรับรองในการขออยู่ต่อในราชอาณาจักรและการขอต่ออายุใบอนุญาตทำงานให้แก่ครูชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงานในศูนย์การเรียน ๔. การเรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์การเรียน ๕. การแต่งตั้งอนุกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๓ ด้านการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบอาชีพครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา (เพิ่มเติม)

๑. (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๖๓

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ ฉบับปัจจุบัน ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ให้ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้เห็นความจำเป็นในการทบทวนและปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปัจจุบันให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลงของประเทศ จึงได้นำเสนอต่อสภาการศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้มีการปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ และสภาการศึกษาได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจด้านการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๘๐) โดยมีศาสตราจารย์สุพจน์ หารหนองบัว กรรมการสภาการศึกษา เป็นประธานอนุกรรมการ รองศาสตราจารย์จิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์ อดีตคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา เป็นรองประธานอนุกรรมการ นายสมศักดิ์ ดลประสิทธิ์ รองเลขาธิการสภาการศึกษา เป็นรองประธานอนุกรรมการ และผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ (คำสั่งสภาการศึกษาที่ ๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ ได้มีการจัด

ประชุมและแต่งตั้งคณะทำงาน ๓ คณะ ประกอบด้วย ๑) คณะทำงานติดตามและประเมินสภาวะการณ์ทางการศึกษา ๒) คณะทำงานปรับปรุง แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ และ ๓) คณะทำงานขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๘๐) สู่การปฏิบัติ ซึ่งคณะทำงานและคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ ได้ดำเนินงานร่วมกันและจัดประชุมหลายครั้ง ทั้งการจัดประชุมระดมความคิดเห็น/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ประชุมรับฟังความคิดเห็นในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - กันยายน ๒๕๖๓ และจัดทำ (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๖๓ เสนอต่อสภาการศึกษา

ในอดีตที่ผ่านมาแผนการศึกษาแห่งชาติมี ๒ ลักษณะ คือ แผนแม่บท หรือ แผนยุทธศาสตร์ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ ฉบับปัจจุบัน มีลักษณะเป็นแผนยุทธศาสตร์ที่มีรายละเอียดประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และแนวทางการพัฒนา แต่แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐ และ พ.ศ. ๒๕๓๕ มีลักษณะเป็นแผนแม่บทที่เป็นแผนเชิงแนวคิด (Conceptual Design) เป็นการชี้ทิศทางโดยไม่ระบุรายละเอียด ซึ่งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ มีแนวคิดการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๖๓ เป็นลักษณะแผนเชิงแนวคิด (Conceptual Design) เนื่องจากการเกิดโรคระบาดติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ทำให้ได้เรียนรู้ว่าการศึกษาซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการยกระดับและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ต้องเตรียมพร้อมรองรับสภาวะการณ์การเปลี่ยนแปลง การจัดทำแผนในลักษณะแผนแม่บทจึงเหมาะสมกว่าการจัดทำแผนยุทธศาสตร์

(ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๖๓ เป็นแผนเชิงแนวคิด (Conceptual Design) ที่เป็นแผนแม่บททางการศึกษาหรือแผนชี้ทิศทางการพัฒนาการศึกษาของประเทศ เนื้อหาสาระสำคัญของแผนจะสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๔ ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา นโยบายรัฐบาล ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่เป็น Disruptive Technology และสภาวะการณ์การเปลี่ยนแปลงทางธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม อาหาร ระบบสาธารณสุข และโรคอุบัติใหม่ โดยแผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๖๓ มีสาระสำคัญ ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ หลักการและความมุ่งหมายของการจัดการศึกษา มีหลักการจัดการศึกษา ๕ ประการ คือ ๑) การสร้างความเจริญงอกงามทางสติปัญญา ๒) การมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ ๓) การส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายให้ผู้เรียน ๔) การรวมพลังให้เกิดการส่งเสริมสนับสนุนทั้งจากส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และ ๕) การจัดการศึกษาเป็นของปวงชน และมีความมุ่งหมายของการจัดการศึกษา ๓ ประการ คือ ๑) ด้านโอกาสทางการศึกษา มุ่งหมายให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๑๒ ปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับ ๒) ด้านคุณภาพการศึกษา มุ่งหมายการจัดการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานสากล และ ๓) ด้านประสิทธิภาพ มุ่งหมายให้เกิดระบบและกระบวนการบริหารจัดการศึกษา ที่มีประสิทธิภาพและเอื้อต่อการสร้างความเข้มแข็งให้สถานศึกษา

ส่วนที่ ๒ ระบบการศึกษา เน้นการศึกษาตามช่วงวัยหรือช่วงอายุ ตั้งแต่ปฐมวัยจนถึงวัยสูงอายุ โดยรูปแบบการศึกษายังคงเป็นแบบเดิม คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ระดับการศึกษา คือ การศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา นอกจากนั้นมีการศึกษาประเภทอื่น ๆ ได้แก่ การศึกษาเฉพาะทาง การศึกษาพิเศษ การศึกษาสำหรับพระภิกษุ สามเณร นักบวช และบุคลากรทางการศึกษา การศึกษาสำหรับผู้สูงอายุ และการศึกษาทางเลือก

ส่วนที่ ๓ แนวนโยบายการศึกษา ได้กำหนดไว้ ๑๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพ ๑๕ ปี ๒) จัดการศึกษาปฐมวัยเพื่อเด็กปฐมวัยมีพัฒนาการสมวัยและดีรอบด้าน ๓) จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล ๔) จัดให้มีระบบการศึกษาที่ยืดหยุ่นเชื่อมโยงต่อเนื่องกันได้ ๕) จัดให้มี

หลักสูตรและการวัดและประเมินผลที่มุ่งการพัฒนาทักษะและสมรรถนะของผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑
๖) ยกระดับคุณภาพกระบวนการผลิตครูและพัฒนาครู (ประจำการ) ๗) พัฒนาการอาชีวศึกษาทั้งการเพิ่ม
ปริมาณและการพัฒนาอาชีพ ๘) พัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้สามารถผลิตกำลังคนที่มี
ความเป็นเลิศทางวิชาการ ๙) ส่งเสริมการวิจัยทั้งด้านการสร้างองค์ความรู้และการวิจัย ๑๐) จัดให้มีระบบ
การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีเอกภาพทางด้านนโยบาย ๑๑) ส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือ
ทางการศึกษา และ ๑๒) จัดสรรทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพ และเป็นธรรมเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ
ทางการศึกษา

ส่วนที่ ๔ แนวทางการพัฒนาการศึกษา จำนวน ๖ แนวทาง ซึ่งมีความใกล้เคียงสอดคล้องกับ
แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ได้แก่ ๑) การลดความเหลื่อมล้ำและเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา
๒) การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ๓) การผลิต คัดกรอง และพัฒนาครู อาจารย์ และบุคลากร
ทางการศึกษา ๔) การจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ๕) การจัดการศึกษาเพื่ออาชีพและสร้างขีดความสามารถ
ในการแข่งขันของประเทศ และ ๖) การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

ที่ประชุมมีมติ

เห็นชอบในหลักการ โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ
ด้านการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๘๐) นำความเห็นของคณะกรรมการสภา
การศึกษา ไปพิจารณาปรับปรุงเพิ่มเติมใน (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๖๓

๒. ทางเลือกและข้อเสนอแนวทางปรับอัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาล จนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สามัญศึกษา)

ปัจจุบันค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและนักเรียนมี ๕ รายการที่รัฐ
ช่วยอุดหนุน ได้แก่ ค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน และ
ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งอัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาที่ใช้ในปัจจุบัน
คณะรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ หรือเมื่อ ๑๑ ปีที่ผ่านมา ข้อมูลการอุดหนุนค่าใช้จ่าย
ในการจัดการศึกษายังคงใช้ข้อมูลเดิมของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามโครงการเรียนฟรี ๑๕ ปี อย่่างมี
คุณภาพ สิ่งที่รัฐบาลคาดหวัง คือ การจัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาจะทำให้ลดช่องว่าง
ความไม่เท่าเทียมกันทางการศึกษาในเชิงคุณภาพ และลดปัญหามาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่าง ๆ ได้
แต่สภาพความเป็นจริงในปัจจุบันคุณภาพการจัดการศึกษายังมีความแตกต่างกันมากในโรงเรียนขนาดใหญ่และ
ขนาดเล็ก ถึงแม้จะได้รับเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวในอัตราที่เท่ากันก็ตาม เนื่องจากโรงเรียนขนาดใหญ่
มีจำนวนนักเรียนมากกว่าจึงทำให้ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนมากกว่า ส่งผลให้โรงเรียนขนาดใหญ่ได้รับเงิน
ในการพัฒนาผู้เรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

การเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจและสังคมในช่วงระยะเวลา ๑๐ ปีที่ผ่านมา ทำให้ราคาสินค้าและ
บริการสูงขึ้น อาทิ ค่าเสื้อผ้า ค่าหนังสือ ค่าอุปกรณ์การเรียน แต่รัฐยังไม่ได้ปรับเพิ่มเงินอุดหนุนให้กับผู้เรียน
และสถานศึกษาตามที่ควร สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาจากแหล่งข้อมูล
ต่าง ๆ ได้แก่ ๑) ฐานข้อมูลต้นสังกัด ประกอบด้วยบัญชีรายจ่ายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน จำนวน ๒๘,๓๗๒ แห่ง ข้อมูลรายจ่ายการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๘๖๓ แห่ง
และข้อมูลกิจกรรมรายจ่ายของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน ๒๑๘ แห่ง ๒) ข้อมูลจากแบบเก็บ
ข้อมูล และ ๓) ข้อมูลจากการลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงลึกในสถานศึกษา ผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล
พบว่า อัตราเงินเพื่อสะสมตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๖๒ ประมาณร้อยละ ๑๕.๙๓ ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวม

ในประเทศ (Gross Domestic Product - GDP) ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๖๒ พบว่าประเทศไทย มีการเติบโตของ GDP รวมประมาณร้อยละ ๔๒.๖ ซึ่งค่าใช้จ่ายในหมวดการศึกษาสูงขึ้นทุกปี ทำให้ผู้ปกครอง/นักเรียนต้องรับภาระค่าใช้จ่ายสูงขึ้น อีกทั้งจำนวนการเกิดของประชากรไทยลดลงอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๒ จำนวนการเกิดลดลงร้อยละ ๒๒.๙ เมื่อจำนวนผู้เรียนลดลงทำให้ค่าใช้จ่ายรายหัว ที่อุดหนุนให้โรงเรียนมีวงเงินลดลงด้วย นอกจากนี้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ศึกษาข้อมูลรายการอื่น ๆ ที่มีความจำเป็นต้องอุดหนุนเพิ่มเติม นอกจากเงินอุดหนุนรายการเดิมทั้ง ๕ รายการ และพบว่ามีความจำเป็นที่รัฐ ควรจัดสรรเป็นเงินอุดหนุน ได้แก่ ค่าใช้จ่ายสำหรับการบริหารจัดการของโรงเรียนในพื้นที่ยากลำบาก และค่าประกันอุบัติเหตุและความปลอดภัยของนักเรียนที่เป็นค่าใช้จ่ายจำเป็น นอกจากนี้ยังมีค่าใช้จ่ายในการ เดินทางไปราชการ ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ ค่าเตรียมความพร้อมสำหรับผู้ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการยังไม่ได้จัดให้มีเงินอุดหนุนในส่วนนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำทางเลือกและข้อเสนอแนวทางปรับอัตราเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา (สามัญศึกษา) เป็น ๒ ทางเลือก ได้แก่ ๑) ปรับตามค่าใช้จ่ายจริง สำหรับ ๕ รายการหลัก ซึ่งปรับเพิ่มประมาณร้อยละ ๘๖.๓๐ วงเงินงบประมาณเพิ่มขึ้น ๔๔,๑๗๗ ล้านบาท/ปี ๒) ปรับ ด้วยอัตราเงินเพื่อ โดยปรับเป็นขั้นบันได ใช้ระยะเวลาในการปรับเพิ่มเงินอุดหนุนเป็นเวลา ๑๐ ปี ปีละประมาณ ร้อยละ ๑๕ โดยปรับเพิ่มในปีแรก ปีที่ ๔ ปีที่ ๗ และปีที่ ๑๐ วงเงินงบประมาณเพิ่มขึ้น ๗,๔๘๓ ล้านบาท/ปี นอกจากนี้ ยังมีข้อเสนอเพิ่มเติมที่เป็นค่าใช้จ่ายที่จำเป็นและขอสนับสนุนเพิ่มเติมจาก ๕ รายการหลัก ได้แก่ ๑) เงินอุดหนุนเพิ่มเติมสำหรับค่าประกันอุบัติเหตุและความปลอดภัยของนักเรียน สำหรับผู้เรียน จำนวน ๑๐,๘๒๕,๘๙๖ คน (ระดับปฐมวัยและประถมศึกษา) อัตราเบี้ยประกันเฉลี่ย ๒๐๐ บาท/คน/ปี งบประมาณการ วงเงิน ๒,๑๖๕ ล้านบาท/ปี ๒) เงินอุดหนุนเพิ่มเติมสำหรับค่าบริหารจัดการของโรงเรียนในพื้นที่ยากลำบาก ซึ่ง ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มีโรงเรียนในพื้นที่พิเศษ จำนวน ๘๒๕ แห่ง ซึ่งมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการค่าสวัสดิการ ค่าขนส่งอาหารและอุปกรณ์การเรียน รวมถึงค่าเดินทางสำหรับโรงเรียนที่ตั้งอยู่บนเกาะเป็นค่าใช้จ่ายเฉลี่ย ๕๕,๐๐๐ บาท/โรงเรียน/ปี งบประมาณการวงเงิน ๔๕.๓๘ ล้านบาท/ปี ซึ่งเป็นค่าใช้จ่าย ที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเห็นว่า รัฐควรสนับสนุนเพิ่มเติมเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา เพื่อให้คณะกรรมการ สภาการศึกษาได้รับทราบผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล และเพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็นต่อ ๑) ทางเลือก และข้อเสนอในการปรับอัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษา ขึ้นพื้นฐาน ๒) ข้อเสนอเพิ่มเงินอุดหนุนพิเศษสำหรับค่าบริหารจัดการของโรงเรียนในพื้นที่ยากลำบาก ๓) ข้อเสนอเพิ่มเงินอุดหนุนสำหรับค่าประกันอุบัติเหตุและความปลอดภัยของนักเรียน รวมทั้งขอให้พิจารณา ทางเลือกในการเสนอขอปรับอัตราเงินอุดหนุนเพื่อสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะนำเสนอต่อ คณะรัฐมนตรีต่อไป

ที่ประชุมมีมติ

มอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม ที่ครอบคลุมหลากหลายมิติ

๓. ผลการขอหารือกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การออกหนังสือรับรองในการขอยุ่ต่อในราชอาณาจักรและการขอต่ออายุใบอนุญาตทำงานให้แก่ครูชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงานในศูนย์การเรียน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้หารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับการออกหนังสือรับรองการขอยุ่ต่อในราชอาณาจักรและการขอต่ออายุใบอนุญาตทำงานให้แก่ครูชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงานในศูนย์การเรียน เนื่องจากยังไม่มีมติชัดเจนว่าหน่วยงานใด มีอำนาจออกหนังสือรับรองในการขอยุ่ต่อในราชอาณาจักร และการขอต่ออายุใบอนุญาตทำงานให้แก่ครูชาวต่างชาติ

ผลการหารือ คือ หากครูชาวต่างประเทศซึ่งเป็นคนต่างด้าวประสงค์จะขอต่อใบอนุญาตทำงานจะต้องยื่นคำขอต่อใบอนุญาตทำงานพร้อมด้วยใบอนุญาตและหนังสือรับรองการจ้างของศูนย์การเรียนซึ่งเป็นนายจ้าง ประกอบคำขอต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องกำกับดูแลประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนศูนย์การเรียนในการจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา ซึ่งคำว่า พนักงานเจ้าหน้าที่ หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ที่ประชุมมีมติ

เห็นชอบให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจัดทำหนังสือแจ้งผลการหารือต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

๔. การเรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์การเรียน

“ศูนย์การเรียนโมเสคบางพระ” ได้รับอนุญาตให้จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยสิทธิของบุคคลในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๕๔ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ศูนย์การเรียนแห่งนี้ ได้ขออนุญาตเก็บค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยบุคคลในศูนย์การเรียน โดยมีเหตุผลว่ามีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและไม่ได้รับเงินอุดหนุนรายบุคคลจากกระทรวงศึกษาธิการ โดยค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากผู้เรียน ประกอบด้วย ๑) อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับก่อนประถมศึกษา ภาคเรียนละ ๕๓,๘๒๕ บาท (ปีละ ๑๐๗,๖๕๐ บาท) และระดับประถมศึกษาภาคเรียนละ ๕๙,๘๒๕ บาท (ปีละ ๑๑๙,๖๕๐ บาท) และ ๒) อัตราค่าธรรมเนียมอื่น ๆ ระดับก่อนประถมศึกษา ปีละ ๓๕,๓๕๐ บาท และระดับประถมศึกษา ปีละ ๓๕,๓๕๐ บาท รวมทั้งสิ้น ระดับก่อนประถมศึกษา ๑๔๓,๐๐๐ บาท/คน/ปี และระดับประถมศึกษา ๑๕๕,๐๐๐ บาท/คน/ปี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๓ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบดูแลศูนย์การเรียนดังกล่าว จึงหารือมายังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานว่าศูนย์การเรียนสามารถเก็บค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้หรือไม่ เมื่อพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ (๖) ประกอบกับมาตรา ๑๒ มาตรา ๑๔ มาตรา ๕๘ (๒) และมาตรา ๖๑ แล้วพบว่า การจัดการศึกษาของบุคคลตามมาตรา ๑๒ ไม่มีกฎหมายระบุให้สามารถเรียกเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้เรียนได้ ประกอบกับบทกฎหมายว่าด้วยสิทธิของบุคคลในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๕๔ มีเจตนารมณ์ให้บุคคลซึ่งมีความประสงค์และมีความพร้อมเข้ามาช่วยเหลือรัฐในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในรูปแบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สรุปได้ว่าการจัดการศึกษาโดยศูนย์เรียนนั้น เป็นการจัดการศึกษาเพื่อเข้ามาช่วยภาครัฐโดยไม่แสวงหากำไร ดังนั้นศูนย์การเรียนโมเสคบางพระ ซึ่งตั้งขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ภายหลังประสงค์จะเก็บค่าใช้จ่ายนั้น ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยสิทธิของบุคคลในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อความชัดเจน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นควรนำประเด็นดังกล่าวเสนอสภาการศึกษาเพื่อพิจารณาตอบข้อหารือว่า ศูนย์การเรียนสามารถเรียกเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้เรียนได้หรือไม่ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจในการพิจารณาอนุญาตให้ศูนย์การเรียนเรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาด้วยหรือไม่

เนื่องจากหากยึดตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิของบุคคลในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๕๔ จะสามารถตอบได้ว่าไม่มีระเบียบรองรับให้เรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา แต่มีกรณีตัวอย่างที่มีการฟ้องร้องต่อศาลเรื่องของการจัดการศึกษาโดยบุคคลอื่นซึ่งไม่ใช่รัฐ ซึ่งคณะกรรมการการศึกษามีความเห็นที่เห็นว่า “รัฐมีหน้าที่ต้องจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพโดยไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่ายและต้องจัดให้อย่างทั่วถึง ทั้งนักเรียนมีสิทธิและโอกาสเข้ารับการศึกษามีลักษณะดังกล่าวเหมือนกัน สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงมีหน้าที่ต้องจัดการศึกษาให้สอดคล้องและเป็นการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวของรัฐ การจัดการศึกษานอกหลักสูตรสำหรับการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานนั้นย่อมไม่อยู่ในหน้าที่ที่รัฐจะต้องจัดตามรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่าย ดังนั้น การจัดการศึกษานอกหลักสูตรจึงอาจเรียกเก็บค่าใช้จ่ายได้ ทั้งนี้ ตามความสมัครใจของนักเรียนว่าจะเข้าร่วมในการศึกษานอกหลักสูตรนั้นหรือไม่” ดังนั้น การเรียกเก็บค่าใช้จ่ายของผู้จัดการศึกษาตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงต้องพิจารณาว่าเป็นการจัดการศึกษาโดยรัฐหรือเอกชน และจัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือไม่ หากจัดโดยเอกชนย่อมไม่มีหน้าที่ที่จะต้องจัดการศึกษาโดยไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่ายตามความเห็นของคณะกรรมการการศึกษาก่อน ซึ่งในปัจจุบัน ศูนย์การเรียนมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างมาก และในการจัดการศึกษาของเอกชนจะมีกลุ่มคนบางกลุ่มใช้ช่องทางนี้ ในการแสวงหากำไรกับกลุ่มเป้าหมาย ยกตัวอย่างเช่น การจัดการศึกษาบ้านเรียน (Home School) ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายรายหัวโดยมติคณะรัฐมนตรีเป็นกรณีพิเศษ จึงมีกลุ่มบุคคลร้องเรียนว่าได้จัดการศึกษาที่อยู่ในประเภทเดียวกันกับบ้านเรียนแต่เป็นการจัดการศึกษาให้กับบุคคลด้อยโอกาสซึ่งไม่ได้จัดการศึกษาให้กับลูกหลาน เพราะฉะนั้นจึงควรมีการสนับสนุนเงินอุดหนุนให้กับการศึกษาที่จัดขึ้นเช่นกัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงหาความชัดเจนในประเด็นนี้เพื่อจะนำไปเป็นบรรทัดฐานในการจัดการศึกษา และได้หารือไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ให้นโยบายว่าหากมีประเด็น ข้อสงสัย ข้อขัดแย้ง ในเชิงที่เกิดจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ให้เสนอเรื่องมายังสภาการศึกษาจึงขอให้ที่ประชุมสภาการศึกษาร่วมกันพิจารณาเพื่อให้ความชัดเจนเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์การเรียน

ที่ประชุมมีมติ

ให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหารือเรื่องนี้ไปยังคณะกรรมการการศึกษาก่อน

๕. การแต่งตั้งอนุกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๓ ด้านการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรองและพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา (เพิ่มเติม)

สภาการศึกษาได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ๖ คณะ ตามคำสั่งสภาการศึกษา ที่ ๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ คำสั่งดังกล่าวได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๓ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา มีองค์ประกอบ จำนวน ๑๘ คน แต่เนื่องจากการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๓ เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานในสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และสำนักงานฯ พิจารณารายงานปัจจุบันพบว่าการจัดทำข้อเสนอแนะด้านระบบการผลิต การคัดกรอง การพัฒนาและการบริหารงานบุคคลของครูและบุคลากรทางการศึกษา ปรากฏในภารกิจของสำนักนโยบายและแผนการศึกษา จึงเสนอขอเพิ่มเติมองค์ประกอบของอนุกรรมการ คณะที่ ๓ จำนวน ๒ คน ดังนี้ ๑) ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา เป็นอนุกรรมการ และ ๒) ข้าราชการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ที่ประชุมมีมติ

เห็นชอบการแต่งตั้งอนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๓ ด้านการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา (เพิ่มเติม) โดยแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เป็นอนุกรรมการ และข้าราชการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานการประชุม โดยมี นายอำนาจ วิชยานุวัติ เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่เลขานุการการประชุม การประชุมมีระเบียบวาระการประชุมเพื่อพิจารณา ๑ เรื่อง คือ แผนการจัดการศึกษาเพื่อการผลิตและพัฒนา กำลังคนตามช่วงวัย พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๗๐

แผนการจัดการศึกษาเพื่อการผลิตและพัฒนา กำลังคนตามช่วงวัย พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๗๐

(ร่าง) แผนการจัดการศึกษาเพื่อการผลิตและพัฒนา กำลังคนตามช่วงวัย พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๗๐ มีวัตถุประสงค์หลักคือมุ่งเน้นการจัดการศึกษาเพื่อทักษะและการมีงานทำให้กับกลุ่มเป้าหมายทั้งผู้อยู่ในระบบ การศึกษาและนอกระบบการศึกษา เพื่อตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยแบ่งช่วงวัยออกเป็น ๔ ช่วงวัย และมีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกัน ของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและพัฒนาคนของชาติ

ความสำคัญและที่มาของการจัดทำ (ร่าง) แผนการจัดการศึกษาเพื่อการผลิตและพัฒนา กำลังคนตามช่วงวัย พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๗๐ มีที่มาจากปัจจัยในด้านต่าง ๆ อาทิ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร Technology Disruption วิถีใหม่หลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ทักษะกำลังคนที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ช่องว่างของทักษะ (Skill Gap) แนวโน้มอาชีพในอนาคต ซึ่งหลายอาชีพจะลดเลือนหายไป และมีอาชีพใหม่ปรากฏขึ้นมาแทน

กระบวนการจัดทำแผน ประกอบด้วย การศึกษาเอกสารแผนและนโยบาย และหารือร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อกำหนดกรอบแนวทางร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานภายนอก เช่น กระทรวงแรงงาน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข เป็นต้น หลังจากนั้นนำแผนที่จัดทำขึ้นไปรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน ๔ ภูมิภาค และนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนฯ ต่อที่ประชุมสภาการศึกษา ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๓ จากนั้นได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับส่วนกลาง และปรับแผนหลังจากรับฟังความคิดเห็น และนำมาเสนอต่อสภาการศึกษาในการประชุมครั้งนี้ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาให้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ก่อนการนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

แผนการจัดการศึกษาเพื่อการผลิตและพัฒนา กำลังคนตามช่วงวัย พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๗๐ มีความสอดคล้องกับพระบรมราโชบายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ ด้านการศึกษาเพื่อ การมีงานทำ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๔ นโยบาย Thailand ๔.๐ และนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการศึกษาเพื่อทักษะอาชีพและการมีงานทำ นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพมนุษย์ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ ชาติ ประเด็น (๑๑) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต และประเด็น (๑๒) การพัฒนาการเรียนรู้ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ/สังคม/สาธารณสุข แผนพัฒนา

เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙ เรื่องการผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และการพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

แผนการจัดการศึกษาเพื่อการผลิตและพัฒนากำลังคนตามช่วงวัย พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๗๐ มีวิสัยทัศน์ คือ กำลังคน เป็นคนดี มีงานทำ ก้าวทันโลก มีพันธกิจ คือ ผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพตามความถนัดหรือความต้องการของตนเอง รองรับตลาดแรงงาน และเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยมีเป้าประสงค์ ๒ ข้อ คือ ๑) กำลังคนมีความรู้ สมรรถนะอาชีพ และคุณธรรมจริยธรรม พร้อมเข้าสู่การทำงานพึ่งพาตนเองได้ และ ๒) กำลังคนมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน มีคุณภาพชีวิตที่ดี และเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ การเตรียมกำลังคนแบ่งเป็น ๔ ช่วงวัย ได้แก่ ปฐมวัย วัยเรียน/วัยรุ่น วัยแรงงาน และผู้สูงอายุ ซึ่งจะต้องเตรียมทักษะที่จำเป็นให้เหมาะสมกับแต่ละช่วงวัย ในแผนฯ ได้กำหนดกลยุทธ์ในแต่ละช่วงวัยไว้ ๓ กลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์ที่ ๑ เสริมศักยภาพกำลังคนที่เหมาะสมตามช่วงวัย กลยุทธ์ที่ ๒ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการพัฒนากำลังคนตามช่วงวัย และกลยุทธ์ที่ ๓ เสริมสร้างความร่วมมือทุกภาคส่วนในการผลิตและพัฒนากำลังคน และได้ระบุนโยบายหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบการขับเคลื่อนแผนของแต่ละช่วงวัย

กรอบแนวทางการผลิตและพัฒนากำลังคนตามช่วงวัย มีเป้าหมายของแต่ละช่วงวัย ดังนี้ ๑) ปฐมวัย มีเป้าหมายคือ เด็กปฐมวัยได้รับการปลูกฝังให้เกิดการรับรู้ เห็นคุณค่า และแรงบันดาลใจในการทำงานและอาชีพ ๒) วัยเรียน/วัยรุ่น มีเป้าหมายเพื่อให้วัยเรียน/วัยรุ่นเกิดความตระหนัก มีความรู้ความสามารถ มีทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ มีสมรรถนะการทำงาน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และพร้อมเข้าสู่อาชีพ ๓) วัยแรงงาน มีเป้าหมายคือ แรงงานได้รับการยกระดับศักยภาพ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะการทำงาน ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและตามการเปลี่ยนแปลงทางอาชีพและเทคโนโลยี และ ๔) ผู้สูงอายุ มีเป้าหมายคือ ผู้สูงอายุได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำและพึ่งพาตนเอง

แนวทางการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ มี ๓ ส่วน คือ ๑) จัดการระบบข้อมูลด้านประชากรในทุกช่วงวัย ทั้งในระดับภาพรวมของประเทศ ระดับพื้นที่ และระดับรายบุคคล เพื่อใช้ในการวางแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนตั้งแต่แรกเกิดจนถึงการพัฒนาตลอดช่วงชีวิตได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ๒) บูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ตั้งแต่ระดับนโยบาย ระดับพื้นที่ และหน่วยปฏิบัติตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผน การจัดการทรัพยากร การดำเนินงาน และการติดตามประเมินผล และมีคณะกรรมการบูรณาการและกำกับติดตามการทำงานในแต่ละกลยุทธ์/แนวทางการพัฒนา ทั้งนี้ กลไกการทำงานจะเชื่อมโยงระหว่างส่วนกลาง พื้นที่ และหน่วยปฏิบัติ เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับศักยภาพความพร้อม และความต้องการของพื้นที่ และ ๓) พัฒนากลไกในการดึงดูดให้ภาคส่วนต่าง ๆ เห็นความสำคัญและเข้ามาสนับสนุนการดำเนินการผลิตและพัฒนากำลังคนร่วมกับภาครัฐ โดยมีปัจจัยความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผน ประกอบด้วย การสนับสนุนงบประมาณ การสร้างความตระหนัก การปรับปรุงกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ การติดตามประเมินผล รวมถึงการพัฒนานวัตกรรม

ที่ประชุมมีมติ

เห็นควรให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาปรับ (ร่าง) แผนการจัดการศึกษาเพื่อการผลิตและพัฒนากำลังคนตามช่วงวัย พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๗๐ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาการศึกษา และให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

การดำเนินงานตามมติสภาการศึกษา ปี พ.ศ. ๒๕๖๓

ลำดับ ที่	เรื่อง	มติสภาการศึกษา	การดำเนินงานตามมติสภาการศึกษา
การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๓			
๑	การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิใน คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา (เพิ่มเติม)	ให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา (เพิ่มเติม)	<p>ประธานสภาการศึกษาลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ สภาการศึกษา (คำสั่งสภาการศึกษา ที่ ๑/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งอนุกรรมการสภาการศึกษา (เพิ่มเติม) ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)</p> <p>๑) ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ เป็นอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านระบบฐานข้อมูลและตัวชี้วัด และอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านระบบ ทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา</p> <p>๒) ศาสตราจารย์อำนาจ วงศ์บัณฑิต เป็นอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านกฎหมายการศึกษา</p> <p>๓) รองศาสตราจารย์จุลณี เทียนไทย เป็นอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านนโยบายการศึกษาและกลไกการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ และอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการวิจัยการศึกษา</p> <p>๔) บาทหลวงเดชา อภรณ์รัตน์ เป็นอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กีฬาและภูมิปัญญา</p> <p>๕) นายวณิชย์ อ่วมศรี เป็นอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบาย การศึกษาและกลไกการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ และอนุกรรมการ สภาการศึกษาด้านมาตรฐานการศึกษาและการจัดการเรียนรู้</p>
๒	ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการแบ่งระดับ และประเภทของการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ฉบับที่...) พ.ศ.	ให้ความเห็นชอบในหลักการ และมอบหมาย ให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการ สภาการศึกษาโดยเร็วเพื่อเสนอต่อรัฐมนตรี ว่าการกระทรวงศึกษาธิการและคณะรัฐมนตรี	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ดำเนินการและเสนอเรื่องการแก้ไข ร่างกฎกระทรวง ว่าด้วยการแบ่งระดับและประเภทของการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ฉบับที่...) พ.ศ. ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ลำดับ ที่	เรื่อง	มติสภาการศึกษา	การดำเนินงานตามมติสภาการศึกษา
๓	ความก้าวหน้าการดำเนินงานของ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา	ที่ประชุมรับทราบ	ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้มีการจัด จำนวน ๒๑ โครงการที่สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ๖ เรื่อง ได้แก่ เรื่องที่ ๑ การปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่และกฎหมายลำดับรอง เรื่องที่ ๒ การปฏิรูปการพัฒนาเด็กเล็กและเด็กก่อนวัยเรียน เรื่องที่ ๓ การปฏิรูปเพื่อลด ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา เรื่องที่ ๕ การปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนเพื่อ ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ เรื่องที่ ๖ การปรับโครงสร้างของ หน่วยงานในระบบการศึกษา เพื่อบรรลุเป้าหมายในการปรับปรุงการจัดการเรียน การสอนและยกระดับคุณภาพของการจัดการศึกษา เรื่องที่ ๗ การปฏิรูป การศึกษาและการเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล
การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓			
๑	การแต่งตั้งคณะกรรมการ สภาการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนการปฏิรูป ประเทศด้านการศึกษา	๑. ให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะ อนุกรรมการสภาการศึกษาที่สอดคล้องกับ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา โดยให้ผนวกรวมกับภารกิจของสำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา และลดจำนวน คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเหลือ เพียง ๖ คณะ ๒. จำนวนองค์ประกอบในคณะอนุกรรมการ ให้มีจำนวนคณะละ ๑๕ คน โดยประธาน อนุกรรมการเป็นกรรมการสภาการศึกษา และให้กรรมการที่เป็นผู้แทน/ผู้ทรงคุณวุฒิ ในสภาการศึกษา ๑ คน เลือก เป็นองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการได้	๑. ประธานสภาศึกษาลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษา (คำสั่งสภาการศึกษา ที่ ๓/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓) ๒. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจัดทำ Dashboard การติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และ รายงานให้ที่ประชุมสภาการศึกษาทราบในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓

ลำดับ ที่	เรื่อง	มติสภาการศึกษา	การดำเนินงานตามมติสภาการศึกษา
		<p>๑ คณะ รวมทั้งกำหนดอำนาจหน้าที่ให้ คณะ อนุกรรมการสามารถตั้งคณะทำงาน ขึ้นมาปฏิบัติภารกิจที่คณะอนุกรรมการ ต้องดำเนินการได้</p> <p>๓. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการปรับ (ร่าง) โครงสร้างคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ให้มีบทบาทหน้าที่สำคัญในการติดตาม ประสานงานการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษ</p> <p>๔. มอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษาจัดทำ Dashboard เพื่อ ติดตามประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษ</p>	
๒	การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ สภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำ ข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูป ประเทศด้านการศึกษ	ให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ สภาการศึกษาเฉพาะกิจ เพื่อการจัดทำข้อเสนอ การปรับปรุงแผนการปฏิรูป ประเทศ ด้านการศึกษ	ประธานสภาการศึกษาลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา เฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษ (คำสั่งสภาการศึกษา ที่ ๒/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุง แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษ ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๓)
การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ วันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓			
การออกหนังสือรับรองครูชาวต่างชาติ ของศูนย์การเรียน		๑. ที่ประชุมเห็นชอบให้สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษาทำหนังสือขอหารือ เรื่อง การออกหนังสือรับรองให้กับครูชาวต่างชาติ ของ ศูนย์ การ เรียน ไปยัง สำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาทำหนังสือขอหารือ เรื่อง การออกหนังสือ รับรองให้กับครูชาวต่างชาติของศูนย์การเรียนไปยังสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกาแล้ว โดยผลการหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา คือ หากครู ชาวต่างประเทศซึ่งเป็นคนต่างด้าวประสงค์จะขอต่อใบอนุญาตทำงานจะต้อง ยื่นคำขอต่อใบอนุญาตทำงานพร้อมด้วยใบอนุญาตและหนังสือรับรองการจ้าง

ลำดับ ที่	เรื่อง	มติสภาการศึกษา	การดำเนินงานตามมติสภาการศึกษา
		๒. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการบริหารจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิของบุคคลในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๕๔ เช่นเดิม	ของศูนย์การเรียนซึ่งเป็นนายจ้างประกอบคำขอตั้งกล่าวต่อพนักงานเจ้าหน้าที่และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องกำกับดูแล ประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนศูนย์การเรียนในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา โดยคำว่า พนักงานเจ้าหน้าที่ หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันอังคารที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓			
๑	ความก้าวหน้าการจัดทำ Dashboard เพื่อการติดตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาด้านการศึกษา	ที่ประชุมให้ความเห็นชอบการจัดทำ Dashboard เพื่อการติดตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ทั้ง ๒ รูปแบบ ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ โดยปรับการนำเสนอรูปแบบที่ ๑ ให้เข้าใจง่ายขึ้น และมีการเปรียบเทียบการดำเนินการตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่ชัดเจนขึ้น ส่วนการนำเสนอภาพรวมตามรูปแบบที่ ๒ ให้ปรับโดยให้แบ่งวงกลมเป็น Quadrant	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษารับทราบความเห็นของคณะกรรมการสภาการศึกษาและนำไปดำเนินการ โดยในปัจจุบันเรื่องการติดตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาคือเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒	แนวทางการปรับปรุงค่าใช้จ่ายรายหัว	ที่ประชุมให้ความเห็นชอบแนวทางการปรับอัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเสนอ	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษารับทราบความเห็นของคณะกรรมการสภาการศึกษาและนำไปดำเนินการ โดยการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการปรับอัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวเพื่อให้ครอบคลุมทุกระดับและทุกประเภทของการศึกษา

ลำดับ ที่	เรื่อง	มติสภาการศึกษา	การดำเนินงานตามมติสภาการศึกษา
การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ วันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓			
	แนวทางการดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา	ที่ประชุมเห็นชอบแนวทางการดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาทั้ง ๖ คณะ	คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาดำเนินงานตามที่เสนอต่อคณะกรรมการ สภาการศึกษา
การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ วันที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓			
	(ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง)	๑. ที่ประชุมรับทราบและมอบหมายให้ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ เพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงแผน การปฏิรูปประเทศด้านการศึกษานำความเห็น ของคณะกรรมการสภาการศึกษาไปพิจารณา ปรับ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา ฉบับปรับปรุง ๒. ประธานกรรมการมอบหมายสำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษาจัดประชุม ปรึกษาหารือเพื่อการปรับปรุงแผนการปฏิรูป ประเทศด้านการศึกษา ฉบับปรับปรุง ระหว่าง คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ เพื่อการจัดทำข้อเสนอการปรับปรุง แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา กับคณะ อนุกรรมการสภาการศึกษาแต่ละ คณะ ทั้ง ๖ คณะ	๑. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอ การปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ได้นำความเห็น ของคณะกรรมการสภาการศึกษาไปปรับ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา ฉบับปรับปรุง ๒. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอการ ปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาได้เข้าร่วมประชุมปรึกษาหารือ กับคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาแต่ละคณะทั้ง ๖ คณะ และได้ประชุม ร่วมกับผู้แทนจากคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาระดับปฐมวัย และได้ปรับแก้ ตามข้อเสนอแนะ ๓. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำข้อเสนอ การปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ได้จัดส่ง (ร่าง) แผนปฏิรูป ประเทศด้านการศึกษา ฉบับปรับปรุง ไปยังสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ
การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓			
๑	(ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๖๓	ที่ประชุมให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๖๓ โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการ	คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการจัดทำแผนการศึกษา แห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๘๐) อยู่ระหว่างการปรับปรุง (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๖๓ ตามความเห็นของคณะกรรมการ

ลำดับ ที่	เรื่อง	มติสภาการศึกษา	การดำเนินงานตามมติสภาการศึกษา
		สภาการศึกษาเฉพาะกิจด้านการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๘๐) ปรับแก้เพิ่มเติมตามความเห็นของคณะกรรมการสภาการศึกษา	สภาการศึกษา และเพื่อให้มีสาระสอดคล้องกับ (ร่าง) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... โดยมีการปรับแก้ด้านตัวชี้วัดตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่องการจัดทำแผนระดับต่าง ๆ และจัดให้มีเวทีรับฟังความคิดเห็นให้ครอบคลุมมากขึ้นทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
๒	ทางเลือกและข้อเสนอแนวทางปรับอัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สามัญศึกษา)	ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมที่ครอบคลุมหลากหลายมิติ	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาอยู่ในระหว่างดำเนินการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมมิติของการจัดการศึกษาประเภทอาชีวศึกษา
๓	ผลการขอหารือกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องการออกหนังสือรับรองในการขออยู่ต่อในราชอาณาจักรและการขอต่ออายุใบอนุญาตทำงานให้แก่ครูชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงานในศูนย์การเรียน	ที่ประชุมให้ความเห็นชอบให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจัดทำหนังสือแจ้งผลการหารือต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ผลการหารือ คือ หากครูชาวต่างประเทศซึ่งเป็นคนต่างด้าวประสงค์จะขอต่อใบอนุญาตทำงาน จะต้องยื่นคำขอต่อใบอนุญาตทำงานพร้อมด้วยใบอนุญาตและหนังสือรับรองการจ้างของศูนย์การเรียนซึ่งเป็นนายจ้าง ประกอบคำขอดังกล่าวต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องกำกับดูแล ประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนศูนย์การเรียนในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา ซึ่งคำว่า พนักงานเจ้าหน้าที่ หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ทำหนังสือแจ้งผลการหารือ เรื่อง การออกหนังสือรับรองในการขออยู่ต่อในราชอาณาจักรและการขอต่ออายุใบอนุญาตทำงานให้แก่ครูชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงานในศูนย์การเรียน ไปยังกระทรวงศึกษาธิการโดยตรง
๔	การเรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์การเรียน	คณะกรรมการสภาการศึกษาเห็นควรให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหารือเรื่องนี้ไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกา	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ระหว่างดำเนินการ
๕	การแต่งตั้งอนุกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๓ ด้านการปฏิรูปกลไกและ	ประชุมให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งอนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ	สภาการศึกษาได้มีคำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครู ผู้บริหาร และ

ลำดับ ที่	เรื่อง	มติสภาการศึกษา	การดำเนินงานตามมติสภาการศึกษา
	ระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ ประกอบการวิชาชีพครู ผู้บริหาร และ บุคลากรทางการศึกษา (เพิ่มเติม)	ในคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๓ ด้านการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา (เพิ่มเติม) โดยแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนัก นโยบายและแผนการศึกษา สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา เป็นอนุกรรมการ และข้าราชการสำนักนโยบายและแผนการ ศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เป็นผู้ช่วยเลขานุการ	บุคลากรทางการศึกษา (เพิ่มเติม) (คำสั่งสภาการศึกษา ที่ ๔/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา (เพิ่มเติม))
การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓			
	แผนการจัดการศึกษาเพื่อการผลิตและ พัฒนากำลังคนตามช่วงวัย พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๗๐	ที่ประชุมเห็นควรให้สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษาปรับ (ร่าง) แผนการจัดการ ศึกษาเพื่อการผลิตและพัฒนากำลังคน ตามช่วงวัย พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๗๐ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการสภาการศึกษา และให้ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการปรับปรุงตามความเห็นและ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาการศึกษาแล้ว และขณะนี้กำลังปรับปรุง เพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการสภาการศึกษา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

๑.	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ)	ประธานกรรมการ
๒.	ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กรรมการโดยตำแหน่ง
๓.	ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	กรรมการโดยตำแหน่ง
๔.	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการโดยตำแหน่ง
๕.	ปลัดกระทรวงแรงงาน	กรรมการโดยตำแหน่ง
๖.	ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	กรรมการโดยตำแหน่ง
๗.	ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการโดยตำแหน่ง
๘.	เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการโดยตำแหน่ง
๙.	เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	กรรมการโดยตำแหน่ง
๑๐.	เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	กรรมการโดยตำแหน่ง
๑๑.	เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการโดยตำแหน่ง
๑๒.	นายอรรถการ ตฤณรังสี	ผู้แทนองค์กรเอกชน
๑๓.	นางสาวสมใจ สุวรรณศุภนภา	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๑๔.	นายวรชาติ เฉิดชมจันทร์	ผู้แทนองค์กรวิชาชีพ
๑๕.	สมเด็จพระมหาธีรวงศ์ (สุชิน อคฺคชิโน)	ผู้แทนคณะสงฆ์
๑๖.	พระเทพเวที (พล อภาภโร)	ผู้แทนคณะสงฆ์
๑๗.	รองศาสตราจารย์วินัย ดะห์ลัน	ผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่ง ประเทศไทย
๑๘.	บาทหลวงเดชา อาภรณ์รัตน์	ผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น
๑๙.	ศาสตราจารย์เกียรติคุณชุติมา สัจจานันท์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา
๒๐.	นายนิติ นาชิต	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา
๒๑.	รองศาสตราจารย์อนุชาติ พวงสำลี	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา
๒๒.	นายกิติรัตน์ มั่งคละศิริ	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย
๒๓.	นายอภิมุข สุขประสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย
๒๔.	นายอำนาจ บัวศิริ	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านศาสนา วัฒนธรรม และภูมิปัญญา
๒๕.	นางจรรยาพร ธรณินทร์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา กิจการเยาวชน ลูกเสือ ยุวกาชาด และเนตรนารี
๒๖.	ศาสตราจารย์กิตติคุณชนิตา รักษ์พลเมือง	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านมาตรฐานและการประกัน คุณภาพการศึกษา และการวัดและ ประเมินผลการศึกษา
๒๗.	นายวณิชย์ อ่วมศรี	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านมาตรฐานและการประกัน คุณภาพการศึกษา และการวัดและ ประเมินผลการศึกษา

๒๘. นายนนทวัฒน์ สุขผล ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐกิจ การเงิน การคลัง
ธุรกิจ และการบริการ
๒๙. นายบดีนทร์ อุณากุล ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐกิจ การเงิน การคลัง
ธุรกิจ และการบริการ
๓๐. นายสุกิจ อุทินทุ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐกิจ การเงิน การคลัง
ธุรกิจ และการบริการ
๓๑. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐกิจ การเงิน การคลัง
ธุรกิจ และการบริการ
๓๒. รองศาสตราจารย์จูลณี เทียนไทย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านพัฒนาสังคมและสิทธิ
มนุษยชน
๓๓. ศาสตราจารย์สุพจน์ หารหนองบัว ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี
และการสื่อสาร
๓๔. นายธาดา เสวตศิลา ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสื่อสารมวลชน
๓๕. นายเกียรติชัย โสภาสะถียรพงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการเมืองการปกครอง
๓๖. นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม
๓๗. ศาสตราจารย์อำนาจ วงศ์บัณฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิด้านทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม
๓๘. พลเอก พหล สง่าเนตร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านส่งเสริมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต
๓๙. นายกิติ มาติลลโกวิท ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการผลิตและพัฒนา
กำลังคน
๔๐. นายสุภัทร จำปาทอง (มกราคม - กันยายน ๒๕๖๓) กรรมการและเลขานุการ
นายอำนาจ วิชาญวดี (ตุลาคม ๒๕๖๒ - ธันวาคม ๒๕๖๓)

คณะผู้จัดทำข้อมูล

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| นางอำภา พรหมวาทย์ | ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ |
| นางปัทมา คำภาศรี | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ |
| นางศัทธิดา แจ้งเดชา | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ |
| นางสาวเต็มศิริ ทรงเจริญ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ |
| นายกัมพล ธรรมหมื่นยอง | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ |