

รายงานการประชุมสภาการศึกษา

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔

วันพฤหัสบดีที่ ๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกำแหง พลางกูร ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สกศ. และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-----|---|-----------------|
| ๑. | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
(รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช แทน)
กรรมการโดยตำแหน่ง | ประธานการประชุม |
| ๒. | ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
(นายสุภัทร จำปาทอง) | กรรมการ |
| ๓. | เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
(นายสุเทพ แก่งสันเทียะ) | กรรมการ |
| ๔. | เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
(ว่าที่ร้อยตรี ธนุ วงษ์จินดา รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แทน) | กรรมการ |
| ๕. | ปลัดกระทรวงมหาดไทย
(นายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร รองปลัดกระทรวงมหาดไทย แทน) | กรรมการ |
| ๖. | เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
(นางสาวอัญชลิตา กองอรุณ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แทน) | กรรมการ |
| ๗. | ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
(นายชูรินทร์ ขวัญทอง หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ แทน) | กรรมการ |
| ๘. | ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
(นางคนึงนิจ คชศิลา ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แทน) | กรรมการ |
| ๙. | ปลัดกระทรวงแรงงาน
(นางนภสร พุ่มสุกใส ที่ปรึกษาวิชาการแรงงาน แทน) | กรรมการ |
| ๑๐. | ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
(นางสาวนุชนภา รื่นอบเชย ที่ปรึกษาด้านมาตรฐานการศึกษา แทน) | กรรมการ |
| ๑๑. | เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
(นางสาววรรรณ พลิกามิน ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน แทน)
กรรมการที่เป็นพระภิกษุซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์ | กรรมการ |
| ๑๒. | สมเด็จพระมหาธีรราชเจ้า | กรรมการ |
| ๑๓. | พระเทพเวที
กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรเอกชน | กรรมการ |
| ๑๔. | นายอรรถการ ตฤษณารังสี
กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | กรรมการ |
| ๑๕. | นางสาวสมใจ สุวรรณศุภพนา | กรรมการ |

กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรวิชาชีพ

๑๖. นายวรชาติ เฉิดชมจันทร์ กรรมการ

กรรมการที่เป็นผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย

๑๗. รองศาสตราจารย์วินัย ตะห์ลัน กรรมการ

กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น

๑๘. บาทหลวงเดชา อภรณ์รัตน์ กรรมการ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๑๙. นายกิติ มาติลโกวิท กรรมการ

๒๐. นายกิตติรัตน์ มังคละคีรี กรรมการ

๒๑. นายเกียรติชัย โสภาสถียรพงศ์ กรรมการ

๒๒. นางจรรยาพร ธรณินทร์ กรรมการ

๒๓. รองศาสตราจารย์จุลณี เทียนไทย กรรมการ

๒๔. ศาสตราจารย์กิตติคุณชนิตา รักษ์พลเมือง กรรมการ

๒๕. ศาสตราจารย์เกียรติคุณชุติมา สัจจามันท์ กรรมการ

๒๖. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ กรรมการ

๒๗. นายธาดา เสวตศิลา กรรมการ

๒๘. นายนนทวัฒน์ สุขผล กรรมการ

๒๙. นายนิติ นาชิต กรรมการ

๓๐. นายบดินทร์ อุนากุล กรรมการ

๓๑. นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์ กรรมการ

๓๒. นางปัทมา วีระวานิช กรรมการ

๓๓. พลเอก พหล สง่าเนตร กรรมการ

๓๔. นายสุกิจ อุทินทุ กรรมการ

๓๕. ศาสตราจารย์สุพจน์ ทารหนองบัว กรรมการ

๓๖. รองศาสตราจารย์อนุชาติ พวงสำลี กรรมการ

๓๗. นายอภิมุข สุขประสิทธิ์ กรรมการ

๓๘. รองศาสตราจารย์พิเศษอำนาจ บัวศิริ กรรมการ

๓๙. ศาสตราจารย์อำนาจ วงศ์บัณฑิต กรรมการ

๔๐. เลขาธิการสภาการศึกษา (นายอำนาจ วิทยานุกูวดี) กรรมการและเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวอุษณีย์ ธโนศวรรย์ รองเลขาธิการสภาการศึกษา

๒. นายพีรศักดิ์ รัตนะ รองเลขาธิการสภาการศึกษา

๓. นายสวัสดิ์ ภูทอง ที่ปรึกษาด้านระบบการศึกษา

๔. นายคมกฤษ จันทร์ขจร ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา

๕. นางศิริพร ศรีพันธุ์ ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา

รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านวิจัยและประเมินผลการศึกษา

๖. นางพิจารณา ศิริชานนท์ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา

(นักวิชาการศึกษาเชี่ยวชาญ)

๗. นายกวิน เสือสกุล	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา
๘. นายภูมิพัทธ์ เรืองแท้	รองเลขาธิการ กศน.
๙. นางณัฐกฤตา พึ่งสุข	ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กลุ่มเป้าหมายพิเศษ (ศกพ.) สำนักงาน กศน.
๑๐. นายสำเนา เนื้อทอง	ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้
๑๑. นางรัชณี พึ่งพาณิชย์กุล	ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา
๑๒. นางอำภา พรหมวาทย์	ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ
๑๓. นายสมพงษ์ ผุยสารธรรม	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา
๑๔. นางรุจิรา สุนทรรัตน์	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๑๕. นางนันทิชา ไวยนพ	ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๑๖. นางสาวจันทิมา ศุภรพงศ์	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย
๑๗. นางประวีณา อัสโย	นักวิชาการศึกษานานาชาติพิเศษ
๑๘. นางสาวนิษฐา จีรวีรียงศ์	นักวิชาการศึกษานานาชาติพิเศษ
๑๙. นางสาวปัทมา เอี่ยมละออง	นักวิชาการศึกษานานาชาติพิเศษ
๒๐. เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	

เริ่มประชุมเวลา

๑๓.๓๐ น.

เมื่อกรรมการเข้าร่วมการประชุมครบองค์ประชุมแล้ว ประธานการประชุม (คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช) กล่าวเปิดการประชุม และกล่าวขอบคุณกรรมการสภาการศึกษาที่เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในวันนี้

ก่อนเริ่มการประชุม นางปัทมา คำภาศรี เจ้าหน้าที่กลุ่มเลขานุการคณะกรรมการสภาการศึกษา สำนักอำนวยการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมวันนี้เป็นการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้รับอนุมัติให้จัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ปฏิบัติตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๓) และข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓๒) ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ ข้อ ๒ (๑) พื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด ห้ามการจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มของบุคคลที่มีจำนวนรวมกันมากกว่ายี่สิบห้าคน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงจัดประชุมสภาการศึกษา ณ ห้องประชุมกำแพง พลาญกูร ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สกศ. ร่วมกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่ปฏิบัติตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๓ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้แจ้ง Link เพื่อเข้าสู่ระบบการประชุม และ QR-Code เอกสารประกอบการประชุม ไปยังกรรมการทุกท่านก่อนหน้านี้แล้ว

ในวันนี้ มีกรรมการสภาการศึกษาเข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมกำแพง พลาญกูร ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สกศ. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จำนวน ๒ คน และเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๓๘ คน และขออนุญาตให้กรรมการที่เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์รายงานตัวตามลำดับ ดังนี้ ๑) สมเด็จพระมหาธีรราชเจ้า ๒) พระเทพเวที ๓) นายกิตติรัตน์ มังคละศิริ ๔) นายกิติ มาติลโกวิท ๕) นายเกียรติชัย โสภณเสถียรพงศ์ ๖) นางจรรยาพร ธรณินทร์ ๗) รองศาสตราจารย์จุลณี เทียนไทย ๘) ศาสตราจารย์กิตติคุณชนิตา รักษ์พลเมือง ๙) ศาสตราจารย์เกียรติคุณชุติมา สัจจามันท์ ๑๐) ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ ๑๑) บาทหลวงเดชา อาภรณ์รัตน์ ๑๒) นายธาดา เสวตศิลา ๑๓) นายนนทวัฒน์ สุขผล

๑๔) นายนิติ นาชิต ๑๕) นายบดินทร์ อุณาภูล ๑๖) นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์ ๑๗) นางปัทมา วีระวานิช ๑๘) พลเอก พหล สง่าเนตร ๑๙) นายวรชาติ เฉิดชมจันทร์ ๒๐) รองศาสตราจารย์วินัย ดะห์ลัน ๒๑) นางสาวสมใจ สุวรรณศุภพนา ๒๒) นายสุกิจ อุทินทุ ๒๓) ศาสตราจารย์สุพจน์ หารหนองบัว ๒๔) รองศาสตราจารย์อนุชาติ พวงสำลี ๒๕) นายอภิมุข สุขประสิทธิ์ ๒๖) นายอรรถการ ตฤณรังสี ๒๗) รองศาสตราจารย์พิเศษอำนาจ บัวศิริ ๒๘) ศาสตราจารย์อำนาจ วงศ์บัณฑิต ๒๙) นายสุภัทร จำปาทอง ๓๐) นายสุเทพ แก่งสันเทียะ ๓๑) ว่าที่ร้อยตรี ธนุ วงษ์จินดา ๓๒) นายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร ๓๓) นางสาวอัญชลิตา กองอรรด ๓๔) นายชรินทร์ ขวัญทอง ๓๕) นางคณินิจ คชศิลา ๓๖) นางนภสร พุ่งสุกใส ๓๗) นางสาวนุชนภา รื่นอบเชย และ ๓๘) นางสาววรรณ พลิกามิน ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้แจ้งให้ผู้เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้รับทราบข้อปฏิบัติสำหรับการประชุมออนไลน์แล้ว

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ประธานการประชุม แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในการอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี ๕ คน ที่รัฐสภาในช่วงเช้าวันนี้ นายกรัฐมนตรีได้กรุณากล่าวถึง ผลงานการศึกษาของประเทศไทย ซึ่งได้มีผู้คัดค้านว่า ไม่ได้สอบถามในประเด็นนี้ แต่อย่างไรก็ตามนายกรัฐมนตรีได้พูดจบในเรื่องต่าง ๆ เช่น การเรียนการสอนจะเปลี่ยนเป็นการเรียน การสอนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ ปัญหาหนี้สินครู การเรียนการสอน Coding และการศึกษาแนวใหม่ที่เน้น ความสามารถ ซึ่งเรียนแล้วต้องทำงานได้ เป็นต้น

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๒. นางปัทมา คำภาศรี เจ้าหน้าที่กลุ่มเลขานุการคณะกรรมการสภาการศึกษา สำนักอำนวยการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ขออนุญาตให้มีผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อนำเสนอข้อมูลในวาระต่าง ๆ จำนวน ๘ คน ดังนี้ ๑) นางสาวอุษณีย์ ธโนศวรรย์ รองเลขาธิการสภาการศึกษา ๒) นายกวิณ เสือสกุล ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา สกศ. ๓) นางรัชณี พึ่งพาณิชกุล ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา สกศ. ๔) นายภูมิพัทธ์ เรืองแท้ รองเลขาธิการ กศน. ๕) นางณัฐกฤตา พึ่งสุข ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยกลุ่มเป้าหมายพิเศษ (ศกพ.) สำนักงาน กศน. ๖) นางประวีณา อัสโย ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานการศึกษา สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาระบบเรียนรู้ สกศ. ๗) นางสาวชนิษฐา จิรวิริยวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายด้านการศึกษากับต่างประเทศ สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ สกศ. และ ๘) นางสาวปัทมา เอี่ยมละออง ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายการเงินการคลังและทรัพยากรทางการศึกษา สำนักนโยบายและแผนการศึกษา สกศ.

มติ ที่ประชุมรับทราบและประธานการประชุม ขออนุญาตให้มีผู้เข้าร่วมประชุมตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

นางปัทมา คำภาศรี เจ้าหน้าที่กลุ่มเลขานุการคณะกรรมการสภาการศึกษา สำนักอำนวยการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำเสนอรายงานการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๒๑ หน้า (รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร ประกอบการประชุมหน้า ๔ ถึงหน้า ๒๔) และแจ้งเวียนให้คณะกรรมการสภาการศึกษาพิจารณาและรับรอง รายงานการประชุมภายในวันพุธที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยมีกรรมการได้ขอปรับแก้ไขเอกสารหน้า ๔ ลำดับที่ ๓๖

แก้ไขนามสกุล จากเดิม “ทุ่งสดีไส” เป็น “ทุ่งสุกไส” และฝ่ายเลขานุการได้ปรับแก้เรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอ ต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยไม่แก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบ
-ไม่มี-

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ Education in Thailand 2019 - 2021

นางสาวชนิษฐา จิรวิริยวงศ์ นักวิชาการศึกษาศำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบาย ด้านการศึกษา กับต่างประเทศ สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำเสนอการดำเนินการจัดทำรายงาน Education in Thailand 2019 – 2021 มีสาระสำคัญดังนี้

Education in Thailand เป็นรายงานแสดงภาพรวมการศึกษาของประเทศไทยที่จัดทำเป็น ภาษาอังกฤษ มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลด้านการศึกษาภาพรวมของประเทศไทยไปยังเครือข่าย ทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีกระบวนการดำเนินงานจัดทำรายงาน คือ ๑) เก็บรวบรวมความเคลื่อนไหว ทางการศึกษา เช่น ข้อมูลสถิติทางการศึกษาจากข้อมูลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาและหน่วยงาน ที่จัดการศึกษา ข้อมูลการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ความก้าวหน้าของการร่างพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ข้อมูลที่เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ ความก้าวหน้าของการพัฒนาเด็ก ปฐมวัย เป็นต้น ๒) ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำร่างรายงาน ๓) ตรวจสอบและกลั่นกรองคุณภาพ รายงานโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ๔) จัดแปลเป็นภาษาอังกฤษ และ ๕) จัดพิมพ์และเผยแพร่

สาระสำคัญของรายงานแบ่งออกเป็น ๘ บท คือ **บทที่ ๑ บทนำ** บทเกริ่นนำชี้ให้เห็นว่า ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการศึกษาโดยได้มีการกำหนดเรื่องการศึกษาไว้ในรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) แผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) นอกจากนี้ยังมีจุดเน้นการนำเสนอเกี่ยวกับการผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศไทยตามหลักการของกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ การพัฒนาการจัดการ การศึกษาปฐมวัย การปรับโครงสร้างสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการ การจัดทำมาตรฐานการศึกษาของชาติ การประกันคุณภาพการศึกษา การจัดตั้งกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา และสถานการณ์ที่ประเทศไทย ประสบกับปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) **บทที่ ๒ ระบบการศึกษา มาตรฐาน และการประกันคุณภาพการศึกษา** กล่าวถึงการจัดการศึกษา ๓ รูปแบบ คือ ๑) การศึกษาในระบบ ทั้งผู้เรียนปกติและผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ๒) ระดับการศึกษา ทั้งการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาประเภทอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และการศึกษาระดับอุดมศึกษา และ ๓) มาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งพัฒนาผู้เรียนไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาแต่ละระดับแต่ละช่วงวัยของ ประเภทการศึกษา **บทที่ ๓ การบริหารและการจัดการศึกษาและการมีส่วนร่วมทางการศึกษา** แบ่งเนื้อหา ออกเป็น ๓ เรื่อง คือ ๑) การบริหารและการจัดการศึกษาโดยภาครัฐ โดยมีกระทรวงศึกษาธิการเป็นองค์กรหลัก ในการบริหารจัดการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาประเภทอาชีวศึกษา และกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาทั้งของภาครัฐและเอกชน ๒) การบริหารและการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ ๓) การมีส่วนร่วมจัดการศึกษาของ

ภาคเอกชนทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาประเภทอาชีวศึกษา และการศึกษาระดับอุดมศึกษา นอกจากนั้นในบทที่ ๓ ยังได้นำเสนอข้อมูลสถิติ อาทิ ร้อยละของนักเรียน นักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา ประเภทสถานศึกษาของรัฐและเอกชน (ปีการศึกษา ๒๕๕๘-๒๕๖๒) **บทที่ ๔ การเข้าถึงการศึกษา และ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและการเรียนรู้** ในบทนี้ได้นำเสนอข้อมูลสถิติทางการศึกษา ได้แก่ การเข้าถึง การศึกษาของผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การเข้าถึงการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้เรียนที่มีความต้องการ จำเป็นพิเศษ การเข้าถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษา และการเข้าถึงการศึกษานอกระบบ นอกจากนั้นยังมีข้อมูล สถิติการสำเร็จการศึกษา จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย อัตราการมีงานทำ ผลการแข่งขัน ในเวทีวิชาการหรือเวทีการแข่งขันด้านทักษะต่าง ๆ ในระดับนานาชาติ ช่วงระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๔ มีตัวอย่างข้อมูลสถิติที่นำมาเสนอในวันนี้ อาทิ อัตราส่วนนักเรียนต่อประชากร จำแนกตามระดับการศึกษา (ปีการศึกษา ๒๕๕๘-๒๕๖๒) อัตราร้อยละของผู้มีงานทำ จำแนกตามระดับการศึกษาที่สำเร็จ (ปี พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) **บทที่ ๕ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา** ในบทนี้ได้นำเสนอเกี่ยวกับ ๑) การจัดการศึกษาในวิกฤตการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ที่ประเทศไทย ได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ๕ รูปแบบ คือ (๑) On-site เรียนที่โรงเรียน โดยมีมาตรการเฝ้าระวัง ตามประกาศของศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) (ศบค.) (๒) On-air เรียนผ่านมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ หรือ DLTV (๓) On-demand การเรียนรู้ตามความต้องการของเด็กผ่านแอปพลิเคชันต่าง ๆ (๔) On-line เรียนผ่านอินเทอร์เน็ต และ (๕) On-hand เรียนที่บ้านด้วยเอกสาร ๒) พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เป็นการจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับ สภาพบริบทของแต่ละพื้นที่และชุมชน โดยให้อำนาจกับสถานศึกษาในการบริหารจัดการอย่างอิสระ รวมถึง การบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับเอกชนในการบริหารจัดการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม ๓) การส่งเสริมการเรียนการสอนโค้ดดิ้ง (Coding) ที่กระทรวงศึกษาธิการสนับสนุนให้มีการจัดการเรียน การสอนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ จนถึงขั้นระดับมัธยมศึกษา และ ๔) การพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษาและการยกระดับคุณภาพการศึกษา นอกจากการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนแล้วจะต้องมี การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาการศึกษาของประเทศและ การรับมือกับความท้าทายต่าง ๆ จากทั่วโลกซึ่งประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการผลิตครู เช่น การปรับ ระบบการผลิตครูการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับปริญญาตรี เป็นหลักสูตร ๔ ปี (เดิม หลักสูตร ๕ ปี) จัดให้มี โครงการครูรัก(ษ์)ถิ่น เพื่อใครครูที่จบการศึกษาได้บรรจุและสอนในสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในตำบลบ้านเกิด เป็นต้น **บทที่ ๖ การจัดสรรงบประมาณและการลงทุนเพื่อการศึกษา** ซึ่งรัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการศึกษา โดยใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รัฐบาลได้จัดสรรเงินจำนวน ๔๙๓,๘๘๒.๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔ ของงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด แสดงให้เห็นถึงเจตนารมณ์ของรัฐบาลที่มุ่งมั่นในการยกระดับคุณภาพ การศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ การระดมทรัพยากรทางการศึกษาผ่าน กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษา โดยสนับสนุนค่าเล่าเรียน ค่าครองชีพแก่นักเรียน นักศึกษาที่มีความจำเป็นตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งสายสามัญและสายอาชีพ มีกองทุนเพื่อความเสมอภาค ทางการศึกษา เพื่อช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ทางการศึกษาและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา **บทที่ ๗ การศึกษานานาชาติในประเทศไทยและความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการศึกษา** นำเสนอ ประเด็นเกี่ยวกับการศึกษานานาชาติในประเทศไทย ทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษา สำหรับความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการศึกษา ประกอบด้วย ๑) ความร่วมมือกึ่งองค์การระหว่างประเทศ และกลุ่มความร่วมมือต่าง ๆ ทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลก อาทิ ความร่วมมือกับ UNESCO UNICEF SEAMEO APEC OECD ASIAN ๒) ความร่วมมือระหว่างประเทศในกรอบพหุภาคี อาทิ ความร่วมมือกับ

อาเซียนในการเทียบเคียงกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน ๓) ความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ในกรอบทวิภาคี อาทิ โครงการประชุมโต๊ะกลมไทย-รัสเซีย เรื่องความร่วมมือด้านการศึกษสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษและการวิจัยความร่วมมือระหว่างกระทรวงศึกษาธิการกับรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนภายใต้กรอบความร่วมมือว่าด้วยการส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาจีน โครงการอบรมครูออนไลน์ฟินแลนด์ และความร่วมมือในการฝึกงานผู้เรียนอาชีวศึกษาในต่างประเทศ **บทที่ ๘ ทิศทางการปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทย** ในบทนี้นำเสนอทิศทางการศึกษาของประเทศไทย เป็นบทส่งท้ายที่นำเสนอความก้าวหน้าในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในเรื่องการจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา การจัดทำร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. การจัดทำพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒ แผนพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๗๐ แนวทางการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ และแนวโน้มการจัดการเรียนการสอนในยุควิถีใหม่ที่ประเทศไทยจะต้องดำเนินการพัฒนาให้มีรูปแบบการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับ Digital Platform เพื่อให้การเรียนรู้ของประเทศไทยก้าวทันต่อความเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก

นายอำนาจ วิชยานุวัติ เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ นำเสนอเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการสภาการศึกษาเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายการศึกษา/แผนการศึกษา/มาตรฐานการศึกษา รวมถึงการให้ความเห็นหรือคำแนะนำต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงขอเสนอเรื่องการจัดทำรายงาน Education in Thailand เข้าสู่วาระเพื่อพิจารณาเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาโปรดพิจารณาอนุมัติในหลักการและให้ข้อคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางการจัดทำรายงาน Education in Thailand ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

การพิจารณา

ที่ประชุมได้อภิปรายและให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต ดังนี้

๑. การจัดทำรายงาน Education in Thailand 2019-2021 อยู่ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ที่ทั่วโลกและประเทศไทยมีวิกฤต ทำให้คนตกงานเป็นจำนวนมาก ในรายงานฉบับนี้มีข้อเสนอแนะการแก้ปัญหาอย่างไร ในประเด็นนี้ นางสาวชนิษฐา จิรวิริยวงศ์ ชี้แจงให้ทราบว่าจัดทำรายงาน Education in Thailand 2019-2021 เป็นเพียงการจัดทำรายงานข้อมูลตามสภาพความจริงที่ได้รับจึงยังไม่ปรากฏข้อเสนอแนะของการแก้ปัญหาดังกล่าว และนายอำนาจ วิชยานุวัติ เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ ขอรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปดำเนินการต่อไป

๒. รายงาน Education in Thailand 2019-2021 จะจัดพิมพ์แล้วเสร็จเมื่อใด หากในอนาคตพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ประกาศใช้ ข้อมูลในรายงานจะล้าสมัยหรือไม่ ดังนั้นจึงควรเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

๓. รายงานบทที่ ๑ ได้กล่าวถึงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) แต่ยังไม่พบเรื่องแผนการปฏิรูปประเทศและแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ซึ่งช่วงปีที่จัดทำรายงาน Education in Thailand 2019-2021 นั้น แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาได้ประกาศใช้แล้ว ดังนั้นจึงควรเพิ่มเติมข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และรายงานบทที่ ๕ ได้กล่าวถึงการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา แต่ยังไม่พบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษา ดังนั้นจึงควรเพิ่มเติมข้อมูลผู้บริหารสถานศึกษาไว้ในรายงานด้วย

๕. ปัจจุบันการผลิตครูมีแนวโน้มเชิงนโยบายที่อนุญาตให้คณะอื่นซึ่งไม่ใช่คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ สามารถเปิดหลักสูตรเพื่อผลิตครูได้ และคาดว่าจะมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อาทิ คณะวิทยาศาสตร์ ดังนั้นการจัดทำข้อมูลการผลิตครูควรมีข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลการผลิตครูจากคณะอื่น ๆ

ที่นอกเหนือจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ด้วย ในเรื่องนี้ นายอำนาจ วิทยานวัต เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ ขอรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปตรวจสอบและดำเนินการต่อไป

๖. ในรายงาน Education in Thailand 2019-2021 มีบางประเด็นที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดของ International Institute for Management Development : IMD ที่แสดงถึงความสามารถในการพัฒนาสมรรถนะทางการศึกษาของประเทศไทย อาทิ ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณสำหรับการจัดการศึกษา ควรเป็นข้อมูลที่รวมงบประมาณทั้งงบประมาณของภาครัฐและภาคเอกชน นอกจากนี้เรื่องหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนควรเป็นข้อมูลที่รวมหลักสูตรนานาชาติและจำนวนครูชาวต่างชาติไว้ด้วย

๗. วัตถุประสงค์สำคัญประการหนึ่งของการจัดทำรายงาน Education in Thailand 2019-2021 คือต้องการให้ชาวต่างชาติที่อาศัยอยู่ในประเทศไทยและต่างประเทศได้รับทราบ bahwa ประเทศไทยมีความเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาการศึกษาโดยรวมอย่างไร ซึ่งรายงาน Education in Thailand 2019-2021 จะเป็นเครื่องมือสำคัญของรัฐบาลในการประชาสัมพันธ์และนำเสนอข้อมูลต่อชาวต่างชาติ ซึ่งสิ่งที่เป็นข้อดีของประเทศไทยมาโดยตลอดกว่าทศวรรษใน Education for all ของ UNESCO คือคนที่อาศัยอยู่ในราชอาณาจักรไทยทุกคนมีสิทธิ์ได้รับการศึกษาฟรี ๑๕ ปี แต่อย่างไรก็ตามการจัดการศึกษาของประเทศไทยยังมีความท้าทายในเรื่อง Literacy หรือการอ่านของเด็กไทย ซึ่งชาวต่างชาติยังมีข้อสงสัยหรือข้อสังเกตว่า เด็กทุกคนได้รับการศึกษาแต่มีเด็กจำนวนไม่น้อยกว่า ๔๗% ที่ไม่เข้าใจในสิ่งที่ตนเองอ่าน ดังนั้นการจําทำรายงาน Education in Thailand 2019-2021 จึงควรมีข้อมูลทั้งข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงและข้อมูลที่ตอบประเด็นข้อสงสัยของชาวต่างชาติ นอกจากนี้ยังมีข้อสังเกตจากชาวต่างชาติอีกประการหนึ่งคือ ประเทศไทยมีโรงเรียนขนาดเล็กจำนวนมาก แต่ปริมาณโรงเรียนกับคุณภาพการศึกษาของเด็กไทยตรงข้ามกัน

๘. ประเทศไทยมีกองทุนเสมอภาคทางการศึกษาที่ส่งเสริมให้เด็กได้รับการศึกษา ดังนั้นในรายงานฉบับนี้จึงควรมีข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่าประเทศไทยช่วยให้เด็กมีโอกาสทางการศึกษาเพิ่มขึ้นจำนวนเท่าใด หรือเพิ่มขึ้นร้อยละเท่าใด ซึ่งจะเป็นการแสดงผลสถิติที่บ่งชี้ความก้าวหน้าในการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทยให้ชาวต่างชาติได้รับทราบและสนใจส่งคนมาเรียนหรือมาลงทุนในภาคเอกชนเพิ่มขึ้น

๙. ในช่วง ๒ ปีที่ผ่านมากระทรวงศึกษาธิการเน้นเรื่องการอ่านอย่างมีวิจารณญาณผ่านกระบวนการ Coding ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นในยุค Digital ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ การคิดเป็นเหตุเป็นผลเชิงวิทยาศาสตร์/คณิตศาสตร์ โดยกระทรวงศึกษาธิการได้สอนครูในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ และ ปีที่ ๓ เพื่อให้ครูสอนเด็กให้มีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ นอกจากนี้ยังมีโครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ ซึ่งเป็นโครงการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพนักเรียนในด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี วิทยา และนวัตกรรม ควบคู่กับการเรียน Coding ที่นอกเหนือจากสาระวิชาในหลักสูตร ดังนั้นในรายงานฉบับนี้จึงควรเน้นให้ชาวต่างชาติได้เห็นว่าการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในประเทศไทยไม่ได้เน้นนอนใจในเรื่องการศึกษาและมีความพยายามในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยพัฒนาทั้งครูและนักเรียนในการคิดวิเคราะห์ คิดเป็นเหตุเป็นผลเชิงวิทยาศาสตร์/คณิตศาสตร์ และแก้ปัญหาอย่างเป็นขั้นเป็นตอน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวอาจทำให้ประเทศไทยมีผลคะแนน PISA ดีขึ้น

๑๐. ข้อมูลของ World Economic Forum : WEF ทำให้เห็นว่าในอนาคตภาคเอกชนจะมีการใช้ทรัพยากรมนุษย์ลดลงและใช้เครื่องจักรมากขึ้น ดังนั้นในรายงาน Education in Thailand 2019-2021 ควรเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการใช้ทรัพยากรมนุษย์ในปัจจุบันและความต้องการใช้ทรัพยากรมนุษย์ในอีก ๕ ปีข้างหน้า ควบคู่กับความต้องการใช้เครื่องจักรในปัจจุบันและความต้องการใช้เครื่องจักรในอีก ๕ ปีข้างหน้า และวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อเตรียมการวางแผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทย นอกจากนี้ยังมีประเด็นที่น่าสนใจอีกประการหนึ่งคือ การสร้างทรัพยากรมนุษย์ในอนาคตจะต้องสร้างให้มีทักษะหลัก ๓ ทักษะ ได้แก่ ทักษะการอ่านและการคิดวิเคราะห์เพื่อความเข้าใจ ทักษะในการสืบค้นข้อมูล

สารสนเทศ ทักษะการใช้วิจารณ์ญาณในการวิเคราะห์ข้อมูลหรือการใช้ Big Data อย่างมีจริยธรรม ในรายงาน ควรระบุถึงการเตรียมการของประเทศไทยในเรื่องนี้

๑๑. ควรเพิ่มเติมเกี่ยวกับการศึกษาวิเคราะห์ในเชิงเปรียบเทียบการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทยกับการพัฒนาการศึกษาของประเทศเพื่อนบ้าน ทั้งในส่วนที่เป็น Input และ Output หากผลการวิเคราะห์พบว่าประเทศไทยมี Input ในปริมาณมาก แต่ Output ที่ได้ ยังไม่ตรงตามความต้องการหรือการจัดอันดับของประเทศไทยด้อยกว่าประเทศเพื่อนบ้าน ประเทศไทยควรมีกระบวนการปรับปรุงอย่างไร ซึ่งกระบวนการปรับปรุงจะต้องตอบคำถามให้ได้ ๒ ประเด็น คือ ๑) สิ่ง que ประเทศไทยกำลังจะดำเนินการเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทำให้ผลการจัดอันดับของประเทศไทยเมื่อเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านดีขึ้นหรือไม่ และ ๒) Input และ Process ที่ประเทศไทยดำเนินการ รวดเร็วพอสำหรับ Disruption ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันหรือไม่ และ Output ที่ได้ออกมาในลักษณะใด

๑๒. ในรายงาน Education in Thailand 2019-2021 ควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับพุทธธรรมของพุทธศาสนาในเรื่องบุญนิมิตแห่งการศึกษาหรือรุ่งอรุณของการศึกษา ซึ่งเจ้าประคุณสมเด็จพระพุทธโฆษาจารย์ (ประยุทธ์ ปยุตโต) ได้กล่าวไว้ว่า “การศึกษาจะยั่งยืนและมีความรู้คู่คุณธรรมได้ จะต้องมึบุญนิมิตแห่งการศึกษาหรือรุ่งอรุณของการศึกษา” บุญนิมิตแห่งการศึกษามีปัจจัยสำคัญ ๒ ประการ ประการแรกคือ ปรโตโฆสะ หรือกัลยาณมิตรที่ดี ตัวอย่างกัลยาณมิตรที่ดี เช่น พ่อแม่เป็นกัลยาณมิตรที่ดีให้กับลูก ครูเป็นกัลยาณมิตรที่ดีให้กับนักเรียน พระสงฆ์เป็นกัลยาณมิตรที่ดีให้กับฆราวาส สื่อมวลชนเป็นกัลยาณมิตรที่ดีให้กับผู้รับข่าวสาร เป็นต้น แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันมักเกิดจากการไม่เป็นกัลยาณมิตรที่ดีต่อกัน เช่น มี Fake News เป็นต้น ประการที่สอง คือ โยนิโสมนสิการ การรู้จักคิดหรือการคิดโดยใช้ปัญญาไตร่ตรอง ซึ่งเยาวชนจะมีการรู้จักคิดหรือการคิดโดยใช้ปัญญาไตร่ตรองได้ จะต้องมึกัลยาณมิตรที่ดีอบรมสั่งสอน และเมื่อถ่ายทอดกันเป็นลำดับเป็นรุ่น ๆ ไปแล้ว จะทำให้คนไทยคิดถูก คิดได้ และคิดเป็น

๑๓. รายงาน Education in Thailand 2019-2021 เป็นประโยชน์สำหรับองค์กรต่าง ๆ อาทิ UNESCO UNICEF SEAMEO ได้นำไปใช้เป็นเอกสารอ้างอิงในรายงานต่าง ๆ ดังนั้นข้อมูลใดที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศควรบรรจุไว้ในรายงาน สำหรับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals : SDGs เป้าหมายที่ ๔ การศึกษาที่เท่าเทียม (Equitable Education) ที่มีข้อมูลปรากฏว่าประเทศไทยมีผลการพัฒนาลดลง จะต้องพิจารณาว่าเป็นการวัดขององค์กรใดและตัวชี้วัดใด จากข้อมูลที่ผ่านมาพบว่าข้อมูลที่ลดลงเป็นข้อมูลของมหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ มีตัวชี้วัด ๓ ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่มีผลทำให้ลดลงคือ Literacy Rate ดังนั้นอาจเพิ่มเติมข้อมูลไว้ในรายงานได้ แต่มีข้อสังเกตคือวิธีการวัด SDGs เป้าหมายที่ ๔ ของแต่ละองค์กรมีวิธีการวัดไม่เหมือนกัน

มติ ๑. ที่ประชุมให้ความเห็นชอบในหลักการการจัดทำรายงาน Education in Thailand 2019-2021 และมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาปรับปรุงแก้ไขรายงานเพิ่มเติมตามความเห็นของคณะกรรมการสภาการศึกษา

๒. รับรองมติที่ประชุมตามข้อ ๑.

วาระที่ ๔.๒ แนวทางสนับสนุนการจัดการศึกษานอกระบบในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับคนพิการและเด็กด้อยโอกาส (เร่ร่อน)

นายอำนาจ วิชยานุวัติ เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ นำเสนอความเป็นมาของการเสนอเรื่องแนวทางสนับสนุนการจัดการศึกษานอกระบบในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับคนพิการและเด็กด้อยโอกาส (เร่ร่อน) ต่อที่ประชุมสภาการศึกษาว่า สำนักงาน กศน. สามารถดำเนินการเสนอแนวทาง

สนับสนุนการจัดการศึกษานอกระบบในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับคนพิการและเด็กด้อยโอกาส (เร่ร่อน) ไปยังคณะรัฐมนตรีได้โดยตรง และสำนักงาน กศน. ได้ดำเนินการเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีโดยการเสนอผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แต่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นางสาวตรีสุข เทียนทอง) และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช) มีความเห็นว่าสภาการศึกษา มีอำนาจหน้าที่พิจารณาเสนอแนะนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษา พิจารณาเสนอแนะนโยบายและแผนในการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา และให้ความเห็นหรือคำแนะนำในเรื่องกฎหมายและกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับการศึกษา จึงเห็นว่าควรนำเรื่องนี้เสนอต่อสภาการศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการเสนอต่อคณะรัฐมนตรี โดยที่ในปัจจุบันสำนักงาน กศน. มีหน้าที่จัดการศึกษานอกระบบสำหรับผู้เรียนปกติและกลุ่มคนพิการและเด็กด้อยโอกาส ซึ่งมีข้อเท็จจริงปรากฏว่าการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการและเด็กด้อยโอกาส (เร่ร่อน) ยังไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องค่าใช้จ่ายรายหัว สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงให้คำปรึกษาสำนักงาน กศน. ในการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดูแลคนพิการและเด็กด้อยโอกาส ซึ่งยังไม่ได้รับการดูแลจากหน่วยงานอื่น และนำผลการศึกษาวิเคราะห์ดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา พิจารณาเนื้อหาและความเป็นไปได้ของข้อเสนอมุ่งปรับปรุงแนวทางสนับสนุนการจัดการศึกษานอกระบบในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับคนพิการและเด็กด้อยโอกาส (เร่ร่อน) และนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเป็นลำดับต่อไป

นายกวิน เสือสกุล ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำเสนอความเป็นมาของการเสนอเรื่องแนวทางสนับสนุนการจัดการศึกษานอกระบบในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับคนพิการและเด็กด้อยโอกาส (เร่ร่อน) ต่อที่ประชุมว่า ปัจจุบันรัฐให้การสนับสนุนการจัดการศึกษานอกระบบในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับคนพิการและเด็กด้อยโอกาส (เร่ร่อน) ตามแนวทางที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและกฎหมายการศึกษากำหนด ได้แก่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๗๑ วรรคสาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้บัญญัติเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา มาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๓๒ พระราชบัญญัติการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๕ และพระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๕ อย่างไรก็ตาม สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (สำนักงาน กศน.) มีข้อจำกัดในการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการและเด็กด้อยโอกาส (เร่ร่อน) เนื่องจากได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับคนพิการและเด็กด้อยโอกาสในอัตราเดียวกันกับผู้เรียนปกติในสถานศึกษาที่อยู่ภายใต้สำนักงาน กศน. สำหรับ ๓ รายการ ดังนี้ ๑) ค่าจัดการเรียนการสอน (ระดับประถมศึกษา ๑,๙๐๐ บาท/คน/ปี ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ๒,๓๐๐ บาท/คน/ปี) ๒) ค่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ระดับประถมศึกษา ๒๘๐ บาท/คน/ปี ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ๕๘๐ บาท/คน/ปี) และ ๓) ค่าหนังสือเรียน (ระดับประถมศึกษา ๕๘๐ บาท/คน/ปี ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ๗๒๐ บาท/คน/ปี และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ๘๐๐ บาท/คน/ปี)

นอกจากคนพิการและเด็กด้อยโอกาสจะได้รับจัดสรรงบประมาณในอัตราเดียวกับผู้เรียนปกติซึ่งไม่เพียงพอแล้ว อัตราเงินอุดหนุนที่ได้รับยังไม่ได้มีการปรับเพิ่มตั้งแต่ปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ (ประมาณ ๑๑ ปี นับถึงปีปัจจุบัน) ในขณะที่สภาพเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมทั้งสินค้าและบริการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษามีราคาเพิ่มสูงขึ้น ส่งผลให้สถานศึกษามีภาระค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาเพิ่มมากขึ้น ในการนี้ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกลุ่มเป้าหมายพิเศษ (ศกพ.) ภายใต้สำนักงาน กศน. จึงได้ศึกษาสภาพปัญหาและจัดทำข้อเสนอแนวทางสนับสนุนการจัดการศึกษานอกระบบในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับคนพิการและเด็กด้อยโอกาส (เร่ร่อน) เพื่อให้สถานศึกษา

สามารถดำเนินการจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐานที่กำหนด สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ตลอดจนให้คนพิการ และเด็กด้อยโอกาส (เร่ร่อน) ที่สำเร็จการศึกษานอกระบบ มีความรู้ ความสามารถ เพื่อใช้ในการศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้น หรือเพื่อเป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพและใช้ชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสมต่อไป

นายภูมิพัทธ์ เรืองเหล่า รองเลขาธิการ กศน. นำเสนอรายละเอียดผลจากการศึกษา สภาพปัญหา เหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องมีการขอปรับเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการและผู้ด้อยโอกาส ต่อที่ประชุมสภาการศึกษาว่า ปัจจุบันสำนักงาน กศน. มีเด็กพิการ อยู่ในระบบ ประมาณ ๗,๐๐๐ คน และมีเด็กเร่ร่อน ประมาณ ๘๐๐ คน ซึ่งสำนักงาน กศน. มีบทบาทหน้าที่ ในการจัดการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับคนพิการและผู้ด้อยโอกาส (เร่ร่อน) เพื่อให้เกิด ความเสมอภาคและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา โดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง แต่ปัจจุบัน สำนักงาน กศน. ได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานเกี่ยวกับคนพิการและเด็กด้อยโอกาสในอัตราเดียวกันกับผู้เรียนปกติ ซึ่งไม่เพียงพอ โดยเกณฑ์การเบิกจ่ายงบประมาณดำเนินการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน ใช้หลักเกณฑ์ดังนี้ ผู้เรียนปกติ ๘๐ คน ต่อครู ๑ คน ผู้เรียนคนพิการ ๑๐ คน ต่อครู ๑ คน และผู้เรียนผู้ด้อยโอกาส (เร่ร่อน) ๒๐ คน ต่อครู ๑ คน ซึ่งเป็นอัตราที่น้อยมาก และใช้อัตรานี้มาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน ซึ่งในปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจ เปลี่ยนแปลงไป แต่ยังไม่ได้มีการปรับงบประมาณสำหรับการจัดการเรียนการสอน ทำให้บุคลากรส่วนหนึ่ง ขาดขวัญและกำลังใจ และตัดสินใจลาออก ส่งผลให้การจัดการศึกษานอกระบบในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกลุ่มคนพิการมีปัญหาและอุปสรรค ขาดบุคลากรดูแลคนพิการซึ่งมีประมาณ ๗,๐๐๐ คน และขาดครูผู้ดูแล เด็กด้อยโอกาส (เร่ร่อน) ซึ่งมีประมาณ ๘๐๐ คน แต่มีครูเพียง ๓๐ คน ทำให้การจัดการเรียนการสอน มีอุปสรรค จึงเห็นว่าควรดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

การเบิกจ่ายงบประมาณค่าใช้จ่ายต่อหัวในปัจจุบัน จะต้องนำไปใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียน การสอน เช่น ค่าสื่อ ค่าวัสดุ ค่าวัดและประเมินผล ค่านิเทศ ค่าสาธารณูปโภค ฯลฯ และเป็นค่าตอบแทน เพื่อเป็นเงินเดือนครูจำนวนหนึ่ง สำนักงาน กศน. จึงเห็นควรขอปรับอัตราเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายต่อหัว ของผู้เรียนคนพิการและผู้ด้อยโอกาส (เร่ร่อน) ให้แตกต่างจากอัตราเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายต่อหัวของผู้เรียน ปกติ เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครูผู้สอน โดยขอรับ การสนับสนุนงบประมาณต่อหัวให้เฉพาะกลุ่มเป้าหมายคนพิการและผู้ด้อยโอกาส (เร่ร่อน) เป็นเงินสมทบจ่าย เป็นค่าตอบแทนเงินเดือนครูในอัตราเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท และค่าพาหนะเป็นการเฉพาะให้กับครูผู้สอน คนพิการและครูผู้สอนผู้ด้อยโอกาส (เร่ร่อน) เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนมีลักษณะพิเศษตามบริบทของ ผู้เรียน ซึ่งครูจะต้องเดินทางวันละไม่ต่ำกว่าวันละ ๓๐ กิโลเมตร และมีรูปแบบการจัดการเรียนรู้เป็นรายบุคคล ทำให้มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจากการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนปกติ

ข้อมูลการเปรียบเทียบรายละเอียดค่าใช้จ่ายในการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนต่อหัวสำหรับ คนพิการโรงเรียนการศึกษาพิเศษ (ไป-กลับ) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงาน ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย แบ่งงบประมาณเป็น ๒ ส่วนคือ ๑. ค่าใช้จ่ายพื้นฐาน ทางตรง (Baseline) และ ๒. ค่าใช้จ่ายสมทบ (Top up) ประกอบด้วย ๑) ค่าอาหาร ๒) ค่าวัสดุเชื้อเพลิง ๓) ค่าสาธารณูปโภค ๔) ค่าตอบแทนครู และ ๕) ค่าพาหนะ สำหรับค่าใช้จ่ายพื้นฐานทางตรง สพฐ. ได้รับ จัดสรรค่าใช้จ่ายพื้นฐานทางตรง สำหรับระดับประถมศึกษา ๑,๘๐๐ บาท ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ๓,๕๐๐ บาท และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ๓,๘๐๐ บาท ส่วนสำนักงาน กศน. ได้รับจัดสรรค่าใช้จ่ายพื้นฐานทางตรง สำหรับระดับประถมศึกษา ๑,๕๐๐ บาท ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ๒,๓๐๐ บาท และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ๒,๓๐๐ บาท ซึ่งเป็นอัตราที่น้อยกว่าที่ สพฐ. ได้รับ สำนักงาน กศน. จึงขอปรับเพิ่มค่าใช้จ่ายพื้นฐานทางตรง ให้เป็นอัตราเดียวกันกับที่ สพฐ. ได้รับ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ โดยคำนึงถึงกลุ่มเป้าหมายที่มีความพิการและด้อยโอกาส หากรัฐ

จัดการศึกษาที่มีคุณภาพให้กับกลุ่มคนที่มีปัญหาเหล่านี้ จะส่งผลให้กลุ่มคนเหล่านี้มีคุณภาพชีวิตที่ดีด้วย สำหรับค่าใช้จ่ายสมทบ รัฐจัดสรรค่าใช้จ่ายสมทบให้ สพฐ. ได้แก่ ๑) ค่าอาหาร สำหรับระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับชั้นละ ๖,๖๐๐ บาท ๒) ค่าวัสดุเชื้อเพลิง สำหรับระดับประถมศึกษา ๓๐ บาท ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ๒๐ บาท และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ๒๐ บาท ๓) ค่าสาธารณูปโภค สำหรับระดับประถมศึกษา ๕๙๐ บาท ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ๓๘๐ บาท และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ๓๘๐ บาท แต่สำนักงาน กศน. ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้ สำนักงาน กศน. จึงขอรับการจัดสรรค่าใช้จ่ายสมทบ ในส่วนของค่าตอบแทนครู สำหรับระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในอัตราระดับละ ๑๖,๘๐๐ บาท และค่าพาหนะ ในอัตราระดับละ ๒,๔๐๐ บาท ซึ่งมีเหตุผลความจำเป็นที่จะขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในส่วนนี้ ค่าพาหนะ เนื่องจากครูจะต้องเดินทางไกลไม่ต่ำกว่าวันละ ๓๐ กิโลเมตร เพื่อดูแลกลุ่มคนพิการและเด็กด้อยโอกาส (เร่ร่อน) ซึ่งเป็นความยากลำบากในการจัดการศึกษาเนื่องจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอต่อการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ

นางณัฐกฤตา พึ่งสุข ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กลุ่มเป้าหมายพิเศษ (ศกพ.) สำนักงาน กศน. นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่า ค่าใช้จ่ายสมทบซึ่งเป็นค่าตอบแทนครูที่ขอปรับเพิ่ม ๑๖,๘๐๐ บาท เป็นค่าตอบแทนครูผู้สอนคนพิการ จำนวน ๑๐ คน รวมเป็นเงิน ๑๖๘,๐๐๐ บาท ต่อเดือน ซึ่งเดิมสำนักงาน กศน. จัดสรรค่าตอบแทนครูจากค่าใช้จ่ายรายหัว (ค่าใช้จ่ายพื้นฐานทางตรง สำหรับระดับประถมศึกษา ๑,๙๐๐ บาท ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับละ ๒,๓๐๐ บาท) โดยแบ่งงบประมาณค่าใช้จ่ายพื้นฐานทางตรงบางส่วนมาเป็นค่าตอบแทนครู คนละ ๑,๒๐๐ บาท (รวมทั้งสิ้น ๒๔,๐๐๐ บาทต่อปี) ซึ่งไม่เพียงพอ ดังนั้นจึงขอรับการจัดสรรค่าใช้จ่ายสมทบ เป็นค่าตอบแทนครูโดยเฉพาะ เพื่อให้เพียงพอกับการจัดการศึกษา สำหรับค่าพาหนะ ขอรับการจัดสรรเป็นรายหัว จำนวน ๒,๔๐๐ บาท/คน สำหรับครู จำนวน ๑๐ คน รวมทั้งสิ้น ๒๔,๐๐๐ บาท/ปี

ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกลุ่มเป้าหมายพิเศษ (ศกพ.) ภายใต้สังกัดสำนักงาน กศน. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดพิจารณาข้อเสนอแนวทางสนับสนุนการจัดการศึกษานอกระบบในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับคนพิการ และเด็กด้อยโอกาส (เร่ร่อน)

การพิจารณา

ที่ประชุมได้อภิปรายและให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. นายอำนาจ วิชยานุวัติ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักการในการเสนอแนวทางสนับสนุนการจัดการศึกษานอกระบบในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับคนพิการและเด็กด้อยโอกาส (เร่ร่อน) เข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีว่า การดำเนินงานของสำนักงาน กศน. จะต้องมีการเทียบเคียงกับหน่วยงานหรือแหล่งข้อมูลอื่น เพื่อให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือและสามารถอธิบายเหตุผลความจำเป็นในการขอรับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษากับสำนักงานงบประมาณได้ สำหรับประเด็นค่าใช้จ่ายต่อหัว ให้นำข้อมูลของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มาเปรียบเทียบกับข้อมูลของสำนักงาน กศน. ซึ่งทำหน้าที่ดูแลคนพิการและเด็กด้อยโอกาสเช่นเดียวกัน จากการเปรียบเทียบข้อมูลพบว่า คนพิการและเด็กด้อยโอกาส (เร่ร่อน) ที่ดูแลโดยสำนักงาน กศน. ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ที่บ้านหรือแหล่งเร่ร่อน จึงไม่จำเป็นต้องมีค่าอาหาร ค่าวัสดุเชื้อเพลิง หรือค่าสาธารณูปโภคตามที่ สพฐ. ได้รับจัดสรรงบประมาณ แต่สำนักงาน กศน. ไม่มีครูประจำ ไม่มีอัตรากำลังครู จึงมีความจำเป็นจะต้องจ้างครูผู้สอน โดยขอใช้อัตรากำลังครูเทียบเคียงกับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุขั้นต่ำของวุฒิปริญญาตรีคือ ๑๕,๐๐๐ บาท ตามมติคณะรัฐมนตรี และเนื่องจากครูผู้สอนคนพิการไม่ใช่พนักงานราชการ จำเป็นต้องเข้า

ระบบประกันสังคม จึงมีค่าใช้จ่ายเป็นเงินสมทบกองทุนประกันสังคมอีกส่วนหนึ่ง นอกจากนี้สำนักงาน กศน. ยังไม่มีห้องเรียนในการดูแลคนพิการและเด็กด้อยโอกาส (เร่ร่อน) ครูผู้สอนต้องเดินทางไปยังบ้านเด็กพิการหรือแหล่งเร่ร่อน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีค่าพาหนะ ซึ่งควรเทียบเคียงการเบิกจ่ายค่าพาหนะตามระเบียบการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ กรณีเดินทางด้วยการใช้ยานพาหนะส่วนตัว ซึ่งกำหนดเกณฑ์การเบิกจ่ายว่า รถยนต์ส่วนบุคคล กิโลเมตรละ ๔ บาท และรถจักรยานยนต์ กิโลเมตรละ ๒ บาท (กิโลเมตรละ ๔ บาท x ๓๐ กิโลเมตร x ๒๐ วัน = ๒,๔๐๐ บาท) จึงขอรับการจัดสรรค่าพาหนะในอัตราต่ำสุดตามความจำเป็นคือ ๒,๔๐๐ บาทต่อเดือน โดยสรุปแล้วสำนักงาน กศน. จะขอรับการจัดสรรงบประมาณ ประกอบด้วย ๓ ส่วนคือ ๑) ค่าตอบแทนครู ๑๕,๐๐๐ บาท/คน/เดือน ๒) เงินสมทบกองทุนประกันสังคม และ ๓) ค่าพาหนะ ๒,๔๐๐ บาท/คน/เดือน ซึ่งการดำเนินการของสำนักงาน กศน. ดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการดูแลคนพิการและเด็กด้อยโอกาสอย่างเท่าเทียมและเสมอภาค ตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๕๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่ว่า “รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” จึงขอให้สำนักงาน กศน. อธิบายหลักการตามที่ได้เสนอแนะนี้ในเอกสารที่จะเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

๒. กรรมการเห็นความจำเป็นของ สำนักงาน กศน. ที่จะขอปรับงบประมาณอุดหนุนต่อหัว ในส่วนของคนพิการและเด็กด้อยโอกาส (เร่ร่อน) แต่มีข้อสังเกต/ข้อคำถามใน ๓ ประเด็น ดังนี้ ๑) สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษาได้เคยนำเสนอเรื่องขอปรับงบประมาณอุดหนุนต่อหัวสำหรับการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานทั้งระบบต่อสภาการศึกษา เนื่องจากอัตราเงินอุดหนุนที่ได้รับยังไม่ได้มีการปรับเพิ่มเป็นระยะเวลา กว่า ๑๐ ปี จึงมีความจำเป็นที่จะต้องปรับอัตราเงินอุดหนุนใหม่ทั้งระบบ ซึ่งน่าจะรวมในส่วนของสำนักงาน กศน. ด้วย ดังนั้นการขอปรับงบประมาณของสำนักงาน กศน. จะอยู่ในเรื่องที่สภาการศึกษาเคยพิจารณา ให้ความเห็นชอบไปแล้วหรือไม่ ๒) การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการและเด็กด้อยโอกาส (เร่ร่อน) ไม่ได้ ดำเนินการเฉพาะสำนักงาน กศน. เพียงหน่วยงานเดียว แต่ยังมีหน่วยงานอื่นที่ดำเนินการในเรื่องนี้ อาทิ สำนัก บริหารงานการศึกษาพิเศษ สพฐ. ดังนั้นการเสนอเรื่องไปยังคณะรัฐมนตรีจะต้องมีหลักการและเหตุผล เพื่อแสดงให้เห็นความแตกต่างของแต่ละหน่วยงาน ทั้งนี้ มีข้อคำถามว่า หากสำนักงาน กศน. ได้รับการอนุมัติ ให้ปรับงบประมาณอุดหนุนต่อหัวแล้ว ในส่วนของ สพฐ. จะขอปรับด้วยหรือไม่ ๓) นอกจากสำนักงาน กศน. และ สพฐ. แล้ว ยังมีโรงเรียนเอกชนที่มีการสนับสนุนเด็กด้อยโอกาสที่อยู่ในระบบ เช่น โรงเรียนเอกชนการกุศล ของวัดในพระพุทธศาสนา เป็นต้น หากสำนักงาน กศน. จะขอปรับงบประมาณอุดหนุนต่อหัว จะครอบคลุม ในส่วนของโรงเรียนเอกชนที่ต้องดูแลเด็กด้อยโอกาสด้วยหรือไม่ ในประเด็นนี้ นายอำนาจ วิชยานุวัติ ชี้แจงว่า หลักการของการขอปรับงบประมาณอุดหนุนต่อหัวครั้งนี้เป็นการขอปรับงบประมาณอุดหนุนสำหรับการจัดการศึกษาที่ไม่ได้อยู่ในระบบ ซึ่งการจัดการศึกษาของ สพฐ. และ สช. เป็นการจัดการศึกษาในระบบ และได้รับ จัดสรรงบประมาณอุดหนุนต่อหัวแล้ว แต่สำนักงาน กศน. ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนต่อหัว หรือได้รับจัดสรรในอัตราที่ต่ำซึ่งไม่เพียงพอต่อการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ดังนั้น สำนักงาน กศน. จึงขอปรับ งบประมาณอุดหนุนต่อหัวให้เท่ากับ สพฐ. และ สช. ซึ่งเห็นว่าเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นเร่งด่วน จึงเสนอต่อที่ประชุมสภาการศึกษาในวาระเพื่อพิจารณา ส่วนเรื่องการปรับแนวทางสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งระบบ จะนำเสนอในวาระเพื่อทราบที่ ๕.๓

๓. เห็นด้วยในหลักการ ซึ่งหลักการที่เสนอมานั้นจะต้องมีแหล่งอ้างอิง และเทียบเคียงกับ งบประมาณอุดหนุนต่อหัวของการศึกษาในระบบ แต่มีประเด็นที่สำนักงาน กศน. จะต้องเตรียมข้อมูลไว้สำหรับ ชี้แจงต่อคณะรัฐมนตรี ดังนี้ ๑) เด็กที่อยู่นอกระบบที่เป็นคนพิการและเด็กด้อยโอกาส (เร่ร่อน) สามารถเข้าถึง กองทุนต่าง ๆ ที่ช่วยเหลือผู้ขาดแคลน ลดความเหลื่อมล้ำ หรือสามารถเข้าถึงกองทุนเพื่อความเสมอภาค ทางการศึกษาได้มากน้อยเพียงใด เนื่องจากประเด็นนี้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ๒) ประเด็นคำตอบแทนครู เห็นด้วยที่จะปรับคำตอบแทนครู แต่พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้ครูการศึกษาพิเศษในทุกสังกัดมีสิทธิได้รับเงินค่าตอบแทนพิเศษตามที่กฎหมายกำหนด โดยครูผู้สอนคนพิการจะได้รับเงินค่าตอบแทนพิเศษเดือนละ ๒,๐๐๐ บาท จึงมีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กศน. ดำเนินการให้ครูเข้าระบบนี้แล้วหรือไม่ เนื่องจากสามารถขออนุมัติเบิกจ่ายเพื่อนำเงินส่วนนี้ไปอบรมเรื่องการสอนคนพิการได้ และหากเข้าระบบแล้วจะขอปรับงบประมาณเพิ่มอีกเท่าใด ในเรื่องนี้ นายอำนาจ วิชยานุวัติ มีข้อคำถามว่า เรื่องที่สำนักงาน กศน. กำลังดำเนินการ เป็นการจ้างครูอัตราจ้างโดยใช้งบดำเนินงาน ซึ่งเป็นการจ้างเหมา หากจะขอคำตอบแทนตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะได้หรือไม่ เนื่องจากครูที่จ้างไม่ใช่ข้าราชการครู ในประเด็นนี้ นายกิตติรัตน์ มิ่งคละศิรี ชี้แจงว่า จะต้องตรวจสอบว่าการบรรจุครูอัตราจ้างสามารถนำเข้าสู่ระบบเพื่อขออนุมัติเบิกจ่ายค่าตอบแทนพิเศษได้หรือไม่ หากไม่สามารถดำเนินการเพื่อเข้าสู่ระบบตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ให้นำมาเป็นเหตุผลที่จะเสนอขอปรับงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อให้ครูอัตราจ้างได้รับค่าตอบแทนพิเศษในอัตราเดียวกันกับครูที่ได้รับตามระบบ

๔. เห็นด้วยกับแนวทางและหลักการที่จะให้มีการสนับสนุนงบประมาณอุดหนุนคนพิการและเด็กด้อยโอกาส และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า เด็กกลุ่มนี้เป็นเด็กที่ขาดโอกาสที่จะเข้ารับการศึกษานในสถานศึกษา ดังนั้นจึงต้องเน้นในเรื่องทักษะชีวิตและทักษะอาชีพ แต่งบประมาณที่เสนอขอปรับเพิ่มนั้นเป็นการเทียบเคียงกับการศึกษาสายสามัญเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งเด็กกลุ่มนี้ควรได้รับการเรียนรู้ในเรื่องของอาชีพ ซึ่งเป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพในอนาคต แต่ปัจจุบันการฝึกฝนอาชีพมีน้อยมาก จึงมีความเห็นว่าควรพิจารณางบประมาณเพิ่มเติมในส่วนของค่าวัสดุสำหรับการฝึกฝนอาชีพด้วย

๕. เห็นด้วยในการขอปรับเพิ่มงบประมาณสำหรับครูผู้สอนคนพิการที่จะต้องเดินทางไปตามสถานที่ต่าง ๆ เพื่อดูแลคนพิการให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี และเสริมอาชีพให้คนพิการมีงานทำตามบริบทชุมชน แต่มีข้อกังวลเรื่องเด็กด้อยโอกาส (เร่ร่อน) เนื่องจากสภาพสังคมในปัจจุบันทำให้เด็กเร่ร่อนมีความเสี่ยงติดยาเสพติด มีปัญหาไบโพลาร์ หรือใช้ความรุนแรงในการแก้ไขปัญหา และมีความรู้สึกที่ตนเองไม่มีความสำคัญในสังคม ในการแก้ไขปัญหาลูกเร่ร่อนนอกจากการสนับสนุนงบประมาณแล้ว ควรมีการดำเนินการให้ครอบครัวมากขึ้น จึงมีข้อเสนอว่าควรต้องมีการแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต หากครอบครัวใหม่เพื่ออบรมสั่งสอนเด็กเร่ร่อน และส่งเสริมอาชีพเพื่อให้เด็กเร่ร่อนมีงานทำ โดยบูรณาการการดำเนินงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงแรงงาน และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อให้เด็กเร่ร่อนกลับเข้าสู่ระบบครอบครัวที่อบอุ่นและเป็นพลเมืองที่ดี ในประเด็นนี้ คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ประธานการประชุม ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นเด็กเร่ร่อนเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนและอ่อนไหวของสังคม ซึ่งเด็กเร่ร่อนไม่ต้องการกลับบ้านและไม่ต้องการครอบครัว เพราะฉะนั้นการหาบ้านใหม่อาจจะไม่ตรงตามความต้องการของคนกลุ่มนี้ ดังนั้นจึงอาจจะต้องมีจิตแพทย์หรือนักจิตวิทยาที่จะเข้ามาช่วยแก้ไขปัญหาลูกเร่ร่อน ทำให้คนกลุ่มนี้รู้สึกว่าเป็นพวกเดียวกัน และสามารถพูดคุยกันได้ ซึ่งการแก้ไขปัญหาลูกเร่ร่อนจะต้องมีความรอบคอบอย่างสูง แต่เห็นด้วยว่าควรดูแลคนกลุ่มนี้เพื่อไม่ให้เด็กเร่ร่อนเพิ่มจำนวนมากขึ้น ซึ่งเป็นเรื่องที่น่ากังวล การศึกษาจะต้องให้ความสำคัญ

๖. การนำเสนอข้อมูลควรมีความชัดเจนมากขึ้น นอกจากจำนวนคนพิการและเด็กเร่ร่อน และอัตราส่วนครูต่อคนพิการและเด็กเร่ร่อนแล้ว ควรมีรายละเอียดของข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) คนพิการและเด็กเร่ร่อนแต่ละคนอยู่ในจังหวัดใด พื้นที่ใดบ้าง ๒) จำนวนครูที่สอนคนพิการและเด็กเร่ร่อนมีจำนวนเท่าใด ๓) ต้องการครูเพิ่มเติมจำนวนเท่าใดเพื่อให้สัดส่วนการเรียนการสอนเป็นไปตามที่กำหนดไว้ ๔) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนของแต่ละกลุ่มเป็นอย่างไร เพราะจะเชื่อมโยงไปถึงคำตอบแทนและค่าพาหนะที่จะขอรับ

การจัดสรรงบประมาณ หากรูปแบบการจัดการเรียนการสอนต่างกันควรได้รับงบประมาณที่ต่างกัน และ ๕) งบประมาณที่จะขอรับการจัดสรรทั้งหมดเป็นเท่าใด เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่าใด

มติ ๑. ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการแนวทางสนับสนุนการจัดการศึกษานอกระบบในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับคนพิการและเด็กด้อยโอกาส (เร่ร่อน) และขอให้สำนักงาน กศน. นำความเห็น/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการสภาการศึกษาไปปรับแก้ไขเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

๒. รับรองมติที่ประชุมตามข้อ ๑.

วาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๕.๑ สรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา

นางสาวอุษณีย์ ธโนศวรรย์ รองเลขาธิการสภาการศึกษา นำเสนอผลการดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ๖ คณะ ให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ๖ คณะ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ (คำสั่งสภาการศึกษาที่ ๓/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ทั้ง ๖ คณะประกอบด้วย คณะที่ ๑ ด้านการปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ คณะที่ ๒ ด้านการปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา คณะที่ ๓ ด้านการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครู คณะที่ ๔ ด้านการปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนอง การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ คณะที่ ๕ ด้านการปฏิรูปโครงสร้างของหน่วยงานในระบบการศึกษา และ คณะที่ ๖ ด้านการปฏิรูปการศึกษาและเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล ผลงานดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาโดยสรุปมีดังนี้

คณะที่ ๑ ด้านการปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ

คณะอนุกรรมการสภาศึกษาด้านการปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวม ของประเทศ โดย นายกิตติรัตน์ มิ่งคละศิรี เป็นประธานคณะอนุกรรมการ มีการประชุมทั้งสิ้น ๗ ครั้ง มีผลผลิตที่สำคัญ ดังนี้ ๑) ดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Thailand Lifelong Education Index : TLEI) ซึ่งดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตเป็นตัวบ่งชี้เพื่อให้ทราบถึงสภาพปัจจุบัน ความพร้อม และผลของการจัดการการศึกษาของแต่ละจังหวัดในประเทศไทย โดยอยู่ระหว่างการจัดพิมพ์เพื่อเผยแพร่ ผลการดำเนินงาน ๒) สิทธิประโยชน์ทางภาษีของเอกชนในการบริจาคที่ดินและสิ่งก่อสร้างเพื่อสนับสนุน การศึกษากรณีสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คณะอนุกรรมการฯ ได้เชิญผู้แทนจาก กรมสรรพากรมาในการสร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อให้ทราบแนวปฏิบัติและหลักการการได้รับสิทธิประโยชน์ ทางภาษีเพื่อการศึกษา ซึ่งทำให้ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำ แนวปฏิบัติไปใช้ประโยชน์ต่อการดำเนินงานในมิติที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๓) ข้อเสนอว่าด้วยบทบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา มีสาระสำคัญในการสร้างร่วมมือในการจัดการศึกษา ระดับปฐมวัยให้ครอบคลุมการจัดการทางการคลังและผู้จัดการศึกษา อาทิ การเพิ่มบทบาทหน้าที่ในการจัด การศึกษาระดับปฐมวัยให้เป็นบทบาทหลักของกระทรวงมหาดไทย ๔) (ร่าง) ข้อเสนอว่าด้วยบทบาทของรัฐ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา ได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานเรื่องดังกล่าว โดยให้สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เป็นผู้รับผิดชอบ โครงการ นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปพิจารณาปรับแก้ไขรายงานให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ๕) บทวิเคราะห์การพัฒนาการศึกษาอันเป็นผลมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงาน โดยให้ สำนักนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงาน

เลขาธิการสภาการศึกษา ปรับแก้ (ร่าง) รายงานการศึกษาให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น โดยเฉพาะประเด็นการสูญเสียโอกาสในการเรียนรู้ ภาวะสุขภาพจิต การหลุดออกนอกระบบการศึกษาของผู้เรียน มาตรการเยียวยาต่าง ๆ ของรัฐบาล และแนวทางการฟื้นฟูหรือพัฒนาการศึกษาในระยะต่าง ๆ เป็นต้น ๖) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนดให้มีการศึกษาดูงานกรณีความสำเร็จของเทศบาลนครภูเก็ต ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในเรื่อง Digital Transformation พบว่าสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครภูเก็ต ประสบความสำเร็จและมีความโดดเด่นในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ Q-Info มาใช้ เพื่อเป็นกรณีศึกษาและวิเคราะห์สังเคราะห์จัดทำเป็นข้อเสนอเชิงนโยบาย เพื่อขยายผลไปยังสถานศึกษาในสังกัดอื่น ๆ ต่อไป

คณะที่ ๒ ด้านการปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา โดย ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ เป็นประธานคณะอนุกรรมการ มีการประชุมทั้งสิ้น ๙ ครั้ง มีผลผลิตที่สำคัญ คือการจัดประชุมระดมความคิดเห็น เรื่อง การบูรณาการความร่วมมือเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา โดยได้มีกรณีศึกษาที่สำคัญใน ๔ พื้นที่ ได้แก่

- ๑) กรณีศึกษาการบูรณาการความร่วมมือเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา : จังหวัดน่าน
- ๒) กรณีศึกษาการบูรณาการความร่วมมือเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา : จังหวัดเลย
- ๓) กรณีศึกษาการบูรณาการความร่วมมือเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา : จังหวัด

สุราษฎร์ธานี

๔) (ร่าง) กรณีศึกษาการบูรณาการความร่วมมือเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา : จังหวัดจันทบุรี (การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

มีข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในแต่ละพื้นที่ เช่น ปัญหาครูผู้สอนไม่ครบชั้น ปัญหาผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ หลุดออกจากระบบการศึกษา ปัญหานักเรียนพิการ เป็นต้น ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการยกร่างข้อเสนอแนวทางในการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาและการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

คณะที่ ๓ ด้านการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา โดย ศาสตราจารย์กิตติคุณชนิตา รักษ์พลเมือง เป็นประธานคณะอนุกรรมการ มีการประชุมทั้งสิ้น ๙ ครั้ง มีผลผลิตที่สำคัญ ดังนี้

๑) ข้อเสนอการจัดทำฐานข้อมูล Big Data ในส่วนของความต้องการใช้ข้อมูลการผลิต การพัฒนา และการใช้ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยนำข้อเสนอมอบให้กับคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๖ ด้านการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒) การประชุมทางวิชาการสภาการศึกษาเสวนา (OEC Forum) เรื่อง ฟังเสียงครู: สู่นโยบาย “ครูชนะ” ในยุคดิจิทัล และ “ฟังเสียงผู้บริหารสถานศึกษา: ผู้นำสร้างการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล” ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย

นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอเชิงนโยบายในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- ๑) ข้อเสนอกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง ครู ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์
- ๒) ข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการผลิต คัดกรอง ครู ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์
- ๓) ข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการผลิตและพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพครู ผู้บริหาร

อาชีวศึกษา

คณะที่ ๔ ด้านการปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ โดย รองศาสตราจารย์จูลณี เทียนไทย เป็นประธานคณะอนุกรรมการ มีผลผลิตที่สำคัญ คือ (ร่าง) ข้อเสนอเชิงนโยบายการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านดิจิทัลของผู้เรียน อาชีวศึกษา ๔ ด้าน และมีข้อเสนอเชิงนโยบายในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- ๑) ด้านกลไกการสนับสนุนจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคส่วนต่าง ๆ
- ๒) ด้านแนวทางการดำเนินงานระดับนโยบาย ระดับสถานศึกษา และระดับผู้เรียน
- ๓) ด้านการจัดการภายในสถานศึกษา
- ๔) ด้านการพัฒนาสมรรถนะของครูและบุคลากร

คณะที่ ๕ ด้านการปฏิรูปโครงสร้างของหน่วยงานในระบบการศึกษา

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูปโครงสร้างของหน่วยงานในระบบการศึกษา โดย นายอภิมุข สุขประสิทธิ์ เป็นประธานคณะอนุกรรมการ มีการประชุมทั้งสิ้น ๓ ครั้ง มีข้อเสนอ ๓ เรื่อง ดังนี้

๑) การขับเคลื่อนสถานศึกษาที่มีความเป็นอิสระในการบริหารจัดการศึกษา โดยสามารถออกข้อบังคับในการบริหารในการจัดการได้อย่างคล่องตัว ในด้านการใช้งบประมาณ การพัฒนาครู และการคัดเลือกผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีคัดเลือกบุคคลที่มีความพร้อม เป็นผู้นำทางด้านวิชาการ เป็นต้น

๒) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพผู้เรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา โดยเสนอว่าสื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมต้องสอดคล้องกับเป้าหมาย สมรรถนะ วิธีการวัดผลของหลักสูตร และสะท้อนผลการก้าวหน้าทางด้านวิชาการและสมรรถนะของผู้เรียน มีมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ส่งผลให้เกิดความเป็นอิสระในการบริหารจัดการศึกษา เป็นต้น

๓) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการ โดยแบ่งโครงสร้างออกเป็น ๓ ส่วนคือ ๑) โครงสร้างส่วนกลาง ๒) โครงสร้างส่วนภูมิภาค และ ๓) สถานศึกษา เห็นสมควรให้แบ่งตามภารกิจในการดำเนินงาน เช่น หน่วยระดับนโยบาย หน่วยระดับปฏิบัติ หน่วยสนับสนุน หรือหน่วยตรวจสอบ ติดตามผล โดยยึดหลักเอกภาพทางนโยบาย เป็นต้น

คณะที่ ๖ ด้านการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล โดย นายอรรถการ ตฤณารังสี เป็นประธานคณะอนุกรรมการ ซึ่งได้แต่งตั้งคณะทำงาน ๒ คณะ ได้แก่ คณะทำงานที่ ๑ คณะทำงานพลิกโฉมการเรียนรู้ด้วยระบบดิจิทัล โดยมี ศาสตราจารย์สุพจน์ หารหนองบัว เป็นประธานคณะทำงาน และคณะทำงานที่ ๒ คณะทำงานขับเคลื่อน Big Data ด้านการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์นายแพทย์ชัยเลิศ พิเชิตพรชัย เป็นประธานคณะทำงาน มีผลผลิตที่สำคัญ ดังนี้

๑) แพลตฟอร์มการเรียนรู้ที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ เข้าถึงง่าย ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๒) หนังสือชุด Ed's Possible

๓) ต้นแบบในการจัดการข้อมูล Big Data ด้านการศึกษา (Dashboard) เพื่อนำเสนอข้อมูลสำคัญด้านการศึกษา

๔) ต้นแบบและข้อเสนอในการจัดทำ Big Data ด้านการศึกษาของประเทศไทย

๕) ผลักดัน (ร่าง) พระราชบัญญัติการบริหารข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา พ.ศ.

นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอเชิงนโยบายในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑) การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนาข้อเสนอ

๒) การขับเคลื่อน Big Data ด้านการศึกษา พร้อมประเด็น ๖ ประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่ ๑ จัดหางบประมาณในการจัดทำ/จัดซื้อโปรแกรมสำเร็จรูป (Software) สำหรับการบริหารจัดการศึกษาที่เป็นระบบเดียวกันทั่วประเทศที่ง่ายต่อการใช้งาน ประเด็นที่ ๒ เลือกใช้ระบบการบริหารจัดการศึกษาจากหน่วยงานต้นแบบในกระทรวงศึกษาธิการที่มีอยู่ เช่น ระบบ Data Management Center (DMC) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระบบ ศธ.๐๒ ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และระบบ TEZ ของสำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นต้น ประเด็นที่ ๓ ผลักดัน (ร่าง) พ.ร.บ. การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา เป็นการบังคับให้ทุกหน่วยงานใช้ระบบการบริหารและจัดการข้อมูลที่กำหนดขึ้นให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ประเด็นที่ ๔ การจัดตั้งศูนย์สถิติการศึกษาแห่งชาติ ประเด็นที่ ๕ ผลักดันการจัดเก็บข้อมูลที่มีคุณภาพตั้งแต่ต้นทาง โดยพัฒนาระบบประเมินคุณภาพข้อมูล และ ประเด็นที่ ๖ ความสำคัญของ Big data ที่เป็นเครื่องมือในการ “ปรับปรุง พัฒนา และวางแผน” อาจกำหนดให้มีกฎหมาย/ข้อบังคับให้ส่งข้อมูล

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๕.๒ รายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี

๒๕๖๔

นางประวีณา อัสโย ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานการศึกษา สำนักมาตรฐานการศึกษาและ พัฒนาการเรียนรู้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำเสนอผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ สู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๔ ให้ที่ประชุมทราบดังนี้

การประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบ มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยที่มาตรฐานการศึกษาของชาติมี ๓ ระดับคือ ๑) มาตรฐาน การศึกษาของชาติ จัดทำโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ๒) มาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและ ประเภทการศึกษา มีหน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ และ ๓) มาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา รับผิดชอบดำเนินการโดยสถานศึกษา กระบวนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ สู่การปฏิบัติ มี ๗ กระบวนการ ได้แก่ ๑) **การนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ** สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา (สกศ.) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๑๓ หน่วยงาน ดำเนินการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษา ของชาติ โดยได้จัดสัมมนาวิชาการ เรื่อง มาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การยกระดับ และจัดประชุมหน่วยงาน ต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ ซึ่งมาตรฐานการศึกษา ของชาติได้กำหนดผลลัพธ์ของผู้เรียนให้เป็นคนไทย ๔.๐ ที่สร้างความเป็นไทย แข่งขันได้ในเวทีโลก และมี คุณลักษณะเป็นผู้เรียนรู้ ผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม และพลเมืองที่เข้มแข็ง ที่มีความเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกันตั้งแต่ ระดับปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการร่วมกับสำนักงานรับรอง มาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา แนวใหม่ที่เน้นการประเมินแบบกัลยาณมิตร นอกจากนี้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ใช้เครือข่าย ความร่วมมือเป็นกลไกในการดำเนินงานและใช้กระบวนการวิจัยเป็นฐานในการสร้างองค์ความรู้โดยการทวิวิจัย เชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผลผลิตที่ได้คือ แนวทางการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ชุดความรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา ประกอบด้วย คลิปวีดิทัศน์แนะนำองค์ความรู้ การถอดบทเรียนนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ของสถานศึกษาต้นแบบที่สามารถสร้างคุณลักษณะของผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ และการดำเนินการ

โครงการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ครู นักเรียน นักศึกษา คือโครงการประกวดสื่อวีดิทัศน์ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการประกวด สำหรับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ได้ดำเนินการตั้งนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (สป.ศธ.) ได้นำมาตรฐานการศึกษาของชาติใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำ แผนปฏิบัติราชการประจำปีของ สป.ศธ. ปี ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้สร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา ดำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) ได้นำมาตรฐานการศึกษาของชาติไปกำหนดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด คือ การเป็นคนดี มีคุณธรรม กรุงเทพมหานคร (กทม.) ได้วิเคราะห์เชื่อมโยงมาตรฐานให้สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ สำนักงาน กศน. จัดทำเอกสารแนวทางการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน กศน. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ๖ ข้อ โดยข้อ ๕ ผู้เรียนมีสมรรถนะทางวิชาชีพและคุณลักษณะตามความต้องการของสถานประกอบการในสาขาวิชาที่มีความเป็นเลิศ ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ เป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง และได้รับการรับรองมาตรฐานอาชีพจากหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ต้องมี ๓ ด้าน คือ (๑) ด้านความรู้ (๒) ด้านทักษะ และ (๓) ด้านลักษณะบุคคล

๒) การจัดทำหลักสูตรการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) นำมาตรฐานการศึกษาของชาติเป็นเป้าหมายในการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานฐานสมรรถนะ สำนักงาน กศน. ดำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้นำมาตรฐานการศึกษาของชาติไปเป็นกรอบในการกำหนดหลักสูตรด้วยเช่นกัน สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ได้เข้าร่วมขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรวิทยาการคำนวณ หลักสูตรวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ในระดับชั้น ป.๑-ม.๖ และสื่อ Unplugged Coding **๓) การส่งเสริมกำกับดูแล การตรวจสอบ และประเมินผล** หน่วยงานต่าง ๆ ให้การส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาบุคลากรให้จัดการเรียนการสอนและจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ได้อย่างมีคุณภาพ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) มีโครงการส่งเสริมให้กับสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบแนวทาง รูปแบบวิธีการประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) พัฒนาเครื่องมือประเมินทักษะเพื่อรองรับทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ที่อิงกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ **๔) การประกันคุณภาพการศึกษา** ตัวอย่างการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตั้งนี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) พัฒนาระบบการประเมินเป็นการประเมิน online เต็มรูปแบบ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) นำระบบประกันคุณภาพขับเคลื่อนลงสู่สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาและสถานศึกษา สำนักงาน กศน. จัดทำเอกสาร “รายงานผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน.” กรุงเทพมหานคร (กทม.) จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพภายใน หรือ ระบบ SAR Online กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น (สธ.) กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ต้องส่งเสริม สนับสนุน ข้าราชการครู พนักงานครู และบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทุก ๆ ปี ดำเนินการตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) จัดทำระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online)

๕) กำกับติดตามประเมินผลเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดยสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาระบบการศึกษาร่วมกับสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา ดำเนินการวิจัยเชิงประเมิน (evaluation research) เพื่อพัฒนาเสนอรูปแบบและแนวทางในการสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการวัดและประเมินการเรียนรู้ในสถานศึกษาที่ส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ และดำเนินการโครงการวิจัยติดตามและประเมินคุณลักษณะผู้เรียนตามกรอบผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อประเมินคุณลักษณะผู้เรียนตามกรอบผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในทุกระดับและประเภทการศึกษา คาดว่าผลการประเมินจะแล้วเสร็จในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕

๖) กรณีตัวอย่างที่เกิดขึ้น

อย่างเป็นรูปธรรมจากหน่วยงานต้นสังกัด (๑) กรณีตัวอย่างของ สป.อว. : โครงการสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนเพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิตตามนโยบายการปฏิรูป เป็นการสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนให้มีศักยภาพสูงทั้งเชิงวิชาการและวิชาชีพ ที่ทันต่อความต้องการของการทำงานในอุตสาหกรรมใหม่สู่ New S-Curve และเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ (New Growth Engines) ของประเทศ และเพื่อสร้างฐาน (Platform) การพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งอนาคต ซึ่งบัณฑิตที่จบจากหลักสูตรจะมีคุณลักษณะเป็นบัณฑิตแนวใหม่เป็นเกษตรกรที่ทันสมัย (Smart Farmers) (๒) กรณีตัวอย่างของ กศน. : การจัดการศึกษานอกระบบในลักษณะการศึกษาต่อเนื่องเพื่อสร้างอาชีพให้แก่ผู้เรียน : ศูนย์วงเดือน อากาศสุรทัศน์ ซึ่งผู้จบหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพจนเห็นเป็นประจักษ์ในพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๗๐ คน และบางส่วนมีการรวมตัวกันเป็นกลุ่มเพื่อจัดตั้งเป็นกลุ่มอาชีพในชุมชน ท้องถิ่นจนเห็นเป็นประจักษ์อีกด้วย (๓) กรณีตัวอย่างของ ตชด. : โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านแม่กลองคี อำเภออุ้มผาง จังหวัดตาก ประสบความสำเร็จในการบูรณาการหลักสูตรการศึกษาและกิจกรรมจากโครงการตามพระราชดำริของ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้สำเร็จผลเป็นรูปธรรม โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันมีอาหารเพียงพอแก่เด็กนักเรียน และจำหน่ายให้แก่ชุมชนในระบบสหกรณ์ และมีการฝึกอาชีพให้กับเด็กในกิจกรรมร้านค้า “เด็กดอย เรสเตอร์รองส์”

๗) แผนการดำเนินงานต่อไป สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติ (ระยะ ๒ ปี) จัดทำรายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๕ พร้อมข้อเสนอในการยกระดับการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๕.๓ ความก้าวหน้าการปรับแนวทางสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นางสาวปัทมา เอี่ยมละออง ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายการเงินการคลังและทรัพยากรทางการศึกษา สำนักนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำเสนอความก้าวหน้าการปรับแนวทางสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ที่ประชุมทราบดังนี้

ปัจจุบันทุกโรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนตามอัตราที่ปรับและประกาศใช้ครั้งล่าสุดเมื่อปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ สำหรับ ๕ รายการหลัก ได้แก่ ค่าจัดการเรียนการสอน (เงินรายหัว) ค่าหนังสือเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ในขณะที่สภาพเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ราคาสินค้าและบริการที่เพิ่มสูงขึ้น แต่มูลค่าแท้จริงของเงินอุดหนุนฯ ลดลง ทำให้เกิดปัญหาความไม่เพียงพอของเงินงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน ในขณะที่เดียวกันลักษณะของการจัดสรรเงินสำหรับโครงการเรียนฟรีเป็นการจัดสรรตามจำนวนผู้เรียน ดังนั้นจึงส่งผลให้สถานศึกษาเกิดปัญหาความไม่เพียงพอของเงินงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน

โดยเฉพาะสถานศึกษาขนาดเล็ก และเมื่อได้รับการจัดสรรเงินมาน้อยแต่ต้องใช้ในการจ้างครูอัตราจ้างจึงส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาร่วมกับหน่วยงานหลัก ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) และกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (บช.ตชด.) ดำเนินการศึกษาแนวทางสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเภทสามัญศึกษา (ในระบบ) โดยจำแนกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ ๑) กลุ่มโรงเรียนในพื้นที่ปกติทั่วไป ในการสนับสนุนตามความจำเป็นพื้นฐานผ่านโครงการเรียนฟรี ๒) กลุ่มโรงเรียนที่มีความเหลื่อมล้ำในเชิงพื้นที่ ในการสนับสนุนตามความจำเป็นส่วนเพิ่ม เน้นศึกษาโรงเรียนในพื้นที่ทุรกันดารห่างไกล (พื้นที่เกาะและพื้นที่สูง) มีความยากลำบากในการเดินทางและการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำเสนอทางเลือกและข้อเสนอแนวทางปรับอัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สามัญศึกษา) ในการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลค่าใช้จ่ายสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานประเภทอาชีวศึกษา (ในระบบ) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โดยดำเนินการร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) และสถานประกอบการที่มีศูนย์การเรียน (รับเงินอุดหนุนฯ จาก สพฐ.) และร่วมมือกับสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (สำนักงาน กศน.) ดำเนินการออกแบบเครื่องมือศึกษาสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลค่าใช้จ่ายสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สามัญศึกษาและอาชีวศึกษา) (นอกระบบ) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทั้งผู้เรียนปกติ ผู้เรียนพิการ และเด็กด้อยโอกาส (เร่ร่อน) โดยภาพรวมของการศึกษาข้อมูลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานฯ จะศึกษาข้อมูลจากกิจกรรมค่าใช้จ่ายทั้งหมด ทั้งค่าใช้จ่ายที่ใช้เงินงบประมาณและค่าใช้จ่ายที่ใช้เงินนอกงบประมาณ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าสถานศึกษาไม่สามารถบริหารจัดการโดยใช้วงเงินที่ได้รับการสนับสนุนเท่านั้น แต่สถานศึกษามีความจำเป็นต้องจัดหาเงินจากแหล่งภายนอกเพิ่มเติมเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งแต่ละสถานศึกษามีความสามารถในการจัดหาเงินไม่เท่ากัน หลังจากนั้นสำนักงานฯ จะดำเนินการวิเคราะห์แนวทางการบริหารจัดการงบประมาณสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน **หลักการและวิธีการศึกษา** ๑) นำเสนอข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้แก่ (๑) ข้อมูลอัตราเงินอุดหนุนปัจจุบันเปรียบเทียบกับข้อมูลอัตราเงินอุดหนุนปัจจุบันที่ปรับตามอัตราเงินเฟ้อ (๒) ข้อมูลอัตราเงินอุดหนุนปัจจุบันเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายจริงที่ได้จากการตอบแบบสำรวจ ซึ่งจะให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างเงินอุดหนุนปัจจุบันกับเงินที่เกิดจากการใช้จ่ายจริงมากน้อยเพียงใด และ (๓) ข้อมูลที่แสดงค่าใช้จ่ายที่ควรจะเป็นเพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพ ๒) ทบทวนและปรึกษาหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อวิเคราะห์ว่าควรมีการจัดสรรเงินอุดหนุนเพิ่มเติมในส่วนใด **ข้อค้นพบสำคัญ** ค่าใช้จ่ายจริงคิดเป็นประมาณ ๒ เท่าของเงินอุดหนุนปัจจุบัน ซึ่งสะท้อนความไม่เพียงพอและจำเป็นต้องปรับแนวทางสนับสนุน อาทิ (๑) ค่าจัดการเรียนการสอนที่สถานศึกษาทุกสังกัดใช้สำหรับบริหารจัดการ มีความจำเป็นต้องกันเงินส่วนหนึ่งสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างบุคลากร ทำให้เงินสำหรับการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอ ดังนั้นจึงควรมีการแยกค่าใช้จ่ายที่เป็นค่าจ้างบุคลากรออกจากค่าจัดการเรียนการสอน ซึ่งในอนาคตจะไปผูกโยงกับเรื่องโครงสร้างบุคลากรด้วย (๒) ควรแยกค่าสาธารณูปโภค (ค่าน้ำ ค่าไฟ) ออกจากค่าจัดการเรียนการสอน โดยจัดสรรให้เพียงพอและสอดคล้องกับบริบทเชิงพื้นที่ (๓) ปัญหาการจัดการเรียนการสอนประเภทอาชีวศึกษานอกจากประสบปัญหาจำนวนครูไม่เพียงพอแล้ว ยังประสบปัญหาขาดแคลนวัสดุฝึกตามสาระการเรียนรู้ ซึ่งจำเป็นต้องมีวัสดุฝึกสำหรับการเรียนรู้ ปัจจุบันสำนักงานฯ ได้ดำเนินการร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและหน่วยงานที่จัดหลักสูตร ปวช. สำรวจกิจกรรมรายจ่ายและวิเคราะห์สภาพปัญหา เพื่อจัดทำ

ข้อเสนอแนะทางสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับ ปวช. และจะนำเสนอต่อสภาการศึกษา ให้ได้รับทราบข้อมูลต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๕.๔ รายงานผลการจัดประชุมทางวิชาการ การวิจัยทางการศึกษาระดับชาติ

ครั้งที่ ๑๖

นางรัชณี พึ่งพาณิชย์กุล ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา รายงานผลการจัดประชุมทางวิชาการ การวิจัยทางการศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ ๑๖ ให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้จัดการประชุมทางวิชาการ การวิจัยทางการศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ ๑๖ “กล้าเปลี่ยน สร้างสรรค์ และยกระดับคุณภาพการศึกษาไทย” ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา ซึ่งการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาจึงควรมุ่งเน้นการสร้างนักวิจัยมืออาชีพ และนวัตกรรมที่มีความรู้ความสามารถ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเล็งเห็นถึงความสำคัญของการวิจัยและพัฒนา กอปรกับมีภารกิจในการพัฒนานโยบายทางการศึกษาที่เป็นความสำคัญในการส่งเสริมให้นักวิจัยพัฒนาศักยภาพของตนเองและสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยที่การประชุมมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีทางวิชาการในการนำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานวิจัยทางการศึกษา นอกจากนี้ยังเป็นการยกย่องส่งเสริมขวัญกำลังใจให้นักวิจัยสร้างผลงานที่มีคุณภาพ ผ่านการจัดประชุมออนไลน์เต็มรูปแบบและมีการถ่ายทอดสดผ่าน Facebook Live มีกิจกรรมต่าง ๆ มากมาย อาทิ การบรรยายพิเศษ การเสวนาทางวิชาการ การนำเสนองานวิจัย และการจัดแสดงผลงานวิจัยผ่านนิทรรศการออนไลน์

การจัดประชุมทางวิชาการในครั้งนี้ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนเป็นอย่างดีจากหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม บริษัท AIS Academy, บริษัท อักษรเอ็ดดูเคชั่น (จำกัด) มหาชน, บริษัท อินสครู จำกัด, องค์การยูนิเซฟ ประเทศไทย และเครือข่ายความร่วมมือขององค์การยูนิเซฟในระดับนานาชาติ

กระบวนการดำเนินงานในการจัดประชุมทางวิชาการ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ประชาสัมพันธ์เชิญให้ผู้ที่สนใจส่งผลงานเพื่อคัดเลือกให้นำเสนอในการจัดประชุมทางวิชาการฯ ดังกล่าว ผ่านประเด็นการวิจัย ๘ ประเด็น ดังนี้ ๑) ประเด็นการวิจัยด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย ๒) ประเด็นการวิจัยด้านการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อตอบสนองการเรียนรู้และการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ ๓) ประเด็นการวิจัยด้านการพัฒนากำลังคนในระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา/ผู้เรียนในวัยแรงงาน ๔) ประเด็นการวิจัยด้านการส่งเสริมการศึกษา/เรียนรู้สำหรับผู้สูงอายุ ๕) ประเด็นการวิจัยด้านการจัดการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ๖) ประเด็นการวิจัยด้านการผลิตและพัฒนาคู่มือและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพ ๗) ประเด็นการวิจัยด้านการพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยี งานสร้างสรรค์หรือสิ่งประดิษฐ์เพื่อส่งเสริมคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน และ ๘) ประเด็นการวิจัยด้านการจัดการศึกษาเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ การสร้างโอกาสความเสมอภาค สิทธิทางการศึกษาทุกช่วงวัยและการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของทุกภาคส่วน ภายหลังจากการประชาสัมพันธ์และรับสมัครปรากฏว่ามีผู้ที่สนใจส่งผลงานเข้าร่วมการคัดเลือก จำนวน ๓๘๕ เรื่อง และได้รับการคัดเลือกให้นำเสนอในการจัดประชุมทางวิชาการฯ จำนวน ๘๕ เรื่อง ผ่าน ๖ ห้องย่อย ได้แก่

ห้องย่อยที่ ๑ การจัดการศึกษาปฐมวัย เด็กที่มีความต้องการพิเศษ และผู้สูงวัย ห้องย่อยที่ ๒ การจัดการศึกษา เพื่อตอบสนองต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ห้องย่อยที่ ๓ หลักสูตรและรูปแบบการเรียนรู้ ห้องย่อยที่ ๔ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ห้องย่อยที่ ๕ การพัฒนาอาชีพศึกษา/นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อการเรียนรู้ ห้องย่อยที่ ๖ ความร่วมมือด้านการศึกษาของ UNICEF ซึ่งมีผลงานการวิจัยที่ได้รับ รางวัลดีเด่น จำนวน ๔ เรื่อง และรางวัลชมเชย จำนวน ๔ เรื่อง

นอกจากการนำเสนอผลงานของผู้วิจัยแล้ว สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ยังจัดให้มีการบรรยายพิเศษ อาทิ การบรรยายพิเศษเรื่อง “เทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษาในยุคดิจิทัล” โดย รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช) และการบรรยายพิเศษเรื่อง “การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน (Blended Learning) โดย บริษัท อักษรเอ็ดดูเคชั่น (จำกัด) มหาชน และจัดให้มีเวทีเสวนาวิชาการ ได้แก่ “นวัตกรรมการศึกษา: กล้าเปลี่ยน สร้างสรรค์ ยกระดับคุณภาพการศึกษาไทย” โดยผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐ และการเสวนาทางวิชาการในหัวข้อ “ทิศทางการส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรม การศึกษาในอนาคต โดยผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐและภาคเอกชน

ผลการจัดประชุมพบว่า มีผู้ที่สนใจเข้าร่วมรับฟังการเสวนา การบรรยายพิเศษ และการนำเสนอผลงานวิจัย ผ่าน Facebook Live จำนวน ๔๑๖,๖๑๔ คน แบ่งเป็นยอดผู้เข้าชมวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๒๗๙,๘๐๗ คน และวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑๓๖,๘๐๗ คน ตามลำดับ ทั้งนี้คาดว่าจะมีผู้เข้ารับชมเพิ่มสูงขึ้นเรื่อย ๆ เนื่องจากสามารถเข้ารับชมย้อนหลังผ่านทางเพจ ห้องย่อยทั้ง ๖ เพจได้ และการจัดประชุมทางวิชาการฯ ได้รับเสียงตอบรับจากผู้ที่เป็นอย่างดี โดยมี ข้อคิดเห็นชื่นชมว่างานประชุมทางวิชาการระดับชาติครั้งนี้เป็นประโยชน์ต่อผู้วิจัย ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ตลอดจน ประชาชนที่สนใจ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ และพัฒนาต่อยอดในการจัดการเรียนการสอน ของตนเอง และชื่นชมสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาที่สามารถบริหารจัดการได้เป็นอย่างดี ภายใต้ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) โดยสำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษาจะนำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประชุมฯ ดังกล่าวไปปรับปรุงการจัดงานในลักษณะเดียวกัน ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ ความก้าวหน้าการดำเนินงานรับรองวิทยฐานะให้กับการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนก บาลีสนามหลวงและแผนกธรรมสนามหลวง

นายอำนาจ วิชยานุวัติ เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ รายงานให้ ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โดยสำนักวิชาการและมาตรฐาน การศึกษา ได้เชิญผู้เกี่ยวข้องร่วมหารือแนวทางการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีผลการหารือดังนี้

ที่ประชุมได้เห็นชอบในหลักการกำหนดวิชาสามัญเพิ่มเติม ในรายวิชา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ สำหรับจำนวนหน่วยกิตรายวิชาเพิ่มเติมนั้น เบื้องต้น เห็นชอบในหลักการ ให้กำหนดรายวิชาละ ๗ หน่วยกิต ต่อหนึ่งช่วงชั้น และมอบหมายให้สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา เป็นผู้รับผิดชอบในการยกร่าง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการศึกษาวิชาสามัญเพิ่มเติม ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อเสนอให้ที่ประชุมมหาเถรสมาคม พิจารณาให้คำแนะนำ แล้วจึงเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาเพื่อออกประกาศหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการศึกษาวิชาสามัญเพิ่มเติม
สำหรับการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมสนามหลวง และแผนกบาลีสสนามหลวง ต่อไป

๖.๒ การสรรหาคณะกรรมการสภาการศึกษา (ชุดใหม่)

นายอำนาจ วิชยานุวัติ เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ รายงานให้
ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้มีหนังสือหรือเรื่องการสรรหาคณะกรรมการ
สภาการศึกษาไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในเบื้องต้นได้รับทราบอย่างไม่เป็นทางการว่า
ให้สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษาดำเนินการสรรหาคณะกรรมการสภาการศึกษา (ชุดใหม่) และเมื่อได้รับ
ทราบความเห็นอย่างเป็นทางการแล้วเมื่อใด สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะเร่งดำเนินการสรรหา
คณะกรรมการสภาการศึกษา และนางสาวอัญชลิตา กองอรุณ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาในข้อหารือของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาแล้ว
และมีความเห็นว่าคณะกรรมการสภาการศึกษาชุดนี้สามารถดำเนินการได้ต่อไปและให้ดำเนินการสรรหา
คณะกรรมการสภาการศึกษาโดยไม่ต้องรอพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ใช้บังคับ

เลิกประชุมเวลา

๑๗.๐๐ น.

นางอำภา พรหมวาทย
นางปัทมา คำภาศรี
นางสาวเต็มศิริ ทรงเจริญ
นายกัมพล ธรรมหมื่นยอง
ผู้จัดรายงานการประชุม

เลขาธิการสภาการศึกษา
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม