

รายงานการประชุมสภาการศึกษา

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

วันจันทร์ที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกำแหง พลางกูร ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สกศ. และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

**ผู้มาประชุม**

- |     |  |                 |
|-----|--|-----------------|
| ๑.  | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ<br>(รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช แทน)<br><b>กรรมการโดยตำแหน่ง</b>                       | ประธานการประชุม |
| ๒.  | เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา<br>(นายสุเทพ แก่งสันเทียะ)  | กรรมการ         |
| ๓.  | เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>(ว่าที่ร้อยตรี ธนุ วงษ์จินดา รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แทน)                                | กรรมการ         |
| ๔.  | ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ<br>(นายปรีดี ภูสีน้ำ ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ แทน)   | กรรมการ         |
| ๕.  | ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์<br>(นางสาวอังคณา ใจกิจสุวรรณ รองปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ แทน)                   | กรรมการ         |
| ๖.  | เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ<br>(นางสาวจินางค์กูร โรจนนันต์ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แทน)                     | กรรมการ         |
| ๗.  | ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม<br>(นางสาวนุชนภา รื่นอบเชย ที่ปรึกษาด้านมาตรฐานการศึกษา แทน)                                    | กรรมการ         |
| ๘.  | ปลัดกระทรวงแรงงาน<br>(นางนภสร หุ่นสุกใส ที่ปรึกษาวิชาการแรงงาน แทน)  | กรรมการ         |
| ๙.  | ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม<br>(พ.ต.อ.อัศวิน พล บุญโยปักษ์ภูมิ ผู้ช่วยปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แทน)                       | กรรมการ         |
| ๑๐. | ปลัดกระทรวงมหาดไทย<br>(นายทรงกลด สว่างวงศ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์ แทน)  | กรรมการ         |
| ๑๑. | เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา<br>(นายสุรพล ทิพย์เสนา ผู้อำนวยการกองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรม แทน)<br><b>กรรมการที่เป็นพระภิกษุซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์</b> | กรรมการ         |
| ๑๒. | สมเด็จพระมหาธีรราชเจ้า   | กรรมการ         |
| ๑๓. | พระเทพเวที<br><b>กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรเอกชน</b>   | กรรมการ         |
| ๑๔. | นายอรรถการ ตฤณรังสี<br><b>กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</b>   | กรรมการ         |
| ๑๕. | นางสาวสมใจ สุวรรณศุภพนา  | กรรมการ         |

**กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรวิชาชีพ**

๑๖.	นายวรชาติ เฉิดชมจันทร์	กรรมการ
<b>กรรมการที่เป็นผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย</b>		
๑๗.	รองศาสตราจารย์วินัย ดะห์ลัน	กรรมการ
<b>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</b>		
๑๘.	นายกิติ มาติลโกวิท	กรรมการ
๑๙.	นายกิตติรัตน์ มังคละคีรี	กรรมการ
๒๐.	นายเกียรติชัย โสภาสถียรพงศ์	กรรมการ
๒๑.	นางจรรยาพร ธรณินทร์	กรรมการ
๒๒.	รองศาสตราจารย์จุลนี เทียนไทย	กรรมการ
๒๓.	ศาสตราจารย์กิตติคุณชนิตา รักษ์พลเมือง	กรรมการ
๒๔.	ศาสตราจารย์เกียรติคุณชุตินา สัจจามันท์	กรรมการ
๒๕.	ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์	กรรมการ
๒๖.	นายธาดา เศวตศิลา	กรรมการ
๒๗.	นายพนนวัฒน์ สุขผล	กรรมการ
๒๘.	นายนิติ นาชิต	กรรมการ
๒๙.	นายบดินทร์ อุณากุล	กรรมการ
๓๐.	นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์	กรรมการ
๓๑.	นางปัทมา วีระวานิช	กรรมการ
๓๒.	พลเอก พหล สง่าเนตร	กรรมการ
๓๓.	นายสุกิจ อุทินทุ	กรรมการ
๓๔.	ศาสตราจารย์สุพจน์ ทารหนองบัว	กรรมการ
๓๕.	รองศาสตราจารย์อนุชาติ พวงสำลี	กรรมการ
๓๖.	นายอภิมุข สุขประสิทธิ์	กรรมการ
๓๗.	รองศาสตราจารย์พิเศษอำนาจ บัวศิริ	กรรมการ
๓๘.	ศาสตราจารย์อำนาจ วงศ์บัณฑิต	กรรมการ
๓๙.	เลขาธิการสภาการศึกษา (นายอรรถพล สังขวาสี)	กรรมการและเลขานุการ

**ผู้ไม่มาประชุม****กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น**

บาทหลวงเดชา อภรณ์รัตน์ ติตถารกิจ

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑.	นายสวัสดิ์ ภูทอง	รองเลขาธิการสภาการศึกษา
๒.	นายภูมิพัช เรืองแห่	ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา
๓.	นางศิริพร ศรีพันธุ์	ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านวิจัยและประเมินผลการศึกษา
๔.	นายทรงศักดิ์ โต๊ะทอง	ศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
๕.	นางรัชณี พึ่งพานิชย์กุล	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา
๖.	นายสมพงษ์ ผุยสาธธรรม	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา

๗. นางประวีณา อัสโย ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาศึกษา
๘. นางสาวพัชราภรณ์ ศรีคล้าย ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน
๙. นางเพทาย บุญมี นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ  
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาศึกษา
๑๐. นางนันทิชา ไวยนพ ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๑๑. นางพัชราพรรณ กฤษญาจินดารุ่ง ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย
๑๒. นางสาวช่อบุญ จิรานุกภาพ นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ  
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
๑๓. นายเพชร จันทร์แทน นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๑๔. นายเนติ รัตนากร นิติกรชำนาญการพิเศษ
๑๕. พันจ่าเอกแดงรัตน์ชัย คงสม นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สพฐ.
๑๖. นางณชสร นิลทวี นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สพป. ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑
๑๗. นายชัชวาล อัสมากุล นิติกรชำนาญการ
๑๘. นางสาวศรินภา รังสิกุล นักวิชาการศึกษาชำนาญการ ศธจ.ประจวบคีรีขันธ์
๑๙. นายสรารุณี แพทย์ประสาท นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สพฐ.
๒๐. นางสาวณัฐรดา เนตรสว่าง นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ สพฐ.
๒๑. เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ก่อนเริ่มการประชุม นางปัทมา คำภาศรี เจ้าหน้าที่กลุ่มเลขานุการคณะกรรมการสภาการศึกษา สำนักผู้อำนวยการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมวันนี้เป็นการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ฝ่ายเลขานุการได้จัดประชุมทั้งในรูปแบบการประชุมในห้องประชุมและการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยการจัดประชุมในห้องประชุม ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งชุดตรวจ Antigen Test Kit (ATK) ให้ผู้เข้าร่วมการประชุมได้ตรวจก่อนเข้าร่วมการประชุม การทำความสะอาดห้องประชุม จัดให้มีเครื่องวัดอุณหภูมิ แอลกอฮอล์เจลสำหรับล้างมือตั้งไว้ ณ จุดบริการหน้าห้องประชุม สำหรับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้ปฏิบัติตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้แจ้ง Link เพื่อเข้าสู่ระบบการประชุม QR-Code เอกสารประกอบการประชุม ไปยังกรรมการทุกท่านก่อนหน้า และแจ้งให้ผู้เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้รับทราบข้อปฏิบัติสำหรับการประชุมออนไลน์ และได้ให้กรรมการรายงานตัวเพื่อเข้าร่วมการประชุมเรียบร้อยแล้ว โดยในวันนี้มีกรรมการเข้าร่วมการประชุม จำนวน ๓๙ รูป/คน และกรรมการลาประชุม จำนวน ๑ คน

**เริ่มประชุมเวลา** ๑๓.๓๐ น.

เมื่อกรรมการเข้าร่วมการประชุมครบองค์ประชุมแล้ว ประธานการประชุม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช) กล่าวเปิดการประชุม และกล่าวขอบคุณกรรมการสภาการศึกษาที่เข้าร่วมการประชุม ณ ห้องประชุมกำแพง พลาทิว ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สกศ. และกรรมการที่เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในวันนี้

## วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธาน/เลขานุการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. นายอรรถพล สังขวาสี เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีดำริเกี่ยวกับการเกิดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ทำให้โลกเกิดความผันผวนและมีปัญหา Disruption เกิดขึ้นในประเทศ กระทรวงศึกษาธิการจะแก้ปัญหาการผลิตและพัฒนากำลังคนรวมถึงการจัดการศึกษาอย่างไร จึงได้มอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเชิญเจ้าหน้าที่สถานทูต ผู้แทนสภาหอการค้าไทย ผู้แทนสภาอุตสาหกรรม และนักลงทุนต่างชาติที่เข้ามาลงทุนในประเทศไทย เข้าร่วมการประชุมเครือข่ายการศึกษาและหุ้นส่วนเศรษฐกิจ เรื่อง “ทิศทางการศึกษาไทยกับการพัฒนากำลังคนในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสำหรับการทำงานในโลกที่ผันผวน” เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรมอวานี พลัส ริเวอร์ไซด์ กรุงเทพมหานคร เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้เสวนาแลกเปลี่ยนความรู้และให้ข้อคิดเห็นแนวทางในการจัดการศึกษาว่าในอนาคตมองแต่ละประเทศมีการจัดการศึกษาภายใต้สถานการณ์การเกิดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างไร และนักลงทุนต่างชาติที่เข้ามาลงทุนในประเทศไทยต้องการให้ประเทศไทยผลิตและพัฒนากำลังคนในรูปแบบใด ซึ่งการประชุมดังกล่าวได้เสร็จสิ้นแล้ว สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้รายงานให้นายกรัฐมนตรีทราบ และนายกรัฐมนตรีได้มีบัญชา ๒ ข้อ คือ ข้อที่ ๑ มอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงแรงงาน และกระทรวงอุตสาหกรรม ร่วมกันศึกษาเพื่อกำหนดมาตรการเร่งด่วน และเป็นรูปธรรมเพื่อพัฒนาทักษะกำลังคนรองรับผลกระทบของสถานการณ์หลังโควิด-19 การปรับเปลี่ยนสู่เศรษฐกิจอุตสาหกรรมดิจิทัลและความผันผวนของสถานการณ์โลก และข้อที่ ๒ เห็นควรแจ้งสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และกระทรวงการต่างประเทศทราบด้วย ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะรายงานการดำเนินการขับเคลื่อนตามข้อที่ ๑ ให้นายกรัฐมนตรีทราบต่อไป

### มติ ที่ประชุมรับทราบ

๒. นางปัทมา คำภาศรี เจ้าหน้าที่กลุ่มเลขานุการคณะกรรมการสภาการศึกษา สำนักอำนวยการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ขออนุญาตให้มีผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อนำเสนอข้อมูลในระเบียบวาระการประชุมที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๐ คน ดังนี้ ๑. นายทรงศักดิ์ โต๊ะทอง ศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ๒. นายสมพงษ์ ผุยสาธธรรม ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ๓. นายเพชร จันทร์แทน นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ๔. นายเนติ รัตนากร นิติกรชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาและวินิจฉัยกฎหมาย สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ๕. พันจ่าเอก แดงรัตน์ชัย คงสม นักวิชาการศึกษานักวิชาการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๖. นางณชสร นิลทวี นักวิชาการศึกษานักวิชาการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑ ๗. นายชัชวาล อัมชากุล นิติกรชำนาญการ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ๘. นางสาวศรีนภา รังสิกุล นักวิชาการศึกษานักวิชาการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ๙. นายสรารุฒิ แพทย์ประสาธน์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ๑๐. นางสาวณัฐรดา เนตรสว่าง นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

### มติ ที่ประชุมรับทราบและประธานการประชุม อนุญาตให้มีผู้เข้าร่วมประชุมตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

## วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ประธานการประชุม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช) ขอให้คณะกรรมการพิจารณารายงานการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๔

**มติ** ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๔ โดยไม่แก้ไข

## วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

### วาระที่ ๓.๑ บุคคลต่างด้าวขอขึ้นจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว

นายสมพงษ์ ฟูสาธรรม ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำเสนอเรื่องบุคคลต่างด้าวขอขึ้นจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว มีสาระสำคัญดังนี้

นางชินหมาอู ชาวเมียนมา ได้ยื่นคำขออนุญาตจัดการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้กับเด็กชายนาเชร มุหะหมัด บุตรชายต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดาก เขต ๒ (สพป.ดาก เขต ๒) สพป.ดาก เขต ๒ จึงหารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และ สพฐ. ได้ขอให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นหรือคำแนะนำเกี่ยวกับกฎหมายและกฎกระทรวงที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมใน ๒ ประเด็น คือ ๑. ครอบครัวที่ไม่มีสัญชาติไทยจะสามารถยื่นขอจัดการศึกษาโดยครอบครัวได้หรือไม่ และ ๒. หากผู้ยื่นคำขออนุญาตไม่มีเอกสารหลักฐานทะเบียนบ้านประกอบการยื่นคำขออนุญาตตามที่กำหนดในกฎกระทรวง จะใช้เอกสารอื่นแทนทะเบียนบ้านเพื่อใช้ประกอบการยื่นคำขออนุญาตได้หรือไม่

### การพิจารณา

ที่ประชุมได้อภิปรายและให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เจตนารมณ์ของการจัดการศึกษาของชาติคือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๔ กำหนดให้รัฐจัดการศึกษา และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๖ ได้กำหนดไว้ชัดเจนว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยกำหนดกรอบของการจัดการศึกษาไว้ในมาตรา ๗ ซึ่งผู้ที่มีหน้าที่จัดการศึกษาคือกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานเอกชนที่เกี่ยวข้อง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยในมาตรา ๑๒ ระบุว่า นอกเหนือจากรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น มีสิทธิในการจัดการศึกษา ทั้งนี้เพื่อลดจำนวนเด็กที่ไม่ได้รับการศึกษาและเป็นการช่วยเหลือรัฐในการจัดการศึกษาเพื่อให้เด็กได้รับการศึกษาเท่าเทียมกัน และผู้ที่จัดการศึกษามีสิทธิได้รับสิทธิประโยชน์ตามมาตรา ๑๓ แต่อย่างไรก็ตามสิทธิในการจัดการศึกษารัฐมอบอำนาจให้กับคนไทยผู้มีสัญชาติไทยเท่านั้น

๒. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๐ (๔) ได้กำหนดหน้าที่ของปวงชนชาวไทยต้องมีหน้าที่ในการเข้ารับการศึกษาอบรมในการศึกษาภาคบังคับ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๖ ได้กำหนดว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทย ดังนั้นคนต่างด้าวจึงไม่สามารถจัดการศึกษาได้ และมาตรา ๗ ได้เน้นย้ำถึงการจัดการศึกษาจะต้องปลูกฝังให้มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย นอกจากนั้นในมาตรา ๑๐ ระบุว่าจัดการศึกษาต้องจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า ๑๒ ปี โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ดังนั้นจึงไม่อาจนำงบประมาณของประเทศไปจ่ายให้กับนักเรียนต่างด้าว แต่ในมาตรา ๑๒ ให้กำหนดให้บุคคล ครอบครัว มีสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งไม่ได้กำหนดโดยตรงว่าผู้ใดเป็นผู้มีสิทธิในการจัดการศึกษา แต่การจัดการศึกษาจะได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐ ตามมาตรา ๑๓

โดยในประเด็นนี้ต้องพิจารณาว่า จะสามารถนำเงินงบประมาณของประเทศไทยไปให้คนต่างด้าวจัดการศึกษาได้หรือไม่ ต้องแยกออกเป็น ๒ ประเด็น คือ ผู้จัดการศึกษาและผู้เรียน โดยที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และกฎกระทรวงมิได้มีข้อห้ามคนต่างด้าวจัดการศึกษา แต่อย่างไรก็ตามผู้เรียนจะต้องเป็นเด็กไทยและต้องเรียนตามที่หน่วยงานการศึกษาของไทยกำหนด ดังนั้นการตีความกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว พ.ศ. ๒๕๔๗ จะต้องตีความภายใต้กรอบของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่กำหนดว่าจะต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทย

๓. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ พระราชบัญญัติการศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐ และกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว พ.ศ. ๒๕๔๗ มีเจตนารมณ์ชัดเจนในการระบุตัวผู้เรียนต้องมีสัญชาติไทย ประกอบกับการอนุญาตให้จัดการศึกษาจะมีผลกระทบกับเงินอุดหนุนจากรัฐสำหรับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากนั้นกฎหมายของประเทศไทยได้อนุญาตให้บุคคลที่ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎรและไม่มีสัญชาติไทยสามารถเข้ารับการศึกษาได้ในโรงเรียนของรัฐ ดังนั้นการจัดการศึกษาตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงดำเนินการได้เฉพาะผู้ที่เป็นคนไทย

๔. ควรให้ความสำคัญกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดควรพิจารณาความเป็นไปได้ว่าครอบครัวสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพหรือไม่ ประกอบการพิจารณาอนุญาตให้จัดการศึกษาโดยครอบครัว

๕. เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ประชาคมโลกตกลงร่วมกันที่จะใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานด้านการพัฒนา มีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความเสมอภาคทางการศึกษาซึ่งถือเป็นการช่วยเหลือสังคม การจัดการศึกษาโดยคนต่างด้าวหากดำเนินการได้ภายใต้กฎหมายของประเทศไทยอาจจะสามารถดำเนินการได้ แต่ผู้จัดการศึกษาจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบงบประมาณค่าใช้จ่ายต่าง ๆ โดยไม่ใช้งบประมาณของประเทศไทย

๖. การจัดการศึกษาทั้งการจัดการศึกษาโดยรัฐหรือการจัดการศึกษาโดยครอบครัวจะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับพระบรมราโชบายด้านการศึกษา ในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ ข้อที่ ๑ คือ การศึกษาต้องมุ่งสร้างพื้นฐานให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง และสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๔ วรรคสี่ ที่ระบุว่า การศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ ตามความถนัดของตน และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

๗. การออกกฎหมาย กฎ ระเบียบต่าง ๆ ภายใต้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ จะต้องนำเสนอต่อสภาการศึกษาเพื่อพิจารณาก่อนเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สำหรับอำนาจการจัดการศึกษากับสิทธิการเข้าเรียนจะต่างประเด็น ซึ่งประเทศไทยเปิดกว้างในการให้สิทธิบุคคลเข้ามาเรียนในประเทศ แต่การจัดการศึกษาจะต้องอยู่ภายใต้กฎหมายของประเทศไทย

**มติ** ๑. ที่ประชุมมีมติว่าการจัดการศึกษาจะต้องดำเนินการภายใต้กฎหมายของประเทศไทย กอปรกับกฎหมายไม่เปิดโอกาสให้ยื่นเอกสารอื่นในการยื่นคำขอจัดการศึกษาแทนทะเบียนบ้าน ครอบครัวที่ไม่ได้มีสัญชาติไทยจึงไม่สามารถยื่นคำขอจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว แต่ผู้เรียนสามารถเข้ารับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีอื่น

๒. ที่ประชุมมีมติรับรองมติที่ประชุมตามข้อ ๑. เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

## วาระที่ ๓.๒ ปัญหากฎหมายแห่งกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิของสถานประกอบการในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๔๗

นายสมพงษ์ ผุยสารธรรม ผู้อำนวยการสำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำเสนอปัญหากฎหมายแห่งกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิของสถานประกอบการในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๔๗ ต่อที่ประชุม มีสาระสำคัญโดยสรุปดังนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓๕ (สพม.เชียงใหม่ เขต ๓๕) มีหนังสือขอหารือเกี่ยวกับการขออนุญาตจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียนโดยสถานประกอบการถึงสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ซึ่งสถานประกอบการได้ยื่นคำขอให้ สพม.เชียงใหม่ เขต ๓๕ พิจารณาอนุญาตให้จัดการศึกษานอกระบบ และการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ตามกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิของสถานประกอบการในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งมีประเด็นปัญหาของคำนิยามในข้อ ๑ ของกฎกระทรวงดังกล่าว คือ “บุคคลที่มีถิ่นที่อยู่ใกล้เคียงกับสถานประกอบการ” ต้องใช้เกณฑ์การพิจารณาหรือเกณฑ์วัดระยะทางแสดงความใกล้/ไกลอย่างไร สพฐ. ได้ขอให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นหรือคำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาของคำนิยามในข้อ ๑ ของกฎกระทรวงดังกล่าว

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ กำหนดว่านอกเหนือจากรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น มีสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามกฎกระทรวงฯ ซึ่งปรากฏว่ามีสถานประกอบการที่มีความประสงค์จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิของสถานประกอบการในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๔๗ ยื่นคำขอต่อ สพม.เชียงใหม่ เขต ๓๕ และ สพม.เชียงใหม่ เขต ๓๕ ได้พิจารณาคำขอดังกล่าวเบื้องต้นแล้ว แต่ไม่สามารถดำเนินการต่อได้ เนื่องจากขาดคู่มือและแนวปฏิบัติการในการขอพิจารณาอนุญาตการจัดการศึกษา และมีประเด็นหรือเกี่ยวกับกฎกระทรวงฯ ดังกล่าว ในส่วนของคำนิยาม ข้อ ๑ คำว่า “บุคคลที่มีถิ่นที่อยู่ใกล้เคียงสถานประกอบการ...” ต้องใช้เกณฑ์ในการพิจารณาหรือเกณฑ์ระยะทางอย่างไร

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวและมีความเห็นว่า ๑) คำนิยามที่กำหนดไว้ตามข้อ ๑ ของกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิของสถานประกอบการในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๔๗ “บุคคลที่มีถิ่นที่อยู่ใกล้สถานประกอบการที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน” มิได้มีบทบัญญัติกฎหมาย ระเบียบ หรือหลักเกณฑ์อื่นใดกำหนดขอบเขตหรือระยะทางของบุคคลที่อยู่ใกล้สถานประกอบการไว้ว่าต้องมีระยะทางหรือขอบเขตเท่าใด และไม่มีคู่มือแนวทางปฏิบัติที่ชี้ได้ว่าต้องมีระยะทางเท่าใดหรือขอบเขตเท่าใดที่เป็นตัวกำหนดระยะทางของบุคคลที่มีถิ่นที่อยู่ใกล้สถานประกอบการ ๒) จากบรรดากฎหมายที่เกี่ยวข้องและเมื่อพิจารณาจากความหมายอย่างทั่วไปที่ปรากฏในพจนานุกรมไม่สามารถตอบได้ชัดเจนว่าต้องใช้เกณฑ์ในการพิจารณาหรือเกณฑ์ระยะทางอย่างไร ดังนั้นเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและเป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติงานแก่เจ้าหน้าที่ให้ดำเนินการได้ถูกต้องตามกฎหมาย จึงขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็น คำแนะนำ หรือวินิจฉัยว่า ในคำนิยาม “บุคคลที่เกี่ยวข้อง” ซึ่งกำหนดให้รวมถึง “บุคคลที่มีถิ่นที่อยู่ใกล้เคียงสถานประกอบการที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน” ตามกฎกระทรวงฯ ดังกล่าว จะพิจารณากำหนดจากบทบัญญัติกฎหมาย ระเบียบ หรือหลักเกณฑ์ใด

### การพิจารณา

ที่ประชุมได้อภิปรายและให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้เปิดโอกาสให้บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ

สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น มีสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้เด็กไทย ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและเป็นการช่วยเหลือรัฐในการจัดการศึกษา ซึ่งระยะทางหรือขอบเขตความใกล้/ไกล ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของสถานประกอบการว่าสามารถรับผิดชอบในการดำเนินการจัดการศึกษาได้เพียงใด เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ และไม่ขัดต่อกฎหมายและการจัดการศึกษาของเอกชน

๒. การจัดการศึกษาโดยสถานประกอบการให้เป็นไปตามดุลยพินิจของผู้มีอำนาจในการ อนุญาตโดยใช้ลักษณะเชิงพื้นที่ที่ประกอบการพิจารณาอนุญาต ทั้งนี้หากผู้เรียนมีที่พักอยู่ไกลจนไม่สามารถ เดินทางไปโรงเรียน ประกอบกับในพื้นที่นั้นไม่มีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาให้กับผู้เรียน สถานประกอบการ สามารถจัดการศึกษาได้

**มติ** ๑. ที่ประชุมมีมติว่าสถานประกอบการที่มีความประสงค์และมีความพร้อมสามารถจัดการศึกษาได้ โดยขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของสถานประกอบการและผู้มีอำนาจในการอนุญาตว่าสามารถรับผิดชอบ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ และเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมได้มากเพียงใด ทั้งนี้ ต้องไม่ขัดต่อกฎหมายและ การจัดการศึกษาของเอกชน

๒. ที่ประชุมมีมติรับรองมติที่ประชุมตามข้อ ๑. เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

### วาระที่ ๓.๓ ปัญหากฎหมายแห่งกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิขององค์กรชุมชนและองค์กร เอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕

นายชัชวาล อัครมุกต นิติกรชำนาญการ กลุ่มนิติกร สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำเสนอต่อที่ประชุมว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ (สพป.นครศรีธรรมราช เขต ๒) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ (สพม.ประจวบคีรีขันธ์) มีหนังสือหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เกี่ยวกับสิทธิขององค์กรชุมชนและองค์กรเอกชนในการจัดการศึกษา ตามมาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ทั้งสิ้น ๗ ประเด็น และ สพฐ. ขอให้สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษานำเสนอ เรื่องต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อวินิจฉัยปัญหาในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. คุณสมบัติของผู้เรียน กรณีผู้ขอจัดตั้งศูนย์การเรียนเป็นองค์กรที่จดทะเบียนในประเทศไทย ความหมาย/นิยามคำว่า “สำหรับผู้ที่ซึ่งขาดโอกาสในการเข้าศึกษาในระบบโรงเรียนปกติ” จะต้องพิจารณาจาก หลักเกณฑ์อะไร ระเบียบหรือบทบัญญัติตามกฎหมายใด

๒. ประกาศคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๗ วรรคสาม แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิขององค์กรชุมชนและองค์กรเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ จะบังคับใช้กับศูนย์การเรียนที่จดทะเบียนในประเทศไทยโดยอนุโลมได้หรือไม่ และหากไม่สามารถ ปรับใช้ได้จะต้องพิจารณาว่าเป็นเกณฑ์ ระเบียบ หรือบทบัญญัติในกฎหมายใด

๓. การจัดตั้งศูนย์การเรียนให้ “บุคคลผู้ขาดโอกาสในการศึกษาการท่องจำอัลกุรอาน” และ “บุคคลผู้ขาดโอกาสฝึกฝนกิจวัตรประจำวันตามคำสั่งของศาสนาอิสลามโดยตารางเวลาฝึกฝนกิจวัตรประจำวัน ตามแบบฉบับศาสนา” ถือว่าเป็นผู้ซึ่งขาดโอกาสในการเข้าศึกษาในระบบโรงเรียนปกติ ตามข้อ ๒ ของ กฎกระทรวง หรือไม่ อย่างไร

๔. ศูนย์การเรียนที่ได้ความเห็นชอบคำขอจัดตั้งศูนย์การเรียน และแผนการจัดการศึกษาแล้ว รับผู้เรียนซึ่งมิได้ขาดโอกาสในการเข้าศึกษาในระบบโรงเรียนปกติ ถือว่าเป็นการดำเนินการขัดต่อวัตถุประสงค์ ของศูนย์การเรียนตามข้อ ๒ หรือไม่ อย่างไร



๕. กรณีผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีภูมิถิ่นกำเนิดนอกเขตพื้นที่ตั้งของศูนย์การเรียนนั้น ควรนำมาเป็นสาระสำคัญในการพิจารณาคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเข้ารับการศึกษาในศูนย์การเรียน หรือไม่ อย่างไร

๖. การที่ศูนย์การเรียนที่ได้รับอนุญาตให้จัดการศึกษาให้กับผู้เรียนตามรายชื่อในคำขออนุญาตและแผนการจัดการศึกษาแล้ว หากศูนย์การเรียนต้องการรับผู้เรียนเพิ่มเติม จะต้องยื่นคำขออนุญาตเปลี่ยนแปลงแก้ไขแผนการจัดการศึกษาตามข้อ ๖ วรรคสอง แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิขององค์กรชุมชนและองค์กรเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ หรือไม่ อย่างไร

๗. ศูนย์การเรียนที่จัดตั้งขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามนัยมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ เมื่อผู้เรียนตามรายชื่อในคำขออนุญาตและแผนการจัดการศึกษาได้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดแล้ว สถานะของศูนย์การเรียนจักยังคงอยู่ หรือไม่ อย่างไร

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงขอเสนอข้อหารือ ๗ ประเด็น ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานขอหารือต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา เพื่อโปรดพิจารณาวินิจฉัยและมีมติเกี่ยวกับสิทธิขององค์กรชุมชนและองค์กรเอกชนในการจัดการศึกษา

### การพิจารณา

ที่ประชุมได้อภิปรายและให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต ดังนี้

๑. ประธานการประชุม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช) มีข้อสังเกตว่า ประเด็นเหล่านี้เคยเกิดขึ้นหรือไม่อย่างไร หากมีกรณีตัวอย่างอาจนำมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการได้ ในกรณีนี้ ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้นำเสนอข้อมูลว่า เนื่องจากยังไม่มีกรวางหลักเกณฑ์ หรือจัดทำระเบียบ หรือบทบัญญัติกฎหมายเกี่ยวกับความหมายของคำว่า “สำหรับผู้ซึ่งขาดโอกาสในการเข้าศึกษาในระบบโรงเรียนปกติ” ไว้เป็นการเฉพาะ สำหรับกรณีผู้ขอจัดตั้งศูนย์การเรียนที่เป็นองค์กรที่จดทะเบียนในประเทศไทย ทำให้มีประเด็นเพื่อขอหารือมายังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานบ่อยครั้ง และเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ขณะนั้นคือ นายอำนาจ วิชยานุวัติ) มีความเห็นว่าให้นำเรื่องดังกล่าวหารือไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ขณะนั้นคือ นายณัฐพล ทีปสุวรรณ) ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีความเห็นว่า ให้ใช้วิธีการเทียบเคียงกับประกาศคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง คุณสมบัติของผู้เรียนในศูนย์การเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยองค์กรเอกชนเป็นนิติบุคคลซึ่งไม่ได้จดทะเบียนในประเทศไทย ซึ่งความข้อ ๒ แห่งประกาศฉบับดังกล่าวได้กำหนดลักษณะของเด็กซึ่งขาดโอกาสไว้ ทำให้ในทางปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบัน ได้ใช้ความดังกล่าวมาเป็นแนวทางกับศูนย์การเรียนที่จดทะเบียนในประเทศโดยอนุโลม แต่ผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีคำวินิจฉัยว่า คุณสมบัติของผู้เรียนในศูนย์การเรียนต้องเป็นผู้ซึ่งขาดโอกาสในการเข้าศึกษาในระบบโรงเรียนปกติเท่านั้น เด็กปกติไม่สามารถเข้าเรียนได้ สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งรับผิดชอบเรื่องนี้โดยตรงจึงได้หารือไปยังสำนักนิติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสำนักนิติการมีความเห็นว่า เรื่องนี้เป็นประเด็นข้อกฎหมาย จึงเห็นควรให้นำเรื่องนี้หารือคณะกรรมการสภาการศึกษาเป็นทางการอีกครั้งเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม กฎกระทรวงฉบับอื่น ๆ ไม่มีปัญหาในประเด็นนี้ เนื่องจากคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดคุณสมบัติของผู้เรียนไว้เป็นการเฉพาะ

๒. ข้อหารือที่ ๑ คำว่า ผู้ขาดโอกาส กฎหมายระบุว่า เป็นผู้ซึ่งขาดโอกาสในการเข้าศึกษาในระบบโรงเรียนปกติ ซึ่งจะต้องพิจารณาว่า โรงเรียนปกติจัดการศึกษาอย่างทั่วถึงหรือไม่ หากไม่ทั่วถึงก็สามารถเข้าสู่ศูนย์การเรียนที่จัดการศึกษาโดยชุมชนหรือองค์กรเอกชนได้ ซึ่งเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ให้อำนาจจัดตั้งศูนย์การเรียน เพราะไม่ต้องการให้เกิดความยุ่งยาก เนื่องจากศูนย์การเรียนมีสิทธิจัดการศึกษาโดยไม่ต้องมีใบประกอบวิชาชีพ แต่ต้องไม่ขัดกับพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิ

ขององค์กรชุมชนและองค์กรเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียนรู้ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สำหรับผู้ซึ่งขาดโอกาสในการเข้าศึกษาในระบบโรงเรียนปกติ โดยมีเจตนาให้ผู้มีอำนาจใช้ดุลพินิจในการพิจารณาอนุญาต ซึ่งจะพิจารณาเป็นกรณีไป

๓. ข้อหาหรือที่ ๒ เรื่องประกาศคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๗ วรรคสาม แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิขององค์กรชุมชนและองค์กรเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียนรู้ พ.ศ. ๒๕๕๕ จะบังคับใช้กับศูนย์การเรียนรู้ที่จดทะเบียนในประเทศโดยอนุโลมได้หรือไม่ ในประเด็นนี้หากพิจารณาตามกฎหมายจะไม่สามารถทำได้ เนื่องจากกฎหมายไม่ได้ระบุไว้ แต่ในทางปฏิบัติสามารถนำมาใช้ประกอบการพิจารณาวินิจฉัยโดยอนุโลมได้ เนื่องจากเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งโดยหลักการวินิจฉัยข้อกฎหมายแล้ว การเทียบเคียงกฎหมายในทางปฏิบัติสามารถทำได้ อย่างไรก็ตามควรกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือบทบัญญัติไว้ในกฎหมายให้ชัดเจน เพื่อความสะดวกในการปฏิบัติของผู้ปฏิบัติงาน

๔. ข้อหาหรือที่ ๓ การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ให้ “บุคคลผู้ขาดโอกาสในการศึกษาการท่องจำอัลกุรอาน” และ “บุคคลผู้ขาดโอกาสฝึกฝนกิจวัตรประจำวันตามคำสั่งของศาสนาอิสลามโดยตารางเวลาฝึกฝนกิจวัตรประจำวัน ตามแบบฉบับศาสนา” ถือว่าเป็นผู้ซึ่งขาดโอกาสในการเข้าศึกษาในระบบโรงเรียนปกติ ตามข้อ ๒ ของกฎกระทรวง หรือไม่ อย่างไร ในประเด็นนี้กรรมการมีความเห็นว่า หากโรงเรียนปกติมีการจัดการเรียนการสอนให้ท่องจำอัลกุรอาน แต่เด็กคนนั้นไม่สามารถเข้าสู่ระบบโรงเรียนปกติดังกล่าวได้ ถือว่าเด็กคนนั้นขาดโอกาส แต่หากในโรงเรียนปกติไม่ได้มีการจัดการเรียนการสอนให้ท่องจำอัลกุรอาน แต่มีการท่องจำอัลกุรอานในศูนย์การเรียนรู้ ถือว่าไม่ใช่การขาดโอกาสในการเข้าศึกษา นอกจากนี้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีความเห็นว่า ในปัจจุบันยังไม่มีหลักเกณฑ์ใดที่จะสามารถตีความได้ว่า “บุคคลผู้ขาดโอกาสฝึกฝนกิจวัตรประจำวันตามคำสั่งของศาสนาอิสลามโดยตารางเวลาฝึกฝนกิจวัตรประจำวัน ตามแบบฉบับศาสนา” ถือว่าเป็นผู้ซึ่งขาดโอกาสในการเข้าศึกษาในระบบโรงเรียนปกติ กรณีดังกล่าวจึงเป็นการตีความตามเหตุและปัจจัยของผู้จัดการศึกษาเอง จึงไม่เป็นผู้ขาดโอกาสในการเข้าศึกษาในระบบโรงเรียนปกติ

๕. ข้อหาหรือที่ ๔ ศูนย์การเรียนรู้ที่ได้ความเห็นชอบคำขอจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ และแผนการจัดการศึกษาแล้ว รับผิดชอบซึ่งมิได้ขาดโอกาสในการเข้าศึกษาในระบบโรงเรียนปกติ ถือว่าเป็นการดำเนินการขัดต่อวัตถุประสงค์ของศูนย์การเรียนรู้ตามข้อ ๒ หรือไม่ อย่างไร สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีความเห็นว่า หากศูนย์การเรียนรู้ได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้อย่างชัดเจนแล้วว่า เป็นการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สำหรับผู้ซึ่งขาดโอกาสในการเข้าศึกษาในระบบโรงเรียนปกติ ฉะนั้นหากศูนย์การเรียนรู้รับผิดชอบซึ่งมิได้ขาดโอกาสในการเข้าศึกษาในระบบโรงเรียนปกติ ย่อมถือว่าเป็นการดำเนินการที่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของศูนย์การเรียนรู้ตามข้อ ๒

๖. ข้อหาหรือที่ ๕ กรณีผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีภูมิลำเนานอกเขตพื้นที่ตั้งของศูนย์การเรียนรู้สมควรนำมาเป็นสาระสำคัญในการพิจารณาคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเข้ารับการศึกษาในศูนย์การเรียนรู้ หรือไม่ อย่างไร ในประเด็นนี้กรรมการมีความเห็นว่ากฎกระทรวงไม่ได้จำกัดว่าเด็กที่มาเรียนจะต้องเป็นเด็กในพื้นที่เท่านั้น แต่โดยเจตนารมณ์ของกฎกระทรวง ศูนย์การเรียนรู้ควรรับเด็กที่อยู่ในท้องถิ่นนั้นก่อน เพื่อช่วยพัฒนาท้องถิ่น หากรับเด็กในพื้นที่ได้ทั้งหมดแล้วและยังมีศักยภาพในการจัดการศึกษาให้กับเด็กนอกเขตพื้นที่จะสามารถรับเด็กที่มีภูมิลำเนาจากเขตพื้นที่ตั้งของศูนย์การเรียนรู้ได้ แต่จะต้องพิสูจน์ได้ว่าเด็กที่รับมานั้นเป็นผู้ขาดโอกาสทางการศึกษาอย่างแท้จริง ในกรณีที่ศูนย์การเรียนรู้มีเด็ก จำนวน ๕๐ คน ประกอบด้วยเด็กในพื้นที่ จำนวน ๓ คน และเป็นเด็กนอกพื้นที่ จำนวน ๔๗ คน นั้น การจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนรู้อาจมีเจตนาอื่นแอบแฝง จึงมีความเห็นว่าควรนำคุณสมบัติของผู้เรียนที่มีภูมิลำเนาจากพื้นที่ตั้งของศูนย์การเรียนรู้มาพิจารณาด้วยว่าเป็นผู้ขาดโอกาสในการเข้าศึกษาในระบบโรงเรียนปกติหรือไม่ ก่อนรับเด็กเข้ามาศึกษาในศูนย์การเรียนรู้

๗. ข้อหาหรือที่ ๖ การที่ศูนย์การเรียนรู้ที่ได้รับอนุญาตให้จัดการศึกษาให้กับผู้เรียนตามรายชื่อในคำขออนุญาต และแผนการจัดการศึกษาแล้ว หากศูนย์การเรียนรู้ต้องการรับผู้เรียนเพิ่มเติม จะต้องยื่นคำขออนุญาต เปลี่ยนแปลงแก้ไขแผนการจัดการศึกษาตามข้อ ๖ วรรคสอง แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิขององค์กรชุมชนและองค์กรเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียนรู้ พ.ศ. ๒๕๕๕ หรือไม่ อย่างไร สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษามีความเห็นว่า ในกรณีที่ศูนย์การเรียนรู้ต้องการรับผู้เรียนเพิ่มเติม และจำนวนผู้เรียนนั้น มีจำนวนเกินกว่าจำนวนที่ได้รับอนุญาตไว้ในเบื้องต้น และเกินกว่าอำนาจของผู้มีอำนาจในการอนุญาต ตามข้อ ๗ แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิขององค์กรชุมชนและองค์กรเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียนรู้ พ.ศ. ๒๕๕๕ ศูนย์การเรียนรู้จะต้องดำเนินการยื่นคำขออนุญาตจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้อีกครั้งกับผู้มีอำนาจ ตามนัยของข้อ ๗ แห่งกฎกระทรวงดังกล่าว

๘. ข้อหาหรือที่ ๗ ศูนย์การเรียนรู้ที่จัดตั้งขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามนัยมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ เมื่อผู้เรียนตามรายชื่อในคำขออนุญาตและแผนการจัดการศึกษาได้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดแล้ว สถานะของศูนย์การเรียนรู้ยังคงอยู่ หรือไม่ อย่างไร สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษามีความเห็นว่า การเลิกศูนย์การเรียนรู้เป็นไปตาม ข้อ ๑๕ แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิขององค์กรชุมชนและองค์กรเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียนรู้ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งมีหลักการเลิกอยู่ ๒ ประการ คือ ๑) สำนักงานอนุญาตให้เลิกตามคำขอของผู้จัดการศึกษา ๒) สำนักงานมีคำสั่งให้เลิก เพราะเหตุที่ศูนย์การเรียนรู้หยุดดำเนินการเกินกว่า ๑ ปี โดยไม่มีเหตุอันสมควร หรือการดำเนินการของศูนย์การเรียนรู้ขัดต่อวัตถุประสงค์ของศูนย์การเรียนรู้ ขัดต่อกฎหมาย เป็นภัยต่อเศรษฐกิจหรือความมั่นคงของประเทศ หรือขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

๙. ศูนย์การเรียนรู้เมื่อจัดตั้งขึ้นแล้ว ในทางปฏิบัติจะรับผู้เรียนรุ่นต่อไป จึงมีข้อสังเกตว่า ศูนย์การเรียนรู้จะต้องปิดเมื่อผู้เรียนตามรายชื่อในคำขออนุญาตสำเร็จการศึกษา จะเป็นไปได้หรือไม่ ในกรณีนี้ ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ประเด็นนี้มีลักษณะคล้ายกับข้อหาหรือที่ ๖ คือ การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้จะปรากฏชื่อผู้เรียนในครั้งแรก หากมีผู้เรียนเพิ่มเติมจะต้องดำเนินการขออนุญาตใหม่อีกครั้ง เป็นการเปลี่ยนแปลงแก้ไขแผนการศึกษาที่ได้รับอนุญาตให้จัดการศึกษา และสถานะของศูนย์การเรียนรู้จะสิ้นสุดเหมือนกับการจัดการศึกษาโดยครอบครัว กล่าวคือ เมื่อเด็กสำเร็จการศึกษาก็สามารถยื่นขอยกเลิกการจัดการศึกษาได้ ซึ่งกรรมการได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การเลิกศูนย์การเรียนรู้เป็นไปตามข้อ ๑๕ แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิขององค์กรชุมชนและองค์กรเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียนรู้ พ.ศ. ๒๕๕๕ คือ ๑) สำนักงานอนุญาตให้เลิกตามคำขอของผู้จัดการศึกษา ๒) สำนักงานมีคำสั่งให้เลิก หากศูนย์การเรียนรู้ซึ่งมีเด็กรุ่นแรกจบการศึกษาแล้ว แต่ไม่มีเด็กรุ่นใหม่เข้ารับการศึกษา ซึ่งไม่มีการทำกิจกรรมมากกว่า ๑ ปี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถสั่งให้เลิกได้ หรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอาจไม่สั่งเลิกก็ได้หากมีการทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๑๐. การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ไม่ได้กำหนดในกฎกระทรวงว่าจะต้องแนบรายชื่อผู้เรียนตั้งแต่เริ่มขออนุญาต จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องแนบรายชื่อผู้เรียน เพราะจะไปปรากฏในแผนการจัดการศึกษา หากเปลี่ยนผู้เรียนจะต้องเปลี่ยนแผนการจัดการศึกษาและต้องขออนุญาตจัดการศึกษาใหม่อีกครั้ง ซึ่งผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นนี้ว่า เจตนารมณ์ของกฎกระทรวงต้องการให้ศูนย์การเรียนรู้จัดการศึกษาให้กับผู้ซึ่งขาดโอกาสในการเข้าศึกษาในระบบโรงเรียนปกติเท่านั้น หากไม่ขอรายชื่อผู้เรียนจากศูนย์การเรียนรู้เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เรียนตั้งแต่แรก จะมีปัญหาว่า ศูนย์การเรียนรู้จะรับเด็กปกติเข้ามาเรียน ซึ่งทำให้เกิดปัญหาโรงเรียนจากโรงเรียนเอกชน จึงมีความจำเป็นต้องขอรายชื่อผู้เรียนจากศูนย์การเรียนรู้ตั้งแต่แรก แต่อย่างไรก็ตามกรรมการมีความเห็นเพิ่มเติมว่าอาจไม่จำเป็นต้อง

ขอรายชื่อผู้เรียน เพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีหน้าที่ตรวจสอบว่าเด็กที่ศูนย์การเรียนรับเข้ามาเรียน เป็นเด็กขาดโอกาสในการเข้าศึกษาในระบบโรงเรียนปกติหรือไม่ หากพบว่าเด็กที่รับเข้ามาเรียนไม่ได้ขาดโอกาสในการเข้าศึกษาในระบบโรงเรียนปกติ แสดงว่าศูนย์การเรียนดำเนินการผิดวัตถุประสงค์ประสงค์ในการจัดตั้ง สำนักงานเขตพื้นที่สามารถสั่งยกเลิกศูนย์การเรียนนั้นได้

๑๑. การจัดการศึกษาโดยครอบครัว สถานประกอบการ หรือศูนย์การเรียน ประสบกับปัญหา กลไกการกำกับดูแลคุณภาพการศึกษา เนื่องจากศูนย์การเรียนบางแห่งไม่จัดการศึกษาตามแผนการจัดการศึกษาตามที่ขออนุญาต จึงอาจส่งผลกระทบต่อเรื่องคุณภาพการศึกษาและอาจรวมถึงเรื่องความมั่นคงของชาติ หรือการจัดการศึกษาโดยครอบครัวซึ่งผู้ปกครองบางคนมีทัศนคติบางอย่างไม่เหมาะสมและปลูกฝังให้กับบุตร หากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่เข้าไปกำกับดูแลอาจทำให้เยาวชนมีพฤติกรรมหรือมีทัศนคติที่ไม่เหมาะสม จึงควรมีกลไกการควบคุมคุณภาพการศึกษาสำหรับการจัดการศึกษาโดยครอบครัว สถานประกอบการ และการจัดการศึกษาโดยศูนย์การเรียน

## มติ

### ๑. ที่ประชุมมีมติตามข้อหารือ ดังนี้

๑.๑ คุณสมบัติของผู้เรียน กรณีผู้ขอจัดตั้งศูนย์การเรียนเป็นองค์กรที่จดทะเบียนในประเทศไทย ความหมาย/นิยามคำว่า “สำหรับผู้ซึ่งขาดโอกาสในการเข้าศึกษาในระบบโรงเรียนปกติ” จะต้องพิจารณาจากหลักเกณฑ์อะไร ระเบียบหรือบทบัญญัติตามกฎหมายใด ที่ประชุมมีมติให้พิจารณาจากประกาศคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง คุณสมบัติของผู้เรียนในศูนย์การเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยองค์กรเอกชนเป็นนิติบุคคลซึ่งไม่ได้จดทะเบียนในประเทศไทย ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเคยดำเนินการมาก่อนแล้ว

๑.๒ ประกาศคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๗ วรรคสาม แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิขององค์กรชุมชนและองค์กรเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ จะบังคับใช้กับศูนย์การเรียนที่จดทะเบียนในประเทศไทยโดยอนุโลมได้ หรือไม่ และหากไม่สามารถปรับใช้ได้จะต้องพิจารณาว่าเป็นเกณฑ์ ระเบียบ หรือบทบัญญัติในกฎหมายใด ที่ประชุมมีมติว่าสามารถนำประกาศคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๗ วรรคหนึ่งและวรรคสาม แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิขององค์กรชุมชนและองค์กรเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ มาใช้กับศูนย์การเรียนที่จดทะเบียนในประเทศไทยโดยอนุโลมได้ อย่างไรก็ตาม ควรมีการระบุความหมาย/นิยาม ไว้ในกฎหมายให้ชัดเจน เพื่อความสะดวกในการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติ

๑.๓ การจัดตั้งศูนย์การเรียนให้ “บุคคลผู้ขาดโอกาสในการศึกษาการท่องจำอัลกุรอาน” และ “บุคคลผู้ขาดโอกาสฝึกฝนกิจวัตรประจำวันตามคำสั่งของศาสนาอิสลามโดยตารางเวลาฝึกฝนกิจวัตรประจำวัน ตามแบบฉบับศาสนา” ถือว่าเป็นผู้ซึ่งขาดโอกาสในการเข้าศึกษาในระบบโรงเรียนปกติหรือไม่ อย่างไร ที่ประชุมมีมติให้พิจารณาจากโรงเรียนปกติที่มีการเรียนการสอนประเภทนี้หรือไม่ หากโรงเรียนปกติไม่มีการเรียนการสอนประเภทนี้จะอ้างว่าขาดโอกาสในโรงเรียนปกติไม่ได้

๑.๔ ศูนย์การเรียนที่ได้ความเห็นชอบคำขอจัดตั้งศูนย์การเรียน และแผนการจัดการศึกษาแล้ว รับผู้เรียนซึ่งมีได้ขาดโอกาสในการเข้าศึกษาในระบบโรงเรียนปกติ ถือว่าเป็นการดำเนินการขัดต่อวัตถุประสงค์ของศูนย์การเรียนตามข้อ ๒ หรือไม่ อย่างไร ที่ประชุมมีมติว่าศูนย์การเรียนรับผู้เรียนซึ่งมีได้ขาดโอกาสในการเข้าศึกษาในระบบโรงเรียนปกติ เป็นการดำเนินการที่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของศูนย์การเรียนตามข้อ ๒

๑.๕ กรณีผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีภูมิลำเนานอกเขตพื้นที่ตั้งของศูนย์การเรียนนั้น ควรนำมาเป็นสาระสำคัญในการพิจารณาคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเข้ารับการศึกษาในศูนย์การเรียน หรือไม่ อย่างไร ที่ประชุมมีมติให้ผู้มีอำนาจในการพิจารณาอนุญาต พิจารณาว่าศูนย์การเรียนรับเด็กที่อยู่ในเขตพื้นที่ครบทุกคนแล้วหรือไม่ หากครบทุกคนแล้วสามารถเปิดรับเด็กที่มีภูมิลำเนาออกเขตพื้นที่ได้

๑.๖ การที่ศูนย์การเรียนที่ได้รับอนุญาตให้จัดการศึกษาให้กับผู้เรียนตามรายชื่อในคำขออนุญาต และแผนการจัดการศึกษาแล้ว หากศูนย์การเรียนต้องการรับผู้เรียนเพิ่มเติม จะต้องยื่นคำขออนุญาตเปลี่ยนแปลงแก้ไขแผนการจัดการศึกษาตามข้อ ๖ วรรคสอง แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิขององค์กรชุมชนและองค์กรเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ หรือไม่ อย่างไร ที่ประชุมมีมติว่า หากศูนย์การเรียนต้องการรับผู้เรียนเพิ่มเติม จะต้องยื่นคำขออนุญาตเปลี่ยนแปลงแก้ไขแผนการจัดการศึกษาอีกครั้ง

๑.๗ ศูนย์การเรียนที่จัดตั้งขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามนัยมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ เมื่อผู้เรียนตามรายชื่อในคำขออนุญาตและแผนการจัดการศึกษาได้สำเร็จ การศึกษาทั้งหมดแล้ว สถานะของศูนย์การเรียนจักยังคงอยู่ หรือไม่ อย่างไร ที่ประชุมมีมติว่าศูนย์การเรียนที่ผู้เรียนตามรายชื่อในคำขออนุญาตและแผนการจัดการศึกษาได้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดแล้ว สามารถยื่นขอยกเลิกการจัดการศึกษาได้

๒. ที่ประชุมมีมติรับรองมติที่ประชุมตามข้อ ๑. เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

### วาระที่ ๓.๔ ประเด็นการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว

นายชัชวาล อัครกมล นิตกรชำนาญการ กลุ่มนิตการ สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำเสนอประเด็นปัญหาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว ที่ดำเนินการภายใต้กฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว พ.ศ. ๒๕๔๗ มีสาระสำคัญดังนี้

ผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำเรียนเรื่อง การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัวกลุ่มบ้านเรียนอิสลามของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑ (สพป. ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑) โดยมีประเด็นว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑ ไม่อนุญาตให้กลุ่มบ้านเรียนจัดการศึกษาโดยครอบครัว ซึ่งกลุ่มผู้ยื่นคำขออนุญาตจัดการศึกษาได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองเพชรบุรี และศาลปกครองเพชรบุรีได้พิพากษายกฟ้อง ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาในชั้นศาลปกครองสูงสุด

ต่อมามีการดำเนินการยื่นคำขออนุญาตจัดการศึกษาโดยครอบครัวใหม่อีกครั้งจากกลุ่มบ้านเรียนกลุ่มเดิม โดยผู้ขออนุญาตได้ยื่นหลักฐาน แผนงานตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่ง สพป. ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑ ได้ตรวจสอบและมีความเห็นว่าควรอนุญาตให้กลุ่มบ้านเรียนจัดการศึกษา ดังนั้นสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์จึงมีอำนาจที่จะใช้ดุลพินิจอนุญาตแก่ผู้ยื่นคำขอ อย่างไรก็ตาม สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์เห็นว่ากรณีดังกล่าวควรมีการประเมินและติดตามผลการเรียนการสอนอย่างเคร่งครัด และต้องกำกับให้ สพป. ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบได้ติดตามและประเมินผลอย่างจริงจังและต่อเนื่อง และรายงานให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ทราบ

กรณีนี้ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์มีข้อกังวลเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่อาจแฝงวิธีการให้ความรู้อื่น ๆ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในแผนการเรียนการสอน ซึ่งอาจมีลักษณะเกี่ยวข้องกับความมั่นคงของชาติไม่ว่าทางลับหรือเปิดเผย จึงมีหนังสือเพื่อรายงานข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นทั้งหมดให้กระทรวงศึกษาธิการทราบและพิจารณา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการจึงได้มีหนังสือขอหารือมายังสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เพื่อขอให้เสนอแนะแนวทางปฏิบัติแก่คณะกรรมการการศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่อาจแฝงวิธีการให้ความรู้อื่น ๆ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในแผนการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของชาติ ซึ่งคณะกรรมการสภาการศึกษาที่มีอำนาจ

หน้าที่ในการพิจารณาและให้ความเห็นหรือคำแนะนำเกี่ยวกับกฎหมายและกฎกระทรวงที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๓ (๕) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อพิจารณาประเด็นปัญหาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว

นายเพชร จันทน์แทน นิตกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์และฝ่ายความมั่นคงของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์มีข้อกังวลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาโดยครอบครัวที่อาจมีสาระเกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ จึงแจ้งให้กระทรวงศึกษาธิการทราบเพื่อขอข้อเสนอแนะและแนวทางในการปฏิบัติ และขอให้ผู้แทน สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑ ซึ่งแจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าว

นางณชสร นิลทวี ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑ ผู้รับผิดชอบเรื่องการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน นำเสนอรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขออนุญาตจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว ดังนี้ กลุ่มบ้านเรียนอิสลามยื่นขออนุญาตจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานพร้อมกัน จำนวน ๒๘ ราย แบ่งเป็นระดับปฐมวัย จำนวน ๒๒ ราย และระดับประถมศึกษา จำนวน ๖ ราย โดยการยื่นขอจะมีผู้ดำเนินการจัดเตรียมหลักฐานและเป็นผู้ติดต่อแทนผู้ปกครองของนักเรียนทุกคน โดยที่ผู้จัดการศึกษา ๑ ราย จะจัดการศึกษาให้นักเรียน ๖ - ๘ ราย สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑ ได้ลงไปตรวจพื้นที่ และดูสภาพสถานที่การจัดการเรียนการสอน พบว่าสถานที่จัดการเรียนการสอนอยู่ติดกับโรงเรียนของ สพป. ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑ และมีการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษาารวมกัน คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์จึงไม่อนุญาตให้กลุ่มบ้านเรียนจัดการศึกษาตามคำขอ เนื่องจากไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของการจัดการศึกษา ทำให้กลุ่มบ้านเรียนฟ้องร้องต่อศาลปกครองเพชรบุรี ซึ่งศาลปกครองเพชรบุรีได้สั่งยกฟ้องและปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาในชั้นศาลปกครองสูงสุด จากกรณีดังกล่าวทำให้ผู้ยื่นคำขออนุญาตจัดการศึกษาเปลี่ยนแนวทางในการยื่นขออนุญาตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์จึงอนุญาตให้จัดการศึกษาตามคำขอ โดยในครั้งแรกมีการยื่นขออนุญาตจากผู้จัดการศึกษา ๑ คนต่อผู้เรียน ๑ คน แต่มีการยื่นขออนุญาตหลายครั้ง ทำให้เกิดกรณีผู้จัดการศึกษา ๑ คนต่อผู้เรียน ๕ คน ทางคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์จึงได้ขอเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ซึ่งก็ได้รับความร่วมมือจากคนบางกลุ่ม และมีบางกลุ่มที่ไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลหลักฐานต่าง ๆ หลังจากที่มีบางกลุ่มไม่ได้รับอนุญาตให้จัดการศึกษาบ้านเรียน จึงได้จัดตั้งศูนย์การเรียน และรับเด็กเข้าศึกษาในระดับประถมศึกษา ซึ่งเป็น การรับเด็กผู้ชายจากทั่วประเทศเพื่อมาเรียนศาสนา และหลังจากเรียนจบจะส่งไปเรียนต่างประเทศ ซึ่งในพื้นที่มีโรงเรียนเอกชนของอิสลามที่จัดการศึกษาและรับเด็กต่างจังหวัดมาเรียนอยู่แล้ว นอกจากนั้นคนกลุ่มนี้มีความประสงค์ขอเปิดศูนย์การเรียนในระดับมัธยมศึกษา คณะกรรมการตรวจสอบจึงลงพื้นที่ตรวจสอบและเกิดความกังวล โดยมีข้อสังเกตคือ ๑) กลุ่มผู้ขออนุญาตเป็นบุคคลภายนอกที่แต่งงานกับคนในพื้นที่ และมีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนคนในพื้นที่มาเรียน โดยที่ผู้ปกครองขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยครอบครัวหรือบ้านเรียน ๒) กลุ่มผู้ขออนุญาตส่วนใหญ่เป็นกลุ่มบ้านเรียนอิสลาม ๓) จากกรณีที่มีการยื่นขออนุญาตจัดการศึกษาบ้านเรียนหรือบ้านเรียนอิสลามเพิ่มมากขึ้น ทำให้มีนักเรียนเข้าเรียนในระบบการศึกษาที่รัฐจัดให้ ซึ่งส่งผลให้การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นไปได้ยากและการวัดและประเมินผลการศึกษาทำได้ยาก

### การพิจารณา

ที่ประชุมได้อภิปรายและให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต ดังนี้

๑. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีข้อกังวลในประเด็นที่ครอบครัวที่ได้รับอนุญาตให้จัดการศึกษา แต่ไม่จัดการศึกษาตามแนวทางที่ได้รับอนุญาตตามแผนการจัดการศึกษา ซึ่งในกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดไว้ว่า การขออนุญาตจัดการศึกษาโดยครอบครัวจะต้องจัดทำแผนการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างครอบครัวนั้นกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จัดทำแผนเป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณาอนุญาต ในกรณีที่ครอบครัวนั้นได้รับอนุญาตให้จัดการศึกษาแล้ว แต่ไม่จัดการศึกษาตามแผนการจัดการศึกษา หรือมีการจัดการศึกษาเรื่องอื่น ๆ นอกเหนือจากแผนการจัดการศึกษาที่กำหนดซึ่งอาจกระทบต่อความมั่นคงของชาติ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑ ต้องมีข้อมูลซึ่งเป็นข้อเท็จจริงที่ชัดเจนว่า การจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการจัดการศึกษาอย่างไร กรรมการจึงจะสามารถให้ข้อคิดเห็นในเรื่องนี้ได้

๒. กฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๔ ระบุว่า “ในกรณีที่สำนักงานเห็นว่า ครอบครัวที่ได้รับอนุญาตจัดการศึกษาใด ไม่จัดการศึกษาตามแผนการจัดการศึกษาตามข้อ ๒ (๗) ให้สำนักงานแนะนำให้ครอบครัวนั้นปรับปรุงการจัดการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด หากครอบครัวดังกล่าวไม่ดำเนินการตามคำแนะนำ ให้สำนักงานเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ครอบครัวนั้นเลิกจัดการศึกษา” สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑ ควรให้คำแนะนำกับครอบครัวผู้จัดการศึกษาว่า ครอบครัวนั้นควรปรับปรุงการจัดการศึกษาอย่างไร หากครอบครัวนั้นไม่ดำเนินการตามคำแนะนำ ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑ เสนอต่อคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์เพื่อพิจารณาให้ครอบครัวนั้นเลิกจัดการศึกษา โดยกฎกระทรวง ข้อ ๘ ระบุว่า “การเลิกจัดการศึกษาโดยครอบครัวอาจมีได้ในกรณีดังต่อไปนี้ ๑) สำนักงานมีคำสั่งให้เลิกจัดการศึกษาตามคำขอของครอบครัว ๒) คณะกรรมการมีมติให้เลิกจัดการศึกษาตามข้อ ๔” จึงจำเป็นต้องมีข้อเท็จจริงที่ชัดเจนเพื่อให้คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดพิจารณาตรวจสอบ

๓. กฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๔ เป็นประเด็นสำคัญของเรื่องนี้ นอกจากกฎกระทรวงแล้ว สิ่งที่สำคัญคือหลักฐานทางด้านเอกสาร ควรนำพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้เป็นแนวทางการประกอบการพิจารณา ในการสั่งให้เลิกจัดการศึกษา หากครอบครัวที่ได้รับอนุญาตไม่จัดการศึกษาตามแผนการจัดการศึกษา โดยใน มาตรา ๓๗ ระบุว่า “คำสั่งทางปกครองที่ทำเป็นหนังสือและการยื่นยันคำสั่งทางปกครองเป็นหนังสือต้องจัดให้มีเหตุผลไว้ด้วย และเหตุผลนั้นอย่างน้อยต้องประกอบด้วย ๑) ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ๒) ข้อกฎหมายที่อ้างอิง ๓) ข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจ” หากผู้ได้รับอนุญาตให้จัดการศึกษาไม่ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ และมีหลักฐานเอกสารที่เป็นข้อเท็จจริง ก็สามารถสั่งให้เลิกจัดการศึกษาภายใต้กรอบกฎหมายได้

๔. แนวทางการแก้ปัญหาการจัดการศึกษาโดยครอบครัวอาจกระทำได้โดยให้ผู้ว่าราชการจังหวัดรับทราบและนำเรื่องเข้าสู่หน่วยงานรักษาความมั่นคงภายในจังหวัดเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาดูแลในเรื่องนี้ หรือให้กระทรวงศึกษาธิการประสานกระทรวงกลาโหมในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาโดยครอบครัวในระยะยาว หรือนำเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อหาวิธีแก้ปัญหาระดับชาติต่อไป

๕. จังหวัดเชียงรายและจังหวัดพะเยา เป็นจังหวัดที่พบปัญหาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัวเช่นเดียวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในกรณีที่ผู้ปกครองมีทัศนคติที่จะส่งผลต่อการจัดการศึกษา ควรพิจารณาแผนการจัดการศึกษา โดยให้ศึกษานิเทศก์เข้าไปช่วยกำกับดูแล ดำเนินการตามขั้นตอน

เพื่อเก็บเป็นหลักฐาน กรณีที่เกิดขึ้นนี้ นอกจากเป็นปัญหาเกี่ยวกับครอบครัวแล้ว ยังเป็นปัญหาเกี่ยวกับความมั่นคงอีกด้วย จึงควรมีมาตรการกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด

๖. จังหวัดประจวบคีรีขันธ์มีสำนักงานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด ซึ่งมีอำนาจหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของผู้ว่าราชการจังหวัด จึงเห็นว่าควรหารือคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดเพื่อนำเรื่องนี้ไปหารือกับคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาบ้านเรียน โดยรองศาสตราจารย์วินัย ดะห์ลัน จะนำข้อมูลในประเด็นนี้รายงานให้คณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยทราบอีกทางหนึ่ง ในประเด็นนี้ นางณชสร นิลทิวี ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑ ชี้แจงว่า สพป. ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑ ได้นำเรื่องดังกล่าวหารือประธานกรรมการอิสลามประจำจังหวัด และประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดประจวบคีรีขันธ์แล้ว

**มติ** ๑. ที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ดำเนินการตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว พ.ศ. ๒๕๔๗ และดำเนินการตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และเห็นควรให้คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ประสานกับคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการทราบ

๒. ที่ประชุมมีมติรับรองมติที่ประชุมตามข้อ ๑. เพื่อให้สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

## วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

### วาระที่ ๔.๑ ความก้าวหน้าการดำเนินการรับรองวิทยฐานะให้กับการศึกษาพระปริยัติธรรม

#### แผนกบาลีสनाมหลวงและแผนกธรรมสนามหลวง

ว่าที่ร้อยตรี ธนู วงษ์จินดา รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นำเสนอให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้รับผิดชอบหลัก ดำเนินการร่วมกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และพระเทพเวที (กรรมกรที่เป็นพระภิกษุซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์ในคณะกรรมการสภาการศึกษา) ร่วมกันศึกษารายละเอียดและพิจารณาแนวทางการออกหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับวิชาสามัญเพิ่มเติมสำหรับการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกบาลีสนามหลวงและแผนกธรรมสนามหลวง ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในฐานะผู้รับผิดชอบหลักได้มอบหมายให้สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และขอให้ พันจ่าเอก แดงรัตน์ชัย คงสม นักวิชาการศึกษาศำนาญการพิเศษ เป็นผู้นำเสนอผลการดำเนินงานต่อที่ประชุม

พันจ่าเอก แดงรัตน์ชัย คงสม นักวิชาการศึกษาศำนาญการพิเศษ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รายงานให้ที่ประชุมทราบว่าสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้จัดประชุมหารือแนวทางการรับรองวิทยฐานะให้กับการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมสนามหลวง และแผนกบาลีสนามหลวง เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยมีผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ที่ประชุมมีมติกำหนดสาระการเรียนรู้วิชาสามัญเพิ่มเติม ทั้งแผนกธรรมสนามหลวง และแผนกบาลีสนามหลวง จำนวน ๓ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ ๑) คณิตศาสตร์ ๒) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ ๓) ภาษาต่างประเทศ โดยหลักสูตรและการเรียนการสอนวิชาสามัญเพิ่มเติม ให้ใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ นอกจากนี้ได้กำหนดเวลาเรียนตลอดช่วงชั้นกลุ่มสาระการเรียนรู้ละ ๗ หน่วยกิต จากนั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้แจ้งมติที่ประชุมดังกล่าวให้สำนักงาน



พระพุทธศาสนาแห่งชาติในฐานะเลขาธิการมหาเถรสมาคมเสนอในที่ประชุมมหาเถรสมาคมพิจารณาให้คำแนะนำ และสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติได้แจ้งกลับมติการประชุมมหาเถรสมาคม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ มติที่ ๖๓๐/๒๕๖๔ ซึ่งที่ประชุมดังกล่าวได้พิจารณาให้คำแนะนำการกำหนดวิชาสามัญเพิ่มเติมเพื่อให้คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดเป็นหลักเกณฑ์และเงื่อนไขให้เป็นการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ๑) คณิตศาสตร์ ๒) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือสังคมศึกษา และ ๓) ภาษาต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการศึกษาวิชาสามัญเพิ่มเติมของการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกธรรมสนามหลวง และแผนกบาลีสนามหลวง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยคณะกรรมการดังกล่าวได้ประชุมพิจารณาจัดทำ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอร่างของคณะกรรมการดังกล่าวไปหารือร่วมกับคณะสงฆ์และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา หลังจากนั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอเรื่องให้ประธานกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานลงนามใน “ประกาศคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการศึกษาวิชาสามัญเพิ่มเติมของการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกธรรมสนามหลวง และแผนกบาลีสนามหลวง พ.ศ. ๒๕๖๕” เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และได้รายงานผลการดำเนินงานเรื่องประกาศดังกล่าวให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการทราบ และแจ้งไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการเผยแพร่ในราชกิจจานุเบกษา และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้เผยแพร่ “ประกาศคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการศึกษาวิชาสามัญเพิ่มเติมของการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกธรรมสนามหลวง และแผนกบาลีสนามหลวง พ.ศ. ๒๕๖๕” ในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๓๙ ตอนพิเศษ ๙๑ หน้า ๑๗ - ๑๘ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

**๔.๒ สรุปผลการจัดประชุมเครือข่ายการศึกษาและหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจ เรื่อง "ทิศทางการศึกษาไทยกับการพัฒนากำลังคนในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสำหรับการทำงานในโลกที่ผันผวน"**

**๔.๓ สรุปผลการจัดประชุมเข้มทิศการศึกษา พัฒนาประเทศไทย**

**๔.๔ สรุปผลการเสวนา เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ..... กับการกระจายอำนาจทางการศึกษา**

**๔.๕ สรุปผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาผลการจัดอันดับ IMD**

นางปัทมา คำภาศรี เจ้าหน้าที่กลุ่มเลขานุการคณะกรรมการสภาการศึกษา สำนักอำนวยการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ ถึง มีนาคม ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาในบทบาทเข้มทิศการศึกษา จัดกิจกรรมสำคัญ ๔ กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมที่ ๑ การประชุมเครือข่ายการศึกษาและหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจ เรื่อง “ทิศทางการศึกษาไทยกับการพัฒนากำลังคนในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสำหรับการทำงานในโลกที่ผันผวน” กิจกรรมที่ ๒ การจัดเสวนาทางวิชาการสภาการศึกษา : เข้มทิศการศึกษา พัฒนาประเทศไทย กิจกรรมที่ ๓ การเสวนา ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่กับการกระจายอำนาจทางการศึกษา และกิจกรรมที่ ๔ การประชุม Executive Forum on Competitiveness 2022 “Shaping Future Education” และขอเสนอผลการดำเนินงานในรูปแบบวิดิทัศน์มีสาระสำคัญโดยสรุปดังนี้

กิจกรรมที่ ๑ การประชุมเครือข่ายการศึกษาและหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจ เรื่อง “ทิศทางการศึกษาไทยกับการพัฒนากำลังคนในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสำหรับการทำงานในโลกที่

ผันผวน” จัดขึ้นเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรมอวานี พลัส ริเวอร์ไซด์ กรุงเทพมหานคร ได้รับเกียรติจาก รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธานการประชุม พร้อมด้วย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นางสาวตรีนุช เทียนทอง) รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช) ผู้แทนหอการค้าต่างประเทศในไทย ผู้บริหารและผู้แทนหน่วยงานสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการประชุม การประชุมมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความร่วมมือในการจัดการศึกษาให้ทุกภาคส่วน โดยเฉพาะภาคหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติให้มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการศึกษาไทยกับการพัฒนากำลังคนในศตวรรษที่ ๒๑ ภายหลังการประชุม สำนักงานฯ ได้กราบเรียนผลการประชุมต่อนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรี ได้สั่งการเมื่อ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๕ มอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงแรงงาน และกระทรวงอุตสาหกรรม ร่วมกันศึกษาเพื่อกำหนดมาตรการเร่งด่วน และเป็นรูปธรรม เพื่อพัฒนาทักษะกำลังคนรองรับผลกระทบของสถานการณ์หลังโควิด-19 การปรับเปลี่ยนสู่เศรษฐกิจอุตสาหกรรมดิจิทัลและความผันผวนของสถานการณ์โลก โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้วางแผนดำเนินการขับเคลื่อนงานดังกล่าวตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี และมีกำหนดจัดประชุมเสวนาหลักเศรษฐกิจกับทิศทางการศึกษาไทยในการสร้างกำลังคนสมรรถนะสูงต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยสู่เวทีโลก ในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕ เพื่อเชื่อมโยงการขับเคลื่อนงานของเครือข่ายการศึกษาในระดับนานาชาติ ทั้งภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม และภาคแรงงาน และร่วมกันกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศในการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง เพื่อรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

กิจกรรมที่ ๒ การจัดเสวนาทางวิชาการสภาการศึกษา : เข้มทิศการศึกษา พัฒนาประเทศไทย เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๕ ณ พระที่นั่งเทวราชสภารมย์ พระราชวังพญาไท มีผู้เข้าร่วมในรูปแบบ onsite และรับชมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านช่องทางของ OEC News สภาการศึกษา การประชุมมีกิจกรรมสำคัญคือการเสวนาทางวิชาการ และการนำเสนอแอปพลิเคชัน OEC Knowledge และฐานข้อมูล ThaiEdResearch ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ผู้เข้าร่วมการเสวนามีความมุ่งหวังให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นผู้ชี้ทิศทางการพัฒนาการศึกษาของประเทศ และบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาการศึกษาของประเทศ โดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ และข้อค้นพบต่าง ๆ ที่ได้จากการทำวิจัย เน้นการสร้างสมดุลระหว่างการผลิตกำลังคนกับความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อเตรียมกำลังคนที่มีสมรรถนะสูงเข้าสู่ปี ๒๐๒๕ นอกจากนี้การเสวนาในวันดังกล่าวยังเน้นให้มีการนำ Big Data ด้านการศึกษาไปใช้ในการวางแผนการบริหารจัดการการศึกษาของประเทศให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด แต่ต้องคำนึงถึงภัยคุกคามทาง Cyber ทุกรูปแบบ ที่อาจทำให้เกิดการรั่วไหลของข้อมูลอันเนื่องมาจากการใช้แพลตฟอร์มสำเร็จรูป การดำเนินการที่ไม่รัดกุม หรือการถูกโจมตีข้อมูลส่วนบุคคล

กิจกรรมที่ ๓ จัดการเสวนา (ร่าง) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... กับการกระจายอำนาจทางการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ณ พิพิธภัณฑสถานบ้านจิม ทอมป์สัน กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมในรูปแบบ onsite และรับชมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านช่องทางของ OEC News สภาการศึกษา การประชุมมีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับ (ร่าง) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... และเป็นการเผยแพร่ให้คนทั่วไปได้ทราบว่ากฎหมายฉบับนี้สามารถสร้างคุณภาพการศึกษาให้เด็กได้อย่างไร ซึ่งในวันดังกล่าวได้รับเกียรติจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช) เป็นประธานเปิดการประชุม และบรรยายพิเศษ เรื่อง “กฎหมายการศึกษาเพื่อการพัฒนาประเทศไทย” ที่มุ่งเน้นให้เกิดการดำเนินงานในการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาให้ประสบความสำเร็จ และเกิดผลลัพธ์กับผู้เรียนอย่างแท้จริง ผ่านการดำเนินการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาที่เป็นองค์กรนำและเป็นฟันเฟืองสำคัญในการพัฒนาและขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เชื่อมต่อกับทุกภาคส่วนในการผลักดัน

นโยบายต่าง ๆ ให้บรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ เพื่อเป็นประโยชน์หรือประกอบกระตุ้นใจเชิงนโยบาย เพื่อพัฒนาการศึกษาของประเทศให้ทัดเทียมนานาชาติ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ด้านการศึกษาของประเทศ นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมย่อย คือ การเสวนา เรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. .... ธรรมนูญการศึกษาของประเทศไทย และ การเสวนา เรื่อง “แนวทางการกระจายอำนาจ การศึกษาของประเทศด้วยโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรม” โดยมีสาระสำคัญของการเสวนาที่มุ่งเน้นการนำ มาตราการเชิงปฏิรูปไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และกระจายอำนาจให้สถานศึกษาในแต่ละพื้นที่ สามารถออกแบบการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการตามบริบทของคนในพื้นที่ ตลอดจนมุ่งเน้นการสร้างกลไก ที่จะทำให้การจัดการศึกษาของประเทศเป็นไปในรูปแบบการศึกษาตลอดชีวิต

กิจกรรมที่ ๔ จัดประชุม Executive Forum on Competitiveness 2022 “Shaping Future Education” เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องพิมานสยาม โรงแรม ดิ แอทธินี โฮเทล เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสถานะด้านการศึกษาของประเทศไทยจากผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของ ประเทศจากสถาบัน IMD และสื่อสารทิศทาง แนวทาง ที่หน่วยงานด้านการศึกษาจะต้องดำเนินการ เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาศักยภาพของคนไทย รวมทั้งรับฟังและแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นจากมุมมองของภาคเอกชนที่จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานด้านการศึกษาในการกำหนดนโยบาย เพื่อเตรียมพร้อมกำลังคนให้ตอบสนองต่อความต้องการของภาคเอกชนและรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต อันจะนำไปสู่การยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ซึ่งในปี ๒๕๖๔ สถาบันนานาชาติ เพื่อพัฒนาการจัดการ หรือ IMD ได้จัดทำรายงาน IMD World Competitiveness Yearbook (WCY) 2021 และจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่าง ๆ รวม ๖๔ ประเทศ โดยพิจารณาอันดับตัวชี้วัด ที่สำคัญ ๔ ปัจจัยหลัก ๒๐ ปัจจัยย่อย ทั้งนี้ ปัจจัยด้านการศึกษาเป็นปัจจัยย่อยอยู่ในปัจจัยหลักโครงสร้าง พื้นฐานและมีตัวชี้วัดจำนวน ๑๙ ตัวชี้วัด ปรากฏผลการจัดอันดับในปี ๒๕๖๔ พบว่าประเทศไทยมีอันดับ ด้านการศึกษาอยู่ในอันดับ ๕๖ มีอันดับลดลง ๑ อันดับ เมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๓ และเมื่อพิจารณา เปรียบเทียบ ๑๐ ปี ที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่าประเทศไทยมีสมรรถนะด้านการศึกษาลดลง จากอันดับที่ ๕๑ ในปี ๒๕๕๔ ลดลงเป็นอันดับที่ ๕๖ ในปี ๒๕๖๔ และเป็นอันดับ ๓ ในกลุ่มประเทศอาเซียนที่เข้าร่วมการจัดอันดับทำให้งานสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการเร่งพัฒนาการศึกษาของ เด็กไทย จึงจัดทำร่างแผนการยกระดับสมรรถนะทางการศึกษาของประเทศไทยด้วยการพัฒนาผลการจัดอันดับ IMD เพื่อพัฒนาการศึกษาของประเทศและยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยการ ดำเนินงานจะแบ่งออกเป็น ๓ แผนงาน ประกอบด้วย แผนการดำเนินงานระยะสั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ ผลการจัดอันดับ IMD ในปี 2022 แผนการดำเนินงานระยะยาว เป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาอันดับ IMD ด้านการศึกษาให้ดีขึ้นควบคู่ไปกับการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน และแผนการติดตามประเมินผลการ ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนด

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

#### ๔.๖ สรุปผลการประชุมคณะกรรมการสภาการศึกษา ปี พ.ศ. ๒๕๖๔

นางศิริพร ศรีพันธุ์ ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านวิจัยและ ประเมินผลการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษานำเสนอสรุปผลการประชุมคณะกรรมการ สภาการศึกษา ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อที่ประชุม มีสาระสำคัญโดยสรุปดังนี้

ใน ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดประชุมสภาการศึกษา จำนวน ๕ ครั้ง มีเรื่องสำคัญเข้าสู่การพิจารณา ๑๐ เรื่อง ได้แก่

๑) การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาอาชีพที่มีความจำเป็นเร่งด่วนต่อการพัฒนาประเทศ ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการสร้างต้นแบบในการผลิตและพัฒนากำลังคนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ๗ สาขาอาชีพ

๒) การขับเคลื่อน ๕ Big Rocks ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษามีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องการศึกษาปฐมวัยโดยมีการดำเนินงานในเรื่องความเสมอภาคตั้งแต่ปฐมวัย

๓) แนวทางการยกระดับสมรรถนะทางการศึกษาของประเทศไทยในเวทีสากลด้วยการพัฒนาอันดับดัชนีตัวชี้วัดทางการศึกษาในระดับนานาชาติ (IMD) และความก้าวหน้าและแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะทางการศึกษาของประเทศไทยในระดับนานาชาติ ผ่านตัวชี้วัด IMD ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาอยู่ระหว่างการดำเนินการ ๓ แผนงาน ประกอบด้วย (๑) แผนการดำเนินงานระยะสั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับผลการจัดอันดับ IMD ในปี 2022 (๒) แผนการดำเนินงานระยะยาว เป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาอันดับ IMD ด้านการศึกษาให้ดีขึ้นควบคู่ไปกับการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน และ (๓) แผนการติดตามประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

๔) การดำเนินการด้านกฎหมายตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๕) แนวทางการรับรองวิทยฐานะให้กับการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกบาลีสนามหลวง และแผนกธรรมสนามหลวง ปัจจุบันคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีประกาศ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการศึกษาวิชาสามัญเพิ่มเติมของการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกธรรมสนามหลวง และแผนกบาลีสนามหลวง พ.ศ. ๒๕๖๕” เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๙ ตอนพิเศษ ๙๑ ง วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕

๖) การจัดทำ (ร่าง) ดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย ขณะนี้การจัดทำเล่มรายงานดำเนินการแล้วเสร็จ ประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และเผยแพร่ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปัจจุบันอยู่ระหว่างการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ

๗) ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งรายงานฯ ปี ๒๕๖๓ เสร็จสมบูรณ์และเผยแพร่แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำรายงาน ปี ๒๕๖๔ และอยู่ในขั้นตอนการจัดทำรูปเล่มที่สมบูรณ์

๘) ความก้าวหน้าและผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นในการจัดทำรายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี ๒๕๖๔ ปัจจุบันการจัดทำรายงานแล้วเสร็จ ขณะนี้อยู่ในระหว่างการจัดประชุมเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อเสนอความก้าวหน้าและผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมสภาวะการศึกษาไทย จุดเน้นสภาวะการศึกษาไทย สภาวะการณ์การจัดการศึกษาตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และข้อเสนอเชิงนโยบายที่นำไปสู่การปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรม

๙) Education in Thailand 2019-2021 การจัดทำรายงานเสร็จสมบูรณ์ซึ่งได้ Upload ขึ้นเว็บไซต์สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และเผยแพร่ข้อมูลด้านการศึกษาภาพรวมของประเทศไทยไปยังเครือข่ายทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

๑๐) แนวทางสนับสนุนการจัดการศึกษานอกระบบในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับคนพิการและเด็กด้อยโอกาส (เร่ร่อน) อยู่ระหว่างการดำเนินงานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.)

มติ ที่ประชุมรับทราบ

## วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

การประชุมเครือข่ายด้านการศึกษา (Education Network: EDNET) ในหัวข้อ “การพัฒนาเครือข่ายเอเปคเพื่อการมีงานทำในโลกที่ผันผวน” (The Collaborative Direction of Education, Employment, and Decent Work in the VUCA World)

นายอรรถพล สังขวาสี เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า กระทรวงศึกษาธิการกำหนดเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมคณะทำงานด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของเอเปค ครั้งที่ ๔๗ (APEC Human Resources Development Working Group – HRDWG) และการประชุมที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนบทบาทของประเทศไทยในการขับเคลื่อนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดจัดการประชุมเครือข่ายด้านการศึกษา (Education Network: EDNET) ในหัวข้อ “การพัฒนาเครือข่ายเอเปคเพื่อการมีงานทำในโลกที่ผันผวน” (The Collaborative Direction of Education, Employment, and Decent Work in the VUCA World) ระหว่างวันที่ ๕ – ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรมพูลแมน คิง เพาเวอร์ กรุงเทพฯ เพื่อเสริมสร้างเครือข่ายด้านการศึกษา (EDNET) และเป็นเวทีในการนำเสนอประเด็นสำหรับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ทิศทาง และข้อเสนอเชิงนโยบายทางการศึกษาเพื่อการมีงานทำในโลกที่ผันผวน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาขอเรียนเชิญคณะกรรมการสภาการศึกษาให้เกียรติเข้าร่วมการประชุมดังกล่าว

## เลิกประชุมเวลา

๑๖.๓๐ น.

นางปัทมา คำภาศรี  
นางสาวเต็มศิริ ทรงเจริญ  
นายกัมพล ธรรมหมื่นยอง  
นางสาวสุกัญญา ช่วยสุวรรณ  
ผู้จัดรายงานการประชุม

เลขาธิการสภาการศึกษา  
กรรมการและเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม