

รายงานการประชุมสภาการศึกษา

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗

วันศุกร์ที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกำแพง พลาญกูร ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สกศ. ควบคุมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม

กรรมการโดยตำแหน่ง

- | | |
|---|---------------|
| ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลตำรวจเอก เพิ่มพูน ชิดชอบ) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (นายสุเทพ แก่งสันเทียะ) | กรรมการ |
| ๓. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ว่าที่ร้อยตรี ธนุ วงษ์จินดา) | กรรมการ |
| ๔. เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (นายยศพล เวณุโกเศศ) | กรรมการ |
| ๕. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
(นางณัฐนันท์ อัสวเลิศศักดิ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แทน) | กรรมการ |
| ๖. ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
(นางสาวนภาพร เมฆาผ่องอำไพ ผู้ตรวจราชการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง
ของมนุษย์ แทน) | กรรมการ |
| ๗. ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
(นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แทน) | กรรมการ |
| ๘. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
(นางสาววารภรณ์ รุ่งตระกูล ที่ปรึกษาด้านระบบบริหารการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม แทน) | กรรมการ |
| ๙. ปลัดกระทรวงแรงงาน
(นางสาววารุณี ลังกาพินธ์ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน แทน) | กรรมการ |
| ๑๐. ปลัดกระทรวงมหาดไทย
(นางจรีญา ชุมพงค์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงมหาดไทย แทน) | กรรมการ |
| ๑๑. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
(นางสาวภัทรพร เลี้ยววงศ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุนพัฒนาสังคม แทน) | กรรมการ |
| กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรเอกชน | |
| ๑๒. นายบุญเลี้ยง ไชยศรีศักดิ์
กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | กรรมการ |
| ๑๓. นายอนุชากร มาศมมาตล
กรรมการที่ เป็นผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| ๑๔. นายสมัย เจริญช่าง
กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น | กรรมการ |
| ๑๕. นางกัมเลช มั่นจินดา
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๖. นางสาวกรองทอง บุญประคอง | กรรมการ |
| ๑๗. นายคมสัน โพธิ์คง | กรรมการ |
| ๑๘. นายชาติชาย เกตุพรหม | กรรมการ |

๑๙. นายชัยยศ อิ่มสุวรรณ	กรรมการ
๒๐. รองศาสตราจารย์ดนูวัศ สาคริก	กรรมการ
๒๑. ศาสตราจารย์พิเศษชงทอง จันทรางศุ	กรรมการ
๒๒. ศาสตราจารย์บังอร เสรีรัตน์	กรรมการ
๒๓. นายบัณฑิตย์ ศรีพุทธานุกร	กรรมการ
๒๔. นายบุญรักษ์ ยอดเพชร	กรรมการ
๒๕. รองศาสตราจารย์ประมา ศาสตรระรุจิ	กรรมการ
๒๖. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์ประสิทธิ์ วัฒนาภา	กรรมการ
๒๗. นางปัทมา วีระวานิช	กรรมการ
๒๘. นายวิริยะ รามสมภพ	กรรมการ
๒๙. นายสกล กิตต์นิธิ	กรรมการ
๓๐. นายสุรศักดิ์ มุกประดับ	กรรมการ
๓๑. นายเหมพงศ์ ทวีกาญจน์	กรรมการ
๓๒. นายอดุลย์ พิมพ์ทอง	กรรมการ
๓๓. ศาสตราจารย์ นายแพทย์อภิชาติ จิตต์เจริญ	กรรมการ
๓๔. นายอำนาจ วิทยานูวัติ	กรรมการ
๓๕. เลขาธิการสภาการศึกษา (นายอรรถพล สังขวาสี)	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่เข้าประชุม

๑. พระพรหมบัณฑิต (ประยูร ธมฺมจิตฺโต)	ลาประชุม
๒. พระพรหมวชิรวิมล (แสวง ธมฺเมสโก)	ลาประชุม
๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์อมร ลีลารัศมี	ลาประชุม
๔. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์สุรียเดว ทรีปาตี	ลาประชุม
๕. นางสาวนิรมล เมธีสุกุล	ลาประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ประวิต เอราวรรณ์	เลขาธิการ ก.ค.ศ.
๒. นางอำภา พรหมวาทย	ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา
๓. นางรัชณี พึ่งพาณิชย์กุล	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านระบบการศึกษา
๔. นางสาวรุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา
๕. นายเนติ รัตนากร	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา
๖. นางสาวกิงกาญจน์ เมฆา	นักวิชาการศึกษานโยบายการพิเศษ รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา
๗. นางสาวอุษา คงสาย	นักวิชาการศึกษานโยบายการพิเศษ รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้
๘. นางเพทาย บุญมี	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๙. นางสาวศศิรัศม์ วีระไวทยะ	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ
๑๐. นางนันทิชา ไวยนพ	ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร

๑๑. นางพัชราพรรณ กฤษณาจินดารุ่ง ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย
๑๒. นางสาวช่อบุญ จิราอนุภาพ ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
๑๓. นางรุจิรา สุนทรรัตน์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานจริยธรรม
๑๔. นางสาวกาญจนา หงษ์รัตน์ นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ แทนผู้อำนวยการสำนักกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ
๑๕. นายศราวุธ บุญคล่อง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ แทนผู้อำนวยการสำนักอำนาจการ
๑๖. นางโชติกา วรรณบุรี นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
๑๗. นางสาวกรมล จิ่งสำราญ นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
๑๘. นายภาณุพงศ์ พนมวัน นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
๑๙. เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

นายอรรถพล สังขวาสี เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมวันนี้เป็นการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ มีกรรมการเข้าร่วมการประชุมทั้งสิ้น จำนวน ๓๕ คน กรรมการลาประชุม จำนวน ๕ คน (๒ รูป ๓ คน) การประชุมได้จัดขึ้น ณ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ควบคุมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และขอเรียนเชิญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เข้าร่วมการประชุม

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลตำรวจเอก เพิ่มพูน ชิดชอบ) ประธานกรรมการสภาการศึกษา กล่าวขอบคุณ นายอรรถพล สังขวาสี เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ ที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารการประชุมด้วยดีตลอดมาจนถึงวันนี้ก่อนเกษียณอายุราชการ และแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าระเบียบวาระการประชุมในวันนี้ได้อยู่ในระบบ e-Meeting ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาแล้ว เนื่องจากปัจจุบันรัฐมนตรีเป็นรัฐมนตรีรักษาการที่ยังคงมีอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานเช่นเดิม แต่เพื่อเป็นมารยาทในการบริหารงาน ดังนั้นเรื่องที่เป็นนโยบายหรือไม่ใช่เรื่องเร่งด่วนขอให้นำเข้าสู่การประชุมในภายหลังที่มีการตั้งคณะรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

นายอรรถพล สังขวาสี เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ นำเสนอให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ จำนวน ๑๒ หน้า และได้แจ้งเวียนให้คณะกรรมการพิจารณาและรับรองรายงานการประชุมภายในวันศุกร์ที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๗ เมื่อครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ไม่มีกรรมการแก้ไขรายงานการประชุมฯ จึงขอเสนอต่อที่ประชุมสภาการศึกษาเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ โดยไม่แก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๓.๑ การปรับปรุงร่างแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ให้สอดคล้องตามมติคณะรัฐมนตรี

นายอรรถพล สังขวาสี เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ นำเสนอต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากมติคณะกรรมการสภาการศึกษาในคราวการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้ให้ความเห็นชอบให้มีการทบทวนและปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ และได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ แต่เนื่องจากปัจจุบันอยู่ระหว่างการตั้งคณะรัฐมนตรีและรัฐบาลแถลงนโยบายต่อรัฐสภา กอปรกับคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษาได้นำร่างแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. หรือที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมถึงสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดประชุมสภาการศึกษานานาชาติ ซึ่งมีหลายประเด็นเป็นเรื่องสำคัญ จึงขอความเห็นชอบในการเลื่อนวาระที่ ๓.๑ ไปประชุมในภายหลังที่มีการตั้งคณะรัฐมนตรีและรัฐบาลแถลงนโยบายต่อรัฐสภาเรียบร้อยแล้ว

มติ ที่ประชุมเลื่อนการพิจารณา เรื่อง การปรับปรุงร่างแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ให้สอดคล้องตามมติคณะรัฐมนตรีออกไป โดยให้นำมาเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาภายหลังที่มีการตั้งคณะรัฐมนตรีและรัฐบาลแถลงนโยบายต่อรัฐสภาเรียบร้อยแล้ว

วาระที่ ๓.๒ ดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย

นายชัยศ อิมสุวรรณ์ ประธานคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการศึกษาพิเศษ นำเสนอดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย มีสาระสำคัญดังนี้

การจัดทำดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นการนำดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ศึกษาวิจัยไว้ มาเป็นดัชนีตั้งต้นในการพัฒนาปรับปรุงให้มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบันมากขึ้น พร้อมทั้งศึกษาข้อมูลจากหลายประเทศที่มีการจัดทำเรื่องดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทั้งนี้ ดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตจะเป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของการศึกษาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิต คณะทำงานพัฒนาดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้ศึกษาโดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิจากหลายหน่วยงาน นำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเป็นดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย ที่ประกอบด้วย ๓ มิติ ๙ ตัวชี้วัด ได้แก่

มิติที่ ๑ ระบบนิเวศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นปัจจัยภายนอกที่เอื้ออำนวยให้บุคคลมีโอกาสนในการเรียนรู้ ประกอบด้วยความพร้อมอยู่ (Availability) และการเข้าถึง (Accessibility)

ตัวชี้วัดที่ ๑ พื้นที่การเรียนรู้เพียงพอตามความต้องการ

ตัวชี้วัดที่ ๒ ทุกคนสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้ตามความต้องการ โดยไม่มีข้อจำกัด

ตัวชี้วัดที่ ๓ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้

มิติที่ ๒ คนไทยเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นปัจจัยภายในที่เกิดขึ้นกับตัวบุคคล

ตัวชี้วัดที่ ๔ คนไทยมีองค์ความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ตัวชี้วัดที่ ๕ คนไทยสามารถเรียนรู้ด้วยการนำตนเองได้

มิติที่ ๓ ผลของการศึกษาและเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ ๖ สมรรถนะด้านสุขภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๗ สมรรถนะด้านการเงิน

ตัวชี้วัดที่ ๘ ความเป็นพลเมือง

ตัวชี้วัดที่ ๙ สมรรถนะด้านสิ่งแวดล้อม

โดยในแต่ละตัวชี้วัดมีค่าคะแนนเท่ากับ ๔ คะแนน หากทำได้ครบทุกตัวชี้วัดจะได้คะแนนเต็ม ๓๖.๐๐ คะแนน ดัชนีชี้วัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทยในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับพอใช้ มีเพียง ๗ จังหวัดที่อยู่ในระดับดี ได้แก่ กรุงเทพฯ สมุทรปราการ นนทบุรี ปทุมธานี นครปฐม สมุทรสงคราม และภูเก็ต หากจำแนกตามตัวชี้วัดในแต่ละมิติพบว่า มิติที่ ๑ ระบบนิเวศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต อยู่ในระดับดี ๗ จังหวัด ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ ๔๕ จังหวัด และอยู่ในระดับควรปรับปรุง ๒๕ จังหวัด มิติที่ ๒ คนไทยเรียนรู้ตลอดชีวิต อยู่ในระดับดี ๕ จังหวัด ได้แก่ ตราด ขอนแก่น มหาสารคาม สมุทรสงคราม และพังงา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ ๗๐ จังหวัด และมี ๒ จังหวัดที่ต้องปรับปรุง ซึ่งเป็นจังหวัดที่อยู่ทางใต้สุดของประเทศไทย มิติที่ ๓ ผลของการศึกษาและเรียนรู้ อยู่ในระดับดี ๒๐ จังหวัด และอยู่ในระดับพอใช้ ๕๗ จังหวัด

ผลของการศึกษาได้สะท้อนให้เห็นว่าหากต้องการส่งเสริมเรื่องการศึกษาตลอดชีวิต จะต้องพัฒนาพื้นที่การเรียนรู้ให้มากขึ้นควบคู่กับการพัฒนาบุคลากรให้สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตัวเอง คณะทำงานพัฒนาดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตจัดทำข้อเสนอแนะ ได้แก่ ๑) หน่วยงานภาครัฐร่วมมือกับภาคเอกชนและประชาชนในพื้นที่ส่งเสริมให้เกิดเมืองแห่งการเรียนรู้ในแต่ละจังหวัดของประเทศไทย (ปัจจุบันมีจำนวน ๙ จังหวัด) ๒) เสริมสร้างทักษะชีวิตให้เด็กวัยเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดการ การแก้ปัญหา และการปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตได้อย่างเหมาะสม ๓) หน่วยงานด้านการศึกษาาร่วมกันพัฒนาหลักสูตรด้านการเงินตั้งแต่วัยเรียน เช่น เรื่องภาษี เรื่องการลงทุน เรื่องการสร้างวินัยในการออม เป็นต้น ๔) สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะในการดำรงชีวิตผ่านการพัฒนาทักษะ ความรู้ ทักษะ และคุณค่าที่ดีต่อตนเอง และสังคมเพื่อมุ่งสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดี ๕) หน่วยงานภาครัฐร่วมกับประชาชนในพื้นที่ส่งเสริมวัฒนธรรมการอ่าน ซึ่งเป็นพื้นฐานการเรียนรู้ให้มากขึ้น และจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองและสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ๖) หน่วยงานภาครัฐสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชนและประชาชนในพื้นที่ในการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตามความต้องการของผู้เรียนในทุกช่วงวัย และ ๗) หน่วยงานภาครัฐสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสื่อสารมวลชนทุกระดับในการประชาสัมพันธ์แหล่งข้อมูลข่าวสาร ความรู้ และทักษะใหม่ ๆ ที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

คณะกรรมการสภาการศึกษาด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการศึกษาพิเศษขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานจัดทำดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย และมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาประสานกรมส่งเสริมการศึกษานำดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทยไปใช้ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ประสานสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นำไปใช้ในการศึกษาข้อมูลเพื่อประกอบการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๔ ประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต ประสานสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) นำไปใช้เป็นตัวชี้วัดในการดำเนินงานขององค์กร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และประสานหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องนำดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทยไปใช้ประโยชน์

การพิจารณา

๑. การปรับแก้รายงานดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๗
ควรปรับแก้ไขชื่อตัวชี้วัดที่ใช้ในรายงานให้เป็นคำที่อ่านแล้วเข้าใจได้อย่างชัดเจนก่อนการเผยแพร่รายงาน

๑) ตัวชี้วัดที่ ๒.๕.๑ เวลาที่ประชากรอายุ ๖ ปีขึ้นไป ใช้อ่านนอกเวลาเรียน/ทำงาน เฉลี่ยต่อวัน คำว่า “เวลา” ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นชั่วโมงหรือเป็นอย่างอื่นประการใด

๒) ตัวชี้วัดที่ ๒.๕.๒ ร้อยละของครัวเรือนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน/ละแวกบ้าน ยังมีความไม่ชัดเจนว่าตัวชี้วัดนี้มีเจตนาประเมินในการวัดร้อยละของ

ครัวเรือนที่มีส่วนร่วมหรือครัวเรือนที่แสดงความคิดเห็น ซึ่งหากเป็นเพียงการแสดงความคิดเห็นอาจจะไม่สะท้อนการเรียนรู้ แต่ถ้าเป็นการเข้าร่วมกิจกรรมจะสะท้อนการเรียนรู้ได้ชัดเจนกว่า

ก) ตัวชี้วัดที่ ๓.๖.๓ ความซุกของผู้สูบบุหรี่ของประชากรไทยอายุ ๑๕ ปีขึ้นไป ไม่ชัดเจน ในคำว่า “ความซุก” ควรระบุให้ชัดเจนว่า “ความซุก” หมายถึงอะไร

ข) ตัวชี้วัดบางตัวขาดสิ่งที่ใช้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๓.๘.๑ การแจ้งความคดี ชีวิต ร่างกาย เพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน ตัวชี้วัดที่ ๓.๘.๓ ประชากรที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และตัวชี้วัดที่ ๓.๙.๒ การจัดการน้ำ มิติ ๓ ความมั่นคงของน้ำเพื่อการพัฒนา ควรระบุว่าวัดเป็นร้อยละหรือวัดเป็นจำนวน

๒. การเพิ่มเติมข้อมูลสำหรับการจัดทำดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย ในปีต่อไป

๑) ตัวชี้วัดในมิติที่ ๒ คนไทยเรียนรู้ตลอดชีวิต มีเพียงตัวชี้วัดในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่านั้น ยังไม่ครอบคลุมทุกระดับการศึกษา จึงควรเพิ่มตัวชี้วัดในระดับก่อนประถมศึกษาและตัวชี้วัดในระดับอุดมศึกษา เพื่อให้เป็นดัชนีชี้วัดที่ครอบคลุมการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างแท้จริง

๒) ตัวชี้วัดในมิติที่ ๓ ผลของการศึกษาและเรียนรู้ ควรเพิ่มเรื่อง Digital Literacy เรื่องการสื่อสาร และเรื่องสังคมวัฒนธรรมไทย เพื่อให้เด็กไทยมีความฉลาดรู้และเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและมีความเป็นตัวตนของคนไทยอย่างแท้จริง

๓) ผลการสำรวจภาวะการทำงานของประชากรที่วราชาอาณาจักร Labor Force Survey ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ มีข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนประชากรที่ได้รับการศึกษาฝึกอบรม ดังนั้นหากเพิ่มไว้ในดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทยจะทำให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้ดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างทักษะพื้นฐานการทำงานในโลกยุคใหม่ Foundation Skill ที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้สูงอายุไปจนถึงอายุ ๖๔ ปี ดังนั้นจึงสามารถนำข้อมูลมาเพิ่มเติมได้ในเรื่องของผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต

๔) ข้อมูลในมิติที่ ๒ คนไทยเรียนรู้ตลอดชีวิต ตัวชี้วัดที่ ๕ คนไทยสามารถเรียนรู้ด้วยการนำตนเองได้ ข้อ ๒.๕.๓ ร้อยละของครัวเรือนได้รับการศึกษาต่อเนื่องและมีทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ มีค่าตัวชี้วัดเท่ากับ ๙๘.๐๗ ซึ่งเป็นตัวเลขที่สูงมาก แต่การพัฒนาคนไทยให้มีทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ เป็นเรื่องที่ทำได้ยาก ประกอบกับภาพรวมของการพัฒนาคนไทยให้มีทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ พบว่าคนไทยยังมีทักษะไม่สูงมากนัก จึงมีข้อสังเกตในเรื่องที่มาของข้อมูล

๕) ดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทยในมิติที่ ๑ ระบบนิเวศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต และมิติที่ ๒ คนไทยเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นดัชนีที่เป็น Factor ที่วัดว่าประเทศไทยมีระบบนิเวศการเรียนรู้เพียงพอหรือไม่ คนไทยมีการศึกษาเรียนรู้ตลอดชีวิตหรือไม่ แต่มิติที่ ๓ ผลของการศึกษาและเรียนรู้ เป็นผลของการพัฒนามิติที่ ๑ และมิติที่ ๒ ซึ่งมีลักษณะของการวิเคราะห์แตกต่างออกไป ดังนั้นอาจแยกการวิเคราะห์และขยายผลตัวชี้วัดที่ ๓ สำหรับการจัดทำดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทยในปีถัดไป

๖) การรายงานข้อมูลดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทยเป็นรายปี อาจล่าช้าไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบัน หากสามารถดำเนินการได้เร็วกว่าการรายงานประจำปี จะทำให้มีข้อมูลที่สามารถนำไปประกอบการปรับปรุงแก้ไขหรือขับเคลื่อนการศึกษาได้เร็วมากขึ้น นอกจากนี้ควรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของ IMD WEF และ SDGs เพื่อให้เป็นสากล ในประเด็นนี้ นายชัยยศ อิ่มสุวรรณ์ ประธานคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการศึกษาพิเศษ ชี้แจงว่าการเก็บข้อมูล

ในปัจจุบันเป็นการเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ แต่ข้อมูลบางข้อมูลสามารถดำเนินการจัดเก็บได้เอง เป็นการเก็บข้อมูลปฐมภูมิซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลที่รวดเร็วมากขึ้น

มติ ๑. ที่ประชุมให้ความเห็นชอบในหลักการดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยให้คณะกรรมการสภาการศึกษาดำเนินการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการศึกษาพิเศษ ปรับแก้ไขรายงานดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามความเห็นของกรรมการแล้วแจ้งเวียนให้คณะกรรมการสภาการศึกษาพิจารณาทาง Group Line สภาการศึกษาอีกครั้งหนึ่ง

๒. ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาประสานกรมส่งเสริมการเรียนรู้ นำดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทยไปใช้ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ประสานสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นำไปใช้ในการศึกษาข้อมูลเพื่อประกอบการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๔ ประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต ประสานสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) นำไปใช้เป็นตัวชี้วัดในการดำเนินงานขององค์กร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และประสานหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องนำดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทยไปใช้ประโยชน์

๓. ที่ประชุมมอบหมายให้คณะกรรมการสภาการศึกษาดำเนินการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการศึกษาพิเศษนำความเห็นของคณะกรรมการไปเพิ่มเติมข้อมูลสำหรับการจัดทำดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทยในปีต่อไป

๔. ที่ประชุมรับรองมติการประชุม

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๔.๑ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิตระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๗

นางรัชณี พึ่งพาณิชย์กุล ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านระบบการศึกษา นำเสนอให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิตระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนระบบธนาคารหน่วยกิตระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการอาชีวศึกษาของประเทศไทยไปสู่การปฏิบัติที่เป็นระบบอย่างชัดเจน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนและประชาชนได้นำผลการเรียนหรือผลลัพธ์การเรียนรู้มาสะสมเทียบโอนและใช้ประโยชน์ในการที่จะเพิ่มคุณวุฒิสำหรับการทำงานและการศึกษาต่อ เชื่อมโยงการเรียนรู้กับการทำงานและการฝึกอบรมโดยไม่จำกัดในเรื่องของอายุ รวมทั้งสร้างโอกาสให้แรงงานและประชาชนทั่วไปได้เพิ่มทักษะและพัฒนาทักษะใหม่ ซึ่งประกาศฉบับนี้คณะกรรมการสภาการศึกษาได้ให้ความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ลงนามในประกาศเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ และลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ ประกาศฉบับนี้ประกอบด้วยสาระสำคัญจำนวน ๑๒ ข้อ ได้แก่ ชื่อประกาศ วันที่บังคับใช้ประกาศ คำนิยาม วัตถุประสงค์ หลักการ หลักเกณฑ์การสะสมหน่วยกิต หลักเกณฑ์การบันทึกผลการเรียนและผลลัพธ์การเรียนรู้ การรับคุณวุฒิการศึกษา การดำเนินงานธนาคารหน่วยกิตแต่ละระดับ อำนาจของหน่วยงานต้นสังกัดอื่น อำนาจของคณะกรรมการและอำนาจของคณะกรรมการในการตีความตามประกาศฯ จึงขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดรับทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

นายอรรถพล สังขวาสี เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการให้ความสำคัญเรื่องการเรียนรู้การสอนวิชาประวัติศาสตร์อย่างยิ่ง ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนแม่บท (Master Plan) การเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษชองทอง จันทรางศุ เป็นประธานคณะกรรมการฯ จึงขอให้ ศาสตราจารย์พิเศษชองทอง จันทรางศุ นำเสนอวาระเพื่อทราบที่ ๔.๗ เรื่อง การดำเนินงานขับเคลื่อนการปฏิรูปการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ให้ที่ประชุมได้รับทราบก่อนวาระอื่น

วาระที่ ๔.๗ การดำเนินงานขับเคลื่อนการปฏิรูปการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์

ศาสตราจารย์พิเศษชองทอง จันทรางศุ ประธานคณะกรรมการจัดทำแผนแม่บท (Master Plan) การเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ นำเสนอให้ที่ประชุมทราบว่า คณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมหลายครั้ง รวมถึงจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน ก่อนนำมาจัดทำแผนแม่บทฯ ทั้งนี้ แผนแม่บทฯ ยังคงรักษาหลักการสำคัญ ได้แก่ การสร้างความรู้สร้างจิตสำนึกในเรื่องประวัติศาสตร์ความเป็นมาของชาติไทย ความสัมพันธ์เกี่ยวข้องตามบริบทภูมิภาคกับประเทศข้างเคียง การเชื่อมโยงตามลำดับเหตุการณ์สำคัญของโลก รวมถึงการสร้างความรู้และเห็นความสำคัญของสถาบันหลักของชาติที่ไม่เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน โดยในแผนแม่บทฯ มีประเด็นที่เป็นสาระสำคัญ ๓ ประการ คือ **ประการแรก** การเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์จะไม่เน้นการท่องจำ แต่จะเป็นการเรียนรู้โดยใช้เหตุผลประกอบหลักฐานทางประวัติศาสตร์ ซึ่งจะทำให้การเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไม่เพียงแต่ได้เรียนรู้เรื่องราวทางประวัติศาสตร์เท่านั้น แต่นักเรียนยังได้กระบวนการคิดวิเคราะห์โดยใช้เหตุผลเป็นหลักการที่ติดตัวสำหรับการครองชีวิตต่อไป **ประการที่สอง** การเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์จะไม่เรียนเพียงวิชาเดียว แต่จะเป็นการเรียนรู้ควบคู่กับวิชาอื่น เช่น การผนวกวิชาภูมิศาสตร์/ศีลธรรม/หน้าที่พลเมืองเข้ากับวิชาประวัติศาสตร์ เป็นต้น **ประการที่สาม** การเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับท้องถิ่น ตั้งแต่ท้องถิ่นที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงกับสถานศึกษา ขยายไปจนถึงประเทศไทย ประเทศข้างเคียง และโลก นอกจากนั้นการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ไม่เพียงแต่เรียนเรื่องของอดีตเท่านั้น แต่จะมีการเรียนที่เชื่อมโยงกับเหตุการณ์ที่มีความร่วมสมัยกับปัจจุบันที่สะท้อนถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเทศกับประเทศเพื่อนบ้านว่ามีความสัมพันธ์ราบรื่นหรือไม่อย่างไร ซึ่งนักเรียนควรได้เรียนรู้ความเป็นไปในประวัติศาสตร์อย่างมีข้อมูลที่มีหลักฐานชัดเจน คณะกรรมการจัดทำแผนแม่บทฯ ขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดรับทราบการดำเนินงานขับเคลื่อนการปฏิรูปการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ และขอให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้นำแผนแม่บท (Master Plan) การเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เห็นด้วยกับการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวิชาภูมิศาสตร์ หน้าที่พลเมือง วัฒนธรรมตามวิถีชีวิตของแต่ละภูมิภาค การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และรวมถึงการเชื่อมโยงในเรื่องหลักคำสอนของศาสนา ซึ่งจะทำให้เด็กไทยยุคใหม่เห็นคุณค่าและเห็นความสำคัญของความเป็นไทยอย่างครบถ้วน

๒. หลักสูตรการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ควรบรรจุเรื่องที่เป็นความภาคภูมิใจของประเทศไทยของคนไทยเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วย อาทิ ในสมัยรัชกาลที่ ๔ จนถึงรัชกาลที่ ๖ ประเทศเพื่อนบ้านต่างตกเป็นเมืองขึ้นของพระมหากษัตริย์ไทย แต่ประเทศไทยยังคงความเป็นเอกราชไว้ได้ กษัตริย์ไทยในสมัยก่อนนำพาประเทศให้ผ่านพ้นวิกฤตได้อย่างไร ในประเด็นนี้จะเป็นการสร้างการรับรู้และสร้างความรู้สึกรักให้คนรุ่นใหม่ได้เห็นว่ามีพระบรมราชโอรสของกษัตริย์ไทยทำให้สามารถรักษาบ้านเมืองมาได้จนถึงทุกวันนี้

๓. ควรจัดทำแผนแม่บท (Master Plan) การเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ที่เป็นระบบครอบคลุมทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษา จึงขอให้เพิ่มเติมในส่วนของระดับอุดมศึกษาด้วยเพราะมีความเป็นพลวัตกัน โดยในระดับอุดมศึกษาจะเป็นการเรียนประวัติศาสตร์เชิงลึก นอกจากนั้นการผลิตและ

พัฒนาครูผู้สอนวิชาประวัติศาสตร์ควรเป็นอย่างไร หากทำเป็นระบบทั้งหมดแล้วและมีสิ่งใดที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) กระทรวงศึกษาธิการจะประสานขอให้กระทรวง อว. รับผิดชอบดำเนินการ ในส่วนที่เป็นระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจะมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) รับผิดชอบดำเนินการ

๔. ควรพัฒนาครูผู้สอนวิชาประวัติศาสตร์ให้มีเทคนิควิธีการสอนได้อย่างน่าสนใจ ตัวอย่างการบรรยายของ ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ จะมีศิลปะการถ่ายทอดความรู้ที่ทำให้ผู้ฟังเกิดความสนใจและตั้งใจฟัง ไม่ว่าจะเป็นการบรรยายเกี่ยวกับประวัติศาสตร์หรือการบรรยายเกี่ยวกับประวัติบุคคลก็ตาม ทำอย่างไรจึงจะทำให้ครูผู้สอนมีเทคนิควิธีการสอนที่ปลูกเร้าให้เด็กเกิดความสนใจใคร่เรียนรู้

มติ

๑. ที่ประชุมรับทราบ

๒. ประธานคณะกรรมการสภาการศึกษามอบหมายให้คณะกรรมการจัดทำแผนแม่บท (Master Plan) การเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ ปรับเพิ่มเติมแผนแม่บทฯ ตามความเห็นของคณะกรรมการและนำมาเสนอต่อที่ประชุมสภาการศึกษาอีกครั้งหนึ่ง

วาระที่ ๔.๒ ความก้าวหน้าในการเตรียมการนำร่องชุดทักษะที่จำเป็น (Essential Skills Set) สำหรับเด็กและเยาวชนไทย

วาระที่ ๔.๓ แนวทางการลดภาระค่าใช้จ่ายสถานศึกษาและเพิ่มโอกาสการเรียนรู้

วาระที่ ๔.๔ รายงานผลคุณภาพการศึกษาระดับจังหวัดของประเทศไทย ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

วาระที่ ๔.๕ การขับเคลื่อนงานรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน

วาระที่ ๔.๖ ความก้าวหน้าการดำเนินงานการพัฒนาเด็กปฐมวัย

วาระที่ ๔.๘ โครงการประชุมโต๊ะกลมไทย – รัสเซีย ครั้งที่ ๕ เรื่อง ความร่วมมือด้านการศึกษา สำหรับผู้มีความสามารถพิเศษและการวิจัย

วาระที่ ๔.๙ รายงานความก้าวหน้าการส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำแผนการศึกษาจังหวัด

วาระที่ ๔.๑๐ ผลการศึกษาและข้อเสนอเชิงนโยบายการส่งเสริมการศึกษาพิเศษ

วาระที่ ๔.๑๑ ความก้าวหน้าการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและจิตอาสา

สำหรับวาระที่ ๔.๒ – ๔.๖ และ ๔.๘ - ๔.๑๑ ประธานกรรมการฯ มีความเห็นว่าฝ่ายเลขานุการ

ได้บรรจุไว้ในระบบบริหารจัดการประชุม e-Meeting ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาล่วงหน้าก่อนมีการประชุมแล้ว จึงขอให้คณะกรรมการสภาการศึกษาศึกษาจากเอกสารประกอบการประชุม หากมีข้อสงสัยข้อสังเกต และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สามารถสอบถามหรือแจ้งได้ที่ฝ่ายเลขานุการ

ข้อสอบถามเพิ่มเติมวาระ ๔.๓ เรื่อง แนวทางการลดภาระค่าใช้จ่ายสถานศึกษาและเพิ่มโอกาสการเรียนรู้ เนื่องจากปัจจุบันขนาดของโรงเรียนมีทั้งโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนนักเรียนในห้องเรียนน้อยมากเมื่อเทียบกับโรงเรียนขนาดใหญ่ แต่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าต่อหนึ่งห้องเรียนใกล้เคียงกัน ภายหลังจากการประชุมในวันนี้สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษามีแนวทางปฏิบัติการลดภาระค่าใช้จ่ายสถานศึกษาต่อไปอย่างไร ในประเด็นนี้ นายอรรถพล สังขวาสี เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายและได้ข้อสรุปว่า เรื่องการลดภาระค่าใช้จ่ายที่เป็นค่าสาธารณูปโภคของสถานศึกษาต้องนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี พิจารณาให้ความเห็นชอบ อาทิ การคำนวณค่าไฟฟ้าผันแปร FT ของสถานศึกษาต้องไม่ใช้วิธีการคำนวณเช่นเดียวกับค่าไฟฟ้าผันแปร FT ของครัวเรือน นอกจากนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายให้ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงศึกษาธิการตั้งคณะทำงานศึกษาเรื่องการใช้พลังงานทดแทน ทั้งนี้ เมื่อการตั้งคณะรัฐมนตรีและรัฐบาลแถลงนโยบายต่อรัฐสภาแล้วเมื่อใด กระทรวงศึกษาธิการจะขับเคลื่อนให้เกิดเป็นรูปธรรมต่อไป

มติ

ที่ประชุมรับทราบวาระที่ ๔.๒ – ๔.๖ และ ๔.๘ - ๔.๑๑

วาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

กำหนดการประชุมสภาการศึกษาครั้งต่อไป

นายอรรถพล สังขวาสี เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมครั้งต่อไป ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ มีกำหนดจัดในช่วงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยฝ่ายเลขานุการ จะประสานประธานกรรมการสภาการศึกษาและจะแจ้งกำหนดวันประชุมให้ทราบในภายหลัง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

นางรัชณี พึ่งพาณิชย์กุล
นางปัทมา คำภาศรี
นางสาวเต็มศิริ ทรงเจริญ
นางสาวทัดดาว ปะตาทะโย
ผู้จัดรายงานการประชุม

เลขาธิการสภาการศึกษา
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม