

รายงานการประชุมสภาการศึกษา

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗

วันศุกร์ที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๑๕.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมกำแหง พลางกูร ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สกศ. ควบคุมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม

กรรมการโดยตำแหน่ง

- |   |               |
|---|---------------|
| ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลตำรวจเอก เพิ่มพูน ชิดชอบ)   | ประธานกรรมการ |
| ๒. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (นายสุเทพ แก่งสันเทียะ)  | กรรมการ       |
| ๓. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ว่าที่ร้อยตรี ธนุ วงษ์จินดา)   | กรรมการ       |
| ๔. เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (นายยศพล เวณุโกเศศ)   | กรรมการ       |
| ๕. ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม<br>(นางปิยนุช วุฒิสอน รองปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แทน)  | กรรมการ       |
| ๖. ปลัดกระทรวงมหาดไทย<br>(นายสันติธร ยิ้มละมัย รองปลัดกระทรวงมหาดไทย แทน)   | กรรมการ       |
| ๗. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา<br>(นางณัฐนันท์ อัสวเลิศศักดิ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แทน)   | กรรมการ       |
| ๘. ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์<br>(นางสาวนภาพร เมฆาม่องอำไพ ผู้ตรวจราชการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง<br>ของมนุษย์ แทน)               | กรรมการ       |
| ๙. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม<br>(นางสาววารภรณ์ รุ่งตระกูล ที่ปรึกษาด้านระบบบริหารการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์<br>วิจัยและนวัตกรรม แทน) | กรรมการ       |
| ๑๐. ปลัดกระทรวงแรงงาน<br>(นางสาววารุณี ลังกาพินธ์ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน แทน)  | กรรมการ       |
| ๑๑. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ<br>(นางสาวมนต์ทิพย์ สัมพันธ์วงศ์ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ<br>และสังคม แทน)                 | กรรมการ       |
| <b>กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรเอกชน</b>   |               |
| ๑๒. นายบุญเลี้ยง ไชยรงค์ศักดิ์  | กรรมการ       |
| <b>กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</b>  |               |
| ๑๓. นายอนุชากร มาศมมาตล   | กรรมการ       |
| <b>กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรวิชาชีพ</b>   |               |
| ๑๔. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์อมร ลีลารัศมี   | กรรมการ       |
| <b>กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น</b>   |               |
| ๑๕. นางกัมเลช มั่นจินดา   | กรรมการ       |
| <b>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</b>   |               |
| ๑๖. นางสาวรองทอง บุญประคอง  | กรรมการ       |
| ๑๗. นายคมสัน โพธิ์คง  | กรรมการ       |

๑๘. นายชาติชาย เกตุพรหม	กรรมการ
๑๙. นายชัยยศ อิ่มสุวรรณ	กรรมการ
๒๐. รองศาสตราจารย์ดนูวัศ สาคริก	กรรมการ
๒๑. ศาสตราจารย์พิเศษทอง จันทรางศุ	กรรมการ
๒๒. นางสาวนิรมล เมธีสุกุล	กรรมการ
๒๓. ศาสตราจารย์บ้งอร เสรีรัตน์	กรรมการ
๒๔. นายบัณฑิตย์ ศรีพุทธางกูร	กรรมการ
๒๕. นายบุญรักษา ยอดเพชร	กรรมการ
๒๖. รองศาสตราจารย์ประมา ศาสตรระรุจิ	กรรมการ
๒๗. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์ประสิทธิ์ วัฒนาภา	กรรมการ
๒๘. นางปัทมา วีระวานิช	กรรมการ
๒๙. นายวิริยะ รามสมภพ	กรรมการ
๓๐. นายสกล กิตต์นิธิ	กรรมการ
๓๑. นายสุรศักดิ์ มุกประดับ	กรรมการ
๓๒. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์สุริยเดว ทรีปาตี	กรรมการ
๓๓. นายเหมพงศ์ ทวีกาญจน์	กรรมการ
๓๔. นายอดุลย์ พิมพ์ทอง	กรรมการ
๓๕. ศาสตราจารย์ นายแพทย์อภิชาติ จิตต์เจริญ	กรรมการ
๓๖. นายอำนาจ วิทยานูวัติ	กรรมการ
๓๗. เลขาธิการสภาการศึกษา (รองศาสตราจารย์ประวิต เอราวรรณ์)	กรรมการและเลขานุการ

### ผู้ไม่เข้าประชุม

๑. พระพรหมบัณฑิต (ประยูร ธมมจิตโต)	ลาประชุม
๒. พระพรหมวชิรวิมล (แสวง ธมเมสโก)	ลาประชุม
๓. นายสมัย เจริญช่าง	ลาประชุม

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายชฤติ ประสานสอน	รองเลขาธิการสภาการศึกษา
๒. นายภูมิพัทธ์ เรืองแหล่	ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา
๓. นางสาวรุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา
๔. นายเนติ รัตนากร	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา
๕. นายวิระพงษ์ อุ่เจริญ	ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา
๖. นางเพทาย บุญมี	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๗. นางนันทิชา ไวยนพ	ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๘. นางสาวศศิรัศม์ วีระไวทยะ	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ
๙. นางสาวช่อบุญ จิรานุกภาพ	ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
๑๐. นางรุจิรา สุนทรรัตน์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานจริยธรรม
๑๑. นางสาวกาญจนา หงษ์รัตน์	ผู้อำนวยการสำนักกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ



### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบ

#### แผนการดำเนินงานจัดทำ (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ....

นางโชติกา วรรณบุรี นักวิชาการศึกษาคำานาญการพิเศษ รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้เสนอเรื่องการปรับปรุงและทบทวนแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปัจจุบัน และที่ประชุมมีมติมอบหมายให้คณะอนุกรรมการสภาศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา ซึ่งมี นายอำนาจ วิชาญวดี เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ คณะอนุกรรมการฯ ได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งได้ดำเนินการจัดทำร่างแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... พร้อมทั้งนำไปรับฟังความคิดเห็นใน ๔ ภูมิภาคเรียบร้อยแล้ว และเพื่อเป็นการเตรียมการสำหรับนำเสนอร่างแผนการศึกษาแห่งชาติฯ ต่อคณะรัฐมนตรีจึงได้นำร่างแผนการศึกษาแห่งชาติฯ ไปหารือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และ สศช. มีข้อเสนอแนะว่าควรปรับร่างแผนให้เป็นที่มามติคณะรัฐมนตรีเรื่องแนวทางการจัดทำแผนระดับที่ ๓ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ และมีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาและคณะอนุกรรมการสภาศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษาจึงนำร่างแผนการศึกษาแห่งชาติฯ เสนอต่อที่ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ซึ่งที่ประชุมมีมติให้เลื่อนการพิจารณาออกไปเนื่องจากเป็นช่วงที่มีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลจึงควรนำนโยบายของรัฐบาลใหม่รวมถึงนโยบายที่สอดคล้องกับสภาวการณ์ปัจจุบันผนวกเข้ากับร่างแผนการศึกษาแห่งชาติฯ ที่จะจัดทำใหม่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงวางแผนการดำเนินงานจัดทำร่างแผนการศึกษาแห่งชาติฯ ซึ่งช่วงเวลานี้อยู่ในช่วงของการทบทวนสภาวการณ์ใหม่ ๆ รวมทั้งนโยบายรัฐบาล และผลการติดตามการประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติในช่วงปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ มาผนวกรวม และมีแผนการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดการศึกษาทั่วประเทศ แล้วนำเสนอต่อสภาการศึกษาเพื่อพิจารณาอีกครั้งในช่วงเดือน ก.พ. - มี.ค. ๒๕๖๘ และจะเสนอร่างแผนการศึกษาแห่งชาติฯ เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ได้ในช่วงเดือน เม.ย. ๒๕๖๘ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาโดยสำนักนโยบายและแผนการศึกษาจึงขอเสนอต่อที่ประชุมสภาการศึกษาเพื่อโปรดรับทราบ

**มติ** ที่ประชุมรับทราบแผนการดำเนินงานจัดทำ (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... และเมื่อจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติฯ แล้วเสร็จ ให้เสนอต่อสภาการศึกษาตามแผนการดำเนินงาน

### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

#### ๔.๑ (ร่าง) ทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐

นางสาวรุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา นำเสนอ (ร่าง) ทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐ ต่อที่ประชุมสภาการศึกษา มีสาระสำคัญดังนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษามีภารกิจในการจัดทำทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ ซึ่งทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติพ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐ มีเป้าหมาย ๒ ประการ คือ ๑) เพื่อให้มีทิศทางและเป้าหมายการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ และ ๒) เป็นแนวทางในการจัดทำวิจัยอย่างเป็นระบบเพื่อให้เกิดพลังร่วมและตอบโจทย์ความต้องการและเป้าหมายการพัฒนาประเทศ กระบวนการจัดทำทิศทางการวิจัยฯ ใช้วิธีการ Foresight หรือการมองอนาคต ซึ่งเป็นวิธีการที่องค์กรระหว่างประเทศและประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกให้การยอมรับ และใช้ในการทำวิจัยในเรื่องของอนาคต มีการดำเนินการในเรื่องการสแกนสัญญาณ การวิเคราะห์ Megatrend การตีความวิเคราะห์ Three Dimension การวิเคราะห์ Scenario และ Gap analysis โดยในกระบวนการ Foresight นี้มีผู้มีส่วนร่วมจากกลุ่มเด็กและเยาวชน พ่อ แม่ ผู้ปกครอง ผู้กำหนดนโยบาย

ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น

ข้อเสนอทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๐ แบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่ **ด้านที่ ๑ การวิจัยเพื่อพัฒนาแนวคิด ระบบ โครงสร้าง และการจัดการศึกษาที่รองรับและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกมิติ** มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ข้อเสนอในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้รองรับและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ทุกมิติ ประเด็นการวิจัยหลัก คือ เรื่องของการเรียนรู้ตลอดชีวิต เรียนได้ทุกที่ทุกเวลา และการศึกษาเพื่อสังคมสีเขียว **ด้านที่ ๒ การวิจัยเพื่อกำหนดระบบการผลิตและพัฒนาทักษะกำลังคน ผู้เรียนและบุคลากรทางการศึกษาที่มุ่งสู่การยกระดับผลิตภาพโดยรวมของประเทศ** มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดองค์ความรู้/ข้อเสนอในการพัฒนาทักษะของผู้เรียนทุกช่วงวัย รวมทั้งบุคลากรที่เพียงพอในยกระดับผลิตภาพโดยรวมของประเทศ ประเด็นการวิจัยหลัก คือ การพัฒนาทักษะที่จำเป็น ความเป็นพลเมือง และพลโลก **ด้านที่ ๓ การวิจัยเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการการศึกษาที่มุ่งสู่การเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันระดับนานาชาติ** มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดองค์ความรู้/ข้อเสนอในการพัฒนาการจัดการจัดการศึกษาที่นำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันในระดับนานาชาติ ประเด็นการวิจัยหลัก คือ การศึกษาที่มีคุณภาพ ความเสมอภาคและการลดความเหลื่อมล้ำ และประสิทธิภาพทางการศึกษา **ด้านที่ ๔ การวิจัยเพื่อสร้างระบบนิเวศทางการศึกษาที่สนับสนุนให้เกิดการศึกษาที่มีคุณภาพปราศจากความเหลื่อมล้ำ และนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต** มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดองค์ความรู้/ข้อเสนอใหม่ที่เอื้อต่อระบบนิเวศทางการศึกษาที่เหมาะสมและการจัดการศึกษาในปัจจุบัน ประเด็นการวิจัยหลัก คือ เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้และการศึกษา ซึ่งข้อเสนอทิศทางการวิจัยการศึกษาของชาติฯ ได้เสนอในส่วนของทำให้ทุนวิจัย ๒ ระดับ คือ การวิจัยพื้นฐาน และการวิจัยในประเด็นที่เกิดขึ้นใหม่ ทั้งในส่วนของผู้ที่ปฏิบัติงานในกลุ่มนโยบายและกลุ่มผู้ปฏิบัติ นอกจากนี้ ข้อเสนอทิศทางการวิจัยการศึกษาของชาติฯ ได้เสนอเรื่องกลไกการสร้างผลลัพธ์ ซึ่งไม่ได้เป็นการเสนอให้มีการตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่ แต่เสนอให้มีกลไกและแพลตฟอร์มในเรื่องการบูรณาการและประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยวิจัยและหน่วยให้ทุนวิจัย การพัฒนากลไกการบริหารจัดการระดับพื้นที่หรือระดับ Ecosystem ให้เข้มแข็งเพื่อพัฒนาระบบการวิจัยของประเทศในระยะยาว รวมถึงเรื่องของการให้ข้อเสนอแนะในการนำสู่การปฏิบัติ

ข้อเสนอทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๐ ได้ผ่านการพิจารณาของอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านวิจัย เทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรมด้านการศึกษา ผ่านการสอบถามความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแล้ว โดย สศช. ได้ให้ความเห็น/ข้อเสนอแนะ ๒-๓ ประการ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ปรับแก้ตามความเห็น รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณา ก่อนนำมาเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาในวันนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาโดยสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา ขอนำเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๐ และให้ความเห็นชอบนำเสนอสู่คณะรัฐมนตรีเพื่อประกาศใช้ต่อไป

#### การพิจารณา

ที่ประชุมให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑. การกำหนดช่วงเวลาทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๐ ควรปรับจาก พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐ เป็น พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐

๒. ควรระบุนิยามศัพท์เฉพาะเพิ่มขึ้นเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน ได้แก่ การเรียนรู้ตลอดชีวิต การศึกษาที่มีคุณภาพ ความเสมอภาค-ลดความเหลื่อมล้ำ การพัฒนาทักษะที่จำเป็น การพัฒนาทักษะใหม่ การยกระดับทักษะเดิม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาการเรียนรู้ การศึกษาเพื่อสังคมสีเขียว ความเป็นพลเมือง และพลโลก

๓. ประเด็นการวิจัยที่ควรให้ความสำคัญเพิ่มเติม อาทิ นวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อรองรับ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร การจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับเทคโนโลยีและช่วงวัยที่เปลี่ยนแปลง และการแก้ปัญหาอคติในระบบการศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการกระจายอำนาจทางการศึกษาหรือการปรับ รูปแบบการศึกษาให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น

๔. ประเด็นการศึกษาเพื่อสังคมสีเขียว ควรให้ความสำคัญกับเรื่อง Green Skill (เนื่องจาก เป็นเรื่องหลักที่สามารถเชื่อมโยงไปถึงเรื่อง Green Workforce ที่นำไปสู่ Green Job ได้) รวมถึงเรื่อง Green Curriculum และกระบวนการศึกษาที่สร้างคนให้มี Green Culture

๕. การวิจัยควรดำเนินการในลักษณะ Action Research ที่เป็นรูปธรรม เพื่อเป็นต้นแบบ ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ

๖. กลไกการส่งเสริมการวิจัยของชาติ โดยเฉพาะการเชื่อมโยงกับกลไกการให้ทุนของกองทุน ส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) รวมทั้งรายละเอียดหรือการทำสัญญากับนักวิจัยเกี่ยวกับการให้ทุน สนับสนุนการวิจัย ไม่ควรทำสัญญาในช่วงปลายปีงบประมาณเนื่องจากจะทำให้เกิดปัญหาการบริหาร งบประมาณ

๗. ควรสื่อสารกับหน่วยปฏิบัติ โดยเฉพาะภายในกระทรวงศึกษาธิการเพื่อสร้างการรับรู้และ ความชัดเจนเกี่ยวกับทิศทางในทางปฏิบัติด้านการวิจัยทางการศึกษา

เลขาธิการสภาการศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะนำ ความเห็นของคณะกรรมการสภาการศึกษาไปปรับแก้ทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติฯ และเมื่อทิศทาง การวิจัยทางการศึกษาของชาติฯ ผ่านความเห็นชอบแล้ว สกศ. มีแนวทางการดำเนินงาน ๓ ส่วน คือ ๑) การผลักดันเรื่องทุนสนับสนุนการวิจัยโดยใช้ทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติฯ เป็นกรอบในการให้ทุน ๒) การประสานเป็นเครือข่ายนักวิจัยของสภาวิจัยและของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม ๓) การเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมทางวิชาการ การวิจัยทางการศึกษาระดับชาติและ นานาชาติที่จะจัดขึ้นในวันที่ ๗ - ๘ สิงหาคม ๒๕๖๘

#### **มติ**

๑. ที่ประชุมให้ความเห็นชอบทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐ โดยให้นำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาการศึกษาไปปรับปรุงแก้ไขทิศทางการวิจัยฯ ให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

๒. เมื่อปรับปรุงทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐ แล้วเสร็จ ให้แจ้งเวียนใน Group Line สภาการศึกษา เพื่อให้คณะกรรมการสภาการศึกษาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ก่อนเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

#### **๔.๒ แผนปฏิบัติการด้านการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทย ให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล (พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐)**

นายวีระพงษ์ อุเจริญ ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา นำเสนอแผนปฏิบัติการ ด้านการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล (พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐) ต่อที่ประชุมสภาการศึกษา มีสาระสำคัญดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของประเทศทั้งในส่วนของ PISA , IMD , WEF ซึ่งทุกเรื่องมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันทั้งหมด โดยบูรณาการการทำงานร่วมกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้กำหนดให้ตัวชี้วัด IMD และ PISA เป็นตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยกำหนดให้การยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA) เป็นตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล (พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๐) โดยมีวัตถุประสงค์ ๓ ประการ คือ ๑) เพื่อยกระดับคุณภาพและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาสู่ความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล ๒) เพื่อขับเคลื่อนกลไกในการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาเพื่อส่งเสริมสมรรถนะทางการแข่งขันให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ๓) เพื่อกระตุ้นให้เกิดการพลิกโฉมกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสภาพแวดล้อมโลกใหม่ให้สอดคล้องกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงของโลก และมีเป้าหมายการดำเนินงานที่สอดคล้องยุทธศาสตร์ชาติ ๒ ประการ คือ ๑) ประเทศไทยมีความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาเทียบเท่ามาตรฐานสากล และ ๒) ผู้เรียนไทยมีทักษะและความสามารถเทียบเท่ามาตรฐานสากลเพิ่มมากขึ้น มีตัวชี้วัดสำคัญ ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑ ผลการจัดอันดับ IMD ด้านการศึกษาอยู่ในอันดับที่ ๔๐ ภายในปี ๒๕๗๐ (กำหนดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ฉบับที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้) และตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละของนักเรียนที่มีสมรรถนะจากการประเมิน PISA ไม่ถึงระดับพื้นฐานของทั้ง ๓ วิชา ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนลดลงร้อยละ ๘ ภายในปี ๒๕๗๐ (กำหนดตามแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓)

แผนปฏิบัติการด้านการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล (พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๐) ประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ๓๙ กิจกรรม ๑๓ หน่วยงานหลักที่ต้องดำเนินการทั้งหน่วยงานภายในกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานภายนอก กระทรวงศึกษาธิการ *ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การส่งเสริมการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงเป็นธรรม และสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาการศึกษาในระดับสากล* มีตัวชี้วัดสำคัญในเรื่องอัตราการไม่รู้หนังสือและตัวชี้วัดอัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา ซึ่งเมื่อเทียบกับสากลแล้วประเทศไทยยังอยู่ในระดับต่ำ *ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาทักษะที่จำเป็นตามมาตรฐานสากลเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงตามสภาวะแวดล้อมโลกใหม่* มีตัวชี้วัดสำคัญในเรื่องผลการประเมิน PISA และความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษ ซึ่ง IMD จะใช้ผลคะแนน TOEFL เป็นตัววัด *ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การสนับสนุนระบบนิเวศและบูรณาการระบบฐานข้อมูลทางการศึกษาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศ* มีตัวชี้วัดสำคัญคือ อัตราส่วนครูต่อนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา และการจัดทำระบบฐานข้อมูลให้มีคุณภาพ *ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการศึกษาให้มีมาตรฐานในระดับสากล* มีตัวชี้วัดสำคัญคือ การจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาของประเทศไทย และผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ประกอบการ Survey Data ซึ่งหากมีระบบบริหารจัดการศึกษาที่ดีก็จะทำให้ผู้ประกอบการมีความเชื่อมั่นมากขึ้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดยสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา ขอนำเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล (พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๐) และขอความเห็นชอบให้เสนอแผนปฏิบัติการฯ ต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา และมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

## การพิจารณา

ที่ประชุมให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ควรกำหนดระยะเวลาของแผนปฏิบัติการด้านการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล ถึงปี พ.ศ. ๒๕๗๓ ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
๒. การพัฒนาในเรื่องของการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาไม่ใช่ภารกิจของภาครัฐเท่านั้น ควรมีแผนในการขอความร่วมมือจากภาคเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมด้วย
๓. ควรระบุให้ชัดเจนเกี่ยวกับภารกิจของ ๑๓ หน่วยงานหลักที่ต้องร่วมดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ และมีกลไกการดำเนินงานที่จะทำให้อำนาจ ๑๓ หน่วยงานหลักร่วมรับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัด
๔. ควรระบุโครงการสำคัญในแต่ละยุทธศาสตร์เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของทั้งหน่วยงานภายในกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ
๕. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้ทำ MOU กับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาในเรื่องขีดความสามารถทางการแข่งขันทางด้านดิจิทัล และได้ขับเคลื่อนการดำเนินการแล้ว ซึ่งการดำเนินการมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องจัดเตรียมข้อมูลที่มีคุณภาพระดับชาติเป็นที่น่าเชื่อถือต่อ IMD สำหรับนำไปใช้ในการคำนวณค่าตัวชี้วัด ดังนั้นการจัดส่งข้อมูลให้ IMD จึงเป็นเรื่องสำคัญ
๖. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้หารือเรื่องแผนปฏิบัติการด้านการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล (พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๐) ไปยังสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อเตรียมเสนอต่อคณะรัฐมนตรี แต่เนื่องจากแผนปฏิบัติการฯ ไม่ได้มีกฎหมายให้จัดทำ ประกอบกับ สกศ. อยู่ระหว่างการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ จึงควรนำแผนปฏิบัติการฯ ไปผนวกรวมไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติ
๗. แผนปฏิบัติการฯ ควรเน้นเรื่องการปรับปรุงแนวทางการพัฒนาระบบการกักขังเพื่อการศึกษา เพื่อให้เด็กยากจนสามารถเข้าถึงได้ง่ายและทั่วถึงมากขึ้น นอกจากนี้ควรเน้นเรื่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเด็กในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและเด็กในโรงเรียนขยายโอกาส เนื่องจากผลการประเมินการวัดผลการศึกษาที่มีคะแนนค่อนข้างต่ำ
๘. แผนปฏิบัติการฯ มี ๑๓ หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ แต่ในเอกสารรายงานการดำเนินการมี ๒๒ หน่วยงาน จึงไม่ชัดเจนว่าในแผนปฏิบัติการฯ ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือไม่ และในการดำเนินการควรมีการทำ MOU กับทุกหน่วยงาน เพื่อให้ทุกหน่วยงานได้มีส่วนร่วม มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ ร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จ จะทำให้เกิดประโยชน์และมีความสำเร็จในการดำเนินงานมากขึ้น
๙. การจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ควรให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้เข้ามามีส่วนร่วมด้วย เนื่องจากมีภารกิจรับผิดชอบตั้งแต่ศูนย์เด็กเล็กที่มีจำนวนกว่า ๒๐,๐๐๐ ศูนย์ รวมถึงการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา
๑๐. แผนการดำเนินงานในช่องสุดท้าย “หน่วยงานที่รับผิดชอบ” ไม่ปรากฏกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งเป็นการระบุเฉพาะหน่วยงานหลักหรือไม่มีภารกิจของ อว. ที่เกี่ยวข้องโดยตรง หรือข้อมูลตกหล่นไป โดยในประเด็นนี้ กระทรวง อว. มีความเห็นว่าสามารถร่วมดำเนินการในกิจกรรมได้หลายกิจกรรม เช่น การ Up-skill Re-skill เป็นต้น และในช่องกิจกรรมข้อ ๕.๔ ขอให้ตรวจสอบชื่อกิจกรรมให้ชัดเจน
๑๑. ควรถอดบทเรียนความสำเร็จจากโรงเรียนสังกัด สพฐ. ที่ประสบความสำเร็จในเรื่องการพัฒนาทักษะผู้เรียนตามจุดเน้นของการประเมิน PISA โดยระบุรายละเอียดว่ามีหน่วยงานใดบ้างที่เข้ามาช่วย สพฐ. และดำเนินการในเรื่องใดบ้าง



เลขาธิการสภาการศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เรื่องการมีส่วนร่วมของหน่วยงานทั้ง ๑๓ หน่วยงาน สกศ. จะไปวิเคราะห์อีกครั้งหนึ่งตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ สำหรับระยะเวลาของแผนปฏิบัติการฯ สกศ. จัดทำให้มีความกระชับในระยะเวลา ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๐) เนื่องจากจะต้องดำเนินการตามแผนฯ อย่างรวดเร็วเพื่อให้ตอบสนองตัวชี้วัด “ร้อยละของนักเรียนที่มีสมรรถนะจากการประเมิน PISA ไม่ถึงระดับพื้นฐานของทั้ง ๓ วิชา ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนลดลงร้อยละ ๘” ซึ่งจะมีการทดสอบ PISA ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (ค.ศ. 2025) และตอบสนองตัวชี้วัด “ผลการจัดอันดับ IMD ด้านการศึกษาอยู่ในอันดับที่ ๔๐ ภายในปี ๒๕๗๐” จึงต้องการที่จะเร่งดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนปฏิบัติการฯ และในภายหลังกหากประสงค์ปรับปรุงแผนสามารถนำมาทบทวนได้ในปีต่อ ๆ ไป

**มติ** ที่ประชุมให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล (พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๐) ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเสนอ โดยให้ตรวจสอบความถูกต้องของแผนปฏิบัติการฯ และจัดทำรายละเอียดให้ครบถ้วนสมบูรณ์ก่อนเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

#### ๔.๓ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) : สู่การเป็นองค์กรแห่งคลังปัญญาเพื่อพัฒนาการศึกษาของประเทศ

นายธีรพจน์ คาร์ณฤทธิศร ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักอำนวยการนำเสนอแผนยุทธศาสตร์ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) : สู่การเป็นองค์กรแห่งคลังปัญญาเพื่อพัฒนาการศึกษาของประเทศต่อที่ประชุมสภาการศึกษา มีสาระสำคัญดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาขับเคลื่อนงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์ฉบับปัจจุบันมากกว่า ๒ ปี แต่มีผลกระทบที่ทำให้สำนักงานฯ ต้องปรับเปลี่ยนแผนยุทธศาสตร์ คือ ๑) สกศ. เป็นหน่วยงานที่เป็นความคาดหวังในการเป็นเสาหลักและเป็นพี่เลี้ยงทางวิชาการในการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาด้วยองค์ความรู้ ๒) สกศ. เป็นหน่วยงานที่เป็นความคาดหวังในการเป็นผู้นำการบูรณาการขับเคลื่อนการทำงานเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา และ ๓) การทำงานที่ตอบโจทย์และเกิดผลกระทบตามนโยบายรัฐบาลและนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการอย่างชัดเจน สำนักงานฯ จึงต้องปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์ขององค์กร ที่นำไปสู่วิสัยทัศน์ “องค์กรคลังปัญญา ขับเคลื่อนการศึกษาประเทศไทยด้วยองค์ความรู้”

แผนยุทธศาสตร์ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) : สู่การเป็นองค์กรแห่งคลังปัญญาเพื่อพัฒนาการศึกษาของประเทศ ประกอบด้วย ๓ ยุทธศาสตร์ ๑๓ กลยุทธ์ *ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนานโยบาย ยุทธศาสตร์ ทิศทางและมาตรฐานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเทียบเคียงกับนานาชาติ* มีกลยุทธ์ที่สำคัญคือ ๑) พัฒนากลไกการติดตามและประเมินสถานการณ์การพัฒนาการศึกษาของประเทศเทียบเคียงกับนานาชาติ ๒) พัฒนารอบนโยบาย ทิศทาง และข้อริเริ่มใหม่ ต่อการพัฒนาการศึกษาในระดับยุทธศาสตร์ (เป็นประเด็นที่เพิ่มขึ้นในการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์เนื่องจากมีความคาดหวังจากผลลัพธ์ใหม่ ๆ ดังนั้น สกศ. จึงต้องมีการปรับนโยบาย ผลิตข้อริเริ่มใหม่ ๆ และเปลี่ยนวิธีการทำงานเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา) ๓) ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ มาตรการ และแนวปฏิบัติที่เอื้อต่อการพัฒนาและสร้างนวัตกรรมการศึกษา และ ๔) ขับเคลื่อนแผนอย่างจริงจังจึงให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น อาทิ แผนการศึกษาแห่งชาติ แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัย แผนขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ *ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกระดับองค์กรให้คล่องตัว มีสมรรถนะสูง เป็นองค์กรคลังปัญญา แหล่งความรู้สมัยใหม่และข้อมูลเชิงลึกด้านการศึกษาของประเทศ* มีกลยุทธ์ที่สำคัญคือ ๑) ยกระดับระบบการทำงานโดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนด้วยนวัตกรรมและดิจิทัล การใช้ข้อมูลในการตัดสินใจ ๒) ยกระดับระบบฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ อาทิ ผลการศึกษา/ผลการวิจัย

ที่เป็นประโยชน์จากแหล่งข้อมูลทั้งในและต่างประเทศ ยกกระดัดระบบติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนแผนที่ สกศ. รับผิดชอบ ให้มีรายงานวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลโดยใช้ AI ๓) สร้างบุคลากรมืออาชีพในการปฏิบัติงานตามสมรรถนะที่มุ่งหวัง ๔) ยกกระดัดโครงสร้างพื้นฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ สกศ. ให้ตรงตามเกณฑ์และมาตรฐานภายใต้แผนรัฐบาลดิจิทัลของประเทศ ๕) ปรับภูมิทัศน์สำนักงานฯ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการจัดทำองค์ความรู้และนโยบายด้านการศึกษา (ปรับปรุงพื้นที่สำหรับ Co-Working Space) และ ๖) พลิกโฉมการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ที่เป็นการทำงานเชิงรุกรวดเร็ว มีประสิทธิภาพและทันต่อสถานการณ์ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ บูรณาการและขับเคลื่อนการทำงานร่วมกับเครือข่ายการศึกษาและสาธารณะ มีกลยุทธ์ที่สำคัญคือ ๑) ผลักดันและหนุนเสริมความร่วมมือด้านการศึกษาสู่ประเด็นหลักของการพัฒนาในวงกว้าง ๒) สื่อสารและสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและสื่อสารณะ และ ๓) เสริมสร้างความเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์กับเครือข่ายวิชาการเพื่อหนุนเสริมประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดยสำนักอำนวยการ ขอนำเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) : สูการเป็นองค์กรแห่งคลังปัญญาเพื่อพัฒนาการศึกษาของประเทศ

#### การพิจารณา

ที่ประชุมให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เป้าประสงค์ที่ ๑ ผลการวิเคราะห์สถานการณ์การพัฒนาศึกษาของประเทศเทียบเคียงกับนานาชาติ ควรเพิ่มเรื่องการพยากรณ์ทิศทางการศึกษาในอนาคต และเป้าประสงค์ที่ ๑.๔ ควรเพิ่มเรื่องกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

เลขาธิการสภาการศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า นอกจากเรื่องที่กรรมการเห็นควรให้เพิ่มเติมแล้ว สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะเพิ่มเติมในเรื่องระบบธนาคารหน่วยกิตและเรื่องการแก้ไขปัญหาลูกหลุดออกจากระบบการศึกษาเพื่อให้ครอบคลุมตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ มากขึ้น

**มติ** ที่ประชุมให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) : สูการเป็นองค์กรแห่งคลังปัญญาเพื่อพัฒนาการศึกษาของประเทศ โดยให้นำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาการศึกษาไปปรับปรุงแก้ไขให้ครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และเมื่อปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ระยะ ๕ ปีฯ แล้วเสร็จให้แจ้งคณะกรรมการสภาการศึกษาทราบ

#### ๔.๔ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาลูกหลุดออกจากระบบการศึกษาเชิงระบบ

นางสาวช่อบุญ จิราณุภาพ ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา นำเสนอ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาลูกหลุดออกจากระบบการศึกษาเชิงระบบ ต่อที่ประชุมสภาการศึกษา มีสาระสำคัญดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้รับมอบหมายให้จัดทำยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาลูกหลุดออกจากระบบการศึกษาเชิงระบบ เนื่องจากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้รายงานข้อมูลในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ว่ามีเด็กหลุดออกจากระบบการศึกษา จำนวน ๑.๐๒ ล้านคน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงได้มีการติดตามเด็กที่หลุดออกจากระบบ แต่การรายงานตัวเลขยังไม่ตรงกัน ขาดการทำงานหรือการบูรณาการข้อมูลเชื่อมโยงกัน สกศ. ในฐานะได้รับมอบหมายให้เป็นเจ้าภาพหลักในการจัดทำยุทธศาสตร์ฯ เพื่อติดตามเด็กและลดจำนวนเด็กหลุดออกจากระบบให้กลายเป็นศูนย์ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๐ มีเป้าหมายในการติดตามเด็กสัญชาติไทยที่อยู่ชั้น ป.๑ - ม.๓ ที่หลุดออกจากระบบไปแล้ว ให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ และมีระบบสารสนเทศเพื่อป้องกัน ค้นหา ติดตาม และดูแลช่วยเหลือเด็กสัญชาติไทยที่อยู่ชั้น ป.๑ - ม.๓ ที่หลุดออกจากระบบไปแล้ว ให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา

ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาเด็กหลุดออกจากระบบการศึกษาเชิงระบบ ประกอบด้วย

*ยุทธศาสตร์ที่ ๑ (ระยะเร่งด่วน) ค้นหาและติดตามเด็กหลุดออกนอกระบบ* โดยติดตามเด็กที่ได้รับรายงานว่าหลุดออกจากระบบให้กลับมาเข้ารับการศึกษ หรือตามตัวให้เจอว่าอยู่ที่ใดและมีปัญหาอะไรในการที่จะกลับเข้ามาเรียนต่อ หรือถ้าเด็กที่ไม่ประสงค์จะเรียนต่อ จะมีระบบการพัฒนาและส่งต่อไปยังหน่วยงานที่ดูแลเด็กเหล่านี้ต่อไป มาตรการที่กำหนดไว้ ได้แก่ มาตรการที่ ๑ ตรวจสอบข้อมูลเด็กหลุดออกนอกระบบที่ยังคงเหลือจากที่ดำเนินการไปแล้ว และมาตรการที่ ๒ ค้นหา ติดตาม และนำกลับ/ส่งต่อ เข้าสู่ระบบการศึกษาและรายงานปัญหา หากไม่สามารถนำกลับเข้าสู่ระบบได้

*ยุทธศาสตร์ที่ ๒ (ระยะยาว) พัฒนามาตรการแก้ปัญหา Zero Dropout เชิงระบบ* มาตรการที่กำหนดไว้ ได้แก่ มาตรการที่ ๑ พัฒนาระบบป้องกันเด็กหลุดออกนอกระบบ มาตรการที่ ๒ พัฒนาระบบค้นหาและแก้ไขปัญหาเด็กหลุดออกนอกระบบ มาตรการที่ ๓ พัฒนาระบบนำกลับและส่งต่อเด็กที่ไม่ได้รับการศึกษาเข้าสู่ระบบ มาตรการที่ ๔ พัฒนาระบบติดตามและดูแลช่วยเหลือเด็กหลุดออกนอกระบบ และ มาตรการที่ ๕ พัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูล (เป็นการเชื่อมโยงข้อมูลแบบบูรณาการจากทุกหน่วยงาน เพื่อให้ทราบข้อมูลเด็กที่หลุดออกนอกระบบที่แท้จริง และหาแนวทางในการแก้ปัญหาเด็กที่ยังหลุดออกนอกระบบ)

*ยุทธศาสตร์ที่ ๓ (ระยะยาว) พัฒนากลไกสนับสนุนการแก้ปัญหา Zero Dropout เชิงระบบ* มาตรการที่กำหนดไว้ ได้แก่ มาตรการที่ ๑ พัฒนาระบบติดตามผู้เรียนรายบุคคล (Student Tracking System) โดยมีข้อมูลเด็กตั้งแต่แรกเกิดจนถึงวัยเรียน เป็นการติดตามเด็กทุกคนว่ามีพัฒนาการและได้รับการศึกษาอย่างไร หากมีเด็กหลุดออกนอกระบบจะสามารถติดตามได้ทันที มาตรการที่ ๒ เชื่อมโยงข้อมูลเข้าแอปพลิเคชันทางรัฐ เพื่อตรวจสอบสวัสดิการและรับสิทธิด้านการศึกษา โดยใช้เลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลักบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูล และมาตรการที่ ๓ สร้างเครือข่ายเชิงพื้นที่เพื่อรายงานข้อมูลด้านการศึกษา โดยบูรณาการความร่วมมือจากหน่วยงานที่จัดการศึกษา ๑๒ กระทรวงเพื่อติดตามและเฝ้าระวังเด็กไม่ให้หลุดออกนอกระบบการศึกษา

ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาเด็กหลุดออกจากระบบการศึกษาเชิงระบบ โดยมีองค์ประกอบ ๑๙ คน ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานคณะทำงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๑๔ หน่วยงาน เป็นคณะทำงาน (เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อธิบดีกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน อธิบดีกรมกิจการเด็กและเยาวชน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งชาติ อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ผู้บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน ผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ผู้จัดการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา) เลขาธิการสภาการศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ และมีผู้ช่วยเลขานุการ ๓ คน ได้แก่ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.ศธ. ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา สกศ. และผู้อำนวยการสำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย สกศ. เพื่อให้คณะทำงานบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันตามยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาเด็กหลุดออกจากระบบการศึกษาเชิงระบบ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดยสำนักเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาเด็กหลุดออกจากระบบการศึกษาเชิงระบบ และคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาเด็กหลุดออกจากระบบการศึกษาเชิงระบบ

#### การพิจารณา

ที่ประชุมให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ข้อสังเกตเรื่องมาตรการการแก้ไขปัญหาเด็กหลุดออกนอกระบบ ประเด็นการเสนอให้มีการแก้ไขกฎหมาย ซึ่ง (ร่าง) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... อยู่ในกระบวนการตราเป็นกฎหมาย ซึ่งมีการกำหนดเรื่องการจัดการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นไว้แล้ว ดังนั้นกฎหมายที่มีปัญหาอาจเป็นกฎหมายฉบับอื่น ๆ อาทิ พระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ ควรปรับให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น หรือมาตรการตามกฎหมายคุ้มครองเด็ก หน่วยงานที่รับผิดชอบคือกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์และกระทรวงศึกษาธิการ นอกจากนั้น เด็กที่หลุดออกนอกระบบการศึกษาจำนวนหนึ่งยังอยู่ในสถานพินิจ ดังนั้นจึงต้องมีมาตรการรองรับเด็กให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานที่รับผิดชอบควรเป็นกรมพินิจและคุ้มครองเด็ก กระทรวงยุติธรรม และต้องมีหลักสูตรหรือการจัดการศึกษาในสถานพินิจเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของเด็กกลุ่มนี้

๒. ควรเพิ่มคำขยายความของคำว่า “กลไกในระดับพื้นที่” เนื่องจากเป็นประเด็นสำคัญ แต่รายละเอียดยังไม่ชัดเจน เช่น วิธีการสร้างความร่วมมือในการดำเนินงานร่วมกัน เป็นต้น

๓. หัวข้อนิยามและความหมาย หน้า ๕๗ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ควรเพิ่มนิยามเกี่ยวกับกลุ่มของเด็กว่ามีกลุ่มใดบ้าง และย้ายไปได้ด้านบนเพื่อให้เห็นกรอบการทำงานที่ชัดเจนมากขึ้น

๔. เรื่องสภาพปัญหาที่มีประเด็นที่ยังไม่ได้กล่าวถึง อาทิ เด็กท้องวัยใส เด็กถูกล่อลวง เด็กที่มีปัญหาเกี่ยวกับการกระทำความผิด เช่น ติดยาเสพติด ก่ออาชญากรรม เป็นต้น ควรระบุปัญหาให้ชัดเจนเพื่อสะท้อนวิธีการแก้ไขปัญหาได้ครบถ้วน นอกจากนี้ ยังมีเด็กหลุดอยู่ในระบบการศึกษา คือเด็กที่อยู่ในโรงเรียนแต่หลุดจากการสำรวจ อาทิ เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ๙ ประเภท เมื่อมีการสำรวจข้อมูลผู้เรียน เด็กกลุ่มนี้มีรายชื่อและสามารถระบุตัวตนได้ แต่เมื่อถึงขั้นตอน IDP Plan (แนวทางในการพัฒนาตนเอง) เด็กกลุ่มนี้ไม่ได้รับการพัฒนาเชิงคุณภาพ จึงควรเพิ่มเติมเรื่องเด็กหลุดอยู่ในระบบการศึกษาเข้าไปในยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาเด็กหลุดออกจากระบบการศึกษา

๕. การขับเคลื่อนร่างยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาเด็กหลุดออกจากระบบการศึกษา ได้มีการจัดทำ MOU ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๑ หน่วยงาน โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธานในพิธีลงนาม MOU และมีการมอบหมายงานให้หน่วยงานต่าง ๆ รับผิดชอบดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ซึ่งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้พัฒนาแพลตฟอร์มเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อติดตามเด็กหลุดออกนอกระบบแล้ว

๖. ควรมีรางวัลเชิงบวกให้กับหน่วยงาน/องค์กรที่ประสบความสำเร็จ ในการแก้ไขปัญหาลูกหลุดออกจากระบบการศึกษาเพื่อเป็นแรงจูงใจในการทำความดีมากยิ่งขึ้น

๗. กลไกเชิงป้องกัน ในร่างยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาลูกหลุดออกจากระบบการศึกษามีระบบติดตามดูแล แต่เป็นการติดตามดูแลกลุ่มเด็กที่หลุดออกจากระบบการศึกษา ควรเพิ่มกลไกการป้องกัน โดยการสร้างความเข้มแข็งให้ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่อยู่ในระบบ จะสามารถช่วยลดจำนวนเด็กหลุดออกจากระบบการศึกษาในอนาคตได้

๘. ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาลูกหลุดออกจากระบบการศึกษาระยะเร่งด่วน ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ ๑ แต่ยุทธศาสตร์ฯ ระยะยาว ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ ๒ และยุทธศาสตร์ที่ ๓ ขาดยุทธศาสตร์ที่ ๑ นอกจากนี้ ยุทธศาสตร์ฯ ระยะเร่งด่วน ขาดเรื่องการติดตามดูแลภายหลังจากที่นำเด็กกลับเข้าสู่ระบบ ควรนำเข้ามากำหนดเป็นมาตรการที่ ๓ ของระยะเร่งด่วน

๙. กระทรวงมหาดไทยมีการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาลูกหลุดออกจากระบบการศึกษา โดยได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ปัญหาเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษาให้กลายเป็นศูนย์ (Thailand Zero Dropout) ระดับชาติ เมื่อต้นเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา ที่ประชุมได้มีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานในหลายมิติ โดยในส่วนของกรดำเนินการของกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงมหาดไทย

ได้ลงนามหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัด (ในฐานะประธานคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด) เพื่อให้รับทราบนโยบายและเร่งดำเนินการขับเคลื่อนเรื่องนี้โดยการบูรณาการร่วมกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด หากจัดทำร่างยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาเด็กหลุดออกจากระบบการศึกษาแล้วเสร็จและส่งผ่านกระทรวงที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดแล้ว คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดจะสามารถดำเนินการขับเคลื่อนงานในทิศทางเดียวกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยมีการบูรณาการการทำงานเชิงพื้นที่กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินการในแต่ละพื้นที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานส่วนกลางที่กำหนดไว้

๑๐. ประธานกรรมการสภาการศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเด็กหลุดออกจากระบบการศึกษาว่า การแก้ไขปัญหาเด็กหลุดจากระบบการศึกษาเป็นนโยบายสำคัญที่ได้รับการดำเนินงานมาตั้งแต่รัฐบาลชุดที่ผ่านมา และยังคงดำเนินงานต่อเนื่องในรัฐบาลปัจจุบัน โดยกระทรวงศึกษาธิการใช้แนวทางการบูรณาการผ่านคณะกรรมการสภาการศึกษาและคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดูแลการขับเคลื่อนนโยบายการแก้ไขปัญหาเด็กหลุดออกจากระบบการศึกษา ครอบคลุมตั้งแต่ระดับปฐมวัยไปจนถึงระดับอุดมศึกษา โดยมีปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบหลัก เพื่อให้เกิดความยั่งยืนและเพื่อความต่อเนื่องในการดำเนินงาน และอาจเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานในการมอบหมายหน่วยงานหรือบุคคลในการดำเนินการแทนคณะทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน สำหรับมาตรการแก้ไขปัญหาเด็กหลุดออกจากระบบการศึกษา เน้นกระบวนการ "๑) ป้องกัน ๒) ค้นหาและแก้ไข ๓) นำกลับและส่งต่อ และ ๔) ติดตามและดูแล" ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการจัดการปัญหากรณีที่เด็กไม่สามารถกลับเข้าสู่ระบบได้ อาทิ เด็กที่ไปบวชเป็นสามเณร ไปต่างประเทศ หรืออยู่ในสถานพินิจจะถูกส่งต่อให้หน่วยงานที่เหมาะสม เช่น กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) ซึ่งเป็นการศึกษานอกระบบ เป็นต้น การบูรณาการการดำเนินงานในระดับพื้นที่จะมีกระทรวงมหาดไทย โดยผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานและมีบทบาทหลักในการบูรณาการระดับจังหวัด และหน่วยงานของกระทรวงศึกษาธิการในพื้นที่ ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการในการประสานงาน การดำเนินงานนี้มุ่งหวังให้โรงเรียนในพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยติดตามเด็กในพื้นที่ของตนเอง พร้อมทั้งแก้ไขและส่งต่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด นโยบายเร่งด่วนในปัจจุบันเน้นการดูแลเด็กทุกคนในประเทศไทย โดยให้ความสำคัญกับเด็กสัญชาติไทยที่อยู่ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ (ตั้งแต่ประถมศึกษาปีที่ ๑ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๓) เป็นลำดับแรก เนื่องจากเป็นข้อบังคับตามกฎหมาย ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดให้ดำเนินการทันทีในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

๑๑. กรรมการมีข้อสังเกตว่า องค์ประกอบของคณะทำงาน ควรมีผู้แทนจากกรมพินิจและคุ้มครองเด็กด้วยหรือไม่ ในกรณีนี้ประธานกรรมการสภาการศึกษาชี้แจงว่า ผู้แทนจากหน่วยงานดังกล่าวอาจไม่จำเป็นต้องเป็นคณะทำงาน เนื่องจากได้เพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานในการมอบหมายหน่วยงานหรือบุคคลในการดำเนินการแทนคณะทำงานแล้ว อาจมีการมอบหมายกรมพินิจและคุ้มครองเด็กดำเนินการแทนคณะทำงานในภายหลัง

**มติ** ที่ประชุมให้ความเห็นชอบยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาเด็กหลุดออกจากระบบการศึกษาเชิงระบบ โดยให้นำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาการศึกษาไปปรับปรุงแก้ไขยุทธศาสตร์ฯ ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และปรับปรุงแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาเด็กหลุดออกจากระบบการศึกษาเชิงระบบ ตามความเห็นของคณะกรรมการสภาการศึกษา แล้วเสนอต่อประธานกรรมการสภาการศึกษาเพื่อพิจารณาลงนามคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

#### ๔.๕ (ร่าง) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ....

นายเนติ รัตนากร ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา นำเสนอ (ร่าง) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... ต่อที่ประชุมสภาการศึกษา มีสาระสำคัญดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการได้รับแจ้งการส่งคืนร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... จากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๓๗๒๘ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗) ฉบับเรื่องเสร็จที่ ๖๖๐/๒๕๖๔ เพื่อพิจารณาทบทวนประเด็นความเห็นและข้อเสนอแนะบางประการเพิ่มเติม ตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (นายอนุทิน ชาญวีรกูล) ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นหน่วยงานหลักประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติการศึกษาฉบับดังกล่าว และรายงานความคืบหน้าเป็นระยะ จำนวน ๖ ประเด็น ประกอบด้วย ๑) การกำหนดสาระสำคัญในร่างพระราชบัญญัติการศึกษาฉบับดังกล่าวยังมีเนื้อหาบางประการไม่สอดคล้องกับ มาตรา ๕๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ อาทิ การเรียนรู้ตลอดชีวิต และการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ ๒) การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการจัดการศึกษาของผู้เรียนในแต่ละช่วงวัยขาดความยืดหยุ่น ๓) การกำหนดหน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่พัฒนาผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย ควรกำหนดให้มีความชัดเจน ๔) การยกเว้นใบอนุญาตประกอบวิชาชีพของครู ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทำให้ไม่อาจควบคุมและกำกับดูแลให้ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครู มีความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพ และประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู ๕) การส่งเสริมหน่วยงานที่ร่วมจัดการศึกษาในพื้นที่ให้มีมาตรฐานที่เท่าเทียมทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งในเรื่องสิทธิประโยชน์ การเงินและงบประมาณ และการบริหารงานบุคคล และ ๖) การกำหนดโครงสร้าง ภารกิจ กลไกการบริหารงาน การกำหนดตำแหน่ง และกรอบอัตรากำลังของกระทรวงศึกษาธิการในภาพรวม ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ควรเน้นหลักการบูรณาการการทำงาน การใช้ทรัพยากรร่วมกัน และการลดความซ้ำซ้อนของภารกิจ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการดังนี้ ในเดือน สิงหาคม ถึง กันยายน ๒๕๖๗ มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๔ ครั้ง โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นเข้าร่วมการประชุมเพื่อร่วมกันหารือและพิจารณาทบทวนความเห็น และให้ข้อเสนอแนะในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ในเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ ได้รับการแจ้งจากสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ขอให้เร่งรัดการดำเนินการในเรื่องการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... ในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๗ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม ตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (นายอนุทิน ชาญวีรกูล) พร้อมทั้งเสนอเรื่องต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีดำริให้นำเรื่องเสนอต่อสภาการศึกษา โดยให้คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมายพิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นใน ๖ ประเด็น และให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินการขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... ซึ่งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมายได้พิจารณาเสนอแนะแนวทางในการขับเคลื่อน (ร่าง) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... ๒ แนวทางได้แก่ *ทางเลือกที่ ๑* มอบให้ฝ่ายเลขานุการเสนอ (ร่าง) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... ฉบับที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว เรื่องเสร็จที่ ๖๖๐/๒๕๖๔ พร้อมขอวิเคราะห์และข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี รวมทั้งรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นทั้งหมดจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับการศึกษาร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่เสนอโดยภาคส่วนต่าง ๆ ซึ่งสามารถนำประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ไปพิจารณาในชั้นกรรมาธิการวิสามัญของรัฐสภาเพื่อพิจารณาร่างกฎหมาย โดยเสนอร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... เพื่อดำเนินการตามกระบวนการตามกฎหมายได้ทันต่อสมัยประชุมรัฐสภา *ทางเลือกที่ ๒* มอบให้ฝ่ายเลขานุการปรับปรุง (ร่าง) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... ฉบับที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว เรื่องเสร็จที่ ๖๖๐/๒๕๖๔

พร้อมทั้งดำเนินการตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๗๗ และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ รวบรวมความคิดเห็นและพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอจากภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ และนำเสนอ (ร่าง) ดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาตามกระบวนการของกฎหมายต่อไป

ศาสตราจารย์พิเศษชงทอง จันทรางศุ ประธานคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมาย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับปัจจุบันมีการประกาศใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๒ จนถึงปัจจุบันมีการประกาศใช้มาแล้ว ๒๕ ปี ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษาขึ้น โดยมีศาสตราจารย์กิตติคุณ นายแพทย์จรัส สุวรรณเวลา เป็นประธานกรรมการ องค์ประกอบของคณะกรรมการ ประกอบด้วยผู้แทนจากภาคส่วนต่าง ๆ และผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านการศึกษา โดยคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษาได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวได้ผ่านกระบวนการพิจารณา ร่างกฎหมาย โดยได้ผ่านไปยังคณะรัฐมนตรี และคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว ตามเรื่องเสรีจที่ ๖๖๐/๒๕๖๔ มีการเสนอร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวไปในชั้นของคณะกรรมการพิจารณากฎหมาย แต่ยังไม่ได้ออกข้อสรุป เนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งของสภาผู้แทนราษฎร จนกระทั่งมีการเลือกตั้งและจัดตั้งสภาผู้แทนราษฎรชุดปัจจุบัน ซึ่งเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ จึงมีทางเลือกเพื่อให้คณะกรรมการสภาการศึกษาพิจารณา ๒ ทางเลือก คือ ทางเลือกที่ ๑ ผลักดันให้มีการนำร่างพระราชบัญญัติที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว เสนอให้คณะรัฐมนตรี และเสนอต่อสภาเพื่อพิจารณาอีกครั้ง โดยให้นำประเด็นข้อสังเกตจากการรับฟังความคิดเห็นเสนอ ในชั้นกรรมาธิการเพื่อพิจารณา จะทำให้กฎหมายนี้สามารถเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภาได้ภายใน ๑ - ๒ เดือน นับจากนี้ ทางเลือกที่ ๒ ปรับปรุง (ร่าง) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... โดยเริ่มจากกระบวนการรับความเห็นประชาชนเพื่อนำมาปรับปรุงร่างกฎหมาย แล้วเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ต่อมาเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และเสนอไปยังสภา ซึ่งอาจใช้เวลาในการดำเนินงานหลายเดือน ดังนั้น หากคณะกรรมการสภาการศึกษาสามารถรับหลักการของร่างกฎหมายที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วได้ ควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้เสนอเข้าสู่สภา โดยรับประเด็นข้อสังเกตและความคิดเห็นต่าง ๆ ไปพิจารณาในชั้นกรรมาธิการ จึงขอชี้แจงประเด็นที่ข้อเป็นข้อวิเคราะห์จากคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านกฎหมาย เพื่อนำมาเป็นข้อพิจารณาทางเลือกในการตัดสินใจของคณะกรรมการสภาการศึกษา

### การพิจารณา

ที่ประชุมให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

กรรมการเห็นสมควรพิจารณาทางเลือกที่ ๑ ตามที่ประธานคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านกฎหมายเสนอ และเห็นด้วยกับการผลักดัน (ร่าง) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... เข้าสู่กระบวนการทางกฎหมายต่อไป เนื่องจากการร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวมีระยะเวลาผ่านมานานพอสมควร และในท้ายที่สุดขึ้นอยู่กับพิจารณาของคณะกรรมการของรัฐสภา เพราะ (ร่าง) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... เป็นกฎหมายปฏิรูปการศึกษา ซึ่งต้องเป็นการประชุมคณะกรรมการร่วมกันของทั้งสองสภา คือสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา นอกจากนั้น กฎหมายฉบับดังกล่าวยังมีความชอบธรรมและเป็นร่างกฎหมายที่มีการดำเนินการด้วยกระบวนการครบถ้วน เนื่องจากเป็นกฎหมายที่ดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ และผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายอนุทิน ชาญวีรกูล) ได้มีข้อสั่งการให้พิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวใน ๖ ประเด็น และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นครบทั้ง ๖ ประเด็นแล้ว จึงเห็นควรให้นำข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นแนบไปกับ (ร่าง) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... และเสนอ

ตามกระบวนการทางกฎหมายที่ดำเนินการผ่านขั้นตอนการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ผ่านไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ก่อนเข้าสู่กระบวนการทางนิติบัญญัติต่อไป เพื่อให้ทันต่อสมัยประชุมรัฐสภา

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาเลือกทางเลือกที่ ๑

**ทางเลือกที่ ๑** มอบให้ฝ่ายเลขานุการเสนอ (ร่าง) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ....

ฉบับที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว เรื่องเสร็จที่ ๖๖๐/๒๕๖๔ พร้อมข้อวิเคราะห์และข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี รวมทั้งรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นทั้งหมดจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับการศึกษาร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่เสนอโดยภาคส่วนต่าง ๆ ซึ่งสามารถนำประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ไปพิจารณาในชั้นกรรมาธิการวิสามัญของรัฐสภาเพื่อพิจารณาร่างกฎหมาย โดยเสนอร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... เพื่อดำเนินการตามกระบวนการตรากฎหมายได้ทันต่อสมัยประชุมรัฐสภา

#### ๔.๖ สรุปผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙ ในระยะ ๕ ปีแรกของแผน (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

นายวีระพงษ์ อุ้งเจริญ ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา นำเสนอสรุปผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙ ในระยะ ๕ ปีแรกของแผน (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ต่อที่ประชุมสภาการศึกษา มีสาระสำคัญดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการเรื่องการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙ ในระยะ ๕ ปีแรกของแผน (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) และได้นำเสนอต่อที่ประชุมสภาการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ซึ่งที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี แต่เนื่องจากเป็นช่วงที่มีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาล สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงส่งเรื่องคืน เพื่อให้ยืนยันว่าจะยังคงเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีชุดใหม่หรือไม่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการจึงเห็นควรให้นำเสนอต่อที่ประชุมสภาการศึกษาเพื่อลงมติอีกครั้งหนึ่ง สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดยสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา จึงขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบนำสรุปผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติฯ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษานำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติฯ ไปดำเนินการ และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติฯ ตามแบบฟอร์มหรือแพลตฟอร์มที่สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษากำหนด ภายในวันที่ ๑๖ พฤษภาคมของทุกปี

**มติ** ที่ประชุมให้ความเห็นชอบให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษานำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙ ไปดำเนินการ และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙ ตามแบบฟอร์มหรือแพลตฟอร์มที่สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษากำหนด ภายในวันที่ ๑๖ พฤษภาคมของทุกปี

#### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ

๕.๑ ความก้าวหน้าการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและจิตอาสา

๕.๒ สรุปผลการประชุมสภาศึกษานานาชาติ เรื่อง ความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาในสภาพแวดล้อมโลกที่เปลี่ยนไป (International Education Council Seminar on Education Competitiveness in a Global Changing Environment)



๕.๓ การประชุมคณะกรรมการนโยบายการศึกษา (Education Policy Committee: EDC) แห่งองค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Cooperation and Development: OECD) ครั้งที่ ๓๖

๕.๔ การประชุม Thailand International Conference on Education Research (ThaiCER) 2025 : The Education for the Future

#### ๕.๕ การดำเนินงานตามมติสภาการศึกษา

เลขาธิการสภาการศึกษานำเสนอระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ ในภาพรวมโดยสรุป ต่อที่ประชุมสภาการศึกษา มีสาระสำคัญดังนี้

วาระที่ ๕.๑ ภายหลังจากที่คณะกรรมการสภาการศึกษา มีมติให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและจิตอาสา คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรม จิตอาสาและ สำนักสาธารณะ ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานมากพอสมควร ทั้งการชี้แจงแผนปฏิบัติการฯ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายได้รับทราบ การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการฯ ภายหลังจากที่เข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ตามเป้าหมายทิศทางการที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นความร่วมมือการขับเคลื่อน การดำเนินงานระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)

วาระที่ ๕.๒ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นเจ้าภาพจัดประชุมสภาศึกษานานาชาติ เรื่องความสามารถทางการแข่งขันด้านการศึกษาในสภาพแวดล้อมโลกที่เปลี่ยนแปลงไป ในช่วงเดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการระดมสมองเกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่มีผลกระทบจาก Climate Change และได้จัดทำสรุปผลการประชุมเป็นข้อสรุปที่สามารถนำไปสู่การขับเคลื่อนต่อไปได้

วาระที่ ๕.๓ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการนโยบาย การศึกษา EDC ภายใต้องค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา OECD ซึ่งประเทศไทยกำลังเตรียม เข้าเป็นสมาชิกของ OECD โดยคณะกรรมการ EDC เป็นคณะกรรมการที่ดำเนินการเกี่ยวกับตัวชี้วัดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา อาทิ PISA การเข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ทำให้เห็นถึงความกระตือรือร้นของประเทศไทย ที่จะเข้าร่วมใน OECD และสามารถนำกระบวนการของ OECD มาสู่กระบวนการยกระดับคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาของประเทศ

วาระที่ ๕.๔ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเตรียมการจัดประชุม Thailand International Conference on Education Research (ThaiCER) 2025 : The Education for the Future ในระหว่างวันที่ ๗-๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ เพื่อเป็นเวทีกลางในการเผยแพร่งานวิจัยทางการศึกษา ขณะนี้อยู่ระหว่าง การประสานงานกับหลาย ๆ ประเทศในการเข้าร่วมนำแนวคิดงานวิจัยมาร่วมเผยแพร่ในเวทีดังกล่าว และ ขอเรียนเชิญกรรมการสภาการศึกษาทุกท่านเข้าร่วมการประชุม

วาระที่ ๕.๕ ในช่วงเวลาที่ผ่านมาตั้งแต่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาชุดปัจจุบัน เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษามีเรื่องเสนอต่อคณะกรรมการ สภาการศึกษา จำนวน ๑๗ เรื่อง ปัจจุบันดำเนินการแล้วเสร็จ ๑๑ เรื่อง มีเรื่องที่ได้นำเสนอในวันนี้ ๕ เรื่อง ได้แก่ ๑) แผนการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาไทยในเวทีโลก ๒) การทบทวนและ ปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๕ ๓) แนวทางการขับเคลื่อน (ร่าง) พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... ๔) สรุปผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๕ ในระยะ ๕ ปีแรกของแผน (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ๕) แนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับ ผลการทดสอบ PISA และมีเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ๑ เรื่อง คือ ดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ของประเทศไทย และจะนำมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

**มติ** ที่ประชุมรับทราบระเบียบวาระที่ ๕.๑ - ๕.๕

## ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

### ๖.๑ การรับรองมติการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗

กรรมการเสนอให้มีการรับรองมติการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยไม่ต้องรอการรับรองรายงานการประชุม เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

**มติ** ที่ประชุมรับรองมติการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๗

### ๖.๒ เรื่องที่กรรมการเสนอให้นำมาเข้าสู่การประชุมสภาการศึกษา

๑) ผลการจัดอันดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทยในเวทีโลก  
๒) รายงานสภาวะการศึกษาไทย ๓) การแต่งตั้งคณะกรรมการธนาคารหน่วยกิตระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

### ๖.๓ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

การประชุมครั้งต่อไป ประธานกรรมการสภาศึกษามอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำเอกสารประกอบวาระการประชุมและแจ้งเวียนให้กรรมการสภาการศึกษาได้ศึกษาและแสดงความคิดเห็นล่วงหน้า แล้วนำความเห็นของกรรมการมาเสนอต่อที่ประชุม เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการดำเนินการประชุม  
เลขาธิการสภาการศึกษาแจ้งกำหนดการประชุมในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้กรรมการได้รับทราบดังนี้  
การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘ การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘ และการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

**มติ** ที่ประชุมรับทราบกำหนดการประชุม

- การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
- การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘
- การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘
- การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

นางโชติกา วรรณบุรี  
นางปัทมา คำภาศรี  
นางสาวเต็มศิริ ทรงเจริญ  
นายกัมพล ธรรมหมื่นยอง  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

เลขาธิการสภาการศึกษา  
กรรมการและเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม