

สรุปการประชุมสภาการศึกษา และการดำเนินงานตามมติสภาการศึกษา ปี พ.ศ. 2567



กลุ่มเลขานุการคณะกรรมการสภาการศึกษา
สำนักนโยบายและแผนการศึกษา



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
Office of the Education Council

สรุปการประชุมสภาการศึกษา และการดำเนินงานตามมติสภาการศึกษา ปี พ.ศ. 2567



เรื่องเพื่อพิจารณา

1. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิต ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2567
2. สรุปผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ในระยะ 5 ปีแรกของแผน (พ.ศ. 2560-2564)
3. ชุดทักษะที่จำเป็น (Essential Skills Set) สำหรับเด็กและเยาวชนไทย
4. แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและจิตอาสา
5. แนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับผลการทดสอบ PISA
6. ดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย
7. แผนการดำเนินงานจัดทำ (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.
8. ทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2567 – 2570
9. แผนปฏิบัติการด้านการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล (พ.ศ. 2568-2570)
10. แผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) : สู่การเป็นองค์กรแห่งคลังปัญญา เพื่อพัฒนาการศึกษาของประเทศ
11. ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาลูกหลานจากระบบการศึกษาเชิงระบบ
12. (ร่าง) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.

เรื่องเพื่อทราบ

1. ข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการส่งเสริมการลงทุนด้านการศึกษาร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน
2. ความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
3. ผลการดำเนินการของกระทรวงศึกษาธิการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการ วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 19/2560 เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 3 เมษายน พุทธศักราช 2560 พ.ศ.
4. แผนจัดทำกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
5. แนวทางการลดภาระค่าใช้จ่ายสถานศึกษาและเพิ่มโอกาสการเรียนรู้
6. รายงานผลคุณภาพการศึกษาระดับจังหวัดของประเทศไทย ปีงบประมาณ 2567
7. การขับเคลื่อนงานกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน
8. ความก้าวหน้าการดำเนินงานการพัฒนาเด็กปฐมวัย
9. การดำเนินงานขับเคลื่อนการปฏิรูปการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์
10. โครงการประชุมโต๊ะกลมไทย – รัสเซีย ครั้งที่ 5 เรื่อง ความร่วมมือด้านการศึกษสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษและการวิจัย
11. รายงานความก้าวหน้าการส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำแผนการศึกษาจังหวัด 9 จังหวัดน่าน
12. ผลการศึกษาและข้อเสนอเชิงนโยบายการส่งเสริมการศึกษาพิเศษ
13. สรุปผลการประชุมสภาศึกษานานาชาติ เรื่อง ความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาในสภาพแวดล้อมโลกที่เปลี่ยนไป (International Education Council Seminar on Education Competitiveness in a Global Changing Environment)
14. การประชุมคณะกรรมการนโยบายการศึกษา (Education Policy Committee: EPC) แห่งองค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Cooperation and Development: OECD) ครั้งที่ 36
15. การประชุม Thailand International Conference on Education Research (ThaiCER) 2025 : The Education for the Future



เรื่องสำคัญเข้าสู่วาระการพิจารณา ของคณะกรรมการสภาการศึกษา ปี พ.ศ. 2567

1

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิต
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2567



ระบบธนาคารหน่วยกิต

เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษา
ผู้เรียนทุกระดับ ทุกประเภทการศึกษา
และประชาชนทุกช่วงวัย
ได้เข้าถึงการศึกษา

นำผลการเรียนรู้และประสบการณ์การทำงาน
ทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย
มารับรองและเทียบโอนกันได้

นโยบายด้านการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
ประเด็นลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง
ข้อที่ 1 เรียนได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime)
เรื่องพัฒนาการศึกษาผ่านระบบการสะสมหน่วยการเรียนรู้
(Credit Bank System)

การดำเนินงาน

คณะกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนระบบธนาคารหน่วยกิต เพื่อจัดทำข้อเสนอ
เกี่ยวกับแนวปฏิบัติ/ประกาศ/ระเบียบเกี่ยวกับระบบธนาคารหน่วยกิต คณะทำงานฯ มีการดำเนินงาน ดังนี้



ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล
จากเอกสารและงานวิจัย
เกี่ยวกับ
ธนาคารหน่วยกิต



จัดทำร่างประกาศ
กระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง แนวทาง
การดำเนินงานธนาคารหน่วยกิต
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและ
การอาชีวศึกษา พ.ศ.



เสนอคณะทำงานขับเคลื่อน
ระบบธนาคารหน่วยกิต
เพื่อพิจารณาและให้ข้อคิดเห็น
ในการปรับปรุงแก้ไข
ร่างประกาศฯ



เสนอคณะกรรมการ
สภาการศึกษา
ด้านนโยบายและแผนการศึกษา
เพื่อขอความเห็นชอบ
ร่างประกาศฯ



เสนอคณะกรรมการ
สภาการศึกษา
การประชุม
ครั้งที่ 1/2567
เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2567

มติที่ประชุมสภาการศึกษา

เห็นชอบในหลักการ โดยให้ปรับแก้ตามความเห็นของคณะกรรมการ
สภาการศึกษาและให้สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษาพิจารณาความถูกต้อง
และให้แจ้งเวียนประกาศฯ ผ่านช่องทาง Group Line สภาการศึกษา และระบบ
e-Meeting

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้จัดประชุมสภาการศึกษาอีกครั้งหนึ่ง
(การประชุม ครั้งที่ 2/2567 ในวันที่ 4 เมษายน 2567)
เพื่อพิจารณาร่างประกาศฯ ซึ่งที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบประกาศฯ



เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
ร.ม.ว.ศ.ธ. ลงนามประกาศฯ
ในวันที่ 5 เมษายน 2567



ประกาศในราชกิจจานุเบกษา
วันที่ 30 เมษายน 2567

การดำเนินงานในปัจจุบัน

ภายหลังที่มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิตระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
และการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2567 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดยสำนักนโยบายและแผนการศึกษาได้ดำเนินการดังนี้

1

จัดทำคู่มือและแนวทาง การปฏิบัติงาน



ตามประกาศกระทรวง
ศึกษาธิการฯ

2

ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ศูนย์ธนาคารหน่วยกิตระดับจังหวัด



โดยมีสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
เป็นหน่วยงานหลักของแต่ละจังหวัด
ทำหน้าที่เป็นธนาคารหน่วยกิตระดับจังหวัด
(พื้นที่นำร่อง 5 จังหวัด ได้แก่ ลำพูน
เชียงใหม่ อุตรดิตถ์ ปทุมธานี และ
นครศรีธรรมราช)

3

เร่งสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ ผู้ปฏิบัติงานธนาคารหน่วยกิต



โดยจัดทำบทเรียนออนไลน์ (e-Learning)
หลักสูตรธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติ
และแนวทางการดำเนินงานสู่การปฏิบัติ

4

สร้างองค์ความรู้



จัดทำเอกสาร แผ่นพับ และนิทรรศการ
เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ
และเผยแพร่แนวทางการดำเนินงาน
แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579



- ▶ แผนแม่บทด้านการศึกษา ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ 6 ด้าน
- ▶ สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการศึกษา



ระยะเวลาการดำเนินงานของแผนการศึกษาแห่งชาติ

- ▶ ระยะเร่งด่วน พ.ศ. 2560 - 2561
- ▶ ระยะการดำเนินงานปกติตามแผน (พ.ศ. 2560 - 2579)

ปี พ.ศ. 2565 เป็นช่วงสิ้นสุดระยะ 5 ปีแรกของแผน (พ.ศ. 2560 – 2564)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579
ในระยะ 5 ปีแรกของแผน (พ.ศ. 2560 - 2564)

เพื่อใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นแนวทางในการตัดสินใจดำเนินงานและ
จัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579
ในระยะต่อไป

สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษานำเสนอผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579
ระยะ 5 ปีแรกของแผน (พ.ศ. 2560 – 2564) ต่อที่ประชุมสภาการศึกษา
ในการประชุม ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2567

1

ผลการติดตามสภาพการดำเนินงานตามแผนการศึกษา
แห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579
ในระยะ 5 ปีแรกของแผน (พ.ศ. 2560 - 2564)
ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2

ผลการประเมินผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจาก
การจัดการศึกษาตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และ
ตัวชี้วัดของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579
ในระยะ 5 ปีแรกของแผน (พ.ศ. 2560 - 2564)

3

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จ และปัจจัยที่เป็นอุปสรรค
ของการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ. 2560 - 2579 ในระยะ 5 ปีแรกของแผน (พ.ศ. 2560 - 2564)

4

ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานและการจัดการศึกษา
ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579
ในระยะต่อไป



มติที่ประชุมสภาการศึกษา

1. เห็นควรเสนอรายงานการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579
ในระยะ 5 ปีแรกของแผน (พ.ศ. 2560 – 2564) ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อขอความเห็นชอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการ
ศึกษานำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ไปดำเนินการ
2. ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษารายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ. 2560 – 2579 ตามแบบฟอร์มหรือแพลตฟอร์มที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษากำหนด ภายในวันที่ 16 พฤษภาคม ของทุกปี
3. มอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาประสานการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายของแผนการ
ศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ

การดำเนินงานในปัจจุบัน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดยสำนักประเมินผลการจัดการศึกษาอยู่ระหว่างการเสนอเรื่อง
ต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษานำข้อเสนอ
แนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ไปดำเนินการ และ
รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579
ตามแบบฟอร์มหรือแพลตฟอร์มที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษากำหนด ภายในวันที่
16 พฤษภาคม ของทุกปี



ชุดทักษะที่จำเป็น (Essential Skills Set) สำหรับเด็กและเยาวชนไทย

คณะกรรมการการศึกษาด้านวิจัย เทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรมด้านการศึกษานำเสนอเรื่อง ชุดทักษะที่จำเป็น (Essential Skills Set) สำหรับเด็กและเยาวชนไทย ต่อที่ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 7 มีนาคม 2567



Essential Skills Set สำหรับเด็กและเยาวชนไทยที่ครอบคลุม 4 ชุดทักษะ



ชุดทักษะที่จำเป็น

Essential Skills Set สำหรับเด็กและเยาวชนไทย

ชุดทักษะขั้นพื้นฐาน (Basic Skills)

- 1. ความฉลาดรู้ (Literacy)**
ทักษะการพูด การอ่าน การเขียน เพื่อให้สามารถสื่อสารได้อย่างดีและถูกต้อง
- 2. การคำนวณ (Numeracy)**
ทักษะด้านคณิตศาสตร์และการคำนวณต่าง ๆ
- 3. ความฉลาดรู้ทางการเรียนรู้ (Learning Literacy)**
ทักษะในการเรียนรู้ การเข้าหาแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ
- 4. ความฉลาดรู้ทางสังคม-วัฒนธรรม (Socio-Cultural Literacy)**
ทักษะในการเข้าใจ เข้าถึงและเข้าสังคมได้อย่างถูกต้อง
- 5. ความฉลาดรู้ด้านจริยธรรม (Ethical Literacy)**
ทักษะในการเข้าใจและรู้อย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับเรื่องคุณธรรมจริยธรรม
- 6. ความฉลาดรู้ด้านสุขภาพ (Health Literacy)**
ทักษะในการดูแลสุขภาพ การส่งเสริมสุขภาพ และการป้องกันโรคต่าง ๆ
- 7. ความฉลาดรู้ด้านการเงิน (Financial Literacy)**
มีความสำคัญในการดูแลเรื่องการบริหารจัดการการเงิน



1. เรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติและกรอบความคิดแบบเติบโต (Active Learning and Growth-Mindset)
2. การสื่อสาร (Communication)
3. การเจรจาต่อรอง (Negotiation)
4. การคิดยืดหยุ่น (Cognitive Flexibility)
5. ความฉลาดรู้ด้านเทคโนโลยี และการสื่อสาร (ICT and Digital Literacy)
6. ทักษะการสื่อสารระหว่างบุคคล (Interpersonal Skills)
7. ทักษะการเป็นผู้นำและสร้างแรงบันดาลใจ (Leadership and Social Influence)
8. ทักษะในการใช้เหตุผลและจินตนาการ (Reasoning and Ideation)
9. ความตระหนักและบริหารจัดการตนเอง (Self-Awareness and Self-Management)
10. การออกแบบเทคโนโลยีและกำกับติดตาม (Technology Design and Monitoring)
11. การคิดวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical and Analytical Thinking)
12. การคิดริเริ่มและนวัตกรรม (Creativity and Innovation)
13. การแก้ปัญหาที่ซับซ้อน (Complex Problem-solving)
14. ความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence: EQ)
15. การทำงานร่วมกับผู้อื่น (Collaboration)
16. การคิดริเริ่ม (Initiative)
17. การคิดอย่างเป็นระบบ (Systems Thinking)
18. การตัดสินใจและความพร้อมรับผลการตัดสินใจ (Judgement & Decision-Making)
19. การเปิดรับต่อความเปลี่ยนแปลง การควบคุมอารมณ์ และการฟื้นตัวในภาวะวิกฤต (Resilience / Stress-Tolerance)

ชุดทักษะขั้นสูง (Advanced Skills Set)

มติที่ประชุมสภาการศึกษา

1. ให้ความเห็นชอบในหลักการชุดทักษะที่จำเป็น (Essential Skills Set) สำหรับเด็กและเยาวชนไทย ใน 2 กลุ่มชุดทักษะ ได้แก่ 1) ชุดทักษะขั้นพื้นฐาน (Basic Skills) และ 2) ชุดทักษะขั้นสูง (Advanced Skills Set) ตามที่คณะกรรมการการศึกษาด้านวิจัย เทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรมด้านการศึกษานำเสนอ
2. มอบหมายให้ สกศ. สพฐ. สอศ. และ สป.ศธ. โดย สช. ดำเนินการร่วมกันในการนำชุดทักษะที่จำเป็น (Essential Skills Set) สำหรับเด็กและเยาวชนไทยไปปรับเข้ากับหลักสูตรการจัดการศึกษาของแต่ละหน่วยงาน และนำผลการดำเนินงานมารายงานให้คณะกรรมการการศึกษาทราบในการประชุมครั้งต่อไป
3. มอบหมายให้ สกศ. เป็นผู้ประสานการดำเนินงานและให้ความสนับสนุนด้านวิชาการ และให้ถือเป็นการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการที่ต้องรายงานความก้าวหน้าต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และคณะกรรมการการการศึกษา ภายใน 1 ภาคการศึกษา

การดำเนินงานในปัจจุบัน

- 1) จัดทำเอกสารแนวทางการนำร่องชุดทักษะที่จำเป็น (Essential Skills Set) สำหรับเด็กและเยาวชนไทย
 - 2) จัดประชุมผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สพ.ศธ. สพฐ. สอศ. สช. และ สกร.) และผู้ทรงคุณวุฒิ
 - 3) จัดประชุมชี้แจง
 - 4) ติดตามความก้าวหน้า
 - 5) เตรียมการจัด
- สถานศึกษาที่เข้าร่วม การนำร่องในสถานศึกษา กิจกรรมแลกเปลี่ยน การนำร่อง

คณะกรรมการการศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรม จิตอาสาและสำนักสธารณะ ได้นำเสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจิตอาสา ต่อที่ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 7 มีนาคม 2567

คณะกรรมการ
สภาการศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรม
จิตอาสาและสำนักสธารณะ



แต่งตั้ง



คณะทำงานพัฒนาส่งเสริม
คุณธรรม จริยธรรม จิตอาสา
และสำนักสธารณะ



จัดทำ



(ร่าง) แผนปฏิบัติการส่งเสริม
คุณธรรม จริยธรรมและจิตอาสา

แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและจิตอาสา



วิสัยทัศน์

- ส่งเสริมคุณธรรมแก่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้องสู่พฤติกรรมเชิงคุณธรรม ทำเป็นนิสัย และการทำด้วยหัวใจ ได้ครอบคลุมทั่วประเทศ



ความพอเพียงกับจิตอาสา แบ่งเป็น 3 ระดับ

- 1) การมีคุณธรรมในจิตใจ
- 2) แสดงออกเป็นจริยธรรมที่วัดได้
จับต้องได้เป็นนิสัยที่ดีงาม
- 3) ทำดีด้วยหัวใจ

ยุทธศาสตร์ 4 ด้าน

1

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างคุณธรรมให้เป็นพลุดินสัตย์



โครงการที่ได้ดำเนินการในยุทธศาสตร์นี้แล้ว อาทิ

- โครงการโรงเรียนวิถีพุทธ
- โครงการโครงการคุณธรรม
- โครงการโรงเรียนดีใกล้คุณ

2

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างนิเวศของการส่งเสริมคุณธรรม

โครงการที่สนับสนุนยุทธศาสตร์นี้ อาทิ

- โครงการองค์กรแห่งสติเพื่อสร้างระบบนิเวศให้คนได้มีการพัฒนาสติ
- โครงการโซ่ ชั่ว เชื่อมความดี
- โครงการแผนปฏิบัติการความร่วมมือเครือข่ายสังคมเพื่อส่งเสริมคุณธรรม (บวร : บ้าน วัด/มัสยิด โรงเรียน องค์กร)



3

ยุทธศาสตร์ที่ 3 นวัตกรรมส่งเสริมคุณธรรม



มีนวัตกรรมและโครงการที่นำมาใช้สนับสนุนยุทธศาสตร์นี้ อาทิ

- โครงการส่งเสริมคุณธรรมด้วยกระบวนการโค้ช คือ การนำระบบกลายมิตรในพระพุทธศาสนาใช้ให้เกิดเป็นรูปธรรมมากขึ้น
- โครงการรายงานบันทึกความดี

4

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะการส่งเสริมคุณธรรม สำหรับบุคลากรทางการศึกษาและศาสนา

บุคลากรทางศาสนาจะมีส่วนในการเป็นโค้ชเพื่อสร้างระบบนิเวศทางคุณธรรมจริยธรรม โดยการพัฒนสมรรถนะของครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา และศาสนา มีโครงการในยุทธศาสตร์นี้ เช่น โครงการส่งเสริมพลังเชิงบวกเพื่อขับเคลื่อนคุณธรรมสำหรับศึกษาไทย เป็นต้น



การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและจิตอาสา เป็นการกิจเดิมที่กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการอยู่ จึงไม่เป็นการเพิ่มภาระให้กับหน่วยงานต่าง ๆ เนื่องจากเป็นการนำสิ่งที่ได้ดำเนินการอยู่แล้วมาปรับให้มีคุณภาพมากขึ้น โดยมีศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงาน ซึ่งเป็นการแบ่งเบาภาระของครูผู้สอนและทำให้การดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องคุณธรรมจริยธรรมเห็นผลเป็นรูปธรรม

มติที่ประชุมสภาการศึกษา

ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจิตอาสา ตามที่คณะกรรมการการศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรม จิตอาสาและสำนักสธารณะเสนอ และมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นผู้ประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานทางการศึกษาและหน่วยงานต่าง ๆ แล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาทราบ ทุกสิ้นภาคการศึกษา

การดำเนินงานในปัจจุบัน

1

จัดประชุมชี้แจงแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและจิตอาสา

เพื่อให้หน่วยงานที่จัดการศึกษาทราบและร่วมขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามบริบทของหน่วยงาน

2

คณะกรรมการฯ เข้าพบหารือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ในประเด็นการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและจิตอาสา เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนฯ

3

จัดประชุมหารือหัวหน้าส่วนราชการ รองหัวหน้าส่วนราชการ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจิตอาสาของกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเสนอแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับผลการทดสอบ PISA ต่อที่ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 7 มีนาคม 2567

ผลการประเมิน PISA 2022 ของประเทศไทยพบว่า **คะแนนเฉลี่ยการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มีแนวโน้มลดลง** และมีแนวโน้มที่จะอยู่ในอันดับต่ำกว่าประเทศเพื่อนบ้าน



การอ่าน



ค่าเฉลี่ย OECD 476
ไทย 379

คณิตศาสตร์



ค่าเฉลี่ย OECD 472
ไทย 394

วิทยาศาสตร์



ค่าเฉลี่ย OECD 485
ไทย 409



ปัญหาในการทดสอบ PISA 2022

นักเรียนขาดความรู้ความเข้าใจ และการให้ความสำคัญกับการทดสอบ PISA รวมทั้งไม่มีความคุ้นเคยในการทำข้อสอบ PISA ซึ่งต้องเน้นทักษะด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการใช้เทคโนโลยี

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจัดทำแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวในการขับเคลื่อนการยกระดับผลการทดสอบ PISA 2025 เพื่อจัดทำเป็นแผนเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบและสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมบูรณาการขับเคลื่อนการยกระดับผลการทดสอบ PISA และคุณภาพทางการศึกษาของประเทศไทย

มาตรการเพื่อยกระดับผลการทดสอบ PISA 2025

- 1) สร้างความตระหนักและความสำคัญของการทดสอบ PISA ให้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง
- 2) สร้างความคุ้นเคยในการทำข้อสอบ PISA ให้กับนักเรียนและครู
- 3) สร้างเครือข่ายส่งเสริมช่วยเหลือบูรณาการยกระดับผลการทดสอบ PISA ระหว่างหน่วยงานที่มีสถานศึกษาที่สอบ PISA
- 4) สรรหากลุ่มโรงเรียนกลุ่มใหม่เพื่อเข้ารับการทดสอบ PISA เพื่อให้ครอบคลุมความหลากหลายของสถานศึกษา
- 5) คัดสรรและกระจายสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับแนวทางการทดสอบ PISA กับสถานศึกษาทั่วประเทศ
- 6) จัดทำแผนระดับ 3 ด้านการยกระดับขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยให้เทียบเท่าสากล
- 7) เสริมพลัง การทำงานผ่านคณะกรรมการสภาการศึกษา
- 8) สมัครเข้าร่วมสมาชิก OECD เพื่อนำความรู้และกรอบแนวคิดที่ทันสมัยและข้อเสนอแนะมาใช้ในการพัฒนาการจัดการศึกษา
- 9) พัฒนาหลักสูตรการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนให้เน้นการพัฒนาทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ของนักเรียนเป็นสำคัญ
- 10) พัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาให้มีสมรรถนะและทักษะที่สอดคล้องความเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคปัจจุบัน

แผนการขับเคลื่อนยกระดับผลการทดสอบ PISA 2025

แผนระยะเร่งด่วน

1. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัดต่าง ๆ
2. สร้างความตระหนักและความสำคัญของการทดสอบ PISA
3. ปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้เน้นการพัฒนาทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์
4. สร้างความคุ้นเคยในการทำข้อสอบ PISA ให้กับนักเรียนและครู
5. คัดสรรและกระจายสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ
6. นำเสนอผลการดำเนินงานด้านการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการให้ภาคเอกชนรับทราบเพื่อสร้างเครือข่ายส่งเสริมช่วยเหลือ และบูรณาการการยกระดับผลการทดสอบ PISA ระหว่างหน่วยงานทุกภาคส่วน
7. จัดทำแผนระดับ 3 ด้านการยกระดับขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยให้เทียบเท่าสากล

แผนระยะยาว

1. จัดทำระบบฐานข้อมูลรายบุคคล Big data พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนระดับปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นรายบุคคล และพัฒนาระบบแพลตฟอร์มในการส่งต่อติดตาม และค้นหานักเรียน เพื่อช่วยเหลือเด็กตกหล่น เด็กออกกลางคัน ให้กลับสู่ระบบการศึกษา
2. ยกระดับการศึกษาตั้งแต่การปรับหลักสูตรที่เน้นการพัฒนาความรู้ ทักษะ สมรรถนะที่จำเป็นอย่างแท้จริง ปรับกระบวนการเรียนการสอนเน้นการทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการคิด ทักษะการทำงานเป็นทีม ทักษะ การสื่อสาร และทักษะอื่น ๆ ได้แก่
 - (1) พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การคิดขั้นสูง
 - (2) ส่งเสริม พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลและการเรียนรู้ที่นำไปสู่ Digital Life & Learning
 - (3) พัฒนาหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหลักสูตรสถานศึกษาบนฐานสมรรถนะที่หลากหลาย
 - (4) พัฒนาและส่งเสริมให้มีแพลตฟอร์มการจัดการเรียนรู้อัจฉริยะ
 - (5) สร้างแพลตฟอร์มดิจิทัลรองรับการเรียนรู้ที่หลากหลาย
3. พัฒนาครูให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกสถานการณ์
4. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบการศึกษาที่มีคุณภาพได้อย่างเท่าเทียม และลดความเหลื่อมล้ำ เช่น จัดหาอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่มีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมในทุกระดับการศึกษา จัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับสภาพบริบทแต่ละสถานศึกษา ปรับเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และสรรหากลุ่มโรงเรียนกลุ่มใหม่เพื่อเข้ารับการทดสอบ PISA ให้ครอบคลุมความหลากหลายของสถานศึกษา เป็นต้น

มติที่ประชุมสภาการศึกษา

ให้ความเห็นชอบในหลักการแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับผลการทดสอบ PISA โดยให้ปรับตามความเห็นของคณะกรรมการสภาการศึกษา และเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

การดำเนินงานในปัจจุบัน

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับฯ และได้รายงานความคืบหน้าของการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการ PISA แห่งชาติ และที่ประชุมประสานภารกิจกระทรวงศึกษาธิการอย่างต่อเนื่อง

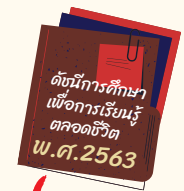
สศศ. นำแนวทางฯ ไปบรรจุไว้ในแผนระดับ 3 ด้านการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล ซึ่งได้เสนอสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นแล้ว

คณะกรรมการสภาการศึกษาด้านการศึกษาริเริ่มจัดทำดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย พ.ศ. 2567 ต่อที่ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ 3/2567 วันที่ 30 สิงหาคม 2567

การดำเนินงานโดยนำดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย พ.ศ. 2563 ที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ศึกษาวิจัยไว้แล้ว มาเป็นดัชนีตั้งต้นในการพัฒนาปรับปรุงให้มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบันมากขึ้น

ดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต พ.ศ. 2567 ศึกษาและพัฒนาจาก

- ❖ Handbook on Constructing Composite Indicators: Methodology and User Guide ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (OECD)
- ❖ การสังเคราะห์องค์ความรู้ที่ได้จากตัวอย่างดัชนีการเรียนรู้ตลอดชีวิต Composite Learning Index (CLI) ของแคนาดา
- ❖ รายงานยุโรปเกี่ยวกับตัวชี้วัดคุณภาพของการเรียนรู้ตลอดชีวิต (European Report on Quality Indicators of Lifelong Learning : ELLI) แห่งสหภาพยุโรป
- ❖ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

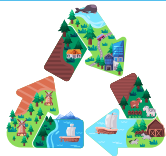


พัฒนาปรับปรุงให้ทันสมัย



ดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย พ.ศ. 2567

มิติที่ 1
ระบบนิเวศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการศึกษา
เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต



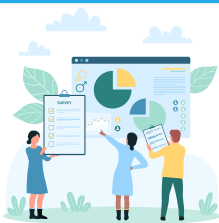
- ตัวชี้วัดที่ 1 พื้นที่การเรียนรู้เพียงพอตามความต้องการ
- ตัวชี้วัดที่ 2 ทุกคนสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้ตามความต้องการ โดยไม่มีข้อจำกัด
- ตัวชี้วัดที่ 3 การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้

มิติที่ 2
ผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต



- ตัวชี้วัดที่ 4 คนไทยมีองค์ความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง
- ตัวชี้วัดที่ 5 คนไทยสามารถเรียนรู้ด้วยการนำตนเองได้

มิติที่ 3
ผลของการศึกษาและเรียนรู้



- ตัวชี้วัดที่ 6 สมรรถนะด้านสุขภาวะ
- ตัวชี้วัดที่ 7 สมรรถนะด้านการเงิน
- ตัวชี้วัดที่ 8 ความเป็นพลเมือง
- ตัวชี้วัดที่ 9 สมรรถนะด้านสิ่งแวดล้อม



มติที่ประชุมสภาการศึกษา

- ให้ความเห็นชอบในหลักการดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย พ.ศ. 2567 โดยให้ปรับแก้ไขตามความเห็นของคณะกรรมการสภาการศึกษา
- มอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาประสานหน่วยงานต่าง ๆ
 - กรมส่งเสริมการเรียนรู้ นำดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทยไปใช้ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
 - สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นำไปใช้ในการศึกษาข้อมูลเพื่อประกอบการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 14 ประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต
 - สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) นำไปใช้เป็นตัวชี้วัดในการดำเนินงานขององค์กร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
 - หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องนำดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทยไปใช้ประโยชน์
- มอบหมายให้คณะกรรมการสภาการศึกษาด้านการศึกษาริเริ่มจัดทำดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทยในปีต่อไป

การดำเนินงานในปัจจุบัน

1. สกศ. ปรับแก้ไขรายงานดัชนีการศึกษา ตามความเห็นของคณะกรรมการสภาการศึกษาเรียบร้อยแล้ว

2. นำส่งมติสภาการศึกษา พร้อมทั้งรายงานดัชนีการศึกษา ฉบับสมบูรณ์ ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



3. จัดประชุมคณะทำงานพัฒนาดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยนำความเห็นของคณะกรรมการสภาการศึกษาไปเพิ่มเติมในการจัดทำดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย พ.ศ. 2568



- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) มีหน้าที่จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อเป็นทิศทางในการพัฒนาการศึกษาของประเทศ
- สกศ. ได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 และประกาศใช้มาตั้งแต่วันที่ 14 มีนาคม 2560
- สภาการณการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ หลายประการส่งผลกระทบต่อพัฒนาการศึกษาของประเทศ
- สกศ. จึงเสนอต่อสภาการศึกษาเพื่อขอทบทวนและปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ในการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2566 ที่ประชุมมอบหมายให้คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาดำเนินนโยบายและแผนการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ



ร่างแผนการศึกษาแห่งชาติ

- มีเจตนารมณ์เพื่อให้เป็นแผนแม่บทในการชี้ทิศ การพัฒนาการศึกษาของประเทศ
- เนื้อหาสั้น กระชับ ยึดหยุ่น
- มีความทันสมัย สอดรับสภาการณปัจจุบันและรองรับโลกอนาคต
- ไม่กำหนดห้วงเวลาหรือระยะเวลาสิ้นสุดของแผน กำหนดไว้เฉพาะปีเริ่มต้นที่มีการประกาศใช้
- มีเฉพาะตัวชี้วัดสำคัญ แต่สามารถปรับปรุงได้ตาม สภาการณความจำเป็นเร่งด่วนและความเหมาะสม

ร่างแผนการศึกษาแห่งชาติ ประกอบด้วย

องค์ประกอบ 5 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 หลักการและความมุ่งหมาย

ส่วนที่ 2 ระบบการศึกษา

ส่วนที่ 3 แนวนโยบายการศึกษา

ส่วนที่ 4 แนวทางการพัฒนาการศึกษา

ส่วนที่ 5 การขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติ

— สู่การปฏิบัติ และภาคผนวก

กระบวนการดำเนินงาน



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดยสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา นำเสนอ (ร่าง) ทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2567 - 2570 ต่อที่ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2567

การจัดทำทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ



เป้าหมาย

เพื่อให้ประเทศมีทิศทางและเป้าหมายของการวิจัยทางการศึกษาร่วมกัน อันจะส่งผลให้เกิดการวิจัยที่มีพลังร่วม (Synergy)



วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อศึกษาสถานการณ์ ความท้าทาย แนวโน้มทิศทางการพัฒนาและการวิจัยทางการศึกษาของประเทศไทยและต่างประเทศ
- 2) เพื่อศึกษาวิเคราะห์ความต้องการ ประเด็นปัญหา และเป้าหมายทางการศึกษาที่จะนำไปสู่การพัฒนาเป็นงานวิจัยทางการศึกษา
- 3) เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาของประเทศไทย
- 4) เพื่อจัดทำทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2567-2570 ที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มผู้ใช้งานวิจัยทางการศึกษา เพื่อกำหนดนโยบายหรือเพื่อพัฒนางานในส่วนที่เกี่ยวข้อง กลุ่มนักวิจัย อาทิ บุคลากรและหน่วยงานที่จัดการศึกษาทุกระดับ และกลุ่มผู้รับประโยชน์จากงานวิจัยทางการศึกษา



การวิเคราะห์ข้อมูล
ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา
และกระบวนการ
มองอนาคต (Foresight)

1

วิจัยเอกสาร

2

วิเคราะห์ด้วยการ
มองอนาคต

2.1 สแกนหาสัญญาณ
การเปลี่ยนแปลงที่กระทบ
กับการพัฒนาการศึกษา
2.2 วิเคราะห์ ตีความ และ
จัดลำดับความสำคัญ

2.3 วิเคราะห์ 3 มิติ
ความต้องการใช้ประโยชน์จาก
งานวิจัยเทียบกับความเร่งด่วน
2.4 การตัดสินใจ
แบบมีส่วนร่วมหลายชั้น

ทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2567-2570

กำหนดเป้าหมายในการวิจัย 4 ด้าน 8 ประเด็นวิจัย ดังนี้

1

การวิจัยเพื่อพัฒนาแนวคิด ระบบโครงสร้าง และ
การจัดการศึกษาที่รองรับและตอบสนองต่อการ
เปลี่ยนแปลงในทุกมิติ ประเด็นวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่
ประเด็นที่ 1 การเรียนรู้ตลอดชีวิต
ประเด็นที่ 2 การศึกษาเพื่อสังคมสีเขียว

2

การวิจัยเพื่อกำหนดระบบการผลิตและพัฒนาทักษะ
กำลังคน ผู้เรียน และบุคลากรทางการศึกษา
ที่มุ่งสู่การยกระดับผลิตภาพโดยรวมของประเทศ
ประเด็นวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่
ประเด็นที่ 3 การพัฒนาทักษะที่จำเป็น
ประเด็นที่ 4 ความเป็นพลเมืองและพลโลก



3

การวิจัยเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการ
การศึกษาที่มุ่งสู่การเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน
ทางการศึกษาในระดับนานาชาติ ประเด็นวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่
ประเด็นที่ 5 การเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ
ประเด็นที่ 6 ความเสมอภาค-ลดความเหลื่อมล้ำ
ประเด็นที่ 7 ประสิทธิภาพทางการศึกษา

4

การวิจัยเพื่อสร้างระบบนิเวศทางการศึกษาที่สนับสนุน
ให้เกิดการศึกษาที่มีคุณภาพปราศจากความเหลื่อมล้ำ
และนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ประเด็นวิจัย
ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่
ประเด็นที่ 8 เทคโนโลยีการศึกษา/การเรียนรู้

มติที่ประชุมสภาการศึกษา

ให้ความเห็นชอบทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ โดยให้ปรับ พ.ศ. เป็น พ.ศ. 2568 – 2570 และให้นำความเห็น
และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาการศึกษาไปปรับปรุงแก้ไขทิศทางการวิจัยฯ ให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น แล้วให้แจ้งเวียน
ในกลุ่มไลน์สภาการศึกษา เพื่อให้คณะกรรมการสภาการศึกษาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ก่อนเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ศึกษาธิการ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

การดำเนินงานในปัจจุบัน

สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ปรับแก้ ทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2568 – 2570
และแจ้งเวียนในกลุ่มไลน์สภาการศึกษา ให้กรรมการพิจารณาอีกครั้ง ปัจจุบันทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2568 – 2570
อยู่ระหว่างการนำเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเตรียมการนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดยสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา นำเสนอแผนปฏิบัติการด้านการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล (พ.ศ. 2568 – 2570) ต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา ในการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ 4/2567 วันที่ 13 ธันวาคม 2567



มติสภาการศึกษา ครั้งที่ 4/2564
เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2564
ให้ สกศ. เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงาน
พัฒนาสมรรถนะทางการศึกษาของประเทศไทย
ในระดับนานาชาติ ผ่านตัวชี้วัด IMD



ข้อสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ศึกษาธิการ (พลตำรวจเอก เพิ่มพูน ชิดชอบ)
ในการประชุมประสานภารกิจ



สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้ตัวชี้วัด IMD
และ PISA เป็นตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ
โดยกำหนดให้ (PISA) เป็นตัวชี้วัดขับเคลื่อน
การบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.)
เป็นเจ้าภาพหลักในการวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์
ทางการศึกษาของประเทศไทยทั้งในส่วนของ PISA , IMD , WEF

**จัดทำ “แผนปฏิบัติการด้านการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทย
ให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล (พ.ศ. 2568 – 2570)”**

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อยกระดับคุณภาพและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาสู่ความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล
- 2) เพื่อขับเคลื่อนกลไกในการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาเพื่อส่งเสริมสมรรถนะทางการแข่งขันให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 3) เพื่อกระตุ้นให้เกิดการพลิกโฉมกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสภาพแวดล้อมโลกใหม่ให้สอดคล้องกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงของโลก

ยุทธศาสตร์

- 1) การส่งเสริมการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง เป็นธรรม และสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาการศึกษาในระดับสากล
- 2) การพัฒนาทักษะที่จำเป็นตามมาตรฐานสากลเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงตามสภาวะแวดล้อมโลกใหม่
- 3) การสนับสนุนระบบนิเวศและบูรณาการระบบฐานข้อมูลทางการศึกษาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศ
- 4) การพัฒนาระบบบริหารจัดการการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการศึกษาให้มีมาตรฐานในระดับสากล

มติที่ประชุมสภาการศึกษา

ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล (พ.ศ. 2568 – 2570) ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเสนอ โดยให้ตรวจสอบความถูกต้องของแผนปฏิบัติการฯ และจัดทำรายละเอียดให้ครบถ้วนสมบูรณ์ ก่อนเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

การดำเนินงานในปัจจุบัน

แผนปฏิบัติการด้านการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทย ให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล (พ.ศ. 2568 - 2570) อยู่ระหว่างการปรับแก้ตามความเห็นของคณะกรรมการสภาการศึกษาให้มีความสมบูรณ์ เพื่อเตรียมเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและคณะรัฐมนตรี

แผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) มีสาระสำคัญ ดังนี้

วิสัยทัศน์

“องค์กรคลังปัญญา
ขับเคลื่อนการศึกษาประเทศ
ด้วยองค์ความรู้”



พันธกิจ



1

เป็นองค์กรยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาของชาติ ขับเคลื่อนนโยบาย แผน และมาตรฐานด้านการศึกษาด้วยองค์ความรู้

2

ยกระดับการบริหารจัดการองค์กรสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง ภายใต้อัตลักษณ์สากล

3

เป็นองค์กรคลังปัญญา แหล่งความรู้สมัยใหม่และข้อมูลเชิงลึก ด้านการศึกษาของประเทศ

แผนยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนานโยบาย ยุทธศาสตร์ ทิศทางและมาตรฐานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเทียบเคียงกับนานาชาติ

- กลยุทธ์ที่ 1) พัฒนากลไกการติดตามและประเมินสถานการณ์การพัฒนาการศึกษาของประเทศเทียบเคียงกับนานาชาติ
กลยุทธ์ที่ 2) พัฒนารอบนโยบาย ทิศทาง และข้อริเริ่มใหม่ ต่อการพัฒนาการศึกษาในระดับยุทธศาสตร์
กลยุทธ์ที่ 3) ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ มาตรการ และแนวปฏิบัติที่เอื้อต่อการพัฒนาและสร้างนวัตกรรมการศึกษา
กลยุทธ์ที่ 4) ขับเคลื่อนแผนอย่างจริงจังเพื่อให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรมมาก ได้แก่ แผนการศึกษาแห่งชาติ แผนปฏิบัติการ ด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัย แผนขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ



ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับองค์กรให้คล่องตัว มีสมรรถนะสูง เป็นองค์กรคลังปัญญา แหล่งความรู้สมัยใหม่และข้อมูลเชิงลึก ด้านการศึกษาของประเทศ

- กลยุทธ์ที่ 1) ยกระดับระบบการทำงานโดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนด้วยนวัตกรรมและดิจิทัล การใช้ข้อมูลในการตัดสินใจ
กลยุทธ์ที่ 2) ยกระดับระบบฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ อาทิ ผลการศึกษา/ผลการวิจัย ที่เป็นประโยชน์จากแหล่งข้อมูลทั้งในและต่างประเทศ
ยกระดับระบบติดตามและประเมินผล การขับเคลื่อนแผนที่ สกศ. รับผิดชอบ ให้มีรายงานวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลโดยใช้ AI
กลยุทธ์ที่ 3) สร้างบุคลากรมืออาชีพในการปฏิบัติงานตามสมรรถนะที่มุ่งหวัง
กลยุทธ์ที่ 4) ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ สกศ. ให้ตรงตามเกณฑ์และมาตรฐานภายใต้แผนรัฐบาลดิจิทัลของประเทศ
กลยุทธ์ที่ 5) ปรับภูมิทัศน์สำนักงานฯ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการจัดทำองค์ความรู้และนโยบายด้านการศึกษา (ปรับปรุงพื้นที่สำหรับ Co-Working Space)
กลยุทธ์ที่ 6) พลิกโฉมการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ที่เป็นการทำงานเชิงรุกรวดเร็ว มีประสิทธิภาพและทันต่อสถานการณ์



ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการและขับเคลื่อนการทำงานร่วมกับเครือข่ายการศึกษาและสาธารณะ

- กลยุทธ์ที่ 1) ผลักดันและหนุนเสริมความร่วมมือด้านการศึกษาสู่ประเด็นหลักของการพัฒนาในวงกว้าง
กลยุทธ์ที่ 2) สื่อสารและสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและสื่อสารสาธารณะ
กลยุทธ์ที่ 3) เสริมสร้างความเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์กับเครือข่ายวิชาการเพื่อหนุนเสริมประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา



มิติที่ประชุมสภาการศึกษา

ให้นำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาการศึกษา ไปปรับปรุงแก้ไขแผนยุทธศาสตร์ฯ ให้ครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และเมื่อปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปีฯ แล้วเสร็จให้แจ้ง คณะกรรมการสภาการศึกษาทราบ

การดำเนินงานในปัจจุบัน

สกศ. อยู่ระหว่างการปรับแก้ แผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) : สู่การเป็นองค์กรแห่งคลังปัญญา เพื่อพัฒนาการศึกษาของประเทศ



สกศ.ได้รับมอบหมายให้เป็นเจ้าภาพหลักในการจัดทำยุทธศาสตร์ฯ เพื่อติดตามเด็กและลดจำนวนเด็กหลุดออกจากระบบให้กลายเป็นศูนย์ ภายในปี พ.ศ. 2570

เป้าหมาย

ติดตามเด็กสัญชาติไทยที่อยู่ชั้น
ป.1 - ม.3 ที่หลุดออกจากระบบไปแล้ว
ให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา
ภายในปี พ.ศ. 2568



มีระบบสารสนเทศเพื่อป้องกัน ค้นหา ติดตาม
และดูแลช่วยเหลือเด็กสัญชาติไทยที่อยู่ชั้น
ป.1 - ม.3 ที่หลุดออกจากระบบไปแล้ว
ให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา

ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหา เด็กหลุดออกจากระบบการศึกษาเชิงระบบ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 (ระยะเร่งด่วน)

ค้นหาและติดตามเด็ก
หลุดออกนอกระบบ

ติดตามเด็กที่ได้รับรายงานว่าหลุดออกจากระบบให้กลับมาเข้ารับการศึกษ หรือตามตัวให้เจอว่าอยู่ที่ใดและมีปัญหาอะไรในการที่จะกลับเข้ามาเรียนต่อ หรือถ้าเด็กที่ไม่ประสงค์จะเรียนต่อ จะมีระบบการพัฒนาและส่งต่อไปยังหน่วยงานที่ดูแลเด็กเหล่านี้ต่อไป มาตรการที่กำหนดไว้ ได้แก่

มาตรการที่ 1 ตรวจสอบข้อมูลเด็กหลุดออกนอกระบบที่ยังคงเหลือจากที่ดำเนินการไปแล้ว
มาตรการที่ 2 ค้นหา ติดตาม และนำกลับ/ส่งต่อ เข้าสู่ระบบการศึกษาและรายงานปัญหาหากไม่สามารถนำกลับเข้าสู่ระบบได้

- มาตรการที่ 1** พัฒนาระบบป้องกันเด็กหลุดออกนอกระบบ
- มาตรการที่ 2** พัฒนาระบบค้นหาและแก้ไขปัญหาเด็กหลุดออกนอกระบบ
- มาตรการที่ 3** พัฒนาระบบนำกลับและส่งต่อเด็กที่ไม่ได้รับการศึกษาเข้าสู่ระบบ
- มาตรการที่ 4** พัฒนาระบบติดตามและดูแลช่วยเหลือเด็กหลุดออกนอกระบบ
- มาตรการที่ 5** พัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูล (เป็นการเชื่อมโยงข้อมูลแบบบูรณาการจากทุกหน่วยงาน เพื่อให้ทราบข้อมูลเด็กที่หลุดออกนอกระบบที่แท้จริง และหาแนวทางในการแก้ปัญหาเด็กที่ยังหลุดออกนอกระบบ)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 (ระยะยาว)

พัฒนามาตรการแก้ปัญหา
Zero Dropout เชิงระบบ



ยุทธศาสตร์ที่ 3 (ระยะยาว)

พัฒนากลไกสนับสนุน
การแก้ปัญหา Zero
Dropout เชิงระบบ

- มาตรการที่ 1** พัฒนาระบบติดตามผู้เรียนรายบุคคล (Student Tracking System) โดยมีข้อมูลเด็กตั้งแต่แรกเกิดจนถึงวัยเรียน เป็นการติดตามเด็กทุกคนว่ามีพัฒนาการและได้รับการศึกษาอย่างไร หากมีเด็กหลุดออกนอกระบบจะสามารถติดตามได้ทันที
- มาตรการที่ 2** เชื่อมโยงข้อมูลเข้าแอปพลิเคชันทางรัฐ เพื่อตรวจสอบสวัสดิการและรับสิทธิด้านการศึกษา โดยใช้เลขประจำตัวประชาชน 13 หลักบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูล
- มาตรการที่ 3** สร้างเครือข่ายเชิงพื้นที่เพื่อรายงานข้อมูลด้านการศึกษา โดยบูรณาการความร่วมมือจากหน่วยงานที่จัดการศึกษา 12 กระทรวงเพื่อติดตามและเฝ้าระวังเด็กไม่ให้หลุดออกนอกระบบการศึกษา

และเสนอแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาเด็กหลุดออกจากระบบการศึกษาเชิงระบบ

มติที่ประชุมสภาการศึกษา

เห็นชอบยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาเด็กหลุดออกจากระบบการศึกษาเชิงระบบ โดยให้นำความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาการศึกษาไปปรับปรุงแก้ไขยุทธศาสตร์ฯ ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และปรับปรุงแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานฯ ตามความเห็นของคณะกรรมการสภาการศึกษา แล้วเสนอต่อประธานกรรมการสภาการศึกษาเพื่อพิจารณา ลงนามคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

การดำเนินงานในปัจจุบัน

สกศ. อยู่ระหว่างการปรับยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาเด็กหลุดออกจากระบบการศึกษาเชิงระบบ ตามความเห็นของคณะกรรมการสภาการศึกษา และอยู่ระหว่างการนำเสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานฯ ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ประธานกรรมการสภาการศึกษา) พิจารณาลงนามคำสั่ง



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดยสำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา นำเสนอ (ร่าง) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. มีสาระสำคัญโดยสรุปดังนี้

ความเป็นมา

- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับปัจจุบันประกาศใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542 จนถึงปัจจุบัน นับเป็นเวลา 25 ปีตั้งแต่ประกาศใช้
- ในปี พ.ศ. 2560 คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษาได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.
- ร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวได้ผ่านกระบวนการพิจารณา ร่างกฎหมายไปยังคณะรัฐมนตรี และคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว ตามเรื่องเสร็จที่ 660/2564
- มีการเสนอร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวไปในชั้นของคณะกรรมการพิจารณากฎหมาย แต่ยังไม่ได้นำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร เนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งของสภาผู้แทนราษฎร จนกระทั่งมีการเลือกตั้งและจัดตั้งสภาผู้แทนราษฎรชุดปัจจุบัน
- กระทรวงศึกษาธิการได้รับแจ้งการส่งคืนร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. จากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ฉบับเรื่องเสร็จที่ 660/2564 เพื่อพิจารณาทบทวนประเด็นความเห็นและข้อเสนอแนะบางประการเพิ่มเติม ตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (นายอนุทิน ชาญวีรกูล)
- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นหน่วยงานหลักประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติการศึกษาฉบับดังกล่าว และรายงานความคืบหน้าเป็นระยะ จำนวน 6 ประเด็น ประกอบด้วย
 - 1) การกำหนดสาระสำคัญในร่างพระราชบัญญัติการศึกษฉบับดังกล่าวยังมีเนื้อหาบางประการไม่สอดคล้องกับ มาตรา 54 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 อาทิ การเรียนรู้ตลอดชีวิต และการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ
 - 2) การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการจัดการศึกษาของผู้เรียนในแต่ละช่วงวัยขาดความยืดหยุ่น
 - 3) การกำหนดหน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่พัฒนาผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย ควรกำหนดให้มีความชัดเจน
 - 4) การยกเว้นใบอนุญาตประกอบวิชาชีพของครู ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทำให้ไม่อาจควบคุมและกำกับดูแลให้ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครู มีความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพ และประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู
 - 5) การส่งเสริมหน่วยงานที่ร่วมจัดการศึกษาในพื้นที่ให้มีมาตรฐานที่เท่าเทียม ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งในเรื่องสิทธิประโยชน์ การเงินและงบประมาณ และการบริหารงานบุคคล
 - 6) การกำหนดโครงสร้าง ภารกิจ กลไกการบริหารงาน การกำหนดตำแหน่งและกรอบอัตรากำลังของกระทรวงศึกษาธิการในภาพรวมทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ควรเน้นหลักการบริหารจัดการการทำงาน การใช้ทรัพยากรร่วมกัน และการลดความซ้ำซ้อนของภารกิจ

การดำเนินงาน

- ส.ค. - ก.ย. 2567 สกศ. จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น 4 ครั้ง โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นเข้าร่วมการประชุมเพื่อร่วมกันหารือและพิจารณาทบทวนความเห็น และให้ข้อเสนอแนะในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
- ต.ค. 2567 สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีขอให้เร่งรัดการดำเนินการในเรื่องการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.
- พ.ย. 2567 สกศ. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม ตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (นายอนุทิน ชาญวีรกูล) พร้อมทั้งเสนอเรื่องต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567
- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มีดำริให้นำเรื่องเสนอต่อสภาการศึกษา โดยให้คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมายพิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นใน 6 ประเด็น และให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินการขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมายได้พิจารณาเสนอแนะแนวทางในการขับเคลื่อน (ร่าง) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2 แนวทาง

ทางเลือกที่ 1 มอบให้ฝ่ายเลขานุการ (สกศ.) เสนอ (ร่าง) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ฉบับที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว เรื่องเสร็จที่ 660/2564 พร้อมข้อวิเคราะห์และข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี รวมทั้งรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นทั้งหมดจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับการศึกษา ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่เสนอโดยภาคส่วนต่าง ๆ ซึ่งสามารถนำประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ไปพิจารณาในชั้นกรรมาธิการวิสามัญของรัฐสภาเพื่อพิจารณาร่างกฎหมาย โดยเสนอร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. เพื่อดำเนินการตามกระบวนการตรากฎหมายได้ทันต่อสมัยประชุมรัฐสภา

ทางเลือกที่ 2 มอบให้ฝ่ายเลขานุการ (สกศ.) ปรับปรุง (ร่าง) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ฉบับที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว เรื่องเสร็จที่ 660/2564 พร้อมทั้งดำเนินการตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๗๗ และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 รวบรวมความคิดเห็นและพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่เสนอจากภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ และนำเสนอ (ร่าง) ดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาตามกระบวนการของกฎหมายต่อไป

มติที่ประชุมสภาการศึกษา

ที่ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ 4/2567 วันที่ 13 ธันวาคม 2567 ได้มีมติเลือกทางเลือกที่ 1 และมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

การดำเนินงานในปัจจุบัน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาอยู่ระหว่างการเสนอ (ร่าง) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและดำเนินการตามกระบวนการตรากฎหมาย

เรื่องเข้าสู่วาระเพื่อทราบ

ปี พ.ศ. 2567

1



ข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการส่งเสริมการลงทุนด้านการศึกษา ด้วยความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน

- การส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนในสังคมมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- การมีส่วนร่วมทางการศึกษาจากภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคม ยังมีข้อจำกัดและส่วนใหญ่เข้ามามีส่วนร่วมแบบไม่มีเงื่อนไขข้อตกลง
- คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา โดยคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมการลงทุนด้านการศึกษาด้วยความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน ได้จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวทางการขับเคลื่อนประเด็นการส่งเสริมการลงทุน/การสนับสนุนทางการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

ข้อเสนอแนวทางการร่วมลงทุนด้านการศึกษาระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน แบ่งเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1

ภายใน 1 ปี

เป้าหมาย

การสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎระเบียบ ข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนด้านการศึกษา

ข้อเสนอ

- 1) ผลักดันให้มีการจัดตั้งหน่วยงาน/คณะกรรมการ ที่ปรึกษาของสถานศึกษา
- 2) การจัดทำเอกสารเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการเงินของสถานศึกษา

ระยะที่ 2

ภายใน 1-3 ปี

เป้าหมาย

กำหนดแนวทางสนับสนุน และการปรับแก้กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การบริหารจัดการสถานศึกษายืดหยุ่น คล่องตัว มีอิสระ และมีประสิทธิภาพสูง

ข้อเสนอ

- 1) วิเคราะห์ จัดทำข้อเสนอแนวทางสนับสนุนสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในสถานศึกษา อาทิ ไฟฟ้า น้ำดื่ม/น้ำประปา และผลักดันสู่การปฏิบัติ
- 2) ปรับแก้กฎหมายเกี่ยวกับการจัดการรายได้ของสถานศึกษา และปรับโครงสร้างระบบการศึกษา โดยเน้นการกระจายอำนาจสู่พื้นที่

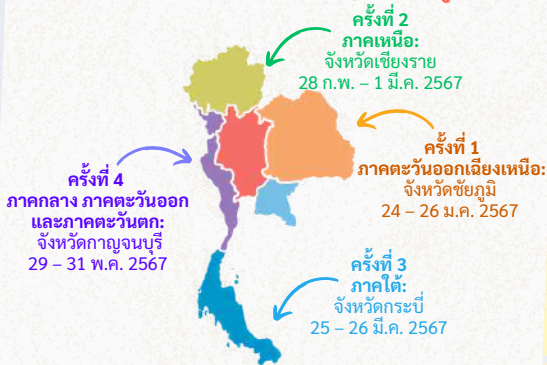


2

ความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ดำเนินการยกระดับกลไกการมีส่วนร่วม ดังนี้

จัดสมัชชาสภาศึกษาระดับภูมิภาค 4 ภูมิภาค



จัดสมัชชาการศึกษาระดับชาติ

วันที่ 25 ส.ค. 2567 ณ กรุงเทพมหานคร

การจัดสมัชชาสภาศึกษาระดับชาติ ได้ข้อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการศึกษา และเกิดเจตนารมณ์นโยบายสาธารณะด้านการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ขับเคลื่อน พัฒนา ต่อยอดและขยายผลในระดับองค์กร พื้นที่ ภูมิภาค

ดำเนินงานร่วมกับมูลนิธิสตาร์ฟิช เอ็ดดูเคชั่น

ผลิตเนื้อหาทางการศึกษา

เป็น Media Partner ในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษา

เผยแพร่งานวิจัยเชิงวิชาการ

3

ผลการดำเนินการของกระทรวงศึกษาธิการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 19/2560 เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 3 เมษายน พุทธศักราช 2560 พ.ศ.

กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการที่เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคตามประเด็นที่คณะกรรมการวิสามัญของวุฒิสภาตั้งข้อสังเกต

ประเด็นที่ 1 การกำหนดกลไกตรวจสอบถ่วงดุลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำเขตพื้นที่การศึกษา (อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา) ให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้ง กำหนดมาตรฐานการลงโทษผู้ดำรงตำแหน่งที่กระทำทุจริต เพื่อขจัดปัญหาการทุจริตและเรียกรับผลประโยชน์

ศธ. ได้วางหลักการดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้ง กำหนดให้มีกลไก ก.ค.ศ. และ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญ ที่มีบทบาทสำคัญในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อรักษาความเป็นธรรมและมาตรฐานด้านการบริหารงานบุคคล และเป็นกลไกตรวจสอบถ่วงดุลการดำเนินการของ อ.ก.ค.ศ. ประจำเขตพื้นที่การศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังกำหนดองค์ประกอบ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา ให้มีสัดส่วนที่สมดุลในลักษณะไตรภาคี และมีมาตรฐานการลงโทษผู้ดำรงตำแหน่งที่กระทำการทุจริตหรือเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบไว้โดยเคร่งครัดและรุนแรง

ประเด็นที่ 3 การกำหนดให้มีผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัด ร่วมเป็น กศจ. ในสัดส่วนที่เหมาะสม

ปัจจุบันได้กำหนดให้มีผู้แทนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามาเป็นองค์ประกอบของ กศจ. และผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือผู้อำนวยการสถานศึกษาในจังหวัด จำนวน 2 คน เป็นองค์ประกอบในคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาจังหวัด ตาม ข้อ 7 และ ข้อ 9 ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 19/260

ประเด็นที่ 2 การกำหนดบทบาทหน้าที่ที่หรือกลไกอื่นเพิ่มเติม เพื่อให้คณะกรรมการสภาการศึกษาจังหวัด (กศจ.) และศึกษาธิการจังหวัดสามารถทำหน้าที่บูรณาการการศึกษาภายในจังหวัด และพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กศจ. และศึกษาธิการจังหวัด ยังคงมีบทบาทสำคัญเกี่ยวกับการจัดการศึกษา สามารถทำหน้าที่บูรณาการการศึกษาภายในจังหวัดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยความร่วมมือการดำเนินการของหน่วยงานการศึกษาระดับจังหวัดและสถานศึกษาโดยตรง ร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ตามข้อ 8 แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 19/2560

ประเด็นที่ 4 การกำหนดให้มีหลักการกระจายอำนาจลงไปสู่สถานศึกษาโดยตรง เพื่อให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ ส่งผลให้การบริหารจัดการสถานศึกษามีความคล่องตัว ตอบสนองต่อความต้องการและสอดคล้องกับบริบทของแต่ละสถานศึกษาได้อย่างแท้จริง

ศธ. มีเจตนารมณ์กระจายอำนาจลงไปสู่สถานศึกษาโดยตรง เพื่อให้สถานศึกษาเกิดการพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ การบริหารจัดการสถานศึกษาเกิดความรวดเร็ว คล่องตัว ตอบสนองต่อความต้องการ และสอดคล้องกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา ตามแนวทางที่ปรากฏในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ และกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550

ปัจจุบันมีกฎหมายลำดับรอง ที่ออกโดยอาศัยตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว 29 ฉบับ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 7 ฉบับ

ในส่วนที่ยังมิได้ดำเนินการออกกฎหมายลำดับรอง มีจำนวน 2 ฉบับ



1 มาตรา 12

สิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสถาบันสังคมอื่น



2 มาตรา 62

การตรวจสอบ ติดตาม และประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผล
การใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา

คณะกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมายเห็นชอบและมอบหมายให้ สกศ. ดำเนินการจัดทำแผนกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และรายงานผลต่อที่ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 7 มีนาคม 2567 เพื่อรับทราบแนวทางดำเนินการจัดทำแผนกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ต่อไป

แนวทางการลดภาระค่าใช้จ่ายสถานศึกษาและเพิ่มโอกาสการเรียนรู้

สภาพปัจจุบัน

เงินอุดหนุนรายหัวที่ได้รับจัดสรรเป็นค่าจัดการเรียนการสอนนำไปใช้ผิดวัตถุประสงค์



แนวทางแก้ปัญหา



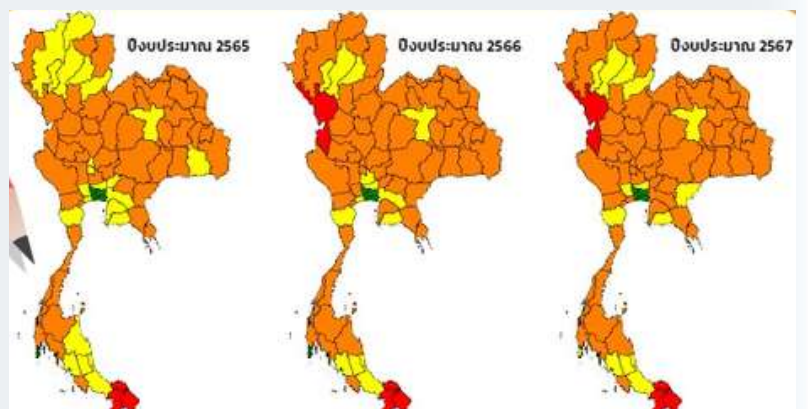
สกศ. จะดำเนินการศึกษาข้อมูลเชิงลึกเพิ่มเติมและหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอีกครั้ง เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และผลักดันให้เกิดเป็น "ข้อเสนอแนวทางในการลดภาระค่าใช้จ่ายสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา" ที่เหมาะสม และมีผลบังคับใช้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

รายงานผลคุณภาพการศึกษาระดับจังหวัดของประเทศไทย ปีงบประมาณ 2567

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับจังหวัดของประเทศไทย

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับจังหวัด



ปีงบประมาณ 2567

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวม

อยู่ในระดับพอใช้ 😞

ระดับควรปรับปรุง (6.00-10.50 คะแนน) ระดับพอใช้ (10.51-15.00 คะแนน) ระดับดี (15.01-19.50 คะแนน) ระดับดีมาก (19.51-24.00 คะแนน)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับจังหวัด

ระดับ	ร้อยละ	จำนวนจังหวัด
ระดับดีมาก	ร้อยละ 3.90	(3 จังหวัด)
ระดับดี	ร้อยละ 16.88	(13 จังหวัด)
ระดับพอใช้	ร้อยละ 74.03	(57 จังหวัด)
ระดับควรปรับปรุง	ร้อยละ 5.19	(4 จังหวัด)

7

การขับเคลื่อนงานกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาในฐานะเลขานุการคณะกรรมการกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขับเคลื่อนงานกรอบคุณวุฒิแห่งชาติและกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และคณะกรรมการการ

ผลการดำเนินงานสำคัญ

1. การขยายผลการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

- เป้าหมายเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับคุณวุฒิการศึกษาควบคู่กับใบรับรองมาตรฐานอาชีพ
- ดำเนินการในระดับ ปวช. และ ปวส. ของ สอศ. แล้วเสร็จทุกหลักสูตร
- อยู่ระหว่างขยายผล



2. การเพิ่มเติมเกณฑ์การรับรองคุณวุฒิ

- เพิ่มเติมเกณฑ์การรับรองคุณวุฒิในประเทศของสำนักงาน ก.พ. ให้เป็นไปตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ



3. การศึกษาแนวทางการเทียบเคียงกรอบคุณวุฒิแห่งชาติและกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียนกับระบบคุณวุฒิของสาธารณรัฐประชาชนจีน

ดำเนินการในการศึกษา 3 ระดับ ได้แก่

- การศึกษาขั้นพื้นฐาน
- อาชีวศึกษา
- อุดมศึกษา



8

ความก้าวหน้าการดำเนินการพัฒนาเด็กปฐมวัย

พระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2562 มาตรา 18 กำหนดให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย



การดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย ในช่วงเดือน ต.ค. 2566 - ส.ค. 2567

1 จัดประชุมคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย

2 ครั้ง

- ครั้งที่ 2/2566 (1 ธ.ค. 2566)
- ครั้งที่ 1/2567 (12 ก.พ. 2567)



2 สรรหาและแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย

จำนวน 8 คน

แทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเดิมที่หมดวาระ 30 มีนาคม 2567



3 จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย 3 เร่ง 3 ลด 3 เพิ่ม

เพื่อส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัยในสภาวะวิกฤตเป็นวาระแห่งชาติเข้าสู่การพิจารณาของ ครม.



4 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กปฐมวัย

ระดับจังหวัดในเขตกรุงเทพมหานครและคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กปฐมวัยระดับจังหวัดนอกเขตกรุงเทพมหานคร



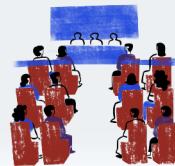
5 ติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ และแผนพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2564 - 2570

โดยจัดทำร่างรายงานติดตามฯ แล้วเสร็จเตรียมการจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อพิจารณาร่วมกัน



6 การจัดประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 3 ประจำปี พ.ศ. 2567

เรื่อง การขับเคลื่อนและพัฒนาเด็กปฐมวัย “3 เร่ง 3 ลด 3 เพิ่ม เสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัยไทย”



9

การขับเคลื่อนการปฏิรูปการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์

กระทรวงศึกษาธิการได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนแม่บท (Master Plan) การเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์



ความสำคัญของการจัดทำแผนแม่บท (Master Plan) การเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

มิติด้านนโยบาย

การจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์เป็นเรื่องสำคัญที่ได้นำมาไว้ในนโยบายของรัฐบาล

มิติด้านการพัฒนาการศึกษา

การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนแม่บทฯ จะเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยขับเคลื่อนให้การพัฒนาการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง



การดำเนินงาน

- จัดประชุมคณะกรรมการฯ 3 ครั้ง
- จัดประชุมการสนทนากลุ่ม 4 กลุ่มเป้าหมาย



นักเรียน/นักศึกษา



ผู้จัดทำหลักสูตรและการประเมินผลผู้เรียน

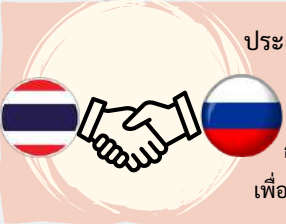


บุคคลทั่วไปหรือผู้สนใจในวงกว้าง



ครูสอนวิชาสังคม/ประวัติศาสตร์/อาจารย์มหาวิทยาลัย

- จัดประชุมคณาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาประวัติศาสตร์



ประเทศไทยกับสหพันธรัฐรัสเซียได้สลับกันเป็นเจ้าภาพ
การจัดประชุมโต๊ะกลมไทย-รัสเซีย
ตามพระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า
กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
เพื่อเฉลิมฉลอง 120 ปีความสัมพันธ์ทางการทูตไทยและรัสเซีย

ให้ความสำคัญกับประเด็นการจัดการศึกษาของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ



รัสเซียมีมูลนิธิและศูนย์พัฒนาเด็ก
ที่มีความสามารถพิเศษ หรือ ซิริอุส
(Sirius Educational Center)



ไทยจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนา
และส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษ
ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ของประเทศ ปี พ.ศ. 2564-2580



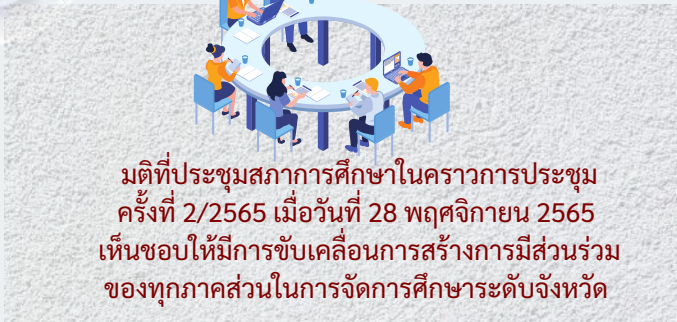
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

คณะกรรมการจัดการประชุมโต๊ะกลมไทย - รัสเซีย

การจัดประชุมโต๊ะกลมไทย-รัสเซียเรื่อง ความร่วมมือด้านการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษและวิจัย
(Collaboration on Gifted Education and Research) ครั้งที่ 5
หัวข้อ (Theme) ในการประชุม “Sharing Good Practices in Gifted Education and Higher Education”
ในรูปแบบออนไลน์ เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2567

- นำเสนอความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานต่าง ๆ
ที่เกิดจากความร่วมมือที่ผ่านมา
- นำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องการจัดการศึกษา
สำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ ในระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐานสายสามัญ อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา

รายงานความก้าวหน้าการส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำแผนการศึกษาจังหวัด 9 จังหวัดนำร่อง



มติที่ประชุมสภาการศึกษาในคราวการประชุม
ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2565
เห็นชอบให้มีการขับเคลื่อนการสร้างการมีส่วนร่วม
ของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษาระดับจังหวัด

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการดังนี้

กำหนดพื้นที่นำร่องครอบคลุมทุกภูมิภาคของประเทศ 9 จังหวัด
แม่ฮ่องสอน ร้อยเอ็ด กาฬสินธุ์ ชุมพร สุราษฎร์ธานี นราธิวาส
สระแก้ว ชัยนาท และสระบุรี

จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษา
9 จังหวัดนำร่อง

ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน
ศึกษาธิการจังหวัดเป็นกรรมการและเลขานุการ
ผู้แทนจากทุกภาคส่วนในจังหวัดเป็นกรรมการ

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดทั้ง 9 แห่ง ได้จัดทำร่างแผนการศึกษาจังหวัด (ร่างที่ 1) เสร็จเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการปรับปรุงร่างแผนฯ
ให้มีความสมบูรณ์ ก่อนนำไปปรับปรุงความคิดเห็นในพื้นที่ เพื่อจัดทำเป็นแผนการศึกษาจังหวัดฉบับสมบูรณ์ต่อไป

ผลการศึกษาและข้อเสนอเชิงนโยบายการส่งเสริมการศึกษาพิเศษ

คณะกรรมการสภาการศึกษาด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการศึกษาพิเศษ จัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาพิเศษ
เสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา โดยมีประเด็นสำคัญ อาทิ

การบูรณาการการจัดการศึกษาพิเศษ

กระทรวงศึกษาธิการควรกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพในระดับจังหวัดรับผิดชอบแผน ยุทธศาสตร์ และบูรณาการ/
ส่งต่อการจัดการศึกษาพิเศษให้แก่ผู้พิการตามความต้องการ

การพัฒนาเด็กปฐมวัยที่พิการ

กระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงมหาดไทยร่วมกับหน่วยงานเกี่ยวข้อง ส่งเสริมและพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้สามารถดูแลและส่งเสริมการเรียนรู้
แก่เด็กพิการได้ เช่น ด้านบุคลากรการศึกษาพิเศษ สื่อและอุปกรณ์ หลักสูตร เป็นต้น

การส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการเรียนรวม

กระทรวงศึกษาธิการควรขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมให้มีความชัดเจน และร่วมกับหน่วยงานเกี่ยวข้องผลิต พัฒนา
และจัดสรรบุคลากรด้านการศึกษาพิเศษให้แก่สถานศึกษาที่จัดการเรียนรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การพัฒนาการจัดอาชีวศึกษาสำหรับผู้พิการ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กรมส่งเสริมการเรียนรู้ และหน่วยงานเกี่ยวข้อง พัฒนาหลักสูตรสำหรับคนพิการที่ตอบสนองความต้องการ
ด้านอาชีพในอนาคต มีระบบการส่งต่อผู้เรียนสู่กระบวนการฝึกงาน และการติดตามหลังจบการศึกษาสู่การมีงานทำ

การพัฒนาการจัดการศึกษาพิเศษนอกระบบ

กรมส่งเสริมการเรียนรู้และสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ร่วมกันจัดการศึกษาพิเศษนอกระบบแก่คนพิการตามความพร้อมและ
ความต้องการ เพื่อบูรณาการการจัดการศึกษานอกระบบแก่คนพิการ รวมทั้งควรศึกษารูปแบบ/วิธีการจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายรายหัวของนักเรียนพิการ
นอกระบบตามรูปแบบดังกล่าว และจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปผลการประชุมสภาการศึกษานานาชาติ เรื่อง ความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษา ในสภาพแวดล้อมโลกที่เปลี่ยนแปลงไป (INTERNATIONAL EDUCATION COUNCIL SEMINAR ON EDUCATION COMPETITIVENESS IN A GLOBAL CHANGING ENVIRONMENT)



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา



องค์การยูเนสโก ประเทศไทย



องค์การยูนิเซฟ ประเทศไทย



องค์การรัฐมนตรีศึกษาแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

จัดการประชุมสภาการศึกษานานาชาติ เรื่อง ความสามารถทางการแข่งขันด้านการศึกษา ในสภาพแวดล้อมโลกที่เปลี่ยนแปลงไป

เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม – 2 สิงหาคม 2567

นำเสนอข้อมูล 4 หัวข้อหลัก

1

นโยบายการศึกษาในสภาพสังคม และวัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลงไป

2

นโยบายการศึกษาในสภาพภูมิอากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

3

นโยบายการศึกษาในสภาพวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป

4

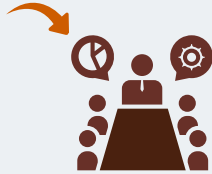
นโยบายการศึกษาในสภาพเศรษฐกิจ ที่เปลี่ยนแปลงไป



ผลลัพธ์ของการประชุมจะเป็นองค์ความรู้และข้อเสนอที่ตอบคำถามในประเด็นทางการศึกษาต่าง ๆ อาทิ

- สถานการณ์ปัจจุบันส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศต่าง ๆ ในโลกอย่างไร
- ปัจจัยความสำเร็จที่จะทำให้ระบบการศึกษามีภูมิคุ้มกันและตอบสนองต่อสถานการณ์ดังกล่าวคืออะไร
- ข้อเสนอการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ตอบสนองกับสภาพแวดล้อมโลกที่เปลี่ยนแปลงไป

การประชุมคณะกรรมการนโยบายการศึกษา (EDPC) แห่งองค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ครั้งที่ 36



คณะกรรมการนโยบายการศึกษา (Education Policy Committee: EDPC) ขององค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (The Organisation for Economic Co-operation and Development : OECD) เป็นคณะกรรมการย่อยหนึ่งในคณะกรรมการ (Committee) หลัก 26 คณะของ OECD

ปัจจุบันรัฐบาลไทยกำลังอยู่ในกระบวนการพิจารณาเข้าสู่การเป็นสมาชิก (Accession Discussion) ของ OECD

EDPC ทำหน้าที่หลักในประเด็นนโยบายการศึกษา

ประชุมประจำปี ปีละ 2 ครั้ง
ในเดือนเมษายน และพฤศจิกายน
ณ สำนักงานใหญ่ OECD กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส

ประเทศไทย (โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา) ส่งคณะผู้แทนไทยเข้าร่วมการประชุม ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2562

ในฐานะผู้สังเกตการณ์ (Observer)
ผู้ได้รับเชิญ (Invitee)
และผู้เข้าร่วมการประชุม (Participant)

การประชุมคณะกรรมการนโยบายการศึกษา (EDPC) ของ OECD ครั้งที่ 36
วันที่ 19 – 22 พฤศจิกายน 2567

ผลจากการประชุม ทำให้ประเทศไทยได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ จัดทำ และพัฒนานโยบายการศึกษาของประเทศในระดับต่าง ๆ เป็นแนวทางในการยกระดับคุณภาพการศึกษา เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศ ฯลฯ



การประชุม THAILAND INTERNATIONAL CONFERENCE ON EDUCATION RESEARCH (THAICER) 2025 : THE EDUCATION FOR THE FUTURE

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษามีภารกิจในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดเวทีวิชาการด้านการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ

ในปีงบประมาณ 2568 สำนักงานฯ ได้เล็งเห็นความสำคัญของการขยายเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรและนักวิจัยต่างประเทศเพื่อให้เกิดความร่วมมือด้านการวิจัยทางการศึกษาในระดับนานาชาติ



ได้กำหนดจัดการประชุมทางวิชาการ การวิจัยทางการศึกษาระดับชาติและนานาชาติ

ภายใต้ชื่อ

“Thailand International Conference on Education Research (ThaiCER) 2025 : The Education for the Future”
ในวันที่ 7 - 8 สิงหาคม พ.ศ. 2568

วัตถุประสงค์

- 1) เป็นเวทีในการนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม และแบบอย่างปฏิบัติที่ดีทางการศึกษา ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- 2) สร้างกลไกการมีส่วนร่วมของนักวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ออกแบบและพัฒนางานวิจัยให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการและสามารถผลิตงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ได้จริง
- 3) เพื่อพัฒนาและส่งเสริม สร้างขวัญกำลังใจ ในการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศ