



**รายงานการเปิดโอกาส
ให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

คำนำ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีภารกิจเกี่ยวกับการเสนอนโยบาย แผน และมาตรฐาน การศึกษาของชาติที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการกีฬากับการศึกษาทุกระดับ การเสนอนโยบาย และแผนสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษาและการประเมินผลการจัดการศึกษา ตระหนักดีว่าการพัฒนา การศึกษาของประเทศจำเป็นต้องอาศัยกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน เพื่อให้การกำหนดนโยบายและ แผนการศึกษาแห่งชาติมีความสอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการ และบริบทของสังคมอย่างแท้จริง อีกทั้งยังให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยเฉพาะการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียและประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน อันเป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมความ โปร่งใส การมีส่วนร่วม และการพัฒนาการบริหารราชการให้มีประสิทธิภาพ ตอบสนองต่อความต้องการของ ประชาชนและสอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อสรุปผลการดำเนินงานการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม ในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามเจตนารมณ์ของ การส่งเสริมธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รับฟังความคิดเห็น และสร้างความร่วมมืออันดีระหว่างหน่วยงานกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งภาค การศึกษา ภาคประชาสังคม และประชาชนทั่วไป

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ขอขอบคุณทุกภาคส่วนที่ให้ความร่วมมือในการเข้ามามี ส่วนร่วมและให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้ จะเป็นข้อมูลสะท้อนผลการดำเนินงาน และเป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ พัฒนาการศึกษาและการบริหารงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และยั่งยืนต่อไป

ส่วนที่ ๑

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

การศึกษาเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ดังนั้น การกำหนดนโยบายและทิศทางการศึกษาจึงจำเป็นต้องอาศัยกระบวนการที่เปิดกว้างและรอบด้าน เพื่อให้เกิดการตัดสินใจที่ตอบโจทย์ความต้องการของสังคมอย่างแท้จริง สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ในฐานะหน่วยงานหลักด้านการเสนอแนะนโยบายการศึกษาของชาติ จึงให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่ว่าจะเป็นครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป ได้มีส่วนร่วมในกระบวนการทำงานและการพัฒนานโยบาย

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ตระหนักถึงความสำคัญของการขับเคลื่อนนโยบายการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนเพื่อให้การกำหนดทิศทางนโยบายการศึกษาชาติมีความครบถ้วน สมบูรณ์ และมีประสิทธิภาพสูงสุดตามหลักธรรมาภิบาล และสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ซึ่งมุ่งเน้นการยกระดับความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นต่อสาธารณะ ผ่านการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สะท้อนถึงบริบทและความท้าทายทางการศึกษาในปัจจุบัน การเปิดช่องทางให้เกิดการมีส่วนร่วมทั้งในรูปแบบการประชุมระดมสมอง การทำประชาพิจารณ์ และการสื่อสารผ่านช่องทางดิจิทัล จึงเป็นกลยุทธ์สำคัญที่จะช่วยลดช่องว่างในการสื่อสารระหว่างหน่วยงานรัฐ และประชาชนจึงได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเปิดโอกาสการมีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ขึ้น เพื่อเป็นช่องทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไทยอย่างยั่งยืน โดยมุ่งหวังให้เกิดการมีส่วนร่วมที่ครอบคลุม ทั้งในรูปแบบออฟไลน์และออนไลน์ เพื่อให้ผลลัพธ์จากการมีส่วนร่วมดังกล่าว ถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายและปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและระบบการศึกษาไทยต่อไป

1.2 ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๙ แต่เดิมใช้ชื่อว่า "สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ" ในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้มีการปฏิรูประบบราชการครั้งใหญ่ ส่งผลให้มีการปรับโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ และเปลี่ยนชื่อเป็น "สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา" ซึ่งเป็นองค์กรหลักหนึ่งในกระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่รับผิดชอบในการกำหนดทิศทางและนโยบายด้านการศึกษาของชาติ พัฒนานโยบาย และประสานการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยใช้องค์ความรู้ด้านการวิจัยและประเมินผลเป็นฐาน

วิสัยทัศน์

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เป็นองค์กรคลังปัญญา ขับเคลื่อนการศึกษาประเทศด้วยองค์ความรู้

พันธกิจ

๑. เป็นองค์กรยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาของชาติ ขับเคลื่อนนโยบาย แผน และมาตรฐานด้านการศึกษา ด้วยองค์ความรู้ สู่อการปฏิบัติ ที่บรรลุเป้าหมายและเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม
๒. ยกระดับองค์กรให้คล่องตัว มีสมรรถนะสูง เป็นองค์กรคลังปัญญาแหล่งความรู้สมัยใหม่ และข้อมูลเชิงลึก ด้านการศึกษาของประเทศ
๓. บูรณาการการทำงานร่วมกับทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์

อำนาจหน้าที่

กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ กำหนดให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีภารกิจเกี่ยวกับการเสนอแนะนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษาของชาติที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการกีฬากับการศึกษาทุกระดับ การเสนอแนะและแผนสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา และการประเมินผลการจัดการศึกษา โดยให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- ๑) จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและกีฬากับการศึกษาทุกระดับ รวมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะนโยบายและแผนในการสนับสนุนทรัพยากรด้านการศึกษาของชาติ
- ๒) ประสานการจัดทำข้อเสนอแนะนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษาของชาติ
- ๓) วิจัยและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษา การพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้และภูมิปัญญาของชาติ ตลอดจนรวบรวมและพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนานโยบายและแผนการศึกษาของชาติ
- ๔) ดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ
- ๕) ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นหรือคำแนะนำในเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวกับการศึกษา
- ๖) ปฏิบัติงานอื่นใดที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา หรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน

ตามคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ที่ ๒๓๓/๒๕๖๕ เรื่อง การจัดโครงสร้างส่วนราชการ และการแบ่งงานภายในสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เห็นสมควรจัดโครงสร้างส่วนราชการและการแบ่งงานภายในสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ดังนี้

สำนักอำนวยการ (สอ.)

อำนาจหน้าที่

(๑) ดำเนินการเกี่ยวกับงานช่วยอำนวยการ งานเลขานุการผู้บริหารระดับสูง งานอาคารสถานที่และยานพาหนะของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และงานอื่นใดที่มีได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการใดของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๒) พัฒนาระบบงานและดำเนินการด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๓) ดำเนินการเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี การพัสดุ ครุภัณฑ์ สวัสดิการ การบริหารทั่วไปของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๔) วิเคราะห์ ติดตาม และประเมินผลนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการ รวมทั้งการจัดทำกรอบวงเงินงบประมาณ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ แผนปฏิรูปประเทศและที่เกี่ยวข้อง

(๕) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

การแบ่งส่วนโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น ๖ กลุ่ม ดังนี้

๑. กลุ่มช่วยอำนวยการ
๒. กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล
๓. กลุ่มพัฒนาบุคลากร
๔. กลุ่มบริหารการคลัง
๕. กลุ่มอาคารสถานที่
๖. กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์

สำนักนโยบายและแผนการศึกษา (สนผ.)

อำนาจหน้าที่

(๑) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายและยุทธศาสตร์การศึกษา เฉพาะด้าน นโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และสร้างกลไกการขับเคลื่อนแผนนโยบายและยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ

(๒) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย จัดทำข้อเสนอ นโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา การบริหารและการจัดการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การจัดการศึกษาและการพัฒนาการศึกษาเชิงพื้นที่

(๓) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย จัดทำข้อเสนอ นโยบายและแผนด้านการเงินการคลังและทรัพยากรทางการศึกษา

(๔) ศึกษา วิเคราะห์ ติดตาม รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติ

(๕) ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการของคณะกรรมการสภาการศึกษา คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานที่คณะกรรมการสภาการศึกษาแต่งตั้ง รวมทั้งปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

(๖) ประสานกับส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพื่อให้เกิดการนำนโยบายและแผนไปสู่การปฏิบัติ

(๗) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

การแบ่งส่วนโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น ๕ กลุ่ม ๑ ฝ่าย ดังนี้

๑. กลุ่มนโยบายและแผนการศึกษาแห่งชาติ

๒. กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์การศึกษาเฉพาะด้าน
๓. กลุ่มนโยบายการผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
๔. กลุ่มนโยบายการเงินการคลังและทรัพยากรทางการศึกษา
๕. กลุ่มเลขานุการคณะกรรมการสภาการศึกษา
๖. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา (สปศ.)

อำนาจหน้าที่

(๑) ดำเนินการเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการพัฒนาการศึกษาของชาติตามแผนการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาของชาติ และนโยบายด้านการศึกษาของประเทศ รวมถึงการประเมินผลประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรทางการศึกษา

(๒) ดำเนินการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ ติดตามความเคลื่อนไหว และรายงานสภาวการณ์ด้านการศึกษาของประเทศ รวมทั้งเปรียบเทียบและรายงานสมรรถนะด้านการศึกษาของประเทศไทยในระดับนานาชาติ เพื่อพยากรณ์แนวโน้มทิศทางการจัดการศึกษา และจัดทำข้อเสนอในการพัฒนาระบบการศึกษา

(๓) พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการพัฒนาการศึกษา

(๔) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อสนับสนุนการติดตามและประเมินผลการพัฒนาการศึกษา และรายงานสภาวการณ์ด้านการศึกษาของประเทศ รวมทั้งการพยากรณ์แนวโน้มและทิศทางการจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการพัฒนาประเทศ

(๕) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

การแบ่งโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม ๑ ฝ่าย ดังนี้

๑. กลุ่มติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
๒. กลุ่มวิเคราะห์สภาวการณ์การศึกษา
๓. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา (สกม.)

อำนาจหน้าที่

(๑) ศึกษา วิเคราะห์ และวิจัยเปรียบเทียบกฎหมายการศึกษาของประเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนากฎหมายการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางสภาวการณ์ การเมือง เศรษฐกิจ สังคม และการปฏิรูปกฎหมาย

(๒) เสนอความเห็นและคำแนะนำด้านกฎหมายที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนศึกษาแห่งชาติ ข้อเสนอการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา

(๓) ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นหรือคำแนะนำในเรื่องกฎหมายและกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับการศึกษา รวมทั้งเสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดทำมีกฎหมาย หรือปรับปรุงแก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษา

(๔) ตัวเนิการเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ จานนิติกรรมสัญญา ความรับผิดชอบทางละเมิด งานคดีแพ่ง คดีอาญา คดีทางปกครอง และงานคดีอื่นที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๕) ศึกษา วิเคราะห์ และพัฒนาองค์ความรู้ ตลอดจนศึกษาวิจัยเชิงนโยบายที่สนับสนุนการพัฒนา
กฎหมายการศึกษา

(๖) จัดทำ หรือยกร่าง พร้อมทั้งวางระบบการประเมินการบังคับใช้กฎหมายและประเมินผลสัมฤทธิ์
กฎหมายการศึกษา และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

(๗) ปฏิบัติงานร่วมมือหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย
การแบ่งโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ๑ ฝ่าย ดังนี้

๑. กลุ่มพัฒนาและวินิจัยกฎหมาย
๒. กลุ่มส่งเสริมและประเมินการบังคับใช้กฎหมายการศึกษา
๓. กลุ่มนิติการ
๔. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ (สมร.)

อำนาจหน้าที่

(๑) จัดทำกรอบมาตรฐานการศึกษาของชาติ และประสานการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ
รวมถึงการประกันคุณภาพการศึกษา ในทุกระดับ ประเภท และระบบการศึกษา

(๒) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และจัดทำข้อเสนอแนะนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ
การเรียนรู้ตลอดชีวิต เสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา

(๓) ศึกษาและพัฒนารูปแบบการจัดระบบและกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต
ของบุคคลทุกกลุ่ม รวมทั้งบุคคลที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

(๔) ศึกษาวิเคราะห์ และพัฒนาองค์ความรู้ ตลอดจนศึกษาวิจัยเชิงนโยบายที่สนับสนุนมาตรฐานการศึกษา
การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต การจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม และการจัดการเรียนรู้เชิงพื้นที่

(๕) ประสานกับส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเพื่อให้เกิดการนำนโยบายและแผน
ไปสู่การปฏิบัติ

(๖) ให้คำแนะนำ เสนอความเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษา นโยบาย แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา รัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีตามที่ได้รับ
มอบหมาย

(๗) ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานของสมัชชาการศึกษาระดับจังหวัด และจัดทำรายงาน

(๘) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

การแบ่งส่วนโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ๑ ฝ่าย ดังนี้

๑. กลุ่มมาตรฐานการศึกษา
๒. กลุ่มพัฒนานโยบายด้านการเรียนรู้
๓. กลุ่มพัฒนานโยบายด้านการมีส่วนร่วมและการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา
๔. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา (สวพ.)

อำนาจหน้าที่

(๑) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และประมวลผลการจัดการศึกษา รวมทั้งสถานการณ์และแนวโน้มที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ตลอดจนประเด็นปัญหาและปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการศึกษา เพื่อการเสนอแนะนโยบาย และวางแผนการศึกษาระดับชาติ

(๒) จัดทำนโยบาย พัฒนา ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษา

(๓) ประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนาการศึกษาเพื่อเป็นศูนย์กลางและเครือข่ายความร่วมมือทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

(๔) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย การแบ่งส่วนโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม ๑ ฝ่าย ดังนี้

๑. กลุ่มวิจัยและพัฒนากระบวนการศึกษา

๒. กลุ่มส่งเสริมการวิจัย

๓. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

กลุ่มตรวจสอบภายใน (ตสน.)

อำนาจหน้าที่

(๑) กำหนดเป้าหมาย ทิศทาง ภารกิจงานตรวจสอบภายใน เพื่อสนับสนุนการบริหารงานและการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดยคำนึงถึงการกำกับดูแลที่ดี ความมีประสิทธิภาพของกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงและความเพียงพอของการควบคุมภายในของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๒) สอบทานระบบการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน รวมทั้งข้อกำหนดอื่นของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๓) สอบทานความถูกต้องและเชื่อถือได้ของข้อมูลการดำเนินงานและการคลัง

(๔) ตรวจสอบระบบการดูแลรักษา และความปลอดภัยของทรัพย์สินของหน่วยรับตรวจให้มีความเหมาะสมกับประเภทของทรัพย์สินนั้น

(๕) วิเคราะห์และประเมินความมีประสิทธิภาพ ประหยัดและความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากร

(๖) กำหนดกฎบัตรไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและเผยแพร่หน่วยรับตรวจทราบ รวมทั้งมีการสอบทานความเหมาะสมของกฎบัตรอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

(๗) จัดให้มีการประกันและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในทั้งภายในและภายนอกตามรูปแบบและวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด

(๘) จัดทำและเสนอแผนการตรวจสอบประจำปีต่อเลขาธิการสภาการศึกษา เพื่อพิจารณาอนุมัติภายในเดือนสุดท้ายของปีงบประมาณ และปฏิบัติงานตรวจสอบให้เป็นไปตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่ได้รับอนุมัติ

(๙) รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ ภายในเวลาอันสมควรและไม่เกินสองเดือนนับจากวันที่ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จ กรณีเรื่องที่ตรวจพบเป็นเรื่องที่จะมีผลเสียหายต่อทางราชการให้รายงานผลการตรวจสอบทันที

(๑๐) ติดตามผลการตรวจสอบ เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่หน่วยรับตรวจ เพื่อให้การปรับปรุงแก้ไขของหน่วยรับตรวจเป็นไปตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบ

(๑๑) ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้บริหาร หน่วยรับตรวจและผู้ที่เกี่ยวข้อง

(๑๒) ประสานงานกับผู้ตรวจสอบภายในระดับกระทรวง คณะกรรมการตรวจสอบหรือคณะกรรมการอื่นที่ปฏิบัติงานเช่นเดียวกัน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า ขอบเขตของงานตรวจสอบ ครอบคลุมเรื่องที่สำคัญอย่างเหมาะสมและลดการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อนกัน

(๑๓) ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน ตามที่ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการสภาการศึกษาและคณะกรรมการตรวจสอบ นอกเหนือจากแผนการตรวจสอบประจำปี

สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ (สนต.)

อำนาจหน้าที่

(๑) เป็นศูนย์กลางด้านนโยบายการศึกษานานาชาติ

(๒) จัดทำกรอบแนวทางการพัฒนานโยบายความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศ

(๓) ติดตามและรวบรวมความเคลื่อนไหวการปฏิรูปการศึกษานานาชาติและแนวโน้มการพัฒนาการศึกษาของนานาชาติ

(๔) ศึกษาวิจัยเปรียบเทียบนโยบายด้านการศึกษากับต่างประเทศ

(๕) ดำเนินความร่วมมือด้านการศึกษาระหว่างประเทศแบบพหุภาคีและทวิภาคีทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลก

(๖) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และให้คำปรึกษาแนะนำแก่หน่วยงานภายในและภายนอกในด้านนโยบายการศึกษานานาชาติ การดำเนินงานวิเทศสัมพันธ์ รวมทั้งการดำเนินภารกิจความร่วมมือด้านการศึกษาตามพันธกรณีระหว่างประเทศ

(๗) จัดทำรายงานการพัฒนาการศึกษาไทยฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อเผยแพร่ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

(๘) รับผิดชอบงานเจรจาความร่วมมือกับต่างประเทศและงานวิเทศสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้อง

(๙) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

การแบ่งส่วนโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม ๑ ฝ่าย ดังนี้

๑. กลุ่มนโยบายด้านการศึกษากับต่างประเทศ

๒. กลุ่มความร่วมมือกับต่างประเทศและวิเทศสัมพันธ์

๓. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

สำนักสื่อสารองค์กร (สสอ.)

อำนาจหน้าที่

(๑) บริหารจัดการข้อมูลข่าวสารการสื่อสารประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อส่งเสริมในการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๒) ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาให้สังคมหรือสาธารณชน องค์กรทั้งภายในและภายนอกสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้รับทราบ พร้อมทั้งการสร้างความเข้าใจที่ดี

(๓) ผลิตและพัฒนาสื่อสร้างสรรค์เผยแพร่ และสร้างช่องทางการติดต่อสื่อสารใหม่โดยเฉพาะผ่านสื่อดิจิทัล และพัฒนาช่องทางการติดต่อสื่อสารผ่านสื่อออนไลน์ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเพื่อเป็นช่องทางให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง มีคุณภาพและเชื่อถือได้

(๔) ส่งเสริมสนับสนุนสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อสื่อมวลชน และอำนวยความสะดวกในติดต่อประสานงานแหล่งข่าว เครือข่ายประชาสัมพันธ์การเผยแพร่ข่าวสาร ตลอดจนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมภายในและภายนอกสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๕) ติดตามประเมินผลการสร้างการรับรู้และความเข้าใจต่อเรื่องสื่อสารประจำปีของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา รวมทั้งรายงานประจำปีของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๖) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย การแบ่งส่วนโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม ๑ ฝ่าย ดังนี้

๑. กลุ่มกลยุทธ์การสื่อสาร
๒. กลุ่มผลิตสื่อและเผยแพร่
๓. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

สำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย (สนป.)

อำนาจหน้าที่

(๑) ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยคณะอนุกรรมการและคณะทำงาน ที่คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยแต่งตั้ง รวมทั้งปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือตามที่คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานมอบหมาย

(๒) วิเคราะห์ รวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการจัดทำนโยบายระดับชาติด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัย แผนพัฒนาเด็กปฐมวัย มาตรฐาน เกณฑ์ และสมรรถนะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย

(๓) วิเคราะห์และเสนอแนะมาตรการเพื่อผลักดันและสนับสนุนการนำนโยบายระดับชาติด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัยและแผนพัฒนาเด็กปฐมวัยไปสู่การปฏิบัติ โดยบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนพิจารณาเสนอแนะแนวทางและวิธีการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการต่อคณะกรรมการ

(๔) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย (๐ - ๖ ปี) ด้วยวิธีการและรูปแบบที่หลากหลายตามสมรรถนะในแต่ละช่วงวัย

(๕) รวบรวม วิเคราะห์ และจัดทำแผนงบประมาณและแผนการดำเนินงานประจำปีแบบบูรณาการของหน่วยงานของรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กปฐมวัยให้คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยพิจารณา

(๖) จัดทำและพัฒนากลไกและระบบการประสานงานด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัย เพื่อสร้าง

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ตลอดจนร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กปฐมวัยในการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๗) ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างเครือข่ายในระดับจังหวัดและระดับอำเภอเพื่อการพัฒนาเด็กปฐมวัย

(๘) ให้คำแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ซึ่งมีหน้าที่ดำเนินการตามภารกิจที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาเด็กปฐมวัย

(๙) เสนอแนะแนวทางการจัดสรรและแสวงหาทรัพยากรเพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาเด็กปฐมวัย ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย

(๑๐) จัดให้มีการศึกษาวิจัย สร้างนวัตกรรมและพัฒนาต้นแบบที่เกี่ยวกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย

(๑๑) สำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลเด็กปฐมวัยเพื่อจัดทำฐานข้อมูล รวมทั้งติดตามสถานการณ์เกี่ยวกับเด็กปฐมวัย และเผยแพร่ข้อมูลและสถิติเกี่ยวกับเด็กปฐมวัย

(๑๒) จัดทำการประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบายระดับชาติด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัยและแผนพัฒนาเด็กปฐมวัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน เสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งครึ่ง

(๑๓) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย การแบ่งส่วนโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ๑ ฝ่าย ดังนี้

๑. กลุ่มนโยบายและแผนการพัฒนาเด็กปฐมวัย
๒. กลุ่มสารสนเทศ วิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านเด็กปฐมวัย
๓. กลุ่มงานเลขานุการคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย
๔. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา (สตศ.)

อำนาจหน้าที่

(๑) วิเคราะห์ และวิจัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา รวมทั้งวางแผน ติดตาม และประเมินผลแผนปฏิบัติการดิจิทัลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานกลาง และนโยบายด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของประเทศ

(๒) ส่งเสริมและสนับสนุนภารกิจของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

(๓) พัฒนา ประสาน และอำนวยความสะดวกทำระบบคลังข้อมูล และระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารและการจัดการศึกษา

(๔) พัฒนา และบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์สากล เพื่อเชื่อมโยงกับระบบงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๕) พัฒนา และบริหารจัดการระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัลตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานสากล

(๖) ส่งเสริม สนับสนุน และขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลแก่บุคลากรในสังกัด

(๗) ปฏิบัติงานศูนย์ข้อมูลข่าวสารทางราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๘) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

การแบ่งส่วนโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ๑ ฝ่าย ดังนี้

๑. กลุ่มเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
๒. กลุ่มบริหารข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา
๓. กลุ่มความมั่นคงทางไซเบอร์และเครือข่ายคอมพิวเตอร์
๔. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

กลุ่มงานจริยธรรม (กจร.)

อำนาจหน้าที่

- (๑) พัฒนาระบบ เครื่องมือและกลไกที่จะสนับสนุนการส่งเสริมจริยธรรมในส่วนราชการ
- (๒) ส่งเสริม สนับสนุน ให้ความรู้ ฝึกอบรม และพัฒนาข้าราชการในส่วนราชการให้มีความรู้ความเข้าใจ และมีความตระหนักในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม
- (๓) ให้คำปรึกษาแนะนำ เสนอแนะนโยบายและมาตรการด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและการยกระดับธรรมาภิบาล การป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการรวมถึงแนวทางการนำพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารงานบุคคลของส่วนราชการ
- (๔) วิเคราะห์ข้อมูลด้านจริยธรรมเพื่อจัดการความเสี่ยงในเรื่องจริยธรรม การทุจริต และประพฤติมิชอบ
- (๕) จัดทำข้อกำหนดจริยธรรม หรือพฤติกรรมที่ควรกระทำและไม่ควรกระทำของข้าราชการในส่วนราชการที่สอดคล้องกับบทบาทภารกิจของส่วนราชการ เพื่อนำไปใช้ในกระบวนการบริหารงานบุคคล
- (๖) ดำเนินการตามมาตรการหรือแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และต่อต้านการทุจริต เช่น การพัฒนาองค์กรคุณธรรม การส่งเสริมจริยธรรมและการเสริมสร้างวินัย การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
- (๗) รณรงค์ ส่งเสริม ประชาสัมพันธ์ ตลอดจนสร้างเครือข่ายและประสานความร่วมมือระหว่างส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชน
- (๘) รับและดำเนินการเกี่ยวกับข้อร้องเรียนกรณีมีการฝ่าฝืนจริยธรรม การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ และกำหนดกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงาน
- (๙) ติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนและข้อกำหนดจริยธรรมเสนอต่อ ก.พ.
- (๑๐) เป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการธรรม และกรรมการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- (๑๑) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ ก.พ. หรือ ก.ม.จ. มอบหมาย
- (๑๒) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

สำนักการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.)

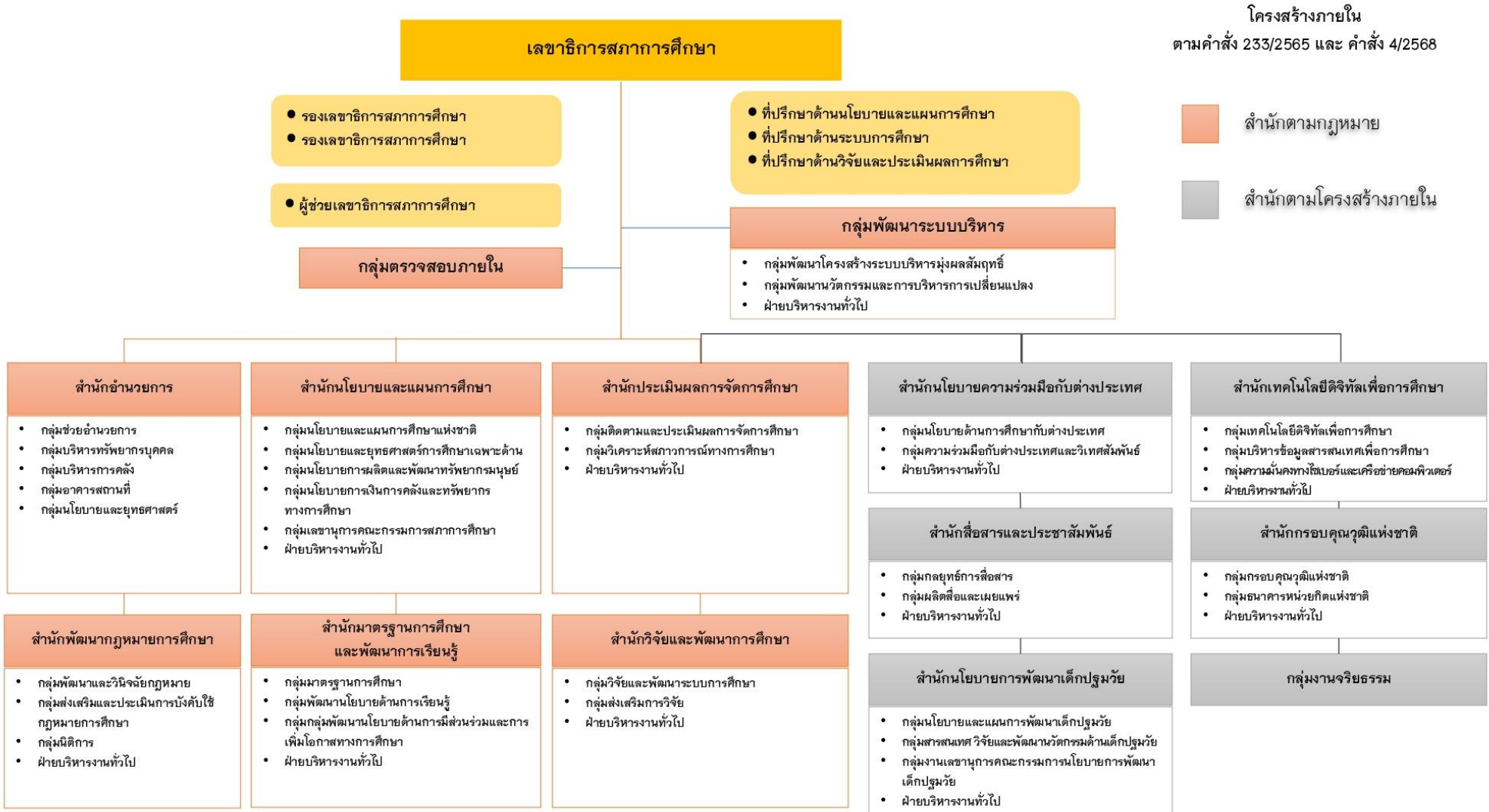
อำนาจหน้าที่

- (๑) ศึกษา และจัดทำนโยบายและกลยุทธ์การขับเคลื่อนการอุดมศึกษาแห่งชาติ
- (๒) กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ และแผนที่เกี่ยวข้องกับการอุดมศึกษาแห่งชาติ
- (๓) พัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ และหลักเกณฑ์เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานการอุดมศึกษาแห่งชาติ
- (๔) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

การแบ่งส่วนโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น ๑ กลุ่ม ๑ ฝ่าย ดังนี้

๑. กลุ่มนโยบายการอุดมศึกษาแห่งชาติ
๒. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน



โครงสร้างภายใน
ตามคำสั่ง 233/2565 และ คำสั่ง 4/2568

ส่วนที่ ๒

ผลการดำเนินการโอกาสให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ กำหนดให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีภารกิจเกี่ยวกับการเสนอนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษาของชาติที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการกีฬากับการศึกษาทุกระดับ การเสนอแนะนโยบายและแผนสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา และการประเมินผลการจัดการศึกษา โดยให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑) จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและกีฬากับการศึกษา ทุกระดับ รวมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะนโยบายและแผนในการสนับสนุนทรัพยากรด้านการศึกษาของชาติ

๒) ประสานการจัดทำข้อเสนอแนะนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๓) วิจัยและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษา การพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้และภูมิปัญญาของชาติ ตลอดจนรวบรวมและพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศเพื่อการพัฒนา นโยบายและแผนการศึกษาของชาติ

๔) ดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ

๕) ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นหรือคำแนะนำในเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวกับการศึกษา

๖) ปฏิบัติงานอื่นใดที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของสำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา หรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

ตามอำนาจหน้าที่ดังกล่าว สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเลขาธิการ ซึ่งมี รูปแบบการมีส่วนร่วมที่หลากหลาย เช่น การสัมมนา การเสวนา การประชุมระดมความคิดเห็น การประชุมเชิง ปฏิบัติการ การจัดเวทีวิชาการ การแต่งตั้งคณะกรรมการฯ และคณะทำงานต่าง ๆ อาทิ

สำนักนโยบายและแผนการศึกษา

๑. การประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง เครือข่ายการพัฒนา ศักยภาพคนไทย ครั้งที่ ๑

กลุ่มนโยบายและแผนการศึกษาการประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อการขับเคลื่อนแผน การศึกษาแห่งชาติ เรื่อง เครือข่ายการพัฒนาศักยภาพคนไทย ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๓๐ น. ณ ห้อง Topaz ชั้น ๒ โรงแรมแกรนด์ ริชมอนด์ สไตลิส คอนเวนชัน จังหวัดนนทบุรี และศึกษาดูงาน ณ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

ผู้เข้าร่วมประชุมได้ร่วมอภิปรายและระดมความคิดเห็นเห็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุใน ๓ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านผู้เรียนและการเข้าถึงการศึกษา ๒) ด้านเนื้อหาและบทบาท สร้างคุณค่าและส่งต่อภูมิปัญญา ๓) ด้านระบบนิเวศและกลไกสนับสนุน สานพลังความร่วมมือเพื่อความยั่งยืน โดยความคิดเห็นและองค์ความรู้ที่ได้จากการประชุมครั้งนี้ จะถูกนำไปประกอบการสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ ต่อไป

(๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

๑. หน่วยงานของรัฐ

- ๑.๑ ผู้แทนจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนนทบุรี
- ๑.๒ ผู้แทนจากสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดนนทบุรี
- ๑.๓ ผู้แทนจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- ๑.๔ ผู้แทนจากกรมกิจการผู้สูงอายุ
- ๑.๕ ผู้แทนจากสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี
- ๑.๖ ผู้แทนจากสำนักงานแรงงานจังหวัดนนทบุรี
- ๑.๔ ผู้แทนจากเทศบาลนครนนทบุรี
- ๑.๕ ผู้แทนจากเทศบาลนครปากเกร็ด
- ๑.๕ ผู้แทนจากเทศบาลนครบางบัวทอง
- ๑.๖ ผู้แทนจากเทศบาลตำบลบางสีทอง
- ๑.๗ ผู้แทนจากเทศบาลเมืองเสาชิงหิน
- ๑.๘ ผู้แทนจากองค์การบริหารส่วนตำบลลำโพ
- ๑.๙ ผู้แทนจากศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุเทศบาลนครนนทบุรี

๒. ภาคประชาชน

- ๒.๑ ผู้แทนผู้สูงอายุจากเทศบาลนครบางบัวทอง
- ๒.๒ ผู้แทนผู้สูงอายุเทศบาลนครนนทบุรี
- ๒.๓ ผู้แทนผู้สูงอายุเทศบาลนครปากเกร็ด
- ๒.๔ ผู้แทนผู้สูงอายุเทศบาลนครบางบัวทอง
- ๒.๕ ผู้แทนผู้สูงอายุเทศบาลตำบลบางสีทอง
- ๒.๖ ผู้แทนผู้สูงอายุเทศบาลเมืองเสาชิงหิน
- ๒.๗ ผู้แทนผู้สูงอายุองค์การบริหารส่วนตำบลลำโพ
- ๒.๘ ผู้แทนศูนย์ผู้สูงอายุพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุเทศบาลนครนนทบุรี

(๓) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการระดมความคิดเห็นได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันจากประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมประชุม ทั้งด้านการเข้าถึงการศึกษา การสร้างคุณค่าและการส่งต่อภูมิปัญญา ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะกับชีวิตประจำวันของตน และ/หรือ เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุได้ โดยแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ ด้านผู้เรียนและการเข้าถึงการศึกษา

การสนทนากลุ่มที่ ๑ ด้านผู้เรียนและการเข้าถึง มีผู้ร่วมสนทนากลุ่ม ประกอบด้วย ผู้แทนจากส่วนราชการต่าง ๆ ในจังหวัดนนทบุรี อาทิ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนนทบุรี สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดนนทบุรี สำนักงานพัฒนาชุมชนตำบลลำโพ อาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ และผู้แทนผู้สูงอายุจากเทศบาลนครบางบัวทอง เทศบาลนครนนทบุรี เทศบาลนครปากเกร็ด เทศบาลเมืองเสาธงหิน องค์การบริหารส่วนตำบลลำโพ องค์การบริหารส่วนตำบลบางสีทอง ซึ่งจากการสนทนากลุ่มสามารถสรุปประเด็นโดยแบ่งประเภทของผู้สูงอายุออกเป็น ๓ กลุ่ม คือ ๑) ผู้สูงอายุกลุ่มติดสังคม ๒) ผู้สูงอายุกลุ่มติดบ้าน และ ๓) ผู้สูงอายุกลุ่มติดบ้าน โดยมีประเด็นการระดมความคิดเห็น ดังต่อไปนี้

- *ความต้องการในการเรียนรู้ (What & How)* ๑) ผู้สูงอายุกลุ่มติดสังคม ๒) ผู้สูงอายุกลุ่มติดบ้าน และ ๓) ผู้สูงอายุกลุ่มติดเตียง

- *อุปสรรคในการเข้าถึง (Barriers)*

- *ช่องทางการเรียนรู้ (Channels)*

กลุ่มที่ ๒ ด้านเนื้อหาและบทบาท สร้างคุณค่าและส่งต่อภูมิปัญญา

การสนทนากลุ่มที่ ๒ ด้านเนื้อหาและบทบาท สร้างคุณค่าและส่งต่อภูมิปัญญาใน ๔ ประเด็นหลัก ได้แก่ ๑) การเปลี่ยนบทบาทจาก "ผู้เรียน" สู่ "ผู้สอน" และ ๒) การส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันของคนต่างวัย (Transgenerational Learning) ๓) การรับรองทักษะและการต่อยอดโอกาส (Credit Bank System) และ ๔) ข้อเสนอแนะจากพื้นที่ มีผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มประกอบด้วย บุคลากรจาก สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดนนทบุรี เทศบาลนครนนทบุรี เทศบาลนครปากเกร็ด เทศบาลตำบลบางสีทอง เทศบาลตำบลเสาธงหิน และศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุเทศบาลนครนนทบุรี รวมถึงตัวแทนผู้สูงอายุจากเทศบาลนครปากเกร็ด เทศบาลนครบางบัวทององค์การบริหารส่วนตำบลลำโพ และศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุเทศบาลนครนนทบุรี ซึ่งจากการสนทนากลุ่มสามารถสรุปผลได้ ดังต่อไปนี้

การเปลี่ยนบทบาทผู้สูงอายุจาก “ผู้เรียน” สู่ “ผู้สอน”

๑) เวทีและกลไกที่เอื้อต่อการถ่ายทอดความรู้ของผู้สูงอายุ

๒) การส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันของคนต่างวัย (Transgenerational Learning)

๓) การรับรองทักษะและการต่อยอดโอกาส (Credit Bank System)

๔) ข้อเสนอแนะจากพื้นที่

กลุ่มที่ ๓ ด้านระบบนิเวศและกลไกสนับสนุน สานพลังความร่วมมือเพื่อความยั่งยืน

การสนทนากลุ่มที่ ๓ ด้านระบบนิเวศ กลไกสนับสนุน และการสานพลังความร่วมมือเพื่อความยั่งยืน ใน ๒ ประเด็น ได้แก่ การบริหารจัดการทรัพยากรเครือข่ายและการมีส่วนร่วม มีผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มประกอบด้วย ผู้แทนจากกรมกิจการผู้สูงอายุ สำนักงานแรงงานจังหวัดนนทบุรี สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนนทบุรี เทศบาลนครนนทบุรี เทศบาลนครปากเกร็ด และเทศบาลนครบางบัวทอง รวมถึงตัวแทนผู้สูงอายุจากเทศบาล ซึ่งจากการสนทนากลุ่มสามารถสรุปผลได้ ดังต่อไปนี้

๑) การบริหารจัดการทรัพยากรเครือข่าย

๒) การมีส่วนร่วมของภาคเอกชน/ในการจ้างงาน

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

การนำผลจากการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา นโยบาย ถือเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติและแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้สูงอายุ ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม การเปิดโอกาสให้ตัวแทนผู้สูงอายุ หน่วยงานภาครัฐ และชุมชน เข้ามา มีส่วนร่วมในการสะท้อนปัญหา ความต้องการ และข้อเสนอแนะ ส่งผลให้การกำหนดนโยบายมีความสอดคล้อง กับบริบทและสภาพความเป็นจริงของพื้นที่มากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ จากผลการประชุมและการศึกษาดูงาน พบว่าข้อมูลที่ได้จากกระบวนการมีส่วนร่วม สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานในหลายด้าน อาทิ การกำหนดทิศทาง เชิงนโยบาย การออกแบบโครงการและกิจกรรมให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย การเสริมสร้างความร่วมมือ ของเครือข่าย ตลอดจนการพัฒนาาระบบสนับสนุนที่เอื้อต่อการยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุอย่างยั่งยืน อาทิ

๑. ด้านการกำหนดทิศทางและนโยบาย : หน่วยงานได้นำข้อเสนอเกี่ยวกับการพัฒนา ผู้สูงอายุภายใต้แนวคิด “การเรียนรู้ตลอดชีวิต” และ “Active Ageing” ไปใช้เป็นกรอบในการปรับทิศทางการ ดำเนินงานและสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติให้สอดคล้องกับสังคมสูงวัย

๒. ด้านการออกแบบโครงการและกิจกรรม : หน่วยงานได้นำข้อมูลความต้องการของ ผู้สูงอายุแต่ละกลุ่ม (ติดสังคม ติดบ้าน ติดเตียง) ไปใช้ในการปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมและการเรียนรู้ให้มี ความหลากหลายและเหมาะสมมากขึ้น เช่น การจัดกิจกรรมแบบลงมือปฏิบัติ (Workshop) การพัฒนา ช่องทางการเรียนรู้ทั้ง On-site และ Online การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถดำเนินการในระดับ ชุมชนและครัวเรือน

๓. ด้านการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ: หน่วยงานได้นำข้อเสนอเรื่องการบูรณาการ เครือข่ายไปใช้ในการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคีที่ เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานมีความเชื่อมโยง ลดความซ้ำซ้อน และเกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

๔. ด้านการต่อยอดและขยายผล : หน่วยงานได้นำข้อเสนอจากการมีส่วนร่วมไปใช้ในการ พัฒนาแนวทางการดำเนินงานที่มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุแบบองค์รวมรวมถึงการส่งเสริมการ สร้างอาชีพ การถ่ายทอดภูมิปัญญา และการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการพัฒนา





๒. การประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติ เรื่อง เครือข่ายการพัฒนา ศักยภาพคนไทย ครั้งที่ ๒

กลุ่มนโยบายและแผนการศึกษาจัดขึ้นเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ณ โรงเรียน บ้านดอนหันวิทยาสาร ตำบลดอนหัน อำเภอเมืองขอนแก่น และ โรงเรียนอนุบาลสาธิตเทศบาลนครขอนแก่น (โนนหนองวัด) ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น และวันศุกร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด จังหวัดขอนแก่น มีกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ผู้เชี่ยวชาญ ด้านเด็กปฐมวัย ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนผู้ประกอบการในพื้นที่ ซึ่งการประชุมครั้งนี้มุ่งเน้นผู้ประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย เพื่อเป็นเวทีสื่อสารสร้างความเข้าใจ และรับฟังเสียงสะท้อน จากผู้ประกอบการเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการ

(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

การพัฒนาเด็กปฐมวัยให้มีคุณภาพจำเป็นต้องอาศัย “การมีส่วนร่วม” จากทุกภาคส่วน อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะผู้ประกอบการ (ครอบครัว) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งถือเป็นกลไกหลักในการ เชื่อมโยงการพัฒนาเด็กทั้งในระดับจุลภาค (ครัวเรือน) และมหภาค (นโยบาย) การจัดประชุมครั้งนี้จึงเป็นการ ประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นจากผู้บริหาร ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และตัวแทนผู้ประกอบการ ในประเด็น ที่เกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการและเด็กปฐมวัย และนำข้อมูลที่ได้จากการประชุมมาประกอบการขับเคลื่อน แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๕

(๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้เชี่ยวชาญด้านเด็กปฐมวัย ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้แทนผู้ประกอบการในพื้นที่ จังหวัดขอนแก่น

(๓) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม

๑) การมีส่วนร่วมของครอบครัว

ครอบครัวถือเป็น “หน่วยพื้นฐานของการพัฒนาเด็ก” ที่มีอิทธิพลสูงสุดต่อพัฒนาการ ในทุกมิติ ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา โดยมีบทบาทสำคัญใน ๓ ระดับ ได้แก่ (๑) การพัฒนา โดยตรง: การเลี้ยงดู การสร้างวินัยเชิงบวก การส่งเสริมทักษะชีวิต และการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ภายในบ้าน (๒) การเชื่อมโยงกับสถานศึกษา: การติดตามพัฒนาการ การสื่อสารกับครู และการมีส่วนร่วมใน กิจกรรมของโรงเรียน (๓) การมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคม: การมีส่วนร่วมในกิจกรรมสาธารณะ การสนับสนุนทรัพยากร และการเป็นเครือข่ายผู้ประกอบการ อย่างไรก็ตาม การดำเนินบทบาทของครอบครัว ในลักษณะ “ต่างคนต่างทำ” ย่อมมีข้อจำกัด ดังนั้น การสร้างเครือข่ายผู้ประกอบการจึงเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพของการมีส่วนร่วม ซึ่งมีประโยชน์สำคัญ ได้แก่ (๑) การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์ การเลี้ยงดู (๒) การสร้างพลังต่อรองและเสียงสะท้อนเชิงนโยบาย (๓) การระดมทรัพยากรและสนับสนุน กิจกรรมของสถานศึกษา (๔) การสร้างสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เอื้อต่อการพัฒนาเด็กในเชิงกลไก เครือข่าย ครอบครัวควรถูกพัฒนาในลักษณะ “กึ่งทางการ” โดยมีองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ (๑) การจัดตั้งกลุ่มหรือชมรม ผู้ปกครองในระดับสถานศึกษาและชุมชน (๒) การมีระบบสื่อสารสองทางระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง ผ่าน digital platform หรือ community forum (๓) การพัฒนาหลักสูตรหรือโปรแกรมเสริมศักยภาพพ่อแม่อย่าง ต่อเนื่อง (๔) การเชื่อมโยงเครือข่ายผู้ประกอบการเข้ากับหน่วยงานท้องถิ่นและหน่วยงานด้านสุขภาพ ซึ่งกลไก ดังกล่าวจะส่งผลโดยตรงต่อความสำเร็จของแผนการศึกษาแห่งชาติ เนื่องจากช่วยให้การพัฒนาเด็กเกิดความ

ต่อเนื่องระหว่างบ้านและโรงเรียน ลดปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านโอกาส และสร้างระบบสนับสนุนทางสังคมที่เข้มแข็ง ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในระยะยาว

๒) การมีส่วนร่วมของหน่วยงาน

การพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างเป็นระบบจำเป็นต้องอาศัยการบูรณาการของหน่วยงานหลายภาคส่วน โดยมีหน่วยงานที่จะทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการกำหนดนโยบาย มาตรฐาน และการจัดการศึกษา รวมถึงการทำหน้าที่กำหนดทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ จัดสรรทรัพยากร และกำกับคุณภาพการจัดการศึกษา ดังนี้หน่วยงานนโยบาย ได้แก่ (๑) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ทำหน้าที่จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ และเป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย (๒) คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย เป็นกลไกระดับชาติในการกำหนดนโยบายบูรณาการด้านเด็กปฐมวัย (๓) กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) กำหนดนโยบายการศึกษาระดับชาติและมาตรฐานหลักสูตรปฐมวัย (๔) กระทรวงมหาดไทย (มท.) นำนโยบายด้านการกระจายอำนาจและการจัดการศึกษาไปสู่ท้องถิ่น (๕) กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) นำนโยบายด้านสุขภาพและพัฒนาการเด็กไปสู่สถานพยาบาลในพื้นที่ (๖) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) นำนโยบายด้านสวัสดิการและการคุ้มครองเด็กไปสู่หน่วยงานในพื้นที่ (๗) สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) กำหนดยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในภาพรวม (๘) สำนักงบประมาณ จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาเด็กปฐมวัย หน่วยงานขับเคลื่อนนโยบายในพื้นที่ เป็นหน่วยงานที่แปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติในระดับจังหวัด/พื้นที่ และเชื่อมโยงหน่วยงานหลายภาคส่วน ได้แก่ (๑) ศึกษาธิการจังหวัด (ศจ.) ทำหน้าที่บูรณาการนโยบายการศึกษาในระดับจังหวัด (๒) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพป.) กำกับ ดูแล และสนับสนุนโรงเรียนในสังกัด (๓) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เช่น เทศบาล อบจ. อบต. บริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและสถานศึกษาท้องถิ่น (๔) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) / โรงพยาบาล / รพ.สต. ดูแลสุขภาพ โภชนาการ และพัฒนาการเด็ก (๕) พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (พมจ.) ดูแลสวัสดิการและการคุ้มครองเด็ก (๖) หน่วยงานพัฒนาชุมชน / กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน / อสม. สนับสนุนการทำงานระดับชุมชน (๗) มหาวิทยาลัยในพื้นที่ / สถาบันวิชาการ สนับสนุนองค์ความรู้ งานวิจัย และการพัฒนาครู (๘) ภาคเอกชน และเครือข่ายท้องถิ่น (เช่น บริษัท, ร้านค้า, สื่อสารมวลชน, หอการค้า) สนับสนุนทรัพยากร ประชาสัมพันธ์ ข่าวสารและนวัตกรรม (๙) หน่วยงานสนับสนุนอื่นที่เป็นที่มีบทบาทเสริมในมิติที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็ก ได้แก่ หน่วยงานด้านสุขภาพ (เช่น กรมอนามัย และกรมสุขภาพจิต) หน่วยงานด้านสวัสดิการ (เช่น กรมกิจการเด็กและเยาวชน) หน่วยงานวิชาการและภาคเอกชน (เช่น มหาวิทยาลัย หรือองค์กรพัฒนาเมือง) ซึ่งการสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานมีความสำคัญอย่างยิ่ง โดยก่อให้เกิดประโยชน์ ได้แก่ การลดความซ้ำซ้อนของภารกิจและงบประมาณ การใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ การบูรณาการข้อมูลและองค์ความรู้จากหลายมิติ การพัฒนานโยบายที่ตอบโจทย์เชิงพื้นที่ ดังนั้นในเชิงกลไกจึงควรพัฒนารูปแบบความร่วมมือในลักษณะ “เครือข่ายเชิงพื้นที่” ให้ช่วยสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยทำให้การดำเนินงานมีเอกภาพลดความเหลื่อมล้ำเชิงพื้นที่ และเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรของรัฐ นอกจากนี้ ยังช่วยให้สามารถพัฒนานโยบายที่ยืดหยุ่นและตอบสนองต่อบริบทของแต่ละพื้นที่ได้ดียิ่งขึ้น โดยมีองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ การจัดตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานระดับพื้นที่ที่มีตัวแทนจากทุกภาคส่วน การกำหนดบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานอย่างชัดเจน การพัฒนาระบบฐานข้อมูลร่วมเพื่อใช้ในการวางแผนและติดตามผล การใช้กลไกงบประมาณแบบบูรณาการ การส่งเสริมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ระหว่างหน่วยงานและภาคีเครือข่าย ระดับหน่วยงานด้านการจัดการศึกษา เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการจัดการเรียนรู้และพัฒนาเด็กโดยตรง ได้แก่ (๑) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ศูนย์การเรียนรู้ของรัฐบาล (๒) สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ (สช.) กำกับดูแลโรงเรียนเอกชนและนานาชาติ (๓) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จัดการศึกษาผ่านศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก (ศพด.) และโรงเรียนอนุบาลท้องถิ่น (๔) สถาบันอุดมศึกษา (เช่น คณะศึกษาศาสตร์/พยาบาลศาสตร์) มีบทบาททั้งจัดการศึกษา (บางแห่งมีโรงเรียนสาธิต) และพัฒนาครู หน่วยปฏิบัติระดับสถานศึกษา ได้แก่ (๑) โรงเรียนอนุบาล (รัฐ/เอกชน/สาธิต) (๒) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก (ศพด.) (๓) สถานรับเลี้ยงเด็ก (สังกัด พม.) บุคลากรสำคัญ ได้แก่ (๑) ผู้บริหารสถานศึกษา (๒) ครูปฐมวัย (๓) ผู้ดูแลเด็ก (Caregiver) (๔) นักวิชาการ/ผู้เชี่ยวชาญด้านเด็กปฐมวัย

โดยสรุป การมีส่วนร่วมของครอบครัวและหน่วยงานมิใช่เพียงองค์ประกอบเสริม แต่เป็น “กลไกหลัก” ในการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติให้บรรลุผลสำเร็จ โดยครอบครัวทำหน้าที่เป็นฐานของการพัฒนาเด็ก ขณะที่หน่วยงานทำหน้าที่เป็นโครงสร้างสนับสนุนเชิงระบบ การเชื่อมโยงทั้งสองส่วนผ่านเครือข่ายและกลไกความร่วมมือที่มีประสิทธิภาพ จะนำไปสู่การพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ ครอบคลุม และยั่งยืน อันเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาประเทศในระยะยาว

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

การนำผลจากการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา นโยบายถือเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติและแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กปฐมวัยให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะในบริบทของการพัฒนาเด็กปฐมวัย ซึ่งเป็นช่วงวัยที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ การเปิดพื้นที่ให้ผู้ปกครอง หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนปัญหา ความต้องการ และข้อเสนอแนะ จึงเป็นกระบวนการที่ช่วยให้การกำหนดนโยบายมีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในพื้นที่มากยิ่งขึ้น

จากผลการประชุมและการศึกษาดูงาน พบว่า ข้อมูลที่ได้จากการมีส่วนร่วมสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาได้ในหลายมิติ ประการแรก คือ การปรับปรุงเชิงนโยบาย โดยข้อค้นพบเกี่ยวกับปัญหาพัฒนาการเด็ก ความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการ และข้อจำกัดของครอบครัว เช่น การขาดเวลาและองค์ความรู้ในการเลี้ยงดู สามารถนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการทบทวนและพัฒนานโยบายให้มีความยืดหยุ่นและตอบสนองต่อบริบทที่เปลี่ยนแปลงได้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนานโยบายที่ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นฐานในการตัดสินใจ ประการที่สอง คือ การพัฒนากลไกการดำเนินงานเชิงพื้นที่ ข้อมูลจากพื้นที่สะท้อนให้เห็นว่าการจัดการศึกษาปฐมวัยที่มีประสิทธิภาพจำเป็นต้องคำนึงถึงบริบทเฉพาะของแต่ละพื้นที่ เช่น โรงเรียนขนาดเล็กที่มีข้อจำกัดด้านทรัพยากร จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากชุมชนและหน่วยงานท้องถิ่นอย่างเข้มแข็ง ดังนั้น การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปใช้ควรมุ่งพัฒนากลไกการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ที่เปิดโอกาสให้หน่วยงานระดับพื้นที่สามารถออกแบบแนวทางการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมกับบริบทของตนเอง ซึ่งจะช่วยลดความเหลื่อมล้ำและเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา ประการที่สาม คือ การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยข้อค้นพบจากสถานศึกษาต้นแบบ เช่น การจัดการเรียนรู้ผ่านการเล่น (Play-Based Learning) การพัฒนาทักษะสมองส่วนหน้า (Executive Functions: EF) และการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้แบบสถานการณ์การเรียนรู้ สามารถนำไปใช้เป็นต้นแบบในการขยายผลเชิงนโยบายและการพัฒนาหลักสูตรในระดับประเทศ ทั้งนี้ การนำผลจากการมีส่วนร่วมของครู ผู้บริหาร และผู้ปกครองมาประกอบการออกแบบนวัตกรรม จะช่วยให้รูปแบบการเรียนรู้มีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

ในหลากหลายบริบท ประการที่สี่ คือ การเสริมสร้างระบบสนับสนุน ซึ่งรวมถึงการพัฒนาศักยภาพครู การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน และการส่งเสริมบทบาทของผู้ปกครอง ข้อมูลจากการมีส่วนร่วมสะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนาระบบอบรมครูอย่างต่อเนื่อง การจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม และการสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของครอบครัว ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษา ปฐมวัยในระยะยาว ประการที่ห้า คือ การพัฒนาระบบติดตามและประเมินผล การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปใช้ควรเชื่อมโยงกับการพัฒนาระบบข้อมูลและการติดตามผลอย่างเป็นระบบ เช่น การจัดทำฐานข้อมูลพัฒนาการเด็ก การประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา และการใช้ข้อมูลดังกล่าวในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น ซึ่งจะช่วยให้การขับเคลื่อนนโยบายมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสามารถปรับตัวได้อย่างทันท่วงที

โดยสรุป การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา ไม่เพียงแต่ช่วยให้การดำเนินงานมีความสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ แต่ยังเป็นกลไกสำคัญในการเชื่อมโยงระหว่างระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ ทำให้การขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติและแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กปฐมวัยมีความเป็นเอกภาพ มีประสิทธิภาพ และสามารถสร้างผลลัพธ์เชิงคุณภาพต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศได้อย่างยั่งยืน





๓. การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาระบบรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การยกระดับคุณภาพคนทุกช่วงวัย

(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์การศึกษาเฉพาะด้าน จัดประชุมร่วมกับกลุ่มเป้าหมายจากทุกภาคส่วนที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อพูดคุยแลกเปลี่ยน รับฟังความคิดเห็น และมุมมองของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย ในประเด็นของสถานการณ์ ปัญหา ความท้าทาย และกลไกการดำเนินงานของระบบรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย โดยมีการจัดการประชุมจำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

๑) การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาระบบรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การยกระดับคุณภาพคนทุกช่วงวัย วันจันทร์ที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ณ โรงแรมรอยัลปรีนเซส หลานหลวง กรุงเทพมหานคร

๒) การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนาระบบรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การยกระดับคุณภาพคน: วัยเรียน วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๙ ณ ห้องปิ่นเกล้า ชั้น ๓ โรงแรมเอสดี อเวนิว กรุงเทพมหานคร

๓) การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาระบบรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การยกระดับคุณภาพคน : วิทยาลัยฯ วันพฤหัสบดีที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๙ ณ โรงแรมรอยัลปริ้นเซส หลานหลวง กรุงเทพมหานคร

๔) การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาระบบรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การยกระดับคุณภาพคน : วิทยาลัยฯ วันศุกร์ที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙

๕) การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาระบบรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การยกระดับคุณภาพคน : ปทุมวิทยาลัยฯ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๙

(๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

๑) การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาระบบรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การยกระดับคุณภาพคนทุกช่วงวัย เมื่อวันจันทร์ที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ณ โรงแรมรอยัลปริ้นเซส หลานหลวง กรุงเทพมหานคร กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผู้บริหาร และผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทยครอบคลุม ๔ ช่วงวัย คือ ปทุมวิทยาลัยฯ วิทยาลัยฯ วิทยาลัยฯ และวิทยาลัยฯ

๒) การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนาระบบรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การยกระดับคุณภาพคน: วิทยาลัยฯ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๙ ณ ห้องปิ่นเกล้า ชั้น ๓ โรงแรมเอสดี อเวนิว กรุงเทพมหานคร กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ผู้บริหาร และผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในกลุ่มวิทยาลัยฯ สถาบันการศึกษา และกลุ่มนักเรียนซึ่งเป็นผู้รับบริการ

๓) การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาระบบรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การยกระดับคุณภาพคน : วิทยาลัยฯ วันพฤหัสบดีที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๙ ณ โรงแรมรอยัลปริ้นเซส หลานหลวง กรุงเทพมหานคร กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผู้บริหาร และผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตในกลุ่มวิทยาลัยฯ สถาบันการศึกษา และผู้ประกอบการ

๔) การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาระบบรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การยกระดับคุณภาพคน : วิทยาลัยฯ วันศุกร์ที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผู้บริหาร และผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตในกลุ่มวิทยาลัยฯ ภาคเอกชน หน่วยงานสนับสนุนด้านสุขภาพ และเครือข่ายผู้สูงอายุ

๕) การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาระบบรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การยกระดับคุณภาพคน : ปทุมวิทยาลัยฯ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๙ กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วยผู้บริหาร และผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตในกลุ่มปทุมวิทยาลัยฯ ภาคเอกชน หน่วยงานสนับสนุนด้านสุขภาพและพัฒนาการ และผู้ปกครอง

(๓) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม

ผลจากการจัดประชุมดังกล่าว ส่งผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ตลอดชีวิตเกิดความรู้ความเข้าใจร่วมกันถึงสถานการณ์ ปัญหา ความท้าทาย ของระบบการรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทยในปัจจุบัน เกิดการแลกเปลี่ยนบทบาทการดำเนินงานของหน่วยงาน และภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ความคิดเห็น มุมมอง อุปสรรค กลไกสำคัญ และองค์ประกอบสำคัญของระบบรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ดี ที่จะสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทยในบริบทของช่วงวัยต่าง ๆ

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดยกลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์การศึกษาเฉพาะด้าน สำนักนโยบายและแผนการศึกษาจะนำข้อมูลที่ได้รับจากการประชุมใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำข้อเสนอแนวทางการพัฒนาระบบรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทยต่อไป ซึ่งจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับคนไทยทุกช่วงวัยให้เป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถพัฒนาศักยภาพตนเองและพัฒนาประเทศไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งเป็นพลังสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศไทยสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน



๔. จัดประชุม เรื่อง แนวทางจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

กลุ่มนโยบายการเงินการคลังและทรัพยากรทางการศึกษา ได้ดำเนินการจัดประชุม จำนวน ๒ ครั้ง เพื่อรับฟังความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูล และข้อเสนอแนะ ในเรื่องต่างๆ ในประเด็นเกี่ยวกับ ช่องว่างการลงทุนทางการศึกษา การพัฒนาคุณภาพการศึกษา รูปแบบและแนวทางจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา การจัดการศึกษาปฐมวัย ดังนี้

(๑.๑) จัดประชุม เรื่อง แนวทางจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมกำแหง พลางกูร ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สกศ. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๑.๒) จัดประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่อง การร่วมลงทุนเพื่อพัฒนาการศึกษาปฐมวัย ในวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๙ ณ ห้องประชุมสิปปนนท์ เกตุทัต ชั้น ๒ อาคาร ๒ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

(๒.๑) การประชุม เรื่อง แนวทางจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมกำแหง พลางกูร ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สกศ. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีผู้เข้าร่วมการประชุมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรมส่งเสริมการเรียนรู้ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานงบประมาณ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา จำนวน ๓๘ คน

(๒.๒) การประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่อง การร่วมลงทุนเพื่อพัฒนาการศึกษาปฐมวัย ในวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๙ ณ ห้องประชุมสิปปนนท์ เกตุทัต ชั้น ๒ อาคาร ๒ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีผู้เข้าร่วมการประชุมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรมส่งเสริมการเรียนรู้ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมกิจการเด็กและเยาวชน กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา จำนวน ๔๓ คน

(๓) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม

ผู้เข้าร่วมการประชุมได้นำเสนอข้อมูล องค์ความรู้ เปลี่ยนความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา รูปแบบและแนวทางจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ช่องว่างการลงทุนทางการศึกษา การทบทวนปรับสูตรจัดสรรงบประมาณ การจัดการศึกษาปฐมวัยซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะนำข้อมูลที่เป็นประโยชน์จากการประชุมไปใช้ในการพัฒนานโยบายทางการศึกษาของประเทศต่อไป

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

กลุ่มนโยบายการเงินการคลังและทรัพยากรทางการศึกษาได้นำข้อมูล ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องนำไปประกอบการวิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอแนวทางจัดสรรงบประมาณ

ที่เพียงพอ เป็นธรรม และมีประสิทธิภาพ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ต่อเนื่อง ยั่งยืนต่อไป ยังผู้เรียนและสถานศึกษา เพื่อให้ได้รับการสนับสนุนทรัพยากรในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและความจำเป็น ภาครัฐและภาคส่วนต่าง ๆ มีแนวทางร่วมลงทุน/สนับสนุนทรัพยากร เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน และเป็นรูปธรรม ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นของโลก ศตวรรษที่ ๒๑ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและสถานศึกษาสามารถพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียน การสอนได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง



๕. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “EP ชนบท ลดความเหลื่อมล้ำ”

(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

กลุ่มนโยบายการผลิตและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จัดประชุมร่วมกับกลุ่มเป้าหมายจากทุกภาคส่วนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบห้องเรียน EP หรือห้องเรียนพิเศษทางภาษาที่มีชื่อเรียกอย่างอื่น การจัดหลักสูตรการผลิตครูระบบปิด และการพัฒนาครูสู่การจัดการเรียนรู้แบบสองภาษา (ครูสองภาษา) ของประเทศไทย เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากมุมมองของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเด็นแนวทางหรือรูปแบบ และปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จของการผลิตและพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง เพื่อการเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาแห่งอนาคต โดยมีการจัดประชุมจำนวน ๙ ครั้ง ได้แก่

(๑.๑) การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “EP ชนบท ลดความเหลื่อมล้ำ” กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มผู้ปกครองและผู้เรียน เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุม ปิ่นเกล้า ชั้น ๓ โรงแรมเอสดี อเวนิว

(๑.๒) การลงพื้นที่จัดประชุมและเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบห้องเรียน EP หรือห้องเรียนพิเศษทางภาษาที่มีชื่อเรียกอย่างอื่น เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๘ ณ โรงเรียนวัดนาวง จังหวัดปทุมธานี

(๑.๓) การลงพื้นที่จัดประชุมและเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบห้องเรียน EP หรือห้องเรียนพิเศษทางภาษาที่มีชื่อเรียกอย่างอื่น เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๘ ณ โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง กรุงเทพมหานคร

(๑.๔) การลงพื้นที่จัดประชุมและเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบห้องเรียน EP หรือห้องเรียนพิเศษทางภาษาที่มีชื่อเรียกอย่างอื่น เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๘ ณ โรงเรียนวัดกลางคลองสาม จังหวัดปทุมธานี และโรงเรียนดอนเมืองจาตุรจินดา กรุงเทพมหานคร

(๑.๕) การลงพื้นที่จัดประชุมและเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบห้องเรียน EP หรือห้องเรียนพิเศษทางภาษาที่มีชื่อเรียกอย่างอื่น วันศุกร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๙ ณ โรงเรียนนนทบุรียุทธศาสตร์ จังหวัดนนทบุรี

(๑.๖) การจัดประชุมแนวทางการจัดหลักสูตรการผลิตครูระบบปิด ร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ณ ห้องประชุมพจน์ สะเพียรชัย สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๑.๗) การจัดประชุมแนวทางการพัฒนาครูสู่การจัดการเรียนรู้แบบสองภาษา (ครูสองภาษา) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ณ ห้องประชุม สิปปนนท์ เกตุทัต

(๑.๘) การจัดประชุมแนวทางการบูรณาการโครงการอนุรักษ์ถิ่นกับโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่การจัดการเรียนรู้แบบสองภาษา เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๙ ณ โรงแรมเลอ แคสเซีย จังหวัดขอนแก่น

(๑.๙) การลงพื้นที่จัดประชุมและเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ และการจัดหลักสูตรผลิตครูให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ณ จังหวัดขอนแก่น ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๙

(๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

(๒.๑) การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “EP ชนบท ลดความเหลื่อมล้ำ” วันอังคารที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมปั้นเกล้า ชั้น ๓ โรงแรมเอส ดี อเวนิว กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๙๔ คน กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้บริหารและอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ผู้ปกครอง และผู้เรียนสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ๑) ดร.ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ อดีตเลขาธิการสภาการศึกษา ๒) ศาสตราจารย์ ดร.สมพงษ์ จิตระดับ ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ๓) นางสาวกิงกาญจน์ เมฆา ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา สกศ. ๔) ผู้บริหารและอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา) ๕) ผู้ปกครองและผู้เรียนสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน (โรงเรียนโยธินบูรณะ โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง โรงเรียนดอนเมืองจาตุรจินดา โรงเรียนราษฎร์นิยม โรงเรียนมัธยมวัดใหม่สมุทรกิจวิทยาคม โรงเรียนไตรมิตรวิทยาลัย โรงเรียนสตรีนนทบุรี โรงเรียนบางมดวิทยา “สีสุกหวาดจวนอุปถัมภ์” โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าฯ กุญนที โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปทุมธานีโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ปทุมธานี โรงเรียนบางบัว (เพ่งตั้งตรงจิตรวิทยาคาร) โรงเรียนวัดสุวรรณ โรงเรียนอนุบาลวัดปรีณายก) ๖) ข้าราชการจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๗) ข้าราชการจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ๘) ข้าราชการจากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ๙) ข้าราชการจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ๑๐) ข้าราชการและบุคลากรจากสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๒.๒) การลงพื้นที่จัดประชุมและเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบห้องเรียน EP หรือห้องเรียนพิเศษทางภาษาที่มีชื่อเรียกอย่างอื่น ณ โรงเรียนวัดนาวง จังหวัดปทุมธานี วันพุธที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๘ ณ โรงเรียนวัดนาวง จังหวัดปทุมธานี มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๓๐ คน กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้บริหารและบุคลากรสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ๑) ดร.ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ ที่ปรึกษาสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ๒) นางสาวกิงกาญจน์ เมฆา ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา สกศ. ๓) นางสาวณัฐริน เจริญเกียรติบวร ผู้อำนวยการศูนย์บริหารงานการพัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ สพฐ. ๔) ว่าที่ ร.ต.จิรัตน์ อยู่ยี่น ผู้อำนวยการโรงเรียนและบุคลากรโรงเรียนวัดนาวง ๕) ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต ๑

๖) ข้าราชการจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๗) ข้าราชการ และบุคลากรจากสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๒.๓) การลงพื้นที่จัดประชุมและเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบห้องเรียน EP หรือห้องเรียนพิเศษทางภาษาที่มีชื่อเรียกอย่างอื่น ณ โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง กรุงเทพมหานคร วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๘ มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๓๐ คน กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้บริหารและบุคลากรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ๑) ดร.ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ ที่ปรึกษาสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ๒) นางอำภา พรหมวาทย ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา สกศ. ๓) นางสาวกิงกาญจน์ เมฆา ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา สกศ. ๔) นายกิตติศักดิ์ ศรีปทุมานุกรณ์ ผู้อำนวยการโรงเรียน และบุคลากรโรงเรียนมัธยมวัดนายโรง ๕) ข้าราชการ และบุคลากรจากสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๒.๔) การลงพื้นที่จัดประชุมและเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบห้องเรียน EP หรือห้องเรียนพิเศษทางภาษาที่มีชื่อเรียกอย่างอื่น ณ โรงเรียนวัดกลางคลองสาม จังหวัดปทุมธานี และโรงเรียนดอนเมืองจาตุรจินดา กรุงเทพมหานคร วันพุธที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๘ มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๕๘ คน กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้บริหารและบุคลากรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ๑) ดร.ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ ที่ปรึกษาสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ๒) นางอำภา พรหมวาทย ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา สกศ. ๓) นางสาวกิงกาญจน์ เมฆา ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา สกศ. ๔) นางสาวสุพชาติ ชุ่มชื่น ผู้อำนวยการโรงเรียน และบุคลากรโรงเรียนวัดกลางคลองสาม ๕) นางจันท์สุดา แก้วงามพรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียน และบุคลากรโรงเรียนดอนเมืองจาตุรจินดา ๖) ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต ๑ ๗) ข้าราชการจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๘) ข้าราชการ และบุคลากรจากสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๒.๕) การลงพื้นที่จัดประชุมและเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบห้องเรียน EP หรือห้องเรียนพิเศษทางภาษาที่มีชื่อเรียกอย่างอื่น ณ โรงเรียนนนทบุรีวิทยาลัย จังหวัดนนทบุรี วันศุกร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๙ มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๓๐ คน กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้บริหารและบุคลากรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ๑) ดร.ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ ที่ปรึกษาสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ๒) ดร.อิชยา สารสันติกุล รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ๓) นางอำภา พรหมวาทย ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา สกศ. ๔) นางสาวกิงกาญจน์ เมฆา ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา สกศ. ๕) ดร.ณัฐราพร พิษญากร ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ๖) นายปราโมทย์ คำไธ ผู้อำนวยการโรงเรียน และบุคลากรโรงเรียนนนทบุรีวิทยาลัย ๗) ข้าราชการ และบุคลากรจากสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๒.๖) การจัดประชุมแนวทางการจัดหลักสูตรการผลิตครูระบบปิด วันอังคารที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ณ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดยกลุ่มนโยบายการผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จัดประชุมแนวทางการจัดหลักสูตรการผลิตครูระบบปิด ร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๒๐ คน กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้แทนจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่เกี่ยวข้องในการผลิตครู วัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการหลักสูตรการผลิตครูระบบปิด โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ๑) ดร.ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ ที่ปรึกษาสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ๒) นางอำ

ภา พรหมวาทย์ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา สกศ. ๓) นางสาวกิงกาญจน์ เมฆา ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการศึกษา สกศ.๔) ข้าราชการ และบุคลากรจากกองส่งเสริมและพัฒนากำลังคน สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ๕) ข้าราชการ และบุคลากรจากสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๒.๗) การจัดประชุมแนวทางการพัฒนาครูสู่การจัดการเรียนรู้แบบสองภาษา (ครูสองภาษา) วันอังคารที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดยกลุ่มนโยบายการผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จัดประชุมแนวทางการพัฒนาครูสู่การจัดการเรียนรู้แบบสองภาษา (ครูสองภาษา) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๓๕ คน กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาครู วัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาครูสู่การจัดการเรียนรู้แบบสองภาษา (ครูสองภาษา) โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ๑) ดร.ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ ที่ปรึกษาสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ๒) นางอำภา พรหมวาทย์ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา สกศ. ๓) ดร.อาทิตยา ปัญญา ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๔) นางสาวกิงกาญจน์ เมฆา ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการศึกษา สกศ.๕) ดร.โชติมา หนูพริก ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา สพฐ. ๖) ข้าราชการและบุคลากรจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๗) ข้าราชการและบุคลากรจากสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๒.๘) การจัดประชุมแนวทางการบูรณาการโครงการอนุรักษ์ถิ่นกับโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่การจัดการเรียนรู้แบบสองภาษา วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๙ ณ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดยกลุ่มนโยบายการผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จัดประชุมแนวทางการบูรณาการโครงการอนุรักษ์ถิ่นกับโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่การจัดการเรียนรู้แบบสองภาษา ร่วมกับกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๑๒ คน กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้แทนจากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา วัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตครูระบบปิดโดยการบูรณาการโครงการอนุรักษ์ถิ่นกับโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่การจัดการเรียนรู้แบบสองภาษา โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ๑) ดร.ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ ที่ปรึกษาสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ๒) ดร.เอกวัฒน์ ล้อสุนิรันดร ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา ๓) นางอำภา พรหมวาทย์ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา สกศ. ๔) ดร.อุดม วงษ์สิงห์ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพครูและสถานศึกษา กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ๕) บุคลากรจากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ๖) ข้าราชการและบุคลากรจากสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๒.๙) การลงพื้นที่จัดประชุมและเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ และการจัดหลักสูตรผลิตครูให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ณ จังหวัดขอนแก่น วันที่ ๑๘ - ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๙ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดยกลุ่มนโยบายการผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ลงพื้นที่จัดประชุมและเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ และการจัดหลักสูตรผลิตครูให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ณ จังหวัดขอนแก่นมีผู้เข้าร่วมจำนวน ๖๘ คน กลุ่มเป้าหมาย คือ ๑) ผู้บริหารและบุคลากรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ๒) ผู้บริหารและอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อคิดเห็นและ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ และการจัดหลักสูตรผลิตครูให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ณ จังหวัดขอนแก่น โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ๑) ดร.ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ ที่ปรึกษาสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ๒) ดร.เอกวัฒน์ ล้อสุนิรันดร ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา ๓) นางอำภา พรหมวาทย ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา สกศ ๔) รศ.ดร.อิศรา ก้านจักร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ คณะผู้บริหาร และบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ๕) นายประจวบ ศิริภักดิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียน และบุคลากรโรงเรียนอนุบาลขอนแก่น ๖) นายธนวรรธน์ ธนะคำมา ผู้อำนวยการโรงเรียน และบุคลากรโรงเรียนสนามบิน ๗) ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรจากโรงเรียนขยายโอกาส (โรงเรียนบ้านหนองหิน โรงเรียนบ้านม่วง และโรงเรียนบ้านหนองไหลหนองบัวทอง) ๘) ข้าราชการและบุคลากรจากสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๓) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม

ผลจากการจัดประชุมดังกล่าว ส่งผลให้หน่วยงานและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อการเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ทั้งในระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติในพื้นที่ อาทิ สถานศึกษา หน่วยจัดการศึกษา องค์กรหลักกระทรวงศึกษาธิการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ฯลฯ เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสถานการณ์ปัญหาและอุปสรรคของการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง เพื่อการเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาแห่งอนาคต รวมทั้งเกิดการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากมุมมองของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่สามารถส่งเสริมการผลิตและพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง เพื่อการเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาแห่งอนาคต

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

กลุ่มนโยบายการผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จะนำข้อมูลที่ได้รับจากการประชุมและการลงพื้นที่ใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำข้อเสนอแนวทาง/ข้อเสนอเชิงนโยบายการผลิตและพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง เพื่อการเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาแห่งอนาคต ให้ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาเป็นผู้มีสมรรถนะสูงและมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน รองรับภารกิจทั้งในปัจจุบันและอนาคตที่ทันต่อสภาวการณ์การเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล





สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา

๑. การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเตรียมความพร้อมในการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำ INES และการจัดทำรายงาน Education at a Glance ๒๐๒๖ ของประเทศไทย (OECD INES WORKSHOP IN THAILAND AGENDA)

(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

กลุ่มวิเคราะห์สถานการณ์ทางการศึกษา สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจัดการการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเตรียมความพร้อมในการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำ INES และการจัดทำรายงาน Education at a Glance ๒๐๒๖ ของประเทศไทย (OECD INES WORKSHOP IN THAILAND AGENDA) ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๘ ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร เพื่อการจัดทำรายงาน Education at a Glance ๒๐๒๖ ของประเทศไทยให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของ OECD ในทุกมิติ ทั้งมิติในทางปฏิบัติและมิติทางด้านนโยบาย การมีข้อมูลที่มีคุณภาพไม่เพียงช่วยให้ประเทศไทยสามารถสะท้อนภาพสถานการณ์ทางการศึกษาของตนได้อย่างถูกต้อง โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้เชิญผู้เชี่ยวชาญจากองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) มาเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการจัดทำรายงาน Education at a Glance ๒๐๒๖ รวมทั้งเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มุมมอง และแนวโน้มในการจัดการศึกษาของไทยว่าควรมีแนวทางในการพัฒนาการศึกษาอย่างไร ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก และผู้เรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาทักษะของตนเอง และสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขอย่างมีคุณค่า สามารถยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในภาพรวมให้ทัดเทียมในระดับนานาชาติ รวมทั้งเพื่อนำข้อมูลและข้อเสนอแนะมาประกอบการจัดทำแนวนโยบายการจัดการศึกษาของไทยให้เหมาะสม ให้มีคุณภาพและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

(๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

ผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากหลายภาคส่วน จำนวน ๑๐๐ คน ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย

๒.๑) รองเลขาธิการสภาการศึกษา

๒.๒) ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา

๒.๓) ผู้เชี่ยวชาญจากองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD)

๒.๔) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาจากหน่วยงานต่าง ๆ

๒.๕) หน่วยงานที่จัดการศึกษาทุกสังกัด อาทิ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

๒.๖) ผู้แทนจากภาคเอกชน

๒.๗) หน่วยงานที่สนับสนุนการจัดการศึกษา อาทิ สำนักงาน ก.พ. สำนักงานงบประมาณ กระทรวงแรงงาน

๒.๘) หน่วยงานการศึกษาในระดับภูมิภาค อาทิ สำนักงานศึกษาธิการภาค สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้

๒.๙) เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๓) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม

๓.๑ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ภาคเอกชน สถานประกอบการ นักวิชาการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อยกระดับสมรรถนะของผู้เรียนและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยในเวทีโลก โดยอาศัยข้อมูลจากรายงาน Education at a Glance และตัวชี้วัดของ OECD

๓.๒ ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับทราบข้อมูลชัดเจนที่เป็นปัจจุบัน ตลอดจนความคิดเห็นและข้อสังเกตจากผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำรายงาน Education at a Glance ๒๐๒๖ ให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล และยกระดับความน่าเชื่อถือของระบบการศึกษาไทยในเวทีนานาชาติ

๓.๓ ได้รับข้อเสนอเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำรายงาน Education at a Glance ๒๐๒๖ ซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยในภาพรวม โดยมุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการ การยกระดับคุณภาพผู้เรียน การลดความเหลื่อมล้ำ และการพัฒนาครูตามมาตรฐานสากล

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

กลุ่มวิเคราะห์ทศวรรษการณ์ทางการศึกษา สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ นำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำรายงาน Education at a Glance ๒๐๒๖ และยกระดับสมรรถนะของบุคลากรในการจัดทำข้อมูลคุณภาพสูง ตลอดจนสนับสนุนให้ประเทศไทยสามารถมีส่วนร่วมในกระบวนการเปรียบเทียบข้อมูลในระดับนานาชาติอย่างเต็มศักยภาพ การพัฒนาระบบข้อมูลที่มีมาตรฐานสากลจะช่วยให้การกำหนดนโยบายด้านการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและสังคมในศตวรรษที่ ๒๑ ได้อย่างยั่งยืน





๒. การประชุมประชุมสัมมนา เรื่อง การศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ (Executive Forum for Fostering Excellence in Education)

(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

กลุ่มวิเคราะห์สภาวการณ์ทางการศึกษา สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจัดการประชุมสัมมนา เรื่อง การศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ (Executive Forum for Fostering Excellence in Education) วันพุธที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุมแมนดาริน เอ โรงแรมแมนดาริน กรุงเทพฯ เพื่อให้ภาคเอกชนเกิดการรับรู้และภาพลักษณ์ที่ดีด้านการศึกษา ยกระดับการมีส่วนร่วมทางการศึกษาของภาคเอกชนสู่ระดับร่วมตัดสินใจ (Empower) และการพัฒนาเครือข่ายการทำงานร่วมกับภาคเอกชนและสถานประกอบการในรูปแบบ PPP (Public Private Partnership) เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ รับฟัง แลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมทั้งรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วนในสังคมโดยเฉพาะผู้ประกอบการจากภาคเอกชนเกี่ยวกับการดำเนินงานเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาไทยและแนวทางในการปฏิรูปการศึกษา

(๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

ผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากหลายภาคส่วน จำนวน ๑๐๐ คน ณ ห้องประชุมแมนดาริน เอ โรงแรมแมนดาริน กรุงเทพฯ ประกอบด้วย

(๒.๑) เลขาธิการสภาการศึกษา

- (๒.๒) ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา
- (๒.๓) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาจากหน่วยงานต่าง ๆ และนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง
- (๒.๔) ผู้บริหารภาคธุรกิจเอกชน
- (๒.๕) บริหารการศึกษาหน่วยงานภาครัฐ
- (๒.๖) ข้าราชการ/บุคลากรสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๓) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม

๑) ภาคเอกชนและสถานประกอบการรับทราบความก้าวหน้า และเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้ตอบสนองต่อความต้องการของภาคเอกชนและรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในทุกมิติ อันส่งผลทำให้ความเชื่อมั่นทางการศึกษาของภาคเอกชนสูงขึ้น รวมทั้งตัวชี้วัด Survey Data ของการจัดอันดับ IMD มีค่าเพิ่มขึ้น

๒) เกิดเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาการจัดการศึกษาในรูปแบบ PPP (Public Private Partnership) ที่เปิดโอกาสให้ภาคเอกชน และสถานประกอบการมีส่วนร่วมในการวางแผนทางการศึกษาเพิ่มมากขึ้นถึงในระดับการร่วมตัดสินใจ

๓) ได้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้ตอบสนองต่อความต้องการของภาคเอกชน และรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในทุกมิติ

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

กลุ่มวิเคราะห์สถานการณ์ทางการศึกษา สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำผลจากการประชุมสัมมนาไปใช้ยกระดับคุณภาพการศึกษาไทยและแนวทางในการปฏิรูปการศึกษา เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในภาพรวม และเป็นแนวทางในการจัดทำแผนและนโยบายการศึกษาของประเทศให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ สามารถตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลงเป็นพลวัตในเวทีโลกได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป





๓. การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประชุมรับฟังความคิดเห็นและติดตามผลการดำเนินงานเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทย (IMD)

(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

กลุ่มวิเคราะห์สภาวการณ์ทางการศึกษา สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประชุมรับฟังความคิดเห็นและติดตามผลการดำเนินงานเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทย (IMD) เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ณ ห้องประชุมกำแหง พลางกูร สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) เพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกระดับความสามารถในการแข่งขัน ด้านการศึกษากับหน่วยงานภายในและหน่วยงานต่างประเทศ และติดตามผลการดำเนินงานการยกระดับ ความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทย โดยใช้ดัชนี IMD เป็นเกณฑ์ในการพิจารณา ตลอดจนการรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าว เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการหรือสภาการศึกษา หรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายขั้นสูงของเกณฑ์การประเมินในรอบ 5 เดือนที่กำหนด

(๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

ผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากหลายภาคส่วน จำนวน ๖๐ คน ณ ห้องประชุมกำแพง พลาญกูร สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ประกอบด้วย

- (๒.๑) ที่ปรึกษาด้านวิจัยและประเมินผลการศึกษา
- (๒.๒) ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา
- (๒.๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุรินทร์ อัครพิภพ ผู้แทน SEAMEO STEM-ED
- (๒.๔) นางสาวฐิติภา ลักษณะพิสูทธิ์ ผู้แทนหอการค้าอังกฤษ-ไทย
- (๒.๕) ผู้แทนองค์การยูนิเซฟ ประเทศไทย
- (๒.๖) ดร.สินชัย เล็กวานิชกุล ผู้จัดการฝ่ายบริหารการจัดสอบภาษาอังกฤษ โทเฟิล ไอทีพี ประจำประเทศไทย
- (๒.๗) ผู้แทนจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
- (๒.๘) ผู้แทนจากองค์กรหลักและหน่วยงานในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ
- (๒.๙) เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๓) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม

(๓.๑) ผู้บริหารหน่วยงานหลักกระทรวงศึกษาธิการ และผู้บริหารหน่วยงานภายนอก กระทรวงศึกษาธิการที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนนักวิชาการและผู้ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงการ พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อยกระดับสมรรถนะการศึกษาไทย และยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษา ของประเทศไทยในเวทีโลก

(๓.๒) ผู้บริหารหน่วยงานหลักกระทรวงศึกษาธิการ และผู้บริหารหน่วยงานภายนอก กระทรวงศึกษาธิการที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนนักวิชาการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบข้อมูลแนวทางการพัฒนา การศึกษาของประเทศไทยเพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ตลอดจนแลกเปลี่ยน เรียนรู้แนวทางการจัดทำแผนการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาไทยในเวทีโลก

(๓.๓) ได้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำแผนการยกระดับความสามารถทางการ แข่งขันทางการศึกษาไทยในเวทีโลก

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

กลุ่มวิเคราะห์สถานการณ์ทางการศึกษา สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา นำผลจากการร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการไปพิจารณาปรับปรุงจัดทำแผนยกระดับ ความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาไทยในเวทีโลก เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ และเป็นไปตามมติที่ประชุมสภาการศึกษา เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป



๔. การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ประชุมรับฟังความคิดเห็นการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล (พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

กลุ่มวิเคราะห์สภาวะการณ์ทางการศึกษา สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ประชุมรับฟังความคิดเห็นการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล (พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๙ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกำแหง พลางกูร สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล (พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

(๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

ผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากหลายภาคส่วน จำนวน ๖๐ คน ณ ห้องประชุมกำแพง พลาญกูร สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ประกอบด้วย

- (๒.๑) ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา
- (๒.๒) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา
- (๒.๓) ผู้แทนจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- (๒.๔) ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
- (๒.๕) ผู้แทนจากสำนักงานงบประมาณ
- (๒.๖) ผู้แทนจากหน่วยงานภาคเอกชน หรือองค์การระหว่างประเทศด้านการศึกษา
- (๒.๗) ผู้แทนจากองค์กรหลักและหน่วยงานในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ
- (๒.๘) เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๓) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม

(๓.๑) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ เกิดความร่วมมือ และมีแนวทางในการบูรณาการ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล (พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

(๓.๒) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล (พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

(๓.๓) ได้รับทราบข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการยกระดับความสามารถ ทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล (พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

กลุ่มวิเคราะห์สภาวะการณ์ทางการศึกษา สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำผลจากการร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการไปใช้เป็นข้อมูลประกอบในการวางแผนการติดตามผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล (พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ต่อไป





สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา

๑. ประชุมหารือร่วมแลกเปลี่ยนแนวคิดและรับฟังความคิดเห็นเพื่อรวบรวมข้อมูลประกอบการแก้ไขกฎกระทรวงตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ณ ภาคใต้

(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

กลุ่มพัฒนาและวินิจฉัยกฎหมาย สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา ลงพื้นที่จังหวัดภูเก็ต กระบี่และสุราษฎร์ธานี เพื่อรวบรวมข้อมูลประกอบการแก้ไขกฎกระทรวงตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยได้มีการหารือร่วมแลกเปลี่ยนแนวคิดและรับฟังความคิดเห็น ณ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดภูเก็ต ซึ่งมีผู้แทนจากหน่วยงานภายใต้สังกัดกระทรวงศึกษาธิการในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต และผู้แทนจากศูนย์การเรียนรู้ เข้าร่วมนำเสนอแนวทางการแก้ไขกฎกระทรวง ระหว่าง วันที่ ๑๕ - ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๘ ณ ภาคใต้

(๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

ผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะได้แก่ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดภูเก็ต ศูนย์การเรียนรู้สตูลลินนาซ ศูนย์การเรียนรู้วิถีอิสลามนัสรอดดีนียะห์ และศูนย์การเรียนรู้สถาบันปัญญาภิวัฒน์สุราษฎร์ธานี

(๓) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม

การจัดการศึกษาของเด็กที่มีความจำเป็นพิเศษในประเทศไทย ทั้งแนวนโยบายและบริบทกฎหมายล้วนเน้นการเข้าถึงอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ เองก็บัญญัติให้รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลา ๑๒ ปี โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย นอกจากนี้มี พ.ร.บ. การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ช่วยคุ้มครองสิทธิทางการศึกษาตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการ โดยรัฐเป็นผู้จัดสรรทรัพยากร ให้ความช่วยเหลือทั้งการจัดการเรียนรู้ สถานศึกษา และเทคโนโลยีอำนวยความสะดวกตามความเหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียม โดยผู้เข้าร่วมประชุมได้ร่วมสะท้อนบทบาทของตน ดังนี้ หน่วยงานด้านศึกษาธิการจังหวัด (ศรจ.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.) ที่มุ่งเน้นการบริหารจัดการโครงสร้าง จัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแนวนโยบายของรัฐบาล แต่อย่างไรก็ตามยังขาดงบประมาณสนับสนุนที่สอดคล้องกับ "ต้นทุนความจำเป็นจริง" (Individual Cost) รวมถึงขาดกฎหมายหรือบทลงโทษที่ชัดเจนในการกำกับการทำงานตามแผน รวมทั้งไม่มีคู่มือหรือกระบวนการที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทำให้บางสถานศึกษาไม่ได้รับการสนับสนุนอย่างที่ควรจะได้รับ ด้านสถานศึกษามีการคัดกรองกลุ่มผู้เรียนโดยบูรณาการความร่วมมือกับสาธารณสุขในการใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริง รวมไปถึงกลุ่มเด็กที่มีสถานะ LD เทียม พร้อมสนับสนุนให้ผู้สอนได้รับการฝึกอบรมสร้างความเข้าใจในกลุ่มเด็กที่มีความจำเป็นพิเศษโดยเฉพาะ

ส่วนหน่วยงานฝ่ายสนับสนุน ได้บูรณาการร่วมกัน โดยมีสาธารณสุขดำเนินการสนับสนุนการตรวจประเมินพัฒนาการและดูแลสุขภาพจิตของผู้เรียนร่วมกับสถานศึกษา ด้าน พม. สนับสนุนจัดหาทุนดูแลครอบครัวที่มีฐานะยากจน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษา จากการสะท้อนความคิดเห็นพบประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินการ ดังนี้ ๑) การสร้างองค์ความรู้และความเข้าใจเรื่องสิทธิขั้นพื้นฐานของเด็กกลุ่มนี้ การให้ความรู้เกี่ยวกับการดูแลพัฒนาการของเด็กที่ถูกต้องสำหรับผู้ปกครอง เพื่อไม่ให้เกิดสถานะพัฒนาการบกพร่อง ๒) ทิศนคติต่อกลุ่มเด็กที่มีความจำเป็นพิเศษ โดยปรับมุมมองเกี่ยวกับเด็กที่มี

ความจำเป็นพิเศษให้เหมือนเด็กปกติทั่วไป เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ร่วมซึ่งจะส่งผลดีต่อการดำเนินชีวิตในอนาคต

๓) ด้านบุคลากร ขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น นักกิจกรรมบำบัด และครูการศึกษาพิเศษ เป็นต้น เนื่องจากอัตราค่าตอบแทนที่ค่อนข้างต่ำ ทำให้ขาดแรงจูงใจ ส่งผลให้มีอัตรากำลังไม่เพียงพอต่อสัดส่วนนักเรียนกลุ่มนี้

๔) การบูรณาการร่วมกันของเครือข่าย แม้จะมีการสนับสนุนงานซึ่งกันและกัน แต่ยังคงขาดแพลตฟอร์มกลางในการรวบรวมข้อมูลและเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน

๕) การคัดกรองและยอมรับปัญหาผู้ปกครองไม่ยอมรับว่าบุตรหลานเป็นเด็กพิเศษ แม้สถานศึกษาจะร่วมกับสาธารณสุขในการคัดกรองและ

๖) อัตรารายได้ของผู้ปกครอง ที่ไม่เพียงพอต่อการสนับสนุนการเดินทางหรือการเข้าสู่ระบบการศึกษา

จากข้อมูลข้างต้นที่ประชุมเห็นร่วมกันว่าการบูรณาการความร่วมมือต้องอาศัยการจัดศูนย์เชื่อมโยงข้อมูลกลาง เพื่อให้เกิดการสนับสนุนอย่างคล่องตัว อีกทั้งควรส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับเด็กที่มีความจำเป็นพิเศษให้กับพื้นที่ตั้งแต่ครอบครัว ชุมชน หน่วยงานรัฐและเอกชนอีกด้วย นอกจากนี้ ที่ประชุมได้ร่วมสะท้อนมุมมองในด้านต่างๆ ดังนี้

๑) ด้านโครงสร้างและการบริหารงาน ในการบริหารงานของ ศจจ. และ เขตพื้นที่ฯ ในบางบริบทยังไม่ชัดเจนและมีความทับซ้อนเชิงภารกิจ

๒) ด้านการบริหารงานบุคคล สถานศึกษามีความคล่องตัวมากขึ้นในการดำเนินการเนื่องจากเขตพื้นที่ฯ มีความใกล้ชิดและเข้าใจบริบทของสถานศึกษา และ

๓) ด้านการบูรณาการแผนพัฒนาการศึกษาและการเชื่อมโยงข้อมูล ในภาพรวมการจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษายังขาดความเชื่อมโยงของหน่วยงานในพื้นที่ ด้าน ศจจ. ให้ดำเนินการเป็นหน่วยงานกลางที่ประสานและรับแนวนโยบายจากส่วนกลางช่วยให้เกิดการบูรณาการของพื้นที่ร่วมกัน แต่อย่างไรก็ตามในมุมมองของผู้ปฏิบัติยังมีการซ้ำซ้อนในการรายงานผลการปฏิบัติให้ทั้งเขตพื้นที่ฯ และ กศจ.

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

จากการสะท้อนการดำเนินงานของหน่วยงานในพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรีและอยุธยา ในครั้งนี้ สกศ. จะรวบรวมประเด็นดังกล่าว ผู้จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาการศึกษา ปรับแก้กฎหมายที่มีความทับซ้อน เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมายและสภาการศึกษา ผู้กำกับการขับเคลื่อนเป็นนโยบายการศึกษาของประเทศ เพื่อให้หน่วยงานในภูมิภาคได้เกิดความคล่องตัวในการบูรณาการความร่วมมือในการดำเนินงานกับทุกภาคส่วนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อีกทั้งเพื่อเตรียมความพร้อมการศึกษาไทย เข้าเป็นสมาชิก OECD ยกระดับการศึกษาเทียบเท่าสากล





๒. ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของเด็กที่มีความจำเป็นพิเศษ และการติดตามและประเมินผลการบังคับใช้คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ ณ. ภาคเหนือ

(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

กลุ่มส่งเสริมและประเมินการบังคับใช้กฎหมายการศึกษา สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การติดตามและประเมินผลการบังคับใช้คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ การติดตามและประเมินผลการบังคับใช้กฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยสถาบันพระพุทธศาสนา พ.ศ. ๒๕๔๘ และติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของเด็กที่มีความจำเป็นพิเศษ ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๘ ณ โรงแรมไอเอยรา แกรนด์พาลาส จังหวัดพิษณุโลก

(๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

ผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากหลายภาคส่วน ได้แก่ นายวีระ นายเฉลิมชนม์ แน่นหนา นายสิทธา มูลหงส์ นายวีระ พลอยครบุรี พร้อมด้วยตัวแทนพระภิกษุสงฆ์ ข้าราชการ และบุคลากรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในจังหวัดพิษณุโลก สุโขทัย และอุตรดิตถ์

(๓) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม

ที่ประชุมร่วมสะท้อนสภาพปัญหาในการบังคับใช้คำสั่ง คสช. ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคว่าโครงสร้าง ศธจ. และ ศธภ. จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงเชิงกลยุทธ์ในหลายมิติ “ผู้

อำนวยความสะดวก” (Facilitator) หรือ “โซ่ข้อกลาง” (Supportive Facilitator) ที่สมบูรณ์เข้ากับบริบทยิ่งขึ้น พร้อมทั้งควรนำระบบดิจิทัลมาประยุกต์ใช้กับการดำเนินงานเพื่อลดขั้นตอนหลังจากนั้นคณะทำงานได้ลงพื้นที่ ณ โรงเรียนจุฬามณี สังกัด สพป.พิษณุโลก เขต ๑ เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้ปฏิบัติงานจริง โดยสภาการศึกษาจะนำข้อมูลที่ได้รับจัดทำเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายต่อไป และเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมร่วมกันหารือในประเด็น “สภาพปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยสถาบันพระพุทธศาสนา” ตามกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยสถาบันพระพุทธศาสนา พ.ศ. ๒๕๔๘ ถือเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญที่พยายามเชื่อมโยงการศึกษาของสงฆ์เข้ากับระบบการศึกษาของชาติ คือการทำให้สามเณร “ได้เรียนวิชาทางโลก” โดยที่รัฐรับรองวุฒิให้ แต่เมื่อมีการประกาศใช้ “พ.ร.บ.การศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒” ก็เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างและกฎหมายที่สำคัญมากเพราะการศึกษาของสงฆ์ได้มีกฎหมายแม่บทเป็นของตัวเอง นำมาสู่การจัดการศึกษาที่บูรณาการระหว่างทางธรรม บาลี และสามัญศึกษาเข้าด้วยกันอย่างเป็นเอกภาพมากขึ้น จากการเก็บข้อมูลภายในที่ประชุม และการลงพื้นที่ ณ โรงเรียนสาธิตวิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช พบว่าปัจจุบันสถานะของ พ.ร.บ.การศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ มีความโดดเด่นและสมบูรณ์มากกว่ากฎกระทรวง พ.ศ. ๒๕๔๘ มีการดำเนินงานส่วนใหญ่จึงยึดถือ พ.ร.บ. นี้เป็นหลัก ส่งผลให้กฎกระทรวง พ.ศ. ๒๕๔๘ จำเป็นต้องได้รับการพิจารณาทบทวนสถานะทางกฎหมาย เพื่อลดความซ้ำซ้อนและป้องกันความสับสนในการปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายแม่บทฉบับปัจจุบัน นอกจากนี้ วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมร่วมกันหารือประเด็น “สภาพปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาของเด็กที่มีความจำเป็นพิเศษ” โดยผู้เข้าร่วมประชุมร่วมกันสะท้อนถึงสถานการณ์จำนวนเด็กออทิสติกที่เพิ่มสูงขึ้น และในกรณีเด็กอัจฉริยะยังขาดโอกาสได้รับการศึกษาจากสถานศึกษาที่เหมาะสม โดยมีข้อเสนอแนะให้พัฒนาประสิทธิภาพการคัดกรองผ่านการพัฒนาองค์ความรู้ให้กับครู รวมถึงควรประสานความร่วมมือกับโรงพยาบาลและใช้ดุลยพินิจของแพทย์ควบคู่กับเกณฑ์ทางกายภาพ พร้อมทั้งเร่งแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากรครูที่มีองค์ความรู้ในการช่วยเหลืออย่างถูกต้อง ตลอดจนการปรับทัศนคติของผู้ปกครองและลดการตีตราทางสังคม นอกจากนี้ ที่ประชุมยังเน้นย้ำความสำคัญของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการศึกษาพิเศษ (SET) ให้สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลร่วมกับหน่วยงานอื่นได้อย่างไร้รอยต่อ เพื่อลดความซ้ำซ้อนของขั้นตอนการทำงานและยกระดับการดูแลเด็กพิเศษให้ครอบคลุมและรวดเร็วยิ่งขึ้น หลังจากนั้นคณะทำงานลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามประเด็นการจัดการศึกษาของเด็กที่มีความจำเป็นพิเศษ ณ โรงเรียนพิษณุโลกปัญญานุกูล

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

ข้อมูลที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการนี้ถือเป็น เสียงสะท้อนจากผู้ปฏิบัติงานจริงที่มีความสำคัญต่อการกำหนดทิศทางการศึกษาของชาติ เป็นประโยชน์ต่อการปฏิรูปโครงสร้างทางการศึกษาในระดับภูมิภาค บูรณาการการศึกษาของสถาบันพระพุทธศาสนา และติดตามเพื่อยกระดับการจัดการศึกษาของเด็กที่มีความจำเป็นพิเศษ ข้อมูลเหล่านี้ช่วยปรับปรุงให้กฎหมายและระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย ลดความซ้ำซ้อน เพิ่มประสิทธิภาพสูงสุด และสร้างรากฐานการศึกษาที่ยั่งยืนให้แก่เยาวชนไทยทุกกลุ่มอย่างแท้จริง



๓. ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของเด็กที่มีความจำเป็นพิเศษ และการติดตามและประเมินผลการบังคับใช้คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ ณ จังหวัดสุพรรณบุรี

(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

กลุ่มส่งเสริมและประเมินการบังคับใช้กฎหมายการศึกษา สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของเด็กที่มีความจำเป็นพิเศษ และการติดตามและประเมินผลการบังคับใช้คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๙ ณ โรงแรมสองพันบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี

(๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

ผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากหลายภาค ได้แก่ ประกอบด้วย นายวีระ พลอยครบุรี ผู้ทรงคุณวุฒิ และนายโกวิท คูเพนียด ผู้อำนวยการสำนักนิติการ สป.ศธ. ร่วมเป็นวิทยากร ผู้บริหาร ครู ศึกษานิเทศก์ และผู้แทนจากหน่วยงานในพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรีและอยุธยา ได้แก่ ศจ. ศธภ. สพฐ. สพป. สพม. อปท. สกร. สำนักงานสาธารณสุข และศูนย์การศึกษาพิเศษ

(๓) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม

ที่ประชุมร่วมสะท้อนความคิดเห็นการจัดการศึกษาของเด็กที่มีความจำเป็นพิเศษของหน่วยงานที่จัดการศึกษาในพื้นที่ โดยมีประเด็นปัญหา ดังนี้ ๑) การคัดกรองกลุ่มเด็กพิเศษ พบว่า ผู้ปกครองไม่ยอมรับว่าบุตรหลานมีภาวะความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD) อีกทั้งในปัจจุบันที่เทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้น สื่อออนไลน์เข้าถึงได้ง่ายส่งผลต่อพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กล่าช้า หรือที่เรียกว่า LD เทียม ๒) ด้านงบประมาณ ที่ถูกจัดสรรผูกติดกับการประเมินมาตรฐานกลาง อาจไม่ยืดหยุ่นพอสำหรับกลุ่มเด็กพิเศษ และ ๓) ด้านบุคลากร ยังขาดบุคคลที่มีความรู้ ความเข้าใจเด็กกลุ่มนี้อย่างแท้จริง อีกทั้งผู้สอนมีการโยกย้ายบ่อยครั้งทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดูแล ทั้งหมดนี้ส่งผลต่อผลการประเมินการศึกษาของสถานศึกษาและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทของเด็กกลุ่มพิเศษ โดยไม่ยึดโยงกับผลสัมฤทธิ์จากการสอบแข่งขัน ปรับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับพัฒนาการของเด็กพิเศษ มุ่งเน้นการเสริมทักษะอาชีพ ให้สามารถพึ่งพาตัวเองและหาเลี้ยงชีพได้ อีกทั้งควรสนับสนุนทุนการศึกษาให้กับเด็กกลุ่มนี้เพื่อสร้างโอกาสให้เพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ ประชุมร่วมอภิปรายเกี่ยวกับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ โดย นายโกวิท คูเพนียด ผู้อำนวยการสำนักนิติการ สป.ศธ. ได้บรรยายเส้นทางการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค เพื่อสร้างความเข้าใจการเปลี่ยนแปลงในการใช้คำสั่ง ศสช. ที่ ๑๙/๒๕๖๐ ซึ่งมีเป้าหมายในการสร้างการบูรณาการความร่วมมือพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานใน ศธ. และภาคส่วนอื่น ๆ ในท้องถิ่น โดยมี ศจ. / ศธภ. เป็นหน่วยงานหลักในการวางแผน ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ เชื่อมโยงและให้การสนับสนุนหน่วยงานการศึกษาในพื้นที่ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานอย่างรวดเร็วและสร้างธรรมาภิบาลที่ดีในระดับจังหวัด สำหรับมุมมองของสถานศึกษาในระบบและนอกระบบ มีความคล่องตัวในการดำเนินการและได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานจาก ศจ. / ศธภ. แต่อย่างไรก็ตามยังมีความซ้ำซ้อนในการรายงานผลต่อหน่วยงานต้นสังกัดและบทบาทของหน่วยงานสนับสนุนที่อาจยังไม่ชัดเจน ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้คำแนะนำต่อ ศจ. / ศธภ. ในการวางบทบาทของหน่วยงานภายใต้เครือข่ายให้เกิดความชัดเจน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ที่วางไว้อย่างไรก็ตามจากการสะท้อนการดำเนินงานของหน่วยงานฝ่ายปฏิบัติ

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

สกศ. จะนำไปจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาการศึกษา ปรับแก้กฎหมายที่มีความทับซ้อน เสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านกฎหมายและสภาการศึกษา ส่งการขับเคลื่อนเป็นนโยบายการศึกษาของประเทศ เพื่อให้หน่วยงานในภูมิภาคได้เกิดความคล่องตัวในการบูรณาการทำงานกับทุกภาคส่วนได้อย่างมีประสิทธิภาพ



๔. การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำกฎกระทรวงว่าด้วยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยศูนย์การเรียนตามมาตรา ๑๒ แห่ง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

กลุ่มพัฒนาและวินิจฉัยกฎหมาย สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำกฎกระทรวงว่าด้วยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยศูนย์การเรียนตามมาตรา ๑๒

แห่ง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ระหว่างวันที่ ๒๓ – ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๘ ณ โรงแรมเดอะรีเจนท์ ซะอัม ปิซ รีสอร์ทท จังหวัดเพชรบุรี ร่วมอภิปรายและระดมความคิดเห็นแนวทางการปรับปรุงแก้ไขหรือจัดกฎกระทรวงว่าด้วยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียนที่ออกตามความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้ง ๖ ฉบับ ได้แก่

(๑.๑) กฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิของบุคคลในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๕๔

(๑.๒) กฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิของบุคคลในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๗

(๑.๓) กฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิขององค์กรชุมชนและองค์กรเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕

(๑.๔) กฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิขององค์กรวิชาชีพในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๕๔

(๑.๕) กฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยสถาบันพระพุทธศาสนา พ.ศ. ๒๕๕๘

(๑.๖) กฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิของสถานประกอบการในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในศูนย์การเรียน พ.ศ. ๒๕๕๗

(๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

(๒.๑) หน่วยงานของรัฐ

- ๑) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ๒) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา
- ๓) ผู้แทนกรมส่งเสริมการเรียนรู้
- ๔) ผู้แทนสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ในพื้นที่ใกล้เคียง
- ๕) ผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในพื้นที่ใกล้เคียง
- ๖) ผู้แทนสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ในพื้นที่ใกล้เคียง

(๒.๒) ภาคประชาชน

๑) ผู้จัดการศูนย์การเรียนตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒

(๓) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม

ผู้เข้าร่วมประชุมทั้งภาครัฐและประชาชนได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสะท้อนปัญหาจากประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมประชุมในเรื่องที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๑๒ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวงฉบับดังกล่าว

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

การนำผลจากการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมประชุมไปใช้ในการประกอบการเสนอการปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๑๒ ถือเป็นกลไกสำคัญอย่างยิ่งในการขับเคลื่อนการปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวงดังกล่าว เนื่องเป็นการเปิดโอกาสให้ทั้งหน่วยงานที่เป็นภาคปฏิบัติในพื้นที่และผู้จัดการศึกษาตามกฎกระทรวงดังกล่าว ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนปัญหา ความต้อง และข้อเสนอแนะ ส่งผลให้การปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวงมีความสอดคล้องกับบริบทและการปฏิบัติที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบันมากยิ่งขึ้น



สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนการเรียนรู้

๑. โครงการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติเพื่อพัฒนาคนไทยสมรรถนะสูง

(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

(๑.๑) การประชุมคณะทำงานจัดทำ (ร่าง) มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘ ห้องประชุมลีปนนท์ เกตุทัต และห้องประชุมพจน์ สะเพียรชัย สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๑.๒) การประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ ห้องประชุมกำแหง พลางกูร สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๑.๓) การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. จากผู้แทนระดับปฏิบัติจากทุกสังกัด วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๙ ห้องประชุมภูขงค์ เฟงศรีห้องประชุมกำแหง พลางกูร ห้องประชุมลีปนนท์ เกตุทัต และ ห้องประชุมพจน์ สะเพียรชัยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๑.๔) ประชุมพิจารณา (ร่าง) มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ร่วมกับผู้แทนการจัดการศึกษาพิเศษมูลนิธิอโศกไทย มูลนิธิสภาการศึกษาทางเลือก และผู้แทนศูนย์การเรียนรู้ วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๙ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาร่วมกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

(๑.๕) ประชุมพิจารณา (ร่าง) มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ร่วมกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมมหาชน) และสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์กรมมหาชน) วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ห้องประชุมพจน์ สะเพียรชัยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๑.๖) การประชุมคณะทำงานจัดทำ (ร่าง) มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ห้องประชุมลีปนนท์ เกตุทัต สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๑.๗) การประชุมคณะทำงานจัดทำ (ร่าง) มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๙ ห้องประชุมลีปนนท์ เกตุทัต สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๑.๘) การประชุมคณะทำงานจัดทำ (ร่าง) มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๙ ห้องประชุมลีปนนท์ เกตุทัต สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาควบคู่กับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

(๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

(๒.๑) การประชุมคณะทำงานจัดทำ (ร่าง) มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. (ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘, ครั้งที่ ๑-๓/๒๕๖๙)

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	สังกัด
๑.	ศาสตราจารย์วิทยา จันทร์ศิลา	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กอบสุข คงมนัส	
๓.	รองศาสตราจารย์ธีรภัทร กุโลภาส	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๔.	รองศาสตราจารย์มารุต พัฒนาผล	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษเอนก สุวรรณบัณฑิต	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	สังกัด
๖.	นางสาวสุรัตน์ แทนประเสริฐกุล	ตรุณสิกขาลัย โรงเรียนนวัตกรรมการ เรียนรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอม เกล้าธนบุรี
๗.	นางสาวสาวิตรี จุ้ยทอง	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ
๘.	ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและ วิชาชีพ	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
๙.	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน
๑๐.	นายเฉลิมชัย พันธุ์เลิศ	กรมส่งเสริมการเรียนรู้
๑๑.	นางสาววัชรวิมล กันเดช	
๑๒.	นางสาวเอี่ยมพร ศรีภูวงศ์	
๑๓.	นางมณีนรัตน์ จันทนา	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา
๑๔.	นายวัฒนชัย วินิจจะกุล	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้

(๒.๒) การประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ (ครั้งที่

๑/๒๕๖๙, /๒๕๖๙)

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	สังกัด
๑.	นางพชรพรรณ รัชชขจร	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๒.	นางสาวสุพรรณิ ตั้งจิตติประภา	
๓.	นางสาวมนตรีธิดา พอลเลิศ	
๔.	นางสาวมธุรส ประภาจันทร์	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๕.	นายประพล ฐานเจริญ	
๖.	นางสาวนภัสสรณ์ จิตวิวัฒนานันท์	
๗.	นายณัฐพงศ์ แดงหล้า	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
๘.	นายโสพัฒน์ ปาณานนท์	
๙.	นายธานี เครืออยู่	กรมส่งเสริมการเรียนรู้
๑๐.	นางสาวเบญจวรรณ อำไพศรี	
๑๑.	นางสุนีย์ เพชรสัมฤทธิ์	
๑๒.	นางสาวเขมวดี คัมภีรานนท์	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
๑๓.	นางสาวนภภัส รัตนกิจ	
๑๔.	นายจักรพงษ์ ปัญญาพุนตระกูล	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๑๕.	นางฉันทยานันท์ กุลศุภกร	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๖.	นายสรรเสริญ ตาแก้ว	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๗.	นางสาวนภาพร ส่งแสง	

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	สังกัด
๑๘.	นางมณีรัตน์ จันทนา	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
๑๙.	ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษา ท้องถิ่น	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๐.	ผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา	สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร
๒๑.	ผู้กำกับการ ฝ่ายผู้อำนวยการ ๗ กองบังคับการ อำนาจการ	กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน
๒๒.	นางพิมพ์พิศา เป็นสมุท	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา
๒๓.	ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานวิชาชีพ	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
๒๔.	นางสาวนิตยา จันทร์ทุ่งใหญ่	สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
๒๕.	นางวรรณางค์ พรรณาไพโร	กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม
๒๖.	นายเอกภักดิ์ หอมสมบัติ	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๒๗.	ผู้อำนวยการสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การ มหาชน)	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๒๘.	นายศวิต กาสुरิยะ	ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

(๒.๓) การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ.

จากผู้แทนระดับปฏิบัติจากทุกสังกัด

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	สังกัด
	วิทยากร	
๑.	รองศาสตราจารย์มารุต พัฒนาผล	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กอบสุข คงมนัส	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๓.	นายเฉลิมชัย พันธุ์เลิศ	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
	ผู้เข้าร่วมประชุม	
๔.	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากรุงเทพมหานคร	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๕.	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑	
๖.	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒	
๗.	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัศึกษานนทบุรี	
๘.	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๑	

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	สังกัด	
๙.	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่นปฐม เขต ๑		
๑๐.	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบวรนิเวศ		
๑๑.	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดอมรินทราราม		
๑๒.	ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิสารพิทยากร		
๑๓.	ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลพระสมุทระเจติย์		
๑๔.	ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์		
๑๕.	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตาก้อง		
๑๖.	ผู้อำนวยการโรงเรียนสุวรรณพลับพลาพิทยาคม		
๑๗.	ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนวัดไก่อี๋ยง		
๑๘.	ผู้อำนวยการโรงเรียนเศรษฐเสถียร ในพระ ราชูปถัมภ์		
๑๙.	ผู้อำนวยการโรงเรียนกรุงเทพคริสเตียน วิทยาลัย		สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน
๒๐.	ผู้อำนวยการโรงเรียนสามชัยวิเทศศึกษา		
๒๑.	ผู้อำนวยการโรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์ คอนแวนต์		
๒๒.	ผู้อำนวยการโรงเรียนอำนวยการศิลป์		
๒๓.	ผู้อำนวยการโรงเรียนสุจิตปูลิ		
๒๔.	ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำกรุงเทพมหานคร	กรมส่งเสริมการเรียนรู้	
๒๕.	ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดปทุมธานี		
๒๖.	ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดนครปฐม		
๒๗.	ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ระดับ เขตบางนา กรุงเทพมหานคร		
๒๘.	ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ระดับ เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร		
๒๙.	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ ระดับ อำเภอเมืองสมุทรสาคร		
๓๐.	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนา อาชีวศึกษาภาคตะวันออกและ กรุงเทพมหานคร		สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	สังกัด
๓๑.	นางณัฐนันท์ ชุมแก้ว	
๓๒.	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ	
๓๓.	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสัตหีบ	
๓๔.	ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาภัคดีพัฒนศึกษา และเทคโนโลยี	
๓๕.	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม
๓๖.	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม	
๓๗.	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตโรงเรียนสาธิต แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา	
๓๘.	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนคร รินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)	
๓๙.	รองผู้อำนวยการ (ฝ่ายวิชาการ) โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม)	
๔๐.	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตสาธิตมหาวิทยาลัย ราชภัฏสวนสุนันทา (ฝ่ายประถม)	
๔๑.	ผู้อำนวยการโรงเรียนราชบพิธ	
๔๒.	ผู้อำนวยการโรงเรียนไทยนิยมสงเคราะห์	
๔๓.	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดคหบดี (จันทรสถิตย)	
๔๔.	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทองศาลางาม	
๔๕.	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวิมุตยาราม	
๔๖.	ผู้อำนวยการโรงเรียนกีฬากรุงเทพมหานคร	
๔๗.	ผู้อำนวยการโรงเรียนนนทบุรีวิทยาลัย	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย
๔๘.	ผู้อำนวยการโรงเรียนนนท์วิทยา ๑ วัดท้าย เหมือง	
๔๙.	ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล ๑ (เยี่ยมเกษ สุวรรณ)	
๕๐.	ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเทศบาลเมืองบางกะดี	
๕๑.	ครูใหญ่โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านนายาว	กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	สังกัด
๕๒.	ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการสอน วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี
๕๓.	ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา
๕๔.	ผู้อำนวยการสถาบันทดสอบทางการศึกษา แห่งชาติ	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ
๕๕.	พระครูสุนทรธรรมศาสตร์ ผู้อำนวยการกอง วิชาการและมาตรฐานการศึกษา	สำนักงานการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา
๕๖.	พระมหากิตติพนันท์ กิตติวิญญู ผู้อำนวยการ กองนิติการระดับสถานศึกษา	
๕๗.	พระศักดา อภิฐาน โครุโรงเรียนวัดธรรมมงคล กรุงเทพมหานคร	
๕๘.	น.ส.ภัททิษา เช่นภิมาย กองวิชาการและ มาตรฐานการศึกษา	
๕๙.	ศาสตราจารย์วิทยา จันทรศิลา	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๖๐.	รองศาสตราจารย์ธีรภัทร กุโลภาส	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๖๑.	นางสาวสุรัตน์ แทนประเสริฐกุล	ดรณสิกขาลัย โรงเรียนนวัตกรรม แห่งการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี
๖๒.	นางสาวสาวิตรี จุ้ยทอง	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ
๖๓.	ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษา และวิชาชีพ	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
๖๔.	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและมาตรฐาน การศึกษา	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๖๕.	นางสาววัชรวิวรรณ กันเดช	กรมส่งเสริมการเรียนรู้
๖๖.	นางสาวเอี่ยมพร ศรีภูวงศ์	กรมส่งเสริมการเรียนรู้
๖๗.	นางมณีนีรัตน์ จันทนา	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
๖๘.	นายวัฒนชัย วินิจจะกุล	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้

(๒.๔) ประชุมพิจารณา (ร่าง) มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ.ร่วมกับผู้แทนการจัดการศึกษาพิเศษ มูลนิธิออทิสติกไทย มูลนิธิสภาการศึกษาทางเลือก และผู้แทนศูนย์การเรียนรู้

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	สังกัด
๑.	ผู้แทนการจัดการศึกษาพิเศษมูลนิธิออทิสติกไทย	มูลนิธิออทิสติกไทย
๒.	ผู้แทนมูลนิธิสภาการศึกษาทางเลือก	สมาคมสภาการศึกษาทางเลือกไทย

(๒.๕) ประชุมพิจารณา (ร่าง) มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ร่วมกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	สังกัด
๑.	นายสมยศ ชี้แจง	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)
๒.	นางมณีรัตน์ จันทนา	
๓.	นางสาวอรนิตา เพชรผล	
๔.	นางสาวอาทิตยา ปะทิเก	
๕.	นายกิตติกันตพงศ์ ศรีบัวนำ	
๖.	นางสาวศุภรางค์ อินทุมภ์	
๗.	นางสาวทรายทอง พวกสันเทียะ	
๘.	นางวารุณี เสียววิวัฒน์ชัย	
๙.	นายสรรเสริญ ตาแก้ว	
๑๐.	นางสาวอัมพรรัตน์ โสพิกุล	
๑๑.	นางกาญจนา พวงจิตต์	
๑๒.	นางสาวจิรัชญา โตเอี่ยม	

(๓) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม

(๓.๑) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในด้านการศึกษา ต่อการปรับปรุง (ร่าง) มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ.

(๓.๒) (ร่าง) มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. เพื่อใช้เป็นหลักเทียบเคียงในการจัดการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาสำหรับคนไทยทุกช่วงวัย

(๓.๓) (ร่าง) มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. เพื่อนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาและต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อพิจารณา

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

(๔.๑) นำผลจากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ไปปรับปรุงเนื้อหาสาระของ (ร่าง) มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ให้มีความสมบูรณ์ ครอบคลุม และสอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน อาทิ ๑) การปรับปรุงผลลัพธ์ทางการศึกษาที่พึงประสงค์ (Desired Outcomes of Education: DOE) โดยนำไปกำหนดพฤติกรรมบ่งชี้ที่ชัดเจนแยกตามช่วงวัย พัฒนาคำนิยามทักษะที่จำเป็นให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง

และเพิ่มมิติของ "นวัตกรรมฐานชุมชน/นวัตกรรมเพื่อสังคม" เพื่อการพึ่งพาตนเอง และ ๒) ปรับปรุงกรอบมาตรฐานการศึกษาให้มีความยืดหยุ่น เพื่อรองรับการจัดการศึกษาทางเลือก การศึกษาพิเศษ โดยคำนึงถึงความพร้อมที่แตกต่างกันตามบริบทของพื้นที่

(๔.๒) นำข้อเสนอจากการประชุมไปออกแบบพัฒนาระบบนิเวศและกลไกสนับสนุนการเรียนรู้ (Learning Ecosystem) เพื่อให้เอื้อต่อการนำมาตรฐานไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น การพัฒนาระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) และฐานข้อมูลรายบุคคล เพื่อวางระบบสารสนเทศและการสะสมหน่วยกิตให้มีความชัดเจนในทางปฏิบัติเชื่อมโยงกับการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย และการออกแบบระบบดูแลช่วยเหลือและส่งต่อเชิงรุก จัดทำกลไกสนับสนุนความต่อเนื่องในการเรียนรู้ และแพลตฟอร์มการเรียนรู้เฉพาะทางสำหรับเด็กที่มีความจำเป็นพิเศษ

(๔.๓) นำข้อเสนอจากการประชุมไปจัดทำนโยบายที่ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้จัดการเรียนรู้ เพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการร่วมมือจากทุกภาคส่วน เช่น การปรับปรุงคุณสมบัติและสนับสนุนผู้จัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อเอื้อประโยชน์และรองรับผู้จัดการเรียนรู้ อาทิ ภาคประชาชน ปราชญ์ชาวบ้าน และภาคส่วนต่าง ๆ ที่ร่วมจัดการศึกษาทางเลือก

(๔.๔) ข้อเสนอจากการประชุมไปจัดทำแนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติที่มีความชัดเจน เช่น การจัดทำคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน พร้อมทั้งระบุบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบในแต่ละระดับ และจัดทำค่านิยมศัพท์เพิ่มเติมเพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันในทางปฏิบัติ

(๔.๕) การพัฒนาระบบการติดตาม ประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น การปรับแก้การกำหนดหน่วยประเมิน (ระดับบุคคล หรือ ระดับหน่วยงาน) ในประเด็นระบบนิเวศการเรียนรู้ เพื่อให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) สามารถกำหนดตัวบ่งชี้ในการติดตามและประเมินผลได้อย่างชัดเจน และการบูรณาการระบบประกันคุณภาพ เพื่อปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพภายใน (QA) และการประกันคุณภาพภายนอกให้มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับมาตรฐานการศึกษาของชาติฉบับใหม่





๒. การอบรมออนไลน์ “โครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้มุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำบนวิถีที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน”

(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

(๑.๑) การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของโลกและคาร์บอน” และ “เล่มที่ ๒ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม กิจกรรมมนุษย์และการเกิดมลพิษ การเกิดคาร์บอน”

(๑.๒) วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๙ เรียนเกี่ยวกับ “เล่มที่ ๓ ชีวิตประจำวันและคาร์บอนของฉันทัน” และ “เล่มที่ ๔ การอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพและความเป็นกลางทางคาร์บอน”

(๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

(๒.๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธี จรรยาสุทธีวงศ์ อาจารย์ประจำคณะสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และอาจารย์ศุภณัฐ ยุกตะนันท์ หัวหน้างานพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ สำนักพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(๒.๒) ผู้บริหารสถานศึกษา ครู อาจารย์ จากโรงเรียนต่าง ๆ ทั่วประเทศ ๔๕ โรงเรียน จำนวน ๗๐ คน และผู้สนใจจากภาครัฐและเอกชน จำนวน ๘๐ คน รวมทั้งสิ้น ๑๕๐ คน

(๓) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม

(๓.๑) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับชุด “แนวทางจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อก้าวสู่สังคมคาร์บอนต่ำ” ทั้ง ๔ เล่ม

(๓.๒) ข้อเสนอแนะในการจัดอบรม จัดกิจกรรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการลดคาร์บอน ลดโลกร้อน ขับเคลื่อนสู่สังคมคาร์บอนต่ำ

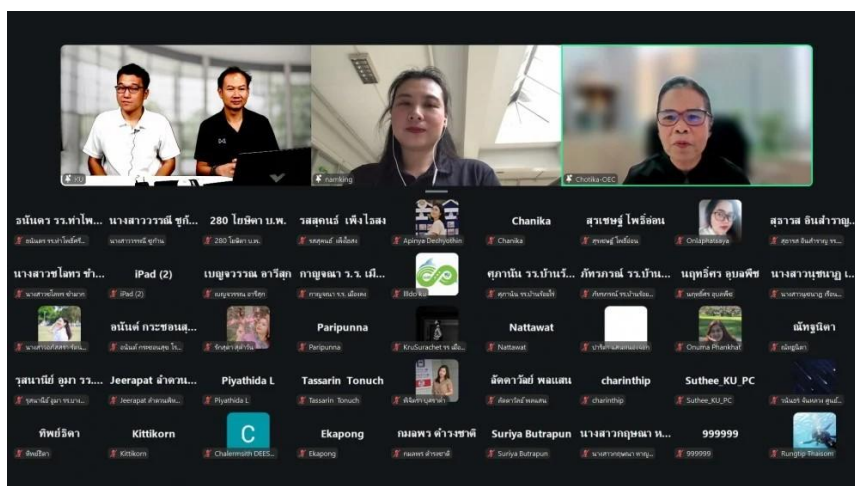
๓) ได้เครือข่ายความร่วมมือจากสถานศึกษาทั่วประเทศ

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

(๔.๑) นำความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมมาพัฒนา “แนวทางจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อก้าวสู่สังคมคาร์บอนต่ำ” ๔ เล่ม ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อนำไปเผยแพร่ในวงกว้างต่อไป

(๔.๒) นำความคิดเห็นที่ได้มาปรับปรุง พัฒนางาน พัฒนาการอบรม การกิจกรรมต่าง ๆ ให้น่าสนใจ และมีตรงความต้องการมากขึ้นต่อไป

(๔.๓) นำข้อเสนอแนะที่ได้สรุปเป็นข้อเสนอเชิงนโยบาย เกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อขับเคลื่อนสู่คาร์บอนต่ำต่อไป



๓. การประชุมส่งเสริมศักยภาพการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ที่สมัชชาสภาการศึกษาระดับภูมิภาค ควบคู่กับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

ประชุมส่งเสริมศักยภาพการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ที่สมัชชาสภาการศึกษาระดับภูมิภาค ทั้ง ๔ ภูมิภาค

(๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

ผู้เข้าร่วมประชุมในแต่ละภูมิภาค ประกอบด้วย ผู้แทนจากสมัชชาสภาการศึกษา สภาการศึกษา ภาคีเครือข่ายทางการศึกษา หรือที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นของแต่ละภูมิภาคใน ๗๗ จังหวัด ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ อาทิ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สรุปจำนวนได้ดังนี้

(๒.๑) ภาคเหนือ จำนวน ๑๔๔ คน

(๒.๒) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน ๑๒๙ คน

(๒.๑) ภาคใต้ จำนวน ๑๐๒ คน

(๒.๑) ภาคกลาง ตะวันออกและตะวันตก จำนวน ๑๘๕ คน

(๓) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม

จากการประชุมได้ร่างมติสมัชชาสภาการศึกษาระดับภูมิภาค คือ “Lifelong Learning for Longevity: เรียนรู้เพื่อชีวิตยืนยาว” รายละเอียด ดังนี้

(๓.๑) ยกระดับธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) จากกลไกสะสมผลลัพธ์การเรียนรู้ไปสู่ “บัญชีสะสมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning Account)” รายบุคคลของประชาชนทุกคน เพื่อให้สามารถสะสม เทียบโอน ใช้ และวางแผนเส้นทางการเรียนรู้ควบคู่เส้นทางอาชีพได้ตลอดช่วงชีวิต

(๓.๒) ส่งเสริมการจัดการศึกษาและการพัฒนาทักษะเพื่อรองรับเศรษฐกิจรูปแบบใหม่ โดยใช้ Gig Economy เป็นแกนสำคัญของการเรียนรู้ พร้อมสร้างโอกาสทดลองทำงานจริงและสร้างรายได้จริงระหว่างเรียน (Learn to Earn) ด้วยการพัฒนาหลักสูตรและการฝึกทักษะ เช่น งานดิจิทัล งานโครงการ และการประกอบอาชีพรายบุคคล พร้อมพัฒนาระบบสนับสนุนให้ประชาชนสามารถ Reskill และ Upskill ได้ต่อเนื่องตลอดชีวิต

(๓.๓) เสริมศักยภาพประชาชนให้สามารถบริหารรายได้ การออม การลงทุน และค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพได้อย่างมั่นคง พึ่งพาตนเองได้ในระยะยาว รองรับการใช้ชีวิตที่ยืนยาวอย่างมีคุณภาพ พร้อมพัฒนาเรื่องความฉลาดรู้ (Literacy) อย่างต่อเนื่อง

(๓.๔) ส่งเสริมให้สุขภาพ (Wellness) เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ของชุมชน โดยพัฒนาพื้นที่และกิจกรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้จากการดำเนินชีวิตจริง ควบคู่กับการพัฒนาทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และทักษะการดูแลตนเอง เพื่อสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีในสังคมอายุยืน

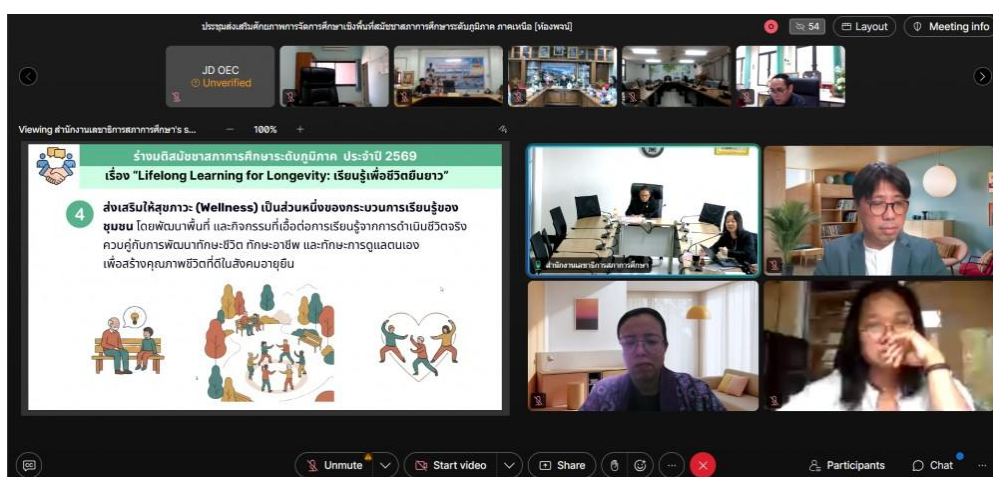
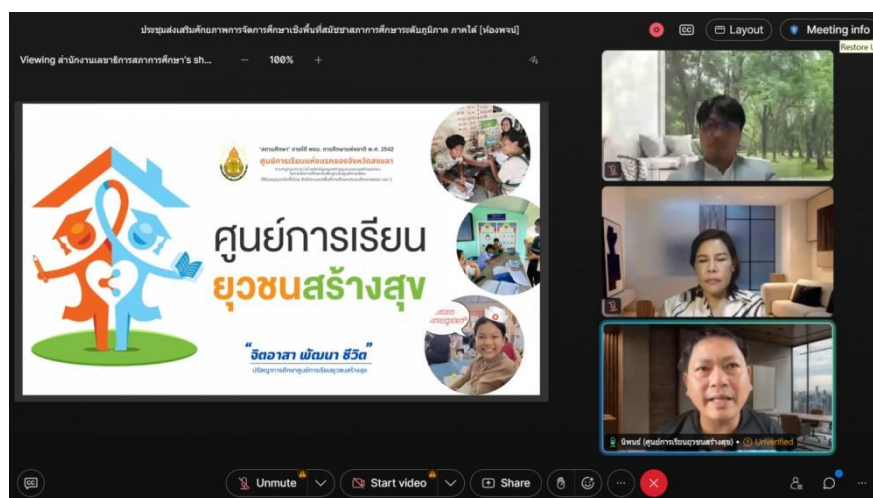
นอกจากนี้ ได้ดำเนินการติดตามสภาวการณ์การจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ตามมติสมัชชาสภาการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๘ ของแต่ละภูมิภาค เป็นรายจังหวัด และรวบรวมเป็นจัดทำเป็นรายงานผลการประชุมส่งเสริมศักยภาพการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ที่สมัชชาสภาการศึกษาระดับภูมิภาค

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

(๔.๑) นำมติสมัชชาสภาการศึกษาระดับภูมิภาคพัฒนาเป็นมติสมัชชาสภาการศึกษา ระดับชาติ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อใช้เป็นเป้าหมาย และแนวทางในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ ของสมัชชาสภาการศึกษา สภาการศึกษา หรือภาคีเครือข่ายทางการศึกษาที่มีชื่อเรียกอย่างอื่น ให้สามารถจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ได้ตอบโจทย์ความแตกต่างหลากหลายของบริบท ความต้องการของประเทศ และการเปลี่ยนแปลงของสภาพการณ์โลก

(๔.๒) นำรายงานผลการประชุมส่งเสริมศักยภาพการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ที่สมัชชา สภาการศึกษา ระดับภูมิภาค เผยแพร่ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นกรณีศึกษาแนวทางการดำเนินการ จัดการศึกษาเชิงพื้นที่ของแต่ละจังหวัด และนำไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่





๔. โครงการศึกษาและส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม

(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

ศึกษาและส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม

(๑.๑) โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี กรุงเทพมหานคร

(๑.๒) โรงเรียนพลวิทยา จังหวัดสงขลา

(๑.๓) โรงเรียนตรุณสิกขาลัย กรุงเทพมหานคร

(๑.๔) วิทยาลัยเทคโนโลยีสหวิทยบริหารธุรกิจ (SBA) จังหวัดสุพรรณบุรี

(๑.๕) วิทยาลัยเทคนิคสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

(๑.๖) โรงเรียนเลิร์นสาธิตพัฒนา กรุงเทพมหานคร

(๑.๗) โรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคม จังหวัดพัทลุง

(๑.๘) วิทยาลัยเทคโนโลยีปัญญาภิวัฒน์ จังหวัดนนทบุรี

(๑.๙) โรงเรียนตากพิทยาคม จังหวัดตาก

(๑.๑๐) โรงเรียนตะกั่วป่า "เสนาอนุกุล" จังหวัดพังงา

(๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

(๒.๑) นางโชติกา วรรณบุรี ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ และข้าราชการ สมร.

(๒.๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จงดี โตอิม อาจารย์ประจำคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

(๒.๓) ผู้แทนสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (NIA)

(๒.๔) ผู้บริหารและครู โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี กรุงเทพมหานคร

(๒.๕) ผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนพลวิทยา จังหวัดสงขลา

(๒.๖) ผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนตรุณสิกขาลัย กรุงเทพมหานคร

(๒.๗) ผู้บริหาร ครู และนักเรียน วิทยาลัยเทคโนโลยีสหวิทยุบริหารธุรกิจ (SBA) จังหวัดสุพรรณบุรี

(๒.๘) ผู้บริหาร ครู และนักเรียน วิทยาลัยเทคนิคสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

(๒.๙) ผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนเลิร์นสาธิตพัฒนา กรุงเทพมหานคร

(๒.๑๐) ผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคม จังหวัดพัทลุง

(๒.๑๑) ผู้บริหาร ครู และนักเรียน วิทยาลัยเทคโนโลยีปัญญาภิวัฒน์ จังหวัดนนทบุรี

(๒.๑๒) ผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนตากพิทยาคม จังหวัดตาก

(๒.๑๓) ผู้บริหาร ครู และนักเรียน โรงเรียนตะกั่วป่า "เสนาอนุกุล" จังหวัดพังงา

(๓) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม

จากการสัมภาษณ์และเก็บข้อมูล พบว่า ปัจจัยเกื้อหนุนต่อการพัฒนาผู้เรียนด้านนวัตกรรม มีหลายองค์ประกอบ เช่น การเปลี่ยนบทบาทครู ครูไม่ใช่แค่คนสอนหน้าห้อง แต่เปลี่ยนเป็น "โค้ช" (Coach) ที่คอยเชียร์และประคองอยู่ข้าง ๆ โดยทำหน้าที่ให้คำปรึกษา เน้นเทคนิคการตั้งคำถามเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการคิด วิเคราะห์ และสนับสนุนให้ผู้เรียนแสวงหาคำตอบด้วยตนเอง แทนการปิดกั้นความคิดด้วยกรอบทฤษฎีเพียงอย่างเดียว การบูรณาการหลักสูตรตามกระบวนการ STEAM & INNOVATOR มีการประยุกต์ใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เป็นระบบ โดยเน้นการสร้างนวัตกรรมบนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และศิลปะ (STEAM) ผสมกับแนวคิดด้านธุรกิจนวัตกรรม ๔ ขั้นตอน ซึ่งเป็นกระบวนการที่ทำให้ผู้เรียนรู้ ขั้นตอนและมีเป้าหมายที่ชัดเจน ดังนี้

๑. ขั้นตอนที่ ๑ Insight รู้ลึก รู้จริง การเริ่มต้นสังเกตและมองเห็นปัญหารอบตัวนำไปสู่ความพยายามในการทำความเข้าใจปัญหาจากกลุ่มเป้าหมายและตั้งโจทย์ท้าทาย

๒. ขั้นตอนที่ ๒ Wow Idea สร้างสรรค์ไอเดีย การคิดค้นไอเดียใหม่ ๆ โดยอิงจากโจทย์และความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ได้คำตอบใหม่ที่แตกต่าง สร้างสรรค์ ทำได้จริงและมีคุณค่า

๓. ขั้นตอนที่ ๓ แผนพัฒนาธุรกิจ การออกแบบแนวคิดและแผนบริหารจัดการที่เชื่อมโยงคน เทคโนโลยี ผู้เชี่ยวชาญและทรัพยากรต่าง ๆ ที่จะทำให้นวัตกรรมเกิดขึ้นจริง

๔. ขั้นตอนที่ ๔ การผลิตและการกระจาย การวางแผนในการต่อยอดนวัตกรรม ออกสู่ตลาด ตั้งแต่กระบวนการผลิตสินค้า การสร้างแบรนด์ โลโก้ สโลแกน แผนการตลาดและการนำเสนอ เพื่อโน้มน้าวใจ

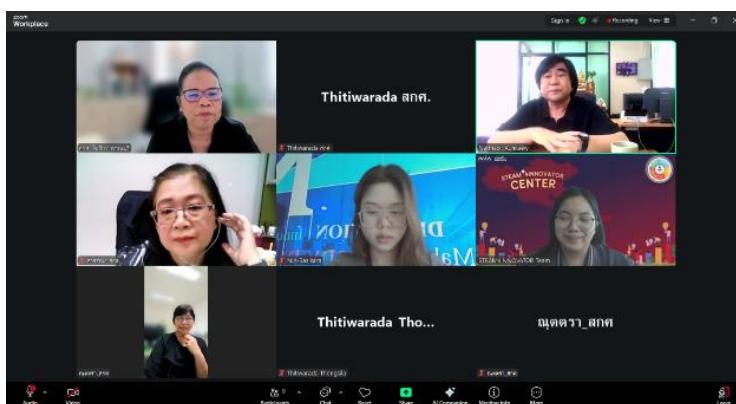
การมีเครือข่ายที่แข็งแกร่ง ความสำเร็จไม่ได้เกิดขึ้นจากสถานศึกษาเพียงลำพัง แต่เกิดจากการสนับสนุนของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน สถาบันอุดมศึกษา ผู้ปกครอง และศิษย์เก่า ซึ่งเข้ามาสนับสนุนในด้านงบประมาณ องค์ความรู้เฉพาะทาง วิทยากรพิเศษ และการเปิดพื้นที่ทดลองจริงสำหรับผู้เรียน เป็นต้น มีพื้นที่หรือเวที "ปล่อยของ" สถานศึกษาจัดหาพื้นที่ให้เด็กได้โชว์ไอเดีย และผลงานอย่างเต็มที่ทั้งในและนอกสถานศึกษา เป็นต้น

มีพื้นที่หรือเวที "ปล่อยของ" สถานศึกษาจัดหาพื้นที่ให้เด็กได้โชว์ไอเดียและผลงานอย่างเต็มที่ทั้งในและนอกสถานศึกษา เป็นต้น

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนา

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์และเก็บข้อมูลจากสถานศึกษาทั้ง ๑๐ แห่ง จะถูกนำมาวิเคราะห์เพื่อจัดทำเป็น "ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านการสร้างสรค์นวัตกรรม" เพื่อให้สถานศึกษาสามารถนำผลการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ตามบริบทของสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านการสร้างสรค์นวัตกรรมของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และส่งต่อให้กระทรวงศึกษาธิการนำไปปรับใช้กับสถานศึกษาอื่น ๆ ทั่วประเทศ เพื่อให้เด็กไทยทุกคนมีโอกาสก้าวสู่การเป็น "นวัตกร" รุ่นใหม่ที่ขับเคลื่อนประเทศได้จริง





๕. การประชุมเชิงปฏิบัติการแนวทางการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการในวิถียุคปัญญาประดิษฐ์

(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

ประชุมเชิงปฏิบัติการแนวทางการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการในวิถียุคปัญญาประดิษฐ์ ณ โรงเรียนรุ่งอรุณ แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพฯ วันศุกร์ที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๙

(๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

ผู้เข้าร่วมประชุม รวมจำนวนทั้งสิ้น ๘๘ ราย ได้แก่ ๑) บุคลากรของสำนักงานองคมนตรี และผู้ทรงคุณวุฒิ ๒) ผู้บริหารและบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ๓) ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน) ๔) ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนรุ่งอรุณ ๕) ผู้บริหารและบุคลากรของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี และจังหวัดอุทัยธานี ๖) ผู้บริหารและ

บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี และจังหวัดอุทัยธานี ๗) ผู้บริหารและบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๓ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๓ ๘) ผู้บริหารและครูโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา และโรงเรียนที่สนใจเข้าร่วมจากจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน ๑๓ โรงเรียน ได้แก่ ๘.๑) โรงเรียนศรีสวัสดิ์พิทยาคม ๘.๒) โรงเรียนหนองปรือพิทยาคม ๘.๓) โรงเรียนบ้านห้วยเสือ ๘.๔) โรงเรียนร่มเกล้า กาญจนบุรี ๘.๕) โรงเรียนทองผาภูมิวิทยา ๘.๖) โรงเรียนอุดมสิทธิศึกษา ๘.๗) โรงเรียนไทรโยคมณีกาญจน์วิทยา ๘.๘) โรงเรียนไทรโยคน้อยวิทยา ๘.๙) โรงเรียนประชามงคล ๘.๑๐) โรงเรียนสมาคมป่าไม้แห่งประเทศไทยอุทิศ ๘.๑๑) โรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาญจนบุรี ๑ (บ้านเก่าวิทยา) ๘.๑๒) โรงเรียนเทพศิรินทร์ ลาดหญ้า กาญจนบุรี ๘.๑๓) โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ๙) โรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๓ โรงเรียน ได้แก่ ๙.๑) โรงเรียนด่านช้างวิทยา ๙.๒) โรงเรียนบ้านพุน้ำร้อน และ ๙.๓) โรงเรียนบ้านทุ่งมะกอก และ ๑๐) โรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา จังหวัดอุทัยธานี จำนวน ๒ โรงเรียน ได้แก่ ๑๐.๑) โรงเรียนห้วยขาแข้งพิทยาคม และ ๑๐.๒) โรงเรียนบ้านอีมาดอีทราย

(๓) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม

(๓.๑) การแสดงความคิดเห็นแนวทางการจัดการการศึกษาและการพัฒนาความรู้ด้านปัญญาประดิษฐ์แก่ครูและนักเรียน เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันและการพัฒนาตนเอง

(๓.๒) การร่วมมือกันส่งเสริมการนำหลักสูตรเพื่อสร้างความรู้ด้านปัญญาประดิษฐ์ไปสนับสนุนการเรียนในชั้นเรียนของโรงเรียนกองทุนการศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี สุพรรณบุรี และอุทัยธานี

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

(๔.๑) นำแนวทางและข้อเสนอไปพัฒนาหลักสูตรเพื่อสร้างความรู้ด้านปัญญาประดิษฐ์ไปสนับสนุนการเรียนในชั้นเรียนของโรงเรียนกองทุนการศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี สุพรรณบุรี และอุทัยธานี

(๔.๒) การดำเนินงานภายใต้เครือข่ายความร่วมมือของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านปัญญาประดิษฐ์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา หน่วยงานด้านการศึกษาและสถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี สุพรรณบุรี และอุทัยธานี



สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา

๑. การขับเคลื่อนทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๐ คู่มือปฏิบัติ

(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา จัดการประชุมรับฟังความเห็นต่อแนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางสังคมเพื่อพัฒนาทุนมนุษย์และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๙ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องพระพรหม ชั้น ๓ โรงแรมอัศวิน แกรนด์ คอนเวนชัน วิทยาวดี หลักสี่ กรุงเทพฯ เพื่อรับฟังความเห็นต่อแนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางสังคมเพื่อพัฒนาทุนมนุษย์และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำ (ร่าง) แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๗๑ – ๒๕๗๕ (แผนด้าน ววน.)

(๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

ผู้มีส่วนร่วมในการประชุมรับฟังความเห็นต่อแนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางสังคมเพื่อพัฒนาทุนมนุษย์และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนหน่วยงานและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทุนมนุษย์และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน อาทิ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวง อว. สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) (OKMD) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) และสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ

(๓) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม

ผลจากการมีส่วนร่วมในการประชุมรับฟังความเห็นต่อแนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางสังคมเพื่อพัฒนาทุนมนุษย์และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สามารถแบ่งเป็น ๔ ประเด็นสำคัญ ประกอบด้วย ๑) ยกระดับการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ ๒) นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อสร้างนวัตกรรม ๓) การสร้างนักวิทยาศาสตร์ภาคพลเมือง (Citizen Science) ด้วยการวิจัยเพื่อท้องถิ่น (CBR) และ ๔) กลไกการขับเคลื่อนการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ สรุปได้ดังนี้

๑) ยกระดับการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ โดยเน้นจัดการศึกษาตามบริบทพื้นที่ และให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน พบปัญหาสำคัญคือ การขาดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ความแตกต่างของศักยภาพของแต่ละบุคคล และงบประมาณมีจำกัด ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงานสำคัญคือ การกระจายอำนาจ การกำหนดมาตรฐานกลาง การใช้ข้อมูล/งานวิจัยในการพัฒนา และการสร้างเครือข่าย รวมทั้งต้นแบบในพื้นที่เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายในการเรียนรู้ตลอดชีวิต และพัฒนาคนให้ตรงกับความต้องการของพื้นที่

๒) นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อสร้างนวัตกรรม เน้นใช้โมเดล STEAM ๔ Innovator เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม เน้นทั้งกระบวนการ “ต้นน้ำ” (เยาวชน) และ “ปลายน้ำ” (อาชีพ/ธุรกิจ) ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงาน คือ การพัฒนาทั้งในและนอกระบบการศึกษา การสร้างโครงสร้างพื้นฐาน นโยบาย และเครือข่ายระดับโลก และกำหนดระยะเวลา ๕ ปี ที่จะขยายผลระดับประเทศ โดยมีเป้าหมาย คือ การสร้างนวัตกรรม/ธุรกิจนวัตกรรมและยกระดับศักยภาพประเทศ

๓) การสร้างนักวิทยาศาสตร์ภาคพลเมือง (Citizen Science) ด้วยการวิจัยเพื่อท้องถิ่น (CBR) เน้นการส่งเสริมให้คนในชุมชนเป็นนักวิจัย เพื่อมุ่งแก้ปัญหาชุมชนเอง โดยมีแนวคิดหลักที่เน้นให้ งานวิจัยต้องมาจากปัญหาจริงของพื้นที่ ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงานคือ การสร้างเครือข่าย มีระบบพี่เลี้ยง และพื้นที่การเรียนรู้ มุ่งให้เกิด “๑ ตำบล ๑ งานวิจัย” เพื่อใช้วิจัยเป็นเครื่องมือสร้างคนและสังคม โดยมีเป้าหมาย คือ การสร้างพลเมืองที่คิดเป็น ทำเป็น และพัฒนาชุมชนได้

๔) กลไกการขับเคลื่อนการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ เน้นระบบสนับสนุน ระดับประเทศ อาทิ ฐานข้อมูลกลาง เครือข่ายวิจัย การใช้ AI และข้อมูลขับเคลื่อนนโยบาย เน้นพัฒนาคนทุก ช่วงวัย (โดยเฉพาะปฐมวัย) รวมทั้งการส่งเสริมทักษะอนาคต (Transferable Skills) โดยมีเป้าหมาย คือ ต้องการให้มีระบบวิจัยที่เชื่อมโยงกันและตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษาได้วิเคราะห์ความเชื่อมโยงของ ๘ ประเด็นวิจัยของทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐ กับร่างกรอบแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕ พบว่าสามารถเชื่อมโยงและบูรณาการเข้าสู่ 4 ประเด็นเป้าหมายในร่างกรอบแผน ววน. (พ.ศ. ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕) ซึ่งช่วยให้เกิดการขับเคลื่อนและเกิดความต่อเนื่องของงานวิจัยและไม่เกิดการดำเนินงานที่ ซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงาน รวมทั้งได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมเป็นข้อมูลประกอบการ จัดทำ (ร่าง) แผนด้าน ววน. พ.ศ. ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕ ซึ่งถือเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยผลักดันให้ทิศทางการวิจัย ทางการศึกษาของชาติเกิดพลังร่วมอย่างยั่งยืน ส่งผลให้มีการเชื่อมโยงทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐ กับระบบการวิจัยของประเทศ ผ่านระบบแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (แผนด้าน ววน.) ที่การศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของแผนดังกล่าว



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

๑. การประชุมเชิงปฏิบัติการ ประเด็น “การยกระดับการศึกษาไทยสู่มาตรฐานสากล : สิทธิมนุษยชน ความยั่งยืน และความท้าทายในบริบท OECD” (Elevating Thai Education to Global Standards: Human Rights, Sustainability, and Challenges in the OECD Context)

(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

สาระสำคัญและการออกแบบหลักสูตรความรู้สำหรับการปฏิบัติงานเป็นการเฉพาะ หลักสูตรการประชุมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้ถูกออกแบบขึ้นเป็นการเฉพาะเพื่อเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติราชการเชิงยุทธศาสตร์รองรับบริบทที่ประเทศไทยมุ่งหน้าเข้าสู่การเป็นสมาชิก OECD โดยโครงสร้างเนื้อหาเจาะลึกในทางปฏิบัติ ประกอบด้วย

(๑.๑) การนำเทคนิคกระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence: HRDD) มาใช้ในงานนโยบาย เพื่อให้ทันวิชาการศึกษาและผู้ปฏิบัติงานใช้เป็นเครื่องมือเฉพาะทางในการประเมินความเสี่ยงและวิเคราะห์ผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนในทุกขั้นตอนของการร่างนโยบาย และแผนการศึกษาชาติ สอดคล้องกับแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ และหลักการ UNGPs

(๑.๒) การวิเคราะห์จุดช่องว่างเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา การออกแบบมาตรการเชิงรุก เพื่อคุ้มครองและส่งเสริมการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาของกลุ่มเด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ อย่างเท่าเทียมและปราศจากการเลือกปฏิบัติ

(๑.๓) การสร้างธรรมาภิบาลข้อมูลและการพัฒนาต้นแบบแนวปฏิบัติ (Best Practice) การวางกลลวงเฝ้าระวัง ป้องกันการละเมิดสิทธิ และยกระดับ สกศ. ให้เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) ที่บริหารจัดการด้วยสมรรถนะสูงและมีความรับผิดชอบต่อสังคม

(๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

กลุ่มเป้าหมายและการแยกส่วนเพื่อนำองค์ความรู้เฉพาะทางไปขับเคลื่อนหน้างานจริง การจัดอบรมเฉพาะทางครั้งนี้มีการจำแนกกลุ่มเป้าหมายผู้ปฏิบัติงานเพื่อประสิทธิภาพในการแปลงนโยบายสู่การปฏิบัติจริงอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

(๒.๑) ผู้เข้าร่วม ณ ห้องประชุม (On-site) ประกอบด้วยผู้บริหาร สกศ. ผู้อำนวยการสำนัก/กลุ่ม รวมถึงกลุ่มข้าราชการใหม่ เพื่อเข้าร่วมการประกาศเจตนารมณ์นโยบายสิทธิมนุษยชน และฝึกปฏิบัติการลงปฏิบัติ (Workshop) ประเมินความเสี่ยงและผลกระทบด้วยเครื่องมือ HRDD จริง เพื่อให้บรรลุเกณฑ์สมรรถนะรหัส KF-๖๙-๐๘ ในระดับความเชื่อมโยงและแก้ปัญหาได้

(๒.๒) ผู้เข้าร่วมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online) ประกอบด้วย ข้าราชการและบุคลากรจากทุกสำนัก/กลุ่มภายใน สกศ. เพื่อรับทราบทิศทางนโยบายและสร้างความตระหนักรู้ในการทำงานให้มีเอกภาพ และภาคีเครือข่ายจัดการศึกษาภายนอก ผู้แทนจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานจัดการศึกษาที่เกี่ยวข้องทั่วประเทศทุกระดับการศึกษาประมาณ ๕๐๐ หน่วยงาน เพื่อสร้างพันธสัญญาเครือข่ายและรับฟังแนวทางการปรับตัวของระบบการศึกษาไทยภายใต้มาตรฐาน OECD

๑) ภาคีเครือข่ายภายนอกและหน่วยงานจัดการศึกษาในสังกัด

กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.)

- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานศึกษาธิการภาค สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
 - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (มัธยมศึกษาและประถมศึกษา) โรงเรียนศึกษาการสงเคราะห์, ศูนย์การศึกษาพิเศษ
 - สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดสถานศึกษาในสังกัด
 - กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ
 - สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)
 - สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.)
 - องค์กรในกำกับ (โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ และสำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา)
- ๒) หน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ที่จัดการศึกษา
- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กรมกิจการเด็กและเยาวชน กรมกิจการผู้สูงอายุ กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ และสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด
 - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยต่าง ๆ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 - หน่วยงานรัฐอื่น ๆ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติและโรงเรียนกีฬา สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ/จังหวัด และสำนักงานสถิติจังหวัด

(๓) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม

(๓.๑) การระดมความคิดเห็นและสร้างพันธสัญญาข้อตกลง เครือข่ายจัดการศึกษาทั่วประเทศและผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ร่วมรับฟังการประกาศเจตนารมณ์นโยบายสิทธิมนุษยชนของ สกศ. พร้อมทั้งซักถาม สะท้อนมุมมอง และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์เกี่ยวกับโอกาสและความท้าทายในมิติสิทธิมนุษยชน

(๓.๒) การยอมรับหลักการและแนวทางปฏิบัติร่วมกันเกิดความตระหนักรู้ร่วมกันระหว่าง สกศ. และหน่วยงานเครือข่ายกว่า ๕๐๐ หน่วยงาน ในการนำหลักการชี้แนะของสหประชาชาติ (UNGPs) และการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (HRDD) มาปรับใช้ในบริบทนโยบายการศึกษา

(๓.๓) การร่วมวิเคราะห์ช่องว่างเชิงนโยบายผลจากการแลกเปลี่ยนสะท้อนข้อมูลเชิงพื้นที่ของภาคีเครือข่ายได้ถูกนำมาใช้เป็นฐานข้อมูล (Input) สำคัญแก่บุคลากรของ สกศ. (ทั้งกลุ่มภารกิจหลักและภารกิจสนับสนุน) ในการทำ Workshop ภาคบ่าย เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยง (Risk Identification) ประเมินความรุนแรงของผลกระทบ และวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงเหตุผล ระหว่างแผนงานขององค์กรกับผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนต่อประชาชนกลุ่มเป้าหมาย (เช่น เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ)

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

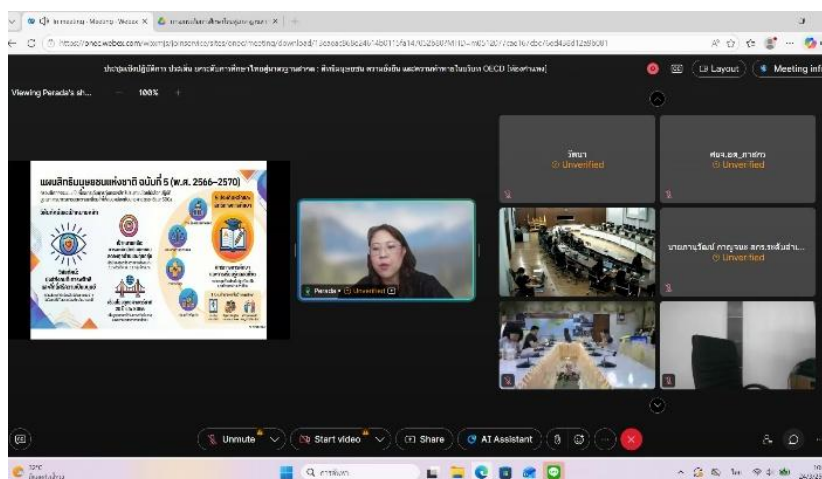
การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กร สกศ. นำข้อมูล ข้อเสนอแนะ และผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ได้จากการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงานและผู้เชี่ยวชาญ ไปจัดทำ “แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน” ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างกลไกเชิงรุกในการเฝ้าระวัง ป้องกัน หรือเยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานทางการศึกษาได้อย่างทันทั่วถึง

(๔.๑) การพัฒนาตัวกลั่นกรองและนวัตกรรมเชิงนโยบายพัฒนาระบบตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (HRDD) ให้เป็น “ตัวกลั่นกรองนโยบาย” ในกระบวนการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานการศึกษา เพื่อป้องกันไม่ให้นโยบายสร้างผลกระทบเชิงลบหรือเอื้อประโยชน์เฉพาะกลุ่ม และคุ้มครองสิทธิผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

(๔.๒) สร้างต้นแบบเพื่อส่งต่อสู่หน่วยงานอื่น (Best Practice) นำผลลัพธ์ที่ได้จากการประชุมและปฏิบัติการครั้งนี้ไปพัฒนาต่อยอดเป็น “คู่มือต้นแบบและแนวทางปฏิบัติที่ดี” (Best Practice) เพื่อให้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาทำหน้าที่เป็นสถาบันหลักทางวิชาการที่สามารถส่งต่อองค์ความรู้นี้ให้หน่วยงานการศึกษาอื่น ๆ นำไปปรับใช้ในการเฝ้าระวังและป้องกันการละเมิดสิทธิมนุษยชนในหน่วยงานตนเองต่อไป

(๔.๓) ยกระดับธรรมาภิบาลภาครัฐตามเกณฑ์สากลใช้เป็นแนวทางปรับปรุงองค์กรสู่การเป็น “องค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน” มุ่งเน้นความโปร่งใส ความเท่าเทียม และการสร้างระบบนิเวศการทำงาน มีความสุข เพื่อยกระดับภาพลักษณ์และผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศรองรับตามเกณฑ์ PMQA ๔.๐ และบรรลุมตรฐานสากลของ OECD





สำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย

๑. ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาเด็กปฐมวัย ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๗๑-๒๕๗๕)

(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาเด็กปฐมวัย ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๗๑-๒๕๗๕) ระหว่างวันที่ ๘-๙ เมษายน ๒๕๖๙ ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร

(๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

โดยให้เชิญคณะทำงานและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านนโยบายและแผนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม ทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ผู้ทรงคุณวุฒิ ครู ผู้ดูแลเด็ก ตลอดจนพ่อแม่และผู้ปกครอง ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนและปรับปรุงแผนดังกล่าว ผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพิจารณาจัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาเด็กปฐมวัย ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๗๑-๒๕๗๕) ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๗ - ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙ ณ ห้องภาณูรังษี ชั้น ๑ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพมหานคร

๑. คุณหญิงเกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา
๒. นายอนุกุล ปัดแก้ว
๓. นายยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์
๔. นางวรรณาท รักสกุลไทย
๕. นางสาวดุษฎี จิงศิริกุลวิทย์
๖. รองศาสตราจารย์อุดมลักษณ์ กุลพิจิตร
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี วิริยางกูร
๘. นางอัมพร เบญจพลพิทักษ์
๙. นางสโรทร ม่วงเกลี้ยง
๑๐. นางสาวมณฑิลา สิริสมาน
๑๑. รองศาสตราจารย์ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ
๑๒. นางอัญจลา จารุมลิตินท
๑๓. นายชัยพลกษั เสรีรักษ์ (ประธานคณะทำงานฯ)
๑๔. รองศาสตราจารย์วีระชาติ กิเลนทอง
๑๕. รองศาสตราจารย์ยศวีร์ สายฟ้า
๑๖. รองศาสตราจารย์กมลวรรณ ตังธนกานนท์
๑๗. นางสาวพิกุล กันทะวัง
๑๘. ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๑๙. ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๐. ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๒๑. ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
๒๒. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ
๒๓. ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒๔. ผู้แทนกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

๒๕. ผู้แทนองค์การทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ
๒๖. ผู้แทนสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)
๒๗. ผู้แทนกรุงเทพมหานคร
๒๘. ผู้แทนกรมกิจการเด็กและเยาวชน
๒๙. ผู้แทนกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว
๓๐. ผู้แทนกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
๓๑. ผู้แทนกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
๓๒. ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๓๓. ผู้แทนกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
๓๔. ผู้แทนกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
๓๕. ผู้แทนกรมสุขภาพจิต
๓๖. ผู้แทนสถาบันสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นราชนครินทร์
๓๗. ผู้แทนสถาบันราชานุกูล
๓๘. ผู้แทนกรมอนามัย
๓๙. ผู้แทนกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
๔๐. ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๔๑. ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
๔๔. ผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติ
๔๕. ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
๔๖. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๔๗. ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
๔๘. ผู้แทนสถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว ม.มหิดล
๔๙. ผู้แทนกรมประชาสัมพันธ์
๕๐. ผู้แทนสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
๕๑. ผู้แทนกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์
๕๒. ผู้แทนสำนักงานตำรวจตระเวนชายแดน
๕๓. ผู้แทนสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร
๕๔. ผู้แทนสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร
๕๕. ผู้แทนกองบัญชาการกองทัพไทย
๕๖. ผู้แทนกองบัญชาการทหารบก
๕๗. ผู้แทนกองบัญชาการทหารเรือ
๕๘. ผู้แทนกองบัญชาการทหารอากาศ
๕๙. ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
๖๐. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
๖๑. ผู้แทนกรมส่งเสริมการเรียนรู้
๖๒. ผู้แทนภาคประชาสังคม

(๓) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม

โดยที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะใน ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. ผลการศึกษาสภาพการณ์และความท้าทายของการพัฒนาเด็กปฐมวัยในประเทศไทย

๒. ความเหมาะสมของ (ร่าง) แผนพัฒนาเด็กปฐมวัย ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๗๑-๒๕๗๕) ที่ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ ๕ ด้าน ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การบริการ การดูแล และการพัฒนาเด็กปฐมวัย ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับศักยภาพครู ผู้ดูแลเด็กและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเสริมพลังพ่อแม่และผู้ปกครอง และ ยุทธศาสตร์ที่ ๕ สวัสดิการและการคุ้มครองเด็ก

๓. แนวทางการขับเคลื่อนแผนพัฒนาเด็กปฐมวัย ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๗๑-๒๕๗๕)

ไปสู่การปฏิบัติ

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้เข้าร่วมประชุม สำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยจะนำไปเป็นข้อมูลในการจัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาเด็กปฐมวัย ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๗๑-๒๕๗๕) และเสนอต่อคณะทำงานพิจารณาจัดทำ (ร่าง) แผนฯ เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการพิจารณารับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป





๒. ประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำ (ร่าง) มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ (ฉบับปรับปรุง)”

(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

การจัดทำ (ร่าง) มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๑) ระหว่างวันที่ ๑๑-๑๔ มกราคม ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องคริสตัล ๑-๒ โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพมหานคร เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำ (ร่าง) มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ (ฉบับปรับปรุง)

(๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

คณะกรรมการพิจารณาจัดทำ (ร่าง) มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ (ฉบับปรับปรุง) แล้ว สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ใช้กระบวนการประชุมเป็นกลไกหลักในการเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย ทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ผู้ทรงคุณวุฒิ ครู ผู้ดูแลเด็ก ตลอดจนพ่อแม่และผู้ปกครอง ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนและปรับปรุงมาตรฐานดังกล่าว รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การจัดทำ (ร่าง) มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ (ฉบับปรับปรุง)” ระหว่างวันที่ ๑๑-๑๔ มกราคม ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องคริสตัล ๑-๒ โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพมหานคร ดังนี้

๑. เลขาธิการสภาการศึกษา
๒. ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
๓. นางสาวดุษฎี จิงศิริกุลวิทย์
๔. รองศาสตราจารย์อดุลลักษณ์ กุลพิจิตร
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี วิริยางกูร

๖. นางอัมพร เบญจพลพิทักษ์
๗. นางสโรทร ม่วงเกลี้ยง
๘. นางสาวมณฑิลา สิทธิสมาน
๙. รองศาสตราจารย์ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ
๑๐. นางอัญญา จารุมิรินทร์
๑๑. นางวัฒนาพร ระวังทุกข์
๑๒. ผู้แทนกรมอนามัย
๑๓. ผู้แทนกรมสุขภาพจิต
๑๔. ผู้แทนกรมกิจการเด็กและเยาวชน
๑๕. ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๖. ผู้แทนสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร
๑๗. ผู้แทนสำนักพัฒนาสังคม กรุงเทพมหานคร
๑๘. ผู้แทนสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร
๑๙. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานปลัดกระทรวง

ศึกษาธิการ

๓๐. ผู้แทนองค์การทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ
๓๑. ผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนสุขภาวะเด็ก เยาวชนและครอบครัว (สำนัก ๔)
๓๒. ผู้แทนสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ศึกษาธิการจังหวัด

กรุงเทพมหานคร

๓๓. นายชนาธิป ท้ายแป ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๓๔. นางสาวมธุรส ประภาจันทร์ รองผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๓๕. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

๓๖. นางสาวมาลัย ศรีศิริรุ่งโรจน์ หัวหน้าสำนักพัฒนาและส่งเสริม สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

๓๗. นางมณีรัตน์ จันทนา หัวหน้าภารกิจพัฒนาระบบประเมิน สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

๓๘. นางธิดา พิทักษ์สินสุข

๓๙. นายธีรชัย บุญยะสิทธิ์พรณ

๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชูลี ลังกา

๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิดา ศกุนตนาค

๔๒. นางสาวรังรอง สมมิตร

๔๓. นางสาวพรวิณี อุไรสวัสดิ์

๔๔. นางภาวิณี แสนทวีสุข

๔๕. นายฉัตรชัย หวังมีจงมี

๔๖. นายประพล ฐานเจริญ
๔๗. นางสาวอนงนาฏ อินกองงาม
๔๘. นางสาวอรพรรณ แก้วน้อย
๔๙. นายสมบัติ นาจาน
๕๐. นางสาวธัชชา โอวาท
๕๑. นายพงศ์พัฒน์ ป้อมเมือง ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกวดบางรักน้อย
๕๒. ผู้แทนสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร
๕๓. ผู้แทนสำนักพัฒนาสังคม กรุงเทพมหานคร
๕๔. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
๕๕. ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๕๖. ผู้แทนสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร
๕๗. ผู้แทนองค์การทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ
๕๘. ผู้แทนสำนักสนับสนุนสุขภาวะเด็ก เยาวชนและครอบครัว (สำนัก ๔) สำนักงานกองทุน

สนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

(๓) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม

โดยที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะในประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑. ประเด็นที่ ๑ การปรับโครงสร้างและรูปแบบของมาตรฐานให้มีความยืดหยุ่นและครอบคลุม เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในและภายนอก
๒. ประเด็นที่ ๒ การพัฒนาระบบการประเมินและคู่มือการดำเนินงานที่มีความเป็นรูปธรรม สามารถนำไปใช้ได้จริง และเอื้อต่อการปฏิบัติของผู้ใช้งานทุกระดับ
๓. ประเด็นที่ ๓ การส่งเสริมให้สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยดำเนินการประเมินตนเองตามสภาพจริง เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนคุณภาพที่แท้จริงของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย
๔. ประเด็นที่ ๔ การเชื่อมโยงมาตรฐานแห่งชาติกับกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษาปฐมวัยของอาเซียน เพื่อให้มาตรฐานมีความทันสมัยและสามารถเทียบเคียงได้ในระดับภูมิภาค

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วมในครั้งนี้ ไปจัดทำ (ร่าง) มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย (ฉบับปรับปรุง)



สำนักกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

๑. การจัดประชุม Credit Bank Forum ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

รายละเอียดดังนี้

- ๑) การจัดทำฐานข้อมูลการศึกษาและการฝึกอบรมของจังหวัด เพื่อเทียบโอนและสะสมในระบบธนาคารหน่วยกิต
- ๒) แนวทางการดำเนินงานระบบธนาคารหน่วยกิตระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รูปแบบการศึกษาในระบบ
- ๓) แผนการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิตระดับจังหวัด
- ๔) การพัฒนาหลักสูตรเพื่อสะสมและเทียบโอนในระบบธนาคารหน่วยกิต
- ๕) รู้ลึก รู้จริง ขับเคลื่อนธนาคารหน่วยกิตอย่างมั่นใจ
- ๖) ระบบการเทียบโอนธนาคารหน่วยกิต DSD Credit Bank
- ๗) แนวทางการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิตรูปแบบการศึกษานอกระบบของโรงเรียนเอกชน

(๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

ผู้เข้ามามีส่วนร่วมในการประชุม Credit Bank Forum ประกอบด้วย ผู้บริหารและผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนธนาคารหน่วยกิตทั้งหน่วยงานภายในและนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และสถานศึกษาในทุกๆระดับและประเภทการศึกษา โดยจำนวนผู้เข้ามามีส่วนร่วมในการประชุม Credit Bank Forum ครั้งที่ ๔ - ๑๐ จำแนกตามสังกัดหน่วยงานมีรายละเอียดดังนี้

- ๑) Credit Bank Forum ครั้งที่ ๔ การจัดทำฐานข้อมูลการศึกษาและการฝึกอบรมของจังหวัดเพื่อเทียบโอนและสะสมในระบบธนาคารหน่วยกิต

หน่วยงานต้นสังกัด	จำนวน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	๑๔๕
๒. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑๓๑
๓. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๓๘๓
๔. กรมส่งเสริมการเรียนรู้	๗๑๒
- สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด	๑๒๙
- ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ	๕๘๖
๕. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	๔๒๓
๖. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๔
๗. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	๗
๘. อื่น ๆ เช่น สมาคมส่งเสริมการศึกษาทางเลือก	๑
รวม	๑,๘๐๙

๒) Credit Bank Forum ครั้งที่ ๕ แนวทางการดำเนินงานระบบธนาคารหน่วยกิตระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน รูปแบบการศึกษาในระบบ

หน่วยงานต้นสังกัดสังกัด	จำนวน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	๑๑๒
๒. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑๒๒
๓. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๓๑๖
๔. กรมส่งเสริมการเรียนรู้	๓๘
- สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด	๓๔
- ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ	๔
๕. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	๒๑๑
๖. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๑๑
๗. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๔
๘. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	๙
๙. อื่น ๆ เช่น สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร กองทุนการศึกษา สถาบันพระบรมราชชนกสำนักงานการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา	๑๔
รวม	๘๓๗

๓) Credit Bank Forum ครั้งที่ ๖ แผนการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิตระดับจังหวัด

สังกัดหน่วยงาน	จำนวน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	๑๔๒
๒. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑,๓๙๐
๓. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๔๑๗
๔. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	๔๐
๕. กรมส่งเสริมการเรียนรู้	๖๒๕
๖. กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	๔
๗. องค์การบริหารปกครองส่วนท้องถิ่น	๖
๘. สำนักงานการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา	๓
๙. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๒
๑๐. ประชาชนทั่วไป	๑
รวม	๒,๖๓๐

๔) Credit Bank Forum ครั้งที่ ๗ การพัฒนาหลักสูตรเพื่อสะสมและเทียบโอนในระบบ
ธนาคารหน่วยกิต

สังกัด	จำนวน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	๑๕๖
๒. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๕๕๐
๓. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๔๘๐
๔. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	๑
๕. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	๗๐
๖. กรมส่งเสริมการเรียนรู้	๑,๑๐๕
๗. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	๖
๘. องค์การบริหารปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๐
๙. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๑
๑๐. ประชาชนทั่วไป	๑
รวม	๒,๓๘๐

๕) Credit Bank Forum ครั้งที่ ๘ รู้ลึก รู้จริง ขับเคลื่อนธนาคารการหน่วยกิตอย่างมั่นใจ

สังกัด	จำนวน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	๑๓๘
๒. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑,๐๕๙
๓. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๑๔๕
๔. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	๕
๕. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	๑๒๓
๖. กรมส่งเสริมการเรียนรู้	๗๓๖
๗. องค์การบริหารปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๑๕
๘. กระทรวงมหาดไทย	๓
๙. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๒๐
๑๐. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)	๑
๑๑. สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร	๑
๑๒. โรงเรียนนายร้อยตำรวจ	๑
๑๓. ประชาชนทั่วไป	๓
รวม	๒,๓๕๐

๖) Credit Bank Forum ครั้งที่ ๙ ระบบการเทียบโอนธนาคารหน่วยกิต DSD Credit Bank

สังกัด	จำนวน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	๑๔๐
๒. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๒,๐๕๔
๓. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๑๘๓
๔. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	๓๓
๕. กรมส่งเสริมการเรียนรู้	๑,๒๙๓
๖. องค์การบริหารปกครองส่วนท้องถิ่น	๓๐๔
๗. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๑๔
๘. กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	๑
๙. สำนักงานการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา	๑
๑๐. สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร	๑
๑๑. มูลนิธิช่วยเหลือเด็กประเทศไทย	๑
รวม	๔,๐๒๕

๗) Credit Bank Forum ครั้งที่ ๑๐ แนวทางการดำเนินงานระบบธนาคารหน่วยกิต
รูปแบบการศึกษานอกระบบของโรงเรียนเอกชน

สังกัด	จำนวน
๑. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ศึกษาธิการจังหวัด)	๕๙
๒. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๘๘
๓. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๔๙
๔. กรมส่งเสริมการเรียนรู้	๒๕๗
๔.๑ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (ประจำจังหวัด)	๑๓
๔.๒ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (ระดับอำเภอ)	๒๔๔
๕. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	๑๓๖
๕.๑ โรงเรียนเอกชนในระบบ	๑๓๑
๕.๒ โรงเรียนเอกชนนอกระบบ	๗
๖. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๒๖
๗. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	๑
๘. สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	๑
๙. สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)	๑
รวม	๖๒๐

(๓) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม

(๓.๑) Credit Bank Forum ครั้งที่ ๔ การจัดทำฐานข้อมูลการศึกษาและการฝึกอบรมของจังหวัด เพื่อเทียบโอนและสะสมในระบบธนาคารหน่วยกิต

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในฐานะหน่วยงานกลางรับผิดชอบการพัฒนา ระบบธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการอาชีวศึกษา ได้มีการดำเนินงานขับเคลื่อน การพัฒนาระบบธนาคารหน่วยกิตลงสู่การปฏิบัติมาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ สำนักงาน ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนา “แพลตฟอร์มระบบธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติ” สำหรับเป็น แพลตฟอร์มกลางที่สามารถให้บริการประชาชนทั่วไปที่สนใจขึ้นทะเบียนเป็นผู้เรียนในระบบธนาคารหน่วยกิต รวมทั้งเป็นแพลตฟอร์มที่สามารถอำนวยความสะดวกให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ เพื่อการบริหารจัดการระบบธนาคารหน่วยกิตของหน่วยงานตนเองได้

ทั้งนี้ ข้อมูลที่จำเป็นที่ควรจัดเก็บในแพลตฟอร์มระบบธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติ ที่ทางสำนักงานฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ ประกอบด้วยข้อมูล ๓ ส่วน โดยหนึ่งในนั้น คือ “ข้อมูลหลักสูตร/ สาขาวิชา/รายวิชาที่พร้อมเทียบโอนและสะสมหน่วยกิต” ซึ่งที่ผ่านมาสำนักงานฯ ได้มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจในประเด็นของ “การจัดทำฐานข้อมูลการศึกษาและการฝึกอบรมของจังหวัด เพื่อเทียบโอนและ สะสมในระบบธนาคารหน่วยกิต” หรือ Big Data ในรูปแบบของ Excel Sheet ให้หน่วยงานในพื้นที่ได้จัดทำ ข้อมูลดังกล่าว ซึ่งถือเป็นการเตรียมการในระหว่างการพัฒนาแพลตฟอร์มระบบธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติ

(๓.๒) Credit Bank Forum ครั้งที่ ๕ แนวทางการดำเนินงานระบบธนาคารหน่วยกิตระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน รูปแบบการศึกษาในระบบ

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในฐานะหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นธนาคาร หน่วยกิตกลางของระบบธนาคารหน่วยกิตระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการอาชีวศึกษา ตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ โดยมีองค์กรหลักภายในกระทรวงศึกษาธิการ รับผิดชอบ “ธนาคารหน่วยกิตระดับ การศึกษา” ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน คือ

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดูแลระบบธนาคารหน่วยกิตระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานในระบบ

- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาดูแลระบบธนาคารหน่วยกิตการ อาชีวศึกษา ทั้งในระบบ นอกกระบบ และทวิภาคี

- กรมส่งเสริมการเรียนรู้ดูแลระบบธนาคารหน่วยกิตระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รูปแบบการศึกษานอกกระบบ และตามอัธยาศัย

- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ดูแลระบบธนาคารหน่วยกิต รูปแบบการศึกษานอกกระบบของโรงเรียนเอกชน

โดยแต่ละหน่วยงานได้มีการจัดทำ “ประกาศที่มีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการและแนว ทิศทางการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิตระดับการศึกษาและรูปแบบการศึกษา” รวมทั้งจัดทำคู่มือ/ แนวทางการ ดำเนินงาน เพื่อให้หน่วยงานและสถานศึกษาภายใต้สังกัดได้นำไปปฏิบัติ รวมทั้งเป็นคู่มือ/แนวทางให้ “สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด” ในฐานะหน่วยงานกลางในพื้นที่ที่มีหน้าที่ ดังนี้

๑) ประสานงาน ส่งเสริม บูรณาการการทำงานภายในจังหวัด

๒) ตรวจสอบ รับรอง ขึ้นทะเบียนธนาคารหน่วยกิตสถานศึกษา

๓) เชื่อมโยงฐานข้อมูลกับธนาคารหน่วยกิตทุกระดับ ได้ศึกษารวบรวมข้อมูล เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานหรือแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานรองรับการดำเนินงาน ทั้ง ๓ ส่วน ให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานที่องค์กรหลักในกระทรวงกำหนดไว้

ในส่วนของประกาศหลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิตระดับการศึกษาและรูปแบบการศึกษา ทั้ง ๔ หน่วยงาน ได้ดำเนินการประกาศตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ส่วน “คู่มือหรือแนวทางการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิต ระดับการศึกษาและรูปแบบการศึกษา” พบว่า สอศ. และ สพฐ. ได้มีการประกาศเผยแพร่ให้หน่วยงานและสถานศึกษาภายใต้สังกัดนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานขับเคลื่อนระบบธนาคารหน่วยกิตระดับจังหวัดและระดับสถานศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดย สอศ. ได้มีการเผยแพร่ในช่วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ ที่ผ่านมา ส่วนของ สพฐ. ได้มีการเผยแพร่ “แนวทางการดำเนินงานระบบธนาคารหน่วยกิตระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รูปแบบการศึกษาในระบบ” เมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๘ เพื่อให้หน่วยงานและสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในระบบ ไม่เพียงสังกัด สพฐ. เท่านั้น ได้รับทราบถึง ๑) แนวทางการดำเนินงาน ๒) หลักเกณฑ์ เงื่อนไขการขึ้นทะเบียนเป็นธนาคารหน่วยกิตสถานศึกษา ตลอดจน ๓) แนวทางการเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์ เพื่อสะสมผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในระบบธนาคารหน่วยกิตระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รูปแบบการศึกษาในระบบ เพื่อเป็นประโยชน์ทั้งต่อหน่วยงานและสถานศึกษาในการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ระบบธนาคารหน่วยกิต รวมทั้งประชาชนทั่วไปที่สนใจเข้าสู่ระบบธนาคารหน่วยกิตได้รับทราบช่องทางการลงทะเบียนเพื่อฝากสะสมผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่มี รวมทั้งเอกสารต่าง ๆ ที่ต้องเตรียมเพื่อเข้าสู่ระบบธนาคารหน่วยกิต

(๓.๓) Credit Bank Forum ครั้งที่ ๖ แผนการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิตระดับจังหวัด

การขับเคลื่อนระบบธนาคารหน่วยกิตให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมจำเป็นต้องอาศัยการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต้นสังกัดในกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดระบบการเทียบโอนที่เชื่อมโยงและไร้รอยต่อในทุกระดับการศึกษา ขณะเดียวกันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งมีสถานศึกษาทั้งสายสามัญและสายอาชีพในสังกัดจำเป็นต้องกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดให้มีความสอดคล้องในเชิงปฏิบัติเพื่อนำไปสู่การจัดทำประกาศหรือระเบียบระดับจังหวัดที่สอดคล้องกับแผนแม่บทการขับเคลื่อนธนาคารหน่วยกิตสำหรับแนวทางการขับเคลื่อนระดับพื้นที่ ที่ประชุมได้เสนอกรอบการกำหนดกลยุทธ์สำหรับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จำนวน ๔ ขั้นตอน ประกอบด้วย การวิเคราะห์สถานการณ์ (SWOT Analysis) โดยมุ่งเน้นประเด็นความเหลื่อมล้ำ การสร้างโอกาสทางการศึกษา และการเพิ่มศักยภาพกำลังคน การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าหมายที่เชื่อมโยงกับบริบทของพื้นที่ การกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงาน และการจัดทำแผนปฏิบัติการ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวจะเป็นกลไกสำคัญในการสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน รวมทั้งใช้เป็นเครื่องมือในการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงการดำเนินงานให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่อย่างต่อเนื่อง

(๓.๔) Credit Bank Forum ครั้งที่ ๗ การพัฒนาหลักสูตรเพื่อสะสมและเทียบโอนในระบบธนาคารหน่วยกิต

การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรมิได้เป็นเพียงการปรับเนื้อหาการเรียนรู้ แต่เป็นกระบวนการ “เชื่อมโยงการศึกษาสู่โลกอาชีพจริง” เพื่อให้ตลาดแรงงานได้รับกำลังคนที่มีสมรรถนะตรงตาม

มาตรฐานอาชีพ ขณะเดียวกันสถานศึกษาสามารถยกระดับคุณภาพและได้รับการรับรองคุณวุฒิ ส่วนผู้เรียนจะได้รับประโยชน์จากการสะสมผลการเรียนรู้และการเทียบโอนหน่วยกิต ซึ่งช่วยเปิดโอกาสในการศึกษาต่อและพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพได้อย่างต่อเนื่องแนวทางการพัฒนาหลักสูตรใหม่ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติได้กำหนดให้เริ่มต้นจากการทำความเข้าใจความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียนและตลาดแรงงาน โดยใช้กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF) เป็นเครื่องมือกำหนดระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ เพื่อให้หลักสูตรสามารถนำไปใช้ได้จริง สะสมหน่วยกิตได้ และผลิตกำลังคนที่มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของงาน ทั้งนี้ กระบวนการพัฒนาหลักสูตรคุณภาพประกอบด้วย ๕ ขั้นตอนสำคัญ ได้แก่ การวิเคราะห์ความต้องการและบริบทของพื้นที่และผู้เรียน การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ การออกแบบโครงสร้างหลักสูตร การออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นกระบวนการที่ช่วยให้หลักสูตรมีความชัดเจน เชื่อมโยงกับผลลัพธ์ที่ต้องการ และสามารถนำไปสู่การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ และรองรับการสะสมและเทียบโอนหน่วยกิตในระบบธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติ ประโยชน์สำคัญของการพัฒนาหลักสูตรนอกระบบตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ คือ การสร้างหลักสูตรที่มีมาตรฐานและตรวจสอบได้ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน สามารถสะสมและเทียบโอนหน่วยกิตได้จริง เชื่อมโยงกับมาตรฐานวิชาชีพและเพิ่มโอกาสในการยกระดับคุณวุฒิและความก้าวหน้าในอาชีพ อันเป็นกลไกสำคัญของการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

(๓.๕) Credit Bank Forum ครั้งที่ ๘ รู้ลึก รู้จริง ขับเคลื่อนธนาคารหน่วยกิตอย่างมั่นใจ ระบบธนาคารหน่วยกิตมีรากฐานมาจากแนวคิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ซึ่งได้รับการผลักดันจากองค์กรระหว่างประเทศ เช่น UNESCO และ OECD โดยมีเป้าหมายให้ประชาชนสามารถพัฒนาความรู้ ทักษะ และสะสมผลลัพธ์การเรียนรู้ได้จากทุกมิติ ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัย ตลอดจนประสบการณ์จากการทำงานและการฝึกอบรม เพื่อนำผลลัพธ์ดังกล่าวมาประเมิน เทียบโอน และสะสมเป็นหน่วยกิตทางการศึกษา อันจะนำไปสู่การศึกษาต่อหรือการพัฒนาวิชาชีพในอนาคต

ผลการนำเสนอผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์จากระดับพื้นที่ โดยจังหวัดอุดรธานีได้สะท้อนความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนธนาคารหน่วยกิตระดับจังหวัดอย่างต่อเนื่อง ผ่านรูปแบบการสะสมหน่วยกิตจากการพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่องที่เชื่อมโยงกับหลักสูตรในระดับที่สูงขึ้น ส่งผลให้ในปีการศึกษา ๒๕๖๙ มีผู้เรียนสมัครเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีมากกว่า ๑๐๐ คน และสามารถนำผลการเรียนเข้าสู่ระบบสะสมหน่วยกิตได้ นอกจากนี้ จังหวัดยังมีการดำเนินงานด้านการสะสมหน่วยกิตจากการฝึกอบรม การทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน และการยกระดับฝีมือแรงงาน ควบคู่กับการพัฒนาแนวทางจัดตั้งธนาคารหน่วยกิตระดับสถานศึกษา การจัดทำฐานข้อมูลหลักสูตรและรายวิชา และการประกาศข้อมูลต่อสาธารณชน เพื่อสร้างระบบรองรับการเทียบโอนอย่างเป็นรูปธรรม และในส่วนของจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้แสดงให้เห็นรูปแบบการขับเคลื่อนศูนย์ธนาคารหน่วยกิตระดับจังหวัดในช่วงที่ผ่านมา โดยเน้นการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทางการศึกษาและภาคีเครือข่าย เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และเตรียมความพร้อมสู่การดำเนินงานจริง ผ่านการจัดทำฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สำหรับรวบรวมหลักสูตรและรายวิชาเพื่อรองรับการเทียบโอนหน่วยกิต รวมทั้งมีการสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาในพื้นที่ เช่น โรงเรียนวัดควนสามร่วมกับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครศรีธรรมราช และโรงเรียนวังหินวิทยาคมร่วมกับ

วิทยาลัยเทคนิคทุ่งสง ในการพัฒนาความร่วมมือด้านการเทียบรายวิชาเข้าสู่ระบบธนาคารหน่วยกิต ซึ่งสะท้อนแนวทางการดำเนินงานที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และยกระดับมาตรฐานการศึกษาของจังหวัดสู่ระดับสากล

(๓.๖) Credit Bank Forum ครั้งที่ ๙ ระบบการเทียบโอนธนาคารหน่วยกิต DSD Credit Bank กรมพัฒนาฝีมือแรงงานได้พัฒนาระบบ DSD Credit Bank เพื่อเป็นแพลตฟอร์มจัดเก็บข้อมูลการสะสมหน่วยกิตของผู้เรียนและแรงงาน รองรับการสะสมผลการเรียนรู้ตลอดช่วงชีวิต และเปิดโอกาสให้สามารถวางแผนเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีรูปแบบการสะสมหน่วยกิตที่ครอบคลุมการเรียนรู้หลากหลายมิติ ประกอบด้วย การสะสมหน่วยกิตจากการฝึกอบรมและยกระดับฝีมือแรงงาน (Credit from Training) การสะสมจากการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ (Credit from Standardize) และการสะสมจากเพิ่มสะสมผลงานหรือผลลัพธ์จากการแข่งขันฝีมือแรงงาน (Credit from Portfolio) ซึ่งแนวทางดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงการยอมรับผลลัพธ์การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง (Recognition of Prior Learning: RPL) และการรับรองสมรรถนะที่เกิดขึ้นนอกระบบการศึกษาอย่างเป็นทางการ

นอกจากนี้ การดำเนินงานยังสะท้อนความร่วมมือระหว่างภาคแรงงานและภาคการศึกษา โดยกรมพัฒนาฝีมือแรงงานได้ลงนามความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเครือข่ายจำนวน ๑๐ แห่ง เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานสามารถนำผลคะแนนไปเทียบโอนเป็นหน่วยกิตในระดับปริญญาตรีได้ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถลดระยะเวลาการศึกษา ลดค่าใช้จ่าย และเข้าสู่ตลาดแรงงานได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ถือเป็น การเชื่อมโยงเส้นทางกาพัฒนาทักษะอาชีพสู่การยกระดับคุณวุฒิทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ ตัวอย่างการขับเคลื่อนที่เป็นรูปธรรมจากมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่งได้พัฒนาระบบคลังหน่วยกิตที่รองรับการเทียบโอนจากหลายรูปแบบ ทั้งการทดสอบมาตรฐาน การสอบวัดผล การประเมินผลการอบรม การประเมินเพิ่มสะสมงาน และการสะสมหน่วยกิตจากการลงทะเบียนเรียน โดยมีการบูรณาการความร่วมมือกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงานในด้านการจัดการศึกษา การพัฒนาทักษะ และการเทียบโอนหน่วยกิต ซึ่งหลักสูตรที่เปิดรองรับในปัจจุบันครอบคลุมทั้งระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงและระดับปริญญาตรีด้านวิศวกรรมศาสตร์ สะท้อนให้เห็นถึงแนวโน้มการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการกำลังคนและตลาดแรงงานในขณะเดียวกัน วิทยาลัยสหวิทยาการ เกาะสมุย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้แสดงแนวทางการออกแบบหลักสูตรที่รองรับผู้เรียนหลากหลายกลุ่ม โดยมุ่งพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับการสะสมและเทียบโอนหน่วยกิตในระบบธนาคารหน่วยกิต ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดทำความร่วมมือกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถลดระยะเวลาเรียน สำเร็จการศึกษาได้รวดเร็วขึ้น และยังคงรักษามาตรฐานวิชาชีพไว้ได้

(๓.๗) Credit Bank Forum ครั้งที่ ๑๐ แนวทางการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิตรูปแบบการศึกษานอกระบบของโรงเรียนเอกชน

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้มีการพัฒนาแนวทางและระบบการดำเนินงานด้านธนาคารหน่วยกิตสำหรับการศึกษานอกระบบของโรงเรียนเอกชนอย่างเป็นรูปธรรม มีหลักเกณฑ์ กระบวนการ และระบบสนับสนุนที่พร้อมต่อการนำไปใช้ในการดำเนินงานจริง สำหรับหน่วยงานและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การขับเคลื่อนระบบธนาคารหน่วยกิตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

ทั้งนี้ การขับเคลื่อนงานระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้มีก้าวนำการดำเนินงานใน ๒ ประเด็นสำคัญ คือ ๑) การพัฒนาแพลตฟอร์มระบบธนาคารหน่วยกิต ซึ่งได้เปิดใช้งานอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ และ ๒) การจัดทำคู่มือแนวทางการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิตของโรงเรียนนอกระบบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการและดำเนินงานสำหรับสถานศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ผู้บริหารของโรงเรียนกิตติเทคโนโลยีสารสนเทศ (KITS) เข้ามาร่วมอภิปรายและแลกเปลี่ยนการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการขึ้นทะเบียนเป็นธนาคารหน่วยกิตสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยมี ๓ องค์ประกอบที่ต้องมีการเตรียมความพร้อม ได้แก่ ๑) การมีระบบประกันคุณภาพ ๒) การพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับระดับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และ ๓) ความพร้อมของครูและบุคลากร

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

สำนักกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ได้นำข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น ตลอดจนข้อสงสัยของผู้เข้าร่วมประชุมที่พิมพ์ข้อความผ่านช่องทางสนทนา (Chat) มาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน อาทิ วิเคราะห์ความถี่ของข้อความที่มีผู้สอบถามบ่อยครั้ง ซึ่งสะท้อนได้ว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานขับเคลื่อนธนาคารหน่วยกิตยังขาดความรู้ ความเข้าใจ จึงนำประเด็นข้อสงสัยเหล่านั้นมากำหนดเป็นหัวข้อการประชุมและทำข้อมูลเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ เช่น หัวข้อการประชุม Credit Bank Forum ครั้งที่ ๘ หรือประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบปัญหา และทบทวนผู้แทนหน่วยงานหรือผู้ทรงคุณวุฒิมาเผยแพร่องค์ความรู้ในการประชุมตลอดจนพัฒนาทำแบบสอบถามเพื่อสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการประชุม การนำความรู้ไปใช้ และหัวข้อที่สนใจที่ต้องการให้สำนักฯ นำมากำหนดเป็นหัวข้อการประชุม ทั้งนี้สำนักฯ ได้นำสารสนเทศต่าง ๆ ที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้ามามีส่วนร่วมในการประชุมมาปรับปรุงการดำเนินงานของสำนักฯ ให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานขับเคลื่อนระบบธนาคารหน่วยกิตเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมโดยเร็ว





← สด 1,125

Via webex by CISCO

วตานาปอน NQF_IT_สกท. (๒) Pennapa พร.พิชารักษ์ อาทิตว...

สำนักงานและวิชาการสก... สำนักงานและวิชาการสก...

แนวทางการนำรายวิชาเพิ่มเติม "ปัญญาประดิษฐ์" สู่สถานศึกษา

ความร่วมมือ
สพฐ. x สวท. x สวกข.
• พัฒนาหลักสูตร-คู่มือครู-แพลตฟอร์มดิจิทัล

ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 5 ในดู
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 5 ในดู

รูปแบบการนำไปใช้ (5 รูปแบบ)

1. รายวิชาเพิ่มเติม (มีหน่วยกิต)
2. บูรณาการในวิชาวิทย์/คณิต/อื่น ๆ
3. กิจกรรม/ชุมนุมพัฒนาผู้เรียน
4. ถ่ายพัฒนาศักยภาพนักเรียนสนใจเฉพาะทาง
5. แฟ้มสะสมผลงาน (Student Portfolio)


การติดตามสนับสนุน

- สวก. ส่งเสริม-ติดตามผล
- สร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขยายโอกาสการเรียนรู้ AI

แนวทางการดำเนินงาน

- ศึกษาอ้างอิงรายวิชา + คู่มือครู (สวก.)
- เรียนผ่านระบบ Adaptive Education Platform ได้ที่ <https://ms.mooc.meca.in.th>
- ประเมินผลและเทียบโอนเป็นหน่วยกิต / ชุมนุม / Portfolio

QR Code: แนวทาง คำอธิบายรายวิชา และคู่มือครู



**สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
๔๔/๒๐ ถนนสุขุโขทัย แขวงดุสิต เขตดุสิต
กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๖๖๘ ๗๑๒๓ ต่อ ๑๓๕๕
อีเมล : ethics.oec@gmail.com**

