



รายงานการติดตามและประเมินผล ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง
ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยง
สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562

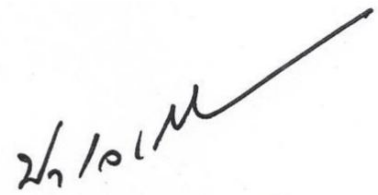
จัดทำโดย
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

การบริหารจัดการความเสี่ยงในหน่วยงานรัฐถือเป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานตามกรอบพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยเฉพาะมาตรา 79 ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ ภายใต้กรอบหลักเกณฑ์และมาตรฐานของกระทรวงการคลัง ซึ่งได้ตราไว้ในหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562

การบริหารจัดการความเสี่ยงในบริบทของหน่วยงานรัฐจึงเป็นกระบวนการวิเคราะห์ประเมินและควบคุมเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อเป้าหมายการดำเนินงาน เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงและความต่อเนื่องของภารกิจหลัก โดยกระบวนการดังกล่าวต้องอาศัยการมุ่งมั่นของผู้บริหารระดับสูงและทีมงานในการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ตระหนักถึงความเสี่ยงอย่างรัดกุมและพร้อมรับมือความเปลี่ยนแปลงอย่างมีประสิทธิภาพ

รายงานการติดตามและประเมินผลแผนบริหารจัดการความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรฐานที่กำหนด พร้อมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเชิงวิเคราะห์ เพื่อส่งเสริมกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง ตลอดจนสนับสนุนการพัฒนาระบบบริหารงานภายในหน่วยงานให้สอดคล้องกับบริบททางกฎหมายและนโยบายของรัฐอย่างยั่งยืน



(รองศาสตราจารย์ประวิต เอราวรรณ์)

เลขาธิการสภาการศึกษา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ง
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมา	1
1.2 บริบทของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	2
1.2.1 อำนาจหน้าที่	2
1.2.2 ยุทธศาสตร์	2
1.2.3 วิสัยทัศน์	3
1.2.4 พันธกิจ	3
1.3 วัตถุประสงค์	3
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
1.5 ขอบเขตของการติดตามและประเมินผล	4
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	4
ส่วนที่ 2 การบริหารจัดการความเสี่ยง	6
2.1 แนวทางการติดตามและรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง	6
2.1.1 ความหมายของการติดตามและประเมิน	6
2.1.2 องค์ประกอบพื้นฐานของการติดตามและประเมิน	7
2.2 แนวทางการจัดการความเสี่ยง	7
2.2.1 วิธีจัดการความเสี่ยง	7
2.2.2 ตัวชี้วัดความเสี่ยงที่สำคัญ	7
2.2.3 วิธีการติดตาม	7
2.2.4 การรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง	7
ส่วนที่ 3 วิธีการติดตามและประเมินผล	10
3.1 ระยะเวลาที่ 1 การวางแผนการดำเนินงาน	10
3.2 ระยะเวลาที่ 2 การรวบรวมข้อมูลประกอบการรายงานผลการดำเนินงาน	11
ส่วนที่ 4 ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง	13
4.1 ประเด็นที่ให้ความเชื่อมั่นในมาตรการความเสี่ยงที่มีอยู่	13
4.2 ประเด็นที่ต้องพิจารณาผลกระทบที่สะสม	15

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.3 ประเด็นที่ต้องกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยง	16
ส่วนที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	26
5.1 สรุปผลการดำเนินงาน	26
5.2 ข้อเสนอแนะ	26
เอกสารอ้างอิง	27
คณะผู้จัดทำ	28

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 การประเมินความเสี่ยงประเด็นที่ให้ความเชื่อมั่นในมาตรการความเสี่ยงที่มีอยู่	13
ตารางที่ 2 การประเมินความเสี่ยงประเด็นที่ต้องพิจารณาผลกระทบที่สะสม	15
ตารางที่ 3 การประเมินความเสี่ยงประเด็นที่ต้องกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยง	16

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมา

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 หมวด 4 การบัญชี การรายงานและการตรวจสอบ มาตรา 79 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด และดำเนินการตามหลักเกณฑ์กระทรวงคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 โดยหลักเกณฑ์ข้อ 3 “ให้หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐที่แนบท้ายหลักเกณฑ์ฉบับนี้” ข้อ 4 “หากกรณีหน่วยงานของรัฐ มีเจตนาหรือปล่อยปละละเลยในการปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยไม่มีเหตุอันควร ให้กระทรวงการคลังพิจารณาความเหมาะสมในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมของหน่วยงานของรัฐดังกล่าว ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ต่อไป” และมาตรฐานการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ ข้อ 2.7 “หน่วยงานของรัฐต้องมีการติดตามผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ” และข้อ 2.8 “หน่วยงานของรัฐต้องมีรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง” อีกทั้งกระทรวงการคลังได้มีหนังสือ ที่ กค 0409.3/ว 36 ลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2564 เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการจัดการความเสี่ยง ระดับองค์กร เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

หน่วยงานของรัฐสามารถนำหลักการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ กระทรวงการคลังกำหนดไปเป็นกรอบแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กร ซึ่งได้ผสมผสานแนวคิดด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กรชั้นนำต่าง ๆ ได้แก่ Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO) และ International Organization for Standardization (ISO) เพื่อช่วยให้องค์กรลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย ส่งผลให้ระดับของความเสียหายและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กรเป็นสำคัญ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามหลักเกณฑ์กระทรวงคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 โดยใช้เป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลเพื่อลดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ มุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงานและส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวัง และสกัดมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ รวมทั้งการยกระดับมาตรฐานจริยธรรม คุณธรรม และความโปร่งใสขององค์กรในทุกมิติ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีการจำแนกความเสี่ยงออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ 2) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติงาน 3) ความเสี่ยงด้านการรายงาน และ 4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติ ตามกฎหมาย กฎระเบียบ โดยกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันข้อผิดพลาด ลดโอกาสที่จะทำให้องค์กรเกิดความเสียหายหรือล้มเหลวโดยให้ระดับความเสี่ยงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ พร้อมกับการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง รวมถึงยกระดับการบริหารจัดการความเสี่ยงของฝ่ายบริหารให้สามารถเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ (Informed Strategic Decision Making) และ สนับสนุนการบริหารหน่วยงานของรัฐให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรอย่างแท้จริง ซึ่งบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ภายในองค์กรจะต้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง กำหนดมาตรการจัดการ ความเสี่ยงอย่างเหมาะสม รวมถึงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลอย่างต่อเนื่องตามความเหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน

1.2 บริบทของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

1.2.1 อำนาจหน้าที่

กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 กำหนดให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีภารกิจเกี่ยวกับการเสนอนโยบาย แผนและมาตรฐานการศึกษา ของชาติที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการศึกษาทุกระดับ การเสนอแนะนโยบายและแผน สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษาและการประเมินผลการจัดการศึกษา โดยให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 1) จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและศึกษาทุกระดับ รวมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะและแผนในการสนับสนุนทรัพยากรด้านการศึกษาของชาติ
- 2) ประสานการจัดทำข้อเสนอแนะ แผน และมาตรฐานการศึกษาของชาติ
- 3) วิจัยและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษา การพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้และภูมิปัญญาของชาติ ตลอดจนรวบรวมและพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศเพื่อการพัฒนา นโยบายและแผนการศึกษาของชาติ
- 4) ดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ
- 5) ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นหรือคำแนะนำในเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวกับการศึกษา
- 6) ปฏิบัติงานอื่นใดที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของสำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา หรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

1.2.2 ยุทธศาสตร์

แผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประกอบด้วย 3 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- 1) พัฒนารอบนโยบายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2) ยกระดับการบริหารจัดการองค์กรสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูงภายใต้หลักธรรมาภิบาล
- 3) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและบูรณาการการทำงานกับทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการพัฒนา การศึกษาและทรัพยากรมนุษย์

1.2.3 วิสัยทัศน์

วิสัยทัศน์ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา คือ “สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เป็นองค์กรนำในการพัฒนา ยุกระดับ ร่วมขับเคลื่อนการศึกษาและการเรียนรู้สำหรับทุกคนสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน”

1.2.4 พันธกิจ

พันธกิจภายใต้แผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา คือ

- 1) พัฒนาและขับเคลื่อนนโยบายแผน และมาตรฐานด้านการศึกษาด้วยการใช้งานวิจัยเป็นฐานเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับทุกคน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ อย่างมีคุณภาพ
- 2) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและบูรณาการการทำงานกับทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์
- 3) ยกกระดับการบริหารจัดการองค์กรสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูงภายใต้หลักธรรมาภิบาล

1.3 วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 คือ

1. เพื่อรายงานสภาพการดำเนินงานและประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. เพื่อติดตามและประเมินผลประเด็นที่เป็นปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการบริหารจัดการความเสี่ยง ภายในหน่วยงานและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
3. เพื่อพัฒนามาตรการหรือกลไกในการเสริมสร้างให้บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาศึกษามีการปฏิบัติตามมาตรการ แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
4. เพื่อให้สามารถปรับปรุงแก้ไขแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป หรือกรณีทดแทนแผนเดิมที่ไม่มีประสิทธิภาพ

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 คือ

1. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้รับทราบสภาพการดำเนินงานของ การบริหารจัดการความเสี่ยงภายในหน่วยงาน
2. การนำผลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะมาเป็นข้อมูลประกอบการบริหารจัดการความเสี่ยงภายในหน่วยงานในปีต่อไป
3. บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญในการปฏิบัติตามมาตรการ แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

4. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีมาตรการ แนวทางควบคุมความเสี่ยง เพื่อลดโอกาสที่จะทำให้องค์กรเกิดความเสียหายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้และมีการติดตามประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1.5 ขอบเขตของการติดตามและประเมินผล

1. ขอบเขตเนื้อหา

การติดตามและประเมินผลครั้งนี้เป็นการศึกษาการดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามหลักเกณฑ์กระทรวงคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ประกอบด้วยความเสี่ยง 4 ด้าน ได้แก่

- 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
- 2) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติงาน
- 3) ความเสี่ยงด้านการรายงาน
- 4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฏระเบียบ

2. ขอบเขตระยะเวลา

ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง เหตุการณ์หรือการกระทำใดๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และจะส่งผลกระทบต่อด้านลบ สร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ ทั้งในระดับองค์กร ระดับหน่วยงาน และระดับบุคลากร

ระดับความเสี่ยง (Level of Risk) หมายถึง ตัวชี้วัดที่ใช้ในการกำหนดความสำคัญของความเสี่ยง โดยระดับความเสี่ยงได้มาจากการนำโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสี่ยงมาพิจารณาร่วมกัน

การบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management) หมายถึง กระบวนการบริหารหรือการดำเนินงานที่สร้างขึ้น เพื่อใช้ในการระบุ ประเมิน และจัดการความเสี่ยง เพื่อเพิ่มความสำเร็จของเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยลดโอกาสที่จะก่อให้เกิดความเสี่ยงหรือลดระดับของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ความเสี่ยงที่เกิดขึ้น (Inherent Risk) หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินความเสี่ยงก่อนมีการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยไม่มีการบริหารจัดการความเสี่ยง

ความเสี่ยงคงเหลือ (Residual Risk) หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือจากการบริหารความเสี่ยง กล่าวคือ การบริหารจัดการความเสี่ยงที่ปฏิบัติอยู่สามารถลดระดับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นลงมาอยู่ในระดับความเสี่ยงคงเหลือ ซึ่งหากยังสูงกว่าระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้จะต้องมีการกำหนดแผนจัดการความเสี่ยงคงเหลือนั้นให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) หมายถึง ประเภทและเกณฑ์ของความเสี่ยงที่องค์กรจะยอมรับได้เพื่อช่วยให้องค์กรบรรลุเป้าหมายซึ่งความเสี่ยงที่ยอมรับได้ที่องค์กรจะกำหนดนั้นจะระบุเป็นเป้าหมายค่าเดียวหรือระบุเป็นช่วงก็ได้ ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละปัจจัยเสี่ยง

แผนที่ความเสี่ยง (Risk Map) หมายถึง แผนที่แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยการแบ่งเป็นหมวดหมู่ตามประเภทของความเสี่ยง ตลอดจนแสดงความเชื่อมโยงกันระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อกัน

แผนภาพแสดงประสิทธิภาพในการบริหารความเสี่ยง (Risk Matrix) หมายถึง แผนภาพแสดงให้เห็นถึงการประเมินความเสี่ยงเชิงคุณภาพ แสดงให้เห็นถึงตำแหน่งของความเสี่ยงและเป็นเครื่องมือสนับสนุนในการตัดสินใจ

การติดตามและประเมินผล หมายถึง กระบวนการวัดและติดตามผลการปฏิบัติงานของกิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอเพื่อประเมินว่าสามารถปฏิบัติตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่

การติดตาม คือ กระบวนการในการติดตามความก้าวหน้าของการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นระยะว่าเป็นไปตามกิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงที่กำหนดไว้หรือไม่ และมีการรายงานปัญหาที่เกิดขึ้น

การประเมินผล คือ กระบวนการดำเนินงานด้านการควบคุม กำกับ เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการบริหารจัดการความเสี่ยงว่าผลสัมฤทธิ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่

การควบคุม (Control) หมายถึง ขั้นตอน กระบวนการ หรือกลไก ซึ่งองค์กรกำหนดขึ้นเพื่อมั่นใจในว่ากิจกรรมในการดำเนินการจะประสบความสำเร็จและได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ส่วนที่ 2

การบริหารจัดการความเสี่ยง

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำกรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงซึ่งกำหนดไว้ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไปปรับใช้ในการวางระบบการบริหารจัดการความเสี่ยง ประกอบด้วยหลักการ 8 ประการ ได้แก่ 1) การบริหารจัดการความเสี่ยงต้องดำเนินการแบบบูรณาการทั่วทั้งองค์กร 2) ความมุ่งมั่นของผู้กำกับดูแล หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ และผู้บริหารระดับสูง 3) การสร้างและรักษาบุคลากรและวัฒนธรรมที่ดีขององค์กร 4) การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง 5) การตระหนักถึงผู้มีส่วนได้เสีย 6) การกำหนดยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ วัตถุประสงค์ และการตัดสินใจ 7) การใช้ข้อมูลสารสนเทศ และ 8) การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีแนวการดำเนินงานดังนี้

2.1 แนวทางการติดตามและรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง

2.1.1 ความหมายของการติดตามและประเมิน

1. การติดตาม (Monitoring) หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Input) การดำเนินงาน (Process) และผลการดำเนินงาน (Output) เกี่ยวกับกิจกรรม เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับ (Feedback System) สำหรับการกำกับ ทบทวน และแก้ไขปัญหาขณะดำเนินกิจกรรม ซึ่งการติดตามผลจะมุ่งเน้นข้อมูลที่มีความสำคัญ ดังนี้

1.1 ผลการปฏิบัติงาน (ของผู้รับผิดชอบ) หรือกิจกรรมเพื่อใช้ตรวจสอบดูว่าได้ปฏิบัติตามระยะเวลาที่แผนได้กำหนดไว้หรือไม่ รวมทั้งงบประมาณในการดำเนินงาน

1.2 ผลการใช้ปัจจัยหรือทรัพยากร (Input) เพื่อตรวจสอบดูว่ากิจกรรม ได้รับปัจจัยหรือทรัพยากรทั้งด้านปริมาณ และคุณภาพตามระยะเวลาที่กำหนดไว้หรือไม่

1.3 ผลการดำเนินงาน (Outputs) เพื่อตรวจสอบดูว่าได้ผลตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใดมีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง ทั้งในด้านแผนงานและขั้นปฏิบัติงาน

2. การประเมิน (Evaluation) หมายถึง กระบวนการในการตัดสินคุณภาพให้กับสิ่งต่าง ๆ โดยนำผลการวัดเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้แล้วพิจารณาว่าสิ่งนั้นมีคุณภาพระดับใด ซึ่งหลักการสำคัญในการประเมินผล ดังนี้

2.1 หลักเกณฑ์เป็นที่ยอมรับ : การชี้แจงให้ทราบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ของการประเมินผล เพื่อให้เกิดการยอมรับร่วมกันและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

2.2 กำหนดระยะเวลาชัดเจน : มีการกำหนดระยะเวลาการประเมินที่ชัดเจน และผู้ปฏิบัติรับรู้ข้อกำหนดร่วมกัน

2.3 สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร : การคำนึงถึงเป้าหมายขององค์กรเป็นหลัก เพื่อสะท้อนมาสู่รายละเอียดของบรรทัดฐานการประเมิน ตลอดจนดัชนีชี้วัดที่สามารถประเมินผลลัพธ์ให้สอดคล้องกับทิศทางหรือเป้าหมายขององค์กรได้

2.1.2 องค์ประกอบพื้นฐานของการติดตามและประเมิน

1. การวางแผน (Planning) เป็นการศึกษาข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสร้างวิสัยทัศน์อันจะนำไปสู่การกำหนดรายละเอียดในแต่ละส่วน ได้แก่ การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายแนวทางการดำเนินงานและผลที่คาดว่าจะได้รับ

2. การดำเนินงาน/การปฏิบัติตามแผน (Implementation) เป็นขั้นตอนการบริหารงานเพื่อดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในส่วนของการวางแผน เป็นการบริหารจัดการทรัพยากรให้ไปสู่เป้าหมายของโครงการ

3. การติดตามและประเมินผล (Monitoring and Evaluation) เป็นขั้นตอนการติดตามกำกับกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อปรับปรุงและตรวจสอบผลสำเร็จของกิจกรรมว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

2.2 แนวทางการจัดการความเสี่ยง

2.2.1 วิธีจัดการความเสี่ยง

1. ผู้บริหารกำหนดทิศทางและแนวทางดำเนินงาน
2. มอบหมายผู้รับผิดชอบงาน
3. ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานโดยฝ่ายบริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง
4. ประเมินผลและจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงมาตรการครั้งต่อไป

2.2.2 ตัวชี้วัดความเสี่ยงที่สำคัญ

1. มีรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยง
2. ดำเนินการตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ แนวทางที่เกี่ยวข้อง
3. ดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

2.2.3 วิธีการติดตาม

การดำเนินการติดตามด้วยช่องทาง ดังนี้

1. หนังสือเวียน
2. โทรศัพท์
3. ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ e-office
4. การจัดประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง

รอบระยะเวลาการติดตาม

1. รายเดือน
2. รายไตรมาส
3. รอบ 6 เดือน
4. รอบ 12 เดือน

2.2.4 การรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง

การบริหารจัดการความเสี่ยงต้องดำเนินการแบบบูรณาการทั่วทั้งองค์กร เนื่องจากความเสี่ยงของกิจกรรมหนึ่งอาจมีผลกระทบต่อความเสี่ยงของกิจกรรมอื่น ๆ การบริหารจัดการความเสี่ยงควรผนวกเข้าเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานขององค์กร รวมถึงกระบวนการจัดทำแผนและกระบวนการติดตามประเมินผล

เพื่อสนับสนุนกระบวนการตัดสินใจในทุกระดับขององค์กร อีกทั้งได้รับประโยชน์สูงสุดจากการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างแท้จริง

การวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับองค์กร จะดำเนินการวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่จะส่งผลให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร ทั้งในด้านพันธกิจ ด้านการดำเนินงาน ด้านการรายงาน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบที่กำหนด มีรายละเอียดในการพิจารณา ดังนี้

1. ผลกระทบต่อเป้าหมายและพันธกิจขององค์กร

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีเป้าหมายและพันธกิจ ดังนี้

1.1 จัดทำและขับเคลื่อนนโยบาย แผน และมาตรฐานด้านการศึกษา และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา รวมทั้งส่งเสริมความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษา และการมีงานทำ

1.2 ดำเนินงานวิจัย และส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยเพื่อจัดทำและพัฒนานโยบาย แผน และมาตรฐานด้านการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ

1.3 ดำเนินงานติดตาม ประเมินผล และพัฒนาระบบประเมินผลด้านการจัดการศึกษา และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

1.4 ดำเนินงานเกี่ยวกับกฎหมายด้านการศึกษา และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

1.5 สร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำและขับเคลื่อนด้านการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

1.6 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร โดยใช้หลักธรรมาภิบาล

2. ผลกระทบต่อการดำเนินการ (การใช้ทรัพยากร)

การบริหารองค์กร มีปัจจัยพื้นฐานของการบริหารที่นำมาใช้ในการบริหาร 4 ประการ ซึ่งแต่ละปัจจัยจะส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2.1 ผลกระทบต่อบุคลากร (Man) การบริหารกำลังคนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลกับงานให้มากที่สุด การกำหนดนโยบายการบริหารงาน ให้บุคลากรทุกคนต้องผ่านกระบวนการฝึกฝนทักษะความสามารถก่อนการปฏิบัติงาน จากนั้นมอบหมายงานที่มีลักษณะเหมาะสมกับทักษะที่มีให้แต่ละบุคคล โดยการแบ่งงานตามความถนัดเฉพาะด้าน การส่งเสริมพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรให้เกิดความเชี่ยวชาญอยู่ตลอดเวลา สร้างคนให้มีประสิทธิภาพมีความพร้อมต่อการทำงานและการเรียนรู้งานใหม่ๆ เพื่อให้ผลการปฏิบัติงานมีคุณภาพ จึงเป็นการบริหารคนให้มีประสิทธิภาพ ดังนั้น การบริหารคนเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการบริหาร และเรียกได้ว่าเป็นองค์ประกอบของการบริหารที่ผู้บริหารนำไปใช้ในกระบวนการทำงาน เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2.2 ผลกระทบต่องบประมาณ (Money) การบริหารเงิน จัดสรรเงินงบประมาณให้คุ้มค่าและเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด การกำหนดแนวทางการบริหารการใช้งบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งด้านงบประมาณมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการบริหารงาน โดยการบริหารงบประมาณต้องจัดทำงบประมาณประจำปี จัดทำงบประมาณเพิ่มเติม การจัดทำแผนการใช้งบประมาณ การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ การของบประมาณฉุกเฉินและการประเมินผลการใช้งบประมาณ

2.3 ผลกระทบต่อวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (Material) การบริหารงานด้านวัสดุ อุปกรณ์ เป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ ตลอดจนเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการดำเนินการที่ครอบคลุมถึงการศึกษาคัดเลือกวัสดุอุปกรณ์ การสำรวจ การรับรู้ ความจำเป็นในการใช้ การให้บริการรวมถึงการเก็บบำรุงรักษา อีกทั้งมีเพียงพอต่อลักษณะของงาน มีความทันสมัยอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน

2.4 ผลกระทบต่อการบริหารจัดการ (Management) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นการนำเอาทรัพยากรการบริหารทั้ง 3 ด้าน ในการบริหารนั้นต้องมีการกำหนดวิสัยทัศน์ มีการกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงาน นโยบายต้องชัดเจนมีการกระจายอำนาจ มีการฟังความคิดเห็น มีการประสานงานและที่สำคัญ คือ การประเมินผลการปฏิบัติงาน

3. ผลกระทบต่อการรายงาน (ความถูกต้อง ทันท่วงที ความน่าเชื่อถือของข้อมูล)

การรายงานผลการปฏิบัติราชการ และรายงานผลต่าง ๆ ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

3.1 การรายงานผลตามแผนปฏิบัติราชการรายปี พ.ศ. 2567 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

3.2 การรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2567 ในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)

3.3 การรายงานผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)

3.4 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

4. ผลกระทบจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบที่กำหนด

4.1 พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560

4.2 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

4.3 พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 8 (7) บัญญัติว่า ก.พ. มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับ ดูแล ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการพลเรือนในกระทรวงและกรม เพื่อรักษาความเป็นธรรมและมาตรฐานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งตรวจสอบและติดตามการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ในการนี้ ให้มีอำนาจเรียกเอกสารและหลักฐานจากส่วนราชการ หรือให้ผู้แทนส่วนราชการ ข้าราชการ หรือบุคคลใด ๆ มาชี้แจงข้อเท็จจริง และให้มีอำนาจออกระเบียบให้กระทรวงและกรมรายงานเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการพลเรือนที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ไปยัง ก.พ.

4.4 ระเบียบ ก.พ. ว่าด้วยการรายงานเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการพลเรือนเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารทรัพยากรบุคคล พ.ศ. 2553 ให้ส่วนราชการจัดทำรายงานเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการพลเรือนในปีงบประมาณที่ผ่านมาส่งให้สำนักงาน ก.พ. เป็นประจำทุกปี

4.5 หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562

4.6 หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561

4.7 มาตรการบริหารจัดการกำลังคนภาครัฐ พ.ศ. 2566 - 2570

4.8 การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

4.9 การประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ส่วนที่ 3

วิธีการติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผลตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามหลักเกณฑ์กระทรวงคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 มีแนวทางและขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.1 ระยะเวลาที่ 1 การวางแผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนการศึกษาระเบียบ คู่มือ เอกสารและรายงานที่เกี่ยวข้อง (Documentary Research) โดยเป็นการทบทวนแนวคิด ทฤษฎีและองค์ความรู้ต่างๆ เพื่อใช้ในการวางแผนการดำเนินงาน

1. หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง

1.1 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง พ.ศ. 2561 (มาตรา 79)

1.2 หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562

1.3 แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร

1.4 หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561

2. แหล่งข้อมูล

2.1 รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงทุจริต สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2.2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2.3 แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามหลักเกณฑ์กระทรวงคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562

2.4 รายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายใน สำหรับระยะเวลาการดำเนินงาน สิ้นสุด 30 กันยายน 2567

2.5 รายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน

2.6 รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

2.7 ข้อมูลการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปี 2567

2.8 เอกสารและรายงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสรุปรูปเนื้อหาและข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินงาน

3. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

การตรวจสอบคุณภาพ ความถูกต้อง ครบถ้วนของเครื่องมือโดยผ่านผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาโครงสร้างและระบบบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนานวัตกรรมและการบริหารการเปลี่ยนแปลง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลที่เผยแพร่บนหน้าเว็บไซต์ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. รายงานผลการดำเนินงานของแต่ละสำนัก รอบ 3 เดือน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน
3. หนังสือเวียนและเอกสารทางราชการ
4. ข้อมูลในระบบ e-Office

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) โดยสังเคราะห์จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและมีหลักฐานเชิงประจักษ์อ้างอิง โดยจำแนกตามความเสี่ยง 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ 2) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติงาน 3) ความเสี่ยงด้านการรายงาน และ 4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฏระเบียบ

3.2 ระยะเวลาที่ 2 การรวบรวมข้อมูลประกอบการรายงานผลการดำเนินงาน

ขั้นตอนการนำข้อมูลผลการดำเนินการการบริหารจัดการความเสี่ยงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในแต่ละประเด็น ความเสี่ยง มาวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร

1. ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (key Informants)

1.1 บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้แก่

1.1.1 ฝ่ายบริหารระดับสูงของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (รองเลขาธิการสภาการศึกษา ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา)

1.1.2 กลุ่มผู้อำนวยการสำนัก/กลุ่ม

1.1.3 กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน ได้แก่ ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และผู้ช่วยนักวิชาการ ทุกสำนัก/กลุ่ม

1.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ บุคคลภายนอก ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นต้น

2. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 แบบสรุปรูปเนื้อหาและข้อมูลการประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง

2.2 แบบประเมินผลการควบคุมภายใน

2.3 แบบสรุปรายงานการประชุม

2.4 เครื่องบันทึกเสียง/เครื่องบันทึก VDO

3. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

การตรวจสอบคุณภาพ ความถูกต้อง ครบถ้วนของเครื่องมือโดยผ่านผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาโครงสร้างและระบบบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนานวัตกรรมและการบริหารการเปลี่ยนแปลง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล ดังนี้

4.1.1 ข้อมูลที่เผยแพร่บนหน้าเว็บไซต์ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

4.1.2 รายงานผลการดำเนินงานของแต่ละสำนัก รอบ 3 เดือน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

4.1.3 หนังสือเวียนและเอกสารทางราชการ

4.1.4 ข้อมูลในระบบ e-Office

4.2 การรวบรวมข้อมูลจากการประชุม การอบรม การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

4.3 การติดต่อประสานงานผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่

4.3.1 หนังสือราชการ เช่น หนังสือเชิญหน่วยงานภายนอก (วิทยากร) บันทึกข้อความเวียน

สำนัก/กลุ่ม

4.3.2 โทรศัพท์

4.3.3 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

2.3.4 ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ e-office

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับองค์กร เมื่อองค์กรไม่ได้ดำเนินกิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงภายในองค์กร ซึ่งการรายงานการติดตามและประเมินผลจะดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติงาน (Operation Risk) ความเสี่ยงด้านการรายงาน (Reporting Risk) และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ (Compliance Risk) โดยความเสี่ยงแต่ละด้านจะพิจารณาผลกระทบในด้านต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อองค์กร ดังนี้

5.1 ผลกระทบต่อเป้าหมายและพันธกิจองค์กร เกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายในระดับสูง ซึ่งต้องเป็นแนวทางเดียวกันและต้องสนับสนุนวัตถุประสงค์ขององค์กร

5.2 ผลกระทบต่อการใช้ทรัพยากร การบริหารองค์กรด้วยปัจจัยพื้นฐานของการบริหาร 4 ประการ ต้องบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กร

5.3 ผลกระทบต่อการรายงาน การรายงานผลการปฏิบัติงานต่าง ๆ ขององค์กรไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในมิติของความถูกต้อง ทันเวลา และความน่าเชื่อถือของข้อมูล

5.4 ผลกระทบจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบที่กำหนด ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อเป้าหมายภาพลักษณ์ชื่อเสียงขององค์กร หากไม่ได้ดำเนินการจะเกิดผลกระทบด้านลบต่อองค์กร

ส่วนที่ 4

ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

จากการนำแนวคิดการบริหารจัดการความเสี่ยงมาใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ภายในองค์กร เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อองค์การในระดับต่าง ๆ จะสามารถควบคุมหรือบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ภายใต้การดำเนินการตามกรอบการบริหารจัดการความเสี่ยง ซึ่งผลจากติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สามารถจำแนกได้ตามรายละเอียดดังนี้

ภาพรวมของการบริหารจัดการความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีประเด็นความเสี่ยงรวมทั้งสิ้น 49 ประเด็น จำแนกตามมาตรการความเสี่ยง ดังนี้

- 1) ประเด็นที่ให้ความเชื่อมั่นในมาตรการความเสี่ยงที่มีอยู่ จำนวน 6 ประเด็น
- 2) ประเด็นที่ต้องพิจารณาผลกระทบที่สะสม จำนวน 3 ประเด็น
- 3) ประเด็นที่ต้องกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยง จำนวน 40 ประเด็น

4.1 ประเด็นที่ให้ความเชื่อมั่นในมาตรการความเสี่ยงที่มีอยู่

ผลการประเมินความเสี่ยงประเด็นที่ให้ความเชื่อมั่นในมาตรการความเสี่ยงที่มีอยู่ จำนวน 6 ประเด็น สรุปดังนี้

ตารางที่ 1 การประเมินความเสี่ยงประเด็นที่ให้ความเชื่อมั่นในมาตรการความเสี่ยงที่มีอยู่

รหัสความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	เจ้าของความเสี่ยง	ผลการประเมิน
Strategic Risk 05	การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องของนโยบายและในการขับเคลื่อนดำเนินงานของแต่ละสำนัก	ทุกสำนัก/ กลุ่ม	การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานบางส่วน เมื่อพิจารณาจากผล การดำเนินงานเชิงประจักษ์ เช่น - ผลการประเมินส่วนราชการพบว่าคะแนน ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ คะแนน 80.88 ส่วนปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้คะแนน 61.25 - ผลการประเมินระบบราชการ 4.0 คะแนน ลดลงจากปี 2566 ได้คะแนน 414.71 ส่วนปี 2567 ได้คะแนน 388.52 - ผลการประเมิน ITA ปี 2566 ได้คะแนน 89.53 มีคะแนนใกล้เคียงกับปี 2567 ซึ่งได้ คะแนน 89.56
Operation Risk 14	การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการ พัฒนาการศึกษาของชาติตามอำนาจหน้าที่ ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการไม่ครบถ้วน หรือไม่ต่อเนื่อง หรือไม่ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย	สสอ.	- มีการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ใน กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ และมีการ สื่อสารผ่านหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ของ สำนักงาน สื่อสังคมออนไลน์ Facebook

รหัสความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	เจ้าของความเสี่ยง	ผลการประเมิน
			Youtube Line Official รวมถึงสำนักข่าวต่าง ๆ เป็นต้น ทั้งนี้ ยังขาดการประเมินผลการรับรู้ข้อมูลของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
Operation Risk 16	งานสวัสดิการมีการจัดทำบัญชีไม่ครบถ้วนไม่เป็นปัจจุบัน และไม่ถูกต้อง	สอ. (กลุ่มบริหารการคลัง)	- มีมาตรการติดตาม ตรวจสอบจากกลุ่มตรวจสอบภายใน
Operation Risk 19	การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานไม่ทั่วถึงบุคลากรทุกคน	สอ. (กลุ่มบริหารการคลัง / กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์)	- มีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์สำนักงานในส่วน “งานนโยบายและยุทธศาสตร์”
Operation Risk 20	การใช้จ่ายงบประมาณไม่โปร่งใส เนื่องจาก การไม่เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ	สอ. (กลุ่มบริหารการคลัง / กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์)	- มีการติดตาม ตรวจสอบตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในส่วนการประเมินภายใน (IIT)
Compliance Risk 04	ดำเนินการไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และที่เกี่ยวข้อง เช่น มาตรฐานและหลักเกณฑ์การควบคุมภายใน มาตรฐานและหลักเกณฑ์การบริหารจัดการความเสี่ยง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การตรวจสอบภายใน เป็นต้น	ตสน. กพร. และทุก สำนัก/กลุ่ม	- มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบโดยผู้บริหาร ผู้อำนวยการสำนัก/กลุ่ม - มีการดำเนินการตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์การควบคุมภายในในรูปแบบคณะทำงานตามภารกิจ - มีการดำเนินการตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์การบริหารจัดการความเสี่ยง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การตรวจสอบภายใน และมีการรายงานผลการดำเนินงานประจำปี

4.2 ประเด็นที่ต้องพิจารณาผลกระทบที่สะสม

ผลการประเมินความเสี่ยงประเด็นที่ต้องพิจารณาผลกระทบที่สะสม จำนวน 3 ประเด็น สรุปดังนี้

ตารางที่ 2 การประเมินความเสี่ยงประเด็นที่ต้องพิจารณาผลกระทบที่สะสม

รหัสความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	เจ้าของความเสี่ยง	ผลการประเมิน
Operation Risk 06	บุคลากรผู้ที่จะเข้าสู่ตำแหน่งระดับผู้บริหารไม่มีความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่ง เนื่องจากไม่มีระบบสร้างและพัฒนาผู้บริหารเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการบริหารราชการ	สอ. (กลุ่มพัฒนาบุคลากร)	- ผลกระทบอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
Operation Risk 18	การไม่ได้รับการอำนวยความสะดวกในขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของทางราชการ (คอมพิวเตอร์ ปริ้นเตอร์ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์) ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน	สคศ.	- มีการดำเนินการตามระบบที่วางไว้ ผลกระทบอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
Operation Risk 22	บุคลากรปฏิบัติไม่ถูกต้องตามแนวปฏิบัติของหน่วยงานในการใช้ทรัพย์สินของราชการ	กจธ.	- มีการดำเนินการตามระบบที่วางไว้ ผลกระทบอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

4.3 ประเด็นที่ต้องกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยง

ผลการประเมินความเสี่ยงประเด็นที่ต้องกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยง จำนวน 40 ประเด็น สรุปดังนี้

ตารางที่ 3 การประเมินความเสี่ยงประเด็นที่ต้องกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยง

รหัสความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยงเดิม	เจ้าของความเสี่ยง	ผลการประเมิน	แนวโน้มของความเสี่ยง
Strategic Risk 01	แผนปฏิบัติราชการหรือยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ระยะสั้นขององค์กรไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ระยะยาว	16 (เสี่ยงสูง)	สอ. (กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์)	- แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีการดำเนินการเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเพิ่มเติมในส่วนของความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์อื่นของหน่วยงาน พบว่า ยังขาดความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์พัฒนาระบบราชการและการเป็นระบบราชการ 4.0 ในหลายประเด็น เช่น การแสดงผลลัพธ์ผลการดำเนินการในหมวด 7 เป็นต้น	ความเสี่ยงยังคงเดิม
Strategic Risk 02	การดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาไม่รองรับกับการขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่เกี่ยวข้อง	20 (เสี่ยงสูงมาก)	สอ. (กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์)	- สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษามีผลการดำเนินงานอยู่ในรูปแบบผลผลิต (Output) จากการดำเนินโครงการ เช่น ข้อเสนอเชิงนโยบาย งานวิจัย องค์ความรู้ เป็นต้น ซึ่งอาจไม่สะท้อนค่าเป้าหมายภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติซึ่งเป็นการวัดหรือประเมินในเชิงผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) จากการดำเนินงาน - มีการประชุมผู้บริหาร และประชุมสำนักงาน ให้มีการปรับแผนงานโครงการให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่เกี่ยวข้องมากขึ้น	ความเสี่ยงมีแนวโน้มลดลง
Strategic Risk 03	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามห่วงโซ่คุณค่าของหน่วยงาน และไม่สอดคล้องกับห่วงโซ่คุณค่าประเทศไทยตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่กระทรวงศึกษาธิการรับผิดชอบ	20 (เสี่ยงสูงมาก)	ทุกสำนัก/กลุ่ม	- มีการดำเนินแผนงานโครงการภายใต้แผนปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งมีการกำหนดความเชื่อมโยงกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แต่พบว่ามีعدمชัดเจนในการกำหนดเจ้าภาพรับผิดชอบตัวชี้วัดร่วม (Joint KPIs) และการดำเนินงานองค์กรหลักของกระทรวงศึกษาธิการยังไม่เป็นไปตามห่วงโซ่คุณค่า - มีการจัดประชุมการจัดทำตัวชี้วัดร่วมของกระทรวงศึกษาธิการ	ความเสี่ยงมีแนวโน้มลดลง

รหัสความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยงเดิม	เจ้าของความเสี่ยง	ผลการประเมิน	แนวโน้มของความเสี่ยง
Strategic Risk 04	การดำเนินงานไม่รองรับกับความท้าทายและการเปลี่ยนแปลง และไม่สะท้อนการบรรลุเป้าหมาย ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ระยะสั้นและวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้	16 (เสี่ยงสูง)	สอ. (กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์)	- การวิเคราะห์สถานการณ์ยังไม่ครอบคลุมการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม เพื่อให้สามารถเตรียมความพร้อมรับมือกับความท้าทายใหม่ ๆ ที่จะเกิดขึ้น	ความเสี่ยงยังคงเดิม
Operation Risk 01	การวัดผลการปฏิบัติงานและการประเมินผลของข้าราชการไม่สอดคล้องกับคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) เนื่องจากใช้คำบรรยายลักษณะงานกลางของสำนักงาน ก.พ. และไม่ได้จัดทำให้เหมาะสมกับบริบทของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาครบทุกตำแหน่ง	20 (เสี่ยงสูงมาก)	สอ. (กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล)	- มีแนวทางการทบทวนและปรับปรุงคำบรรยายลักษณะงานของแต่ละตำแหน่งให้เหมาะสมกับบริบทและภาระงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดยคำนึงถึงความแตกต่างของบทบาทและหน้าที่ที่แท้จริงของแต่ละตำแหน่ง รวมถึงการจัดทำคำบรรยายลักษณะงานเฉพาะตำแหน่งที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบและทักษะที่ต้องใช้ - มีแนวทางการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับคำบรรยายลักษณะงานที่ปรับปรุงใหม่ - มีแนวทางการดำเนินงานการทบทวนและปรับปรุงคำบรรยายลักษณะงานจากการประชุมคณะทำงานจัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 (คำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ที่ 60/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา)	ความเสี่ยงมีแนวโน้มลดลง
Operation Risk 02	การสรรหา บรรจุและแต่งตั้งข้าราชการและบุคลากรเข้ามาปฏิบัติงานในแต่ละสำนัก/กลุ่ม ไม่เหมาะสม/มีจำนวนไม่เพียงพอ/ไม่สอดคล้องกับปริมาณงานและภารกิจที่ต้องดำเนินการในปัจจุบัน เนื่องจากไม่มีแผนสรรหา บรรจุและแต่งตั้ง	16 (เสี่ยงสูง)	สอ. (กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล)	- มีแนวทางการทบทวนจัดทำแผนกำลังคน (Manpower Plan) ที่ระบุจำนวนบุคลากรที่จำเป็นในแต่ละตำแหน่งและสำนัก/กลุ่ม โดยวิเคราะห์ความต้องการด้านกำลังคนที่เหมาะสมกับงานและภารกิจที่ต้องดำเนินการ - มีแนวทางการสรรหา บรรจุ แต่งตั้งบุคลากรเข้าทำงานในตำแหน่งต่าง ๆ โดยการจัดสรรบุคลากรให้เหมาะสมกับบริบทของงานและปริมาณงาน - มีแนวทางการดำเนินงานการสรรหา บรรจุ แต่งตั้งจากการประชุมคณะทำงานจัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 (คำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ที่ 60/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา)	ความเสี่ยงมีแนวโน้มลดลง

รหัสความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยงเดิม	เจ้าของความเสี่ยง	ผลการประเมิน	แนวโน้มของความเสี่ยง
Operation Risk 03	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาไม่สามารถบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการไม่มีแผนอัตรากำลังของส่วนราชการ	20 (เสี่ยงสูงมาก)	สอ. (กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล)	<ul style="list-style-type: none"> - มีแนวทางการวิเคราะห์กำลังคน (Workforce Analysis) เพื่อประเมินจำนวนบุคลากรที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของงาน และระบุจุดอ่อนหรือความขาดแคลนของบุคลากรในด้านต่าง ๆ เช่น ทักษะ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ - มีแนวทางการจัดทำแผนอัตรากำลังที่เหมาะสมต่อการรองรับกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง - มีแนวทางการดำเนินงานจากการประชุมคณะทำงานจัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 (คำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ที่ 60/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา) 	ความเสี่ยงมีแนวโน้มลดลง
Operation Risk 04	บุคลากรไม่สามารถก้าวเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นได้ตามกรอบระยะเวลา เนื่องจากการไม่มีเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) ให้กับบุคลากรแต่ละตำแหน่ง	20 (เสี่ยงสูงมาก)	สอ. (กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล)	<ul style="list-style-type: none"> - มีแนวทางการจัดทำแผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพสำหรับแต่ละตำแหน่งในสำนักงานอย่างชัดเจน - มีแนวทางการพัฒนาระบบการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับ Career Path - มีแนวทางการดำเนินงานจากการประชุมคณะทำงานจัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 (คำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ที่ 60/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา) 	ความเสี่ยงมีแนวโน้มลดลง
Operation Risk 05	บุคลากรไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสม เนื่องจากไม่มีแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan - IDP)	16 (เสี่ยงสูง)	สอ. (กลุ่มพัฒนาบุคลากร)	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดหลักสูตรการพัฒนาบุคลากรยังไม่สอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรแต่ละตำแหน่ง - มีแนวทางการดำเนินงานจากการประชุมคณะทำงานจัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 (คำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ที่ 60/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา) 	ความเสี่ยงมีแนวโน้มลดลง
Operation Risk 07	บุคลากรที่มีทักษะหรือสมรรถนะสูงไม่สามารถแสดงศักยภาพได้อย่างเต็มที่	9 (เสี่ยงปานกลาง)	สอ. (กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล)	<ul style="list-style-type: none"> - มีแนวทางการจัดทำแผนเกี่ยวกับการบริหารจัดการบุคลากรที่มีทักษะหรือสมรรถนะสูง - มีแนวทางการดำเนินงานจากการประชุมคณะทำงานจัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 (คำสั่ง 	ความเสี่ยงมีแนวโน้มลดลง

รหัสความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยงเดิม	เจ้าของความเสี่ยง	ผลการประเมิน	แนวโน้มของความเสี่ยง
	เนื่องจากไม่มีการบริหารจัดการ เตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเป็นระบบ			สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ที่ 60/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา)	
Operation Risk 08	การไม่ได้ดำเนินการจัดทำข้อเสนอนโยบายและแผนสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา	20 (เสี่ยงสูงมาก)	สนผ.	- มีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ภายใต้โครงการศึกษารูปแบบและแนวทางสนับสนุนทรัพยากรเพื่อเพิ่มโอกาสและสร้างความพร้อมทางการศึกษา ในประเด็น “การสนับสนุนสาธารณูปโภคพื้นฐานในสถานศึกษา” ทั้งนี้ ผลผลิตรายอยู่ในรูปแบบงานวิจัยและองค์ความรู้	ความเสี่ยงยังคงเดิม
Operation Risk 09	การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	20 (เสี่ยงสูงมาก)	สอ. (กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์)	- มีการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณทุกไตรมาส - การปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานระหว่างปีงบประมาณ ทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้เดิม	ความเสี่ยงยังคงเดิม
Operation Risk 10	ผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาไม่ผ่านการประเมิน เช่น ตัวชี้วัดส่วนราชการฯ องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ผลการดำเนินงาน (Performance Base) ตัวชี้วัดนโยบายแลจุดเน้นของกระทรวง เป็นต้น	16 (เสี่ยงสูง)	สนผ. สปศ. สมร. สกม. สอพ. สนป. สภช. สดศ.	- การรายงานผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base) มีการนำเสนอหลักฐานที่ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่อาจจะไม่ผ่านการพิจารณาจากผู้ประเมิน	ความเสี่ยงยังคงเดิม
Operation Risk 11	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาไม่สามารถพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นดิจิทัลตามตัวชี้วัดส่วนราชการองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)	12 (เสี่ยงสูง)	สดศ.	- การดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นดิจิทัลไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ด้านดิจิทัลของหน่วยงาน มีการดำเนินงานเพียงบางส่วน ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรให้ มีทักษะด้านดิจิทัล เป็นต้น ทั้งนี้เป็นการพัฒนาทักษะพื้นฐานเป็นส่วนใหญ่ซึ่งยังไม่สนับสนุนการดำเนินงานอย่าง ที่ควรจะเป็น - การดำเนินงานยังไม่ครอบคลุมทุกมิติ การปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การบริหารจัดการข้อมูล	ความเสี่ยงยังคงเดิม
Operation Risk 12	ผลการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาไม่เป็นไปตามแนวทางการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0	12 (เสี่ยงสูง)	กพร.	- มีการปรับปรุงกระบวนการทำงานของบางภารกิจแต่ยังไม่ครบถ้วนตามแนวทางของกระบวนการทำงานตั้งแต่ต้นจนจบ End-to-End Process	ความเสี่ยงยังคงเดิม

รหัสความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยงเดิม	เจ้าของความเสี่ยง	ผลการประเมิน	แนวโน้มของความเสี่ยง
				<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการ ยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ระบบราชการ 4.0 ทำให้การแสดงผลฐานเชิงประจักษ์ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ - ยังขาดการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการสู่ระบบราชการ 4.0 ให้สอดคล้องกับแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการ และกรอบแนวทางของสำนักงาน ก.พ.ร. - มีการบริหารจัดการข้อมูลแบบแยกส่วน ขาดการบูรณาการข้อมูลและไม่พบแนวทางการนำเทคโนโลยีคลังข้อมูลขนาดใหญ่มาใช้ - การบริหารและการพัฒนาบุคลากรยังไม่เป็นไปตามแนวทางการพัฒนาระบบราชการ 4.0 	
Operation Risk 13	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ภาพรวม ไม่ผ่านตามเกณฑ์ขั้นต้น 85 คะแนน	16 (เสี่ยงสูง)	กจร.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนการดำเนินงาน - มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง - มีการสื่อสารให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบเป็นระยะ - มีการดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด - ข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์บางส่วนเป็นข้อมูลที่ไม่เป็นปัจจุบัน 	ความเสี่ยงมีแนวโน้มลดลง
Operation Risk 15	การไม่สามารถวัดผลการดำเนินงานวิจัยและองค์ความรู้ไปใช้สนับสนุนการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายตามบทบาทภารกิจหลักของสำนักงาน	9 (เสี่ยงปานกลาง)	สวพ. สปศ. สกม. สนต. สนป.	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อเสนอจากงานวิจัยและองค์ความรู้นำไปเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย และมีการนำเสนอผลผลิตการดำเนินงานวิจัยและองค์ความรู้ที่แล้วเสร็จไปเผยแพร่บนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน - ผลผลิตบางส่วนไม่แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 	ความเสี่ยงยังคงเดิม
Operation Risk 17	บุคคลที่มีคุณสมบัติครบถ้วนไม่ได้รับการคัดเลือกให้เข้ารับการอบรมในหลักสูตรที่เหมาะสม	12 (เสี่ยงสูง)	สอ. (กลุ่มพัฒนาบุคลากร)	<ul style="list-style-type: none"> - มีการแจ้งข้อมูลให้ข้าราชการรับทราบหลักสูตรการอบรม และเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสามารถสมัครเข้ารับการอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ ทั้งนี้ มีข้อจำกัดเรื่องของจำนวนของผู้ที่สนใจจะเข้าร่วมไม่สอดคล้องกับกรอบที่จัดสรร และช่วงระยะเวลาการฝึกอบรมอาจมีการทับซ้อนกับระยะเวลาการทำงานประจำ - ยังไม่มีการพัฒนาระบบคัดกรองคุณสมบัติผู้เข้าร่วมอบรมหลักสูตรต่าง ๆ 	ความเสี่ยงมีแนวโน้มลดลง
Operation Risk 21	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ของบุคคล กลุ่มบุคคลหรือพวกพ้อง	9 (เสี่ยงปานกลาง)	กจร. สอ. สดศ.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดขั้นตอนและวิธีกรใช้ทรัพย์สินของทางราชการและดำเนินการผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน - มีกลไกการติดตามตรวจสอบและรายงานผู้บริหารเป็นระยะ 	ความเสี่ยงยังคงเดิม

รหัสความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยงเดิม	เจ้าของความเสี่ยง	ผลการประเมิน	แนวโน้มของความเสี่ยง
				- ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ 76.61 คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมินฯ	
Operation Risk 23	มีการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มหรือพวกพ้อง	10 (เสี่ยงปานกลาง)	สอ. (กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล)	- มีการประกาศนโยบายเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ - มีกระบวนการสรรหาและแต่งตั้งตามระเบียบที่กำหนด - ยังไม่พบรายงานเกี่ยวกับการซื้อขายตำแหน่ง ทั้งนี้ ควรมีการเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่องเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน	ความเสี่ยงยังคงเดิม
Operation Risk 24	ผู้บังคับบัญชามอบหมายงานอย่างไม่เป็นธรรม หรือมอบหมายงานไม่สอดคล้องกับคำบรรยายลักษณะงานตามตำแหน่งหน้าที่ที่กำหนด	12 (เสี่ยงสูง)	ทุกสำนัก/กลุ่ม	- การปฏิบัติงานจริงดำเนินการตามคำสั่งแบ่งส่วนราชการภายในซึ่งบางภารกิจมีความแตกต่างจากอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ - มีการมอบหมายงานตามภารกิจเร่งด่วน หรือภารกิจอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายพิเศษ	ความเสี่ยงยังคงเดิม
Operation Risk 25	การจัดทำโครงการจัดซื้อ/จัดจ้างที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ ไม่จำเป็นหรือเอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง	9 (เสี่ยงปานกลาง)	ทุกสำนัก/กลุ่ม	- มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับการจ้างที่ปรึกษา	ความเสี่ยงมีแนวโน้มลดลง
Operation Risk 26	การจัดการข้อร้องเรียนทั่วไปและข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือประพฤติมิชอบโดยไม่เป็นธรรม ไม่โปร่งใส หรือการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม	12 (เสี่ยงสูง)	สทท. กจร.	- มีกลไกการร้องเรียนทั่วไปและข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือประพฤติมิชอบโดยไม่เป็นธรรม ไม่โปร่งใส หรือการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมผ่านหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน - มีกลไกรับแจ้งเกี่ยวกับการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมผ่านศูนย์ประสานงานด้านการส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างหญิงชาย (GFP)	ความเสี่ยงมีแนวโน้มลดลง
Operation Risk 27	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามคู่มือการปฏิบัติงาน เนื่องจากคู่มือการปฏิบัติงานไม่ได้รับการทบทวนและปรับปรุงให้ทันสมัย	12 (เสี่ยงสูง)	ทุกสำนัก/กลุ่ม	- มีการปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานบางส่วนเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ความเสี่ยงมีแนวโน้มลดลง
Operation Risk 28	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาไม่บรรลุเป้าหมายการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด ได้แก่ การประหยัดน้ำ ไฟฟ้า น้ำมัน	12 (เสี่ยงสูง)	สอ.	- กำหนดมาตรการและกิจกรรมรณรงค์การใช้ทรัพยากรน้ำ ไฟฟ้า น้ำมันเชื้อเพลิง และกระดาษอย่างประหยัด - การใช้ทรัพยากรขึ้นอยู่กับสถานการณ์และความจำเป็นแล้วแต่กรณี	ความเสี่ยงยังคงเดิม

รหัสความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยงเดิม	เจ้าของความเสี่ยง	ผลการประเมิน	แนวโน้มของความเสี่ยง
	เชื้อเพลิงและกระดาษ เป็นต้น ตามเกณฑ์ประเมินสำนักงานสีเขียว				
Operation Risk 29	การติดตามการดำเนินงานสำหรับกรณีการลงพื้นที่ต่างจังหวัด โดยใช้งบประมาณและทรัพยากรที่ไม่คำนึงถึงความประหยัด คุ่มค่า ความมีประสิทธิภาพ	9 (เสี่ยงปานกลาง)	สอ. (กลุ่มนโยบาย และ ยุทธศาสตร์)	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประเมินการใช้ทรัพยากร ก่อน ระหว่าง และหลังการลงพื้นที่ และดำเนินการตามระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณ - มีการติดตามตรวจสอบโดยกลุ่มบริหารการคลัง และกลุ่มตรวจสอบภายในอย่างต่อเนื่อง 	ความเสี่ยงมีแนวโน้มลดลง
Operation Risk 30	การไม่ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงอย่างครบถ้วน เนื่องจากการแบ่งงาน (สำนัก/กลุ่ม/ศูนย์/ฝ่าย) ตามคำสั่งโครงสร้างภายในและการกำหนดอำนาจหน้าที่ที่ไม่ครอบคลุมกับอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง	15 (เสี่ยงสูง)	ทุกสำนัก/กลุ่ม	<ul style="list-style-type: none"> - การปฏิบัติงานจริงดำเนินการตามคำสั่งแบ่งส่วนราชการภายในซึ่งบางภารกิจมีความแตกต่างจากอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ - มีการมอบหมายงานตามภารกิจเร่งด่วน หรือภารกิจอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายพิเศษ 	ความเสี่ยงยังคงเดิม
Operation Risk 31	การตรวจนับพัสดุ ครุภัณฑ์ไม่ครบตามรายการ	12 (เสี่ยงสูง)	ทุกสำนัก/กลุ่ม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับพัสดุโดยเป็นผู้แทนจากทุกสำนักเข้าร่วม - มีการจัดประชุมชี้แจงกระบวนการตรวจนับพัสดุ - การตรวจนับพัสดุดำเนินการนับตามรายการที่ระบุไว้ และต้องใช้ประสบการณ์ของผู้ที่คลุกคลีหรือมีภารกิจเกี่ยวข้องกับการจัดเก็บพัสดุ ครุภัณฑ์เดิม กรณีที่ไม่พบ - พบปัญหาเกี่ยวกับการตรวจนับพัสดุครุภัณฑ์ที่สามารถเคลื่อนย้ายได้และไม่ได้ อยู่ตำแหน่งเดิมของปีที่ผ่านมา - วิธีการตรวจสอบยังคงใช้การเดินตรวจ และใช้เอกสารกระดาษซึ่งพิมพ์จากตารางฐานข้อมูล ยังขาดเทคโนโลยีที่นำมาสนับสนุนการตรวจสอบข้อมูล เช่น การระบุพิกัดของพัสดุ ครุภัณฑ์ การสืบค้นจากรูปภาพ การใช้รหัสอิเล็กทรอนิกส์ (Bar Code หรือ QR Code) ในการค้นหา เป็นต้น - กระบวนการจัดเก็บและปรับปรุงข้อมูลสุดท้ายเป็นภาระของเจ้าหน้าที่เพียง 1-2 คน ซึ่งการบริหารจัดการเวลาในการดำเนินงานตรวจนับพัสดุ ครุภัณฑ์ อาจไม่มีประสิทธิภาพ หากจะต้องดำเนินงานประจำควบคู่กัน 	ความเสี่ยงยังคงเดิม

รหัสความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยงเดิม	เจ้าของความเสี่ยง	ผลการประเมิน	แนวโน้มของความเสี่ยง
				- มีความเสี่ยงที่จะตรวจนับพัสดุ ครุภัณฑ์ไม่ครบตามจำนวนหากมีการเคลื่อนย้ายไปไว้ตำแหน่งอื่น	
Reporting Risk 01	การรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง ไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายมาตรฐาน แนวทาง กฏ ระเบียบ ที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด และไม่พบหลักฐานเชิงประจักษ์	16 (เสี่ยงสูง)	สอ./กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล	- มีการรายงานการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ทั้งนี้พบว่า รายละเอียดของข้อมูลล้ำสมัย (ใช้แผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ฉบับปี พ.ศ. 2561 – 2564) ซึ่งไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และไม่รองรับการเป็นระบบราชการ 4.0	ความเสี่ยงยังคงเดิม
Reporting Risk 02	การรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการประจำปี ไม่ครบถ้วนตามหลัก Balance Scorecard 4 มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ มิติประสิทธิภาพตามพันธกิจ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร	16 (เสี่ยงสูง)	สอ. (กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์ทำหน้าที่รวบรวมสรุปและรายงานผล)	- การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ขาดการสรุปข้อมูลที่สอดคล้องกับหลัก Balance Scorecard 4 มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ มิติประสิทธิภาพตามพันธกิจ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร	ความเสี่ยงยังคงเดิม
Reporting Risk 03	การไม่รายงานผลสัมฤทธิ์ของการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ที่ตอบสนองต่อเป้าหมายของแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ 23 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	16 (เสี่ยงสูง)	สนผ. สมร. สปศ. สกม. สวพ.	- มีการกำหนดเป้าหมายของการจัดทำงานวิจัยที่แล้วเสร็จของแต่ละปีภายใต้แผนปฏิบัติราชการประจำปี - มีงานวิจัยบางส่วนไม่แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	ความเสี่ยงยังคงเดิม
Reporting Risk 04	การรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงและไม่เป็นปัจจุบัน	16 (เสี่ยงสูง)	กจธ.	- มีการปรับปรุงกระบวนการติดตามข้อมูลตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เป็นระยะอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์มากที่สุด - มีกลไกการตรวจสอบโดยกลุ่มงานจริยธรรม	ความเสี่ยงมีแนวโน้มลดลง

รหัสความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยงเดิม	เจ้าของความเสี่ยง	ผลการประเมิน	แนวโน้มของความเสี่ยง
Reporting Risk 05	การรายงานผลการจัดการข้อร้องเรียนที่เผยแพร่ต่อสาธารณะไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง ไม่ครบถ้วน และไม่ปัจจุบัน	16 (เสี่ยงสูง)	สกม. กจธ. สศศ.	- มีการจัดทำคู่มือและกลไกการจัดการข้อร้องเรียน ซึ่งพบว่าการรายงานผลการจัดการข้อร้องเรียนที่เผยแพร่ต่อสาธารณะมีสถิติเป็นศูนย์ทุกกรณี ทั้งนี้ ควรทบทวนการนับหรือการจัดเก็บข้อมูลสถิติข้อร้องเรียนให้มีความสอดคล้องกับความเป็นจริงมากขึ้น	ความเสี่ยงยังคงเดิม
Reporting Risk 06	การรายงานข้อมูลการดำเนินงานของแต่ละภารกิจที่ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงและไม่เป็นไปตามเกณฑ์ประเมินระบบราชการ 4.0	12 (เสี่ยงสูง)	ทุกสำนัก/กลุ่ม	- มีการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินระบบราชการ 4.0 - กระบวนการทำงานของแต่ละสำนักยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ประเมินระบบราชการ 4.0 - การแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ของสำนัก/กลุ่ม ยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ประเมินระบบราชการ 4.0	ความเสี่ยงยังคงเดิม
Reporting Risk 07	การไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องตามจากหน่วยงานอื่น ๆ ภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ เช่น รายงานการส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ รายงานการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน รายงานการต่อต้านการทุจริต รายงานการพัฒนาองค์การดิจิทัล เป็นต้น	16 (เสี่ยงสูง)	ทุกสำนัก/กลุ่ม	- มีการปรับปรุงกระบวนการเสนอแผนงานโครงการให้มีความสอดคล้องกับการส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ การส่งเสริมสิทธิมนุษยชน - ทั้งนี้การจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนโครงการต่าง ๆ ยังไม่เพียงพอ - ผลการดำเนินงานไม่ได้ตอบสนองต่อเป้าหมายของการส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ การส่งเสริมสิทธิมนุษยชนโดยตรง	ความเสี่ยงยังคงเดิม
Compliance Risk 01	การบริหารทรัพยากรบุคคลไม่เป็นตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และมาตรฐานที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด	16 (เสี่ยงสูง)	สอ. (กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล)	- มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานการบริหารทรัพยากรบุคคล ทั้งนี้ ยังขาดการแสดงผลข้อมูลรายละเอียดที่สอดคล้องกับการรายงาน ซึ่งมีความเสี่ยงที่อาจจะไม่ได้ดำเนินการบริหารทรัพยากรบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 อย่างครบถ้วน	ความเสี่ยงยังคงเดิม
Compliance Risk 02	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ดำเนินการไม่ครบตามภารกิจ อำนาจและหน้าที่ตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546	12 (เสี่ยงสูง)	ทุกสำนัก/กลุ่ม	- มีการระบุความเสี่ยงไว้ในรายงานการควบคุมภายในประจำปี 2567 เกี่ยวกับแผนสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษายังอยู่ในรูปแบบงานวิจัยและองค์ความรู้ยังไม่สามารถขับเคลื่อนในรูปแบบนโยบายและแผนอย่างชัดเจน - การดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ภายใต้คำสั่งโครงสร้างภายในซึ่งกำหนดไว้เพียงประเด็นสำคัญที่ต้องการดำเนินการในระยะสั้น ซึ่งมีความเสี่ยงที่อาจจะทำให้ไม่ได้ดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 อย่างครบถ้วน	ความเสี่ยงยังคงเดิม

รหัสความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยงเดิม	เจ้าของความเสี่ยง	ผลการประเมิน	แนวโน้มของความเสี่ยง
Compliance Risk 03	การไม่ดำเนินการตามแนวทางการรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)	15 (เสี่ยงสูง)	สอ. (กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์) และทุกสำนัก/กลุ่ม	- การปรับเปลี่ยนนโยบายระหว่างปีงบประมาณทำให้สำนัก/กลุ่ม ต้องปรับแผนการดำเนินงานซึ่งมีความเสี่ยงที่แผนการดำเนินงานใหม่ไม่สอดคล้องกับแผนการขอรับจัดสรรงบประมาณ ทำให้การรายงานผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องตามแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการเชิงเหตุผล (XYZ) ซึ่งจะต้องรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานในระบบ eMENSCR ทุกไตรมาส	ความเสี่ยงยังคงเดิม
Compliance Risk 05	การดำเนินการไม่เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546	9 (เสี่ยงปานกลาง)	ทุกสำนัก/กลุ่ม	- การดำเนินงานที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐและการเป็นระบบราชการ 4.0 มีความเสี่ยงที่อาจทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ความเสี่ยงยังคงเดิม
Compliance Risk 06	การไม่ดำเนินการตาม พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562	6 (เสี่ยงต่ำ)	ทุกสำนัก/กลุ่ม		ความเสี่ยงยังคงเดิม

ส่วนที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการดำเนินงาน

การบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาแบ่งเป็น 3 รูปแบบ คือ

- 1) ความเสี่ยงประเด็นที่ให้ความเชื่อมั่นในมาตรการความเสี่ยงที่มีอยู่ จำนวน 6 ประเด็น ซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อองค์กร
- 2) ความเสี่ยงประเด็นที่ต้องพิจารณาผลกระทบที่สะสม จำนวน 3 ประเด็น ซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อองค์กร ซึ่งต้องมีการเฝ้าระวัง
- 3) ความเสี่ยงประเด็นที่ต้องกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยง จำนวน 40 ประเด็น เป็นประเด็นที่ระดับความเสี่ยงมีแนวโน้มลดลงจำนวน 15 ประเด็น และประเด็นที่ระดับความเสี่ยงคงเดิม 25 ประเด็น และต้องมีการกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงต่อไป

5.2 ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารวางแผนกำหนดนโยบาย กลยุทธ์และทิศทางการบริหารงานของหน่วยงานที่ชัดเจน เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งองค์กร และมีมาตรการ แนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติราชการโดยกำหนดเป็นตัวชี้วัด (KPI) รายสำนัก/กลุ่ม และรายบุคคลตั้งแต่ผู้อำนวยการสำนัก/กลุ่ม ผู้ปฏิบัติงานตามลำดับชั้น เป็นเครื่องมือในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจขององค์กร
2. การดำเนินการควบคู่กับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561
3. หน่วยงานที่รับผิดชอบในการติดตามและรายงานผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการจะต้องรายงานผลการดำเนินงานให้ฝ่ายบริหารเพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนประกอบการตัดสินใจและจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจให้สำนัก/กลุ่ม ทบทวนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายของหน่วยงาน
4. การนำกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นข้อมูลประกอบการทบทวนปรับปรุง คู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานตามภารกิจต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของหน่วยงานและสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับเพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน
5. บุคลากรทุกระดับควรได้รับการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับ คุณธรรม ความโปร่งใส การป้องกันและการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในงานที่รับผิดชอบได้
6. การดำเนินการให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานอื่น ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินระบบราชการ 4.0 การบริหารทรัพยากรบุคคลตามแนวทางของสำนักงาน ก.พ. เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กรมบัญชีกลาง. (2564).แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร.
- กรมบัญชีกลาง. (2562).หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562.
- กองทุนภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทย กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก กระทรวงสาธารณสุข. คู่มือการบริหารความเสี่ยงกองทุนภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทย.(ออนไลน์).2564.แหล่งที่มา. <https://fund.dtam.moph.go.th/ebook/risk%๒๐ofund/risk-fund.html#p=12>
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร.(2567). แผนการบริหารความเสี่ยง สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ปี 2567 ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562.
- การไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย. (2564). คู่มือการบริหารความเสี่ยง ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ 2564.
- คณะกรรมการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ภายในสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง. (2557). คู่มือการติดตามและประเมินผลแผนงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง.
- ธานี ภาคอุทัย. (2562). เอกสารวิชาการ เรื่อง คู่มือการติดตามและประเมินผลโครงการ. กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
- ฝ่ายติดตามและประเมินผล. (2563). คู่มือการติดตามและรายงานผล ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563.ฝ่ายติดตามและประเมินผล สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม.
- พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561. (2561, 19 เมษายน). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 135 ตอนที่ 27 ก.
- สำนักงานประมาณของรัฐสภา สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2563). คู่มือการติดตามประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของฝ่ายนิติบัญญัติ. สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. กรุงเทพฯ.

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ประวิต เอราวรรณ	เลขาธิการสภาการศึกษา
นายชฤดี ประสานสอน	รองเลขาธิการสภาการศึกษา
นายนิติ นาชิต	รองเลขาธิการสภาการศึกษา
นางอำภา พรหมวาทย์	ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา
นายภูมิพัทธ์ เรืองแหล่	ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา
นางเพทาย บุญมี	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

หน่วยงานสนับสนุนข้อมูล

- สำนักอำนวยการ (สอ.)
- สำนักนโยบายและแผนการศึกษา (สนผ.)
- สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา (สปศ.)
- สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา (สกม.)
- สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ (สมร.)
- สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา (สวพ.)
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)
- กลุ่มตรวจสอบภายใน (ตสน.)
- สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ (สนต.)
- สำนักสื่อสารองค์กร (สสอ.)
- สำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย (สนป.)
- กลุ่มงานจริยธรรม (กจร.)
- ศูนย์ประสานงานด้านความเสมอภาคระหว่างหญิงชาย (GFP)
- สำนักกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (สกช.)

ผู้รับผิดชอบและจัดทำ

นายศราวุธ บุญคล่อง	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนานวัตกรรมและการบริหารการเปลี่ยนแปลง
นายบวรศักดิ์ ชูตินทราศรี	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาโครงสร้างและระบบมุ่งผลสัมฤทธิ์
นางสาวสุวิมล เสนานอก	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
นางสาววารีย์ โพธิ์ชะอุ่ม	ผู้ช่วยนักวิชาการ

หน่วยงานรับผิดชอบ

- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร