



รายงานวิเคราะห์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

กลุ่มงานจริยธรรม
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

คำนำ

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2570 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ที่กำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ในปี พ.ศ. 2561 - 2565 จำนวนหน่วยงานร้อยละ 80 ของหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน ITA ทั้งหมด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ในระดับตัวชี้วัดที่ระดับ 85 คะแนนขึ้นไป

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วย
ให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล สามารถตอบสนองต่อประชาชนและบุคลากรภายในหน่วยงานมากขึ้นยิ่งขึ้น

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำผลการประเมินข้างต้นมาจัดทำเป็นรายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนปรับปรุงพัฒนาองค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้ครบถ้วนในทุกมิติและมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้นตามกรอบการประเมิน ITA และยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและผู้รับบริการภาครัฐต่อไป

กลุ่มงานจริยธรรม
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวก เพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) และได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2570 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด คือ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (85 คะแนนขึ้นไป) ทั้งนี้ การประเมิน ITA จะเป็นการประเมินผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานราชการจาก 3 แหล่งข้อมูล คือ 1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) 2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และ 3) การตรวจจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) และมีตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินทั้งหมด 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่ 2) ตัวชี้วัดด้านการใช้งบประมาณ 3) ตัวชี้วัดด้านการใช้อำนาจ 4) ตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) ตัวชี้วัดด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) ตัวชี้วัดด้านคุณภาพการดำเนินงาน 7) ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) ตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน 9) ตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูล และ 10) ตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้คะแนนในภาพรวม 90.38 คะแนน เมื่อพิจารณาจากผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เป็นรายตัวชี้วัดสามารถจำแนก ได้ 3 ประเด็น ดังนี้

1. ประเด็นตัวชี้วัดที่ต้องรักษาระดับและพัฒนาให้ดีขึ้น (95 - 100 คะแนน) ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

2. ประเด็นตัวชี้วัดต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (85 - 95 คะแนน) จากการสำรวจและประเมินทัศนคติกลุ่มบุคลากร ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาควรพัฒนาตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำกว่า 90 คะแนน ดังนี้

2.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ควรพัฒนา 3 ประเด็น ที่ ได้แก่ 1) I1 บุคลากรปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อเป็นไปตามขั้นตอนและตามระยะเวลาที่กำหนด 2) I2 บุคลากรปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน และ 3) I3 บุคลากรในหน่วยงานมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง

2.2 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ควรพัฒนา 3 ประเด็น ได้แก่ 1) E1 หน่วยงานมีการดำเนินงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 2) E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน และ 3) E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

2.3 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ควรพัฒนา 3 ประเด็น ได้แก่ 1) E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านมาติดต่อมีลักษณะเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย 2) E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน และ 3) E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน

2.4 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ควรพัฒนา 4 ประเด็น ได้แก่ 1) E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น 2) E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น 3) E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น และ 4) E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

3. ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน (ต่ำกว่า 85 คะแนน) จากการสำรวจและประเมินทัศนคติกลุ่มบุคลากร ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วนใน 5 ตัวชี้วัด โดยจะต้องดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ดังนี้

3.1 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วย 4 ประเด็น ได้แก่ 1) I7 การสร้างความรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาให้ครอบคลุมโดยการเพิ่มช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น 2) I8 การใช้งบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า 3) I11 หน่วยงานของท่านมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะ โปร่งใส ตรวจสอบได้ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง และ 4) I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการ สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน

3.2 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วย 4 ประเด็น ได้แก่ 1) I13 การมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชา 2) I14 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง 3) I15 การคัดเลือกเจ้าหน้าที่เข้าฝึกอบรม/ดูงาน/ให้ทุนศึกษา อย่างเป็นธรรม และ 4) I18 การบริหารงานบุคคลมีลักษณะถูกต้องเหมาะสมจากผู้มีอำนาจ และเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มพวกพ้อง

3.3 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วย 3 ประเด็น ได้แก่ 1) I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน 2) I23 แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง และ 3) I24 การกำกับ ดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง

3.4 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วย 5 ประเด็น ได้แก่ 1) I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต 2) I27 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด 3) I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริตลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต ต่อการทุจริตในหน่วยงาน 4) I29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน 5) I30 การพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก ติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง

3.5 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส O30 ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ

ดังนั้น เพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (ITA) ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สามารถกำหนดมาตรการ/แนวทางการพัฒนา ประเด็นตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน จำนวน 5 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ : มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (1) จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา อย่างครอบคลุมทั่วถึง (2) เพิ่มการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และตามแผนที่วางไว้ และ (3) เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน

2. ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ : มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (1) ควรมีมอบหมายงานให้ตรงตามหน้าที่ ความรับผิดชอบจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม (2) จัดทำรายละเอียดของแต่ละตำแหน่งงาน (Job Description) (3) จัดหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และพัฒนา กลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับ คุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง (4) จัดทำหลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมฯ โดยเปิดโอกาสให้ทุกส่วน เข้ามีส่วนร่วมในการคัดเลือก (5) จัดทำนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และ (6) ประกาศและชี้แจงนโยบาย และหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ให้เจ้าหน้าที่ภายในรับทราบ

3. ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ : มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (1) นำเทคโนโลยีมาใช้ในการ ยืมทรัพย์สินของทางราชการ (2) จัดทำมาตรการ แนวทาง หรือแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง (3) ส่งเสริมสร้างจิตสำนึก พัฒนาแนวคิด จิตสำนึกความสุจริตและสร้างนวัตกรรมความสุจริตภายในองค์กร และ (4) จัดทำบัญชีการใช้จ่าย วัสดุของแต่ละสำนัก

4. ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต : มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (1) ผู้บริหารกำหนดทิศทางและ นโยบายด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (2) จัดทำแผนป้องกันการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ (3) ประเมินความเสี่ยงการทุจริต (4) สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการ ร้องเรียน และแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานอย่างจริงจัง (5) การขับเคลื่อน เสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 และการขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2564 (6) ทบทวนแนวทางหรือคู่มือการดำเนินการต่อเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ (7) ส่งเสริมให้การอบรมความเข้าใจเกี่ยวกับการทุจริต

5. ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส O30 ช่องทางการแจ้งเรื่อง ร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ : มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (1) สร้างช่องทางการร้องเรียน เผยแพร่บนหน้า เว็บไซต์ของหน่วยงาน

ทั้งนี้ การบรรลุเป้าหมายการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (ITA) ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จะต้องกำหนดผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจน ตลอดจนมี การติดตามการดำเนินงานและการรายงานผล เพื่อนำมาวิเคราะห์ความสำเร็จ หรือหาแนวทางการพัฒนาในระดับ ที่สูงขึ้น

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	จ
บทสรุปผู้บริหาร	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
ส่วนที่ 2 ระเบียบวิธีการประเมินและการจัดเก็บข้อมูล	3
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	10
ส่วนที่ 4 การอภิปรายผล	22
ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ	27

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้รับการให้ความสำคัญ และการยอมรับในระดับประเทศ โดยถูกกำหนดให้เป็นเป้าหมายหรือส่วนหนึ่งของนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ 1) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2570 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด 2) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) 3) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุงเดือนกันยายน 2563) และ 4) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นับเป็นปีที่ 10 ของการดำเนินการที่ผ่านมา และเป็นปีที่ 5 ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ออกแบบเกณฑ์การประเมินและนำไปต่อยอดพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) เพื่อนำมาใช้เป็นศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ทั้งในเรื่องระยะเวลาและงบประมาณที่ใช้ในการประเมินผล ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศเกิดความตระหนักในการบริหารงานและการกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรม และให้ความสำคัญกับความโปร่งใสขององค์กรของรัฐเพิ่มมากขึ้นเป็นอย่างมาก โดยตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา ได้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ และเกิดการพัฒนางานของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและการให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น และที่สำคัญคือ ส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ ระเบียบ และเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบเพื่อความโปร่งใสของหน่วยงานอีกด้วย

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ การประเมินคุณธรรม การดำเนินงานการป้องกันการทุจริตในองค์กร และการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ รวมถึงเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความเป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพสำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทย

1.2 เป้าหมายและบริบทที่เกี่ยวข้อง

1.2.1 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561 - 2580) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะแรกได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

1.2.2 แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นตัวชี้วัดของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

1.2.3 แผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นตัวชี้วัดของแนวทางที่ 1 ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต โดยกำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

1.2.4 แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

1.3 วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำแนวทางการพัฒนาองค์กรและการป้องกันการทุจริตในมิติต่าง ๆ ในปีงบประมาณต่อไป

ส่วนที่ 2

ระเบียบวิธีการประเมิน

2.1 กรอบแนวคิดและเกณฑ์การประเมิน

กรอบแนวคิดและระเบียบวิธีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นไปตามหลักการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research) และหลักการทางสถิติ มีการจัดเก็บข้อมูลประกอบการประเมินอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานและการรับรู้ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง ซึ่งหากพิจารณาในภาพรวมจะเห็นได้ว่าระเบียบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยังคงกำหนดแนวคิดและระเบียบวิธีที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการปรับเปลี่ยนขั้นตอนและรายละเอียดการประเมินที่สำคัญบางประการ ได้แก่ 1) การปรับเพิ่มระยะเวลาในบางขั้นตอน โดยเพิ่มระยะเวลาของการเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐและประชาชนผู้รับบริการจากภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัด IIT และ EIT เป็นระยะเวลา 3 เดือน เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนความคิดเห็นเพื่อพัฒนาการบริหารงานภาครัฐให้ดียิ่งขึ้น 2) การปรับประเด็นการประเมินในแบบวัด OIT ในข้อ O34 นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) โดยเป็นความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. ในการขับเคลื่อนกิจกรรมสำคัญ (Big Rock) ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นอกจากนี้ ยังมีการปรับองค์ประกอบด้านข้อมูลในบางข้อคำถามของแบบวัด OIT ให้มีความชัดเจนและเข้มข้นมากยิ่งขึ้น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด 30 ข้อคำถาม ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้หน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด 43 ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

- ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดำเนินการตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งจัดทำโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ได้ทำการศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ โดยสรุปเป็นรายละเอียดการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และนำเสนอต่อคณะกรรมการกำกับและพัฒนากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยรายละเอียดของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนก ออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน ทั้งกรณีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่และกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง

การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่งหรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการ ของหน่วยงาน ไปเป็นของตนเอง หรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอก ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงินทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน

โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

2.2 วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใช้เครื่องมือการประเมิน จำนวน 3 เครื่องมือ ดังนี้

2.2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง

2.2.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน

2.2.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

2.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้มีการกำหนดประชากรให้ครอบคลุมในทุกมิติของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ได้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีความครบถ้วนตามตัวชี้วัด โดยกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.3.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholders) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับจากวันที่นำเข้าสู่ข้อมูล โดยขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน

2.3.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง

2.3.3 เว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐ

2.4 การประมวลผลและเกณฑ์การประเมินผล

ค่าคะแนนและระดับผลการประเมินจะมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) จำแนก เป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 - 100	AA
85.00 - 94.99	A
75.00 - 84.99	B
65.00 - 74.99	C
55.00 - 64.99	D
50.00 - 54.99	E
0 - 49.99	F

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

2.5 การจัดเก็บรวบรวมข้อมูล

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เริ่มกระบวนการประเมินพร้อมกันทั่วประเทศผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่รองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) และ Application ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม – 30 มิถุนายน 2565 ดังนี้

2.5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT เก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

1) นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในลงในระบบ ITAS ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่นำเข้าข้อมูลลงในระบบ ITAS (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลในระบบ ITAS)

2) เก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT โดยการนำ URL หรือ QR code ช่องทางการเข้าตอบแบบสำรวจ IIT ของหน่วยงานไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก และการเผยแพร่ครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและทุกระดับของหน่วยงาน จากนั้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง

2.5.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT เก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

1) นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยระบุจำนวนประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และกรอกรายชื่อตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานตามแบบฟอร์ม และตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. หรือคณะที่ปรึกษาแนะนำ (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล)

2) เก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT ดำเนินการ 3 วิธีการ ดังนี้

(1) นำ URL หรือ QR code เผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานที่มารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงาน โดยคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง

(2) คณะที่ปรึกษาการประเมินจะวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน จากนั้นกำหนดแนวทางและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามหลักทางวิชาการ ทั้งนี้ อาจเก็บข้อมูลจากรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่หน่วยงานจัดส่งข้อมูลในระบบ ITAS หรือ ขอรับข้อมูลเพิ่มเติม หรือขอเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามที่หน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

(3) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ของหน่วยงานได้ โดยการค้นหาช่องทางการเข้าตอบจากระบบ ITAS เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงานในปี พ.ศ. 2565 ได้มีโอกาสได้เข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ได้ด้วยตนเองในระบบ ITAS โดยตรง

3) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ OIT ดำเนินการโดยให้หน่วยงานตอบลงในระบบ ITAS ด้วยการตอบคำถาม มี/ไม่มี พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล) จากนั้น คณะที่ปรึกษาการประเมินจะตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลตามแบบ OIT โดยตรวจสอบจากคำตอบและ URL ของหน่วยงาน และพิจารณาให้คะแนนโดยอ้างอิงตามความครบถ้วนขององค์ประกอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละประเด็นการประเมิน

ส่วนที่ 3

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้คะแนน 90.38 คะแนน จัดอยู่ในระดับ A โดยสามารถจำแนกตามตัวชี้วัด เครื่องมือและแหล่งข้อมูล ดังนี้

3.1 จำแนกตามตัวชี้วัด

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามตัวชี้วัด

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	87.23
2	การใช้งบประมาณ	79.35
3	การใช้อำนาจ	80.22
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	79.96
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	77.55
6	คุณภาพการดำเนินงาน	92.27
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.69
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	86.22
9	การเปิดเผยข้อมูล	96
10	การป้องกันการทุจริต	100

จากตารางที่ 1 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามตัวชี้วัด จะเห็นว่าตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริตมีคะแนนสูงสุด คือ มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 100 และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 77.55

3.2 จำแนกตามเครื่องมือและแหล่งข้อมูล

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้กำหนดให้มีการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่มีความหลากหลาย ทั้งจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้แก่ ข้าราชการและบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา รวมทั้งกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้แก่ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดยมีผลการประเมิน ITA ตามเครื่องมือและแหล่งข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามเครื่องมือและแหล่งข้อมูล

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	80.86
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	89.73
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	98
รวม	90.38

จากตารางที่ 2 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามแหล่งข้อมูลและเครื่องมือ จะเห็นได้ว่าแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนสูงสุด คือ มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 98 และแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 80.86

3.3 ข้อมูลผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประกอบด้วย ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และผู้ช่วยนักวิชาการที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 1 ปี ที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ผ่านการตอบแบบวัด IIT ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 77 คน

ตารางที่ 3 อายุของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ข้อมูลส่วนบุคคล (อายุ)	จำนวน	สัดส่วน
ต่ำกว่า 20 ปี	1	1.30
20 -30 ปี	12	15.58
31 – 40 ปี	32	41.56
41 – 50 ปี	16	20.78
51 – 60 ปี	16	20.78
มากกว่า 60 ปี	0	0
รวม	77	100

จากตารางที่ 3 ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำแนกเป็นอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 41.56 รองลงมา อายุ 41 – 50 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 20.78 และ อายุ 51 – 60 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 20.78 อายุ 20 -30 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 15.58 และ อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30

ตารางที่ 4 ระยะเวลาการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ข้อมูลส่วนบุคคล (ระยะเวลาการปฏิบัติงาน)	จำนวน	สัดส่วน
1 – 5 ปี	37	48.05
6 – 10 ปี	12	15.58
11 – 20 ปี	11	14.29
มากกว่า 20 ปี	17	22.08
รวม	77	100

จากตารางที่ 4 ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำแนกเป็นระยะเวลาการปฏิบัติงาน 1 - 5 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 48.05 รองลงมา ระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 22.08 ระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6 – 10 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 15.58 และระยะเวลาการปฏิบัติงาน 11 – 20 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

ตารางที่ 5 เพศของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ข้อมูลส่วนบุคคล (เพศ)	จำนวน	สัดส่วน
ชาย	17	22.08
หญิง	59	76.62
อื่น ๆ	1	1.30
รวม	77	100

จากตารางที่ 5 ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำแนกเป็นเพศหญิง จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 76.62 รองลงมา เพศชาย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 22.08 และ อื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30

ตารางที่ 6 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ข้อมูลส่วนบุคคล (ระดับการศึกษา)	จำนวน	สัดส่วน
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	1.30
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	33	42.86
สูงกว่าปริญญาตรี	42	54.54
อื่น ๆ	1	1.30
รวม	77	100

จากตารางที่ 6 ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำแนกเป็น ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 54.54 รองลงมาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 และระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30

3.4 ข้อมูลผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้แก่ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ผ่านการตอบแบบวัด EIT จำนวน 350 คน

ตารางที่ 7 อายุของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ข้อมูลส่วนบุคคล (อายุ)	จำนวน	สัดส่วน
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0
20 -30 ปี	45	12.86
31 – 40 ปี	81	23.14
41 – 50 ปี	137	39.14
51 – 60 ปี	71	20.28
มากกว่า 60 ปี	16	4.57
รวม	350	100

จากตารางที่ 7 ข้อมูลด้านอายุของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำแนกเป็นอายุ 41 – 50 ปี มากที่สุด จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 41.56 รองลงมา อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 23.14 อายุ 51 – 60 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 20.28 อายุ 20 -30 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 12.86 และอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.57

ตารางที่ 8 เพศของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ข้อมูลส่วนบุคคล (เพศ)	จำนวน	สัดส่วน
ชาย	127	36.29
หญิง	223	63.71
รวม	350	100

จากตารางที่ 8 ข้อมูลด้านเพศของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำแนกเป็น เพศหญิง จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 63.71 และ เพศชาย จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 36.29

ตารางที่ 9 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ข้อมูลส่วนบุคคล (ระดับการศึกษา)	จำนวน	สัดส่วน
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	9	2.57
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	232	66.29
สูงกว่าปริญญาตรี	107	30.57
อื่น ๆ	2	0.57
รวม	350	100

จากตารางที่ 9 ข้อมูลด้านระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำแนกเป็นระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มากที่สุด จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 66.29 รองลงมา ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 30.57 ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.57 และอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.57

ตารางที่ 10 ลักษณะการติดต่อของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ข้อมูลส่วนบุคคล (การติดต่อ)	จำนวน	สัดส่วน
บุคคลทั่วไป	183	52.29
หน่วยงานของรัฐ	134	38.29
องค์กรธุรกิจ	32	9.14
อื่น ๆ	1	0.28
รวม	350	100

จากตารางที่ 10 มีข้อมูลด้านลักษณะการติดต่อของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำแนกเป็น บุคคลทั่วไปมากที่สุด จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 52.29 รองลงมาหน่วยงานของรัฐ จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 38.29 องค์กรธุรกิจ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 9.14 และอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.28

3.5 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามตัวชี้วัดย่อย ตามตารางที่ 11 ดังนี้

ตารางที่ 11 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จำแนกตามตัวชี้วัดย่อย

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี 2565
IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	87.23
	11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	78.28
	• เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	78.94
	• เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	77.62
	12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	80.22
	13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	76.59
	• มุ่งผลสำเร็จของงาน	81.06
	• ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	75.87
	• พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	72.84
	14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	96.10
	• เงิน	97.40
	• ทรัพย์สิน	97.40
	• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	93.51
	15 นอกเหนือจากการรับจากญาติ หรือบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งใดต่อไปนี้หรือไม่	95.24
	• เงิน	97.40
	• ทรัพย์สิน	97.40
	• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	90.91
	16 บุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งใดต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	96.97
	• เงิน	100.00
	• ทรัพย์สิน	98.70

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี 2565
IIT	<ul style="list-style-type: none"> ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น 	92.21
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	79.35
	17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	68.12
	18 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	81.68
	<ul style="list-style-type: none"> คุ้มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ 	81.03
	<ul style="list-style-type: none"> เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ 	82.32
	19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	87.90
	110 บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	88.35
	111 หน่วยงานของท่านมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	83.15
	<ul style="list-style-type: none"> โปร่งใส ตรวจสอบได้ 	84.03
	<ul style="list-style-type: none"> เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง 	82.27
	112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	66.92
	<ul style="list-style-type: none"> สอบถาม 	71.12
	<ul style="list-style-type: none"> ทักท้วง 	67.21
	<ul style="list-style-type: none"> ร้องเรียน 	62.43
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	80.22
	113 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	75.06
	114 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (ปี 64) ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (ปี 65)	74.17
	115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	70.25
	116 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	92.68
	117 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	91.79
	118 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด	77.39

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี 2565
IIT	• ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	71.04
	• มีการซื้อขายตำแหน่ง	87.91
	• เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	73.22
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินราชการ	79.96
	I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	88.35
	I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	72.00
	I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	86.26
	I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	93.09
	I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	70.26
	I24 หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	69.81
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	77.55
	I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	79.75
	I26 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการดังต่อไปนี้หรือไม่	92.21
	• ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	94.81
	• จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	89.61
	I27 ปัญหาในการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด (ปี 64) หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด (ปี 65)	81.01
	I28 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	73.98
	• เฝ้าระวังการทุจริต	74.14
	• ตรวจสอบการทุจริต	74.56
	• ลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต	73.25
	I29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	73.29
	I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	65.06
	• สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	65.49
	• สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	65.49

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี 2565
	<ul style="list-style-type: none"> มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา 	65.06
	<ul style="list-style-type: none"> มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง 	64.17
EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	92.27
	E1 หน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้มาน้อยเพียงใด	87.03
	<ul style="list-style-type: none"> เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด 	86.79
	<ul style="list-style-type: none"> เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 	87.26
	E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านกับผู้ติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมาน้อยเพียงใด	89.15
	E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลมาน้อยเพียงใด(ปี 64) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มาน้อยเพียงใด (ปี 65)	98.20
	E4 ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติอนุญาต หรือให้บริการหรือไม่	99.43
	<ul style="list-style-type: none"> เงิน 	99.71
	<ul style="list-style-type: none"> ทรัพย์สิน 	99.71
	<ul style="list-style-type: none"> ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น 	99.71
	E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก มาน้อยเพียงใด	87.36
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.69
	E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านมาติดต่อมีลักษณะดังต่อไปนี้ มาน้อยเพียงใด	84.81
	<ul style="list-style-type: none"> เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน 	85.85
	<ul style="list-style-type: none"> มีช่องทางหลากหลาย 	83.77
	E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มาน้อยเพียงใด	86.98
	E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	98.57
	E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มาน้อยเพียงใด	86.23
	E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	96.86

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี 2565
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	86.22
	E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	84.51
	E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	84.80
	E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่	99.43
	E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	80.33
	E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	82.03
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	96
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	
	O1 โครงสร้าง	100
	O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100
	O3 อำนาจหน้าที่	100
	O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
	O5 ข้อมูลการติดต่อ	100
	O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100
	O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100
	O8 Q&A	100
	O9 Social Network	100
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน	100
	O10 แผนการดำเนินงานประจำปี	100
	O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100
	O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
	O13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100
	O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100
	O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100
	O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100
	O17 E-Service	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ		
O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100	
O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	100	
O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100	

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี 2565
OIT	O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100
	O22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
	O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100
	O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
	O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
	O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
	O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
	O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	
	O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	O30 ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0
	O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	100
	O32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100
	O33 เปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	
	O34 เจตจํานงสุจริตของผู้บริหาร (ปี 64)	100
	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) (ปี 65)	
	O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100
	O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100
	O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริต	100
	O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร (ปี 64)	100
	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม (ปี 65)	
	O39 แผนการป้องกันการทุจริต	100
	O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100
	O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	
	O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
	O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

3.6 ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 90.38 คะแนน รายละเอียด ดังนี้

1. เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาทุจริต ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นที่บุคลากรภายในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น นอกจากนี้ ประเด็นที่หน่วยงานของท่านไม่มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายในและภายนอก เรื่องการทุจริตเพื่อไปปรับปรุงความโปร่งใสในหน่วยงาน อีกทั้งประเด็นที่หน่วยงานของท่านยังไม่มีการเฝ้าระวังการทุจริตการตรวจสอบการทุจริตและ/หรือการลงโทษทางวินัยเท่าที่ควร

2. เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น นอกจากนี้ ประเด็นการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น อีกทั้ง ประเด็นการปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น

3. เครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็น O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ส่วนที่ 4 การอภิปรายผล

4.1 การอภิปรายผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษามีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 90.38 คะแนน คะแนนลดลงจากปีที่ผ่านมา 1.18 คะแนน หรือร้อยละ 1.28 โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา รายตัวชี้วัด ได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	เครื่องมือ	หมายเหตุ
1	การปฏิบัติหน้าที่	87.23	A	IIT	ผ่าน
2	การใช้งบประมาณ	79.35	B	IIT	ไม่ผ่าน
3	การใช้อำนาจ	80.22	B	IIT	ไม่ผ่าน
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	79.96	B	IIT	ไม่ผ่าน
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	77.55	B	IIT	ไม่ผ่าน
6	คุณภาพการดำเนินงาน	92.27	A	EIT	ผ่าน
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.69	A	EIT	ผ่าน
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	86.22	B	EIT	ผ่าน
9	การเปิดเผยข้อมูล	96.00	AA	OIT	ผ่าน
10	การป้องกันการทุจริต	100	AA	OIT	ผ่าน

จากผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา รายตัวชี้วัด เมื่อนำมาวิเคราะห์ค่าคะแนนแล้วสามารถจำแนกกลุ่มได้ 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) ประเด็นตัวชี้วัดที่ต้องรักษาระดับและพัฒนาให้ดีขึ้น (95 - 100 คะแนน) 2) ประเด็นตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (85 - 94.99 คะแนนขึ้นไป) และ 3) ประเด็นตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน (ต่ำกว่า 85 คะแนน) รายละเอียด ดังนี้

4.1.1 ประเด็นตัวชี้วัดที่ต้องรักษาระดับและพัฒนาให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	เครื่องมือ	หมายเหตุ
9	การเปิดเผยข้อมูล	96	AA	OIT	ผ่าน
10	การป้องกันการทุจริต	100	AA	OIT	ผ่าน

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ผลจากการสำรวจการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา พบว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษามีประเด็นที่ควรพัฒนา 1 ประเด็น ที่มีคะแนน 0 คะแนน คือ O30 ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ

4.1.2 ประเด็นตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	เครื่องมือ	หมายเหตุ
1	การปฏิบัติหน้าที่	87.23	A	IIT	ผ่าน
6	คุณภาพการดำเนินงาน	92.27	A	EIT	ผ่าน
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.69	A	EIT	ผ่าน
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	86.22	B	EIT	ผ่าน

เมื่อพิจารณาประเด็นตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (85 คะแนนขึ้นไป) จะต้องดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อยกระดับให้ดีขึ้น รายละเอียด ดังนี้

1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ผลจากการสำรวจและประเมินทัศนคติกลุ่มบุคลากร ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาควรพัฒนา 3 ประเด็น ได้แก่ (1) I1 บุคลากรปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อเป็นไปตามขั้นตอนและตามระยะเวลาที่กำหนด (2) I2 บุคลากรปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน และ (3) I3 บุคลากรในหน่วยงานมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง

2) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ผลจากการสำรวจและประเมินทัศนคติผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก พบว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาควรพัฒนา 3 ประเด็น ได้แก่ (1) E1 หน่วยงานมีการดำเนินงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (2) E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน และ (3) E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

3) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ผลจากการสำรวจและประเมินทัศนคติผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก พบว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาควรพัฒนา 3 ประเด็น ได้แก่ (1) E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านมาติดต่อมีลักษณะ เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย (2) E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน และ (3) E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน

4) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ผลจากการสำรวจและประเมินทัศนคติผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก พบว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ยังควรพัฒนา 4 ประเด็น ได้แก่ (1) E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น (2) E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น (3) E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น และ (4) E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

4.1.3 ประเด็นตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	เครื่องมือ	หมายเหตุ
2	การใช้งบประมาณ	79.35	B	IIT	ไม่ผ่าน
3	การใช้อำนาจ	80.22	B	IIT	ไม่ผ่าน
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	79.96	B	IIT	ไม่ผ่าน
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	77.55	B	IIT	ไม่ผ่าน
9	การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส O30 ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ	0	-	OIT	ไม่ผ่าน

นอกจากข้อเสนอแนะของสำนักงานป.ป.ช. แล้ว สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้พิจารณาประเด็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 85 และเป็นจุดอ่อนที่จะต้องดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ดังนี้

1) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ จากการสำรวจและประเมินทัศนคติกลุ่มบุคลากร ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วนใน 4 ประเด็น ได้แก่ (1) I7 การสร้างความรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ให้ครอบคลุมโดยการเพิ่มช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น (2) I8 การใช้งบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า (3) I11 หน่วยงานของท่านมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะ โปร่งใส ตรวจสอบได้ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง และ (4) I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการ สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	หัวข้อประเมิน	คะแนนปี 2565
IIT	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (79.35)	I7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	68.12
		I8 การใช้งบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด	81.68
		I11 หน่วยงานของท่านมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	83.15
		I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	66.92

2) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ จากการสำรวจและประเมินทัศนคติกลุ่มบุคลากร ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วนใน 4 ประเด็น ได้แก่ (1) I13 การมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชา (2) I14 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง (3) I15 การคัดเลือกเจ้าหน้าที่เข้าฝึกอบรม/ดูงาน/ให้ทุนศึกษา อย่างเป็นธรรม และ (4) I18 การบริหารงานบุคคลมีลักษณะถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ และเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มพวกพ้อง ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	หัวข้อประเมิน	คะแนน ปี 2565
IIT	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (80.22)	I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	75.06
		I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	74.17
		I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	70.25
		I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มี ลักษณะ ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ และเอื้อประโยชน์ ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	77.39

3) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ จากการสำรวจและประเมินทัศนคติกลุ่มบุคลากร ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาควรปรับการกระบวนการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างเร่งด่วน ใน 3 ประเด็น ได้แก่ (1) I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน (2) I23 แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง และ (3) I24 การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	หัวข้อประเมิน	คะแนน ปี 2565
IIT	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (79.96)	I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	72
		I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการ ใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	70.26
		I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำ ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อย เพียงใด	69.81

4) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต จากการสำรวจและประเมินทัศนคติกลุ่มบุคลากร ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วนใน 5 ประเด็น ได้แก่ (1) I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต (2) I27 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด (3) I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ
เฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต ลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต ต่อการทุจริตในหน่วยงาน (4) I29 หน่วยงาน
ของท่านมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อ
ป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน และ (5) I30 การพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานสามารถ
ร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก ติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	หัวข้อประเมิน	คะแนน ปี 2565
IIT	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (77.55)	125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	79.75
		127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการ แก้ไข มากน้อยเพียงใด	81.01
		128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ฝ้าระวังการ ทุจริต ตรวจสอบการทุจริต ลงโทษทางวินัยเมื่อมีการ ทุจริต ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	73.98
		129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของ ฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไป ปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	73.29
		130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นใน หน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็น ดังต่อไปนี้ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่าง สะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่าจะ มีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าจะ ปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	65.06

5) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส O30 ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	หัวข้อประเมิน	คะแนน ปี 2565
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อย 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	O30 ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ	0

ส่วนที่ 5

ข้อเสนอแนะ

5.1 ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (ITA) ของสำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า มีประเด็นตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน จำนวน 5 ตัวชี้วัด ดังนั้น เพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (ITA) ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สามารถกำหนดมาตรการ/แนวทางการพัฒนา ดังนี้

6. ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ : มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (1) จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา อย่างครอบคลุมทั่วถึง (2) เพิ่มการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และตามแผนที่วางไว้ และ (3) เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน

7. ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ : มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (1) ควรมีมอบหมายงานให้ตรงตามหน้าที่ ความรับผิดชอบจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม (2) จัดทำรายละเอียดของแต่ละตำแหน่งงาน (Job Description) (3) จัดหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และพัฒนา กลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง (4) จัดทำหลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมฯ โดยเปิดโอกาสให้ทุกส่วน เข้ามีส่วนร่วมในการคัดเลือก (5) จัดทำนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และ (6) ประกาศและชี้แจงนโยบาย และหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ให้เจ้าหน้าที่ภายในรับทราบ

8. ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ : มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (1) นำเทคโนโลยีมาใช้ในการ ยืมทรัพย์สินของทางราชการ (2) จัดทำมาตรการ แนวทาง หรือแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง (3) ส่งเสริมสร้างจิตสำนึก พัฒนาแนวคิด จิตสำนึกความสุจริตและสร้างนวัตกรรมความสุจริตภายในองค์กร และ (4) จัดทำบัญชีการใช้จ่าย วัสดุของแต่ละสำนัก

9. ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต : มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (1) ผู้บริหารกำหนดทิศทางและ นโยบายด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (2) จัดทำแผนป้องกันการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ (3) ประเมินความเสี่ยงการทุจริต (4) สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการ ร้องเรียน และแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานอย่างจริงจัง (5) การขับเคลื่อน เสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 และการขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2564 (6) ทบทวนแนวทางหรือคู่มือการดำเนินการต่อเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ (7) ส่งเสริมให้การอบรมความเข้าใจเกี่ยวกับการทุจริต

10. ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส O30 ช่องทางการแจ้งเรื่อง ร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ : มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (1) สร้างช่องทางการร้องเรียน เผยแพร่บนหน้า เว็บไซต์ของหน่วยงาน

ทั้งนี้ การบรรลุเป้าหมายการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (ITA) ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จะต้องกำหนดผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจน ตลอดจนมี การติดตามการดำเนินงานและการรายงานผล เพื่อนำมาวิเคราะห์ความสำเร็จ หรือหาแนวทางการพัฒนาในระดับ ที่สูงขึ้น ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 12 ข้อเสนอแนะมาตรการและแนวทางการพัฒนา

ตัวชี้วัด	หัวข้อประเมินที่เป็นข้อบกพร่อง/ จุดอ่อน	แนวทาง/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ การพัฒนาเพื่อ ยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามผล และการรายงานผล
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ งบประมาณ (79.35)	17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี ของหน่วยงาน ของท่าน มากน้อยเพียงใด	- จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา อย่าง ครอบคลุมทั่วถึง - เพิ่มการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณอย่าง คุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และตามแผนที่วางไว้ - เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณการใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงาน เช่น จัดทำระบบหรือพัฒนาช่องทางการ สื่อสารให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ สอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นระยะ ๆ	ตุลาคม 2565 ถึง กันยายน 2566	สำนัก อำนวยการ	- ผู้อำนวยการสำนัก อำนวยการ - คณะทำงานการประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 - รายงานผลเป็นราย ไตรมาส
	18 การใช้งบประมาณ โดยคำนึงถึง ความคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด				
	111 หน่วยงานของท่านมีการจัดซื้อ จัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการ ตรวจรับพัสดุในลักษณะ โปร่งใส ตรวจสอบได้ เอื้อประโยชน์ให้ ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด				
112 หน่วยงานของท่านเปิดโอกาส ให้ท่านมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณ โดยการ สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน มากน้อยเพียงใด					

ตัวชี้วัด	หัวข้อประเมินที่เป็นข้อบกพร่อง/ จุดอ่อน	แนวทาง/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ การพัฒนาเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามผล และการรายงานผล
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (80.22)	113 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	- ควรมียอมมอบหมายงานให้ตรงตามหน้าที่ความรับผิดชอบจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม - จัดทำรายละเอียดของแต่ละตำแหน่งงาน (Job Description)	ตุลาคม 2565 ถึง กันยายน 2566	สำนัก อำนาจการ	- ผู้อำนวยการทุกสำนัก/ กลุ่ม - คณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - รายงานผลรอบ 6 เดือนและรอบ 12 เดือน
	114 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	- จัดหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและพัฒนาหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง			
	115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	- ปรับปรุงหลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมฯ โดยเปิดโอกาสให้ทุกคนเข้ามาส่วนร่วมในการคัดเลือก			
	118 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ และเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	- จัดทำนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล - ประกาศและชี้แจงนโยบายและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ให้เจ้าหน้าที่ภายในรับทราบ			
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ (79.96)	120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	- นำเทคโนโลยีมาใช้ในการยืมทรัพย์สินของทางราชการ - จัดทำมาตรการ แนวทาง หรือแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง - ส่งเสริมสร้างจิตสำนึก พัฒนาแนวคิด จิตสำนึกความสุจริตและสร้างนวัตกรรมความสุจริตภายในองค์กร	ตุลาคม 2565 ถึง กันยายน 2566	- สำนัก อำนาจการ - สำนัก เทคโนโลยี ดิจิทัลเพื่อ การศึกษา	- ผู้อำนวยการทุกสำนัก/ กลุ่ม - คณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
	123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	- จัดทำบัญชีการใช้จ่ายวัสดุของแต่ละสำนัก			

ตัวชี้วัด	หัวข้อประเมินที่เป็นข้อบกพร่อง/ จุดอ่อน	แนวทาง/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ การพัฒนาเพื่อ ยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามผล และการรายงานผล
	124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับ ดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิด การนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด			- ฝ่าย บริหารงาน ทั่วไป ทุกสำนัก/ กลุ่ม	(ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 - รายงานผลรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไข ปัญหาการ ทุจริต (77.55)	125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ของท่าน ให้ความสำคัญ กับการ ต่อต้านการทุจริต มากน้อย เพียงใด	- ผู้บริหารกำหนดทิศทางและนโยบายด้านการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน - จัดทำแผนป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ - ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	ตุลาคม 2565 ถึง กันยายน 2566	- สำนักพัฒนา กฎหมาย การศึกษา - กลุ่มงาน จริยธรรม	- ผู้อำนวยการสำนักพัฒนา กฎหมายการศึกษา - ผู้อำนวยการกลุ่ม งานจริยธรรม
	127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน ของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อย เพียงใด	- สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการ ร้องเรียน และแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน อย่างจริงจัง			- คณะทำงานการ ประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ
	128 หน่วยงานของท่าน มีการ ดำเนินการ เฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต ลงโทษทาง วินัยเมื่อมีการทุจริต ต่อการทุจริต ในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	- การขับเคลื่อน เสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 และการขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมข้าราชการ พลเรือน ตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2564			(ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 - รายงานผลรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน
	129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผล การตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไป	- ทบทวนแนวทางหรือคู่มือการดำเนินการต่อเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ - ส่งเสริมให้การอบรมความเข้าใจเกี่ยวกับการทุจริต			

ตัวชี้วัด	หัวข้อประเมินที่เป็นข้อบกพร่อง/ จุดอ่อน	แนวทาง/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ การพัฒนาเพื่อ ยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามผล และการรายงานผล
	<p>ปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการ ทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด</p> <p>130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการ ทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของ ท่าน สามารถร้องเรียนและส่ง หลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถ ติดตามผลการร้องเรียนได้ อย่างมั่นใจ ว่าจะมีการดำเนินการอย่าง ตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าจะ ปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง</p>				
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผย ข้อมูล ตัวชี้วัดย่อย 9.5 การส่งเสริม ความโปร่งใส	O30 ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียน ทุจริตและประพฤติมิชอบ	- สร้างช่องทางการร้องเรียน เผยแพร่บนหน้าเว็บไซต์ ของหน่วยงาน	ตุลาคม 2565 ถึง กันยายน 2566	- สำนักพัฒนา กฎหมาย การศึกษา - กลุ่มงาน จริยธรรม	- ผู้อำนวยการสำนักพัฒนา กฎหมายการศึกษา - ผู้อำนวยการกลุ่ม งานจริยธรรม - คณะทำงานการ ประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 - รายงานผลรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

