



**มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

**กลุ่มงานจริยธรรม
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา**

คำนำ

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2570 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในปี พ.ศ. 2566 - 2570 สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด มีคะแนนการประเมินฯ ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ร้อยละ 100

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรเพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลสามารถตอบสนองต่อประชาชนและบุคลากรภายในหน่วยงานมากขึ้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีคะแนนการประเมินฯ ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน จึงนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มาวิเคราะห์ จุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุงพัฒนา และจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานและยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา



รองศาสตราจารย์ประวิต เอราวรรณ
เลขาธิการสภาการศึกษา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	จ
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
ส่วนที่ 2 บริบทที่เกี่ยวข้อง	4
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	21
ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	34
ส่วนที่ 5 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	49
ส่วนที่ 6 การกำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	67

ส่วนที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

ภายหลังการปฏิรูประบอบราชการไทยเมื่อปี พ.ศ. 2545 และการประกาศใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับตัวให้สอดคล้องกับยุคสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนอย่างต่อเนื่อง มีการนำแนวคิดวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) มาใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน อย่างไรก็ตาม ตลอดช่วงเวลาที่ผ่านมา ยังคงมีข้อจำกัดด้านความโปร่งใสและการร้องเรียนเรื่องทุจริตในการรับบริการของหน่วยงานภาครัฐจากภาคประชาชนอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับการจัดอันดับโดยองค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) ประเทศไทยถูกจัดอันดับภาพลักษณ์การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ที่มีค่าคะแนนค่อนข้างต่ำมาโดยตลอด

สำนักงาน ป.ป.ช. ตระหนักถึงผลกระทบจากปัญหาการทุจริตภายในประเทศ ทั้งในส่วนของจำนวนคดีการทุจริตและทัศนคติการรับรู้ของประชาชน ตลอดจนนักธุรกิจและนักลงทุนต่างประเทศ โดยในปี พ.ศ. 2552 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เริ่มศึกษากรอบแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและเครื่องมือการวัดระดับความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ โดยเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2552 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง สาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ตลอดจนพัฒนาโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสระหว่างทั้งสองฝ่ายร่วมกัน ภายใต้ความมุ่งหมายที่จะสนับสนุนเป้าหมายหลักในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตของทั้งสองฝ่ายประสบความสำเร็จ ภายหลังจากที่ได้มีการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ หน่วยงานทั้งสองได้มีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับระบบการประเมินคุณธรรมในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity Assessment: IA) อย่างต่อเนื่อง และได้มีการดำเนินงานที่สำคัญร่วมกันภายใต้ขอบเขตความร่วมมือในช่วงระยะเวลา 3 ปี

ปี พ.ศ. 2553 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เริ่มทดสอบใช้เครื่องมือการประเมินความโปร่งใสกับหน่วยงานภาครัฐ 8 หน่วยงาน ผลการทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว นำมาสู่การพัฒนากรอบแนวคิดในการประเมินผลความโปร่งใสที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือทางการบริหารในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้มีการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล และกระบวนการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Management) ที่มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น รวมถึงทำให้ทราบถึงระดับความโปร่งใสในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน โดยเรียกเครื่องมือนี้ว่า "ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index of the Public Agencies)" ซึ่งเป็นการประเมินหน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่าจากเอกสารหลักฐานการดำเนินงานเชิงประจักษ์ (Evidence - based) ที่อยู่บนพื้นฐานของข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงมาใช้ในการประเมินระดับความโปร่งใสและการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลและกระบวนการบริหารเชิงยุทธศาสตร์

ปี 2554 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เล็งเห็นถึงจุดแข็งของเครื่องมือการประเมินผลในการต่อต้านการทุจริตทั้งสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง สาธารณรัฐเกาหลี โดยในการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ 304-51/2554 เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2554 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้สำนัก/สถาบัน/ศูนย์ ในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. ศึกษาและเตรียมความพร้อมตามดัชนีวัดความ

โปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2554 สำหรับการประเมินผล และอนุมัติการปรับแผนปฏิบัติการตามโครงการพัฒนาดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2554 ทั้งนี้ โครงการพัฒนาดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index of the Public Agencies) มีลักษณะใกล้เคียงกับโครงการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ดังนั้น เมื่อดำเนินการตามโครงการทั้งสองเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะได้นำผลการดำเนินการมาบูรณาการร่วมกัน กล่าวคือ การประเมินผลตามดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นเครื่องมือต่อต้านการทุจริตที่ใช้ในการประเมินความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการต่อต้านการทุจริต (measure anti-corruption efforts) จากข้อเท็จจริงในการดำเนินงานที่สามารถตรวจสอบได้จากเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ ขณะที่การประเมินคุณธรรมการดำเนินงานเป็นเครื่องมือต่อต้านการทุจริตที่ใช้วัดระดับการทุจริตในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (measure corruption) โดยประเมินผลจากการรับรู้หรือประสบการณ์ตรงของประชาชนที่เคยรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ โดยได้ทำการประเมินหน่วยงานภาครัฐ นำร่อง จำนวน 45 หน่วยงาน มีค่าคะแนนความโปร่งใสโดยภาพรวมเฉลี่ย 65.99 คะแนน

ปี พ.ศ. 2555 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐอีกครั้ง โดยในครั้งนี้มีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมิน จำนวน 110 หน่วยงาน มีค่าคะแนนความโปร่งใสโดยภาพรวมเฉลี่ย 61.67 คะแนน และในห้วงเวลาเดียวกันกับที่ได้มีการพัฒนาดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ทำการศึกษาค้นคว้าองค์ความรู้จากประเทศต่าง ๆ เพื่อสร้างเครื่องมือวัดระดับการทุจริตทั้งจากความคิดเห็นและประสบการณ์โดยตรงของประชาชน (Perception-based) และจากหลักฐานการดำเนินงานเชิงประจักษ์ (Evidence-based) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำผลการศึกษา มาปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือให้สอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย พร้อมทั้งสร้างเครื่องมือการประเมินผลที่วัดระดับคุณธรรมในการดำเนินงานและการทุจริตของประเทศไทย โดยเรียกเครื่องมือนี้ว่า "การประเมินคุณธรรมในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity Assessment: IA)" เพื่อทำการสำรวจความคิดเห็นและประสบการณ์ของประชาชน ในเรื่องความโปร่งใสและความเป็นธรรมในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ การปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณสากลและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ตลอดจนประสบการณ์หรือการรับรู้เกี่ยวกับการจ่ายหรือเรียกรับสินบนจากเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการสำรวจจะนำมาวิเคราะห์อย่างเป็นระบบในเชิงสถิติ และจัดระดับตามผลคะแนนที่ได้รับ เพื่อจัดทำเป็นรายงานผลการประเมินใช้ในการให้คำปรึกษาช่วยเหลือหน่วยงานที่มีคะแนนการประเมินผลระดับคุณธรรมที่ต่ำกว่ามาตรฐานให้มีการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีคุณธรรมมากยิ่งขึ้น

ต่อมาเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2556 ได้มีการจัดพิธีลงนามต่ออายุบันทึกความเข้าใจระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง สาธารณรัฐเกาหลี ณ สำนักงานคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับระบบการประเมินคุณธรรมในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมี นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ร่วมลงนามกับ Mr. Jae Yoon Park รองประธานกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง สาธารณรัฐเกาหลี และเลขาธิการคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง สาธารณรัฐเกาหลี นอกจากนี้ ยังเป็นการติดตามผลความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง โดยได้มีการจัดประชุมในหัวข้อ การพัฒนาแบบจำลองที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment)

ปี 2558 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA โดยบูรณาการเครื่องมือการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) หน่วยงานภาครัฐที่นำมาจากแนวคิดของสาธารณรัฐเกาหลี และดัชนีความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเข้าด้วยกัน เพื่อให้การประเมินคุณธรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการสร้างเครื่องมือที่ผนวกหลักการประเมินเชิงภาพลักษณ์ (Perception based) เข้ากับหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence based) โดยได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินและสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมินโดยจำแนกเป็นองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อย ประเด็นการประเมิน และแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็น หรือรวบรวมข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน โดยมุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่เป็นธรรมในหน่วยงานภาครัฐ และให้มีการจัดระดับ Integrity Assessment ตามผลที่ได้จากการประเมิน เพื่อให้แต่ละหน่วยงานนำข้อมูลผลการประเมินไปช่วยในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเองได้อย่างเหมาะสม รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตของประเทศได้อีกทางหนึ่ง โดยมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ท. ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการประเมินในหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 604 หน่วยงาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินเชิงบวกที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐในทุกมิติ ตั้งแต่การบริหารงานของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน มีการประเมิน “ระบบงาน” และ “วัฒนธรรม” ในหน่วยงาน ตลอดจนประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวมที่สะท้อนได้จากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ทำให้รัฐบาลได้เล็งเห็นความสำคัญของระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินอย่างต่อเนื่อง คือ 1) วันที่ 5 มกราคม 2559 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 2) วันที่ 23 มกราคม 2561 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2564 และ 3) วันที่ 4 มกราคม 2565 คณะรัฐมนตรีได้ลงมติเห็นชอบข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของภาครัฐ โดยมอบหมายให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ส่วนที่ 2

บริบทที่เกี่ยวข้อง

2.1 ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580)

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) เป็นยุทธศาสตร์ชาติฉบับแรกของประเทศไทยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งจะต้องนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” การพัฒนาประเทศในช่วงระยะเวลาของยุทธศาสตร์ชาติ จะมุ่งเน้นการสร้างความมั่นคงระหว่างการพัฒนาความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในรูปแบบ “ประชารัฐ” อันประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยแต่ละยุทธศาสตร์มีเป้าหมายและประเด็นการพัฒนา ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญ คือ ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เน้นการบริหารจัดการสถานะแวดล้อมของประเทศให้มีความมั่นคง ปลอดภัย เกราะข อธิปไตย และมีความสงบเรียบร้อยในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับชาติ สังคม ชุมชน มุ่งเน้นการพัฒนาคน เครื่องมือ เทคโนโลยี และระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ให้มีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามและภัยพิบัติได้ทุกรูปแบบ และทุกระดับ ความรุนแรง ควบคู่ไปกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน และที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต ใช้กลไกการแก้ไขปัญหาแบบบูรณาการทั้งกับส่วนราชการ ภาคเอกชน ประชาสังคม และองค์กรที่ไม่ใช่รัฐ รวมถึงประเทศเพื่อนบ้านและมิตรประเทศทั่วโลกบนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล เพื่อเอื้ออำนวยประโยชน์ต่อการดำเนินการของยุทธศาสตร์ชาติด้านอื่น ๆ ให้สามารถขับเคลื่อนไปได้ตามทิศทางและเป้าหมายที่กำหนด โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

- 1.1 การรักษาความสงบในประเทศ
- 1.2 การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง
- 1.3 การพัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ
- 1.4 การบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียนและนานาชาติ
- 1.5 การพัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม

2. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน มีเป้าหมายการพัฒนาที่มุ่งเน้นการยกระดับศักยภาพของประเทศในหลากหลายมิติ บนพื้นฐานแนวคิด 3 ประการ ได้แก่ (1) “ต่อยอดอดีต” โดยมองกลับไปทบทวนหาทางเศรษฐกิจ อัตลักษณ์ วัฒนธรรม ประเพณี วิถีชีวิต และจุดเด่นทางทรัพยากรธรรมชาติที่หลากหลาย รวมทั้งความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบของประเทศในด้านอื่น ๆ นำมาประยุกต์ผสมผสานกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของเศรษฐกิจและสังคมโลกสมัยใหม่ (2) “ปรับปรุงปัจจุบัน” เพื่อปูทางสู่อนาคต ผ่านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศในมิติต่าง ๆ ทั้งโครงข่ายระบบคมนาคมและขนส่ง โครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และดิจิทัล และการปรับสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนา

อุตสาหกรรมและบริการอนาคต และ (3) “สร้างคุณค่าใหม่ในอนาคต” ด้วยการเพิ่มศักยภาพของผู้ประกอบการพัฒนาคนรุ่นใหม่ รวมถึงปรับรูปแบบธุรกิจเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาด ผสมผสานกับยุทธศาสตร์ที่รองรับอนาคต บนพื้นฐานของการต่อยอดอดีตและปรับปัจจุบัน พร้อมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนจากภาครัฐให้ประเทศไทยสามารถสร้างฐานรายได้และการจ้างงานใหม่ ขยายโอกาสทางการค้าและการลงทุนในเวทีโลก ควบคู่ไปกับการยกระดับรายได้และการกินดีอยู่ดี รวมถึงการเพิ่มขึ้นของคนชั้นกลาง และลดความเหลื่อมล้ำของคนในประเทศได้ในคราวเดียวกัน โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

- 2.1 การเกษตรสร้างมูลค่า
- 2.2 อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต
- 2.3 สร้างความหลากหลายด้านการท่องเที่ยว
- 2.4 โครงสร้างพื้นฐาน เชื่อมไทย เชื่อมโลก
- 2.5 พัฒนาเศรษฐกิจบนพื้นฐานผู้ประกอบการยุคใหม่

3. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ โดยคนไทยมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่รอบด้านและมีสุขภาวะที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะรับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม และเป็นพลเมืองดีของชาติ มีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่สามและอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สู่การเป็นคนไทยที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรมคิด ผู้ประกอบการ เกษตรกรยุคใหม่และอื่น ๆ มีสัมมาชีพตามความถนัดของตนเอง โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

- 3.1 การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม
- 3.2 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
- 3.3 ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21
- 3.4 การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย
- 3.5 การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี ครอบคลุมทั้งด้านกาย ใจ สติปัญญา และสังคม
- 3.6 การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
- 3.7 การเสริมสร้างศักยภาพการกีฬาในการสร้างคุณค่าทางสังคมและพัฒนาประเทศ

4. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญกับการดึงพลังของภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาคเอกชน ประชาสังคม ชุมชนท้องถิ่น มาร่วมขับเคลื่อน โดยการสนับสนุนการรวมตัวของประชาชนในการร่วมคิดร่วมทำเพื่อส่วนรวม การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบไปสู่กลไกบริหารราชการแผ่นดินในระดับท้องถิ่น การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในการจัดการตนเอง และการเตรียมความพร้อมของประชากรไทยทั้งในมิติสุขภาพ เศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อมให้เป็นประชากรที่มีคุณภาพ สามารถพึ่งตนเองและทำประโยชน์แก่ครอบครัว ชุมชน และสังคมให้นานที่สุด โดยรัฐให้หลักประกันการเข้าถึงบริการและสวัสดิการที่มีคุณภาพอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

- 4.1 การลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในทุกมิติ
- 4.2 การกระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยี

4.3 การเสริมสร้างพลังทางสังคม

4.4 การเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนา การพึ่งตนเอง และการจัดการตนเอง

5. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในทุกมิติ ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม ธรรมชาติ และความเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือระหว่างกันทั้งภายในและภายนอกประเทศอย่างบูรณาการ ใช้พื้นที่เป็นตัวตั้งในการกำหนดกลยุทธ์และแผนงาน และให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในแบบทางตรง ให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ โดยเป็นการดำเนินการบนพื้นฐานการเติบโตร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็นทางเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิต ให้มีความสำคัญกับการสร้างสมดุลทั้ง 3 ด้าน อันจะนำไปสู่ความยั่งยืนเพื่อคนรุ่นต่อไปอย่างแท้จริง โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

5.1 สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจสีเขียว

5.2 สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจภาคทะเล

5.3 สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมที่เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศ

5.4 พัฒนาพื้นที่เมือง ชนบท เกษตรกรรมและอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ มุ่งเน้นความเป็นเมืองที่เติบโตอย่างต่อเนื่อง

5.5 พัฒนาความมั่นคงน้ำ พลังงานและเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

5.6 ยกระดับกระบวนการทัศน์เพื่อกำหนดอนาคตประเทศ

6. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อปรับเปลี่ยนภาครัฐที่ยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม” โดยภาครัฐต้องมีขนาดที่เหมาะสมกับบทบาทภารกิจ แยกแยะบทบาทหน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่ในการกำกับหรือการให้บริการในระบบเศรษฐกิจที่มีการแข่งขัน มีสมรรถนะสูง ยึดหลักธรรมาภิบาล ปรับวัฒนธรรมการทำงาน ให้มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม มีความทันสมัย และพร้อมที่จะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีข้อมูลขนาดใหญ่ ระบบการทำงานที่เป็นดิจิทัล เข้ามาประยุกต์ใช้อย่างคุ้มค่า และปฏิบัติงานเทียบได้กับมาตรฐานสากล รวมทั้งมีลักษณะเปิดกว้าง เชื่อมโยงถึงกัน และเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส โดยทุกภาคส่วนในสังคมต้องร่วมกันปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต ความมั่งคั่ง และสร้างจิตสำนึกในการปฏิเสธไม่ยอมรับการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างสิ้นเชิง นอกจากนั้น กฎหมายต้องมีความชัดเจน มีเพียงเท่าที่จำเป็น มีความทันสมัย มีความเป็นสากล มีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำและเอื้อต่อการพัฒนา โดยกระบวนการยุติธรรมมีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และการอำนวยความสะดวกตามหลักนิติธรรม โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

6.1 ภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตอบสนองความต้องการ และให้บริการอย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส

6.2 ภาครัฐบริหารงานแบบบูรณาการโดยมียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายและเชื่อมโยงการพัฒนาในทุกระดับ ทุกประเด็น ทุกภารกิจ และทุกพื้นที่

6.3 ภาครัฐมีขนาดเล็กลง เหมาะสมกับภารกิจ ส่งเสริมให้ประชาชนและทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ

6.4 ภาครัฐมีความทันสมัย

6.5 บุคลากรภาครัฐเป็นคนดีและเก่ง ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ

6.6 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

6.7 กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ และมีเท่าที่จำเป็น

6.8 กระบวนการยุติธรรมเคารพสิทธิมนุษยชนและปฏิบัติต่อประชาชนโดยเสมอภาค

2.2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายให้ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยมีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย 2 แผนแม่บทย่อย ได้แก่ (1) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการปลูกฝังวิถีคิดในกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนเพื่อปลูกฝังคนรุ่นใหม่ให้มีจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในอนาคตและการปรับ “ระบบ” โดยการสร้างนวัตกรรมต่อต้านการทุจริต เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน เท่าทันต่อพลวัตการทุจริต ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบแจ้งข้อมูลและชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะนำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ (2) การปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพของกระบวนการและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในด้านของการดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เฉียบขาด เป็นธรรม และการพัฒนาปรับปรุงมาตรการทางกฎหมาย เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปราบปรามการทุจริตให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ได้มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนา ดังนี้

เป้าหมายและตัวชี้วัดของเป้าหมายระดับประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

รหัสเป้าหมาย	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
			ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2575	ปี 2576 - 2580
210001	1. ประเทศไทย ปลอดการทุจริต และประพฤติมิชอบ	ดัชนีการรับรู้การทุจริต ของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580)	ไม่เกิน 43/ ไม่น้อยกว่า 57	ไม่เกิน 32/ ไม่น้อยกว่า 62	ไม่เกิน 20/ ไม่น้อยกว่า 73
		คะแนนเฉลี่ยการประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใสของหน่วยงาน ภาครัฐทุกหน่วยงานใน ประเทศไทย (คะแนนต่อปี)	ไม่น้อยกว่า 89	ไม่น้อยกว่า 91	ไม่น้อยกว่า 93

2.2.1 แผนย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายเพื่อให้ประชาชนมีวัฒนธรรม และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตและคดียุติธรรมและประพฤติมิชอบลดลง จากการประเมินความเป็นไปได้ของสถานการณ์ในอนาคตของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เห็นภาพในมิติต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยอยู่ภายใต้แนวคิดพื้นฐานว่า ประชาชนและสังคมจะตื่นตัวต่อการทุจริต ให้ความสนใจข่าวสารและตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตต่อประเทศ มีการแสดงออกซึ่งการต่อต้านการทุจริต ทั้งในชีวิตประจำวันและการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัยจะได้รับกระบวนการกล่อมเกลางานสังคมว่าการทุจริต ถือเป็นพฤติกรรมที่นอกจากจะผิดกฎหมายและทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศแล้ว ยังเป็นพฤติกรรมที่ไม่ได้รับการยอมรับทางสังคม ประชาชนจะมีวิธีคิดที่ทำให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ วัฒนธรรมทางสังคมจะหล่อหลอมให้ประชาชนไม่กระทำการทุจริต เนื่องจากมีความละเอียดอ่อนต่อตนเองและสังคม และไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริตอันส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อสังคมส่วนรวม และจะเกิดการรวมกลุ่มกันทางสังคมเพื่อก่อให้เกิดสภาวะการลงโทษทางสังคมต่อการกระทำ รวมทั้งประชาชนคนไทยทุกคนจะแสดงเจตจำนงต่อต้านการทุจริตอย่างเข้มข้นผ่านกระบวนการเลือกตั้งและกระบวนการเข้าสู่อำนาจของตัวแทนของประชาชนทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ประชาชนจะให้ความสนใจในการตรวจสอบรัฐบาลและนักการเมืองในการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองมากขึ้น เป็นแรงกดดันให้รัฐบาลต้องบริหารประเทศอย่างสุจริตและโปร่งใสโดยกระบวนการนโยบายของรัฐบาลไม่สามารถเป็นช่องทางในการแสวงหาผลประโยชน์ โดยจะมีกลไกการตรวจสอบการดำเนินนโยบายของรัฐที่เข้มข้นมากขึ้น

1) เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

รหัส เป้าหมาย	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
			ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2575	ปี 2576 - 2580
210101	ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด	ไม่น้อยกว่า 80	ไม่น้อยกว่า 85	ไม่น้อยกว่า 90
		สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)	ไม่น้อยกว่า 80	ไม่น้อยกว่า 85	ไม่น้อยกว่า 90

รหัส เป้าหมาย	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
			ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2575	ปี 2576 - 2580
		สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใสในหน่วยงาน ภาครัฐ ต่อหน่วยงาน ภาครัฐทั้งหมด โดยมี คะแนนการประเมินฯ ดังนี้ (1) ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน (2) ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน (ร้อยละต่อปี)	ไม่น้อยกว่า (1) 100 (2) -	ไม่น้อยกว่า (1) - (2) 80	ไม่น้อยกว่า (1) - (2) 100
210102	คดีทุจริตและ ประพฤตินิยมชอบ ลดลง	คดีทุจริตในภาพรวม (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	ลดลง ไม่น้อยกว่า 50	ลดลง ไม่น้อยกว่า 70	ลดลง ไม่น้อยกว่า 80
		คดีทุจริตรายหน่วยงาน - ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) - ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ภาครัฐถูกชี้มูลว่ากระทำการ ทุจริต (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	ลดลง ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ลดลง ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50	ลดลง ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 ลดลง ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70	ลดลง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ละ 80 ลดลง ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80
		คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับ ผู้ดำรงตำแหน่งทาง การเมือง (ร้อยละ ภายใน ปี 2570/2575/2580)	ลดลง ไม่น้อยกว่า 50	ลดลง ไม่น้อยกว่า 80	ลดลง ไม่น้อยกว่า 90

2) แนวทางการพัฒนา

2.1) ปลุกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ

2.2) ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต เป็นภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

2.3) พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนารมณ์ที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม

2.4) ปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพตมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ

2.5) ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

2.6) สนับสนุนกลไกและบูรณาการทำงานเพื่อการป้องกันการทุจริต

2.7) สนับสนุนมาตรการการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริต

2.2.2 แผนย่อย การปราบปรามการทุจริต

แผนย่อย การปราบปรามการทุจริต มีเป้าหมายเพื่อให้การดำเนินคดีทุจริต มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ผ่านการพัฒนากลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น กฎหมายจะต้องมีความทันสมัย การบังคับใช้กฎหมายและการดำเนินคดีจะต้องมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ทำให้คดีความมีปริมาณลดลง แนวทางในการปราบปรามการทุจริตและประพตมิชอบ จึงควรมุ่งเน้นการส่งเสริมการปรับปรุงกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมุ่งทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับการดำเนินคดีและลงโทษทั้งทางวินัยและอาญาอย่างรวดเร็วและเป็นรูปธรรม เพื่อให้สังคมเกิดความเกรงกลัวต่อการทุจริต ควบคู่ไปกับการปรับปรุงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียนที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่อต้านการทุจริตที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดี โดยเฉพาะการวางกลไกหรือระบบการขับเคลื่อนแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต มุ่งเน้นให้มีระบบกลไกการขับเคลื่อนแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการปราบปรามอย่างจริงจังและมีระบบการลงโทษที่เข้มงวด เร่งรัดติดตามการดำเนินคดีใหญ่ คดีที่มีความสำคัญระดับประเทศ คดีทุจริตที่มีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง หรือคดีที่สังคมให้ความสนใจ และรายงานผลการเร่งรัดติดตามต่อสาธารณะอย่างต่อเนื่อง การบังคับใช้กฎหมายต้องมีความรวดเร็ว เด็ดขาด จริงจัง แม่นยำและเป็นธรรม

1) เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทย่อย การปราบปรามการทุจริต

รหัสเป้าหมาย	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
			ปี 2566	ปี 2571	ปี 2576
			-	-	-
			2570	2575	2580
210201	การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว	สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยาย	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 15	ไม่เกิน 10

รหัส เป้าหมาย	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
			ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2575	ปี 2576 - 2580
	เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	ระยะเวลาเกินกว่า กรอบเวลาปกติ ที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการ ดำเนินคดีทุจริต ทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)			
		สัดส่วนคดีอาญาที่ หน่วยงานได้สวนคดี ทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดี ที่ส่งฟ้องทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)	ไม่เกิน 3	ไม่เกิน 2	ไม่เกิน 1

2) แนวทางการพัฒนา

2.1) เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต

2.2) ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพและ
บังคับใช้กฎหมายให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างจริงจัง

2.3) พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต

2.3 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) หมายเหตุที่ 13 ไทยมี ภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

หมายเหตุที่ 13 มุ่งเน้นให้ภาครัฐต้องเร่งพัฒนาและปรับตัวเพื่อลดช่องว่างของการปฏิบัติงานให้มี
ศักยภาพที่เหมาะสมในฐานะที่เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศบนหลักการบริหารงานภาครัฐ
แนวใหม่ คือ การปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการภาครัฐ โดยนำหลักการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบราชการและการ
แสวงหาประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการที่มุ่งการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาประเทศ โดยการพัฒนาตาม
หมายเหตุที่ 13 จะส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการ
บริหารจัดการภาครัฐ ในประเด็นภาครัฐมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม
ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส นอกจากนี้ ยังมีความเชื่อมโยงกับเป้าหมาย
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีเป้าหมาย ตัวชี้วัด
และค่าเป้าหมายของการพัฒนาระดับหมายเหตุ ดังนี้

2.3.1 เป้าหมายที่ 1 การบริการภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้

2.3.2 ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

2.3.3 กลยุทธ์การพัฒนา กลยุทธ์ที่ 2 การปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการและโครงสร้างของภาครัฐให้ยืดหยุ่น เชื่อมโยงเปิดกว้างและมีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ โดยกลยุทธ์ย่อยที่ 2.2 สร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลภาครัฐ โดยเปิดเผยข้อมูลผ่านเทคโนโลยีต่าง ๆ ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็น และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างกันที่หลากหลาย มีการบูรณาการการบริหารจัดการและนำไปประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานภาครัฐในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาร่วมกันเพื่อลดการทุจริตคอร์รัปชัน

2.4 แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570)
(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) โดยให้ความสำคัญและดำเนินการภายใต้หลักการและแนวทางตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 เรื่อง แนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีที่เห็นชอบการจำแนกแผนเป็น 3 ระดับ ซึ่งแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) จัดเป็นแผนระดับที่ 3 ที่จะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2 ดังนี้ แผนระดับที่ 1 สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ คือ ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง แผนระดับที่ 2 สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ โดยแผนแต่ละระดับได้กำหนดเป้าหมายที่สอดคล้องกัน คือ คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย โดยผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) ที่ผ่านมารวมทั้ง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ นำไปสู่การกำหนดประเด็นเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) กล่าวคือ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ครอบคลุม 2 แผนย่อย ได้แก่ 1) แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ 2) แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ซึ่งมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงและส่งเสริมสนับสนุนซึ่งกันและกัน ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์การทุจริต ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ตลอดจนการทบทวนงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำมาประมวลผลเพื่อกำหนดกรอบขึ้นการดำเนินงานและกลไกในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

2.4.1 วัตถุประสงค์

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 -2570) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติ และบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

2.4.2 เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย

เป้าหมายภาพรวม : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีตัวชี้วัดภาพรวม จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน) และคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)	อันดับ 1 ใน 53 และ/หรือ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 51 คะแนน	อันดับ 1 ใน 51 และ/หรือ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 53 คะแนน	อันดับ 1 ใน 48 และ/หรือ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 55 คะแนน	อันดับ 1 ใน 45 และ/หรือ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 56 คะแนน	อันดับ 1 ใน 43 และ/หรือ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

2.4.3 แผนย่อยของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ประกอบด้วย 2 แผนย่อย ดังนี้

1) แผนย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย 2 เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ 1 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และเป้าหมายที่ 2 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ประชาชนและสังคมตื่นตัว ตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตต่อประเทศ มีการแสดงออกซึ่งการต่อต้านการทุจริตทั้งในชีวิตประจำวันและการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัยจะได้รับกระบวนการกล่อมเกลாத่างสังคม มีวิถีคิดที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ ประชาชนจะไม่กระทำการทุจริตและไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต เกิดการรวมกลุ่มกันเพื่อสอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูล และร่วมตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ และนักการเมืองในการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองมากขึ้น รวมทั้งเพื่อพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพในทุกหน่วยของสังคม ทั้งระดับบุคคลและระดับองค์กร เพื่อป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างเท่าทัน ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ และกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตเชิงรุกและสามารถช่วยให้คดีทุจริตลดลง

2) แผนย่อย การปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วย 1 เป้าหมาย คือ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ โดยให้ความสำคัญกับกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ กฎหมายมีความทันสมัย การบังคับใช้กฎหมายและการดำเนินคดีมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว มุ่งเน้น

การส่งเสริมการปรับปรุงกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ควบคู่ไปกับการปรับปรุงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียนที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่อต้านการทุจริตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดี รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับการดำเนินคดีและลงโทษ ทั้งทางวินัยและอาญาอย่างรวดเร็วและเป็นรูปธรรม เพื่อให้สังคมเกิดความเกรงกลัวต่อการทุจริต

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ					
เป้าหมายที่ 1 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต					
ตัวชี้วัดที่ 1.1 สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 82	ร้อยละ 84	ร้อยละ 86	ร้อยละ 88
ตัวชี้วัดที่ 1.2 สัดส่วนประชาชนมี วัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบต่อประชาชน ทั้งหมด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 82	ร้อยละ 84	ร้อยละ 86	ร้อยละ 88
ตัวชี้วัดที่ 1.3 สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่าน เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงาน ภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์การประเมิน 85 คะแนนขึ้นไป)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100
เป้าหมายที่ 2 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง					
ตัวชี้วัด 2.1 คดีทุจริตในภาพรวมลดลง	ลดลง ร้อยละ 10	ลดลง ร้อยละ 20	ลดลง ร้อยละ 30	ลดลง ร้อยละ 40	ลดลง ร้อยละ 50
ตัวชี้วัด 2.2 คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง					
2.2.1 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	ลดลง ร้อยละ 10	ลดลง ร้อยละ 20	ลดลง ร้อยละ 30	ลดลง ร้อยละ 40	ลดลง ร้อยละ 50
2.2.2 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลง	ลดลง ร้อยละ 10	ลดลง ร้อยละ 20	ลดลง ร้อยละ 30	ลดลง ร้อยละ 40	ลดลง ร้อยละ 50

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
ตัวชี้วัดที่ 2.3 คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง	ลดลง ร้อยละ 25	ลดลง ร้อยละ 35	ลดลง ร้อยละ 40	ลดลง ร้อยละ 45	ลดลง ร้อยละ 50
แผนย่อย การปราบปรามการทุจริต					
เป้าหมายที่ 3 การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ					
ตัวชี้วัดที่ 3.1 สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด	ไม่เกิน ร้อยละ 20	ไม่เกิน ร้อยละ 20	ไม่เกิน ร้อยละ 20	ไม่เกิน ร้อยละ 20	ไม่เกิน ร้อยละ 20
ตัวชี้วัดที่ 3.2 สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด	ไม่เกิน ร้อยละ 3 ของจำนวน คดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ 3 ของจำนวน คดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ 3 ของจำนวน คดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ 3 ของจำนวนคดี ที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ ส่งฟ้อง

2.4.4 แนวทางการดำเนินงาน

แนวทางการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) เชื่อมโยงตามกรอบทิศทางของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ห่วงโซ่คุณค่าของแผนแม่บทฯ ข้อเสนอการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) รวมทั้งข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา โดยมีแนวทางการดำเนินงานในแต่ละเป้าหมาย ดังนี้

แนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายภาพรวม ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ คือ ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ดังนี้

1) ผลักดันการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ที่หน่วยงานรับผิดชอบหลักเสนอคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ โดยกำหนดให้มีแผนการขับเคลื่อนและผลักดันสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม

2) แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 โดยกำหนดกรอบการใช้ดุลพินิจ ระยะเวลา ขั้นตอน และบทลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่รัฐที่ไม่ดำเนินการตามกฎหมายให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการบังคับใช้

3) จัดตั้งกลไกบูรณาการการดำเนินงานที่มีหน่วยงานภาครัฐและเอกชนร่วมขับเคลื่อนเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต และกำหนดแนวทาง มาตรการป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต โดยเฉพาะในเขตส่งเสริมการลงทุนและเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

4) นำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยอำนวยความสะดวกในทุกขั้นตอนของการอนุญาต โดยให้ประชาชนหรือผู้ประกอบการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหน้าที่ในการอนุญาตน้อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

5) สร้างการรับรู้เชิงลึกที่เชื่อมโยงถึงกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามและ Partner Institute ที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)

6) พัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในองค์กรให้เป็น “องค์กร โปร่งใส ไร้ทุจริต”

แนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายที่ 1 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรม ซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ 1 ปลุกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
โดยมุ่งเน้นการสร้างจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน ปรับพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตผ่านหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา เน้นการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมสุจริต รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม การไม่ให้ ไม่รับสินบน มีความละเอียดต่อการทำความผิด และไม่เพิกเฉยหรืออดทนต่อการทุจริต และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

1) ตัวชี้วัดที่ 1.1 สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด

แนวทางการดำเนินงาน

(1) ขยายผลการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษา และทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบที่มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

(2) พัฒนาหลักสูตร เครื่องมือ แนวทางการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา โดยเฉพาะด้านการส่งเสริมพฤติกรรมความรับผิดชอบต่อหน้าที่ รวมทั้งนำผลการศึกษาวิเคราะห์ตัวแปรด้านครอบครัวและด้านสังคมมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร

(3) พัฒนากลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน เพื่อให้มีศักยภาพในการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษาและทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพ

2) ตัวชี้วัดที่ 1.2 สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด

แนวทางการดำเนินงาน

(1) ส่งเสริมการประสานเชื่อมต่อการทำงานระหว่างเครือข่ายภาคประชาชนให้เป็นไปอย่างไร้รอยต่อ โดยยังคงอัตลักษณ์ของเครือข่ายและมีการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งประสานการทำงานร่วมกันในพื้นที่ที่มีความเข้มแข็ง ครอบคลุม และสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามาเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริต

(2) ส่งเสริมองค์ความรู้ให้กับประชาชนโดยจัดทำหลักสูตรสร้างการรับรู้ที่มีความเหมาะสมกับแต่ละช่วงอายุของกลุ่มเป้าหมาย

(3) ใช้สื่อสร้างสรรค์เป็นเครื่องมือเพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจให้กับทุกภาคส่วนทั้งภายในและภายนอกประเทศ ใช้นวัตกรรมนำเสนอในรูปแบบที่ทันสมัย น่าสนใจ โดยใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ เพื่อให้เข้าถึงภาคประชาชน และสร้างการมีส่วนร่วมหรือปฏิสัมพันธ์กับผู้รับสาร

(4) พัฒนาระบบข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริตของประเทศไทยโดยเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3) ตัวชี้วัดที่ 1.3 สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

แนวทางการดำเนินงาน

(1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการยกระดับความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ทุกหน่วยงาน โดยการพัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้เกณฑ์การประเมินการปรับปรุงและพัฒนาองค์ความรู้และทักษะการเปิดเผยข้อมูลการป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพ ครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

(2) กำหนดตัวชี้วัดการกำกับดูแลการประเมิน ITA ของผู้บริหารหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการสนับสนุน กำกับดูแลและติดตามในแต่ละขั้นตอน รวมทั้งการกลั่นกรองข้อมูลให้มีความถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยกำหนดเป็นนโยบายหรือมาตรการที่ชัดเจนในการนำผลการประเมิน ITA แต่ละปีเป็นตัวชี้วัดในการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงาน และมีผลต่อการแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับผู้บริหารของหน่วยงาน

(3) พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยการออกแบบประเด็นการประเมินของแบบวัดการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน การออกแบบข้อคำถามแบบประเมิน IIT และ EIT ให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย โดยการประเมินในส่วนของผู้รับบริการภายนอกที่จะต้องประเมินจากผู้มารับบริการที่แท้จริง เพื่อให้ได้ข้อคิดเห็นที่สะท้อนประสิทธิภาพ คุณภาพ และมาตรฐานการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งการให้ความสำคัญกับการประเมิน OIT เชิงคุณภาพ

(4) พัฒนาแนวทางการประเมิน ITA และปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมินอย่างต่อเนื่อง ให้สอดคล้องกับบริบทสภาพแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงของสังคม เพื่อให้การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือในการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ มีประสิทธิภาพ มีความน่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับของทุกภาคส่วน

(5) ขยายการประเมิน ITA ไปยังหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการอนุมัติ อนุญาต จะต้องมีการประเมิน ITA เป็นลำดับแรก

(6) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในหน่วยงานต่าง ๆ ให้พร้อมต่อการประเมิน ITA เพื่อให้การประเมิน ITA มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ และสามารถนำข้อมูล OIT ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาองค์กรและการปฏิบัติงาน รวมทั้งพัฒนากลไก เครื่องมือ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่รัฐและประชาชนทุกภาคส่วนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ การเฝ้าระวัง และการแจ้งเบาะแสการทุจริต

(7) บูรณาการระบบการประเมิน ITA โดยการประสานพลังความร่วมมือจากหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงในการยกระดับคะแนนการประเมิน ITA รวมทั้งเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยให้ความสำคัญกับการสนับสนุนทรัพยากรและพัฒนาศักยภาพบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อพัฒนาด้านการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ

แนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายที่ 2 คติทุจริตและประพฤตินิชอบลดลง

แนวทางที่ 2 ป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบ โดยมุ่งเน้นการพัฒนามาตรการกระบวนการในการป้องปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างรวดเร็ว ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ 4 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) ตัวชี้วัดที่ 2.1 คติทุจริตในภาพรวมลดลง
- 2) ตัวชี้วัดที่ 2.2 คติทุจริตรายหน่วยงานลดลง
 - 2.1) ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง
 - 2.2) ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง
- 3) ตัวชี้วัดที่ 2.3 คติทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง

แนวทางการดำเนินงาน

(1) ขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ โดยมีแผนการขับเคลื่อนและกลไกกำกับติดตามที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

(2) จัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤตินิชอบ ลดการใช้ดุลพินิจและอำนวยความสะดวกในการให้บริการแก่ประชาชน พัฒนาระบบการทำงานโดยการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process) โดยเฉพาะการพิจารณาอนุญาต และออกใบอนุญาตผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ในทุกขั้นตอน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริการประชาชน

(3) พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่ต่อสาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

(4) ผลักดันให้ทุกหน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริต และนำผลการประเมินความเสี่ยงไปใช้เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตภายในองค์กร รวมทั้งการกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายผู้บริหารของหน่วยงานในกรณีผู้ได้บังคับบัญชากระทำการทุจริต

(5) พัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแสในรูปแบบที่หลากหลาย โดยการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาสนับสนุน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวกและสามารถติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานผ่านระบบดิจิทัล รวมทั้งมีระบบปกป้องตัวตนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสที่มีประสิทธิภาพ

(6) วิเคราะห์สถานการณ์การทุจริต โดยการติดตาม เฝ้าระวัง เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประเมินสถานการณ์การทุจริต พร้อมทั้งจัดการข้อร้องเรียนและจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(7) ส่งเสริมสนับสนุนให้แนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยและภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และเฝ้าระวังโครงการที่มีมูลค่าสูง ตามหลักการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact: IP) และการสร้างความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative: CoST)

(8) ส่งเสริมให้มีนักการเมืองต้นแบบ (Role Model) ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบ เพื่อเป็นต้นแบบในการผลักดันให้นักการเมืองและพรรคการเมืองแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะ และนำเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งมีเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริมให้เกิดการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

(9) ยกระดับและกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(10) ประสานความร่วมมือและบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อลดคดีทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ

(11) กำหนดตำแหน่งของผู้ยื่นบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ครอบคลุมหน่วยงานที่มีสถิติคดีทุจริตและเรื่องกล่าวหาร้องเรียนการทุจริตเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะตำแหน่งที่มีความเสี่ยงต่อการใช้หน้าที่และอำนาจในทางทุจริต รวมทั้งการพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่มีความชัดเจนและมีประสิทธิภาพ

(12) พัฒนาและยกระดับการเชื่อมโยงและการแลกเปลี่ยนข้อมูล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน การบันทึก เก็บรักษาข้อมูลประวัติ รายได้ รายจ่าย รายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ยื่นบัญชี การวิเคราะห์ข้อมูล การออกรายงานผลการตรวจสอบ รวมทั้งการเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบการเงินของผู้ยื่นบัญชีกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ระบบการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินทางอิเล็กทรอนิกส์ ระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบและร้องขอข้อมูลเกี่ยวกับธุรกรรมทางการเงิน สังหาริมทรัพย์ อสังหาริมทรัพย์ และกรรมสิทธิ์ต่าง ๆ ระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการได้มาซึ่งรายได้ ทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อการวิเคราะห์ที่มาของรายได้และทรัพย์สินที่ต้องสงสัยซึ่งอาจได้มาโดยมิชอบ เป็นต้น

(13) พัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้มีความรู้ความสามารถที่หลากหลาย และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(14) พัฒนามาตรการและกลไกการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

แนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายที่ 3 การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

แนวทางที่ 3 ปราบปรามการทุจริต โดยมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพเกี่ยวกับการดำเนินคดีทุจริตให้รวดเร็ว เป็นธรรม รวมทั้งให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และมีการบูรณาการความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 3.1 สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด

ตัวชี้วัดที่ 3.2 สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด

แนวทางการดำเนินงาน

(1) ปรับปรุงกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ ด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ โดยจัดให้มีกลไกการประสานงานปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับนโยบายยุทธศาสตร์ และการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ พัฒนาระบบบริหารจัดการคดี ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานที่ล่าช้า และซ้ำซ้อนของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและกระชับมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานกระบวนการปราบปรามการทุจริตแล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

(2) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ เป็นมาตรฐานเดียวกันเพื่อให้เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อาทิ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียน การตรวจรับเรื่องร้องเรียน การติดตามเรื่องร้องเรียน การออกหมายจับ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลคดีทุจริตระหว่างหน่วยงานให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลคดีทุจริตได้ครบถ้วนทุกหน่วยงาน การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย เท่าทันต่อการบิดเบือนทรัพย์สินและหนี้สิน สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน และการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการจดทะเบียนธุรกิจให้สะท้อนผู้ที่เป็นเจ้าของกิจการที่แท้จริง

(3) นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่มาปรับใช้เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตและการตรวจสอบทรัพย์สิน เพื่อสร้างความปลอดภัย ความน่าเชื่อถือ และสะดวก รวดเร็ว อาทิ เทคโนโลยีการบริหารข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ปัญญาประดิษฐ์ (AI) เทคโนโลยี BLOCKCHAIN และการนำ Cloud Technology มาปรับใช้ เพื่อให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในยุค Technology Disruption เป็นต้น

(4) ตรากฎหมายและบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล อาทิ กฎหมายเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน การเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กฎหมายเกี่ยวกับการสืบสวนปราบปรามและดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน กฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส กฎหมายเกี่ยวกับการห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานของรัฐ และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ฟ้องร้องดำเนินคดีกับบุคคลที่แสดงความเห็นหรือเปิดโปงเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริต และประพฤตินิชอบ (กฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปาก Anti-SLAPP Law) และปรับปรุงโทษปรับของนิติบุคคลที่กระทำความเสียหายแก่ประเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล เป็นต้น

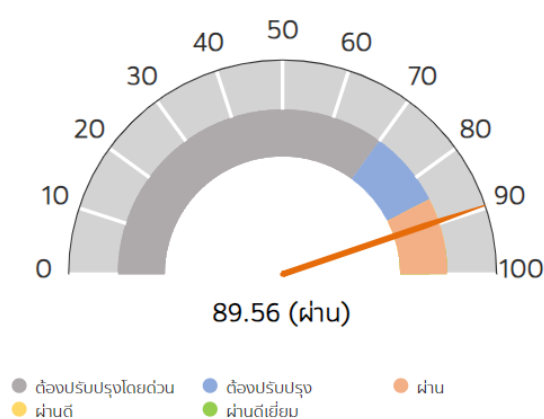
(5) พัฒนาเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีสมรรถนะ องค์ความรู้ และขีดความสามารถที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต โดยพัฒนาระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต ที่ประมวลจากคดีการทุจริตและผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้ในเชิงสหวิทยาการใหม่ ๆ รวมทั้งการปลูกฝังให้เจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

ส่วนที่ 3

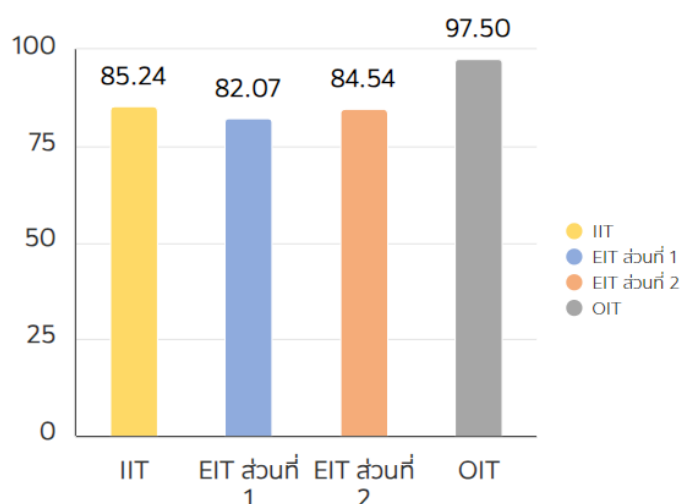
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษามีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้คะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 89.56 คะแนน อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป

ผลการประเมินในภาพรวม



ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ผลคะแนน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2567						
ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน (ปีงบประมาณ)				
		2563	2564	2565	2566	2567
1	การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	86.98	90.11	87.23	89.38	88.13
2	การใช้งบประมาณ (IIT)	79.82	84.99	79.35	80.20	88.89
3	การใช้อำนาจ (IIT)	80.83	83.63	80.22	79.16	92.05
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	79.24	84.32	79.96	77.76	76.61
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	78.02	81.44	77.55	72.78	80.53
6	คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	95.10	89.46	92.27	88.78	92.09
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	92.13	90.80	90.69	84.30	84.23
8	การปรับปรุงการทำงาน (EIT)	92.12	80.60	86.22	82.62	73.61
9	การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	78.42	100	96.00	100	95
10	การป้องกันการทุจริต (OIT)	75.00	100	100	100	100
คะแนนภาพรวมหน่วยงาน		82.91	91.56	90.38	89.53	89.56
ระดับผลการประเมิน		B	A	A	ผ่าน	ผ่าน

รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ

1. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ จำนวน 114 คน ได้คะแนนภาพรวม 85.24 คะแนน โดยมีรายละเอียดคะแนนตามหัวข้อการประเมิน ดังนี้

1.1 การปฏิบัติหน้าที่ 88.13 คะแนน

- i1 : การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 81.05 คะแนน

ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด
0.88%	2.63%	6.14%	11.40%	38.60%	40.35%
1 คน	3 คน	7 คน	13 คน	44 คน	46 คน

- i2 : ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด 84.21 คะแนน

เจ้าหน้าที่ทุกคน ปฏิบัติงานอย่าง ไม่เท่าเทียมกัน	มีสัดส่วน น้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วน ค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วน มากที่สุด
1.75% 2 คน	0%	7.02% 8 คน	9.65% 11 คน	29.82% 34 คน	51.75% 59 คน

- i3 : เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่ 99.12 คะแนน

ไม่มี	มี
99.12% 113 คน	0.88% 1 คน

1.2 การใช้จ่ายงบประมาณ 88.89 คะแนน

- i4 : หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด 84.56 คะแนน

ไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ น้อยที่สุด	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ น้อย	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ ค่อนข้างมาก	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มาก	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มากที่สุด
0.88% 1 คน	1.75% 2 คน	2.63% 3 คน	14.04% 16 คน	29.82% 34 คน	50.88% 58 คน

- i5 : ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด 88.95 คะแนน

ไม่มีเจ้าหน้าที่ คนใดที่มีการ เบิกจ่ายเป็นเท็จ	มีสัดส่วน น้อยที่สุด	มีสัดส่วน น้อย	มีสัดส่วน ค่อนข้างมาก	มีสัดส่วน มาก	มีสัดส่วน มากที่สุด
69.30% 79 คน	16.67% 19 คน	10.53% 12 คน	0%	0%	3.51% 4 คน

- i6 : หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด 93.16 คะแนน

ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มีน้อย	มี ค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด
80.70% 92 คน	9.65% 11 คน	7.02% 8 คน	0.88% 1 คน	0.88% 1 คน	0.88% 1 คน

1.3 การใช้อำนาจ 92.05 คะแนน

- i7 : ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด 87.02 คะแนน

ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด
57.02% 65 คน	28.07% 32 คน	11.40% 13 คน	1.75% 2 คน	0%	1.75% 2 คน

- i8 : ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด 93.51 คะแนน

ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด
82.46% 94 คน	8.77% 10 คน	5.26% 6 คน	1.75% 2 คน	0.88% 1 คน	0.88% 1 คน

- i9 : การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ 95.61 คะแนน

ไม่มี	มี
95.61% 109 คน	4.39% 5 คน

1.4 การใช้ทรัพย์สินราชการ 76.61 คะแนน

- i10 : ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 70.35 คะแนน

ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ขอยืมอย่างถูกต้อง	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด
15.79% 18 คน	7.02% 8 คน	3.51% 4 คน	5.26% 6 คน	20.18% 23 คน	48.25% 55 คน

- i11 : ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด 90.88 คะแนน

ไม่มีเจ้าหน้าที่ คนใดที่ นำไปใช้เพื่อ ประโยชน์ ส่วนตัว	มีสัดส่วน น้อยที่สุด	มีสัดส่วน น้อย	มีสัดส่วน ค่อนข้างมาก	มีสัดส่วน มาก	มีสัดส่วน มากที่สุด
71.05%	19.30%	6.14%	1.75%	0%	1.75%
81 คน	22 คน	7 คน	2 คน		2 คน

- i12 : หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด 68.60 คะแนน

ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างน้อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ
7.02%	12.28%	13.16%	8.77%	15.79%	42.98%
8 คน	14 คน	15 คน	10 คน	18 คน	49 คน

1.5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 80.53 คะแนน

- i13 : ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤตินิชอบ มากน้อยเพียงใด 84.74 คะแนน

ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญ น้อยที่สุด	ให้ความสำคัญ น้อย	ให้ความสำคัญ ค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญ มาก	ให้ความสำคัญ มากที่สุด
1.75%	3.51%	5.26%	8.77%	20.18%	60.53%
2 คน	4 คน	6 คน	10 คน	23 คน	69 คน

- i14 : ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบได้ มากน้อยเพียงใด 83.68 คะแนน

ไม่สามารถ ป้องกันได้	สามารถป้องกัน ได้น้อยที่สุด	สามารถป้องกัน ได้น้อย	สามารถป้องกัน ได้ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกัน ได้มาก	สามารถป้องกัน ได้มากที่สุด
0.88%	1.75%	6.14%	8.77%	34.21%	48.25%
1 คน	2 คน	7 คน	10 คน	39 คน	55 คน

- i15 : ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 73.16 คะแนน

ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่นน้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่น มากที่สุด
5.26%	6.14%	7.02%	15.79%	30.70%	35.09%
6 คน	7 คน	8 คน	18 คน	35 คน	40 คน

● ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) จากสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

1. ข้อ i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ ไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัตถุประสงค์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)

2. ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)

3. ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่องาน (อ้างอิงจาก o23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

4. ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ แต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง ตามความเหมาะสม

5. ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (อ้างอิงจาก o34) และการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o30) จากนั้นนำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o32) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

2. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) รายละเอียดดังนี้

2.1 ส่วนที่ 1 EIT Public ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบแบบวัดการรับรู้ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยตนเอง (เป็นส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงาน รวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้) โดยมีผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ จำนวน 405 คน ได้คะแนนภาพรวม 82.07 คะแนน ไม่ผ่านการประเมิน เนื่องจากมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน โดยมีรายละเอียดคะแนนตามหัวข้อการประเมิน ดังนี้

2.1.1 คุณภาพการดำเนินงาน 89.71 คะแนน

- e1 : เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา 85.63 คะแนน

ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1.23%	0.99%	0.49%	8.64%	42.96%	45.68%
5 คน	4 คน	2 คน	35 คน	174 คน	185 คน

- e2 : เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียม 86.47 คะแนน

ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
0.99%	0.49%	1.23%	6.91%	43.21%	47.16%
4 คน	2 คน	5 คน	28 คน	175 คน	191 คน

- e3 : ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่ 97.04 คะแนน

ไม่เคย	เคย
97.04%	2.96%
393 คน	12 คน

2.1.2 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 83.34 คะแนน

- e4 : หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 83.46 คะแนน

ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
0.49%	0.74%	4.20%	11.60%	41.48%	41.48%
2 คน	3 คน	17 คน	47 คน	168 คน	168 คน

- e5 : หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน 82.57 คะแนน

ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
0.74%	1.23%	2.96%	14.07%	41.48%	39.51%
3 คน	5 คน	12 คน	57 คน	168 คน	160 คน

- e6 : เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้

อย่างชัดเจน 84 คะแนน

ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
0.49%	0.74%	2.47%	11.85%	43.46%	40.99%
2 คน	3 คน	10 คน	48 คน	176 คน	166 คน

2.1.3 การปรับปรุงการทำงาน 73.17 คะแนน

- e7 : หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน 82.07 คะแนน

ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
0.74%	1.23%	3.21%	14.32%	42.72%	37.78%
3 คน	5 คน	13 คน	58 คน	173 คน	153 คน

- e8 : หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 83.60 คะแนน

ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
0.49%	0.99%	1.98%	12.35%	44.94%	39.26%
2 คน	4 คน	8 คน	50 คน	182 คน	159 คน

- e9 : ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ 53.83 คะแนน

ไม่เคย	เคย
46.17%	53.83%
187 คน	218 คน

2.2 ส่วนที่ 2 EIT Survey ผู้ประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.) เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลฯ โดยมีผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ จำนวน 47 คน ได้คะแนนภาพรวม 84.54 คะแนน ไม่ผ่านการประเมิน เนื่องจากมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน โดยมีรายละเอียดคะแนนตามหัวข้อการประเมิน ดังนี้

2.2.1 คุณภาพการดำเนินงาน 94.47 คะแนน

- e1 : เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา 91.49 คะแนน

ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
0%	0%	0%	6.38%	29.79%	63.83%
			3 คน	14 คน	30 คน

- e2 : เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียม 91.91 คะแนน

ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
0%	0%	0%	4.26%	31.91%	63.83%
			2 คน	15 คน	30 คน

- e3 : ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่ 100 คะแนน

ไม่เคย	เคย
100%	0%
47 คน	

2.2.2 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 85.11 คะแนน

- e4 : หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 84.68 คะแนน

ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
0%	2.13%	0%	8.51%	51.06%	38.30%
	1 คน		4 คน	24 คน	18 คน

- e5 : หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน 85.96 คะแนน

ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
0%	0%	0%	12.77%	44.68%	42.55%
			6 คน	21 คน	20 คน

- e6 : เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน 84.68 คะแนน

ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
0%	0%	0%	17.02%	42.55%	40.43%
			8 คน	20 คน	19 คน

2.2.3 การปรับปรุงการทำงาน 74.04 คะแนน

- e7 : หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน 75.74 คะแนน

ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
2.13%	2.13%	0%	27.66%	46.81%	21.28%
1 คน	1 คน		13 คน	22 คน	10 คน

- e8 : หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 80.43 คะแนน

ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
0%	2.13%	0%	19.15%	51.06%	27.66%
	1 คน		9 คน	24 คน	13 คน

- e9 : ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ 69.56 คะแนน

ไม่เคย	เคย
34.04%	65.96%
16 คน	31 คน

● ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) จากสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

1. ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

2. ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

3. ข้อ e5 และ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

4. ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้งหน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

5. ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

3. ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการเปิดเผยข้อมูลจำนวน 35 ข้อ บนเว็บไซต์สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้คะแนนภาพรวม 97.50 คะแนน รายละเอียดดังนี้

หัวข้อประเมิน	คะแนน
การเปิดเผยข้อมูล	95
ข้อมูลพื้นฐาน	
o1 โครงสร้าง	100
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100
o3 อำนาจหน้าที่	100
o4 ข้อมูลการติดต่อ	100
o5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100
o6 Q&A	100
การบริหารงานและงบประมาณ	
o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100
o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือมาติดต่อ	100
o12 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100
o13 E - Service	100
การจัดซื้อจัดจ้าง	
o14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
o15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
o16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
o17 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100

หัวข้อประเมิน	คะแนน
๐21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100
การส่งเสริมความโปร่งใส	
๐22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
๐23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
๐24 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
๐25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
การป้องกันการทุจริต	100
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	
๐26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
๐27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100
๐28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100
๐29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยา	
๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100
๐31 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	
๐32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
๐33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
๐35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

● ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) จากสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินในข้อที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้นำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

นอกจากนี้ หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมิน พบว่า มีตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวน 4 ตัวชี้วัด ซึ่งจะต้องดำเนินการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณถัดไป รายละเอียด ดังนี้

1. การใช้ทรัพย์สินของราชการ 76.61 คะแนน

1.1 ข้อ i10 : ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด 70.35 คะแนน

1.2 ข้อ i12 : หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจักษ์มากน้อยเพียงใด 68.60 คะแนน

2. การแก้ไขปัญหาการทุจริต 80.53 คะแนน

2.1 ข้อ i13 : ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด 84.74 คะแนน

2.2 ข้อ i14 : ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้มากน้อยเพียงใด 83.68 คะแนน

2.3 ข้อ i15 : ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด 73.16 คะแนน

3. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 84.23 คะแนน

3.1 ข้อ e4 : หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ส่วนที่ 1 EIT Public ได้ 83.46 คะแนน และส่วนที่ 2 EIT Survey ได้ 84.68 คะแนน

3.2 ข้อ e6 : เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน ส่วนที่ 1 EIT Public ได้ 84 คะแนน และส่วนที่ 2 EIT Survey ได้ 84.68 คะแนน

4. การปรับปรุงการทำงาน 73.61 คะแนน

4.1 ข้อ e7 : หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ส่วนที่ 1 EIT Public ได้ 82.07 คะแนน และส่วนที่ 2 EIT Survey ได้ 75.74 คะแนน

4.2 ข้อ e8 : หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ส่วนที่ 1 EIT Public ได้ 83.60 คะแนน และส่วนที่ 2 EIT Survey 80.43 คะแนน

4.3 ข้อ e9 : ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ ส่วนที่ 1 EIT Public ได้ 53.83 คะแนน และส่วนที่ 2 EIT Survey ได้ 69.56 คะแนน

ส่วนที่ 4

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ข้อ ๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน กำหนดให้หน่วยงานแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดอ่อนนำไปสู่การกำหนดกิจกรรม ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ และผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยดำเนินการวิเคราะห์ประเด็นตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดใน 7 ประเด็น ดังนี้

- 1.1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
- 1.2 การให้บริการและระบบ E-Service
- 1.3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- 1.4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 1.5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- 1.6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
- 1.7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

กลุ่มงานจริยธรรมได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2567 ทั้ง 7 ประเด็น ดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน
การปฏิบัติหน้าที่	88.13	คุณภาพการดำเนินงาน	89.71	94.47	การบริหารงานและงบประมาณ	
i1 : การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	81.05	e1 : เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลามากน้อยเพียงใด	85.63	91.49	๐7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน
i2 : ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	84.21	e2 : เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมมากน้อยเพียงใด	86.47	91.91	o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
i3 : เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่	99.12	e3 : ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	97.04	100	o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
-	-	-	-	-	o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100
-	-	-	-	-	o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือมาติดต่อ	100

ผลการวิเคราะห์

กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ เป็นการวัดจากเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จากผลการประเมินพบว่า แบบวัด OIT ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด 100 คะแนน รองลงมา คือ แบบวัด EIT Survey ได้คะแนนเฉลี่ย 94.47 คะแนน และแบบวัด EIT Public ได้คะแนนเฉลี่ย 89.71 คะแนน ตามลำดับ ส่วนแบบวัด IIT มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด 88.13 คะแนน โดยภาพรวมจะเห็นได้ว่าแต่ละตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์การประเมิน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. ประเด็นการปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ จากผลการประเมินข้อ i1 และ i2 ได้คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อวิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบกับผลการประเมิน ข้อ e1 และ e2 พบว่า คะแนนทั้ง 2 ข้อผ่านเกณฑ์การประเมินแต่คะแนนไม่ได้สูงมาก สะท้อนให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่บางรายของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาปฏิบัติงานหรือให้บริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา และปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการไม่เท่าเทียมกัน ทั้งนี้ เมื่อตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการเปิดเผยข้อมูลกับ ข้อ o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และข้อ o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือมาติดต่อ ได้ 100 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าสำนักงานเลขาธิการสภาศึกษามีคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือมาติดต่อ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน สันนิษฐานได้ว่า บุคลากรสำนักงานอาจยังไม่ทราบว่าคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน หรืออาจจะเป็นเพราะคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานยังมีรายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงานและระยะเวลาที่ยังไม่ชัดเจน ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาควรปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในแต่ละกระบวนการ โดยระบุขั้นตอนและระยะเวลาไว้ในคู่มืออย่างชัดเจน นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานให้บุคลากรในสังกัดได้รับทราบและถือปฏิบัติ ทั้งนี้ อาจนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อรูปแบบอื่นที่เข้าใจง่ายและดูน่าสนใจ

2. ประเด็นเกี่ยวกับพฤติกรรมสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ จากผลการประเมินแบบวัด IIT ข้อ i3 และแบบวัด EIT ข้อ e3 พบว่า มีคะแนนในระดับที่สูง คือ 99.12 และ 97.04 แสดงให้เห็นว่าบุคลากรสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีพฤติกรรมในการเรียกรับสินบน ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาควรรักษามาตรฐานนี้ไว้ ดังนั้น ควรส่งเสริมและสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามนโยบาย No Gift Policy อย่างต่อเนื่องเพื่อให้บุคลากรยึดมั่นและถือปฏิบัติ เพื่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรมครอบคลุมทั้งองค์กร

2. การให้บริการและระบบ E-Service

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน
		คุณภาพการดำเนินงาน	89.71	94.47		
		e1 : เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	85.63	91.49	o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือมาติดต่อ	100

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน
		e2 : เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียม	86.47	91.91	o12 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100
		e3 : ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	97.04	100	o13 E - Service	100
		การปรับปรุงการทำงาน	73.17	74.04		
-	-	e7 : หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	82.07	75.74	o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
-	-	e8 : หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	83.60	80.43	-	-
-	-	e9 : ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	53.83	69.56	-	-

ผลการวิเคราะห์

การให้บริการและระบบ E-Service เป็นการวัดจากเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จากผลการประเมินพบว่า แบบวัด OIT ข้อ o11 o12 o13 และ o25 ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน รองลงมา คือ แบบวัด EIT Survey คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 94.47 คะแนน แบบวัด EIT Public คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 89.71 คะแนน และแบบวัด EIT Survey การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 74.04 คะแนน ส่วนแบบวัด EIT Public การปรับปรุงการทำงาน มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด 73.17 คะแนน จากผลการประเมินจะเห็นได้ว่า ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. ประเด็นการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน จากผลการประเมินแบบวัด EIT ข้อ e7 ได้คะแนน 78.91 คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ กับ ข้อ o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมได้ 100 คะแนน ซึ่งมีผลคะแนนที่ไม่สอดคล้องกัน สะท้อนให้เห็นว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา อาจจะมีกระบวนการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาอาจยังไม่เพียงพอและไม่เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมเท่าที่ควร ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพิ่มขึ้น พร้อมทั้งเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

2. ประเด็นการปรับปรุงการดำเนินงานที่ตอบสนองต่อประชาชน จากผลการประเมินแบบวัด EIT ข้อ e8 ได้คะแนน 82.01 คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน สะท้อนให้เห็นว่า ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ กับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาบางรายมีความเห็นว่าสำนักงานเลขาธิการสภาศึกษายังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการที่ตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพิ่มขึ้น พร้อมทั้งเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย อีกทั้งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาควรมีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อวิเคราะห์ความสามารถในการตอบสนองต่อความต้องการ การจัดกลุ่มการให้บริการ และตอบสนองผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง (หลักเกณฑ์การประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

3. ประเด็นระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) จากผลการประเมินแบบวัด EIT ข้อ e9 ได้คะแนน 61.70 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ กับ ข้อ o13 E – Service ได้คะแนน 100 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า 1) สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษามีระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) แต่ระบบดังกล่าวอาจจะไม่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) อาจยังไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย 3) ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาควรมีการ

รวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อออกแบบและพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และตรงกับความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.34	85.11		
-	-	e4 : หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	83.46	84.68	o1 โครงสร้าง	100
-	-	e5 : หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	82.57	85.96	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100
-	-	e6 : เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	84.00	84.68	o3 อำนาจหน้าที่	100
-	-	-	-	-	o4 ข้อมูลการติดต่อ	100
-	-	-	-	-	o5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100
-	-	-	-	-	o6 Q&A	100

ผลการวิเคราะห์

ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ เป็นการวัดจากเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จากผลการประเมินพบว่า แบบวัด OIT ข้อ ๐1 - ๐6 ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน รองลงมา คือ แบบวัด EIT Survey ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเฉลี่ย 85.11 คะแนน ส่วนแบบวัด EIT Public ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด 83.34 คะแนน จากผลการประเมินจะเห็นได้ว่า แบบวัด EIT Public ประสิทธิภาพการสื่อสาร ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และแบบวัด EIT Survey ประสิทธิภาพการสื่อสาร ถึงแม้จะผ่านเกณฑ์การประเมินแต่มีคะแนนไม่สูงมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. ประเด็นช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร จากผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ข้อ e4 มีคะแนนเฉลี่ย 84.07 คะแนน และ ข้อ e5 มีคะแนนเฉลี่ย 84.26 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ กับ ข้อ ๐1 - ๐5 ได้ 100 คะแนน ทุกข้อ ซึ่งมีผลคะแนนที่ไม่สอดคล้องกัน สะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายมีความเห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สามารถเข้าถึงได้ยาก และข้อมูลข่าวสารที่ประชาสัมพันธ์ยังไม่มีความชัดเจนเท่าที่ควร ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน และดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน

2. ประเด็นเกี่ยวกับความสามารถของเจ้าหน้าที่ในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จากผลการประเมินแบบวัด EIT ข้อ e6 มีคะแนนเฉลี่ย 84.03 คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะกับ ข้อ ๐6 Q&A ได้ 100 คะแนน ซึ่งมีผลคะแนนที่ไม่สอดคล้องกัน สะท้อนให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางรายเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของเจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ยังขาดความชัดเจน ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาควรมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย ผ่านช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ อาทิ Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน
i10 : ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	70.35	-	-	-	-	-

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน
i11 : ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	90.88	-	-	-	-	-
i12 : หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำมากน้อยเพียงใด	68.60	-	-	-	-	-

ผลการวิเคราะห์

กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เป็นการวัดจากเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดย ข้อ i11 ได้คะแนนสูงสุด 90.88 คะแนน รองลงมา คือ ข้อ i10 ได้คะแนน 70.35 คะแนน ส่วนข้อ i12 มีคะแนนน้อยที่สุด 68.60 คะแนน จากผลการประเมินจะเห็นได้ว่า ข้อ i10 และ ข้อ i12 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. ประเด็นการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง จากผลการประเมินแบบวัด IIT ข้อ i10 ได้คะแนน 70.35 สะท้อนให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการขอยืมทรัพย์สินของราชการไม่เป็นไปตามแนวปฏิบัติ ขั้นตอนหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง หรือ มิติของการรับรู้หรือรับทราบเกี่ยวกับแนวปฏิบัติ ขั้นตอนหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาอาจยังขาดการประชาสัมพันธ์ การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับขั้นตอนหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาที่ถูกต้อง ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง

2. ประเด็นการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว จากผลการประเมินแบบวัด IIT ข้อ i12 ได้คะแนน 68.60 คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน สะท้อนให้เห็นว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษายังขาดการกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบ เพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง รวมทั้งอาจกำหนดบทลงโทษ กรณีตรวจสอบพบว่ามิใช่เจ้าหน้าที่ที่มีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ไม่ถูกต้องเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง ตรวจสอบวัสดุครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน
i4 : หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	84.56	-	-	-	๐14 รายการ การจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
i5 : ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงิน เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือ ค่าเดินทาง ฯลฯ	88.95	-	-	-	๐15 ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ	100
i6 : หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณ หรือการจัดซื้อจัดจ้างที่ เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง มากน้อย เพียงใด	93.16	-	-	-	๐16 ความก้าวหน้า การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ	100

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน
-	-	-	-	-	๐17 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0

ผลการวิเคราะห์

กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการวัดจากเครื่องมือแบบวัดการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จากผลการประเมิน พบว่า แบบวัด OIT ข้อ ๐14 - 16 ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน รองลงมา คือ แบบวัด IIT ข้อ i6 ได้คะแนน 93.16 คะแนน แบบวัด IIT ข้อ i5 ได้คะแนน 88.95 คะแนน แบบวัด IIT ข้อ i4 ได้คะแนน 84.56 คะแนน ส่วนแบบวัด OIT ข้อ ๐17 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี มีคะแนนน้อยที่สุด 0 คะแนน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ i4 และ ข้อ ๐17 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. ประเด็นการใช้จ่ายงบประมาณ จากผลการประเมินแบบวัด IIT ข้อ i4 ได้คะแนน 84.56 คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน สะท้อนให้เห็นว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาอาจมีการใช้จ่ายงบประมาณบางโครงการ/กิจกรรม ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาควรกำหนดกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเผยแพร่ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

2. ประเด็นการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะการรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ จากผลการประเมินแบบวัด OIT ข้อ ๐17 ได้คะแนน 0 คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน สะท้อนให้เห็นว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาอาจมีการจัดทำข้อมูลไม่ครบถ้วน ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาควรจัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน
i7 : ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	87.02	-	-	-	๐18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
i8 : ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	93.51	-	-	-	๐19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
i9 : การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	95.61	-	-	-	๐20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100
-	-	-	-	-	๐21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100

ผลการวิเคราะห์

กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล เป็นการวัดจากเครื่องมือแบบวัดการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จากผลการประเมิน พบว่า แบบวัด OIT ข้อ ๐18 – ๐21 ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน รองลงมา คือ แบบวัด IIT ข้อ i9 ได้คะแนน 95.61 คะแนน แบบวัด IIT ข้อ i8 ได้คะแนน 93.51 คะแนน และ แบบวัด IIT ข้อ i7 มีคะแนนน้อยที่สุด 87.02 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อและคะแนนค่อนข้างสูง ซึ่งมีเพียงประเด็นการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เกี่ยวกับผู้บังคับบัญชามีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัว จากผลการประเมิน แบบวัด IIT ข้อ i7 ได้คะแนน 87.02 คะแนน ซึ่งได้คะแนนไม่สูงมาก สะท้อนให้เห็นว่า มีเจ้าหน้าที่บางรายถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรืออาจจะเกิดจากความเข้าใจผิดในการตอบแบบวัดการรับรู้ดังกล่าว เนื่องจากข้อนี้

เป็นคำถามเชิงลบ ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาควรสร้างจิตสำนึกที่ดีของหัวหน้างาน รวมถึงการสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม และสร้างความรู้ความเข้าใจในการตอบแบบวัด IIT ส่วนในประเด็นที่ได้คะแนนสูงอยู่แล้วควรมีการรักษามาตรฐานและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน
i13 : ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	84.74	-	-	-	๐18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
i14 : ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้มากน้อยเพียงใด	83.68	-	-	-	๐22 แผนปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
i15 : ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	73.16	-	-	-	๐23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
-	-	-	-	-	๐24 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
ข้อความคำถาม	คะแนน	ข้อความคำถาม	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน
-	-	-	-	-	๐26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
-	-	-	-	-	๐27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100
-	-	-	-	-	๐28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100
-	-	-	-	-	๐29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยา	100
-	-	-	-	-	๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100
-	-	-	-	-	๐31 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey	ตัวชี้วัด	คะแนน
-	-	-	-	-	o32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
-	-	-	-	-	o33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
-	-	-	-	-	o34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

ผลการวิเคราะห์

กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน เป็นการวัดจากเครื่องมือแบบวัดการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จากผลการประเมิน พบว่า แบบวัด OIT ข้อ o22 – o35 ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน รองลงมา คือ แบบวัด IIT ข้อ i13 ได้คะแนน 84.74 คะแนน แบบวัด IIT ข้อ i14 ได้คะแนน 83.68 คะแนน และ แบบวัด IIT ข้อ i15 มีคะแนนน้อยที่สุด 73.16 คะแนน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แบบวัด IIT ทั้ง 3 ข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. ประเด็นการให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤตินิชอบของผู้บริหารสูงสุด จากผลการประเมินแบบวัด IIT ข้อ i13 ได้คะแนน 84.74 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน สะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายมองว่าผู้บริหารสูงสุดยังไม่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤตินิชอบเท่าที่ควร หรืออาจเป็นเพราะการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ภารกิจของผู้บริหารสูงสุดที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤตินิชอบ มีช่องทางที่ไม่หลากหลาย ไม่ครอบคลุม ส่งผลถึงการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ดังนั้น ผู้บริหารสูงสุดควรกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤตินิชอบที่ชัดเจน และเข้าร่วมกิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริตที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ภารกิจของผู้บริหารสูงสุดเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤตินิชอบให้บุคลากรรับทราบผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ที่หลากหลายและครอบคลุม

2. ประเด็นการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน จากผลการประเมิน แบบวัด IIT ข้อ i14 ได้คะแนน 83.68 คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และพบว่ามีความไม่สอดคล้องกับเมื่อตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ข้อ o26 - o35 ได้ 100 คะแนน ทุกข้อ แสดงให้เห็นว่าสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ชัดเจน และครอบคลุมตามตัวชี้วัดในการประเมิน ITA สันนิษฐานได้ว่า บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง หรือ บุคลากรอาจไม่รับทราบว่าสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ควรวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน จากนั้นนำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตฯ และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน พร้อมทั้งดำเนินการตามแผนฯ และควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบ

3. ประเด็นกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ จากผลการประเมิน แบบวัด IIT ข้อ i15 ได้คะแนน 73.16 คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผลของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ กับ ข้อ o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ 100 คะแนน พบว่า มีความไม่สอดคล้องกัน สะท้อนให้เห็นว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่เชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานที่มีอยู่ หรือ อาจไม่ทราบว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับ และไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน พร้อมทั้งเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบ

ส่วนที่ 5

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา พบว่า มีประเด็นที่เป็นจุดอ่อนที่ต้องดำเนินการปรับปรุงพัฒนากระบวนการทำงานเพื่อยกระดับผลการประเมินฯ ใน 7 ประเด็น โดยสำนัก/กลุ่มที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการกำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ รายละเอียด ดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สิ่งที่ควรดำเนินการพัฒนาปรับปรุง	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัด : การปฏิบัติหน้าที่ (88.13 คะแนน)				
1.1 ประเด็นการปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ (1) ปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในแต่ละกระบวนการงาน โดยระบุขั้นตอนและระยะเวลาไว้ในคู่มืออย่างชัดเจน (2) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานให้บุคลากรในสังกัดได้รับทราบและถือปฏิบัติ (3) นำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อรูปแบบอื่นที่เข้าใจง่าย และดูน่าสนใจ	ทบทวนปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	1. สำนัก/กลุ่ม พิจารณา ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงานของสำนัก/กลุ่ม โดยพิจารณาจากอำนาจหน้าที่ของสำนัก/กลุ่ม และคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน (3) ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน (4) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ม.ค. 2568 - มี.ค. 2568	ผู้รับผิดชอบหลัก : สำนัก/กลุ่ม

สิ่งที่ควรดำเนินการ พัฒนาปรับปรุง	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือ วิธีการปฏิบัติ	ช่วง ระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		2. จัดทำคู่มือหรือ แนวทางการปฏิบัติงาน ในรูปแบบสื่อที่เข้าใจง่าย และดูน่าสนใจ อาทิ PPT หรือ อินโฟกราฟฟิก เป็นต้น 3. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ คู่มือหรือแนวทางการ ปฏิบัติงานให้บุคลากร ในสำนัก/กลุ่ม รับทราบ และถือปฏิบัติ ผ่าน ช่องทางต่าง ๆ อาทิ เว็บไซต์ การประชุม สำนัก/กลุ่ม ไลน์กลุ่ม เป็นต้น		
1.2 ประเด็นเกี่ยวกับ พฤติกรรมสินบนเพื่อ แลกกับการปฏิบัติงาน หรือให้บริการ (1) การส่งเสริมและสร้าง วัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy	กิจกรรม สกศ. รวมพลัง ต้านโกง ประกาศ เจตนารมณ์ต่อต้าน การทุจริตและนโยบาย No Gift Policy	1. ประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ อย่างเป็นทางการที่ลงนาม โดยผู้บริหารสูงสุด ที่ดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. 2568 ทั้งฉบับ ภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อประกาศ ว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ ของรัฐทุกคนในหน่วยงาน จะไม่รับของขวัญและ ของกำนัลทุกชนิด	พ.ย. 2567 - ส.ค. 2568	ผู้รับผิดชอบ หลัก : กจร. ผู้รับผิดชอบรอง : สำนัก/กลุ่ม

สิ่งที่ควรดำเนินการ พัฒนาปรับปรุง	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือ วิธีการปฏิบัติ	ช่วง ระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		ในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2. จัดกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย 3. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน 4. ประเมินความเสี่ยงการทุจริต/ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา		

2. การให้บริการและระบบ E-Service

สิ่งที่ควรดำเนินการ พัฒนาปรับปรุง	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ช่วง ระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัด : การปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน (73.61 คะแนน)				
2.1 ประเด็นการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้าไป มีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน ของหน่วยงาน (1) เปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามา มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของสำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา ผ่านการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ เพิ่มขึ้น	กิจกรรมส่งเสริมการ เปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามา มีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานตามภารกิจ ของสำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา ใน รูปแบบต่าง ๆ อาทิ คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ คณะทำงาน การประชุมรับฟัง ความคิดเห็น การเสวนา การลงพื้นที่ เชิงลึก เป็นต้น	1. สำนัก/กลุ่ม พิจารณา วิเคราะห์การดำเนินการ ตามภารกิจของสำนัก/ กลุ่ม และเพิ่มขั้นตอน การเปิดโอกาสให้ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หน่วยงานภาครัฐ ประชาชน ฯลฯ ให้ ได้มากที่สุด 2. ศึกษาข้อมูลการบริหาร ราชการแบบมีส่วนร่วม และนำแนวทางหลักการ มาประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงานตามภารกิจ ของสำนัก/กลุ่ม 3. นำเทคโนโลยีมาใช้ ในการเปิดโอกาส การมีส่วนร่วมเพื่อให้ได้ กลุ่มเป้าหมายที่ครอบคลุม อาทิ การประชุม รับฟังความคิดเห็นต่าง ๆ เป็นต้น	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	ผู้รับผิดชอบหลัก : สำนัก/กลุ่ม

สิ่งที่ควรดำเนินการพัฒนาปรับปรุง	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		4. สรุปผลการดำเนินการที่มีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม 5. ให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยดำเนินการประเมินความต้องการ/ความคาดหวัง/ความพึงพอใจ เพื่อวิเคราะห์ความสามารถในการตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนัก/กลุ่ม		
2) เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ	เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ	เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาผ่านเว็บไซต์หรือช่องทาง Social Media ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา อาทิ Line facebook เป็นต้น	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	ผู้รับผิดชอบหลัก : สสอ. ผู้รับผิดชอบรอง : สำนัก/กลุ่ม
2.2 ประเด็นการปรับปรุงการดำเนินงานที่ตอบสนองต่อประชาชน สำนักงานฯ ควรมีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อวิเคราะห์ความสามารถในการตอบสนอง	สำรวจความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	1. สำนัก/กลุ่ม พิจารณาวิเคราะห์การดำเนินการตามภารกิจและ ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนัก/กลุ่ม	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	ผู้รับผิดชอบหลัก : กพร. , สดศ. ผู้รับผิดชอบรอง : สำนัก/กลุ่ม

สิ่งที่ควรดำเนินการ พัฒนาปรับปรุง	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ช่วง ระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ต่อความต้องการ การจัดกลุ่ม การให้บริการ และตอบสนอง ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง ตามหลักเกณฑ์การประเมิน การเป็นระบบราชการ 4.0		2. ศึกษาข้อมูลเอกสาร ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำ แบบสำรวจความต้องการ และความคาดหวังของ ผู้รับบริการและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียของ สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา 3. ดำเนินการเก็บข้อมูล ความต้องการและ ความคาดหวังของ ผู้รับบริการและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียของ สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา ผ่าน ช่องทางต่าง ๆ อาทิ เว็บไซต์สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา การประชุมของสำนักงาน เป็นต้น 4. สรุปผลข้อมูล ความต้องการและ ความคาดหวังของ ผู้รับบริการและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียของ สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา		
2.3 ประเด็นระบบ การให้บริการออนไลน์ (E-Service) สำนักงานฯ ควร รวบรวมข้อมูลและ สารสนเทศ ที่เกี่ยวข้องกับความต้องการ และความคาดหวังของ	สำรวจความต้องการ และความคาดหวังของ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียของสำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา	1. สำนัก/กลุ่ม พิจารณา วิเคราะห์การดำเนินการ ตามภารกิจและ ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียของสำนัก/กลุ่ม	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	ผู้รับผิดชอบหลัก : กพร. , สดศ. ผู้รับผิดชอบรอง : สำนัก/กลุ่ม

สิ่งที่ควรดำเนินการ พัฒนาปรับปรุง	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ช่วง ระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อออกแบบและพัฒนากระบวนการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และตรงกับความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกรับทราบโดยทั่วถึง		2. ศึกษาข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้อง และจัดทำแบบสำรวจความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 3. ดำเนินการเก็บข้อมูลความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เว็บไซต์สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา การประชุมของสำนักงาน เป็นต้น 4. สรุปผลข้อมูลความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา		

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

สิ่งที่ควรดำเนินการพัฒนาปรับปรุง	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัด : ประสิทธิภาพการสื่อสาร (84.23 คะแนน)				
3.1 ประเด็นช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานฯ ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน และปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	โครงการการพัฒนาช่องทางสื่อดิจิทัลเพื่อการสื่อสารและประชาสัมพันธ์การศึกษาของชาติ	1. วางแผนการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ 2. ผลิตและพัฒนาสื่อสร้างสรรค์เผยแพร่ผ่านสื่อดิจิทัลออนไลน์ 3. การเผยแพร่ข่าวภารกิจสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาผ่านช่องทางสื่อดิจิทัลออนไลน์ ได้แก่ 3.1 ช่องทางสื่อออนไลน์ของ สกศ. จำนวน 5 ช่องทาง 3.2 ช่องทางสื่อออนไลน์เครือข่ายและสื่อมวลชน 4. ติดตามและประเมินผลการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ สกศ.	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	ผู้รับผิดชอบหลัก : สสอ., สดศ.
3.2 ประเด็นเกี่ยวกับความสามารถของเจ้าหน้าที่ในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก				

สิ่งที่ควรดำเนินการพัฒนาปรับปรุง	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
สำนักงานฯ ควรมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูล (Q&A) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย	กิจกรรมการติดตามการตอบข้อซักถาม โดยผ่านช่องทาง Chat Bot เพื่อรวบรวมคำถามให้กับหน่วยงานที่มีภาระหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการให้คำตอบ และคำอธิบายที่มีความกระจ่างแก่ผู้ซักถาม	1. แต่งตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับ Chat Bot จากผู้แทนจากสำนัก/กลุ่ม 2. จัดประชุมคณะทำงานฯ 3. รวบรวมคำตอบ/คำอธิบายจากสำนัก/กลุ่มที่เกี่ยวข้องส่งคำตอบผู้ซักถาม 4. พิจารณาข้อคำถามเพื่อแยกหมวดหมู่ให้แต่ละสำนักฯ ที่มีภารกิจงานที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	ผู้รับผิดชอบหลัก : สสอ., สดศ. ผู้รับผิดชอบรอง : สำนัก/กลุ่ม

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

สิ่งที่ควรดำเนินการพัฒนาปรับปรุง	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัด : การใช้ทรัพย์สินของราชการ (76.61 คะแนน)				
4.1 ประเด็นการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง (1) ควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (2) ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สิน	กิจกรรมจัดทำขั้นตอนและแนวทางการขอยืมทรัพย์สินทางราชการ	1. จัดทำมาตรการหรือแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการ 2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์มาตรการหรือแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	ผู้รับผิดชอบหลัก - สอ. สดศ. กจธ.

สิ่งที่ควรดำเนินการ พัฒนาปรับปรุง	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ช่วง ระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ของราชการให้แก่บุคลากร ในหน่วยงานได้รับทราบ (3) ควรมีแนวทางในการ กำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อ ป้องกันมิให้นำทรัพย์สิน ของราชการไปใช้ประโยชน์ ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง		ให้บุคลากรในสังกัด รับทราบ 3. จัดตั้งคณะกรรมการ หรือทำงานหรือตรวจเช็ค ทรัพย์สินของราชการ ของสำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา		
4.2 ประเด็นการตรวจสอบ เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สิน ของราชการไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว (1) ควรมีแนวทางในการ กำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อ ป้องกันมิให้นำทรัพย์สิน ของราชการไปใช้ประโยชน์ ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง รวมทั้งอาจกำหนดบทลงโทษ กรณีตรวจสอบพบว่ามี เจ้าหน้าที่ที่มีการขอยืม ทรัพย์สินของราชการไป ใช้ไม่ถูกต้องเพื่อป้องกันมิ ให้นำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัว หรือพวกพ้อง (2) ตรวจสอบวัสดุครุภัณฑ์ ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้ บุคลากรถือปฏิบัติอย่าง เคร่งครัดและกำชับให้ บุคลากรมีการ	1.จัดตั้งคณะกรรมการ/ คณะทำงานตรวจเช็ค ทรัพย์สินของราชการ ของสำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา 2. สร้างจิตสำนึกที่ดีใน การแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม	1. แต่งตั้ง คณะกรรมการ/ คณะทำงานตรวจเช็ค ทรัพย์สินราชการของ สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา โดยมี ผู้แทนหน่วยงานใน สังกัดสำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา เข้าร่วมเป็น คณะกรรมการ/ คณะทำงาน 2. ประชุม คณะกรรมการ/ คณะทำงานตรวจเช็ค ทรัพย์สินราชการของ สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา เพื่อร่วมกันกำหนด แผนการตรวจเช็ค ทรัพย์สินราชการ	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	ผู้รับผิดชอบหลัก: สอ, สดศ., กจธ.

สิ่งที่ควรดำเนินการพัฒนาปรับปรุง	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง (3) ควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม		3. ดำเนินการตรวจเช็คทรัพย์สินราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 4. จัดทำรายงานเสนอผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 5. จัดประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจที่เกี่ยวข้อง อาทิ การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม การปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม การปฏิบัติราชการที่ดี เป็นต้น		

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สิ่งที่ควรดำเนินการพัฒนาปรับปรุง	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัด : การใช้งบประมาณ (88.89 คะแนน)				
5.1 ประเด็นการใช้จ่ายงบประมาณ สำนักงานฯ ควรกำหนดกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในและสาธารณะทราบ	1. แต่งตั้งคณะบุคคลเพื่อดำเนินการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ	1. สำนักงาน ฯ แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ โดยมีองค์ประกอบจาก	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	ผู้รับผิดชอบหลัก : สอ. ผู้รับผิดชอบรอง : สำนัก/กลุ่ม

สิ่งที่ควรดำเนินการ พัฒนาปรับปรุง	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ช่วง ระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	2. การติดตามและ ประเมินผลก่อนจัดสรร งบประมาณ ระหว่าง การใช้จ่ายงบประมาณ และหลังการใช้จ่าย งบประมาณ 3. รายงานผลการปฏิบัติงาน และผลการใช้จ่าย งบประมาณ	ผู้อำนวยการสำนัก/ กลุ่ม และ/หรือผู้แทน สำนัก/กลุ่ม ร่วมเป็น คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลดังกล่าว 2. จัดประชุม คณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่าย งบประมาณ เพื่อให้ทราบปัญหา และอุปสรรคในการ ดำเนินงานและกำหนด แนวทางติดตามและ ประเมินผล การดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติงานและ แผนการใช้จ่าย งบประมาณ 3. สำนัก/กลุ่ม ดำเนินการติดตาม และประเมินผลการ ดำเนินงาน และการใช้ จ่ายงบประมาณตาม แผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่าย งบประมาณ และ นโยบายที่สำคัญอย่าง ต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบ ถึงความก้าวหน้าใน การดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นจาก การดำเนินงาน และ การใช้จ่ายงบประมาณ		

สิ่งที่ควรดำเนินการพัฒนาปรับปรุง	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		4. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายในปีงบประมาณ		
5.2 ประเด็นการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะการรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ สำนักงานฯ ควรจัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน	จัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุประจำปี	1. จัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี 2. ตรวจสอบข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี 3. เสนอผู้บริหารและขออนุญาตเผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	ผู้รับผิดชอบหลัก : สอ.

6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สิ่งที่ควรดำเนินการพัฒนาปรับปรุง	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัด : การใช้อำนาจ (92.05 คะแนน)				
6.1 ประเด็นผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา สำนักงานฯ ควรสร้างจิตสำนึกที่ดีของหัวหน้างานรวมถึงการสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทาง	กิจกรรมการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม	1. วางแผนจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ หรือจัดฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและ	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	ผู้รับผิดชอบหลัก : สอ., กจธ. ผู้รับผิดชอบรอง : ผู้บริหาร

สิ่งที่ควรดำเนินการ พัฒนาปรับปรุง	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ช่วง ระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
จริยธรรม และสร้าง ความรู้ความเข้าใจใน การตอบแบบวัด IIT		ประมวลจริยธรรมของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ 2. ขออนุมัติจัด กิจกรรมเสริมสร้าง ความรู้ความเข้าใจ หรือจัดฝึกอบรมที่มี สาระด้านมาตรฐาน ทางจริยธรรมและ ประมวลจริยธรรมของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ 3. จัดกิจกรรม เสริมสร้างความรู้ความ เข้าใจ หรือจัดฝึกอบรม ที่มีสาระด้านมาตรฐาน ทางจริยธรรมและ ประมวลจริยธรรม ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ 4. ประเมินผลความ พึงพอใจการจัดกิจกรรม เสริมสร้างความรู้ความ เข้าใจ หรือจัดฝึกอบรม ที่มีสาระด้านมาตรฐาน ทางจริยธรรมและ ประมวลจริยธรรม ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ		ผอ.สำนัก/กลุ่ม ผอ. กลุ่ม

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สิ่งที่ควรดำเนินการพัฒนาปรับปรุง	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัด : การแก้ไขปัญหาการทุจริต (80.53 คะแนน)				
7.1 ประเด็นการให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของผู้บริหารสูงสุด ผู้บริหารสูงสุดควรกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ชัดเจนเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การกิจของผู้บริหารสูงสุดเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบให้บุคลากรรับทราบผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ที่หลากหลายและครอบคลุม	จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1. เตรียมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง 2. สํารวจโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง 3. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ 4. เสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ 5. ดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ 6. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	ผู้รับผิดชอบหลัก : ผู้บริหารสูงสุด /กจร.

สิ่งที่ควรดำเนินการ พัฒนาปรับปรุง	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ช่วง ระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
7.2 ประเด็นการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน สำนักงานฯ ควรวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบนพร้อมนำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตฯ และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน พร้อมทั้งดำเนินการตามแผนฯ และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบ	จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 2. สำนวจความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการยกระดับหรือพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) 3. ยก (ร่าง) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 4. ประชุมคณะทำงานยกระดับและขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	ผู้รับผิดชอบหลัก : กจธ.

สิ่งที่ควรดำเนินการ พัฒนาปรับปรุง	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ช่วง ระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อ พิจารณา (ร่าง) มาตรการฯ 5. เสนอผู้บริหาร เห็นชอบมาตรการฯ และมอบหมาย ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการ 6. สำนัก/กลุ่ม ที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ตามมาตรการฯ 7. ติดตามและจัดทำ รายงานผลการ ดำเนินการตาม มาตรการฯ		
7.3 ประเด็นกระบวนการ จัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานฯ ควรทบทวน แนวปฏิบัติสำหรับการ จัดการเรื่องร้องเรียนการ ทุจริต และมีช่องทางการ ร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึง ได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บ รักษาข้อมูลเป็นความลับ และไม่มีผลกระทบต่อ ผู้ร้องเรียน พร้อมทั้ง เผยแพร่แนวปฏิบัติ และช่องทางดังกล่าวให้ สาธารณชนทราบ	ทบทวน/จัดทำ แนวปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ	1. ประชุมหารือสำนัก/ กลุ่ม ที่เกี่ยวข้องในการ จัดทำแนวปฏิบัติการ จัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ 2. จัดทำ (ร่าง) แนวปฏิบัติการ จัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ 3. ประชุมพิจารณา (ร่าง) แนวปฏิบัติการ จัดการเรื่องร้องเรียน	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	ผู้รับผิดชอบหลัก : สกม., สอ., สศศ.

สิ่งที่ควรดำเนินการ พัฒนาปรับปรุง	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ช่วง ระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ 4. เสนอผู้บริหารให้ ความเห็นชอบ 5.ประกาศใช้ แนวปฏิบัติการ จัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ		

ส่วนที่ 6

กรอบแนวทางการกำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การติดตามและประเมินผลเป็นกระบวนการสำคัญในการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่จะช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบถึงผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการตามมาตรการ รวมถึงช่วยให้สามารถกำหนดแนวทางการแก้ไข ปรับปรุงแผน และวิธีการดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่เหลือได้อย่างมีประสิทธิภาพ กระบวนการติดตามและประเมินผลจึงเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์จะช่วยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการสามารถรับทราบผลการดำเนินการ ปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินการเป็นระยะ รวมถึงสามารถวางแผนเพื่อปรับเปลี่ยนทิศทางการดำเนินการให้มีความเหมาะสมต่อทรัพยากรในการดำเนินการตลอดจนปัจจัยอื่น ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปในระหว่างปีงบประมาณ

การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 12 เดือน)



**กลุ่มงานจริยธรรม สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
99/20 ถนนสุขุมวิท แขวงดุสิต เขตดุสิต
กรุงเทพมหานคร 10300
โทรศัพท์ 0 2668 7123 ต่อ 1356
อีเมลล์ : ethics.oec@gmail.com**

