



**มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assess: ITA)
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

คำนำ

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด มีคะแนนการประเมินฯ ไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน ร้อยละ ๑๐๐

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรเพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพสามารถตอบสนองต่อประชาชนและบุคลากรภายในหน่วยงานมากขึ้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีคะแนนการประเมินฯ ไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน กลุ่มงานจริยธรรมจึงนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มาวิเคราะห์ จุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุงพัฒนา และจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานและยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา



รองศาสตราจารย์ประวีต เออราวรณ
เลขาธิการสภาการศึกษา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	จ
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
ส่วนที่ ๒ บริบทที่เกี่ยวข้อง	๔
ส่วนที่ ๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	๑๖
ส่วนที่ ๔ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๓๑
ส่วนที่ ๕ การกำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการฯ	๖๐

ส่วนที่ ๑

บทนำ

ความเป็นมา

ภายหลังการปฏิรูประบอบราชการไทยเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๕ และการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับตัวให้สอดคล้องกับยุคสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนอย่างต่อเนื่อง มีการนำแนวคิดวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) มาใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน อย่างไรก็ตามตลอดช่วงเวลากว่า ๑ ทศวรรษที่ผ่านมา ยังคงมีข้อจำกัดด้านความโปร่งใสและการร้องเรียนเรื่องทุจริตในการรับบริการของหน่วยงานภาครัฐจากภาคประชาชนอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับการจัดอันดับโดยองค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) ประเทศไทยถูกจัดอันดับภาพลักษณ์การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ที่มีค่าคะแนนค่อนข้างต่ำมาโดยตลอด

สำนักงาน ป.ป.ช. ตระหนักถึงผลกระทบจากปัญหาการทุจริตภายในประเทศ ทั้งในส่วนของจำนวนคดีการทุจริตและทัศนคติการรับรู้ของประชาชน ตลอดจนนักธุรกิจและนักลงทุนต่างประเทศ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เริ่มศึกษากรอบแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและเครื่องมือการวัดระดับความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ โดยเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๒ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง สาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ตลอดจนพัฒนาโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสระหว่างทั้งสองฝ่ายร่วมกัน ภายใต้ความมุ่งหมายที่จะสนับสนุนเป้าหมายหลักในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตของทั้งสองฝ่ายประสบความสำเร็จ ภายหลังจากที่ได้มีการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ หน่วยงานทั้งสองได้มีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับระบบการประเมินคุณธรรมในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity Assessment: IA) อย่างต่อเนื่อง และได้มีการดำเนินงานที่สำคัญร่วมกันภายใต้ขอบเขตความร่วมมือในช่วงระยะเวลา ๓ ปี

ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เริ่มทดสอบใช้เครื่องมือการประเมินความโปร่งใสกับหน่วยงานภาครัฐ ๘ หน่วยงาน ผลการทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว นำมาสู่การพัฒนากรอบแนวคิดในการประเมินผลความโปร่งใสที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือทางการบริหารในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้มีการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลและกระบวนการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Management) ที่มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น รวมถึงทำให้ทราบถึงระดับความโปร่งใสในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน โดยเรียกเครื่องมือนี้ว่า "ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index of the Public Agencies)" ซึ่งเป็นการประเมินหน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่าจากเอกสารหลักฐานการดำเนินงานเชิงประจักษ์ (Evidence - based) ที่อยู่บนพื้นฐานของข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงมาใช้ในการประเมินระดับความโปร่งใสและการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลและกระบวนการบริหารเชิงยุทธศาสตร์

ปี ๒๕๕๔ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สังเกตเห็นถึงจุดแข็งของเครื่องมือการประเมินผลในการต่อต้านการทุจริตทั้งสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง สาธารณรัฐเกาหลี โดยในการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๓๐๔-๕๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้สำนัก/สถาบัน/ศูนย์ ในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. ศึกษาและเตรียมความพร้อมตามดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๕๔ สำหรับการประเมินผล และอนุมัติการปรับแผนปฏิบัติการตามโครงการพัฒนาดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๕๔ ทั้งนี้ โครงการพัฒนาดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index of the Public Agencies) มีลักษณะใกล้เคียงกับโครงการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ดังนั้น เมื่อดำเนินการตามโครงการทั้งสองเสร็จเรียบร้อย จะได้นำผลการดำเนินการมาบูรณาการร่วมกัน กล่าวคือ การประเมินผลตามดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นเครื่องมือต่อต้านการทุจริตที่ใช้ในการประเมินความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการต่อต้านการทุจริต (measure anti- corruption efforts) จากข้อเท็จจริงในการดำเนินงานที่สามารถตรวจสอบได้และจากเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ ขณะที่การประเมินคุณธรรมการดำเนินงานเป็นเครื่องมือต่อต้านการทุจริตที่ใช้วัดระดับการทุจริตในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (measure corruption) โดยประเมินผลจากการรับรู้หรือประสบการณ์ตรงของประชาชนที่เคยรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ โดยได้ทำการประเมินหน่วยงานภาครัฐนาร่อง จำนวน ๔๕ หน่วยงาน มีค่าคะแนนความโปร่งใสโดยภาพรวมเฉลี่ย ๖๕.๙๙ คะแนน

ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐอีกครั้ง โดยในครั้งนี้มีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมิน จำนวน ๑๑๐ หน่วยงาน มีค่าคะแนนความโปร่งใสโดยภาพรวมเฉลี่ย ๖๑.๖๗ คะแนน และในห้วงเวลาเดียวกันกับที่ได้มีการพัฒนาดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ทำการศึกษาค้นคว้าองค์ความรู้จากประเทศต่าง ๆ เพื่อสร้างเครื่องมือวัดระดับการทุจริตทั้งจากความคิดเห็นและประสบการณ์โดยตรงของประชาชน (Perception-based) และจากหลักฐานการดำเนินงานเชิงประจักษ์ (Evidence-based) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำผลการศึกษามาปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือให้สอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย พร้อมทั้งสร้างเครื่องมือการประเมินผลที่วัดระดับคุณธรรมในการดำเนินงานและการทุจริตของประเทศไทย โดยเรียกเครื่องมือนี้ว่า "การประเมินคุณธรรมในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity Assessment: IA)" เพื่อทำการสำรวจความคิดเห็นและประสบการณ์ของประชาชน ในเรื่องความโปร่งใสและความเป็นธรรมในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ การปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณสากลและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ตลอดจนประสบการณ์หรือการรับรู้เกี่ยวกับการจ่ายหรือเรียกรับสินบนจากเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการสำรวจจะนำมาวิเคราะห์อย่างเป็นระบบในเชิงสถิติและจัดระดับตามผลคะแนนที่ได้รับ เพื่อจัดทำเป็นรายงานผลการประเมินใช้ในการให้คำปรึกษาช่วยเหลือหน่วยงานที่มีคะแนนการประเมินผลระดับคุณธรรมที่ต่ำกว่ามาตรฐานให้มีการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีคุณธรรมมากยิ่งขึ้น

ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖ ได้มีการจัดพิธีลงนามต่ออายุบันทึกความเข้าใจระหว่าง คณะกรรมการ ป.ป.ช. กับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง สาธารณรัฐเกาหลี ณ สำนักงาน คณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับ ระบบการประเมินคุณธรรมในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นการติดตามผลความร่วมมือ ทางวิชาการระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง

ปี ๒๕๕๘ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA โดยบูรณาการเครื่องมือการ ประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) หน่วยงานภาครัฐที่นำมาจากแนวคิดของสาธารณรัฐ เกาหลี และดัชนีความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเข้าด้วยกัน เพื่อให้การประเมินคุณธรรมมีประสิทธิภาพมาก ขึ้น และเป็นการสร้างเครื่องมือที่ผนวกหลักการประเมินเชิงภาพลักษณ์ (Perception based) เข้ากับหลักฐาน เชิงประจักษ์ (Evidence based) โดยได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินและสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบ หลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมินโดยจำแนกเป็นองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อย ประเด็นการ ประเมิน และแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็น หรือรวบรวมข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของ หน่วยงาน โดยมุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่เป็นธรรมในหน่วยงานภาครัฐ และให้มีการจัดระดับ Integrity Assessment ตามผลที่ได้จากการประเมิน เพื่อให้แต่ละหน่วยงานนำข้อมูลผลการประเมินไปช่วยในการพัฒนา และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเองได้อย่างเหมาะสม รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตของประเทศได้อีกทางหนึ่ง โดยมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ท. ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการประเมินในหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๖๐๔ หน่วยงาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินเชิงบวกที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ ในทุกมิติ ตั้งแต่การบริหารงานของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน มีการประเมิน “ระบบงาน” และ “วัฒนธรรม” ในหน่วยงาน ตลอดจนประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวมที่สะท้อนได้จาก การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ทำให้รัฐบาลได้เล็งเห็นความสำคัญของ ระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินอย่างต่อเนื่อง คือ ๑) วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ๒) วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ และ ๓) วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ คณะรัฐมนตรีได้ลงมติเห็นชอบข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใส ของภาครัฐ โดยมอบหมายให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ส่วนที่ ๒

บริบทที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) เป็นยุทธศาสตร์ชาติฉบับแรกของประเทศไทยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งจะต้องนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” การพัฒนาประเทศในช่วงระยะเวลาของยุทธศาสตร์ชาติ จะมุ่งเน้นการสร้างสมดุลระหว่างการพัฒนาความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในรูปแบบ “ประชารัฐ” อันประกอบด้วย ๖ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยแต่ละยุทธศาสตร์มีเป้าหมายและประเด็นการพัฒนา ดังนี้

๑. **ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง** มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญ คือ ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เน้นการบริหารจัดการสถานะแวดล้อมของประเทศให้มีความมั่นคง ปลอดภัย เอกอภย อธิปไตย และมีความสงบเรียบร้อยในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับชาติ สังคม ชุมชน มุ่งเน้นการพัฒนาคน เครื่องมือ เทคโนโลยี และระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ให้มีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามและภัยพิบัติได้ทุกรูปแบบ และทุกระดับความรุนแรง ควบคู่ไปกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน และที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต ใช้กลไกการแก้ไขปัญหาแบบบูรณาการทั้งกับส่วนราชการ ภาคเอกชน ประชาสังคม และองค์กรที่ไม่ใช่รัฐ รวมถึงประเทศเพื่อนบ้านและมิตรประเทศทั่วโลกบนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล เพื่อเอื้ออำนวยประโยชน์ต่อการดำเนินการของยุทธศาสตร์ชาติด้านอื่น ๆ ให้สามารถขับเคลื่อนไปได้ตามทิศทางและเป้าหมายที่กำหนด โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ๑.๑ การรักษาความสงบในประเทศ
- ๑.๒ การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง
- ๑.๓ การพัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ
- ๑.๔ การบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียนและนานาชาติ
- ๑.๕ การพัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม

๒. **ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน** มีเป้าหมายการพัฒนาที่มุ่งเน้นการยกระดับศักยภาพของประเทศในหลากหลายมิติ บนพื้นฐานแนวคิด ๓ ประการ ได้แก่ (๑) “ต่อยอดอดีต” โดยมองกลับไปที่รากเหง้าทางเศรษฐกิจ อัตลักษณ์ วัฒนธรรม ประเพณี วิถีชีวิต และจุดเด่นทางทรัพยากร

ธรรมชาติที่หลากหลาย รวมทั้งความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบของประเทศในด้านอื่น ๆ นำมาประยุกต์ผสมผสานกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของเศรษฐกิจและสังคมโลกสมัยใหม่ (๒) “ปรับปัจจุบัน” เพื่อปูทางสู่ออนาคต ผ่านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศในมิติต่าง ๆ ทั้งโครงข่ายระบบคมนาคมและขนส่ง โครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และดิจิทัล และการปรับสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการอนาคต และ (๓) “สร้างคุณค่าใหม่ในอนาคต” ด้วยการเพิ่มศักยภาพของผู้ประกอบการ พัฒนาคนรุ่นใหม่ รวมถึงปรับรูปแบบธุรกิจเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาดผสมผสานกับยุทธศาสตร์ที่รองรับอนาคต บนพื้นฐานของการต่อยอดอดีตและปรับปัจจุบัน พร้อมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนจากภาครัฐให้ประเทศไทยสามารถสร้างฐานรายได้และการจ้างงานใหม่ ขยายโอกาสทางการค้าและการลงทุนในเวทีโลก ควบคู่ไปกับการยกระดับรายได้และการกินดีอยู่ดี รวมถึงการเพิ่มขึ้นของคนชั้นกลาง และลดความเหลื่อมล้ำของคนในประเทศได้ในคราวเดียวกัน โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ๒.๑ การเกษตรสร้างมูลค่า
- ๒.๒ อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต
- ๒.๓ สร้างความหลากหลายด้านการท่องเที่ยว
- ๒.๔ โครงสร้างพื้นฐาน เชื่อมไทย เชื่อมโลก
- ๒.๕ พัฒนาเศรษฐกิจบนพื้นฐานผู้ประกอบการยุคใหม่

๓. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ โดยคนไทยมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่รอบด้านและมีสุขภาวะที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มั่นยั้ง อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม และเป็นพลเมืองดีของชาติ มีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่สามและอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สู่การเป็นคนไทยที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรม นวัตกรรม ผู้ประกอบการ เกษตรกรยุคใหม่และอื่น ๆ มีสัมมาชีพตามความถนัดของตนเอง โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ๓.๑ การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม
- ๓.๒ การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
- ๓.๓ ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑
- ๓.๔ การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย
- ๓.๕ การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี ครอบคลุมทั้งด้านกาย ใจ สติปัญญา และสังคม
- ๓.๖ การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
- ๓.๗ การเสริมสร้างศักยภาพการกีฬาในการสร้างคุณค่าทางสังคมและพัฒนาประเทศ

๔. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญกับการดึงพลังของภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาคเอกชน ประชาสังคม ชุมชนท้องถิ่น มาร่วมขับเคลื่อน โดยการสนับสนุนการรวมตัวของประชาชนในการร่วมคิดร่วมทำเพื่อส่วนรวม การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบไปสู่กลไกบริหารราชการแผ่นดินในระดับท้องถิ่น การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในการจัดการตนเอง และการเตรียมความพร้อมของประชากรไทยทั้งในมิติสุขภาพ เศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อมให้เป็นประชากรที่มีคุณภาพ สามารถพึ่งตนเองและทำประโยชน์แก่ครอบครัว ชุมชน และสังคมให้นานที่สุด โดยรัฐให้หลักประกันการเข้าถึงบริการและสวัสดิการที่มีคุณภาพอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

๔.๑ การลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในทุกมิติ

๔.๒ การกระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยี

๔.๓ การเสริมสร้างพลังทางสังคม

๔.๔ การเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนา การพึ่งตนเอง และการจัดการตนเอง

๕. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในทุกมิติ ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม ธรรมชาติ และความเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือระหว่างกันทั้งภายในและภายนอกประเทศอย่างบูรณาการ ใช้พื้นที่เป็นตัวตั้งในการกำหนดกลยุทธ์และแผนงาน และให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในแบบทางตรงให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ โดยเป็นการดำเนินการบนพื้นฐานการเติบโตร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็นทางเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิต ให้มีความสำคัญกับการสร้างสมดุลทั้ง ๓ ด้าน อันจะนำไปสู่ความยั่งยืนเพื่อคนรุ่นต่อไปอย่างแท้จริง โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

๕.๑ สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจสีเขียว

๕.๒ สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจภาคทะเล

๕.๓ สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมที่เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศ

๕.๔ พัฒนาพื้นที่เมือง ชนบท เกษตรกรรมและอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ มุ่งเน้นความเป็นเมืองที่เติบโตอย่างต่อเนื่อง

๕.๕ พัฒนาความมั่นคงน้ำ พลังงานและเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

๕.๖ ยกกระดับกระบวนการตัดสินใจเพื่อกำหนดอนาคตประเทศ

๖. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อปรับเปลี่ยนภาครัฐที่ยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม” โดยภาครัฐต้องมีขนาดที่เหมาะสมกับบทบาทภารกิจ แยกแยะบทบาทหน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่ในการกำกับหรือการให้บริการในระบบเศรษฐกิจที่มีการแข่งขัน มีสมรรถนะสูง ยึดหลักธรรมาภิบาล ปรับวัฒนธรรมการทำงานให้มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม มีความทันสมัย และพร้อมที่จะปรับตัวให้ทันต่อการ

เปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีข้อมูลขนาดใหญ่ ระบบการทำงานที่เป็นดิจิทัลเข้ามาประยุกต์ใช้อย่างคุ้มค่า และปฏิบัติงานเทียบได้กับมาตรฐานสากล รวมทั้งมีลักษณะเปิดกว้าง เชื่อมโยงถึงกันและเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส โดยทุกภาคส่วนในสังคมต้องร่วมกันปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์ สุจริต ความมธยัสถ์ และสร้างจิตสำนึกในการปฏิเสธไม่ยอมรับการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างสิ้นเชิง นอกจากนี้ กฎหมายต้องมีความชัดเจน มีเพียงเท่าที่จำเป็น มีความทันสมัย มีความเป็นสากล มีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำและเอื้อต่อการพัฒนา โดยกระบวนการยุติธรรมมีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และการอำนวยความสะดวกตามหลักนิติธรรม โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

๖.๑ ภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตอบสนองความต้องการ และให้บริการอย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส

๖.๒ ภาครัฐบริหารงานแบบบูรณาการโดยมียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายและเชื่อมโยงการพัฒนาในทุกระดับ ทุกประเด็น ทุกภารกิจ และทุกพื้นที่

๖.๓ ภาครัฐมีขนาดเล็กลง เหมาะสมกับภารกิจ ส่งเสริมให้ประชาชนและทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ

๖.๔ ภาครัฐมีความทันสมัย

๖.๕ บุคลากรภาครัฐเป็นคนดีและเก่ง ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ

๖.๖ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๖.๗ กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ และมีเท่าที่จำเป็น

๖.๘ กระบวนการยุติธรรมเคารพสิทธิมนุษยชนและปฏิบัติต่อประชาชนโดยเสมอภาค

๒.๒ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายให้ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยมีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย ๒ แผนแม่บทย่อย ได้แก่ (๑) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการปลูกฝังวิถีคิดในกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนเพื่อปฏิรูปคนรุ่นใหม่

ให้มีจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบใน
อนาคตและการปรับ “ระบบ” โดยการสร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้การดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน เท่าทันต่อพลวัตการทุจริต ผ่าน
กระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบแจ้งข้อมูลและชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะ
นำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ (๒) การปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้น
การเสริมสร้างประสิทธิภาพของกระบวนการและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ทั้งในด้านของการดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เฉียบขาด เป็นธรรม และการพัฒนาปรับปรุงมาตรการทาง
กฎหมาย เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปราบปรามการทุจริตให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ได้มีการกำหนด
เป้าหมายการพัฒนา ดังนี้

เป้าหมายและตัวชี้วัดของเป้าหมายระดับประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

รหัส เป้าหมาย	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
			ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐	ปี ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕	ปี ๒๕๗๖ - ๒๕๘๐
๒๑๐๐๐๑	๑. ประเทศไทย ปลอดการทุจริต และประพฤติมิชอบ	ดัชนีการรับรู้การทุจริต ของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน ภายในปี ๒๕๗๐/๒๕๗๕/๒๕๘๐)	ไม่เกิน ๔๓/ ไม่น้อยกว่า ๕๗	ไม่เกิน ๓๒/ ไม่น้อยกว่า ๖๒	ไม่เกิน ๒๐/ ไม่น้อยกว่า ๗๓
		คะแนนเฉลี่ยการประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใสของหน่วยงาน ภาครัฐทุกหน่วยงานใน ประเทศไทย (คะแนนต่อปี)	ไม่น้อยกว่า ๘๙	ไม่น้อยกว่า ๙๑	ไม่น้อยกว่า ๙๓

๒.๒.๑ แผนย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑) เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

รหัส เป้าหมาย	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
			ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐	ปี ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕	ปี ๒๕๗๖ - ๒๕๘๐
๒๑๐๑๐๑	ประชาชนมี วัฒนธรรมและ พฤติกรรมซื่อสัตย์ สุจริต	สัดส่วนเด็กและเยาวชน ไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่น ความซื่อสัตย์สุจริต ต่อ เด็กและเยาวชนไทย ทั้งหมด	ไม่น้อยกว่า ๘๐	ไม่น้อยกว่า ๘๕	ไม่น้อยกว่า ๙๐

รหัส เป้าหมาย	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
			ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐	ปี ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕	ปี ๒๕๗๖ - ๒๕๘๐
		สัดส่วนประชาชนที่มี วัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรม ในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)	ไม่น้อยกว่า ๘๐	ไม่น้อยกว่า ๘๕	ไม่น้อยกว่า ๙๐
		สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใสในหน่วยงาน ภาครัฐ ต่อหน่วยงาน ภาครัฐทั้งหมด โดยมี คะแนนการประเมินฯ ดังนี้ (๑) ไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน (๒) ไม่น้อยกว่า ๙๐ คะแนน (ร้อยละต่อปี)	ไม่น้อยกว่า (๑) ๑๐๐ (๒) -	ไม่น้อยกว่า (๑) - (๒) ๘๐	ไม่น้อยกว่า (๑) - (๒) ๑๐๐
๒๑๐๑๐๒	คดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ลดลง	คดีทุจริตในภาพรวม (ร้อยละ ภายในปี ๒๕๗๐/๒๕๗๕/๒๕๘๐)	ลดลง ไม่น้อยกว่า ๕๐	ลดลง ไม่น้อยกว่า ๗๐	ลดลง ไม่น้อยกว่า ๘๐
		คดีทุจริตรายหน่วยงาน - ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) (ร้อยละ ภายในปี ๒๕๗๐/๒๕๗๕/๒๕๘๐) - ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ภาครัฐถูกชี้มูลว่ากระทำ การทุจริต (ร้อยละ	ลดลง ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕๐	ลดลง ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๐	ลดลง ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐
				ลดลง ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๐	ลดลง ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐

รหัส เป้าหมาย	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
			ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐	ปี ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕	ปี ๒๕๗๖ - ๒๕๘๐
		ภายในปี ๒๕๗๐/๒๕๗๕/ ๒๕๘๐)	ลดลง ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕๐		
		คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับ ผู้ดำรงตำแหน่งทาง การเมือง (ร้อยละ ภายใน ปี ๒๕๗๐/๒๕๗๕/ ๒๕๘๐)	ลดลง ไม่น้อยกว่า ๕๐	ลดลง ไม่น้อยกว่า ๘๐	ลดลง ไม่น้อยกว่า ๙๐

๒.๒.๒ แผนย่อย การปราบปรามการทุจริต

๑) เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทย่อย การปราบปรามการทุจริต

รหัส เป้าหมาย	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
			ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐	ปี ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕	ปี ๒๕๗๖ - ๒๕๘๐
๒๑๐๒๐๑	การดำเนินคดีทุจริต มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	สัดส่วนกระบวนการ ดำเนินคดีทุจริตที่ จำเป็นต้องขอขยาย ระยะเวลาเกินกว่า กรอบเวลาปกติ ที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการ ดำเนินคดีทุจริต ทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)	ไม่เกิน ๒๐	ไม่เกิน ๑๕	ไม่เกิน ๑๐
		สัดส่วนคดีอาญาที่ หน่วยงานไต่สวนคดี ทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดี ที่ส่งฟ้องทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)	ไม่เกิน ๓	ไม่เกิน ๒	ไม่เกิน ๑

๒.๓ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) หมายเหตุที่ ๑๓ ไทยมี ภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

หมายเหตุที่ ๑๓ มุ่งเน้นให้ภาครัฐต้องเร่งพัฒนาและปรับตัวเพื่อลดช่องว่างของการปฏิบัติงานให้มี ศักยภาพที่เหมาะสมในฐานะที่เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศบนหลักการบริหารงานภาครัฐ แนวใหม่ คือ การปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการภาครัฐ โดยนำหลักการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบราชการและการแสวงหาประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการที่มุ่งการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาประเทศ โดยการพัฒนาตาม หมายเหตุที่ ๑๓ จะส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ในประเด็นภาครัฐมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส นอกจากนี้ ยังมีความเชื่อมโยงกับ เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีเป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของการพัฒนาระดับหมายเหตุที่ ๑๓ ดังนี้

๒.๓.๑ เป้าหมายที่ ๑ การบริการภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้

๒.๓.๒ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐

๒.๓.๓ กลยุทธ์การพัฒนา กลยุทธ์ที่ ๒ การปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการและโครงสร้างของ ภาครัฐให้ยืดหยุ่น เชื่อมโยงเปิดกว้างและมีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เอื้อต่อการพัฒนา ประเทศ โดยกลยุทธ์ย่อยที่ ๒.๒ สร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลภาครัฐ โดยเปิดเผยข้อมูลผ่านเทคโนโลยีต่าง ๆ ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ความคิดเห็น และตรวจสอบการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างกันที่หลากหลาย มีการบูรณาการการ บริหารจัดการและนำไปประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานภาครัฐในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาร่วมกัน เพื่อลดการทุจริตคอร์รัปชัน

๒.๔ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) จัดทำ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) โดยให้ ความสำคัญและดำเนินการภายใต้หลักการและแนวทางตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีที่เห็นชอบการจำแนกแผนเป็น ๓ ระดับ ซึ่งแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) จัดเป็นแผน ระดับที่ ๓ ที่จะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนระดับที่ ๑ และแผนระดับที่ ๒ ดังนี้ แผนระดับที่ ๑ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ คือ ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง แผนระดับที่ ๒ สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ โดยแผนแต่ละระดับได้กำหนดเป้าหมายที่สอดคล้องกัน คือ คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย โดยผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้าน

การทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ที่ผ่านมา รวมทั้ง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ นำไปสู่การกำหนดประเด็นเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) กล่าวคือ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ครอบคลุม ๒ แผนย่อย ได้แก่ ๑) แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ ๒) แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ซึ่งมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงและส่งเสริมสนับสนุนซึ่งกันและกัน ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการวิเคราะห์ ทบทวน สถานการณ์การทุจริต ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ตลอดจนการทบทวนงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำมาประมวลผล เพื่อกำหนดกรอบชี้แจงการดำเนินงานและกลไกในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไข เพิ่มเติม) และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๒.๔.๑ วัตถุประสงค์

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแปลง แนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติ และบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายใน กรอบระยะเวลาที่กำหนด

๒.๔.๒ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย

เป้าหมายภาพรวม : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีตัวชี้วัด ภาพรวม จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน) และคะแนนเฉลี่ย การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ปี ๒๕๖๙	ปี ๒๕๗๐
ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)	อันดับ ๑ ใน ๕๓ และ/หรือ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า ๕๑ คะแนน	อันดับ ๑ ใน ๕๑ และ/หรือ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า ๕๓ คะแนน	อันดับ ๑ ใน ๔๘ และ/หรือ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า ๕๕ คะแนน	อันดับ ๑ ใน ๔๕ และ/หรือ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า ๕๖ คะแนน	อันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ปี ๒๕๖๙	ปี ๒๕๗๐
คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย	ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน	ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน	ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน	ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน	ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน

๒.๔.๓ แผนย่อยของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประกอบด้วย ๒ แผนย่อย ดังนี้

๑) แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย ๒ เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และเป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ประชาชนและสังคมตื่นตัว ตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตต่อประเทศ มีการแสดงออกซึ่งการต่อต้านการทุจริตทั้งในชีวิตประจำวันและการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัยจะได้รับกระบวนการกล่อมเกลางานสังคม มีวิถีชีวิตที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ ประชาชนจะไม่กระทำการทุจริตและไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริตเกิดการรวมกลุ่มกันเพื่อสอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูล และร่วมตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐและนักการเมืองในการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองมากขึ้น รวมทั้งเพื่อพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพในทุกหน่วยของสังคม ทั้งระดับบุคคลและระดับองค์กร เพื่อป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างเท่าทัน ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ และกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตเชิงรุกและสามารถช่วยให้คดีทุจริตลดลง

๒) แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วย ๑ เป้าหมาย คือ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ โดยให้ความสำคัญกับกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ กฎหมายมีความทันสมัย การบังคับใช้กฎหมายและการดำเนินคดีมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว มุ่งเน้นการส่งเสริมการปรับปรุงกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ควบคู่ไปกับการปรับปรุงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียนที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่อต้านการทุจริตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดี รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับการดำเนินคดีและลงโทษ ทั้งทางวินัยและอาญาอย่างรวดเร็วและเป็นรูปธรรม เพื่อให้สังคมเกิดความเกรงกลัวต่อการทุจริต

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ปี ๒๕๖๙	ปี ๒๕๗๐
แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ					
เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต					
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๒	ร้อยละ ๘๔	ร้อยละ ๘๖	ร้อยละ ๘๘
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนมี วัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบต่อประชาชน ทั้งหมด	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๒	ร้อยละ ๘๔	ร้อยละ ๘๖	ร้อยละ ๘๘
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่าน เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงาน ภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์การประเมิน ๘๕ คะแนนขึ้นไป)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐๐	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐๐	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐๐	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐๐	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐๐
เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง					
ตัวชี้วัด ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง	ลดลง ร้อยละ ๑๐	ลดลง ร้อยละ ๒๐	ลดลง ร้อยละ ๓๐	ลดลง ร้อยละ ๔๐	ลดลง ร้อยละ ๕๐
ตัวชี้วัด ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง					
๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	ลดลง ร้อยละ ๑๐	ลดลง ร้อยละ ๒๐	ลดลง ร้อยละ ๓๐	ลดลง ร้อยละ ๔๐	ลดลง ร้อยละ ๕๐
๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลง	ลดลง ร้อยละ ๑๐	ลดลง ร้อยละ ๒๐	ลดลง ร้อยละ ๓๐	ลดลง ร้อยละ ๔๐	ลดลง ร้อยละ ๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง	ลดลง ร้อยละ ๒๕	ลดลง ร้อยละ ๓๕	ลดลง ร้อยละ ๔๐	ลดลง ร้อยละ ๔๕	ลดลง ร้อยละ ๕๐

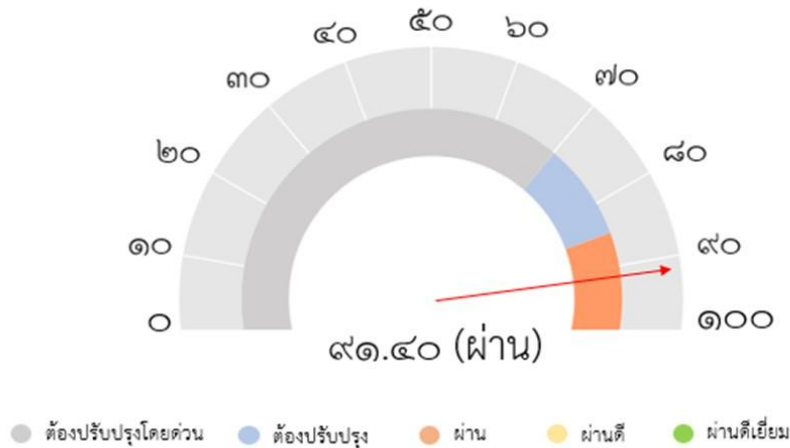
เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ปี ๒๕๖๙	ปี ๒๕๗๐
แผนย่อย การปราบปรามการทุจริต					
เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ					
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด	ไม่เกิน ร้อยละ ๒๐	ไม่เกิน ร้อยละ ๒๐	ไม่เกิน ร้อยละ ๒๐	ไม่เกิน ร้อยละ ๒๐	ไม่เกิน ร้อยละ ๒๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด	ไม่เกิน ร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

ส่วนที่ ๓

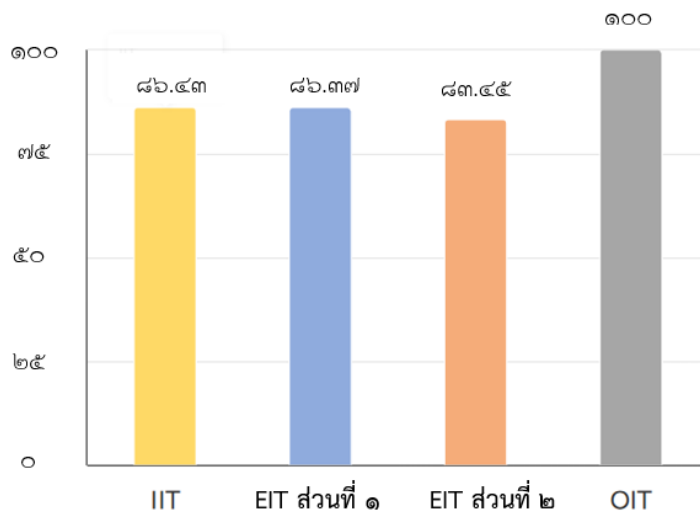
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษามีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนนในภาพรวมที่ ๙๑.๔๐ คะแนน บรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป อยู่ในระดับผ่าน แต่เนื่องจากมีคะแนนรายเครื่องมือ ส่วนที่ ๒ มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน ส่งผลให้ไม่ได้รับการประเมินในระดับ “ผ่านดี”

ผลการประเมินในภาพรวม



ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด/เครื่องมือ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘
จำแนกตามตัวชี้วัด

ลำดับ	ตัวชี้วัด /เครื่องมือ	คะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	๘๗.๙๖
๒	การใช้งบประมาณ (IIT)	๘๗.๖๕
๓	การใช้อำนาจ (IIT)	๙๔.๙๒
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	๘๐.๑๗
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	๘๑.๔๖
๖	คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	๙๐.๒๔
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	๘๓.๒๒
๘	การปรับปรุงการทำงาน (EIT)	๘๑.๒๕
๙	การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	๑๐๐.๐๐
๑๐	การป้องกันการทุจริต (OIT)	๑๐๐.๐๐

๑. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ จำนวน ๑๕๕ คน ได้คะแนนภาพรวม ๘๖.๔๓ คะแนน โดยมีรายละเอียดคะแนนตามหัวข้อการประเมิน ดังนี้

๑.๑ การปฏิบัติหน้าที่ ๘๗.๙๖ คะแนน

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	๑.๒๙% ๒ คน	๒.๕๘% ๔ คน	๑.๙๔% ๓ คน	๑๖.๑๓% ๒๕ คน	๓๖.๗๗% ๕๗ คน	๔๑.๒๙% ๖๔ คน	๘๑.๖๘

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i๒ เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติ อย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือ ผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	๖๘.๓๙% ๑๐๖ คน	๑๒.๒๖% ๑๙ คน	๙.๐๓% ๑๔ คน	๑.๙๔% ๓ คน	๑.๙๔% ๓ คน	๖.๔๕% ๑๐ คน	๘๔.๗๗

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับ สินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน
i๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๙๗.๔๒% ๑๕๑ คน	๒.๕๘% ๔ คน	๙๗.๔๒

๑.๒ การใช้งบประมาณ ๘๗.๖๕ คะแนน

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไป ตามวัตถุประสงค์	เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ น้อย ที่สุด	เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ น้อย	เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ ค่อนข้าง มาก	เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ มาก	เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ มากที่สุด	คะแนน
i๔ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๓.๒๓% ๕ คน	๑.๒๙% ๒ คน	๒.๕๘% ๔ คน	๑๐.๓๒% ๑๖ คน	๓๗.๔๒% ๕๘ คน	๔๕.๑๖% ๗๐ คน	๘๒.๕๘

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i๕ เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๗๐.๓๒% ๑๐๙ คน	๑๔.๑๙% ๒๒ คน	๑๐.๓๒% ๑๖ คน	๑.๙๔% ๓ คน	๑.๒๙% ๒ คน	๑.๙๔% ๓ คน	๘๘.๙๐

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
๖ หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๗๘.๐๖% ๑๒๑ คน	๑๑.๖๑% ๑๘ คน	๕.๑๖% ๘ คน	๑.๙๔% ๓ คน	๑.๒๙% ๒ คน	๑.๙๔% ๓ คน	๙๑.๔๘

๑.๓ การใช้อำนาจ ๙๔.๙๒ คะแนน

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะ ไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อยครั้ง	เป็น ประจำ	คะแนน
๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	๗๓.๕๕% ๑๑๔ คน	๑๕.๔๘% ๒๔ คน	๘.๓๙% ๑๓ คน	๐.๖๕% ๑ คน	๑.๒๙% ๒ คน	๐.๖๕% ๑ คน	๙๑.๔๘
๘ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๘๙.๖๘% ๑๓๙ คน	๗.๑๐% ๑๑ คน	๑.๒๙% ๒ คน	๐.๖๕% ๑ คน	๐.๖๕% ๑ คน	๐.๖๕% ๑ คน	๙๖.๕๒

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับ สินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน
๙ การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๙๖.๗๗% ๑๕๐ คน	๓.๒๓% ๕ คน	๙๖.๗๗

๑.๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๘๐.๑๗ คะแนน

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i๑๐ เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือ ขอใช้ทรัพย์สิน ของหน่วยงานอย่าง ถูกต้องตามขั้นตอน/ แนวปฏิบัติมากน้อย เพียงใด	๑๗.๔๒% ๒๗ คน	๕.๘๑% ๙ คน	๑.๒๙% ๒ คน	๖.๔๕% ๑๐ คน	๒๒.๕๘% ๓๕ คน	๔๖.๔๕% ๗๒ คน	๗๐.๐๖

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะ ไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i๑๑ เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สิน ของหน่วยงานไป ใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัวบ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	๖๗.๗๔% ๑๐๕ คน	๒๒.๕๘% ๓๕ คน	๕.๘๑% ๙ คน	๐.๖๕% ๑ คน	๑.๙๔% ๓ คน	๑.๒๙% ๒ คน	๘๙.๙๔

หัวข้อการประเมิน	ไม่ สามารถ ป้องกัน ได้	สามารถ ป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถ ป้องกัน ได้น้อย	สามารถ ป้องกัน ได้ ค่อนข้าง มาก	สามารถ ป้องกันได้ มาก	สามารถ ป้องกัน ได้มาก ที่สุด	คะแนน
i๑๒ การกำกับดูแล และตรวจสอบ ทรัพย์สินของ หน่วยงาน สามารถ ป้องกันการนำ ทรัพย์สินของ หน่วยงานไปใช้ เพื่อประโยชน์ ส่วนตัวได้ มากน้อย เพียงใด	๒.๕๘% ๔ คน	๓.๘๗% ๖ คน	๒.๕๘% ๔ คน	๑๔.๘๘% ๒๓ คน	๓๑.๖๑% ๔๙ คน	๔๕.๕๒% ๖๙ คน	๘๐.๕๒

๑.๕ การแก้ไขปัญหามรณการทุจริต ๘๑.๔๖ คะแนน

หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน
i๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหามรณการทุจริตมากน้อยเพียงใด	๑.๙๔% ๑ คน	๒.๕๘% ๓ คน	๓.๒๓% ๗ คน	๑๐.๙๗% ๑๓ คน	๒๓.๒๓% ๔๔ คน	๕๘.๐๖% ๕๖ คน	๘๕.๐๓

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้น้อย	สามารถป้องกันได้ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้มาก	สามารถป้องกันได้มากที่สุด	คะแนน
i๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด	๒.๕๘% ๑ คน	๑.๙๔% ๓ คน	๒.๕๘% ๗ คน	๑๐.๙๗% ๑๓ คน	๓๘.๐๖% ๔๔ คน	๔๓.๘๗% ๕๖ คน	๘๒.๓๒

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่นน้อยที่สุด	เชื่อมั่นน้อย	เชื่อมั่นค่อนข้างมาก	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมากที่สุด	คะแนน
i๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	๓.๒๓% ๑ คน	๓.๒๓% ๓ คน	๕.๘๑% ๗ คน	๒๐.๖๕% ๑๓ คน	๒๗.๑๐% ๔๔ คน	๔๐.๐๐% ๕๖ คน	๗๗.๐๓

● ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

สำนักงาน ป.ป.ช.

๑. ข้อ i๑๐ ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

๒. ข้อ i๑๕ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

๓. ข้อ i๑๒ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

๔. ข้อ i๑ ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

๕. ข้อ i๑๔ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน จากนั้นนำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

๒. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) รายละเอียดดังนี้

๒.๑ ส่วนที่ ๑ EIT Public สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ ตอบแบบวัดการรับรู้ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยตนเอง มีผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ฯ จำนวน ๗๙๘ คน ได้คะแนนภาพรวม ๘๖.๓๗ คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ โดยมีรายละเอียดผลการประเมินตามตัวชี้วัด ดังนี้

๒.๑.๑ คุณภาพการดำเนินงาน ๙๐.๙๒ คะแนน

หัวข้อประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๑.๕๐% ๑๒ คน	๐.๖๓% ๕ คน	๐.๓๘% ๓ คน	๖.๗๗% ๕๔ คน	๔๔.๔๙% ๓๕๕ คน	๔๖.๒๔% ๓๖๙ คน	๘๖.๑๗

หัวข้อประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๐.๘๘% ๗ คน	๐.๘๘% ๗ คน	๐.๒๕% ๒ คน	๖.๕๒% ๕๒ คน	๔๐.๓๕% ๓๒๒ คน	๕๑.๑๓% ๔๐๘ คน	๘๗.๕๙

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน
e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๙๙.๐๐% ๗๙๐ คน	๑.๐๐% ๘ คน	๙๙.๐๐

๒.๑.๒ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘๔.๖๑ คะแนน

หัวข้อประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e๔ หน่วยงานมีช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๐.๗๕% ๖ คน	๐.๕๐% ๔ คน	๑.๖๓% ๑๓ คน	๑๑.๖๕% ๙๓ คน	๔๑.๓๕% ๓๓๐ คน	๔๔.๑๑% ๓๕๒ คน	๘๔.๙๔
e๕ หน่วยงานมีการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควรได้รับ ทราบอย่างชัดเจน	๐.๖๓% ๕ คน	๐.๕๐% ๔ คน	๑.๗๕% ๑๔ คน	๑๔.๑๖% ๑๑๓ คน	๔๑.๖๐% ๓๓๒ คน	๔๑.๓๕% ๓๓๐ คน	๘๓.๙๓
e๖ เจ้าหน้าที่สามารถ สื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่าน ได้อย่างชัดเจน	๐.๖๓% ๕ คน	๐.๒๕% ๒ คน	๐.๗๕% ๖ คน	๑๓.๔๑% ๑๐๗ คน	๔๑.๙๘% ๓๓๕ คน	๔๒.๙๘% ๓๔๓ คน	๘๔.๙๖

๒.๑.๓ การปรับปรุงการทำงาน ๘๓.๕๗ คะแนน

หัวข้อประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e๗ หน่วยงานมีการเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอก ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานของหน่วยงาน	๐.๗๕% ๖ คน	๑.๐๐% ๘ คน	๑.๗๕% ๑๔ คน	๑๖.๐๔% ๑๒๘ คน	๔๑.๘๕% ๓๓๔ คน	๓๘.๖๐% ๓๐๘ คน	๘๒.๖๑
e๘ หน่วยงานมีการ ปรับปรุงการดำเนินงานให้ ตอบสนองต่อประชาชน	๐.๗๕% ๖ คน	๐.๖๓% ๕ คน	๑.๓๘% ๑๑ คน	๑๔.๖๖% ๑๑๗ คน	๔๓.๑๑% ๓๔๔ คน	๓๙.๔๗% ๓๑๕ คน	๘๓.๔๓
e๙ หน่วยงานมีการ พัฒนาการให้บริการผ่าน ช่องทางออนไลน์ให้ สะดวก รวดเร็ว และมี ประสิทธิภาพ	๐.๒๕% ๒ คน	๐.๖๓% ๕ คน	๑.๘๘% ๑๕ คน	๑๔.๐๔% ๑๑๒ คน	๓๙.๒๒% ๓๑๓ คน	๔๓.๙๘% ๓๕๑ คน	๘๔.๖๖

๒.๒ ส่วนที่ ๒ EIT Survey สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการลงพื้นที่เก็บข้อมูลความคิดเห็นจากการประชุมตามภารกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ จำนวน ๖๙ คน ได้คะแนนภาพรวม ๘๓.๔๕ คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมินฯ โดยมีรายละเอียดผลการประเมินตามตัวชี้วัดดังนี้

๒.๒.๑ คุณภาพการดำเนินงาน ๘๙.๕๗ คะแนน

หัวข้อประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๐.๐๐% ๐ คน	๑.๔๕% ๑ คน	๑.๔๕% ๑ คน	๑๐.๑๔% ๗ คน	๕๒.๑๗% ๓๖ คน	๓๔.๗๘% ๒๔ คน	๘๓.๔๘
e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๑.๔๕% ๑ คน	๐.๐๐% ๐ คน	๑.๔๕% ๑ คน	๘.๗๐% ๖ คน	๔๔.๙๓% ๓๑ คน	๔๓.๔๘% ๓๐ คน	๘๕.๒๒

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน
e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๑๐๐.๐๐% ๖๙ คน	๐.๐๐% ๐ คน	๑๐๐.๐๐

๒.๑.๒ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘๑.๘๔ คะแนน

หัวข้อประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e๔ หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๑.๔๕% ๑ คน	๐.๐๐% ๐ คน	๐.๐๐% ๐ คน	๑๕.๙๔% ๑๑ คน	๕๓.๖๒% ๓๗ คน	๒๘.๙๙% ๒๐ คน	๘๑.๔๕
e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๑.๔๕% ๑ คน	๐.๐๐% ๐ คน	๐.๐๐% ๐ คน	๑๗.๓๙% ๑๒ คน	๔๗.๘๓% ๓๓ คน	๓๓.๓๓% ๒๓ คน	๘๒.๐๓
e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๐.๐๐% ๐ คน	๐.๐๐% ๐ คน	๐.๐๐% ๐ คน	๑๔.๔๙% ๑๐ คน	๖๐.๘๗% ๔๒ คน	๒๔.๖๔% ๑๗ คน	๘๒.๐๓

๒.๑.๓ การปรับปรุงการทำงาน ๗๘.๙๔ คะแนน

หัวข้อประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน
e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๑.๔๕% ๑ คน	๐.๐๐% ๐ คน	๑.๔๕% ๑ คน	๒๓.๑๙% ๑๖ คน	๓๙.๑๓% ๒๗ คน	๓๔.๗๘% ๒๔ คน	๘๐.๕๘
e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๑.๔๕% ๑ คน	๐.๐๐% ๐ คน	๐.๐๐% ๐ คน	๒๓.๑๙% ๑๖ คน	๕๖.๕๒% ๓๙ คน	๑๘.๘๔% ๑๓ คน	๗๗.๙๗
e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	๑.๔๕% ๑ คน	๐.๐๐% ๐ คน	๑.๔๕% ๑ คน	๒๑.๗๔% ๑๕ คน	๕๓.๖๒% ๓๗ คน	๒๑.๗๔% ๑๕ คน	๗๘.๒๖

● ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

สำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุดครบถ้วนมาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

๑. e๔ และ e๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

๒. ข้อ e๖ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมาย ผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

๓. ข้อ e๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน และการให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

๔. ข้อ e๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ อีกทั้งควรเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

๕. ข้อ e๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๑. ควรมีช่องทางการติดต่อสื่อสารในการประสานการปฏิบัติงานที่เข้าถึงง่ายเพื่อการดำเนินงานที่ทันเวลา

๒. ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกถึงบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานให้ชัดเจน ให้ครอบคลุมทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งควรมีช่องทางรับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะทางการศึกษาที่มีความหลากหลาย

๓. ควรมีแนวทาง/แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนแผน มาตรฐาน และนโยบายต่าง ๆ ที่มีความชัดเจน ครอบคลุมเป็นรูปธรรมสามารถปฏิบัติได้อย่างต่อเนื่อง และควรมีการส่งเสริมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผน มาตรฐานและนโยบาย ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาให้มากขึ้น

๔. ควรมีการจัดทำจรรยาบรรณสำหรับเจ้าหน้าที่ทุกระดับ ครอบคลุมทุกด้านของการปฏิบัติงาน และเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนเข้าใจและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ควรมีการทบทวนและปรับปรุงจรรยาบรรณอย่างสม่ำเสมอให้ทันต่อสถานการณ์

๕. สร้างกลไกการตรวจสอบภายในที่เข้มแข็ง ควรมีระบบการตรวจสอบภายในที่เป็นอิสระ มีอำนาจหน้าที่และความสามารถในการตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการตรวจสอบความเสี่ยงต่อการทุจริต และมีการรายงานผลการตรวจสอบอย่างโปร่งใส

๖. พัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยง ควรมีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต อย่างเป็นระบบ และวางแผนการบริหารความเสี่ยงเพื่อลดโอกาสการเกิดการทุจริต ควรมีการทบทวนและปรับปรุงแผนการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ

๗. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ การทำงานของหน่วยงาน เช่น การจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบอิสระ หรือการรับฟังความคิดเห็นจาก ประชาชนอย่างต่อเนื่อง และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกและปลอดภัย

๘. ปรับปรุงระบบการจัดซื้อจัดจ้างให้โปร่งใส ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดซื้อ จัดจ้างที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และป้องกันการทุจริต เช่น การใช้ระบบ e-procurement การเปิดเผยข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้างอย่างครบถ้วน และการมีกลไกการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเข้มงวด

๙. เพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ เช่น ระบบ ฐานข้อมูล ระบบการรายงานผล และระบบการติดตามผล จะช่วยเพิ่มความโปร่งใสและลดโอกาสการทุจริตได้

๑๐. พัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ควรมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ เป็นธรรม โปร่งใส และเน้นคุณธรรม เพื่อส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีความ รับผิดชอบ

๑๑. ด้านการพัฒนาบุคลากร ควรอบรมและพัฒนาเจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่องเพื่อเจ้าหน้าที่ให้มี ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจรรยาบรรณ กฎหมาย และหลักการป้องกันการทุจริต รวมถึงการฝึกอบรมด้าน จริยธรรมและการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดี

๑๒. สร้างแรงจูงใจให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรมควรมีระบบการให้รางวัลและการ ลงโทษที่เป็นธรรม เพื่อส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรมและโปร่งใส

๑๓. สร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานต่างๆ จะช่วยให้เกิดการพัฒนา แนวทางปฏิบัติที่ดีและการแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑๔. ด้านการบังคับใช้กฎหมาย หน่วยงานดำเนินการทางกฎหมายอย่างเด็ดขาดต่อผู้กระทำผิด จะช่วยสร้างความเกรงกลัวและป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินการตามข้อเสนอแนะ เหล่านี้จะช่วยสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดี ส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้หน่วยงานสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน

๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการเปิดเผยข้อมูลจำนวน ๒๔ ข้อ บนเว็บไซต์สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีผลคะแนน ภาพรวม ๑๐๐ คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ รายละเอียดดังนี้

หัวข้อประเมิน	คะแนน
การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐
ข้อมูลพื้นฐาน	
๐๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๑๐๐

หัวข้อประเมิน	คะแนน
๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐
๐๓ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐
๐๔ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐
การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	
๐๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐
๐๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐
๐๗ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐
๐๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐
๐๙ คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือมาติดต่อ	๑๐๐
๐๑๐ E - Service	๑๐๐
๐๑๑ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐
การจัดซื้อจัดจ้าง	
๐๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐
๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
๐๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
๐๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐
๐๑๖ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐
การส่งเสริมความโปร่งใส	
๐๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
๐๑๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
๐๑๙ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
๐๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐
การป้องกันการทุจริต	
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	
๐๒๑ ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการศึกษาปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐
๐๒๒ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยา	๑๐๐
๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐

หัวข้อประเมิน	คะแนน
๐๒๔ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	
๐๒๕ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐
๐๒๖ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐
๐๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐
๐๒๘ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐

● ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) จากสำนักงาน ป.ป.ช.

ผลการประเมินตามแบบวัด OIT ที่หน่วยงานได้รับยังเป็นผลสะท้อนให้เห็นถึงความร่วมมือร่วมกันของบุคลากรภายในหน่วยงานในการพัฒนาการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการเปิดเผยข้อมูลให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติราชการภายในองค์กรให้มีธรรมาภิบาล และส่งเสริมกระบวนการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ ผลการประเมินตามแบบวัด OIT เป็นเพียงผลการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้เบื้องต้น หน่วยงานสามารถต่อยอดวิธีการและรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูลให้มีคุณภาพ เข้าถึงง่าย เป็นปัจจุบัน มีความละเอียดหรือสามารถอ่านและประมวลผลได้โดยอัตโนมัติ รวมถึงพิจารณาต่อยอดการเปิดเผยชุดข้อมูลมีคุณค่าสูง (High Value Datasets) และการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยว่าด้วยกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ฉบับปรับปรุง: แนวปฏิบัติ เวอร์ชัน ๒.๐ ตามประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลต่อไป

ส่วนที่ ๔

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) สำนักงานเลขาธิการสภา
การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ และกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

๑. การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) ๘๗.๘๖ คะแนน

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลการวิเคราะห์ เกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป)
๑	i๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๘๑.๖๘	ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน
๒	i๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	๘๔.๓๗	ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน
๓	i๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	๘๗.๔๒	ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการวิเคราะห์และการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

จากผลการประเมินภาพรวม ได้ ๘๗.๘๖ คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๒ ข้อ จึงควรกำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อยกระดับผลการประเมินดังนี้

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑. ทบทวนปรับปรุง คู่มือหรือ แนวทาง การปฏิบัติงาน	จากผลการประเมิน ข้อ i๑ ประเด็นการ ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการของเจ้าหน้าที่ ได้ ๘๑.๖๘ คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป) สะท้อนให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่บางราย มองว่าเจ้าหน้าที่ของ สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษาปฏิบัติงาน หรือให้บริการไม่เป็นไป ตามขั้นตอนและ ระยะเวลา หรือบุคลากร สำนักงานอาจยังไม่ ทราบว่าคู่มือหรือแนว ทางการปฏิบัติงาน หรืออาจจะเป็นเพราะ คู่มือหรือแนวทาง การปฏิบัติงานอาจยังมี รายละเอียดขั้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติงาน และระยะเวลาที่ยัง ไม่ชัดเจน	(๑) ปรับปรุงคู่มือ หรือแนวทางการ ปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ในแต่ละ กระบวนงาน โดยมี รายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย - ชื่องาน - วิธีการขั้นตอน การปฏิบัติงาน - ระยะเวลาที่ใช้ ในการปฏิบัติงาน - กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง (๒) เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางการ ปฏิบัติงานให้ บุคลากรในสังกัดได้ รับทราบและ ถือปฏิบัติตาม (๓) ผู้บังคับบัญชา กำกับ ดูแล และ กำกับให้บุคลากรใน สังกัดปฏิบัติงานตาม คู่มือหรือแนว ทางการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่อย่าง เคร่งครัด ผ่านการ ประชุม สำนัก/กลุ่ม		๑. สอ. ๒. สนผ. ๓. สปศ. ๔. สกม. ๕. สมร. ๖. สวพ. ๗. กพร. ๘. ตสน. ๙. สสอ. ๑๐. สนต. ๑๑. สนป. ๑๒. สดศ. ๑๓. กจธ. ๑๔. สกช.

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๒. ทบทวนหรือปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	จากผลการประเมินข้อ ๒ ประเด็นการให้บริการอย่างเป็นธรรมชาติ ไม่เลือกปฏิบัติ ได้ ๘๔.๗๗ คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป) สะท้อนให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่บางรายมองว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการไม่เท่าเทียมกันหรือบุคลากรในสำนักงานอาจยังไม่ทราบว่าคู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ หรืออาจจะเป็นเพราะคู่มือดังกล่าวอาจยังมีรายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงานและระยะเวลาที่ยังไม่ชัดเจน	(๑) ทบทวนหรือปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อโดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - ชื่องาน - วิธีการขั้นตอนการขอรับบริการ - ระยะเวลาที่ใช้ในการขอรับบริการ - ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ - E-service One Stop Service - ค่าธรรมเนียม - รายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับบริการ (๒) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	ต.ค. ๒๕๖๘ ถึง ก.ย. ๒๕๖๙	๑. สอ. ๒. สนผ. ๓. สปศ. ๔. สกม. ๕. สมร. ๖. สวพ. ๗. กพร. ๘. ตสน. ๙. สสอ. ๑๐. สนต. ๑๑. สนป. ๑๒. สดศ. ๑๓. กจธ. ๑๔. สกช.

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		(๓) ผู้บังคับบัญชา กำกับ ดูแล และ กำกับให้บุคลากรใน สังกัดปฏิบัติงาน คู่มือหรือแนวทาง การขอรับบริการ สำหรับผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ อย่างเคร่งครัด ผ่านการประชุม สำนัก/กลุ่ม		

๒. การใช้งบประมาณ (IIT) ๘๗.๖๕ คะแนน

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลการวิเคราะห์ เกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป)
๑	i๔ หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๘๒.๕๘	ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน
๒	i๕ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๘๘.๙๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๓	i๖ หน่วยงานของท่าน มีการใช้ งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อ ประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อย เพียงใด	๙๑.๔๘	ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการวิเคราะห์และการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

จากผลการประเมินภาพรวม ได้ ๘๗.๖๕ คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๑ ข้อ จึงควรกำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อยกระดับผลการประเมินดังนี้ ดังนี้

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑. จัดทำและ ขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนของ สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา	จากผลการประเมิน ข้อ ic ได้ ๘๒.๕๘ คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์ การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป) สะท้อน ให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ บางรายของสำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา มองว่าสำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา ใช้จ่ายงบประมาณยังไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของ โครงการ/กิจกรรม ที่ตั้งไว้	(๑) จัดทำปฏิบัติ ราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้ อย่าง ครอบคลุมทั่วถึง (๒) จัดทำและเผยแพร่ ผลการดำเนินงานตาม แผนฯ (๓) จัดทำแนวทาง วิธีการ และเกณฑ์การ วัดและประเมินผลการ ปฏิบัติงานอย่างเป็น ระบบ เพื่อให้บุคลากรมี ความเข้าใจถูกต้องและ เป็นไปในทิศทาง เดียวกัน (๓) กำกับติดตามการใช้ จ่ายงบประมาณอย่าง คุ้มค่า เป็นไปตาม วัตถุประสงค์และตาม แผนที่วางไว้ พร้อมทั้ง เปิดโอกาสให้บุคลากรมี ส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณของ หน่วยงาน	ต.ค. ๒๕๖๘ ถึง ก.ย. ๒๕๖๙	สอ.

๓. การใช้อำนาจ (IIT) ๙๔.๙๒ คะแนน

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลการวิเคราะห์ เกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป)
๑	i๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือ พวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๑.๔๘	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๒	i๘ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๖.๕๒	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๓	i๙ การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของ ท่านมีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการ บรรจุ แต่งตั้ง โยก ย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง หรือไม่	๙๖.๗๗	ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการวิเคราะห์และการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

จากผลการประเมินภาพรวม ได้ ๙๔.๙๒ คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้ง ๓ ข้อ จึงกำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อรักษามาตรฐานและยกระดับผลการประเมินประเด็นดังกล่าว ดังนี้

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑. โครงการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบ เพื่อยกระดับ ประสิทธิภาพ การบริหารงานของ สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา	จากผลการประเมิน ข้อ i๙ ได้คะแนนสูงสุด ๙๖.๗๗ คะแนน รองลงมา ข้อ i๘ ได้ ๙๖.๕๒ คะแนน และ ข้อ i๗ ได้ ๙๑.๔๘ คะแนน ซึ่งผ่านเกณฑ์ การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ทุกข้อ และคะแนนค่อนข้างสูง	(๑) ประกาศ เจตนารมณ์ต่อต้าน การทุจริตและนโยบาย “No Gift Policy” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (๒) จัดกิจกรรม เสริมสร้างธรรมาภิบาล ต่อต้านการทุจริตและ	ต.ค. ๒๕๖๘ ถึง ก.ย. ๒๕๖๙	กจธ.

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	สะท้อนให้เห็นว่า สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา มีการ ดำเนินการในประเด็น ดังกล่าวเป็นอย่างดี จึง กำหนดมาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม เพื่อรักษามาตรฐาน และยกระดับผลการ ประเมินประเด็นดังกล่าว	ประสิทธิภาพการ ป้องกันการทุจริต (๓) กิจกรรมเสริมสร้าง มาตรฐานจริยธรรม (๔) กิจกรรมจัดทำสื่อ ประชาสัมพันธ์สร้างการ รับรู้และเสริมสร้างพลัง การขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรม		

๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT) ๘๐.๑๗ คะแนน

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลการวิเคราะห์ เกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป)
๑	๑๐๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการ ขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติมาก น้อยเพียงใด	๗๐.๐๖	ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน
๒	๑๐๑ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคย นำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๘๙.๙๔	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๓	๑๐๒ การกำกับดูแลและตรวจสอบ ทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกัน การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	๘๐.๕๒	ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน

ผลการวิเคราะห์และการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

จากผลการประเมินภาพรวมได้ ๘๐.๑๗ คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๒ ข้อ จึงควร กำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อยกระดับผลการประเมิน ดังนี้

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑. แนวทางหรือ มาตรการทางการใช้ ทรัพย์สินของราชการ	จากผลการประเมิน ข้อ i๑๐ ประเด็นการขอ ยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้อย่างถูกต้อง ได้ ๗๐.๐๖ คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป) สะท้อนให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา บางรายยังมองว่า การดำเนินการขอยืม ทรัพย์สินของราชการ ไม่เป็นไปตามแนวปฏิบัติ ขั้นตอนหรือแนวทางการ ขอยืมทรัพย์สินราชการ อย่างถูกต้อง หรือ มิติของ การรับรู้หรือรับทราบ เกี่ยวกับแนวปฏิบัติ ขั้นตอนหรือแนวทางการ ขอยืมทรัพย์สินราชการ ของสำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษาอาจยังขาด การประชาสัมพันธ์ การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับ ขั้นตอนหรือแนวทางการ ขอยืมทรัพย์สินราชการ ของสำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษาที่ถูกต้อง	(๑) จัดทำแนวทางหรือ มาตรการทางการใช้ ทรัพย์สินของราชการ (๒) แต่งตั้ง คณะกรรมการหรือ คณะทำงานตรวจสอบ ครุภัณฑ์หรือวัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (๓) ส่งเสริมการจัด กิจกรรมเพื่อพัฒนา จิตสำนึกด้านความ รับผิดชอบต่อหน้าที่ หน้าที่ และการใช้ ทรัพย์สินของ สำนักงานอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์ สูงสุดโดยไม่ใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตน (๔) ผู้บังคับบัญชา กำกับ ดูแล และกำชับ ให้บุคลากรในสังกัดไม่ ใช้ทรัพย์สินของ ราชการเพื่อประโยชน์ ส่วนตัวอย่างเคร่งครัด	ต.ค. ๒๕๖๘ ถึง ก.ย. ๒๕๖๙	- สอ. - สดศ. - กจร.

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ข้อ i๑๒ ประเด็นการ กำกับดูแลและตรวจสอบ ทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำ ทรัพย์สินของหน่วยงาน ไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว ได้ ๘๐.๕๒ คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์ การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป) สะท้อน ให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ ของสำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษาบางราย มองว่าสำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษายังขาด กระบวนการกำกับดูแล ตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการเพื่อ ป้องกันไม่ให้นำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว หรือ กระบวนการที่มีอยู่อาจไม่ ครอบคลุม</p>			

๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) ๘๑.๔๖ คะแนน

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลการวิเคราะห์ เกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป)
๑	i๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตมากน้อยเพียงใด	๘๕.๐๓	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๒	i๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	๘๒.๓๒	ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน
๓	i๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๗๗.๐๓	ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน

ผลการวิเคราะห์และการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

จากผลการประเมินภาพรวม ได้ ๘๐.๑๗ คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๒ ข้อ จึงควรกำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อยกระดับผลการประเมิน ดังนี้

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑. จัดทำแผนป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	จากผลการประเมินข้อ i๑๔ ประเด็นการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ได้ ๘๒.๓๒ คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป) สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของ	(๑) เตรียมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยการจัดเก็บรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ	ต.ค. ๒๕๖๘ ถึง ก.ย. ๒๕๖๙	กจธ.

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	หน่วยงานยังไม่สามารถ ป้องกันการทุจริตได้จริง หรือ บุคลากรอาจไม่ รับทราบว่าสำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา มีการดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริตและ ประพฤตินิชอบ	หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ / สถิติข้อร้องเรียน (๒) สํารวจโครงการ/ กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง (๓) จัดทำแผนปฏิบัติ การป้องกันการทุจริต และประพฤตินิชอบ (๔) เสนอผู้บริหารให้ ความเห็นชอบ (๕) ดำเนินการตาม แผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริตและ ประพฤตินิชอบ		
๒. ทบทวนแนวปฏิบัติ การจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต และประพฤตินิชอบ	จากผลการประเมิน ข้อ i๑๕ ประเด็น กระบวนการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤตินิชอบ ได้ ๗๗.๐๓ คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์การ ประเมิน (๘๕ คะแนน ขึ้นไป) เมื่อตรวจสอบ เปรียบเทียบกับ เปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ข้อ ๐๒๒ แนวปฏิบัติการ จัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤตินิชอบ ได้ ๑๐๐ คะแนน พบว่า มีคะแนนไม่สอดคล้องกัน	(๑) ทบทวน/สํารวจ ความคิดเห็นของ บุคลากรภายใน สำนักงานที่มีต่อ แนวปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤตินิชอบ (๒) ประชุมหารือ สำนัก/กลุ่มที่ เกี่ยวข้อง ในการ ปรับปรุงแนวปฏิบัติ การจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤตินิชอบ (๓) (ร่าง) แนวปฏิบัติ การจัดการเรื่อง	ต.ค. ๒๕๖๘ ถึง ก.ย. ๒๕๖๙	

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรภายใน ไม่เชื่อมั่นในกระบวนการ จัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายในหน่วยงานที่มีอยู่ หรือ อาจไม่ทราบว่า สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา มีแนว ปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ	ร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ (๔) เสนอผู้บริหารให้ ความเห็นชอบ (๕) ประกาศใช้และ เผยแพร่แนวปฏิบัติ การจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบให้ บุคลากรรับทราบ <u>หมายเหตุ</u> กรณีเห็น ว่าแนวปฏิบัติมีความ ครบถ้วนแล้ว ให้ ดำเนินการเผยแพร่ ประกาศให้บุคลากร รับทราบอย่าง ครอบคลุมทั่วถึง (๖) ผู้บังคับบัญชา กำกับดูแล และกำชับ ให้บุคลากรในสังกัดที่ ได้รับมอบหมายใน การดำเนินการ กระบวนการการ จัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติ การจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ อย่างเคร่งครัด		

๖. คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) ๙๐.๒๔ คะแนน

$$\text{EitPubic} = ๙๐.๙๒ / \text{EitSurvey} = ๘๙.๕๗$$

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลการวิเคราะห์ เกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป)
๑	๑๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	EitPubic = ๘๖.๑๗	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
		EitSurvey = ๘๓.๔๘	ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน
๒	๑๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	EitPubic = ๘๗.๕๙	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
		EitSurvey = ๘๕.๒๒	
๓	๑๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	EitPubic = ๙๙.๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
		EitSurvey = ๑๐๐	

ผลการวิเคราะห์และการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

จากผลการประเมินภาพรวมได้ ๙๐.๒๔ คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ถึงแม้คะแนนรวมภาพรวมและคะแนนรายข้อจะผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง ๓ ข้อ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีประเด็นที่ได้คะแนนน้อยจำนวน ๒ ข้อ จึงควรกำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อรักษามาตรฐานและยกระดับผลการประเมิน ดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๒. ทบทวนหรือปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑. จากผลการประเมินข้อ ๑๑ ประเด็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ได้คะแนน EitPubic = ๘๖.๑๗ คะแนน และ	(๑) ทบทวนหรือปรับปรุงคู่มือการขอรับบริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือ	ต.ค. ๒๕๖๘ ถึง ก.ย. ๒๕๖๙	๑. สอ. ๒. สนผ. ๓. สปค. ๔. สกม. ๕. สมร. ๖. สวพ. ๗. กพร. ๘. ตสน.

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>EitSurvey = ๘๓.๔๘ พบว่าได้คะแนนผ่านเกณฑ์การประเมินเพียงเล็กน้อย สะท้อนให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่บางรายของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ปฏิบัติงานหรือให้บริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา</p> <p>๒. จากผลการประเมินข้อ ๑๒ ประเด็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน ได้คะแนน EitPubic = ๘๗.๕๙ และ EitSurvey = ๘๕.๒๒ พบว่าได้คะแนนผ่านเกณฑ์การประเมินเพียงเล็กน้อย สะท้อนให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่บางรายของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการ ไม่เท่าเทียมกัน หรือบุคลากรสำนักงานอาจยังไม่ทราบว่ามีความรู้หรือแนวทางการขอรับ</p>	<p>ติดต่อกับหน่วยงาน โดยระบุขั้นตอนและระยะเวลาไว้ในคู่มืออย่างชัดเจน</p> <p>(๒) เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ</p> <p>(๓) ผู้บังคับบัญชา กำกับดูแล และกำกับให้บุคลากรในสังกัดที่ปฏิบัติงานตามคู่มือคู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ และปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน</p>		<p>๙. สสอ. ๑๐. สนต. ๑๑. สนป. ๑๒. สดศ. ๑๓. กจธ. ๑๔. สกช.</p>

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	บริการสำหรับ ผู้รับบริการหรือผู้มา ติดต่อหรืออาจจะเป็น เพราะคู่มือดังกล่าวอาจ ยังมีรายละเอียด ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติงานและ ระยะเวลาที่ยังไม่ ชัดเจน			
๒. โครงการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริต ประพฤติดีมีขอบ เพื่อยกระดับ ประสิทธิภาพ การบริหารงานของ สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา	จากผลการประเมินข้อ e๓ พบว่า มีคะแนนในระดับที่สูง คือ EitPubic = ๙๙.๐๐ คะแนน และ EitSurvey = ๑๐๐ คะแนน สะท้อนให้เห็น ว่าบุคลากรสำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา ส่วนใหญ่ไม่มีพฤติกรรม ในการเรียกรับสินบน ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษาควรรักษา มาตรฐานนี้ไว้	(๑) จัดกิจกรรม ประกาศเจตนารมณ์ ต่อต้านการทุจริตและ นโยบาย “No Gift Policy” ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (๒) จัดกิจกรรม เสริมสร้างธรรมาภิบาล ต่อต้านการทุจริตและ ประสิทธิภาพการ ป้องกันการทุจริต (๓) จัดกิจกรรม เสริมสร้างมาตรฐาน จริยธรรม (๔) จัดกิจกรรมจัดทำ สื่อประชาสัมพันธ์สร้าง การรับรู้และ เสริมสร้างพลังการ ขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรม	ต.ค. ๒๕๖๘ ถึง ก.ย. ๒๕๖๙	กจธ.

๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) ๘๓.๒๒ คะแนน

$$\text{EitPubic} = ๘๔.๖๑ / \text{EitSurvey} = ๘๑.๘๔$$

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลการวิเคราะห์ เกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป)
๑	e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	EitPubic = ๘๔.๙๔	ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน
		EitSurvey = ๘๑.๔๕	
๒	e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	EitPubic = ๘๓.๙๓	ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน
		EitSurvey = ๘๒.๐๓	
๓	e๖ เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	EitPubic = ๘๔.๙๖	ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน
		EitSurvey = ๘๒.๐๓	

ผลการวิเคราะห์และการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

จากผลการประเมินภาพรวมได้ ๘๓.๒๒ คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๓ ข้อ จึงควรกำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อยกระดับผลการประเมิน ดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
จัดทำแผนประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	๑. จากผลการประเมินข้อ e๔ ประเด็นช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ได้คะแนน EitPubic = ๘๔.๙๔ คะแนน และ EitSurvey = ๘๑.๔๕ คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป) สะท้อน	๑. วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการประชาสัมพันธ์ (๒) กำหนดวัตถุประสงค์หรือทิศทางตามนโยบายของสำนักงานที่	ต.ค. ๒๕๖๘ ถึง ก.ย. ๒๕๖๙	สสอ.

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายมีความเห็นช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาสามารถเข้าถึงได้ยาก</p> <p>๒. จากผลการประเมินข้อ e๕ ประเด็นการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนได้คะแนน EitPubic = ๘๓.๙๓ และ EitSurvey = ๘๒.๐๓ ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป) สะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายมีความเห็นว่าคุณภาพข้อมูลข่าวสารที่ประชาสัมพันธ์อาจยังไม่มีความชัดเจนเท่าที่ควร</p> <p>๓. ผลการประเมินข้อ e๖ ประเด็นเกี่ยวกับความสามารถของเจ้าหน้าที่ในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม</p>	<p>(๓) วิเคราะห์และกำหนดกลุ่มเป้าหมายเพื่อแบ่งระดับการสื่อสารที่ชัดเจน</p> <p>(๔) เลือกใช้สื่อและช่องทางในการประชาสัมพันธ์</p> <p>(๕) ประเมินผล การรับรู้ ความเข้าใจ ความพึงพอใจ ต่อการให้บริการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน</p> <p>(๖) มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย ผ่านช่องทางติดต่อ – สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจนเข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram</p> <p>นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่</p>		

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	หรือให้คำอธิบายแก่ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก ได้คะแนน EitPubic = ๘๔.๙๖ และ EitSurvey = ๘๒.๐๓ ต่ำกว่าเกณฑ์ การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป) สะท้อน ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบวัด การรับรู้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียบางรายเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อ ซักถาม หรือให้ คำอธิบายของเจ้าหน้าที่	บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ โดยง่าย (๓) ผู้บังคับบัญชา กำกับ ดูแล และ กำกับให้บุคลากรใน สังกัด กรณีที่มีการ สื่อสารกับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก ตามภารกิจของ สำนัก/กลุ่ม ให้มีความ ชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มี ความชัดเจนเข้าใจง่าย		
๒. ปรับปรุงข้อมูล พื้นฐานบนเว็บไซต์ ของหน่วยงานให้มี ความครบถ้วนเป็น ปัจจุบัน	สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษาแห่งชาติ ความชัดเจน	(๑) สํารวจข้อมูล พื้นฐานบนเว็บไซต์ ของสำนักงาน เลขาธิการ สภาการศึกษา (๒) สํารวจความ คิดเห็นของผู้ใช้ เว็บไซต์ (๓) แต่งตั้ง คณะกรรมการหรือ คณะทำงานดูแล เว็บไซต์สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา (๔) ปรับปรุงข้อมูล พื้นฐานบนเว็บไซต์	ต.ค. ๒๕๖๘ ถึง ก.ย. ๒๕๖๙	สศค.

๘. การปรับปรุงการทำงาน (EIT) ๘๓.๕๗ คะแนน

$$\text{EitPubic} = ๘๓.๕๗ / \text{EitSurvey} = ๗๘.๙๔$$

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลการวิเคราะห์ เกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป)
๑	e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	EitPubic = ๘๒.๖๑	ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน
		EitSurvey = ๘๐.๕๘	
๒	e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	EitPubic = ๘๓.๔๓	ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน
		EitSurvey = ๗๗.๙๖	
๓	e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	EitPubic = ๘๔.๖๖	ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน
		EitSurvey = ๗๘.๒๖	

ผลการวิเคราะห์และการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

จากผลการประเมินภาพรวมได้ ๘๓.๕๗ คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๓ ข้อ จึงควรกำหนดมาตรการโครงการ/กิจกรรม เพื่อยกระดับผลการประเมิน ดังนี้

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑. การยกระดับการมีส่วนร่วม	๑. จากผลการประเมินข้อ e๗ ประเด็นการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คะแนน EitPubic = ๘๒.๖๑ และ	(๑) ศึกษาข้อมูลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมและนำแนวทาง หลักการ มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานตามภารกิจของสำนัก/กลุ่ม	ต.ค. ๒๕๖๘ ถึง ก.ย. ๒๕๖๙	๑. สอ. ๒. สนผ. ๓. สปศ. ๔. สกม. ๕. สมร. ๖. สวพ. ๗. กพร. ๘. ตสน. ๙. สสอ.

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>EitSurvey = ๘๐.๕๘ ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป) สะท้อนให้เห็นว่า สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษาอาจจะมี กระบวนการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกได้ เข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานของ สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษาอย่างไม่ เพียงพอ หรือ สำนักงานเลขาธิการ สภาศึกษามีการ เปิดโอกาสแล้วแต่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกยังไม่เห็นว่า ได้มีการนำความ คิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะไป ดำเนินการต่อ อย่างเป็นรูปธรรม เท่าที่ควร</p> <p>๒. จากผลการประเมิน ข้อ e๘ ประเด็นการ ปรับปรุงการ ดำเนินงานที่ตอบสนอง ต่อประชาชน ได้ คะแนน EitPubic = ๘๓.๔๓ และ</p>	<p>(๒) นำเทคโนโลยีมา ใช้ในการเปิดโอกาส การมีส่วนร่วมเพื่อให้ ได้ กลุ่มเป้าหมายที่ ครอบคลุม เช่น การ ประชุมรับฟังความ คิดเห็นต่าง ๆ</p> <p>(๓) สรุปผลการ ดำเนินการที่มีการ เปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วม และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลการ ดำเนินการผ่าน เว็บไซต์ หรือช่องทาง Social Media ของ สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา เช่น Line facebook Tiktok</p> <p>(๔) ให้ความสำคัญ กับผู้บริการและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกโดย ดำเนินการประเมิน ความต้องการ/ ความคาดหวัง/ ความพึงพอใจ เพื่อวิเคราะห์ ความสามารถในการ ตอบสนองต่อความ</p>		<p>๑๐. สนต. ๑๑. สนป. ๑๒. สดศ. ๑๓. กจธ. ๑๔. สกช.</p>

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	EitSurvey = ๗๗.๙๗ ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป) สะท้อนให้เห็นว่า ผู้รับบริการหรือผู้มา ติดต่อราชการกับ สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษาบางราย มีความเห็นว่า สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษายังไม่มี การปรับปรุงการ ดำเนินงานหรือ โครงการที่ตอบสนอง ต่อประชาชนและ ส่วนรวมเท่าที่ควร	ต้องการของ ผู้รับบริการและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย ของสำนัก/กลุ่ม		
๒. ยกระดับการ ให้บริการออนไลน์ (E-Service)	จากผลการประเมิน ข้อ e๙ ประเด็นระบบ การให้บริการออนไลน์ (E-Service) ได้คะแนน EitPubic = ๘๔.๖๖ คะแนน และ EitSurvey = ๗๘.๒๖ คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์การ ประเมิน (๘๕ คะแนน ขึ้นไป) สะท้อนให้เห็นว่า ๑) สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา มีระบบ การให้บริการออนไลน์ (E-Service) แต่ระบบ ดังกล่าวอาจจะไม่	(๑) ศึกษารวบรวม ข้อมูลและ สารสนเทศที่ เกี่ยวข้องกับความ ต้องการและความ คาดหวังของ ผู้รับบริการและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียเพื่อ ออกแบบและพัฒนา ระบบการให้บริการ ให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็น งานบริการหลักของ หน่วยงาน และตรงกับ ความต้องการของ	ต.ค. ๒๕๖๘ ถึง ก.ย. ๒๕๖๙	สศค.

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๒) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) อาจยังไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ๓) ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (๓) ออกแบบพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการศึกษาหรือพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลที่เกี่ยวข้อง		

๙. การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ๑๐๐ คะแนน

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลการวิเคราะห์ เกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป)
๑	๐๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๒	๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๓	๐๓ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๔	๐๔ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๕	๐๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลการวิเคราะห์ เกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป)
๖	๐๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๗	๐๗ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๘	๐๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๙	๐๙ คู่มือหรือแนวทางการ-บริการ สำหรับผู้รับบริการหรือมาติดต่อ	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๑๐	๐๑๐ E - Service	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๑๑	๐๑๑ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๑๒	๐๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๑๓	๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๑๔	๐๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๑๕	๐๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๑๖	๐๑๖ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลการวิเคราะห์ เกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป)
๑๗	๑๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๑๘	๑๑๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๑๙	๑๑๙ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๒๐	๑๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการวิเคราะห์และการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

จากผลการประเมินภาพรวม ได้ ๑๐๐ คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ๘๕ คะแนนขึ้นไป และได้คะแนนรายข้อ ๑๐๐ คะแนน ทุกข้อ จึงควรกำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อรักษามาตรฐานและยกระดับผลการประเมิน ดังนี้

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑. การยกระดับการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยว่าด้วยกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ฉบับปรับปรุง: แนวปฏิบัติ เวอร์ชัน ๒.๐ ตามประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล	จากผลการประเมินภาพรวม ได้ ๑๐๐ คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ๘๕ คะแนนขึ้นไป และได้คะแนนรายข้อ ๑๐๐ คะแนน ทุกข้อ สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นและความพยายามของหน่วยงานในการปฏิบัติงานและ	(๑) จัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐาน รวมถึงการแต่งตั้งคณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบในการเปิดเผยชุดข้อมูลการจำแนกชั้นความลับและประเภทของข้อมูล (๒) ปรับปรุงคุณภาพของข้อมูลให้มีความ	ต.ค. ๒๕๖๘ ถึง ก.ย. ๒๕๖๙	สศค.

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>การเปิดเผยข้อมูลให้ เป็นไปตามเจตนารมณ์ ที่กำหนดไว้ใน กฎหมายหลายฉบับ ยกตัวอย่างเช่น พระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชบัญญัติ มาตรฐานทาง จริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติการ อำนวยความสะดวกใน การพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ พระราชบัญญัติ จัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษาควรรักษา มาตรฐานนี้ไว้ และ ยกระดับต่อยอดวิธีการ และรายละเอียดการ เปิดเผยข้อมูลให้มี คุณภาพ เข้าถึงง่าย เป็นปัจจุบัน มีความ ละเอียด หรือสามารถ อ่านและประมวลผลได้ โดยอัตโนมัติ รวมถึง</p>	<p>ถูกต้องแม่นยำ ครบถ้วนตามความ จำเป็น สอดคล้องไป ในทิศทางเดียวกัน ทันสมัยและเป็น ปัจจุบัน รูปแบบตรง ตามมาตรฐาน และมี ความน่าเชื่อถือ อ้างอิงแหล่งที่มาได้ (๓) พิจารณารูปแบบ การเปิดเผยข้อมูล ตามมาตรฐานรัฐบาล ดิจิทัล (๔) กำกับดูแลและ ติดตาม พร้อมทั้ง รักษาความมั่นคง ปลอดภัย ตามพ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูล ส่วนบุคคล (PDPA) และ พ.ร.บ. การรักษา ความมั่นคงปลอดภัย ไซเบอร์</p>		

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	พิจารณาต่อยอดการ เปิดเผยชุดข้อมูลมี คุณค่าสูง (High Value Datasets) และการเปิดเผยข้อมูล ให้เป็นไปตาม มาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วยว่าด้วยกรอบ ธรรมาภิบาลข้อมูล ภาครัฐ ฉบับปรับปรุง: แนวปฏิบัติ เวอร์ชัน ๒.๐ ตามประกาศ คณะกรรมการพัฒนา รัฐบาลดิจิทัล			

๑๐. การป้องกันการทุจริต (OIT) ๑๐๐ คะแนน

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลการวิเคราะห์ เกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป)
๑	๐๒๑ ประกาศเจตนารมณ์และการสร้าง วัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๒	๐๒๒ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๓	๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้ หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ ของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	ผลการวิเคราะห์ เกณฑ์การประเมิน (๘๕ คะแนนขึ้นไป)
๔	๐๒๔ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๕	๐๒๕ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๖	๐๒๖ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๗	๐๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
๘	๐๒๘ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐	ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการวิเคราะห์และการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

จากผลการประเมินภาพรวม ได้ ๑๐๐ คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ๘๕ คะแนนขึ้นไป และได้คะแนนรายข้อ ๑๐๐ คะแนน ทุกข้อ จึงควรกำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อรักษามาตรฐานและยกระดับผลการประเมิน ดังนี้

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑. จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการประจำปี	จากผลการประเมินตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (OIT) ข้อ ๐๒๑ - ข้อ ๐๒๘ ได้คะแนนภาพรวม ๑๐๐ คะแนน และได้รายข้อ ๑๐๐ คะแนน ทุกข้อ สะท้อน	(๑) วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณที่ผ่านมา หน่วยงานภาครัฐ	ต.ค. ๒๕๖๘ ถึง ก.ย. ๒๕๖๙	กจธ.

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	ให้เห็นถึงความมุ่งมั่นใน การขับเคลื่อนการ ดำเนินงานการป้องกัน การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ผลการประเมินตาม แบบวัด OIT สะท้อนให้ เห็นถึงความร่วมมือร่วม ใจกันของบุคลากร ภายในหน่วยงานในการ พัฒนาการให้ดีขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นส่วน หนึ่งของการสร้าง สภาพแวดล้อมในการ ปฏิบัติราชการภายใน องค์กรให้มีธรรมาภิบาล และส่งเสริม ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไข ปัญหาการทุจริต (IIT) ได้ ๘๑.๔๖ คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์การ	(๒) ยก (ร่าง) มาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายใน สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา (๓) แต่งตั้งคณะทำงาน ขับเคลื่อนการประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใส (ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (๔) เสนอผู้บริหาร เห็นชอบ มาตรการฯ และมอบหมายผู้ที่ เกี่ยวข้องดำเนินการ (๕) สำนัก/กลุ่มที่ เกี่ยวข้องดำเนินการตาม มาตรการฯ (๖) ติดตามและจัดทำ รายงานผลการ ดำเนินการตาม มาตรการฯ		
๒. โครงการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการ ทุจริตประพฤติมิชอบ เพื่อยกระดับ ประสิทธิภาพการ บริหารงานของ สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา	ประเมิน อาจสะท้อน ให้เห็นว่า การ ดำเนินงานการป้องกัน การทุจริตที่มีอยู่ไม่ สามารถแก้ไขปัญหา การทุจริตได้อย่างเป็น รูปธรรม หรืออาจเกิด จากกระบวนการ ดำเนินการดังกล่าว	(๑) จัดกิจกรรมยกระดับ และขับเคลื่อนการ ประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงาน รัฐ (๒) จัดกิจกรรมเสริมสร้าง ธรรมาภิบาลต่อต้านการ	ต.ค. ๒๕๖๘ ถึง ก.ย. ๒๕๖๙	กจธ.

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ยังขาดการบูรณาการหรือการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสำนักงานรวมทั้งอาจเกิดจากการสร้างรับรู้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง</p>	<p>ทุจริตและประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริต</p> <p>(๓) จัดกิจกรรมยกระดับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาตามมาตรฐานคุณธรรม</p> <p>(๔) จัดกิจกรรมเสริมสร้างมาตรฐานจริยธรรม</p> <p>(๕) จัดกิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรดีเด่นด้านคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>(๖) จัดกิจกรรมจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้และเสริมสร้างพลังการขับเคลื่อนคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>(๗) จัดกิจกรรมประชุมคณะกรรมการจริยธรรมประจำสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p>		

ส่วนที่ ๕

การกำกับติดตามการดำเนินงาน

การติดตามและประเมินผลเป็นกระบวนการสำคัญในการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ที่จะช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบถึงผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการตามมาตรการ รวมถึงช่วยให้สามารถกำหนดแนวทางการแก้ไข ปรับปรุงแผน และวิธีการดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่เหลือได้อย่างมีประสิทธิภาพ กระบวนการติดตามและประเมินผลจึงเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์จะช่วยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการสามารถรับทราบผลการดำเนินการ ปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินการเป็นระยะ รวมถึงสามารถวางแผนเพื่อปรับเปลี่ยนทิศทางการดำเนินการให้มีความเหมาะสมต่อทรัพยากรในการดำเนินการ ตลอดจนปัจจัยอื่น ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปในระหว่างปีงบประมาณ

การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รอบ ๑๒ เดือน)



กลุ่มงานจริยธรรม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
๒๒/๒๐ ถนนสุขโยทัย แขวงดุสิต เขตดุสิต
กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๖๖๘ ๗๑๒๓ ต่อ ๑๓๕๕
อีเมล : ethics.oec@gmail.com

