

รายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน
ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

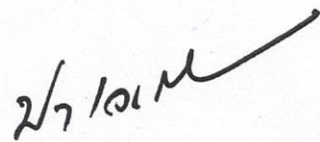
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

รายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ฉบับนี้จัดทำขึ้นตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำ แผนปฏิบัติราชการไว้เป็นการล่วงหน้า และต้องมีการทบทวนภารกิจให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท ภายใต้อุตสาหกรรมชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ตลอดจนระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ทั้งนี้ เพื่อให้การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานมีกรอบอ้างอิงที่ชัดเจน สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ และ แนวทางการบริหารราชการแผ่นดินที่เกี่ยวข้อง

รายงานฉบับนี้มุ่งประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดยใช้ผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการเป็นแกนหลัก และใช้ข้อมูลผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นปัจจัยสนับสนุนการวิเคราะห์ เพื่อสะท้อนความเชื่อมโยงระหว่าง ยุทธศาสตร์ โครงการ งบประมาณ ผลผลิต และผลลัพธ์ของการดำเนินงานอย่างรอบด้าน ครอบคลุมทั้งการ ประเมินในระดับแผนปฏิบัติราชการ ระดับยุทธศาสตร์ และระดับโครงการ ภายใต้อุตสาหกรรม 3 ยุทธศาสตร์หลัก ของหน่วยงาน โดยให้ความสำคัญกับความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์ การบรรลุผลผลิต ผลลัพธ์เชิงระบบ การใช้ ประโยชน์จากผลการดำเนินงาน ตลอดจนประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า และธรรมาภิบาลของการใช้ทรัพยากรภาครัฐ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ขอขอบคุณหน่วยงานภายใน สกศ. และภาคีที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ที่ได้ร่วมสนับสนุนข้อมูล เอกสาร ข้อคิดเห็น และผลการดำเนินงาน อันเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานฉบับนี้ ให้แล้วเสร็จด้วยความเรียบร้อย หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และ ผู้เกี่ยวข้องในการใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน การพัฒนาระบบติดตามและประเมินผล การจัดลำดับความสำคัญของโครงการ ตลอดจนการวางแผนและการจัดสรรทรัพยากรในงบประมาณต่อไป เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารราชการและการพัฒนาการศึกษาของประเทศให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม



(รองศาสตราจารย์ประวิต เอราวรรณ)

เลขาธิการสภาการศึกษา

บทสรุปผู้บริหาร

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ขับเคลื่อนภารกิจภายใต้แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2568 โดยยึด 3 ยุทธศาสตร์หลัก ได้แก่ (1) พัฒนารอบนโยบายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (2) ยกระดับการบริหารจัดการองค์กรสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูงภายใต้หลักธรรมาภิบาล และ (3) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและบูรณาการการทำงานกับทุกภาคส่วน ซึ่งมีโครงการตามแผนรวม 30 โครงการ เป็นกลไกสำคัญในการผลิตข้อเสนอเชิงนโยบาย แผน มาตรฐาน กฎหมาย งานวิจัย ระบบข้อมูล และเครือข่ายความร่วมมือด้านการศึกษาของประเทศ

การประเมินผลสัมฤทธิ์ในรายงานฉบับนี้ ใช้การวิเคราะห์ 3 ชั้น ได้แก่ (1) ผลสัมฤทธิ์ระดับแผนปฏิบัติราชการและยุทธศาสตร์ (2) ผลสัมฤทธิ์ระดับโครงการ และ (3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณในฐานะปัจจัยสนับสนุนผลสัมฤทธิ์ เพื่อทราบถึงความครบถ้วนทั้งด้านประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า และธรรมาภิบาล

ในเชิงผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการและยุทธศาสตร์ พบว่า การดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ที่ 1 ซึ่งเป็นแกนภารกิจหลักของหน่วยงาน มี 15 โครงการ งบจัดสรรประมาณ 34.11 ล้านบาท ผลใช้จ่ายประมาณ 35.27 ล้านบาท หรือร้อยละ 103.39 สะท้อนบทบาทของ สกศ. ในการขับเคลื่อนนโยบาย แผน กฎหมาย มาตรฐาน และข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ขณะที่ยุทธศาสตร์ที่ 2 มี 5 โครงการ งบจัดสรร 4.99 ล้านบาท ผลใช้จ่าย 5.03 ล้านบาท หรือร้อยละ 100.71 และมีบทบาทหนุนเสริมสมรรถนะองค์กร บุคลากร ธรรมาภิบาล และระบบข้อมูล ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 3 มี 10 โครงการ งบจัดสรร 10.23 ล้านบาท ผลใช้จ่าย 11.94 ล้านบาท หรือร้อยละ 116.64 สะท้อนการขยายผลผ่านเครือข่าย ความร่วมมือระหว่างประเทศ การสื่อสารสาธารณะ และการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย

เมื่อพิจารณาในมิติทรัพยากร พบว่า ข้อมูลระดับโครงการตามแผนปฏิบัติราชการครอบคลุมวงเงินรวม 49,335,462.09 บาท และผลใช้จ่ายรวม 52,231,761.75 บาท หรือร้อยละ 105.87 ของงบจัดสรร ขณะที่ข้อมูลระดับหน่วยรับงบประมาณ มีงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวนทั้งสิ้น 181.9191 ล้านบาท งบประมาณสุทธิหลังเบิกจ่ายเช่นกัน 181.8775 ล้านบาท และผลการใช้จ่าย 184.0198 ล้านบาท หรือร้อยละ 101.18 ของงบสุทธิ ซึ่งข้อมูลทั้งสองชุดนี้ มีขอบเขตต่างกัน โดยระดับโครงการสะท้อนเฉพาะโครงการตามแผน ส่วนระดับสำนักงานสะท้อนภาพรวมของงบบุคลากร ภารกิจประจำ และภารกิจยุทธศาสตร์ทั้งหมด

ข้อค้นพบสำคัญคือ สกศ. สามารถแปลงทรัพยากรไปสู่ผลผลิตและผลลัพธ์เชิงระบบได้ค่อนข้างดี โดยงบประมาณไม่ได้เป็นเพียงตัวเลขการเบิกจ่าย แต่ทำหน้าที่สนับสนุนการคงไว้ซึ่งสมรรถนะองค์กร การผลิตองค์ความรู้และข้อเสนอเชิงนโยบาย และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นที่ควรพัฒนา ได้แก่ การเชื่อมโยงตัวชี้วัดระดับโครงการกับผลลัพธ์เชิงระบบ การจัดทำฐานข้อมูลกลางที่เชื่อมแผน โครงการ งบประมาณ และผลการดำเนินงานเข้าด้วยกัน และการติดตามการนำผลผลิตของโครงการไปใช้ประโยชน์ในระยะ 3-6 เดือนหลังสิ้นสุดโครงการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
บทสรุปผู้บริหาร	3
สารบัญ	4
ส่วนที่ 1 บทนำ	5
ส่วนที่ 2 กรอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการและการใช้ทรัพยากร	7
ส่วนที่ 3 ภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2568	9
ส่วนที่ 4 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์จำแนกตามยุทธศาสตร์	10
ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์รายโครงการ	11
ส่วนที่ 6 การวิเคราะห์ผลการใช้จ่ายงบประมาณในฐานะปัจจัยสนับสนุนผลสัมฤทธิ์	12
ส่วนที่ 7 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	14
ส่วนที่ 8 บทสรุป	15
ภาคผนวก	
ตารางประเมินผลสัมฤทธิ์รายโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	16

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นหน่วยงานเชิงยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาที่มีภารกิจเกี่ยวกับการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย แผน มาตรฐาน กฎหมาย งานวิจัย การติดตามประเมินผล และการสร้างกลไกความร่วมมือด้านการศึกษาของประเทศ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานจึงต้องให้ความสำคัญกับผลผลิตและผลลัพธ์เชิงระบบ มากกว่าการพิจารณาเฉพาะจำนวนกิจกรรมหรืออัตราการเบิกจ่ายงบประมาณเท่านั้น

อย่างไรก็ดี การประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการจะสมบูรณ์ยิ่งขึ้นเมื่อเชื่อมโยงกับข้อมูลผลการใช้จ่ายงบประมาณ เนื่องจากการใช้ทรัพยากรของรัฐสะท้อนทั้งความสามารถในการขับเคลื่อนภารกิจ ความมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ และระดับความคุ้มค่าที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน รายงานฉบับนี้จึงผสานสาระจากรายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและรายงานผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณเข้าด้วยกัน โดยวางแกนหลักไว้ที่ผลสัมฤทธิ์ของแผน และใช้มิติด้านงบประมาณเป็นข้อมูลเสริมเพื่ออธิบายความต่อเนื่องและความสมเหตุสมผลของผลการประเมิน

1.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาในมิติเชิงยุทธศาสตร์ เชิงผลผลิต และเชิงผลลัพธ์
- 2) เพื่อวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ โครงการ งบประมาณ ผลผลิต และผลลัพธ์ของการดำเนินงาน
- 3) เพื่อประเมินบทบาทของผลการใช้จ่ายงบประมาณในฐานะปัจจัยสนับสนุนผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการ
- 4) เพื่อชี้ให้เห็นจุดแข็ง ข้อจำกัด และข้อเสนอแนะสำหรับการวางแผน การติดตาม และการจัดสรรทรัพยากรในงบประมาณต่อไป

1.3 ขอบเขตของรายงาน

รายงานฉบับนี้ครอบคลุมข้อมูล 2 ระดับที่สัมพันธ์กัน ได้แก่ (1) ระดับแผนปฏิบัติราชการและโครงการ จำนวน 30 โครงการ ซึ่งใช้สำหรับประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน และ (2) ระดับงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณทั้งสำนักงาน ซึ่งใช้สำหรับประเมินการบริหารงบประมาณในภาพรวมขององค์กร

การวิเคราะห์ครอบคลุมทั้งข้อมูลเชิงพรรณนาและข้อมูลเชิงตัวเลข โดยให้ความสำคัญกับการตีความเชิงระบบ เพื่อให้ผลการประเมินมีความสอดคล้องและไม่ขัดแย้งกันระหว่างมิติด้านแผนงานกับมิติด้านงบประมาณ

1.4 เอกสารและข้อมูลที่ใช้ในการจัดทำรายงานฉบับนี้

- 1) แผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)
- 2) แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- 3) รายงานผลการดำเนินงานรายโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 30 โครงการ
- 4) ข้อมูลผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ทั้งในระดับแผนงานงบประมาณ และระดับโครงการ จากระบบบริหารงบประมาณ (Budgeting Management System: BMS)

1.5 วิธีการจัดทำรายงาน

รายงานฉบับนี้ใช้วิธีวิเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis) และการสังเคราะห์เชิงพรรณนาควบคู่กับการวิเคราะห์เชิงตัวเลข โดยจัดกลุ่มข้อมูลตามยุทธศาสตร์ แผนงานงบประมาณ และโครงการ เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรที่ใช้ไปกับผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

หลักการสำคัญของการจัดทำรายงานฉบับนี้คือ การให้ความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการเป็นแกนหลัก ขณะที่ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณประกอบการอธิบายระดับการสนับสนุนภารกิจ ความคุ้มค่า และธรรมาภิบาลของการดำเนินงาน

1.6 ข้อจำกัดของการดำเนินงาน

1) ข้อจำกัดด้านคุณภาพและความสม่ำเสมอของข้อมูลรายงาน เนื่องด้วยเจ้าของโครงการแต่ละแห่งอาจมีวิธีจัดเก็บและรายงานผลแตกต่างกัน บางโครงการมีข้อมูลเชิงปริมาณและหลักฐานครบถ้วน ขณะที่บางโครงการรายงานเป็นคำบรรยายหรือเน้นกิจกรรมที่ดำเนินการ ทำให้รายละเอียดเกี่ยวกับกลุ่มเป้าหมาย คุณภาพผลผลิต การนำไปใช้ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นไม่สม่ำเสมอ ข้อจำกัดดังกล่าวทำให้การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ระหว่างโครงการทำได้ยาก และอาจเกิดความคลาดเคลื่อนจากคุณภาพของการรายงานมากกว่าคุณภาพของการดำเนินงานจริง กล่าวคือ โครงการที่มีระบบจัดเก็บข้อมูลดีกว่าอาจเหมือนมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าโครงการที่มีผลดี แต่จัดทำหลักฐานไม่ครบถ้วน

2) ข้อจำกัดด้านตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ เนื่องจากตัวชี้วัดของหลายโครงการยังมุ่งวัดจำนวนกิจกรรม จำนวนผู้เข้าร่วม จำนวนรายงาน หรือร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงาน ซึ่งเหมาะสำหรับติดตามการส่งมอบผลผลิต แต่ยังไม่เพียงพอสำหรับประเมินผลลัพธ์และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ตัวชี้วัดบางรายการไม่มีค่าเริ่มต้น ค่าเป้าหมายเชิงคุณภาพ หรือข้อมูลย้อนหลังสำหรับเปรียบเทียบ ขณะที่ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระดับประเทศได้รับอิทธิพลจากหลายปัจจัยและหลายหน่วยงาน จึงไม่สามารถเชื่อมโยงกลับมาโยงโครงการของ สกศ. ได้โดยตรง การประเมินผลสัมฤทธิ์จึงยังต้องใช้การวิเคราะห์เชิงคุณภาพและดุลยพินิจประกอบค่อนข้างมาก

ส่วนที่ 2 กรอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการและการใช้ทรัพยากร

การประเมินในรายงานฉบับนี้ใช้กรอบ 4 มิติหลัก ได้แก่ (1) ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์ (2) การบรรลุผลผลิต (3) ผลลัพธ์เชิงระบบและการใช้ประโยชน์ และ (4) ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรและงบประมาณในฐานะปัจจัยสนับสนุนผลสัมฤทธิ์ ทั้งนี้ เพื่อให้การประเมินสามารถตอบโจทย์ตามบริบทและลักษณะของ สกศ. ซึ่งเป็นหน่วยงานเชิงนโยบายและเชิงระบบ มิใช่หน่วยงานที่ปฏิบัติการจัดการศึกษาโดยตรง

ตารางที่ 1 กรอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการและการใช้ทรัพยากร

มิติการประเมิน	คำอธิบาย	เกณฑ์พิจารณา โดยสังเขป	ประโยชน์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น
ความสอดคล้อง	ตรวจว่าการดำเนินงานตอบสนอง 3 ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ และภารกิจตามกฎหมายเพียงใด	ตอบยุทธศาสตร์ชัดเจน เชื่อมโยงเป้าหมายได้	ใช้วิเคราะห์ระดับแผนและยุทธศาสตร์
เชิงยุทธศาสตร์	ประเมินความครบถ้วน ทันเวลา และความพร้อมใช้ของผลผลิตหลัก เช่น ข้อเสนอเชิงนโยบาย แผน มาตรฐาน กฎหมาย รายงานวิจัย และฐานข้อมูล	ผลผลิตครบถ้วน ทันเวลา ใช้งานได้	ใช้วิเคราะห์ระดับโครงการ
การบรรลุผลผลิต	ประเมินผลของงานต่อการตัดสินใจเชิงนโยบาย การพัฒนาองค์กร และการบูรณาการเครือข่าย	มีการใช้ประโยชน์จริง ขยายผลได้	ใช้วิเคราะห์คุณค่าเชิงระบบ
ผลลัพธ์เชิงระบบ	พิจารณาความเหมาะสมของการใช้จ่าย การโอนหรือปรับแผน และความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณกับผลสัมฤทธิ์	เบิกจ่ายเหมาะสม มีเหตุผลสนับสนุนผลสัมฤทธิ์	ใช้วิเคราะห์มิติด้านงบประมาณและธรรมาภิบาล

นอกจากนี้ รายงานฉบับนี้ให้ความสำคัญกับการใช้ข้อมูลด้านงบประมาณอย่างระมัดระวัง โดยจำแนกให้ชัดเจนระหว่าง “งบโครงการตามแผนปฏิบัติการ” กับ “งบประมาณทั้งสำนักงาน” เนื่องจากทั้งสองระดับมีขอบเขตและวัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์ต่างกัน หากตีความปะปนกันอาจทำให้ข้อสรุปคลาดเคลื่อนหรือขัดแย้งกันได้

สำหรับมิติด้านงบประมาณ ใช้เกณฑ์พิจารณาเพิ่มเติม 4 ด้าน ได้แก่ ประสิทธิภาพเชิงยุทธศาสตร์ ประสิทธิภาพในการใช้จ่าย ความคุ้มค่าเชิงภารกิจ และธรรมาภิบาล/การตรวจสอบได้ เพื่ออธิบายบทบาทของงบประมาณในฐานะปัจจัยสนับสนุนผลสัมฤทธิ์ มิใช่ตัวแทนผลสัมฤทธิ์ทั้งหมด

ตารางที่ 2 เกณฑ์พิจารณาผลการใช้จ่ายงบประมาณในฐานะปัจจัยสนับสนุนผลสัมฤทธิ์

มิติการพิจารณา	คำอธิบาย	ข้อสังเกตเชิงประเมิน	ประโยชน์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น
ประสิทธิผล เชิงยุทธศาสตร์	งบประมาณสนับสนุนพันธกิจ และยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน เพียงใด	พิจารณาความเชื่อมโยง ระหว่างจำนวนเงินกับภารกิจ หลัก	ใช้วิเคราะห์ เชิงยุทธศาสตร์และ รายโครงการ
ประสิทธิภาพ ในการใช้จ่าย	ผลใช้จ่ายเป็นไปตามกรอบเวลา และความจำเป็นของงานหรือไม่	พิจารณาอัตราใช้จ่าย การโอน ปรับแผน และเบิกจ่ายแทนกัน	ใช้วิเคราะห์ภาพรวม งบประมาณ
ความคุ้มค่า เชิงภารกิจ	งบประมาณก่อให้เกิดผลผลิต และผลลัพธ์ที่มีคุณค่าเพียงใด	เน้นผลผลิตเชิงนโยบาย ระบบ ข้อมูล กฎหมาย มาตรฐาน และเครือข่าย	ใช้วิเคราะห์เชิงคุณภาพ
ธรรมาภิบาลและ การตรวจสอบได้	การใช้จ่ายมีหลักฐานรองรับ ตรวจสอบได้ และอธิบายเหตุ ผลได้หรือไม่	พิจารณาความชัดเจนของ ข้อมูล ตัวชี้วัด และคำอธิบาย การใช้จ่าย	ใช้สรุปข้อเสนอ เพื่อพัฒนาระบบ

ส่วนที่ 3 ภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2568

จากการพิจารณาข้อมูลภาพรวม พบว่า สกศ. สามารถขับเคลื่อนภารกิจหลักได้ครอบคลุมทั้งด้านนโยบาย แผน มาตรฐาน กฎหมาย วิจัย ข้อมูล การติดตามประเมินผล การพัฒนาองค์กร และการสร้างความร่วมมือ ซึ่งสอดคล้องกับบทบาทขององค์กรคลังปัญญาด้านการศึกษาของประเทศ

ในระดับผลสัมฤทธิ์ โครงการส่วนใหญ่ก่อให้เกิดผลลัพธ์ในลักษณะ “ฐานระบบ” ได้แก่ การสร้างข้อเสนอเชิงนโยบาย กรอบกฎหมาย มาตรฐานการเรียนรู้ กลไกสนับสนุนการศึกษา ฐานข้อมูลเชิงวิเคราะห์ และเครือข่ายความร่วมมือ ผลผลิตเหล่านี้อาจไม่สะท้อนผลปลายทางต่อผู้เรียนโดยตรงในปีเดียว แต่มีบทบาทสำคัญต่อการตัดสินใจและการปฏิรูปเชิงระบบในระยะกลางและระยะยาว

ตารางที่ 3 สรุปผลสัมฤทธิ์ตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	งบจัดสรร (ลบ.)	ผลใช้จ่าย (ลบ.)	ประเด็นผลสัมฤทธิ์โดดเด่น	ระดับผลสัมฤทธิ์
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนารอบนโยบาย และทิศทางการพัฒนา คุณภาพการศึกษา	15	34.11	35.27	เกิดข้อเสนอเชิงนโยบาย แผน กฎหมาย มาตรฐาน งานวิจัย และข้อมูลเชิงวิเคราะห์ จำนวนมาก รองรับบทบาท หลักของหน่วยงาน	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับการบริหาร จัดการองค์กรสู่องค์กร สมรรถนะสูงภายใต้ หลักธรรมาภิบาล	5	4.99	5.03	ยกระดับธรรมาภิบาล บุคลากร ระบบข้อมูล และ การบริหารภายใน สนับสนุน ขีดความสามารถองค์กร	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วม และบูรณาการการ ทำงานกับทุกภาคส่วน	10	10.23	11.94	ขยายผลผ่านเครือข่าย ความร่วมมือระหว่างประเทศ การสื่อสาร และการใช้ ประโยชน์จากงานวิจัย	มาก

ข้อมูลระดับโครงการตามแผนปฏิบัติราชการแสดงให้เห็นว่า ยุทธศาสตร์ที่ 1 มีน้ำหนักสูงสุดทั้งด้านจำนวนโครงการและผลกระทบเชิงภารกิจ ขณะที่ยุทธศาสตร์ที่ 2 มีบทบาทหนุนเสริมขีดความสามารถและธรรมาภิบาลขององค์กร และยุทธศาสตร์ที่ 3 ทำหน้าที่เชื่อมโยงเครือข่าย ขยายผล และสร้างแรงหนุนจากภาคส่วนต่าง ๆ

เมื่อเชื่อมโยงกับข้อมูลด้านทรัพยากร พบว่า ระดับโครงการมีงบจัดสรรรวมประมาณ 49.34 ล้านบาท และผลใช้จ่ายรวมประมาณ 52.23 ล้านบาท หรือร้อยละ 105.87 ส่วนระดับหน่วยรับงบประมาณทั้งสำนักงาน มีงบประมาณสุทธิ 181.8775 ล้านบาท และผลการใช้จ่าย 184.0198 ล้านบาท หรือร้อยละ 101.18 ดังนั้น ข้อมูลทั้งสองระดับจึงต้องพิจารณาควบคู่กันเพื่อให้เห็นทั้ง “ผลสัมฤทธิ์ของแผน” และ “ศักยภาพการใช้ทรัพยากรขององค์กร”

ส่วนที่ 4 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์จำแนกตามยุทธศาสตร์

4.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนารอบนโยบายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ยุทธศาสตร์นี้เป็นแกนหลักของแผนปฏิรูปราชการปี 2568 และเป็นพื้นที่ที่ สกศ. ใช้บทบาทเชิงนโยบายได้ชัดเจนที่สุด ผลสัมฤทธิ์สำคัญเกิดจากโครงการด้านการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติ การพัฒนากฎหมายการศึกษา การประเมินผลการจัดการศึกษา การยกระดับคุณภาพผู้เรียน การดูแลและพัฒนาเด็กปฐมวัย การพัฒนากลไกธนาคารหน่วยกิต การวิเคราะห์สถานการณ์การศึกษา และการจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบนานาชาติ เช่น PISA และ IMD

เมื่อพิจารณาเชิงผลสัมฤทธิ์ พบว่า ยุทธศาสตร์นี้สามารถสร้างผลผลิตที่เป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานสูงที่สุด โดยผลลัพธ์เด่นอยู่ที่การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย งานวิจัย มาตรฐาน และกรอบการดำเนินงานที่ใช้สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีนัยสำคัญ แม้บางโครงการยังมีผลลัพธ์เชิงระบบที่ต้องใช้เวลาสั่งสม แต่โดยรวมถือว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก

4.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับการบริหารจัดการองค์กรสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูงภายใต้หลักธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์นี้มีจำนวนโครงการน้อยกว่าอีก 2 ยุทธศาสตร์ แต่มีความสำคัญเชิงโครงสร้าง เพราะมุ่งสร้างเงื่อนไขสนับสนุนให้ภารกิจหลักของ สกศ. ดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยโครงการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส การพัฒนาศักยภาพบุคลากร การตรวจสอบภายใน การพัฒนาระบบฐานข้อมูล และการยกระดับกลไกบริหารงานภายใน สกศ.

ผลสัมฤทธิ์ของยุทธศาสตร์นี้สะท้อนผ่านการเสริมขีดความสามารถขององค์กร ความน่าเชื่อถือด้านธรรมาภิบาล และความพร้อมของบุคลากรและระบบสนับสนุน แม้มิได้สร้างผลลัพธ์สุดท้ายด้านนโยบายโดยตรง แต่เป็นฐานสำคัญให้การขับเคลื่อนแผนปฏิรูปราชการทั้งระบบมีเสถียรภาพมากขึ้น ผลสัมฤทธิ์จึงอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะในมิติคุณภาพองค์กรและการลดความเสี่ยงเชิงบริหาร

4.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและบูรณาการการทำงานกับทุกภาคส่วน

ยุทธศาสตร์นี้สะท้อนบทบาท “ตัวเชื่อมระบบ” ของ สกศ. ผ่านโครงการด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ การส่งเสริมผลงานวิจัยและนวัตกรรม การสื่อสารสาธารณะ การพัฒนาระบบสารสนเทศ และการสร้างเครือข่ายเพื่อขับเคลื่อนมาตรฐานและนโยบายด้านการศึกษา

ผลสัมฤทธิ์สำคัญสะท้อนผ่านการขยายผลขององค์ความรู้และการสร้างแรงหนุนทางนโยบายจากภาคีเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงการทำให้ข้อมูลและข้อเสนอของ สกศ. เข้าถึงสาธารณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากขึ้น การใช้จ่ายที่สูงกว่างบจัดสรรในบางส่วน ควรพิจารณาควบคู่กับลักษณะงานที่ต้องรองรับการประสานกับหลายภาคส่วน แต่ในเชิงผลสัมฤทธิ์ถือว่าได้ผลในระดับมากเช่นกัน

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์รายโครงการ

การวิเคราะห์รายโครงการในรายงานฉบับนี้ไม่ได้มุ่งเพียงตรวจสอบสถานะการใช้จ่าย แต่พิจารณาถึงโครงการที่ทำหน้าที่เป็น “กลไกขับเคลื่อนผลสัมฤทธิ์ของแผน” ซึ่งโดยสรุป สามารถจำแนกโครงการได้เป็น 4 กลุ่มตามลักษณะผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น ได้แก่ (1) กลุ่มโครงการเชิงนโยบาย กฎหมาย และมาตรฐาน (2) กลุ่มโครงการเชิงข้อมูล วิจัย และประเมินผล (3) กลุ่มโครงการเชิงองค์กรและธรรมาภิบาล และ (4) กลุ่มโครงการเชิงเครือข่ายและการสื่อสาร

ในเชิงการประเมิน พบว่า โครงการส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และภารกิจหลักของ สกศ. แต่ระดับความพร้อมด้านตัวชี้วัดผลลัพธ์ปลายทางยังไม่เท่ากัน บางโครงการมีผลผลิตชัดเจนและประเมินได้ทันที ขณะที่บางโครงการมีผลลัพธ์ลักษณะเชิงนโยบายหรือเชิงโครงสร้าง ซึ่งต้องติดตามต่อเนื่องหลายปี จึงควรพัฒนาระบบตัวชี้วัดให้แยก “ผลผลิต” “ผลลัพธ์ระยะสั้น” และ “ผลกระทบเชิงระบบ” ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

ตารางที่ 4 กรอบสรุปผลสัมฤทธิ์รายกลุ่มโครงการ

กลุ่มโครงการ	ลักษณะผลสัมฤทธิ์	ตัวอย่างผลที่เกิดขึ้น	ข้อสังเกตเชิงประเมิน
เชิงนโยบาย/กฎหมาย/มาตรฐาน	กำหนดทิศทาง วางกรอบ และกลไกเชิงระบบ	ข้อเสนอเชิงนโยบาย แผน มาตรฐาน กฎหมาย	ควรเชื่อมกับตัวชี้วัดการนำไปใช้ประโยชน์
เชิงข้อมูล/วิจัย/ประเมินผล	สร้างหลักฐานสำหรับการตัดสินใจและการติดตาม	รายงานวิเคราะห์ สถิติ ตัวชี้วัด และผลประเมิน	ควรเพิ่มตัวชี้วัดคุณภาพข้อมูลและการใช้ประโยชน์
เชิงองค์กร/ธรรมาภิบาล	เพิ่มขีดความสามารถและคุณภาพการบริหาร	ITA การพัฒนาบุคลากร ระบบภายใน	ควรเชื่อมผลต่อประสิทธิภาพงานหลักให้ชัดเจน
เชิงเครือข่าย/การสื่อสาร	ขยายผลและสร้างแรงหนุนจากภาคส่วนต่าง ๆ	ความร่วมมือระหว่างประเทศ เครือข่ายวิจัย สื่อสารสาธารณะ	ควรวัดผลการเข้าถึงและการนำข้อเสนอไปใช้

รายละเอียดผลการประเมินรายโครงการทั้ง 30 โครงการ ปรากฏในภาคผนวก ก ซึ่งใช้ประกอบการพิจารณาเชิงลึกในระดับโครงการ รวมทั้งใช้ตรวจสอบความเชื่อมโยงระหว่างงบประมาณ ผลใช้จ่าย และข้อสรุปเชิงผลสัมฤทธิ์

ส่วนที่ 6 การวิเคราะห์ผลการใช้จ่ายงบประมาณในฐานะปัจจัยสนับสนุนผลสัมฤทธิ์

6.1 ความหมายของข้อมูลด้านงบประมาณที่ใช้ในรายงาน

เพื่อให้การวิเคราะห์มีความถูกต้อง รายงานฉบับนี้แยกข้อมูลด้านงบประมาณออกเป็น 2 ชั้น ได้แก่ (1) ข้อมูลระดับโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งใช้สำหรับวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรกับผลสัมฤทธิ์ของโครงการ และ (2) ข้อมูลระดับหน่วยรับงบประมาณทั้งสำนักงาน ซึ่งใช้สำหรับประเมินการบริหารงบประมาณในภาพรวมขององค์กร

ดังนั้น หากปรากฏว่า ผลใช้จ่ายระดับโครงการสูงกว่าหรือต่ำกว่างบจัดสรรในบางยุทธศาสตร์นั้น มิได้หมายความว่า จะขัดแย้งกับข้อมูลผลใช้จ่ายระดับสำนักงาน เพราะทั้งสองระดับมีขอบเขตของข้อมูลต่างกัน ข้อมูลระดับโครงการสะท้อนเฉพาะงบตามแผนงานปฏิบัติการ 30 โครงการ ขณะที่ข้อมูลระดับสำนักงานครอบคลุมทั้งงบบุคลากร ภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และรายการเบิกจ่ายทั้งหน่วยรับงบประมาณ

6.2 ภาพรวมแผนและผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายระดับแผนงาน

แผนงาน	งบตาม พ.ร.บ.	สัดส่วนงบ (ร้อยละ)	งบสุทธิ (บาท)	ผลใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ การใช้จ่าย
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	77.1221	42.39	77.1221	80.8156	104.79
แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและ เสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	29.6979	16.33	29.6563	29.5638	99.69
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพ คนตลอดช่วงชีวิต	12.0000	6.60	12.0000	11.3033	94.19
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพ การศึกษาและการเรียนรู้	63.0991	34.68	63.0991	62.3371	98.79
รวม	181.9191	100.00	181.8775	184.0198	101.18

ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนว่า แผนงานบุคลากรภาครัฐมีผลใช้จ่ายสูงที่สุด และเป็นแผนงานเดียวที่ใช้จ่ายเกินกรอบงบประมาณสุทธิ อันมีสาเหตุหลักจากค่าใช้จ่ายเงินเลื่อนขั้นที่เบิกจ่ายจากงบกลางของกรมบัญชีกลาง ขณะที่แผนงานพื้นฐานและแผนงานยุทธศาสตร์ของ สกศ. มีอัตราการใช้จ่ายอยู่ในระดับสูงมาก โดยเฉพาะแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ ซึ่งเป็นแผนงานภารกิจหลักที่มีวงเงินสูงที่สุด

เมื่อเชื่อมโยงกับผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการ จะเห็นได้ว่าโครงสร้างการใช้จ่ายดังกล่าวมีความสอดคล้องกับบริบทและภารกิจของหน่วยงานเชิงยุทธศาสตร์ กล่าวคือ งบประมาณส่วนหนึ่งใช้รองรับกำลังคนเพื่อคงสมรรถนะองค์กร และอีกส่วนหนึ่งใช้ขับเคลื่อนภารกิจหลักด้านนโยบาย แผน มาตรฐาน กฎหมาย วิจัย ข้อมูล การติดตาม ประเมินผล และความร่วมมือ

6.3 การประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณในฐานะปัจจัยสนับสนุนผลสัมฤทธิ์

มิติการวิเคราะห์	ผลการประเมิน	หลักฐานประกอบการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ความสอดคล้อง เชิงยุทธศาสตร์	ระดับดี	โครงสร้างงบประมาณสอดคล้อง กับภารกิจหลักของหน่วยงาน โดย แผนงานคุณภาพการศึกษาและ แผนงานพื้นฐานมีสัดส่วนสูง	ควรเชื่อมโยงจำนวนงบประมาณ กับตัวชี้วัดระดับแผนให้ชัดเจน
ประสิทธิภาพ การใช้จ่าย	ระดับค่อนข้างดี	ผลการใช้จ่ายรวมร้อยละ 101.18 ตามข้อมูลทางการ และมีการ เบิกจ่ายในระดับสูงทุกแผนงาน	อธิบายผลใช้จ่ายเกินกรอบสุทธิ ของแผนงานบุคลากรและ การโอน/เบิกจ่ายแทนกัน ให้เชื่อมโยงกับสาเหตุเชิงระบบ
ความคุ้มค่า เชิงภารกิจ	ระดับปานกลาง ถึงดี	ผลผลิตเชิงนโยบายและเชิงระบบจ ำนวนมากจากทั้งแผนงานพื้นฐานแ ละแผนงานยุทธศาสตร์	ควรติดตามผลลัพธ์และการใช้ ประโยชน์อย่างเป็นระบบ
ธรรมาภิบาล และการตรวจสอบได้	ระดับปานกลาง	ข้อมูลทางการรองรับการตรวจสอบ ยอด งบประมาณและการโอน เปลี่ยนแปลงงบประมาณ	ควรมีฐานข้อมูลกลางและ แบบฟอร์มติดตามผลผลิต/ ผลลัพธ์เพิ่มเติม

จากตารางข้างต้นจะเห็นได้ว่า การใช้จ่ายงบประมาณของ สกศ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยภาพรวมสามารถสนับสนุนผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการได้ในระดับดีพอสมควร โดยเฉพาะการรักษาสมรรถนะขององค์กรและการขับเคลื่อนภารกิจเชิงยุทธศาสตร์ อย่างไรก็ตาม การประเมินความคุ้มค่าในหน่วยงานเชิงนโยบายยังต้องอาศัยการพัฒนาตัวชี้วัดต้นทุนต่อผลผลิตและต้นทุนต่อผลลัพธ์เพิ่มเติมในระยะต่อไป

กล่าวอีกนัยหนึ่ง การใช้จ่ายงบประมาณของ สกศ. ควรถูกตีความในฐานะ “เงื่อนไขสนับสนุนผลสัมฤทธิ์” มากกว่าถูกใช้เป็นตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์โดยตรง ทั้งนี้ เพราะภารกิจหลักของหน่วยงานก่อให้เกิดผลผลิตที่มีคุณค่าเชิงระบบ เช่น ข้อเสนอเชิงนโยบาย กฎหมาย มาตรฐาน ระบบข้อมูล และกลไกความร่วมมือ ซึ่งไม่อาจวัดค่าได้ด้วยอัตราการเบิกจ่ายเพียงอย่างเดียว

ส่วนที่ 7 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

7.1 ปัญหาและข้อจำกัดสำคัญ

- 1) ข้อมูลผลลัพธ์ปลายทางของบางโครงการยังไม่สมบูรณ์เพียงพอสำหรับการตัดสินผลสัมฤทธิ์ เนื่องจากตัวชี้วัดหลายโครงการยังเน้นผลผลิตมากกว่าผลลัพธ์ และข้อมูลบางส่วนยังไม่เชื่อมโยงกับระบบงบประมาณและระบบติดตามผลในฐานข้อมูลเดียวกัน
- 2) แม้จะมีข้อมูลทางการดำเนินงานที่สามารถตรวจสอบได้ค่อนข้างชัดเจนในระดับแผนงาน แต่คำอธิบายเชิงสาเหตุของการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ การเบิกจ่ายแทนกัน และการใช้จ่ายเกินกรอบในบางรายการ ยังควรเชื่อมโยงกับผลผลิตและผลลัพธ์ให้มากขึ้น
- 3) การประเมินความคุ้มค่าใน สกศ. ที่เป็นหน่วยงานเชิงนโยบายยังขาดชุดตัวชี้วัดที่ต่อเนื่อง เช่น ต้นทุนต่อข้อเสนอเชิงนโยบาย ต้นทุนต่อระบบข้อมูล หรือระดับการนำผลผลิตไปใช้จริงหลังสิ้นสุดโครงการ

7.2 ข้อเสนอแนะเชิงพัฒนา

- 1) ควรปรับปรุงแบบการจัดทำแผนปฏิบัติการให้กำหนดตัวชี้วัด 3 ระดับ คือ ผลผลิต ผลลัพธ์ระยะสั้น และผลกระทบเชิงระบบ เพื่อให้การติดตามประเมินผลมีความชัดเจนมากขึ้น
- 2) ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางที่เชื่อมโยงข้อมูลแผนปฏิบัติการ โครงการ งบประมาณ การใช้จ่าย ตัวชี้วัด และผลการนำไปใช้ประโยชน์ไว้ในระบบเดียวกัน
- 3) ควรติดตามการใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการภายใน 3-6 เดือนหลังสิ้นสุดโครงการ เพื่อสะสมหลักฐานผลลัพธ์เชิงนโยบายและเชิงระบบ
- 4) ควรจัดทำคำอธิบายประกอบการโอน การเบิกจ่ายแทนกัน และการใช้จ่ายเกินกรอบในระดับแผนงาน และกิจกรรม พร้อมเชื่อมโยงกับข้อมูลจากระบบการเงินภาครัฐ เพื่อยกระดับความโปร่งใสและความสามารถในการตรวจสอบย้อนหลัง

7.3 ข้อเสนอแนะเชิงบริหาร

- 1) ควรใช้ผลการประเมินครั้งนี้เป็นฐานจัดลำดับความสำคัญของโครงการในปีถัดไป โดยให้ความสำคัญกับโครงการที่สร้างผลลัพธ์เชิงนโยบายหรือเชิงระบบสูง
- 2) ควรทบทวนโครงการที่ใช้ทรัพยากรมากแต่ผลลัพธ์ยังไม่ชัดเจน และพัฒนาแนวทางติดตามความคุ้มค่าให้เข้มข้นขึ้น
- 3) ควรจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ในรูปแบบมาตรฐานเดียวกันเป็นประจำทุกปี เพื่อสะสมฐานความรู้ขององค์กรและใช้เป็นเครื่องมือบริหารยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 8 บทสรุป

รายงานฉบับนี้ได้ผสมผสานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการเข้ากับมิติผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ โดยยืนยันให้เห็นว่า สกศ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการได้ในระดับมาก ทั้งในด้านการสร้างฐานนโยบาย กฎหมาย มาตรฐาน ข้อมูล การพัฒนาองค์กร และการขยายผลผ่านเครือข่ายความร่วมมือ

ในขณะเดียวกัน ข้อมูลด้านงบประมาณสามารถยืนยันได้ว่า สกศ. มีสมรรถนะในการขับเคลื่อนภารกิจด้วยการใช้ทรัพยากรในระดับสูงและค่อนข้างมีประสิทธิภาพ แม้จะยังมีประเด็นที่ต้องปรับปรุงในเรื่องการเชื่อมโยงผลใช้จ่ายกับผลลัพธ์ การติดตามความคุ้มค่า และการจัดทำฐานข้อมูลกลางเพื่อการตรวจสอบและการเรียนรู้ขององค์กร

ข้อค้นพบสำคัญของรายงานฉบับนี้คือ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานเชิงนโยบายไม่ควรยึดเพียงตัวเลขการเบิกจ่าย แต่ต้องพิจารณาควบคู่กับคุณค่าที่เกิดขึ้นต่อระบบการศึกษา การตัดสินใจเชิงนโยบาย และขีดความสามารถขององค์กร ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารราชการสมัยใหม่

ภาคผนวก

ตารางประเมินผลสัมฤทธิ์รายโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ภาคผนวกนี้จัดทำขึ้นเพื่อเสริมการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณในระดับแผนงาน โดยพิจารณาถึงรายละเอียดในระดับโครงการตามข้อมูลผลการดำเนินงานรายโครงการเชิงยุทธศาสตร์ จำนวน 30 โครงการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นฐานข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการอธิบายความถึงการใช้จ่ายงบประมาณที่ส่งผลไปสู่ผลผลิตและผลลัพธ์เชิงภารกิจ

อย่างไรก็ตาม ข้อมูลในรายงานผลการดำเนินงานรายโครงการ บางรายการมีลักษณะเป็นข้อมูลเฉพาะโครงการที่มีการโอนปรับแผน การก่อหนี้ผูกพัน การได้รับงบประมาณเพิ่มเติม หรือมีรูปแบบการบันทึกผลใช้จ่ายแตกต่างกัน จึงควรใช้ข้อมูลชุดนี้เพื่อการวิเคราะห์เชิงคุณภาพและการติดตามประสิทธิภาพรายโครงการควบคู่กับข้อมูลทางการจากระบบการบริหารงบประมาณของ สกศ. เท่านั้น มิควรนำไปใช้สรุปรวมแทนยอดผลการใช้จ่ายของ สกศ. ที่เป็นหน่วยรับงบประมาณทั้งหน่วยงานโดยตรง

1. สรุปผลภาพรวม จำแนกตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ภาพรวมข้อค้นพบ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนารอบนโยบายและ ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	15	โครงการส่วนใหญ่เบิกจ่ายได้ในระดับมาก โดยเด่นในงานกฎหมาย การติดตามประเมินผล การพัฒนาเด็กปฐมวัย และการวิเคราะห์สถานการณ์การศึกษา ขณะที่บางโครงการมีการใช้จ่ายต่ำกว่ากรอบหรือมีผูกพันสะสม สะท้อนถึงความซับซ้อนของงานเชิงนโยบายและงานมาตรฐาน
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับองค์กรให้คล่องตัว มีประสิทธิภาพสูง และมีธรรมาภิบาล	5	ภาพรวมสะท้อนการลงทุนเพื่อเสริมสมรรถนะองค์กร ธรรมาภิบาล ระบบควบคุมภายใน และการพัฒนาบุคลากร โดยส่วนใหญ่ใช้จ่ายได้ดี และมีผลต่อการรักษา และต่อยอดสมรรถนะของหน่วยงาน
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและ บูรณาการการทำงานกับทุกภาคส่วน	10	โครงการมีความหลากหลาย ทั้งด้านข้อมูล การวิจัย ความร่วมมือระหว่างประเทศ และการสื่อสารสาธารณะ พบทั้งโครงการที่ใช้จ่ายได้เกือบเต็มกรอบและโครงการที่ใช้จ่ายต่ำกว่ากรอบ ซึ่งควรติดตามการออกแบบกิจกรรมและการบริหารการเบิกจ่าย

2. ผลการวิเคราะห์ รายโครงการ รายยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนารอบนโยบายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1) โครงการขับเคลื่อนธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติ

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
1,805,252.36	1,810,297	99.72

หมายเหตุ: มีการปรับแผน/โอนเพิ่มระหว่างปี

ใช้จ่ายได้เกือบเต็มกรอบหรือเต็มกรอบ สะท้อนความพร้อมของการดำเนินงานและการแปลงงบประมาณเป็นผลผลิตได้ชัดเจน

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมการยกระดับระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการเทียบโอนผลการเรียนรู้ โดยผลที่ปรากฏในรายงานชี้ว่า 1) สาธารณชนรับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงานขับเคลื่อนธนาคารหน่วยกิต ภายหลังการใช้ประกาศกระทรวงศึกษา เรื่อง แนวทางการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิต ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2567 2) ระบบธนาคารหน่วยกิตสามารถเกิดขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อรองรับการลงทะเบียนของผู้เรียนทุกระดับการศึกษาและประชาชนทั่วไปที่ต้องการเข้าสู่ระบบธนาคารหน่วยกิต 3) ผู้เรียนทุกระดับการศึกษา และประชาชน ทั่วไปสามารถลงทะเบียนเข้าสู่ระบบธนาคารหน่วยกิต เพื่อเทียบโอนผลการเรียนรู้ หรือผลลัพธ์การเรียนรู้ไปสู่การสะสมหน่วยกิตเพื่อขอรับวุฒิมหาบัณฑิตหรือ เพื่อความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพและยกระดับคุณภาพชีวิตต่อไป 4) กระทรวงศึกษาธิการสามารถสนับสนุนส่งเสริมให้คนทุกช่วงวัยเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning) เพื่อให้สามารถพัฒนาตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งบริบทภายในประเทศและโลก และ 5) ประเทศสามารถยกระดับคุณภาพกำลังคนของประเทศเพื่อเพิ่มผลิตภาพ (Productivity) จนนำไปสู่การยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

2) โครงการพัฒนากฎหมายการศึกษาให้สอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
1,500,000	1,490,706	99.38

ใช้จ่ายได้เกือบเต็มกรอบหรือเต็มกรอบ สะท้อนความพร้อมของการดำเนินงานและการแปลงงบประมาณเป็นผลผลิตได้ชัดเจน

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมการพัฒนากฎหมายการศึกษาให้สอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา โดยผลที่ปรากฏในรายงานชี้ว่า ประเทศจะได้ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.... สามารถตอบโจทย์เป้าหมายการพัฒนาประเทศ พัฒนากำลังคนตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และพัฒนาการศึกษาของประเทศ รวมถึงได้ร่างกฎหมายเกี่ยวกับการบูรณาการความร่วมมือในระดับพื้นที่เพื่อพัฒนาการศึกษาที่สอดคล้องกับกฎหมายการศึกษาชาติ นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างการมีส่วนร่วมในระดับพื้นที่เพื่อพัฒนาการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ได้ยุคปัจจุบันและอนาคต รวมถึงเกิดความร่วมมือในระดับพื้นที่จากทุกภาคส่วนในการพัฒนาการศึกษาให้ตรงต่อความต้องการและบริบทของพื้นที่

3) โครงการส่งเสริมและประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายการศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องและประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2562

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
3,000,000	3,227,321	107.58

มีการใช้จ่ายเกินกรอบตั้งต้น/เกินร้อยละ 100 ซึ่งสะท้อนการปรับแผน การสนับสนุนเพิ่มเติม หรือภารกิจที่เร่งตัวในช่วงดำเนินงาน

ในมิติดผลสัมฤทธิ์ถือว่ากิจกรรมส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับกฎหมายการศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เกิดความรู้ความเข้าใจในกฎหมายการศึกษา และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการการศึกษาได้อย่างถูกต้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด และเป็นธรรม รวมถึงมีการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายการศึกษา กฎหมายการพัฒนาเด็กปฐมวัย กฎหมายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพและบริบทของสังคมในปัจจุบัน

4) โครงการส่งเสริมการดูแลและพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
7,800,000	7,501,979.11	96.18

ใช้จ่ายได้เกือบเต็มกรอบหรือเต็มกรอบ สะท้อนความพร้อมของการดำเนินงานและการแปลงงบประมาณเป็นผลผลิตได้ชัดเจน

ในมิติดผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมการพัฒนาเด็กปฐมวัย โดยผลที่ปรากฏในรายงานชี้ว่า ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการขับเคลื่อนและพัฒนาเด็กปฐมวัยของประเทศตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการขับเคลื่อนและพัฒนาเด็กปฐมวัยสู่การปฏิบัติ และเกิดความร่วมมือร่วมใจและความเข้มแข็งในการตอบสนองนโยบายของประเทศและเป้าหมายในระดับสากล

5) โครงการพัฒนายุทธศาสตร์และกลไกการบริหารการศึกษาเพื่อยกระดับการขับเคลื่อนระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
900,000	900,000	100.00

ใช้จ่ายได้เกือบเต็มกรอบหรือเต็มกรอบ สะท้อนความพร้อมของการดำเนินงานและการแปลงงบประมาณเป็นผลผลิตได้ชัดเจน

ในมิติดผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมการวางกรอบนโยบายและกลไกขับเคลื่อนการศึกษา โดยผลที่ปรากฏในรายงานชี้ว่า หน่วยงานในพื้นที่มีกลไกการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ การเรียนรู้ตลอดชีวิต และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในพื้นที่ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครอบครัวและชุมชน ส่งผลให้เกิดการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามเป้าหมายของการพัฒนาประเทศ และยกระดับวิชาชีพของทรัพยากรมนุษย์ เพื่อการเพิ่มผลิตภาพของประเทศให้สูงขึ้น

6) โครงการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 – 2579

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
2,524,000	1,206,563	47.80

ใช้จ่ายอยู่ในระดับต่ำเมื่อเทียบกับกรอบงบประมาณ จึงควรตรวจสอบสาเหตุเชิงกระบวนการ การจัดกิจกรรม หรือการปรับแผนอย่างใกล้ชิด

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมการวางกรอบนโยบายและกลไกขับเคลื่อนการศึกษา โดยผลที่ปรากฏในรายงานชี้ว่า กระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ทิศทางการศึกษาไทย พ.ศ. 2568 – 2583 (Thailand Education Framework 2040) สำหรับหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นำไปใช้เป็นทิศทางการพัฒนาการศึกษาในมิติที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ประชาชนคนไทยและผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ มีความทั่วถึง เท่าเทียม และเสมอภาคตามแผนการศึกษาแห่งชาติที่กำหนดกรอบการพัฒนาการศึกษาของประเทศอย่างสมดุล ตอบโจทย์ และก้าวทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของประเทศและพัฒนาการโลกทั้งในปัจจุบันและอนาคต รวมทั้งได้ข้อมูล องค์ความรู้ และแนวทางในการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ที่มีประสิทธิภาพต่อไป

7) โครงการการผลิตและพัฒนากำลังคนตามช่วงวัยการศึกษาขั้นพื้นฐานที่รองรับการพัฒนาการศึกษา

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
1,170,000	1,118,762	95.62

ใช้จ่ายได้เกือบเต็มกรอบหรือเต็มกรอบ สะท้อนความพร้อมของการดำเนินงานและการแปลงงบประมาณเป็นผลผลิตได้ชัดเจน

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมการพัฒนากำลังคนและกลไกสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา โดยผลที่ปรากฏในรายงานชี้ว่า หน่วยงานระดับนโยบายมีแนวทางส่งเสริมสนับสนุนการผลิตและพัฒนากำลังคนตามช่วงวัย การศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะให้มีโปรแกรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของสถาบันการศึกษาปลายทางระดับอาชีวศึกษา และอุดมศึกษา หรือการประกอบอาชีพ ในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคกลาง – ภาคตะวันตก พื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก และพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ เพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะอาชีพ คุณลักษณะนิสัยการทำงาน และคุณลักษณะนิสัยอันพึงประสงค์ ที่นำไปใช้ในการดำเนินวิถีชีวิตและการศึกษาต่อ รวมทั้งใช้ในการทำงานได้อย่างเหมาะสมตามช่วงวัย

8) โครงการศึกษาแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาผ่านการมีส่วนร่วมลงทุนและสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
1,530,000	1,391,267	90.93

ใช้จ่ายอยู่ในระดับสูง แต่ยังมีช่องว่างบางส่วนที่ควรติดตามการบริหารแผนและจังหวะการเบิกจ่าย

ในมิติผลสัมฤทธิ์ ถือว่าหนุนเสริมการพัฒนากำลังคนและกลไกสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา โดยผลที่ปรากฏในรายงานชี้ว่า ผู้เรียนและสถานศึกษา ได้รับการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและความจำเป็นภาครัฐและภาคส่วนต่าง ๆ มีแนวทางร่วมลงทุน/สนับสนุน ทรัพยากร เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน และเป็นรูปธรรม ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็น ของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและสถานศึกษาสามารถพัฒนาคุณภาพการจัดการ เรียนการสอนได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

9) โครงการศึกษาและวิเคราะห์สถานการณ์ทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและยกระดับ

ความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศ (PISA และ IMD)

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
1,800,000	1,797,300	99.85

ใช้จ่ายได้เกือบเต็มกรอบหรือเต็มกรอบ สะท้อนความพร้อมของการดำเนินงานและการแปลงงบประมาณ เป็นผลผลิตได้ชัดเจน

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมการวิเคราะห์สถานการณ์และขีดความสามารถในการแข่งขัน ด้านการศึกษา โดยผลที่ปรากฏในรายงานชี้ว่า หน่วยงานที่สนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอเชิงนโยบาย ไปใช้ในการจัดทำนโยบาย ยุทธศาสตร์ทางการศึกษา และพัฒนาการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของ แต่ละช่วงวัย สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ และยกระดับคุณภาพการศึกษาทุกระบบ รวมทั้งยกระดับ ความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศ

10) โครงการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
7,000,000	6,618,469.52	94.55

ใช้จ่ายได้เกือบเต็มกรอบหรือเต็มกรอบ สะท้อนความพร้อมของการดำเนินงานและการแปลงงบประมาณ เป็นผลผลิตได้ชัดเจน

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมการประเมินผลเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน โดยผลที่ปรากฏในรายงานชี้ ว่า 1) หน่วยงานที่จัดการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการปรับปรุง พัฒนา กำหนดนโยบาย รวมถึงการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมาย 2) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถออกแบบและยกร่างระบบการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาที่สามารถ สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนในทุกระดับและประเภทการศึกษาได้อย่างเหมาะสม 3) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาค สามารถจัดการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพของผู้เรียน และ 4) ผู้เรียนในทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการ พัฒนาศักยภาพตามเป้าหมายที่มุ่งให้คนไทยมีคุณลักษณะที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

11) โครงการติดตามผลการดำเนินงานส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญาของผู้เรียน

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
900,000	899,660	99.96

ใช้จ่ายได้เกือบเต็มกรอบหรือเต็มกรอบ สะท้อนความพร้อมของการดำเนินงานและการแปลงงบประมาณเป็นผลผลิตได้ชัดเจน

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมการพัฒนาระบบข้อมูลและการติดตามศักยภาพผู้เรียน โดยผลที่ปรากฏในรายงานชี้ว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสามารถตัดสินใจในการทบทวน ปรับปรุง แก้ไข พัฒนาการศึกษาในประเด็นสำคัญต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญาของผู้เรียน อาทิ การปรับหลักสูตรการเรียนการสอนให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ การนำผลการวัดแนวความถนัดสู่การจัดการเรียนการสอนรายบุคคล การสร้างสื่อการสอนเพื่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล การประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) รวมถึงการกำหนดนโยบาย แนวทาง มาตรการที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญาของผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในระยะต่อไป

12) โครงการพัฒนาระบบกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ : การขับเคลื่อนการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
1,008,000	978,237	97.05

ใช้จ่ายได้เกือบเต็มกรอบหรือเต็มกรอบ สะท้อนความพร้อมของการดำเนินงานและการแปลงงบประมาณเป็นผลผลิตได้ชัดเจน

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมการขับเคลื่อนมาตรฐานและคุณภาพการเรียนรู้ โดยผลที่ปรากฏในรายงานชี้ว่า สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุก และสามารถจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และได้เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในการร่วมพัฒนาระบบกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุก รวมถึงนำข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาระบบกลไกของสถานศึกษา และระบบกลไกอื่น ๆ สู่การปฏิบัติในสถานศึกษาให้สามารถจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เต็มตามศักยภาพ

13) โครงการพัฒนาและขับเคลื่อนมาตรฐานการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
1,665,000	1,092,560.25	65.62

ใช้จ่ายในระดับปานกลาง สะท้อนว่าบางกิจกรรมยังไม่สามารถแปลงเป็นการใช้จ่ายได้เต็มกรอบภายในปีงบประมาณ

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมการพัฒนาและขับเคลื่อนมาตรฐานและคุณภาพการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยผลที่ปรากฏในรายงานชี้ว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทุกสังกัด สามารถนำมาตรฐานการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นมาตรฐานกลางสู่การปฏิบัติได้อย่างครบถ้วนทุกสังกัด พร้อมผ่านการประเมินประสิทธิภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ

14) โครงการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติเพื่อพัฒนาสมรรถนะคนไทย 4.0 : การส่งเสริมผู้เรียนด้านพลเมืองที่เข้มแข็งในยุคดิจิทัล

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
1,446,500	1,131,243.45	78.21

หมายเหตุ: มีงบโอนเพิ่ม 96,500 บาท และมีผูกพัน 306,001.25 บาท.

ใช้จ่ายในระดับปานกลาง สะท้อนว่าบางกิจกรรมยังไม่สามารถแปลงเป็นการใช้จ่ายได้เต็มกรอบภายในปีงบประมาณ

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติเพื่อพัฒนาสมรรถนะคนไทย 4.0 : การส่งเสริมผู้เรียนด้านพลเมืองที่เข้มแข็งในยุคดิจิทัล โดยผลที่ปรากฏในรายงานชี้ว่า บุคคล/หน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา สามารถทำงานในเชิงบูรณาการกับทุกภาคส่วนในรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือในการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ เพื่อการพัฒนาผู้เรียนทุกระดับและประเภทการศึกษาให้ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและสามารถสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานการศึกษาของชาติ ได้แก่ ผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมและพลเมืองที่เข้มแข็ง

15) โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมครูอาจารย์เพื่อพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่ : การขับเคลื่อนแนวทางการพัฒนาความฉลาดทางดิจิทัลสู่การปฏิบัติ

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
1,080,000	1,309,042	121.21

มีการใช้จ่ายเกินกรอบตั้งต้น/เกินร้อยละ 100 ซึ่งสะท้อนการปรับแผน การสนับสนุนเพิ่มเติม หรือภารกิจที่เร่งตัวในช่วงดำเนินงาน

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมการขับเคลื่อนแนวทางการพัฒนาความฉลาดทางดิจิทัลสู่การปฏิบัติ โดยผลที่ปรากฏในรายงานชี้ว่า 1) ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาสามารถออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ร่วมกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบที่หลากหลาย ตลอดจนสามารถเป็นครูแกนนำในพื้นที่ ขยายผลการจัดการเรียนรู้ไปสู่การสร้างระบบนิเวศทางการเรียนรู้ (Learning Ecosystem) ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองดิจิทัลที่มีคุณภาพ 2) สถานศึกษาสามารถพัฒนาความฉลาดรู้ทางดิจิทัลสู่การพัฒนาทักษะสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวกับความฉลาดรู้ทางดิจิทัล (Digital Intelligence Quotient: DIQ) เพื่อการเป็นพลเมืองดิจิทัล (Digital Citizenship) ที่มีคุณภาพ และ 3) ภาครัฐ ภาคเอกชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความฉลาดรู้ทางด้านดิจิทัล สอดคล้องกับคุณลักษณะด้านผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม อันเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติกำหนด

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับองค์กรให้คล่องตัว มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล

1) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริตประพจน์มิชอบเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
542,217	542,217	100

ใช้จ่ายได้เกือบเต็มกรอบหรือเต็มกรอบ สะท้อนความพร้อมของการดำเนินงานและการแปลงงบประมาณเป็นผลผลิตได้ชัดเจน

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมธรรมาภิบาลและความโปร่งใสขององค์กร โดยผลที่ปรากฏในรายงานชี้ว่าสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นองค์กรเพื่อประชาชน มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และเป็นที่ยอมรับของสังคม

2) โครงการยกระดับระบบบริหารจัดการภาครัฐของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาสู่ระบบราชการ 4.0 ระดับก้าวหน้าและพัฒนาจนเกิดผล

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
1,300,000	1,030,464.88	79.27

ใช้จ่ายในระดับปานกลาง สะท้อนว่าบางกิจกรรมยังไม่สามารถแปลงเป็นการใช้จ่ายได้เต็มกรอบภายในปีงบประมาณ

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมการยกระดับสมรรถนะและระบบบริหารองค์กร โดยผลที่ปรากฏในรายงานชี้ว่า สกศ. เป็นองค์กรที่มีวัฒนธรรมองค์กรมุ่งเน้นการบริหารงานอย่างมีคุณภาพมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามแนวทางการพัฒนาระบบราชการ 4.0 และเป็นองค์กรที่ยกระดับการปฏิบัติงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานสากลสามารถปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพภายใต้ระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และมีนวัตกรรมและการให้บริการโดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน

3) ค่าใช้จ่ายในการพัฒนางานตรวจสอบภายในสู่มาตรฐานสากล

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
250,000	241,727.45	96.69

ใช้จ่ายได้เกือบเต็มกรอบหรือเต็มกรอบ สะท้อนความพร้อมของการดำเนินงานและการแปลงงบประมาณเป็นผลผลิตได้ชัดเจน

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมการยกระดับสมรรถนะและระบบบริหารองค์กรให้มีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ และเป็นที่ยอมรับของสังคม

4) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลพหุปัญญาแห่งชาติและติดตามประเมินผลการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมศักยภาพตามพหุปัญญา

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
1,640,000	1,613,620	98.39

ใช้จ่ายได้เกือบเต็มกรอบหรือเต็มกรอบ สะท้อนความพร้อมของการดำเนินงานและการแปลงงบประมาณเป็นผลผลิตได้ชัดเจน

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมการพัฒนาระบบฐานข้อมูลพหุปัญญาและการติดตามประเมินผลการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมศักยภาพตามพหุปัญญา โดยผลที่ปรากฏในรายงานชี้ว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา สามารถวางแผนการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ด้านพหุปัญญาและแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการส่งเสริมแนวทางการพัฒนาพหุปัญญา

5) โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเพื่อเพิ่มสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในโลกแห่งการเปลี่ยนแปลง

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
891,250	748,705	84.01

ใช้จ่ายอยู่ในระดับสูง แต่ยังมีช่องว่างบางส่วนที่ควรติดตามการบริหารแผนและจังหวะการเบิกจ่าย

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมการยกระดับสมรรถนะและระบบบริหารองค์กร โดยผลที่ปรากฏในรายงานชี้ว่า สกศ. เป็นองค์กรที่มีความคล่องตัวและสมรรถนะสูง เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างแท้จริง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและบูรณาการการทำงานกับทุกภาคส่วน

1) โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทยภายใต้กรอบการประเมินขององค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (Thailand Education Data Quality Assessment: Thailand Ed-DQA)

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
765,000	739,781	96.70

ใช้จ่ายได้เกือบเต็มกรอบหรือเต็มกรอบ สะท้อนความพร้อมของการดำเนินงานและการแปลงงบประมาณเป็นผลผลิตได้ชัดเจน

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมการพัฒนาคุณภาพข้อมูลการศึกษาสู่มาตรฐานสากล โดยผลที่ปรากฏในรายงานชี้ว่า ประเทศไทยสามารถตัดสินใจกำหนดนโยบายด้านการศึกษาของประเทศ วางแผนพัฒนาและกำหนดทิศทาง การจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษาให้ครอบคลุมทั้งระบบอย่างถูกต้อง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันระดับนานาชาติ

2) โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการสารสนเทศดิจิทัลทางการศึกษาเพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
900,000	598,070	66.45

ใช้จ่ายในระดับปานกลาง สะท้อนว่าบางกิจกรรมยังไม่สามารถแปลงเป็นการใช้จ่ายได้เต็มกรอบภายในปีงบประมาณ

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการสารสนเทศดิจิทัลทางการศึกษาเพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย โดยผลที่ปรากฏในรายงานชี้ว่า ประเทศไทยสามารถวางแผนพัฒนาและกำหนดทิศทางการศึกษาให้ครอบคลุมทั้งระบบผ่านระบบบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศดิจิทัลที่ประมวลผลข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงบุคลากรและหน่วยงานการศึกษาสามารถดำเนินการวิจัย ติดตาม และประเมินผลเพื่อการตัดสินใจ กำหนดนโยบายทางการศึกษา และวางแผนพัฒนาการศึกษาเพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย

3) รายงานประจำปี Education in Thailand 2025: For the Future of Education and Skills

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
675,000	79,515	11.78

ใช้จ่ายอยู่ในระดับต่ำเมื่อเทียบกับกรอบงบประมาณ จึงควรตรวจสอบสาเหตุเชิงกระบวนการ การจัดกิจกรรม หรือการปรับแผนอย่างใกล้ชิด

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมการจัดทำรายงานประจำปี Education in Thailand 2025 โดยผลที่ปรากฏในรายงานชี้ว่า หน่วยงาน/องค์กรทางการศึกษาทั้งในประเทศและระหว่างประเทศสามารถพัฒนานโยบายด้านการศึกษาและส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการและความร่วมมือด้านศึกษาระหว่างประเทศได้ รวมถึงได้รับทราบข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวด้านการศึกษาของสำนักงานฯ

4) ค่าบำรุงสมคมนานาชาติเพื่อการประเมินสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา (IEA)

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
87,900	87,335.75	99.35

ใช้จ่ายได้เกือบเต็มกรอบหรือเต็มกรอบ สะท้อนความพร้อมของการดำเนินงาน

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมความร่วมมือและการยกระดับบทบาทการศึกษาไทยในเวทีนานาชาติ โดยผลที่ปรากฏในรายงานชี้ว่า ประเทศไทยได้รับประโยชน์จากสารสนเทศการประเมินและเปรียบเทียบคุณภาพการศึกษาในระดับสากล ผ่านโครงการสำคัญ เช่น TIMSS (คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์) และ PIRLS (การอ่าน) โดยผลลัพธ์เหล่านี้นำมาใช้ขับเคลื่อนนโยบายการศึกษาของประเทศไทย พัฒนาหลักสูตร ยกระดับคุณภาพครู และส่งเสริมให้ระบบการศึกษาผลิตเยาวชนให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ

5) โครงการประชุมคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งองค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ครั้งที่ 36 และ 37

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
825,000	478,230	57.97

*หมายเหตุ การเดินทางไปเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งองค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส สมัยที่ 37 เบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แผนงานบริหารเพื่อรองรับกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อดำเนินโครงการดำเนินการกระบวนการเข้าเป็นสมาชิก OECD เป็นจำนวน 1,017,500 บาท (หนึ่งล้านหนึ่งหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยบาทถ้วน) ซึ่งเบิกจ่ายแล้วทั้งสิ้น 885,876.21 บาท (แปดแสนแปดหมื่นห้าพันแปดร้อยเจ็ดสิบหกบาทยี่สิบเอ็ดสตางค์)

ใช้จ่ายในระดับปานกลาง เนื่องจากเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งใช้เสริมจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แผนงานบริหารเพื่อรองรับกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ฯ

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมความร่วมมือและการยกระดับบทบาทการศึกษาไทยในเวทีนานาชาติ โดยประเทศไทยสามารถนำสาระที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการบริหารโครงการ Country Programme ระยะที่ ๒ ด้านการศึกษา และขับเคลื่อนประเทศไทยเข้าสู่การเป็นสมาชิก OECD

6) การประชุมวิชาการและการนำเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติของสมาคมนานาชาติเพื่อการประเมินสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2568 (IEA International Research Conference 2025: IEA IRC2025)

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
777,000	597,551.96	76.91

ใช้จ่ายในระดับปานกลาง สะท้อนว่าบางกิจกรรมยังไม่สามารถแปลงเป็นการใช้จ่ายได้เต็มกรอบภายในปีงบประมาณ

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมความร่วมมือและการยกระดับบทบาทการศึกษาไทยในเวทีนานาชาติ โดยผลที่ปรากฏในรายงานชี้ว่า ประเทศไทยได้รับความเชื่อมั่นในการจัดประชุม IEA IRC ในปี 2570 พร้อมสามารถนำสาระที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการร่วมจัดประชุมงานวิจัยนานาชาติของ IEA (IEA IRC) ครั้งที่ 12 ในปี พ.ศ. 2570 ณ กรุงเทพมหานคร โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาและจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

7) การพัฒนานโยบายและองค์ความรู้ด้านการศึกษานานาชาติเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ
ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์ในศตวรรษที่ 21

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
900,000	369,570	41.06

ใช้จ่ายอยู่ในระดับต่ำเมื่อเทียบกับกรอบงบประมาณ จึงควรตรวจสอบสาเหตุเชิงกระบวนการ
การจัดกิจกรรม หรือการปรับแผนอย่างใกล้ชิด

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมความร่วมมือและการยกระดับบทบาทการศึกษาไทยในเวทีนานาชาติ โดย
การพัฒนานโยบายและองค์ความรู้ด้านการศึกษานานาชาติเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการ
พัฒนาและเสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์ในศตวรรษที่ 21 ผลที่ปรากฏในรายงานชี้ว่า หน่วยงานระดับนโยบายและ
ระดับปฏิบัติ สามารถนำแนวทางการใช้ปัญญาประดิษฐ์แบบอัตโนมัติโดยไม่ต้องอาศัยมนุษย์ (Generative AI)
ขยายผลไปสู่การปฏิบัติได้ เพื่อพัฒนานโยบายการศึกษาที่เหมาะสมกับประเทศไทยและตอบสนองได้ในโลกที่ผัน
ผวนตามแนวคิดขององค์การสหประชาชาติ

8) โครงการส่งเสริมผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาระดับชาติเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและ
เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
2,796,500	2,792,611.55	99.86

ใช้จ่ายได้เกือบเต็มกรอบหรือเต็มกรอบ สะท้อนความพร้อมของการดำเนินงานและการแปลงงบประมาณ
เป็นผลผลิตได้ชัดเจน

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรม โดยผลที่ปรากฏ
ในรายงานชี้ว่า 1) นักวิจัย ครู/อาจารย์ ผู้บริหาร นักการศึกษา และผู้สนใจทั่วไปสามารถนำองค์ความรู้ จาก
ผลการวิจัยในระดับชาติและนานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจ และความสนใจของตนไปใช้ขยายผลการ
ดำเนินงาน ต่อยอด ปรับใช้และสร้างนวัตกรรมจากงานวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพและตอบโจทย์การ
เปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันและอนาคตได้ รวมถึงเกิดแรงบันดาลใจ พร้อมจะพัฒนาตนเองให้เป็นนักวิจัย รุ่นใหม่
นักวิจัยมืออาชีพ หรือใช้การวิจัยเป็นฐานในการปฏิบัติงานตามภารกิจของตนและการดำเนินชีวิตตามแต่ศักยภาพ
ของแต่ละบุคคล 2) ประเทศมีทิศทางและเป้าหมายของการวิจัยทางการศึกษาร่วมกัน เกิดเป็นการวิจัยที่มีพลังร่วม
เกิดเครือข่ายความร่วมมือ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อแบ่งปันประสบการณ์ อัน
จะเป็นกลไกที่ช่วยส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการการทำงานในการส่งเสริมการวิจัย และนำงานวิจัยไปสู่การปฏิบัติ
อย่างเป็นรูปธรรม

9) โครงการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานฐานข้อมูลผลงานวิจัยทางการศึกษา
(ThaiEdResearch)

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
1,000,000	999,794	99.98

ใช้จ่ายได้เกือบเต็มกรอบหรือเต็มกรอบ สะท้อนความพร้อมของการดำเนินงานและการแปลงงบประมาณเป็นผลผลิตได้ชัดเจน

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานฐานข้อมูลผลงานวิจัยทางการศึกษา (ThaiEdResearch) โดยผลที่ปรากฏในรายงานชี้ว่า หน่วยงานทางการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งนักวิจัย นักวิชาการ ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา และผู้สนใจทั่วไป สามารถใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลฯ ที่มีประสิทธิภาพและตอบโจทย์ความต้องการของผู้ใช้ รวมถึงรองรับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและอนาคต โดยการใช้เทคโนโลยี AI ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญในการผลักดันให้เกิดการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาของประเทศ

10) การสื่อสารและประชาสัมพันธ์การศึกษาของชาติผ่านสื่อดิจิทัลออนไลน์

งบประมาณ (บาท)	ใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ
1,500,000	1,499,958	100.00

ใช้จ่ายได้เกือบเต็มกรอบหรือเต็มกรอบ สะท้อนความพร้อมของการดำเนินงานและการแปลงงบประมาณเป็นผลผลิตได้ชัดเจน

ในมิติผลสัมฤทธิ์ถือว่าหนุนเสริมการสื่อสารสาธารณะด้านการศึกษา โดยผลที่ปรากฏในรายงานชี้ว่า กลุ่มเป้าหมายและประชาชนได้รับความรู้ และเกิดความเข้าใจ สามารถสะท้อนความคิดเห็นต่อภารกิจ งานวิจัย องค์ความรู้และข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ผ่านช่องทางสื่อดิจิทัลของสำนักงานฯ

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ประวิต เอราวรรณ์
นายนิติ นาชิต
นายสุภชัย จันทน์
นายเอกวัฒน์ ล้อสุนิรันดร์
นางประวีณา อัสโย

เลขาธิการสภาการศึกษา
รองเลขาธิการสภาการศึกษา
รองเลขาธิการสภาการศึกษา
ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา
ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ

ผู้รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล

นางพรรณวิภา เอียดพูล
นางสาววรรณกร สิงห์ทอง
นางเกตกนก แก้วนพรัตน์

นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

บรรณาธิการ

นายจิรวิทย์ ไทภูวไพบูลย์

ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์

ผู้รับผิดชอบ

นายจิรวิทย์ ไทภูวไพบูลย์
นางพรรณวิภา เอียดพูล
นางสาววรรณกร สิงห์ทอง
นางเกตกนก แก้วนพรัตน์
นางสาวจิตาภา กรุณแสนเมือง
นายชัยธัช บัวสรวง
นายณฤตล ภาคพาไชย

ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์
นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
ผู้ช่วยนักวิชาการ
ผู้ช่วยนักวิชาการ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์
สำนักอำนวยการ
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
E-mail : oc-spb@onec.go.th

โทร. ๐-๒-๖๖๘-๗๑๒๓ ต่อ ๒๒๐๓
เว็บไซต์ www.onec.go.th