



Quacquarelli Symonds หรือ QS เป็นองค์กรที่เผยแพร่การจัดอันดับมหาวิทยาลัยทั่วโลกในชื่อ **"QS World University Ranking"** ซึ่งมีการจัดอันดับเป็นประจำทุกปี โดยเกณฑ์ที่ QS ใช้ในการพิจารณาจัดอันดับประกอบไปด้วย 6 ด้าน ได้แก่ ความมีชื่อเสียงทางด้านวิชาการ ทัศนคติของผู้จ้างงานต่อบัณฑิต สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา สัดส่วนจำนวนผลงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่างชาติ และสัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติ

8 มหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดของไทย ในการจัดอันดับ QS World University Ranking 2020

		1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อันดับ 247 ของโลก อันดับ 45 ของ Asian University Ranking
2		3	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อันดับ 601-650 ของโลก
3		4	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อันดับ 601-650 ของโลก
4		5*	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อันดับ 801-1000 ของโลก อันดับ 127 ของ Asian
5*		6*	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี อันดับ 801-1000 ของโลก อันดับ 146 ของ Asian
6*		7*	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อันดับ 801-1000 ของโลก อันดับ 148 ของ Asian
7*		8*	มหาวิทยาลัยขอนแก่น อันดับ 801-1000 ของโลก อันดับ 160 ของ Asian

หมายเหตุ: มหาวิทยาลัยที่ * เป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ 800-1000 ของโลกร่วมกันในการจัดอันดับของ QS World University Ranking

10 มหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดของอาเซียน ในการจัดอันดับ QS World University Ranking 2020

	National University of Singapore (Singapore) อันดับ 11 ของโลก	1		University Sains Malaysia (Malaysia) อันดับ 165 ของโลก	6
	Nanyang Technological University (Singapore) อันดับ 11 ของโลก	2		University Technology Malaysia (Malaysia) อันดับ 217 ของโลก	7
	University Malaya (Malaysia) อันดับ 70 ของโลก	3		Chulalongkorn University (Thailand) อันดับ 247 ของโลก	8
	University Putra Malaysia (Malaysia) อันดับ 159 ของโลก	4		University Indonesia (Indonesia) อันดับ 296 ของโลก	9
	University Kebangsaan Malaysia (Malaysia) อันดับ 160 ของโลก	5		Mahidol University (Thailand) อันดับ 314 ของโลก	10

ความสามารถในการแข่งขัน ด้านการศึกษา ของประเทศไทยในเวทีโลก



สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561-2580)

"ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง"



การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
เป็นการยกระดับศักยภาพในหลายมิติ
ควบคู่กับการขยายโอกาสของประเทศในเวทีโลก

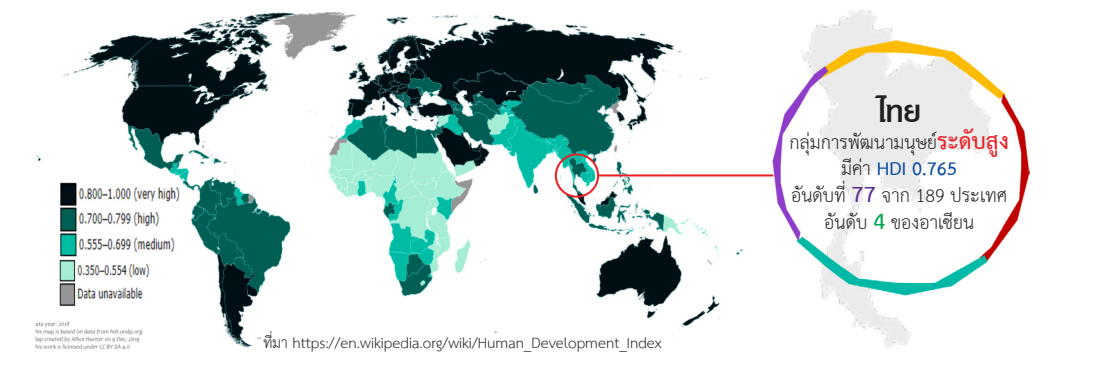
การศึกษา นับเป็นองค์ประกอบสำคัญต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีศักยภาพ สามารถยกระดับการพัฒนาประเทศ

ความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยในเวทีโลก

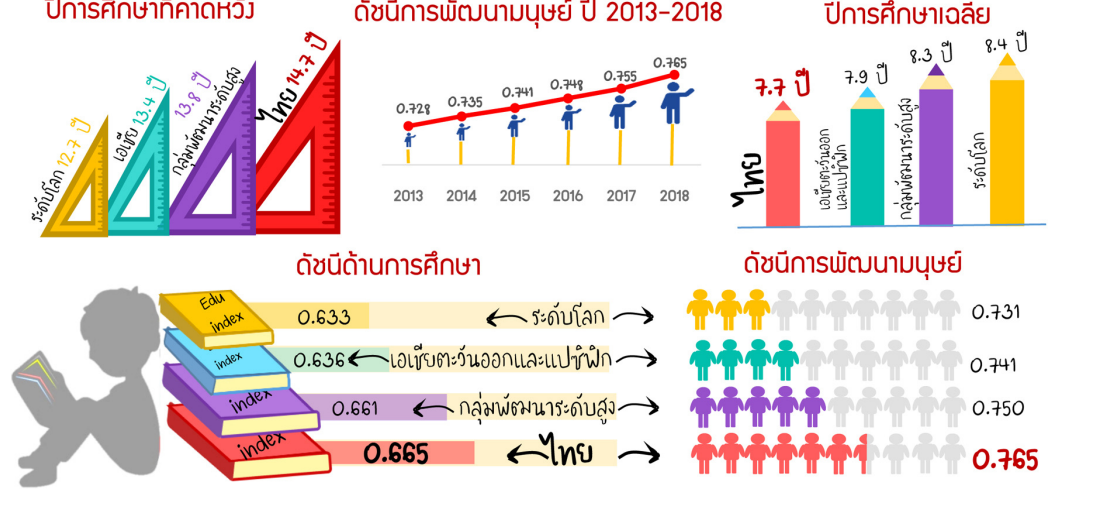
- UNDP** **HDI** : Human Development Index
- IMD** : International Institute for Management Development (สถาบันพัฒนาการจัดการนานาชาติ) IMD World Competitiveness Yearbook
- IMD World Digital Competitiveness Ranking**
- WEF** : World Economic Forum สภาเศรษฐกิจโลก
- PISA** **PISA** : Programme for International Student Assessment โครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ
- QS** **QS** : Quacquarelli Symonds (QS) Company จากประเทศอังกฤษ QS World University Ranking

HDI (Human Development Index) สำนักงานโครงการเพื่อพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) ได้จัดทำดัชนีการพัฒนามนุษย์ (HDI) 189 ประเทศ ซึ่งเป็นดัชนีที่บ่งบอกถึงการพัฒนามนุษย์ใน 3 ด้าน ได้แก่ **1.ด้านสุขภาพ** โดยใช้ตัวชี้วัด อายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิด **2.ด้านการศึกษา** ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ตัว ได้แก่ **ปีการศึกษาที่คาดหวัง** และ **ปีการศึกษาเฉลี่ย** **3.ด้านมาตรฐานการครองชีพ** โดยใช้ตัวชี้วัด รายได้ประชาชาติต่อหัว จากค่าของ HDI สามารถแบ่งการพัฒนามนุษย์ออกเป็น 4 กลุ่ม คือ **1.กลุ่มการพัฒนามนุษย์ระดับสูงมาก (HDI 0.800-1.000)** **2.กลุ่มการพัฒนามนุษย์ระดับสูง (HDI 0.700-0.799)** **3.กลุ่มการพัฒนามนุษย์ระดับกลาง (HDI 0.555-0.699)** **4.กลุ่มการพัฒนามนุษย์ระดับต่ำ (HDI 0.350-0.554)**

ดัชนีการพัฒนามนุษย์ของโลก (Global Overview)



ดัชนีการพัฒนามนุษย์และความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของไทย ปี 2018



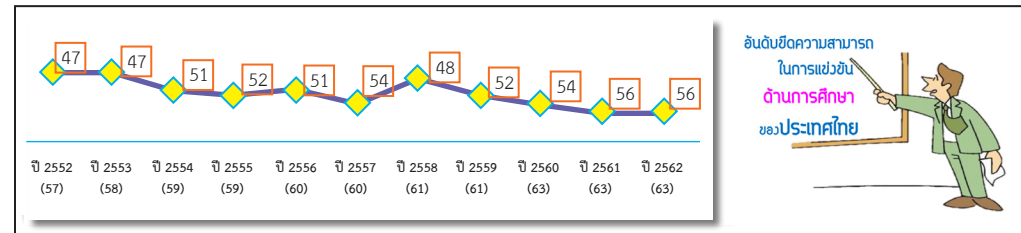
อันดับดัชนีการพัฒนามนุษย์ของประเทศในกลุ่มอาเซียน

ประเทศ	อันดับโลก 2017	อันดับโลก 2018	ค่า HDI 2018	อันดับโลก 2017	อันดับโลก 2018	ค่า HDI 2018	
สิงคโปร์	9	9	0.935	อินโดนีเซีย	116	111	0.707
บรูไน	39	43	0.845	เวียดนาม	116	118	0.693
มาเลเซีย	57	61	0.804	ลาว	139	140	0.604
ไทย	83	77	0.765	พม่า	148	145	0.584
ฟิลิปปินส์	113	106	0.712	กัมพูชา	146	146	0.581



International Institute for Management Development : IMD

หรือสถาบันพัฒนาการจัดการนานาชาติ ได้ศึกษาวิจัยและเก็บข้อมูลขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่างๆ รวมถึงประเทศไทย ซึ่ง IMD พิจารณาจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศตามปัจจัยหลักที่สำคัญ 4 ด้าน ซึ่งในแต่ละปัจจัยหลักประกอบด้วย 5 ปัจจัยย่อย ทั้งนี้ ปัจจัยด้านการศึกษาคือปัจจัยย่อยอยู่ในปัจจัยหลักโครงสร้างพื้นฐานและมีตัวชี้วัด 19 ตัวชี้วัด



ตัวชี้วัดด้านการศึกษาคือ 19 ตัว	2018 = 56		2019 = 56		ผลต่าง 60-61
	อันดับ	ค่า	อันดับ	ค่า	
1. งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ	45	3.8	51	3.5	-6
2. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อประชากร	54	236	55	239	-1
3. งบประมาณรายจ่ายภาครัฐด้านการศึกษาต่อนักเรียนระดับมัธยมศึกษา	41	18.0	43	18.0	-2
4. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อนักเรียนรายหัวทุกระดับการศึกษา	-	-	55	930	-
5. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คน ที่สอนระดับประถมศึกษา	40	16.88	40	16.70	0
6. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คน ที่สอนระดับมัธยมศึกษา	62	28.15	60	26.63	+2
7. อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา	55	77.3	56	77.3	-1
8. ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา	41	33.2	41	33.6	0
9. ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป	44	22.8	45	23.6	-1
10. จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน	53	0.19	51	0.48	+2
11. จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน	53	0.19	53	0.45	0
12. ผลการทดสอบ PISA	49	คณิต 415 วิทยาศาสตร์ 421	49	คณิต 415 วิทยาศาสตร์ 421	0
13. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL scores)	59	78	59	78	0
14. *ความคิดเห็นต่อการศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ	-	-	45	5.25	-
15. *ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา	46	4.99	44	5.52	+2
16. *ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของภาคธุรกิจ	43	5.56	40	5.94	+3
17. ดัชนีมหาวิทยาลัย	-	-	50	5.10	-
18. อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป	59	7.1	59	7.1	0
19. *ความคิดเห็นต่อทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ	49	4.58	46	4.95	+3

หมายเหตุ * ตัวชี้วัดที่ได้รับการสำรวจความคิดเห็นจากผู้ประกอบการ โดยสมาคมจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (TMA)

อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันอาเซียน ปี 2018-2019

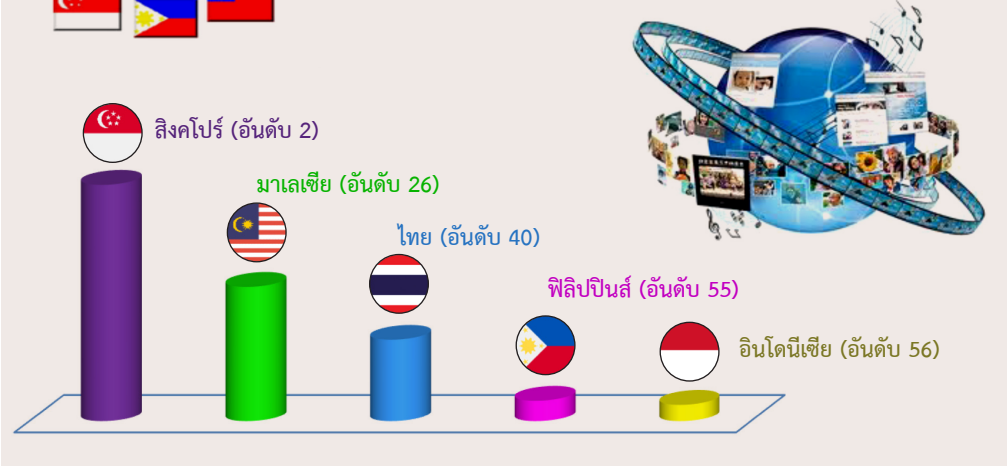


IMD World Digital Competitiveness Ranking 2019 (WDCR)

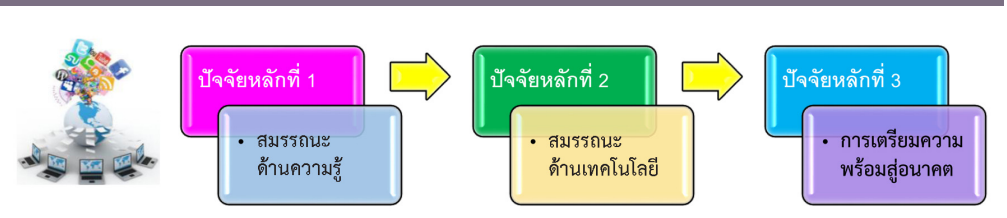


WDCR ได้จัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัลของประเทศต่างๆ โดยการวิเคราะห์และเรียงลำดับความสามารถและความพร้อมของ 63 ประเทศ/เขตเศรษฐกิจในการปรับใช้และค้นพบเทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นกุญแจหลักในการขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจ ธุรกิจ การดำเนินงานภาครัฐ และสังคมโดยทั่วไป

อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัลของประเทศในกลุ่มอาเซียน ปี 2019



WDCR พิจารณาจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ตามปัจจัยหลักสำคัญ 3 ด้าน



สมรรถนะปัจจัยหลักด้านดิจิทัลของประเทศไทย ปี 2019



WEF ได้รายงานดัชนีความสามารถในการแข่งขันระดับโลก 4.0 (Global Competitiveness Index 4.0 : GCI 4.0) จาก 141 ประเทศทั่วโลก โดยดัชนี GCI 4.0 เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการแข่งขันที่สะท้อนความเป็น 4.0 และสถานการณ์ของโลกที่เปลี่ยนแปลงไป จำแนกเป็น 4 กลุ่ม 12 สาขาหลัก พบว่า กลุ่มที่สัมพันธ์เกี่ยวเนื่องโดยตรงกับการศึกษา ได้แก่ กลุ่มทุนมนุษย์ (Human capital) สาขาหลักที่ 6 ด้านทักษะ (Skill) โดยอาศัยคะแนนจากตัวชี้วัด จำนวน 9 ตัวชี้วัด

อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในภูมิภาคอาเซียน โดย WEF ปี 2019

อันดับภาพรวม	ประเทศ	อันดับด้านทักษะ	คะแนน
สิงคโปร์ (อันดับ 1)	สิงคโปร์	19	78.8
มาเลเซีย (อันดับ 27)	มาเลเซีย	30	72.5
ไทย (อันดับ 40)	ไทย	59	67
อินโดนีเซีย (อันดับ 50)	อินโดนีเซีย	65	64
บรูไน (อันดับ 56)	บรูไน	67	63.7
ฟิลิปปินส์ (อันดับ 64)	ฟิลิปปินส์	73	62.3
เวียดนาม (อันดับ 67)	เวียดนาม	93	57
กัมพูชา (อันดับ 106)	กัมพูชา	104	51.3
ลาว (อันดับ 113)	ลาว	120	42.7

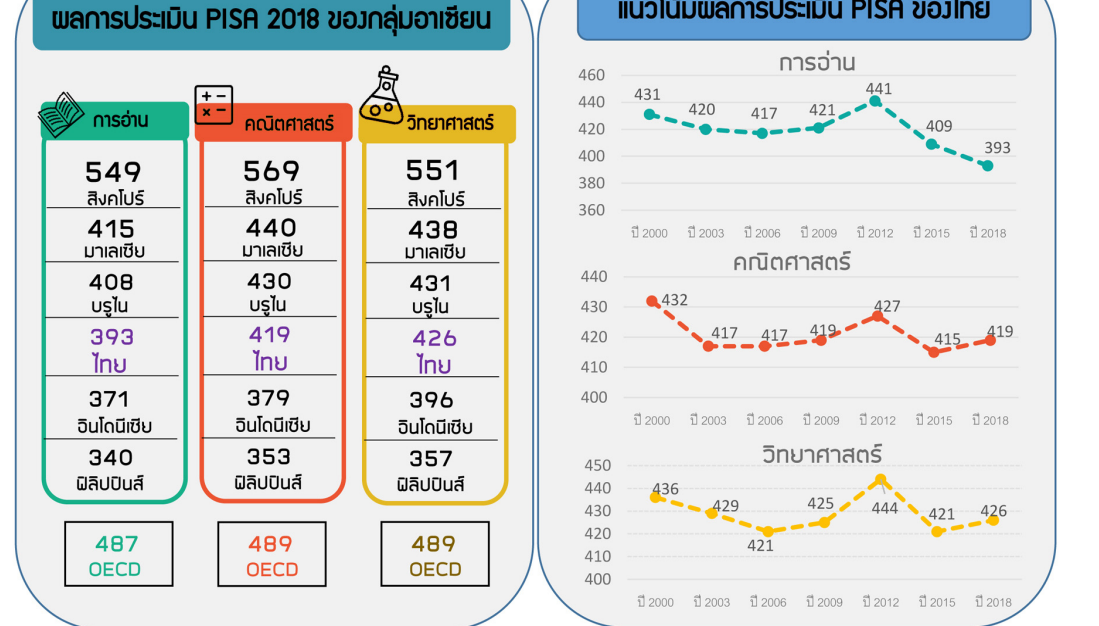
ความสามารถในการแข่งขันด้านทักษะของประเทศไทย

ด้านที่ 1 กำลังแรงงานที่มีในปัจจุบัน	อันดับปี 2018	อันดับปี 2019
ปีการศึกษาเฉลี่ย	88	96
ด้านที่ 2 กำลังแรงงานที่มีทักษะในปัจจุบัน		
ขอเขตการฝึกอบรม	48	48
คุณภาพการฝึกอบรม	75	74
ทักษะผู้สำเร็จการศึกษา	61	79
ทักษะจิตของประชากร	61	66
ความง่ายในการค้นพบแรงงานที่มีทักษะ	88	86
ด้านที่ 3 กำลังแรงงานในอนาคต		
จำนวนปีที่คาดหวังที่อยู่ในโรงเรียน	43	42
ด้านที่ 4 ทักษะในอนาคตของกำลังแรงงาน		
การสอนทักษะการคิดวิเคราะห์	97	89
อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับประถมศึกษา	54	56



โครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (PISA) มีการประเมินทุก 3 ปี เพื่อติดตามแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อให้ข้อมูลระดับนโยบาย ซึ่งการประเมินแต่ละครั้งจะครอบคลุม 3 ด้าน ได้แก่ การอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ และในแต่ละปีจะเน้นการให้น้ำหนักการประเมินแต่ละด้านแตกต่างกัน โดยในปีล่าสุด (2018) เน้นการรู้เรื่องการอ่านที่ร้อยละ 60 และส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 20

ผลการประเมิน PISA 2018 ของกลุ่มอาเซียน



PISA 2018 worldwide ranking

