

รายงานผลการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการนโยบายการศึกษา
(Education Policy Committee: EDC) ขององค์การความร่วมมือ
ทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (The Organisation for Economic
Co-operation and Development : OECD) ครั้งที่ 34



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ



คำนำ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการได้มีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับองค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนาหรือองค์การโออีซีดี ทางด้านนโยบายการศึกษา มาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการส่งคณะผู้แทนไทยเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการนโยบายการศึกษา (Education Policy Committee: EDPC) ของโออีซีดี(The Organisation for Economic Co-operation and Development : OECD) ในฐานะผู้สังเกตการณ์ (Observer) ปีละ 2 ครั้ง ในเดือนเมษายนและพฤศจิกายน ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2562 โดยมีทั้งการส่งผู้เข้าร่วมประชุมไป ณ สำนักงานใหญ่ OECD ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส และการเข้าร่วมประชุมออนไลน์ ณ ประเทศไทยตามสถานการณ์ที่เห็นสมควร ตลอดจนสำนักงานเลขาธิการได้เข้าร่วมดำเนินโครงการทางด้านการศึกษา Country Programme ระยะที่ 2 กับองค์การโออีซีดี จำนวน 2 โครงการ ประกอบด้วย โครงการพัฒนาคุณภาพสถิติการศึกษาไทย (Improving the Quality of Education Statistics) และโครงการยุทธศาสตร์การพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับประเทศไทย (Developing Skills Strategy in Thailand) แสดงให้เห็นถึงบทบาทและการให้ความสำคัญของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการนโยบายการศึกษาขององค์การโออีซีดีมาอย่างต่อเนื่อง

การเข้าไปมีส่วนร่วมในการประชุมของ EDPC ทำให้ประเทศไทยได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ดิจิทัลทางการศึกษา การพัฒนาประสิทธิภาพทางการศึกษา และการทบทวนประเด็นสำคัญเชิงนโยบาย ต่อการตัดสินใจ จัดทำ และพัฒนานโยบายการศึกษาของประเทศในระดับต่าง ๆ ให้สามารถยกระดับคุณภาพ การศึกษาได้อย่างทั่วถึงและสามารถแข่งขันได้กับนานาชาติ การเชื่อมโยงการพัฒนาการศึกษากับการเติบโต ทางด้านเศรษฐกิจของประเทศ สามารถมองเห็นทิศทางและคาดการณ์แนวโน้มของการพัฒนาการศึกษา ในอนาคตที่จะเกิดขึ้น อันเนื่องมาจากผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในยุค หลังการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Post – Pandemic Era) ซึ่งกลุ่มประเทศโออีซีดีมีความ เชี่ยวชาญในประเด็นสำคัญทางการศึกษาหลายเรื่อง เช่น การพัฒนาทักษะ การประเมินผล เทคโนโลยีและ เป็นต้น

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการเข้าร่วมประชุม คณะกรรมการนโยบายการศึกษา (Education Policy Committee: EDPC) ขององค์การความร่วมมือทาง เศรษฐกิจและการพัฒนา (The Organisation for Economic Co-operation and Development : OECD) ครั้งที่ 34 ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้จัดทำนโยบายและแผนทางการศึกษาของประเทศไทยทั้งในส่วนกลาง และภูมิภาค และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการศึกษาให้สามารถเท่าทันบริบท ในสังคมไทยและสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลง พัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเพิ่มขีดความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศได้ในที่สุด

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

15 ธันวาคม 2566

สารบัญ

ที่มา	1
การกล่าวรายงานการเปิดประชุม	2
รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการนโยบายการศึกษาฯ	3
การนำโครงการแผนงานไปสู่การปฏิบัติประจำปี ค.ศ. 2023 – 2024	5
Climate Tipping Points: Insights for Effective Policy Action	7
แผนงานและงบประมาณ ประจำปี ค.ศ. 2025 – 2026	15
กรรมการบริหารการดำเนินงานแต่ละชุดรายงานความก้าวหน้าฯ	20
Education policy reform dialogues: Supporting the follow-up to the EDPC Ministerial “2022 Declaration on building equitable societies through education”	22
Update on Mapping of Lifelong learning	25
Assessment framework and the recommendation by the Working Party of the International VET Assessment	26
แผนจัดทำรายงาน Skills Outlook 2025: Equity In And Through 21st Century Skills	29
Skills Summits 2024	31
โครงการจัดหาทรัพยากรการศึกษาของโรงเรียนในยุคดิจิทัล (Resourcing School Education for the Digital Age project)	32
Opportunities, guidelines and guardrails for the use of artificial intelligence (AI) in education	35
Global Forum on the Future of Education and Skills 2030	42
คณะผู้จัดทำ	44

รายงานผลการเข้าร่วมประชุม
คณะกรรมการนโยบายการศึกษา (Education Policy Committee: EDPC) ขององค์การความร่วมมือ
ทางเศรษฐกิจและการพัฒนาขององค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา
(The Organisation for Economic Co-operation and Development : OECD) ครั้งที่ 34
ระหว่างวันที่ 14 - 15 พฤศจิกายน 2566

.....

รัฐบาลไทยได้ร่วมลงนามบันทึกความเข้าใจการต่ออายุโครงการหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนา (Country Program: CPII) ระยะที่สอง กับองค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนาหรือองค์การโออีซีดี (Organisation of Economic Co-operation and Development: OECD) เป็นความร่วมมือ 3 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2566 - 2568 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2566 โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาในฐานะหน่วยงานด้านนโยบายการศึกษาของประเทศ และอยู่ในระหว่างดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพสถิติการศึกษาไทย (Improving the Quality of Education Statistics) และโครงการยุทธศาสตร์การพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับประเทศไทย (Developing Skills Strategy in Thailand) ซึ่งเป็นโครงการภายใต้ Country Program: CPII ระยะที่สองร่วมกับองค์การโออีซีดี ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ส่งคณะผู้แทนไทยเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการนโยบายการศึกษา (Education Policy Committee: EDPC) ขององค์การโออีซีดีอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 ทั้งการประชุมที่กรุงปารีส และการประชุมออนไลน์ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 การเข้าร่วมประชุมครั้งนี้ ถือเป็นการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 34 ณ สำนักงานใหญ่ขององค์การโออีซีดี กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ส่งคณะผู้แทนไทยเข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย (1) ดร.อรรถพล สังขวาสี ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการสภาการศึกษา เป็นหัวหน้าคณะผู้แทนไทย และ ดร.ศศิรัศม์ วีระไวทยะ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เดินทางเข้าร่วมการประชุม ณ กรุงปารีส พร้อมด้วยคณะผู้แทนไทยซึ่งเป็นข้าราชการที่มีส่วนเกี่ยวข้องของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเข้าร่วมประชุมออนไลน์ ณ ประเทศไทย อีกด้วย

1. การกล่าวรายงานการเปิดประชุม

Mr. Yoshiki Takeuchi รองเลขาธิการ องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development) กล่าวต้อนรับ ผู้แทนจากนานาชาติ ที่เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการนโยบายการศึกษา (EDPC) ครั้งที่ 34 ซึ่งมีความคิดเห็นว่ามีประเด็นที่น่าสนใจ และมีการทำงานประสานความร่วมมือที่ถือว่าเป็นสิ่ง สำคัญอย่างมากสำหรับการทำงานของ EDPC เสมอมา จากการประชุมครั้งที่ผ่านมามีในเดือนเมษายน ไม่ว่าจะเป็น การให้การสนับสนุน OECD Country Program แก่ยูเครนในส่วนของ การปฏิรูป การฟื้นฟู และการสร้างใหม่ (Reform, Recovery and Reconstruction) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การสนับสนุนทางการศึกษาและระบบ การฝึกอบรม ในส่วนของการประชุมระดับรัฐมนตรี (OECD Ministerial Council) เมื่อเดือนมิถุนายน 2023 เน้น การจัดทำ Strategic Framework สำหรับความร่วมมือใน Indo-Pacific และ OECD Africa Partnership และ ความก้าวหน้าในการดำเนินการเข้าร่วมของประเทศเป็นสมาชิกของบราซิล บัลแกเรีย โครเอเชีย เปรู และ โรมานี สำหรับการประชุม EDPC ครั้งนี้ ยังมีประเทศ แอฟริกาใต้ จีน ไทยที่เข้ามามีส่วนร่วมอีกด้วย อีกทั้งใน การประชุม MCM (The Ministerial Council Meeting) ที่ได้ปฏิบัติภารกิจที่เกี่ยวข้องกับ Green Digital Transformation ซึ่งจะได้พูดถึงต่อไปในการบรรยายเกี่ยวกับ Education and Climate ในเช้าวันนี้ โดยเฉพาะ EDPC Education Policies for a Sustainable Future นอกจากนั้น ในการประชุมระดับคณะรัฐมนตรี ยังเน้น เรื่อง ความเท่าเทียมทางเพศ (Gender Equality) ด้วยการสนับสนุนความเท่าเทียมทางเพศผ่านการให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์ ซึ่ง EDPC ได้นำเสนอโครงการสำหรับการพิจารณาในปี 2025-2026 เกี่ยวกับ Gender Inclusive STEM Education and Careers นอกจากนั้น ผลจากการประชุม OECD Indonesia จะมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมมาก ยิ่งขึ้นระหว่าง OECD และประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้



ที่มา Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)

สำหรับการเข้าร่วมการประชุม G20 ระดับรัฐมนตรี ในเดือนมิถุนายน ณ ประเทศอินเดีย ซึ่งใน ปีนี้ (2023) ทั้งองค์การ OECD องค์การ UNESCO และองค์การ UNICEF ได้ให้ความสำคัญกับการเพิ่ม ศักยภาพและการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Building Capacity and Lifelong Learning) เพื่อการทำงานในอนาคต ซึ่งครอบคลุมถึงการใช้ AI (Artificial Intelligence) ในภาคแรงงานและการอบรมพัฒนาทักษะต่าง ๆ ซึ่งการ บรรยายในวันต่อ ๆ ไปจะมีหัวข้อการบรรยายเกี่ยวกับการใช้ AI (Artificial Intelligence) อย่างมีประสิทธิภาพ ในการศึกษา ซึ่งความสำคัญของ AI ทำให้ PISA Governing Board พิจารณาที่จะนำ AI มาใช้เป็นเครื่องมือ ประเมินนักเรียน (Student Capacity) ในอนาคต

ผู้รายงาน

สำนักนโยบายพัฒนาเด็กปฐมวัย

14 พฤศจิกายน 2566

2. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการนโยบายการศึกษา

Ms. Maureen McLAUGHLIN ประธานการประชุมคณะกรรมการนโยบายการศึกษา ได้นำเสนอแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการนโยบายการศึกษาของโออีซีดี ซึ่งนอกจากการพิจารณาแนวทางการดำเนินงานจากบริบทของโออีซีดีแล้ว ยังคำนึงถึงบริบทของโลกอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานที่เลขาธิการของโออีซีดีได้ให้แนวทางไว้และปฏิญญาของรัฐมนตรีที่ได้ดำเนินการร่วมกัน ทั้งนี้ การทำงานอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลจำนวนมาก ทั้งในเรื่อง PISA และ PIAAC ซึ่งมีข้อมูลที่มีคุณภาพ ที่ได้จากการสำรวจ รวมทั้งประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วนในช่วงการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ซึ่งต้องสร้างสมดุลในเรื่องคุณภาพ ระยะเวลา ต้นทุน และความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันของสารสนเทศที่ได้จากการสำรวจ นอกจากนี้ ยังมีการแสดงความคิดเห็นอย่างมากในเรื่อง AI ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการเก็บรวบรวมข้อมูลในอนาคต รวมทั้งใช้ประโยชน์จากความเชี่ยวชาญขององค์กรต่าง ๆ ที่มาร่วมทำงานเพื่อให้ผลการดำเนินงานด้านการศึกษาที่มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น ซึ่งมีหลายประเด็นที่น่าสนใจ อันได้แก่ สุขภาวะทางด้านอารมณ์และสังคมของนักเรียน ครู และความร่วมมือกับครอบครัวในด้านต่าง ๆ เพื่อสร้างพลังร่วมในการทำงานของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ซึ่งมีการแบ่งปันข้อมูล จัดกระทำข้อมูลให้มีความทันสมัยและนำไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งได้มีการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นเชิงนโยบาย วิเคราะห์ข้อดี ข้อเสีย ของกระบวนการ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ เพื่อให้ประเด็นเชิงนโยบายที่จะดำเนินการประสบความสำเร็จ

Mr. Andreas Schleicher, Director for Education and Skills ขององค์การโออีซีดี ได้รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ มีประเด็นสำคัญที่นำเสนอในที่ประชุม ได้แก่

1) รายงาน Education at a Glance เป็นรายงานที่เน้นในเรื่องอาชีวศึกษา ที่มีการจัดการประชุมต่าง ๆ ถึงประมาณ 15 ครั้ง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและรัฐมนตรีถึง 5 ท่านเข้าร่วม และมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อต่าง ๆ ถึง 36 ภาษา ครอบคลุมถึง 80 ประเทศ โดยในรายงานมีข้อค้นพบที่สำคัญ ดังนี้

1.1) ประเทศที่มีสัดส่วนของนักเรียนที่เข้าเรียนอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมสูงมีอัตราการจ้างงานของประชากรอายุ 25-34 ปี ที่สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมปลายหรือหลังระดับมัธยมศึกษาที่ไม่ใช่อุดมศึกษาสูงกว่าประเทศที่มีผู้เข้าเรียนในระดับอาชีวศึกษาน้อย หรือกล่าวคือ ถ้ามีประชากรเลือกอาชีวศึกษามากขึ้นจะทำให้อัตราการว่างงานในเยาวชนลดลง เช่น ประเทศออสเตรเลีย ออสเตรีย แอลเบเนีย

1.2) ในบางประเทศมีการขยายอัตราการเข้าเรียนในระดับอาชีวศึกษา ทั้งอาชีวศึกษาในระดับที่เทียบเท่ากับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับหลังมัธยมศึกษา แต่ไม่ใช่อุดมศึกษา และอาชีวศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่เป็นแบบหลักสูตรระยะสั้น โดยประเทศที่มีการขยายการเรียนอาชีวศึกษาสูงสุด ได้แก่ ออสเตรเลีย

1.3) นักศึกษาในระดับอาชีวศึกษามีแนวโน้มที่จะสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด น้อยกว่านักเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาสายสามัญ โดยความสำเร็จทางการศึกษาของผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษาเกี่ยวข้องกับคุณภาพการเรียนการสอน การเรียนรู้ตลอดชีวิตและการฝึกอบรม เนื่องจากเป็นวิชาเฉพาะที่ต้องมีการเรียนรู้ตลอดเวลาเพื่อเพิ่มโอกาสในการพัฒนาตนเอง

1.4) นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เข้าเรียนในโครงการ Work Based Programme พบว่า ยังมีจำนวนน้อย ตั้งแต่ปี ค.ศ.2015 - 2021 โดยพบว่าประเทศที่มีโครงการบูรณาการระหว่างการศึกษาและ Work - Based Learning มีอัตราการจ้างงานของนักศึกษาที่ร่วมโครงการเมื่อสำเร็จการศึกษาสูงกว่าผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ นอกจากนี้ ยังพบว่าผู้เรียนอาชีวศึกษาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความเป็นพลเมืองขณะที่เป็นนักศึกษาจะประสบความสำเร็จในการทำงานสูงกว่าผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม

2) Youth Policy Toolkit : Observatory on Digital Technologies in Career Guidance for Youth โครงการนี้สนับสนุนในเรื่องการเผยแพร่ข้อมูลและการนำข้อเสนอแนะของ OECD ไปสู่การปฏิบัติ ในเรื่องการสร้างโอกาสที่ดีให้กับเยาวชนในเรื่องเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งในคู่มือจะประกอบไปด้วยประเด็นสำคัญ ได้แก่ ทักษะและสมรรถนะ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในตลาดแรงงานของเยาวชน ความเท่าเทียมทางสังคมและสุขภาวะที่ดีของเยาวชน ความไว้วางใจในสถาบันของรัฐและหน่วยงานของรัฐบาล ศักยภาพเชิงเทคนิค และการบริหารจัดการที่แก้ปัญหาในเรื่องความไม่เสมอภาคที่เกิดจากความแตกต่างของอายุ โดยศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีใน 4 ประเทศ ได้แก่ สหราชอาณาจักร ฟินแลนด์ ออสเตรเลียและฝรั่งเศส โดยพบว่า AI และสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) มีบทบาทสำคัญในการให้ข้อมูลที่แนะนำเกี่ยวกับอาชีพ

3) โครงการ PISA 2025 Learning in the Digital World – Competency Model ซึ่งให้ความสำคัญในเรื่องการพัฒนาศัภยภาพที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการการสร้างความรู้และการแก้ปัญหาด้วยตนเอง เป็นการบูรณาการระหว่างการประเมินผลและการเรียนรู้ เน้นกระบวนการแก้ปัญหา โดยใช้เครื่องมือทางการคำนวณ (Computational Tools) รวมทั้งการเสนอแนะแนวทางสู่การปฏิบัติ ซึ่งขณะนี้ ได้ดำเนินการนำร่องและทดลองไปแล้วใน 5 ประเทศ

4) โครงการ PISA 2029 การประเมินด้านนวัตกรรม โดยมุ่งเน้นในเรื่องสื่อเชิงวิเคราะห์และความรู้เรื่อง AI (Critical Media and AI Literacy) โดยขอบเขตของการศึกษา คือ สมรรถนะด้านสติปัญญา ด้านอารมณ์ และด้านสังคม ที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึง ประเมิน สร้างสรรค์ สะท้อน และมีส่วนร่วม ในเนื้อหาต่าง ๆ ที่ได้จากสื่อและเครื่องมือต่าง ๆ โดยมีการคิดวิเคราะห์อย่างมีประสิทธิภาพ และความรับผิดชอบ รวมทั้งจะมีการประเมินในเรื่อง อินเทอร์เน็ต และ Generative AI Tools ด้วย

5) กิจกรรมที่สำคัญของคณะกรรมการนโยบายการศึกษาฯ ได้แก่

5.1) การเผยแพร่ the OECD Education Equity Dashboard ที่ประกอบด้วย ตัวชี้วัดจำนวน 35 ตัว

5.2) Schools + Networks เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงแนวปฏิบัติที่ดีที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมและการเรียนรู้ในโรงเรียนและการนำไปสู่การปฏิบัติ

5.3) การประชุมเชิงปฏิบัติการสำหรับโครงการ ECEC (Early Childhood Education and Care)

5.4) การสำรวจข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาและนวัตกรรมปี 2023 (Measuring Innovation in Education 2023)

5.5) การสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับทักษะทางด้านอารมณ์และสังคมของนักเรียนในประเทศยูเครน ซึ่งคาดว่าปี 2024 ข้อมูลดังกล่าวจะได้รับการเผยแพร่

5.6) OECD สนับสนุนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการประชุมผู้นำกลุ่มประเทศ G20

5.7) การเตรียมจัดการประชุม Global Forum of the Future of Education and Skills 2030

5.8) PISA result Global Launch ที่จัดขึ้นในวันที่ 5 December 2023

5.9) การจัดทำรายงาน Digital Education Outlook 2024

6) โครงการ Skill Outlook 2023

El Iza Mohamedou จาก OECD Centre for Skills ได้กล่าวถึง การดำเนินโครงการ Skill Outlook 2023 เป็นโครงการที่เริ่มเปิดดำเนินการในเดือนพฤศจิกายน 2023 โดยมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น webinar ในปลายปีและต้นปีหน้าในประเด็นที่หลากหลาย เช่น Green Transition Climate Change Digital transition Health Literacy เป็นต้น โดยจากการดำเนินโครงการฯ มีข้อมูลที่น่าสนใจ คือ การที่

เยาวชนอายุ 15 ปี มีความสามารถทางวิทยาศาสตร์ โดยวัดจากผลการสอบ PISA ระดับ 2 ไม่ได้รับประกันว่าจะมีความสามารถหรือทัศนคติที่ดีในเรื่องการพัฒนาที่ยั่งยืนและสิ่งแวดล้อม โดยจากข้อมูลพบว่านักเรียนที่ได้ผลการสอบ PISA ระดับ 2 มีจำนวนถึง ร้อยละ 78 แต่ผลการศึกษพบว่านักเรียนกลุ่มนี้มีทัศนคติที่ดีและสนับสนุนในเรื่องการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนเพียงร้อยละ 33 นอกจากนี้ยังมีข้อพบที่น่าสนใจ คือ ผู้เรียนที่มีผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงจะมีทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับเรื่อง AI เมื่อเป็นผู้ใหญ่ โดยสิ่งที่ควรให้ความสำคัญในเรื่อง AI คือ จริยธรรมในการใช้ AI ซึ่งมีการศึกษา/วิจัยในเรื่องนี้จำนวนน้อย ประเด็นสำคัญใน Skill Outlook 2023 ยังพบว่า ข้อมูลที่ได้จากสื่อสารมวลชนเป็นสิ่งสำคัญที่ประชากรวัยผู้ใหญ่ใช้ในการตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ โดยพบว่าร้อยละ 42 ใช้ข้อมูลออนไลน์ในการตัดสินใจเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพของตนเอง

นอกจากนี้ ยังได้มีการศึกษาในเรื่องการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมหลังระดับมัธยมศึกษาที่ให้ความสำคัญในเรื่องการพัฒนาทักษะให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน การเพิ่มประสบการณ์ โดยการ upskill และ reskill รวมทั้งได้ศึกษาถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรม ซึ่งความร่วมมือในการพัฒนาทักษะมีความร่วมมือกับหลายหน่วยงานในหลายประเด็น เช่น ความร่วมมือด้าน Health literacy, Environmental Literacy, Digital Skills, Skills for Green Transition, The Demand of Skills of AI Professionals, Cyber Security Workforce Skills เป็นต้น

.....

ผู้รายงาน
สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ
14 พฤศจิกายน 2566

3. การนำโครงการแผนงานไปสู่การปฏิบัติประจำปี ค.ศ. 2023 – 2024

Mr. Andreas Schleicher ได้นำเสนอการนำโครงการแผนงานไปปฏิบัติ ประจำปี ค.ศ. 2023 – 2024 โดยพิจารณาใน 3 ประเด็นหลักต่อไปนี้

1) การนำนโยบายไปปฏิบัติ

1.1) เน้นการทบทวนบทเรียนของประเทศสมาชิกในประเด็นการปฏิรูปการศึกษา และแผนงานการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องในการยกระดับการศึกษา

1.2) เน้นการประชุมสุดยอดระดับรัฐมนตรีในการพัฒนาความเป็นเลิศในด้านการเรียนการสอน

2) การยกระดับมาตรฐานของข้อมูลผลลัพธ์ในระดับโลก

2.1) PISA ควบคุมผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนของนักเรียน

2.2) จัดทำผลสำรวจการพัฒนาทักษะของผู้ใหญ่ โดยเน้นการยกระดับขีดความสามารถของบุคลากร

2.3) จัดทำการประเมินผลสำรวจการจัดการเรียนรู้ของครูระดับนานาชาติ (TALIS)

2.4) ตระหนักถึงผลชี้วัดระบบการศึกษา (INES) ที่เน้นการก้าวทันสถานการณ์โลก และการเรียนรู้

ที่มีผลกระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจ

3) สนับสนุนการพัฒนาด้านนโยบาย

3.1) เปรียบเทียบการทบทวนด้านนโยบายของประเทศสมาชิก

3.2) เน้นการพัฒนาด้านทักษะทางการศึกษาที่ก้าวทันต่อสถานการณ์โลก

3.3) พัฒนาระดับความสัมพันธ์ทางด้านศักยภาพระหว่างมนุษย์และ AI

คณะกรรมการนโยบาย EDU ได้รับจัดสรรงบประมาณในปี 2022 จาก 2 ส่วน ได้แก่ (1) งบประมาณหลัก และ (2) บริจาคโดยสมัครใจ ซึ่ง **ส่วนที่ 1 ประกอบด้วย** (1) งบประมาณหลัก 8.4% (2) ศูนย์วิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา (CERI) 9% (3) การประเมินสมรรถนะผู้ใหญ่ระดับนานาชาติ (PIACC) 14% (4) การประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (PISA) 18% (5) การประเมินผลและสำรวจการจัดการเรียนรู้นานาชาติ (TALIS) 9% (6) การบริจาคโดยสมัครใจ (VC) 21% และ**ส่วนที่ 2 ประกอบด้วย** (1) การบริจาคโดยสมัครใจ (VC) 20% ทั้งนี้ข้อมูลในส่วนงบประมาณในปี 2022 ได้รับมาจากการประชุมออนไลน์เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2566

สรุปผลการดำเนินโครงการและงบประมาณในช่วงปี 2023 – 2024

➤ โครงการที่ได้รับเนื้อหาและงบประมาณแล้ว ได้แก่

- การพัฒนาข้อมูลตัวชี้วัดทางการศึกษา (INES) และการเก็บข้อมูลประจำปี เพื่อสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDG 4)
- เครือข่ายเพื่อรวบรวมและพิจารณาข้อมูลเชิงพรรณนาเกี่ยวกับโครงสร้างการศึกษา นโยบาย และการนำไปปฏิบัติ (NESLI)
- เครือข่ายเกี่ยวกับเศรษฐกิจ ตลาดแรงงาน และผลลัพธ์ทางสังคม (LSO)
- การให้การศึกษาและการดูแลเด็กปฐมวัย (ECEC) : การเปลี่ยนผ่านจากงานวิจัยสู่การปฏิบัติอย่างมีคุณภาพและครอบคลุม
- แนวโน้มของการศึกษาและทักษะในอนาคตในปี ๒๐๓๐
- การศึกษาเพื่อปวงชน (ร่วมทุนกับ EU ด้วย)
- การยกระดับคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา : การจัดสรรทรัพยากร การใช้เทคโนโลยี และข้อมูลดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ และการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่น (ร่วมทุนกับ EU ด้วย)
- การเปลี่ยนผ่านในระดับมัธยมศึกษา : การเตรียมความพร้อมสำหรับการทำงานในอนาคตหรือในระดับที่สูงกว่านั้น
- นโยบายการศึกษาเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน (ส่วนที่ 1)
- แนวโน้มนโยบายทางการศึกษา
- สรุปภาพรวมการดำเนินงานที่นำนโยบายด้านการศึกษาไปใช้ของกลุ่มประเทศที่เป็นสมาชิก และกลุ่มประเทศที่มีใช้สมาชิก (ร่วมทุนกับ EU ด้วย)

ทั้งนี้ เงินบริจาค (VC) ที่ได้รับสนับสนุนจากแต่ละภาคส่วน ระหว่างเดือนมกราคม – มิถุนายน 2023 ประกอบด้วย (1) เงินบริจาคจากกระทรวงของรัฐ 49% (2) เงินบริจาคจากกรมและองค์กรที่เกี่ยวข้อง 47% (3) เงินบริจาคจากภาครัฐส่วนอื่นๆ 2% และ (4) เงินบริจาคจากมูลนิธิหรือสมาคมอื่นๆ 2%

ผู้รายงาน

4. Climate Tipping Points: Insights for Effective Policy Action

OECD วิเคราะห์ตรวจสอบข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ล่าสุดเกี่ยวกับจุดพลิกผันด้านสภาพภูมิอากาศ (Climate Tipping Points) และหารือถึงผลกระทบในการกำหนดนโยบายในปัจจุบันและในอนาคตอันใกล้จากความรู้ที่เพิ่มขึ้นของเราเกี่ยวกับจุดพลิกผันด้านสภาพภูมิอากาศ

จุดพลิกผันด้านสภาพภูมิอากาศ หมายถึง ความเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลงเกินกว่าค่าวิกฤตที่ตั้งเกณฑ์ไว้ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมักจะเกิดขึ้นอย่างกะทันหัน และ / หรือไม่สามารถย้อนกลับได้ จุดพลิกผันด้านสภาพภูมิอากาศสำคัญที่ส่งต่อสภาพอากาศโลก ได้แก่ แผ่นน้ำแข็งในแอนตาร์กติกตะวันตกและกรีนแลนด์ถล่ม ชั้นดินเยือกแข็งถาวรในอาร์กติกละลาย กระแสน้ำอุ่นกัลฟ์สตรีม (Atlantic Meridional Overturning Circulation : AMOC) และ ป่าเมซอนเสื่อมโทรม



ที่มา OECD

(<https://www.oecd.org/environment/climate-tipping-points>)

จากข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ล่าสุด ไออีซีตีวิเคราะห์สรุปความเป็นไปหลักได้ 3 ประเด็น

- มีสัญญาณชัดเจนว่าเราอาจกำลังเข้าใกล้จุดพลิกผันด้านสภาพภูมิอากาศแล้ว
- การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิเหนือกว่าจุดพลิกผันด้านสภาพภูมิอากาศมีแนวโน้มต่ำระดับที่ก่อให้เกิดภาวะโลกร้อนปัจจุบัน (Current Global Warming) หรือไม่เกินตามความตกลงปารีส (Paris Agreement) ในการรักษาอุณหภูมิเฉลี่ยของโลก ให้ต่ำกว่า 2 องศาเซลเซียส เหนืออุณหภูมิในช่วงก่อนการพัฒนาอุตสาหกรรม และพยายามจำกัดให้อุณหภูมิโลกต่ำกว่านั้นประมาณ 1.5 องศาเซลเซียส
- เมื่อข้ามจุดเปลี่ยนสภาพภูมิอากาศแล้ว โลกและระบบเศรษฐกิจและสังคมจะต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงที่ซับซ้อนและมักจะไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้

มาตรการด่วนเพื่อรักษาระดับความเสี่ยงของจุดพลิกผันด้านสภาพภูมิอากาศ

- ลดผลกระทบที่ทำให้เกิดโลกร้อนในปัจจุบันโดยจำกัดขอบเขตการเพิ่มของอุณหภูมิโลกอยู่ที่ 1.5°C เป็นระยะเวลาหนึ่งศตวรรษ
- การปรับตัวตามความเปลี่ยนแปลง
- เร่งพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม



การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนมีบทบาทสำคัญในการสร้างเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศผ่านการศึกษาอบรมความรู้เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม กล่าวคือ สามารถเพิ่มความตระหนักรู้ ความรู้ และทักษะของเยาวชน เพื่อให้พวกเขาสามารถดำเนินชีวิตและปฏิบัติตามเป้าหมายด้านความยั่งยืนได้ แม้ว่าจะมีการมุ่งเน้นนโยบายในการเพิ่มขีดความสามารถของนักเรียนเป็นหลักก็ตาม

- ภาวะฉุกเฉินด้านภูมิอากาศ (Climate Urgency)
- การบังคับใช้ข้อบังคับและระเบียบ (Regulatory Pressure)
- ประเทศต่างๆ ริเริ่มโครงการเพื่อกระตุ้นการเปลี่ยนแปลงสีเขียว
- สหรัฐอเมริกา: จัดสรรเงินอุดหนุนด้านสภาพภูมิอากาศจำนวนทั้งสิ้น 369,000 ล้านดอลลาร์เป็นเวลา 10 ปี
- ญี่ปุ่น: จัดตั้งกองทุนนวัตกรรมสีเขียว (1,900 ล้านดอลลาร์) เพื่อสนับสนุนเป้าหมายในการบรรลุเป้าหมายคาร์บอนเป็นกลางภายในปี 2593
- สหภาพยุโรป: ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างน้อย 55% ภายในปี 2573 ซึ่งปัจจุบันกองทุนเพื่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศทางสังคมจะทุ่มเงินทั้งหมดกว่า 8,600 ล้านยูโรเพื่อสนับสนุนพลเมืองและธุรกิจขนาดเล็กที่เปราะบางผ่านการเปลี่ยนผ่านสีเขียว

มาตรการในการจัดการกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศโดยการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนมีผลกระทบต่อตลาดแรงงานและทักษะ ภาคส่วนที่ใช้ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์เข้มข้นบางภาคส่วน เช่น น้ำมันและก๊าซ การเลี้ยงโค และการบิน จะได้รับการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ในขณะที่ภาคส่วนอื่นๆ เช่น ภาคส่วนที่มุ่งเน้นพลังงานหมุนเวียนจะเติบโต ในภาคส่วนอื่นๆ การเปลี่ยนแปลงสีเขียวจะมีผลกระทบต่อความต้องการงานและทักษะอย่างละเอียดมากขึ้น เนื่องจากนายจ้างมุ่งสู่การนำเทคโนโลยีและหลักปฏิบัติในการทำงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมาใช้ และความต้องการสินค้าและบริการเปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากการเปลี่ยนไปสู่การบริโภคที่สะอาดและยั่งยืน เช่น ช่างซ่อมรถยนต์จำเป็นต้องมีชุดทักษะใหม่สำหรับยานพาหนะไฟฟ้าควบคู่ไปกับยานพาหนะเชื้อเพลิง การเปลี่ยนแปลงด้านทรัพยากรเหล่านี้นำไปสู่การขาดแคลนทักษะและความต้องการของนายจ้างไม่สอดคล้องกับความสามารถของลูกจ้าง ซึ่งตอกย้ำว่าระบบการศึกษาและการฝึกอบรมจำเป็นต้องสนองความต้องการนี้อย่างรวดเร็ว พร้อมดำเนินการตามนโยบายสีเขียวโดยไม่กระทบกลุ่มเปราะบางกลุ่ม เช่น แรงงานสูงวัย แรงงานทักษะต่ำ ฯลฯ

นอกเหนือจากการเพิ่มพูนทักษะใหม่ๆ แล้ว ผู้เรียนในยุคปัจจุบันต้องสร้างค่านิยมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น ซึ่งจะมีความสำคัญในตลาดแรงงานและสังคมในวงกว้างมากขึ้น ทั้งนี้ สถาบันการศึกษามีบทบาทสำคัญเรื่องหลักสูตร ความสามารถดังกล่าวจะต้องได้รับการยอมรับในหลักสูตรการศึกษาและการฝึกอบรม เสริมทักษะข้ามมิติอื่นๆ เช่น การแก้ปัญหาและการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

อาชีพศึกษากับการเปลี่ยนแปลงสีเขียว (VET and the Green Transition)

- อาชีวศึกษามีการพัฒนาทักษะผู้เรียนเพื่อสนองงานที่มีทักษะระดับกลางซึ่งมีความเสี่ยงสูงต่อระบบโดยอัตโนมัติ และมีแนวโน้มที่จะได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนผ่านสีเขียวเช่นกัน
- ทักษะของผู้เรียนจะต้องสอดคล้องกับเทคโนโลยีและวิธีการผลิตใหม่ๆ
- อาชีวศึกษาเตรียมความพร้อมให้เยาวชนสามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานและเป็นเครื่องมือในการฝึกอบรมทักษะใหม่แก่แรงงานในตลาด

หลักสูตรอาชีวศึกษาและการฝึกอบรม (VET) เป็นหลักสูตรวิชาการที่เหมาะสมที่สุดในการสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงสีเขียว เนื่องจากตัวเป็นเชื่อมระหว่างภาคการศึกษาและตลาดแรงงานเข้าด้วยกัน โดยเป็นไปเพื่อตอบสนองความต้องการทักษะที่เปลี่ยนแปลงไป ตลอดจนส่งเสริมนวัตกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

อ้างอิงจากข้อมูลทางสถิติของสหภาพยุโรป พบว่าผู้จบการศึกษาระดับอาชีวศึกษาที่มีอายุน้อยกว่า 35 ปีจะทำงานในภาคยานยนต์ (ช่างซ่อมรถยนต์ จักรยานยนต์ และผู้ขายรถ) 19% อุตสาหกรรมภาคการผลิต 18% สาธารณสุขและสุขภาพ 11% อุตสาหกรรมก่อสร้าง 9% อาหารและบริการ 8% คมนาคมและการขนส่ง 5% และภาคส่วนอื่น ๆ 30%

หลักสูตรอาชีวศึกษาที่ส่งเสริมการเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมจึงต้องสะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงในด้านความต้องการทักษะในตลาดแรงงานและฉากทัศน์ที่จะเกิดขึ้น (ทั้งแบบทั่วไปและเร่งด่วน) และรวมถึงทัศนคติและค่านิยมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ผู้จัดหลักสูตรการเรียนการสอนควรเปิดโอกาสให้ครูและผู้ฝึกอบรมพัฒนาความตระหนักรู้ด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อให้สามารถเตรียมพร้อมผู้เรียนให้พร้อมสำหรับการเปลี่ยนผ่านสีเขียวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ หลักสูตรอาชีวศึกษาต้องเข้าถึงได้ง่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง แรงงานที่มีความเสี่ยงที่จะตกงานมากที่สุดอันเป็นผลมาจากการเปลี่ยนผ่านสู่สังคมสีเขียว (Green Transition) เพื่อให้แรงงานสามารถยกระดับทักษะและการเพิ่มทักษะใหม่ที่มีคุณภาพสูง จึงทำให้หลักสูตรอาชีวศึกษาเป็นปัจจัยเร่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสีเขียว ผ่านการอำนวยความสะดวกในการแลกเปลี่ยนความรู้และส่งเสริมนวัตกรรมผ่านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้บริการฝึกอบรม นายจ้าง และนักศึกษา

ประเทศสมาชิกที่สนใจเข้าร่วมได้เชิญมาร่วมให้ข้อมูลแปลงเปลี่ยนในการประชุมและจัดทำรายงานของประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนแนวทางและความคืบหน้าแก่ผู้เข้าร่วมโครงการอื่น ๆ โดยโออีซีดีจะจัดทำรายงานฉบับเต็มเพื่อเผยแพร่แก่สาธารณะต่อไป

โครงการนโยบายการศึกษาเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน

(The Education Policies for a Sustainable Future Project)

คณะกรรมการการศึกษามีวัตถุประสงค์จัดตั้งโครงการ Education Policies for a Sustainable Future project เพื่อเชื่อมโยงโครงการด้านการศึกษาต่างๆ ของโออีซีดีเข้ากับนโยบายสำคัญของประเทศสมาชิกในเรื่อง การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) ซึ่งเป็นการดำเนินการปฏิญญารัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างสังคมที่เท่าเทียมผ่านการศึกษา โดยมีข้อเรียกร้องถึงคณะกรรมการการศึกษาของโออีซีดีสนับสนุนประเทศต่างๆ ในการ “ส่งเสริมความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมผ่านการศึกษา” ผ่าน 2 ประเด็นสำคัญคือ ระบบการศึกษาสามารถช่วยแก้ไขปัญหการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้ดีแค่ไหนและทำอย่างไร และระบบการศึกษาจะปรับตัวเข้ากับผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้อย่างไร

หลักฐานจากการวิจัยจุดพลิกผันด้านสภาพภูมิอากาศบ่งชี้ว่ามาตรการบรรเทาและรักษาเสถียรภาพของสภาพภูมิอากาศต้องการเกิดจากการกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในภาคส่วนต่างๆ โดยภาคการศึกษา มีบทบาทในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมโดยสรุปได้ดังนี้



- 1) การศึกษาสามารถมีอิทธิพลต่อความคิด พฤติกรรม และแนวทางการดำเนินชีวิต
 - เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามผลงานวิจัยและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง
 - ระบุพฤติกรรมที่มีผลกระทบสูงและมีผลกระทบต่ำ
 - เข้าถึงผู้เรียนในช่วงวัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาสูง
 - การคิดอย่างมีวิจารณญาณและความรู้แบบวิทยาศาสตร์
- 2) การศึกษาสามารถสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในฐานะปัญหาเชิงระบบ
 - ปัจจัยทางการเมืองและภูมิรัฐศาสตร์
 - ปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และโครงสร้างพื้นฐานที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรม
 - ผลที่เกิดจากนโยบายการกระจายผลประโยชน์
 - การบูรณาการความรู้แบบสหวิทยาการ
 - แนวร่วมปฏิบัติระหว่างภาครัฐ ภาคประชาสังคม สื่อมวลชน และองค์กรระหว่างประเทศ

จากการวิจัยพบว่าโดยทั่วไปแล้วคนหนุ่มสาวคุ้นเคยกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ผู้เรียนร้อยละ 80 ในโครงการ PISA 2018 มีความรู้หรือรับทราบเป็นอย่างดีเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภาวะโลกร้อน แต่การรับรู้ยังมีช่องว่างตามอายุของผู้เรียน รวมถึงสังคมและเศรษฐกิจในประเทศนั้นๆ

ทัศนคติของนักเรียนในบริบทของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

- 1) มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มมากขึ้น
 - ผู้เรียนที่วิตกกังวลเกี่ยวกับสภาพภูมิอากาศมีจำนวนเพิ่ม รวมถึงเกิดภาวะสิ้นหวังและซึมเศร้า
 - การจมอยู่กับข่าวเชิงลบอาจนำไปสู่ความไม่แยแสต่อสภาวะการต่างๆ หรือลาออก
- 2) เกิดการเคลื่อนไหวในหมู่เยาวชนที่รับทราบความเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างดี
 - มีการนำงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์มาประกอบการเรียกร้องความเปลี่ยนแปลง
 - มองว่าการนัดหยุดเรียนถือเป็นรูปแบบการประท้วงที่สำคัญ

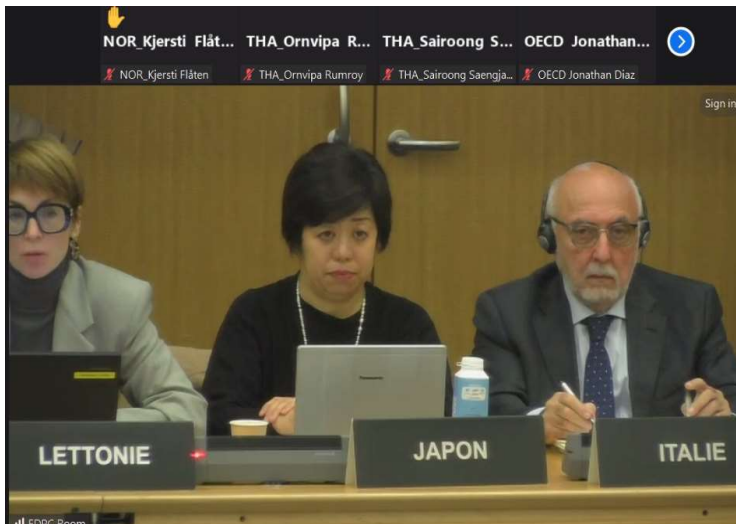
ความคิดเห็นที่น่าสนใจจากประเทศสมาชิก

สหรัฐอเมริกา

แสดงความขอบคุณต่อประเทศสมาชิกและองค์การโออีซีดีที่แสดงเจตจำนงที่จะเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศโลก และกล่าวต่อที่ประชุมว่า สหรัฐอเมริกามีนโยบายด้านการศึกษาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21 และได้รับการฝึกอบรมภายใต้สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและมีความยั่งยืน นอกจากนี้ มีการมอบรางวัล Green Ribbon ให้โรงเรียนจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และมีจัดการด้านสุขอนามัยที่ดี รวมถึงส่งเสริมให้ผู้พิการทุพพลภาพได้เข้าถึงการเรียนการสอนอย่างยั่งยืน



ที่มา Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)



ที่มา Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)

ญี่ปุ่น

ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ประเทศญี่ปุ่นได้มีหลักสูตรการศึกษาชาติและนโยบายที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21 และปลูกฝังแนวความคิดสีเขียวในทุก ๆ รายวิชา ที่จัดสอน เช่น สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ เป็นต้น โดยมีจุดประสงค์หลักในการสร้างสังคมที่เอาใจใส่ในสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ รัฐบาลยังส่งเสริมพัฒนามนุษย์เพื่อการพัฒนาสีเขียว เช่น เกษตรกรรมเพื่อสิ่งแวดล้อม เทคโนโลยีสีเขียว

สวีเดน

ผู้แทนสวีเดนแสดงความชื่นชมต่อองค์การโออีซีดีและประเทศสมาชิกที่ให้ความสนใจในประเด็นปัญหาความเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศโลก ประเทศสวีเดนมีการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างทักษะและเพิ่มทักษะให้แก่แรงงานในตลาด ทั้งนี้ ผู้แทนได้เน้นย้ำถึงมุมมองการวิเคราะห์สถานการณ์ให้มองผ่านผู้ยังไม่มีรายได้หรือนักเรียนที่กำลังจะจบใหม่ แม้การสนับสนุนให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผู้เรียนที่มีงานประจำมักจะไม่สามารถพัฒนาได้เท่าที่ควร จึงเป็นเรื่องสำคัญในการสร้างทักษะดังกล่าวขณะที่ยังอยู่ในระบบการศึกษาพื้นฐาน

ลัตเวีย

มีความกังวลต่อการให้ข้อมูลประเทศสมาชิกเนื่องจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในด้านทรัพยากรที่ก่อให้เกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอาจให้ข้อมูลแต่เชิงนโยบายเท่านั้น การฝึกอบรมอาชีวศึกษาในบางหลักสูตรนั้นขัดแย้งต่อแนวทางการเปลี่ยนแปลงสีเขียว เช่น อาชีพที่เกี่ยวข้องกับการขุดเจาะน้ำมันและพลาสติก เป็นต้น

นอกจากนี้ การให้ความรู้เรื่องการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศควรสอนตั้งแต่สาเหตุและปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดปัญหาก่อนสร้างจิตสำนึกทั่วโลก

แคนาดา

ผู้แทนแคนาดาคนที่หนึ่งกล่าวต่อที่ประชุมว่าประเทศแคนาดามีคณะกรรมการที่รับผิดชอบนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศและสิ่งแวดล้อม โดยมีนโยบายสร้างการรับรู้เรื่องภาวะโลกร้อนและจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อมตั้งแต่ระดับประถมศึกษา นอกจากนี้ ประเทศแคนาดามีหลักสูตรอาชีวศึกษาและการจัดการเรียนการสอนที่มีลักษณะแบบไมโคร (Micro-Credentials) ที่มีสอดแทรกประเด็นดังกล่าว

ผู้แทนแคนาดาคนที่สองได้แสดงความเห็นเรื่องการจัดการเรียนการสอนสีเขียวว่า เศรษฐกิจสีเขียวเป็นเรื่องละเอียดอ่อน หากต้องการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมสีเขียวจำเป็นต้องมีแรงงานที่ชำนาญงานด้านนี้เป็นจำนวนมาก การเพิ่มทักษะและเปลี่ยนทักษะแรงงานยังต้องคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรปัจจุบันให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงด้วย มิเช่นนั้นจะเกิดอบรมใหม่แก่แรงงานที่ต้องพบการเปลี่ยนแปลงสีเขียวและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วเสมอ

โครเอเชีย

เห็นด้วยกับการสร้างหลักสูตรที่ส่งเสริมการเปลี่ยนแปลงสีเขียว ซึ่งประเทศโครเอเชียได้จัดหลักสูตรให้แก่นักเรียนในระบบการศึกษาอยู่แล้ว โดยจะมีการพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิตและอาชีวศึกษาให้ตอบรับกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อไป

เกาหลีใต้

ปัญหาเรื่องการสร้างจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อมในเกาหลีใต้ยังไม่ได้รับการใส่ใจเท่าที่ควร ผู้จัดทำหลักสูตรคาดหวังให้เนื้อหาการเรียนประมาณ 97 % ช่วยส่งเสริมและสร้างจิตสำนึกดังกล่าว แต่ในความเป็นจริงมีเพียง 2-3 % เท่านั้น ดังนั้น ผู้แทนเกาหลีใต้จึงอยากให้องค์การโออีซีดีเป็นผู้นำด้านความคิด ประยุกต์หลักสูตรเข้ากับการสร้างความตระหนักรู้ต่อสิ่งแวดล้อม และเป็นตัวอย่างแก่ประเทศ เพื่อนำไปปฏิบัติต่อไป

ไอซ์แลนด์

ประเทศไอซ์แลนด์กำลังเผชิญปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมเนื่องจากปัญหาโลกร้อน ดังนั้นการสร้างความเข้าใจในปัญหาดังกล่าวจึงเปลี่ยนเรื่องดี โดยแนะนำให้ส่งเสริมในรายวิชาวิทยาศาสตร์ โดยยกตัวอย่างว่าประเทศไอซ์แลนด์ส่งเสริมการเรียนวิทยาศาสตร์และนักวิทยาศาสตร์ช่วยให้ตอบสนองและข้ามผ่านวิกฤตทางสิ่งแวดล้อม

ไอร์แลนด์

เห็นด้วยกับเกาหลีใต้และไอซ์แลนด์ โดยเฉพาะประเด็นการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้สิ่งแวดล้อมที่มีองค์การโออีซีดีเป็นผู้จัดทำนโยบายและเป็นแบบอย่างในการดำเนินงาน เพราะบางประเทศจำเป็นต้องสร้างหลักสูตรใหม่ที่ตอบสนองความต้องการในปัจจุบันและไม่ยึดโยงแนวคิดแบบเดิม

สหราชอาณาจักร

สหราชอาณาจักรหวังว่าประเด็นด้านการศึกษาจะได้รับการพิจารณาในการประชุมภาคีของกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ 28 หรือ COP 28 ส่วนการส่งเสริมสิ่งแวดล้อม รัฐบาลอังกฤษได้เข้าร่วมโครงการ GenZero และมีความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและ

ผู้รับเหมาก่อสร้างในการหาวิธีลดการเกิดคาร์บอนในโรงเรียน พร้อมมีนโยบายส่งเสริมการลดการเกิดคาร์บอนให้กลายเป็นศูนย์



ที่มา Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)

สรุปผลการประชุม

คณะกรรมการการศึกษาของโออีซีดีได้มีมติในการประชุมในประเด็น Climate Tipping Points: Insights for Effective Policy Action ดังนี้

- เปลี่ยนระดับความสำคัญของส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและสภาพอากาศเป็น**ความจำเป็นเร่งด่วนและมีความสำคัญระดับชาติ**

- เห็นชอบตาม OECD Directorates ในเรื่องความท้าทายด้านสภาพอากาศ
- เรียกร้องให้ทบทุนเรื่องการจัดการเรื่อง Tipping Point ผ่านระบบการศึกษาเพื่อเร่งขั้นตอน Mitigation และ Adaptation

- สนับสนุนโครงการที่เกี่ยวข้องกับอาชีวะและการเปลี่ยนผ่านสู่สังคมสีเขียว โดยมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะอาชีวะที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและทัศนคติสีเขียวเพื่อปรับใช้ในทุกมิติของชีวิต

- เน้นย้ำความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนระบบการศึกษาเพื่อรับมือความท้าทายจากผลกระทบที่เกิดจากความเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ

- ประเทศสมาชิกสนับสนุนให้สร้างความตระหนักรู้ถึงภาวะโลกร้อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบูรณาการหลักสูตรและสหวิทยาการในประเด็นดังกล่าว

- ประเทศสมาชิกแลกเปลี่ยนแนวคิดและประสบการณ์จัดการศึกษาเพื่อสร้างความตระหนักรู้ต่อประเด็นดังกล่าว เช่น การร่างแนวทาง/โครงการอบรมระดับอาชีวศึกษาสำหรับอาชีวะที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและโครงการศึกษาอบรมแรงงานเพื่อฝึกทักษะจำเป็นในอาชีวะที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

.....

ผู้รายงาน
สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ
14 พฤศจิกายน 2566

5. แผนงานและงบประมาณ ประจำปี ค.ศ. 2025 – 2026

PWB (Programme of Work and Budget) ในฐานะส่วนกลาง

การนำแผนงานและงบประมาณคณะกรรมการ EDPC ให้มีความสำคัญในการทำงานร่วมกับ OECD ในประเด็นสำคัญๆ ได้แก่ ความเสมอภาค การนำเทคโนโลยีและข้อมูลดิจิทัลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งได้มีการจัดทำแผนการดำเนินงานในคณะทำงานของ EDPC เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ การกำหนดประเด็นสำคัญในการดำเนินงานมาจากคณะทำงานที่ปรึกษาการพัฒนาทักษะ คณะทำงานของผู้เชี่ยวชาญระดับชาติด้านการฝึกอบรมและพัฒนาการด้านอาชีวศึกษา และคณะทำงานด้านการพัฒนากลยุทธ์ทางการศึกษาของ OECD

ร่างแผนการดำเนินงาน PWB ให้มีความสำคัญในการสร้างทักษะสำหรับกลุ่มผู้ใช้แรงงานผู้ใหญ่ โดยแบ่งเป็น 3 ด้านได้แก่

- 1) ชุดทักษะแห่งอนาคต
- 2) กลยุทธ์ทักษะของ OECD
- 3) อาชีวศึกษาและการฝึกอบรม

โดยข้อมูลร่างแผนการดำเนินงาน ของ PWB ในปี ค.ศ. 2025 -2026 ได้รับมาจากการประชุมออนไลน์เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2566

1) ชุดทักษะแห่งอนาคต

วัตถุประสงค์และผลลัพธ์ที่คาดหวัง

สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นด้านการพัฒนาทักษะและนโยบายที่มีผลต่อการพัฒนาความเป็นอยู่ของประชากรของประเทศสมาชิก โดยเน้นการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างการพัฒนาทักษะ การใช้ทักษะ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น เช่น อัตราการจ้างงาน ผลผลิตของการทำงาน และการเจริญเติบโตอย่างมีส่วนร่วม

● การดำเนินงานร่วมกับส่วนที่ 1 (งบประมาณหลัก) (Part 1 Funding)

การจัดทำภาพรวมของทักษะ 2025 ในหัวข้อ ความเสมอภาคในการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมสุดยอดระดับรัฐมนตรีในปี 2022 มีแผนการดำเนินงานที่จะเชื่อมโยงการดำเนินงานด้านความเสมอภาค การมีส่วนร่วม และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ร่วมกับการดำเนินงานตามเป้าหมายของ OECD อาทิ การเจริญเติบโตอย่างมีส่วนร่วม เพศสภาพ การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลดิจิทัล และอนาคตของการทำงาน เป็นต้น แผนการดำเนินงานมีวัตถุประสงค์เพื่อเน้นการเชื่อมโยงกับเป้าหมายทางเศรษฐกิจและสังคมของ OECD โดยเฉพาะการพัฒนาด้านทักษะที่จะช่วยลดความเหลื่อมล้ำด้านการพัฒนาทักษะระหว่างกลุ่มประเทศสมาชิก และการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในการดำเนินงานร่วมกับส่วนที่ 1 จะถูกใส่ไว้ในแดชบอร์ดความเสมอภาคทางการศึกษา

● การดำเนินงานร่วมกับการบริจาคโดยสมัครใจ (VCs)

ในส่วนของการวิเคราะห์งานพบว่า เงินบริจาคจะถูกนำมาใช้สำหรับงานวิเคราะห์ ในบริบทของทักษะงานที่คาดหวัง รวมถึงการทำแบบสอบถามระหว่างประเทศ และข้อริเริ่มจากกลุ่มประเทศ OECD

โดยการเจาะลึกลงไปในแต่ละประเทศพบว่า เงินบริจาคจะถูกนำมาใช้ในการพัฒนาโครงการที่เป็นกรณีศึกษาของกลุ่มประเทศสมาชิก โดยการดำเนินงานจะเน้นประเด็นที่ได้รับการพัฒนาจากบริบทด้านการพัฒนาทักษะแห่งอนาคตในช่วงที่ผ่านมา ได้แก่

- การพัฒนาด้านทักษะในปี 2023 เน้นการพัฒนาทักษะเพื่อความยั่งยืนสีเขียวและการเปลี่ยนผ่านด้านดิจิทัล
- การพัฒนาทักษะ ในปี 2021 เน้นการพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อพัฒนา 3-5 โครงการที่เป็นกรณีศึกษากับกลุ่มประเทศสมาชิก

2) กลยุทธ์ด้านทักษะของ OECD

วัตถุประสงค์และผลลัพธ์ที่คาดหวัง

ให้ความช่วยเหลือกลุ่มประเทศและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเสริมสร้างระบบการพัฒนาทักษะที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะช่วยพัฒนาการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลและการเปลี่ยนผ่านเศรษฐกิจสีเขียวผ่านกิจกรรมที่สำคัญ ได้แก่

2.1) โครงการประเมินแผนการดำเนินงานและการให้คำแนะนำโครงการด้านการพัฒนาทักษะของ OECD เพื่อให้ความช่วยเหลือด้านการพัฒนาแผนกลยุทธ์การพัฒนาด้านทักษะ ซึ่งจะนำไปสู่การให้ข้อเสนอแนะด้านนโยบายและแผนงานที่เหมาะสม

2.2) โครงการพัฒนาแผนงานและกลยุทธ์ด้านการพัฒนาทักษะในระดับภูมิภาคของ OECD เพื่อช่วยสนับสนุนภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการประเมินโอกาสและอุปสรรคของการพัฒนาทักษะ ซึ่งนำไปสู่การให้ข้อเสนอแนะด้านนโยบายที่มีประสิทธิภาพ

2.3) โครงการนำข้อเสนอแนะแผนกลยุทธ์ด้านการพัฒนาทักษะไปปฏิบัติของ OECD เพื่อให้ข้อเสนอแนะและการให้ความช่วยเหลือทางเทคนิคสำหรับการนำนโยบายแผนปฏิบัติการไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

2.4) โครงการทบทวนแผนกลยุทธ์ด้านการพัฒนาทักษะที่เฉพาะเจาะจง เพื่อให้ข้อเสนอแนะด้านการวิเคราะห์นโยบายที่ช่วยส่งเสริมการพัฒนาด้านทักษะอย่างมีประสิทธิภาพ

2.5) กิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน เสนอให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันในระดับระหว่างประเทศในหัวข้อนโยบายทักษะที่เฉพาะ

▪ การดำเนินงานร่วมกับส่วนที่ 1 (งบประมาณหลัก)

ได้มีการทบทวนในหัวข้อ “การเสริมสร้างอำนาจให้กับผู้กำหนดนโยบายในการลงทุนด้านการพัฒนาทักษะในช่วงที่มีข้อจำกัดด้านงบประมาณ” ซึ่งจะช่วยให้ผู้กำหนดนโยบายตัดสินใจได้อย่างแม่นยำในการลงทุนด้านการพัฒนาทักษะในช่วงที่เศรษฐกิจชะงัก โดยจะมีแดชบอร์ดสรุปการดำเนินการทักษะของแต่ละประเทศ นอกจากนี้จะมีการพัฒนาแผนงานที่วิเคราะห์ประโยชน์จากความเชื่อมโยงของกลยุทธ์ด้านงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาทักษะและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง

▪ การดำเนินงานร่วมกับการบริจาคโดยสมัครใจ (VCs)

VCs จะเข้าไปช่วยพัฒนาหัวข้อ “การเสริมสร้างอำนาจฯ” ในกลุ่มประเทศสมาชิกอย่างน้อย 3-5 โครงการ โดยจะช่วยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน กลยุทธ์ด้านการเงินของแต่ละประเทศ โดยหวังว่าในที่สุดคำแนะนำที่มีประสิทธิภาพจะช่วยยกระดับการจัดทำโครงการของกลุ่มประเทศสมาชิกในภาพรวม

3) อาชีวศึกษาและการฝึกอบรม

วัตถุประสงค์และผลที่คาดหวังจะได้รับ

เพื่อช่วยกลุ่มประเทศสมาชิกในการพัฒนาระบบการฝึกอบรมและการพัฒนาด้านอาชีวศึกษา (VET) ให้สอดคล้องต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และการอบรมให้กับผู้เรียนที่มีความหลากหลาย โดยศักยภาพในการเรียนรู้หรือภูมิหลังไม่ส่งผลกระทบต่อพัฒนา ซึ่งมีกิจกรรมที่สำคัญต่างๆ ดังนี้

3.1) การปรับปรุงข้อมูลของอาชีวศึกษาและการฝึกอบรม เน้นการจัดทำข้อมูลอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมให้ง่ายต่อการเข้าถึงและทำให้ข้อมูลสอดคล้องกับความหลากหลายของประเทศสมาชิก รวมถึงการให้การสนับสนุนด้านงบประมาณด้านอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมจากภาครัฐและผู้จ้างงาน เพื่อไปสู่การจัดทำตัวชี้วัดใหม่

3.2) สนับสนุนการจัดทำข้อมูลให้มีความเฉพาะเจาะจงสำหรับการจัดทำนโยบาย เน้นการวิเคราะห์ข้อมูลที่เฉพาะเจาะจง เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับนโยบายและแนวปฏิบัติด้านอาชีวศึกษาและการฝึกอบรม ซึ่งเป็นหัวข้อที่มีความสำคัญต่อประเทศต่างๆ เช่น การสร้างภาพลักษณ์ของอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมให้แข็งแกร่ง และประเด็นสำหรับการดำเนินงานในอนาคต เช่น การทำให้การอาชีวศึกษาและการฝึกอบรม เป็นปัจจัยสำคัญที่จะขับเคลื่อนเป้าหมายการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการเปลี่ยนผ่านเศรษฐกิจสีเขียว

3.3) การเรียนรู้ร่วมกัน กิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันจะเปิดโอกาสให้กลุ่มประเทศสมาชิกแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการพัฒนาทักษะ ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายและแนวปฏิบัติใหม่ๆ

การดำเนินงานร่วมกับส่วนที่ 1 (งบประมาณหลัก)

มีการกำหนดหัวข้อคำถามเพื่อเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ได้แก่

(1) การวิเคราะห์ข้อมูลและการทบทวนระหว่างประเทศเกี่ยวกับอาชีวศึกษาและการฝึกอบรม และการเปลี่ยนผ่านเศรษฐกิจสีเขียว

(1.1) เศรษฐกิจสีเขียวส่งผลกระทบต่ออย่างไรกับการทำงาน โดยเฉพาะงานที่อยู่ในความสนใจของระบบ VET

(1.2) การอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมรวมทั้งหลักสูตรได้สะท้อนความจำเป็นในด้านการเปลี่ยนแปลงทักษะอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนผ่านเศรษฐกิจสีเขียวหรือไม่ อย่างไร

(1.3) หน้าที่ของผู้มีส่วนร่วมทางสังคมต่อการพัฒนาทักษะที่มีผลต่อการเปลี่ยนผ่านเศรษฐกิจสีเขียว คืออะไร

(1.4) โปรแกรมอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมประเภทใดที่เป็นที่ต้องการสำหรับแรงงานที่ต้องการสร้างทักษะใหม่ซึ่งเป็นผลมาจากการเปลี่ยนผ่านเศรษฐกิจสีเขียว

(2) อาชีวศึกษาและการฝึกอบรมเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีประเด็นคำถามที่สำคัญคือ

(2.1) ทำไมบุคคลที่มีคุณวุฒิด้านอาชีวศึกษาและการฝึกอบรม จำเป็นต้องมีการเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย เพื่อสร้างโอกาสในการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น และในลักษณะใด

(2.2) อาชีวศึกษาและการฝึกอบรมสามารถการันตีในการต่อยอดเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้อย่างไร

(2.3) จะมีวิธีการจัดการอาชีวศึกษาในแต่ละระดับที่แตกต่างกันอย่างไร

(2.4) การพัฒนาด้านทักษะและทัศนคติของผู้เรียนที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตสามารถทำได้อย่างไร

▪ การนำเสนอการดำเนินงานร่วมกับ VCs

VCs จะเป็นส่วนสำคัญในการดำเนินงานร่วมกับส่วนที่ 1 โดยให้การสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อปรับปรุงข้อมูลอาชีวศึกษาและการฝึกอบรม และข้อมูลสำคัญสำหรับการจัดทำนโยบาย โดยเฉพาะแบบสำรวจที่มีการจัดทำในระดับระหว่างประเทศ รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกในหัวข้อเฉพาะเจาะจงของอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมของกลุ่มประเทศสมาชิก

ประเด็นสำคัญจากการอภิปราย

ผู้แทนจากประเทศนอร์เวย์ ชื่นชมความคืบหน้าของ PWB ที่เน้นความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียน แต่มีความกังวลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่มีส่วนสำคัญทำให้อัตราการขาดเรียนของนักเรียนเพิ่มสูงขึ้น และสุขภาพจิตของเด็กนักเรียนได้รับผลกระทบเป็นอย่างมาก รวมถึงมีความเป็นห่วงเกี่ยวกับเครื่องมือ

ในการที่จะทำให้โครงการประสบความสำเร็จ ซึ่งการดำเนินการที่จะทำให้โครงการประสบความสำเร็จยังต้องได้รับความช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญในด้านที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ ความสำคัญของกระบวนการดิจิทัลและ AI ต้องได้รับการสนับสนุน แต่ปัญหาที่สำคัญของการพัฒนาการดำเนินการดังกล่าว คือ ความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งต้องมีการประชุมหารือเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน เพื่อให้การดำเนินการในกระบวนการดิจิทัลและ AI เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด และที่สำคัญ การสนับสนุนด้านงบประมาณของโครงการ INES ต้องมีความชัดเจนและมีแผนการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม

ผู้แทนจากประเทศเอสโตเนีย ชื่นชมความคืบหน้าของการดำเนินงานของ PWB ที่เปิดโอกาสให้กลุ่มประเทศสมาชิกเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างกัน แต่ยังมีความกังวลในประเด็นข้อจำกัดด้านทรัพยากร โดยเฉพาะทรัพยากรด้านงบประมาณที่เป็นอุปสรรคสำคัญในการผลักดันการดำเนินงานของโครงการ

นอกจากนี้เครื่องมือที่จะช่วยให้โครงการประสบความสำเร็จต้องได้รับการพัฒนาให้มีแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน แม่นยำ รวมถึงควรสนับสนุนด้านงบประมาณให้มีการดำเนินโครงการตาม SDGs ข้อที่ 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต และเห็นควรให้มีการปรับเปลี่ยนกำหนดเวลาการสรุปข้อมูลโครงการที่มีการดำเนินการในช่วงสิ้นเดือนมกราคม 2566 เนื่องจากกระบวนการสรุปและหารือภายในประเทศสมาชิกมีกำหนดการที่แตกต่างกัน

ผู้แทนจากประเทศแคนาดา ให้ความสำคัญกับการพัฒนา AI ในฐานะปัจจัยสำคัญของการขับเคลื่อนการศึกษาในทุกๆระดับ ซึ่งต้องมีการดำเนินการร่วมกับ OECD โดยเฉพาะการใช้ AI ที่ต้องมีการใช้ข้อมูลที่มีความเฉพาะเจาะจง เพื่อพัฒนาระบบ VET ให้มีประสิทธิภาพ รวมถึงการสร้างพลังร่วม (Synergies) ที่เน้นการสร้างความร่วมมือระหว่างกันระหว่าง OECD และกลุ่มประเทศสมาชิก

ผู้แทนจากประเทศออสเตรเลีย ให้ความสำคัญต่อการปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยจะเน้นการสร้างร่วมมือกับ OECD ที่จะเป็นหน่วยงานสำคัญ สำหรับการเพิ่มระดับขีดความสามารถของโครงการที่ต้องการพัฒนากลยุทธ์การนำโครงการไปปฏิบัติจริงอย่างมีประสิทธิภาพ แต่อย่างไรก็ตามยังมีอุปสรรคในการเข้าถึงข้อมูลสำคัญของกลุ่มประเทศสมาชิก ประสิทธิภาพของเครื่องมือที่จะทำให้การดำเนินงานโครงการประสบความสำเร็จ ความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานร่วมกันที่มีความเข้าใจคลาดเคลื่อน การขาดแคลนงบประมาณและข้อจำกัดการรวบรวมทุนทรัพย์ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการ ความคลุมเครือของวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน ยังคงเป็นปัญหาสำคัญในการพัฒนาการดำเนินงานของโครงการให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ การแก้ไขปัญหาดังกล่าวจะต้องเน้นการพัฒนากระบวนการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ การเพิ่มจำนวนงบประมาณสำหรับการขับเคลื่อนการดำเนินงาน จะเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

นอกจากนี้ ให้ความสำคัญกับการให้การสนับสนุนในโครงการที่ 4 เกี่ยวกับบทบาทสตรีและ STEM ซึ่งเน้นการให้ความเท่าเทียมของเพศสภาพในการผลักดันบทบาทของสตรีในการพัฒนาโครงการ STEM รวมถึงสนับสนุนการให้เงินจำนวน 70,000 Euro สำหรับการพัฒนาโครงการให้มีความสอดคล้องกับ SDGs

ผู้แทนจากประเทศญี่ปุ่น ให้ความเห็นว่า พัฒนาการของ PWB มีความก้าวหน้า แต่ยังมีความเป็นห่วงถึงเครื่องมือในการผลักดันทำให้โครงการประสบความสำเร็จ เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านการรวบรวมทุนทรัพย์และการจัดสรรงบประมาณ รวมถึงการปรับปรุงระบบการประเมินผลเพื่อให้ผลการ

ดำเนินงานของโครงการสอดคล้องต่อเป้าหมาย Education 2030 ซึ่งเน้นการเปลี่ยนแปลงและปฏิรูประบบการศึกษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์โลกในปัจจุบัน

ผู้แทนจากประเทศสโลวีเนีย เน้นย้ำถึงความสำคัญของผลการดำเนินงานโครงการที่มีการจัดทำร่วมกับ OECD ผลักดันการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ สำหรับการพัฒนาาระบบการศึกษา ต้องพัฒนาระบบการนำนโยบายไปปฏิบัติ จัดทำงบประมาณที่ดำเนินโครงการให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม เน้นย้ำความสำคัญของการดำเนินการด้านการปฏิรูปด้านการศึกษา กับ OECD



ที่มา Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)

นอกจากนี้ การให้ความสำคัญกับการยกระดับความเท่าเทียมของระดับพัฒนาการด้านการศึกษาของกลุ่มประเทศสมาชิก โดยเน้นการดำเนินการที่ใช้ข้อมูลวิเคราะห์เชิงลึก เพื่อยกระดับพัฒนาการของระบบการศึกษาของกลุ่มประเทศสมาชิกให้มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับเท่าเทียมกัน แต่ยังคงต้องเพิ่มความระมัดระวังด้านขอบเขตการดำเนินงานที่ต้องไม่ทับซ้อนกับการดำเนินงานขององค์การระหว่างประเทศอื่น ๆ อาทิ UNESCO รวมถึงให้ความสำคัญกับการยกระดับพัฒนาการศึกษาของผู้ใหญ่และระดับการศึกษาขั้นสูงให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสภาพการณ์ของโลกปัจจุบัน และให้การสนับสนุนเงินจำนวน 70,000 Euro สำหรับการพัฒนาโครงการให้มีความสอดคล้องกับ SDGs

ผู้แทนจากประเทศนิวซีแลนด์ ต้องการให้ปรับปรุงระบบการให้การสนับสนุนด้านงบประมาณของโครงการ เนื่องจากขาดแคลนทุนทรัพย์และมีความยากลำบากในการแสวงหาทรัพยากรที่จำเป็นต่อการพัฒนาโครงการ รวมถึงการจัดทำงบประมาณที่จำเป็นสำหรับโครงการต้องมีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม และที่สำคัญ ให้การสนับสนุนเงินจำนวน 70,000 Euro สำหรับการพัฒนาโครงการให้มีความสอดคล้องกับ SDGs

.....

ผู้รายงาน
สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ
14 พฤศจิกายน 2566

6. กรรมการบริหารการดำเนินงานแต่ละชุดรายงานความก้าวหน้า

การดำเนินงานของคณะกรรมการนโยบายการศึกษาของ OECD ดำเนินงานโดยมีคณะกรรมการ 5 ชุด (OECD Level I education bodies) ได้แก่ คณะกรรมการฯ ด้าน 1) คณะกรรมการนโยบายการศึกษา : ภาพรวม (EDPC) 2) คณะกรรมการ Centre for Educational Research and Innovation (CERI) Governing Board 3) คณะกรรมการ Programme for International Student Assessment (PISA) Governing Board (PGB) 4) คณะกรรมการ Board of Participating Countries for the Programme for the International Assessment of Adults Competencies (PIAAC) 5) คณะกรรมการ Teaching and Learning International Survey (TALIS) Governing Board โดยมีการดำเนินงานที่สำคัญที่สรุปจากเอกสารประกอบการประชุม The Programme of Work and Budget (2025-2026) for the Output Area 2.1.1 ของ OECD ดังนี้

1) คณะกรรมการ Programme for International Student Assessment (PISA) Governing Board (PGB) ซึ่งมีการดำเนินงานที่สำคัญในเรื่องการเปรียบเทียบความรู้และทักษะ (knowledge and skill) ของนักเรียนอายุ 15 ปี ในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งจะทำให้ประเทศมีข้อมูลในการวัดประสิทธิผลของระบบการศึกษา (the effectiveness of the education system) การทดสอบ PISA เริ่มดำเนินครั้งแรก ใน ปี 2000 โดยได้ดำเนินการวัดผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนใน 3 วิชาพื้นฐาน ได้แก่ การอ่าน คณิตศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์ รวมทั้งสมรรถนะที่สำคัญที่จำเป็นสำหรับการศึกษาในอนาคตของนักเรียน โดยมีประเทศมากกว่า 90 ประเทศส่งนักเรียนเข้าร่วมทดสอบ โดยการสำรวจดำเนินการในทุก ๆ 3 ปี (หลังจากปี 2025 จะดำเนินการในทุก ๆ 4 ปี ข้อมูลจากการสำรวจทำให้ผู้จัดทำนโยบายทางการศึกษามีแนวทางพัฒนาเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในการดำเนินงานทางการศึกษาเพื่อบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งนี้ ได้มีการจัดทำยุทธศาสตร์ PISA ระยะยาวปี 2024-2033 เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งในเรื่องวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลการเสนอแนะแนวทาง/มาตรการสำคัญในการดำเนินงานแก่ผู้จัดทำนโยบายทางการศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากฝ่ายต่าง ๆ

นอกจากนี้ Mr. Andreas Schleicher, Director for Education and Skills ได้รายงานความก้าวหน้าเกี่ยวกับการดำเนินงานในเรื่อง PISA ในวาระที่ 2 ของการประชุม โดยมีประเด็นที่สำคัญ คือ

(1) โครงการ PISA 2025 Learning in the Digital World – Competency Model ให้ ความสำคัญในเรื่องการพัฒนาศักยภาพที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสร้างความรู้และการแก้ปัญหาด้วยตนเอง เป็นการบูรณาการระหว่างการประเมินผลและการเรียนรู้ เน้นกระบวนการแก้ปัญหา โดยใช้เครื่องมือทางด้านการคำนวณ (Computational Tools) รวมทั้งมีการเสนอแนะแนวทางไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งขณะนี้ได้ดำเนินการนำร่องและทดลองไปแล้วใน 5 ประเทศ

(2) โครงการ PISA 2029 การประเมินด้าน นวัตกรรม โดยมุ่งเน้นในเรื่องสื่อเชิงวิเคราะห์และความรู้เรื่อง AI (Critical Media and AI literacy) โดยขอบเขตของการศึกษาคือ สมรรถนะด้านสติปัญญา ด้านอารมณ์ และด้านสังคม ที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึง ประเมิน สร้างสรรค์ สะท้อน และมีส่วนร่วม ในเนื้อหาต่าง ๆ ที่ได้จากสื่อและเครื่องมือต่าง ๆ โดยมีการคิดวิเคราะห์อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความรับผิดชอบ รวมทั้งจะมีการประเมิน ในเรื่อง อินเทอร์เน็ต และ Generative AI Tools ด้วย



ที่มา Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)

2) คณะกรรมการ *Teaching and Learning International Survey (TALIS) Governing Board* ดำเนินการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับครูและผู้นำทางการศึกษา โดยเป็นการดำเนินการสำรวจระหว่างประเทศที่มีกลุ่มตัวอย่างมากที่สุด ดำเนินการครั้งแรกตั้งแต่ปี 2008 โดยเก็บข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติ แนวทางการปฏิบัติงาน เจื่อนไขในการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของการศึกษาในระบบการศึกษา กว่า 60 ประเทศทั่วโลก การสำรวจ TALIS มีการดำเนินการในประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับความเป็นมืออาชีพของครู ในการจัดการเรียนการสอน แนวทาง/วิธีปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำข้อมูลจากการสำรวจไปจัดทำนโยบายเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อรักษาครูไว้ในระบบการศึกษา การสำรวจข้อมูลของโครงการ TALIS ในครั้งต่อไปจะดำเนินการในปี ๒๐๒๔ โดยจะมีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสำคัญ เช่น การใช้ AI ในการเรียนการสอน การศึกษาเพื่อความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม

3) คณะกรรมการ *Board of Participating Countries for the Programme for the International Assessment of Adults Competencies (PIAAC)* องค์การโออีซีดีได้มีการสำรวจทักษะของผู้ใหญ่ทั้งในเรื่องการอ่านออกเขียนได้ การคิดคำนวณ และการแก้ปัญหาโดยใช้เทคโนโลยีในสิ่งแวดล้อมที่มีความหลากหลาย เริ่มดำเนินการครั้งแรกในปี 2011 ข้อมูลที่ได้จาก PIAAC จะเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของแรงงาน เพื่อดำเนินการพัฒนา ปรับปรุงระบบการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยขณะนี้ มีประเทศเข้าร่วมโครงการกว่า ๓๐ ประเทศ ผลจากการเก็บรวบรวมข้อมูลในปี 2022-2023 จะเผยแพร่สู่สาธารณะในปี 2024



ที่มา Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)

4) คณะกรรมการ *Centre for Educational Research and Innovation (CERI) Governing Board* มีหน้าที่ในการจัดทำวิจัยเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะนโยบายทางการศึกษา (education policy research) การพัฒนานวัตกรรมและนโยบาย และเสนอแนะตัวชี้วัดที่สำคัญทางการศึกษา คณะกรรมการจัดตั้งขึ้นตั้งแต่ปี 1968 เพื่อส่งเสริมในเรื่องการวิจัยเปรียบเทียบนานาชาติ (international comparative research) รวมทั้ง มีการสำรวจ/เสนอในประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและการเรียนรู้ในอนาคต

ผู้รายงาน
สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ
14 พฤศจิกายน 2566

7. Education policy reform dialogues: Supporting the follow-up to the EDPC Ministerial “2022 Declaration on Building Equitable Societies Through Education”

กรอบเดิมที่กำหนดไว้ : องค์กรประกอบในการสร้างความเท่าเทียมในสังคมผ่านการศึกษา

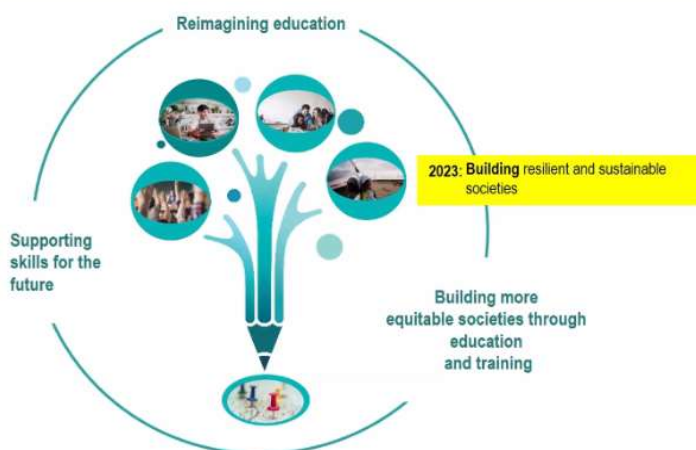
1) การสร้างความเท่าเทียมทางสังคมผ่านการศึกษาและการอบรม เช่น การสนับสนุนความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ และผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact) ของแต่ละประเทศผ่านการศึกษาและการสร้างทักษะ

2) การปรับภาพลักษณ์ใหม่ของการศึกษา เช่น การสร้างให้ผู้เรียนมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล การรับความคิดเห็นของผู้เรียน สร้างสถาบันการศึกษาให้มีหน้าที่ในการสนับสนุนให้ผู้เรียนมีการพัฒนาแบบองค์รวม (holistic development) สนับสนุนความเท่าเทียมทางเพศ ปรับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้เป็นการเรียนรู้โดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based Learning)

3) การสนับสนุนทักษะในอนาคต ด้วยการปรับมุมมองในการพัฒนาทักษะ (Skill Development) ที่ทำให้ผู้เรียนต้องการที่จะเปลี่ยนแปลง เช่น การสนับสนุนให้การส่งเสริมความยั่งยืนทางด้านสิ่งแวดล้อมผ่านการศึกษา ตลอดจนสนับสนุนให้มีการสร้างผู้เรียนที่มีทักษะพื้นฐานที่ดี และทักษะที่สามารถนำไปใช้ต่อในอนาคตได้ (Transferable Skills)



Following up on the goals set by the 2022 Declaration



ที่มา Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), Education policy reform dialogues: Supporting the follow-up to the EDPC Ministerial “2022 Declaration on Building Equitable Societies Through Education”, 2566

โดยการดำเนินงานโครงการแบ่งออกเป็น 2 ช่วง คือ 1) Initial Mapping และ 2) Consultation

1) Initial Mapping ประกอบด้วย

1.1) การประกาศการสร้างความเท่าเทียมในสังคมผ่านการศึกษา (Building Equitable Societies through Education) ซึ่งมีทั้งหมด 3 องค์กรประกอบ คือ 1) การสร้างความเท่าเทียมทางสังคมผ่านการศึกษา และการอบรม 2) การปรับภาพลักษณ์ใหม่ของการศึกษา และ 3) การสนับสนุนทักษะในอนาคต

1.2) EPO (European Patent Office) แสดงกรอบการตอบสนองการสร้างความเท่าเทียมผ่านการศึกษาและความผันผวนของนโยบายทางการศึกษา ใน OECD ปี 2565

1.3) ทำการสำรวจ Comparative Policy Analysis (CPA; การเปรียบเทียบผลลัพธ์ของนโยบาย) ภายในประเทศ (โดยจะรวบรวมข้อมูลระหว่าง พ.ค.-ก.ย. 66 และมีจำนวนทั้งหมด 36)

2) Consultation

- 2.1) ได้รับข้อเสนอแนะจาก EPO (ในวันที่ 13-14 ก.ย. 66)
- 2.2) พิจารณา/อภิปราย ในการประชุม EDPA ในเดือนพฤศจิกายน 2566
- 2.3) นำไปปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของแต่ละพื้นที่/ประเทศ

ประเด็นนำเสนอเพื่อสนับสนุนการสร้างความเท่าเทียมในสังคมผ่านการศึกษา แบ่งออกเป็น 5 หัวข้อ ได้แก่

(1.1) การสร้างสังคมที่ยืดหยุ่นและยั่งยืน (จุดมุ่งหมายของปี 2566)

- เสริมพลังให้รักษาสังคมคาร์บอนต่ำ และใช้ทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
- รับผิดชอบสังคมในส่วนของตนเอง ชุมชน ประเทศ และประชากรโลก

ในปี 2566 จะมีการอภิปรายเกี่ยวกับจะอย่างไรให้นโยบายทางการศึกษาสามารถสร้างสังคมที่ยืดหยุ่นและยั่งยืน โดยจะเน้นนโยบายการศึกษาที่

- ทำให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานและเติบโตเป็นประชากรที่มีความสามารถในการผลิตหรือทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Productivity growth) ในสังคมที่ยั่งยืน โดย Productivity growth คือ ปัจจัยหนึ่งที่ช่วยผลักดันให้เห็นว่าคุณภาพชีวิตของคนในประเทศนั้น ๆ ดีขึ้น

- ใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือที่จะทำให้สังคมยั่งยืน

(1.2) การปรับรูปแบบการสอนตอบสนองการเติบโตของ AI (จุดมุ่งหมายของปี 2567)

- สนับสนุนให้บุคลากรทางการศึกษามีโอกาสในการเรียนรู้ การสร้างความร่วมมือ และการเป็นผู้นำ
- ยกระดับความสามารถของบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน
- ส่งเสริมภาวะการเป็นผู้นำเพื่อเป็นตัวเร่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

ในปี 2567 จะมีการอภิปรายเกี่ยวกับจะอย่างไรให้การศึกษาสามารถทำให้ผู้สอนกลายเป็นผู้สอนที่มีความเป็นมืออาชีพ (profession) ซึ่งจะช่วยให้สังคมได้ โดยจะเน้นนโยบายการศึกษาที่

- สนับสนุนการสอนแบบมืออาชีพ กล่าวคือ เป็นการสอนที่มีการประยุกต์ การสอนที่สอนให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อตัวเองและสังคมเพื่อพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต และเป็นการสอนรองรับสภาพสังคมที่หลากหลาย และการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ทั้งนี้ การศึกษาจะเป็นเครื่องมือของครูผู้สอนมืออาชีพที่ช่วยทำให้ผู้เรียนเติบโตเป็นประชากรที่มีความสามารถในการผลิตหรือทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือ Productivity Growth

- ใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือเพื่อสนับสนุนให้ครูมีการสอนแบบมืออาชีพ

(1.3) การสร้างพลังให้คนและสังคมพร้อมรับมือกับ Digital Transformation (จุดมุ่งหมายของปี 2568)

- ขยายการเข้าถึงและการใช้เทคโนโลยีของคนในสังคม
- คนทุกช่วงวัยมีพลังและความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

ในปี 2568 จะมีการอภิปรายเกี่ยวกับจะอย่างไรให้การศึกษาสามารถสร้างพลังให้ผู้คนและสังคมพร้อมรับมือกับ Digital Transformation โดยจะเน้นนโยบายการศึกษาที่

- ทำให้ผู้เรียนมีทักษะ ความรู้ และทัศนคติ ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตอยู่ในยุค Digital Transformation ได้

- ใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือเพื่อช่วยให้สังคมสามารถดำรงอยู่ในยุค digital transformation ได้

(1.4) การสร้างการมีส่วนร่วมและความยืดหยุ่นเพื่อสนับสนุนนักเรียนรู้ตลอดชีวิตในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลง (จุดมุ่งหมายของปี 2569)

- สนับสนุนให้ผู้เรียนและสถาบันการเรียนการสอนมีความยืดหยุ่น
- ส่งเสริมให้มีการส่งเสริมกระบวนการคิดเชิงวิพากษ์ (Critical Thinking) และการมีปฏิสัมพันธ์ในการเรียนรู้หรือการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้

ในปี 2569 จะมีการอภิปรายเกี่ยวกับ จะทำอย่างไรให้การศึกษาสามารถสร้างการมีส่วนร่วม และ ความยืดหยุ่นเพื่อสนับสนุนนักเรียนผู้ตลอดชีวิตในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยจะเน้นนโยบายการศึกษาที่

- ทำให้ผู้เรียนมีทักษะ ความรู้ และทัศนคติ ที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม ในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลง

- ใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือเพื่อกระตุ้นให้เกิดแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังคม

(1.5) การประเมินความก้าวหน้า (จุดมุ่งหมายของปี 2570)

- ประเมินความก้าวหน้าของการสร้างความเท่าเทียมกันในสังคมผ่านการศึกษาดังเดิมจาก เป้าหมายที่ตั้งเอาไว้เมื่อปี 2565 ประเด็นประกอบด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน การประเมินจากเครือข่าย ที่เกิดขึ้น และความเป็นไปได้ในการปรับใช้

ในปี 2570 จะมีการอภิปรายเกี่ยวกับ จะทำอย่างไรให้ระบบการศึกษาสามารถเปลี่ยนแปลงสังคม ไปสู่สังคมที่เท่าเทียมในบริบทของโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงไป โดยจะเน้นนโยบายการศึกษาที่

- สนับสนุนกิจกรรม/กระบวนการที่มีการสร้างสังคมที่มีความเท่าเทียม และการพัฒนาที่ สนับสนุนโลกที่มีการเปลี่ยนแปลง

- ใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือเพื่อสร้างบทเรียนที่มีการเชื่อมโยงกับประสบการณ์ที่ผู้เรียนมีอยู่

หัวข้อในการอภิปรายร่วมกัน

1. แลกเปลี่ยนความคิดเห็น โอกาส ประเด็นท้าทาย และแนวปฏิบัติที่ดีจากทั่วโลก
2. ส่งเสริมการนำเสนอและแลกเปลี่ยนความก้าวหน้าของแต่ละประเทศเพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่วางไว้

ผลที่ได้จากการอภิปรายร่วมกัน

1. รายงานผลสรุปของการประชุมแก่ EDPC
2. ข้อเสนอเชิงนโยบาย และนำไปใช้ในหัวข้อที่เร่งด่วน
3. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณะชน

โดยในการร่วมอภิปรายครั้งนี้ของทุกประเทศไม่เป็นเพียงแต่เป็นเข็มทิศสำหรับผู้กำหนดนโยบาย เท่านั้น แต่ยังช่วยให้แน่ใจว่าเป้าหมายที่เคยประกาศไว้ยังคงอยู่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ตลอดจนพิจารณาอย่าง รอบคอบถึงขั้นตอนต่อไปที่สอดคล้องกับความต้องการของรัฐบาลแต่ละประเทศที่มีความหลากหลาย ทั้งนี้ ขั้นตอนเหล่านี้ไม่ว่าจะใหญ่หรือเล็ก ท้ายสุดแล้วจะต้องปรับให้เข้ากับบริบทและวัตถุประสงค์ของแต่ละ ประเทศได้

จากการอภิปรายพบว่า ประเทศฟินแลนด์ โครเอเชีย ญี่ปุ่น ไอร์แลนด์ UN เห็นด้วยกับคำแถลงการณ์ โดยประเทศไอร์แลนด์ได้แสดงความคิดเห็นไว้ว่าการร่างแผนงานอีก 4 ปีข้างหน้าแบบที่ได้นำเสนอข้างต้นทำให้ ผู้นำทางการศึกษาของแต่ละประเทศสามารถเห็นถึงแนวทางที่ชัดเจน และง่ายต่อการนำไปพิจารณาต่อ แต่ อย่างไรก็ตาม UN ได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าแผนการในปี 2570 ควรเปิดกว้างเอาไว้เพื่อรองรับประเด็นที่ เร่งด่วนหรือฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต นอกจากนี้ UNESCO ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นการ เปลี่ยนแปลงทางการศึกษาในอนาคตควรคำนึงถึงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนหรือ SDGs4 ด้วย

.....

ผู้รายงาน
สำนักมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้
15 พฤศจิกายน 2566

8. Update on Mapping of Lifelong Learning

ผู้แทน OECD ได้นำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานจัดทำ Mapping of Lifelong Learning เพื่อเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิตของ OECD โดยมีจุดเน้นที่การเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ซึ่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตมีความสำคัญต่อการพัฒนาตนเองในการทำงาน การปรับตัวต่อสังคมที่เปลี่ยนแปลง หรือต่อประเด็นการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการทำงานของบุคคล เช่นการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และ AI เป็นต้น ทำให้แต่ละบุคคลต้องเรียนรู้และพัฒนาทักษะทัศนคติ และค่านิยมอย่างต่อเนื่องให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เช่น ทักษะพื้นฐาน ทักษะทางวิชาชีพ ทักษะการคิดวิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์ ทักษะทางสังคมและอารมณ์ เป็นต้น

รูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตมีรูปแบบที่หลากหลายทั้งเป็นทางการ ไม่เป็นทางการ และตามอัธยาศัย ซึ่งจากการเปลี่ยนแปลงในหลายปีที่ผ่านมาพบว่า คนวัยทำงานจำเป็นต้องพัฒนาทักษะเดิมเพิ่มเติมทักษะใหม่ (up-skill, re-skill) เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานมากขึ้น โดยแนวโน้มรูปแบบการเรียนรู้อย่างไม่เป็นทางการจะเพิ่มมากขึ้น ซึ่งส่งผลต่อการจัดการศึกษาและฝึกอบรมที่ต้องตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่หลากหลายนั้นอย่างมีคุณภาพ โดยจำเป็นต้องส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้อย่างมีคุณภาพและได้มาตรฐาน ซึ่ง OECD ได้เสนอจุดเน้นการพัฒนาข้อมูลหรือองค์ความรู้เพื่อพัฒนานโยบายด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น ศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษา ทักษะ นโยบาย และหลักสูตรที่มีอยู่ว่ามีช่องว่างตรงไหน เพื่อนำมาประสานจัดทำนิยาม วิธีการ และการทำงานร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการกำหนดประเด็นที่ต้องเร่งพัฒนาเพื่อให้การจัดการศึกษาและฝึกอบรมตอบสนองการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ๆ ในอนาคต

ผู้แทนประเทศสมาชิก UNESCO และ EU ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่จะส่งผลต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น โครงสร้างประชากร สังคมผู้สูงอายุ ปัญญาประดิษฐ์หรือ AI เป็นต้น สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้มีประสิทธิภาพ เช่น การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของภาคส่วนต่าง ๆ หรือผู้ที่มีส่วนได้เสียต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน การมียุทธศาสตร์ในระดับชาติ การจัดหลักสูตรซึ่งแนวโน้มจะเป็นการเรียนรู้ย่อย ๆ ทีละน้อย ๆ การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการมีแพลตฟอร์มการเรียนรู้ เป็นต้น

.....

ผู้รายงาน
สำนักมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้
15 พฤศจิกายน 2566

9. Assessment framework and the recommendation by the Working Party of the International VET Assessment

ที่ประชุมได้หารือเกี่ยวกับ (ร่าง) กรอบการประเมินการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมระหว่างประเทศ โดยเฉพาะสาขาอาชีพที่เลือก 5 สาขา ได้แก่ ช่างเทคนิคยานยนต์ ช่างไฟฟ้า ธุรกิจและการจัดการ ผู้ช่วยด้านการดูแลสุขภาพ และพนักงานต้อนรับของโรงแรม

การนำเสนอ (ร่าง) กรอบการประเมินฯ

El Iza Mohamedou หัวหน้าศูนย์ OECD for Skills and Luis Santos ประธานคณะทำงานประเมินการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมระหว่างประเทศ นำเสนอ (ร่าง) กรอบการประเมินการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นโครงการระยะ 10 ปี วัตถุประสงค์เพื่อให้ประเทศต่าง ๆ นำไปกำหนดแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับทักษะในการจ้างงาน



The draft framework: EDU/EDPC/PISA/GB/RD(2023)2



- Intended to guide the work of the instrument developers, help policy makers understand the purpose and the appropriate use of the International VET Assessment results, and inform researchers and educators about methodological choices.
- Overview – Chapter 1
- **Five Occupational Areas – Chapters 2-6**
- Employability Skills – Chapter 7
- Background Questionnaires – Chapter 8 and Annex B
- System Level Data – Chapter 9
- List of experts contributing to the framework – Annex C



34th session of the EDPC

ที่มา Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) , Assessment framework and the recommendation by the Working Party of the International VET Assessment, 2566

มีการกำหนดองค์ประกอบ สาขาอาชีพที่จะประเมินตัวอย่างของ สาขาช่างเทคนิคยานยนต์ (Automotive Technicians) โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในทั้ง 5 สาขาอาชีพ โดยในแต่ละสาขาอาชีพจะมีการกำหนดกรอบการประเมิน ประกอบด้วย

1. กำหนดองค์ประกอบ หรืออาชีพสำหรับการประเมิน
2. อธิบายเนื้อหาและบริบทของแต่ละอาชีพที่กำหนด
3. นำเสนอกระบวนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในอาชีพ
4. กำหนดความสามารถพื้นฐานที่จำเป็นในการปฏิบัติงานตามกระบวนการต่าง ๆ ในอาชีพ
5. อธิบายความรู้ที่จำเป็นสำหรับการประกอบอาชีพนั้น ๆ

ผลการประเมินตาม (ร่าง) กรอบการประเมินฯ ใน 5 สาขาอาชีพ พบว่า ทักษะแห่งความเชี่ยวชาญ (Professional Skills) ของแต่ละอาชีพ ประเมินตามองค์ประกอบในการวัด โดยกำหนดระดับความสามารถที่คาดหวัง ดังตารางต่อไป

อาชีพ	องค์ประกอบในการวัด	ระดับความสามารถที่คาดหวัง
ช่างเทคนิค ยานยนต์	ด้านเทคนิคยานยนต์	กำหนดเป็น 3 ระดับ ขึ้นอยู่กับตัวเลข (Numeric) ช่างเทคนิคยานยนต์ทั่วไปจะประเมินจากสภาพจริงที่ปรากฏในรายงานในสมรรถนะ 2 อย่าง คือ การทดสอบ และการแก้ปัญหาหน้างาน
ช่างไฟฟ้า	ด้านความเชี่ยวชาญในการเป็นช่างไฟฟ้า	กำหนดเป็น 6 ระดับ ตามตัวเลขและอธิบายในแง่ของงานทั่วไป ตามข้อกำหนดและผลการปฏิบัติงานของผู้เรียน
ธุรกิจและ การจัดการ	ด้านการบริหารและ การจัดการ	กำหนดเป็น 5 ระดับตามตัวเลข ธุรกิจและการบริหารทั่วไปจะประเมินจากสภาพจริงและสิ่งที่ปรากฏในรายงานเกี่ยวกับสมรรถนะ 2 ด้าน คือ สมรรถนะเฉพาะอาชีพและอาชีพที่เกี่ยวข้อง
ผู้ช่วยด้านการ ดูแลสุขภาพ	ด้านความเชี่ยวชาญในการ เป็นผู้ช่วยดูแลสุขภาพ	กำหนดเป็น 6 ระดับตามตัวเลข และอธิบายในแง่ของงานทั่วไปข้อกำหนดและผลการปฏิบัติงานของผู้เรียน
พนักงาน ต้อนรับของ โรงแรม	ด้านความเชี่ยวชาญในการ เป็นพนักงานฝ่ายต้อนรับ	กำหนดเป็น 6 ระดับตามตัวเลข และอธิบายในแง่ของงานทั่วไปข้อกำหนดและผลการปฏิบัติงานของผู้เรียน

โดยขอให้คณะกรรมการพิจารณา (ร่าง) กรอบการประเมินฯ และให้ข้อคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานในอนาคต

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

1. ขอให้มีการระบบการเปรียบเทียบ (system comparison) ทั้งระบบของการอาชีวศึกษาและทั้งในด้านการออกแบบ โครงสร้าง กลุ่มอายุที่ครอบคลุม และระดับการมีส่วนร่วมของนักเรียน โดยขอให้ระบุไว้ในแผนการดำเนินงานในระยะนำร่อง
2. ขอให้ OECD เน้นเป้าหมายของการดำเนินการในการประเมินคืออะไร ให้มีการระบุบทบาทของผู้เชี่ยวชาญระดับชาติ และผู้เชี่ยวชาญนานาชาติในการประเมิน
3. ขอให้เพิ่มการเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการของภาคเอกชน
4. ขอให้เน้นประเด็น (Key Point) และสาขาที่จะประเมินให้ชัดเจน

.....

ผู้รายงาน
สำนักกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ
15 พฤศจิกายน 2566

10. แผนจัดทำรายงาน Skills Outlook 2025: Equity In And Through 21st Century Skills

Skills Outlook 2025



Hot off the press

2013: First Results from the Survey of Adult Skills

2015: Youth, Skills and Employability

2017: Skills and Global Value Chains

2019: Thriving in a Digital World

2021: Learning for Life

2023: Skills for a Resilient Green and Digital Transition

2024: Round 2 PIAAC

2025: Equity in and through 21st Century Skills

ที่มา Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) , Skills Outlook 2025: Equity In And Through 21st Century Skills, 2566

รายงาน OECD Skills Outlook 2025 เรื่อง ความเท่าเทียมในและผ่านทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (Skills Outlook 2025: Equity In And Through 21st Century Skills)เป็นรายงานเน้นความสำคัญของการสนับสนุนบุคคลให้ได้รับทักษะที่หลากหลาย ในระดับความสามารถที่แตกต่างกัน เพื่อส่งเสริมความยืดหยุ่นทางเศรษฐกิจและสังคม รายงานรับทราบถึงบทบาทของทัศนคติและการจัดการในการพัฒนาทักษะและการใช้ทักษะอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังเน้นย้ำถึงความล้มเหลวในการจัดการกับความไม่เท่าเทียมกันในการพัฒนาทักษะและการให้รางวัลผู้มีทักษะที่พึงได้รับ ซึ่งคุกคามการเติบโตทางเศรษฐกิจ การทำงานร่วมกันทางสังคม และการแสวงหาวัตถุประสงค์ที่ยั่งยืน

Skills Outlook 2025: Equity in and through 21st Century Skills



ที่มา Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) , Skills Outlook 2025: Equity In And Through 21st Century Skills, 2566

หัวข้อรายงานหลัก:

- ภาพรวมความไม่เท่าเทียมกันในการกระจายทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตลอดช่วงชีวิต และบทบาทของระบบการศึกษาและการฝึกอบรม
- วิเคราะห์ความไม่เท่าเทียมกันในผลตอบแทนทางเศรษฐกิจและสังคมต่อทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ในกลุ่มต่างๆ
- เชื่อมโยงความแตกต่างระหว่างประเทศในการกระจายทักษะและการเปลี่ยนแปลงทักษะที่ส่งผลต่อความแตกต่างทางโครงสร้างในประเทศต่างๆ ในด้านการจัดการศึกษาและการฝึกอบรม โครงสร้างของตลาดแรงงาน และปัจจัยทางสังคมในวงกว้าง

แหล่งข้อมูล:

- ผลประเมินการศึกษาระดับนานาชาติ ด้านทักษะแรงงานผู้ใหญ่ (International Assessment of Adult Competencies: PIAAC) ในวงรอบที่ 2
- โครงการประเมินนักเรียนนานาชาติ (PISA) ปี 2022
- ผลประเมินการสำรวจการเรียนรู้ทักษะอารมณ์และสังคม (Survey of Social and Emotional Skills : SSES) ในวงรอบที่ 2
- รายงานโครงการของสมาคมประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษานานาชาติ (International Association for the Evaluation of Education Achievement : IEA) เช่น โครงการศึกษาเรื่องความเป็นพลเมือง (International Civic and Citizenship Education Study: ICCS) โครงการศึกษาแนวโน้มการจัดการศึกษาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ระดับนานาชาติ (Trends in International Mathematics and Science Study: TIMSS) โครงการศึกษาด้านทักษะการอ่านระดับนานาชาติ (Progress in International Reading Literacy Study: PIRLS) เป็นต้น

รายงาน OECD Skills Outlook 2025 เรื่อง ความเท่าเทียมในและผ่านทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ฉบับภาษาอังกฤษมีกำหนดเผยแพร่ภายในไตรมาสที่ 3 ของปี 2025 และฉบับภาษาฝรั่งเศสในไตรมาสแรกของปี 2026 ทั้งนี้ ร่างรายงานจะเวียนถึงสมาชิกของคณะกรรมการนโยบายการศึกษาในเดือนสิงหาคม-กันยายน ในปี 2025 เพื่อขอความคิดเห็นและเห็นชอบการเผยแพร่ต่อไป

.....

ผู้รายงาน
สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ
15 พฤศจิกายน 2566

11. Skills Summits 2024



ที่มา Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), Skills Summits 2024, 2566

นับตั้งแต่ปี 2016 เป็นต้นมา OECD ได้จัดการประชุมสุดยอดทักษะ (OECD's Skills Summits) ทุกสองปีร่วมกับประเทศเจ้าภาพ การประชุมสุดยอดทักษะเปิดโอกาสให้รัฐมนตรีและเจ้าหน้าที่อาวุโสได้เรียนรู้จากประสบการณ์ของกันและกันในการออกแบบและดำเนินการปฏิรูปนโยบายทักษะ และหารือถึงวิธีที่ดีที่สุดในการยกระดับนโยบายทักษะในวาระนโยบายสาธารณะ

เบลเยียมจะเป็นเจ้าภาพการประชุมสุดยอดทักษะปี 2024 ในวันที่ 21-22 กุมภาพันธ์ 2024 ณ Palace of the Academies กรุงบรัสเซลส์ การประชุมสุดยอดดังกล่าวรวบรวมรัฐมนตรีและเจ้าหน้าที่อาวุโสจากประเทศสมาชิก OECD 38 ประเทศสมาชิกและประเทศที่ได้รับเชิญ (Non-member Countries) ในระหว่างกิจกรรมสองวัน ผู้เข้าร่วมจะมีส่วนร่วมในการอภิปรายในหัวข้อ "ทักษะสำหรับอนาคต - การสร้างสะพานเชื่อมสู่โอกาสใหม่ ๆ" (Skills for the Future - Building Bridges to New Opportunities)

การอภิปรายจะมุ่งเน้นไปที่การค้นหาโอกาสในช่วงเวลาของการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางเทคโนโลยี เศรษฐกิจสังคม และระบบนิเวศ เนื่องจากทักษะที่จำเป็นจะเปลี่ยนไป และความสำคัญของการเรียนรู้ตลอดชีวิตจะยังคงเพิ่มขึ้นต่อไป นอกจากนี้ การประชุมสุดยอดทักษะประจำปี 2024 ยังจะเน้นย้ำถึงความสำคัญของความร่วมมือระหว่างขอบเขตนโยบายที่แตกต่างกัน ระหว่างผู้ให้บริการฝึกอบรมกับนายจ้าง และระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อใช้โอกาสเหล่านี้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

การประชุมสุดยอดทักษะประจำปี 2024 จะจัดขึ้นในรูปแบบ "เป็นกันเอง" โดยให้ผู้แทนระดับรัฐมนตรีเข้าร่วมประชุมด้วยตนเองเท่านั้น โดยมีการต้อนรับอย่างไม่เป็นทางการ การอภิปรายเชิงโต้ตอบกับวิทยากรคนสำคัญ อภิปรายกลุ่ม (a Tour de Table) และการประชุมทวิภาคี การอภิปรายจะอยู่ภายใต้กฎของ "Chatham House" และออกแบบมาเพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนที่ตรงไปตรงมาและเปิดกว้าง ตั้งคำถามที่ท้าทาย เสนอตัวอย่างนโยบายที่เป็นรูปธรรมจากหลากหลายประเทศ ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมจะต้องเป็นผู้ได้รับเชิญเท่านั้น

ผู้รายงาน
สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ
15 พฤศจิกายน 2566

12. โครงการจัดหาทรัพยากรการศึกษาของโรงเรียนในยุคดิจิทัล (Resourcing School Education for the Digital Age project)

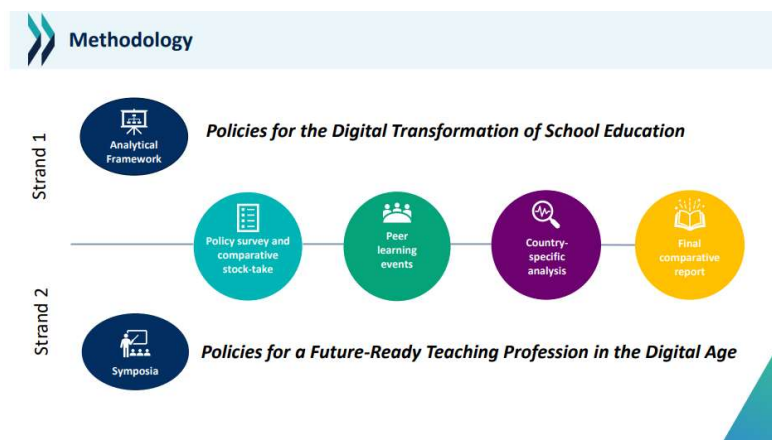
ความสำคัญและที่มาของโครงการนี้

- 1) การตระหนักถึงศักยภาพของเทคโนโลยีที่ส่งเสริมการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา เพื่อรองรับความหลากหลาย ความต้องการพิเศษและเทคโนโลยีที่ช่วยเหลือต่าง ๆ เพื่อเข้าสู่ยุคดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) การส่งเสริมให้ครูตอบสนองต่อความต้องการที่เปลี่ยนแปลงได้ คือ เน้นทักษะทางอารมณ์ทางสังคม และความเป็นอยู่ที่ดี การทำงานร่วมกันในชุมชนวิชาชีพ การเสริมพลังของผู้เรียน
- 3) เพิ่มประสิทธิภาพของทรัพยากรที่ลงทุนด้านการศึกษา

นโยบายที่เกี่ยวข้องกับโครงการนี้ ได้แก่

- 1) นโยบายที่เกี่ยวกับ Digital Transformation ในโรงเรียน คือ มุ่งเน้นด้านสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่ทำให้สามารถใช้ทรัพยากรดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพและเท่าเทียมกัน
- 2) นโยบายด้านการสอนในยุคดิจิทัล คือ มุ่งเน้นไปที่การออกแบบนโยบายเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ
- 3) นโยบายด้านการลงทุนทรัพยากรในโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ มุ่งเน้นไปที่การระดมทรัพยากรการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

วิธีการดำเนินงานโครงการนี้แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับนโยบายการเปลี่ยนแปลงยุคดิจิทัลของโรงเรียน และนโยบายสำหรับวิชาชีพครูที่พร้อมสำหรับยุคดิจิทัล



ที่มา Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) , Resourcing School Education for the Digital Age project, 2566

สาระที่ 1 นโยบายสำหรับการเปลี่ยนแปลงยุคดิจิทัลของโรงเรียน มีหัวข้อที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

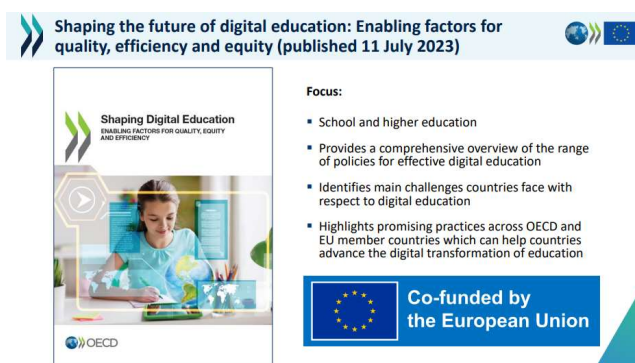
- D1 วิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์และการประสานงานนโยบายเพื่อการศึกษาดิจิทัล
- D2 การสอน หลักสูตร และการประเมินการศึกษาดิจิทัล
- D3 กฎหมาย การกำกับดูแล การให้คำแนะนำ
- D4 การจัดหาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
- D5 โครงสร้างพื้นฐานสำหรับนวัตกรรมเพื่อการศึกษาดิจิทัล
- D6 การสร้างขีดความสามารถสำหรับการศึกษาดิจิทัล
- D7 นโยบายทรัพยากรบุคคลเพื่อการศึกษาดิจิทัล
- D8 การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

สาระที่ 2 นโยบายเพื่อวิชาชีพครูสำหรับการศึกษาในยุคดิจิทัล มีหัวข้อที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- D1 เพื่อส่งเสริมศักยภาพครูในการบูรณาการการสอนด้วยดิจิทัล
- D2 วิชาชีพครูในยุคดิจิทัล
- D3 บทบาทของครูในชุมชนวิชาชีพ

ในที่ประชุมได้รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานโครงการ ดังนี้

- 1) กำหนดกรอบการดำเนินงาน
- 2) รายงาน Shaping Digital Education: Enabling Factors for Quality, Equity and Effective ได้เผยแพร่เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2023
- 3) การเปิดตัวโครงการโดยการจัดประชุม 2 ครั้ง เมื่อเดือนมีนาคมและเดือนกันยายน 2566 ในที่ประชุมสมาชิก 37 ประเทศ
- 4) จัดลำดับความสำคัญของประเทศที่เข้าร่วมเพื่อวิเคราะห์การดำเนินงาน
- 5) ดำเนินงานโครงการ
- 6) สืบค้นนโยบายที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาของโรงเรียนในยุคดิจิทัล (รวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ)
- 7) Online Survey ในวันที่ 24 พฤศจิกายน 2023



ที่มา Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), Resourcing School Education for the Digital Age project, 2566

ผู้นำเสนอได้ยกตัวอย่างแบบสำหรับนโยบายการศึกษาในโรงเรียนยุคดิจิทัล เช่น

- 1) นักเรียนจะเข้าถึงอุปกรณ์ที่สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตได้ที่ใดบ้าง
- 2) ความพยายามในการจำกัดการใช้ AI หรือการใช้ AI ในทางสร้างสรรค์
- 3) มีความพยายามในการจัดทำหลักสูตรที่รองรับทักษะด้านดิจิทัลของครูจากส่วนกลางหรือไม่
- 4) การใช้ทรัพยากรดิจิทัลในการสอน

ข้อเสนอในการดำเนินการขั้นต่อไป – เป้าหมายหลัก คือ ให้มีความครอบคลุมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับระบบนิเวศ นโยบายด้านครู การให้ทุนสนับสนุน การเผยแพร่ข้อมูลการสำรวจให้ทันเวลา และการดึงข้อมูลจากแหล่งอื่นที่น่าเชื่อถือมาวิเคราะห์ผลร่วมกัน เช่น ข้อมูลในโครงการ PISA, TALIS, INES, AIFS ฯลฯ

สิ่งที่จะได้จากการดำเนินงานโครงการนี้ คือ ชุดสรุปนโยบายต่าง ๆ ตามความสนใจของแต่ละประเทศ รวมถึงข้อค้นพบจากโครงการ PISA/ICILS/TALIS และข้อค้นพบจากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง มีการกำหนดหัวข้อ ดังนี้

- 1) การยกระดับทักษะครูในยุคดิจิทัล : การมีส่วนร่วมของครูในการฝึกอบรมและการทดลองทักษะและการสอนด้วยดิจิทัล
- 2) การนำเทคโนโลยีไปสู่การปฏิบัติ : การนำเทคโนโลยีมาสู่ห้องเรียน

ประเด็นอื่น ๆ ที่สามารถนำมาวิเคราะห์เพื่อจัดทำนโยบายดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้แก่

- 1) การใช้ DT และ AI ในการจัดการศึกษา ประเด็นที่เกี่ยวกับความขัดแย้ง ประเด็นด้านจริยธรรม และผลกระทบต่อหลักสูตร การติดตามประเมินผล การกำหนดมาตรฐาน
- 2) การใช้ศักยภาพของเทคโนโลยีดิจิทัลในการประเมินผล
- 3) คุณค่าของทรัพยากรทางการศึกษา
- 4) การติดตามและประเมินผลการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
- 5) การเตรียมความพร้อมให้ครู บทบาทของครูในยุคดิจิทัล

โครงการที่นำเสนอในครั้งนี้อย่างนี้ได้รับการออกแบบในลักษณะที่ผสมผสานงานประเภทต่างๆ และให้อิสระแก่ประเทศที่เข้าร่วมในการเลือกระดับการมีส่วนร่วมและประเภทของผลลัพธ์ที่เหมาะสม ซึ่งมีระดับการมีส่วนร่วมและระดับของผลลัพธ์โครงการ ดังนี้

ระดับที่ 1 การสัมมนาผ่านเว็บ

ระดับที่ 2 การประชุม GNE-SR

ระดับที่ 3 เข้าร่วมสำรวจนโยบาย

ระดับที่ 4 เข้าร่วมสนทนาในกลุ่มประเทศ

ระดับที่ 5 เข้าร่วมการวินิจฉัยเฉพาะประเทศ

ระดับที่ 6 ทบทวนเฉพาะประเทศ

ผู้รายงาน
สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
15 พฤศจิกายน 2566

13. Opportunities, Guidelines and Guardrails for the Use of Artificial Intelligence (AI) in Education

จากเอกสารข้อมูลอภิปรายสำหรับงาน Educational International for the 2023 ISTP ที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีในการศึกษา (แนวโน้มการศึกษาดิจิทัล 2021: การผลักดันด้วยเอไอ บล็อกเชน และหุ่นยนต์) เป็นการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและการทำงานของรัฐบาล ร่วมกับ 29 ประเทศในโครงการ “ข้อมูลตลาดและเทคโนโลยีดิจิทัลในการศึกษา” ของ Centre for Educational Research and Innovation – CERI เกี่ยวกับหลักการในการฟื้นฟูประสิทธิภาพและความเท่าเทียมของการศึกษาหลังโควิดมาเป็นการศึกษาดิจิทัล

ในการประชุมเมื่อวันที่ 18-19 เมษายน 2023 ในที่ประชุม CERI ประเทศอังกฤษ ประเทศสมาชิกได้ร้องขอให้พัฒนาเอกสารนี้ต่อและเสนอเป็นแนวทาง หลังจากพูดคุยกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีการศึกษา และได้รับข้อชี้แนะจากผู้แทนและสมาชิกผู้บริหารของ CERI จึงจัดทำข้อเสนอแนะนี้ขึ้น

ประโยชน์ของข้อเสนอแนะที่จะเกิดขึ้นคือ

- สนับสนุนภารกิจองค์กรในฐานะผู้ตั้งมาตรฐานของโลก โดยเติมเต็มมาตรฐานที่ OECD มีอยู่แล้ว
- ใช้ประโยชน์จากแนวทางสาขาของงาน OECD เพื่อส่งเสริมความสอดคล้องและการทำงานร่วมกันระหว่างคณะกรรมการ OECD หรือเหนือกว่า
- ยกระดับสถานะและความชัดเจนของงาน EDPC และพัฒนาไปในระดับโลก
- เติมเต็มช่องว่างโดยการเพิ่มเติมมาตรฐานและงานที่พัฒนาจากองค์กรนานาชาติและการประชุมระดับโลก

ที่ประชุมขอคำแนะนำเพื่อนำไปจัดทำข้อเสนอแนะ โดยสามารถอ้างอิงข้อเสนอแนะก่อนหน้าที่จัดทำแล้ว เช่น

- Recommendation on Artificial Intelligence [OECD/LEGAL/0449]
- Recommendation on Children in the Digital Environment [OECD/LEGAL/0389]
- Recommendation on Broadband Connectivity [OECD/LEGAL/0322]
- Declaration on Building Equitable Societies Through Education [OECD/LEGAL/0485]
- Recommendation on Digital Security Risk Management [OECD/LEGAL/0479]

ส่วนประกอบสำคัญของแนวทางจะบรรจุในข้อเสนอแนะฉบับร่าง ซึ่งจะถูกรับแก้ไขให้เข้ากับรูปแบบของ OECD ต่อไป ข้อเสนอแนะที่ได้จะนำเสนอในการประชุม EDPC 2024 และทีมร่างข้อเสนอแนะที่ประกอบไปด้วยตัวแทนจาก EDPC ที่สนใจ จะพัฒนาข้อเสนอแนะตามแนวทางการอภิปรายในที่ประชุม EDPC จากนั้นนำเสนอต่อคณะกรรมการอื่นของ OECD เพื่อให้แน่ใจว่า ข้อเสนอแนะมีความสอดคล้องระหว่างองค์กร จากนั้นเสนอต่อชุมชนอื่น เมื่อข้อเสนอแนะฉบับร่างได้รับการอนุมัติแล้ว จึงส่งต่อให้สภา OECD นำมาปรับใช้ต่อไป

เนื้อหาในข้อเสนอแนะมี 9 ข้อดังนี้

การเข้าถึงนิเวศน์ดิจิทัล

- 1) มีความเท่าเทียมในการเข้าถึงที่สามารถจ่ายได้ และมีคุณภาพในการเชื่อมต่อสูง
- 2) มีความเท่าเทียมในการเข้าถึงและการใช้แหล่งเรียนรู้ดิจิทัล

การกำหนดสมรรถนะที่เหมาะสมของครู และระดับการสนับสนุน

3) หน่วยงานครูและการเรียนรู้วิชาชีพ

4) สุขภาวะของครูและนักเรียน

แรงจูงใจในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และเครื่องมือดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพและมีประโยชน์ในห้องเรียน

5) ร่วมสร้างเครื่องมือการเรียนรู้ที่ใช้งาน AI

6) การวิจัยและร่วมสร้างสรรค์ผ่านนวัตกรรมที่มีระเบียบ

มีระเบียบข้อบังคับกว้าง ครอบคลุมความเป็นส่วนตัว และการป้องกันข้อมูล ใช้ AI ได้อย่างเชื่อมั่น ยุติธรรมและได้รับการยอมรับ

7) จริยธรรม ความปลอดภัยและการป้องกันข้อมูล

8) ความโปร่งใส สามารถอธิบายและต่อรองได้

9) สนับสนุนมนุษย์และเป็นทางเลือกของมนุษย์

(รายละเอียดอยู่ในเอกสารประกอบ)

สรุปข้อเสนอในที่ประชุม

หลายประเทศเห็นว่าข้อเสนอแนะยังไม่จำเป็นในเวลานี้ เนื่องจากการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการศึกษาเป็นเรื่องที่มีการดำเนินการแล้วในห้องเรียนและมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงต้องการคำแนะนำเชิงนโยบาย หรือแนวทางที่สามารถนำไปใช้ได้ทันที และต้องการแนวปฏิบัติที่ดี ขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ส่วนข้อเสนอแนะที่จะจัดทำขึ้นนั้น ให้เป็นเรื่องของอนาคตที่อาจจะเหมาะสม แต่ทุกประเทศสนับสนุนการจัดทำข้อเสนอแนะนี้เพื่อใช้ในอนาคต

มีการดำเนินการจัดทำข้อเสนอแนะแบบเดียวกันแล้วของสหภาพยุโรปที่เน้นเรื่องความปลอดภัยด้านไซเบอร์ สิทธิมนุษยชนและประชาธิปไตย หลายประเทศจากสหภาพยุโรปและสหภาพยุโรปเองแนะนำให้ทำงานร่วมกันเพื่อพัฒนาข้อเสนอแนะต่อไป

ข้อเสนอแนะที่พิจารณาเน้นไปที่การศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอให้ขยายขอบเขตออกไปถึงการศึกษาขั้นสูงและการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการศึกษาเพื่อชนพื้นเมืองด้วย นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอว่า ในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการศึกษานี้จะต้องพัฒนาครูและนักเรียนในด้านอื่นๆ ด้วย เช่น การคิดวิเคราะห์ ความฉลาดรู้ทางดิจิทัล ความฉลาดรู้ทางปัญญาประดิษฐ์ เป็นต้น

ทั้งนี้จะมีการนำข้อเสนอแนะนี้ไปพูดคุยอีกครั้งในการประชุมเดือนเมษายน 2024 ถ้าสมาชิกมีความเห็น หรือแนวทางใดที่สามารถนำมาใช้ได้ สามารถอภิปรายได้อีกครั้ง และจะตัดสินใจในที่ประชุมดังกล่าว

.....

ความเห็นที่น่าสนใจจากแต่ละประเทศสมาชิก

เอสโตเนีย

ปัญญาประดิษฐ์สามารถแสดงศักยภาพโดดเด่นในเรื่องมาตรฐานการสอบและกิจกรรมอื่นๆ ที่ต้องถกเถียงคือ ปัญญาประดิษฐ์จะช่วยให้เราในทางเทคนิคได้มากขึ้นอย่างไร ในเอสโตเนียตอนนี้กำลังทำแผนที่ความสามารถ สมรรถนะ ว่าสมรรถนะไหนที่ต้องสนใจในการศึกษาแล้วต้องทำอะไรเพื่อเรียนรู้และปล่อยให้เครื่องจักรได้ทำงานร่วมกับมนุษย์ คำถามสำคัญอีกอย่างคือ การประเมินและการให้คำแนะนำย้อนกลับเพื่อจะทราบว่านักเรียนเรียนอย่างไร ได้เรียนรู้หรือไม่ได้เรียนรู้อะไร ขอขอบคุณบิดาที่วันนี้ทำให้เราสามารถประเมินรายบุคคล สร้างเส้นทางการเรียนส่วนบุคคลได้ ซึ่งยังไม่รู้ว่าเราจะพาเราไปถึงไหน แต่เราต้องเดินไปกับปัญญาประดิษฐ์ และจะต้องแน่ใจว่าความรู้ไม่ได้หยุดแค่ความร่วมมือเท่านั้น เราควรเชื่อมั่นเพื่อสร้างสิ่งดีให้กับสาธารณะ สร้างระบบการศึกษาและการแก้ปัญหา แน่ใจว่าต้องคำนึงถึงความเป็นส่วนตัว สิทธิ ของผู้เรียนด้วย ข้อเสนอของ OECD นั้นเป็นเรื่องดี แม้จะเริ่มต้นในมุมมองของครู อยากให้เพิ่มเติมในระดับระบบเข้าไป และในมุมมองของเรา แม้จะรู้สึกกังวลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ และหวังว่าจะได้คู่มือคำแนะนำที่สามารถนำไปใช้อย่างรวดเร็วในหัวข้อที่เรากำลังดำเนินการ ต้องการความรู้ที่ดี การปฏิบัติที่ยืดหยุ่นและนโยบายที่ใช้ได้จริงในช่วงเวลาที่สั้นที่สุดที่เป็นไปได้ แต่เพราะยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นของการอภิปราย ข้อเสนอแนะยังต้องถูกทบทวนในระยะยาว เอสโตเนียยินดีที่จะสนับสนุนงานด้านปัญญาประดิษฐ์ในการศึกษาต่อไป

สวีเดน

เราควรเน้นไปที่การเก็บข้อมูลเปรียบเทียบ การวิเคราะห์ข้อมูล แลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดี และนโยบาย และเห็นด้วยกับการทำข้อเสนอแนะ แต่ยังไม่เข้าร่วมตอนนี้

สาธารณรัฐเชค

เมื่อปัญญาประดิษฐ์อยู่ในโรงเรียน เราต้องการแนวปฏิบัติที่ดี ขั้นตอนการปฏิบัติที่ดี ไม่เฉพาะกับนักเรียนเท่านั้น แต่ใช้กับครูด้วย เราต้องตระหนักว่า อาจเกิดผลลัพธ์ที่ไม่ต้องการตามมาจากการใช้ปัญญาประดิษฐ์ที่มีอยู่มากมายได้ ปัญญาประดิษฐ์ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง ผลลัพธ์ที่เกิดกับเด็กทั้งในด้านดีและไม่ดี ดังนั้น ปัญญาประดิษฐ์อาจเป็นได้ทั้งโอกาสและปัญหาถ้าใช้ไม่เหมาะสม อาจทำให้เกิดช่องว่างดิจิทัลที่กว้างขึ้นระหว่างเด็กที่ประสบความสำเร็จกับไม่ประสบความสำเร็จ เราเห็นว่าการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการศึกษา ขึ้นกับขั้นตอนการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม และเราสนับสนุนแนวปฏิบัติที่ดีที่ทุกคนได้แลกเปลี่ยน แต่เราขอยังไม่เข้าร่วมใช้ข้อเสนอแนะนี้

สหราชอาณาจักร

ปัญญาประดิษฐ์ถูกใช้ในการสอนให้มีประสิทธิภาพ และช่วยให้เด็กเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น แม้จะหลายประเทศจะยังไม่แน่ใจว่าเราต้องการข้อเสนอแนะนี้หรือไม่ แต่ตระหนักว่ากิจกรรมที่ทำให้เราได้ร่วมกันสร้างความเข้าใจพื้นฐาน และแนวทางนโยบายภายใน OECD โดยเฉพาะการหาหลักฐานเกี่ยวกับเรื่องแนวทางการใช้ generative AI พัฒนาการเรียนการสอนและการประเมินเป็นเรื่องที่ดี จึงสนับสนุนการทำงานตรงนี้ ให้รวบรวมข้อมูล และสนับสนุนว่าควรมีข้อเสนอแนะนี้

ลัตเวีย

เมื่อเร็ว ๆ นี้ ในเดือนกันยายน 2023 ที่ผ่านมา สภายุโรปได้เริ่มจัดทำเครื่องมือที่มีข้อผูกพันทางกฎหมายเกี่ยวกับปัญหาประติษฐ์ เน้นไปที่สิทธิมนุษยชนและประชาธิปไตย และเสนอว่า ข้อเสนอต้องจัดทำอย่างละเอียด จึงต้องใช้เวลารวบรวมข้อเสนออย่างเพียงพอ ดังนั้นก็ยังคงต้องถกเถียงกันต่อไป

เบลเยียม

แม้ว่าเพิ่งจัดทำ (ร่าง) แรกกของ วิสัยทัศน์ต่อความรับผิดชอบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษา แล้วเสร็จ ซึ่งประกอบไปด้วยแนวทางเช่นกัน ซึ่งปรากฏในระดับของ OECD หรือ EU และคิดว่าข้อเสนอแนะจะชัดเจนเมื่อแนวทางถูกพัฒนาต่อไป และคาดหวังว่าการอภิปรายจากทั้งสององค์กรว่าจะมีส่วนช่วยงานในอนาคตได้

แคนาดา

ขอบเขตยังเน้นไปที่การจัดการศึกษาในโรงเรียน ยังไม่มีเรื่องการศึกษาขั้นสูง อยากให้ขยายจุดเน้นไปที่การศึกษาในระดับที่สูงขึ้นหรือทางการแพทย์ และเราควรจะสนใจไปที่แนวทางและการช่วยเหลือในทางปฏิบัติเกี่ยวกับปัญหาประติษฐ์มากกว่า แล้วจึงทำข้อเสนอแนะเป็นลำดับถัดมา

ฟินแลนด์

ข้อเสนอแนะควรที่จะเน้นไปที่แนวทางที่เป็นสาระสำคัญที่จะเป็นทางเลือกของนโยบายได้ ตัวอย่างเช่น เมื่อกล่าวถึง สมรรถนะที่เหมาะสมของครูและระดับของการสนับสนุน ซึ่งแน่นอนว่า สามารถประยุกต์ได้กับทุกด้าน ดังนั้นควรเป็นข้อเสนอแนะที่ชัดเจนกว่านี้ที่ OECD จะให้กับแต่ละประเทศ และมีหลักฐานที่ชัดเจนอย่างไรก็ตามเราสนับสนุนงานของ OECD ที่จะพัฒนาระบบการศึกษาต่อไป

นิวซีแลนด์

นำเสนอบริบทของนิวซีแลนด์ที่มีชนพื้นเมือง ดังนั้นเราจึงต้องการแนวทางเพื่อแก้ปัญหาความรู้ของชนพื้นเมืองด้วยเอไอ หรือข้อเสนอแนะซึ่งเราจะนำเสนอในเดือนเมษายนด้วย เราต้องการคำแนะนำนโยบายและแนวปฏิบัติที่ดี แต่ก็เห็นด้วยว่า ยังไม่มีความจำเป็นสำหรับข้อเสนอในเวลานี้

สโลวีเนีย

เราเชื่อว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องเร่งด่วน เนื่องจากสโลวีเนียกำลังอยู่ในช่วงการเปลี่ยนแปลงเป็นประเทศดิจิทัล และการศึกษาก็ถือเป็นด้านที่เราให้ความสำคัญในการเปลี่ยนรูป การศึกษาในโรงเรียนมีแผนปฏิบัติการสำหรับการศึกษาดิจิทัล รวมไปถึงนโยบายมุ่งเน้นที่ความปลอดภัยทางไซเบอร์ และการศึกษาขั้นสูงที่มีการเปลี่ยนไปใส่ใจด้านการศึกษาเชิงวิทย์และความยืดหยุ่น มีการสนับสนุนการพัฒนาและกิจกรรมขององค์กรเพื่อเปลี่ยนแปลงไปสู่การศึกษาดิจิทัล ให้มีการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในโปรแกรมการศึกษา ซึ่งเป็นทั้งโอกาส ความเสี่ยงและความท้าทายในการใช้เทคโนโลยีใหม่ในการศึกษาเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องสิทธิมนุษยชนที่ได้เน้นย้ำในหลายบริบท ประเทศของฉันทและเพื่อนร่วมงานได้กล่าวถึงกรอบที่สภายุโรปได้สนับสนุนให้สร้างกระบวนการพัฒนาเครื่องมือเพื่อควบคุมระบบปัญญาประดิษฐ์ในการศึกษาเพื่อให้ความเคารพต่อสิทธิมนุษยชน ประชาธิปไตย และกฎหมาย ซึ่งเป็นด้านที่พวกเขายืนยันซึ่งอาจสามารถนำมาปฏิบัติร่วมกันได้ และควรเรียนรู้จากกันและกันระหว่างแต่ละรัฐบาลเพื่อพัฒนาให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น ซึ่งเราเชื่อว่า OECD มีความสามารถและเชี่ยวชาญในการรวบรวมความร่วมมือเหล่านี้

โรมาเนีย

ตามแนวทางของรัฐบาลของเรา การศึกษาเป็นส่วนสำคัญที่ได้รับประโยชน์จากเอไอ เนื่องจากตอนนี้ โรมาเนียกำลังพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การขนส่ง การวิจัย และพัฒนาระบบ e-government ICT และ เกษตรกรรม เพื่อที่จะเลือกเครื่องมือและวิธีการอย่างถูกต้อง จะต้องอภิปรายและประเมินของเขตของ (ร่าง) ข้อเสนอแนะ ที่จะมีบทบาท 2 ส่วนในการพัฒนาเอไอ คือ 1) ใช้ในสังคมก่อนเพื่อพัฒนาทักษะเอไอ มีโปรแกรม การเรียนเฉพาะ เพื่อเตรียมคนหนุ่มสาวโดยไม่จำกัดพื้นฐานในโลกดิจิทัลที่ไม่จำกัดเฉพาะในที่ทำงาน แต่อยู่ใน ชีวิตประจำวันด้วย และ 2) ใช้ในส่วนของการศึกษา ที่จะส่งผลกระทบต่อชุมชนการศึกษาทั้งหมดที่จะนำอุปกรณ์ ฐานเอไอมาใช้ ที่จะช่วยให้ประเทศสามารถจัดการเรียนรู้ที่แตกต่างสำหรับแต่ละบุคคล ประเมินแรงกระตุ้น แรงจูงใจในการเรียน และเกี่ยวข้องกับกระบวนการฝึกฝนนักเรียน ในการวัดความก้าวหน้าทางวิชาการ ความ เชื่อสัจย์ หลักสูตรของโรมาเนียได้เพิ่มแมชชีนเลิร์นนิ่งเข้าไปเมื่อปี 2022 และต่อไปเรื่องที่จะบรรจุในหลักสูตร ที่จะเป็ประโยชน์คือ ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับประโยชน์ของเอไอ และการพัฒนาจริยธรรม และการคิด วิเคราะห์เพื่อที่จะใช้ปัญญาประดิษฐ์ในวัตถุประสงค์ต่างๆในโรงเรียน

ญี่ปุ่น

เมื่อเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมากระทรวงศึกษาธิการญี่ปุ่นได้ประกาศแนวทางในการใช้ Generative AI ในโรงเรียน โดยประเมินจาก ความมีประสิทธิภาพในการทางกิจกรรมการศึกษา การประเมินการเรียนรู้ พิจารณาสถานการณ์เด็กและพัฒนาในแต่ละขั้นตอน แนวทางเหล่านี้จะเป็นสิ่งอ้างอิงในการพิจารณาการใช้ Generative AI อย่างเหมาะสม และเพื่อป้องกันผลที่ไม่คาดหวัง ยิ่งกว่านั้นควรที่จะมีการวัดและประเมิน โรงเรียนนำร่องที่มีความสามารถเพื่อดูผลลัพธ์และความเสี่ยงในการใช้ generative AI ประเมินผลลัพธ์เพื่อนำไปใช้ในการอภิปรายในอนาคต แนวทางศรระบุงการพัฒนาคความฉลาดรู้ทางปัญญาประดิษฐ์ของครู และ ดำเนินงานเกี่ยวกับการฝึกครูในงาน รวมถึงความเหมาะสมในการใช้ในโรงเรียนด้วย

ไอร์แลนด์

ปัญญาประดิษฐ์อยู่ในระบบการศึกษาของเรา อยู่ในห้องเรียนของเรา และครูกำลังใช้มัน ผู้เรียนกำลัง ใช้มันเพื่อเรียนรู้ และมีเรื่องที่เราต้องระมัดระวังและเป็นกังวลอยู่ ดังนั้น เราจึงควรริบให้หน่วยงานนโยบาย รับทราบ และรับข้อเสนอของ OECD ที่อาจจะต้องใช้เวลานานกว่าข้อเสนอจะออกมา แบบอาจจะเหมาะสมกับ การเปลี่ยนแปลงของปัญญาประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในอนาคต ตอนนี้สิ่งที่รัฐบาลของเราต้องการคือ คำแนะนำเกี่ยวกับนโยบายที่จะตอบสนอง แนวปฏิบัติที่ดี เพื่อให้รัฐบาลของเราสามารถทำนโยบายได้ทันกับสิ่ง ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนของเรา ดังนั้นเราคิดว่า ข้อเสนอยังไม่ใช่ทางที่ถูกต้องในเวลา

ฝรั่งเศส (ภาษาฝรั่งเศส)

การทำข้อเสนอของ OECD เป็นการเริ่มต้นวางกรอบระหว่างสถาบันระหว่างประเทศ สภายุโรปเอง กำลังดำเนินการในเรื่องนี้ และเรายังคงต้องการแนวปฏิบัติที่ดีเพื่ออภิปรายต่อไป

EU

ปัญญาประดิษฐ์เป็นเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วไม่เฉพาะใช้ในการเรียน การสอน การประเมิน แต่ในกระบวนการพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ ก็ช่วยในการพัฒนาระบบการศึกษาด้วย ซึ่งนี้ทำให้เรา ต้องแน่ใจว่า อุปกรณ์ปัญญาประดิษฐ์ในการศึกษาถูกพัฒนาอย่างน่าเชื่อถือ มีข้อกำหนดจริยธรรม อย่างที่

กำลังดำเนินการใน EU เป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องให้ชุมชนการศึกษาเข้าใจความสามารถ ข้อจำกัด และผลกระทบของเทคโนโลยี สหภาพยุโรปได้ตั้งกลุ่มที่มีส่วนร่วมกับ OECD UNESCO และจัดทำแนวทางจริยธรรมในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ และข้อมูลการเรียนการสอนสำหรับนักการศึกษาที่เผยแพร่แล้วเมื่อเดือนตุลาคม 2022 ที่หวังว่าจะช่วยให้นักวิชาการศึกษาเข้าใจศักยภาพของปัญญาประดิษฐ์ และตระหนักถึงความเสี่ยงและสิ่งที่ไม่ได้ตั้งใจให้เกิดต่างๆ เรายินดีกับข้อเสนอ และจะนำไปเป็นส่วนหนึ่งของข้อเสนอของสหภาพยุโรปต่อไป

เกาหลีใต้

ข้อเสนอแนะคือ เมื่อ OECD บอกว่าความฉลาดรู้ทางดิจิทัลคือสมรรถนะพื้นฐานของนักเรียน จะสามารถมีแนวทางแยกเกี่ยวกับเรื่องนี้ไปเลยได้หรือไม่ เช่น แนวทางเฉพาะสำหรับสถาบันการศึกษาที่พัฒนาความเข้าใจของปัญญาประดิษฐ์ขั้นสูง แนวทางสำหรับระบุความเสี่ยงสุขภาพเมื่อใช้งานมากเกินไป เพิ่มเติมการเข้าถึงเนื้อหาที่ล่อแหลม หรือแนวทางสำหรับเด็กที่มีความต้องการการสนับสนุนพิเศษ และสำหรับการเรียนในสภาพแวดล้อมออนไลน์ ก็ควรมีแนวทางระบุไว้ด้วยเช่นกัน

สเปน

เห็นด้วยกับไอร์แลนด์ที่ว่าต้องการนโยบายที่ใช้ได้เลยมากกว่าข้อเสนอแนะในตอนนี้ และเห็นด้วยกับฝรั่งเศสที่ว่า ให้งานร่วมกับองค์กรระหว่างประเทศอื่น เช่น สหภาพยุโรป

ตุรกี

กล่าวถึงการใช้ปัญญาประดิษฐ์กับเด็กที่มีความบกพร่อง และกล่าวว่าแนวทางนี้ไม่ได้ใช้เฉพาะกับปัจจุบันแต่เพื่อเตรียมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อรับมือกับความท้าทายในเรื่องเทคโนโลยีด้วย

นอร์เวย์

ข้อเสนอแนะยังไม่จำเป็นในตอนนี้ ต้องการแนวปฏิบัติที่ดีในด้านต่างๆ ก่อน

จีน

ในการเรียนที่ใช้ปัญญาประดิษฐ์ เด็กจะหลีกเลี่ยงความสัมพันธ์กับเครื่องจักรไม่ได้ ดังนั้น เด็กจะต้องมีความฉลาดรู้ทางดิจิทัล มีความสามารถในการเรียน Active learning และการใช้งานเทคโนโลยีเหล่านี้ในการเรียนรู้ นอกจากนี้ในกระบวนการสอน ยังต้องให้ความสนใจในการร่วมมือระหว่างมนุษย์และเครื่องจักรด้วย ครูต้องใช้ทรัพยากรหลากหลาย ดังนั้นนอกจากความฉลาดรู้ทางดิจิทัลแล้ว ครูและนักเรียนต้องมีความฉลาดรู้ทางปัญญาประดิษฐ์ด้วย

กรีซ

สนับสนุนประเทศที่สนใจในข้อเสนอ แต่ยังไม่ต้องการเข้าร่วมในตอนนี้แต่พร้อมจะทำในอนาคต ที่มีความชัดเจนและมีแนวปฏิบัติที่ดีที่จะแลกเปลี่ยนกันในการประชุมครั้งหน้าในเดือนเมษายน 2024

สรุป

จากการอภิปรายชัดเจนว่าหลายประเทศมีความสนใจใคร่รู้ต้องการคำแนะนำ สำหรับข้อมูลที่มากขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูล แนวปฏิบัติที่ดีจาก OECD ข้อเสนอที่ OECD ได้ทำในด้านนี้ที่เน้นไปที่ครู และควรขยาย มุมมองให้กว้างขึ้นจะเป็นประโยชน์กับหลายประเทศ ในอีกสองสามเดือนข้างหน้าที่เราจะเจอกันในงานประชุม EDPG ในเดือนเมษายน 2024 ยังสามารถพูดคุยถึงความชัดเจนในแนวทาง หลักการ ความเฉพาะเจาะจง ที่จะเป็นประโยชน์ในการเปลี่ยนเป็นข้อเสนอ ก่อนจะตัดสินใจ

.....

ผู้รายงาน
สำนักมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้
15 พฤศจิกายน 2566

14. Global Forum on the Future of Education and Skills 2030

ที่ประชุมระดับโลกเกี่ยวกับอนาคตของการศึกษาและทักษะ 2030 (Global Forum on the Future of Education and Skills 2030) เป็นเวทีระหว่างประเทศของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายฝ่ายสำหรับชุมชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการศึกษาที่ทำงานในด้านการออกแบบและการนำไปปฏิบัติ โดยเป็นการรวบรวมผู้กำหนดนโยบาย ผู้ดำเนินการตามหลักสูตร (ครูและนักการศึกษา) นักเรียน ผู้นำทางความคิด และพันธมิตรทางสังคม เพื่อส่งเสริมการแบ่งปันประสบการณ์และแนวปฏิบัติที่ดีอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนการเรียนรู้ร่วมกันและการบรรจบกันของมุมมองเกี่ยวกับอนาคตของการศึกษาและทักษะ

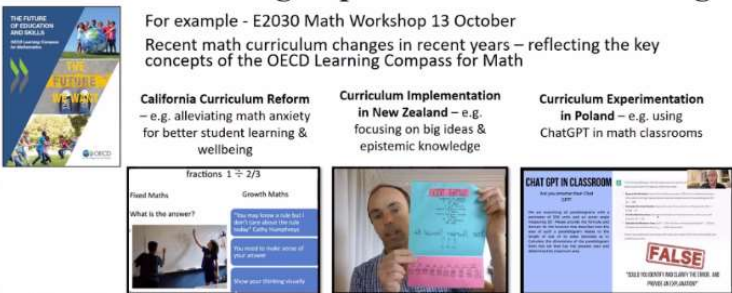
Global Forum จัดการประชุมทุก ๆ สองปีโดยมีหัวข้อหลักเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางการศึกษาเพื่อร่วมออกแบบหลักสูตรและการดำเนินการในการจัดการศึกษา ผลลัพธ์จากการประชุมเหล่านี้มีอิทธิพลต่อการอภิปรายนโยบายระหว่างประเทศและนำไปสู่การพัฒนางานวิเคราะห์เพิ่มเติม ส่งเสริมการสร้างความรู้และความร่วมมือผ่านการเรียนรู้จากเพื่อนร่วมงาน

หลักการพื้นฐาน 5 ข้อ ของ Global Forum

- 1) เป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่มที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อแจ้งผู้กำหนดนโยบายโดยการทำงานร่วมกัน (ไม่ใช่โต้เถียง)
- 2) เป็นคณะทำงาน - ผู้เข้าร่วมไม่ใช่ผู้รับข้อมูลในการประชุมของเรา แต่ได้รับการคาดหวังให้มีส่วนร่วมในงาน (กลุ่มทำงานตามหัวข้อ) และการอภิปราย
- 3) เป็นชุมชนระดับโลก - ผู้เข้าร่วมได้รับการคาดหวังให้เคารพมุมมอง/มุมมองที่แตกต่างกันของประเทศ เขตอำนาจศาล และวัฒนธรรมอื่น ๆ
- 4) เป็นกลุ่มที่มุ่งเน้นอนาคตและใช้วิธีการทำงานที่เป็นนวัตกรรมสำหรับโครงการ OECD
- 5) แบ่งปันวิสัยทัศน์และปณิธานในการสนับสนุนนักเรียนในปัจจุบันให้สามารถกำหนดอนาคตที่ดีกว่าสู่ความเป็นอยู่ที่ดีของบุคคล ผู้อื่น และโลกของเรา

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในชุมชน Global Forum

Focus 1: Measuring impact of curriculum change



For example - E2030 Math Workshop 13 October
Recent math curriculum changes in recent years – reflecting the key concepts of the OECD Learning Compass for Math

California Curriculum Reform
– e.g. alleviating math anxiety for better student learning & wellbeing

Curriculum Implementation in New Zealand – e.g. focusing on big ideas & epistemic knowledge

Curriculum Experimentation in Poland – e.g. using ChatGPT in math classrooms

Current work:

- Data gathering and research
- Focus group 1 (country representatives) survey – **Deadline 27 November**

ที่มา Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)

กลุ่มเป้าหมาย 1 (Focus Group 1: FG1)

ตัวแทนที่ได้รับการเสนอชื่อ/แต่งตั้งโดยรัฐบาลแห่งชาติ (เช่น ผู้แทนจากรัฐบาลระดับชาติหรือระดับท้องถิ่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาล หรือนักวิจัย) ที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านการศึกษาและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (เช่น การเงินการศึกษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ฯลฯ) ให้

มีส่วนร่วมในการอภิปรายที่มีความหมายเกี่ยวกับการออกแบบหลักสูตรและการนำไปปฏิบัติ

กลุ่มเป้าหมาย 2 (Focus Group 2: FG2)

สมาชิกหลัก: ครูและผู้นำโรงเรียนจากเครือข่ายโรงเรียน นักการศึกษาครู และครูนักเรียน จากสถาบันการศึกษาของครูที่ได้รับการเสนอชื่อโดยประเทศสมาชิก FG1 หรือเสนอชื่อด้วยตนเองและตรวจสอบโดยสำนักเลขาธิการของโออีซีดี ตัวแทนรัฐบาลท้องถิ่น (เช่น ผู้อำนวยการ ตัวแทนคณะกรรมการโรงเรียน ฯลฯ) ที่มีความรับผิดชอบในด้านการศึกษาหรือภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

สมาชิกอื่นๆ: องค์กรระหว่างประเทศ พันธมิตรทางสังคม ผู้นำทางความคิด และผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องโดยตรงในสาขาที่เกี่ยวข้องของงานในโครงการ OECD Future of Education and Skills 2030 เช่น ในด้านนโยบายการศึกษา โดยเฉพาะการวิจัยและนวัตกรรมการออกแบบหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ มูลนิธิ บริษัทเอกชนที่ทำงานโดยตรงกับโรงเรียน/ผู้ให้บริการการศึกษา และมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมหลักสูตร การพัฒนาสื่อและเครื่องมือสนับสนุน ฯลฯ มูลนิธิและบริษัทเอกชนเหล่านี้จะต้องได้รับการรับรองโดยประเทศสมาชิก FG1 และ/หรือได้รับการเสนอชื่อด้วยตนเอง โดยระบุถึงความสนใจเฉพาะ ในการเข้าร่วมการประชุม Global Forum

กลุ่มเป้าหมาย 3 (Focus Group 3: FG3)



ที่มา Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีกำหนดจัดการประชุมการศึกษาและทักษะแห่งอนาคตในปี 2030 ครั้งที่ 5 (5th Global Forum of the Future of Education and Skills 2030) ในระหว่างวันที่ 6 - 8 ธันวาคม 2566 ณ ที่ทำการรัฐสภาโรมาเนีย (Palace of the Parliament) กรุงบูคาเรสต์ สาธารณรัฐโรมาเนีย และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

Focus 2: Teaching compass, especially in the age of generative AI:

3 workshops looking into AI-related issues in the context of curriculum (March, June, November)

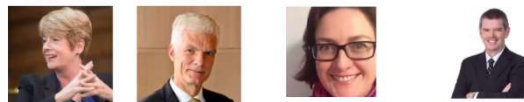
#1 Curriculum Implementation with the Use of AI in Teaching and Learning: Opportunities and Risks (20 March)



Donald Clark, CEO at Wildfire Learning and expert in AI in Learning, UK
Giles Bennett, Deputy Headmaster, UK
Marie Aamisepp, Student, Estonia.
Marius Manolachi, Student, Moldova

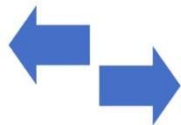
- Developer perspective - bigger picture
- Teacher perspective & use
- Student perspective & use

#2 Policy Implications for Curriculum, Assessment and Learning with the use of Generative AI (13 June)



Rose Luckin, Professor of Learner Centred Design, UCL Knowledge Lab London
Andreas Scheuer, Director, OECD Education and Skills Directorate
Julie Birmingham, First Assistant Secretary, Teaching and Learning, Australian Department of Education
Mark Grant, CEO, Australian Institute of Teaching and School Leadership

Fun, fast, adaptation/ personalisation/ individualisation/ differentiation, etc.



Potential risks, ethics, equity, fairness, privacy & security, lack of transparency, possible unintended consequences on human & social well-being, empowerment and disempowerment at the same time, etc.

ที่มา Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)

สมาชิกหลัก: นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ได้รับการเสนอชื่อโดยประเทศสมาชิก FG1 โดยสมาชิก FG2 หรือโดยตัวแทนนักเรียนต่างชาติที่สามารถมีส่วนร่วมและเพิ่มมูลค่าให้กับโครงการโดยการแบ่งปันมุมมองและประสบการณ์ของนักเรียนเกี่ยวกับหลักสูตรนักเรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาอาจยังคงอยู่ใน FG3 จนกว่าพวกเขาจะเรียนจบได้อีกสองปีโดยพวกเขาจะต้องมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง

ผู้รายงาน

สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ

15 พฤศจิกายน 2566

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

- | | |
|---------------------------|--|
| ๑. ดร. อรรถพล สังขวาสี | เลขาธิการสภาการศึกษา |
| ๒. ดร. ภูมิพัทธ์ เรืองแห่ | ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา |
| ๓. ดร. ศศิรัศม์ วีระไวทยะ | ผู้อำนวยการสำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ |

ผู้เข้าร่วมประชุมทางออนไลน์

- | | |
|---------------------------------|--|
| ๑. ดร. ช่อบุญ จิรานุภาพ | ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา |
| ๒. นางสาวอุษา คงสาย | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนานโยบายด้านการเรียนรู้ |
| ๓. นางกรกมล จำสำราญ | สำนักมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้ |
| | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนานโยบายด้านการมีส่วนร่วมและ |
| | การเพิ่มโอกาสทางการศึกษา |
| ๔. ดร. สายรุ้ง แสงแจ้ง | สำนักมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้ |
| | ผู้อำนวยการกลุ่มความร่วมมือกับต่างประเทศและวิเทศสัมพันธ์ |
| | สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ |
| ๕. ดร. กาญจนา หงส์รัตน์ | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ |
| | สำนักกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ |
| ๖. นายวีระพงษ์ อุ่เจริญ | ผู้อำนวยการกลุ่มวิเคราะห์สภาวะการณ์การศึกษา |
| | สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา |
| ๗. นายภาณุพงศ์ พนมวัน | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา |
| | สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา |
| ๘. ดร.วิภาดา วานิช | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ |
| | สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา |
| ๙. ดร. แหวดดาว อุทิศ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ |
| | สำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย |
| ๑๐. นางสาวทัศนวัลย์ เนียมบุบผา | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ |
| | สำนักมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้ |
| ๑๑. นางสาวัญฐฐาพร บัณฑิตสกุลชัย | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ |
| | สำนักกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ |
| ๑๒. นางสาวมาลีวรรณ ปุดขุนทด | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ |
| | สำนักกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ |
| ๑๓. นางสาววรัญภรณ์ คุณเวช | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ |
| | สำนักมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้ |
| ๑๔. นายศิริวัฒน์ จรรยาจิรวงศ์ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ |
| | สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา |

๑๕ นางสาวรพีชา ไวสาหลง	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้
๑๖ นางสาวสิริกานต์ แก้วคงทอง	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้
๑๗ นางสาวจุฑามาส ตั้งจิตบำรุง	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้
๑๘. นางสาวเฉลิมพร ปัญญาสุธารส	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้
๑๙. นางสาวศศิพิสุทธิ์ แต่เจริญ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้
๒๐. นางสาวอรวิภา รุ่มโรย	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ
๒๑. นางสาววรางคณา กฤตสัมพันธ์	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ

บรรณาธิการ

๑. ดร. ศศิรัศม์ วีระไวทยะ	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ
๒. ดร.สายรุ้ง แสงแจ้ง	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ และวิเทศสัมพันธ์
๒. นางสาวอรวิภา รุ่มโรย	สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
๓. นางสาววรางคณา กฤตสัมพันธ์	สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
	สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ