



Second Mini Conference on Education 2014

รายงาน
การประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒
ประจำปี ๒๕๕๗
ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

รายงานการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
Office of the Education Council

กระทรวงศึกษาธิการ
Ministry of Education





Second Mini Conference on Education 2014

รายงาน
การประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒
ประจำปี ๒๕๕๗
ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
Office of the Education Council

กระทรวงศึกษาธิการ
Ministry of Education



รายงานการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒
ประจำปี ๒๕๕๗
ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
วันที่ ๑๐ - ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง

“มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต
ในโลกศตวรรษที่ ๒๑”

ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด จังหวัดขอนแก่น

และ

“มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา
และการศึกษาทางเลือก”

Constructionism and Alternative Education Fair

ณ โรงแรมໄໝະะ จังหวัดขอนแก่น

๓๗๐.๑

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ส ๖๙๑ ร

รายงานการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗

ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา วันที่ ๑๐ - ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑”

ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด จังหวัดขอนแก่น และ

“มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก”

ณ โรงแรมโฆษะ จังหวัดขอนแก่น

๑๗๐ หน้า

ISBN 978-616-270-075-0

รายงานการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗

ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

วันที่ ๑๐ - ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑”

ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด จังหวัดขอนแก่น

และ “มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก”

ณ โรงแรมโฆษะ จังหวัดขอนแก่น

สิ่งพิมพ์ สกศ.

อันดับที่ ๑๕/๒๕๕๗

พิมพ์ครั้งที่ ๑

สิงหาคม ๒๕๕๗

จำนวน

๕๐๐ เล่ม

ผู้จัดพิมพ์และเผยแพร่

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา กลุ่มวิจัยและส่งเสริมการวิจัย

๙๙/๒๐ ถนนสุขุโขทัย เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

โทรศัพท์ ๐-๒๖๖๘-๗๑๒๓

โทรสาร ๐-๒๒๔๓-๐๐๘๔

Website : <http://www.onec.go.th>

ผู้พิมพ์

ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด สาขา ๔

๔๔/๑๖-๑๗ ถนนเลี้ยวเมืองนนทบุรี ตำบลตลาดขวัญ

อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

โทร. ๐-๒๕๒๕-๔๘๐๗ - ๙

โทรสาร. ๐-๒๕๒๕-๔๘๕๕

คำนำ

การศึกษา เป็นองค์ประกอบแรกที่มีความสำคัญเป็นอย่างมากในการพัฒนาคน ทุกช่วงวัยให้ก้าวทันกับสถานการณ์โลกและกระแสการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง รวมทั้งความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต และนำไปสู่การสร้างความรู้และความเข้มแข็งให้เป็นทุนทางปัญญาของคนในชาติ ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญ ในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติในอนาคต

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นองค์กรหลักที่มีพันธกิจในการพัฒนานโยบาย แผนมาตรฐานการศึกษาของชาติ และวิจัย ประสาน ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ โดยมีความเห็นว่าการศึกษาต้องได้รับการพัฒนาและยกระดับคุณภาพและมาตรฐาน ให้ทัดเทียมมาตรฐานสากล ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่กำหนดให้ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็น “ปีแห่งการรวมพลังยกระดับคุณภาพการศึกษา” เพื่อขับเคลื่อนประเทศ ให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ ๒๑ จึงได้จัดประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑” ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด จังหวัดขอนแก่น และ “มหกรรมการเรียนรู้ เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก” (Constructionism and Alternative Education Fair) ณ โรงแรมโฆเซะ จังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ ๑๐ - ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗ โดยเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งประมวลผลและนำไปปรับเพิ่มเติมให้เนื้อหาสาระมีความสมบูรณ์ ซึ่งเป็นขั้นตอนของการกลั่นกรองคุณภาพในกระบวนการทำงานให้เกิดผลผลิตตามพันธกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

กิจกรรมของการประชุมทางวิชาการครั้งนี้มีการนำเสนอสาระสำคัญและนวัตกรรม การพัฒนาเกี่ยวกับประเด็นทางการศึกษา โดยแบ่งตามพันธกิจของสำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา ได้แก่ แผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๑) แผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ แผนการขับเคลื่อนกรอบและ ทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘) กรอบแนวคิดแนวทางการ การศึกษาไทยในโลกศตวรรษที่ ๒๑ การบริหารจัดการข้อมูลและประยุกต์ใช้กฎหมาย การศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา สถิติการศึกษาไทย สภาวะการณ์การศึกษาไทย ในเวทีโลก ที่สะท้อนศักยภาพและโอกาสทางการศึกษา การติดตามการดำเนินงานของแผน ปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัยตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙ ประจำปี ๒๕๕๖ ตลอดจนการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา ของประเทศ และการประเมินผลทางการศึกษาเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากล

ซึ่งได้ร่วมมือกับองค์การระหว่างประเทศ ยกกระตือรือร้นการประเมินผลทางการศึกษา ด้านการจัด การเรียนรู้ของครู ด้านสมรรถนะของผู้ใหญ่ ด้านการศึกษาหน้าที่และความเป็นพลเมือง และ ด้านการศึกษาเด็กปฐมวัย โดยมุ่งหวังว่าจะยกระดับมาตรฐานการศึกษาของประเทศไทย ให้มีมาตรฐานในระดับสากล

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงได้จัดทำรายงานการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ขึ้น โดยได้สรุปสาระสำคัญของประเด็นการศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ และผู้ที่ทำงานด้านการศึกษา ได้ต่อยอดความคิดและนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อพัฒนา มาตรฐานการศึกษา ของประเทศไทยสู่ระดับสากลต่อไป สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้ให้กรอบแนวคิด แนวทาง และมุมมองทางด้านการศึกษา ที่หลากหลาย รวมทั้งผู้สนใจเข้าร่วมประชุม และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ สนับสนุนการจัดประชุมทางวิชาการครั้งนี้ จนประสบความสำเร็จลุล่วงด้วยดี ทั้งนี้ผู้สนใจ สามารถดาวน์โหลดเอกสารทางวิชาการฉบับเต็มของแต่ละประเด็น ผ่านทางเว็บไซต์ของ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (<http://www.onec.go.th>)

รัตนา ศรีเหรียญ

(ดร.รัตนา ศรีเหรียญ)

รองเลขาธิการสภาการศึกษา

รักษาราชการแทน เลขาธิการสภาการศึกษา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก - จ
การประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗	๑
เรื่อง มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑ และ มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก (Constructionism and Alternative Education Fair)	
● พิธีเปิดการประชุม	๑๑
● นโยบายและแผนการศึกษา	๑๙
▲ แผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๑)	๒๐
▲ แผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ	๒๓
▲ การพัฒนารอบการกำหนดสมรรถนะกลุ่มอาชีพ และการพัฒนา กรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การเป็นประชาคมอาเซียน	๒๕
▲ กรอบแนวคิดแนวทางของการศึกษาไทยในโลกศตวรรษที่ ๒๑	๒๘
▲ ข้อเสนอนโยบายความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศ	๓๐
● มาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้	๓๓
▲ การติดตามการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านเด็กปฐมวัยตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙ ประจำปี ๒๕๕๖	๓๔
▲ นวัตกรรมทางการศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัยด้วยเทคโนโลยี iPod หรือ MP3 และสื่อสมัยใหม่	๓๖
▲ การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่	๔๐
▲ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) : หลากหลายรูปแบบและวิธีการอย่างสร้างสรรค์	๔๕
▲ การศึกษาทางเลือกในประเทศไทย : หลากหลายแนวคิดและกรณีตัวอย่าง จากประสบการณ์จริง	๕๙

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
• วิจัยทางการศึกษา สถิติและตัวชี้วัดทางการศึกษา	๖๓
▲ แผนการขับเคลื่อนกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘)	๖๔
▲ สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปี ๒๕๕๕-๒๕๕๖	๖๗
▲ สภาวะการณ์การศึกษาไทยในเวทีโลก ปี ๒๕๕๗	๖๙
▲ ตัวชี้วัดศักยภาพและโอกาสทางการศึกษาระดับจังหวัดสู่การพัฒนา จังหวัดของประเทศไทยด้านการศึกษา	๗๑
• ประเมินผลการจัดการศึกษาไทย	๗๗
▲ การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของประเทศไทย : มิติสำคัญของการพัฒนาการศึกษา	๗๘
▲ การประเมินผลทางการศึกษานานาชาติ ด้านการจัดการเรียนรู้ของครู (TALIS) มุ่งสู่การปฏิรูปคุณภาพครู	๘๑
▲ การประเมินผลทางการศึกษาโดยเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากล : การศึกษาหน้าที่และความเป็นพลเมือง (ICCS)	๘๓
▲ การประเมินผลทางการศึกษาโดยเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากล : การศึกษาปฐมวัย (ECES)	๘๖
▲ การประเมินผลทางการศึกษาโดยเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากล : การพัฒนาสมรรถนะผู้ใหญ่ (PIAAC)	๘๘
• กฎหมายการศึกษา	๙๑
▲ การบริหารจัดการข้อมูลและประยุกต์ใช้กฎหมายการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการจัดการศึกษา	๙๒
▲ การทำธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)	๙๗
▲ เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา : คุณภาพและโอกาสทางการศึกษา	๙๙
สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗	๑๐๓
ภาคผนวก	๑๑๑
▲ กำหนดการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗	๑๑๓
▲ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗	๑๓๙
▲ แบบประเมินการจัดประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗	๑๕๕
คณะทำงาน	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เป็นองค์กรหลักที่มีพันธกิจในการพัฒนานโยบาย แผน มาตรฐานการศึกษาของชาติ และวิจัย ประสาน ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ โดยมีความเห็นว่าการศึกษาคงต้องได้รับการพัฒนาและยกระดับคุณภาพและมาตรฐาน ให้ทัดเทียมมาตรฐานสากล ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่กำหนดให้ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็น “ปีแห่งการรวมพลังยกระดับคุณภาพการศึกษา” เพื่อขับเคลื่อนประเทศให้สามารถรองรับ การเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ ๒๑ จึงได้จัดประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑” ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด จังหวัดขอนแก่น และ “มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา และการศึกษาทางเลือก” (Constructionism and Alternative Education Fair) ณ โรงแรมโฆษะ จังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ ๑๐ - ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗ โดยเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งประมวลผลและนำไปปรับเพิ่มเติมให้ เนื้อหาสาระมีความสมบูรณ์ ซึ่งเป็นขั้นตอนของการกลั่นกรองคุณภาพในกระบวนการทำงานให้เกิดผลผลิต ตามพันธกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

การประชุมครั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิและ นักการศึกษา ตลอดจนผู้ที่สนใจจากหน่วยงานต่างๆ เป็นจำนวนทั้งสิ้นกว่า ๑,๗๐๐ คน ซึ่งให้ความสนใจ เข้าร่วมประชุม พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทย โดยกิจกรรมการประชุมทางวิชาการในครั้งนี้มีสาระสำคัญที่หลากหลายในการนำเสนอเกี่ยวกับประเด็น ทางการศึกษาตามพันธกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ทั้งในด้านของการพัฒนาแผนการศึกษา แห่งชาติ นโยบาย แผน มาตรฐานการศึกษาชาติ เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพิ่มโอกาส ทางการศึกษา และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน การประเมินผลการจัดการศึกษาของประเทศ การส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา และส่งเสริมศักยภาพการแข่งขัน รวมทั้งการพัฒนา กฎหมายการศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยมีสาระสำคัญของกิจกรรมการประชุม ดังนี้

๑. นโยบายและแผนการศึกษา มีประเด็นสำคัญ คือ

๑.๑ แผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๑)

: นำเสนอสาระสำคัญของแผนการศึกษาแห่งชาติฯ ครอบคลุม ๕ ช่วงอายุ ได้แก่ ๑) ช่วงแรกเกิด-ปฐมวัย (๐-๕ ปี) ๒) ช่วงวัยนักเรียน (๕-๑๔ ปี) ๓) ช่วงวัยรุ่น/นักศึกษา (๑๕-๒๑ ปี) ๔) ช่วงวัยแรงงาน

(๑๕-๕๙ ปี) และ ๕) ช่วงผู้สูงอายุ (๖๐ ปีขึ้นไป) ซึ่งในแต่ละช่วงอายุได้กำหนดข้อเสนอแนวทางการจัดการศึกษาและเรียนรู้ โดยแบ่งเป็น ๔ ประเด็นหลัก คือ ๑) การป้องกันปัญหาทางการศึกษา (Prevention) ๒) การบริการด้านการศึกษาและการเรียนรู้ (Service) ๓) การส่งเสริมและเพิ่มศักยภาพทางการศึกษา (Enhancement) และ ๔) การสนับสนุนเพื่อสร้างโอกาส และพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานทางการศึกษา

๑.๒ แผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ : นำเสนอกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ซึ่งเป็นกลไกและเครื่องมือสำคัญในการพัฒนากำลังคนให้มีความรู้ความสามารถตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้วยกระบวนการเทียบโอนประสบการณ์ และเป็นการส่งเสริมการประกันคุณภาพของบุคคลตามระดับคุณวุฒิ เพื่อผู้จบการศึกษาจะมีความรู้และสมรรถนะที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และเตรียมพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

๑.๓ การพัฒนารอบการกำหนดสมรรถนะกลุ่มอาชีพและการพัฒนารอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การเป็นประชาคมอาเซียน : นำเสนอแนวทางการร่วมมือการพัฒนากรอบกำหนดสมรรถนะกลุ่มอาชีพประมง (Fisheries) ระหว่างประเทศไทยและประเทศอินโดนีเซีย การพัฒนารอบการกำหนดสมรรถนะกลุ่มอาชีพบริหารสินทรัพย์ (Property Management) ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติของประเทศไทย รวมทั้งผลการศึกษาสภาพปัจจุบันกรอบคุณวุฒิแห่งชาติของประชาคมอาเซียน (ASEAN)

๑.๔ กรอบแนวคิดแนวทางการศึกษาไทยในโลกศตวรรษที่ ๒๑ : นำเสนอแนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น โดยมุ่งเน้นปรัชญาของการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยให้ความสำคัญกับการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเสมอภาค และเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชาชน

๑.๕ ข้อเสนอนโยบายความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศ : นำเสนอสภาพปัจจุบันและประเด็นสำคัญของความร่วมมือทางการศึกษากับต่างประเทศระบบการศึกษาของประเทศ ที่ไปทำความร่วมมือด้านการศึกษา ผลการวิเคราะห์ประเด็นความร่วมมือทางการศึกษากับต่างประเทศ จุดแข็งจุดอ่อนของประเทศที่มีความร่วมมือด้านการศึกษา และข้อเสนอเชิงนโยบายด้านความร่วมมือทางการศึกษากับต่างประเทศ

๒. มาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้ มีประเด็นสำคัญ คือ

๒.๑ การติดตามการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านเด็กปฐมวัยตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙ ประจำปี ๒๕๕๖ : นำเสนอผลการติดตามการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัย (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) ประจำปี ๒๕๕๖ ทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เด็กทุกคนได้รับบริการในการพัฒนาเต็มศักยภาพ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ไอโอดีกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย และยุทธศาสตร์ที่ ๔ กลไกการดำเนินงานพัฒนาเด็กปฐมวัย

๒.๒ นวัตกรรมทางการศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัยด้วยเทคโนโลยี ipod หรือ MP3 และ สื่อสมัยใหม่ : จัดนิทรรศการแสดงผลงานผู้เข้าประกวด โครงการประกวดการเล่านิทานสำหรับเด็กปฐมวัย ๓-๕ ปี เพื่อบรรจุลงในเทคโนโลยี iPod หรือ MP3 และ สื่อสมัยใหม่ ภายใต้ชื่อกิจกรรม “นิทานครอบครัว” เด็กเล่าได้...ผู้ใหญ่เล่าดี ที่ผ่านเข้ารอบระดับภาค จำนวน ๖๐ ผลงาน

๒.๓ การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่ : นำเสนอแนวทางการพัฒนาทักษะและสนับสนุนการจัดการกระบวนการเรียนรู้แก่ครูและสนับสนุนด้าน IT : IT Support ของภาคเอกชน และการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่

๒.๔ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) : หลากหลายรูปแบบและวิธีการอย่างสร้างสรรค์ : นำเสนอถึงผลการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) และรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้ทฤษฎี Constructionism ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงวิธีการ กระบวนการจัดการเรียนรู้ ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ชิ้นงาน/โครงการของผู้เรียนที่ได้สร้างสรรค์เป็นรูปธรรม ตลอดจนผลที่เกิดขึ้นกับครูและสถานศึกษา ด้วยการจัดนิทรรศการ เสวนา และการบรรยายโดยผู้ทรงคุณวุฒิของสถานศึกษาจำนวน ๒๔ แห่ง

๒.๕ การศึกษาทางเลือกในประเทศไทย : หลากหลายแนวคิดและกรณีตัวอย่างจากประสบการณ์จริง : นำเสนอข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับโรงเรียนและศูนย์การเรียนรู้ กิจกรรม นวัตกรรมที่นำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ของสถาบันการศึกษาทางเลือกในประเทศไทย ด้วยการจัดนิทรรศการ เสวนา และการบรรยายโดยผู้ทรงคุณวุฒิของสถานศึกษาจำนวน ๙ แห่ง

๓. วิจัยทางการศึกษา สถิติและตัวชี้วัดทางการศึกษา มีประเด็นสำคัญ คือ

๓.๑ แผนการขับเคลื่อนกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘) : นำเสนอสาระสำคัญของกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศและกระบวนการขับเคลื่อนรวมทั้งสร้างความร่วมมือของหน่วยงานทางการศึกษาและที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการวิจัยตามกรอบทิศทางประเด็นและหัวข้อวิจัย เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานทางการศึกษาในมิติต่างๆ ตลอดจนรวบรวมผลผลิตจากงานวิจัยที่เป็นนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อผลักดันให้มีการนำไปใช้ประโยชน์

๓.๒ สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปี ๒๕๕๕-๒๕๕๖ : นำเสนอข้อมูลสถิติและสารสนเทศทางการศึกษาด้านสภาพและแนวโน้มการจัดการศึกษาในภาพรวม ทั้งการศึกษาในระบบโรงเรียนในทุกๆระดับและประเภทการศึกษา การศึกษานอกระบบโรงเรียน การศึกษาของสงฆ์ การศึกษาเฉพาะทาง ข้อมูลงบประมาณและข้อมูลประชากร โดยรวบรวมจากหน่วยงานที่จัดการศึกษา ทั้งภายในกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓.๓ สภาวะการณ์การศึกษาไทยในเวทีโลก ปี ๒๕๕๗ : นำเสนอ IMD สะท้อนภาพรวมการจัดอันดับการศึกษาไทย ข้อมูลสถิติและสารสนเทศทางการศึกษาด้านสภาพและแนวโน้มการจัดการศึกษาในภาพรวมทุกระดับและประเภทการศึกษา ข้อมูลงบประมาณ และข้อมูลประชากร รวมทั้งสภาวะการณ์

ด้านการศึกษาไทยและที่เกี่ยวข้อง โดยเปรียบเทียบข้อมูลสถิติและตัวชี้วัดด้านการศึกษาในระดับนานาชาติ ด้วยการสังเคราะห์และวิเคราะห์เนื้อหาหลักจากเอกสารและเว็บไซต์ของ UNESCO Institute for Statistics (UIS)

๓.๔ ตัวชี้วัดศักยภาพและโอกาสทางการศึกษาระดับจังหวัดสู่การพัฒนาจังหวัดของประเทศไทยด้านการศึกษา : นำเสนอกรอบแนวคิดตัวชี้วัดด้านศักยภาพและโอกาสทางการศึกษาในระดับจังหวัด และความร่วมมือดำเนินงานเก็บข้อมูล และประเมินผลเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันในเวทีโลก

๔. ประเมินผลการจัดการศึกษาของประเทศไทย ประเมินผลการศึกษานานาชาติ และประเมินผลการศึกษาของประเทศไทยโดยเทียบเคียงมาตรฐานสากล เพื่อนำการวัดและประเมินผลมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนนโยบายด้านการศึกษาของประเทศไทย มีประเด็นสำคัญ คือ

๔.๑ การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของประเทศไทย : มิติสำคัญของการพัฒนาการศึกษา : สะท้อนภาพรวมการจัดการศึกษาในหลากหลายมิติ และเสนอทิศทางการศึกษาระดับชาติ

๔.๒ การประเมินผลทางการศึกษานานาชาติ ด้านการจัดการเรียนรู้ของครู (TALIS) มุ่งสู่การปฏิรูปคุณภาพครู : นำเสนอความสำคัญและการสำรวจสภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการทำงานของครู เพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน และข้อสรุปเพื่อการจัดทำนโยบายด้านการศึกษา

๔.๓ การประเมินผลทางการศึกษาโดยเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากล : การศึกษาหน้าที่และความเป็นพลเมือง (ICCS) : นำเสนอการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษา โดยเทียบเคียงมาตรฐานสากลเพื่อสร้างความเป็นพลเมืองให้เด็กและเยาวชน เพื่อให้เด็กในวันนี้เติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญรุ่งเรือง

๔.๔ การประเมินผลทางการศึกษาโดยเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากล : การศึกษาปฐมวัย (ECES) : นำเสนอการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากล จากการศึกษากรอบนโยบายการจัดการศึกษาของเด็กปฐมวัย บุคลากรผู้เลี้ยงดูเด็ก ผู้จัดการเรียนการสอน และผู้บริหารการศึกษา เด็กปฐมวัยของประเทศที่เข้าร่วมทุกประเทศ

๔.๕ การประเมินผลทางการศึกษาโดยเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากล : การพัฒนาสมรรถนะผู้ใหญ่ (PIAAC) : นำเสนอความสำคัญของเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษา โดยเทียบเคียงมาตรฐานสากลด้านสมรรถนะผู้ใหญ่ และแนวทางการพัฒนานโยบายด้านการศึกษาตามบริบทของประเทศไทย เพื่อเตรียมความพร้อมสู่โลกศตวรรษที่ ๒๑

๕. กฎหมายการศึกษา มีประเด็นสำคัญ คือ

๕.๑ การบริหารจัดการข้อมูลและประยุกต์ใช้กฎหมายการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา : นำเสนอหลักการและแนวคิดในการบริหารจัดการข้อมูลและประยุกต์ใช้กฎหมายการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา โดยมีกรอบในการจัดทำโปรแกรมประยุกต์ (Application Store) ตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล ๙ ด้าน

๕.๒ การทำธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) : นำเสนอถึงความจำเป็นและความสำคัญของการทำสัญญากู้ยืมเงินตามกฎหมายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาหลักทั่วไปเกี่ยวกับการเกิดของสัญญาตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หลักการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ การกู้ยืมเงิน ของ กยศ. ในปัจจุบัน สภาพปัญหาเกี่ยวกับการกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา รวมทั้งข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ปัญหา

๕.๓ เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา : คุณภาพและโอกาสทางการศึกษา : สะท้อนสภาพและผลการกู้ยืมเงินของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในมิติคุณภาพและโอกาสการเข้าถึงการศึกษา กรณีศึกษาจังหวัดขอนแก่น

อย่างไรก็ตามสำนักงานฯ ได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมโดยมีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๙๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๖๕ ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ซึ่งจากผลการประเมินพบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจในภาพรวมของการประชุมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่าผู้ประชุมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากถึงที่สุดในด้านสถานที่จัดและห้องประชุม และความรู้ความสามารถของวิทยากร รองลงมา คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมประชุม หัวข้อ/ประเด็นการประชุม อาหารเครื่องดื่ม และการลงทะเบียน ส่วนด้านที่มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่นๆ คือ ด้านการประชาสัมพันธ์ภายในงาน และความเหมาะสมของระยะเวลาการประชุม ซึ่งมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดประชุมครั้งต่อไป คือ ควรเพิ่มระยะเวลาในการจัดการประชุม และควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้สนใจได้ลงทะเบียนล่วงหน้า เพื่อเตรียมที่นั่ง และเอกสารประกอบการประชุม ให้เพียงพอกับความต้องการของผู้เข้าร่วมประชุม อย่างไรก็ตามผู้เข้าร่วมประชุมมีความเห็นตรงกันว่า การจัดการประชุมทางวิชาการครั้งนี้เป็นประโยชน์อย่างมาก และต้องการให้มีการจัดในระดับภูมิภาคเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งที่จะทำให้บุคลากรทางการศึกษาได้ร่วมกันพัฒนาและยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของประเทศให้ทัดเทียมมาตรฐานสากลต่อไป



การประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

วันที่ ๑๐ – ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑”

ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด จังหวัดขอนแก่น

และ “มทกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก”

Constructionism and Alternative Education Fair

ณ โรงแรมโมะ จังหวัดขอนแก่น

ความเป็นมาและความสำคัญ

การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในโลกศตวรรษที่ ๒๑ ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการเมืองของทุกประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทำให้โลกทั้งโลกสามารถเชื่อมโยงและสื่อสารถึงกันได้อย่างรวดเร็ว เป็นโลกไร้พรมแดนทำให้การสืบค้นข้อมูลต่างๆ เป็นไปได้อย่างรวดเร็วและกว้างขวาง สามารถเชื่อมโยงความรู้ทั่วโลกได้อย่างทั่วถึง จึงจำเป็นที่จะต้องปฏิรูประบบการเรียนรู้ของสังคมไทยในด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน การพัฒนาครู สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ และที่สำคัญ คือ มาตรฐานการวัดและการประเมินผล ให้ก้าวทันกับกระแสการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายสำคัญของการศึกษาไทย ในศตวรรษที่ ๒๑ เพราะนอกจากเด็กจะต้องมีความรู้ในสาระวิชาหลักแล้ว เด็กควรได้รับการปลูกฝังทักษะด้านต่างๆ ได้แก่ ทักษะชีวิตและการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีด้วย

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นองค์กรหลักที่มีพันธกิจด้านพัฒนานโยบาย แผน มาตรฐานการศึกษาของชาติ และวิจัย ประสาน ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และเล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนาการศึกษาที่จะทำให้ประเทศสามารถขับเคลื่อนและปฏิรูปการศึกษาไทยให้รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ ๒๑ และทัดเทียมมาตรฐานสากล จึงดำเนินการร่วมกับองค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization : UNESCO) องค์กรเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development : OECD) และสมาคมนานาชาติเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (International Association for the Evaluation of Educational Achievement : IEA) ดำเนินการพัฒนารอบแนวคิดแนวทาง และนวัตกรรมรูปแบบต่างๆ ในการพัฒนาการศึกษาไทย ที่เทียบเคียงมาตรฐานสากลและเหมาะสมสำหรับโลกศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาไทยให้สูงขึ้น รวมทั้งการยกระดับคุณภาพหลักสูตร การเรียนการสอน การวัดและประเมินผลของประเทศไทยให้ได้มาตรฐาน

เทียบเคียงกับนานาชาติ ตลอดจนการพัฒนาสมรรถนะครูและผู้เรียนสู่สากล การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อใช้ในการปฏิรูปการเรียนรู้ รวมทั้งการบริหารจัดการ การศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ในทุกระดับการศึกษา เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้น และมุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สามารถคิด วิเคราะห์ เรียนรู้ได้ด้วยตัวเอง มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และมีทักษะที่จำเป็นสำหรับโลกศตวรรษที่ ๒๑

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงจัดการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดยมีประเด็นหลัก ๒ เรื่อง คือ “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑” ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด จังหวัดขอนแก่น และ “มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก” (Constructionism and Alternative Education Fair) ณ โรงแรมโฆษะ จังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ ๑๐-๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗ ซึ่งจะมีการนำเสนอเกี่ยวกับการศึกษาไทยในโลกศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ แผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙) แผนการขับเคลื่อนกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘) การพัฒนารอบการกำหนดสมรรถนะกลุ่มอาชีพ การยกระดับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การเป็นประชาคมอาเซียน แผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ การติดตามการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัย ประจำปี ๒๕๕๖ การพัฒนาเครื่องมือวัดประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล การติดตามผลการดำเนินงานด้านเด็กปฐมวัย ประจำปี ๒๕๕๖ และสภาวการณ์การศึกษาไทยจากสถิติและตัวชี้วัด เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณา ปรับแก้เอกสาร เพื่อให้มีความชัดเจนในกรอบแนวคิด แนวทาง และแนวทางปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุสู่ความสำเร็จการยกระดับคุณภาพการศึกษาไทยสู่มาตรฐานสากลให้เหมาะสมกับโลกศตวรรษที่ ๒๑ ต่อไป

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมทางการศึกษา โดยเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนของสังคมได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกิดความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ “ปีแห่งการรวมพลังยกระดับคุณภาพการศึกษา” โดยมุ่งยกระดับสู่มาตรฐานสากลให้เหมาะสมสำหรับโลกศตวรรษที่ ๒๑

๒. เพื่อการจัดทำเนื้อหา/ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ โดยผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับแก้เอกสารเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ และสามารถอ้างอิงได้ เป็นไปตามการขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ “ปีแห่งการรวมพลังยกระดับคุณภาพการศึกษา” โดยมุ่งยกระดับสู่มาตรฐานสากลให้เหมาะสมสำหรับโลกศตวรรษที่ ๒๑

ผลผลิตตามพันธกิจ

สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษามีพันธกิจ ดังนี้

๑. พัฒนาแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบาย แผน มาตรฐานการศึกษาชาติ เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพิ่มโอกาสทางการศึกษา และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

๒. ประเมินผลการจัดการศึกษาของประเทศ
๓. ส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา และส่งเสริมศักยภาพการแข่งขัน
๔. พัฒนากฎหมายการศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

การจัดประชุมทางวิชาการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ มีประเด็นหลัก ๒ เรื่อง คือ “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑” และ “มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก” (Constructionism and Alternative Education Fair) โดยมีเป้าหมายของการจัดกิจกรรมการประชุมเพื่อเป็นเวทีวิชาการโดยให้ทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะและกลั่นกรองคุณภาพของกระบวนการทำงาน เพื่อให้เกิดผลผลิตตามพันธกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เพื่อนำไปสู่เส้นทางแห่งความสำเร็จของการยกระดับคุณภาพการศึกษาไทยสู่มาตรฐานสากลให้เหมาะสมกับโลกศตวรรษที่ ๒๑ ทั้งนี้ผลผลิตงานด้านการศึกษาจำแนกตามพันธกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สรุปจัดกลุ่มได้ดังนี้

๑. นโยบายและแผนการศึกษา มีประเด็นสำคัญ คือ

- ๑.๑ แผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๑)
- ๑.๒ แผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ
- ๑.๓ การพัฒนารอบการกำหนดสมรรถนะกลุ่มอาชีพและการพัฒนารอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การเป็นประชาคมอาเซียน
- ๑.๔ กรอบแนวคิดแนวทางของการศึกษาไทยในโลกศตวรรษที่ ๒๑
- ๑.๕ ข้อเสนอ นโยบายความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศ

๒. มาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้ มีประเด็นสำคัญ คือ

- ๒.๑ การติดตามการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านเด็กปฐมวัย ตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙ ประจำปี ๒๕๕๖
- ๒.๒ นวัตกรรมทางการศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัยด้วยเทคโนโลยี ipod หรือ MP3 และ สื่อสมัยใหม่
- ๒.๓ การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่
- ๒.๔ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) : หลากหลายรูปแบบและวิธีการอย่างสร้างสรรค์
- ๒.๕ การศึกษาทางเลือกในประเทศไทย : หลากหลายแนวคิดและกรณีตัวอย่างจากประสบการณ์จริง

๓. วิจัยทางการศึกษา สถิติและตัวชี้วัดทางการศึกษา มีประเด็นสำคัญ คือ

- ๓.๑ แผนการขับเคลื่อนกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘)
- ๓.๒ สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปี ๒๕๕๕-๒๕๕๖
- ๓.๓ สภาวะการณ์การศึกษาไทยในเวทีโลก ปี ๒๕๕๗
- ๓.๔ ตัวชี้วัดศักยภาพและโอกาสทางการศึกษาระดับจังหวัดสู่การพัฒนาจังหวัดของประเทศไทยด้านการศึกษา

๔. ประเมินผลการจัดการศึกษาของประเทศไทย ประเมินผลศึกษานานาชาติ และประเมินผลการศึกษาของประเทศไทยโดยเทียบเคียงมาตรฐานสากล เพื่อนำการวัดและประเมินผลมาใช้ประโยชน์ในการวางนโยบายด้านการศึกษาของประเทศไทย มีประเด็นสำคัญ คือ

- ๔.๑ การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของประเทศไทย : มิติสำคัญของการพัฒนาการศึกษา
- ๔.๒ การประเมินผลทางการศึกษานานาชาติ ด้านการจัดการเรียนรู้ของครู (TALIS) มุ่งสู่การปฏิรูปคุณภาพครู
- ๔.๓ การประเมินผลทางการศึกษาโดยเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากล : การศึกษาหน้าที่และความเป็นพลเมือง (ICCS)
- ๔.๔ การประเมินผลทางการศึกษาโดยเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากล : การศึกษาปฐมวัย (ECES)
- ๔.๕ การประเมินผลทางการศึกษาโดยเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากล : การพัฒนาสมรรถนะผู้ใหญ่ (PIAAC)

๕. กฎหมายการศึกษา มีประเด็นสำคัญ คือ

- ๕.๑ การบริหารจัดการข้อมูลและประยุกต์ใช้กฎหมายการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา
- ๕.๒ การทำธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ของกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)
- ๕.๓ เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา : คุณภาพและโอกาสทางการศึกษา

จากที่กล่าวมาทั้งหมด สรุปกรอบแนวคิดของการจัดประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ เรื่อง มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑ และ มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก ดังแผนภาพ



กิจกรรมและการดำเนินงาน

การจัดประชุมทางวิชาการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑” ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด จังหวัดขอนแก่น และ “มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก” ณ โรงแรมโฆษะ จังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ ๑๐-๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗ โดยกิจกรรมการประชุมมีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

๑. วิเคราะห์ สังเคราะห์ นโยบายด้านการศึกษารัฐบาลและนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้ง ยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๘ ความสำเร็จในการยกระดับการศึกษาและประสิทธิภาพ การจัดการศึกษาของประเทศไทย เพื่อกำหนดหัวข้อ กรอบแนวคิดและสาระของการจัดประชุม พร้อมทั้ง เป้าหมายเพื่อขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ “ปีแห่งการรวมพลังยกระดับคุณภาพการศึกษา”

๒. นำผลการสังเคราะห์มาออกแบบการจัดประชุมเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมาย โดยนำเสนอผลงาน ทางวิชาการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ปี ๒๕๕๗ ภายใต้แนวคิดที่ว่า “ปรับและพัฒนาทุกระบบ ให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกัน และมุ่งยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากลให้เหมาะสมสำหรับโลกศตวรรษที่ ๒๑ ด้วยเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนที่มีความรู้ คุณลักษณะ และทักษะที่จำเป็นสำหรับโลกศตวรรษที่ ๒๑” พร้อมทั้งจัดทำ แผนภาพความเชื่อมโยงสาระสำคัญและเนื้อหาการนำเสนอ เพื่อให้เห็นความชัดเจนของกรอบแนวคิด แนวทาง และแนวปฏิบัติสู่ความสำเร็จการยกระดับคุณภาพการศึกษาไทยในโลกศตวรรษที่ ๒๑ ทั้งนี้มีสำนัก/ศูนย์ ของ สำนักงานฯ เป็นผู้รับผิดชอบตามภาระงาน ซึ่งมีสาระสำคัญหลักๆ เกี่ยวกับงานต่อไปนี้

๒.๑ แผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต ที่ประกอบด้วย กรอบแนวคิดและ แนวทางการปรับระบบการศึกษาในอนาคตเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต ปัญหาสำคัญ เป้าประสงค์การพัฒนา ตัวชี้วัดทางการศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และแผนงาน/โครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งสาระ สำคัญตามช่วงอายุ ๕ ช่วง ได้แก่ ๑) ก่อนเกิดถึง ๐-๕ ปี (เด็กแรกเกิด-ปฐมวัย) ๒) ช่วงอายุ ๕-๑๔ ปี (เด็กนักเรียน) ๓) ช่วงอายุ ๑๕-๒๑ ปี (วัยรุ่น-นักศึกษา) ๔) ช่วงอายุ ๑๕-๕๕ ปี (วัยแรงงาน) และ ๕) ช่วงอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป (ผู้สูงอายุ) และแบ่งออกเป็น ๔ ด้าน คือ ๑) การบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต ๒) การสร้าง องค์ความรู้ ทักษะ สมรรถนะที่ต้องการในการเรียนรู้ในแต่ละช่วงวัย ๓) การติดตามและประเมินผลการจัดการ ศึกษาทุกช่วงชีวิต และ ๔) การวางแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนทุกช่วงชีวิต

๒.๒ การจัดการศึกษาด้านหน้าที่และความเป็นพลเมือง และเพื่อความเป็นพลเมืองโลก (Global Citizenship Education) รูปแบบการประเมินผลการศึกษานานาชาติด้านการศึกษาหน้าที่และความเป็นพลเมือง

๒.๓ การศึกษาปฐมวัยโดยให้ความสำคัญกับการติดตามผลการศึกษาเด็กปฐมวัยตามนโยบาย ของรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย การพัฒนายุทธศาสตร์เด็กปฐมวัยสู่ความเป็นสากล และการส่งเสริมนวัตกรรม ทางการศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัยด้วยเทคโนโลยีและสื่อสมัยใหม่ในโลกศตวรรษที่ ๒๑

๒.๔ การวัดและประเมินผลการจัดการศึกษาของประเทศ และการวัดและประเมินผลทางการศึกษา เทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากล ยกระดับสู่โลกศตวรรษที่ ๒๑ โดยสะท้อนภาพผลการประเมินการจัด การศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบัน และภาพอนาคตที่คาดหวังไว้ของการจัดการศึกษาไทยสู่โลกศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งนำเสนอแนวทางและผลการประเมินสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาโดยเครื่องมือที่เป็นสากลเพื่อมุ่งไปสู่การพัฒนา

ติดตามและยกระดับคุณภาพการศึกษา รวมทั้งนำเสนอแนวทางการพัฒนาเครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลทางการศึกษาโดยเทียบเคียงเครื่องมือที่เป็นมาตรฐานสากล และนำมาปรับและประยุกต์ใช้ให้มีคุณภาพและเหมาะสมกับบริบทไทย เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของประเทศ ซึ่งมีหลากหลายเครื่องมือ ได้แก่

๒.๔.๑ เครื่องมือวัดประเมินผลด้านสมรรถนะครู เพื่อการสำรวจการเรียนรู้การสอนนานาชาติ (Teaching and Learning International Survey: TALIS)

๒.๔.๒ เครื่องมือวัดประเมินผลด้านความสามารถและสมรรถนะของผู้ใหญ่ (Program for the International Assessment of Adult Competencies: PIAAC)

๒.๔.๓ เครื่องมือวัดประเมินผลด้านการศึกษาหน้าที่และความเป็นพลเมือง เพื่อประเมินผลศึกษานานาชาติเกี่ยวกับหน้าที่และความเป็นพลเมือง (International Civic and Citizenship Education Study: ICCS)

๒.๔.๔ เครื่องมือวัดประเมินผลด้านการศึกษาระดับปฐมวัย (Early Childhood Education Study : ECES)

๒.๕ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ โดยนำเสนอผลการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพาเพื่อการเรียนรู้ รวมถึงความสำคัญและแนวทางการขับเคลื่อนการใช้อุปกรณ์เคลื่อนที่ (Mobile Learning) เพื่อการเรียนรู้สำหรับโลกศตวรรษที่ ๒๑ นอกจากนี้มีการเสนอนวัตกรรมใหม่โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)

๒.๖ กรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ประกอบด้วยแผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ การยกระดับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การเป็นประชาคมอาเซียน การพัฒนากรอบการกำหนดสมรรถนะกลุ่มอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ รวมถึงนำเสนอแนวทางและกระบวนการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

๒.๗ การวิจัยทางการศึกษา/สถิติและตัวชี้วัดเพื่อวางแผนการศึกษา/กฎหมายการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงและระบบจัดเก็บข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการศึกษาของประเทศ มีการนำเสนอประเด็นสำคัญ ดังนี้

๒.๗.๑ การวิจัยทางการศึกษา นำเสนอถึงแผนการขับเคลื่อนกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษา (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายการศึกษาของรัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการ พร้อมทั้งเสนอผลผลิตจากการขับเคลื่อนกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ ที่เป็นนวัตกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในทุกๆระดับและทุกประเภทการศึกษา ซึ่งตอบสนองประเด็นหลักๆ ทางการศึกษา เช่น ปฏิรูปการเรียนรู้ หลักสูตรและการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในโลกยุคใหม่ ปฏิรูปการวัดและประเมินผลทางการศึกษาให้เทียบเคียงคุณภาพมาตรฐานสากลส่งเสริมภาคเอกชน/ผู้ประกอบการพัฒนาคุณภาพทรัพยากรมนุษย์เพื่อการมีงานทำและให้สอดคล้องเพียงพอกับตลาดแรงงาน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ การบริหารจัดการการศึกษาที่มีประสิทธิภาพในทุกๆระดับการศึกษาเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เป็นต้น

๒.๗.๒ สถิติและตัวชี้วัดเพื่อการวางแผนและการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ให้ความสำคัญกับการจัดทำตัวชี้วัดและข้อมูลสถิติเพื่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับจังหวัด และก้าวสู่ระดับนานาชาติ โดยนำเสนอให้เห็นสภาวการณ์การศึกษาไทยในเวทีโลก ๒๕๕๗ และสมรรถนะการศึกษาไทยในเวทีสากล

๒.๗.๓ กฎหมายทางการศึกษา นำเสนอแนวทางการบริหารจัดการและประยุกต์ใช้การศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา

๒.๗.๔ ท่องโลกเรียนรู้ด้วยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ประกอบด้วย การแสดง โปรแกรมประยุกต์การศึกษาไทยด้านผลงานวิจัยทางการศึกษา (Re-ED) ที่เชื่อมโยงระบบข้อมูลผลงานวิจัยทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา และด้านข้อมูลสถิติและผลสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาไทย (Eva-ED)

๓. วางแผนประชาสัมพันธ์การประชุมทางวิชาการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ผ่านหนังสือพิมพ์ ทีวี วิทยุ เว็บไซต์ แผ่นพับ และช่องทางอื่นๆ รวมทั้งขอความร่วมมือหน่วยงาน/องค์กร สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเครือข่ายทางการศึกษาของสำนักงานฯ ในการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่การจัดงาน

๔. ระบุกลุ่มเป้าหมายของหน่วยงาน/องค์กรวิจัย สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพด้านการวิจัย พร้อมวางแผนและสร้างความเข้าใจเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ในทุกระดับและทุกประเภทการศึกษา ที่สนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายการศึกษาของรัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการ พร้อมนำเสนอนวัตกรรมที่เป็นรูปธรรม สามารถนำไปขับเคลื่อนในทางปฏิบัติได้จริง เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย “ปีแห่งการรวมพลังยกระดับคุณภาพการศึกษา”

๕. ประสานและจัดประชุมสำนัก/ศูนย์ ภายในสำนักงานฯ ที่รับผิดชอบภาระงานตามกรอบแนวคิด และเนื้อหาสาระที่ออกแบบไว้ในการจัดประชุม รวมทั้งหน่วยงาน/องค์กรวิจัย สถาบันอุดมศึกษา เครือข่ายวิจัยการศึกษาที่นำเสนอนวัตกรรมการพัฒนาคุณภาพและยกระดับการศึกษา ให้จัดทำรายละเอียดของสาระสำคัญของผลงาน พร้อมกำหนดเวลาแล้วเสร็จ สำหรับนำไปจัดทำวิธีการนำเสนอในรูปแบบ ทั้งภาคการประชุม และภาคนิทรรศการ

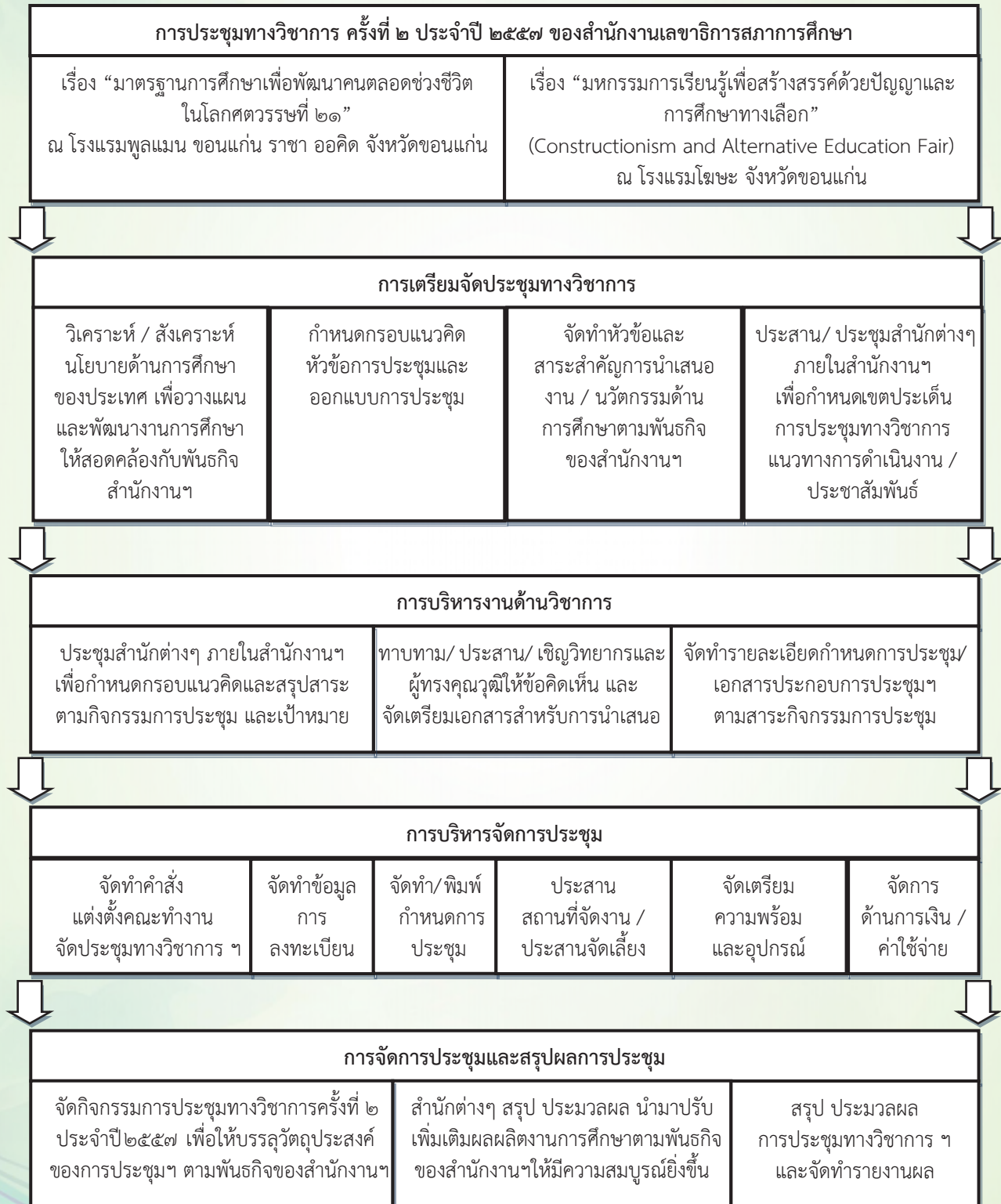
๖. จัดทำรายละเอียดกำหนดการประชุมฉบับสมบูรณ์และเอกสารประกอบการประชุมฯ รวมทั้งจัดพิมพ์ผลผลิตเกี่ยวกับกรอบแนวคิด แนวทาง และเส้นทางความสำเร็จของการยกระดับคุณภาพการศึกษาไทยในโลกศตวรรษที่ ๒๑ ของสำนัก/ศูนย์ ของสำนักงานฯ เพื่อเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์

๗. สรุปผลและรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดประชุมทางวิชาการฯ เป็นระยะๆ ในการประชุมของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา/อนุกรรมการสภาการศึกษา/กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อรับทราบ ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๘. จัดประชุมทางวิชาการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณา ปรับแก้เอกสาร เพื่อให้เกิดความชัดเจนของกรอบแนวคิด แนวทาง และเส้นทางความสำเร็จของการยกระดับคุณภาพการศึกษาไทยในโลกศตวรรษที่ ๒๑

๙. จัดทำรายงานการประชุมจากทุกประเด็นที่ได้นำเสนอในการประชุมทางวิชาการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ และนำผลที่ได้ไปปรับแก้เนื้อหา สาระของเอกสาร ให้เกิดความสมบูรณ์ และสามารถอ้างอิงได้ เป็นไปตามการขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ “ปีแห่งการรวมพลังยกระดับคุณภาพการศึกษา” โดยมุ่งยกระดับสู่มาตรฐานสากลให้เหมาะสมสำหรับโลกศตวรรษที่ ๒๑

จากที่กล่าวมาทั้งหมด สรุปกระบวนการทำงานจัดการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑” และ “มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก” ดังแผนภาพ



ประโยชน์ที่ได้รับ

๑. บุคลากรทางการศึกษาของประเทศตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ และปรับเปลี่ยนมุมมองในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา รวมทั้งได้รับการเสริมสร้างศักยภาพ และขีดความสามารถเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและคิดค้นนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาระดับประเทศ ซึ่งถือเป็นความรู้สำคัญในการเตรียมและผลิตกำลังคนของประเทศ ให้พร้อมสู่การเป็นพลเมืองในโลกศตวรรษที่ ๒๑

๒. ได้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะกรอบแนวคิดและเส้นทางความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ก้าวสู่มาตรฐานสากลในโลกศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายการพัฒนาคน สังคม สู่การพัฒนาประเทศ

ผลการจัดกิจกรรมในการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗

การจัดกิจกรรมในการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ของสำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา มีประเด็นหลัก ๒ เรื่อง คือ “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑” ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด จังหวัดขอนแก่น และ “มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา และการศึกษาทางเลือก” (Constructionism and Alternative Education Fair) ณ โรงแรมໂໝ໊ະ จังหวัดขอนแก่น ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันที่ ๑๐-๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗ ภายในงานมีการจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น การประชุมระดมความคิดเห็น การนำเสนอ การเสวนา การอภิปราย และการจัดนิทรรศการต่างๆ โดยสามารถสรุปผลของการจัดประชุมเรียงลำดับตามกำหนดการประชุมฯ และจัดกลุ่มผลผลิตตามพันธกิจของสำนักงานฯ ที่สะท้อน ทิศทางการศึกษาไทยในโลกศตวรรษที่ ๒๑ ได้ดังนี้





การประชุมทางวิชาการ
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
Second Mini Conference
Office of the Education Commission

เรื่อง "มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตคนไทยสู่สังคมก้าวหน้า"

วันที่ 10-11
โรงเรียน...



พิธีเปิด
การประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗
ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
เรื่อง
“มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑”
และ
“มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก”
Constructionism and Alternative Education Fair



พิธีเปิด
การประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗
Second Mini Conference on Education 2014
เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑”
วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗
ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด จังหวัดขอนแก่น



กล่าวต้อนรับ โดย นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต
ผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น

จังหวัดขอนแก่น รู้สึกเป็นเกียรติและยินดีเป็นอย่างยิ่ง
ที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจัดการประชุมทางวิชาการ
ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ณ จังหวัดขอนแก่น ในวันที่

การศึกษาหรือการเรียนรู้เป็นการพัฒนาคนอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การประชุมทางวิชาการ
ในวันนี้จึงเป็นการรวมพลังทางการศึกษาที่เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนของสังคมได้แลกเปลี่ยน
เรียนรู้ เสนอแนะประสบการณ์และแนวทางการศึกษา พัฒนาคน เพื่อให้ก้าวทันกับโลก
ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยเฉพาะประเด็นที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา หยิบยกมาเป็นแนวทาง
ทั้งในเรื่องมาตรฐานการศึกษา การเรียนรู้ตลอดชีวิต การศึกษาเชิงสร้างสรรค์ การศึกษาทางเลือก
ทั้งในเรื่องของผู้คน เรื่องของการศึกษาหาความรู้ ที่สอดคล้องกับโลกาภิวัตน์และการปรับตัวของ
ประเทศ ซึ่งจังหวัดขอนแก่นได้มีโอกาสเป็นส่วนหนึ่งของประวัติศาสตร์ที่ผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา
ทั้งระดับนโยบาย ระดับผู้เชี่ยวชาญ และระดับปฏิบัติจะได้มาแลกเปลี่ยนกัน

ในนามของจังหวัดขอนแก่นและชาวขอนแก่น ขอต้อนรับท่าน พารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา
ประธานกรรมการ คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เลขาธิการสภาการศึกษา
รองเลขาธิการสภาการศึกษา รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ท่านวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู
บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง รวมทั้งนักเรียนที่มาร่วมงานในวันนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า การประชุม
ทางวิชาการในครั้งนี้จะประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ผลงานและประสบการณ์ของ
ชาวขอนแก่นจะได้มีส่วนร่วมในเวทีการประชุมสัมมนา และกำหนดนโยบายการพัฒนาการศึกษา
ของชาติ การพัฒนานโยบายและแผนการศึกษา การจัดการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าต่อไป

ขอขอบคุณสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มา ณ โอกาสนี้

กล่าวรายงาน โดย ดร.ศศิธรา พิชัยชาญณรงค์ เลขาธิการสภาการศึกษา



ดร.ศศิธรา พิชัยชาญณรงค์ เลขาธิการสภาการศึกษา ได้กล่าวรายงานถึงสาระสำคัญของการจัดงานว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจัดการประชุมทางวิชาการ ประจำปี ๒๕๕๗ ครั้งนี้ นับเป็นครั้งที่ ๒ ในหัวข้อ “มาตรฐานการศึกษา เพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑” ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด และ “มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา หรือ Constructionism และการศึกษาทางเลือก” ณ โรงแรมโฆษะ ซึ่งเป็นแนวความคิดและการผลักดันของนายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา ประธานกรรมการ คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และผู้อำนวยการใหญ่ตรุณสิกขาลัย โรงเรียนนวัตกรรมแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ที่ได้สนับสนุนให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาขับเคลื่อนเรื่องนี้อย่างเป็นรูปธรรมมาตั้งแต่ปีที่แล้ว จนเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างยิ่ง โดยมีสถานศึกษาจำนวนมากนำองค์ความรู้เหล่านี้ไปใช้จนสามารถคิดเชิงวิเคราะห์ให้เกิดการสร้างสรรค์ได้

การประชุมเรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑” ในครั้งนี้มีสาระสำคัญเชิงวิชาการและประเด็นสำคัญด้านการศึกษาที่หลากหลายที่ต้องการรับฟังความคิดเห็น และเผยแพร่ผลการดำเนินงานในช่วงระยะเวลา ๖ เดือนที่ผ่านมา โดยเฉพาะในภารกิจของการจัดทำข้อเสนอแนะด้านนโยบายและมาตรฐานการศึกษา ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ร่วมกันร่างแผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต มาตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา

การประชุมครั้งนี้อยู่ภายใต้แนวคิด “คนไทยทุกคน ทุกช่วงอายุ ได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างต่อเนื่อง ให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษาเทียบเคียงนานาชาติ และเหมาะสมสำหรับโลกศตวรรษที่ ๒๑” ซึ่งได้นำเสนอกรอบแนวคิดแนวทางการศึกษาไทยในโลกศตวรรษที่ ๒๑ ด้านมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้ ที่เน้นนวัตกรรมพัฒนาและความสำคัญของการศึกษา ปฐมวัย งานวิจัย สถิติและตัวชี้วัดทางการศึกษา ที่สะท้อนศักยภาพและโอกาสทางการศึกษา งานกฎหมายทางการศึกษา ตลอดจนงานประเมินผลทางการศึกษา ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศ ยกกระดับการประเมินผลทางการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านสมรรถนะของผู้ใหญ่ ด้านการศึกษาหน้าที่และความเป็นพลเมือง และด้านการศึกษาเด็กปฐมวัย โดยคาดหวังว่าจะทำให้มาตรฐานการศึกษาของประเทศไทยเข้าสู่ระดับสากล

นอกจากนั้น เพื่อเป็นการสร้างโอกาสแก่ผู้ที่ไม่สามารถเดินทางมาเข้าร่วมประชุม ณ จังหวัดขอนแก่นได้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดระบบการประชุมทางไกลบนเว็บไซต์ ที่เรียกว่า WEBINAR ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ซึ่งผู้สนใจสามารถดาวน์โหลดเอกสารทางวิชาการทุกเล่ม โดยไม่มีค่าใช้จ่าย และนำเสนอข้อคิดเห็น ผ่านระบบโทรศัพท์ SMS และ e-mail พิเศษ ได้ต่อบักระบบการถ่ายทอดโดยตรงในห้องประชุม ซึ่งถือว่าเป็นครั้งแรกในวงการการศึกษาไทยด้วย

กล่าวเปิดการประชุม

โดย นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา
ประธานกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ผู้อำนวยการใหญ่ตรุณสิกขาลัย โรงเรียนนวัตกรรมการเรียนรู้
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในฐานะองค์กรหลักของกระทรวงศึกษาธิการ มีบทบาทหลักในการจัดทำแผนและมาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต ได้จัดประชุมทางวิชาการ เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑” โดยได้ดำเนินการร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ซึ่งสอดคล้องกับการขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมุ่งยกระดับมาตรฐานการศึกษาของไทยให้ทัดเทียมระดับสากลของโลกศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อให้บรรลุ “ปีแห่งการรวมพลังยกระดับคุณภาพการศึกษา”



ขอชื่นชมสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาที่ได้จัดกิจกรรมใน ๒ วันนี้ ได้อย่างมีคุณค่า น่าสนใจ โดยเฉพาะการนำเสนอบทความทางวิชาการและองค์ความรู้ซึ่งได้จากการศึกษาค้นคว้า วิจัยและการติดตามประเมินผล ตลอดจนการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับนานาชาติมาอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะในเรื่องเครื่องมือในการวัดประเมินผลทางการศึกษาอันเป็นมาตรฐานที่นานาชาติได้ดำเนินการอยู่ ได้แก่

๑) เครื่องมือวัดประเมินผลด้านสรรถนะครู เพื่อสำรวจการเรียนรู้การสอนนานาชาติ (Teaching and Learning International Survey: TALIS)

๒) เครื่องมือวัดประเมินผลด้านความสามารถและสมรรถนะของผู้ใหญ่ (Program for the International Assessment of Adult Competencies: PIAAC)

๓) เครื่องมือวัดประเมินผลด้านการศึกษาหน้าที่และความเป็นพลเมือง เพื่อประเมินผล การศึกษานานาชาติเกี่ยวกับหน้าที่และความเป็นพลเมือง (International Civic and Citizenship Education Study: ICCS)

๔) เครื่องมือวัดประเมินผลด้านการศึกษาเด็กปฐมวัย (Early Childhood Education Study: ECES)

๕) โครงการประเมินผลนักเรียนระดับนานาชาติ “PISA” (Programme for International Student Assessment) เป็นการประเมินสมรรถนะในการใช้ความรู้และทักษะที่จำเป็นในชีวิตจริงของการรู้เรื่อง (Literacy) ใน ๓ ด้าน คือ การรู้เรื่องด้านการอ่าน การรู้เรื่องคณิตศาสตร์ และการรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ ผลการประเมินในภาพรวม PISA 2012 ของประเทศในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๕๐ จาก ๖๕ ประเทศ ซึ่งเป็นอันดับเดียวกับผลการประเมินเมื่อปี ค.ศ. ๒๐๐๙

เครื่องมือสำหรับวัดและประเมินผลการศึกษาทั้ง ๔ แบบ นั้น สามารถนำมาใช้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์และคุณภาพการจัดการศึกษาของประเทศให้ได้มาตรฐานสากลได้เป็นอย่างดี ซึ่งผู้เข้าร่วมการประชุมทางวิชาการในครั้งนี้ จะได้มีส่วนร่วมแสดงข้อคิดเห็นเพื่อให้เกิดการพัฒนาผลงานทางวิชาการทุกประเด็นมีคุณค่าและเป็นประโยชน์สมดังเจตนารมณ์ของเป้าประสงค์ของการดำเนินงาน

ขอแสดงความชื่นชมทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการจัดประชุมทางวิชาการครั้งนี้ และเชื่อมั่นว่า ผลจากการประชุมจะเป็นประโยชน์แก่วงการศึกษาในอนาคต

สุดท้ายนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะได้ร่วมมือกันอย่างใกล้ชิด เพื่อพัฒนาคนไทยให้ก้าวสู่สากลในยุคโลกาภิวัตน์

ผมขอเปิดการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑” ณ บัดนี้ และขอให้การประชุมทางวิชาการครั้งนี้บรรลุตามวัตถุประสงค์ทุกประการ

พิธีเปิด
การประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗
Second Mini Conference on Education 2014
เรื่อง “มทกรรมกรเรียนรู้อเพื่อสร้างสรรคด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก”
Constructionism and Alternative Education Fair
วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗
ณ โรงแรมโอมะ จังหวัดขอนแก่น



กล่าวต้อนรับ โดย นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต
ผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น

จังหวัดขอนแก่น รู้สึกเป็นเกียรติและยินดีเป็นอย่างยิ่งที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจัดการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ณ จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นหนึ่งในองค์กรหลักของกระทรวงศึกษาธิการ มีอำนาจหน้าที่ในการนำเสนอนโยบาย แผน มาตรฐานการศึกษาที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและกีฬา กับการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท รวมทั้ง ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัย และประเมินผลทางการศึกษา การใช้ทรัพยากรทางการศึกษา ตามแนวนโยบายแผนการศึกษาแห่งชาติ การศึกษา หรือการเรียนรู้ เป็นการพัฒนาคอนอย่างต่อเนืองตลอดชีวิต เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ ทั้งในห้องเรียน นอกห้องเรียน การประชุมวิชาการในวันนี้ จึงเป็นการรวมพลังทางการศึกษาที่เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนของสังคมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เสนอแนะประสบการณ์ และแนวทางพัฒนาการศึกษา พัฒนาคอนร่วมกัน เพื่อให้ก้าวหน้าและทันกับโลกในศตวรรษที่ ๒๑

จังหวัดขอนแก่น ภูมิใจที่มีโอกาสเป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนนโยบาย ปีแห่งการรวมพลังยกระดับคุณภาพการศึกษาไทย การได้ร่วมเป็นเจ้าภาพ เป็นสถานที่จัดการประชุมในครั้งนี้ นับเป็นความโชคดีของชาวขอนแก่น ที่ได้รับเกียรติ เสมือนเป็นผู้แทนภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้เข้าร่วมการประชุมจะได้รับความรู้ในหัวข้อต่างๆ ทั้งแผนการศึกษา ความร่วมมือกับองค์กร สากลนานาชาติ นวัตกรรมกรเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ การจัดการเรียนรู้แบบโฮมสคูลในรูปแบบต่างๆ

ในนามของผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น ชาวขอนแก่นขอต้อนรับทุกท่าน หวังเป็นอย่างยิ่งว่า การประชุมวิชาการในครั้งนี้จะประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ผลงานและประสบการณ์ของชาวขอนแก่นจักได้มีส่วนร่วมในการพัฒนานโยบายและแผนการศึกษา การจัดการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าต่อไป ขอขอบคุณสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มา ณ โอกาสนี้

กล่าวรายงาน โดย ดร.ศศิธารา พิชัยชาญณรงค์ เลขาธิการสภาการศึกษา



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้รับแนวคิดและองค์ความรู้ เรื่อง การเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาหรือ Constructionism รวมทั้งข้อดีต่างๆ ที่ท่านพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา จุดประกายให้มาหลายปีแล้ว ท่านได้เน้นย้ำว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ ระบุชัดเจน ในเรื่องสิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา ตามมาตรา ๑๒ ว่า มิได้มีแต่เพียงรัฐเท่านั้น ที่จะสามารถจัดการศึกษาได้ และด้วยเหตุนี้ รัฐบาลจึงมีหน้าที่และความรับผิดชอบที่จะต้องให้โอกาสและสนับสนุนการจัดการศึกษาในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้เกิดความเสมอภาคและเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย

ในปีพุทธศักราช ๒๕๕๖ ท่านได้เชิญวิทยากรจากต่างประเทศ Dr. Paulo Blikstein จากมหาวิทยาลัย Stanford ผู้สืบทอดแนวความคิดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา หรือ Constructionism จากศาสตราจารย์ Seymour Paert มาบรรยายทางวิชาการและประชุมสัมมนากับผู้เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้ทั้งผู้สอนและผู้เรียน รู้จักใช้กระบวนการศึกษาเชิงวิเคราะห์ เพื่อการเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติจริงจากประสบการณ์ อันเป็นรากฐานสำคัญของการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้พร้อมสำหรับโลกศตวรรษที่ ๒๑

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ขยายผลแนวคิดดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ โดยสนับสนุนให้สถานศึกษาต้นแบบ ๖ แห่ง ดำเนินการนำร่อง ต่อมาได้เพิ่มจำนวนเครือข่ายไปยังสถานศึกษาที่สนใจ ซึ่งในวันนี้ ได้เชิญมาร่วมงานมหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา หรือ Constructionism และการศึกษาทางเลือก หากรวมกับสถานศึกษาที่เคยนำแนวคิดนี้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนอีก ๓๐ แห่งแล้ว ในวันนี้ สถานศึกษาที่จัดการเรียนโดยใช้การเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา หรือ Constructionism มีจำนวนทั้งสิ้น ๔๕ แห่ง และผลจากการทำโครงการตามหลักการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา หรือ Constructionism นี้ จะเป็นต้นแบบที่ดีของการขยายผลในอนาคตต่อไป

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้เปิดเวทีให้ผู้จัดการศึกษาทางเลือกในหลากหลายรูปแบบ จำนวน ๑๑ แห่ง มาร่วมงานมหกรรมครั้งนี้ และได้จัดให้มีคลินิกตอบปัญหา แนะนำ และส่งเสริมการเรียนรู้ในงานมหกรรมการศึกษาทางเลือกนี้ด้วย เพื่อนำไปสู่การขยายผลในอนาคต อันเป็นเครื่องยืนยันว่า นอกเหนือจากรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นก็มีสิทธิ์ที่จะจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เช่นกัน ซึ่งเป็นสิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา และเป็นโอกาสทางการศึกษาสำหรับประชาชนทุกคน

กล่าวเปิดการประชุม โดย นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา
ประธานกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ผู้อำนวยการใหญ่ตรุณสิกขาลัย โรงเรียนนวัตกรรมแห่งการเรียนรู้
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

การพัฒนาการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนในโลกศตวรรษที่ ๒๑ เป็นสิ่งจำเป็นเพื่อเสริมสร้างศักยภาพ และทักษะต่างๆ ทั้งทักษะด้านวิชาการ การสื่อสาร ตลอดจนทักษะการดำรงชีวิตเพื่อพร้อมที่จะปรับตัวให้เท่าทันกับสภาพการณ์รอบด้านของสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การจัดการเรียนการสอนด้วยนวัตกรรม การเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา Constructionism นับเป็นนวัตกรรมจัดการเรียนรู้รูปแบบหนึ่งที่มุ่งพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพและสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษา และทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาการเรียนรู้ของคนไทย ได้มีการรวบรวมข้อมูลเพื่อถอดบทเรียนองค์ความรู้ของสถานศึกษา ชุมชน ภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรมที่ได้ดำเนินการนำแนวคิด Constructionism มาพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้แก่นักเรียนและพนักงานในองค์กรจนประสบผลสำเร็จ และเผยแพร่แก่สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางขยายผล ซึ่งสอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ ที่มุ่งพัฒนาให้นักเรียนเกิดทักษะในการอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การร่วมมือ ตลอดจนการเรียนรู้ทักษะชีวิตและอาชีพ

ผู้บริหาร ถือเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อน ต้องเป็นผู้นำและควรกำหนดให้เป็นนโยบาย โรงเรียนทำทั้งโรงเรียนในลักษณะค่อยเป็นค่อยไปจึงจะสัมฤทธิ์ผล ต้องกำหนดให้มีการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน การพัฒนาการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎี Constructionism เป็นการเปิดโอกาสให้ครูร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้นในห้องเรียน

ครูต้องมีความมุ่งมั่นในหน้าที่ เปลี่ยนบทบาทจากผู้คอยให้ความรู้ เป็นผู้คอยกระตุ้น ส่งเสริม สร้างแรงจูงใจให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิด โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เรียนรู้ผ่านการจัดกิจกรรมผ่านสื่อธรรมชาติ สื่อใกล้ตัว การตั้งคำถาม การนำเสนอ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ช่วยสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ซึ่งจะเป็นเครื่องมือช่วยให้นักเรียนเกิดความอยากรู้ และนำไปสู่การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ที่จัดให้มีการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ เรื่อง มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑ และมหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือกครั้งนี้

นโยบายและแผนการศึกษา



นโยบายและแผนการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นองค์กรหลักที่มีภารกิจด้านการจัดทำ พัฒนานโยบาย และแผนการศึกษาแห่งชาติที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและกีฬากับการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยให้ทัดเทียมมาตรฐานสากล โดยในการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ของสำนักงานฯ ในครั้งนี้มีการกำหนดสาระสำคัญเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านนโยบายและแผนการศึกษา จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. แผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๑)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการศึกษาของคนในทุกช่วงอายุ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้คนไทยทุกคน ทุกช่วงอายุ ได้รับการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ คุณลักษณะและทักษะที่จำเป็นอย่างรอบด้านให้ทันกับโลกศตวรรษที่ ๒๑



สาระสำคัญของแผนการศึกษาแห่งชาติฯ ครอบคลุม ๕ ช่วงอายุ ได้แก่ ๑) ช่วงแรกเกิด-ปฐมวัย (๐-๕ ปี) ๒) ช่วงวัยนักเรียน (๕-๑๔ ปี) ๓) ช่วงวัยรุ่น/นักศึกษา (๑๕-๒๑ ปี) ๔) ช่วงวัยแรงงาน (๑๕-๕๕ ปี) และ ๕) ช่วงผู้สูงวัย (๖๐ ปีขึ้นไป) ซึ่งในแต่ละช่วงอายุได้กำหนดข้อเสนอแนวทางการจัดการศึกษาและเรียนรู้ โดยแบ่งเป็น ๔ ประเด็นหลัก คือ ๑) การป้องกันปัญหาทางการศึกษา (Prevention) ๒) การบริการด้านการศึกษาและการเรียนรู้ (Service) ๓) การส่งเสริมและเพิ่มศักยภาพทางการศึกษา (Enhancement) และ ๔) การสนับสนุนเพื่อสร้างโอกาส และพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานทางการศึกษา (Supports)



โดยในการประชุมทางวิชาการฯ ในครั้งนี้เป็นการนำเสนอ (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตฯ เพื่อเผยแพร่และสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง และเป็นการเสวนา เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทาง การนำแผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๑) สู่การปฏิบัติ โดยเน้นกลุ่มเป้าหมายที่มีความเกี่ยวข้องกับทุกช่วงวัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เป็นต้น



ผลการอภิปรายในการประชุมสรุปได้ว่า ๑. การจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๑) ต้องมีการกำหนดภาพต่างๆ อย่างครอบคลุมทุกมิติโดยต้องมีความเชื่อมโยงของระบบการส่งต่อ และการบูรณาการเรื่องต่างๆ เข้าด้วยกันในทุกๆ ช่วงวัย โดยการพัฒนาคนสู่ศตวรรษที่ ๒๑ จะต้องเน้นในด้านต่างๆ คือ ๑) การเพิ่มทักษะ (skill) ควบคู่กับคุณลักษณะที่ดี ๒) การสร้างเครือข่ายและความร่วมมือ ๓) การให้ความรู้ที่แยกตามกลุ่ม เช่น นักศึกษา ควรเพิ่มความรู้ด้านภาษาและการเรียนเพื่อตอบสนองการทำงานในตลาดแรงงาน ผู้สูงวัยควรเพิ่มความรู้ด้านการดูแลจิตใจ และสุขภาพ เป็นต้น ๔) การเพิ่มการให้ความรู้นอกระบบ เช่น การศึกษาตามอัธยาศัย การศึกษาผ่านเทคโนโลยี และ ๕) บทบาทครู อาจารย์ ผู้สอนมีความสำคัญมาก ต้องจัดระบบการสนับสนุนให้เกิดความสะดวกและการสอนที่มีคุณภาพ เช่น การลดภาระงาน การอบรม เป็นต้น



๒. การศึกษาปฐมวัยมีบทบาทที่สำคัญเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเด็กในวัยนี้เป็นรากฐานของการพัฒนาในช่วงวัยอื่นๆ ดังนั้นประสิทธิภาพที่จะเกิดขึ้นย่อมเกิดจากครูผู้สอนเป็นสำคัญ ครูผู้สอนจึงต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านปฐมวัยโดยตรง สามารถพัฒนาเด็กให้มีความพร้อมทั้ง ๔ ด้านอย่างสมบูรณ์ นอกจากนี้ควรให้เด็กมีภาวะโภชนาการที่ดี โดยส่งเสริมในเรื่องของการกินอยู่ สร้างนิสัยการกินอาหารที่ส่งเสริมพัฒนาการด้านสมอง มีไอโอดีน มีความปลอดภัย ไร้สารเคมี และการก้าวไปสู่ศตวรรษที่ ๒๑ นั้น เด็กจะต้องมีความรู้รอบด้าน มีความสุขกับการเรียน มีเป้าหมายในชีวิต

๓. การเพิ่มคุณภาพของคนต้องเน้นคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ ต้องมีเป้าหมาย ตัวชี้วัด แนวทาง และรายละเอียดต่างๆ ในแต่ละช่วงวัย ซึ่งสิ่งที่โลกยุคใหม่ต้องการ คือ การศึกษาที่มีความยืดหยุ่น หลากหลาย โดยมีทั้งองค์กรภาคเอกชน และท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม มีการบูรณาการในพื้นที่ และต้องมี “อาวุธทางปัญญา” มีองค์ความรู้ สามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ใหม่ๆ การศึกษาทางเลือก การศึกษาตามอัธยาศัย การศึกษาต่อเนื่องตลอดช่วงชีวิตจะต้องเกิดขึ้นได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม

๔. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา จะพัฒนาระบบการผลิตครูเพียงอย่างเดียวไม่พอ ต้องพัฒนาระบบอื่นๆ ด้วย เช่น ต้องให้ผู้ประกอบการ ภาคธุรกิจ และภาคส่วนต่างๆ มาร่วมกันพัฒนาการศึกษา ต้องมีการพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยเปลี่ยนแปลงสถานประกอบการให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ที่คนรุ่นใหม่ทำงานในสถานประกอบการอยากจะทำและเรียนรู้ได้ด้วยตนเองและพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงและคิดอะไรใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์กับสถานประกอบการ ซึ่งเปลี่ยนจากแนวคิดเดิมที่เป็นการยึดเยียดความรู้

๕. การเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนอาชีวศึกษาอาจไม่สามารถดำเนินการได้ หากรัฐบาลมีนโยบายที่จะจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายโดยคิดเป็นรายหัว ดังนั้นควรมีการจำกัดปริมาณการรับเด็กเพื่อเน้นคุณภาพผู้เรียนให้มากยิ่งขึ้น และต้องมีการแก้ไขค่านิยมในการเรียนที่มุ่งเน้นปริญญา ซึ่งมองว่ากรอบคุณวุฒิวิชาชีพที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการอยู่นั้นเป็นสิ่งที่ดีมาก

๖. การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ๑) ต้องมีความชัดเจนมากขึ้น เพราะการศึกษาเกี่ยวพันกันในหลายมิติ ระหว่างการศึกษาในระบบ นอกในระบบ และตามอัธยาศัย มีหลายหน่วยงานที่รับผิดชอบ ๒) เป้าหมายของการเรียนรู้ยังไม่ชัดเจน ๓) เป้าหมายของผู้เรียนส่วนใหญ่อยู่ในระบบการศึกษา ถ้าพิจารณาในแนวตั้งยังไม่ครอบคลุม ๔) การระบุแหล่งเรียนรู้ยังไม่ชัดเจน ที่ตั้งของฐานการเรียนรู้เป็นระบบเคลื่อนที่หรือระบบอื่นๆ เช่น ฟรีทีวี

ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประชุม

๑. การพัฒนาการศึกษาควรจะต้องพัฒนาคนให้ครอบคลุมทุกด้าน โดยคำนึงถึงโครงสร้างของการจัดการศึกษาของไทย รวมทั้งโครงสร้างคน ครอบครัว และชุมชนก็เป็นสิ่งสำคัญ ดังนั้นสังคม โรงเรียน ควรมีการจัดการเรียนรู้ร่วมกันและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีเป้าหมายให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ บุคคลแห่งการเรียนรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยผู้บริหารต้องมีอุดมการณ์เพื่อที่จะพัฒนาการศึกษาให้มีความยั่งยืน ต้องเข้าใจถึงเป้าหมายของสถานศึกษาว่าเป็นไปในทิศทางใด รับรู้ถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น กล้าพูดความจริง ไม่ปกปิดปัญหา และพร้อมที่จะแก้ไขปัญหานั้นอย่างจริงจัง



๒. ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยเพิ่มการสอนประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้ถึงรากเหง้าของตนเอง ส่วนการจัด การเรียนการสอนควรเน้นที่กระบวนการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างแท้จริง

๓. ในส่วนของเด็กพิเศษ ควรมีการเพิ่มเติม

ในส่วนของการคัดกรองระบบการรับรู้ เนื่องจากในปัจจุบันมีความเจริญก้าวหน้าในเทคโนโลยีและสื่อต่างๆ มากขึ้น เด็กไม่ได้เรียนรู้ตามธรรมชาติ ตามวัยของตนเองเท่าที่ควร ทำให้เด็กมีความบกพร่องในเรื่องของระบบการรับรู้ เด็กไม่สามารถแยกแยะซ้าย-ขวา การเดินสลับซีกแซก การกระโดดตบ นำไปสู่การเป็นสมาธิสั้น ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการควรทำงานร่วมกับกระทรวงสาธารณสุขในการที่จะพัฒนาระบบการคัดกรอง โดยให้ความรู้แก่ผู้ดูแลเด็ก โดยเฉพาะครูปฐมวัยให้มีความสามารถในการคัดกรองเด็ก ว่ามีความบกพร่องด้านใด เพื่อสามารถที่จะเพิ่มเติมพัฒนาการที่ขาดไป นอกจากนี้ ควรมีห้องเรียนเฉพาะสำหรับเด็กพิเศษ เพื่อเตรียมความพร้อมไปยังช่วงชั้นอื่นต่อไป และควรให้เด็กมีภาวะโภชนาการที่ดี โดยส่งเสริมในเรื่องของ

การกินอยู่ อาหารที่ส่งเสริมพัฒนาการด้านสมอง มีความปลอดภัยไร้สารเคมี

๔. ควรมีหน่วยงานที่ช่วยวิเคราะห์ผู้เรียนตั้งแต่วัยเด็กกว่า มีความถนัดในด้านใด เพื่อเป็นแนวทางในการเลือกสายการเรียนหรือสาขาวิชาที่ถนัดและเหมาะสมกับตน

แนวทางการดำเนินงานขั้นต่อไปนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะรวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้รับจากการประชุมในครั้งนี้ เสนอต่อหน่วยงาน เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการในการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติฯ สู่การปฏิบัติต่อไป เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้ความสำคัญกับการดำเนินการในระดับจังหวัด โดยบูรณาการทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และกำหนดกลไกการดำเนินงานภาพรวม ตัวชี้วัดจากส่วนกลางในระดับประเทศสู่พื้นที่ในระดับจังหวัดต่อไป

๒. แผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาในฐานะหน่วยงานระดับนโยบายที่มีภารกิจสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของชาติ ได้ตระหนักถึงความจำเป็นในการเตรียมความพร้อมด้านการผลิตและการพัฒนากำลังคน เพื่อเป็นกลไกและเครื่องมือในการพัฒนากำลังคนให้มีความรู้ความสามารถตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน รวมทั้งเพื่อขับเคลื่อนประเทศให้ก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการพัฒนากรอบคุณวุฒิของประเทศให้เป็นมาตรฐานสากลที่สามารถเทียบเคียงได้กับระดับนานาชาติ จึงได้มีการดำเนินการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติมาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังได้เข้าร่วมประชุมและศึกษาดูงานจากประเทศต้นแบบที่ใช้กรอบคุณวุฒิแห่งชาติจนประสบผลสำเร็จ รวมถึงมีการจัดประชุมระดมความคิดเห็นระหว่างหน่วยงาน องค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศ และนำองค์ความรู้ที่ได้มาสังเคราะห์เป็น (ร่าง) กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และนำเสนอคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา คณะกรรมการสภาการศึกษา และนำเสนอคณะรัฐมนตรี ตามลำดับ

กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (National Qualifications Framework) หมายถึง กรอบแนวทางการเชื่อมโยงผลการเรียนรู้ของระดับคุณวุฒิการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละระดับ/ประเภทการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา/วิชาชีพ ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัย และการศึกษาระบบทวิภาคี กับระดับสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ที่ผ่านการทดสอบ วัดและประเมินผล และการเทียบโอน ตามระดับคุณวุฒิแห่งชาติ ซึ่งจะนำไปสู่การเทียบวุฒิในระดับต่างๆ เพื่อให้ผู้ที่อยู่ในระบบและนอกระบบการศึกษา ได้รับการยอมรับและรับรองความรู้ ความสามารถ โดยในการประชุมทางวิชาการฯ ในครั้งนี้เป็นการนำเสนอ ๓ ประเด็นหลักคือ ๑) แนวทางการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติของประเทศอินโดนีเซียตามกรอบความร่วมมือ ASEAN ๒) แผนและแนวทางการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ และ ๓) การนำแผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มเป้าหมายซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร



นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ สถาบันอุดมศึกษา สถาบันอาชีวศึกษา สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กลุ่มอุตสาหกรรม สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และองค์การบริหารส่วนจังหวัด เพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนาแผนและคู่มือการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับต่อไป

ผลการอภิปรายในการประชุมสรุปได้ว่า

๑. การจัดการเรียนการสอนภาษาของประเทศอินโดนีเซียได้มีการนำภาษาอังกฤษมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอยู่บ้าง เพื่อเป็นพื้นฐานในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน แต่หลักการสำคัญจะเน้นที่การเรียนการสอนภาษาอินโดนีเซีย (ภาษากลาง) เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และให้ความสำคัญกับภาษาพื้นเมืองต่างๆ ของประเทศซึ่งมีจำนวนมาก โดยกำหนดให้เป็นหนึ่งในรายวิชาบังคับ ทั้งนี้หากผู้เรียนที่จะไปศึกษาต่อในต่างประเทศ ทางอินโดนีเซียก็จะกำหนดไว้ให้เรียนภาษานั้นๆ เพิ่มเติม



๒. ประเทศต่างๆ ในสมาชิกอาเซียนมีเอกลักษณ์ที่หลากหลายในด้านต่างๆ ทั้งภาษา วัฒนธรรม เศรษฐกิจ สังคม การเมือง ซึ่งทางอินโดนีเซียได้ยกตัวอย่างแนวคิดในการบริหารประเทศว่า อินโดนีเซียได้ให้ความสำคัญของการเป็นหนึ่งเดียวหรือความมีเอกภาพในความหลากหลาย และเน้นย้ำในเรื่องของคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ประเทศหรือประชาคมอาเซียนเจริญอย่างยั่งยืนได้

๓. การจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาของประเทศไทยและอินโดนีเซียมีรูปแบบการบริหารจัดการที่คล้ายคลึงกัน คือ เป็นการจัดสรรงบประมาณตามขนาดของสถานศึกษาและจำนวนผู้เรียน ทั้งนี้ประเทศอินโดนีเซียมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับผู้เรียนที่มีฐานะยากจนเป็นพิเศษ

ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประชุม

๑. ควรกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินงานของการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน



๒. การขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติควรประสานงานกับ กรมพัฒนาฝีมือแรงงานซึ่งเป็นเจ้าภาพหลักในเรื่องของการจัดทำมาตรฐานอาชีพและการกำหนดค่าตอบแทนตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน

๓. ควรให้ความสำคัญในการสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องกรอบคุณวุฒิแห่งชาติแก่กลุ่มผู้ประกอบการ เนื่องจากผู้ประกอบการมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงในการสนับสนุนการศึกษาและมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการเข้าศึกษาของบุตรหลาน

จากการประชุมสามารถนำ
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ได้รับ
จากการประชุมไปใช้ในการพัฒนา “(ร่าง)
แผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ
สู่การปฏิบัติ” เพื่อใช้เป็นแนวทาง
ในการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ
สู่การปฏิบัติ ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
นำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานได้อย่าง
มีประสิทธิภาพต่อไป



แนวทางการดำเนินงานขั้นต่อไปนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะนำ “(ร่าง)
แผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ” แห่งชาติไปปรับปรุงแก้ไข ตามข้อคิดเห็น
และข้อเสนอแนะของที่ประชุม เพื่อเสนอต่อผู้บริหาร คณะอนุกรรมการสภาศึกษาด้านนโยบาย
และแผนการศึกษา คณะกรรมการสภาการศึกษา และคณะรัฐมนตรีต่อไป

๓. การพัฒนากรอบการกำหนดสมรรถนะกลุ่มอาชีพและการพัฒนากรอบคุณวุฒิแห่งชาติ สู่การเป็นประชาคมอาเซียน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำโครงการพัฒนากรอบการกำหนดสมรรถนะ
กลุ่มอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ เพื่อต้องการให้บุคคลที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาหรือสมรรถนะ
จากการปฏิบัติงานสามารถเทียบโอนหรือเติมเต็มเพื่อให้ได้รับการรับรองและยกระดับคุณวุฒิ
ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ซึ่งเป็น
การเพิ่มมูลค่า (Value Added) ให้แก่
บุคคลที่ได้รับวุฒิทางการศึกษาและ
บุคคลที่มีสมรรถนะจากการปฏิบัติงาน
โดยในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ นี้ สำนักงานฯ
ได้ดำเนินการทดลองนำร่องใน ๒ กลุ่ม
อาชีพ ได้แก่ กลุ่มอาชีพบริหารสินทรัพย์
และกลุ่มอาชีพประมง เพื่อเป็นต้นแบบ
ให้กลุ่มอาชีพอื่นสามารถนำไปประยุกต์
ใช้ในการกำหนดสมรรถนะตามกรอบ



คุณวุฒิแห่งชาติในระยะต่อไป โดยในขณะนี้ได้ดำเนินการจัดทำกรอบสมรรถนะกลุ่มอาชีพบริหารสินทรัพย์
เสร็จสมบูรณ์แล้วและจะได้ดำเนินการจัดทำกรอบสมรรถนะกลุ่มอาชีพประมงต่อไป

สาระสำคัญของการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการฯ ในครั้งนี้เป็นการนำเสนอถึงวัตถุประสงค์และ
สาระสำคัญของการพัฒนากรอบการกำหนดสมรรถนะกลุ่มอาชีพและการพัฒนากรอบคุณวุฒิแห่งชาติ
สู่กรอบอาเซียนตามประเด็นต่างๆ ได้แก่ ๑) แนวทางความร่วมมือการพัฒนากรอบการกำหนดสมรรถนะกลุ่มอาชีพ
ประมง (Fisheries) ระหว่างประเทศไทยและประเทศอินโดนีเซีย ๒) การพัฒนากรอบการกำหนดสมรรถนะ
กลุ่มอาชีพบริหารสินทรัพย์ (Property Management) ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติของประเทศไทย



๓) ผลการดำเนินงานภายใต้กรอบ
คุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน (ASEAN
Qualifications Reference
Framework: AQRF) ๔) ผลการประชุม
Task Force on ASEAN Qualifications
Reference Framework (TF-AQRF)
๕) ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน
กรอบคุณวุฒิแห่งชาติของประเทศ
สมาชิกอาเซียน (ASEAN) ทั้งนี้

เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มเป้าหมายซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร นักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้แทน
จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ สถาบันอุดมศึกษา สถาบันอาชีวศึกษา สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัย กลุ่มอุตสาหกรรม สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
และองค์การบริหารส่วนจังหวัด เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากรอบการกำหนดสมรรถนะกลุ่มอาชีพ
และการพัฒนากรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การเป็นประชาคมอาเซียนให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับต่อไป

ผลการอภิปรายในการประชุมสรุปได้ว่า

๑. แนวทางการจัดการศึกษาของประเทศอินโดนีเซียให้ความสำคัญกับการศึกษาในระบบและ
การศึกษาสายอาชีพอย่างเท่าเทียมกัน โดยมุ่งให้ผู้เรียนมีระดับความรู้ความสามารถทัดเทียมกัน ซึ่งการศึกษา
ในระบบจะเน้นในเรื่องวิชาการ ในขณะที่การศึกษาสายอาชีพจะเน้นทักษะการทำงาน จึงทำให้กรอบคุณวุฒิ
ของประเทศอินโดนีเซียมี ๒ ระบบ ในส่วนของการจัดการศึกษาของประเทศอินโดนีเซียจัดได้ว่า มีอัตรา
การศึกษาค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆ โดยพิจารณาได้จากสถิติของประชากรในช่วงอายุ ๑๙-๒๔ ปี
ที่ศึกษาในระดับอุดมศึกษามีจำนวนน้อยมาก รัฐบาลของประเทศฯ จึงได้เริ่มผลักดันให้ประชากรได้รับ
การศึกษามากขึ้น มีการให้ทุนการศึกษา โดยมุ่งหวังให้ประชากรเรียนด้านประมงมากขึ้น ซึ่งอาจจะช่วยเพิ่ม
ผลผลิตในด้านของประมงได้มากขึ้น นอกจากนี้จะต้องพัฒนาความร่วมมือของ สถาบันอุดมศึกษากับ
สถานประกอบการ เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษามีการจัดการเรียนการสอนเป็นความรู้ทางวิชาการ แต่ขาดอุปกรณ์
และเครื่องมือในการฝึกฝนทักษะ ประกอบกับสถานประกอบการยังไม่เปิดโอกาสให้ส่งผู้เรียนเข้าฝึกงานได้
ในจำนวนที่เหมาะสม ดังนั้นหากสามารถพัฒนาความร่วมมือในส่วนนี้ได้ ก็จะช่วยเพิ่มประสบการณ์และฝึกฝนทักษะ
ให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการทำงานจริงได้

๒. ประเทศอินโดนีเซียมีความร่วมมือด้านการศึกษากับประเทศต่างๆ ทั้งในภูมิภาคเอเชียและภูมิภาค
อื่นๆ ในลักษณะของการทำข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เรื่องการแลกเปลี่ยนนักศึกษา กับสถาบันอุดมศึกษา
ของประเทศนั้นๆ ตัวอย่างเช่น ความร่วมมือกับประเทศไทย มีการลงนามความร่วมมือกับจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ซึ่งในอนาคตนอกจากการ
แลกเปลี่ยนนักศึกษาแล้ว ควรพัฒนาให้มีการร่วมจัดทำหลักสูตรและกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังร่วมกัน
รวมถึงอาจมีการแลกเปลี่ยนทางด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมด้วย

๓. สายงานกลุ่มอาชีพประมงของประเทศไทย มีลักษณะคล้ายคลึงกับประเทศอินโดนีเซีย
โดยแบ่งออกเป็น ๓ ด้านหลัก ได้แก่ ๑) การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ประกอบด้วย ๒ สายงาน คือ เพาะพันธุ์และอนุบาล

สัตว์น้ำ และการเลี้ยงสัตว์น้ำ ๒) การแปรรูป สัตว์น้ำ ประกอบด้วย ๓ สายงาน คือ วิจัยและพัฒนาสินค้า ผลิตภัณฑ์ สัตว์น้ำแปรรูป และควบคุมและประกัน คุณภาพ และ ๓) การจับปลา การประมง สามารถแบ่งออกได้หลายรูปแบบ เช่น รูปแบบที่ ๑ การประมง ประกอบด้วย การจับปลา การเดินเรือ และการบำรุงรักษา หรือรูปแบบที่ ๒ การประมง ประกอบด้วย ประมงพื้นบ้าน/ประมง ชายฝั่ง และประมงเชิงพาณิชย์ แนวทาง



ในการจัดทำมาตรฐานอาชีพจะต้องมองโครงสร้างของอุตสาหกรรมนั้นๆ เช่น ในสายงานของการเดินเรือ จะมี โครงสร้างตำแหน่งงานที่ประกอบไปด้วย ได้แก่ นายท้าย หัวหน้าเรือ ลูกเรือ ช่างเครื่องยนต์เรือ

๔. ปัญหาที่พบในการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสินทรัพย์ในประเทศไทย คือ การจัดการเรียนการสอนมีหลักสูตรที่กว้างเกินไป ดังนั้นเมื่อผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องไปปฏิบัติงานจึงจำเป็นต้องมีการเรียนรู้ใหม่ การพัฒนากรอบสมรรถนะจึงต้องทำให้เห็นช่องว่างระหว่างการจัดหลักสูตรการศึกษา กับสมรรถนะที่จำเป็นในการประกอบอาชีพ

๕. ประโยชน์ของกรอบคุณวุฒิอาเซียนเป็นการเทียบเคียงคุณวุฒิของแต่ละประเทศกับของอาเซียน ก่อนที่จะไปแลกเปลี่ยนหรือเคลื่อนย้ายบุคลากรกับประเทศอื่นๆ ในประเทศอาเซียน กรอบคุณวุฒินี้ ยังสามารถนำไปเทียบกับนานาชาติได้ รวมถึงการส่งเสริมการเคลื่อนย้ายบุคลากรในภูมิภาค โดยการรับรอง คุณวุฒิ สนับสนุน ASEAN Economic Community Blueprint และ ASEAN Socio-Cultural Community Blueprint ซึ่งมีการรับรองทักษะระดับชาติและระดับอาเซียน

ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประชุม

๑. เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการพัฒนากรอบสมรรถนะวิชาชีพประมงและวิชาชีพอื่นๆ ของประเทศไทย ในอนาคต

๒. เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการพัฒนาความร่วมมือในการพัฒนากรอบคุณวุฒิแห่งชาติและกรอบ สมรรถนะวิชาชีพในสาขาที่แต่ละประเทศมีความพร้อมและความเข้มแข็งระหว่างประเทศในภูมิภาคอาเซียนของ ประเทศไทย

๓. เพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติของประเทศไทยและการพัฒนาระบบเทียบเคียง กรอบคุณวุฒิวิชาชีพ

แนวทางการดำเนินงานขั้นต่อไปนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะเข้าร่วมประชุม คณะทำงานกรอบคุณวุฒิอาเซียนครั้งที่ ๔ (4th Meeting of the Task Force on ASEAN Qualifications Reference Framework) ระหว่างวันที่ ๑๙-๒๑ มีนาคม ๒๕๕๗ ณ กรุงย่างกุ้งสหภาพพม่า และเข้าร่วม ประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความสามารถด้านกรอบคุณวุฒิ : ความร่วมมือระหว่างประเทศไทยและ ประเทศนิวซีแลนด์ ครั้งที่ ๒ ประเทศนิวซีแลนด์ ณ ประเทศนิวซีแลนด์ หลังจากนั้นจะดำเนินการวิเคราะห์ หลักการและแนวทางในการเทียบเคียงกรอบคุณวุฒิแห่งชาติกับกรอบคุณวุฒิอาเซียน และเตรียม

ความพร้อมในการพัฒนากรอบคุณวุฒิที่สามารถเชื่อมโยงกับแนวคิดกรอบคุณวุฒิของภูมิภาคอาเซียน รวมทั้งดำเนินการพัฒนากรอบการกำหนดสมรรถนะกลุ่มอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติในกลุ่มอาชีพประมง โดยเป็นความร่วมมือกับประเทศอินโดนีเซียในการพัฒนากรอบสมรรถนะวิชาชีพประมงต่อไป

๔. กรอบแนวคิดแนวทางของการศึกษาไทยในโลกศตวรรษที่ ๒๑

การศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ มีบทบาทโดยตรงต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้มีคุณภาพเหมาะสมและมีคุณสมบัติสอดคล้องกับความต้องการในการใช้กำลังคนของประเทศ การศึกษา จึงเป็นปัจจัยหลักที่สำคัญต่อการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงควรมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพบริบทรอบด้านที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อนำไปสู่การกำหนดกรอบแนวคิดใหม่ภายใต้กระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคม สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงได้จัดทำบทวิเคราะห์ เรื่อง “การศึกษาไทยในโลกศตวรรษที่ ๒๑” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการณ์และแนวโน้มบริบทการเปลี่ยนแปลงการศึกษาในโลกศตวรรษที่ ๒๑ และสภาพบริบทที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของประเทศไทย รวมทั้งกำหนดแนวทางการพัฒนาการศึกษาในโลกศตวรรษที่ ๒๑ ที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย



สาระสำคัญของการเสวนากรอบแนวคิดแนวทางของการศึกษาไทยในโลกศตวรรษที่ ๒๑ ในการประชุมทางวิชาการฯ ในครั้งนี้เป็นการนำเสนอแนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น โดยมุ่งเน้นปรัชญาของการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ความสำคัญกับการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเสมอภาค และเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชาชน โดยได้รวบรวมประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในศตวรรษที่ ๒๑ ประกอบด้วย สิทธิมนุษยชน ธรรมชาติวิทยาและคุณธรรมอาหารและน้ำ พลังงาน เทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล และเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นประเด็นหลักที่นานาชาติให้ความสำคัญ โดยได้รวบรวมประเด็นสำคัญที่เกี่ยวกับการศึกษาในระดับนานาชาติให้ความสนใจโดยดำเนินการวิเคราะห์จากสถานการณ์และแนวโน้มโลกเชื่อมโยง

กับประเทศไทยร่วมกับการนำเสนอ แนวทางการพัฒนาการศึกษาภายหลัง ปี ค.ศ. ๒๐๑๕ โดยสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการสร้างและสนับสนุนให้ประเทศไทยเป็นสังคมฐานความรู้ มีการพัฒนาที่ยั่งยืนในศตวรรษที่ ๒๑ ต่อไป

ผลการอภิปรายในการประชุมสรุปได้ว่า

๑. การจัดการศึกษาในปัจจุบันมีคุณภาพลดลง เนื่องจากมีการเน้นปริมาณมากกว่าคุณภาพ โดยปัญหาที่พบคือ ในปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาที่มีความเป็นอิสระ และเน้นการหารายได้เป็นสำคัญ จึงมีการเปิดสอนในสาขาที่เป็นที่นิยมโดยไม่คำนึงถึงความต้องการของกำลังคนหรือการจ้างงาน

ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับต่างประเทศ เช่น จีน ญี่ปุ่น ที่ในแต่ละปีนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวนมากไม่มีสิทธิ์เข้าเรียนในมหาวิทยาลัย เนื่องจากมหาวิทยาลัยรับจำนวนจำกัด จึงมีการแข่งขันกันเกิดขึ้น ซึ่งสะท้อนถึงการมีคุณภาพการศึกษาที่ดี



๒. การกำหนดแนวทาง

การพัฒนาการศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมสู่ศตวรรษที่ ๒๑ ควรนำสิ่งที่เป็นจุดดีมาขยายผล เพื่อให้เกิดกลไกการขับเคลื่อนและพัฒนาอย่างยั่งยืน เป็นมิติการพัฒนาแบบองค์รวม โดยประเด็นที่เกี่ยวข้องมีทั้งเรื่องน้ำ พลังงาน การพัฒนาเศรษฐกิจ การสร้างสมดุลอาหารและพลังงาน การจัดการทรัพยากร เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกัน การเชื่อมโยงระหว่างท้องถิ่น ประเทศ อาเซียน และโลก มีผลกระทบกับประเทศไทย ดังนั้นการศึกษาจึงเป็นกลไกในการขับเคลื่อนและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยไม่พึ่งพาแรงงานต้นทุนต่ำอีกต่อไป แต่มุ่งเน้นพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งสนับสนุนให้มีการวิจัยและพัฒนา โดยการศึกษาต้องเปิดกว้างให้คนรักที่จะเรียนรู้ เพิ่มโอกาสและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาและการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ นอกจากนี้ ต้องมีการสร้างกระแสให้คนมีความตระหนัก มีแรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง โดยมีเป้าหมายของการจัดการศึกษาเพื่อให้คนไทยมีความสุขในการใช้ชีวิต และประเทศมีการพัฒนาที่ยั่งยืน



๓. การศึกษาไทยควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาภาษาเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เพราะการเปิดเสรีจะทำให้ความคิดของเด็กเปิดกว้างมากขึ้น โดยสิ่งสำคัญที่สุดของการเปลี่ยนแปลงการศึกษา ต้องเน้นในเรื่องสังคมการเรียนรู้ (learning society) และชุมชนแห่งการเรียนรู้ (learning community) ดังนั้น จึงจำเป็นต้องพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ครูสร้างคนให้รู้จักตัวเอง รู้จักสภาพแวดล้อมต่างๆ ต้องมีทักษะในการเผชิญเหตุการณ์ต่างๆ อย่างมีคุณภาพ มีทักษะและสมรรถนะในการปรับตัวให้เข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อม ดังนั้นกระบวนการผลิตครูหรือพัฒนาครูต้องมีความชัดเจนและต่อเนื่อง

๔. ประเด็นสำคัญของการพัฒนาการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ คือ ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เช่น ควรให้ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษามาสอนภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนในระดับประถมศึกษา มีการจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นต้น ซึ่งปัจจุบันการปฏิรูปหลักสูตร “นำหลักสูตรไม่ถึงผู้เรียน” กล่าวคือ กระบวนการสอนความรู้ยังเข้าไม่ถึงตัวเด็ก รวมทั้งยังมีปัญหาในเรื่องรูปแบบและวิธีการสอนของครู การสอบ O-NET ระบบโครงสร้างการบริหาร ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาไม่เข้าใจบริบทที่แท้จริง จึงควรมีการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้



ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประชุมส่วนใหญ่มุ่งเน้นในเรื่องของการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร คุณภาพครู การจัดกระบวนการเรียนการสอนและสิ่งแวดล้อม อุปกรณ์ ฯลฯ ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความคิดวิเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์ และมีทักษะที่จำเป็นสำหรับการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งรวมถึงความร่วมมือภายในองค์กรและชุมชน เพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาการศึกษาที่มีคุณภาพแก่คนไทยทุกคน ซึ่งการพัฒนาการศึกษาต้องมุ่งลงไป

แก้ปัญหาในระดับท้องถิ่นและพื้นที่ โดยหน่วยสำคัญที่สุดของการพัฒนา คือ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในห้องเรียน

แนวทางการดำเนินงานขั้นต่อไปนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะรวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากนักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งในส่วนกลางและระดับท้องถิ่น ซึ่งสามารถมองเห็นปัญหาและเข้าใจสถานการณ์การศึกษาที่เกิดขึ้นในประเทศไทยต่างๆ นำมาใช้ในการปรับแก้ (ร่าง) บทวิเคราะห์ “การศึกษาไทยในโลกศตวรรษที่ ๒๑” ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งต่อไปในอนาคตอาจมีการศึกษาเชิงลึกในแต่ละประเด็นเพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการศึกษาของประเทศในอนาคตต่อไป

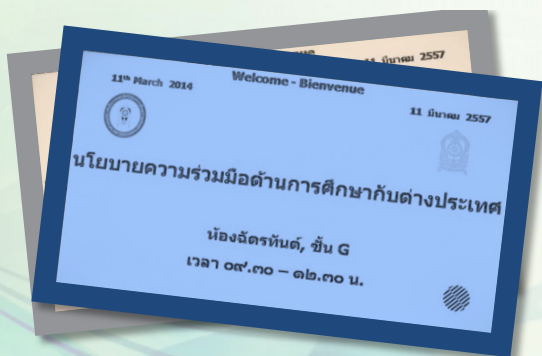


๕. ข้อเสนอนโยบายความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศ

การศึกษาในโลกศตวรรษที่ ๒๑ ให้ความสำคัญในเรื่องความร่วมมือกับนานาชาติ ในการดำเนินงานพัฒนาการศึกษา โลกในศตวรรษที่ ๒๑ เป็นโลกไร้พรมแดน มนุษย์สามารถสื่อสารและเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ได้พร้อมกันทั่วโลกอย่างไร้ขีดจำกัด ความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วเป็นผลเนื่องมาจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลต่างๆ ของทุกภูมิภาคของโลกเข้าด้วยกัน ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องปรับตัวสร้างความพร้อมเพื่อให้สามารถอยู่ในโลกศตวรรษที่ ๒๑ ได้อย่างมีศักดิ์ศรีและรู้เท่าทัน โดยต้องเรียนรู้จุดเด่นจุดด้อยของตนเอง ของประเทศเพื่อนบ้าน และประชาคมโลก และต้องสามารถคาดการณ์แนวโน้มโลกในอนาคตได้ การดำเนินงานด้านการศึกษาของไทยที่ยึดหลักความร่วมมือ และการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ เป็นทั้งผู้ให้และผู้รับ จึงควรมีนโยบายความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศ เพื่อร่วมมือพัฒนาการศึกษาของประเทศ สำนักงาน

เลขาธิการสภาการศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญของความร่วมมือกับนานาชาติ และได้ศึกษา รวบรวมสังเคราะห์และจัดทำข้อเสนอแนะนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศขึ้นเพื่อเตรียมความพร้อมประเทศไทยสู่การศึกษาในโลกศตวรรษที่ ๒๑

สาระสำคัญของการเสวนาเรื่องนโยบายความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศ ในการประชุมทางวิชาการฯ ในครั้งนี้เป็นการนำเสนอ ๓ ประเด็น คือ ๑) สภาพปัจจุบันและประเด็นสำคัญของความร่วมมือทางการศึกษากับ



ต่างประเทศระบบการศึกษาของประเทศที่ไปทำความร่วมมือด้านการศึกษา ๒) ผลการวิเคราะห์ประเด็นความร่วมมือทางการศึกษากับต่างประเทศ จุดแข็งจุดอ่อนของประเทศที่มีความร่วมมือด้านการศึกษา และ ๓) ข้อเสนอเชิงนโยบายด้านความร่วมมือทางการศึกษากับต่างประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์ความสอดคล้องของนโยบายการศึกษาของรัฐบาลปัจจุบันกับประเด็นความร่วมมือทางการศึกษา ในบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding - MOU) ระดับกระทรวงของกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงการต่างประเทศที่มีการลงนาม และผลการเยือนต่างประเทศในระดับรัฐบาล (ปี พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๖) และเพื่อจัดทำข้อเสนอเรื่องรูปแบบและแนวทางการลงนามความร่วมมือด้านการศึกษาของประเทศไทยกับต่างประเทศในอนาคต รวมทั้งเพื่อจัดทำ “รายงานการสังเคราะห์นโยบายความร่วมมือด้านการศึกษาต่างประเทศ”

ผลการอภิปรายในการประชุมสรุปได้ว่า

๑. การศึกษาวิเคราะห์ความร่วมมือด้านการศึกษาต้องให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษา ทั้งในระดับประเทศ ระดับกระทรวง ระดับองค์กรหลัก ระดับสถาบันกับสถาบัน และระดับที่ใช้ความสัมพันธ์ส่วนบุคคล เพื่อมองเห็นภาพรวมทั้งระบบ ไม่ใช่ศึกษาเฉพาะในระดับของรัฐบาลอย่างเดียว



๒. ปัญหาเรื่องการขาดการมีส่วนร่วมและการทำงานแบบองค์รวม รวมทั้งไม่มีระบบการติดตามประเมินผล และส่วนใหญ่ผู้ที่ไปทำ MOU ไม่ได้ดำเนินการ ผู้ที่ดำเนินการไม่ได้เป็นผู้มีหน้าที่ไปทำ MOU หากสามารถเชื่อมโยงและทำงานแบบมีส่วนร่วมได้ จะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และในอดีตส่วนใหญ่ประเทศไทยเป็นฝ่ายรับ ไม่ได้มีโอกาสไปให้ความช่วยเหลือหรือให้ความร่วมมือกับต่างประเทศมากนัก

๓. กระทรวงศึกษาธิการขาดการกำหนดเป้าหมายที่เป็นองค์รวม ทั้งนี้ควรตั้งวิสัยทัศน์ และเป้าหมายให้ชัดเจน และ MOU ค่อนข้างกระจุกกระจาย หากกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนซึ่งจะช่วยให้มีแผนการทำ MOU กับประเทศไหน ภูมิภาคไหน เรื่องอะไร และควรให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษา เป็นต้น

๔. นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการไม่ต่อเนื่อง เมื่อมีการเปลี่ยนรัฐบาล นโยบายการศึกษา และนโยบายความร่วมมือทางการศึกษากับต่างประเทศก็มีการเปลี่ยนแปลง หากพิจารณาจากนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาลปัจจุบันทั้ง ๗ ข้อ โดยเฉพาะเรื่อง เร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการไปทำความร่วมมือกับประเทศต่างๆ มากมาย แต่คุณภาพการศึกษาของประเทศไทยอยู่ในอันดับท้ายๆ เมื่อวัดจากผลการสอบ PISA เป็นต้น



๕. ปัจจุบันอาชีวศึกษามีนโยบายความร่วมมือด้านการศึกษาทั้งเชิงรุกและเชิงรับ ในเชิงรับมีมานานแล้ว โดยรับความช่วยเหลือจากประเทศเยอรมนีซึ่งให้ความช่วยเหลือในการส่งผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ครู อาจารย์และนักเรียน การสนับสนุนเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัย และ



ประเทศอิสราเอลมีการให้ความรู้ด้านการเกษตร เป็นต้น ส่วนเชิงรุกในประเทศไทยมีโครงการพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในการให้ความช่วยเหลือด้านการอาชีวศึกษาให้กับประเทศเพื่อนบ้าน เป็นต้น

๖. สภาพปัญหาการสอนภาษาต่างประเทศในพื้นที่ยังขาดแคลนครู และงบประมาณ ซึ่งปัจจุบันโรงเรียนต่างๆ เริ่มนำหลักสูตรอาเซียนมาสอนในโรงเรียน และมีการจัดตั้งชมรมภาษาอาเซียน เช่น ภาษาลาว เป็นต้น โดยให้ครูในพื้นที่มาสอน และยังมีนักเรียนจากประเทศลาว เขมร เข้ามาเรียนในประเทศไทยด้วย

๗. การจัดทำนโยบายฯ ครั้งนี้ ควรมองไปถึงอนาคต และควรกำหนดทิศทางการทำ MOU ว่าจะทำเรื่องใด และพิจารณาถึงการนำสู่การปฏิบัติด้วย

ข้อเสนอแนะที่ได้รับพบว่าการให้ความช่วยเหลือของประเทศต่างๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับการศึกษา ประเทศไทยต้องคำนึงถึงทั้งแนวกว้างและแนวลึก กล่าวคือ ไทยต้องพิจารณาถึงความยั่งยืนจากผลการช่วยเหลือ ซึ่งไม่อาจพิจารณาเพียงปริมาณที่ได้รับความช่วยเหลือเท่านั้นแต่ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับในระยะยาว โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรมีการวางนโยบายความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศอย่างเป็นองค์รวม โดยกำหนดประเด็น และหน่วยงานเจ้าภาพให้ชัดเจน

๒. ลักษณะความร่วมมือของประเทศอาเซียนควรมีทั้งการให้และการรับ โดยการรับความช่วยเหลือ



จากประเทศต่างๆ ควรเน้นลักษณะที่สร้างความยั่งยืน เช่น การพัฒนาองค์ความรู้ที่เป็นนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาไทย

๓. ไทยควรให้ความช่วยเหลือด้านการศึกษาแก่ประเทศที่ด้อยพัฒนา และมีศักยภาพที่จะเติบโตได้ในอนาคต เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันจะนำมาซึ่งการแลกเปลี่ยนช่วยเหลือในด้านอื่นๆ ในอนาคต

๔. นโยบายความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศควรเกิดจากการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้รับรู้ทิศทางและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้

๕. ควรมีการติดตามประเมินผลบันทึกความเข้าใจและผลการเยือนว่าได้มีการนำไปสู่การปฏิบัติมากน้อยเพียงใด หรือได้มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ในบันทึกความเข้าใจ และผลการเยือนที่กำหนดมากน้อยเพียงใด โดยควรมีการจัดทำแผนที่นำทาง (roadmap) บันทึกความเข้าใจ และผลการเยือน

แนวทางการดำเนินงานขั้นต่อไปนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะนำข้อเสนอแนะจากการอภิปรายในการประชุมดังกล่าวไปใช้ในการปรับแก้เอกสารรายงานข้อเสนอแนะนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นเพื่อนำเสนอต่อผู้บริหาร คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาฯ และจัดพิมพ์เผยแพร่ต่อไปเพื่อใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเตรียมความพร้อมประเทศไทยสู่การศึกษาในโลกศตวรรษที่ ๒๑ ต่อไป

มาตรฐานการศึกษา และการเรียนรู้



มาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นองค์กรหลักที่มีภารกิจในการจัดทำกรอบมาตรฐานการศึกษาของชาติ ประสานการจัดทำมาตรฐานการศึกษาในทุกระดับและประเภทการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะนโยบายด้านการเรียนรู้ หลักสูตรการศึกษา ส่งเสริมการเรียนรู้ที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและกีฬาการศึกษา ศึกษาและพัฒนา รูปแบบการจัดระบบและกระบวนการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งการพัฒนาแหล่งการศึกษาและการเรียนรู้ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างเสมอภาค และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคม โดยในการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ของสำนักงานฯ ในครั้งนี้มีการกำหนดสาระสำคัญเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้ จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. การติดตามการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านเด็กปฐมวัยตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙ ประจำปี ๒๕๕๖

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ได้ร่วมกับกระทรวงและหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัย จัดทำแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัย (แรกเกิดถึงก่อนเข้าประถมศึกษาปีที่ ๑) ตามนโยบายรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙ เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีรับทราบแล้วเมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และสำนักงานฯ ได้จัดทำแผนการติดตามการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการฯ เสนอคณะกรรมการสภาการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติ



เห็นชอบให้สำนักงานฯ ติดตามการดำเนินงานของแผนการปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัย (แรกเกิดถึงก่อนเข้าประถมศึกษาปีที่ ๑) ตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙ สำนักงานฯ จึงได้ประสานติดตามการดำเนินงานโครงการของหน่วยงานที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เป็นปีแรกและจะติดตามการดำเนินงานโครงการต่อเนื่องเป็นระยะจนถึง

ปีสุดท้ายของแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัยฯ เพื่อรายงานผลให้ที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติรับทราบ และเผยแพร่แก่หน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบข้อมูลและใช้เป็นแนวทางในการติดตามการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัยต่อไป

สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการ ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัย (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) ประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เด็กทุกคนได้รับบริการในการพัฒนาเต็มศักยภาพ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ไอโอดีนกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย และยุทธศาสตร์ที่ ๔ กลไกการดำเนินงานพัฒนาเด็กปฐมวัย โดยในแต่ละยุทธศาสตร์ครอบคลุม เป้าหมาย ปัญหา เป้าหมายเฉพาะ แนวทางปฏิบัติ และหน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก/หน่วยงานสนับสนุน



ซึ่งในการประชุมทางวิชาการฯ ในครั้งนี้เป็นการรายงานผลการติดตามการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านเด็กปฐมวัย (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) ประจำปี ๒๕๕๖ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เด็กทุกคนได้รับบริการในการพัฒนาเต็มศักยภาพ มีโครงการทั้งหมด

๙๒ โครงการมีการดำเนินงานจำนวน ๗๕ โครงการ มีโครงการที่ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการฯ แต่ยังไม่ได้ดำเนินงานจำนวน ๑๖ โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ไอโอดีนกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย มีโครงการทั้งหมด ๒๖ โครงการ มีการดำเนินงานจำนวน ๒๓ โครงการ มีโครงการที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการฯ แต่ไม่ได้รายงานผลการดำเนินงาน ๒ โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย มีโครงการทั้งหมด ๖๘ โครงการ มีการดำเนินงานจำนวน ๓๕ โครงการ อีกจำนวน ๓๒ โครงการเป็นโครงการที่ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการฯ และไม่ได้ระบุว่า จะดำเนินงานในปีใด และอีกส่วนหนึ่งเป็นชื่อโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์อื่น

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ กลไกการดำเนินงานพัฒนาเด็กปฐมวัย โครงการทั้งหมด ๑๐ โครงการ มีการดำเนินงานจำนวน ๓ โครงการ มีโครงการที่ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการฯ และยังไม่ได้ดำเนินงานในปี ๒๕๕๖ จำนวน ๖ โครงการ

ผลการอภิปรายในการประชุมสรุปได้ว่า

๑. ควรมีการกำหนดให้ใช้มาตรฐานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กร่วมกัน โดยการนำมาตรฐานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของแต่ละหน่วยงานมาจัดทำให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๒. ประชากรส่วนใหญ่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือยังขาดความรู้เรื่องกาบริโภคเกลือเสริมไอโอดีน เนื่องจากการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ยังไม่ครอบคลุมเท่าที่ควร ภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงต้องรณรงค์ให้มีการบริโภคเกลือเสริมไอโอดีนทั้งในหญิงตั้งครรภ์และประชาชนทั่วไป รวมทั้งจัดหาแหล่งกระจายสินค้าให้สามารถเข้าถึงได้ง่ายยิ่งขึ้นด้วย

๓. ผู้ปกครองไม่ยอมรับครูเพศชายที่สอนในระดับปฐมวัย เนื่องจากมองในด้านการล่วงละเมิดทางเพศ จึงต้องดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจ และทัศนคติที่ดีต่อครูเพศชายให้มากยิ่งขึ้น



๔. การจัดหลักสูตรในการอบรมครู/ผู้ดูแลเด็ก ควรกำหนดตามความต้องการที่แท้จริงของผู้เข้ารับการอบรม

๕. การนิเทศติดตามโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ควรให้คำแนะนำในการเฝ้าระวังเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา โดยดูแลและติดตามผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด

ผลจากการประชุมสรุปได้ว่าผู้เข้าร่วมประชุมได้รับทราบถึงความเป็นมาของนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาเด็กปฐมวัย (๐-๕ ปี) ระยะยาว พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๕๙ แผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัย (แรกเกิดถึงก่อนเข้าประถมศึกษาปีที่ ๑) ตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙ และแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัย (แรกเกิดถึงก่อนเข้าประถมศึกษาปีที่ ๑) ตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙ ตลอดจนแนวทางการติดตามการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัยฯ มีความรู้ความเข้าใจในสาระของการดำเนินงาน/โครงการในแต่ละยุทธศาสตร์ ตลอดจนได้รับทราบการดำเนินงานในระดับพื้นที่ในแต่ละยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติได้ชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งรับทราบข้อมูลความรู้เพิ่มเติมจากสาระในประเด็นที่มีการอภิปรายมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะและการนำไปใช้ประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุม คือ การติดตามการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัยฯ ประจำปี ๒๕๕๖ จะเป็นแนวทางในการติดตามการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป

แนวทางการดำเนินงานต่อไปของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษานั้น จะให้ฝ่ายเลขานุการเพิ่มเติมข้อมูลการนำเสนอผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายในแต่ละยุทธศาสตร์ พร้อมทั้งจัดทำ (ร่าง) รายงานฯ เพื่อเตรียมนำเสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาเด็กปฐมวัยในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ และนำเสนอในการจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการในครั้งต่อไปเพื่อนำไปปรับปรุงร่างรายงานฯ เพื่อเตรียมจัดพิมพ์และเผยแพร่ต่อผู้เกี่ยวข้อง/หน่วยงานและเผยแพร่ในเว็บไซต์ต่อไป

๒. นวัตกรรมทางการศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัยด้วยเทคโนโลยี ipod หรือ MP3 และสื่อสมัยใหม่

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินโครงการประกวดการเล่านิทานสำหรับเด็กปฐมวัย ๓-๕ ปี เพื่อบรรจุลงในเทคโนโลยี iPod หรือ MP3 และสื่อสมัยใหม่ ภายใต้ชื่อกิจกรรม “นิทานครอบครัว” เด็กเล่าได้...

ผู้ใหญ่เล่าดี เพื่อส่งเสริมให้เกิดค่านิยมรักการอ่าน กระตุ้นให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ครู เห็นความสำคัญของการเล่านิทาน โดยการนำนิทานมาพัฒนาและสร้างสรรค์ด้วยนวัตกรรมสื่อสมัยใหม่ เพื่อเป็นสื่อการเรียนรู้ที่让孩子ปฐมวัยสามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว จะช่วยให้เด็กสามารถพัฒนาทางภาษา เสริมสร้างสมรรถนะในด้านต่างๆ ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี และหลากหลายยิ่งขึ้น





สาระสำคัญของการประชุมทางวิชาการฯ ในครั้งนี้เป็นการจัดแสดงผลงานผู้เข้าประกวด โครงการประกวดการเล่านิทานสำหรับเด็กปฐมวัย ๓-๕ ปี เพื่อบรรจุลงในเทคโนโลยี iPod หรือ MP3 และสื่อสมัยใหม่ ภายใต้ชื่อกิจกรรม “นิทานครอบครัว” เด็กเล่าได้...ผู้ใหญ่เล่าดี ที่ผ่านเข้ารอบระดับภาค จำนวน ๖๐ ผลงาน ซึ่งการประกวดการเล่านิทาน แบ่งประเภทของผู้เล่านิทานเป็น ๔ ประเภท คือ ๑. กลุ่มเด็กอายุ ๓-๕ ปี หรือนักเรียนในระดับชั้นอนุบาล ๒. พ่อแม่ ผู้ปกครอง และบุคคลทั่วไป ๓. ครู อาจารย์ ผู้ดูแลเด็ก ๔. นักเรียน

นิสิต นักศึกษา โดยนิทานที่จะใช้ในการประกวด มี ๓ ประเภท คือ ๑. นิทานสำหรับเด็ก ๒. นิทานพื้นบ้าน ๓. นิทานที่ผู้เข้าประกวดแต่งเอง และการประกวดแบ่งเป็น ๕ ภาค ได้แก่ ๑. กรุงเทพมหานคร ๒. ภาคเหนือ ๓. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๔. ภาคกลาง ๕. ภาคใต้ โดยเปิดรับสมัครตั้งแต่ ธันวาคม ๒๕๕๖ จนถึงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ มีผู้สนใจส่งผลงานเข้าร่วมประกวดที่ถูกต้องตามเงื่อนไขการประกวดทั้งหมดจำนวนทั้งสิ้น ๓๙๖ ผลงาน

การดำเนินการคัดเลือกมีทั้งหมด ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ การคัดเลือกระดับภาค วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ คณะกรรมการคัดเลือกผู้ผ่านเข้ารอบประเภทละ ๓ คนต่อ ๑ ภาค รวมภาคละ ๑๒ คน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๖๐ คน

ครั้งที่ ๒ การคัดเลือกระดับประเทศ วันที่ ๔-๕ มีนาคม ๒๕๕๗ ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ คณะกรรมการคัดเลือกผู้ผ่านเข้ารอบ ประเภทละ ๕ คน รวมจำนวน ๒๐ คน

ครั้งที่ ๓ การตัดสินรอบชิงชนะเลิศ และพิธีมอบรางวัล วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๗ ณ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลเวิลด์ โดยให้ผู้เข้ารอบ ๒๐ คน มาประกวด และคัดเลือกให้เหลือผู้ชนะเลิศการประกวดประเภทละ ๑ ผลงาน รวมทั้งสิ้น ๔ ผลงาน

ผลงานผู้เข้าประกวดการประกวดการเล่านิทานสำหรับเด็กปฐมวัย ๓-๕ ปี เพื่อบรรจุลงในเทคโนโลยี iPod หรือ MP3 และ สื่อสมัยใหม่ ที่ผ่านเข้ารอบระดับภาค จำนวน ๖๐ ผลงาน มีดังนี้



ประเภทที่ ๑ เด็กปฐมวัย ๓-๕ ปี

ชื่อ-นามสกุล	ผลงาน	จังหวัด
๑. ด.ญ.กุลปรีชา สมัครสมาน	ไข่ทองคำยุคอาเซียน	บุรีรัมย์
๒. ด.ญ.วณิชชานันท์ ชัยมี	มदन้อยยอดกตัญญู	กรุงเทพ
๓. ด.ญ.ชญญา สายวุฒิกุล	หัวผักกาดยักษ์	เชียงใหม่
๔. ด.ญ.อัศรี ดีพลางาม	หนูน้อยกตัญญู	ร้อยเอ็ด
๕. ด.ญ.ปุณยนุช มีรินทร์	แต่งกวาหนูน้อยผู้มีเมตตา	ชลบุรี
๖. ด.ญ.จอมขวัญ สุขกล้า	ข้าวหอมนักประดิษฐ์	ปทุมธานี
๗. ด.ช.ธามนิธิศ แสงจันทร์	ตัดเท่าไรถึงจะพอ	กรุงเทพ
๘. ด.ญ.ธัญลักษณ์ ตันตีสุนารมย์	หนูน้อยซื่อาย	กรุงเทพ
๙. ด.ญ.ไพบรภัค ภิรนนท์	ของขวัญจากก้อนดิน	แพร่
๑๐. ด.ญ.อัศริมา พูลสวัสดิ์	กระดาษจอมประมาทกับเต่าขาสั้น	ตราด
๑๑. ด.ญ.เกศสิริ กันเจียก	กระดาษไม่มีหู	นครสวรรค์
๑๒. ด.ญ.อินธิรา ชันขุนทด	หนูนิดเจ้าหญิงน้อยกับดอกไม้เจ็ดสี	นครราชสีมา
๑๓. ด.ญ.พิมพ์นารา ถึงดั่ง	หมาป่ากับลูกแพะทั้งเจ็ด	สุราษฎร์ธานี
๑๔. ด.ญ.อิชิชา พยูนการ	แม่โคแม่เสือ	สุราษฎร์ธานี
๑๕. ด.ญ.จันทร์ทิวา ฉิมมา	เจ้าข้างปากับนางพญามด	สุราษฎร์ธานี

ประเภทที่ ๒ พ่อแม่ ผู้ปกครอง และบุคคลทั่วไป

ชื่อ-นามสกุล	ผลงาน	จังหวัด
๑. นายธนศักดิ์ ชำอ่อน	เจ้าไส้เดือนน้อยผู้ยิ่งใหญ่	กรุงเทพ
๒. นางสาวพัชราภรณ์ ศิริพงษ์	เปิดน้อยผู้น่ารัก	ชลบุรี
๓. นางสาวอภิญญาภรณ์ เสรีจันทร์	เจ้าหญิงจ๊กจ๊ก	กรุงเทพ
๔. นายอดิศักดิ์ บัวชูย	เทพารักษ์กับคนตัดต้นไม้	สุรินทร์
๕. นางทัตพร คำเย็น	การเดินทางของข้าวเปลือก	แม่ฮ่องสอน
๖. นายอดิศักดิ์ ดือราซอ	ความสามัคคีของเต่าและเม่น	นราธิวาส
๗. นางผาณิต คณะเกษม	เทพธิดาน้อยแห่งดาวลูกไก่	พิษณุโลก
๘. นางสาวสดี เผ่าชวด	สามเกลอสามัคคี	อุทัยธานี
๙. นางสาวสุรีพร รักเกียรติสกุล	มูตูเพื่อนรัก	กรุงเทพ
๑๐. นางสาวศุภิสรา มาสิก	ชายชรา กับ ลิงเหล็ก	นราธิวาส
๑๑. นางพิมพ์ใจ สนประเทศ	พรจากดวงดาว	เชียงราย
๑๒. นายเจตน์ ตันติวณิชชานันท์	เปิดน้อยผู้น่ารัก	ชลบุรี
๑๓. นางจิรวรรณ ศิรินุวัฒน์	พรสามประการ	ลำปาง
๑๔. นางสาวสุกัญญา ชูอินทร์	นกน้อยเจ้าปัญญา	อุทัยธานี
๑๕. นางวัฒนา พัชรพจนานกรณ	ลิงเจ้าปัญญา	เพชรบุรี

ประเภทที่ ๓ ครู/อาจารย์ และผู้ดูแลเด็ก

ชื่อ-นามสกุล	ผลงาน	จังหวัด
๑. นางพัชรินทร์ อุชชิน	ลูกหมีมีเพื่อนแล้ว	อุดรธานี
๒. นางณัฐชา ศิรินันท์	ก้อนดินของเทวดา	สระบุรี
๓. นางสาววิมล สดคมขำ	ฉันคือตัวอะไร	ระยอง
๔. นางสาวเฉลิมขวัญ สุปิงคลัด	เมืองแห่งรูปร่างรูปทรง	สุรินทร์
๕. นางรมิดา จงหมื่นไวย	แดงเล็กหลงทาง	นครราชสีมา
๖. นางสาวชนาธิป บุปผามาศ	ลิ่งน้อยไร้หัวใจ	เพชรบุรี
๗. นางสาวทิพวรรณ หงษ์เจริญ	สิงโตกับกระรอกน้อยผู้ใจดี	สระแก้ว
๘. นางสาวเกตุรจิกา ถวัลย์เสรี	เที่ยวงานวัด	ราชบุรี
๙. นางสาวชนิดา ชะตา	ของขวัญสุดพิเศษของหมีน้อย	สุราษฎร์ธานี
๑๐. นางสาวศิริรัตน์ สุภา	ลูกเปิดขี้เกียจ	แม่ฮ่องสอน
๑๑. นางพัชญ์สิตา แสงใส	เจ้าลิงน้อยแสนกตัญญู	กาญจนบุรี
๑๒. นางอรอนงค์ เกตุกัลยา	เจ้าชายปลาหมึกหอม	ตราด
๑๓. นางอรอุมา ธรรมประดิษฐ์	สามเพื่อนรักกับพุ่มไม้ประหลาด	นราธิวาส
๑๔. นางนวิดา สุธุสาและ	ลิ่งเจ้าปัญญา	นราธิวาส
๑๕. นางเยาวลักษณ์ คุณยศยิ่ง	หนูนิดไม่อยากแปรงฟัน	เชียงใหม่

ประเภทที่ ๔ นักเรียน นิสิต/นักศึกษา

ชื่อ-นามสกุล	ผลงาน	จังหวัด
๑. นายอรรถพล สังข์สุด	ผีเสื้อแสนสวย	นครสวรรค์
๒. นางสาวพรพรรณ จิรวัดนาภิตติ	หมวกทองคำสาป	สมุทรสงคราม
๓. ด.ญ.แพรวพลอย ศรีพร้อมวรรณ	อย่าลืมแปรงฟันก่อนนอน	ชลบุรี
๔. ด.ญ.ศุภาพิชญ์ คำเย็น	เด็กหญิงผมทอง	แม่ฮ่องสอน
๕. ด.ญ.ลักษิกา สองเป็ง	โคแม่ลูกอ่อน	ร้อยเอ็ด
๖. นางสาวนันท์นที ขวัญมา	ลูกกวางน้อยจอมชน	กรุงเทพฯ
๗. นางสาวเพ็ญภา พันพินิจ	นางฟ้าเสียงใส	สกลนคร
๘. นายนิมิต ธรรมคุณ	แมวน้อยผู้ไร้ชื่อเสียง	กาญจนบุรี
๙. นางสาวนิชนันท์ ขวัญทอง	ต้นข้าวลูกกตัญญู	สตูล
๑๐. นางสาวธนนันท์ ผลพฤษา	ราชสีห์กับหนู	กรุงเทพฯ
๑๑. นายพัสกร เงินเจริญ	ผลของการออกตัณยู	สตูล
๑๒. ด.ญ.ชิดชนก ลีลาผาสุข	กระต่ายตื่นตูม	กรุงเทพฯ
๑๓. นายพายุ เพ็ญภักตร์	จระเข้กตัญญู	ลำพูน
๑๔. ด.ญ.กัลยา ผางแก้ว	โคแม่ลูกอ่อน	ร้อยเอ็ด
๑๕. นายชีวันธร วัฒนเสน	ฮันเซลและเกรเทล	สตูล

โดยผู้เข้าประกวดทุกคนจะได้รับประกาศนียบัตรจากสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และผู้ที่ชนะเลิศการประกวดจะได้รับรางวัลต่างๆ ดังนี้

๑. รางวัลชนะเลิศการประกวดเล่านิทานทั้ง ๔ ประเภท จะได้รับถ้วยรางวัลชนะเลิศถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พร้อมทุนการศึกษา ๓๐,๐๐๐ บาท



๒. รางวัลรองชนะเลิศในแต่ละประเภท ซึ่งมีรวมทั้งสิ้น ๑๗ รางวัล จะได้รับโล่ ประกาศนียบัตร พร้อมทุนการศึกษา ๑๐,๐๐๐ บาท

๓. รางวัลผู้ผ่านการคัดเลือกในระดับภูมิภาค จำนวน ๔๐ คน จะได้รับประกาศนียบัตร และทุนการศึกษา ๕,๐๐๐ บาท

ข้อเสนอแนะและการนำไปใช้ประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุม คือ นิทานหลายเรื่องเล่าได้สนุกสนาน น่าสนใจ โดยอยากให้มีการเผยแพร่ และสามารถ download ได้ รวมทั้งผู้ปกครองควรเป็นคนคอยดูแลการใช้สื่อเทคโนโลยีสำหรับเด็กปฐมวัย เพราะเด็กปฐมวัยยังไม่เหมาะจะใช้สื่อเทคโนโลยีตามลำพัง

แนวทางการดำเนินงานต่อไปของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษานั้นจะจัดแสดงผลงานผู้ผ่านการคัดเลือกการประกวดการเล่านิทานสำหรับเด็กปฐมวัย ๓-๕ ปี เพื่อบรรจุลงในเทคโนโลยี iPod หรือ MP3 และสื่อสมัยใหม่ ระดับภาค จำนวน ๖๐ ผลงาน ในระหว่าง วันที่ ๒๓-๒๕ มีนาคม ๒๕๕๗ ณ ลานเอเทรียม ชั้น ๑ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลเวิลด์ และจัดงานการตัดสินรอบชิงชนะเลิศ และพิธีมอบรางวัล วันที่ ๒๕

มีนาคม ๒๕๕๗ ณ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลเวิลด์ โดยให้ผู้เข้ารอบ ๒๐ คน มาประกวด และคัดเลือกให้เหลือผู้ชนะเลิศการประกวดประเภทละ ๑ ผลงาน รวมทั้งสิ้น ๔ ผลงาน โดยในงานจะได้พบกับความสนุกสนานที่หลากหลายและร่วมกิจกรรมสำหรับเด็กปฐมวัยต่างๆ มากมาย อาทิละครหุ่นมือ กิจกรรมวาดรูปถวายพระพร นิทานแสนสนุก การออกร้านหนังสือสำหรับเด็กๆ พร้อมรับของที่ระลึกในงาน

๓. การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่

ประเทศไทยได้รับการยกย่องจากองค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ หรือยูเนสโก ว่าเป็นหนึ่งในไม่กี่ประเทศที่มีเจตนารมณ์และแนวนโยบายในเชิงความพยายามขยายโอกาสการเข้าถึงเทคโนโลยีทางการศึกษาและการเรียนรู้ ที่เน้นการคิด วิเคราะห์ แก้ไขปัญหา และสืบค้นข้อมูลเพื่อพัฒนาทักษะในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ ทั้งในและนอกชั้นเรียน



รวมถึงการสร้างนวัตกรรมใหม่ด้วยเทคโนโลยีเคลื่อนที่ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ที่เป็นรูปธรรม สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาและยูเนสโกจึงได้ร่วมมือกันวิเคราะห์แนวทางการดำเนินงานที่มุ่งพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่ (Mobile Technology) ในประเทศไทย และได้จัดทำรายงานการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่ (Thailand Mobile Learning 2012) เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ทุกภาคส่วนถึงโอกาสและนวัตกรรมในการพัฒนาการเรียนรู้ของไทยที่สามารถเทียบเคียงกับระบบการศึกษานานาชาติ รวมทั้งการยกระดับสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนทั้งในโรงเรียน การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย โดยการส่งเสริมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางด้วยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเคลื่อนที่ทุกประเภทที่กำลังเป็นที่แพร่หลายในคนทุกกลุ่ม



สาระสำคัญของการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการฯ ในครั้งนี้เป็นการนำเสนอถึงแนวทางการพัฒนาทักษะและสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้แก่ครูและสนับสนุนด้าน IT : IT Support ของภาคเอกชน และเป็นการเสวนาในหัวข้อเกี่ยวกับ “การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่” ซึ่งครอบคลุมความเป็นมาของนโยบายส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่เพื่อการเรียนรู้ผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่สำหรับการศึกษานอกระบบโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัยของประเทศไทย ผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งข้อเสนอแนะในการพัฒนาทักษะและสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่แก่ครู เป็นต้น

จากการประชุมสามารถสรุปประเด็นการอภิปราย และข้อเสนอแนะแนวทางการนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑. การดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่ ที่ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิได้รับทราบการชี้แจงความเป็นมา นิยามศัพท์ และแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในประเทศไทยที่สำนักงานฯ ได้ร่วมมือกับองค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (ยูเนสโก)



ในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้สำนักงานฯ ให้ความสำคัญกับการศึกษาความเป็นมา ผลการดำเนินงาน และโอกาสของการใช้อุปกรณ์การสื่อสารเคลื่อนที่ประเภทอื่นๆ ในระบบการศึกษาไทย อาทิ

โทรศัพท์เคลื่อนที่ คอมพิวเตอร์แบบพกพา (laptop) คอมพิวเตอร์แบบพกพาของ MIT ตามโครงการ One Tablet Per Child (OLPC) โดยวิเคราะห์รูปแบบการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (best practice) และปัจจัยความสำเร็จเพื่อเผยแพร่และขยายผลต่อสาธารณะ

๒. การดำเนินงานโครงการแท็บเล็ตพีซีเพื่อการศึกษา (Tablet PC Per Child : OLPC)

ที่ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิได้แสดงทัศนะอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ OTPC ในปีแรก (๒๕๕๕) และปีที่ ๒ (๒๕๕๖) โดยจำแนกหัวข้อการอภิปรายได้ ดังนี้



๒.๑ การจัดหาแท็บเล็ต

ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารสถานศึกษายืนยันข้อค้นพบจากสำนักงานสถิติแห่งชาติว่า การจัดสรรแท็บเล็ตในปีการศึกษา ๒๕๕๖ เป็นระบบการจัดสรรจากส่วนกลางโดยกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นผู้จัดซื้อโดยตรงกับผู้ผลิตจากสาธารณรัฐประชาชนจีน จึงมีความรวดเร็วในการจัดสรรแท็บเล็ตไปยังสถานศึกษา หากแต่มีปัญหา

เรื่องการซ่อมบำรุง เนื่องจากมีศูนย์ซ่อมบำรุงเพียงจุดเดียวในแต่ละจังหวัด จึงมีแนวคิดให้นักเรียนอาชีวศึกษาได้เรียนรู้การซ่อมบำรุงแท็บเล็ตเพื่อส่งเสริมทักษะวิชาชีพในอนาคต สำหรับการดำเนินการในปีที่สองนั้น เปลี่ยนเป็นระบบจัดหารูขุมณฑลรายภาค (Zoning) โดยแบ่งเป็นสี่สัญญา หากแต่ประสบปัญหาการทิ้งงานและการยกเลิกสัญญา จึงไม่สามารถจัดสรรแท็บเล็ตได้ทันในปีการศึกษา ๒๕๕๖

สำหรับแนวทางการแก้ไขปัญหาในการจัดสรรแท็บเล็ตนั้น ที่ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้กระทรวงศึกษาธิการเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานโดยให้อำเภอหรือสำนักงานศึกษาเป็นผู้จัดซื้อตามมาตรฐานของเครื่องที่กระทรวงฯ เป็นผู้กำหนด เพราะในสภาวะการณ์ที่แท้จริง การดำเนินงานในปีที่สองมิได้ชะงักงันเสียทีเดียว กล่าวคือ สัญญาการจัดซื้อรายภาคฉบับที่สี่ (แท็บเล็ตสำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ในภาคกลางและภาคใต้) สามารถดำเนินการได้ตามกำหนดการส่งมอบ และโรงเรียนมีส่วนร่วมอย่างแข็งในการบริหารการจัดส่งกับคู่สัญญา และเริ่มเตรียมการจัดซื้อแท็บเล็ตเองสำหรับปีการศึกษา ๒๕๕๗ นอกจากนี้ ได้มีโรงเรียนรัฐบาลหลายแห่งที่ดำเนินการจัดซื้อแท็บเล็ตเพื่อแจกนักเรียนทุกชั้นด้วยเงินบริจาค ดังนั้น การบริหารจัดการ

สถานศึกษาทั้งในส่วนการพัฒนาเครือข่ายและการเตรียมสาระวิชาเพื่อรองรับการใช้แท็บเล็ตทุกระดับชั้นจะเป็นประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อรายงานฉบับนี้

๒.๒ การพัฒนาเครือข่ายโทรคมนาคม

ที่ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลว่า การดำเนินโครงการ OTPC ในระยะแรกประสบปัญหาความเสถียรของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษา มีสถานศึกษาขนาดใหญ่เพียงไม่กี่แห่งเท่านั้นที่สามารถใช้แท็บเล็ตที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต



ได้พร้อมกันทั้งห้อง เนื่องจากโรงเรียนขนาดใหญ่มีความสามารถในการลงทุนพัฒนาระบบเครือข่าย
ในโรงเรียนทั้งระบบ

ที่ประชุมเสนอให้เพิ่มเติมรายละเอียดและแนวทางแก้ไขปัญหาความไม่เสถียรของระบบอินเทอร์เน็ต
ในระดับเขตพื้นที่ และระดับสถานศึกษา อาทิ การลงทุนพัฒนาคลังข้อมูลในสถานศึกษา (Open source and
Intranet) การเข้าโครงการขยายเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
ความเร็วสูงของบริษัท ทีโอที (จำกัด) มหาชน หรือโครงการ
ขยายเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในหน่วยราชการของกระทรวง
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Smart Province
Smart Government) หรือโครงการนำร่อง Classroom
Management ของ Intel ที่เป็นทางเลือกให้สถานศึกษา
สามารถบริหารจัดการแท็บเล็ตในการจัดการเรียนการสอน
พร้อมกันทั้งชั้นเรียน



๒.๓ สื่อการเรียนการสอน

ที่ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลว่า การแก้ไขปัญหาการขาดแคลนสื่อการสอนดิจิทัลในปีแรก
เป็นความจำเป็นเร่งด่วนควบคู่ไปกับการพัฒนาครู ดังนั้น การแปลงสื่อช่วยสอน (Computer-Aided Instruction : CAI)
จากระบบ PC มาสู่ระบบ Android จึงเป็นทางเลือกที่ง่ายที่สุด เพราะเนื้อหาการเรียนรู้ในระดับประถมศึกษา
ปีที่หนึ่งยังไม่มีควมสลับซับซ้อนมากนัก หากแต่เมื่อเข้าสู่ปีที่สองในการดำเนินงานที่ต้องพัฒนาเนื้อหา
สำหรับประถมศึกษาปีที่สองและมัธยมศึกษาปีที่หนึ่งนั้น กระทรวงศึกษาธิการได้มีเวลามากขึ้นในการเตรียมการ
อาทิ การจัดประกวดการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ของ สพฐ. การส่งเสริมให้ครูพัฒนาสื่อดิจิทัลที่เหมาะสม
กับเนื้อหาที่ตนเองสอน หรือการจ้างเอกชนในการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้วยเงินงบประมาณ ข้อควรคำนึง
คือ สื่อที่ได้รับการเลือกสรรให้บรรจุอยู่ในแท็บเล็ตหรือคลังข้อมูลนั้นมีเนื้อหาที่เหมาะสมกับหลักสูตรหรือไม่

ผู้ทรงคุณวุฒิและนักการศึกษาที่เข้าร่วมการประชุมได้เสนอให้สถานศึกษาและครูเน้นการนำแท็บเล็ต
ไปต่อยอดความรู้จากการเรียนรู้ในชั้นเรียน โดยเฉพาะการใช้ Application หรือเกมเพื่อส่งเสริมทักษะของ
นักเรียนในการคิดและวิเคราะห์โจทย์ปัญหาที่สลับซับซ้อน หากแต่เหมาะกับวัยของผู้เรียน ทั้งนี้ การลงทุน
พัฒนา Application เป็นบทบาทสำคัญที่ส่วนกลางจะต้องเตรียมการและให้การสนับสนุนครูและนักเรียนให้ได้
มีโอกาสนำมาใช้แท็บเล็ตที่เหมาะสมกับสภาวะทางกายภาพของนักเรียน อาทิ กล้ามเนื้อ สายตา เป็นต้น

๒.๔ การพัฒนาครู

จากการดำเนินงานในปีที่หนึ่ง พบว่า ความไม่พร้อมในการพัฒนาครูเป็นปัจจัยหนึ่งของประสิทธิภาพ
การดำเนินงาน เนื่องจากครูส่วนใหญ่ไม่ได้รับการแจกแท็บเล็ตเหมือนนักเรียน ดังนั้น การใช้วิธีการฝึกอบรม
ครูนิเทศน์เพื่อขยายผลไปยังครูส่วนใหญ่จึงเป็นไปได้ยากหากครูไม่มีแท็บเล็ตเป็นของตนเอง ดังนั้นการผสมผสาน
แท็บเล็ตในกระบวนการเรียนรู้โดยครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่หนึ่งจะเป็นแบบลองผิดลองถูกจนกว่าจะมี
ความชำนาญเมื่อล่วงเข้าปีที่สอง การฝึกอบรมครูอย่างเป็นระบบจึงได้รับการออกแบบโดยสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐานและเขตพื้นที่การศึกษา

ที่ประชุมเสนอให้สำนักงานฯ ศึกษารูปแบบการเรียนการสอนด้วยแท็บเล็ตที่มีประสิทธิภาพแล้วถ่ายทอด
ประสบการณ์ของครูผู้สอนต้นแบบในรายงานฯ เพื่อเป็นตัวอย่างในการจัดรูปแบบการฝึกอบรม โดยอาจจะทำ
รายชื่อครูผู้มีความชำนาญเพื่อพัฒนาเป็นเครือข่ายต้นแบบการสอนด้วยแท็บเล็ต



๒.๕ การประเมินผลโครงการและสัมฤทธิ์ผล ของผู้เรียน

การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล
ของโครงการ (Cost and Effectiveness Analysis)
เป็นสิ่งจำเป็น หากแต่ในระยะต้น การประเมินผล
ในเชิงการเปลี่ยนแปลงที่ผู้เรียน โดยเฉพาะผลสัมฤทธิ์
ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่หนึ่งจึงเป็นเรื่องยาก
เพราะไม่มีข้อมูลพื้นฐานในการวิเคราะห์ (baseline data)
ดังนั้น การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของผู้เรียนใน

ระยะยาว (Longitudinal Analysis) อาทิ ความสามารถในการคิด วิเคราะห์ เป็นสิ่งที่ทำได้หากจะศึกษา
ความคุ้มค่าในการใช้แท็บเล็ตเพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑

๓. การดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ที่ประชุมรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับแนวคิดของยูเนสโกในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร
เคลื่อนที่มาใช้ในประเทศไทย โดยอ้างอิงจากรายงานการสำรวจครัวเรือนกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ และรายงานการใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ของสำนักงาน
พัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ทั้งนี้ สามารถจำแนกรูปแบบการใช้อินเทอร์เน็ต
เพื่อการแสวงหาและพัฒนาความรู้

๓.๑ การลดช่องว่างระหว่างหญิงชาย

จากข้อมูลของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ระบุว่าโอกาสที่ผู้หญิงและผู้ชายสามารถเข้าถึง
อินเทอร์เน็ตได้ไม่แตกต่างกันนัก โดยร้อยละของผู้หญิงที่สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตมีมากกว่า
ผู้ชายเล็กน้อยหากแต่เมื่อคำนึงถึงจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์ที่แล้ว ผู้ชายใช้เวลากับ
เครื่องคอมพิวเตอร์เชื่อมต่อกับระบบมากกว่าผู้หญิง

๓.๒ ความแตกต่างระหว่างเมืองและชนบท

จากการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่า ร้อยละของประชากรในกรุงเทพฯที่สามารถ
เข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตมีมากกว่าประชากรในภูมิภาคต่างๆ เกือบสองเท่าตัวซึ่งแสดงให้เห็นว่าประเทศไทย
ยังมีช่องว่างในการเข้าถึงเทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่ (Digital Devine) หากแต่ประชากรไทย
มีอัตราการเป็นเจ้าของอุปกรณ์การสื่อสารเคลื่อนที่ แทบจะทุกคน (๑ : ๑) ในจำนวนนี้กว่าร้อยละ ๖๐ กล่าวว่า
ตนเองเคยมีประสบการณ์การใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เชื่อมโยงระบบอินเทอร์เน็ต ในขณะที่ร้อยละ ๓๐ เคยใช้
แท็บเล็ตในการค้นหาข้อมูล ดังนั้นมีความเป็นไปได้ที่ประเทศไทยจะต้องเน้นการลงทุนเพื่อพัฒนา
โครงข่ายในชนบทให้มากขึ้น โดยให้เอกชนร่วมลงทุนเพื่อรองรับการเติบโตของลูกค้าที่มีความต้องการ WIFI

๓.๓ การส่งเสริมการเรียนรู้ระหว่างคนกลุ่มต่างๆ ในสังคม

จากข้อมูลของสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ระบุว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบ
แบบสอบถามระบุว่าร้อยละ ๖๐ เคยมีประสบการณ์ในการใช้อุปกรณ์การสื่อสารเคลื่อนที่ โดยเฉพาะ
โทรศัพท์มือถือในการส่งข้อมูลข่าวสาร ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ในขณะที่เพียงร้อยละ ๓๐ มีประสบการณ์
การใช้แท็บเล็ต จึงเห็นความเจริญเติบโตของกลุ่มผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในฐานะอุปกรณ์การสื่อสาร
เคลื่อนที่ที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย ที่ประชุมจึงให้ความเห็นว่าประเทศไทยสมควรวางยุทธศาสตร์

การใช้เทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่ สำหรับการจัดการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย ทั้งนี้ สำนักงานส่งเสริมการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจะเริ่มโครงการนำร่องในปีการศึกษา ๒๕๕๗ โดยร่วมมือระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

แนวทางการดำเนินงานต่อไปของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จะรวบรวมข้อมูลและข้อคิดเห็นที่ได้รับจากการประชุม เพื่อนำมาประมวลร่วมกับข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม เพื่อจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ต่อไป

๔. นวัตกรรมจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) : หลากหลายรูปแบบและวิธีการอย่างสร้างสรรค์

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในฐานะองค์กรหลักของกระทรวงศึกษาธิการ ได้เห็นความสำคัญของการพัฒนาคนและยกระดับคุณภาพการศึกษาของชาติ จึงได้สนับสนุนให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำนวัตกรรมจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) ประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคนไทย ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ สำนักงานฯ ได้สนับสนุนสถานศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและภูมิภาค จำนวน ๖ แห่ง เพื่อนำแนวคิดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาไปประยุกต์ใช้พัฒนาผู้เรียนในบริบทที่เหมาะสมกับสถานศึกษาและชุมชน โดยบูรณาการกับ ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้จนประสบความสำเร็จ และเพื่อเป็นการขยายผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ สำนักงานฯ จึงได้สนับสนุนสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงมหาดไทย ดำเนินการพัฒนาการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรมจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา ในเขตกรุงเทพมหานครและภูมิภาค จำนวน ๑๕ แห่ง พบว่า สถานศึกษาสามารถพัฒนาการเรียนรู้ให้นักเรียนมีทักษะ สามารถคิดสร้างสรรค์โครงการได้ด้วยตนเอง มากกว่า ๗๐ โครงการ ครูปรับเปลี่ยนบทบาทจากผู้ให้ความรู้เป็นผู้คอยชี้แนะกระตุ้นให้นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะต่างๆ เกิดกระบวนการคิด เป็นการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข

สาระสำคัญของการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการฯ ในครั้งนี้เป็นการนำเสนอถึงผลการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรมจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) และรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้ทฤษฎี Constructionism ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงวิธีการ กระบวนการจัดการเรียนรู้ ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ชิ้นงาน/โครงการของผู้เรียนที่ได้สร้างสรรค์เป็นรูปธรรม ตลอดจนผลที่เกิดขึ้นกับครูและสถานศึกษา ด้วยการจัดนิทรรศการ เสวนา และการบรรยายโดยผู้ทรงคุณวุฒิของสถานจำนวน ๒๔ แห่ง ดังนี้

๑. โรงเรียนเทศบาล ๗ (ศิรินาวิน)
๒. โรงเรียนปรางโมชวิทยารามอินทรา
๓. โรงเรียนเทศบาล ๕ (บ้านศรีบุญเรือง)
๔. โรงเรียนวัดนาคปรก
๕. โรงเรียนสุวรรณพลับพลาพิทยาคม
๖. โรงเรียนอุทัยธาราม
๗. โรงเรียนบ้านเขากระปุก
๘. โรงเรียนราชวินิตประถมบางแค
๙. โรงเรียนทองพูนอุทิศ
๑๐. โรงเรียนมหารมณพาราม

๑๑. โรงเรียนอ่าวกระพ้อ
๑๒. โรงเรียนวัดเขยิบเขต
๑๓. โรงเรียนบางบัว (เฟ่งตั้งตรงจิตรวิทยาคาร)
๑๔. โรงเรียนสิทธิพยากรณ์
๑๕. โรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี ๓
๑๖. โรงเรียนวัดลาดสนุ่น
๑๗. โรงเรียนวัดชนะสงคราม
๑๘. โรงเรียนโฆสิตสโมสร
๑๙. โรงเรียนวัดรางบัว
๒๐. โรงเรียนบ้านสันกำแพง
๒๑. โรงเรียนบ้านสามขา
๒๒. โรงเรียนบ้านขาแข้งพัฒนา
๒๓. โรงเรียนวัดโยธีราษฎร์ศรัทธาราม
๒๔. โรงเรียนประถมทวีธาภิเศก

ผลจากการจัดนิทรรศการ การเสวนา และการบรรยายโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ในการประชุมทางวิชาการ ในครั้งนี้สามารถสรุปกระบวนการจัดการเรียนรู้ ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนของสถานศึกษา จำนวน ๒๔ แห่งได้ดังนี้

● **การจัดกิจกรรมการเรียนรู้กระบวนการสร้างสรรค์ด้วยปัญญาที่ใช้โครงงานเป็นฐาน (Project Based Learning) :** โรงเรียนเทศบาล ๗ (ศรินาวินวิทยา)

โรงเรียนเทศบาล ๗ (ศรินาวินวิทยา) สังกัดสำนักการศึกษา เทศบาลนครลำปาง ได้นำแนว ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาที่ใช้โครงงานเป็นฐาน มาจัดการเรียนการสอนในทุก



กลุ่มสาระและทุกระดับชั้นเรียน มี ๘ ขั้นตอนคือ สืบค้น เรื่องราว เล่าเรื่องหน้าเว็บ คิดสแต็ปการทำงาน เล่าขาน สู่เพื่อน เริ่มเรื่องตามขั้นตอน เตรียมพร้อมและแลกเปลี่ยน ชัดเขียนสรุปความ และเล่าขาน ความสำเร็จ โดยแบ่งผู้เรียน เป็น ๒๓ กลุ่มๆ ละ ๕ คน มีครู ที่ปรึกษา ๑ คน มีพี.ม.๓ เป็น หัวหน้ากลุ่มร่วมทำโครงงานตาม ขั้นตอน

ผลการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามสาระและตัวชี้วัดตามสาระ การเรียนรู้ สามารถทำโครงงาน ซึ่งเกิดจากความสนใจของผู้เรียนจำนวน ๒๓ เรื่อง เช่น ยาจุดกันยุงกลิ่นตะไคร้ แพนตาซี กระดาษจากไมยราพยักษ์ มหัศจรรย์การฉลุไม้ แจกันสวยด้วยลายศิลป์ ไยประสานใจ ข้าวแต่น

แต่เนิ่นๆ ช้าวหน้าไต่ดอกอัญชัญ เป็นต้น ครูผู้สอน มีการปรับรูปแบบการป้อนคำถามย้อนกลับได้อย่างสร้างสรรค์ โดยไม่วิจารณ์ความคิดของนักเรียน

● **การจัดการเรียนรู้ตามแนว Constructionism เรื่อง ธรณีพิบัติภัย สำหรับผู้เรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ : โรงเรียน ปราโมชวิทยารามอินทรา**

โรงเรียนปราโมชวิทยารามอินทรา สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จัดการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่องธรณีพิบัติภัยชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ผ่านกระบวนการ “SEEDS” ซึ่งเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่จะทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง มี ๕ ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ ๑ Sparking Question ผู้เรียนเริ่มจากการตั้งคำถามจากสิ่งที่เป็นประเด็นการเรียนรู้

ขั้นที่ ๒ Explore and Search Data ผู้เรียนสืบค้นข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ และจัดกระทำข้อมูล

ขั้นที่ ๓ Exchange Ideas ผู้เรียนอธิบายกระบวนการคิด มีการแลกเปลี่ยนความคิด ภายในกลุ่ม และปรับปรุงความคิด

ขั้นที่ ๔ Design and Construct ผู้เรียนวางแผน คิดสร้างโครงงาน ด้วยการลงมือปฏิบัติ

ขั้นที่ ๕ Summarizing and Presentation ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ โดยการปรับเข้ากับความรู้เดิม และนำเสนอโครงงาน/ผลงาน

ผลการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ เข้าใจสถานการณ์ เกิดจิตสำนึกในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม สามารถทำโครงงาน ชิ้นงานในรูปแบบของ e-Book วิดีทัศน์ และแบบจำลองเกี่ยวกับ น้ำป่าไหลหลาก ดินถล่ม การกัดเซาะชายฝั่ง แผ่นดินไหว รวมถึง สามารถสร้างผลงานต่างๆ ตามความสนใจ เช่น หนังสือเล่มใหญ่ สมุดภาพ เป็นต้น

● **การพัฒนาความคิดและการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยใช้ทฤษฎี Constructionism : โรงเรียนเทศบาล ๕ (บ้านศรีบุญเรือง)**

โรงเรียนเทศบาล ๕ (บ้านศรีบุญเรือง) สังกัดสำนักการศึกษา เทศบาลนครลำปาง กระทรวงมหาดไทย ได้นำแนวทฤษฎี Constructionism มาจัดการเรียนรู้ ๖ ขั้นตอนตามที่ผู้เรียนต้องการเรียนรู้ โดยนำคำขวัญ

ของจังหวัดลำปางที่ว่า “ถ่านหินลือชา รถม้าลือลั่น เครื่องปั้นลือนาม นามพระธาตุลือไกล ฝึกช้างใช้ลือโลก” ประกอบด้วย **ขั้นที่ ๑** สร้างความสนใจ **ขั้นที่ ๒** ใส่ใจเรียนรู้ **ขั้นที่ ๓** สู่การปฏิบัติ **ขั้นที่ ๔** จัดองค์ความรู้ **ขั้นที่ ๕** ควบคุมแลกเปลี่ยน **ขั้นที่ ๖** หมั่นเพียรประเมิน โดยครูใช้คำถามเพื่อกระตุ้น



ให้ผู้เรียนอยากค้นหาคำตอบด้วยตนเอง ปรับพฤติกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างชัดเจน รู้จุดเด่นจุดด้อยของผู้เรียน และได้ปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียนมากขึ้น

ผลการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนกล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก ได้เรียนรู้ตามความถนัดและความสนใจของตนเอง และได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริงจากแหล่งผู้เรียนรู้ที่หลากหลาย ได้เรียนรู้วิธีการเรียนรู้สามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง รู้จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง สามารถทำโครงการ ร่วมกันสรุปเป็นผังมโนทัศน์ จัดลำดับความรู้ และทำแบบจำลองโรงงานผลิตกระแสไฟฟ้าโดยใช้ถ่านหินเหมือนแม่เมาะ จัดทำวีดิทัศน์แหล่งกำเนิดถ่านหิน รถม้าจำลอง หนังสือเล่มเล็ก เป็นต้น

● **การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎี Constructionism โดยใช้กระบวนการ M-TEA-KE :**

โรงเรียนวัดนาคปรก

โรงเรียนวัดนาคปรก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ได้พัฒนาทักษะการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และคอมพิวเตอร์ ด้วยกระบวนการ M-TEA-KE มี ๖ ขั้นตอน คือ **ขั้นที่ ๑ M : Motivation** สร้างแรงจูงใจ **ขั้นที่ ๒ T : Transfer** ถ่ายโอนความรู้เดิม **ขั้นที่ ๓ E : Explore** เพิ่มเติมประสบการณ์ใหม่ **ขั้นที่ ๔ A : Action learning** ใส่ใจปฏิบัติ โดยผู้เรียนฝึกปฏิบัติการผลิตสื่อการเรียนการสอนรวม ๓ ภาษา คือ ภาษาไทย ภาษาจีน และภาษาอังกฤษ

ผลการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน ใฝ่รู้ใฝ่เรียน แสวงหาความรู้ มีทักษะในการผลิตสื่อ สามารถออกแบบสื่อได้ด้วยตนเองโดยใช้สื่อเทคโนโลยี ทำโครงการจัดป้ายนิเทศให้ความรู้แก่ครู ผู้เรียนและผู้ปกครอง ที่มาเยี่ยมชมโรงเรียน มีการนำเสนอคำศัพท์วันละ ๒ คำหน้าเสาธงทุกวัน และให้ความรู้กับนักเรียนที่ศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ ผู้เรียนสามารถต่อยอดการเรียนรู้ มีตลาดนัดชุมชน โดยทำป้ายโฆษณาสินค้า ผลไม้ เสื้อผ้า อาหารของใช้ต่างๆ ติดตามร้านค้าในตลาดนัดทุกเย็นวันพุธ เพื่อให้คนทั่วไปได้เรียนรู้การเขียนและอ่านด้วย

● **การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎี Constructionism โดยใช้กระบวนการ SACK เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน :** โรงเรียนสุวรรณพลับพลาพิทยาคม

โรงเรียนสุวรรณพลับพลาพิทยาคม สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้กระบวนการ SACK ในหน่วยการเรียนรู้บูรณาการ “โครงการ” ประกอบด้วย ๘ ขั้นตอนคือ **ขั้นที่ ๑ เริ่มจากเรื่อง** ที่ผู้เรียนสนใจ (Attention) **ขั้นที่ ๒ ครูบูรณาการวิชาการเข้าไปในโครงการ (Integration)** กับ ๘ กลุ่มสาระ



การเรียนรู้เข้าไปในโครงการ **ขั้นที่ ๓ ครูและนักเรียนวางแผนการเรียนรู้ร่วมกัน (Planning and sharing vision)** **ขั้นที่ ๔ เรียนรู้ด้วยการลงมือทำจริง (Action)** **ขั้นที่ ๕ สรุปความรู้ และเก็บบันทึกผลงาน (Conclusion)** **ขั้นที่ ๖ จัดเตรียมนิทรรศการเพื่อแสดงผลงานจากการเรียนรู้ (Preparation Learning)** **ขั้นที่ ๗ วิเคราะห์และประเมินผล (Analyzation)** **ขั้นที่ ๘ การต่อยอดองค์ความรู้ (Modified Knowledge)**

ผลการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนได้พัฒนาความคิดและสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ตระหนักในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม หลักเศรษฐกิจพอเพียง มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ รักการอ่าน และสามารถสร้างโครงการได้ เช่นโครงการเรื่อง แผ่นเยื่อกล้วยดัดปลั๊กกรองเท้า เป็นต้น

● **การพัฒนาผู้เรียนด้านการประหยัด
มีวินัย ใส่ใจสิ่งแวดล้อม ด้วยการเรียนรู้ตามทฤษฎี
Constructionism : โรงเรียนวัดอุทัยธาราม**



โรงเรียนวัดอุทัยธารามตระหนักถึงคุณภาพชีวิตของนักเรียน จึงจัดการเรียนการสอนเพื่อฝึกกระบวนการทำงานจากการปฏิบัติจริงในสิ่งที่นักเรียนสนใจ ลองผิดลองถูก และรู้จักสังเคราะห์การทำงานเป็นขั้นตอน โดยบูรณาการ ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้หน่วยการเรียนรู้บูรณาการเรื่อง “ลูก ส.อ.ท. รักสิ่งแวดล้อม” ชั้น ป.๖ จำนวน ๓๐๓ คน ให้เรียนรู้ผ่านกระบวนการ 5S (5 steps to Constructionism) ตามแบบของโรงเรียนบ้านสันกำแพง ประกอบด้วย ๕ ขั้นตอน ได้แก่ ๑) จุดประกายความคิด (Sparkling) ๒) สะกิดให้ค้นคว้า (Searching) ๓) นำพาสู่การปฏิบัติ (Studying) ๔) จัดองค์ความรู้ (Summarizing) ๕) นำเสนอความรู้ควบคู่การประเมิน (Showing and Sharing)

ผลการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง สามารถนำสิ่งแวดล้อมรอบตัวมาเรียนรู้ ทำให้มีทักษะกระบวนการเรียนรู้ในการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง มีทักษะในการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข นักเรียนมีจิตสาธารณะ ร่วมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมรอบตัว ชุมชนและสังคม ทั้งสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้วยการนำเสนอผลการเรียนรู้ให้แก่เพื่อนได้

● **การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ (Constructionism) โดยใช้กระบวนการ SHARE :**

โรงเรียนบ้านเขากระปุก

โรงเรียนบ้านเขากระปุกได้ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ (Constructionism) ในชั้นอนุบาล-ประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๗๐ คน โดยใช้กระบวนการ SHARE ประกอบด้วย ๕ ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ ๑ เราใจให้อยากรู้ (S : Stimulus) ขั้นที่ ๒ ควบคุมคำถาม (H : Hypothesis) ขั้นที่ ๓ ติดตามเรียนรู้ (A : Action learning) ขั้นที่ ๔ สู่การสะท้อนผลงาน (R : Reflect) และ ขั้นที่ ๕ ประสานใจ



ประเมิน (E : Evaluation) โดยผู้เรียนได้เรียนรู้จากสิ่งที่ผู้เรียนสนใจ ได้ลงมือปฏิบัติ คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น และมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยจัดแผนการจัดการเรียนรู้ ๗ ฐานการเรียนรู้ คือ ฐานน้ำสมุนไพรชีวจิต ฐานสิ่งประดิษฐ์จากถุนม ฐานขนมไทยท้องถิ่น ฐานน้ำอินทรีย์คุณค่าล้ำ ฐานร่วมทำน้ำยาล้างจาน ฐานงานสานผักตบชวา ฐานพร้อมใจมาปลูกผัก

ผลจากการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และครูเป็นผู้จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการคิดพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ (Constructionism) โดยใช้กระบวนการ SHARE ครูได้ปรับเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก การจัดเตรียมการ ครูมีการค้นคว้าเพิ่มเติมความรู้ใหม่ๆ ครูได้เรียนรู้พฤติกรรมของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

● **เรียนรู้ตามรอยเท้าพ่อแบบพอเพียง** : โรงเรียนราชวินิตประถมบางแค

โรงเรียนราชวินิตประถมบางแคได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้เรียนให้มีความพร้อมเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ ๒๑ โดยมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนรักความเป็นชาติไทย มีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น จัดกิจกรรม “ร.น.ค. เรียนรู้ตามรอยเท้าพ่อแบบพอเพียง” เกี่ยวกับพระราชกรณียกิจ และพระอัจฉริยภาพของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ บูรณาการความรู้



ทั้ง ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ตามความสนใจของผู้เรียน โดยใช้กระบวนการ “REIM” ๕ ขั้นตอน คือ ๑) สร้างแรงบันดาลใจ (REINFORCEMENT) ๒) ใฝ่หาความรู้ (ENQUIRE) ๓) นำสู่ปฏิบัติ (PRACTICE) ๔) สึกหัดถ่ายทอด (INSTRUCT) ๕) ต่อดสูสังคม (MAKE) ทั้งนี้ได้จัดเป็น ๑๐ ฐานการเรียนรู้ ได้แก่ ฐานที่ ๑ กังหันน้ำชัยพัฒนา (สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์) ฐานที่ ๒ พระราชนิพนธ์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (สาระการเรียนรู้ภาษาไทย) ฐานที่ ๓ พระอัจฉริยภาพ

ทางกีฬา (สาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา) ฐานที่ ๔ เพลงพระราชนิพนธ์ “Oh I say” (กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ) ฐานที่ ๕ ราชนัแห่งไพร่ฟ้า ราชานแห่งศิลปิน (กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ) ฐานที่ ๖ เศรษฐกิจพอเพียง (กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี) ฐานที่ ๗ ผนหลวง (กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์) ฐานที่ ๘ พระราชประวัติ (กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม) ฐานที่ ๙ ต้นไม้ของพ่อ ฐานที่ ๑๐ ทศพิธราชธรรม

ผลการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะกระบวนการคิดอย่างเป็นขั้นตอน สามารถสืบค้นในสิ่งที่ตนเองสนใจ ภายใต้ขอบเขตหัวข้อเรื่องที่ต้องการ และนำองค์ความรู้ที่ได้มาสร้างโครงงานและสร้างสรรค์ชิ้นงานของตน ครูเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญของการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎี Constructionism โดยใช้กระบวนการ REIM ครูได้พัฒนาการคิดวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ควบคู่ดูแลการทำกิจกรรมของนักเรียน ครูสามารถเรียนรู้ร่วมกับนักเรียนได้ตลอดเวลา ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนตามโอกาสและมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน

● **การพัฒนาผู้เรียนตามแนวคิดทฤษฎี Constructionism ด้วยกระบวนการเรียนรู้ ๕ ส :**

โรงเรียนทองพูนอุทิศ

โรงเรียนทองพูนอุทิศได้นำแนวคิดทฤษฎี Constructionism มากำหนดเป็นกระบวนการเรียนรู้ ๕ ขั้นตอน “๕ ส” เพื่อทดลองใช้และศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ จำนวน ๖๒ คน และครูในหน่วยการเรียนรู้ “ฉันทน์ไม่ไช่ขยะนะ” โดยบูรณาการ ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย **ขั้นที่ ๑ : สนใจ (Interest)** **ขั้นที่ ๒ : สืบค้น (Searching)** **ขั้นที่ ๓ : สร้างสรรค์**



(Creativity) **ขั้นที่ ๔ : สรุป (Conclusion) ขั้นที่ ๕ : ส่งเสริม (Supporting)**

ผลการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนรู้มากขึ้นและสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ ในสถานการณ์จริง นักเรียนได้ฝึกทักษะการสังเกต การแสวงหาความรู้ การคิด การแก้ปัญหา การวางแผน การทำงานร่วมกับผู้อื่น การสื่อสาร ซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญสำหรับการเรียนรู้และใช้ในการดำรงตน ในชีวิตประจำวัน ครูได้พัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ มีการวางแผน สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่าง ครูผู้สอน ผู้บริหารและผู้เรียน ทำให้โรงเรียนสามารถแก้ปัญหาเรื่องสิ่งแวดล้อม

● **การเรียนรู้แบบ 4 Noble Truth ตามแนวคิด Constructionism :** โรงเรียนมทรธนพาราม

โรงเรียนมทรธนพาราม ได้พัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎี Constructionism ส่งเสริมกระบวนการคิดให้แก่ผู้เรียน ด้วยกระบวนการ 4 Noble Truth โดยได้นำหลักพุทธธรรม อริยสัจ ๔ (ทุกข์ สมุทัย นิโรธ มรรค) มาใช้ในกระบวนการคิดเพื่อพัฒนา แสวงหาความรู้โดยการคิดและเรียนรู้ลงมือ ปฏิบัติในรายวิชาคณิตศาสตร์เพิ่มเติม วิชาพื้นฐานวิทยาศาสตร์ ภาษาไทย สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม และภาษาอังกฤษ โดยเริ่มจากขั้นแรก (ขั้นทุกข์) เป็นการกำหนดปัญหา การระบุปัญหา ที่ต้องการแก้ไขขั้นตั้งสมมติฐาน (ขั้นสมุทัย) คือ การ วิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาและ ตั้งสมมติฐาน ขั้นทดลอง และ เก็บข้อมูล (ขั้นนิโรธ) คือ การกำหนด วัตถุประสงค์และวิธีการทดลองเพื่อพิสูจน์สมมติฐาน และเก็บรวบรวมข้อมูล และขั้นวิเคราะห์ข้อมูลและ สรุปผล (ขั้นมรรค) คือ การนำข้อมูลมาวิเคราะห์และสรุป สามารถสร้างชิ้นงานจนสำเร็จอย่างสร้างสรรค์มีคุณภาพ



ผลการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ สามารถ ลงมือปฏิบัติกิจกรรมโดยมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่ได้รับมาวิเคราะห์และสามารถ สร้างชิ้นงานจนสำเร็จอย่างสร้างสรรค์มีคุณภาพ และนำเสนอสรุปเป็นผลงานด้วยความภาคภูมิใจ และทำให้ครู ก็เป็นผู้ใฝ่ศึกษาหาความรู้ เป็นผู้วางแผน ประสานงานที่ดีในการดำเนินกิจกรรม สามารถให้แนวทาง แนวคิด และ จัดประสบการณ์ให้นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

● **การจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎี Constructionism โดยใช้กระบวนการอ่าวกะพ้อโมเดล :** โรงเรียนอ่าวกะพ้อ

โรงเรียนอ่าวกะพ้อให้ความสำคัญในการพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ใหม่ๆ จากความคิด และประสบการณ์ของตนเองได้ในหลากหลายมิติ ผ่านการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน (Project Based Learning) ด้วยการบูรณาการพัฒนานวัตกรรมท้องถิ่นโดยใช้กระบวนการ P (plan) การวางแผน L (Learning)



การเรียนรู้ A (Action) การลงมือปฏิบัติ N (Next step) การต่อยอดองค์ความรู้

ผลการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนสามารถ คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น มีทักษะการพูดและ กล้าแสดงออก มีความรับผิดชอบสามารถทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้ มีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลที่เกี่ยวข้อง กับทักษะการคิดได้อย่างเป็นระบบ สามารถสร้าง

องค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ เช่น นำสิ่งประดิษฐ์จากภูมิปัญญาท้องถิ่น การประกอบเก้าอี้พลังสามเพื่อให้กล้ามเนื้อหลังผ่อนคลายความเมื่อยล้า เป็นต้นแบบที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับผู้ป่วยที่เป็นอัมพฤกษ์ได้

● **การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) ด้วยการเรียนรู้ แบบบันได ๕ ขั้น : โรงเรียนวัดเขียนเขต**

โรงเรียนวัดเขียนเขต จัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา โดยการบูรณาการกับการเรียนรู้แบบ “บันได ๕ ขั้น” ของการพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล ประกอบด้วย



๑. การตั้งคำถาม และสมมติฐาน (Hypothesis Formulation) ๒. การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ (Searching for Information) ๓. การสร้างองค์ความรู้ (Knowledge Formation) ๔. การสื่อสารและนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Communication) ๕. การบริการสังคมและจิตสาธารณะ (Public Service) ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

(Independent Study : IS) เริ่มตั้งแต่การกำหนดประเด็นปัญหาซึ่งเป็น Public Issue และ Global Issue ค้นคว้าแสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูล มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อนำไปสู่การสรุปองค์ความรู้ จากนั้นจึงนำความรู้หรือประสบการณ์ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าไปทำประโยชน์แก่สาธารณะภายใต้สาระ “การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study : IS) ๓ สาระ คือ IS1-การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ IS2-การสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and Presentation) IS3-การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม (Social Service Activity)

ผลการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนมีคุณลักษณะสำคัญเป็นผู้มีจิตสาธารณะและบริการสังคม แสวงหาความรู้ ข้อมูลและสารสนเทศ รู้จักคิด สังเกต และตั้งคำถาม สามารถเชื่อมโยงความรู้สู่การทำคุณประโยชน์ต่อสังคมและชุมชน นำความรู้สู่การปฏิบัติจริง ได้อย่างสร้างสรรค์ เช่น โครงการจรรยาบรรณอาสา

● **การจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎี Constructionism โดยกระบวนการ M-SAKE เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน : โรงเรียนบางบัว (เฟ่งตั้งตรงจิตรวิทยาคาร)**

โรงเรียนบางบัว ได้นำแนวคิดทฤษฎี Constructionism มาประยุกต์ใช้ด้วยกระบวนการ M-SAKE กับเนื้อหา ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ในชั้น ป. ๖ หน่วยการเรียนรู้บูรณาการ “สองมือนี้ที่สืบสานภูมิปัญญา พัฒนาสิ่งแวดล้อม” ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ในแหล่งเรียนรู้ในชุมชนเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ภูมิปัญญาท้องถิ่นผ่านกระบวนการ M-SAKE ๕ ขั้นตอน



ได้แก่ ขั้นที่ ๑) สร้างแรงจูงใจ (M-Motivation) ๒) นำไปศึกษา (Study) ๓) ค้นคว้าและปฏิบัติ (Action) ๔) รวบรวมจัดองค์ความรู้ (K-Knowledge) ๕) นำเสนอผลงาน (Exhibition)

ผลการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนได้ฝึกทักษะในการแสวงหาความรู้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีนิสัยรักการอ่าน ใฝ่รู้ใฝ่เรียน ตระหนักในความสำคัญของการอนุรักษ์ รักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชนบางบัว และสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยทำโครงการพืชน้ำบำบัดน้ำเสีย การประดิษฐ์หุ่นสายจากวัสดุเหลือใช้ การประดิษฐ์เสื้อแสนสวยด้วยถุงนมกระเป๋จากขวดน้ำพลาสติกประดิษฐ์ตุ๊กตาญี่ปุ่น เป็นต้น

● **การพัฒนาการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) สู่ห้องเรียน :**

โรงเรียนสิทธิพยากรณ์

โรงเรียนสิทธิพยากรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ ประยุกต์ใช้ทฤษฎี Constructionism ด้วยกระบวนการเรียนรู้โครงการเป็นฐาน (Project Based Learning) ๗ ขั้นตอน คือ ๑.ขั้นจุดประกายความคิด (Inspiring) ๒.กระตุ้นให้คำตอบ (Stimulating) ๓.ขั้นทบทวนตรวจสอบ (Reviewing & Checking) ๔.ขั้นดำเนินงานตามแผน (Workshop) ๕.ขั้นเขียนรายงาน (Reporting) ๖.นำเสนอ (Presentation) ๗.ขั้นประเมินผลการเรียนรู้ ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ ทักษะหาข้อมูล และทำโครงการ ๙ เรื่อง ได้แก่ โครงการกล่องเอ๊ย!!!กล่องวิเศษ โครงการสมการถ่วงออกคอนโด เป็นต้น



ผลการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนได้ใช้ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ของตนเองในการศึกษาหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ นักเรียนมีความภาคภูมิใจที่โครงการของตนประสบความสำเร็จ ทำให้ผู้เรียนเกิดพลังความอยากรู้อยากเห็น สามารถแสวงหาคำตอบได้ด้วยตนเอง และกล้าแสดงออก นอกจากนี้โรงเรียนยังได้รับความพึงพอใจจากผู้ปกครองและชุมชนมากขึ้นจากการจัดกิจกรรมโครงการที่มีคุณภาพให้กับผู้เรียน

● **การพัฒนาการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎี Constructionism ด้วยกระบวนการ Banna 5Es :**

โรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี ๓ (บ้านนา)

โรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี ๓ (บ้านนา) สังกัดสำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี จัดการเรียนรู้ตามแบบโรงเรียนบ้านสันกำแพง คือ ใช้กระบวนการ 5Es เชื่อมโยงกับกลุ่มสาระสังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม ในสาระที่ ๕ ภูมิศาสตร์ มฐ.ส ๕.๑ ป.๑/๑



มี ๕ ขั้นตอน ๑.การสร้างความสนใจ (Engage) เป็นการนำเข้าสู่บทเรียนหรือเรื่องที่น่าสนใจ ๒.การสำรวจและค้นคว้า (Explore) ๓.การอธิบาย (Explain) ๔.การขยายความรู้ (Evaporate) ๕.การประเมิน (Evaluation) โดยให้ผู้เรียนทำการศึกษาสำรวจตรวจสอบ สืบค้น อธิบาย การจำแนกสิ่งต่างๆ สิ่งแวดล้อมรอบตัวในเขตห้ามล่าสัตว์ป่าหนองทุ่ง อุทยานแห่งชาติไทร้มเย็น (ถ้ำขี้มัน) และอุทยานแห่งชาติไทร้มเย็น (น้ำตกตาดฟ้า)

ผลการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนรู้จักวิธีการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง สามารถทำโครงการแบบสำรวจสิ่งมีชีวิตและสิ่งไม่มีชีวิต นำความรู้ที่ได้รับกลับไปศึกษาหรือสำรวจที่บ้าน/สถานที่ต่างๆ ที่ตนไปท่องเที่ยว มีโอกาสได้ลองผิดลองถูก ครูกับนักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้น มีความใกล้ชิดเข้าใจในพฤติกรรมของผู้เรียนยิ่งขึ้น ได้ทำกิจกรรมร่วมกันตลอดเวลา ลดช่องว่างระหว่างครูกับนักเรียน และมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและผู้ปกครองมากขึ้น

● **การเรียนรู้ตามแนวทฤษฎี Constructionism แบบ I-cake :** โรงเรียนวัดลาดสนุ่น

โรงเรียนวัดลาดสนุ่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒



จัดการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎี Constructionism แบบ I-cake มี ๕ ขั้นตอน เริ่มจากการสร้างแรงบันดาลใจภายในตัวผู้เรียน (Inspiration) กระตุ้นให้อยากเรียนรู้ (Curious) ลงมือกระทำกิจกรรมด้วยตนเอง (Action) สร้างองค์ความรู้ (Knowledge) และนำองค์ความรู้สู่สังคมแห่งการเรียนรู้ (Exhibition) โดยครูจัดทำแผนการสอนในกลุ่มวิชาต่อไปนี้ คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมศาสตร์

ผลการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนมีอิสระในการคิด ได้ค้นคว้าความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน ส่งผลให้บรรยากาศในการเรียนรู้มีชีวิตชีวา เรียนรู้วิธีการทำงานเป็นกลุ่ม เรียนแล้วมีความสุขสนุกกับการลงมือปฏิบัติจริง และสร้างผลงานที่นำไปใช้ในชีวิตจริงได้

● **บันได ๕ ขั้น สู่การเรียนรู้กำแพงเหล็ก :** โรงเรียนวัดชนะสงคราม

โรงเรียนวัดชนะสงคราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร

จัดการเรียนรู้ตามทฤษฎี Constructionism แก่นักเรียนทั้งโรงเรียนตั้งแต่ชั้น ป.๑-ป.๖ โดยบูรณาการกับ การเพาะเห็ดของโรงเรียน ซึ่งมีพื้นที่จำกัด ด้วยกระบวนการบันได ๕ ขั้น เริ่มจาก ขั้นที่ ๑ การตั้งคำถาม/สมมติฐาน ขั้นที่ ๒ การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ ขั้นที่ ๓ การสร้างองค์ความรู้ ขั้นที่ ๔ การสื่อสาร/นำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ



ขั้นที่ ๕ การบริการสังคมและจิตสาธารณะ ที่เชื่อมโยงกับ ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม

ผลการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีทักษะทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข ลงมือทำโครงการด้วยตนเอง ๑๖ โครงการ เช่น โครงการน้ำพริกเห็ดลิ้มสวรรค์ โครงการอ่านชื่อเห็ดออก เขียนชื่อเห็ดได้ โครงการบาปคิวเห็ด โครงการกระถางเห็ดรักรักรักโลก เป็นต้น

● การส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) :

โรงเรียนโฆสิตสโมสร

โรงเรียนโฆสิตสโมสร ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎี Constructionism โดยใช้กระบวนการ Tiptop พัฒนาการเรียนรู้ใช้กิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ๕ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช ๒๕๕๑ ประกอบด้วย ขั้นที่ ๑ เชื่อมโยงความรู้ (Transfer) ขั้นที่ ๒ ความคิดริเริ่ม (Initiative) ขั้นที่ ๓ การนำเสนอความคิด (Passion) ขั้นที่ ๔ เป้าหมายทำงานร่วมกัน (Target) ขั้นที่ ๕ ทำงานอย่างต่อเนื่อง (On going Work) ขั้นที่ ๖ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Presentation)



ผลการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ ลงมือปฏิบัติและสร้างสรรค์โครงการด้วยตนเอง มากกว่า ๑๔ โครงการ โดยเชื่อมโยงกับสาระต่างๆ เช่น วิชาภาษาไทย นักเรียนทำหนังสือเล่มเล็กและการเขียนเรียงความที่ให้ความรู้เกี่ยวกับการรักษาสิ่งแวดล้อมการลดภาวะขยะล้นเมือง วิชาคณิตศาสตร์ จัดทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายการขายขยะรีไซเคิล นำไปใช้ในชีวิตประจำวันในครอบครัว วิชาวิทยาศาสตร์ ทำน้ำหมักชีวภาพ กระถางต้นไม้จากขวดพลาสติก เป็นต้น

● การพัฒนาทักษะการคิด โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ด้วยโครงการคุณธรรม SKAAA :

โรงเรียนวัดรางบัว

โรงเรียนวัดรางบัวจัดการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาแบบโครงการคุณธรรม SKAAA มี ๕ ขั้นตอน คือ ขั้นที่ ๑ สร้างจิตสนใจ Surrounding Attentive (ความรู้ความจำ) กระตุ้นให้นักเรียนตระหนักรู้ในสถานการณ์หรือสภาพปัญหาด้วยสติปัญญา ขั้นที่ ๒ ให้ความหมาย Knowledge Skill (ความเข้าใจ) เพื่อเลือกประเด็นปัญหาในการทำโครงการ ขั้นที่ ๓ ขยายความคิด Application (นำไปใช้) นำร่างโครงการมาปฏิบัติจริง ขั้นที่ ๔ พินิจตรวจสอบ Analysis (วิเคราะห์) ขั้นที่ ๕ สร้างกรอบสรุป Assessment (สังเคราะห์และการประเมินค่า)

ผลการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนมีคุณธรรมตามอัตลักษณ์ของโรงเรียนในระดับ



คุณภาพดี ได้พัฒนาความคิด ได้ฝึกทักษะการแก้ปัญหา การนำเสนอผลงาน สามารถทำโครงการคุณธรรม ๓๘ โครงการ เช่น สร้างความสามัคคีมีวินัย ใส่ใจคุณธรรม ห้องเรียนไร้รอยขีดเขียน สานฝันปันน้ำใจ ให้น้อง น้อมนำเศรษฐกิจพอเพียง ออมเพื่อพ่อ ต่ออนาคต เป็นต้น นอกจากนี้ ผู้ปกครองให้ความสำคัญและมองเห็นการพัฒนาด้านคุณธรรมของนักเรียน และเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามากขึ้น

● **ต้นแบบห้องเรียน Constructionism สู่โรงเรียนมาตรฐานสากล** : โรงเรียนบ้านสันกำแพง

โรงเรียนบ้านสันกำแพง ใช้กระบวนการ 5S ตามทฤษฎี Constructionism ในการพัฒนานักเรียนทุกชั้นและทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่งเสริมนักเรียนให้สามารถสื่อสาร โดยใช้เทคโนโลยี มีคุณธรรม สืบสานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น พยายามเชื่อมโยงกับสภาพปัญหาและการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ประกอบด้วย ๕ ขั้นตอน คือ ๑) จุดประกายความคิด (Sparkling) ๒) สะกิดให้ค้นคว้า (Searching) ๓) นำพาสู่การปฏิบัติ (Studying) ๔) จัดองค์ความรู้ (Summarizing) ๕) นำเสนอควบคู่การประเมิน (Show and Sharing)



ผลการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รู้จักที่จะเรียนรู้ด้วยตนเอง มีความสุขในการเรียนรู้ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี มีผลการประเมินระดับชาติ (NT และ O-NET) สูงกว่าระดับเขตพื้นที่และประเทศ นักเรียนได้รับรางวัลเหรียญทองจากการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนในระดับภาคและระดับประเทศ เช่น การสร้างเกมสร้างสรรค์จาก

คอมพิวเตอร์ โครงการคณิตศาสตร์ การแข่งขันขับร้องเพลงไทยลูกทุ่ง การแข่งขันศาสตร์คณิตในชีวิตประจำวัน การสร้างภาพยนตร์สั้นส่งเสริมคุณธรรม โครงการวิทยาศาสตร์

● **Constructionism กับการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเพื่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม** : โรงเรียนบ้านสามขา

โรงเรียนบ้านสามขาได้นำแนวคิดทฤษฎี Constructionism มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยจัดทำหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ผ่านโครงการ (Project Based Learning) ประกอบด้วย ๖ ขั้นตอนการเรียนรู้ ได้แก่ ๑) ร้อยรัด นักเรียนร่วมกันคิด โครงการที่สนใจเรียน ๒) รู้เรียน ค้นคว้าและร่วมกับครู ๓) ร่วมด้วย ครู ผู้ปกครองลงมือปฏิบัติตามโครงการ ๔) ลุ่มลึก ครู นักเรียน และผู้ร่วมโครงการ ต่างพูดคุยสะท้อนกลับ (Reflection) ๕) ร่องรอย ร่วมประเมินผลตามสภาพจริง ๖) โลกรู้ นำผลที่เกิดจากการเรียนรู้ออกสู่สาธารณชนและคิดต่อยอดไปยังโครงการหรือกิจกรรมอื่นได้ โดยโรงเรียนได้ฝึกทักษะให้นักเรียนเรียนรู้ การทำบัญชีครัวเรือน การอนุรักษ์ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมด้วยการทำฝายชะลอน้ำ การใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้



ด้านสิ่งแวดล้อม อาชีพทางการเกษตร การศึกษาวิจัยพันธุ์ข้าว โครงการเหล่านี้นำไปสู่การพัฒนาชุมชนบ้านสามขา จนกลายเป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ที่ทุกภาคส่วนให้ความสำคัญและเป็นต้นแบบในการพัฒนาของหน่วยงานตน

ผลการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ในกระบวนการทำงานและกระบวนการแก้ปัญหา จนสามารถสรุปเป็นองค์ความรู้ด้วยตนเองได้ นอกจากนี้ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) พบว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนบ้านสามขา ส่วนใหญ่สูงกว่าเกณฑ์ระดับเขตพื้นที่และสูงกว่าเกณฑ์ระดับประเทศอีกด้วย

● **Constructionism** กับการเปลี่ยนแปลงทักษะการเรียนรู้ : โรงเรียนบ้านสามขาแห่งพัฒนา

โรงเรียนบ้านสามขาแห่งพัฒนาใช้วิธีการจัดการเรียนการสอน เน้นการตั้งคำถาม ใช้สิ่งใกล้ตัวเป็นสื่อ

การเรียนรู้ ปลูกฝังกระบวนการคิด การทำโครงการ คุณธรรม จริยธรรม ความเป็นไทย นักเรียนต้องลงมือปฏิบัติจริง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ กระบวนการแก้ปัญหาโดยใช้คำถามนำ มี ๖ ขั้นตอน ประกอบด้วย ๑. ขั้นวางแผนและการจัดทำแผนการสอน ๒. ขั้นสร้างแรงจูงใจ ๓. ขั้นทำจริง ครูและนักเรียนวางแผนและสร้างกติกา/ข้อตกลงร่วมกันในการศึกษาเรียนรู้ ในชุมชน ๔. ขั้นการเรียนรู้ ๕. ขั้นการประเมินผล



ผลการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนพัฒนาทักษะต่างๆ เช่น ทักษะการคิดคำนวณ ทักษะการใช้ภาษาไทย เพราะภาษาไทยเพื่อเป็นภาษาที่สองของชนเผ่า ทักษะการเก็บรวบรวมข้อมูล ทักษะการออกแบบกิจกรรมและการวางแผนผลงานกลุ่มและส่วนตัว ทักษะการตั้งคำถาม และการตอบ กระบวนการทางสังคม (กลุ่ม) กระบวนการคิด การนำเสนอผลงาน



มีภาวะเป็นผู้นำกลุ่ม ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น สร้างความสามัคคีในกลุ่ม มีมารยาท มีพฤติกรรมที่ดีงาม

● **การเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา** ด้วยรูปแบบการเรียนรู้ **PCRS Learning Model** :

โรงเรียนวัดโยธีราษฎร์ศรัทธาราม

โรงเรียนวัดโยธีราษฎร์ศรัทธาราม มีการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนใหม่ ให้มีความสอดคล้องกับการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาตามรูปแบบการเรียนรู้ PCRS Learning Model คือ การวางแผน : Plan สร้างชิ้นงาน : Create ไตร่ตรอง : Reflect และแบ่งปัน : Share โดยใช้เทคโนโลยีและเครื่องคอมพิวเตอร์พกพาเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ และใช้ชุมชนเป็นแหล่งการเรียนรู้ จุดเด่นคือ การเรียนรู้แบบโครงการ ใช้วิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น การเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ได้แก่ วัดนันทมัยไทยพวน ณ ศูนย์วัฒนธรรมไทยพวน วัดฝั่งคลอง โดยใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ จากคอมพิวเตอร์พกพา แท็บเล็ต และ iPad ที่เน้นกระบวนการกลุ่มนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง



ผลการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมการเรียนเปลี่ยนไปในทางบวกมากขึ้น เช่น กล้าแสดงออก กล้าซักถาม กล้าที่จะแสดงความคิดเห็นมากขึ้น มีทักษะในการแสวงหาความรู้ มีการช่วยเหลือในการทำงานกลุ่ม มีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ และร่วมกับผู้อื่นได้ ซึ่งพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงนี้มีความสอดคล้องกับคุณลักษณะพึงประสงค์ ที่เป็นเป้าหมายหลักของการจัดการศึกษา

● **การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามแนวคิดเพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา ด้วยรูปแบบการเรียนรู้ TEAMS : โรงเรียนประถมทวีธาภิเศก**

โรงเรียนทวีธาภิเศกจัดการเรียนรู้แบบ TEAMS ตามแนวทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนแสวงหาความรู้โดยการคิดแก้ปัญหาต่างๆ โดยเชื่อมโยงกับแหล่งการเรียนรู้วัดอรุณราชวราราม ซึ่งอยู่ใกล้โรงเรียน จัดทำหน่วยการเรียนรู้เพิ่มเติมเรื่อง “เรารักวัดอรุณ” ๕ ขั้นตอน เริ่มต้นด้วย ขั้นที่ ๑ ถ่ายโอนความรู้เดิม (Transfer) ขั้นที่ ๒ เพิ่มเติมประสบการณ์ใหม่



(Explore) ครูให้ความรู้ใหม่ โดยใช้กิจกรรมสื่ออย่างหลากหลาย ขั้นที่ ๓ ใส่ใจปฏิบัติ (Action Learning) ขั้นที่ ๔ จัดให้มีการประเมิน (Measurement) ขั้นที่ ๕ เพลิดเพลินแบ่งปัน (Sharing)

ผลการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนมีบทบาทสำคัญในการมีส่วนร่วมโดยการกำหนดเนื้อหาที่น่าสนใจและต้องการเรียนรู้ ฝึกทักษะให้นักเรียนคิดและสร้างสรรค์โครงการ ที่ได้เรียนรู้จากแหล่ง

เรียนรู้ที่วัดอรุณราชวราราม เชื่อมโยงกับสาระการเรียนรู้ต่างๆ สร้างความรักความภาคภูมิใจในท้องถิ่น และสร้างอาชีพไปสู่นักเรียนและชุมชน

ผลการอภิปรายในการประชุมสรุปได้ว่า

๑. สิ่งสำคัญในการจัดการเรียนรู้ คือ จะทำอย่างไรให้เด็กสามารถคิดค้นปัญหาได้ด้วยตนเอง โดยครูผู้สอนควรทำหน้าที่คอยชี้แนะแนวทาง ทำหน้าที่ปรึกษาหารือ คอยแก้ไขปัญหาเมื่อผู้เรียนมีปัญหาในการเรียนรู้ คอยอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ ช่วยเหลือแก้ไข สร้างความมั่นใจ และเรียนรู้พร้อมกับผู้เรียน เพราะสาระหรือกระบวนการบางเรื่องอาจเป็นเรื่องใหม่ที่ครูผู้สอนไม่มีความรู้ ซึ่งต้องเรียนรู้ร่วมกับผู้เรียน

๒. บทบาทของผู้บริหารต้องคอยดูแลช่วยเหลืออย่างเป็นระบบ ปัญหาในระยะแรกคือ ทำอย่างไรให้ครูได้เข้าใจว่า การสอนแบบการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญานั้นไม่ได้สร้างภาระให้แก่ครูผู้สอน หากดำเนินการอย่างเป็นระบบจะช่วยเหลือแก้ไขปัญหาเรื่องการสอนที่ยึดหลักการผู้เรียนเป็นสำคัญ เพราะผู้เรียนเป็นผู้เลือกวิธีการเรียนรู้โดยที่ครูคอยดูแลช่วยเหลือ เสริมสร้างและเติมเต็มในส่วนที่ผู้เรียนไม่มีความสามารถ

ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประชุมในครั้งนี้ คือ การจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา ครูต้องเปลี่ยนบทบาทตนเองจากผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งครูต้องใช้เวลาเตรียมการสอนมาก และต้องมีช่วงเวลาที่คอยช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ชัดเจนตามความต้องการของแต่ละบุคคล และกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาสามารถปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่ ตามความถนัดของครูผู้สอนและสถานภาพของสถานศึกษา

แนวทางการดำเนินงานขั้นต่อไปนั้น เนื่องจากการดำเนินในครั้งนี้เป็นทดลองนำร่องกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยไม่ผ่านเขตพื้นที่การศึกษา เพราะต้องการศึกษาผลการนำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนไปใช้ในสถานศึกษาว่า สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งเป็นการทดลองนำร่องที่นำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา ซึ่งสามารถนำข้อสรุปที่ได้จากการทดลองนำร่องเสนอแนะให้หน่วยงานประสานการดำเนินงานกับเขตพื้นที่การศึกษาด้วย ทั้งนี้เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ เพราะกิจกรรมบางกิจกรรมที่สถานศึกษาดำเนินการระยะเวลาดำเนินการอาจทับซ้อนกับกิจกรรมของเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งทำให้สถานศึกษาไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมของเขตพื้นที่ได้ อย่างไรก็ตามกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญานี้ แม้ว่าสิ้นสุดโครงการสถานศึกษาก็จะยังคงดำเนินการต่อ เพราะสามารถพัฒนาผู้เรียนได้ชัดเจน และขยายผลให้ครอบคลุมทุกชั้นเรียนในปีการศึกษาต่อไป

๕. การศึกษาทางเลือกในประเทศไทย : หลากหลายแนวคิดและกรณีตัวอย่างจากประสบการณ์จริง

โรงเรียนทางเลือกเป็นการศึกษาแนวใหม่ที่ต่างจากระบบการศึกษาเดิมๆ ในโรงเรียน แม้ว่าปัจจุบันการจัดการศึกษาทางเลือกของโรงเรียนในประเทศไทยจะมีหลากหลายแนวคิด แต่สิ่งหนึ่งที่ไปในทางเดียวกัน นั่นก็คือ การมุ่งเน้นให้เข้าถึง ธรรมชาติของผู้เรียน และให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการศึกษาไปพร้อมกับบุตรหลานในโรงเรียน เด็กจะไม่ได้เรียนแค่การท่องจำตำราแต่จะต้องเรียนรู้ถึงวิถีชีวิตที่ควรเป็นไปในสังคม เพราะเด็กคือศูนย์กลางการเรียนรู้อย่างแท้จริง ความรู้เกิดจากการลงมือทำ ครูเป็นเพียงผู้สนับสนุน และเรียนรู้ไปพร้อมๆ กันกับเด็ก เด็กจะซึมซับความรู้วิชาการต่างๆ ผ่านการสอน หรือกิจกรรมที่ไม่เน้นให้เด็กท่องจำ ความคิดอิสระเต็มที่ ออกแบบการเรียนการสอนต้องสอดคล้องกับพัฒนาการและสภาวะของผู้เรียนเป็นสำคัญ ไม่ใช่ถูกครอบงำโดยผู้ปกครอง ผู้เรียนต้องอยากเรียนรู้เพราะถูกกระตุ้นให้เกิดความสนใจ ใฝ่รู้ไม่ใช่เพราะแรงบีบบังคับจากผู้สอน และนอกจากได้คุณค่าทางวิชาการ ผู้เรียนจะต้องได้รับรู้ถึงคุณค่าในวิถีทางดำเนินชีวิต พร้อมทั้งจะอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขโดยไม่เบียดเบียนผู้อื่น

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในฐานะองค์กรหลักของกระทรวงศึกษาธิการ ได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาคนให้เข้มแข็ง จึงได้ดำเนินการหลายหลายวิธีเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดการเรียนการสอนด้วยนวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้รูปแบบหนึ่งของการศึกษาทางเลือกที่มุ่งพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ และเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ปกครองสามารถพิจารณาในการเลือกสถานศึกษาได้ตามแนวคิดที่ตนคาดหวังว่าจะมอบสิ่งดีๆ ให้บุตรหลานของตนเอง

สาระสำคัญของการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการฯ ในครั้งนี้เป็นการนำเสนอ การเสวนา การจัดนิทรรศการ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมเรื่อง “การศึกษาทางเลือกในประเทศไทย” โดยเป็น

การนำเสนอข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับโรงเรียนและศูนย์การเรียนรู้ กิจกรรม นวัตกรรมที่นำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยผู้ทรงคุณวุฒิของโรงเรียนและศูนย์การเรียนรู้จำนวน ๙ แห่ง ดังนี้

๑. โรงเรียนพังทวยพัฒนศึกษา อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น (โรงเรียนวิถีพุทธ)
๒. โรงเรียนบ้านโนนสำราญ อำเภอนองวัวซอ จังหวัดอุดรธานี (โรงเรียนวิถีพุทธ)
๓. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น (โรงเรียนวิถีพุทธ)
๔. สมาคมบ้านเรียนไทย (Home school)
๕. โรงเรียนสัตยาไส อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี
๖. โรงเรียนสัมมาสิกขา ศรีสะเกษ อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ
๗. โรงเรียนลำปลายมาศพัฒนา อำเภอลำปลายมาศ อำเภอบุรีรัมย์
๘. ศูนย์การเรียนรู้ครูประมวล พิมพ์เสน อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น
๙. ศูนย์การเรียนรู้ครูผอง เกตุพิบูล ปราสาทบ้าน อำเภอพล จังหวัดขอนแก่น



ผลการอภิปรายในการประชุมสรุปได้ว่า ความแตกต่างของโรงเรียนการศึกษาทางเลือก คือ เป็นการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นมนุษย์ และก้าวข้ามในหลายสิ่งโดยเฉพาะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ทั้งนี้ การศึกษาเป็นการสร้างความเจริญงอกงามตามศักยภาพ ไม่จำเป็นต้องเป็นแนวทางเดียวกันเพราะผู้เรียนแต่ละคน มีความแตกต่างกัน ผู้เรียนมีสิทธิที่จะเลือกเรียน

ในสิ่งที่ตนเองพึงพอใจและมีความสุข เพราะการเรียนรู้ไม่ใช่การเรียนที่ทุกอย่างถูกวางไว้อย่างเป็นระเบียบเท่านั้น แต่การศึกษาทางเลือกเป็นการศึกษาที่ดำเนินการได้ถูกทางแล้ว เพราะการเรียนรู้ควรจะมีการยืดหยุ่นได้ตามความจำเป็นและความต้องการของผู้เรียน

การศึกษาในระบบโรงเรียนที่ดำเนินการในปัจจุบันของประเทศไทย เปรียบเสมือนลักษณะของการตัดเท้าของผู้สวมใส่ให้พอดีกับขนาดของเท้า ซึ่งแตกต่างจากการศึกษาทางเลือกที่เป็น การตัดรองเท้าให้มีขนาดพอดีกับขนาดเท้าของผู้สวมใส่ ซึ่งทำให้กลุ่มคนที่ได้เปรียบในการเข้าถึง การศึกษาที่มีคุณภาพเลิศ คือ ครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดี ยิ่งทำให้คนถูกแบ่งแยกออกเป็นหลายระดับ แต่อย่างไรก็ดี ในการจัดการศึกษาทางเลือกสภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัว ไม่ได้เป็นอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากการเรียนรู้เกิดขึ้นจะเน้นประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินชีวิตประจำวัน ซึ่งเน้นวิถีพึ่งพาตนเอง ให้ลูกพึ่งพาตนเองให้ได้มากขึ้นและลดการพึ่งพิงผู้อื่น

แนวทางการจัดการศึกษาของการศึกษาแบบบ้านเรียน อาจจะไม่ใช่วิธีที่ดีที่สุด เป็นการเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างครูกับบ้านให้เป็นโซ่ที่เชื่อมคล้องไม่แยกขาดจากกัน ซึ่งความหลากหลายแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับความสนใจของลูกหลานหรือความถนัดเฉพาะทาง หรือกิจกรรมในชีวิตประจำวันของผู้ปกครอง ตัวอย่างเช่นแนวคิดการใช้ศิลปะเป็นตัวนำ แนวทางวิถีธรรม เป็นต้น ทั้งนี้ ในกรณีที่การรวมตัวกันเป็นกลุ่มบ้านเรียนที่ผู้ปกครองรวมตัวกันเพื่อสลับกันเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ และมีจำนวนนักเรียนที่หลากหลาย โดยปกติผู้ปกครองจะใช้วิธีการเรียนที่ง่ายๆ ไม่ซับซ้อน เพื่อดึงความสนใจของผู้เรียนก่อน แล้วค่อยแยกแยะว่านักเรียนแต่ละคนมีความโดดเด่น

หรือมีความสนใจในด้านใดเป็นพิเศษจึงจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมของแต่ละคน ผลผลิตที่ได้จากการศึกษาทางเลือก คือ เด็กที่ได้รับการศึกษาจากแนวทางนี้จะมีความสามารถในการปรับตัวในสถานการณ์ต่างๆได้อย่างเหมาะสม โดยจุดที่ยากที่สุดในการจัดการศึกษาประเภทบ้านเรียน คือ มีความยากในทุกขั้นตอนตั้งแต่ระยะเริ่มต้น ระยะการดำเนินการ แต่ทั้งนี้ พ่อ/แม่ต้องตอบคำถามต่อตนเองและบุตรหลานว่า ศรัทธาและเชื่อมั่นกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนประเภทนี้อยู่หรือไม่ แต่ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น คือ พัฒนาการที่ดีที่เกิดขึ้นกับบุตรหลานของตนเอง เหล่านี้เองจะสร้างความภาคภูมิใจแก่พ่อแม่และบุตรหลานในการชื่นชมผลสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการเพาะบ่ม ปัจจัยที่จะจัดการศึกษาแบบบ้านเรียนให้ประสบผลสำเร็จ คือ การที่พ่อแม่รู้จักการรอคอย เนื่องจากการลงทุนลงแรง ยังไม่ผลิดอกออกผลในระยะเวลาเพียงช่วงเวลาสั้นๆ และเรียนรู้ผลที่จะเกิดขึ้นจากการลองผิดลองถูกในกระบวนการและวิธีการจัดการเรียนการสอนได้

ในกรณีที่นักเรียนมีความสนใจที่แตกต่างกัน โรงเรียนสัตยาไสเสนอให้ครูในฐานะผู้อำนวยการเรียนรู้ ปรับใช้ทักษะที่สำคัญ คือ การเร้าความสนใจของผู้เรียนในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ที่สร้างสรรค์ขึ้น ทั้งนี้ หากครูและนักเรียนร่วมกันพิจารณาแล้วว่าทักษะใดที่ไม่เร้าความสนใจ ไม่เกิดพลังของการเรียนรู้ สามารถยุติกิจกรรมนั้นๆ แล้วสร้างสรรค์กิจกรรมอื่นๆทดแทนได้ ซึ่งเป็นแนวทางเดียวกันกับโรงเรียนลำปลายมาศพัฒนา ที่เน้นการพัฒนากิจกรรม/นวัตกรรมให้เกิดการเรียนรู้ของผู้เรียน



แนวทางการจัดการศึกษาของโรงเรียนสัมมาสิกขาศรีชะเอวโศก เน้นการบริหารงานและการอบรมดูแลนักเรียน ให้สอดคล้องกับแนวคิดการศึกษาในระบบบุญนิยม กล่าวคือ ให้เป็นผู้มีศีลเด่น มีสัมมาอาชีพ เป็นงาน และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ ทั้งนี้ โรงเรียนให้ความสำคัญกับการพัฒนาจิตวิญญาณนำวิชาการเพื่อให้เยาวชนเป็นคนดีให้ได้ก่อนเป็นคนเก่ง โดยหลักการแล้วนักเรียนต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบพื้นฐานที่โรงเรียนกำหนด ได้แก่ ถือศีลห้า ละอบายมุข รับประทานอาหารมังสวิรัตและต้องพักค้างในโรงเรียน และบริเวณพุทธสถาน



โรงเรียนวิถิพุทธ ซึ่งได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลานานกว่า ๑๐ ปี ขณะนี้เข้าสู่ศตวรรษที่สองแล้ว ซึ่งที่ผ่านมาการดำเนินการในลักษณะลุ่มๆดอนๆ ประสบปัญหาขาดความร่วมมือของคณะครูที่ดำเนินกิจกรรม และปัญหาความจำกัดของทรัพยากรที่โรงเรียนได้รับการจัดสรร โดยเน้นการบูรณาการ บ้าน วัด และโรงเรียน (บวร) เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และสิ่งที่ยั่งยืนสิ่งทีประสบผลสำเร็จได้ คือ การขยายผลจากนักเรียนในระดับโรงเรียนสู่ชาวบ้าน ในชุมชนได้อย่างกว้างขวาง นอกจากนี้ ผลจากการดำเนินการอย่างต่อเนื่องส่งผลให้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของโรงเรียนวิถิพุทธยังมีค่าเฉลี่ยดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ



ข้อเสนอแนะและการนำไปใช้ประโยชน์
ที่ได้รับจากการประชุม คือ

๑. ที่ประชุมเสนอให้สำนักงานเลขาธิการ
สภาการศึกษา จัดทำ (ร่าง) แนวทางการจัดการศึกษา
ทางเลือกที่มีความชัดเจนและเป็นไปได้ในทาง
ปฏิบัติ ที่เป็นพระราชกฤษฎีกาหรือพระราช
บัญญัติ แต่ไม่ใช่เป็นระเบียบกระทรวง
ศึกษาธิการเนื่องจากจะสามารถขยายผล

ในการนำไปปฏิบัติได้หลากหลายกว่า เมื่อเปรียบเทียบหากร่างขึ้นมาเป็นระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ
ซึ่งบังคับใช้ได้เฉพาะสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการเท่านั้น ซึ่ง (ร่าง) แนวทางการจัดการศึกษา
ทางเลือกนี้จะถูกนำไปเป็นแนวปฏิบัติสำหรับสถานศึกษาที่จะจัดการศึกษาทางเลือกในลักษณะ
เดียวกับแนวทางการดำเนินงานตามนโยบายการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาล
จนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน (เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัว) รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้อง
จัดการฝึกอบรม/สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ และความเข้าใจรวมทั้งทักษะในการปฏิบัติงาน
ของผู้ที่รับผิดชอบในระดับเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา รวมทั้งนำข้อมูล
ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการจัดการศึกษาทางเลือก เพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์และวางแผน
การจัดการศึกษาทางเลือกที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย ท้ายที่สุด เมื่อได้พัฒนา (ร่าง) แนวทาง
การจัดการศึกษาทางเลือก ในส่วนของระเบียบ แนวปฏิบัติ หรือองค์ประกอบอื่นๆ แล้ว สำนักงาน
เลขาธิการสภาการศึกษาจำเป็นต้องจัดการประชุม/สัมมนาเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
รวมทั้งปรับปรุง/แก้ไขข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทางเลือกให้เป็นปัจจุบันเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง



๒. โรงเรียนและสถานศึกษาที่จัด
การศึกษาทางเลือก ได้เสนอข้อคิดเห็น
เห็นด้วยที่จะใช้เกณฑ์การประเมินโดย
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน
คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
รวมทั้งการทดสอบทางการศึกษา
ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
เช่นเดียวกับโรงเรียนที่จัดการศึกษาใน
รูปแบบปกติ และเสนอให้สำนักงาน

เลขาธิการสภาการศึกษาสนับสนุนการจัดการศึกษาทางเลือกอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากสำนักงานเลขาธิการ
สภาการศึกษาเป็นหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนตั้งแต่แรกเริ่มดำเนินการในประเทศไทย และอยากให้ช่วยผลักดัน
ให้เกิดการขยายผลการดำเนินการให้กว้างขวางและยั่งยืน

แนวทางการดำเนินงานขั้นต่อไปนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะได้ติดตามการดำเนินการ
การจัดการศึกษาทางเลือก รวมทั้งจัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน รวมทั้งปรับปรุงแก้ไขข้อมูล
ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทางเลือกให้เป็นปัจจุบันเป็นระยะๆ ต่อไป

วิจัยทางการศึกษา สถิติและตัวชี้วัดทางการศึกษา



วิจัยทางการศึกษา สกิตและตัวชี้วัดทางการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นองค์กรหลักที่มีภารกิจด้านการวิจัยและพัฒนาทางการศึกษา เพื่อการเสนอแนะนโยบายและวางแผนการศึกษาระดับชาติ วิจัยและพัฒนาฐานข้อมูลสถิติ ฐานข้อมูลวิจัยทางการศึกษาและที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำรายงานสถานะและแนวโน้มทางการศึกษาของประเทศไทยเปรียบเทียบกับนานาชาติ เพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันกับนานาชาติ โดยในการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ของสำนักงานฯ ในครั้งนี้มีการกำหนดสาระสำคัญเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการวิจัยและพัฒนาการศึกษา จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

๑. แผนการขับเคลื่อนกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการจัดทำและขับเคลื่อนกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการศึกษาตามนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้บุคคลและหน่วยงานทางการศึกษาในทุกระดับและประเภทการศึกษา รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา ตลอดจนกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยทั้งภาครัฐและเอกชน รับทราบ

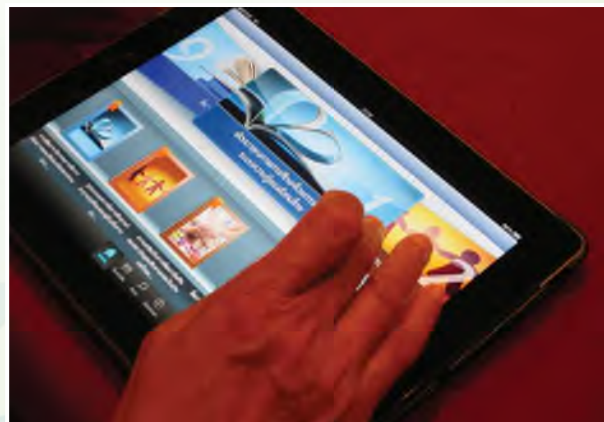


และเร่งนำสู่การปฏิบัติได้จริงและเป็นรูปธรรม ทำให้การดำเนินงานด้านการวิจัยทางการศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และได้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการสภาศึกษามีมติให้ความเห็นชอบ และให้ดำเนินการขับเคลื่อนกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ โดยประสานและเชิญบุคคลและหน่วยงานทางการศึกษา รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา

ในทุกระดับและประเภทการศึกษา ตลอดจนกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยทั้งภาครัฐและเอกชน ที่มีบทบาทและความรับผิดชอบในการส่งเสริม สนับสนุน รวมถึงดำเนินการวิจัย มาร่วมประชุมปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้ตรงกัน และสร้างความร่วมมือในการใช้กรอบและทิศทางการวิจัย ประเด็นวิจัย ตลอดจนหัวข้อวิจัยทางการศึกษา ทำให้การดำเนินงานด้านการวิจัยทางการศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

สาระสำคัญของกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘) ตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล ประกอบด้วย ๘ ประเด็น ดังนี้

๑) พัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการปฏิรูประบบความรู้ของสังคมไทย : เพื่อสร้างระบบการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืนเหมาะสมกับบริบทของสังคมไทยและสังคมโลก



๒) สร้างและกระจายโอกาสทางการศึกษา : เพื่อสร้างและกระจายโอกาสทางการศึกษาในทุกกระดับ และประเภทการศึกษาให้แก่คนไทยทุกเพศ ทุกวัย และทุกกลุ่ม มีทางเลือกในการรับการศึกษาอย่าง ทัดเทียมและทั่วถึง เพื่อการพัฒนาตนเองและมีคุณภาพชีวิตที่ดี

๓) ปฏิรูปครู โดยยกฐานะวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง : เพื่อการผลิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพ และมาตรฐานวิชาชีพ มีขีดความสามารถทัดเทียมกับนานาชาติ เพื่อสร้างศรัทธาและการยอมรับเป็นวิชาชีพชั้นสูง

๔) จัดการศึกษาขั้นอุดมศึกษาและอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน : เพื่อจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษาและอาชีวศึกษาเพื่อเสริมสร้างศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของกำลังคนของ ประเทศ รวมทั้งต้องสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

๕) พัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา : เพื่อการพัฒนาและนำเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการศึกษามาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สร้างและกระจายโอกาสทางการศึกษาในทุกกลุ่ม ทุกระดับการศึกษา ตลอดจนสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของตน และการเรียนรู้ ตลอดชีวิต

๖) สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ : เพื่อสนับสนุนการวิจัยทางการศึกษา เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ นวัตกรรม เทคโนโลยี และสิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ ทางการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา พัฒนา ปัญญาของคนในชาติ ซึ่งนำไปสู่ความเข้มแข็งของประเทศ

๗) เพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ เพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน : เพื่อ ผลิตและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของประเทศทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ ให้มีศักยภาพ มีขีดความสามารถ ในการแข่งขันทัดเทียมนานาชาติและมีความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ทั้งมีปริมาณเพียงพอ ต่อความต้องการของประเทศ

๘) การศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ : เพื่อสร้างความสมานฉันท์และสันติวิธีในสถานศึกษา และชุมชนบนพื้นฐานของคุณภาพชีวิตและสันติสุขของสังคม การสมานฉันท์ของเอกลักษณ์สังคมไทยสู่ การบริหารจัดการความขัดแย้งเพื่อพัฒนาองค์กรการศึกษาในจังหวัดชายแดนใต้

การประชุมเชิงปฏิบัติการระดับภูมิภาค เรื่อง การขับเคลื่อนกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษา ของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่จังหวัดขอนแก่น มีผู้เข้าร่วมประชุม ทั้งสิ้น ๘๑ คน เป็นผู้วิจัยที่มานำเสนองานวิจัยที่มีความสอดคล้องกับกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษา ของประเทศ จำนวน ๗ คน จาก ๖ หน่วยงาน ดังนี้



หน่วยงานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (๓ หน่วยงาน)	จำนวน ๓ คน
หน่วยงานระดับอาชีวศึกษา (๑ หน่วยงาน)	จำนวน ๑ คน
หน่วยงานระดับอุดมศึกษา (๒ หน่วยงาน)	จำนวน ๓ คน
ประเด็นการนำเสนองานวิจัยทางการศึกษาของหน่วยงาน ประกอบด้วย	

- หัวข้อการวิจัย
- หลักการและเหตุผลในการทำวิจัย
- วัตถุประสงค์ของการวิจัย
- กรอบแนวคิดในการวิจัย
- การดำเนินงานวิจัย
- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- ระยะเวลาของการดำเนินงานวิจัย
- ผลการวิจัย (กรณีงานวิจัยดำเนินการเสร็จแล้ว)

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า มีงานวิจัยทางการศึกษาที่เป็นนวัตกรรมจำนวน ๕ เรื่อง จำแนกเป็นงานวิจัยของหน่วยงานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๓ เรื่อง หน่วยงานระดับอาชีวศึกษา จำนวน ๑ เรื่อง และหน่วยงานระดับอุดมศึกษาจำนวน ๑ เรื่อง จำแนกตามกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศฯ ได้ดังตารางต่อไปนี้

กรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษา	พื้นฐาน	อาชีวะ	อุดมศึกษา	นอกระบบ	รวม
คุณภาพการศึกษา	๒	-	-	-	๒
กระจายโอกาสทางการศึกษา	๑	-	-	-	๑
จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาและอาชีวศึกษา	-	๑	-	-	๑
การใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	-	-	๑	-	๑
วิจัยและพัฒนาการศึกษา	-	-	-	-	-
รวม	๓	๑	๑	-	๕

จากการประชุมสามารถนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปใช้เป็นกรอบแนวคิดในการส่งเสริม สนับสนุน รวมทั้งกระตุ้นและผลักดันให้มีการนำไปใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย ให้การทำวิจัยไปในทิศทางเดียวกันเพื่อการพัฒนาการศึกษาและพัฒนาประเทศ และนำไปสู่การปฏิบัติได้จริงมากขึ้น

แนวทางการดำเนินงานขั้นต่อไปนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะรวบรวมแผนการดำเนินงาน



วิจัยทางการศึกษาของหน่วยงานเพื่อจัดทำ (ร่าง) แผนการขับเคลื่อนกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษา
ของประเทศ เสนอคณะกรรมการด้านนโยบายและแผนการศึกษา และคณะกรรมการสภาการศึกษาต่อไป

๒. สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปี ๒๕๕๕-๒๕๕๖

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ตระหนักถึงความจำเป็นในการใช้สารสนเทศทางการศึกษา
ซึ่งต้องเป็นข้อมูลที่ทันสมัย ทันต่อความต้องการใช้และนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษา
ในภาพรวมทั้งการศึกษาในระบบโรงเรียนทุกระดับ
และประเภทการศึกษา การศึกษานอกระบบโรงเรียน
การศึกษาของสงฆ์ การศึกษาเฉพาะทาง ข้อมูล
งบประมาณด้านการศึกษา และข้อมูลประชากร
เพื่อให้การใช้ข้อมูลการศึกษามีความต่อเนื่องทุกปี
สำนักงานฯ จึงได้จัดทำรายงานสถิติการศึกษาของ
ประเทศไทย ปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๖ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑. เพื่อเป็นข้อมูลกลางของ
ประเทศที่ทุกหน่วยงานทางการศึกษาใช้ประโยชน์
ร่วมกันได้ ๒. เพื่อรายงานข้อมูลสถิติและ
สารสนเทศด้านการศึกษาในภาพรวมทั้งประเทศและจำแนกรายสังกัด ปีการศึกษา ๒๕๕๕ และ
ภาพรวมนักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๖ และ ๓. เพื่อสนับสนุนการวิจัย การติดตามประเมินผล
นโยบาย การกำหนดนโยบายและการวางแผนพัฒนาการศึกษาของประเทศ



สาระสำคัญของการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการฯ ในครั้งนี้เป็นการนำเสนอถึงแนวทางการ
จัดทำสถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๖ ประกอบด้วย กรอบแนวคิด วัตถุประสงค์
ขั้นตอนการดำเนินงาน และองค์ประกอบของร่างรายงาน ข้อจำกัดและองค์ประกอบการนำเสนอรายงาน
สารสนเทศและแนวโน้มทางการศึกษาของประเทศไทยปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๖ ประกอบด้วย จำนวนนักเรียน/
นักศึกษาระบบโรงเรียนและที่ไม่อยู่ในระบบ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ จำนวนประชากรและนักเรียน/นักศึกษา
ในระบบ อัตราส่วนนักเรียนต่อประชากรในระบบโรงเรียน พิธีมิตการศึกษา อัตราการเรียนต่อของนักเรียน
ดัชนีความเสมอภาคทางเพศ อัตราการคงอยู่ต่อรุ่น อัตราการคงอยู่ของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
และการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๕ และร้อยละของงบประมาณ
ด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ
และงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด ปีงบประมาณ ๒๕๕๗

ผลการอภิปรายในการประชุมสรุปได้ว่า

๑. ข้อมูลสถิติการศึกษาของประเทศไทย
ที่จัดทำโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
ยังไม่ครอบคลุมข้อมูลเด็ก/นักเรียน และครู/ผู้ดูแลเด็ก
ที่ปฏิบัติงานในศูนย์เด็กเล็กของกรมส่งเสริมการปกครอง
ท้องถิ่น อีกทั้งข้อมูลงบประมาณด้านการศึกษาของ
ท้องถิ่นยังไม่ปรากฏในรายงานดังกล่าวด้วย ทั้งนี้



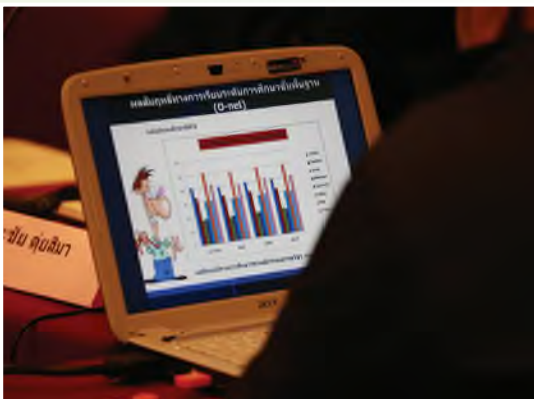
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นต้องการพัฒนาการจัดการศึกษาของท้องถิ่นให้มีคุณภาพและมาตรฐานเท่าเทียมการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

๒. ปัจจุบันสำนักงานศึกษาธิการภาค (ศธภ.) ทั้ง ๑๓ แห่งทั่วประเทศ จะดำเนินการจัดเก็บข้อมูลดัชนีทางการศึกษา ประกอบด้วย ร้อยละของประชากรในวัยเรียนที่ได้รับการศึกษาตามกลุ่มอายุ ร้อยละของประชากรวัยเรียนที่เข้าเรียนในสถานศึกษาของรัฐบาลและเอกชน สัดส่วนนักเรียน/นักศึกษาสายสามัญต่อสายอาชีพ สัดส่วนนักเรียน/นักศึกษาในสถานศึกษารัฐบาลต่อเอกชน อัตราส่วนนักเรียนต่อครู และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-NET)



๓. ปัญหาการเดินทางไปเรียนหนังสือของนักเรียนในชนบทต่างจังหวัด และสาเหตุที่ไม่สามารถยุบโรงเรียนขนาดเล็ก เนื่องจากการเดินทางไปเรียนหนังสือของนักเรียนไกลบ้านต้องมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางเป็นจำนวนมาก การยุบโรงเรียนขนาดเล็กจะส่งผลให้นักเรียนจ่ายค่าเดินทางไปโรงเรียนเอง แต่ถ้าไม่ยุบ โรงเรียนขนาดเล็กเหล่านี้จะเป็นหน่วยเบิกจ่ายงบประมาณสนับสนุนเป็นค่าพาหนะเดินทางให้แก่เด็กนักเรียนที่ต้องไปเรียนในโรงเรียนที่อยู่ไกลบ้าน นอกจากนี้ยังให้ข้อเสนอแนะวิธีการแก้ไขปัญหาโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่มีความพร้อม ทั้งในเรื่องอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน และจำนวนครู โดยการนำนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่ไม่มีความพร้อมไปเรียนร่วมกับโรงเรียนที่มีพร้อมในเรื่องนั้นๆ

๔. ครู ผู้บริหารและนักการศึกษาควรให้ความสำคัญกับสถิติการอ่านออกเขียนได้ เพื่อใช้ภาษาในการแสวงหาความรู้ และระดมความคิดเห็นเพื่อแก้ปัญหาการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ โดยจัดการศึกษาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทในแต่ละพื้นที่ และควรมีแผนการศึกษาในระดับจังหวัด นอกจากนี้ยังสะท้อนแนวคิดของเด็กในชนบทต่างจังหวัดว่า เด็กส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการทำงานมากกว่าการเรียนหนังสือในโรงเรียน เด็กต่างจังหวัดในชนบทกับเด็กในเมืองจึงแตกต่างกัน ดังนั้น เกณฑ์ชี้วัดนักเรียนไม่ควรใช้เพียงเกณฑ์เดียวแต่ควรใช้เกณฑ์ชี้วัดที่ยืดหยุ่นและหลากหลาย เช่น เกณฑ์การสอบแข่งขัน ๑ ทุน ๑ อำเภอบนพื้นฐาน



และความแตกต่างเชิงแนวคิดของเด็กยังส่งผลให้ขนาดโรงเรียนเติบโตแบบผิดรูป เกิดความแออัดของนักเรียนในเมือง

๕. แนวทางการแก้ปัญหาความแออัดของนักเรียนในเมืองนั้น สถาบันการศึกษาทั่วประเทศต้องสร้างและยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เท่าเทียมกัน มีมาตรฐานในระดับที่ใกล้เคียงกัน โดยความช่วยเหลือและส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด ตั้งแต่ระดับอำเภอ จังหวัด และส่วนกลาง เพื่อปรับเปลี่ยนทัศนคติของผู้ปกครองที่มีอิทธิพลต่อเด็ก เช่น โครงการโรงเรียนดีศรีตำบล เป็นต้น นอกจากนี้ โรงเรียนควรให้ความสำคัญในเรื่องการแนะแนว

เพื่อให้เด็กนักเรียนได้รู้จักตัวตนที่แท้จริงของตัวเองมากขึ้น รับรู้และตัดสินใจเลือกเรียนตามความถนัดและความเหมาะสมว่าจะเรียนสายสามัญหรือสายอาชีพ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะช่วยเพิ่มปริมาณนักเรียนสายอาชีพเพิ่มมากขึ้น

๖. การสร้างคุณภาพของสถานศึกษาให้มีความใกล้เคียงกันทำได้ยาก ควรมุ่งสร้างเด็กให้เป็นคนดี สามารถประกอบอาชีพเลี้ยงตนเอง และช่วยเหลือผู้อื่นได้ โดยไม่จำเป็นต้องเป็นเลิศทางวิชาการหรือ ยกมาตรฐานให้มีความเท่าเทียมกันก็เพียงพอแล้ว นอกจากนี้ยังเสนอให้ภาครัฐสนับสนุนงบประมาณด้าน การศึกษาแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้น

๗. สาเหตุที่เด็กคิดวิเคราะห์ไม่เป็น เกิดจากการที่ห้องเรียนมีจำนวนนักเรียนมากเกินไป ทำให้เด็กไม่มี โอกาสได้แสดงความคิดเห็น จึงเสนอให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาทำวิจัยเพื่อตอบโจทย์ว่า ห้องเรียนที่มี คุณภาพต้องมีนักเรียนเท่าไร และโรงเรียนที่มีคุณภาพต้องใช้งบประมาณเท่าไร นอกจากนี้ยังเสนอแนะให้กระทรวง ศึกษาธิการจัดเก็บข้อมูลทางสถิติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และควรกระจายอำนาจจากส่วนกลางให้เขตพื้นที่ การศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยสมบูรณ์ เพื่อให้มีความเป็นอิสระในการจัดการศึกษา

จากการประชุมสามารถนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมมาตั้งข้อสังเกตได้ว่าสถิติ การศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๖ เน้นข้อมูลสถิติเชิงปริมาณมากกว่าคุณภาพ และเสนอให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาให้ความสำคัญทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพในสัดส่วน ที่ใกล้เคียงกัน

แนวทางการดำเนินงานขั้นต่อไปนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะนำเสนอร่างรายงาน “สถิติ การศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๖” ต่อคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและ แผนการศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในเนื้อหา และจัดพิมพ์เพื่อเผยแพร่เป็นลำดับต่อไป

๓. สภาวิชาการการศึกษาไทยในเวทีโลก ปี ๒๕๕๗

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้จัดทำรายงาน “สภาวิชาการการศึกษาไทยในเวทีโลก พ.ศ. ๒๕๕๗” ขึ้น เพื่อนำเสนอตัวชี้วัดด้านการศึกษาและที่เกี่ยวข้องเปรียบเทียบกับประเทศไทยกับประเทศ ที่คัดสรร โดยการศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลสถิติจากฐานข้อมูลของ UNESCO/UIS รวมทั้งเพิ่มเติมข้อมูลจาก แหล่งอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานสถิติแห่งชาติ ผลประเมินโครงการ PISA/TIMSS ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย โลก เป็นต้น ที่สอดคล้องกับบริบทของประเทศไทยที่เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการวางแผน และการกำหนดนโยบายการศึกษาของประเทศไทยในการประชุมครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ ในสภาวิชาการการศึกษาเมื่อเปรียบเทียบกับนานาชาติ โดยแสดงค่าเฉลี่ยระดับโลก และระดับภูมิภาคในแต่ละ ตัวชี้วัด สะท้อนต่อการมองภาพสภาการณ์โดยรวมมากยิ่งขึ้น และเพื่อให้เอกสารมีความสมบูรณ์และสอดคล้องกับ บริบทของประเทศไทยมากขึ้น การประชุมครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในสภาวิชาการ การศึกษาเมื่อเปรียบเทียบกับนานาชาติ

สาระสำคัญของการประชุมในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในสภาวิชาการการศึกษาเมื่อ เปรียบเทียบกับนานาชาติ โดยแสดงค่าเฉลี่ยระดับโลก และระดับภูมิภาคในแต่ละตัวชี้วัด สะท้อนต่อ การมองภาพสภาการณ์โดยรวมมากยิ่งขึ้น และเพื่อ ให้เอกสารมีความสมบูรณ์และสอดคล้องกับบริบท ของประเทศไทยมากขึ้น โดยมีการนำเสนอ ดังนี้

๑) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก และสถิติ



และตัวชี้วัดการศึกษาไทยในเวทีสากล โดยกล่าวถึงหน่วยงานที่จัดทำสถิติและตัวชี้วัดด้านการศึกษา ระดับนานาชาติ การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในระดับนานาชาติ การจัดอันดับทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษ การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก และผลผลิตด้านสถิติการศึกษา เปรียบเทียบของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ๒) การจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ได้แก่ IMD และ WEF โดย TMA ได้ร่วมมือกับ IMD ในการจัดอันดับตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ โดยทำหน้าที่เป็นผู้ประสานข้อมูลของประเทศไทย ซึ่งการประเมินการจัดอันดับดังกล่าวจะแบ่งออกเป็น ๔ หมวด ได้แก่



ผลประกอบการทางเศรษฐกิจ ประสิทธิภาพภาครัฐ ประสิทธิภาพภาคธุรกิจ และโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันจะต้องประกอบด้วย สมรรถนะและความสามารถ และทัศนคติ ที่สะท้อนถึงการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน การจัดอันดับของ IMD ได้จัดอันดับความสามารถและสมรรถนะจาก ๖๐ ประเทศ ที่มีหลักเกณฑ์ในการจัดอันดับทั้งหมด ๓๓๓ ข้อ จากข้อมูลสถิติ ๒ ใน ๓ และการสำรวจความคิดเห็นจากสถานประกอบการ

๑ ใน ๓ สำหรับการจัดอันดับ WEF ได้จัดอันดับความสามารถและสมรรถนะจาก ๑๔๔ ประเทศ ที่มีหลักเกณฑ์ในการจัดอันดับทั้งหมด ๑๑๑ ข้อ จากข้อมูลสถิติ ๒ ใน ๓ และการสำรวจความคิดเห็นจากสถานประกอบการ ๑ ใน ๓ ๓) สภาพการณ์การศึกษาในหลายประเด็นที่น่าสนใจ เช่น โอกาสทางการศึกษา อัตราการเข้าเรียนของไทย นักเรียนต่างชาติที่มาเรียนไทย นักเรียนไทยไปเรียนต่างชาติ ความเสมอภาคทางการศึกษา คุณภาพการศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษานานาชาติ และการมีส่วนร่วมทางการศึกษาภาคเอกชน แต่ทั้งนี้ การศึกษาของประเทศไทยควรยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้ต่อเนื่อง โดยให้การยกระดับมาตรฐานการศึกษาเป็นวาระแห่งชาติ ที่ต้องมีการบูรณาการร่วมกันกับกระทรวงต่างๆ และการดำเนินงานดังกล่าวต้องมีการกำหนดเป้าหมายและปีที่สำเร็จให้ชัดเจน แต่ถ้าไม่สำเร็จตามที่กำหนดไว้ต้องมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และ ๔) ระบบสถิติประเทศไทย สถานการณ์ข้อมูลปัจจุบัน การบริหารจัดการระบบสถิติประเทศไทย และการเชื่อมโยงข้อมูลสถิติทางการศึกษา

ผลการอภิปรายในการประชุมสรุปได้ว่า

๑. สถาบันจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่นิยมนำมาใช้กัน ได้แก่ QS และ Times ซึ่งประเทศไทยเรายังอยู่ในอันดับท้ายๆ โดยที่ประเทศเวียดนามยังเป็นคู่แข่งที่น่ากลัวของไทย สำหรับมหาวิทยาลัยของประเทศไทยที่ติดอันดับส่วนมากจะเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มเดิมๆ เพียงแต่สลับที่ไปมา ทั้งนี้ยังได้มีการบรรยายถึง กยศ. โดยเสนอให้เพิ่มอัตราส่วนในการกู้ยืมให้มากขึ้น



เน้นพิจารณาผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์มากกว่าก่อน และเพิ่มมาตรการลงโทษผู้ที่ไม่ส่งเงินคืน กยศ. อีกทั้งยังเสนอให้การจัดการศึกษาของประเทศไทยควรมีลักษณะ เช่น การเรียนการสอนควรเน้นภาษาอังกฤษ ไม่ควรเรียนในห้องเรียนมากเกินไป ใช้งบประมาณด้านการศึกษาให้สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ควรเน้นให้คนเรียนสายวิชาชีพให้มากขึ้น และฝึกคนรุ่นใหม่ให้คิดวิเคราะห์เป็น เป็นต้น

๒. การจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยตลอดระยะเวลา ๑๖ ปีที่ผ่านมา อันดับของประเทศไทยขึ้นๆ ลงๆ มาตลอด ถึงแม้อันดับของประเทศไทยจะไม่ดีแต่ไม่ได้หมายความว่าประเทศไทยไม่ได้มีการพัฒนาแต่อาจเป็นเพราะประเทศอื่นๆ มีการพัฒนามากกว่าเรา อีกทั้งยังได้เสนอแนวทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทย ต้องมีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้ครอบคลุมทุกช่วงชีวิต

๓. สถานการณ์ของข้อมูลในปัจจุบันมีลักษณะต่างกัน อีกทั้งข้อมูลดังกล่าวยังมีจำนวนมากมายจนเลือกใช้ไม่ถูกเมื่อต้องการนำมาใช้จริงในการบริหารหรือเกิดสถานการณ์วิกฤติ ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากข้อมูลขาดการบูรณาการและการเชื่อมโยง อีกทั้งยังได้มีการอธิบายถึงระบบสถิติของประเทศไทย การบริหารจัดการระบบสถิติของประเทศไทย และการเชื่อมโยงข้อมูลสถิติจากสาขาต่างๆ เช่น ข้อมูลประชากร และข้อมูลการศึกษา เป็นต้น



๔. การสำรวจข้อมูลของ IMD ต้องมาจากข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือจาก ๒ แหล่ง คือ ข้อมูลจากสถิติและข้อมูลจากการสำรวจ โดยข้อมูลสถิติจะมาจากหน่วยงานราชการของประเทศไทยและองค์การระหว่างประเทศ ส่วนข้อมูลจากการสำรวจนั้นจะได้รับการสอบถามความคิดเห็นจากผู้บริหารสถานประกอบการ ถ้าหากข้อมูลในประเทศไทยกับข้อมูลขององค์การระหว่างประเทศไม่เหมือนหรือขัดแย้งกัน เวลานำข้อมูลมาปรับใช้จะยึดข้อมูลขององค์การระหว่างประเทศเป็นสำคัญ เพราะจะก่อให้เกิดความยุติธรรมกับประเทศต่างๆ เช่น ข้อคำถามในเรื่องของ Educational system ที่ว่าระบบการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบันนี้ตอบสนองต่อความจำเป็นของประเทศในการแข่งขันได้มากน้อยแค่ไหน ซึ่งคำตอบดังกล่าวนี้มักจะมาจากรู้สึกของคนที่ถูกถาม

จากการประชุมสามารถนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมมาตั้งข้อสังเกตได้ว่าการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันควรเน้นการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสำหรับทุกระดับชั้น และครูต้องปรับเปลี่ยนวิธีการสอนใหม่ โดยการดำเนินนโยบายด้านการศึกษาต้องเน้นที่คุณภาพไม่ใช่ปริมาณ และที่สำคัญนโยบายต้องนำไปสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริงของการจัดการศึกษา และในปัจจุบันควรเน้นผลิตในด้านสายอาชีพให้มากขึ้น โดยลดการผลิตบัณฑิตในระดับอุดมศึกษาให้น้อยลง เพื่อให้สอดคล้องกับตลาดแรงงานและลดปัญหาการว่างงาน

แนวทางการดำเนินงานขั้นต่อไปนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะนำเสนอร่างรายงาน “สภาวะการณ์การศึกษาไทยในเวทีโลก ปี ๒๕๕๗” ต่อคณะอนุกรรมการสภาศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในเนื้อหา และจัดพิมพ์เพื่อเผยแพร่เป็นลำดับต่อไป

๔. ตัวชี้วัดศักยภาพและโอกาสทางการศึกษาระดับจังหวัดสู่การพัฒนาจังหวัดของประเทศไทยด้านการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในฐานะหน่วยงานด้านนโยบายและแผนการศึกษา เห็นความสำคัญของข้อมูลสารสนเทศตัวเลขทางการศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยเบื้องต้นสำหรับการกำหนดนโยบายการศึกษา การวางแผนการศึกษา และการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา จึงดำเนินการโครงการจัดทำบทวิเคราะห์ศักยภาพและโอกาสทางการศึกษาระดับจังหวัดของประเทศไทยสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษา



เพื่อนำเสนอข้อมูลพื้นฐานตามตัวชี้วัดทางการศึกษา ที่สามารถบ่งบอกถึงสถานภาพการจัดการศึกษาในระดับจังหวัดและภาพรวมของประเทศไทยในด้านคุณภาพและประสิทธิภาพทางการศึกษาด้านโอกาสทางการศึกษา และด้านความสามารถในการแข่งขัน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจและวางแผนพัฒนาการศึกษาของจังหวัดและประเทศต่อไป

สาระสำคัญของการประชุมในครั้งนี้มุ่งสร้างความร่วมมือของหน่วยงานหลักในระดับจังหวัด

ที่รับผิดชอบด้านการวิเคราะห์ วางแผน และจัดทำข้อมูลสถิติตามตัวชี้วัดการศึกษาในระบบนิเวศสารสนเทศระดับจังหวัดให้มีความเข้าใจตรงกันในกระบวนการจัดเก็บ นิยาม เกณฑ์ และขอบเขตของข้อมูล เพื่อสร้างการยอมรับและความน่าเชื่อถือ ตลอดจนมีเอกภาพของข้อมูลทั้งในระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค และระดับประเทศ สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการเสนอภาพในรูปแบบแผนที่จังหวัดของประเทศไทย (Educational Atlas) เปรียบเทียบตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นศักยภาพการจัดการศึกษา โอกาสทางการศึกษา และขีดความสามารถทางการแข่งขันของระดับจังหวัดและประเทศที่ถูกต้องและเทียบเคียงกับความเป็นจริงได้มากที่สุด และการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลสถิติทางการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะจัดเก็บข้อมูลใน ๓ ประเด็นหลัก รวมทั้งสิ้น ๙ ตัวชี้วัด คือ ๑. ด้านคุณภาพและประสิทธิภาพทางการศึกษา จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ๒. ด้านโอกาสทางการศึกษา จำนวน ๒ ตัวชี้วัด และ ๓. ด้านความสามารถในการแข่งขัน จำนวน ๒ ตัวชี้วัด และนำข้อมูลสถิติทางการศึกษาทั้ง ๙ ตัวชี้วัดมาประมวลผล วิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่ประเทศไทยที่แสดงศักยภาพและโอกาสทางการศึกษาของจังหวัดต่างๆ

ผลการอภิปรายในการประชุมสรุปได้ว่า

๑. รายการตัวชี้วัดและเกณฑ์คุณภาพของตัวชี้วัด

รายการตัวชี้วัดทางการศึกษาที่จัดเก็บจะครอบคลุมกระบวนการพัฒนาการศึกษาตลอดช่วงชีวิตของคนไทย โดยที่แผนการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตเปรียบเสมือนเป็นร่มใหญ่ที่จะพัฒนาคนไทยในโลกศตวรรษที่ ๒๑ ให้มีคุณภาพและศักยภาพที่เหมาะสม และสามารถแข่งขันในเวทีโลกได้ การจัดทำตัวชี้วัดศักยภาพและโอกาสทางการศึกษาระดับจังหวัดของประเทศไทยเปรียบเสมือนเป็นร่มเล็กที่กางอยู่ภายใต้ร่มใหญ่ หากดำเนินการร่มเล็กให้เกิดสัมฤทธิ์ผลก็จะเป็นฐานให้ร่มใหญ่มีประสิทธิภาพต่อไป

ตัวชี้วัดทางการศึกษาที่จะจัดเก็บ จำนวน ๙ ตัวชี้วัด เป็นปริมาณที่เหมาะสม ซึ่งไม่มากหรือน้อยเกินไป ทำให้ผู้รับผิดชอบการกรอกข้อมูลสามารถกรอกข้อมูลได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ได้ข้อมูลที่ต้องการแม่นยำ

ระดับของเกณฑ์คุณภาพตัวชี้วัดมี ๔ ระดับ คือ ควรปรับปรุง พอใช้ ดี และดีมาก โดยไม่มีระดับปานกลาง ซึ่งจะให้เห็นความแตกต่างอย่างชัดเจนเมื่อประมวลผลข้อมูลในระดับจังหวัด



ควรทบทวนเกณฑ์คุณภาพตัวชี้วัด อัตราการออกกลางคัน ในระดับ
ควรปรับปรุง จากเกณฑ์ที่กำหนดว่า “มากกว่าร้อยละ ๓.๕๐” เป็น “น้อยกว่า
หรือเท่ากับ ร้อยละ ๒.๐๐” เพราะร้อยละ ๓.๕๐ เมื่อคิดเป็นจำนวนเด็ก
พบว่ามากเกินไป ประกอบกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐานต้องการลดจำนวนเด็กออกกลางคัน จึงส่งเสริมให้มีระบบ
การเทียบโอนเป็นการศึกษาทางเลือก โรงเรียน ๓ ระบบ เช่น โฮงเฮียนจาวบ้าน
ศูนย์การเรียนรู้นอกระบบโรงเรียนบ้านแม่จัน (เชียงแสนประชานุสรณ์) อำเภอ
แม่จัน จังหวัดเชียงราย เป็นโรงเรียนทางเลือกสำหรับเด็กออกกลางคัน
 เป็นต้น



คำนิยามตัวชี้วัดที่มีคำอธิบายชัดเจนจะทำให้ผู้กรอกข้อมูลมีความเข้าใจถูกต้องตรงกัน เพราะมี
หลายหน่วยงานที่จัดการศึกษา ทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน การใช้คำนิยามเดียวกันจะทำให้ข้อมูล
มีความเป็นเอกภาพ เป็นเอกภาพในระดับจังหวัดและรวมกันเป็นระดับประเทศ ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูล
ที่แม่นยำเที่ยงตรง เช่น ข้อมูลเด็กออกกลางคันหมายถึงอะไร มีจำนวนเท่าไร จะนำไปสู่การค้นหาสาเหตุ
ของปัญหาเด็กออกกลางคัน รวมทั้งแก้ปัญหาเด็กออกกลางคันได้ ดังนั้นจึงเป็นเรื่องที่ดีที่มีการกำหนด
คำนิยามตัวชี้วัดที่ชัดเจน อย่างไรก็ตาม สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาควรตรวจสอบความสอดคล้อง
ของคำนิยามตัวชี้วัดทางการศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ สพฐ. สกอ. สอศ. กศน. เช่น คำว่า
“โอกาสทางการศึกษา” “การเข้าเรียน” เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและไม่ทำให้เกิดความสับสน

การประมวลผลตัวชี้วัดทางการศึกษาจะสะท้อนถึงศักยภาพและโอกาสทางการศึกษาของแต่ละ
จังหวัดว่ามีสิ่งใดที่จะต้องเสริม มีสิ่งใดที่เป็นจุดแข็งและมีจุดอ่อนอะไรที่ควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

ข้อมูลการศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีค่ากลางอยู่ที่ร้อยละ ๗๗.๓ อาจจะมี
ความคลาดเคลื่อนของข้อมูล เนื่องจากการเข้าเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ยังอยู่ในเกณฑ์การศึกษา
ภาคบังคับ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. ๒๕๔๕ ที่จะต้องศึกษาจนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓
จึงจะพ้นเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ ดังนั้นการที่เด็กจบการศึกษาระดับประถมศึกษา ๑๐๐ % แต่เข้าศึกษาต่อ
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ๗๗ % อีก ๒๓ % ไม่พบข้อมูลว่าศึกษาต่อหรือไม่อย่างไร ประเด็นนี้อาจเกิด
ความคลาดเคลื่อนของการจัดเก็บข้อมูล หรือข้อมูลที่ได้มานั้นไม่เที่ยงตรง

๒. แนวทางการรวบรวมข้อมูลในเชิงลึก

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีระบบการจัดเก็บข้อมูลการจัด
การศึกษาขั้นพื้นฐาน เรียกว่า “School Information System : SIS” ที่มีเกณฑ์
การประเมินตัวชี้วัด ๒๔ มาตรฐาน ๑๐๖ ตัวบ่งชี้ และองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ทุกจังหวัดทำหน้าที่ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลขั้นพื้นฐานของท้องถิ่นเพื่อประกอบ
การขอจัดสรรงบประมาณ ได้แก่ ข้อมูลจำนวนนักเรียน จำนวนบุคลากร
และข้อมูลที่เหมือนกับข้อมูลที่กระทรวงศึกษาธิการจัดเก็บในวันที่ ๑๐ มิถุนายน ของทุกปี นอกจากนั้น
ยังมีระบบการจัดเก็บข้อมูลการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เรียกว่า “Child Development Center Information
System : CCIS” ที่มีเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด ๒๔ มาตรฐาน ๑๐๔ ตัวบ่งชี้ของระดับปฐมวัย ดังนั้น
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงสามารถขอข้อมูล ทั้งระดับการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน
จากส่วนกลางที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้





การจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดทางการศึกษาของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ควรกำหนดกรอบเวลา การดำเนินงานจัดเก็บข้อมูลให้ชัดเจน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องตรงตามกำหนดเวลา

เพื่อให้ได้ข้อมูลสถิติทางการศึกษาที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์ ควรนำเสนอเรื่องการจัดทำตัวชี้วัด ศักยภาพและโอกาสทางการศึกษาระดับจังหวัดของประเทศไทย เพื่อขอความร่วมมือในการจัดเก็บข้อมูล ต่อที่ประชุมผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดการประชุม ทุก ๒ เดือน

ควรมีการจัดตั้งศูนย์เครือข่ายจัดเก็บข้อมูล (Node) ระดับภูมิภาคหรือระดับจังหวัดเพื่อทำหน้าที่ จัดเก็บข้อมูลสถิติการศึกษา โดยที่ประชุมมีข้อเสนอใน ๒ ทางเลือก คือ ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาเขต ๑ ของทุกจังหวัดเป็นผู้ประสานงานจัดเก็บข้อมูล หรือขอความร่วมมือจากสำนักงานสถิติ จังหวัดให้ช่วยดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

สรุปผลการประชุมและข้อเสนอแนะ

ผลจากการประชุมพบว่าหน่วยงานทางการศึกษาระดับจังหวัดรับทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ ของการดำเนินการโครงการจัดทำวิเคราะห์ศักยภาพและโอกาสทางการศึกษาระดับจังหวัดของ ประเทศไทยสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษา และยินดีให้ความร่วมมือในการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล ตัวชี้วัดศักยภาพและโอกาสทางการศึกษาระดับจังหวัดตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเสนอ โดยแบ่งการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลดังนี้

ผู้จัดเก็บข้อมูล	ตัวชี้วัด
<p>สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา (จำนวน ๓ ตัวชี้วัด)</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ O-NET ปีการศึกษา ๒๕๕๖ <ol style="list-style-type: none"> ๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ O-NET ป.๖ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ O-NET ม.๓ ๑.๓ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ O-NET ม.๖ ๒. จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากร ปี ๒๕๕๖ <ol style="list-style-type: none"> ๒.๑ จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรวัยแรงงาน (อายุ ๑๕-๕๙ ปี) ๒.๒ จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากร อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป ๓. ร้อยละของแรงงานที่มีความรู้ขั้นพื้นฐาน ปี ๒๕๕๖
<p>จังหวัด (จำนวน ๖ ตัวชี้วัด)</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. อัตราการสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๖ <ol style="list-style-type: none"> ๑.๑ อัตราการสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา ๑.๒ อัตราการสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ๑.๓ อัตราการสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ๒. อัตราการเรียนต่อ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ <ol style="list-style-type: none"> ๒.๑ อัตราการเรียนต่อระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ๒.๒ อัตราการเรียนต่อระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ๓. อัตราการซ้ำชั้น ปีการศึกษา ๒๕๕๖ <ol style="list-style-type: none"> ๓.๑ อัตราการซ้ำชั้นระดับประถมศึกษา ๓.๒ อัตราการซ้ำชั้นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ๓.๓ อัตราการซ้ำชั้นระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ๔. อัตราการออกกลางคัน ปีการศึกษา ๒๕๕๖ <ol style="list-style-type: none"> ๔.๑ อัตราการออกกลางคันระดับประถมศึกษา ๔.๒ อัตราการออกกลางคันระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ๔.๓ อัตราการออกกลางคันระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ๕. ร้อยละของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ ๑ ที่ผ่านการศึกษา ระดับก่อนประถมศึกษา หรือการดูแลเด็กปฐมวัย ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ๖. อัตราการเข้าเรียน ปีการศึกษา ๒๕๕๖ <ol style="list-style-type: none"> ๖.๑ อัตราการเข้าเรียนระดับก่อนประถมศึกษา ๖.๒ อัตราการเข้าเรียนระดับประถมศึกษา ๖.๓ อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ๖.๔ อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ข้อเสนอแนะและการนำไปใช้ประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุม คือ แนวทางการประสานจัดเก็บข้อมูลซึ่งในเบื้องต้นเพื่อให้ได้ข้อมูลรวดเร็ว สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาควรแจ้งให้หน่วยงานเจ้าของข้อมูลรับทราบ และจัดทำหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อพิจารณาอบหมายให้หน่วยงานที่จัดการศึกษาในระดับจังหวัดให้ความร่วมมือในการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดศักยภาพและโอกาสทางการศึกษาดังกล่าว

แนวทางการดำเนินงานต่อไปในการจัดทำตัวชี้วัดศักยภาพและโอกาสทางการศึกษาระดับจังหวัดของประเทศไทย ปีการศึกษา ๒๕๕๖ มีดังนี้

๑. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดยสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา จัดทำแบบสำรวจข้อมูลเพื่อจัดทำตัวชี้วัดศักยภาพและโอกาสทางการศึกษาระดับจังหวัดของประเทศไทย ปีการศึกษา ๒๕๕๖
๒. ประสานการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล
๓. ประมวลผลข้อมูลตามตัวชี้วัดและจัดส่งข้อมูล
๔. ตรวจสอบความถูกต้องและนำเสนอข้อมูลต่อจังหวัด เพื่อขอความเห็นชอบในการเผยแพร่ข้อมูล
๕. จัดทำ ร่าง บทวิเคราะห์ศักยภาพและโอกาสทางการศึกษาระดับจังหวัดของประเทศไทย
สู่การยกระดับคุณภาพการศึกษา
๖. นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อพิจารณา
๗. เผยแพร่และนำเสนอบทวิเคราะห์ศักยภาพและโอกาสทางการศึกษาระดับจังหวัดของประเทศไทย
สู่การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ประเมินผลการศึกษา



ประเมินผลการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นองค์กรหลักที่มีภารกิจในการประเมินผลการพัฒนาการศึกษาของประเทศ โดยดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายการศึกษา นโยบายด้านการเรียนรู้ของชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ ดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลการพัฒนาการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ การประเมินผลประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรทางการศึกษา โดยในการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ของสำนักงานฯ ในครั้งนี้มีการกำหนดสาระสำคัญเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านประเมินผลการจัดการศึกษาของประเทศไทย ประเมินผลศึกษานานาชาติ และประเมินผลการศึกษาของประเทศไทยโดยเทียบเคียงมาตรฐานสากล จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของประเทศไทย : มิติสำคัญของการพัฒนาการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาใน ๗ มิติ ได้แก่ ๑) เร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการปฏิรูประบบความรู้ของสังคมไทย ๒) สร้างโอกาสทางการศึกษาและกระจายโอกาสทางการศึกษาในสังคมไทย โดยคำนึงถึงการสร้างความเสมอภาคและความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นแก่ประชากรทุกกลุ่ม ๓) ปฏิรูปครู ยกฐานะครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูงอย่างแท้จริง ๔) จัดการศึกษาขั้นอุดมศึกษาและอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงานทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ๕) เร่งพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาให้ทัดเทียมกับนานาชาติ ๖) สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ และ ๗) เพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายในภาพรวม และชี้แนะแนวทางการปฏิบัติ



ที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้น การรวบรวมข้อมูล ดำเนินการด้วยการสำรวจข้อมูลจากสถานศึกษาทุกระดับ คือ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา ระดับอุดมศึกษา และการศึกษานอกระบบ ใช้แบบสอบถามและการสนทนากลุ่ม กับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด โดยจัดเก็บมาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รวม ๓ ครั้ง ขณะนี้ข้อมูลรอบ ๓ อยู่ระหว่างการจัดเก็บข้อมูล

สำหรับการประชุมนี้ เป็นการนำเสนอข้อมูลจากการสำรวจครั้งที่ ๒ (กรกฎาคม-กันยายน ๒๕๕๖) เพื่อรับฟังข้อมูลและความคิดเห็นจากที่ประชุมเพิ่มเติม ให้มีความครบถ้วนและครอบคลุมมากขึ้น ในการนำไปประมวลผลรวมกับข้อมูลรอบสาม โดยนำเสนอข้อคิดเห็นสำคัญๆ ที่สรุปได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม ๕ กลุ่ม คือ ๑) นักเรียน นิสิต นักศึกษา ๒) ครู คณาจารย์ ๓) ผู้บริหารสถานศึกษา ๔) ผู้บริหารการศึกษา และ ๕) ผู้ปกครอง รวมทั้งสิ้น ๑๑๕,๐๐๐ คน ครอบคลุมทุกจังหวัด และจากการสนทนากลุ่มรวม ๑๖ ครั้ง กระจายใน ๔ ภูมิภาค และข้อเสนอแนะของเครือข่ายผู้สำรวจข้อมูล เพื่อการอภิปรายในที่ประชุม ๘ เรื่อง ดังนี้

๑. การปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ดังนั้นควรมีการประชาสัมพันธ์และสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรมากขึ้น จากข้อมูลเห็นชัดเจนว่า โรงเรียนทราบเพียงความเคลื่อนไหวและไม่ทราบรายละเอียด และไม่มีโอกาสแสดงความเห็น โรงเรียนยังมีปัญหาในการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนตามจุดเน้นของหลักสูตร เรื่องสื่อ อุปกรณ์ การเรียนการสอนอยู่จำนวนมาก ซึ่งควรได้รับการแก้ปัญหาโดยเร่งด่วน

๒. การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่ควรยุบ ควรใช้การบริหารจัดการโรงเรียนในลักษณะควบรวมมากกว่าการยุบโรงเรียน ควรรับฟังความต้องการของชุมชนเป็นหลัก ขณะที่เมื่อยังไม่มีควบรวม ก็ต้องมีการสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนเป็นปกติ ไม่ควรปล่อยปละละเลย เพื่อเป็นการกดดันให้ยุบเลิกไปเอง

๓. การเพิ่มโอกาสทางการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่ายังมีการสนับสนุนไม่ทั่วถึง การจัดสรรทรัพยากรไปยังสถานศึกษายังเหลื่อมล้ำ ควรสนับสนุนส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ในชุมชนมากยิ่งขึ้น ทหาวิธีประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้ปกครองและนักเรียนเข้าไปใช้ประโยชน์

๔. การพัฒนาครู พบว่า ที่ผ่านมายังไม่ตรงกับความต้องการจำเป็นของครูและโรงเรียนมากนัก ควรเน้นการพัฒนาครูที่โรงเรียน ลดการพัฒนาจากส่วนกลางลง เพื่อไม่ให้ครูทิ้งห้องเรียน ลดภาระงานด้านอื่นลง ปรับปรุงระบบการประเมินวิทยฐานะใหม่ที่เน้นการประเมินตามสภาพจริงมากขึ้น

๕. การจัดอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน พบว่า สถานศึกษาเห็นความจำเป็นในการให้สถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการผลิตกำลังคน ควรกำหนดเป็นนโยบายออกมาอย่างชัดเจน ที่ผ่านมาจากโรงเรียนได้มีการเชิญสถานประกอบการมาร่วมสอนทุกสาขาวิชาและให้คำตอบแทนเป็นรายชั่วโมง โดยไม่ได้รับงบฯ สนับสนุน

๖. การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน พบว่า ระบบอินเทอร์เน็ตที่สถานศึกษามี ส่วนใหญ่ไม่มีประสิทธิภาพ ควรสนับสนุนงบประมาณให้โรงเรียนจัดหาระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเอง เพราะเป็นสิ่งจำเป็นรองรับการเรียนการสอนของครูมากที่สุดในขณะนี้

๗. การใช้คอมพิวเตอร์แบบพกพา (แท็บเล็ต) พบว่า การจัดสรรล่าช้า การใช้งานยังใช้ได้ไม่เต็มประสิทธิภาพเพราะเก็บไว้ที่โรงเรียน ควรส่งเสริมให้นักเรียนและผู้ปกครองได้ใช้เรียนรู้ร่วมกันที่บ้าน นอกจากเรียนที่โรงเรียน โดยใช้รูปแบบการให้การบ้าน หรือการสืบค้นข้อมูล วิธีนี้จะเป็นการใช้ประโยชน์จากคอมพิวเตอร์แบบพกพาอย่างเต็มที่ เป็นการส่งเสริมความสัมพันธ์และการใช้เวลาร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับนักเรียนด้วย

๘. การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเป็นประชาคมอาเซียน พบว่า มาตรการเตรียมความพร้อมที่ผ่านมายังไม่ชัดเจนและได้ผล มาตรการที่สำคัญเร่งด่วนที่สุดคือ ยกกระตบการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของ



ครูและนักเรียนมากยิ่งขึ้น ควรจัดสรรงบประมาณให้สถานศึกษาสามารถจ้างครูชาวต่างชาติ หรือการจัดกิจกรรม หรือจัดสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ

ผลการอภิปรายในการประชุมสรุปถึงปัญหาด้านการศึกษาได้ว่า

๑. โรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนเพิ่มขึ้นในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเนื่องจากประชากรวัยเรียนลดลง และรัฐต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงแต่ไม่ได้คุณภาพ โรงเรียนนิติบุคคล ไม่ใช่นิติบุคคลที่แท้จริง เพียงแต่ได้รับมอบหมายบางอย่างบางข้อให้โรงเรียนสามารถดำเนินการได้เอง งบประมาณด้านการศึกษา : งบประมาณประมาณสามแสนล้านบาท เป็นงบเงินเดือน ๘๐ % งบดำเนินการ ๑๕ % และงบลงทุน ๕ % มาตรฐานขั้นต่ำของสถานศึกษา ถ้าต้องการมาตรฐานหรือคุณภาพสูงกว่านี้ ต้องเสียเงินเพิ่ม โดยโรงเรียนสามารถเพิ่มการเก็บเงินได้ในบางอย่าง แต่ยังมีคนกลุ่มหนึ่งต้องการโรงเรียนคุณภาพดีแต่ไม่ยอมเสียเงิน และคนอีกกลุ่มไม่มีเงิน ทำให้ไม่มีโอกาสเรียนในโรงเรียนคุณภาพดี (สูงกว่ามาตรฐานโรงเรียนขั้นต่ำ) นโยบายเรียนฟรี ๑๕ ปีและกั๊ยืมเพื่อการศึกษา คนที่ไม่จนจริงก็ได้รับด้วย และคนที่จนจริงบางคนก็ไม่ได้รับ การผลิตกำลังคน มีการว่างงานระดับปริญญาตรีในบางสาขา

๒. ประเด็น O-NET เป็นตัวทำลายระบบการเรียนการสอน ทำให้รูปแบบการเรียนการสอนเปลี่ยนไป การสอนเป็นลักษณะการติวข้อสอบ โดยความเป็นจริง ข้อสอบ O-NET ที่ออกโดยส่วนกลางไม่ได้เป็นตัวปัญหา แต่หน่วยงานเรานำ O-NET ไปใช้โดยไม่สมควรใช้ เป็นการใชผลที่สร้างภาวะกดดัน ทำให้กระบวนการของโรงเรียน



ผิดรูปไป ถ้านำ O-NET ไปใช้ในการนี้ โรงเรียนจะมีความเหลื่อมล้ำกันมาก จึงควรทบทวนอีกครั้ง การสอบ O-NET เป็นตัวบ่งชี้ที่ดี ครูควรใช้เป็นตัวสะท้อนการทำงานของตนเอง หน่วยงานกลาง ควรลด ละ เลิก การใช้ O-NET ในรูปแบบต่างๆ สมศ.ควรลงพื้นที่ เพื่อสำรวจความคิดเห็นว่าประชาชนรู้สึกกับสมศ. อย่างไร เร่งพัฒนาครูอย่างเร่งด่วน ตั้งแต่การผลิตครู การพัฒนาครู มีระบบการเตรียม

ความพร้อมครู และผู้บริหารอย่างเต็มที่ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ควรมีหน่วยงานสำคัญเป็นหลัก มีศูนย์การเรียนรู้ชุมชน อย่างเป็นกิจลักษณะ และยกเครื่องปฏิรูปครูพร้อมผู้บริหารเป็นลำดับแรก

๓. เกิดการรวมศูนย์ที่กระทรวงศึกษาธิการ ผูกขาดการกระจายงบประมาณ ผู้บริหารขาดทิศทางและความต่อเนื่อง เปลี่ยนรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการบ่อยมาก เกิดโรงเรียนผิดรูป โรงเรียนขนาดใหญ่เกินไป เกิดปัญหาชุกได้พรม เช่น สนใจเฉพาะเด็กเก่ง ปัญหาเรื่องเพศสัมพันธ์ ปัญหาเด็กหลังห้อง เด็กหลุดจากระบบการศึกษา เด็ก ๑๐ คนจบปริญญาตรีแค่ครึ่งคน เปิดโอกาสให้คนนอกกระทรวงศึกษาธิการ เข้ามามีส่วนร่วม

๔. ปฏิสัมพันธ์ครูกับนักเรียนลดน้อยลง วัฒนธรรม คุณธรรมบางอย่างที่เคยมีในโรงเรียนหายไป

ข้อเสนอแนะและการนำไปใช้ประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุม คือ

๑. การจัดการงบประมาณยังไม่เหมาะสม น่าจะจัดการแบบผสมผสาน กล่าวคือ องค์กร ๑ ส่วน และ ค่ายรายหัว ๑ ส่วน และควรคำนึงถึงบริบทด้วย

๒. กระบวนการผลิตครูพันธุ์ใหม่ มีการเสริมสร้างน้อย ครูที่จบมาไม่ยอมทำงานนอกเวลาปกติ ระบบการคัดสรรคนเข้าสู่ตำแหน่ง น่าจะมีกระบวนการรัดกุม เพราะปัจจุบันไม่มีระบบควบคุม

๓. การกระจายอำนาจสู่องค์กรอื่นๆ เพื่อจัดการศึกษา เป็นสิ่งที่ดี แต่องค์กรหลักที่ควบคุมบุคลากร/ครู ยังขาดมาตรฐาน กล่าวคือมาตรฐานไม่เท่าเทียมกัน ทำให้การจัดการไม่มีประสิทธิภาพ

๔. โครงการ ๑๕ ปี ดีมาก กระบวนการจัดสรรต้องควบคุมให้เป็นกระบวนการที่ได้มาตรฐาน ทำอย่างไรจึงจะปลูกฝังคุณธรรมเรื่องเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา และการคัดกรองให้ดี

๕. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มีแรงจูงใจ ต้องมีการชื่นชม ยกย่อง พิจารณาขั้นพิเศษต้องมี ผลงานในการอุทิศตน มีตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรม

๖. O-NET ยังเป็นสิ่งที่จำเป็น ควรรวม คุณลักษณะที่พึงประสงค์เข้ามา และความเป็น คนไทย มีคุณธรรม วินัย เข้ามาร่วมด้วย เช่น วิธีพุทธ การแข่งทักษะทางวิชาการ มีแหล่ง เรียนรู้ ภูมิทัศน์โรงเรียน เป็นต้น ทำอย่างไรจึง ผสมผสานบูรณาการเข้าด้วยกันได้

๗. จะนำข้อค้นพบในการประเมินครั้งนี้ ไปกำหนดนโยบายชาติ เพื่อแก้ปัญหาการศึกษา เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างไร มากน้อยเพียงไร ควรประเมินระดับท้องถิ่น เขตการศึกษาว่าจัดการศึกษาเป็น อย่างไร แล้วจึงประเมินระดับจังหวัด ระดับภาค ว่าแก้ปัญหาอย่างไร แล้วจึงนำมาสู่การแก้ปัญหาในระดับชาติ และควรระดมความคิด การศึกษา เป็นแต่ละภาคส่วนว่าควรแก้ปัญหาอย่างไร

แนวทางการดำเนินงานขั้นต่อไปนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะรวบรวมข้อมูลและ ข้อคิดเห็นที่ได้รับจากการประชุม เพื่อประมวลผลรวมกับข้อมูลจากการสำรวจรอบสาม แล้วนำมาประมวล สรุป และจัดทำรายงานฯ ให้สมบูรณ์ต่อไป



๒. การประเมินผลทางการศึกษานานาชาติ ด้านการจัดการเรียนรู้ของครู (TALIS) มุ่งสู่การปฏิรูป คุณภาพครู

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้เข้าร่วมกิจกรรมการสำรวจการจัดการเรียนรู้ของครูระดับ



นานาชาติ (TALIS :Teaching and Learning International Survey) ในปี ค.ศ. ๒๐๑๓ (พ.ศ. ๒๕๕๖) โดย จัดทำโครงการวิจัยการจัดการเรียนรู้ ของครูระดับนานาชาติ ซึ่งมุ่งเน้น การสำรวจในด้านสภาพแวดล้อม การทำงานของครูผู้สอน สภาพการเรียนรู้ การสอน และผลกระทบที่มีต่อ โรงเรียนและประสิทธิภาพในการ ทำงานของครูผู้สอน โดยวิจัยใน

ประเด็นหลักๆ ได้แก่ ๑) การฝึกอบรมและการพัฒนาศักยภาพในการเป็นครูผู้สอน ๒) การประเมินครูผู้สอนและการให้ข้อเสนอแนะความคิดเห็นแก่ครูผู้สอน (Feedback) ๓) บรรยากาศในโรงเรียน/สถานศึกษา ๔) การจัดระบบผู้นำในโรงเรียน/สถานศึกษาทั้งครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา ๕) ความเชื่อของครูผู้สอนในเรื่องการเรียนการสอน และ ๖) วิธีปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน



การเข้าร่วมโครงการ TALIS 2013 ของประเทศไทย เป็นการเข้าร่วมการสำรวจเป็นกรณีพิเศษ นับเป็นครั้งแรกของประเทศไทยที่ได้เข้าร่วมการสำรวจการจัดการเรียนรู้ของครูระดับนานาชาติ (TALIS) ซึ่งผลจากการเข้าร่วมการสำรวจนี้ นอกจากการได้รับองค์ความรู้ใหม่ๆ ด้านวิธีการประเมินผลนานาชาติ แนวคิด เทคนิค และแนวทางการวิจัย จากการเข้าร่วมกระบวนการวิจัยกับองค์กรระดับนานาชาติ อาทิเช่น OECD, IEA, DPC, Statistics Canada แล้ว ประเทศไทยจะได้ข้อมูลซึ่งเป็นผลการประเมินที่เทียบเคียงระดับนานาชาติ เพื่อใช้เป็นข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาครูของประเทศไทยและนำไป

สู่การวางแผนรูปแบบการพัฒนาครูในอนาคต รวมทั้งข้อสรุปและข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู ซึ่งนำไปสู่การจัดทำข้อสรุปเพื่อการจัดทำนโยบายด้านการศึกษาให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพเต็มที่ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาชาติต่อไป

สาระสำคัญของการประชุมทางวิชาการฯ ในครั้งนี้ เป็นการนำเสนอความสำคัญและกระบวนการดำเนินงานการสำรวจด้านการจัดการเรียนรู้ของครู (TALIS) ในส่วนของประเทศไทย โดยได้ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่จัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ทั่วประเทศ จากทุกสังกัด ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักประสานและพัฒนากิจการศึกษาท้องถิ่น สำนักงาน



คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงเป็นครั้งแรกของครูไทยที่ได้ประเมินสภาพการจัดการเรียนรู้ร่วมกับนานาชาติ ๓๓ ประเทศ โดยประเทศที่เข้าร่วมในการประเมิน อาทิ แคนาดา ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา

TALIS เน้นประเมินสภาพแวดล้อมการทำงาน ของครูและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในโรงเรียน ครอบคลุมประเด็นสำคัญเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครู ความเชื่อ

เจตคติเกี่ยวกับการสอน และแนวทางการสอนของครู การประเมินครูและข้อเสนอแนะจากผู้ที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของครู รวมทั้งประเมินผู้บริหารสถานศึกษาในด้านความเป็นผู้นำของโรงเรียน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยประเทศที่เข้าร่วมโครงการทบทวนและพัฒนานโยบายส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีประเด็นในการศึกษาดังนี้

๑. การฝึกอบรมและการพัฒนาศักยภาพในการเป็นครูผู้สอน
๒. การประเมินครูผู้สอนและการให้ข้อเสนอแนะความคิดเห็นแก่ครูผู้สอน (Feedback)
๓. บรรยากาศในโรงเรียน/สถานศึกษา
๔. การจัดระบบผู้นำในโรงเรียน/สถานศึกษาทั้งครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา
๕. ความเชื่อของครูผู้สอนในเรื่องการเรียนการสอน

๖. วิธีปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีจำนวน ๒ ชุด คือ ๑) แบบสอบถามสำหรับครู และ ๒) แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา โดยแบบสำรวจมี ๒ รูปแบบ คือ ๑) แบบเขียนตอบ (paper-and-pencil) และ ๒) แบบผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (online) ซึ่งในแต่ละชุดจะใช้เวลาประมาณ ๔๕ นาที ข้อมูลที่ได้จะเป็น **ความลับ** โดยไม่ระบุเวลา ชื่อครูที่ตอบแบบสำรวจ ชื่อผู้บริหารสถานศึกษา และชื่อโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม คือ

๑. ครูผู้สอน คือ ครูที่สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

๒. ผู้บริหารสถานศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มตัวอย่าง

สำหรับขนาดกลุ่มตัวอย่างในการทดสอบเครื่องมือและเตรียมความพร้อมในการดำเนินงาน (Field trial) ใช้โรงเรียน ๒๐ แห่ง ครู ๒๐ คนในแต่ละโรงเรียน และผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ๒๐ คน สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจจริง (Main Survey) ใช้โรงเรียน ๒๐๐ แห่ง และครูผู้สอนในโรงเรียนนั้นๆ จำนวน ๒๐ คน และผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ๒๐๐ คน

ประโยชน์ของการก้าวเข้าสู่ระบบการประเมินผลที่เป็นมาตรฐานสากล จะทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และครูตระหนักถึงสภาพการจัดการเรียนรู้ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ทบทวนตัวเอง และเตรียมการวางแผนการพัฒนาตนเอง พัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของโลก นอกจากนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะได้นำองค์ความรู้ วิธีการ และประเด็นในการประเมินผลทางการศึกษานานาชาติ ด้านการจัดการเรียนรู้ของครู (TALIS) มาใช้ในการเตรียมวางแผนการพัฒนาคูครูทั้งในระดับสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา และวางแผนการผลิตและพัฒนาครูในภาพรวมของประเทศต่อไป



แนวทางการดำเนินงานขั้นต่อไปนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะพัฒนาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลทางการศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้ของครู TALIS: Main Survey ผ่าน Thailand TALIS Website และดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์ สรุปข้อมูลการวัดและประเมินผลทางการศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้ของครู (TALIS) : Field Trial และ Main Survey และจัดทำรายงานสรุปผลการศึกษาวิจัย “การจัดการเรียนรู้ของครู (TALIS)” เพื่อพัฒนา ติดตาม และยกระดับคุณภาพการศึกษา และประกอบการกำหนดนโยบาย ทิศทางการศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในประเทศไทยต่อไป

๓. การประเมินผลทางการศึกษาโดยเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากล : การศึกษาหน้าที่และความรับผิดชอบ (ICCS)

ประเทศไทย โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ร่วมกับสมาคมนานาชาติว่าด้วยการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (IEA) ดำเนินโครงการประเมินผลการศึกษานานาชาติเกี่ยวกับการศึกษาหน้าที่และความรับผิดชอบ (International Civic and Citizenship Education Study : ICCS) เมื่อปี ค.ศ. ๒๐๐๙

ซึ่งผลการวิจัยจากโครงการดังกล่าวพบว่า นักเรียนไทยมีเจตคติที่ดี และมีความตั้งใจที่จะร่วมกิจกรรมความเป็นพลเมืองดีทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน โดยที่มีแก่นความรู้เกี่ยวกับการเป็นพลเมืองดี และการเป็นพลโลกที่ดีค่อนข้างจำกัด และด้วยความสำคัญของการเตรียมเด็กและเยาวชนไทยให้เป็นพลังสำคัญของประเทศ ในการก้าวสู่การเป็นประชาคมอาเซียน และประชาคมโลกอย่างสมศักดิ์ศรี



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นดังกล่าว จึงเห็นควรให้นำผลการศึกษาวินิจฉัยมาสังเคราะห์เพื่อนำมาพัฒนาการจัดการศึกษาหน้าที่และความเป็นพลเมืองของไทย เพื่อพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นพลโลกต่อไป ประกอบกับพิจารณาเห็นว่า กรอบแนวคิดเครื่องมือ และวิธีการวัดประเมินผลของโครงการประเมินผลศึกษานานาชาตินี้ มีคุณภาพเป็นมาตรฐานสากล จึงเห็นควรได้ดำเนินโครงการพัฒนาเครื่องมือวัดและ

ประเมินผลทางการศึกษาโดยเทียบเคียงกับมาตรฐานสากลนี้ขึ้น อันจะส่งผลให้ประเทศไทยมีเครื่องมือวัดและประเมินผลในด้านการศึกษาหน้าที่และความเป็นพลเมืองที่มีมาตรฐานและเหมาะสมกับบริบท วัฒนธรรมของประเทศไทย สำหรับใช้วัดและประเมินผลการจัดการศึกษาหน้าที่และความเป็นพลเมืองของแต่ละสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาได้ทราบสถานภาพการจัดการเรียนการสอนของตนเทียบกับสถานศึกษาอื่นๆ ในประเทศได้ ตลอดจนนำผลการประเมินไปพัฒนานโยบายการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมืองเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ที่เป็นแก่นของพลเมืองดีและการเป็นพลเมืองโลกที่ดีขึ้น และเพื่อเป็นการเตรียมประเทศไทยให้พร้อมสำหรับการประเมินผลการศึกษานานาชาติเกี่ยวกับการศึกษาหน้าที่และความเป็นพลเมืองในโครงการ ICCS 2016 ในรอบถัดไปอีกด้วย

สาระสำคัญของการประชุมทางวิชาการฯ ในครั้งนี้เป็นการนำเสนอ ICCS โดยแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ ประเทศไทยร่วมประเมินผลการศึกษาหน้าที่และความเป็นพลเมืองกับต่างประเทศ (IEA ICCS : International Civic and Citizenship Education Study) ส่วนที่ ๒ การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาหน้าที่และความเป็นพลเมืองให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย



ส่วนที่ ๑ : การดำเนินโครงการ ICCS แตกต่างจากการประเมินนานาชาติอีก ๓ โครงการ เนื่องจากโครงการ ICCS ประเทศไทยได้เคยเข้าร่วมโครงการมาแล้วใน ICCS 2009 เมื่อปี ๒๕๕๒ โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิธีการเตรียมเยาวชนของประเทศต่างๆ เพื่อรับบทบาทความเป็นพลเมือง ในประเด็นความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่ของนักเรียน ทักษะ ทักษะ ความตระหนัก และกิจกรรมของนักเรียนเกี่ยวกับความเป็นพลเมือง เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างประเทศด้านผลลัพธ์ของการให้ความรู้เรื่องพลเมืองศึกษา ซึ่งได้นำเสนอผลการศึกษาพอสังเขป ดังนี้ ด้านเจตคติและ

การรับรู้การทำหน้าที่พลเมืองดีของนักเรียนไทย ผลออกมาสูงมาก เช่น คะแนนเฉลี่ยเจตคติเกี่ยวกับอิทธิพลของศาสนาต่อสังคมโดยรวม สูงกว่าคะแนนเฉลี่ย ICCS อย่างมาก (อันดับ ๑ ของ ๓๘ ประเทศ) แต่ผลสัมฤทธิ์ทางด้านความรู้ กลุ่มตัวอย่างนักเรียนไทย (ม.๒) มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องพลเมืองศึกษาและพลโลกศึกษา ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของ ICCS อย่างมีนัยสำคัญ จึงเป็นความท้าทายที่ต้องปรับปรุงการจัดการศึกษาด้านหน้าที่พลเมืองและความเป็นพลเมืองเพื่อความเป็นพลเมืองโลกที่ดีโดยเร่งด่วน



การประเมินผลการศึกษานานาชาติเกี่ยวกับการศึกษาหน้าที่และความเป็นพลเมืองในรอบถัดไป (ICCS 2016) ได้เริ่มดำเนินการแล้ว เมื่อปีที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๕๖) ระยะเวลาในการดำเนินโครงการประมาณ ๕-๖ ปี (ค.ศ. ๒๐๑๓-๒๐๑๘) โดยปีที่ผ่านมามีการพัฒนากรอบการประเมิน (ร่าง) ประเด็นข้อคำถาม และได้มีการทดลองนำร่อง (Pilot Study) การพัฒนาเครื่องมือในบางประเทศที่มีความสะดวกในการดำเนินงาน ซึ่งประเทศนำร่องจะต้องนำเสนอผลการทดลองให้คณะกรรมการของ ICCS ภายในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๗



ส่วนที่ ๒ : เพื่อเป็นการเตรียมการสำหรับการประเมิน

ในรอบถัดไป (ICCS 2016) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงจัดให้มีโครงการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษาโดยเทียบเคียงมาตรฐานสากล ด้านการศึกษาหน้าที่และความเป็นพลเมืองขึ้น โดยมีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ จากนั้นคณะทำงานได้ยกร่างกรอบการประเมินและนิยามศัพท์ แล้วสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำนวน ๔ แบบ ดังนี้ ๑) แบบทดสอบนักเรียน ๒) แบบสอบถามนักเรียน ๓) แบบสอบถามสำหรับครู ๔) แบบสอบถามโรงเรียน โดยได้มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความสอดคล้องกับเนื้อหาและกรอบการประเมินพิจารณาภาษา/สำนวนที่ใช้ในข้อคำถาม จากนั้น ได้มีการปรับปรุงเครื่องมือตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อปรับแก้เครื่องมือครั้งที่ ๑ เสร็จแล้วได้มีการนำไปทดลองนำร่องเครื่องมือดังกล่าวกับนักเรียน ครู และผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน ๒ โรงเรียน จากนั้น นำผลที่ได้มาวิเคราะห์และปรับปรุงเครื่องมือครั้งที่ ๒ และเพื่อให้ได้เครื่องมือที่มีคุณภาพ จึงได้มีการเก็บข้อมูลภาคสนาม (Field Trial) กับกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้น ม.๒ จำนวน ๒๐ โรงเรียน โรงเรียนละ ๑ ห้องเรียน ครูโรงเรียนละ ๑๐ คน ผู้อำนวยการโรงเรียน ๒๐ คน ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการบันทึกข้อมูลจากการเก็บข้อมูลภาคสนาม (Field Trial) และจะได้มีการประมวลผล วิเคราะห์ข้อมูล และปรับปรุงเครื่องมือให้มีคุณภาพ จากนั้น ดำเนินการเก็บข้อมูลการสำรวจหลัก (Main Survey) ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล จัดทำรายงานผลการศึกษา และนำเสนอรายงานผลการศึกษาผ่านช่องทางต่างๆ เช่น จัดพิมพ์เป็นเอกสาร นำเสนอในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือลงใน website ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาต่อไป

๔. การประเมินผลทางการศึกษาโดยเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากล : การศึกษาปฐมวัย (ECES)

สมาคมการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษานานาชาติ International Association for the Evaluation of Education Achievement (IEA) ร่วมกับศูนย์วิจัยเด็กปฐมวัย หรือ CREC (Centre for Research in Early Childhood) และสถาบันวิจัยทางการศึกษาแห่งชาติ หรือ NFER (National Foundation for Educational Research) ของสหราชอาณาจักร ได้ริเริ่มโครงการศึกษาด้านเด็กปฐมวัย (Early Childhood Education Study-ECES) ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เล็งเห็นความสำคัญของการยกระดับคุณภาพการศึกษาของชาติ ให้เทียบเคียงกับนานาชาติ จึงได้มีการดำเนินงานโครงการความร่วมมือนานาชาติเกี่ยวกับการศึกษาปฐมวัย : การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษา นำไปสู่การพัฒนายุทธศาสตร์ปฐมวัยสู่ความเป็นสากล เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการเข้าร่วมโครงการ ECES ที่จะเริ่มดำเนินการระยะยาว ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖-



๒๕๖๑ (ปี ค.ศ. ๒๐๑๓-๒๐๑๘) โดยการศึกษาเทียบเคียงแนวทางที่เป็นสากล และพัฒนาเครื่องมือการจัดการประเมินผลตามบริบทของไทย แนวคิดการวิจัย รูปแบบการเก็บข้อมูล และการประมวลผล โดยจะดำเนินการในเดือนมกราคม-กันยายน ๒๕๕๗ ทั้งนี้ การเก็บข้อมูลในโครงการฯ ได้กำหนดกรอบการเก็บข้อมูลนำร่อง และข้อมูลจริงเช่นเดียวกับโครงการศึกษาด้านเด็กปฐมวัย (Early Childhood Education Study-ECES) ที่จะเข้าร่วมกับ IEA เนื่องจาก

เห็นความสำคัญของการพัฒนาเด็กปฐมวัยตั้งแต่เป็นวัยแรกเริ่มของชีวิต โดยถือเป็นการลงทุนที่คุ้มค่าสำหรับประเทศ ดังนั้น การดูแลเอาใจใส่ในการพัฒนาหรือจัดบริการให้กับเด็กปฐมวัยเพื่อให้เด็กมีพัฒนาการเหมาะสมตามวัย จึงถือเป็นสิ่งสำคัญ รวมทั้งบุคคลที่เกี่ยวข้องกับเด็กปฐมวัย นับตั้งแต่ พ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูผู้ดูแลเด็ก สถานศึกษา จะต้องให้ความสำคัญ ดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด เพื่อการส่งเสริมพัฒนาการเด็กที่สำคัญและจำเป็นในด้านต่างๆ

สาระสำคัญของการประชุมทางวิชาการฯ ในครั้งนี้เป็นการนำเสนอในหัวข้อ การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษาเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากลด้านการศึกษาปฐมวัย (ECES) เพื่อการพัฒนายุทธศาสตร์ปฐมวัยสู่ความเป็นสากล ครอบคลุมกรอบแนวคิดตามมาตรฐานสากลของโครงการศึกษาด้านเด็กปฐมวัย (Early Childhood Education Study : ECES) เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการเข้าร่วมการประเมินผลการศึกษาเด็กปฐมวัยระดับนานาชาติ หรือ ECES ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงาน ๖ ปี

การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลด้านการศึกษาปฐมวัย กำหนดกรอบการพัฒนาภายใต้บริบทของประเทศไทย ซึ่งเครื่องมือที่ใช้สำหรับการวัด



และประเมินผลของโครงการ คือ “แบบสอบถามและแบบสังเกตพัฒนาการเด็ก” เนื่องจาก IEA ตั้งสมมติฐานว่า การดูแลและพัฒนาเด็กปฐมวัย บุคลากรแวดล้อมตัวเด็กล้วนมีผลต่อการพัฒนาเด็กทั้งสิ้น ซึ่งบุคลากรดังกล่าวได้แก่ พ่อแม่ ผู้ปกครอง, ครู ผู้ดูแลเด็ก, ผู้บริหารสถานศึกษา โดยโครงการ ECES บริบทไทย ได้นำกรอบแนวคิดและสมมติฐานของ IEA มาเป็นตัวตั้งในการพัฒนาเครื่องมือ มีขั้นตอนการพัฒนาเครื่องมือ ดังนี้

๑) การพัฒนาคำถามในแบบสอบถามผู้บริหารสถานศึกษา ครู/ผู้ดูแลเด็ก และพ่อแม่ ผู้ปกครอง การกำหนดคำถามในแบบสอบถามแต่ละชุด ดำเนินการตามประเด็นที่ IEA กำหนดไว้กว้างๆ ดังนี้

- แบบสอบถามผู้บริหาร เนื้อหาประเด็นที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย ๑) คุณลักษณะของสถานศึกษาปฐมวัย (Setting Questionnaire) ๒) ความน่าเชื่อถือของสถานศึกษา ๓) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ๔) การสนับสนุนการเข้าศึกษาต่อในระดับประถมศึกษา ๕) ความคาดหวังของโรงเรียนต่อผลสัมฤทธิ์ของเด็กปฐมวัย

- แบบสอบถามครู/ผู้ดูแลเด็กปฐมวัย (Practitioner Questionnaire) เนื้อหาประเด็นที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย ๑) คุณลักษณะของครู/ผู้ดูแลเด็กปฐมวัย ๒) การให้บริการและการเข้าถึง ๓) คุณภาพ ๔) ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของเด็ก

- แบบสอบถามผู้ปกครองเด็กปฐมวัย (Home Questionnaire) เนื้อหาประเด็นที่กำหนดไว้ประกอบด้วย ๑) คุณลักษณะพื้นฐานของผู้ปกครองเด็กปฐมวัย ๒) คุณลักษณะของเด็ก ๓) สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่บ้าน ๔) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองกับสถานศึกษา ๕) ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของเด็ก

๒) การพัฒนาข้อคำถามในแบบสังเกตพัฒนาการเด็ก ซึ่ง IEA กำหนดประเด็นในการประเมินเด็กปฐมวัยไว้ ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) พัฒนาการทางสังคมและอารมณ์ รวมทั้งการแสดงออกในเบื้องต้น และรวมถึงมิติต่างๆ ได้แก่ การขัดเกลาทางสังคมและการมีปฏิสัมพันธ์ ทักษะคิดด้านการเรียนรู้และความใฝ่รู้ การช่วยเหลือและควบคุมตนเอง ความมั่นใจในตนเอง และความสามารถในการจัดการด้านอารมณ์ ๒) พัฒนาการด้านการเรียนรู้ ๓) พัฒนาการด้านร่างกายในเบื้องต้น รวมถึงมิติของการควบคุมการเคลื่อนไหว ทั้งกล้ามเนื้อมัดเล็กและมัดใหญ่ ๔) พัฒนาการด้านภาษาและการอ่าน/การเขียน หมายถึง การพูด การฟัง คำศัพท์ต่างๆ ทักษะการออกเสียง การรับรู้คำต่างๆ การแยกแยะและจัดระเบียบสิ่งที่เห็น และ ๕) พัฒนาการด้านการนับเลข ในมิติดังต่อไปนี้ จำนวน รูปทรงและสี การคิดและแก้ไขปัญหา ซึ่งในบริบทไทยได้เพิ่มอีก ๒ ประเด็น ได้แก่ พัฒนาการด้านจริยธรรม และพัฒนาการด้านการสร้างสรรค์ ซึ่งรวมถึงเรื่องศิลปะ ดนตรี การปั้น การตัด ฉีก ปะ



๓) การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ เป็นขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญ เพื่อให้เครื่องมือที่พัฒนา มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้เพื่อการวัดและประเมินผลได้อย่างถูกต้องในด้านเนื้อหาและความแม่นยำของข้อมูลที่จะได้รับกลับมาสะท้อนความเป็นจริงของสภาพจริงที่เกิดขึ้นมากที่สุด โดยขั้นตอนของการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านเนื้อหาทั้ง ๔ ชุด โครงการ ECES บริบทไทย ได้ให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัย ๕ ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา หลังจากนั้น ได้นำเครื่องมือมาปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำเครื่องมือไปทดสอบ (Try Out) ที่สถานศึกษา จำนวน ๓ แห่ง ได้แก่ โรงเรียนอนุบาลฉัตร กรุงเทพมหานคร โรงเรียนวัดลาด จ.อยุธยา และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดลาด จ.อยุธยา จากนั้นปรับปรุงเครื่องมือ



อีกครั้ง ก่อนนำไปเก็บข้อมูลนำร่อง (Field Trial) ระหว่างวันที่ ๖ ก.พ.-๖ มี.ค. ๒๕๕๗ รวม ๒๓ จังหวัด ๔ ภูมิภาคทั่วประเทศ ภาคเหนือ ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ และ เชียงราย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ จังหวัดอุดรธานี หนองคาย อุบลราชธานี และยโสธร ภาคกลาง ได้แก่ จังหวัดชลบุรี และสมุทรสาคร ภาคใต้ ได้แก่ จังหวัด สุราษฎร์ธานี และระนอง ซึ่งสำนักงานฯ ได้ข้อมูลมาครบถ้วน และขณะนี้อยู่ระหว่างการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล

แนวทางการดำเนินงานขั้นต่อไปนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลจริง (Main Survey) ระหว่างเดือนเมษายน ถึง พฤษภาคม ๒๕๕๗ โดยก่อนการลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลจริง (Main Survey) จะจัดให้มีการอบรมสร้างความเข้าใจในเครื่องมือให้กับสถานศึกษาและผู้เก็บข้อมูล ทั้งนี้เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน อาทิ วัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน ขั้นตอนของการเก็บรวบรวมข้อมูล การสังเกตพัฒนาการเด็กในแต่ละด้านตามข้อกำหนดที่ใส่ไว้ในเครื่องมือ เป็นต้น

๕. การประเมินผลทางการศึกษาโดยเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากล : การพัฒนาสมรรถนะผู้ใหญ่ (PIAAC)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำโครงการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษา โดยเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล : ด้านสมรรถนะผู้ใหญ่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารอบแนวคิดการประเมินวิธีดำเนินการ และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลของโครงการ Program for the International Assessment of Adult Competencies หรือเรียกย่อๆ ว่า PIAAC ซึ่งดำเนินการโดยองค์การเพื่อความร่วมมือและพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organization for Economic Cooperation and Development) หรือ OECD เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษาตามบริบทของประเทศไทยและสามารถเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล



สาระสำคัญของการประชุมทางวิชาการฯ ในครั้งนี้เป็นการนำเสนอ การประเมินผลทางการศึกษาเทียบเคียงนานาชาติ ด้านสมรรถนะผู้ใหญ่ ประกอบด้วย ๓ ประเด็น คือ ความสำคัญของการวัดและประเมินผล การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล และผลการทดลองใช้เครื่องมือวัดและประเมินผล โดยมีรายละเอียดสำคัญดังนี้

๑. ความสำคัญของการวัดและประเมินผลทางการศึกษาเทียบเคียงนานาชาติ ด้านสมรรถนะผู้ใหญ่

การวัดและประเมินผลทางการศึกษาเทียบเคียงนานาชาติ ด้านสมรรถนะผู้ใหญ่ของประเทศไทยได้อาศัยกระบวนการถอดบทเรียน

และประสบการณ์การทำงานจากโครงการประเมินผลนานาชาติ PIAAC ทั้งนี้เพื่อนำองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์มาพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษาตามบริบทของประเทศไทยที่สามารถเทียบเคียงมาตรฐานสากล ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวเป็นการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทย รวมทั้งต่อการก้าวเข้าสู่การประเมินผลนานาชาติ PIAAC และยังเป็นโอกาสอันดีในการเพิ่มศักยภาพและอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในระยะต่อไป

๒. การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลด้านสมรรถนะผู้ใหญ่ของประเทศไทย

การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลด้านสมรรถนะผู้ใหญ่ของประเทศไทยได้ดำเนินการพัฒนาตามกรอบแนวคิดของโครงการในบริบทของประเทศไทย ซึ่งเครื่องมือที่ใช้สำหรับการวัดและประเมินผลของโครงการ คือ “แบบทดสอบสมรรถนะผู้ใหญ่” โดยการพัฒนาเครื่องมือประกอบด้วย ๓ ขั้นตอนหลัก คือ ๑) การกำหนดนิยามและขอบเขตการประเมินของ ๓ มิติ ได้แก่ มิติการรู้หนังสือและความสามารถในการอ่าน (Literacy and Reading Components) มิติความสามารถในการคำนวณ (Numeracy) และมิติความสามารถในการแก้ปัญหาภายใต้สภาพแวดล้อมที่ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี (Problem Solving in Technology-Rich Environments) ๒) การพัฒนาข้อคำถามแต่ละมิติ รวมทั้งข้อคำถามในส่วน of ข้อมูลภูมิหลังของผู้ตอบแบบทดสอบ และ ๓) การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวัดและประเมินผลตามดัชนีบ่งชี้คุณภาพแบบทดสอบ โดยผลการตรวจสอบพบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับมิติการวัด (IOC : Item Objective Congruence Index) เพื่อแสดงถึงความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) นั้น พบว่า มีข้อคำถามที่ต้องปรับปรุงจำนวน ๒ ข้อ ในมิติการรู้หนังสือและความสามารถในการอ่าน (Literacy and Reading Components) ส่วนค่าความยากของข้อสอบทั้งฉบับ (Item Difficulty: p) มีค่า ๐.๗๙๖ ถือว่า แบบทดสอบค่อนข้างง่าย ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบทั้งฉบับ (Item Discrimination : r) มีค่า ๐.๒๔๙ ถือว่ามีอำนาจจำแนกที่ระดับพอใช้ และความเที่ยงของข้อสอบ (Reliability) มีค่า ๐.๘๗๖ ถือว่ามีความเที่ยงในระดับสูง



๓. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการทดลองใช้แบบทดสอบสมรรถนะผู้ใหญ่ (Field Trial)

การทดลองใช้แบบทดสอบสมรรถนะผู้ใหญ่ (Field Trial) มีวัตถุประสงค์เพื่อทดลองเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบทดสอบ รวมทั้งทำให้ทราบถึงปัญหา/อุปสรรคของการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นก่อนการลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลจริง (Main Survey) โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลการทดลองใช้แบบทดสอบสมรรถนะผู้ใหญ่ (Field Trial) ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ ๑) ข้อมูลภูมิหลังของผู้ตอบแบบทดสอบ ๒) ผลการทดสอบในแต่ละมิติ และ ๓) สมมติฐานในการศึกษา รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมากำหนดเกณฑ์ในการประเมิน ซึ่งเป็นแนวทางในเบื้องต้นของโครงการ

ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประชุม

๑. ผลการประเมินสมรรถนะผู้ใหญ่นำไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทยในอนาคต รวมทั้งเป็นฐานข้อมูลสำคัญสำหรับการกำหนดหัวข้อการอบรม เพื่อการพัฒนาสมรรถนะของประชากรในวัยแรงงานต่อไป



๒. การพัฒนาแบบทดสอบสมรรถนะผู้ใหญ่ในครั้งนี้ ขอให้คำนึงว่าเป็นการพัฒนาข้อคำถามภายใต้กรอบสมรรถนะที่ประชากรไทยพึงมีในโลกยุคปัจจุบัน ซึ่งผู้ประกอบอาชีพบางอาชีพอาจไม่ได้ใช้สมรรถนะดังกล่าวครบทุกสมรรถนะ โดยจะสะท้อนออกมาตามคะแนนทดสอบ ดังนั้นผลที่ได้จึงสามารถเป็นฐานข้อมูลสำหรับการพัฒนานโยบายที่ส่งเสริมสมรรถนะของคนไทยในอนาคต

๓. การที่จะสามารถพัฒนาสมรรถนะของคนไทยตามมิติของการแก้ปัญหาภายใต้สภาพแวดล้อมที่ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี ควรเริ่มที่การพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตของประเทศที่สามารถให้ประชากรของเข้าถึงและครอบคลุมทุกพื้นที่ เพื่อเป็นการสนับสนุน และส่งเสริมให้ประชากรได้ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี

แนวทางการดำเนินงานขั้นต่อไปนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลจริง (Main Survey) ระหว่างเดือนเมษายน ถึง พฤษภาคม ๒๕๕๗ โดยก่อนการลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลจริง (Main Survey) จะจัดให้มีการอบรมให้กับผู้เก็บข้อมูล ทั้งนี้เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน ขั้นตอนของการเก็บรวบรวมข้อมูล คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง และแบบทดสอบสมรรถนะผู้ใหญ่ เป็นต้น



กฎหมายการศึกษา



กฎหมายการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นองค์กรหลักที่มีภารกิจในการศึกษา วิเคราะห์และวิจัย เพื่อพัฒนากฎหมายการศึกษา ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นหรือคำแนะนำในเรื่องกฎหมายและกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับการศึกษา รวมทั้งเสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดการให้มีกฎหมาย หรือปรับปรุงแก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายที่เกี่ยวกับการศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยในการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ของสำนักงานฯ ในครั้งนี้มีการกำหนดสาระสำคัญเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการพัฒนากฎหมายการศึกษา จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. การบริหารจัดการข้อมูลและประยุกต์ใช้กฎหมายการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา



ในสังคมแห่งการเรียนรู้ในปัจจุบัน การมีช่องทางในการแสวงหาความรู้มีอยู่มากมายโดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ การศึกษาเรียนรู้ไม่ได้จำกัดอยู่ในเฉพาะห้องเรียนเท่านั้น แต่ในโลกของการเรียนรู้ทุกหนแห่งมีความรู้ให้แสวงหาได้อย่างหาข้อจำกัดมิได้ ขึ้นอยู่กับผู้ที่ต้องการใฝ่รู้มีความสนใจ และต้องการศึกษาเรียนรู้มากขึ้นเรื่อยๆ เครื่องมือ

ที่คนยุคใหม่ให้ความสนใจและกำลังมีกระแสแห่งความกระตือรือร้นที่ต้องการจะใช้และฝึกใช้ให้เกิดความรู้ ความเชี่ยวชาญ จนเกิดทักษะความถนัด นั่น คือ การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ในโลกที่เปิดอยู่ตลอดเวลา (Online) ซึ่งความรู้ หรือองค์ความรู้ในเกือบทุกเรื่องในโลกนี้ ไม่ว่าจะอยู่ในซีกโลกใดก็สามารถเข้าถึงได้ เพราะมีระบบการเปิดเผยความรู้ทั่วไป (share) ในยุคของเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีองค์ความรู้ที่หลากหลายและสามารถเข้าถึงได้อย่างง่ายดาย สำหรับเครื่องมืออีกประเภทหนึ่งที่จะอำนวยความสะดวกให้กับผู้ศึกษาในแต่ละด้านให้เข้าถึงได้ง่ายขึ้นและอยู่ใกล้ตัวมากที่สุดก็คือ เทคโนโลยีเกี่ยวกับโทรศัพท์มือถือ ซึ่งปัจจุบันสามารถรับข้อมูลในด้านต่างๆ ได้ง่ายมาก



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงได้จัดทำโปรแกรมประยุกต์ (Application store) กฎหมายการศึกษา เพื่อให้บุคคลและองค์กรการศึกษาและที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนของสังคมได้มีช่องทางในการเรียนรู้อีกช่องทางหนึ่ง โดยเน้นการเรียนรู้จากโปรแกรมประยุกต์ (Application store) โดยกำหนดกฎหมายที่สนับสนุนในแต่ละนโยบายของรัฐซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้กำหนดเป็นนโยบายในแต่ละเรื่อง จำนวน ๙ เรื่อง



โดยในสาระสำคัญของโปรแกรมประยุกต์กฎหมายการศึกษาดังกล่าวนี้ ได้แบ่งกฎหมายออกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ กฎหมายหลักและกฎหมายลำดับรอง เพื่อสนับสนุนในแต่ละนโยบาย ซึ่งผู้ใช้สามารถตรวจสอบในแต่ละประเด็นได้ว่า มีกฎหมายใดที่สนับสนุนและส่งเสริมให้ดำเนินการในเรื่องนั้นๆ บ้าง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา วิเคราะห์และรวบรวมกฎหมายที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาทั้งระบบ ประกอบด้วยกฎหมายหลักและกฎหมายลำดับรอง รวมทั้งเพื่อนำข้อมูลด้านกฎหมายการศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องลงในโปรแกรมประยุกต์ (Application store) และห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (E-library) ของสำนักงานฯ

สาระสำคัญของการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการฯ ในครั้งนี้เป็นการนำเสนอหลักการและแนวคิดในการบริหารจัดการข้อมูลและประยุกต์ใช้กฎหมายการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา โดยมีกรอบการจัดทำโปรแกรมประยุกต์ (Application Store) ยึดนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล รวม ๙ ด้าน ได้แก่ ๑. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการปฏิรูประบบความรู้ของสังคมไทย ๒. การสร้างและกระจายโอกาสทางการศึกษา ๓. การปฏิรูปครู โดยยกฐานะวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง ๔. การจัดการศึกษาขั้นอุดมศึกษาและอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน ๕. การพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา (ICT in Education) ๖. การสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ ๗. การเพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์เพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน ๘. การศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ๙. นโยบายเร่งด่วนและเป็นที่สนใจของสังคม (Hot Issue) เช่น การศึกษาทางเลือก และเป็นการนำเสนอแนวทางการบริหารจัดการข้อมูลและวิเคราะห์ประเด็นกฎหมาย ข้อดีและข้อเสียการบริหารจัดการข้อมูลกฎหมาย

ผลการอภิปรายในการประชุมสรุปได้ว่า

๑. ในการนำกฎหมายระดับพระราชบัญญัติมากำหนดไว้ในโปรแกรมประยุกต์นั้น ถือเป็นแนวทางที่เหมาะสม แต่จากการปฏิบัติงานในสถานศึกษาพบว่า กฎหมายในลำดับรองจะมีความจำเป็นอย่างมากสำหรับสถานศึกษาจะต้องนำไปปฏิบัติ



โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของ คำสั่ง ข้อบังคับ และระเบียบต่างๆ ซึ่งมีความจำเป็น และสถานศึกษา จะใช้มากที่สุด ดังนั้น ควรจะรวบรวมนำมากำหนดไว้ในโปรแกรมประยุกต์ให้มากที่สุดเพื่อประโยชน์ ต่อสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา

๒. ปัจจุบัน ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาจะต้องมีความรู้ที่จะนำไปใช้ใน สถานศึกษาอย่างน้อย ๔ เรื่อง ได้แก่ ๑) ความรู้เรื่องหลักสูตร ๒) ความรู้เรื่องภาษา โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ๓) ความรู้เรื่องเทคโนโลยีทางการศึกษาหรือ เรียกว่า ความรู้เรื่อง ICT และ ๔) ความรู้เรื่องกฎหมาย โดยเฉพาะ กฎหมายการศึกษาที่จะต้องเรียนรู้ให้มากที่สุด นอกจากนี้กฎหมายทั่วไปควรต้องรู้ด้วยเพื่อการอยู่ในสังคม



เพราะสถานศึกษามีนักเรียนจำนวนมากและอาจจะมีเหตุการณ์ต่างๆ เกิดขึ้นเสมอ เช่น การทะเลาะวิวาท การลงโทษเด็ก ซึ่งถ้าผู้บริหาร สถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาไม่รู้กฎหมายจะทำให้เกิด ปัญหาในการปฏิบัติงานได้

๓. การเรียนรู้กฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายเอกชน หรือกฎหมาย ปกครอง เป็นการเรียนรู้เรื่องของความถูกต้อง ความผิด การรู้ดี รู้ชั่ว รู้จักกฎ กติกา รู้หลักเกณฑ์ของสังคม เรื่องใดที่กฎหมายห้ามทำ ผู้ปฏิบัติก็จะ ต้องรู้ว่าทำไม่ได้ เรื่องใดที่กฎหมายให้อำนาจหรืออนุญาตให้ดำเนินการ ก็สามารถดำเนินการได้ ดังนั้น การเป็นเจ้าของหน้าที่ของรัฐจะต้องเรียนรู้

กฎหมายเพื่อนำไปปฏิบัติให้ถูกต้อง การจะดำเนินการเรื่องใดที่ไปกระทบสิทธิ หน้าที่ของบุคคลอื่น จะต้อง พิจารณาว่ามีกฎหมายให้อำนาจหรืออนุญาตไว้หรือไม่

๔. ในการจัดทำโปรแกรมประยุกต์ ควรพิจารณาภารกิจตามกฎหมายของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่ง จำแนกไว้ ๔ ด้าน ได้แก่ ๑) กฎหมายที่เกี่ยวกับด้านวิชาการ ๒) กฎหมายที่เกี่ยวกับด้านการเงินและ งบประมาณ ซึ่งเรื่องนี้สำคัญมาก เพราะผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษามักจะประสบปัญหาหรือ ถูกดำเนินคดี ฟ้องร้อง เรื่องเกี่ยวกับการเงินและงบประมาณจำนวนมาก ดังนั้น ผู้บริหาร ครูและบุคลากร ทางการศึกษา จะต้องรู้เรื่องงบประมาณทั้งเงินในงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ เพื่อมิให้เกิด ข้อผิดพลาดในการอนุมัติการเบิกจ่าย เป็นต้น ๓) กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การบริหารงาน บุคคลก็เป็นเรื่องยาก เนื่องจากจะต้องมีทั้งศาสตร์และศิลป์ในการใช้คน รวมทั้งการมีอำนาจในการบรรจุ แต่งตั้ง การโยกย้าย เป็นต้น ซึ่งจะต้องศึกษาให้เข้าใจ เพื่อมิให้เกิดความผิดพลาด และ ๔) กฎหมายเกี่ยวกับ การบริหารงานทั่วไป เช่น กรณีนำเด็กนักเรียนไปทัศนศึกษา การไปเข้าค่ายลูกเสือเนตรนารี เป็นต้น

๕. การนำกฎหมายมาบรรจุไว้ใน โปรแกรมประยุกต์เป็นประโยชน์อย่างมาก ต่อผู้ใช้กฎหมาย เพราะการศึกษาค้นคว้า หรือการนำกฎหมายไปใช้ในปัจจุบันผ่าน เทคโนโลยีต่างๆ มีความสะดวก รวดเร็ว และใช้ได้อย่างทันท่วงที ทันกับสถานการณ์ เมื่อต้องการใช้กฎหมาย จึงควรส่งเสริม ให้เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว เมื่อเปรียบเทียบกับ การศึกษาค้นคว้าในอดีตจะพบว่า



การจะใช้กฎหมาย หรือนำกฎหมายไปศึกษาจะต้องหากกฎหมายที่จัดพิมพ์เป็นเล่มและค้นคว้าอย่างลำบาก ไม่ทันเหตุการณ์ ดังนั้น การนำเทคโนโลยีมาใช้จึงเป็นประโยชน์มากจะช่วยให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษามีความคล่องตัว ศึกษาความรู้ด้านกฎหมายได้ทันกับสถานการณ์ เรียนรู้ได้ง่ายขึ้น และสะดวก รวดเร็ว ใช้ได้ทุกเวลา และสถานที่

๖. ปัจจุบันนักกฎหมายมักจะตีความกฎหมายไม่เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายหรือบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติอย่างมาก มีการโต้เถียงกันอย่างไม่ให้ข้อยุติ ดังนั้น ถ้าการตีความกฎหมายหรือการแปลความกฎหมายผิดเพี้ยนจากเจตนารมณ์แล้ว การปฏิบัติตามก็จะเกิดปัญหาไปด้วย เช่น กรณีการตีความกฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา ๔๙ ที่กำหนดไว้ว่า บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าเล่าเรียน ซึ่งปัจจุบัน โรงเรียนยังเก็บค่าเล่าเรียนอยู่ อย่างไรก็ตามมีคำวินิจฉัยของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ตีความไว้ว่า ถ้ากรณีโรงเรียนที่จัดหลักสูตรพิเศษ ซึ่งนอกเหนือจากหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ก็สามารถเก็บค่าเล่าเรียนในส่วนเกินนั้นได้ ซึ่งมีระเบียบของกระทรวงการคลัง กำหนดอัตราเก็บค่าเล่าเรียนได้ เป็นต้น

๗. ในโปรแกรมประยุกต์ ควรจะมีสาระสำคัญของกฎหมายเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของเอกชน เช่น การสนับสนุนงบประมาณค่าเล่าเรียนให้กับโรงเรียนเอกชน การให้ค่าเล่าเรียนรายหัวของนักเรียนโรงเรียนเอกชน ควรมีรายละเอียดว่า สนับสนุนงบประมาณจำนวนเท่าใด และรายหัวจำนวนเท่าใด สนับสนุนเช่นเดียวกับโรงเรียนรัฐหรือไม่ เป็นต้น นอกจากนี้ ควรกำหนดให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ด้านภาษีการศึกษา กรณีที่มีผู้จัดศรัทธาบริจาคเงินสนับสนุนการศึกษาสามารถนำไปลดหย่อนภาษีเป็นสองเท่าได้ ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริจาคมีแรงจูงใจให้สนับสนุนการศึกษามากยิ่งขึ้น



๘. สาระเกี่ยวกับโรงเรียนเป็นนิติบุคคลเป็นเรื่องที่ดี ควรจะกำหนดให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้โรงเรียนเป็นนิติบุคคลอย่างแท้จริง สามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ คล่องตัวตามที่กฎหมายมีเจตนารมณ์ ต้องการให้เกิดขึ้นควรจะเป็นนิติบุคคลมากกว่าที่วัดเป็นนิติบุคคล แต่ในปัจจุบันโรงเรียนยังไม่เป็นนิติบุคคล สมบูรณ์ตามความหมายของการเป็นนิติบุคคล เนื่องจากต้องปฏิบัติตามที่ผู้บังคับบัญชามอบอำนาจให้ดำเนินการ แม้จะเป็นนิติบุคคลก็ไม่สามารถทำนอกเหนือการมอบอำนาจหรือการสั่งการได้

๙. สาระเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากที่ดินราชพัสดุที่โรงเรียนใช้ประโยชน์ เป็นเรื่องที่จะต้องให้ความรู้อย่างมาก เนื่องจากที่ดินที่โรงเรียนส่วนใหญ่ตั้งอยู่นั้น เป็นที่ดินของราชพัสดุ ซึ่งกรมธนารักษ์ กระทรวงการคลังเป็นผู้ดูแลรักษาอยู่ การจะดำเนินการอย่างไรกับที่ราชพัสดุ



จะต้องได้รับความยินยอมจากกรมธนารักษ์ก่อน แต่อย่างไรก็ตามกฎหมายการศึกษาได้กำหนดให้สถานศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากที่ราชพัสดุนั้นได้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา จึงจำเป็นจะต้อง

สร้างความเข้าใจให้ชัดเจน และควรที่จะกำหนดเป็นประเด็นให้สามารถดำเนินการได้ตามที่กฎหมายกำหนด เช่น การตัดต้นไม้ใหญ่ในโรงเรียน การสร้างโฮมสเตย์สำหรับการศึกษาริเริ่มของครูและนักเรียน การสร้างศูนย์แสดงสินค้าซึ่งเป็นผลงานของเด็กนักเรียน การทำเกษตรในโรงเรียน เป็นต้น

๑๐. สาระเกี่ยวกับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ซึ่งเป็นเรื่องที่ดีสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพทั้งผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ควรให้มีผลบังคับที่ชัดเจน เพื่อเป็นหลักประกันและสร้างประโยชน์ให้กับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาจะได้มีค่าตอบแทนที่เหมาะสมและสามารถดำรงตนได้อย่างสมเกียรติ

๑๑. ควรมีการสังคายนากฎหมายบางฉบับ บางมาตราเพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารในปัจจุบัน เช่น เรื่องโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการ ไม่ควรจะให้องค์กรหลักขึ้นตรงต่อรัฐมนตรี ควรจะมีสำนักงานปลัดกระทรวงเป็นหน่วยงานเชื่อมระหว่างองค์กรหลักต่างๆ ในกระทรวง เพื่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ ไม่ใช่ต่างหน่วยต่างเสนองาน เป็นต้น เรื่องสิทธิความเสมอภาคของรองผู้อำนวยการเขตพื้นที่ฯ หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ไม่มีสิทธิในการสมัครเป็น อคคส.เขตพื้นที่ แต่เป็นผู้มีสิทธิไปลงคะแนนเท่านั้น ซึ่งถือว่าไม่มีความเป็นธรรม ควรต้องมีการแก้ไข เป็นต้น

๑๒. ควรมีการฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน สามารถนำกฎหมายไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำเทคโนโลยี หรือ ICT ด้านกฎหมายไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาและลดคดีต่างๆ ที่ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาประสบอยู่น้อยลงได้

ข้อเสนอแนะและการนำไปใช้ประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุม คือ

๑. ที่ประชุมได้มีข้อเสนอในการจัดกลุ่มของโปรแกรมประยุกต์เป็น ๔ แนวทาง คือ



แนวทางที่ ๑ แบ่งตามกลุ่มกฎหมายออกเป็นประเด็นที่มีความสนใจ เช่น ประเด็นกฎหมายที่เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากที่ราชพัสดุ ประเด็นกฎหมายที่เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยและคดีต่างๆ

แนวทางที่ ๒ แบ่งตามกลุ่มภารกิจตามกฎหมายการศึกษา คือ แบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่ กฎหมายที่เกี่ยวกับด้านวิชาการ กฎหมายที่เกี่ยวกับด้านการบริหารงานบุคคล กฎหมายที่เกี่ยวกับด้านการเงินและงบประมาณ และกฎหมายที่เกี่ยวกับด้านการบริหารทั่วไป ทั้งนี้ เนื่องจากการใช้นโยบายของรัฐบาลเป็นตัวตั้งนั้นเป็นปัญหาในทางปฏิบัติ เพราะวาระนโยบายของรัฐบาลมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยมากทำให้เกิดความสับสนในทางปฏิบัติ

การใช้นโยบายของรัฐบาลเป็นตัวตั้งนั้นเป็นปัญหาในทางปฏิบัติ เพราะวาระนโยบายของรัฐบาลมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยมากทำให้เกิดความสับสนในทางปฏิบัติ

แนวทางที่ ๓ แบ่งกลุ่มตามศักดิ์ของกฎหมาย โดยแยกเป็นกฎหมายหลัก ได้แก่ รัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติ พระราชกำหนด เป็นต้น กฎหมายลำดับรอง ได้แก่ พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง เป็นต้น

แนวทางที่ ๔ แบ่งตามนโยบายของรัฐบาลตามที่เอกสารประกอบการประชุมได้วิเคราะห์ไว้แล้ว และเพิ่มประเด็นที่มีความสำคัญ ซึ่งเป็นปัญหาที่สถานศึกษาต้องนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาได้จริง

๒. ควรมีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น เพื่อให้สามารถประมวลแนวคิดเพื่อจัดโปรแกรมประยุกต์ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปฏิบัติ ให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการนำไปใช้อย่างดี

ที่สุดด้วย และควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมระดมความคิดเห็นและร่วมจัดทำโปรแกรมประยุกต์ร่วมกัน เพื่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเป็นรูปธรรมมากที่สุด

แนวทางการดำเนินงานต่อไปของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะจัดประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นเพื่อประมวลแนวทางการจัดทำโปรแกรมประยุกต์ ให้ครอบคลุมทั้ง ๔ ภูมิภาค และ นำเสนอผลการประชุมต่อคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านกฎหมายการศึกษา ในวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๗ ณ โรงแรมวังสวนสุนันทา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา กรุงเทพมหานครต่อไป

๒. การทำธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)

ในอดีตการกู้ยืมของ กยศ. ใช้ระบบเอกสารควบคู่กับระบบอิเล็กทรอนิกส์ แต่จากปัญหาในขั้นตอนการกู้ยืม การจัดเก็บเอกสารและการฟ้องร้องคดีที่ใช้กระดาษปริมาณมากเกิดความยุ่งยาก ทาง กยศ. จึงมีแนวโน้มที่จะนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการทำธุรกรรมเพิ่มมากขึ้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา



กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) จึงจับมือกันเสนอแนวทางการใช้ธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ของ กยศ. ขึ้น โดยในระยะแรกจะทำการแปลงเอกสารหลักฐานการกู้ยืมให้เป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ และในระยะต่อไปจะนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้เต็มรูปแบบ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความสะดวก ลดขั้นตอนในการกู้ยืม และลดปริมาณการใช้กระดาษ อีกไม่นานนักเรียนและนักศึกษาจะสามารถกู้ยืมเงินจาก กยศ. ได้ง่ายขึ้นโดยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์จาก Tablet และ Mobile Phone

สาระสำคัญของการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการฯ ในครั้งนี้เป็นการนำเสนอถึงความจำเป็นและความสำคัญของปัญหา การทำสัญญากู้ยืมเงินตามกฎหมายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาหลักทั่วไปเกี่ยวกับการเกิดของสัญญาตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หลักการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ การกู้ยืมเงิน ของ กยศ. ในปัจจุบันสภาพปัญหาเกี่ยวกับการกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ปัญหา และเป็นการเสวนาถึงแนวทางการทำธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา



(กยศ.) เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจะได้นำไปปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไป

ผลการอภิปรายในการประชุมสรุปได้ว่าปัจจุบันกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ได้มีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้บางส่วนยังไม่นำมาใช้ทั้งหมด คือ นำมาใช้ในส่วนของการยื่นคำขอกู้ในระบบ estudentloan และถ้าจะมีการนำระบบ

อิเล็กทรอนิกส์มาใช้เห็นว่าจะต้องคำนึงถึงบุคคลที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ไม่เท่ากัน ในระยะแรกเห็นว่าการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ที่น่าจะเป็นไปได้ คือ การแปลงเอกสารที่เป็นกระดาษซึ่งสถานศึกษาและธนาคารเก็บรักษาไว้ ให้มาเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ในส่วนของการเข้าทำสัญญาโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ อาจจะต้องมีการให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วย



ส่วนสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สพธอ.) เลือกที่จะเริ่มต้นการทำสัญญาทางอิเล็กทรอนิกส์จากสัญญาของ กยศ. ก่อน เนื่องจากเป็นสัญญาด้านการเงิน และมีมูลค่าไม่มากนัก ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับเรื่องของข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูล ตั้งแต่เริ่มการเข้าทำสัญญาไปจนถึงในกรณีที่ต้องมีการดำเนินคดี ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับทางศาล โดยขณะนี้ทาง สพธอ. ได้มีการทดลองระบบการจัดทำ e-contract

ไว้หลายรูปแบบ เช่น การลงลายมือชื่อบน Tablet, การลงลายมือชื่อด้วยการพิมพ์ชื่อบน free text ผ่านระบบคอมพิวเตอร์ และ การลงลายมือชื่อดำเนินการ USSD ผ่านโทรศัพท์มือถือ เป็นต้น ซึ่งจากที่ทราบกันแล้วว่าในเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับบุคคลหลายคน ๕-๖ คนเป็นอย่างน้อย มีการทำสัญญาในปีๆ หนึ่งประมาณสองแสนฉบับ ต้องมีการอบรมบุคคลต่างๆ ให้ทราบถึงวิธีการใหม่กว่าหนึ่งล้านคนซึ่งไม่สามารถอบรมคนหนึ่งล้านคนให้ทราบถึงวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ แต่จริงๆ แล้วลายเซ็นทางอิเล็กทรอนิกส์ไม่ใช่เรื่องไกลตัว ยกตัวอย่าง รหัส ATM นับว่าเป็นลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ชนิดหนึ่ง เป็นสิ่งที่ผูกพันตัวเราซึ่งเราเป็นผู้ที่รู้รหัสชุดข้อมูล (pin) เข้ากับธุรกรรมนั้นๆ ได้

เรื่องผู้กู้ที่ค้างชำระ ทาง กยศ. แบ่งผู้กู้ที่ค้างชำระออกเป็นสองกลุ่ม กลุ่มที่หนึ่งเป็นกลุ่มที่มีงานทำ จะใช้มาตรการเร่งรัดหนี้สิน การนำเข้าเครดิตบูโร ปัจจุบันทาง กยศ. จัดสำนักงานเร่งรัดหนี้ โดยมีค่าใช้จ่ายในการติดตามหนี้ เช่น ถ้าติดตามหนี้มาได้หนึ่งร้อยบาท กยศ. ให้ค่าตอบแทนเจ็ดบาท ดังนั้นถ้าสถานศึกษาที่มีความใกล้ชิดกับผู้กู้ซึ่งเป็นลูกศิษย์ แล้วอยากจะช่วย กยศ. ก็สามารถทำได้ ซึ่งในตรงนี้ กยศ. กำลังดำเนินการอยู่ ส่วนกลุ่มที่สองเป็นกลุ่มที่ไม่มีรายได้ กยศ. ได้ประสานกับกรมการจัดหางาน ประสานกับบริษัทเอกชนต่างๆ ขอให้รับนักเรียนนักศึกษาที่เป็นผู้กู้ยืมเงินของ กยศ. เข้าทำงานในลำดับแรกๆ กยศ. พยายามเข้ามาเป็นผู้ช่วยจัดหางานให้กับผู้กู้ที่ไม่มีงานทำ

เรื่องหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดสรรเงิน กยศ. ควรให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องการจัดสรรเงินตามหลักเกณฑ์ที่ กยศ. กำหนด ให้โรงเรียนมัธยมศึกษา



ข้อเสนอแนะและการนำไปใช้ประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุม คือ ที่ประชุมเห็นว่าการใช้ระบบการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้จะลดปริมาณการใช้กระดาษและต้นทุนต่างๆ ได้

และจะต้องมีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลเพื่อให้เป็นฐานข้อมูลเดียวกันทั่วประเทศ แต่จะต้องมีการให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องระบบการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ควบคู่ด้วย โดยในระยะเริ่มแรก กยศ. เสนอให้มีการแปลงเอกสารกระดาษไปเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ โดยสพธอ. จะสนับสนุนระบบการแปลงเอกสารกระดาษให้เป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนในระยะต่อไป จะได้มีการพัฒนาระบบต้นแบบการทำสัญญาทาง



อิเล็กทรอนิกส์ โดยทาง สพธอ. ได้เสนอต้นแบบการทำ e-contract ซึ่งประกอบด้วยวิธีการหลายรูปแบบ เช่น การลงลายมือชื่อบน Tablet, การลงลายมือชื่อด้วยการพิมพ์ชื่อบน free text ผ่านระบบคอมพิวเตอร์ และ การลงลายมือชื่อดิจิทัล USSD ผ่านโทรศัพท์มือถือ ทั้งนี้ ต้องหารือกับศาลยุติธรรมเพื่อใช้เป็นหลักฐานจาก e-contract เป็นหลักฐานในการฟ้องคดีต่อไปได้ด้วย

แนวทางการดำเนินงานต่อไปของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะนำเสนอข้อคิดเห็นและความคิดไปปรับปรุงคู่มือการทำธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาต่ออนุกรรมการสภาการศึกษาตามกฎหมายการศึกษา ในวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๗ ต่อไป

๓. เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา : คุณภาพและโอกาสทางการศึกษา

การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนได้เรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น นับเป็นประเด็นที่ทุกรัฐบาลให้ความสำคัญ โดยกำหนดกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานสู่ผู้เรียนอย่างหลากหลาย ทั้งการจัดสรรทุนในรูปแบบต่างๆ ตลอดจนการให้เงินกู้ยืมแก่ผู้เรียนที่ด้อยโอกาส/ยากจน ขาดแคลนทุนทรัพย์ ผ่านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยกองทุนฯ ดังกล่าวมีลักษณะเป็นเงินทุนหมุนเวียนสำหรับจัดสรรให้แก่ผู้กู้ยืมในแต่ละปี ทั้งรายเก่าและรายใหม่ ซึ่งจัดตั้งขึ้นมาตั้งแต่ปี ๒๕๓๙ จนถึงปัจจุบันดำเนินงานมากกว่า ๑๗ ปี ส่งผลให้นักเรียน/นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์กว่า ๔ ล้านคน มีโอกาสได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเล็งเห็นความสำคัญของมาตรการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา ด้วยกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) จึงให้มีการศึกษาสภาพและผลการกู้ยืมเงิน กยศ. ว่าบรรลุวัตถุประสงค์ตามเจตนารมณ์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาหรือไม่อย่างไร ทั้งในด้านการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและความเสมอภาคให้แก่ผู้ด้อยโอกาส รวมทั้งการชำระหนี้ ซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะที่เป็นคุณภาพของผู้เรียนทั้งในด้านความรับผิดชอบ ความมีวินัย ความซื่อสัตย์ ฯลฯ

สาระสำคัญของการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการฯ ในครั้งนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลเบื้องต้นสภาพและผลการกู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ในมิติคุณภาพและโอกาสการเข้าถึงการศึกษา : กรณีศึกษาจังหวัดขอนแก่น และเป็นการประชุมระดมความคิดเห็นในหัวข้อ “ผลการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา (กยศ.) ที่มีต่อโอกาสการเข้าถึงและคุณภาพการศึกษา : กรณีศึกษาจังหวัดขอนแก่น

ผลการอภิปรายในการประชุมสรุปได้ว่า

๑. การดำเนินงานจัดสรรเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นนั้น เงื่อนไขสำคัญขึ้นอยู่กับเงินทุนหมุนเวียนจากการจัดสรรงบประมาณ

เพื่อสมทบกองทุนเป็นรายปีจากรัฐบาล และการชำระคืนของผู้กู้ที่ครบกำหนดชำระ ซึ่งเริ่มมีเงินชำระหนี้คืนกลับสู่กองทุนตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ เป็นต้นมา สำหรับกระบวนการพิจารณาและอนุมัติการกู้ยืมนั้น คณะกรรมการ กยศ. มอบอำนาจให้ผู้บริหารสถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษาเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกอนุมัติ และลงนามในสัญญากู้ยืมเงินตามหลักเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศที่คณะกรรมการ กยศ.



กำหนด โดยหลักเกณฑ์สำคัญของผู้ขอู้ คือ รายได้ของครอบครัว ที่ปัจจุบันกำหนดไว้ไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี แต่ในทางปฏิบัติ สถานศึกษา สถาบันการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการจัดสรรวงเงินกู้ น้อยกว่าจำนวนนักเรียน/นักศึกษาที่สนใจยื่นกู้ ดังนั้น นอกเหนือจากเกณฑ์รายได้ของครอบครัวแล้ว สถานศึกษา/สถาบันการศึกษา แต่ละแห่งจะกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกประกอบการพิจารณา คัดเลือกเพิ่มเติม ซึ่งไม่เหมือนกัน อีกทั้งเอกสารหลักฐานประกอบ

การพิจารณาสภาพรายได้ที่แท้จริงของผู้กู้ที่บิดา มารดามีรายได้ไม่แน่นอน ก็ค่อนข้างเป็นปัญหา ในทางปฏิบัติ สิ่งต่างๆ เหล่านี้ ล้วนส่งผลต่อการพิจารณาคัดเลือกและการอนุมัติกู้

๒. ข้อมูลการกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของจังหวัดขอนแก่น พบว่า ปีการศึกษา ๒๕๕๕ สถานศึกษาที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งสายสามัญและสายอาชีพ และสถาบันอุดมศึกษาทุกสังกัด ในจังหวัดขอนแก่น จากจำนวน ๑๘๙ แห่ง เข้าร่วมดำเนินงาน กยศ. ๑๕๘ แห่ง สำหรับรายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนผู้ยื่นกู้ จำนวนผู้กู้และวงเงินที่ได้รับจัดสรร และผู้ที่ผ่านการพิจารณา และอนุมัติให้กู้ ในปีการศึกษา ๒๕๕๖ ของสถานศึกษาในจังหวัดขอนแก่น สอดคล้องกับภาพรวมทั้งประเทศ กล่าวคือ กลุ่มผู้กู้รายเก่าทุกระดับและประเภทการศึกษา มีจำนวนผู้ยื่นกุน้อยกว่าจำนวนที่ได้รับจัดสรร ขณะที่กลุ่มผู้กู้รายใหม่ทุกระดับและประเภทการศึกษา ยกเว้นปวช. มีจำนวนผู้ยื่นกู้มากกว่าจำนวนที่ได้รับจัดสรร และเมื่อพิจารณาผู้กู้ที่ได้รับอนุมัติให้กู้ พบว่า มีจำนวนผู้ยื่นกู้ที่ได้รับอนุมัติให้กุน้อยกว่าจำนวนที่ได้รับจัดสรรในทุกระดับ และประเภทการศึกษาทั้งรายเก่าและรายใหม่ และเมื่อพิจารณาการกู้ยืมของผู้กู้รายใหม่ พบว่า ผู้ยื่นกู้ระดับ ปวช. และ ปวส. ได้รับอนุมัติให้กู้มากที่สุด ประมาณร้อยละ ๗๓ ของผู้ยื่นกู้ รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี ประมาณ ร้อยละ ๖๕ และผู้ยื่นกู้ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้รับอนุมัติให้กุน้อยที่สุด ประมาณร้อยละ ๓๘ ของผู้ยื่นกู้ทั้งหมด โดยวงเงินที่อนุมัติให้กู้รวมทุกระดับและประเภทการศึกษาทั้งรายเก่าและรายใหม่ ๖๓๕,๐๓๒,๕๖๙ บาท จำแนกเป็นวงเงินที่อนุมัติให้กู้สำหรับผู้กู้รายเก่า ๔๗๔,๒๗๒,๒๗๘ บาท และวงเงินที่อนุมัติให้กู้สำหรับผู้กู้รายใหม่ ๑๖๐,๗๖๐,๒๙๑ บาท สำหรับการชำระเงินกู้ยืมคืนกองทุนเมื่อครบกำหนดชำระหนี้ นั้น พบว่า มีผู้กู้ทุกระดับและประเภทการศึกษาที่ครบกำหนดชำระหนี้ รวมทั้งสิ้น ๑๓๖,๐๙๓ คน และมียอดค้างชำระรวม ๙๓,๐๗๐ คน หรือประมาณ ร้อยละ ๖๘.๔ โดยผู้กู้สายอาชีพมีจำนวนค้างชำระสูงสุด คือ ประมาณ ร้อยละ ๗๐.๘ และในกลุ่มผู้กู้ที่ค้างชำระ มีผู้ที่ค้างชำระทั้งจำนวน ประมาณ ร้อยละ ๒๔.๔ และผู้กู้สายอาชีพค้างชำระทั้งจำนวน สูงที่สุด คือ ประมาณร้อยละ ๓๐.๐



๓. สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่สำคัญ ได้แก่ ๑) เงินกู้ยืมไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายผู้เรียนที่ด้อยโอกาส/ยากจนจริง (เงื่อนไขการกู้ยืมที่ผ่อนปรน ทำให้มีผู้อยากจน

เพื่อหวังประโยชน์จากเงินกู้ดอกเบียดำ) ๒) มีค่าใช้จ่ายในการติดตามและรับชำระหนี้เงินกู้สูง (ค่าประชาสัมพันธ์ รณรงค์ให้ผู้กู้มาชำระหนี้ ค่าจ้างธนาคารกรุงไทย ค่าจ้างสำนักงานนายความ ฯลฯ) ๓) ผู้กู้ขาดจิตสำนึก และความรับผิดชอบ ไม่มีวินัยทางการเงิน และ ๔) หนี้เงินกู้ไหลกลับเข้าสู่กองทุนฯ ต่ำกว่าที่ควรจะเป็น

๔. แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุน

๔.๑ ให้ความสำคัญและสนับสนุนหลักการในการจัดการศึกษา ในศตวรรษที่ ๒๑ ได้แก่ ๑) โอกาสทางการศึกษาตลอดช่วงชีวิต ๒) คุณภาพ ของสถานศึกษา ๓) การมีงานทำของประชากร ๔) การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ๕) การปรับตัวเข้ากับโลกดิจิทัลและการสื่อสาร ๖) การพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมที่ยั่งยืน ๗) การแข่งขันด้านการค้า และ ๘) การรองรับการเข้าสู่และร่วมเป็นสมาชิก AEC และ APEX



๔.๒ หลักการ/แนวคิดในการบริหารจัดการกองทุน ได้แก่ ๑) ให้โอกาสทางการศึกษาแก่ ผู้เรียนตามศักยภาพและความสามารถผ่านเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ๒) กองทุนฯ ต้องบริหารจัดการให้สามารถ ดำรงอยู่ได้ในระยะยาว โดยไม่เป็นภาระกับรัฐ ๓) ผู้เรียนที่มีศักยภาพและความสามารถ สามารถกู้ยืมเงิน เพื่อเข้าศึกษาในสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ต้องมีงานทำ มีรายได้ เพียงพอที่จะชำระคืนหนี้เงินกู้ และ ๔) รัฐสามารถใช้ประโยชน์จากกองทุนฯ เพื่อเป็นเครื่องมือในการผลิต และพัฒนากำลังคนเพื่อสนองตอบความต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ

๔.๓ แนวทางการดำเนินงาน

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ๑) เปลี่ยนจากเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษามาเป็นเงินทุนให้เปล่า ๒) กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และคุณสมบัติของผู้เรียนที่ด้อยโอกาส/ยากจน เช่น เส้นแห่ง ความยากจน (Poverty line) รายได้เฉลี่ยต่อครอบครัว จำนวนบุตรที่ต้องดูแลรับผิดชอบ ฯลฯ ๓) แหล่งที่มา ของเงิน ประกอบด้วย เงินอุดหนุนจากรัฐ เงินงบประมาณโครงการเรียนดี (เรียนฟรี ๑๕ ปี) รายได้จาก สลากกินแบ่งรัฐบาล รายได้จากภาษีบาป ร้อยละ ๐.๕ การระดมทุนจากสถาบัน/องค์กรต่างๆ ในสังคม และ สถานศึกษา ๔) การบริหารจัดการเงินทุนให้เปล่า ได้แก่ จัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษา และโอนบทบาทของ



กองทุน กยศ.ในการให้กู้ยืมระดับมัธยมปลาย (สามัญและ อาชีพ) มาเป็นทุนการศึกษาแบบให้เปล่าสำหรับผู้เรียนที่ ด้อยโอกาส/ยากจน นำงบประมาณเรียนฟรี ๑๕ ปี มาบริหาร จัดการใหม่ เพื่อให้สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่ยากจนจริง และจัดสรรให้กับผู้เรียนในพื้นที่ห่างไกล ทุรกันดาร ชนบท และเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กเป็นลำดับแรก ๕) ใช้มาตรการ ภาษีเป็นเครื่องมือในการบริจาคเงินเข้าสู่กองทุนเงินให้เปล่า

๖) กยศ.จัดให้มีเจ้าหน้าที่มาดูแลในสถานศึกษา ๗) กำหนด GPA สำหรับผู้กู้ยืม ๘) ในประเภทอาชีวศึกษา จำนวนเงินกู้ยืมน้อยเกินไปไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่ศึกษา และ ๙) แก่กฎหมายแรงงาน ให้ผู้ที่มีอายุตั้งแต่ ๑๕ ปี ได้รับความคุ้มครองแรงงานเพื่อสร้างรายได้ระหว่างเรียน

ระดับอุดมศึกษา ได้แก่ ๑) เนื่องจากการเรียนระดับอุดมศึกษา ประโยชน์ตกกับผู้เรียน มากกว่าที่สังคมส่วนรวมได้รับ ผู้เรียนจึงควรมีส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายตามหลักประโยชน์ที่ได้รับ (benefit principle) ๒) การเรียนระดับอุดมศึกษาแตกต่างจากการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตรงที่ การเรียนระดับ

การศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นบริการขั้นพื้นฐานตามสิทธิของพลเมืองที่ทุกคนพึงได้รับจากรัฐ แต่การเรียนระดับอุดมศึกษาเป็นการยกระดับฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของแต่ละคนให้สูงขึ้นและทัดเทียมกัน ๓) กำหนดเป้าหมายจำนวนผู้เรียน จำแนกตามคณะ/สาขาวิชา เป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชาที่ขาดแคลน สนองตอบความต้องการของตลาดแรงงาน มีงานทำเมื่อสำเร็จการศึกษา กลุ่มสาขาวิชาที่ผลิตเพื่อการค้าของอุตสาหกรรมสาขาวิชา (ประวัติศาสตร์ โบราณคดี รวมทั้งสาขาวิชาที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน) และกลุ่มสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของผู้เรียน แต่มิได้เป็นความต้องการของประเทศ ๔) กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ขอกู้ยืมเงิน ได้แก่ ผ่านระบบการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา มีคะแนน



ผลการเรียน O-NET ตามที่กำหนด (๒.๗๕ ขึ้นไป หากเข้าศึกษาในสาขาสังคมศาสตร์ และ ๓.๐๐ ขึ้นไป หากเข้าศึกษาในสาขาวิทยาศาสตร์) และมีผลคะแนนสะสมเฉลี่ยรายปีไม่ต่ำกว่า ๒.๗๕ ๕) ปรับโครงสร้างและระบบการบริหารจัดการกองทุน กยศ. โดยจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษา และโอนบทบาทภารกิจของกองทุน กยศ. มาไว้ที่กองทุนเพื่อการศึกษา จัดสรรเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาตามกลุ่มเป้าหมาย ๓ กลุ่ม เงินกู้ยืมไม่คิดดอกเบี้ย แต่ปรับมูลค่าของหนี้เงินกู้ตามอัตรา

เงินเพื่อผู้กู้เริ่มชำระคืนเมื่อมีรายได้ถึงเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด (ชำระก่อนกำหนดได้รับสิทธิลดหย่อน) หากผู้กู้ไม่มีงานทำ ไม่มีรายได้ หรือมีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดก็ยังไม่ต้องชำระหนี้ หากผู้กู้พิการทุพพลภาพ (จนไม่สามารถทำงานได้) หรือเสียชีวิต หนี้ที่เหลือตัดเป็นหนี้สูญ และมูลหนี้ของผู้กู้แต่ละรายคิดเป็นจำนวนเงินมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับระยะเวลาในการใช้คืน ๖) ให้กรมสรรพากรมาเป็นผู้ติดตามและรับชำระหนี้เงินกู้ ๗) แหล่งที่มาของเงิน ประกอบด้วยเงินอุดหนุนจากรัฐ เงินหมุนเวียนจากการรับชำระคืนหนี้เงินกู้ของผู้กู้ การระดมทุนจากตลาดเงิน (การออกพันธบัตร) โดยกองทุนฯ เป็นผู้รับผิดชอบการชำระคืนเงิน และรายได้จากค่าปรับสำหรับผู้กู้ที่หลีกเลี่ยงการชำระหนี้เงินกู้ และ ๘) สร้างความตระหนักให้ผู้เรียนเข้าเรียนในสาขาวิชาที่สนใจอย่างแท้จริง โดยไม่นำสิทธิ์การกู้ยืมเงินมาเป็นเงื่อนไขในการตัดสินใจ



แนวทางโดยรวม ๑) ให้รางวัล สวัสดิการ และความก้าวหน้าแก่ผู้ทำงานกองทุนฯ ในสถานศึกษา ๒) พัฒนาระบบไอทีในการกู้ยืมผ่านอินเทอร์เน็ตและการจัดเก็บเอกสาร และเพิ่มตัวแปรในการเก็บข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียนให้ครอบคลุมทุกมิติ ๓) กยศ. กำหนดมาตรฐานสำหรับอัตราส่วนของเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลกองทุนฯ ต่อนักศึกษา และ ๔) ปลุกฝังระบบคุณธรรมการนำเงินไปใช้สำหรับการศึกษาและการรับผิดชอบใช้เงินคืนโดยสร้างความเข้าใจกับผู้ปกครอง



๔.๔ การจัดการกองทุนต้องมีการประเมิน โอกาส จุดแข็ง และจุดอ่อน แล้วค้นหาสิ่งที่ท้าทายในการพัฒนาปรับปรุงแนวความคิดในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในอนาคต

๔.๕ สรุปแนวทางการดำเนินงาน ได้แก่ ๑) จัดทำนโยบาย (blue print) ๒) ทำแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลง (blue print for change) ๓) ทำแผนการดำเนินงาน (road map) ๔) เสนอเค้าโครงในการปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวกับการบริหาร ๕) ออกแบบระบบและการจัดการ และ ๖) ปรับโครงสร้างการบริหารจัดการต่อไป

แนวทางการดำเนินงานขั้นต่อไปนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะรวบรวมข้อมูลและข้อคิดเห็นที่ได้รับจากการประชุม และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม และจัดทำรายงานฯ ให้สมบูรณ์ต่อไป

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ
ของผู้เข้าร่วมการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒
ประจำปี ๒๕๕๗
ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗
ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑”
ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด จังหวัดขอนแก่น
และ “มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก”
(Constructionism and Alternative Education Fair)
ณ โรงแรมໄໝະ จังหวัดขอนแก่น

การจัดประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีประเด็นหลัก ๒ เรื่อง คือ “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑” ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด จังหวัดขอนแก่น และ “มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก” (Constructionism and Alternative Education Fair) ณ โรงแรมໄໝະ จังหวัดขอนแก่น มีผู้สนใจเข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้นกว่า ๑,๗๐๐ คน โดยมีผู้ตอบแบบประเมินการจัดประชุมทางวิชาการฯ จำนวน ๙๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๖๕ ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด แบ่งเป็นแบบประเมินการจัดประชุมทางวิชาการ เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต” จำนวน ๗๐๒ คน (ร้อยละ ๗๑.๖) และแบบประเมินการจัดประชุมทางวิชาการ เรื่อง “มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก” จำนวน ๒๗๘ คน (ร้อยละ ๒๘.๔) มีรายละเอียด ดังนี้

๑. ข้อมูลทั่วไปของผู้ที่เข้าร่วมการประชุมทางวิชาการครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ตาราง ๑ แสดงจำนวน (คน) และร้อยละ แบ่งตามเพศ และประเด็นการประชุม

ตัวแปรเพศ	มาตรฐานการศึกษา		มหกรรมการเรียนรู้		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	๓๑๓	๔๔.๖	๙๗	๓๔.๙	๔๑๐	๔๑.๘
หญิง	๓๓๔	๔๗.๖	๑๖๕	๕๙.๔	๔๙๙	๕๐.๙
ไม่ระบุ	๕๕	๗.๘	๑๖	๕.๘	๗๑	๗.๒
รวม	๗๐๒	๗๑.๖	๒๗๘	๒๘.๔	๙๘๐	๑๐๐.๐

จากตาราง ๑ แสดงจำนวนและร้อยละ แบ่งตามเพศ และประเด็นการประชุม พบว่าผู้เข้าร่วมการประชุมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๔๙๙ คน (ร้อยละ ๕๐.๙) รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน ๔๑๐ คน (ร้อยละ ๔๑.๘) และไม่ระบุเพศ จำนวน ๗๑ คน (ร้อยละ ๗.๒) ซึ่งสอดคล้องกับผู้เข้าร่วมการประชุม เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑” ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด จังหวัดขอนแก่น ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๓๓๔ คน (ร้อยละ ๔๗.๖) รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน ๓๑๓ คน (ร้อยละ ๔๔.๖) และไม่ระบุเพศ จำนวน ๕๕ คน (ร้อยละ ๗.๘) และผู้เข้าร่วมการประชุม เรื่อง “มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก” (Constructionism and Alternative Education Fair) ณ โรงแรมໄໝະ

จังหวัดขอนแก่น ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๑๖๕ คน (ร้อยละ ๕๙.๔) รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน ๙๗ คน (ร้อยละ ๓๔.๙) และไม่ระบุเพศ จำนวน ๑๖ คน (ร้อยละ ๕.๘)

ตาราง ๒ แสดงจำนวน (คน) และร้อยละ แบ่งตามอายุ และประเด็นการประชุม

ตัวแปรอายุ	มาตรฐานการศึกษา		มหกรรมการเรียนรู้		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๒๑ ปี	๕	๐.๗	๔	๑.๔	๙	๐.๙
๒๑-๓๐ ปี	๕๔	๗.๗	๑๖	๕.๘	๗๐	๗.๑
๓๑-๔๐ ปี	๑๓๐	๑๘.๕	๕๖	๒๐.๑	๑๘๖	๑๙.๐
๔๑-๕๐ ปี	๓๐๒	๒๘.๘	๖๑	๒๑.๙	๒๖๓	๒๖.๘
๕๐ ปี ขึ้นไป	๓๐๔	๔๓.๓	๑๓๕	๔๘.๖	๔๓๙	๔๔.๘
ไม่ระบุ	๗	๑.๐	๖	๒.๒	๑๓	๑.๓
รวม	๗๐๒	๗๑.๖	๒๗๘	๒๘.๔	๙๘๐	๑๐๐.๐

จากตาราง ๒ แสดงจำนวนและร้อยละ แบ่งตามอายุ และประเด็นการประชุม พบว่าผู้เข้าร่วมการประชุมส่วนใหญ่อายุ ๕๐ ปีขึ้นไป จำนวน ๔๓๙ คน (ร้อยละ ๔๔.๘) รองลงมาอายุ ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๒๖๓ คน (ร้อยละ ๒๖.๘) และกลุ่มอายุที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ อายุต่ำกว่า ๒๑ ปี จำนวน ๙ คน (ร้อยละ ๐.๙) ซึ่งสอดคล้องกับผู้เข้าร่วมการประชุม เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑” ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด จังหวัดขอนแก่น ส่วนใหญ่อายุ ๕๐ ปีขึ้นไป จำนวน ๓๐๔ คน (ร้อยละ ๔๓.๓) รองลงมาอายุ ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๓๐๒ คน (ร้อยละ ๒๘.๘) และน้อยที่สุดอายุต่ำกว่า ๒๑ ปี จำนวน ๕ คน (ร้อยละ ๐.๗) รวมทั้งสอดคล้องกับผู้เข้าร่วมการประชุม เรื่อง “มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก” (Constructionism and Alternative Education Fair) ณ โรงแรมโฆะ จังหวัดขอนแก่น ส่วนใหญ่อายุ ๕๐ ปีขึ้นไป จำนวน ๑๓๕ คน (ร้อยละ ๔๘.๖) รองลงมาอายุ ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๖๑ คน (ร้อยละ ๒๑.๙) และน้อยที่สุดอายุต่ำกว่า ๒๑ ปี จำนวน ๙ คน (ร้อยละ ๐.๙)

ตาราง ๓ แสดงจำนวน (คน) และร้อยละ แบ่งตามสถานภาพ และประเด็นการประชุม

ตัวแปรสถานภาพ	มาตรฐานการศึกษา		มหกรรมการเรียนรู้		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหาร	๒๖๗	๓๘.๐	๗๓	๒๖.๓	๓๔๐	๓๔.๗
ครู/คณาจารย์	๓๑๗	๔๕.๒	๑๗๗	๖๓.๗	๔๙๔	๕๐.๔
นักเรียน/นักศึกษา	๙	๑.๓	๔	๑.๔	๑๓	๑.๓
นักวิชาการ	๕๑	๗.๓	๖	๒.๒	๕๗	๕.๘
ประชาชนทั่วไป	๑๔	๒.๐	๓	๑.๑	๑๗	๑.๗
ผู้ประกอบการ	๒	๐.๓	๒	๐.๗	๔	๐.๔
อื่นๆ	๓๑	๔.๔	๙	๒.๙	๓๙	๔.๐
ไม่ระบุ	๑๑	๑.๖	๕	๑.๘	๑๖	๑.๖
รวม	๗๐๒	๗๑.๖	๒๗๘	๒๘.๔	๙๘๐	๑๐๐.๐

จากตาราง ๓ แสดงจำนวนและร้อยละ แบ่งตามสถานภาพ และประเด็นการประชุม พบว่าผู้เข้าร่วมการประชุมส่วนใหญ่เป็นครู/คณาจารย์ จำนวน ๔๙๔ คน (ร้อยละ ๕๐.๔) รองลงมาเป็นผู้บริหารจำนวน ๓๔๐ คน (ร้อยละ ๓๔.๗) และสถานภาพที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ผู้ประกอบการ จำนวน ๔ คน (ร้อยละ ๐.๔) ซึ่งสอดคล้องกับผู้เข้าร่วมการประชุม เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑” ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด จังหวัดขอนแก่น ส่วนใหญ่เป็นครู/คณาจารย์ จำนวน ๓๑๗ คน (ร้อยละ ๔๕.๒) รองลงมาเป็นผู้บริหารจำนวน ๒๖๗ คน (ร้อยละ ๓๘.๐) และสถานภาพที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ผู้ประกอบการ จำนวน ๒ คน (ร้อยละ ๐.๓) รวมทั้งสอดคล้องกับผู้เข้าร่วมการประชุม เรื่อง “มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก” (Constructionism and Alternative Education Fair) ณ โรงแรมโฆษะ จังหวัดขอนแก่น ส่วนใหญ่เป็นครู/คณาจารย์ จำนวน ๑๗๗ คน (ร้อยละ ๖๓.๗) รองลงมาเป็นผู้บริหารจำนวน ๗๓ คน (ร้อยละ ๒๖.๓) และสถานภาพที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ผู้ประกอบการ จำนวน ๒ คน (ร้อยละ ๐.๗)

ตาราง ๔ แสดงจำนวน (คน) และร้อยละ แบ่งตามหน่วยงาน และประเด็นการประชุม

ตัวแปรหน่วยงาน	มาตรฐานการศึกษา		มหกรรมการเรียนรู้		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สพฐ.	๓๓๗	๔๘.๐	๒๒๒	๗๙.๙	๕๕๙	๕๗.๐
สอศ.	๔๒	๖.๐	๐	๐.๐	๔๒	๔.๓
สกอ.	๑๐๓	๑๔.๗	๑	๐.๔	๑๐๔	๑๐.๖
สป.ศธ.	๘	๑.๑	๒	๐.๗	๑๐	๑.๐
สช.	๕๔	๗.๗	๒๐	๗.๒	๗๔	๗.๖
กศน.	๓๔	๔.๘	๐	๐.๐	๓๔	๓.๕
อปท.	๘๕	๑๒.๑	๒๒	๗.๙	๑๐๗	๑๐.๙
เอกชน	๓	๐.๔	๐	๐.๐	๓	๐.๓
อื่นๆ	๒๙	๔.๑	๕	๑.๘	๓๔	๓.๕
ไม่ระบุ	๗	๑.๐	๖	๒.๒	๑๓	๑.๓
รวม	๗๐๒	๗๑.๖	๒๗๘	๒๘.๔	๙๘๐	๑๐๐.๐

จากตาราง ๔ แสดงจำนวนและร้อยละ แบ่งตามหน่วยงาน และประเด็นการประชุม พบว่าผู้เข้าร่วมการประชุมส่วนใหญ่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๕๕๙ คน (ร้อยละ ๕๗.๐) รองลงมาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จำนวน ๑๐๗ คน (ร้อยละ ๑๐.๙) และหน่วยงานที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ หน่วยงานเอกชน จำนวน ๓ คน (ร้อยละ ๐.๓) ซึ่งสอดคล้องกับผู้เข้าร่วมการประชุม เรื่อง “มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก” (Constructionism and Alternative Education Fair) ณ โรงแรมโฆษะ จังหวัดขอนแก่น ส่วนใหญ่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๒๒๒ คน (ร้อยละ ๗๙.๙) รองลงมาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จำนวน ๒๒ คน (ร้อยละ ๗.๙) และหน่วยงานที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ หน่วยงานเอกชน ส่วนผู้เข้าร่วมการประชุม เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑”

ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด จังหวัดขอนแก่น ส่วนใหญ่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๓๓๗ คน (ร้อยละ ๔๘.๐) รองลงมาสังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน ๑๐๓ คน (ร้อยละ ๑๔.๗) และหน่วยงานที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ
หน่วยงานเอกชน จำนวน ๓ คน (ร้อยละ ๐.๔)

๒. ความพึงพอใจต่อการประชุมทางวิชาการครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คือ แบบประเมินผลการจัดประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒
ประจำปี ๒๕๕๗ ซึ่งมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด (Close-end question) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้มาตราส่วน
ประมาณค่า การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ ประกอบด้วย การประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการประชุม
ทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ในภาพรวม การประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการประชุมทางวิชาการ
ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ในห้องประชุมย่อย และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ลักษณะของคำถามใช้แบบมาตราส่วน
ประมาณค่า (rating scale) การแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ โดยกำหนดการให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ คือ

มากที่สุด	เท่ากับ	๕	คะแนน
มาก	เท่ากับ	๔	คะแนน
ปานกลาง	เท่ากับ	๓	คะแนน
น้อย	เท่ากับ	๒	คะแนน
น้อยที่สุด	เท่ากับ	๑	คะแนน

โดยมีเกณฑ์การแปลผลของข้อมูล แบ่งเป็น ๕ ช่วง โดยมีเกณฑ์การแปลผลคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐-๕.๐๐ คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐-๔.๔๙ คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
คะแนนเฉลี่ย ๒.๕๐-๓.๔๙ คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย ๑.๕๐-๒.๔๙ คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
คะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐-๑.๔๙ คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตาราง ๕ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี
๒๕๕๗ ในภาพรวม และประเด็นการประชุม

ประเด็น	มาตรฐานการศึกษา (N=๗๐๒)		มทกรรมการเรียนรู้ (N=๒๘๗)		รวม (N=๙๐๒)	
	Mean	Std.	Mean	Std.	Mean	Std.
๑) สถานที่จัดประชุม	๔.๖๗	๐.๕๔๓	๔.๔๘	๐.๗๐๙	๔.๖๑	๐.๖๐๐
๒) ห้องประชุม	๔.๖๑	๐.๕๖๑	๔.๔๔	๐.๖๘๖	๔.๕๖	๐.๖๐๓
๓) อาหาร และเครื่องดื่ม	๔.๒๒	๐.๙๙๑	๔.๒๑	๐.๘๐๓	๔.๒๒	๐.๙๔๑
๔) การลงทะเบียน	๔.๑๕	๐.๗๖๖	๔.๓๔	๐.๖๙๖	๔.๒๐	๐.๗๕๑
๕) การประชาสัมพันธ์ภายในงาน	๓.๙๘	๐.๘๑๘	๓.๙๔	๐.๘๑๒	๓.๙๗	๐.๘๑๖

จากตาราง ๕ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ในภาพรวม และประเด็นการประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจในภาพรวม ด้านสถานที่จัดและห้องประชุมมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านอาหารและเครื่องดื่ม และการลงทะเบียน ส่วนด้านที่ได้คะแนนน้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่นๆ คือ การประชาสัมพันธ์ภายในงาน ซึ่งสอดคล้องกับ ผู้ที่เข้าร่วมการประชุม เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑” ณ โรงแรม พูลแมน ขอนแก่น ราชธานี ออคิด จังหวัดขอนแก่น และ “มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก” (Constructionism and Alternative Education Fair) ณ โรงแรมโฆษะ จังหวัดขอนแก่น

ตาราง ๖ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ในห้องประชุมย่อย และประเด็นการประชุม

ประเด็น	มาตรฐานการศึกษา		มหกรรมการเรียนรู้		รวม	
	Mean	Std.	Mean	Std.	Mean	Std.
๑) สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ภายในห้องประชุม	๔.๓๔	๐.๖๘๐	๔.๓๗	๐.๖๓๘	๔.๓๕	๐.๖๖๘
๒) การให้ข้อมูลของเจ้าหน้าที่ในห้องประชุม	๔.๒๓	๐.๗๓๒	๔.๑๔	๐.๗๗๖	๔.๒๑	๐.๗๔๕
๓) ความเหมาะสมของระยะเวลาการประชุม	๔.๑๘	๐.๗๔๒	๔.๑๖	๐.๗๖๐	๔.๑๘	๐.๗๔๗
๔) หัวข้อ/ประเด็นการประชุมน่าสนใจ	๔.๔๑	๐.๖๓๙	๔.๓๒	๐.๗๒๒	๔.๓๘	๐.๖๖๔
๕) ความรู้ความสามารถของวิทยากร	๔.๔๗	๐.๖๕๐	๔.๔๕	๐.๗๐๗	๔.๔๖	๐.๖๖๗
๖) เอกสารประกอบการประชุม	๔.๒๙	๐.๗๘๗	๔.๒๙	๐.๗๖๙	๔.๒๙	๐.๗๘๑
๗) ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมประชุม	๔.๔๑	๐.๖๓๒	๔.๓๗	๐.๘๒๑	๔.๔๐	๐.๖๙๑

จากตาราง ๖ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ในห้องประชุมย่อย และประเด็นการประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจในห้องประชุมย่อยอยู่ในระดับมาก โดยเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจด้านความรู้ความสามารถของวิทยากร มากที่สุด รองลงมา คือ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมประชุม และหัวข้อ/ประเด็นการประชุมที่น่าสนใจ ส่วนด้านที่ได้คะแนนน้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่นๆ คือ ความเหมาะสมของระยะเวลาการประชุม

๓. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่ได้รับจากการตอบแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมทางวิชาการครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ผู้เข้าร่วมการประชุมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจกับการประชุมทางวิชาการฯ ในครั้งนี้ เนื่องจากเป็นโครงการที่ดีและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของประเทศไทยในอนาคต และต้องการให้มีการจัดการ



ประชุมแบบนี้ก็เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้งต่อภูมิภาค และควรเพิ่มระยะเวลาในการจัดการประชุมในแต่ละครั้ง เนื่องจากมีหัวข้อ/ประเด็นการประชุมที่น่าสนใจหลากหลาย แต่ไม่สามารถเข้าร่วมได้ครบเนื่องจากการจัดประชุมในแต่ละหัวข้อ/ประเด็นมีช่วงเวลาทับซ้อนกัน และมีประเด็นหลัก ๒ ประเด็น คือ “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต



ในโลกศตวรรษที่ ๒๑” และ “มทกรรมกรเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก” (Constructionism and Alternative Education Fair) ซึ่งแบ่งสถานที่การจัดประชุมออกเป็น ๒ แห่ง คือ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด จังหวัดขอนแก่น และโรงแรมໄໝະ จังหวัดขอนแก่น จึงทำให้ผู้ที่เข้าร่วมการประชุมที่สนใจในหลายๆ ประเด็นพลาดโอกาส รวมทั้งในบางหัวข้อ มีผู้เข้าร่วมประชุมสนใจเป็นจำนวนมากทำให้เก้าอี้ไม่พอนั่ง และผู้เข้าร่วมการประชุมบางส่วนไม่ได้รับเอกสารประกอบการประชุม จึงต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้สนใจเข้าร่วมประชุมได้ลงทะเบียนล่วงหน้า เพื่อจัดเตรียมที่นั่ง และเอกสารประกอบการประชุมให้เพียงพอกับความต้องการของผู้เข้าร่วมประชุม และควรเปิดโอกาสให้มีการลงทะเบียนงานเพิ่มมากขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ที่ยังขาดข้อมูลทีหลัง มีโอกาสได้เข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้



๔. สรุปภาพรวมของการจัดประชุมทางวิชาการครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ภาพรวมของผู้เข้าร่วมการประชุมทางวิชาการครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ ๕๐ ปี ขึ้นไป และมีสถานภาพเป็นครู



คณาจารย์ และผู้บริหาร โดยเป็นบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ มากที่สุด ในด้านความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมทางวิชาการฯ พบว่ามีความพึงพอใจในภาพรวมของการประชุมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด เมื่อจำแนกเป็นรายด้านความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คือ ด้านสถานที่จัดและห้องประชุม และความรู้ความสามารถของ

วิทยากร ความพึงพอใจในระดับมาก คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมประชุม หัวข้อ/ประเด็นการประชุม อาหารเครื่องดื่ม และการลงทะเบียน

สิ่งที่ควรนำไปพิจารณาปรับปรุง คือ ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมที่มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่นๆ คือ ด้านการประชาสัมพันธ์ภายในงาน และความเหมาะสมของระยะเวลาการประชุม ซึ่งมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดประชุมครั้งต่อไป คือ ควรเพิ่มระยะเวลาในการจัดการประชุมในแต่ละครั้ง เนื่องจากมีหัวข้อ/ประเด็นการประชุมที่น่าสนใจหลากหลาย แต่ไม่สามารถเข้าร่วมได้ครบ และการจัดในแต่ละหัวข้อ/ประเด็นมีช่วงเวลาทับซ้อนกัน และนอกจากนี้ มีประเด็นที่น่าสนใจคือ ในบางหัวข้อมีผู้เข้าร่วมประชุมสนใจเป็นจำนวนมากทำให้เก้าอี้ไม่พอนั่ง และไม่ได้รับเอกสารประกอบการประชุม ดังนั้นควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้สนใจได้ลงทะเบียนล่วงหน้า เพื่อเตรียมที่นั่ง และเอกสารประกอบการประชุมให้เพียงพอกับความต้องการของผู้เข้าร่วมประชุม อย่างไรก็ตาม ผู้เข้าร่วมการประชุมมีความเห็นตรงกันว่า การจัดการประชุมทางวิชาการครั้งนี้เป็นประโยชน์อย่างมาก และต้องการให้มีการจัดในระดับภูมิภาคเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งที่จะทำให้บุคลากรทางการศึกษาได้ร่วมกันพัฒนาและยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของประเทศให้ทัดเทียมมาตรฐานสากลต่อไป



ภาคผนวก



E-Contract



อาเซียน

AEC

Contract

กำหนดการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒

ประจำปี ๒๕๕๗

เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต

ในโลกศตวรรษที่ ๒๑”

วันที่ ๑๐-๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗

ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด

จังหวัดขอนแก่น

กำหนดการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
Second Mini Conference on Education 2014
Office of the Education Council, Ministry of Education
เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑”
วันที่ ๑๐ - ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗
ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด จังหวัดขอนแก่น

วันจันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๘.๐๐-๐๙.๐๐	ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม และรับเอกสารประกอบการประชุม	หน้าห้อง ออคิดบอลรูม ๑ ชั้น ๒
๐๘.๔๕	ประธานเดินทางถึงสถานที่จัดงาน	
๐๙.๐๐-๐๙.๓๐	<ul style="list-style-type: none"> ● พิธีเปิดการประชุม โดย นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา ประธานกรรมการ คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ● กล่าวต้อนรับ โดย ผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น (นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต) ● กล่าววัตถุประสงค์และสาระสำคัญของการจัดการประชุม โดย เลขาธิการสภาการศึกษา (ดร.ศศิธรา พิชัยชาญณรงค์) ● กล่าวเปิดการประชุม โดย นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา ประธานกรรมการ คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ● ถ่ายภาพที่ระลึกร่วมกัน 	ห้อง ออคิดบอลรูม ๑ ชั้น ๒ (๓๐๐-๔๐๐ คน)
๐๙.๓๐-๐๙.๔๕	พักรับประทานอาหารว่าง	หน้าห้อง ออคิดบอลรูม ๑ ชั้น ๒
๑๐.๐๐-๑๐.๓๐	<p>แผนการขับเคลื่อนกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ความสำคัญของกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘) โดย นายวีระ พลอยครบุรี ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 	ห้อง ออคิดบอลรูม ๑ ชั้น ๒ (๘๐-๑๐๐ คน)
๑๐.๓๐-๑๒.๓๐	<ul style="list-style-type: none"> ● นำเสนอและเสวนา “แผนการขับเคลื่อนกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษา ของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๘) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบาย ด้านการศึกษาของรัฐบาล” โดย นางสาวอุษา ชูชาติ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 	
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องศาลาไทย ชั้น ๔

วันจันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗ (ต่อ)

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๑๓.๓๐-๑๖.๓๐	<ul style="list-style-type: none"> ประชุมกลุ่มย่อยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “ประเด็นและหัวข้อวิจัยของหน่วยงานทางการศึกษาที่สอดคล้องกับกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ และดำเนินการช่วง พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๘ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล” สรุปผลหัวข้อวิจัยของหน่วยงานทางการศึกษาตามกรอบทิศทาง ประเด็นและหัวข้อการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ <p>โดย นายวีระ พลอยครบุรี ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <p>นางสาวอุษา ชูชาติ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นางสาวจิรศรี อนวัชกุล สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นางปัทมา คำภาศรี สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา </p>	ห้อง ออกติบอลลูม ๑ ชั้น ๒ (๘๐-๑๐๐ คน)
๐๙.๔๕-๑๐.๐๐	<p align="center">แผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ</p> <p>ประธานกล่าวเปิดการประชุม ศาสตราจารย์ ดร.บุญทัน ดอกไธสง ประธานอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการบริหารและกระจายอำนาจทางการศึกษา </p>	
๑๐.๐๐-๑๐.๔๕	<ul style="list-style-type: none"> กล่าววัตถุประสงค์และสาระสำคัญของการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ <p>โดย ดร.อำนาจ เกาตระกุล ที่ปรึกษาสำนักนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p>	ห้อง ออกติบอลลูม ๒ ชั้น ๒ (๑๕๐ คน)
๑๐.๔๕-๑๒.๓๐	<ul style="list-style-type: none"> การดำเนินงานตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ <p>โดย ดร.อำนาจ เกาตระกุล ที่ปรึกษาสำนักนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา </p>	
๑๐.๔๕-๑๒.๓๐	<ul style="list-style-type: none"> นำเสนอและเสวนา “แนวทางการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติของประเทศอินโดนีเซียตามกรอบความร่วมมือ ASEAN” <p>โดย Dr. Megawati Santoso Head of IQF Team, Directorate Learning and Students Affairs, Indonesia</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ ดร.กาญจนา หงษ์รัตน์ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา </p>	
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	<ul style="list-style-type: none"> อภิปรายทั่วไป ตอบข้อซักถาม สรุปผลจากการประชุมและข้อเสนอแนะ 	
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องศาลาไทย ชั้น ๔
๑๓.๓๐-๑๔.๑๕	<ul style="list-style-type: none"> นำเสนอแผนและแนวทางการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ <p>โดย ดร.ดวงทิพย์ วิบูลย์ศักดิ์ชัย สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p>	ห้อง ออกติบอลลูม ๒ ชั้น ๒ (๑๕๐ คน)
๑๔.๑๕-๑๖.๓๐	<ul style="list-style-type: none"> การนำแผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ <p>โดย ดร.อำนาจ เกาตระกุล ที่ปรึกษาสำนักนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา </p>	
	<ul style="list-style-type: none"> อภิปราย ตอบข้อซักถาม สรุปผลจากการประชุมและข้อเสนอแนะ 	

วันจันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗ (ต่อ)

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๙.๔๕-๑๐.๓๐	<p>แผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๑)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● นำเสนอ “สาระสำคัญของแผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑)” โดย รองเลขาธิการสภาการศึกษา (ดร.รัตนา ศรีเหรัญ) 	ห้อง ออคิดบอลรูม ๓ ชั้น ๒ (๒๐๐ คน)
๑๐.๓๐-๑๒.๓๐	<ul style="list-style-type: none"> ● เสวนา “แนวทางการนำแผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑) สู่การปฏิบัติ” ประธาน ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์ อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ผู้เสวนา นายอาคม เต็มพิทยาไพสิฐ เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นายวิวัฒน์ รุ่งแก้ว กรรมการสภาการศึกษา นายสุเทพ พงษ์ใหม่ ผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองพลพิทยาคม อุปนายกสมาคมผู้บริหารโรงเรียนองค์กรบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย นายสายัณห์ ผาน้อย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ผู้ดำเนินรายการ ดร.สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ● อภิปราย สรุปผลการเสวนาและข้อเสนอแนะ 	
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
๑๓.๓๐-๑๖.๓๐	<ul style="list-style-type: none"> ● นำเสนอ “สาระสำคัญของแผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑)” โดย รองเลขาธิการสภาการศึกษา (ดร.รัตนา ศรีเหรัญ) ● เสวนา “แนวทางการนำแผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑) สู่การปฏิบัติ” ประธาน ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์ อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ผู้เสวนา นายสุรียา จันทระจ่าง ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดร.วรวิทย์ ตันชนะเทวินทร์ รองประธานอาชีพศึกษาจังหวัดขอนแก่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรวาท ทองนุ คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม นายสมิง ยิ้มศิริ ประธานหอการค้าจังหวัดขอนแก่น ผู้ดำเนินรายการ ดร.สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ● อภิปราย สรุปผลการเสวนาและข้อเสนอแนะ 	ห้อง ออคิดบอลรูม ๓ ชั้น ๒ (๒๐๐ คน)

วันจันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗ (ต่อ)

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๙.๔๕-๑๒.๓๐	<p style="text-align: center;">การประชุมผลการศึกษาเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากล</p> <ul style="list-style-type: none"> ● นำเสนอหลักการและแนวทางการประเมินผลการศึกษาเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากลให้เหมาะกับบริบทของประเทศไทย โดย ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์ อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ● เสวนา เรื่อง การประเมินผลการศึกษาเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากล : เครื่องมือและกระบวนการที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย ประธาน ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์ อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ผู้เสวนา นางสาวพรณิกา กุสุมาวดี ผู้เชี่ยวชาญด้านการวางระบบการวัดและประเมินผลนานาชาติ นางสาวสมรัชนีกร อ่องเอิบ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ดร.ประวีณา อัลโย สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นางสาวกรมล จิ่งสำราญ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นางรุ่งตะวัน งามจิตอนันต์ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ผู้ดำเนินรายการ นางทิพย์สุดา สุเมธเสนีย์ ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ● อภิปราย สรุปผลการเสวนาและข้อเสนอแนะ 	ห้อง เอราวัณ ๑-๒ ชั้น ๑ (๖๐-๘๐ คน)
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องศาลาไทย ชั้น ๔
๑๓.๓๐-๑๖.๓๐	<p style="text-align: center;">การประชุมผลการศึกษาเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากล : การศึกษาปฐมวัย (ECES)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เสวนา เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษาเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากลด้านการศึกษาปฐมวัย (ECES) เพื่อการพัฒนายุทธศาสตร์ปฐมวัยสู่ความเป็นสากล ประธาน รองเลขาธิการสภาการศึกษา (รองศาสตราจารย์ ดร.ชวิน ทองโรจน์) ผู้นำเสนอ นางสาวกรมล จิ่งสำราญ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ผู้เสวนา นางสุธาทิพ อิชยพงษ์ รองประธานมูลนิธิหนังสือเพื่อเด็ก นางธิดา พิทักษ์สินสุข กรรมการสมาคมอนุบาลศึกษาแห่งประเทศไทย นายเรืองศักดิ์ ปิ่นประทีป กรรมการผู้จัดการมูลนิธิหนังสือเพื่อเด็ก ผู้ดำเนินรายการ นางทิพย์สุดา สุเมธเสนีย์ ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ● อภิปราย สรุปผลการเสวนาและข้อเสนอแนะ 	ห้อง เอราวัณ ๑-๒ ชั้น ๑ (๖๐-๘๐ คน)

วันจันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗ (ต่อ)

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๙.๔๕-๑๒.๓๐	<p align="center">มองสถิติการศึกษาไทย ก้าวไกลในเวทีสากล</p> <p>เสวนา “สภาวการณ์สถิติการศึกษาโลก : หลากหลายมุมมองของการศึกษาไทย” ประธาน นางสุรางค์ โพธิ์พฤกษ์วงศ์ ที่ปรึกษาด้านวิจัยและประเมินผลการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● นำเสนอ เรื่อง IMD : จัดอันดับการศึกษาไทย โดย นางพรกนก วิภูษณวรรณ ผู้อำนวยการ TMA Center for Competitiveness สมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย ● นำเสนอและดำเนินรายการ : สภาวการณ์การศึกษาไทยในเวทีโลก ๒๕๕๗ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับประเทศไทย ผู้นำเสนอ นางสิริวรรณ สวัสดิวัตน์ ณ อยุธยา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นางเพทชาย บุญมี สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ผู้เสวนา ศาสตราจารย์ ดร.ละอองศรี เสนาะเมือง คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น นายสำเภา สมบูรณ์ ผู้อำนวยการสำนักงานศึกษาธิการภาค ๘ สำนักงานศึกษาธิการภาค ๘ จังหวัดนครราชสีมา นางสาวสุวรรณี วังกานต์ ผู้อำนวยการกลุ่มสถิติเพื่อติดตามและประเมินผลนโยบายภาครัฐ ๒ ด้านสังคม สำนักงานสถิติแห่งชาติ ● สรุปผลจากการเสวนาและข้อเสนอแนะ 	ห้องโถงยรา ชั้น ๑ (๓๐ คน)
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องศาลาไทย ชั้น ๔
๑๓.๓๐-๑๖.๓๐	<p>เสวนา “สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๖”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● นำเสนอและดำเนินรายการ : แนวทางการจัดทำสถิติการศึกษา ข้อจำกัดและองค์ประกอบ การนำเสนอรายงานสารสนเทศและแนวโน้มทางการศึกษาของประเทศไทย ประธาน นางสุรางค์ โพธิ์พฤกษ์วงศ์ ที่ปรึกษาด้านวิจัยและประเมินผลการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ผู้นำเสนอ นางกมลทิพย์ เมฆทุก สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นายภาณุพงศ์ พนมวัน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ผู้เสวนา นายปิยะชัย ตูยสิมา ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น นายสำเภา สมบูรณ์ ผู้อำนวยการสำนักงานศึกษาธิการภาค ๘ สำนักงานศึกษาธิการภาค ๘ จังหวัดนครราชสีมา นายทวีศิลป์ สารแสน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต ๒๕ จังหวัดขอนแก่น ● สรุปผลจากการเสวนาและข้อเสนอแนะ 	ห้องโถงยรา ชั้น ๑ (๓๐ คน)

วันจันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗ (ต่อ)

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๙.๔๕-๑๒.๓๐	<p>การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่</p> <ul style="list-style-type: none"> นำเสนอแนวทางการพัฒนาทักษะและสนับสนุนการจัดการกระบวนการเรียนรู้แก่ครูและสนับสนุนด้าน IT : IT Support ของภาคเอกชน โดย นางสาวสติยา ลังการพันธ์ ผู้จัดการฝ่ายส่งเสริมการศึกษา บริษัท อินเทล ไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด 	ห้อง ฉัตรพันธ์ ๑ - ๒ ชั้น ๑ (๖๐ คน)
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องศาลาไทย ชั้น ๔
๑๓.๓๐-๑๖.๓๐	<p>เสวนา “การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่ ปี ๒๕๕๕”</p> <ul style="list-style-type: none"> ความเป็นมาของนโยบายส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่เพื่อการเรียนรู้ ผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่สำหรับการศึกษานอกระบบโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัยของประเทศไทย ผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ข้อเสนอแนะในการพัฒนาทักษะและสนับสนุนการจัดการกระบวนการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่ แก่ครู และการสนับสนุนด้าน IT : IT Support <p>ประธาน นายชาญวิทย์ ทับสุพรรณ รองเลขาธิการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>ผู้นำเสนอ นายปานเทพ งามเกษร สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ดร.ศศิรัศม์ วีระไวทยะ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นายสิงหชาติ ไตรจิตต์ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <p>ผู้เสวนา ดร.ธีรพงษ์ สารแสน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต ๕ ดร.อรรตพล ตรีกตรอง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ นายวรภัทร ภัทรธรรม ผู้อำนวยการฝ่ายองค์กรสัมพันธ์ บริษัท อินเทล ไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด</p> <p>นางสาวสติยา ลังการพันธ์ อนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ ผู้จัดการฝ่ายส่งเสริมการศึกษา บริษัท อินเทล ไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ นางเรืองรัตน์ วงศ์ปราโมทย์ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น สรุปผลจากการเสวนาและข้อเสนอแนะ 	ห้อง ฉัตรพันธ์ ๑ - ๒ ชั้น ๑ (๖๐ คน)

วันจันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗ (ต่อ)

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๙.๔๕-๑๒.๓๐	<p>เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา : คุณภาพและโอกาสทางการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ประชุมระดมความคิด “ผลการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา (กยศ.) ที่มีต่อโอกาสการเข้าถึงและคุณภาพการศึกษา : กรณีศึกษาจังหวัดขอนแก่น” <p>ประธาน รองเลขาธิการสภาการศึกษา (รองศาสตราจารย์ ดร.ชวณี ทองโรจน์)</p> <p>การประชุมกลุ่มย่อย (๓ กลุ่ม) :</p> <p>กลุ่มที่ ๑ ผู้บริหารสถานศึกษา โดยผู้แทน ๒ คน</p> <p>กลุ่มที่ ๒ ผู้ปกครอง โดยผู้แทน ๒ คน</p> <p>กลุ่มที่ ๓ นักเรียน/นักศึกษา โดยผู้แทน ๒ คน</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ</p> <p>นายชาญ ตันติธรรมถาวร ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <p>นางเกื้อกุล ชังใจ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <p>นางสาวสุวิมล เล็กสุขศรี สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สรุปผลจากการประชุมและข้อเสนอแนะ 	ห้อง พำม่วย ๑ - ๕ ชั้น ๑ (๖๐-๗๐ คน)
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องศาลาไทยชั้น ๔
๑๓.๓๐-๑๖.๓๐	<p>เสวนา “เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา : คุณภาพและโอกาสทางการศึกษา”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● นำเสนอข้อมูลเบื้องต้น สภาพและผลการกู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ในมิติคุณภาพและโอกาสการเข้าถึงการศึกษา : กรณีศึกษาจังหวัดขอนแก่น <p>ประธาน นายสมนึก พิมลเสถียร</p> <p>ประธานอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านติดตามและประเมินผลการศึกษา</p> <p>ผู้นำเสนอ นางสาวสุวิมล เล็กสุขศรี สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <p>ผู้เสวนา นางสาวดวงแข ตันติยาพงษ์ รองผู้จัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา</p> <p>ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน หรือผู้แทน</p> <p>ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น หรือผู้แทน</p> <p>ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา กยศ. มหาวิทยาลัยขอนแก่น หรือผู้แทน</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ</p> <p>นายชาญ ตันติธรรมถาวร ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สรุปผลจากการประชุมและข้อเสนอแนะ 	ห้อง พำม่วย ๑ - ๕ ชั้น ๑ (๖๐-๗๐ คน)
๐๙.๔๕-๑๒.๓๐	<p>นวัตกรรมทางการศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย ด้วยเทคโนโลยี iPod และ/หรือ MP3 และสื่อสมัยใหม่</p> <p>นำเสนอ แสดงนิทรรศการ สรุปผลจากการประชุมและข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หลากหลายนวัตกรรมทางการศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย <p>“ผลงานการประกวดเล่านิทานเพื่อเสริมสร้างปัญญาและคุณธรรมสำหรับเด็กปฐมวัย ด้วยเทคโนโลยี iPod และ/หรือ MP3 และสื่อสมัยใหม่ ชิงถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี”</p> <p>โดย สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาระบบการเรียนรู้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p>	หน้าห้อง ออกติบออลูม
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องศาลาไทย ชั้น ๔

วันจันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗ (ต่อ)

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๑๓.๓๐-๑๖.๓๐	นำเสนอ แสดงนิทรรศการ สรุปผลจากการประชุมและข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> หลากหลายนวัตกรรมทางการศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย “ผลงานการประกวดเล่านิทานเพื่อเสริมสร้างปัญญาและคุณธรรมสำหรับเด็กปฐมวัย ด้วยเทคโนโลยี iPod และ/หรือ MP 3 และสื่อสมัยใหม่ ชิงถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” โดย สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาระบบการเรียนรู้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	หน้าห้อง ออกคิดบอลรูม
๐๙.๔๕-๑๒.๓๐	<p style="text-align: center;">กระบวนการและคู่มือในการใช้ธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา</p> นำเสนอและแสดงนิทรรศการ <ul style="list-style-type: none"> กระบวนการและคู่มือในการใช้ธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดย สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	หน้าห้อง ออกคิดบอลรูม
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องศาลาไทย ชั้น ๔
๑๓.๓๐-๑๖.๓๐	นำเสนอ แสดงนิทรรศการ สรุปผลจากการประชุมและข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> กระบวนการและคู่มือในการใช้ธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดย สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	หน้าห้อง ออกคิดบอลรูม
๐๙.๔๕-๑๒.๓๐	<p style="text-align: center;">กิจกรรมการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑ มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก</p> นำเสนอ VTR <ul style="list-style-type: none"> ประมวลผลกิจกรรมการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑” และ “มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก” โดย สำนักสื่อสารสาธารณะ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	หน้าห้อง ออกคิดบอลรูม
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องศาลาไทย ชั้น ๔
๑๓.๓๐-๑๖.๓๐	นำเสนอ VTR สรุปผลจากการประชุมและข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> ประมวลผลกิจกรรมการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑” และ “มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก” โดย สำนักสื่อสารสาธารณะ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	หน้าห้อง ออกคิดบอลรูม
๑๘.๓๐-๒๑.๐๐	ทบทวนหลังปฏิบัติการ : ผลการดำเนินงานกิจกรรมทางวิชาการ วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗ ของการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ โดย สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประธาน เลขาธิการสภาการศึกษา (ดร.ศศิธารา พิชัยชาญณรงค์)	ห้อง ออกคิดบอลรูม ๑

วันอังคารที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗

เวลา	กิจกรรม	สถานที่										
๐๘.๐๐-๐๙.๐๐	ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม และรับเอกสารประกอบการประชุม	หน้าห้องประชุมย่อย										
๐๙.๓๐-๐๙.๔๕	รับประทานอาหารว่าง											
๐๙.๐๐-๑๒.๓๐	<p>การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา : มิติสำคัญของการพัฒนาการศึกษา</p> <p>เสวนา เรื่อง การติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล ปี ๒๕๕๖ : มิติสำคัญของการพัฒนาการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> นำเสนอผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ปี ๒๕๕๖ : ภาพรวมประเทศ นำเสนอผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ปี ๒๕๕๖ : ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในมิติสำคัญของการพัฒนาการศึกษา คือ คุณภาพการศึกษา สร้างและกระจายโอกาสทางการศึกษา ปฏิรูปครู การจัดอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาสอดคล้องกับตลาดแรงงาน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาที่ทัดเทียมกับนานาชาติ การวิจัยและพัฒนา การเพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน <p>ประธาน รองเลขาธิการสภาการศึกษา (รองศาสตราจารย์ ดร.ขวณีย์ ทองโรจน์)</p> <p>ผู้นำเสนอและดำเนินรายการ</p> <p>นายชาญ ตันติธรรมถาวร ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <p>ผู้เสวนา</p> <table border="0"> <tr> <td>รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรรณ์</td> <td>มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติา เมฆพัฒน์</td> <td>มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่</td> </tr> <tr> <td>รองศาสตราจารย์ชิตชัย สนั่นเสียง</td> <td>มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี ประทุมสุวรรณ</td> <td>มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม</td> </tr> <tr> <td>นายมานพ ชาศิโย</td> <td>มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต</td> </tr> </table>	รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรรณ์	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติา เมฆพัฒน์	มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่	รองศาสตราจารย์ชิตชัย สนั่นเสียง	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี ประทุมสุวรรณ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	นายมานพ ชาศิโย	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	ห้อง ออกติบออลรุม ๑ ชั้น ๒ (๑๐๐-๑๕๐ คน)
รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรรณ์	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม											
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติา เมฆพัฒน์	มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่											
รองศาสตราจารย์ชิตชัย สนั่นเสียง	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา											
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี ประทุมสุวรรณ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม											
นายมานพ ชาศิโย	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต											
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องศาลาไทย ชั้น ๔										
๑๓.๓๐-๑๖.๓๐	<p>เสวนา เรื่อง ผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล ปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖ : มิติสำคัญของการพัฒนาการศึกษา</p> <p>ประธาน รองเลขาธิการสภาการศึกษา (รองศาสตราจารย์ ดร.ขวณีย์ ทองโรจน์)</p> <p>ผู้นำเสนอและดำเนินรายการ</p> <p>นายชาญ ตันติธรรมถาวร ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <p>ผู้เสวนา</p> <table border="0"> <tr> <td>รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรรณ์</td> <td>มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติา เมฆพัฒน์</td> <td>มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่</td> </tr> <tr> <td>รองศาสตราจารย์ชิตชัย สนั่นเสียง</td> <td>มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี ประทุมสุวรรณ</td> <td>มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม</td> </tr> <tr> <td>นายมานพ ชาศิโย</td> <td>มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> สรุปผลจากการประชุมและข้อเสนอแนะ 	รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรรณ์	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติา เมฆพัฒน์	มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่	รองศาสตราจารย์ชิตชัย สนั่นเสียง	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี ประทุมสุวรรณ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	นายมานพ ชาศิโย	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	ห้อง ออกติบออลรุม ๑ ชั้น ๒ (๑๐๐-๑๕๐ คน)
รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรรณ์	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม											
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติา เมฆพัฒน์	มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่											
รองศาสตราจารย์ชิตชัย สนั่นเสียง	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา											
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี ประทุมสุวรรณ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม											
นายมานพ ชาศิโย	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต											

วันอังคารที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗ (ต่อ)

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๙.๐๐-๑๐.๐๐	<p>การพัฒนากรอบกำหนดสมรรถนะกลุ่มอาชีพ และการพัฒนากรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่กรอบอาเซียน</p> <p>ประธานกล่าวเปิดการประชุม นางพรนิภา ลิมปพยอม ประธานอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา</p> <p>● กล่าววัตถุประสงค์และสาระสำคัญของการพัฒนากรอบกำหนดสมรรถนะกลุ่มอาชีพและการพัฒนากรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่กรอบอาเซียน โดย ดร.อำนาจ เกาตระกุล ที่ปรึกษาสำนักนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p>	
๑๐.๐๐-๑๑.๔๕	<p>● นำเสนอและเสวนา “แนวทางความร่วมมือการพัฒนากรอบสมรรถนะกลุ่มอาชีพประมง (Fisheries) ระหว่างประเทศไทยและประเทศอินโดนีเซีย”</p> <p>ผู้เสวนา Dr. Indra Jaya IQF Team, Directorate Learning and Students Affairs, Indonesia ดร.อภิชัย สมบูรณ์ปกรณ์ ผู้แทนจัดทำกรอบสมรรถนะกลุ่มอาชีพ ผู้ดำเนินรายการ นางสาวประภา ทันตศุภารักษ์ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p>	<p>ห้อง ออกคิดบอลรูม ๒ ชั้น ๒ (๑๐๐ คน)</p>
๑๑.๔๕-๑๒.๓๐	<p>● อภิปรายและตอบข้อซักถาม</p>	
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	<p>พักรับประทานอาหารกลางวัน</p>	<p>ห้องศาลาไทย ชั้น ๔</p>
๑๓.๓๐-๑๔.๓๐	<p>● นำเสนอและเสวนา “การพัฒนากรอบกำหนดสมรรถนะกลุ่มอาชีพบริหารสินทรัพย์ (Property Management) ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติของประเทศไทย”</p> <p>ผู้เสวนา ดร.อภิชัย สมบูรณ์ปกรณ์ ผู้แทนจัดทำกรอบสมรรถนะกลุ่มอาชีพ ผู้ดำเนินรายการ นางสาวประภา ทันตศุภารักษ์ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p>	
๑๔.๓๐-๑๕.๓๐	<p>● นำเสนอ “ผลการดำเนินงานภายใต้กรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน (ASEAN Qualifications Reference Framework: AQR) และนำเสนอผลการประชุม Task Force on ASEAN Qualifications Reference Framework (TF-AQR)”</p> <p>ผู้นำเสนอ นางสาวประภา ทันตศุภารักษ์ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p>	<p>ห้อง ออกคิดบอลรูม ๒ ชั้น ๒ (๑๐๐ คน)</p>
๑๕.๓๐-๑๖.๐๐	<p>● นำเสนอผลการศึกษาสภาพปัจจุบันกรอบคุณวุฒิแห่งชาติของประเทศสมาชิกอาเซียน (ASEAN)</p> <p>ผู้เสวนา ดร.กาญจนา หงษ์รัตน์ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p>	
๑๖.๐๐-๑๖.๓๐	<p>● ร่วมอภิปรายและให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ “การพัฒนากรอบกำหนดสมรรถนะกลุ่มอาชีพและการพัฒนากรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่กรอบอาเซียน”</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ นางสาวประภา ทันตศุภารักษ์ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <p>● สรุปผลจากการประชุมและข้อเสนอแนะ</p>	

วันอังคารที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗ (ต่อ)

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๙.๐๐-๑๒.๓๐	<p>การประเมินผลทางการศึกษานานาชาติ ด้านการจัดการเรียนรู้ของครู (TALIS) มุ่งสู่การปฏิรูปคุณภาพครู</p> <p>เสวนา “การประเมินผลทางการศึกษานานาชาติ : ด้านการจัดการเรียนรู้ของครู (TALIS)”</p> <ul style="list-style-type: none"> นำเสนอความสำคัญและกระบวนการดำเนินงานในส่วนของประเทศไทย <p>ประธาน รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ ประธานอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>ผู้นำเสนอ นางสาวสมรฉัตร อ่องเอิบ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นางสาวทวีพร บุญวานิช สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <p>ผู้เสวนา นายวิวัฒน์ รุ่งแก้ว กรรมการสภาการศึกษา นางสุพรรณิกา กุสุมาวลี ผู้เชี่ยวชาญด้านการวางระบบการวัดและประเมินผลนานาชาติ นางสาวธนารักษ์ นักรบ ผู้เชี่ยวชาญด้านการประมวลผลข้อมูล ผู้แทนโรงเรียนนาร์รองภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่เข้าร่วมการทดสอบเครื่องมือการสำรวจการจัดการเรียนรู้ของครู (Field Trial)</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ นางทิพย์สุดา สุเมธเสนีย์ ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p>	<p>ห้อง ออคิดบอลรูม ๓ ชั้น ๒ (๑๐๐ คน)</p>
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องศาลาไทย ชั้น ๔
๑๓.๓๐-๑๖.๓๐	<ul style="list-style-type: none"> เสวนา “ประสบการณ์การสำรวจข้อมูลภาคสนาม (Field Trial) เพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินการเก็บข้อมูลหลัก (Main Survey)” <p>ประธาน รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ ประธานอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>ผู้เสวนา ผู้แทนโรงเรียนนาร์รองภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่เข้าร่วมการทดสอบเครื่องมือการสำรวจการจัดการเรียนรู้ของครู (Field Trial)</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ นางสาวสมรฉัตร อ่องเอิบ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> อภิปราย สรุปผลจากการประชุมและข้อเสนอแนะ 	<p>ห้อง ออคิดบอลรูม ๓ ชั้น ๒ (๑๐๐ คน)</p>

วันอังคารที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗ (ต่อ)

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๙.๐๐-๑๒.๓๐	<p style="text-align: center;">การประเมินผลการศึกษาเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากล : การศึกษาหน้าที่และความเป็นพลเมือง (ICCS)</p> <p>เสวนา “การประเมินผลทางการศึกษาเทียบเคียงนานาชาติ ด้านการศึกษาหน้าที่และความเป็นพลเมือง (ICCS) : การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล ผลการประเมิน และแนวทางการพัฒนาการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมืองไทย”</p> <ul style="list-style-type: none"> นำเสนอการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษาโดยเทียบเคียงมาตรฐานสากล ด้านการศึกษาหน้าที่และความเป็นพลเมือง <p>ประธาน รองเลขาธิการสภาการศึกษา (ดร.รัตนา ศรีเหรัญ)</p> <p>ผู้นำเสนอ ดร.ประวีณา อัสโย สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <p>ผู้เสวนา ดร.พลศักดิ์ โพธิ์ศรีทอง กรรมการคุรุสภา</p> <p>ประธานกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p>นายวินัย รอดจ่าย อธิการเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุมพล พูลภัทรชีวิน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ</p> <p>นายวิรัช ตาแก้ว สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> สรุปผลจากการเสวนาและข้อเสนอแนะ 	<p style="text-align: center;">ห้อง เอราวัณ ๑-๒ ชั้น ๑ (๖๐-๘๐ คน)</p>
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	<p>พักรับประทานอาหารกลางวัน</p>	<p style="text-align: center;">ห้องศาลาไทย ชั้น ๔</p>
๑๓.๓๐-๑๖.๓๐	<p style="text-align: center;">การประเมินผลการศึกษาเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากล : การพัฒนาสมรรถนะผู้ใหญ่ (PIAAC)</p> <p>เสวนา เรื่อง “การประเมินผลทางการศึกษาเทียบเคียงนานาชาติ ด้านสมรรถนะผู้ใหญ่ (Programme for the International Assessment of Adult Competencies: PIAAC)”</p> <ul style="list-style-type: none"> ความสำคัญของการประเมินผลทางการศึกษาระดับนานาชาติ ด้านสมรรถนะผู้ใหญ่ การพัฒนาเครื่องมือวัด และวัดประเมินผลทางการศึกษาโดยเทียบเคียงมาตรฐานสากลด้านสมรรถนะผู้ใหญ่ ผลการทดลองใช้เครื่องมือวัด และวัดประเมินผลทางการศึกษาโดยเทียบเคียงมาตรฐานสากลด้านสมรรถนะผู้ใหญ่ <p>ประธาน รองเลขาธิการสภาการศึกษา (ดร.รัตนา ศรีเหรัญ)</p> <p>ผู้นำเสนอ นางพรพิมล เมธีรานันท์ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <p>นางรุ่งตะวัน งามจิตอนันต์ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <p>นางสาวชรินทร์ พุ่มเกษม สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <p>นางสาวชิตชล ตั้งสุขชัยศิริ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> “แนวทางการพัฒนานโยบายด้านการศึกษาสมรรถนะผู้ใหญ่ในมิติสมรรถนะสากล ตามบริบทของประเทศไทย เพื่อเตรียมความพร้อมสู่โลกศตวรรษที่ ๒๑” <p>ผู้เสวนา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราวีณา สุวรรณณัฐโชติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> <p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระเทพ ปทุมเจริญวัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> <p>ดร.วิชุดา กิจจรธรรม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ</p> <p>นางรุ่งตะวัน งามจิตอนันต์ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> สรุปผลการเสวนาและข้อเสนอแนะ 	<p style="text-align: center;">ห้อง เอราวัณ ๑-๒ ชั้น ๑ (๖๐-๘๐ คน)</p>

วันอังคารที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗ (ต่อ)

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๙.๐๐-๑๒.๓๐	<p>การทำธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)</p> <ul style="list-style-type: none"> เสวนา “แนวทางการทำธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)” ประธาน ดร.วิชัย ตันติกุลนันท์ ประธานอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมายการศึกษา ผู้นำเสนอ นายเนติ รัตนากร สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นางสาวณัฐิกา นิตยาพร สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นายชัชวาล อัชฌากุล สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ผู้เสวนา ผู้แทนจากศาลแขวงขอนแก่น นายวีระเดช ซาตา ผู้อำนวยการโรงเรียนขามแก่นนคร นางสาวปิตินันท์ คูอมรพัฒนะ ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา สำนักงานพัฒนาธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ นายพิพัฒน์ ทองผดุงโรจน์ ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย กยศ. ผู้ดำเนินรายการ นายเฉลิมชนม์ แน่นหนา ผู้อำนวยการสำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สรุปผลจากการประชุมและข้อเสนอแนะ 	ห้องโอยรา ชั้น ๑ (๓๐ คน)
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องศาลาไทย ชั้น ๔
๑๓.๓๐-๑๖.๓๐	<p>การบริหารจัดการข้อมูลและประยุกต์ใช้กฎหมายการศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> เสวนา “แนวทางการบริหารจัดการข้อมูลและประยุกต์ใช้กฎหมายการศึกษาเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา” ประธาน ดร.วิชัย ตันติกุลนันท์ ประธานอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมายการศึกษา ผู้นำเสนอ ดร.สวัสดี ภูทอง สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ผู้เสวนา นายจรวัย หนูคง อธิบดีศาลากลางปกครองกลาง นายชูชัย อักษรระ อธิบดีอัยการภาค ๔ ศาลปกครอง จังหวัดขอนแก่น นายบุญเรือน จันทระเสนา นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๑ ผู้ดำเนินรายการ นายเฉลิมชนม์ แน่นหนา ผู้อำนวยการสำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สรุปผลจากการประชุมและข้อเสนอแนะ 	ห้องโอยรา ชั้น ๑ (๓๐ คน)

วันอังคารที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗ (ต่อ)

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๙.๐๐-๑๒.๓๐	<p style="text-align: center;">นโยบายความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศ</p> <p>เสวนา “ข้อเสนอนโยบายความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศ”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สภาพปัจจุบันและประเด็นสำคัญของความร่วมมือทางการศึกษากับต่างประเทศ ระบบการศึกษาของประเทศที่ไปทำความร่วมมือด้านการศึกษา ● วิเคราะห์ประเด็นความร่วมมือทางการศึกษากับต่างประเทศ จุดแข็งจุดอ่อนของประเทศที่มีความร่วมมือด้านการศึกษา ● ข้อเสนอเชิงนโยบายด้านความร่วมมือทางการศึกษากับต่างประเทศ <p>ประธาน นางสุรางค์ โพธิ์พุกขวงค์ ที่ปรึกษาด้านวิจัยและประเมินผลการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <p>ผู้นำเสนอ นางสาวชนิษฐา จิรวิริยวงศ์ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นางโชติกา วรรณบุรี สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นางสาวศัทรียา แจ่มเดชา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <p>ผู้เสวนา นางศรีวิการ์ เมฆธวัชชัยกุล อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา วรธงชัย ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านวิเทศสัมพันธ์และยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยขอนแก่น นางนงเยาว์ กัลยาลักษณ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น ดร.ทวีศิลป์ สารแสน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต ๒๕ จังหวัดขอนแก่น</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ นางเรืองรัตน์ วงศ์ปราโมทย์ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สรุปผลการเสวนาและข้อเสนอแนะ 	ห้อง ฉัตรทิพย์ ๑ - ๒ ชั้น ๑ (๖๐ คน)
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องศาลาไทย ชั้น ๔
๑๓.๓๐-๑๖.๓๐	<p style="text-align: center;">ตัวชี้วัดศักยภาพและโอกาสทางการศึกษาระดับจังหวัด สู่การพัฒนาจังหวัดของประเทศไทยด้านการศึกษา</p> <p>เสวนา “ตัวชี้วัดศักยภาพและโอกาสทางการศึกษาระดับจังหวัดของประเทศไทย สู่การพัฒนาจังหวัดของประเทศไทยด้านการศึกษา”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● นำเสนอกรอบแนวคิด ตัวชี้วัดด้านศักยภาพและโอกาสทางการศึกษา และกระบวนการเก็บข้อมูลและประมวลผลข้อมูล เพื่อเสนอแนวทางพัฒนาการศึกษาระดับจังหวัด ● ความร่วมมือดำเนินงานจัดทำวิเคราะห์ศักยภาพและโอกาสทางการศึกษาระดับจังหวัดของประเทศไทย <p>ผู้นำเสนอ นายวีระ พลอยครบุรี ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <p>ผู้เสวนา นายสายัณห์ ผาน้อย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ นายปิยะชัย ตูยสิมา ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ นายภาณุพงศ์ พนมวัน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สรุปผลจากการประชุมและข้อเสนอแนะ 	ห้อง ฉัตรทิพย์ ๑ - ๒ ชั้น ๑ (๖๐ คน)

วันอังคารที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗ (ต่อ)

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๙.๐๐-๑๒.๓๐	<p style="text-align: center;">ติดตามผลการดำเนินงานด้านเด็กปฐมวัย ประจำปี ๒๕๕๖</p> <p>● การประชุมติดตามผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านเด็กปฐมวัย (พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๕๙) ประจำปี ๒๕๕๖</p> <p>ประธาน นางสุธาทิพ อึ้งยงษ์ รองประธานมูลนิธิหนังสือเพื่อเด็ก ผู้เสวนา นางศรีสุดา ราชธา หัวหน้ากลุ่มพัฒนาสังคม สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดขอนแก่น</p> <p>นางสาวสุนันทา ศิริวัฒนานนท์ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต ๒</p> <p>นางทัศนีย์ รอดชมภู นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ ศูนย์อนามัยที่ ๖ ขอนแก่น</p> <p>นายปิยะชัย ตูยสิมา ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ นางอรุณศรี ละอองแก้ว สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <p>● สรุปผลการเสวนาและข้อเสนอแนะ</p>	ห้อง พำมัย ๑ - ๕ ชั้น ๑ (๖๐-๗๐ คน)
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องศาลาไทย ชั้น ๔
๑๓.๓๐-๑๖.๓๐	<p style="text-align: center;">กรอบแนวคิดแนวทางของการศึกษาไทยในโลกศตวรรษที่ ๒๑</p> <p>● เสวนา “กรอบแนวคิดแนวทางของการศึกษาไทยในโลกศตวรรษที่ ๒๑”</p> <p>ประธาน นางศรีวิการ์ เมฆวัชชัยกุล อธิการบดีกระทรวงศึกษาธิการ ผู้นำเสนอและดำเนินรายการ ดร.สมศักดิ์ ตลประสิทธิ์ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p> <p>ผู้เสวนา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจलय ภูมิพันธ์ ประธานหลักสูตรดุสิตบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด</p> <p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โมตรี อินทร์ประสิทธิ์ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น</p> <p>นางสาวประกาย อีระวัฒนากุล นักยุทธศาสตร์อาวุโส สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> <p>● อภิปราย สรุปผลจากการเสวนาและข้อเสนอแนะ</p>	ห้อง พำมัย ๑ - ๕ ชั้น ๑ (๖๐-๗๐ คน)

วันอังคารที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗ (ต่อ)

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๙.๐๐-๑๒.๓๐	<p>นวัตกรรมทางการศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย ด้วยเทคโนโลยี iPod และ/หรือ MP3 และสื่อสมัยใหม่</p> <p>นำเสนอ แสดงนิทรรศการ สรุปผลจากการประชุมและข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หลากหลายนวัตกรรมทางการศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย <p>“ผลงานการประกวดเล่านิทานเพื่อเสริมสร้างปัญญาและคุณธรรมสำหรับเด็กปฐมวัย ด้วยเทคโนโลยี iPod และ/หรือ MP3 และสื่อสมัยใหม่ ชิงถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” โดย สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p>	หน้าห้อง ออกคิดบอลรูม
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องศาลาไทย ชั้น ๔
๑๓.๓๐-๑๖.๓๐	<p>นำเสนอ แสดงนิทรรศการ สรุปผลจากการประชุมและข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หลากหลายนวัตกรรมทางการศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย <p>“ผลงานการประกวดเล่านิทานเพื่อเสริมสร้างปัญญาและคุณธรรมสำหรับเด็กปฐมวัย ด้วยเทคโนโลยี iPod และ/หรือ MP3 และสื่อสมัยใหม่ ชิงถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” โดย สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา</p>	หน้าห้อง ออกคิดบอลรูม
๐๙.๐๐-๑๒.๓๐	<p>กระบวนการและคู่มือในการใช้ธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา</p> <p>นำเสนอและแสดงนิทรรศการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการและคู่มือในการใช้ธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดย สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 	หน้าห้อง ออกคิดบอลรูม
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องศาลาไทย ชั้น ๔
๑๓.๓๐-๑๖.๓๐	<p>นำเสนอ แสดงนิทรรศการ สรุปผลจากการประชุมและข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการและคู่มือในการใช้ธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดย สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 	หน้าห้อง ออกคิดบอลรูม
๐๙.๐๐-๑๒.๓๐	<p>กิจกรรมการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑ มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก</p> <p>นำเสนอ VTR</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ประมวลผลกิจกรรมการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑” และ “มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก” โดย สำนักสื่อสารสาธารณะ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 	หน้าห้อง ออกคิดบอลรูม
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องศาลาไทย ชั้น ๔
๑๓.๓๐-๑๖.๓๐	<p>นำเสนอ VTR สรุปผลจากการประชุมและข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ประมวลผลกิจกรรมการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑” และ “มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก” โดย สำนักสื่อสารสาธารณะ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 	หน้าห้อง ออกคิดบอลรูม



กำหนดการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 2 ประจำปี 2557 Second Mini Conference on Education 2014

เรื่อง "มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก Constructionism and Alternative Education Fair

วันจันทร์ที่ 10 มีนาคม 2557

8.00 – 9.00 น.	ลงทะเบียนและรับเอกสารประกอบการประชุม หน้าห้องประชุม 1-2 ชั้น 2	
9.00 – 10.00 น. นက္ขพักร 1-2 ชั้น 2	นำเสนอโครงการ การสอน สอนป็นอิสระในบริบทของการเรียนรู้ เรื่อง "การจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) และการศึกษาทางเลือกในประเทศไทย"	
10.00 – 10.30 น. นက္ขพักร 1-2 ชั้น 2	พิธีเปิดการประชุม โดย นายพรหม อธิรสกุล ณ อยุธยา ประธานกรรมการ คณะกรรมการพัฒนาการศึกษาของจังหวัดและสมาชิกสภาผู้ แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรี นายอินทร์ วัฒนวิทย์ รองประธานกรรมการบริหารของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี กล่าวถึงวัตถุประสงค์และสาระสำคัญของงานการประชุม โดย นายธีรภัทร สาทิการุณิก (ดร.ภิกษา พิธีอาชุนธนบุรี)	
10.30 – 11.00 น. นက္ขพักร 1-2 ชั้น 2	ปาฐกถาพิเศษ เรื่อง 5 ปีโครงการพัฒนาการศึกษาผู้เรียนในท้องถิ่น 21 จังหวัดนวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) โดย นายพรหม อธิรสกุล ณ อยุธยา ประธานกรรมการ คณะกรรมการพัฒนาการศึกษาของจังหวัดและสมาชิกสภาผู้ แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรี นายอินทร์ วัฒนวิทย์ รองประธานกรรมการบริหารของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	
11.00 – 11.30 น. นက္ขพักร 1-2 ชั้น 2	เสวนาพิเศษ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) (ศึกษาศึกษา) โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ภิกษา พิธีอาชุนธนบุรี	
11.30 – 12.30 น. นက္ขพักร 1-2 ชั้น 2	เสวนาพิเศษ เรื่อง Constructionism ในวิถีการเรียนรู้ทางไกล โดย ดร.ศรณันท์ ภัททิรัตน์ภักดิ์ ศูนย์นวัตกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	
ห้องประชุม	9.00 – 10.00	11.00 – 12.30
นက္ขพักร 3 ชั้น 2	นำเสนอโครงการ การสอน สอนป็นอิสระในบริ บทของ "การจัดการศึกษาทางเลือกในประเทศไทย" - สถาบันบ้านเรียนไทย - ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน - โรงเรียนวิถีพุทธ - โรงเรียนสิรินธร - สโมสรศึกษา - สำนักพัฒนาพัฒนา วิถีสอน - สโมสรศึกษา	นำเสนอโครงการ การสอน สอนป็นอิสระในบริ บทของ "การจัดการศึกษาทางเลือกในประเทศไทย" - สถาบันบ้านเรียนไทย - ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน - โรงเรียนวิถีพุทธ - โรงเรียนสิรินธร - สโมสรศึกษา - สำนักพัฒนาพัฒนา วิถีสอน - สโมสรศึกษา
นက္ขพักร ชั้น 2	เสวนา เรื่อง นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) กับงานวิจัยในการพัฒนาผู้เรียน - โรงเรียนบ้านท่าอ่าวพัฒนา - โรงเรียนบ้านท่าอ่าวพัฒนา	เสวนา เรื่อง นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) กับโรงเรียนวิถีพุทธ 20 โรงเรียน
นက္ขพักร ชั้น 2	เสวนา เรื่อง การศึกษาทางเลือกในชุมชน จริงใจจริงใจ โดย สโมสรศึกษา	เสวนา "การเรียนรู้ในโรงเรียนบ้านเรียน" โดย นางกมล สุขสวัสดิ์

ห้องประชุม	9.00 – 10.00	11.00 – 12.30
นက္ขพักร ชั้น 1	เสวนา เรื่อง นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ บนบ้านเรียน (Home School) โดย สถาบันบ้านเรียนไทย	เสวนา เรื่อง "โรงเรียนบ้านเรียน" โดย นางกมล สุขสวัสดิ์
ห้องประชุม	13.30 – 14.30	15.00 – 16.30
นက္ขพักร ชั้น 2	เสวนา "โรงเรียนทางเลือกในภาคใต้" ในทางศึกษาระยะไกล โดย นายสุรกร คณิศกร สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนา ประเทศไทย (TDRI)	เสวนา "เส้นทางใหม่ : การกระจายโอกาสทางการศึกษา ให้กับเยาวชนภาคใต้" โดย โรงเรียนบ้านเรียนบ้านเรียน
ห้องประชุม	13.30 – 16.30	
นက္ขพักร 1-2 ชั้น 2	นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) - โรงเรียนเทศบาล 7 (ศรีเมือง) - โรงเรียนเทศบาล 5 (บ้านศรีบุญเรือง) - โรงเรียนพระเทพวิทยาคาร	
นက္ขพักร 3 ชั้น 2	นำเสนอโครงการ การสอน สอนป็นอิสระในบริบทของ เรื่อง "การจัดการศึกษาทางเลือกในประเทศไทย" - สถาบันบ้านเรียนไทย - ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน - โรงเรียนวิถีพุทธ - โรงเรียนสิรินธร - สโมสรศึกษา - สำนักพัฒนาพัฒนา วิถีสอน - โดย โรงเรียนวิถีพุทธ	
นက္ขพักร ชั้น 2	นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) - โรงเรียนวิถีพุทธ - โรงเรียนบ้านท่าอ่าวพัฒนา - โรงเรียนบ้านท่าอ่าวพัฒนา - โรงเรียนบ้านท่าอ่าวพัฒนา	
นက္ขพักร ชั้น 1	เสวนา "นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้บนบ้านเรียน (Home School) โดย สถาบันบ้านเรียนไทย	
ห้องนက္ขพักร ชั้น 2	ห้องทำงานนวัตกรรมการศึกษาของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย	
ห้องนက္ขพักร ชั้น 2	ห้องนิรภัย	

กำหนดการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒

ประจำปี ๒๕๕๗

เรื่อง “มทกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา
และการศึกษาทางเลือก”

Constructionism and Alternative Education Fair

วันที่ ๑๐-๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗

ณ โรงแรมโมะซะซอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

กำหนดการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
Second Mini Conference on Education 2014
Office of the Education Council, Ministry of Education
เรื่อง “มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก”
Constructionism and Alternative Education Fair
วันที่ ๑๐ - ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗
ณ โรงแรมโซ่ชะซอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

วันจันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๘.๐๐-๐๙.๐๐	ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม และรับเอกสารประกอบการประชุม	หน้าห้อง มงกุฎเพชร ๑-๒ ชั้น ๒
๐๙.๐๐-๑๐.๐๐	รับประทานอาหารว่าง	หน้าห้อง มงกุฎเพชร ๑-๒ ชั้น ๒
๐๙.๐๐-๑๐.๐๐	นำเสนอนิทรรศการ การเสวนา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้นวัตกรรมการเรียนรู้ เรื่อง “การจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) และ การศึกษาทางเลือกในประเทศไทย” โดย นายวิช ตาแก้ว สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นางสาวสมปอง สมญาติ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	ห้อง มงกุฎเพชร ๑-๒ ชั้น ๒ (๓๐๐-๔๐๐ คน)
๐๙.๐๐-๑๐.๐๐	นำเสนอนิทรรศการ การเสวนา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้นวัตกรรม เรื่อง “การศึกษาทางเลือกในประเทศไทย” ● สมาคมบ้านเรียนไทย ● ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ● โรงเรียนวิถืพุทธ ● โรงเรียนสัตยาไส ● สัมมาสิกขาลัย ● ลำปลายมาศพัฒนา เวทีเสวนา : โดย สัมมาสิกขาลัย	ห้อง มงกุฎเพชร ๓ ชั้น ๒ (๑๕๐ คน)
๐๙.๐๐-๑๐.๐๐	● เสวนา เรื่อง “ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) กับความสำเร็จในการพัฒนาผู้เรียน” โดย โรงเรียนบ้านสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โรงเรียนบ้านเขาแห่งพัฒนา จังหวัดเชียงราย ผู้ดำเนินรายการ นางสาวพุดิสาร์ อัครกะพู่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	ห้องมงกุฎเงิน ชั้น ๒ (๖๐-๗๐ คน)
๐๙.๐๐-๑๐.๐๐	● เสวนา เรื่อง การศึกษาทางเลือกในมุมมองของสื่อมวลชน โดย สัมมาสิกขาลัย ผู้ดำเนินรายการ นางสาวปิยะมาศ เม็ดไธสง สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	ห้องมงกุฎทอง ชั้น ๒ (๖๐-๗๐ คน)
๐๙.๐๐-๑๐.๐๐	● เสวนา “แนวคิดการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบบ้านเรียน (Home School) โดย สมาคมบ้านเรียนไทย	ห้องมงกุฎนาคร ชั้น ๑ (๖๐ คน)

วันจันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗ (ต่อ)

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๑๐.๐๐	ประธานเดินทางถึงสถานที่จัดงาน	
๑๐.๐๐-๑๐.๓๐	<ul style="list-style-type: none"> ● พิธีเปิดการประชุม โดย นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา ประธานกรรมการ คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการใหญ่ตรุณสิกขาลัย โรงเรียนนวัตกรรมแห่งการเรียนรู้ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ● กล่าวต้อนรับ โดย ผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น (นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต) ● กล่าววัตถุประสงค์และสาระสำคัญของการจัดการประชุม โดย เลขาธิการสภาการศึกษา (ดร.ศศิธรา พิชัยชาญณรงค์) ● กล่าวเปิดการประชุม โดย นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา ประธานกรรมการ คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการใหญ่ตรุณสิกขาลัย โรงเรียนนวัตกรรมแห่งการเรียนรู้ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ● ถ่ายภาพที่ระลึกร่วมกัน 	ห้อง มงกุฎเพชร ๑-๒ ชั้น ๒ (๓๐๐ - ๔๐๐ คน)
๑๐.๓๐-๑๑.๐๐	<ul style="list-style-type: none"> ● ปาฐกถาพิเศษ เรื่อง มิติใหม่ของการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ ด้วย นวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) โดย นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา ประธานกรรมการ คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการใหญ่ตรุณสิกขาลัย โรงเรียนนวัตกรรมแห่งการเรียนรู้ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 	ห้อง มงกุฎเพชร ๑-๒ ชั้น ๒ (๓๐๐ - ๔๐๐ คน)
๑๑.๐๐-๑๑.๓๐	<ul style="list-style-type: none"> ● บรรยายพิเศษ เรื่อง การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) สู่อสถานศึกษา โดย รองเลขาธิการสภาการศึกษา (ดร.รัตนา ศรีเหรัญ) 	ห้อง มงกุฎเพชร ๑-๒ (๓๐๐ - ๔๐๐ คน)
๑๑.๓๐-๑๒.๓๐	<ul style="list-style-type: none"> ● บรรยายพิเศษ เรื่อง Constructionism ในภูมิสังคมการศึกษาไทย โดย ดร.อานนท์ สิริพิทักษ์เกียรติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 	ห้อง มงกุฎเพชร ๑-๒ ชั้น ๒ (๓๐๐ - ๔๐๐ คน)
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องมรกต ชั้น ๒

วันจันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗ (ต่อ)

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๑๑.๐๐-๑๒.๓๐	นำเสนอนิทรรศการ การเสวนา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้นวัตกรรม เรื่อง “การศึกษาทางเลือกในประเทศไทย” <ul style="list-style-type: none"> ● สมาคมบ้านเรียนไทย ● ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ● โรงเรียนวิถีพุทธ ● โรงเรียนสัตยาไส ● สัมมาสิกขาลัย ● ลำปลายมาศพัฒนา เวทีเสวนา : โดย สัมมาสิกขาลัย	ห้อง มงกุฎเพชร ๓ ชั้น ๒ (๑๕๐ คน)
๑๑.๐๐-๑๒.๓๐	● เสวนา เรื่อง ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) กับโรงเรียนในโครงการ โดย ผู้แทนโรงเรียนในโครงการ ๒๐ โรงเรียน ผู้ดำเนินรายการ นายรวิช ตาแก้ว สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	ห้องมงกุฎเงิน ชั้น ๒ (๖๐-๗๐ คน)
๑๑.๐๐-๑๒.๓๐	● เสวนา “การเรียนรู้ที่โรงเรียนได้ร่่มไม้” โดย นายสาทร สมพงษ์ ผู้จัดการศึกษา “โรงเรียนได้ร่่มไม้”	ห้องมงกุฎทอง ชั้น ๒ (๖๐-๗๐ คน)
๑๑.๐๐-๑๒.๓๐	● เสวนา “ก้าวแรกบ้านเรียน” โดย นายชาติ เนาวธีรนนท์ นายกสมาคมบ้านเรียนไทย	ห้องมงกุฎนาค ชั้น ๑ (๖๐ คน)
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องมรกต ชั้น ๒
๑๓.๓๐-๑๔.๓๐	นวัตกรรมจัดการการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) <ul style="list-style-type: none"> ● เสวนา “การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการสร้างสรรค์ด้วยปัญญาที่ใช้โครงงานเป็นฐาน (Project Based Learning)” โดย ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล ๗ (ศิรินาวิม) (นางพณัญญา พวงชมพูพิศาล) ● เสวนา “รูปแบบจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง ภัยพิบัติทางธรณีวิทยาตามแนวคิด Constructionism สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖” โดย ผู้อำนวยการโรงเรียนปราโมชวิทยารามอินทรา (นายชวน เฉลิมโฉม) ● เสวนา “การพัฒนาความคิดและการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้ทฤษฎี Constructionism” โดย ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล ๕ (บ้านศรีบุญเรือง) (นางประนอม สายโกสุ่ม) 	ห้อง มงกุฎเพชร ๑-๒ ชั้น ๒ (๓๐๐ - ๔๐๐ คน)
๑๕.๐๐-๑๖.๓๐	● เสวนา “การพัฒนาการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎี Constructionism โดยกระบวนการ M-TEA-KE” โดย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาครบก (นางกรชนก เนตรโอภากรณ์) ● เสวนา “การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎี Constructionism โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบโครงงาน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน” โดย โรงเรียนสุวรรณพลับพลาพิทยาคม (นางสาวเกศินี ลำปิ่นตา)	

วันจันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗ (ต่อ)

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๑๓.๓๐-๑๖.๓๐	<p style="text-align: center;">การศึกษาทางเลือกในประเทศไทย</p> <p>นำเสนอนิทรรศการ การเสวนา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้นวัตกรรม เรื่อง “การศึกษาทางเลือกในประเทศไทย”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สมาคมบ้านเรียนไทย ● ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ● โรงเรียนวิถิพุทธ ● โรงเรียนสัตยาไส ● สัมมาสิกขาลัย ● ล้ำปลายมาศพัฒนา <p>เวทีเสวนา : โดยโรงเรียนวิถิพุทธ</p>	<p>ห้อง มงกุฎเพชร ๓ ชั้น ๒ (๑๕๐ คน)</p>
๑๓.๓๐-๑๔.๓๐	<p style="text-align: center;">นวัตกรรมจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เสวนา “การพัฒนาผู้เรียนด้านการประยุกต์ มีวินัย ใส่ใจสิ่งแวดล้อม ด้วยการเรียนรู้ตามทฤษฎี Constructionism” โดย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดอู่ทัยธาราม (นางจันทนา ทองศรีงาม) ● เสวนา “การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ (Constructionism) โดยใช้กระบวนการ SHARE” โดย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขากระปุก (นางสุตรา ไชยสงคราม) 	<p>ห้องมงกุฎเงิน ชั้น ๒ (๖๐-๗๐ คน)</p>
๑๕.๐๐-๑๖.๓๐	<ul style="list-style-type: none"> ● เสวนา “เรียนรู้ตามรอยเท้าพ่อแบบพอเพียง” โดย ผู้อำนวยการโรงเรียนราชวินิตประถมบางแค (นางเมตตา ศิริรัตน์) ● เสวนา “การพัฒนาผู้เรียนตามแนวคิดทฤษฎี Constructionism ด้วยกระบวนการเรียนรู้ 5 ส” โดย ผู้อำนวยการโรงเรียนทองพุลอุทิศ (นายเจริญ ชัยสิทธิ์) ● เสวนา “การส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism)” โดย ผู้อำนวยการโรงเรียนโฆสิตลโมสร (นางสาวจรรย์พร ไนต์ชัยยา) 	
๑๓.๓๐-๑๔.๓๐	<p style="text-align: center;">การศึกษาทางเลือกในประเทศไทย</p> <p>เสวนา “โรงเรียนทางเลือกกับทางเลือกในการศึกษาของประชาชน” โดย นายสุนทร ต้นมันทอง สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI)</p>	<p>ห้องมงกุฎทอง ชั้น ๒ (๖๐-๗๐ คน)</p>
๑๕.๐๐-๑๖.๓๐	<p>เสวนา “สัมมาสิกขาลัย : การกระจายโอกาสทางการศึกษาให้กับเยาวชนชาวโศก” โดย นางสาวอุ๋นเอื้อ สิงห์คำ ผู้อำนวยการโรงเรียนสัมมาสิกขาศิระชอโศก</p>	
๑๓.๓๐-๑๖.๓๐	<p style="text-align: center;">การศึกษาทางเลือกในประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เสวนา “แนวคิดการจัดการกระบวนการเรียนรู้แบบบ้านเรียน (Home School)” โดย นายชาติรี เนาวธีรนนท์ นายกสมาคมบ้านเรียนไทย 	<p>ห้องมงกุฎนาค ชั้น ๑ (๖๐ คน)</p>

วันอังคารที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๘.๐๐-๐๙.๐๐	ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม และรับเอกสารประกอบการประชุม	หน้าห้อง มงกุฎเพชร ๑-๒ ชั้น ๒
๐๙.๐๐-๑๐.๐๐	รับประทานอาหารว่าง	หน้าห้อง มงกุฎเพชร ๑-๒ ชั้น ๒
๐๙.๐๐-๑๐.๐๐	<p style="text-align: center;">รูปแบบการจัดการเรียนการสอน โดยประยุกต์ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เสวนา “ ต้นแบบห้องเรียน Constructionism สู่วิทยาลัยมาตรฐานสากล” โดย โรงเรียนบ้านสันกำแพง (นางโสภภาพรรณ ชื่นทองคำ) ● เสวนา “Constructionism กับการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเพื่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม” โดย โรงเรียนบ้านสามขา (นางศรีนวล วงศ์ตระกูล) 	ห้อง มงกุฎเพชร ๑-๒ (๓๐๐ - ๔๐๐ คน)
๑๐.๓๐-๑๒.๓๐	<ul style="list-style-type: none"> ● เสวนา “การจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎี Constructionism โดยกระบวนการ M-SAKE เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน” โดย ผู้อำนวยการโรงเรียนบางบัว (เพ็งตั้งตรงจิตรวิทยาการ) (นางสาวอัมราพร โพธิ์แดง) ● เสวนา “การเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา ด้วยรูปแบบการเรียนรู้ PCRS Learning Model” โดย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโยธีราษฎร์ศรัทธาธรรม (นางสาวอภิสมัย วุฒิพรพงษ์) ● เสวนา “Constructionism กับการเปลี่ยนแปลงทักษะการเรียนรู้” โดย โรงเรียนบ้านเขาแห่งพัฒนา (นายอุทัย มงคลสิน) 	
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
๑๓.๓๐-๑๔.๓๐	<p style="text-align: center;">รูปแบบการจัดการเรียนการสอน โดยประยุกต์ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เสวนา “การเรียนรู้แบบ 4 Noble Truth ตามแนวคิด Constructionism” โดย ผู้อำนวยการโรงเรียนมหารณพาราม (นางสุภาณี ธรรมาธิคม) ● เสวนา “การจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎี Constructionism โดยใช้กระบวนการ อ่าวกะป้อโมเดล” โดย ผู้อำนวยการโรงเรียนอ่าวกะป้อ (นายบดินทร์ เชนฐพันธ์) 	ห้อง มงกุฎเพชร ๑-๒ ชั้น ๒ (๓๐๐ - ๔๐๐ คน)
๑๕.๐๐-๑๖.๓๐	<ul style="list-style-type: none"> ● เสวนา “การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ ด้วยปัญญา (Constructionism) ด้วยการเรียนรู้ แบบบันได ๕ ชั้น” โดย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเขินเขต (นายจเร ทองลักษณ์ศิริ) 	

วันอังคารที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗ (ต่อ)

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๙.๐๐-๑๒.๓๐	<p>การศึกษาทางเลือกในประเทศไทย</p> <p>นำเสนอนิทรรศการ การเสวนา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้นวัตกรรม เรื่อง “การศึกษาทางเลือกในประเทศไทย”</p> <ul style="list-style-type: none"> • สมาคมบ้านเรียนไทย • ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน • โรงเรียนวิถีพุทธ • โรงเรียนสัตยาไส • สัมมาสิกขาล้าย • ลำปลายมาศพัฒนา <p>เวทีเสวนา : โดย ลำปลายมาศพัฒนา</p>	<p>ห้อง มงกุฎเพชร ๓ ชั้น ๒ (๑๕๐ คน)</p>
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องมรกต ชั้น ๒
๑๓.๓๐-๑๖.๓๐	<p>นำเสนอนิทรรศการ การเสวนา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้นวัตกรรม เรื่อง “การศึกษาทางเลือกในประเทศไทย”</p> <ul style="list-style-type: none"> • สมาคมบ้านเรียนไทย • ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน • โรงเรียนวิถีพุทธ • โรงเรียนสัตยาไส • สัมมาสิกขาล้าย • ลำปลายมาศพัฒนา <p>เวทีเสวนา : โดย โรงเรียนสัตยาไส</p>	<p>ห้อง มงกุฎเพชร ๓ ชั้น ๒ (๑๕๐ คน)</p>
๐๙.๐๐-๑๐.๐๐	<p>นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism)</p> <ul style="list-style-type: none"> • เสวนา “การพัฒนาทักษะการคิดโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยโครงการคุณธรรม” โดย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดรางบัว (นางนุสบง พรหมจันทร์) • เสวนา “การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามแนวคิดเพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา ในโรงเรียนประถมทวีธาภิเศก” โดย ผู้อำนวยการโรงเรียนประถมทวีธาภิเศก (นางศิริรัตน์ สุวรรณภาชนัน) 	<p>ห้องมงกุฎเงิน ชั้น ๒ (๖๐-๗๐ คน)</p>
๑๐.๓๐-๑๒.๓๐	<ul style="list-style-type: none"> • เสวนา “บันได ๕ ชั้น สู่การเรียนรู้ก้าวหน้าแห่งเกิด” โดย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดชนะสงคราม (นางสาวสุภาวดี อึ้งพานิช) 	
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องมรกต ชั้น ๒
๑๓.๓๐-๑๔.๓๐	<ul style="list-style-type: none"> • เสวนา “การพัฒนาการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) สู่ห้องเรียน” โดย ผู้อำนวยการโรงเรียนสิทธิพยากรณ์ (ดร.กัลยรัตน์ เมืองสง) • เสวนา “การพัฒนาการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎี Constructionism ด้วยกระบวนการ Banna 5E” โดย ผู้อำนวยการโรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี ๓ (บ้านนา) (นายเมธี ่องภู) 	<p>ห้องมงกุฎเงิน ชั้น ๒ (๖๐-๗๐ คน)</p>
๑๕.๐๐-๑๖.๓๐	<ul style="list-style-type: none"> • เสวนา การพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ “L - Cake” โดย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดลาดสนุ่น (นายถวิล เกลี้ยงสะอาด) 	

วันอังคารที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗ (ต่อ)

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
รูปแบบการศึกษาทางเลือกในประเทศไทย		
๐๙.๐๐-๑๐.๐๐	<ul style="list-style-type: none"> บรรยายพิเศษ : การจัดการศึกษาตามหลักปรัชญา “ปลายทางการศึกษา คือ อุปนิสัย ที่ดีงาม” โดย ดร.อาจอง ชุมสาย ณ อยุธยา ผู้บริหารสูงสุดโรงเรียนสัตยาไส 	ห้องมงกุฎทอง ชั้น ๒
๑๐.๓๐-๑๒.๓๐	<ul style="list-style-type: none"> เสวนา “ปฎิทารีย์การศึกษา ณ โรงเรียนนอกระลา” โดย นายวิเชียร ไชยบัง ครูใหญ่โรงเรียนลำปลายมาศพัฒนา 	(๖๐-๗๐ คน)
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องมรกต ชั้น ๒
๑๓.๓๐-๑๔.๓๐	<ul style="list-style-type: none"> เสวนา “รูปแบบการจัดการศึกษาแบบวิถีพุทธ (พุทธธรรมประยุกต์)” โดย พระมหาวิชาญ สุวิชาโน มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตวังน้อย ดร.บรรเจอดพร สู่แสนสุข รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 	ห้องมงกุฎทอง ชั้น ๒
๑๕.๐๐-๑๖.๓๐	<ul style="list-style-type: none"> เสวนา “ครูกับการศึกษาทางเลือก” โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย ประภัศร ประธานสาขาพลศึกษาและนันทนาการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราขนครินทร์ 	(๖๐-๗๐ คน)
การศึกษาทางเลือกในประเทศไทย		
๐๙.๐๐-๑๐.๐๐	<ul style="list-style-type: none"> เสวนา “เล่นเพื่อเรียนรู้ ครู พ่อแม่ เด็กก็ทำได้” โดย กลุ่มไม้ขีดไฟ นางสมณทา ปลื้มสูงเนิน นางกฤติกา ธนทร์ชัย 	ห้องมงกุฎนาค ชั้น ๑
๑๐.๓๐-๑๒.๓๐	<ul style="list-style-type: none"> เสวนา “การเรียนรู้ที่อยู่ในชีวิต : กรณีศึกษา ชีวิตบูรณาการเด็กบ้านเรียน” โดย กลุ่มเด็กบ้านเรียน นางเยาวดี ศรีพันธนาสรณ์ นางสาวปริยากมล น้อยกร 	(๖๐ คน)
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องมรกต ชั้น ๒
๑๓.๓๐-๑๔.๓๐	<ul style="list-style-type: none"> เสวนา “เรียนรู้เรื่องเพศแบบเด็ก Home School” โดย กลุ่มแบ่งฝันปันใจ นางสุพัตรา ธรรมเรืองฤทธิ์ เด็กชายพุทธิ เสนารัตน์ นักกีฬา Extreme ตัวแทนกรุงเทพมหานคร 	ห้องมงกุฎนาค ชั้น ๑
๑๕.๐๐-๑๖.๓๐	<ul style="list-style-type: none"> เสวนา “ถอดประสบการณ์การจัดบ้านเรียนของพ่อ แม่” โดย พ่อแม่บ้านเรียน นางเครือแก้ว คุณะวัฒนา นางนพรัตน์ วณิชชานนท์ 	(๖๐ คน)



**คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
การประชุมทางวิชาการฯ**



คำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ที่ ๓๗/๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗

ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

เรื่อง มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑

ด้วยสำนักงานเลขาธิการสภาศึกษากำหนดจัดประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เรื่อง มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑ ระหว่างวันที่ ๑๐-๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมทางการศึกษา โดยเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนของสังคมได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดทำเนื้อหา/ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ โดยผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการปรับแก้เอกสารเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ และสามารถอ้างอิงได้ เป็นไปตามการขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ “ปีแห่งการรวมพลังยกระดับคุณภาพการศึกษา” โดยมุ่งยกระดับสู่มาตรฐานสากลที่เหมาะสมสำหรับโลกศตวรรษที่ ๒๑

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการจัดประชุมทางวิชาการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงเห็นสมควรให้แต่งตั้งคณะทำงานจัดประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เรื่อง มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑ ดังนี้

คณะที่ ๑ คณะทำงานฝ่ายอำนวยการ วิชาการ และประเมินผล

๑. เลขาธิการสภาการศึกษา	ที่ปรึกษา
๒. รองเลขาธิการสภาการศึกษา (นางรัตนา ศรีเหรัญ)	ประธานคณะทำงาน
๓. รองเลขาธิการสภาการศึกษา (รองศาสตราจารย์ชวณี ทองโรจน์)	รองประธานคณะทำงาน
๔. ที่ปรึกษาด้านวิจัยและประเมินผลการศึกษา	รองประธานคณะทำงาน
๕. ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้	คณะทำงาน
๖. ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา	คณะทำงาน
๗. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา	คณะทำงาน
๘. ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ	คณะทำงาน
๙. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา	คณะทำงาน
๑๐. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา	คณะทำงาน
๑๑. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	คณะทำงาน
๑๒. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ	คณะทำงาน
๑๓. ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารสาธารณะ	คณะทำงาน
๑๔. นางสาวอุษา ชูชาติ	คณะทำงานและเลขานุการ
๑๕. นางรุจิรา สุนทรรัตน์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาวกุลวิภา ซีทรัพย์สุข	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

/อำนาจ ...

อำนาจหน้าที่

๑. วางแผน กำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมวิชาการ และจัดทำกำหนดการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
๒. ปฏิบัติภารกิจอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประชุมทางวิชาการฯ ตามที่เห็นสมควร เพื่อให้การจัดประชุมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

คณะที่ ๒ คณะทำงานบริหารการจัดประชุม

สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา กลุ่มวิจัยและส่งเสริมการวิจัย

อำนาจหน้าที่

๑. จัดทำโครงการ ประมาณการค่าใช้จ่าย และขออนุมัติโครงการ
๒. จัดทำกำหนดการประชุมและประสานสำนักต่าง ๆ ในการกำหนดประเด็นนำเสนอและวิทยากร
๓. ร่างจดหมายเชิญผู้ร่วมประชุม และจัดทำจดหมายเชิญประธานเปิดการประชุม
๔. ประสานงานโรงแรมในภาพรวม เพื่อให้การจัดประชุมทางวิชาการฯ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด
๕. ดูแลภาพรวมของการจัดห้องประชุมโดยการจัดเตรียมอุปกรณ์ที่จะใช้ในห้องประชุม เช่น เครื่องฉายภาพ ไมโครโฟน และระบบเครื่องเสียงที่ใช้ในห้องประชุม
๖. ประสานแจ้งรายละเอียดเรื่องรูปแบบการจัดห้องประชุม ข้อความของกิจกรรมการประชุมที่จะติดในแต่ละห้องให้กับโรงแรมก่อนการจัดประชุม
๗. คำนวณและเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมทางวิชาการฯ ให้กับโรงแรมที่จัดประชุม
๘. ปฏิบัติภารกิจอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประชุมทางวิชาการฯ ตามที่เห็นสมควร เพื่อให้การจัดประชุมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

คณะที่ ๓ คณะทำงานฝ่ายพิธีการและต้อนรับ

สำนักอำนวยการ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
สำนักสื่อสารสาธารณะ

อำนาจหน้าที่

๑. ให้การต้อนรับประธานเปิด/ปิดการประชุม วิทยากร และอำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้าร่วมประชุม พร้อมจัดทำคำกล่าวรายงาน คำกล่าวเปิด และร่างปาฐกถา
๒. จัดเจ้าหน้าที่เพื่อดูแล อำนวยความสะดวกในการนำทางผู้เข้าร่วมประชุมไปยังห้องประชุมของโรงแรมที่จัดประชุมทั้ง ๒ โรงแรม และดูแลนำทางระหว่างโรงแรม
๓. ประสานงาน ดูแล และอำนวยความสะดวกแก่วิทยากรและผู้เข้าร่วมประชุม
๔. ปฏิบัติภารกิจอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประชุมทางวิชาการฯ ตามที่เห็นสมควร เพื่อให้การจัดประชุมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

/อำนาจ ...

คณะที่ ๔ คณะทำงานฝ่ายจัดเลี้ยง และจัดที่พัก

สำนักอำนวยการ กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

อำนาจหน้าที่

๑. ประสานงานดูแลเรื่องการจัดเลี้ยง เลือกรายการอาหาร จัดอาหารสำหรับผู้เข้าร่วมประชุมและเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เกิดความเรียบร้อย
๒. จัดห้องพักและดูแลความเรียบร้อยในการเข้าพักของผู้เข้าร่วมประชุม ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบจัดประชุมในห้องย่อย
๓. ปฏิบัติภารกิจอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประชุมทางวิชาการฯ ตามที่เห็นสมควร เพื่อให้การจัดประชุมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

คณะที่ ๕ คณะทำงานฝ่ายยานพาหนะ

สำนักอำนวยการ กลุ่มอาคารสถานที่และทรัพย์สินอื่น

อำนาจหน้าที่

๑. ดำเนินการจัด/เช่าพาหนะ เพื่อรับ-ส่ง วิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ระหว่างสนามบินกับโรงแรมที่พัก
๒. ประสานงานดูแลเรื่องจัดยานพาหนะรับ-ส่ง วิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร และข้าราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ระหว่างสนามบินกับโรงแรมที่พัก ในวันประชุม
๓. ปฏิบัติภารกิจอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประชุมทางวิชาการฯ ตามที่เห็นสมควร เพื่อให้การจัดประชุมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

คณะที่ ๖ คณะทำงานฝ่ายการเงิน

สำนักอำนวยการ กลุ่มบริหารการคลัง

อำนาจหน้าที่

๑. กลั่นกรอง ตรวจสอบรายงานการเดินทางของวิทยากรให้เป็นไปตามระเบียบ จ่ายเงินค่าวิทยากร และค่าเดินทางของวิทยากรของห้องประชุมย่อย
๒. ปฏิบัติภารกิจอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประชุมทางวิชาการฯ ตามที่เห็นสมควร เพื่อให้การจัดประชุมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

คณะที่ ๗ คณะทำงานฝ่ายลงทะเบียนกลาง

สำนักอำนวยการ

กลุ่มงานตรวจสอบภายใน

อำนาจหน้าที่

๑. รวบรวมรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมจากสำนักต่างๆ จัดทำใบลงทะเบียน เอกสารข้อมูลผู้ลงทะเบียน และจัดเตรียมเอกสารการลงทะเบียน
๒. รับผิดชอบเรื่องการลงทะเบียนในวันประชุมทางวิชาการฯ ที่จัดประชุมทั้ง ๒ โรงแรม ให้เป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว และเรียบร้อย
๓. ปฏิบัติภารกิจอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประชุมทางวิชาการฯ ตามที่เห็นสมควร เพื่อให้การจัดประชุมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

/คณะที่ ๘ ...

คณะที่ ๘ คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์ เทคโนโลยีและการสื่อสาร

สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา กลุ่มสถิติและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา
สำนักสื่อสารสาธารณะ

อำนาจหน้าที่

๑. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์การประชุมทางวิชาการก่อนการจัดประชุม เพื่อเชิญชวนผู้สนใจเข้าร่วมงาน ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
๒. ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและรายละเอียดกิจกรรมการประชุมให้กับผู้เข้าร่วมงานในวันประชุมทางวิชาการฯ เป็นระยะๆ
๓. ปฏิบัติภารกิจอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประชุมทางวิชาการฯ ตามที่เห็นสมควร เพื่อให้การจัดประชุมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

คณะที่ ๙ คณะทำงานฝ่ายวิชาการประจำห้องย่อย

ประกอบด้วย

คณะที่ ๙.๑ พิธีเปิดการประชุม

- | | |
|------------------------------------|-----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. นางพิจารณา ศิริขานนท์ | คณะทำงาน |
| ๓. นายกวิน เสือสกุล | คณะทำงาน |
| ๔. นายนภมณฑล สิบหมื่นเปี่ยม | คณะทำงาน |
| ๕. นางรุจิรา สุนทรรัตน์ | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๖. นางพรศุณี หับทิมอ่อน | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นางสาวณัฐวัลย์ณัฐ รังสิตราพร | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะที่ ๙.๒ (ห้องย่อยที่ ๑) แผนการขับเคลื่อนกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. นางสาวอุษา ชูชาติ | คณะทำงาน |
| ๓. นางสาววิษุลาวิณย์ พิทักษ์ผล | คณะทำงาน |
| ๔. นางปัทมา คำภาศรี | คณะทำงาน |
| ๕. นางสาวจิรา วงศ์เหลือง | คณะทำงาน |
| ๖. นางสาวธัญลักษณ์ ภูกัน | คณะทำงาน |
| ๗. นางสาววิไลพร ธรรมโชติ | คณะทำงาน |
| ๘. นางวีไลรัตน์ แสงอรุณ | คณะทำงาน |
| ๙. นางสาวกุลวิภา ชีพรับสุข | คณะทำงาน |
| ๑๐. นางสาวจิรศิริ อนวัชกุล | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๑๑. นางสาวจรรยาภรณ์ โชคชัยฐานันท์ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นางสาวสุธิดา ผาพรม | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะที่ ๙.๓ ...

คณะที่ ๙.๓ (ห้องย่อยที่ ๒) การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา : มิติสำคัญของการพัฒนาการศึกษา

๑. ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา	ประธานคณะทำงาน
๒. นางเกื้อกุล ชังใจ	คณะทำงาน
๓. นางสาวสุวิมล เล็กสุขศรี	คณะทำงาน
๔. นางสาวทวิพร บุญวานิช	คณะทำงาน
๕. นายดุสิต ทองสลวย	คณะทำงาน
๖. นางสาวอวยพร ประพทุธิ์ธรรม	คณะทำงาน
๗. นางนิชกมล ดวงมัลย์	คณะทำงาน
๘. นางสาวบรรณากรณ์ ออมพรสิน	คณะทำงาน
๙. นางสาวทัศนีย์ ชุ่มชื่นดี	คณะทำงาน
๑๐. นางสาวช่อบุญ จิรานุกภาพ	คณะทำงาน
๑๑. นางสาวอุไรวรรณ พันธุ์สุจริต	คณะทำงาน
๑๒. นายจิริวิทย์ ไทภูวไพบูลย์	คณะทำงาน
๑๓. นางสาวกนกวรรณ ศรีลาเลิศ	คณะทำงาน
๑๔. นายภูริต วาจาบัณฑิตย์	คณะทำงานและเลขานุการ
๑๕. นางเข็มทอง โมงขุนทด	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาวจันทรา ประเสริฐธรรม	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะที่ ๙.๔ (ห้องย่อยที่ ๓) แผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ

๑. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา	ประธานคณะทำงาน
๒. นายอำนวยการ เอกตระกูล	คณะทำงาน
๓. นางสาวประภา ทันทศุภารักษ์	คณะทำงาน
๔. นางพรพิมล เมธีรานันท์	คณะทำงาน
๕. นางสาวกาญจนา หงษ์รัตน์	คณะทำงาน
๖. นางสาววันวิสา สิงห์พ	คณะทำงาน
๗. นายธีระพงษ์ คำรณฤทธิศร	คณะทำงาน
๘. นางสาวดวงทิพย์ วิบูลย์ศักดิ์ชัย	คณะทำงานและเลขานุการ
๙. นางสาวนวพร กาญจนศรี	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นางสาวพรรณงาม ธีระพงศ์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะที่ ๙.๕ (ห้องย่อยที่ ๔) การพัฒนากรอบการกำหนดสมรรถนะกลุ่มอาชีพ และการยกระดับกรอบ
คุณวุฒิแห่งชาติสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

๑. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา	ประธานคณะทำงาน
๒. นายอำนวยการ เอกตระกูล	คณะทำงาน
๓. นางสาวประภา ทันทศุภารักษ์	คณะทำงาน
๔. นางพรพิมล เมธีรานันท์	คณะทำงาน
๕. นางสาวดวงทิพย์ วิบูลย์ศักดิ์ชัย	คณะทำงาน
๖. นายธีระพงษ์ คำรณฤทธิศร	คณะทำงาน
๗. นางสาวพรรณงาม ธีระพงศ์	คณะทำงาน

/๘. นางสาวกาญจนา...

- | | |
|---------------------------|-------------------------------|
| ๘. นางสาวกาญจนา หงษ์รัตน์ | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| ๙. นางสาวนวพร กาญจนศรี | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางสาววันวิสา สิงห์พ | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะที่ ๙.๖ (ห้องย่อยที่ ๕) แผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๑)

- | | |
|---|-------------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นางรัชณี พึ่งพาณิชกุล | คณะกรรมการ |
| ๓. นายสมยศ พันธุ์โฬารกุล | คณะกรรมการ |
| ๔. นางสาวสายรุ้ง แสงแจ้ง | คณะกรรมการ |
| ๕. นายอรรถพล ไชยณรงค์ | คณะกรรมการ |
| ๖. นางสาวจรีพร เทพมณฑา | คณะกรรมการ |
| ๗. นางสาวณัฐราพร จตุราภากุล | คณะกรรมการ |
| ๘. นายชยุต แดงจั่น | คณะกรรมการ |
| ๙. นางสาวนิภาพร นนท์คำวงศ์ | คณะกรรมการ |
| ๑๐. นางสาวโรจนา ถัดทะพงษ์ | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๑. นางสาวชลาลัย ทรัพย์สัมพันธ์ | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นางสาวดวงดาว ศิลาอาสน์ | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะที่ ๙.๗ (ห้องย่อยที่ ๖) การประเมินผลทางการศึกษานานาชาติ ด้านการจัดการเรียนรู้ของครู (TALIS)
มุ่งสู่การปฏิรูปคุณภาพครู

- | | |
|---|-------------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวสมรัชนิกร อ่องเอิบ | คณะกรรมการ |
| ๓. นายสำเนา เนื้อทอง | คณะกรรมการ |
| ๔. นางสาวจักษณา อธิรัตน์ปัญญา | คณะกรรมการ |
| ๕. นางสาวนุศตรา แทนข้า | คณะกรรมการ |
| ๖. นางสาวพิกุล กันทะวัง | คณะกรรมการ |
| ๗. นายณัฐพงศ์ มณีจักร์ | คณะกรรมการ |
| ๘. นางสาววัลภา เล็กวัฒนานนท์ | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| ๙. นางสาวสมพร พรหมดี | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางสาวจันทิมา ศุภรพงศ์ | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะที่ ๙.๘ (ห้องย่อยที่ ๗) การประเมินผลการศึกษาเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากล

- | | |
|---|-------------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นางอรุณศรี ละอองแก้ว | คณะกรรมการ |
| ๓. นางพัชราพรรณ กฤษฏาจินดารุ่ง | คณะกรรมการ |
| ๔. นางสาวมณีนรัตน์ กรุงเทพมหานคร | คณะกรรมการ |
| ๕. นางสาวกรกมล จึงสำราญ | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางสาววิภาดา วานิช | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นางสาววิภา ป่านเทพ | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะที่ ๙.๙ (ห้องย่อยที่ ๘) การประเมินผลการศึกษาเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากล :
การศึกษาปฐมวัย (ECES)

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. นางอรุณศรี ละอองแก้ว | คณะทำงาน |
| ๓. นางพัชราพรรณ กฤษญาจินดารุ่ง | คณะทำงาน |
| ๔. นางสาวกรกมล จิ่งสำราญ | คณะทำงาน |
| ๕. นางสาววิภาดา วานิช | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวมณีนรัตน์ กรุงเทพมหานคร | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นางสาวสมพร ถึงไชย | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะที่ ๙.๑๐ (ห้องย่อยที่ ๙) การประเมินผลการศึกษาเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากล :
การศึกษาหน้าที่และความเป็นพลเมือง (ICCS)

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. นายรวิช ตาแก้ว | คณะทำงาน |
| ๓. นางสาวกิงกกาญจน์ เมฆา | คณะทำงาน |
| ๔. นางประวีณา อัสโย | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวสุภารัตน์ ศรีหลัก | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นางสาวณัฐณี พรหมประสิทธิ์ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะที่ ๙.๑๑ (ห้องย่อยที่ ๑๐) การประเมินผลการศึกษาเทียบเคียงนานาชาติตามมาตรฐานสากล :
การพัฒนาสมรรถนะผู้ใหญ่ (PIAAC)

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. นางพรพิมล เมธีรานันท์ | คณะทำงาน |
| ๓. นางรุ่งตะวัน งามจิตอนันต์ | คณะทำงาน |
| ๔. นางสาวช่อบุญ จิรานุภาพ | คณะทำงาน |
| ๕. นางสาวชรินทร์รัตน์ พุ่มเกษม | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๖. นางสาวชิตชล ตั้งสุขชัยศิริ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะที่ ๙.๑๒ (ห้องย่อยที่ ๑๑) มองสถิติการศึกษาไทย ก้าวไกลในเวทีสากล

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. นางสิริวรรณ สวัสดิวัตน์ ณ อยุธยา | คณะทำงาน |
| ๓. นางกมลทิพย์ เมฆพุก | คณะทำงาน |
| ๔. นางเพทชาย บุญมี | คณะทำงาน |
| ๕. นางสาววิชชุลาวัลย์ พิทักษ์ผล | คณะทำงาน |
| ๖. นางกนกพร ธนอมกลิ่น | คณะทำงาน |
| ๗. นายภาณุพงศ์ พนมวัน | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๘. นายธนพงศ์ ภัคดีเจริญ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นายธีรพงศ์ วงศ์จอม | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะที่ ๙.๑๓ (ห้องย่อยที่ ๑๒) การทำธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. นายสวัสดิ์ ภูทอง | คณะทำงาน |
| ๓. นายสมพงษ์ ผุยสาธรรม | คณะทำงาน |
| ๔. นายเนติ รัตนากร | คณะทำงาน |
| ๕. นางสาวณัฐิกา นิตยาพร | คณะทำงาน |
| ๖. นายชัชวาล อัครมากุล | คณะทำงาน |
| ๗. นายชาญชัย มาณจักร์ | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๘. นายอุดมพร สังขะทรัพย์ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นายเฉลิมพล เอียดพูล | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะที่ ๙.๑๔ (ห้องย่อยที่ ๑๓) การบริหารจัดการข้อมูลและประยุกต์ใช้กฎหมายการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. นายสวัสดิ์ ภูทอง | คณะทำงาน |
| ๓. นายสมพงษ์ ผุยสาธรรม | คณะทำงาน |
| ๔. นายเนติ รัตนากร | คณะทำงาน |
| ๕. นางสาวณัฐิกา นิตยาพร | คณะทำงาน |
| ๖. นายชัชวาล อัครมากุล | คณะทำงาน |
| ๗. นายชาญชัย มาณจักร์ | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๘. นายอุดมพร สังขะทรัพย์ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นายเฉลิมพล เอียดพูล | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะที่ ๙.๑๕ (ห้องย่อยที่ ๑๔) การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. นางสาวประภา ทันทศุภารักษ์ | คณะทำงาน |
| ๓. นางสาวชนิษฐา จิรวิริยวงศ์ | คณะทำงาน |
| ๔. นางโชติกา วรรณบุรี | คณะทำงาน |
| ๕. นางสาวศัทธิยา แจ่มเดชา | คณะทำงาน |
| ๖. นางสาวกนกพรรณ วรรณเวช | คณะทำงาน |
| ๗. นายปานเทพ ลาภเกษร | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๘. นางสาวศศิรัศม์ วีระไวทยะ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นายสิงหชาติ ไตรจิตต์ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะที่ ๙.๑๖ (ห้องย่อยที่ ๑๕) นโยบายความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศ

- | | |
|---|----------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. นางสาวประภา ทันทศุภารักษ์ | คณะทำงาน |
| ๓. นางสาวชนิษฐา จิรวิริยวงศ์ | คณะทำงาน |
| ๔. นายปานเทพ ลาภเกษร | คณะทำงาน |

/๕. นางสาวศศิรัศม์...

๕. นางสาวศศิรัศม์ วีระไวทยะ	คณะทำงาน
๖. นายสิงหนาท ไตรจิตต์	คณะทำงาน
๗. นางโชติกา วรรณบุรี	คณะทำงานและเลขานุการ
๘. นางสาวคัทธรีญา แจ้จเดชา	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นางสาวกนกพรรณ วรรณเวช	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะที่ ๙.๑๗ (ห้องย่อยที่ ๑๖) ตัวชี้วัดศักยภาพและโอกาสทางการศึกษาระดับจังหวัดสู่การพัฒนา
จังหวัดของประเทศไทยด้านการศึกษา

๑. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา	ประธานคณะทำงาน
๒. นางสิริวรรณ สวัสดิวัตน์ ณ อยุธยา	คณะทำงาน
๓. นางสาวอุษา ชูชาติ	คณะทำงาน
๔. นางกมลทิพย์ เมฆพุก	คณะทำงาน
๕. นางสาววิชชุลาวัฒน์ พิทักษ์ผล	คณะทำงาน
๖. นางกนกพร ธนอมกลิ่น	คณะทำงาน
๗. นางสาวจิรศรี อนวัชกุล	คณะทำงาน
๘. นางสาววิไลพร ธรรมโชติ	คณะทำงาน
๙. นายธนพงศ์ ภัคดีเจริญ	คณะทำงาน
๑๐. นางวิไลรัตน์ แสงอรุณ	คณะทำงาน
๑๑. นางสาวจรรยาภรณ์ ไชคชัยฐานันท์	คณะทำงาน
๑๒. นางสาวสุธิดา ผาพรม	คณะทำงาน
๑๓. นางสาวกุลวิภา ซีพรับสุข	คณะทำงาน
๑๔. นายธีรพงศ์ วงศ์จอม	คณะทำงาน
๑๕. นางเพทหาย บุญมี	คณะทำงานและเลขานุการ
๑๖. นางปัทมา คำภาศรี	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นายภาณุพงศ์ พนมวัน	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะที่ ๙.๑๘ (ห้องย่อยที่ ๑๗) เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา : คุณภาพและโอกาสทางการศึกษา

๑. ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา	ประธานคณะทำงาน
๒. นางเกื้อกุล ชังใจ	คณะทำงาน
๓. นางสาวสุวิมล เล็กสุขศรี	คณะทำงาน
๔. นางสาวทวีพร บุญวานิช	คณะทำงาน
๕. นายดุสิต ทองสลวย	คณะทำงาน
๖. นางสาวอวยพร ประพทธีธรรม	คณะทำงาน
๗. นางณิชกมล ดวงมัลย์	คณะทำงาน
๘. นางสาวบรรณาภรณ์ อมรพรสิน	คณะทำงาน
๙. นางสาวทัศนีย์ ชุ่มชื่นดี	คณะทำงาน
๑๐. นางสาวช่อบุญ จิรานุภาพ	คณะทำงาน
๑๑. นางสาวอุไรวรรณ พันธุ์สุจริต	คณะทำงาน
๑๒. นายจิรวิทย์ ไทภูวไพบูลย์	คณะทำงาน

/๑๓. นายภูริต...

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| ๑๓. นายภูริต วาจาบัณฑิตย์ | คณะทำงาน |
| ๑๔. นางสาวกนกวรรณ ศรีลาเลิศ | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๑๕. นางเข็มทอง โมงขุนทด | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๖. นางสาวจันทรา ประเสริฐธรรม | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะที่ ๙.๑๙ (ห้องย่อยที่ ๑๘) ติดตามผลการดำเนินงานด้านเด็กปฐมวัย ประจำปี ๒๕๕๖

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. นางอรุณศรี ละอองแก้ว | คณะทำงาน |
| ๓. นางพัชราพรรณ กฤษญาจินดารุ่ง | คณะทำงาน |
| ๔. นางสาวกรกมล จึงสำราญ | คณะทำงาน |
| ๕. นางสาวมณีนรัตน์ กรุงแสนเมือง | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๖. นางสาววิภาดา วานิช | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นางรัตนา เขมะพานิช | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะที่ ๙.๒๐ (ห้องย่อยที่ ๑๙) กรอบแนวคิดแนวทางของการศึกษาไทยในโลกศตวรรษที่ ๒๑

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. นางสุชาดา ไชยรัตน์ | คณะทำงาน |
| ๓. นางรัชณี พึ่งพานิชย์กุล | คณะทำงาน |
| ๔. นางสาวสุนันท์ เอื้อเชิดกุล | คณะทำงาน |
| ๕. นางจุฬาร เหมวรรณวุฒิกุล | คณะทำงาน |
| ๖. นางสาวโรจนา ถัดทะพงษ์ | คณะทำงาน |
| ๗. นางสาวสุมาลี ไพร์ศักดิ์าสกุล | คณะทำงาน |
| ๘. นางสาวศนิชา ภาวโน | คณะทำงาน |
| ๙. นางสาวจรีพร เทพมณฑา | คณะทำงาน |
| ๑๐. นางสาวสายรุ้ง แสงแจ้ง | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๑๑. นางสาวชลาลัย ทรัพย์สัมพันธ์ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นางสาวดวงดาว ศีลาอาศน์ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะที่ ๙.๒๑ (ห้องย่อยที่ ๒๐) นำเสนอ จัดนิทรรศการ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เรื่อง จัดการเรียนการสอนจากการประยุกต์ใช้นวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา : หลากหลายรูปแบบและวิธีการอย่างสร้างสรรค์

- | | |
|---|----------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. นางสาวพุดิสาร์ อัครกะพู | คณะทำงาน |
| ๓. นายรวิช ตาแก้ว | คณะทำงาน |
| ๔. นางสาวสมปอง สมญาติ | คณะทำงาน |
| ๕. นางประวีณา อัสโย | คณะทำงาน |
| ๖. นางสาวกิ่งกาญจน์ เมฆา | คณะทำงาน |

/๗. นางสาวปิยะมาศ...

๗. นางสาวปิยะมาศ เมิตไธสง	คณะทำงาน
๘. นายชัชวาล อัครมากุล	คณะทำงาน
๙. นายอุดมพร สังข์ทรัพย์	คณะทำงาน
๑๐. นายชาญชัย มานจักษ์	คณะทำงาน
๑๑. นายเฉลิมพล เอียดพูล	คณะทำงาน
๑๒. นายเอกวุฒิ บุตรประเสริฐ	คณะทำงานและเลขานุการ
๑๓. นายวิทยาศาสตร์ ตลประสิทธิ์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. นางสาวสุภารัตน์ ศรีหลัก	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะที่ ๙.๒๒ (ห้องย่อยที่ ๒๑) นำเสนอและจัดนิทรรศการ การจัดการศึกษาทางเลือกในประเทศไทย : หลากหลายแนวคิดและกรณีตัวอย่างจากประสบการณ์จริง

๑. ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้	ประธานคณะทำงาน
๒. นางสาวพุดิสาร์ อัครกะพู	คณะทำงาน
๓. นายวิรัช ตาแก้ว	คณะทำงาน
๔. นางสาวสมปอง สมญาติ	คณะทำงาน
๕. นางประวีณา อัสโย	คณะทำงาน
๖. นางสาวกิงกาญจน์ เมฆา	คณะทำงาน
๗. นายชัชวาล อัครมากุล	คณะทำงาน
๘. นายอุดมพร สังข์ทรัพย์	คณะทำงาน
๙. นายชาญชัย มานจักษ์	คณะทำงาน
๑๐. นายเฉลิมพล เอียดพูล	คณะทำงาน
๑๑. นายเอกวุฒิ บุตรประเสริฐ	คณะทำงาน
๑๒. นางสาวปิยะมาศ เมิตไธสง	คณะทำงานและเลขานุการ
๑๓. นายวิทยาศาสตร์ ตลประสิทธิ์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. นางสาวสุภารัตน์ ศรีหลัก	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะที่ ๙.๒๓ (ห้องย่อยที่ ๒๒) นวัตกรรมทางการศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัยด้วยเทคโนโลยี iPod หรือ MP3 และสื่อสมัยใหม่

๑. ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้	ประธานคณะทำงาน
๒. นางอรุณศรี ละอองแก้ว	คณะทำงาน
๓. นางสาวกรกมล จึงสำราญ	คณะทำงาน
๔. นางสาววิภาดา วาณิช	คณะทำงาน
๕. นางพัชราพรรณ กฤษญาจินดารุ่ง	คณะทำงานและเลขานุการ
๖. นางสาวมณีรัตน์ กรุงแสนเมือง	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางรัตนา เขมะพานิช	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

/คณะที่ ๙.๒๔...

คณะที่ ๙.๒๔ (ห้องย่อยที่ ๒๓) กระบวนการและคู่มือในการใช้รัฐธรรมนูญอิเล็กทรอนิกส์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

๑. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ประธานคณะทำงาน
๒. นายสวัสดิ์ ภูทอง	คณะทำงาน
๓. นายสมพงษ์ ผุยสาธรรม	คณะทำงาน
๔. นายเนติ รัตนากร	คณะทำงาน
๕. นางสาวณัฐิกา นิตยาพร	คณะทำงาน
๖. นายชัชวาล อัจฉมากุล	คณะทำงาน
๗. นายชาญชัย มาณจักร์	คณะทำงานและเลขานุการ
๘. นายอุดมพร สังฆะทรัพย์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นายเฉลิมพล เอียดพูล	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะที่ ๙.๒๕ (ห้องย่อยที่ ๒๔) กิจกรรมการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑ และมหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก

๑. ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารสาธารณะ	ประธานคณะทำงาน
๒. นางสาวไกล่ตา สดสมศรี	คณะทำงาน
๓. นางสาวทัศนวัลย์ เนียมบุบผา	คณะทำงาน
๔. นายศิริรัตน์ ชำนาญกิจ	คณะทำงาน
๕. นายสุภสิทธิ์ ภูภักดี	คณะทำงาน
๖. นางสาวศลิษา ใจสมุทร	คณะทำงานและเลขานุการ
๗. นางสาวชिरาภรณ์ ยอดดี	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นายสุภาชัย พันธุ์เดช	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่ คณะทำงานตาม ๙.๑-๙.๒๕ มีหน้าที่ดังนี้

๑. กำหนดกิจกรรมและประเด็นการนำเสนอและวางแผนการทำงานในห้องประชุมที่รับผิดชอบ
๒. จัดทำจดหมายเชิญวิทยากร และผู้เข้าร่วมประชุมในห้องประชุมที่รับผิดชอบ
๓. จัดทำเอกสารประกอบการประชุมเพื่อแจกให้กับผู้เข้าร่วมประชุม
๔. ดูแลความเรียบร้อยของห้องประชุมก่อนวันจัดงาน อาทิ ตรวจสอบข้อความชื่อการประชุม รูปแบบการจัดโต๊ะประชุม เครื่องฉายภาพ ไมโครโฟน ระบบเสียงในห้องประชุมที่รับผิดชอบ และอื่นๆ ในห้องประชุม
๕. รับผิดชอบลงทะเบียนห้องประชุมย่อย โดยแยกใบลงทะเบียนของวิทยากรกับผู้เข้าร่วมประชุม และรวบรวมใบลงทะเบียนฉบับจริงจัดส่งให้สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา
๖. ปฏิบัติหน้าที่เป็นวิทยากรการประชุมในห้องย่อย หรือเป็นผู้ดำเนินรายการ ทำหน้าที่กระตุ้นให้เกิดบรรยากาศในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในห้องประชุมย่อย
๗. ประสานและอำนวยความสะดวกในวันประชุม เช่น การประสานงานวิทยากร บันทึกเทปการประชุม ดูแลความเรียบร้อยต่างๆ ในห้องประชุม เป็นต้น
๘. ปฏิบัติภารกิจอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประชุมทางวิชาการฯ ตามที่เห็นสมควร เพื่อให้การจัดประชุมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

/คณะที่ ๑๐...

คณะที่ ๑๐ คณะทำงานจัดทำรายงานการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗
เรื่อง มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑

๑. ที่ปรึกษาด้านวิจัยและประเมินผลการศึกษา	ที่ปรึกษา
๒. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา	ประธานคณะทำงาน
๓. นางเกื้อกุล ชั่งใจ	คณะทำงาน
๔. นางสาวสมรชนีกร อ่องเอิบ	คณะทำงาน
๕. นางสิริวรรณ สวัสดิ์วัฒน์ ณ อยุธยา	คณะทำงาน
๖. นางสาวสุวิมล เล็กสุขศรี	คณะทำงาน
๗. นางอรุณศรี ละอองแก้ว	คณะทำงาน
๘. นางสาวประภา พันตศุภรักษ์	คณะทำงาน
๙. นางสาวอุษา ชูชาติ	คณะทำงาน
๑๐. นายสวัสดิ์ ภูทอง	คณะทำงาน
๑๑. นายวิช ตาแก้ว	คณะทำงาน
๑๒. นางสาวสมปอง สมญาติ	คณะทำงาน
๑๓. นางรัชณี พึ่งพานิชย์กุล	คณะทำงาน
๑๔. นางพรพิมล เมธีรานันท์	คณะทำงาน
๑๕. นางประวีณา อัสโย	คณะทำงาน
๑๖. นางสาวชนิษฐา จิรวิริวงศ์	คณะทำงาน
๑๗. นางรุจิรา สุนทรรัตน์	คณะทำงาน
๑๘. นางสาวไกล่ตา สดสมศรี	คณะทำงาน
๑๙. นางรุ่งตะวัน งามจิตอนันต์	คณะทำงาน
๒๐. นางสาวกรกมล จึงสำราญ	คณะทำงาน
๒๑. นางสาวกุลวิภา ซีพริบสุข	คณะทำงานและเลขานุการ
๒๒. นางสาวจรรยาภรณ์ โชคชัยฐานันท์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. สรุปสาระสำคัญที่ได้จากการประชุมในห้องประชุมย่อยที่รับผิดชอบ
๒. รวบรวมและจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗



(นางสาวศศิธรา พิชัยชาญณรงค์)
เลขาธิการสภาการศึกษา



แบบประเมิน
การจัดประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒
ประจำปี ๒๕๕๗



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
แบบประเมินการจัดประชุมทางวิชาการครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗



เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑”

วันที่ ๑๐ - ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗

ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด จังหวัดขอนแก่น

โปรดทำเครื่องหมาย ในช่อง และเติมข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงให้ครบทุกข้อ

๑. เพศ ชาย หญิง

๒. อายุ ต่ำกว่า ๒๑ ปี อายุ ๒๑-๓๐ ปี อายุ ๓๑-๔๐ ปี อายุ ๔๑-๕๐ ปี อายุ ๕๐ ปีขึ้นไป

๓. สถานภาพ

ผู้บริหาร ครู/คณาจารย์ นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา นักวิชาการ

ประชาชนทั่วไป ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต อื่นๆ (ระบุ).....

๔. หน่วยงานต้นสังกัด

สพฐ. สอศ. สกอ. สป.ศธ สช.

กศน. องค์กรปกครองท้องถิ่น บริษัทเอกชน

อื่นๆ (ระบุ).....

๕. ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ในภาพรวม

(โปรดทำเครื่องหมาย ในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านในแต่ละข้อ)

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑) สถานที่จัดประชุม					
๒) ห้องประชุม					
๓) อาหาร และเครื่องดื่ม					
๔) การลงทะเบียน					
๕) การประชาสัมพันธ์ภายในงาน					

๖. ความพึงพอใจต่อการจัดประชุม ในห้องประชุม.....

(โปรดทำเครื่องหมาย ในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านในแต่ละข้อ)

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑) สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ภายในห้องประชุม					
๒) การให้ข้อมูลของเจ้าหน้าที่ในห้องประชุม					
๓) ความเหมาะสมของระยะเวลาการประชุม					
๔) หัวข้อ/ประเด็นการประชุมน่าสนใจ					
๕) ความรู้ความสามารถของวิทยากร					
๖) เอกสารประกอบการประชุม					
๗) ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมประชุม					

๗. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

ดร.รัตนา ศรีเหรียญ

นางสุรางค์ โพธิ์พุกชาวงศ์

นายวีระ พลอยครบุรี

รองเลขาธิการสภาการศึกษา

รักษาราชการแทน เลขาธิการสภาการศึกษา

ที่ปรึกษาด้านวิจัยและประเมินผลการศึกษา

ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา

รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ เรียบเรียงและจัดทำเนื้อหา :

นางสาวจรรยาภรณ์ โชคชัยฐานันท์

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

ตรวจสอบข้อมูลและจัดทำรายงาน :

นางสาวอุษา ชูชาติ

นางสาวจรรยาภรณ์ โชคชัยฐานันท์

นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
แบบสอบถามการนำผลผลิตด้านงานวิจัยและองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์



รายงานการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗

เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑” และ
“มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก”

คำชี้แจง : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามเพื่อติดตาม
การใช้ประโยชน์จากเอกสารของสำนักงานฯ พร้อมทั้งเป็นข้อมูลในการจัดส่งเอกสารให้ท่านในคราวต่อไป

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว) นามสกุล

ตำแหน่ง สถานที่ทำงาน

ที่อยู่ติดต่อได้

โทรศัพท์ โทรศัพท์มือถือ โทรสาร

e-mail

ตอนที่ ๑ สถานภาพทั่วไป (โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน)

สถานภาพผู้ตอบ	<input type="checkbox"/> องค์กรผู้บริหารสถานศึกษา	<input type="checkbox"/> ครู คณาจารย์ในสถานศึกษา
	<input type="checkbox"/> คณะรัฐมนตรี	<input type="checkbox"/> ศึกษานิเทศก์
	<input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิ	<input type="checkbox"/> นักวิชาการศึกษา
	<input type="checkbox"/> ผู้บริหารหน่วยงาน	<input type="checkbox"/> บรรณารักษ์ห้องสมุด
	<input type="checkbox"/> อื่น ๆ	

ตอนที่ ๒ การนำไปใช้ประโยชน์

๑) ท่านได้รับเอกสารจากช่องทางใด การประชุม/สัมมนา สกศ.จัดส่งทางไปรษณีย์ website สำนักงานฯ

๒) ท่านได้นำผลงานวิจัย/องค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์หรือไม่ ใช่ ไม่ใช่

๓) ท่านนำผลงานวิจัย/องค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ในด้านใดบ้าง (เลือกได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- การจัดทำนโยบายและแผนการศึกษา (โปรดระบุ)
- การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (โปรดระบุ)
- การบริหารจัดการ (โปรดระบุ)
- การพัฒนาครู/อาจารย์ (โปรดระบุ)
- การพัฒนาผู้เรียน (โปรดระบุ)
- การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (โปรดระบุ)
- การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน (โปรดระบุ)
- การวิจัย (โปรดระบุ)
- อื่น ๆ (โปรดระบุ)

๔) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลงานที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาควรดำเนินการต่อไป

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

โปรดส่งกลับมายัง สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

๙๙/๒๐ ถนนสุขุมวิท แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐ หรือ ทางโทรสาร หมายเลข ๐-๒๒๔๓-๐๐๘๔



กรุณาส่ง

ติดแสตมป์
๓ บาท

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา กลุ่มวิจัยและส่งเสริมการวิจัย
๙๙/๒๐ ถนนสุขุวิท แขวงดุสิต
เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

หนังสือ

รายงานการประชุมวิชาการครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา