



มองสถิติ และตัวชี้วัดทางการศึกษา

ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 มิถุนายน 2558

IMD 2015 จัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย

สถาบันระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาการจัดการ หรือ International Institute for Management Development (IMD) ได้จัดทำรายงาน World Competitiveness Yearbook 2015 (WCY200015) โดยนำเสนอผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่างๆ ทั่วโลก เปรียบเทียบองค์ประกอบ 4 ปัจจัยหลัก (Competitiveness Factors) ได้แก่ ผลประกอบการทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) ประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency) ประสิทธิภาพภาคธุรกิจ (Business Efficiency) และโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) แต่ละปัจจัยหลักแบ่งเป็น 5 ปัจจัยย่อย (Sub-Factors) รวม 20 ปัจจัยย่อย โดยการศึกษา (Education) เป็นปัจจัยย่อยในปัจจัยหลักด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ประกอบด้วย 18 ตัวชี้วัด

International Management Development (IMD) 4 ปัจจัยหลัก (Competitiveness Factor)

1. ผลประกอบการทางเศรษฐกิจ (Economic Performance)
2. ประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency)
3. ประสิทธิภาพภาคธุรกิจ (Business Efficiency)
4. โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure)

4. โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) 5 ปัจจัยย่อย (Sub-Factors)

- 4.1 สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน (Basic Infrastructure)
- 4.2 ด้านเทคโนโลยี (Technological Infrastructure)
- 4.3 ด้านวิทยาศาสตร์ (Scientific Infrastructure)
- 4.4 ด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม (Health and Environment)
- 4.5 ด้านการศึกษา (Education)

ในปี 2015 IMD ได้ทำการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันจาก 61 ประเทศเศรษฐกิจ โดยได้เพิ่มประเทศมองโกเลียเข้ามาเป็นประเทศที่ 61 เนื่องจากมองโกเลียนั้นมีการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็วมาก (11.6% GDP Growth) การจัดอันดับของ IMD ที่มาจากตัวชี้วัดมากกว่า 342 ตัวชี้วัด โดย 2 ใน 3 เป็นข้อมูลทางสถิติที่ทาง IMD ได้ข้อมูลมาจากองค์กรนานาชาติ อาทิ IMF, World Bank, OECD, ILO, UIS และข้อมูลจากประเทศสมาชิก และอีก 1 ใน 3 ของตัวชี้วัดนั้นเป็นข้อมูลที่ได้จากแบบสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหารภาคธุรกิจ โดยในปี 2015 มีนักธุรกิจตอบแบบสอบถามทั้งหมด 6,234 คนจาก 61 ประเทศเศรษฐกิจ

IMD GDP IMF

ในภาพรวมนั้น สหรัฐอเมริกายังครองอันดับ 1 เช่นเดียวกับในปี 2014 ซึ่งอันดับดังกล่าวเป็นผลสืบเนื่องมาจากความมีประสิทธิภาพทางเศรษฐกิจและการเงิน และโครงสร้างพื้นฐานของประเทศนั้นได้รับการขับเคลื่อนทางนวัตกรรมและมีประสิทธิภาพสูง อันดับ 2 คือ ฮองกง และอันดับ 3 คือ สิงคโปร์ แข่งหน้าสวิตเซอร์แลนด์ซึ่งตกลงมาอยู่ในอันดับที่ 4

สำหรับในฝั่งเอเซียนั้น ประกอบด้วย 9 ประเทศเศรษฐกิจ ได้แก่ ฮองกง สิงคโปร์ ไต้หวัน มาเลเซีย เกาหลี ญี่ปุ่น ไทย ฟิลิปปินส์ และอินโดนีเซีย จาก 9 ประเทศเศรษฐกิจนั้น มี 4 ประเทศที่มีอันดับเพิ่มขึ้น 5 ประเทศ ที่มีอันดับลดลง และ 1 ประเทศที่มีอันดับเท่าเดิม

ประเทศ	อันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน					
	2011	2012	2013	2014		2015
ฮ่องกง	1	1	3	4	↗	2
สิงคโปร์	3	4	5	3		3
ไต้หวัน	6	7	11	13	↗	11
มาเลเซีย	16	14	15	12	↘	14
เกาหลี	22	22	22	26	↗	25
ญี่ปุ่น	26	27	24	21	↘	27
ไทย	27	30	27	29	↘	30
ฟิลิปปินส์	41	43	38	42	↗	41
อินโดนีเซีย	37	42	39	37	↘	42

ที่มา : IMD World Competitiveness Yearbook 2011-2015.





อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยอยู่อันดับที่ 30 ลดลงจากปี 2014 ลง 1 อันดับ และเป็นอันดับที่ 3 ในประเทศกลุ่มอาเซียน โดยที่ประเทศไทยมีศักยภาพทางเศรษฐกิจลดลง 1 อันดับ ในขณะที่ด้านอื่นมีอันดับที่ดีขึ้น แต่อย่างไรก็ตามประเทศฟิลิปปินส์เป็นประเทศที่มีอันดับขีดความสามารถที่ดีขึ้นทุกด้าน และมีอันดับสูงกว่าประเทศอินโดนีเซีย

ขีดความสามารถในการแข่งขันของกลุ่มประเทศอาเซียน จำแนกตามปัจจัยหลัก ประเทศไทยอยู่อันดับที่ 30 ลดลงจากปี 2014 1 อันดับ และเป็นอันดับที่ 3 ในประเทศกลุ่มอาเซียน สูงกว่าฟิลิปปินส์ และอินโดนีเซีย

ประเทศ	ภาพ		ศักยภาพทางเศรษฐกิจ		ประสิทธิภาพของภาครัฐ		ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ		โครงสร้างพื้นฐาน	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
สิงคโปร์	3	3	6	↗ 3	4	↗ 2	7	7	10	↗ 7
มาเลเซีย	12	↘ 14	9	↗ 6	15	↘ 16	5	↘ 10	25	↘ 27
ไทย	29	↘ 30	12	↘ 13	28	↗ 27	25	↗ 24	48	↘ 46
ฟิลิปปินส์	42	↗ 41	37	↗ 34	40	↗ 26	27	↗ 26	59	↗ 57
อินโดนีเซีย	37	↘ 42	39	↗ 36	25	↘ 30	22	↘ 34	54	↘ 56

ที่มา : IMD World Competitiveness Yearbook 2014-2015.

IMD 2015 จัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาโดยใช้เกณฑ์ชี้วัด (Criteria) 18 ตัวชี้วัด โดยเพิ่มตัวชี้วัดร้อยละของผู้หญิงที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท และงบประมาณภาครัฐที่ใช้ในการศึกษาต่อนักเรียนระดับมัธยมศึกษา การจัดอันดับสมรรถนะด้านศึกษามี 3 ตัวชี้วัดที่ไม่นำมาคิดอันดับในภาพรวม คือ งบประมาณภาครัฐที่ใช้ในการศึกษาต่อประชากร นักศึกษาไทยที่ไปศึกษา ณ ต่างประเทศ และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL)

ขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของ IMD 2015

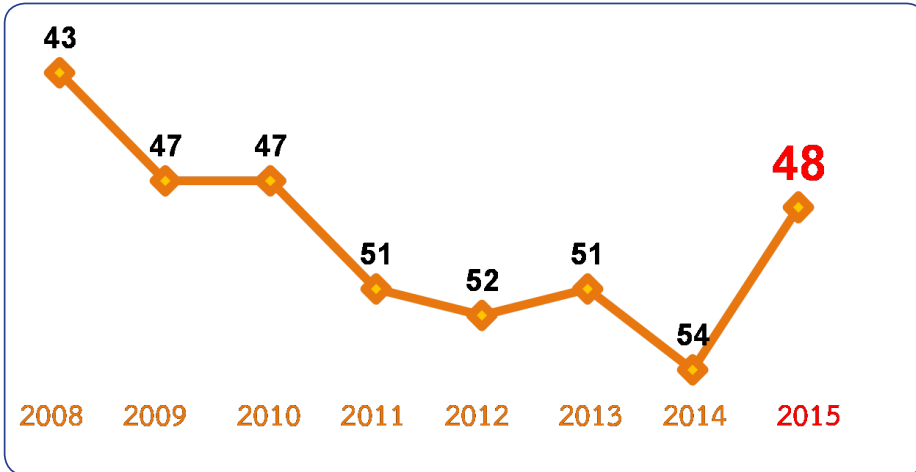
กลุ่ม 1 โอกาสและความเสมอภาค ทางการศึกษา	กลุ่ม 2 คุณภาพการศึกษา	กลุ่ม 3 การอุดมศึกษา	กลุ่ม 4 การตอบสนองต่อภาค ธุรกิจ
<ol style="list-style-type: none"> ร้อยละของงบประมาณภาครัฐที่ใช้ในการศึกษา งบประมาณภาครัฐที่ใช้ในการศึกษาต่อประชากร งบประมาณภาครัฐที่ใช้ในการศึกษาต่อนักเรียนระดับมัธยมศึกษา* อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับประถมศึกษา อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับมัธยมศึกษา อัตราการเข้าเรียนสุทธิระดับมัธยมศึกษา อัตราการไม่รู้หนังสือ (อายุ 15 ปีขึ้นไป) ร้อยละของผู้หญิงที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท* 	<ol style="list-style-type: none"> ผลสัมฤทธิ์ PISA ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) ความคิดเห็นต่อทักษะด้านภาษา ✉ ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน ✉ 	<ol style="list-style-type: none"> ประชากรที่สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา นักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาศึกษาในประเทศ นักศึกษาไทยที่ไปศึกษา ณ ต่างประเทศ 	<ol style="list-style-type: none"> ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจระบบการศึกษา ✉ ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ✉ ความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาสาขาบริหารจัดการที่ตอบสนองต่อความต้องการภาคธุรกิจ ✉

✉ หมายถึง ตัวชี้วัดที่ได้จากแบบสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหารภาคธุรกิจ

* หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ใน IMD 2015



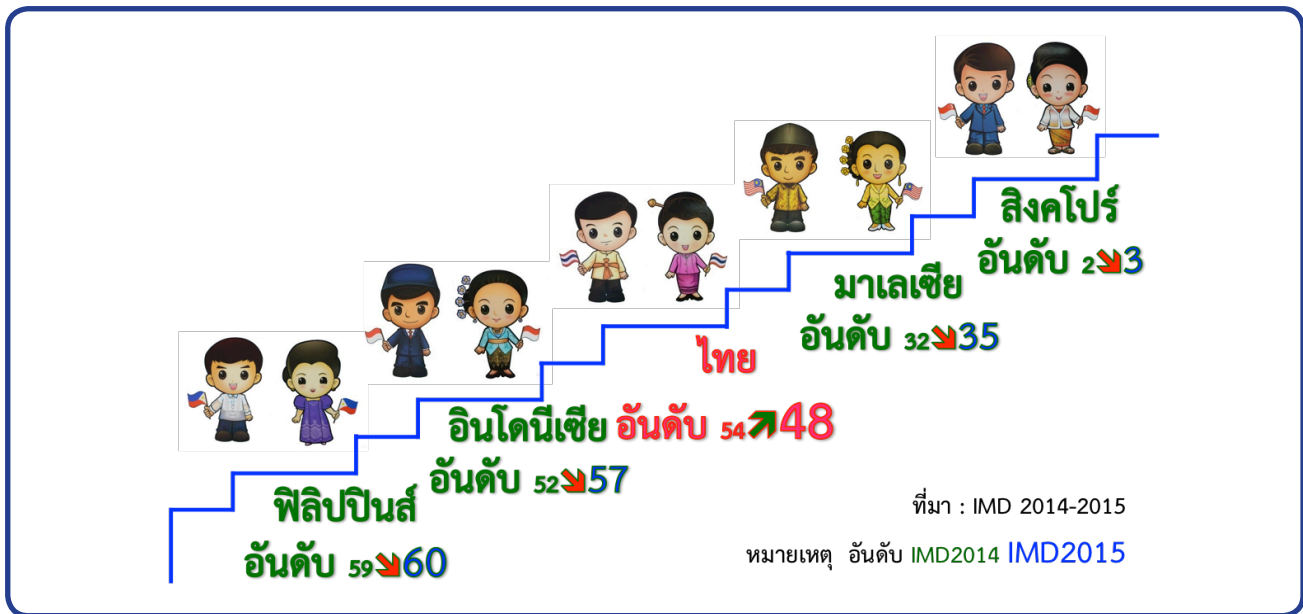
อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาที่เป็น
ตัวชี้วัดย่อยด้านโครงสร้างพื้นฐาน ประเทศไทยมีแนวโน้มลดลง
มาโดยตลอด ปี 2015 อยู่อันดับที่ 48 จาก 61 ประเทศ
ดีขึ้นจาก ปี 2014 ถึง 6 อันดับ



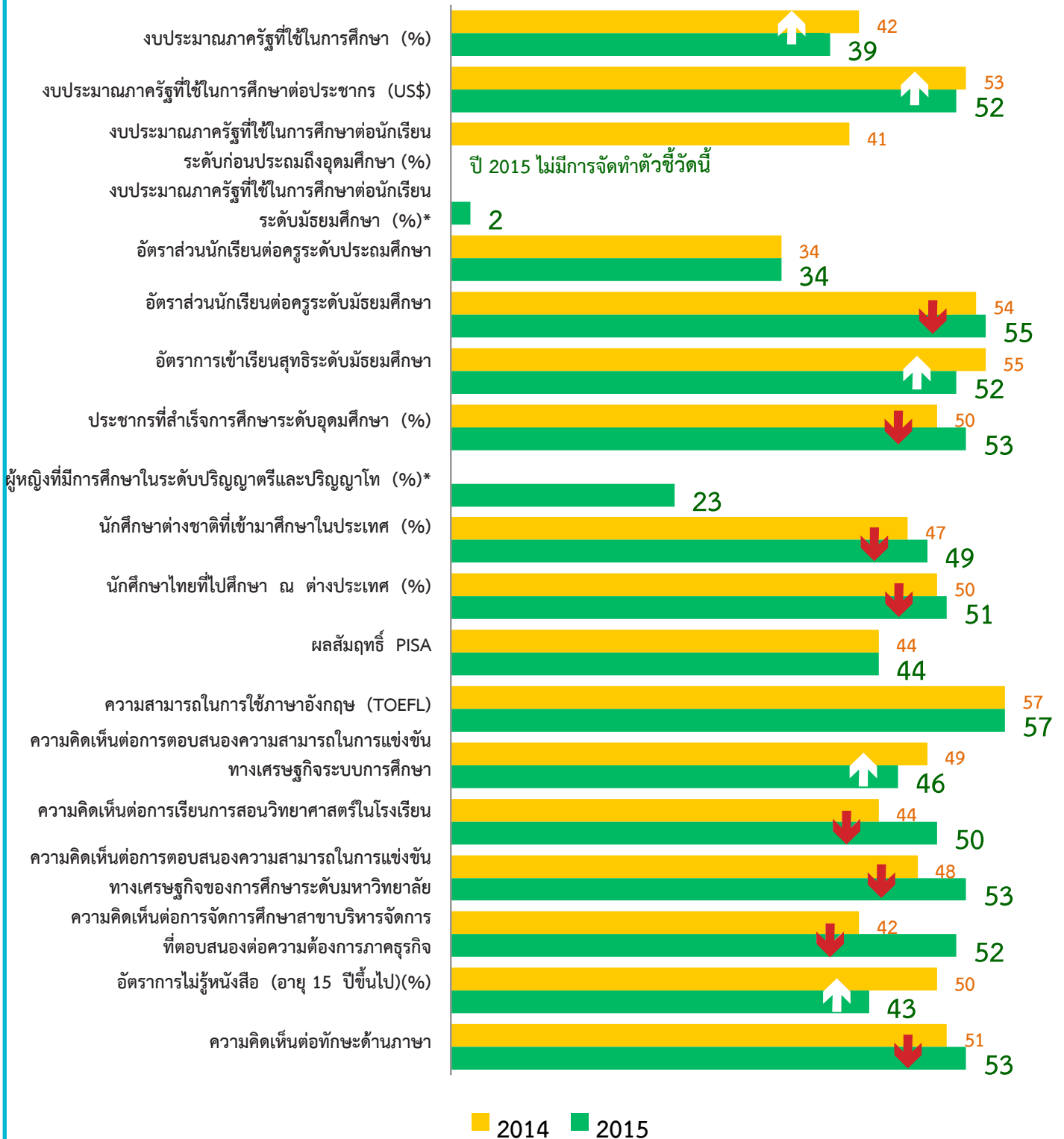
ที่มา : IMD World Competitiveness Yearbook 2008-2015.

อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษา IMD2015 ที่มา จากตัวชี้วัดทั้งหมด 18 ตัวชี้วัด ที่เป็น ตัวชี้วัดย่อยด้านโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งประเทศไทยมีแนวโน้มลดลงมา โดยตลอด และใน IMD2015 อยู่ใน อันดับ 48 จาก 61 ประเทศ ดีขึ้นถึง 6 อันดับ และเป็นอันดับ 3 ใน ASEAN ที่เหนือกว่าอินโดนีเซีย และฟิลิปปินส์ โดยที่ประเทศไทยมีอันดับดีขึ้น ในขณะที่ ประเทศอื่นใน ASEAN มีอันดับลดลง ที่ลดลงมากที่สุดเป็นอินโดนีเซีย ลดลง 5 อันดับ

อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของไทย
ปี 2015 อยู่อันดับที่ 48 จาก 61 ประเทศเป็นอันดับที่ 3
ใน ASEAN เหนือกว่าอินโดนีเซีย และฟิลิปปินส์ และไทย
มีอันดับดีขึ้น ในขณะที่ประเทศอื่นมีอันดับลดลง



เมื่อเทียบ IMD 2014 กับ IMD 2015 ตัวชี้วัดปัจจัยย่อยด้านการศึกษามีอันดับดีขึ้น 5 ตัวชี้วัด
 เท่าเดิม 2 ตัวชี้วัด ส่วนที่เหลือลดลง โดยความคิดเห็น
 ต่อการจัดการศึกษาสาขาบริหารจัดการที่ตอบสนองต่อความต้องการภาคธุรกิจ
 ลดลงถึง 10 อันดับ



* หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ใน IMD 2015

อันดับและคะแนนขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทย จำแนกตามปัจจัยย่อยของ IMD 2014-2015

ตัวชี้วัดย่อยด้านการศึกษา	IMD 2014		IMD 2015
งบประมาณภาครัฐที่ใช้ในการศึกษา (%)	42 3.9	➔	39 4.2
งบประมาณภาครัฐที่ใช้ในการศึกษาต่อประชากร (US\$)	53 216	➔	52 249
งบประมาณภาครัฐที่ใช้ในการศึกษา ต่อนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาถึงอุดมศึกษา (%)	41 18		- -
งบประมาณภาครัฐที่ใช้ในการศึกษา ต่อนักเรียนระดับมัธยมศึกษา (%)	- -		2 37
อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับประถมศึกษา	34 15.99	=	34 16.28
อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับมัธยมศึกษา	54 19.91	➔	55 19.91
อัตราการเข้าเรียนสุทธิตะดับมัธยมศึกษา	55 74.1	➔	52 79.5
ประชากรที่สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา (%)	50 18	➔	53 18
ผู้หญิงที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี และปริญญาโท (%)	- -		23 60.9
นักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาศึกษาในประเทศ (%)	47 0.30	➔	49 0.32
นักศึกษาไทยที่ไปศึกษา ณ ต่างประเทศ (%)	50 0.38	➔	51 0.38
ผลสัมฤทธิ์ PISA	44	=	44
ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL)	57 76	=	57 76
ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทาง เศรษฐกิจระบบการศึกษา	49 3.62	➔	46 3.93
ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน	44 4.05	➔	50 3.81
ความคิดเห็นต่อการตอบสนองขีดความสามารถในการแข่งขัน ทางเศรษฐกิจของการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย	48 4.53	➔	53 4.16
ความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาสาขาบริหารจัดการ ที่ตอบสนองต่อความต้องการภาคธุรกิจ	42 4.89	➔	52 4.73
อัตราการไม่รู้หนังสือ (อายุ 15 ปีขึ้นไป) (%)	50 5.9	➔	43 3.3
ความคิดเห็นต่อทักษะด้านภาษา	51 3.64	➔	53 3.38

เมื่อเปรียบเทียบ IMD 2014 กับ IMD 2015 ตัวชี้วัดปัจจัยย่อยด้านการศึกษาที่มีอันดับดีขึ้น 5 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละของงบประมาณภาครัฐที่ใช้ในการศึกษา งบประมาณภาครัฐที่ใช้ในการศึกษาต่อประชากร อัตราการเข้าเรียนสุทธิตะดับมัธยมศึกษา ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจระบบการศึกษา อัตราการไม่รู้หนังสือ (อายุ 15 ปีขึ้นไป) มีอันดับเท่าเดิม 2 ตัวชี้วัด ส่วนที่เหลือลดลง โดยความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาสาขาบริหารจัดการที่ตอบสนองต่อความต้องการภาคธุรกิจ ลดลงมากที่สุดถึง 10 อันดับ รองลงมาเป็นความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย และความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน ลดลง 6 อันดับ



อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษา ของ IMD 2015 อยู่อันดับที่ 48 ดีขึ้นจากปี 2014 ที่อยู่อันดับที่ 54 ถึง 6 อันดับ โดยจุดแข็งที่ทำให้อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยดีขึ้น คือ ร้อยละงบประมาณภาครัฐที่ใช้ในการศึกษาต่อนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่เป็นตัวชี้วัดใหม่ในปี 2015 สูงเป็นอันดับที่ 2 และร้อยละของผู้หญิงที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ที่เป็นตัวชี้วัดใหม่เหมือนกันในปี 2015 มีอันดับที่ 23

สำหรับตัวชี้วัดที่มีอันดับดีขึ้นมากที่สุด คือ อัตราการไม่รู้หนังสือ ของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป ดีขึ้นถึง 7 อันดับ (จากร้อยละ 5.9 ในปี 2014 เป็นร้อยละ 3.3 ในปี 2015) และอัตราการเข้าเรียนสุทธิตระดับมัธยมศึกษาที่มีค่าและอันดับสูงขึ้นทุกปี (จากร้อยละ 74.1 ในปี 2014 เป็นร้อยละ 79.5 ในปี 2015 เพิ่มขึ้นร้อยละ 7)

อย่างไรก็ตาม อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยจะสูงขึ้นได้ต้องให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดย่อยทุกตัว ต้องมีการปฏิรูประบบการศึกษาให้สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต และตัวชี้วัดที่สะท้อนความคิดเห็นของผู้ประกอบธุรกิจที่ตอบแบบสำรวจมีด้วยกันถึง 6 ตัวชี้วัด ที่เกิดจากความเข้าใจในระบบการศึกษาตลอดจนการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และทิศทางการผลิตกำลังคนให้มีความรู้ความสามารถที่ตอบสนอง และเพียงพอสำหรับเป็นทุนมนุษย์ที่สามารถแข่งขันกับนานาประเทศได้



สนใจสามารถดาวน์โหลดเอกสารอิเล็กทรอนิกส์
ได้ที่ www.onec.go.th

onec



มองสถิติและตัวชี้วัดทางการศึกษา เป็นเอกสารของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จัดทำขึ้นในรูปเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ รวบรวมข้อมูล สถิติ ตัวชี้วัด และการจัดอันดับทางการศึกษาระดับนานาชาติ โดยการสังเคราะห์และวิเคราะห์ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพ โอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา ซึ่งจะส่งผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

99/20 ถนนสุขุโขทัย เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300



โทร. 0 2668 7123 ต่อ 1319, 1343, 1323



โทรสาร. 0 2243 0085



website : www.onec.go.th