



วารสารการศึกษาไทย

THAILAND EDUCATION JOURNAL

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา | www.onec.go.th
Office of the Education Council | ปีที่ ๑๒ ฉบับที่ ๑๖

กรกฎาคม ๒๕๕๘



วารสารการศึกษาไทย

THAILAND EDUCATION JOURNAL

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ๙๔/๒๐ ถนนสุขุมวิท เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐
โทร. ๐ ๒๖๖๘ ๗๑๒๓ ต่อ ๑๑๒๒ โทรสาร ๐ ๒๖๔๓ ๐๐๘๓ www.onec.go.th





**ประชุมบอร์ดที่ปรึกษา
การขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑**

เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
(พลเรือเอก อนุพงษ์ พิพัฒน์)

เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาการขับเคลื่อน
กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ โดยมีเลขาธิการ
สภาการศึกษา (นางสุทธศรี วงษ์สมาน) พร้อมด้วย
ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานต่าง ๆ ร่วมประชุม
ณ ห้องประชุม กำแพง พลาญกูร
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา





**เลขาธิการสภาการศึกษา
ให้การต้อนรับ**

รองเลขาธิการสภาการศึกษาคนใหม่

เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘

นางสุทธศรี วงษ์สมาน เลขาธิการสภาการศึกษา
ให้การต้อนรับ นางทิพย์สุดา สุเมธเสนีย์ ผู้ตรวจราชการ ศธ.

ในโอกาสเข้ารับตำแหน่งรองเลขาธิการสภาการศึกษา
พร้อมกราบไหว้พระพุทธรูปประจำสำนักงาน ฯ กราบไหว้
ศาลพระภูมิ และสิ่งศักดิ์สิทธิ์ประจำสำนักงาน ฯ และถ่ายภาพ

ร่วมกับผู้บริหาร สกศ. โดยมี นายพิษณุ ตุลสุข
รองเลขาธิการสภาการศึกษา ผู้อำนวยการสำนักฯ
และข้าราชการ สกศ. ร่วมแสดงความยินดี

ณ บริเวณหน้าอาคาร ๑
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา



เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘ นี้ มีข่าวดีสำหรับชาวสภาการศึกษาทุกคน เพราะพวกเราได้มีโอกาสต้อนรับรองเลขาธิการสภาการศึกษาคนใหม่ “นางทิพย์สุดา สุมธเสนีย์” ซึ่งท่านมิใช่คนอื่นคนไกล เคยดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และท่านยังเริ่มต้นรับราชการ ณ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาแห่งนี้ ท่านจึงเป็นผู้เชี่ยวชาญและมีความรู้ความเข้าใจงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นอย่างดี ชาว สกศ. ขอต้อนรับท่านด้วยความยินดี

สำหรับเดือนกรกฎาคมนี้ เรื่องที่โดดเด่นที่ชวนติดตาม คือเรื่อง “กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ” ปัจจุบันมีการตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธาน มีหน้าที่ในการบริหารและจัดการให้เกิดระบบคุณวุฒิแห่งชาติ กำหนดกรอบการดำเนินงาน ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ สู่การปฏิบัติ ซึ่งได้เริ่มจัดประชุมครั้งที่ ๑ แล้ว เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘ รวมทั้งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ โดยมี เลขาธิการสภาการศึกษาเป็นประธาน รายละเอียดความก้าวหน้าการดำเนินงานเป็นอย่างไรนั้น ติดตามอ่านได้ใน “รายงานพิเศษ” เรื่อง “ความก้าวหน้าการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ”

นอกจากนี้วารสารการศึกษาไทย มีข่าวดีที่จะแจ้งให้ทุกท่านทุกท่านทราบว่า ปัจจุบันเป็นยุคแห่งการติดต่อสื่อสาร “ภาษา” โดยเฉพาะ “ภาษาอังกฤษ” ถือว่ามีบทบาทสำคัญเป็นอย่างยิ่ง และการที่จะเข้าใจภาษาต่างประเทศนั้น “คำศัพท์” นับเป็นพื้นฐานเบื้องต้นที่ต้องเรียนรู้ วารสารการศึกษาไทยตระหนักถึงเรื่องนี้ดี จึงได้เปิดคอลัมน์ประจำชิ้นใหม่อีกหนึ่งคอลัมน์ คอลัมน์นี้มีชื่อว่า “Window of Learning English with OEC” เพื่อนำเสนอคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่น่ารู้ โดยเฉพาะด้านการศึกษา นอกจากคำศัพท์แล้วอาจนำเสนอเป็นตัวอย่างประโยค หรือนำคำศัพท์ต่างประเทศภาษาอื่น ๆ เช่น ภาษาจีน มานำเสนอ เพื่อให้ท่านผู้อ่านได้รับความรู้ที่หลากหลายในการเปิดตัวคอลัมน์นี้ ขอนำเสนอเรื่อง “คำศัพท์น่ารู้ในการประชุมโต๊ะกลม ไทย - สหรัฐฯ” ซึ่งเป็นโครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โครงการนี้เกิดขึ้นจากพระราชดำริของพระองค์ท่าน ที่มีพระราชประสงค์ให้ประเทศไทยสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศ ปัจจุบันกำลังจะจัดขึ้นเป็นครั้งที่ ๗ รายละเอียดโครงการเป็นอย่างไรมีคำศัพท์ใดที่รอให้ท่านผู้อ่านได้เรียนรู้ ติดตามอ่านได้ในคอลัมน์เลยคะ หากท่านผู้อ่านสนใจคำศัพท์เรื่องใดเป็นพิเศษ และต้องการให้วารสารการศึกษาไทยนำเสนอ โปรดแจ้งมาที่ onec.new@gmail.com ได้เลยคะ ฉบับต่อไปอาจเป็นคำศัพท์ที่ท่านกำลังต้องการทราบหรือค้นหาอยู่

ติดตามสาระนั้น่ารู้ สาระนั้น่ารู้ดี ๆ เช่นนี้ได้อีกในฉบับหน้านะคะ สวัสดีค่ะ

นางสาวสุวิณา เกนทะนะคิล
ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารและประชาสัมพันธ์

วารสารการศึกษาไทย

THAILAND EDUCATION JOURNAL

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

www.onec.go.th

Office of the Education Council

กรกฎาคม ๒๕๕๘ ปีที่ ๑๒ ฉบับที่ ๑๒๖

สารบัญ

๓ รายงานพิเศษ / ดวงทิพย์ วิบูลย์ศักดิ์ชัย

สำนักนโยบายและแผนการศึกษา

- ความก้าวหน้าการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

๗ ขวัญน้อยสภา / ศลิษา ใจสมุทร

สำนักสื่อสารและประชาสัมพันธ์

- ประชุมคณะกรรมการอำนวยการปฏิรูปการศึกษา ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เห็นชอบกรอบทิศทางพัฒนาการศึกษา เน้นการศึกษาเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน
- ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษาเปิดการประชุมเพื่อพัฒนาแนวทางการลดความเหลื่อมล้ำในระบบโรงเรียน
- เลขาธิการสภาการศึกษาพร้อมลงนามถวายพระพร สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร
- เลขาธิการสภาการศึกษาพร้อมสืบสานประเพณีไทย แห่งเทียนจำนำพรรษา ประจำปี ๒๕๕๘
- สกศ. เร่งเดินหน้าส่งเสริมเด็ก Gifted ระดมแนวคิดเติมเต็ม (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพผู้มีความสามารถพิเศษ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) นำไปสู่การปฏิบัติ

๑๑ บทความ ๑ / จรรยาภรณ์ โชคชัยฐานันท์

สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา

- เครือข่ายการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของประเทศไทย

๑๖ บทความ ๒ / จอมทยาสานิต พงษ์เสถียร

สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา

- งบประมาณการศึกษากับคุณภาพระบบการศึกษาไทยในเวทีโลก

๒๒ Window of Learning English

with OEC / เรืองรัตน์ วงศ์ปราโมทย์

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ

- ศัพท์น่ารู้ในการประชุมโต๊ะกลมไทย - สหรัฐฯ

คณะที่ปรึกษา

เลขาธิการสภาการศึกษา

(นางสุทธศรี วงษ์สมาน)

รองเลขาธิการสภาการศึกษา

(นายพิษณุ ตูลสุข)

รองเลขาธิการสภาการศึกษา

(นางทิพย์สุดา สุเมธเสนีย์)

ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา

(นายสมศักดิ์ ดลประสิทธิ์)

ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้

ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา

ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ

ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารและประชาสัมพันธ์

กองบรรณาธิการ

นางสาวสุวีณา เกนทะนะนิล

บรรณาธิการ

นางรุจิรา สุนทรรัตน์

นางสาวทัศนีย์ เนียมบุบผา

ผู้ช่วยบรรณาธิการ

นายศิริรัตน์ ชำนาญกิจ

นายสุภสิทธิ์ ภูักกดี

นายสุภาชัย พันธุ์เดช

ถ่ายภาพ

วัตถุประสงค์การจัดทำ

๑. เพื่อรายงานข่าวสารความเคลื่อนไหวความก้าวหน้าเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาในแต่ละเดือน
๒. เพื่อนำเสนอตัวอย่างความสำเร็จเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาในด้านต่าง ๆ ต่อสาธารณชน
๓. เพื่อเป็นสื่อในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาศึกษากับบุคคล/หน่วยงานต่าง ๆ

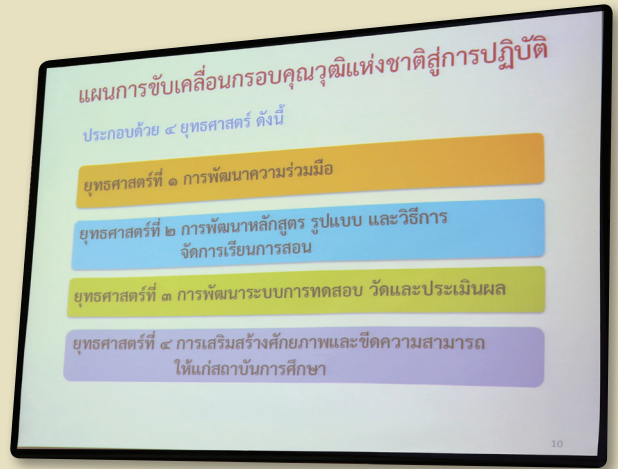
ความก้าวหน้าการขับเคลื่อน กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ



กรอบคุณวุฒิแห่งชาติเป็นกลไกที่สำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนากำลังคนสู่มาตรฐานสากล โดยใช้ระบบคุณวุฒิเป็นองค์ประกอบสำคัญในการประเมินศักยภาพการเรียนรู้ของบุคคลที่เชื่อมโยงคุณวุฒิการศึกษากับการเทียบโอนประสบการณ์ ซึ่งเป็นแนวคิดสำคัญในการเชื่อมโยงและสร้างความร่วมมือระหว่างการศึกษาระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้คนไทยที่อยู่ในวัยแรงงานมีความรู้ความสามารถตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ รวมทั้งมองเห็นถึงเส้นทางการเรียนรู้และความก้าวหน้าอย่างชัดเจนและยังเป็นการส่งเสริมการประกันคุณภาพของบุคคลตามระดับคุณวุฒิอีกด้วย

ประเทศไทยได้ดำเนินการจัดทำกรอบคุณวุฒิแห่งชาติโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในฐานะหน่วยงานระดับนโยบายที่มีภารกิจสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของชาติ ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๖ และเพื่อให้กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ สามารถนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพกำลังคนได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงได้จัดทำแผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ ซึ่งทำให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติได้เกิดการรับรู้ เข้าใจ ตระหนักถึงภารกิจ ความรับผิดชอบร่วมกัน และสร้างความเชื่อมโยงในการปฏิบัติงาน โดยแผนขับเคลื่อนฯ นี้ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ เริ่มจากการพัฒนาความร่วมมือในการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติของประเทศไทย โดยได้แต่งตั้งคณะทำงานประสานความร่วมมือการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เพื่อดำเนินการศึกษา



รายละเอียดและทบทวนการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติและเทียบเคียงกรอบคุณวุฒิของแต่ละหน่วยงานกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ รวมทั้งร่วมมือกำหนดแนวทางในการบริหารงาน และบทบาทความรับผิดชอบที่เหมาะสมของหน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติสำหรับประเทศไทยต่อไป ซึ่งได้มีการประชุมคณะทำงานประสานความร่วมมือ และการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ อย่างต่อเนื่องเพื่อร่วมกันพัฒนา “การเทียบเคียงระบบคุณวุฒิของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ” โดยได้จัดประชุมคณะทำงานประสานความร่วมมือการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติแล้ว จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๗ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๗ และครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ รวมทั้งได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อกำหนดแนวทางการเทียบเคียงระบบคุณวุฒิของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ จำนวน ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๑๖ - ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๗

ผลผลิตที่ได้รับจากคณะทำงานประสานความร่วมมือการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ คือ ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ร่วมเป็นคณะทำงานฯ มีความรู้ความเข้าใจและความตระหนักถึงความสำคัญของกรอบคุณวุฒิแห่งชาติและการร่วมกันพัฒนาการเทียบเคียงระบบคุณวุฒิของ



หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยกับกรอบ
คุณวุฒิแห่งชาติ รวมทั้ง “การจัดทำแผนงาน/
โครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแผน
การขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ”

ในส่วนของการดำเนินงานเพื่อเชื่อมโยงกับ
กรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน ซึ่งเป็นกลไกและแนวทาง
การเทียบเคียงกรอบคุณวุฒิแห่งชาติของแต่ละประเทศ
กับกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน ตลอดจนพัฒนา
หลักการและกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการรับรอง
คุณวุฒิและการประกันคุณภาพการจัดการศึกษา
และการฝึกอบรมของประเทศสมาชิกเพื่อให้เกิด
การยอมรับและส่งเสริมการเคลื่อนย้ายนักเรียน
นักศึกษาและแรงงานระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน
ในอนาคต โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้เข้าร่วม
เป็นคณะทำงานกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน และ
ได้ดำเนินการจัดทำกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน
เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งขณะนี้สำนักงานเลขาธิการอาเซียน
ได้เสนอกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียนต่อที่ประชุม
ระดับรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ๓ กระทรวงหลัก
เพื่อให้การรับรอง โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) การประชุมรัฐมนตรีเศรษฐกิจอาเซียน
ครั้งที่ ๔๖ (46th ASEAN Economic Ministers
Meeting : AEM) ได้รับการรับรองจากที่ประชุมแล้ว

๒) การประชุมรัฐมนตรีศึกษาอาเซียน ครั้งที่ ๘
(8th ASEAN Education Ministers Meeting : ASED)
ได้รับการรับรองจากที่ประชุมแล้ว

๓) การประชุมรัฐมนตรีแรงงานอาเซียน
(the ASEAN Labour Ministers: ALMM)
ได้รับการรับรองจาก ๘ ประเทศสมาชิก ยกเว้นประเทศ
มาเลเซีย และสิงคโปร์ โดยที่ประชุมขอให้คณะทำงาน
ที่เป็นผู้แทนของทั้ง ๒ ประเทศ ช่วยประสานขอ
ความเห็นชอบและการรับรองจากรัฐมนตรีแรงงาน
ภายในประเทศตนเอง ให้แล้วเสร็จก่อนการประชุม
คณะทำงานฯ ครั้งต่อไปในเดือนตุลาคม ๒๕๕๘

ขั้นตอนต่อไปเป็นการร่วมกันพิจารณาเกณฑ์
การเทียบเคียงและกระบวนการนำกรอบคุณวุฒิอ้างอิง
อาเซียนไปสู่การปฏิบัติ โดยมีกำหนดระยะเวลาเริ่มต้น
เทียบเคียงตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๙ และอย่างช้าภายใน



พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่ไม่มีการกำหนดระยะเวลาที่แล้วเสร็จ
เนื่องจากต้องคำนึงถึงความสมัครใจและความพร้อม
ตามบริบทของแต่ละประเทศ

สำหรับทิศทางการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ
ต่อจากนี้จะดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของ
คณะกรรมการ ๒ คณะ ประกอบด้วย ๑) คณะกรรมการ
ที่ปรึกษาการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และ
๒) คณะกรรมการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ
สู่การปฏิบัติ ซึ่งจะทำให้เกิดการบูรณาการและ
ความเชื่อมโยงในการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ
สู่การปฏิบัติและนำไปสู่การเทียบเคียงกับกรอบคุณวุฒิ
อ้างอิงอาเซียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยคณะกรรมการ
๒ คณะ มีบทบาทหน้าที่ดังนี้

๑) คณะกรรมการที่ปรึกษาการขับเคลื่อนกรอบ
คุณวุฒิแห่งชาติ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
เป็นประธาน มีหน้าที่ดังนี้

๑.๑) บริหารและจัดการให้เกิดระบบคุณวุฒิ
แห่งชาติที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติตามหลักการและ
แนวทางกรอบคุณวุฒิแห่งชาติและแผนการขับเคลื่อน
กรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ

๑.๒) กำหนดกรอบการดำเนินงานการขับเคลื่อน
กรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับองค์กร
ต่าง ๆ และการเชื่อมโยงกับกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน

๑.๓) ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน
การขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ

๒) คณะกรรมการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ
สู่การปฏิบัติ โดยเลขาธิการสภาการศึกษา เป็นประธาน
มีหน้าที่ดังนี้

๒.๑) พิจารณาแผนปฏิบัติการการขับเคลื่อน
กรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ

๒.๒) ศึกษา วิเคราะห์ รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ
ระบบคุณวุฒิทั้งหมดของประเทศไทย

๒.๓) กำหนดกรอบแนวทางการเชื่อมโยง
ระหว่างระบบคุณวุฒิทั้งหมดกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

๒.๔) รายงานผลการดำเนินงานของ
คณะกรรมการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่
การปฏิบัติต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาการขับเคลื่อน
กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

ทั้งนี้ ในการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษา
การขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘
เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมกำแหง
พลางกูร สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดย
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลเรือเอก ณะรณงค์
พิพัฒน์นาคัย) เป็นประธานการประชุม และเลขาธิการ
สภาการศึกษา (นางสุทธศรี วงษ์สมาน) พร้อมด้วย
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานต่าง ๆ ร่วมประชุม
ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อน
กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ โดยให้จัดทำต้นแบบ
การดำเนินงานตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติใน ๔ กลุ่มอาชีพ
(sector) ได้แก่ ๑) ยานยนต์ ๒) ปีโตรเคมี ๓) ท่องเที่ยว
และ ๔) ประมง เพื่อใช้เป็นต้นแบบในการส่งเสริม



และสนับสนุนให้เกิดการขยายผลการดำเนินงานตาม
กรอบคุณวุฒิแห่งชาติในกลุ่มอาชีพอื่น ๆ ที่มีความพร้อม
และเทียบเคียงกับกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียนต่อไป



ประชุมคณะกรรมการอำนวยการปฏิรูป การศึกษา ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เห็นชอบกรอบทิศทางการพัฒนาการศึกษา เน้นการศึกษาเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลเรือเอก อนุพงษ์ พิพัฒน์ค้าย) ประธานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการปฏิรูปการศึกษา ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ โดยมีเลขาธิการสภาการศึกษา (นางสุทธศรี วงษ์สมาน) พร้อมด้วยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา ผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และข้าราชการกระทรวงศึกษาธิการร่วมประชุม ณ ห้องประชุมราชวัลลภ กระทรวงศึกษาธิการ

นางสุทธศรี วงษ์สมาน เลขาธิการสภาการศึกษา กล่าวว่า ที่ประชุมเห็นชอบวิสัยทัศน์และกรอบทิศทางการพัฒนาการศึกษา ระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) ตามที่นายกรัฐมนตรี (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา) ในฐานะประธานคณะกรรมการนโยบาย

และพัฒนาการศึกษาหรือซูเปอร์บอร์ดการศึกษา ได้สั่งการให้ สกศ. ปรับปรุง/แก้ไขรายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละช่วงเพื่อให้การศึกษาเป็น “การศึกษาเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” และนำไปสู่ประเด็นยุทธศาสตร์การศึกษาเพื่อสร้างพลเมืองไทยในศตวรรษที่ ๒๑ : พื้นฐานเพื่อความมั่นคงและยั่งยืน รวมทั้งประเด็นยุทธศาสตร์การศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขัน : การศึกษาเพื่อความมั่งคั่งและยั่งยืน ซึ่งแบ่งเป็น ๓ ระยะ คือ แนวทางการดำเนินงานเร่งด่วน ปี ๒๕๕๘ แนวทางการดำเนินงาน ปี ๒๕๕๙ และแนวทางการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓





ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา เปิดการประชุมเพื่อพัฒนา แนวทางการลดความเหลื่อมล้ำ ในระบบโรงเรียน

เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา (นายสมศักดิ์ ดลประสิทธิ์) เป็นประธานการประชุมทางวิชาการ เรื่อง “การพัฒนาแนวทางการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในระบบโรงเรียนของประเทศไทย” ณ โรงแรมอโศก อินน์ อ.แม่สอด จ.ตาก โดยมีนายอโณทัย ไทยวรรณศรี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต ๒ และนายสวัสดิ์ ใจหาญ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๘ นำเสนอสภาพปัญหาและแนวทางการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในระบบโรงเรียนในพื้นที่ และมี ผศ.ดร.ทงนศักดิ์ ยาทะเล ผู้อำนวยการกองการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จ.ตาก และ นายพงษ์สุข เมฆวิบูลย์ รองเลขาธิการสภาอุตสาหกรรม จ.ตาก เป็นผู้ร่วมอภิปราย

ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา กล่าวว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการโครงการพัฒนาแนวทางการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในระบบ

โรงเรียนของประเทศไทยขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาทั้งในด้านโอกาสและคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ ๔ จังหวัด ได้แก่ กาญจนบุรี อุบลราชธานี ตาก และกระบี่ ซึ่งการดำเนินการโครงการดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการลดความเหลื่อมล้ำทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และสร้างสังคมไทยให้มีความมั่นคงและพัฒนาอย่างยั่งยืน การประชุมครั้งนี้จัดขึ้นเพื่อรับฟังข้อมูลและข้อคิดเห็นจากพื้นที่ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายแนวทางการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในระบบโรงเรียนของประเทศไทย เพื่อให้การศึกษาของไทยเกิดความเสมอภาค เป็นธรรม และมีคุณภาพ อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตของคนไทยให้ดียิ่งขึ้น





เลขาธิการสภาการศึกษา ร่วมลงนามถวายพระพร สมเด็จพระบรมโอรสาธิราช ฯ สยามมกุฎราชกุมาร

เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เลขาธิการสภาการศึกษา (นางสุทธศรี วงษ์สมาน) พร้อมด้วย รองเลขาธิการสภาการศึกษา (นางทิพย์สุดา สุเมธเสนีย์) และคณะผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ร่วมลงนามถวายพระพร เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันพระราชสมภพท้าวทรงพลพระราชาพิธิเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระบรมโอรสาธิราช ฯ สยามมกุฎราชกุมาร ณ พระบรมมหาราชวัง





เลขาธิการสภาการศึกษา ร่วมสืบสานประเพณีไทย แห่เทียนจำนำพรรษา ประจำปี ๒๕๕๘

เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ นางสุทธศรี วงษ์สมาน เลขาธิการสภาการศึกษา เป็นประธานในการถวายเทียนจำนำพรรษา ณ ศาลาการเปรียญ วัดโบสถ์สามเสน กรุงเทพฯ โดยมีรองเลขาธิการสภาการศึกษา ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา ผู้อำนวยการสำนักฯ ข้าราชการและลูกจ้าง สกศ. ร่วมสืบสานประเพณีไทยเนื่องในวันอาสาฬหบูชาและวันเข้าพรรษา ประจำปี ๒๕๕๘

เลขาธิการสภาการศึกษา พร้อมด้วยผู้บริหาร สกศ. ร่วมเดินในขบวนรถแห่เทียนจำนำพรรษา มีประชาชนบริเวณตลาดศรีย่านรอร่วมถวายปัจจัย ทั้งนี้ เลขาธิการสภาการศึกษา เป็นประธานประกอบพิธีถวายเทียนจำนำพรรษา พร้อมถวายจตุปัจจัยไทยธรรมต่าง ๆ แต่พระภิกษุสงฆ์





สทศ. เร่งเดินหน้าส่งเสริมเด็ก Gifted ระดมแนวคิดเต็มเต็ม (ร่าง) ยุทธศาสตร์ การพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) นำไปสู่การปฏิบัติ

เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ รองเลขาธิการ สภาการศึกษา (นายพิษณุ ตุลสุข) ประธานเปิด การประชุมสัมมนาเรื่อง (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนา ผู้มีความสามารถพิเศษ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญและผู้แทนหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องรวม ๙๐ คน ร่วมอภิปรายและแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น ณ ห้องภาณุรังษี โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพฯ

นายพิษณุ ตุลสุข รองเลขาธิการสภาการศึกษา กล่าวว่า เด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ ควรได้รับสิทธิในการพัฒนาความสามารถพิเศษของตนเองอย่างเต็มที่ สอดคล้องกับสิทธิของบุคคลที่มีความสามารถพิเศษที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ในหลายมาตรา ทั้งรูปแบบการจัดการศึกษา หลักสูตร การจัดการกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจน การจัดสรรงบประมาณ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเสมอภาค เป็นธรรมและทั่วถึงทุกกลุ่มประชากรของประเทศ

ในอดีตที่ผ่านมาระบบการศึกษาไทยยังไม่สามารถ พัฒนาศักยภาพของผู้มีความสามารถพิเศษได้เท่าที่ควร เด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษมีอยู่จำนวน ไม่น้อย ประมาณร้อยละ ๓ ของเด็กแต่ละด้าน/สาขา ได้หายไปจากระบบ บางครั้งมีข่าวค้นพบเด็กที่มีความสามารถพิเศษระดับสูง (Highly Gifted) ซึ่งต่อมา ทั้งเด็กและครอบครัวจะได้รับเชิญให้ไปเป็นประชากร ของประเทศอื่น ๆ ที่เห็นคุณค่าของคนกลุ่มนี้ ดังนั้น ประเทศไทยจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องกำหนด

ทิศทางให้ระบบการศึกษาสามารถพัฒนาศักยภาพของ ผู้มีความสามารถพิเศษ รวมทั้งมีระบบอื่น ๆ ที่สามารถ ค้นหาและพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยเร่งด่วน ซึ่งสำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา (สทศ.) ได้ร่วมมือกับหน่วยปฏิบัติอื่น ๆ ในกระทรวงศึกษาธิการ ไม่ว่าจะเป็นสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) นำร่อง จัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ พร้อมทั้ง ทำวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อให้เกิดองค์ความรู้เพียงพอ ที่จะช่วยให้การนำนโยบายที่ปรากฏในพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ และกฎหมายการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ลงสู่การปฏิบัติให้เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน

ทั้งนี้ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาผู้มีความสามารถ พิเศษ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) มีรายละเอียดเกี่ยวข้องกับแนวคิด การจัดวางระบบ การเสาะหา การพัฒนา การผลิตและพัฒนาบุคลากร รวมทั้งการสร้างและการถ่ายทอดองค์ความรู้

สำหรับการจัดการศึกษาสำหรับผู้ มีความสามารถพิเศษ ประกอบด้วย ๖ ยุทธศาสตร์ สำคัญ ๑) การพัฒนากลไกและระบบงาน การบริหารจัดการ ๒) การพัฒนาระบบการศึกษา ๓) การผลิตและพัฒนาบุคลากร ๔) การสร้าง และการถ่ายทอดองค์ความรู้ ๕) การพัฒนาเด็ก และเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษระดับสูง และ ๖) การสร้างความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ ให้แก่ประเทศ



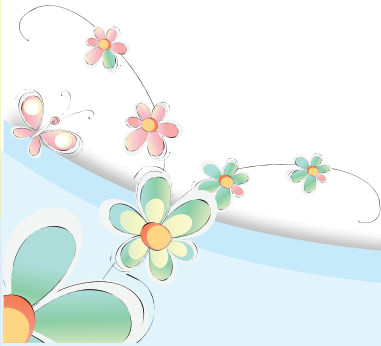


เครือข่ายการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมทางการศึกษา ของประเทศไทย

“เครือข่าย” ถูกนำมากล่าวถึงมาก ในฐานะที่เป็นเครื่องมือหนึ่งในการสร้าง กลไกการพัฒนาความเชื่อมโยงขององค์กร เครือข่าย และบุคคลเครือข่ายได้มีโอกาส แลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้และประสบการณ์ ซึ่งกันและกัน โดยหลาย ๆ องค์กรทางการศึกษาได้นำการทำงานแบบเครือข่ายแทรก เข้าไปในกระบวนการดำเนินงานให้บรรลุผล ตามเป้าหมายสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในฐานะองค์กรทางการศึกษามีพันธกิจ ด้านการวิจัย ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การวิจัยและพัฒนาการศึกษา เล็งเห็น ความสำคัญของการดำเนินงานในรูปแบบ เครือข่าย เพื่อให้เกิดการรวมตัวกันของ กลุ่มบุคคล นักวิชาการ ครู อาจารย์ องค์กร ภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น และองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ มามีส่วนร่วมแก้ปัญหา และแสวงหาแนวทาง การพัฒนาการศึกษาของประเทศ โดยใช้ เครือข่ายเป็นกลไกในการพัฒนาศักยภาพ ด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทาง การศึกษา ยึดหลักการทำงานแบบร่วมมือ รวมพลังและใช้กระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือ ในการค้นหาคำตอบ สร้างองค์ความรู้และ

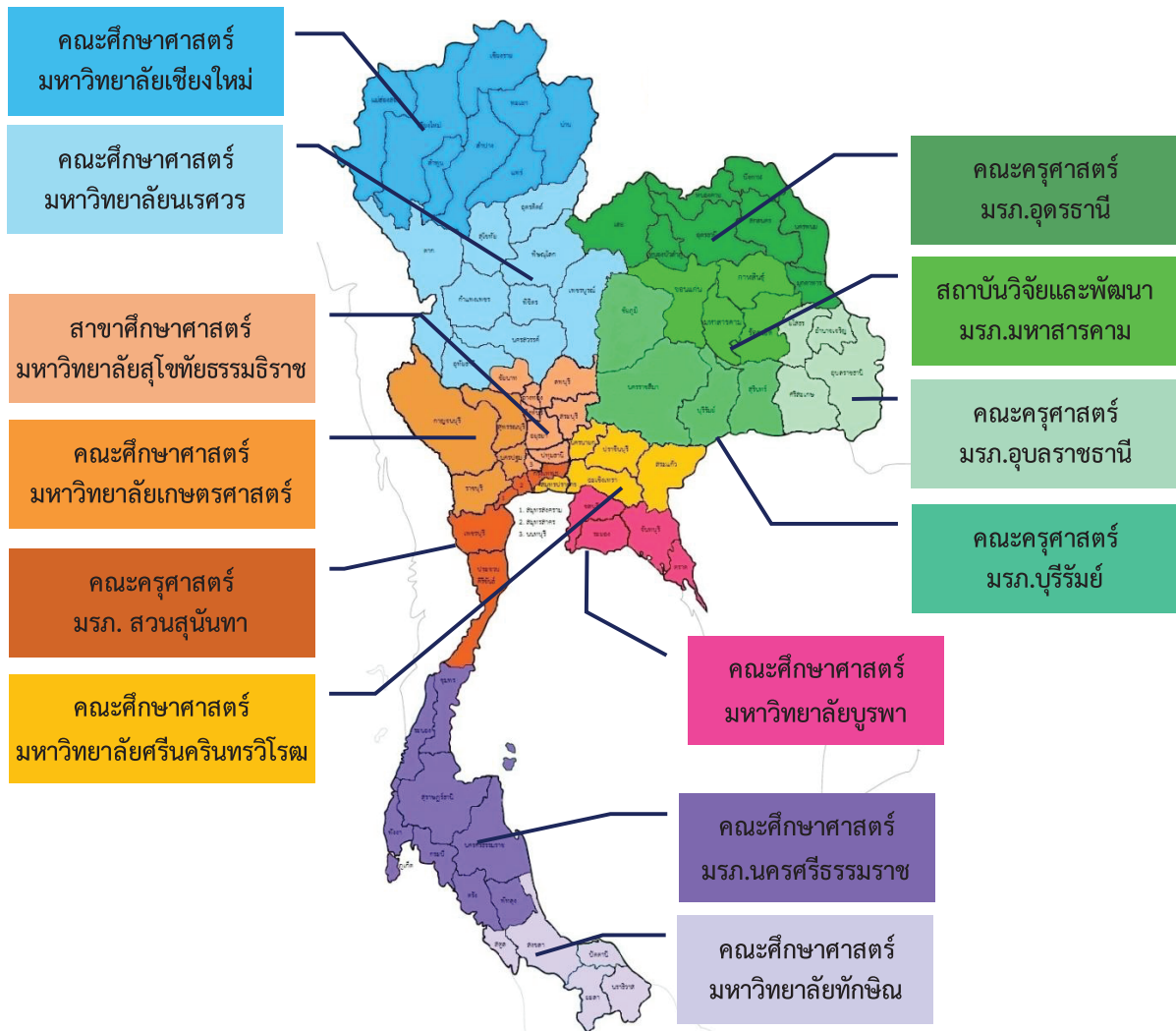
พัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา รวมทั้งผลักดัน ให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ใน ทางปฏิบัติไปสู่การปฏิรูประบบการศึกษา และการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและเกิด ประสิทธิภาพ เพื่อสร้างทรัพยากรมนุษย์ให้มี คุณภาพนำไปสู่การสร้างสังคมฐานความรู้ และ สังคมเศรษฐกิจฐานนวัตกรรมที่สร้างสรรค์ และมีความเข้มแข็งของประเทศต่อไป

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ดำเนินการพัฒนาแนวทางการส่งเสริม เครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาในการขับเคลื่อน การวิจัยและพัฒนาการศึกษาร่วมกับสถาบัน อุดมศึกษา ๑๓ แห่ง โดยมีวัตถุประสงค์ใน การสร้างเครือข่ายวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ทางการศึกษาให้ครอบคลุม ๗๗ จังหวัด ทั่วประเทศไทย ทำหน้าที่กระตุ้น ส่งเสริม สนับสนุน และขับเคลื่อนให้เกิดงานวิจัยและ การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในระดับพื้นที่ โดยเครือข่ายวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ทางการศึกษาทำหน้าที่เชื่อมโยงกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และ มีบทบาทในการลงพื้นที่ในการขับเคลื่อน การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา ดังแผนภาพ ๑





เครือข่ายการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของประเทศไทย



แผนภาพ ๑ เครือข่ายการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของประเทศไทย

เครือข่ายการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของประเทศไทยดังแผนภาพ ๑ มีดังนี้

๑. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รับผิดชอบพื้นที่ภาคกลางตอนล่าง กลุ่มที่ ๑ : ราชบุรี สุพรรณบุรี นครปฐม และกาญจนบุรี

๒. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา รับผิดชอบพื้นที่ภาคกลางตอนล่าง กลุ่มที่ ๒ และกรุงเทพมหานคร: เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์

สมุทรสงคราม สมุทรสาคร และกรุงเทพมหานคร

๓. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รับผิดชอบพื้นที่ภาคกลางตอนล่าง กลุ่มที่ ๓ : ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ นครนายก สระแก้ว และปราจีนบุรี

๔. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช รับผิดชอบพื้นที่ภาคกลางตอนบน : นนทบุรี พระนครศรีอยุธยา ปทุมธานี อ่างทอง สระบุรี ลพบุรี สิงห์บุรี และชัยนาท

๕. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี รับผิดชอบพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน กลุ่มที่ ๑ : อุดรธานี เลย หนองบัวลำภู หนองคาย บึงกาฬ สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร

๖. สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รับผิดชอบพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนกลุ่มที่ ๒ : มหาสารคาม ขอนแก่น กาฬสินธุ์ และร้อยเอ็ด

๗. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ รับผิดชอบพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง กลุ่มที่ ๑ : บุรีรัมย์ นครราชสีมา ชัยภูมิ และสุรินทร์

๘. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี รับผิดชอบพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง กลุ่มที่ ๒ : อุบลราชธานี อำนาจเจริญ ศรีสะเกษ และยโสธร

๙. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รับผิดชอบพื้นที่ภาคตะวันออก : ชลบุรี ระยอง จันทบุรี และตราด

๑๐. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ รับผิดชอบพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง : นครสวรรค์ พิชณุโลก ตาก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ อุทัยธานี กำแพงเพชร และพิจิตร

๑๑. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รับผิดชอบพื้นที่ภาคเหนือตอนบน : เชียงใหม่ เชียงราย พะเยา แพร่ น่าน ลำพูน ลำปาง และแม่ฮ่องสอน

๑๒. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ รับผิดชอบพื้นที่ภาคใต้ตอนล่าง : สงขลา ปัตตานี ยะลา นราธิวาส และสตูล

๑๓. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช รับผิดชอบพื้นที่ภาคใต้ตอนบน : นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี ชุมพร ระนอง กระบี่ ตรัง พัทลุง ภูเก็ต และพังงา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ร่วมกับเครือข่ายวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา ๑๓ แห่ง ดำเนินงานขับเคลื่อนกิจกรรมร่วมกัน ดังนี้

กิจกรรมที่ ๑ กำหนดกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา ประกอบด้วย

๑. ปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ทั้งระบบ และการศึกษาทางเลือก เพื่อสร้างสังคมให้เข้มแข็งอย่างมีคุณภาพและคุณธรรม เพื่อปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ในทุกระดับและประเภทการศึกษา พัฒนาศักยภาพเด็กไทย สร้างคุณภาพคนไทยให้สามารถเรียนรู้พัฒนาตนได้เต็มศักยภาพ มีความรู้ คุณลักษณะทักษะที่จำเป็นอย่างรอบด้านในศตวรรษที่ ๒๑

๒. เพิ่มโอกาสทางการศึกษา และยกระดับมาตรฐานการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม สร้างระบบการคัดกรองการเรียนรู้ การส่งต่อ และจัดการเรียนรู้สำหรับผู้มีความสามารถและความต้องการพิเศษ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคมไทย

๓. พัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยให้เหมาะสมกับความต้องการของพื้นที่ และการจ้างงานในอนาคต เพื่อวางรากฐานและเสริมสร้างศักยภาพของคนไทยทุกช่วงวัยให้มีความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ

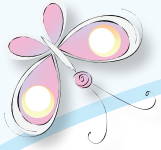
๔. ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและทั่วถึง สร้างการกระจายอำนาจทางการศึกษา ส่งเสริมการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

๕. ปฏิรูปคุณภาพของความเป็นครู เพื่อผลิตและพัฒนาครูทุกระดับและประเภทการศึกษาให้มีคุณภาพตามคุณลักษณะของครูไทยในศตวรรษที่ ๒๑

๖. พัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์

๗. สนับสนุนด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ในการเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก พัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษและพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ





๘. วิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์และสร้างมูลค่าของ องค์ความรู้ นวัตกรรม เทคโนโลยี และวิทยาการใหม่ ๆ สู่ การปฏิบัติ และพัฒนาระบบการวิจัยที่เชื่อมต่องานวิจัย กับภาคเอกชน

๙. พัฒนาการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดน ภาคใต้ เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพมาตรฐานอย่างทั่วถึง และร่วมกันสร้างความสมานฉันท์และสันติสุขให้เกิดขึ้นกับชุมชนสังคม เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดชายแดน ภาคใต้

กิจกรรมที่ ๒ สร้างเครือข่ายในพื้นที่ที่รับผิดชอบ เพื่อให้เกิดการทำงานในรูปแบบเครือข่ายด้วยการร่วมมือ รวมพลังจากพื้นที่ในระดับจังหวัด กลุ่มจังหวัด รวมทั้ง เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาในการขับเคลื่อนการวิจัยและ นวัตกรรมทางการศึกษาในทุกกระดับและประเภท การศึกษาของพื้นที่ ดังแผนภาพ ๒

กิจกรรมที่ ๓ ขับเคลื่อนการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมทางการศึกษาในระดับพื้นที่ โดยศึกษา สืบค้น และรวบรวมผลงานวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมทาง การศึกษาในพื้นที่ที่รับผิดชอบ ตามกรอบและทิศทาง การวิจัยทางการศึกษาเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูป การศึกษา

แผนภาพ ๒ แผนภาพโครงสร้างเครือข่ายการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมทางการศึกษาของประเทศไทย



กิจกรรมที่ ๔ สังเคราะห์ผลงานวิจัยเพื่อให้ทราบถึงปัญหาการศึกษาและสภาวการณ์ของงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาในปัจจุบัน ข้อค้นพบหรือข้อเสนอแนะจากงานวิจัย โจทย์วิจัย รวมทั้งแนวโน้มการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมทางการศึกษาของพื้นที่ในอนาคต เพื่อชี้ทิศทางของการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาและแนวทางปฏิบัติที่จะนำไปสู่การพัฒนาการศึกษาในพื้นที่

กิจกรรมที่ ๕ คัดเลือกผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ เพื่อให้ได้งานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ ตอบ

โจทย์ความต้องการพัฒนาการศึกษาของพื้นที่ อีกทั้งเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่สามารถนำไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ ส่งต่อให้หน่วยงานทางการศึกษาและที่เกี่ยวข้อง สามารถนำไปต่อยอดและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาในทุกระดับ ทุกประเภท การศึกษาได้อย่างแท้จริง อันนำไปสู่การเพิ่มศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์และขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และสร้างประเทศให้สามารถพึ่งตนเองได้ในอนาคตอย่างยั่งยืน





งบประมาณการศึกษา กับคุณภาพระบบการศึกษาไทย ในเวทีโลก

*“ให้เราได้มีโอกาสหยิบสมุดและปากกาของ
พวกเราขึ้นมา เพราะพวกมันเป็นอาวุธสำคัญ
ที่พวกเรามี เด็กหนึ่งคน ครูหนึ่งคน และหนังสือ
หนึ่งเล่ม สามารถเปลี่ยนโลกใบนี้ได้ การศึกษาเป็น
คำตอบ การศึกษาต้องมาก่อน”*

มาลาลา ยูซาฟไซ
โนเบลสาขาสันติภาพ

มาลาลา ยูซาฟไซ ได้กล่าวสุนทรพจน์นี้ในที่ประชุมสหประชาชาติ ณ กรุงนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกาในปี ๒๐๑๓ แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการศึกษา เด็กทุกคนควรได้รับการศึกษาเพื่อเป็นอาวุธสำหรับป้องกันตัว หากทุกคนได้รับการศึกษาที่ดีและมีคุณภาพ โลกนี้จะสามารถเปลี่ยนได้ และสถาบันระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาการจัดการ หรือ International Institute for Management Development (IMD) ที่กำหนดให้การศึกษาเป็นหนึ่งในปัจจัยย่อยด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) โดยความเชื่อพื้นฐานที่ว่า “ความเพียงพอและการเข้าถึงทรัพยากรด้านการศึกษาจะช่วยพัฒนาระบบเศรษฐกิจที่มีความรู้เป็นตัวขับเคลื่อน” (Adequate and accessible educational resources help develop a knowledge - driven economy)

รายงาน World Competitiveness Yearbook ๒๐๑๔ (WCY2014) โดย IMD ได้นำเสนอผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่าง ๆ

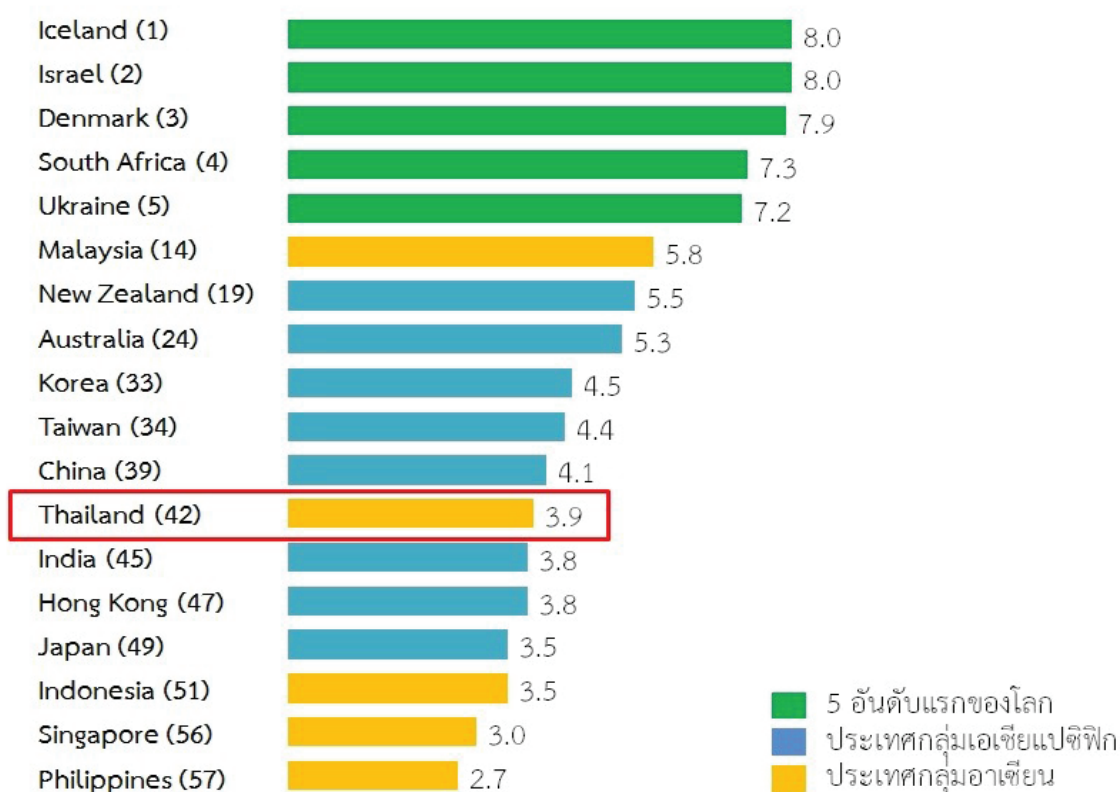
ทั่วโลกรวม ๖๐ ประเทศ โดยทำการเปรียบเทียบองค์ประกอบ ๔ ปัจจัยหลัก (Competitiveness Factors) ได้แก่ ผลประกอบการทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) ประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency) ประสิทธิภาพภาคธุรกิจ (Business Efficiency) และโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ซึ่งการศึกษานั้นได้รับการจัดเป็นหนึ่งในปัจจัยย่อยด้านโครงสร้างพื้นฐาน โดยจำแนกเป็น ๑๗ ตัวชี้วัด ที่ครอบคลุมงบประมาณด้านการศึกษา อัตราการเข้าเรียนและคุณภาพด้านการศึกษา โดยเก็บข้อมูลจากข้อมูลพื้นฐานของแต่ละประเทศ และแบบสำรวจความคิดเห็นของแต่ละตัวชี้วัดของแต่ละประเทศ ซึ่งจาก ๖๐ ประเทศนั้น มีประเทศในกลุ่มเอเชียแปซิฟิก ๑๓ ประเทศ และประกอบด้วย ๕ ประเทศในกลุ่มอาเซียน

ดังนั้น งบประมาณด้านการศึกษาเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญจำนวน ๓ ใน ๑๗ ตัวชี้วัดด้านการศึกษา ได้แก่ งบประมาณภาครัฐที่ใช้สำหรับการศึกษา (Total public expenditure on education: % of GDP) งบประมาณที่ใช้สำหรับการศึกษาต่อประชากร (Total public expenditure on education per capita: US\$ per capita) และงบประมาณที่ใช้สำหรับการศึกษาต่อนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาถึงอุดมศึกษา (Total public expenditure on education per pupil: % of GDP per capita) โดยมีรายละเอียดดังนี้

งบประมาณภาครัฐที่ใช้สำหรับการศึกษา (Total public expenditure on education: % of GDP)

ประเทศที่มีการจัดสรรงบประมาณภาครัฐที่ใช้สำหรับการศึกษามากที่สุด คือ ไอซ์แลนด์ คิดเป็นร้อยละ ๘ ของ GDP รองลงมาคือ อิสราเอล เดนมาร์ก แอฟริกาใต้ และยูเครน ตามลำดับ สำหรับกลุ่มประเทศเอเชียแปซิฟิกนั้น มาเลเซียครองอันดับ ๑ ทั้งในกลุ่มประเทศเอเชียแปซิฟิกและกลุ่มประเทศอาเซียน และอยู่ในอันดับที่ ๑๔ ของโลก ซึ่งมีการจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาคิดเป็นร้อยละ ๕.๘ ของ GDP ตามมาด้วยนิวซีแลนด์ (๑๙) ออสเตรเลีย (๒๔) และเกาหลีใต้ (๓๓) สำหรับประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๒ ของกลุ่มประเทศอาเซียน อันดับที่ ๗ ของกลุ่มประเทศเอเชียแปซิฟิก และเป็นอันดับที่ ๔๒ ของโลก โดยมีการจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาอยู่ที่ร้อยละ ๓.๙ ของ GDP

ร้อยละของงบประมาณภาครัฐที่ใช้สำหรับการศึกษาต่อ GDP ประเทศไทยมากเป็นอันดับ ๒ ในอาเซียน รองจากประเทศมาเลเซีย แต่สูงกว่าประเทศอินโดนีเซีย สิงคโปร์ และฟิลิปปินส์



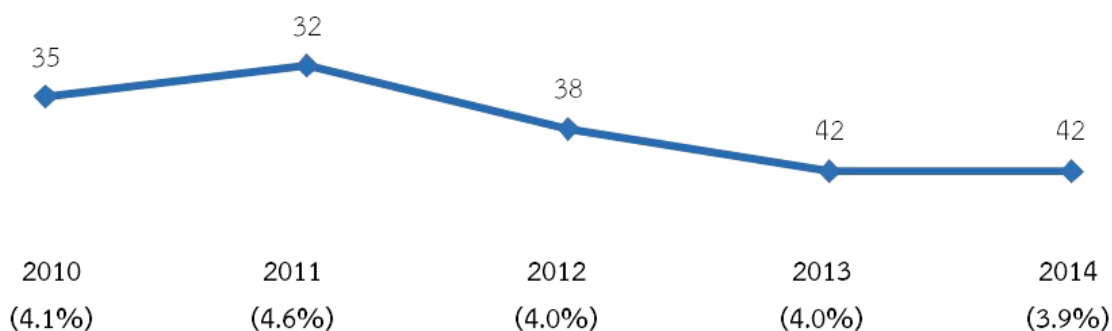
แผนภาพที่ ๑ ร้อยละของงบประมาณภาครัฐที่ใช้สำหรับการศึกษาต่อ GDP

หมายเหตุ: ตัวเลขใน () หมายถึงอันดับที่ของงบประมาณภาครัฐที่ใช้สำหรับการศึกษาจาก ๖๐ ประเทศ

ที่มา: IMD World Competitiveness Yearbook 2014.

อันดับการจัดสรรงบประมาณภาครัฐที่ใช้สำหรับการศึกษาของประเทศไทยลดลง ๗ อันดับ จากอันดับที่ ๓๕ ในปี ๒๐๑๐ มาอยู่อันดับที่ ๔๒ ในปี ๒๐๑๔ ภายในระยะเวลา ๔ ปี อันดับของการจัดสรรงบประมาณภาครัฐที่ใช้สำหรับการศึกษาของไทยสูงที่สุดในปี ๒๐๑๑ ซึ่งอยู่ในอันดับที่ ๓๒ และคิดเป็นร้อยละ ๔.๖ ของ GDP

อันดับการจัดสรรงบประมาณภาครัฐที่ใช้สำหรับการศึกษาของประเทศไทย ในปี ๒๐๑๔ ลดลงจากปี ๒๐๑๐ ถึง ๗ อันดับ แต่เท่ากับปี ๒๐๑๓



แผนภาพที่ ๒ อันดับของร้อยละงบประมาณภาครัฐที่ใช้สำหรับการศึกษาต่อ GDP

หมายเหตุ: ตัวเลขใน () หมายถึงร้อยละของงบประมาณภาครัฐที่ใช้สำหรับการศึกษาต่อ GDP

ที่มา: IMD World Competitiveness Yearbook 2010 - 2014.

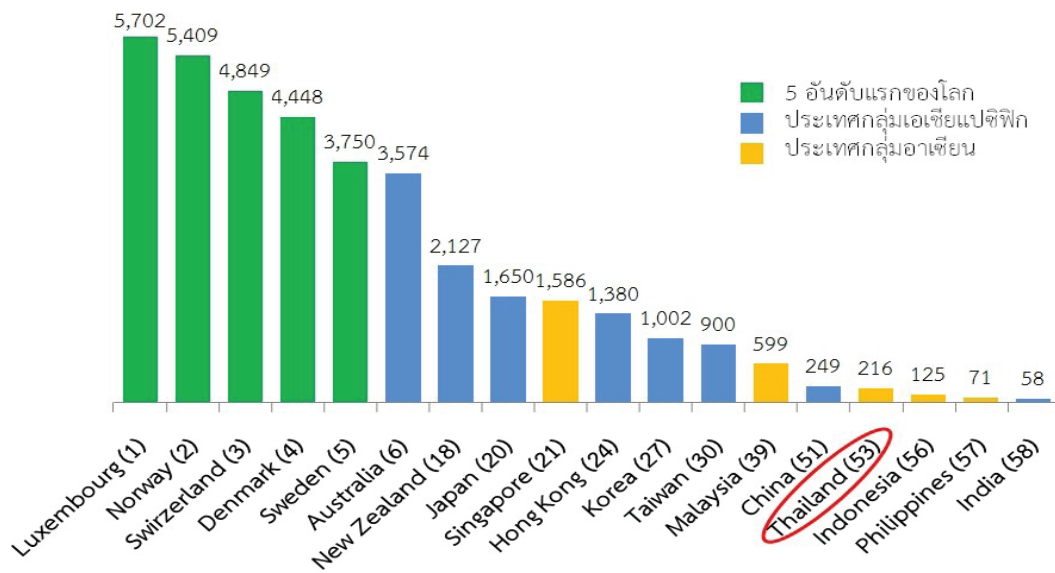
งบประมาณภาครัฐที่ใช้สำหรับการศึกษาต่อประชากร (Total public expenditure on education per capita: US\$ per capita)

การจัดอันดับของ IMD ๒๐๑๔ ลักซัมเบิร์ก มีการจัดสรรงบประมาณภาครัฐสำหรับการศึกษาต่อประชากรสูงเป็นอันดับ ๑ ด้วยงบประมาณ ๕,๗๐๒ ดอลลาร์สหรัฐต่อประชากร นอร์เวย์ตามมาเป็นอันดับ ๒ ด้วยงบประมาณ ๕,๔๐๙ ดอลลาร์สหรัฐต่อประชากร รองมาเป็นสวีเดน แลนด์ เดนมาร์ก และสวีเดน ตามลำดับ ออสเตรเลียมีการจัดสรรงบประมาณที่ใช้สำหรับการศึกษาต่อประชากรสูงถึง ๓,๕๗๔ ดอลลาร์สหรัฐต่อประชากร เป็นอันดับ ๑ ของประเทศกลุ่มเอเชียแปซิฟิก และเป็นอันดับ ๖ ของประเทศสมาชิก

ประเทศกลุ่มอาเซียน ๕ ประเทศ สิงคโปร์อยู่ในอันดับ ๑ ด้วยงบประมาณด้านการศึกษา ๑,๕๘๖ ดอลลาร์สหรัฐต่อประชากร

ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับที่ ๕๓ ของประเทศสมาชิก เป็นอันดับที่ ๑๐ ของประเทศกลุ่มเอเชียแปซิฟิก และเป็นอันดับที่ ๓ ของประเทศกลุ่มอาเซียน โดยมีการจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาต่อประชากร ๒๑๖ ดอลลาร์สหรัฐต่อประชากร

งบประมาณภาครัฐที่ใช้สำหรับการศึกษาต่อประชากรของประเทศไทย ในปี ๒๐๑๔ เท่ากับ US\$ ๒๑๖ น้อยกว่า สิงคโปร์และมาเลเซีย



แผนภาพที่ ๓ งบประมาณภาครัฐด้านการศึกษาต่อประชากร (US\$)

หมายเหตุ: ตัวเลขใน () เป็นอันดับของงบประมาณภาครัฐที่ใช้สำหรับการศึกษาต่อประชากร

ที่มา: IMD World Competitiveness Yearbook 2014.

ข้อสังเกต เมื่อพิจารณากลุ่มประเทศอาเซียน งบประมาณภาครัฐที่ใช้สำหรับการศึกษาของสิงคโปร์อยู่ในอันดับที่ ๔ จาก ๕ ประเทศในกลุ่มประเทศอาเซียนคิดเป็นร้อยละ ๓.๐ ของ GDP แต่งบประมาณภาครัฐที่ใช้สำหรับการศึกษาต่อประชากรของสิงคโปร์มีการจัดสรรงบประมาณลงไปสู่ประชากรมากที่สุด เป็นอันดับ ๑ ของกลุ่มประเทศอาเซียน คิดเป็น ๑,๕๘๖ ดอลลาร์สหรัฐ หากเทียบกับมาเลเซียและไทยที่มีการจัดสรรงบประมาณภาครัฐที่ใช้สำหรับการศึกษาสูงเป็นอันดับ ๑ และอันดับ ๒ ของประเทศอาเซียน แต่มีการจัดสรรงบประมาณลงไปสู่ประชากรเพียง ๕๙๙ และ ๒๑๖ ดอลลาร์สหรัฐ ตามลำดับ ทำให้มีคำถามถึงการจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุดเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทยหรือไม่

งบประมาณภาครัฐที่ใช้สำหรับการศึกษานักเรียน (Total public expenditure on education per pupil: % of GDP per capita)

ในปี ๒๐๑๔ IMD ได้เพิ่มตัวชี้วัด งบประมาณที่ใช้สำหรับการศึกษานักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาถึงอุดมศึกษา เพื่อแสดงถึงงบประมาณด้านการศึกษาที่ได้รับการจัดสรรจากภาครัฐลงไปถึงนักเรียนจริง ๆ คิดเป็นร้อยละเท่าใดของ GDP ต่อประชากร แต่เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดใหม่ที่มีเพียง ๔๙ ประเทศ จากทั้งหมด ๖๐ ประเทศ มีข้อมูลเป็นตัวชี้วัดดังกล่าว และสิงคโปร์เป็นหนึ่งในประเทศที่ยังไม่ได้ส่งข้อมูลในด้านนี้ จากข้อมูล ๔๙ ประเทศ ทำให้อันดับ ๑ เป็น เดนมาร์ก (ร้อยละ ๓๕) ตามมาด้วย ยูเครน (ร้อยละ ๓๓) สวีเดน (ร้อยละ ๓๐) และฟินแลนด์ (ร้อยละ ๓๐)

ประเทศกลุ่มเอเชียแปซิฟิก นิวซีแลนด์อยู่ในอันดับ ๑ (ร้อยละ ๒๔) จาก ๑๑ ประเทศกลุ่มเอเชียแปซิฟิก และเป็นอันดับ ๑๘ จาก ๔๙ ประเทศ อันดับ ๒ ได้แก่ มาเลเซียและญี่ปุ่น ซึ่งมีการจัดสรรงบประมาณด้าน การศึกษาต่อนักเรียนเท่ากันที่ร้อยละ ๒๓

ประเทศกลุ่มอาเซียน มาเลเซียอยู่ในอันดับ ๑ จาก ๔ ประเทศ (ขาดสิงคโปร์) และเป็นอันดับ ๒๖ จาก ๔๙ ประเทศ ทั่วโลก อันดับ ๒ คือ ประเทศไทย ซึ่งอยู่ในอันดับ ๔๑ จาก ๔๙ ประเทศ (ร้อยละ ๑๘) อินโดนีเซีย (ร้อยละ ๑๑) และ ฟิลิปปินส์ (ร้อยละ ๑๐)



แผนภาพที่ ๔ งบประมาณภาครัฐด้านการศึกษาคืออันดับ

หมายเหตุ: ตัวเลขใน () เป็นอันดับของงบประมาณภาครัฐที่ใช้สำหรับการศึกษาต่อประชากร

ที่มา: IMD World Competitiveness Yearbook 2014.

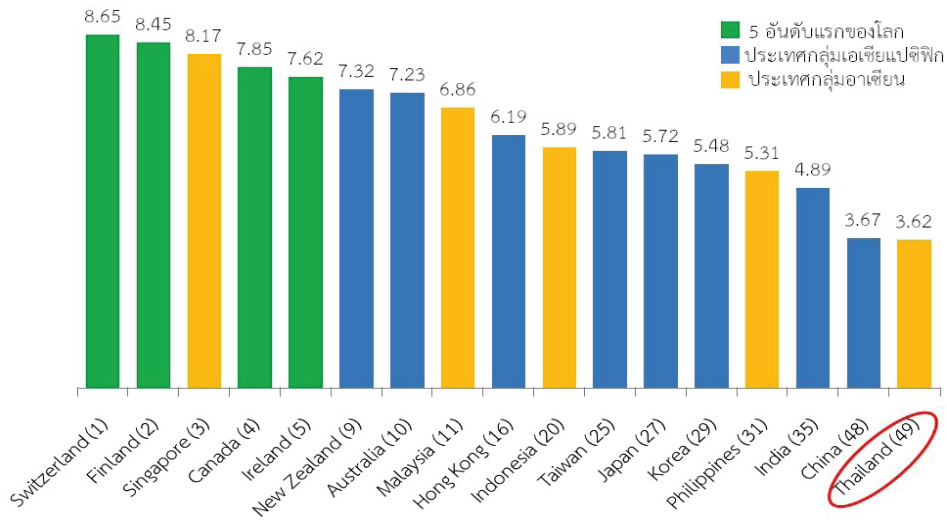
เปรียบเทียบการจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษา กับคุณภาพของระบบการศึกษา

งบประมาณด้านการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเชิงปริมาณและคุณภาพ หากมีการบริหารจัดการการใช้งบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ การขยายโอกาสทางการศึกษา การลดความเหลื่อมล้ำ การสร้างความเท่าเทียมทางการศึกษา ตลอดจนคุณภาพการศึกษาก็จะไม่มีประสิทธิภาพเช่นกัน ซึ่งสามารถพิจารณาได้จากการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาในตัวชี้วัดระบบการศึกษา (Educational System)

ตัวชี้วัดระบบการศึกษาเป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของภาครัฐเกี่ยวกับ “ระบบการศึกษานั้นตอบสนองต่อความต้องการของระบบเศรษฐกิจที่มีการแข่งขันสูง (a competitive economy) หรือไม่” ผลจากการจัดอันดับ IMD 2014 พบว่า สวิตเซอร์แลนด์ได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับ ๑ (๘.๖๕ คะแนน) ตามมาด้วยฟินแลนด์ในอันดับ ๒ (๘.๔๕ คะแนน) อันดับที่ ๓ คือ สิงคโปร์ (๘.๑๗ คะแนน) แคนาดา (๗.๘๕ คะแนน) และไอร์แลนด์ (๗.๖๒ คะแนน)

เมื่อพิจารณาประเทศกลุ่มอาเซียน สิงคโปร์ได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับ ๑ (๘.๖๕ คะแนน) อันดับที่ ๒ คือ มาเลเซีย (๖.๘๖ คะแนน) ตามมาด้วยอินโดนีเซีย (๕.๘๘ คะแนน) ฟิลิปปินส์ (๕.๓๑ คะแนน) และอันดับสุดท้ายคือ ประเทศไทย (๓.๖๒ คะแนน) ซึ่งได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับที่ ๔๙ จาก ๖๐ ประเทศ

ระบบการศึกษาของประเทศไทยอยู่อันดับสุดท้ายของประเทศกลุ่มอาเซียนและเป็นอันดับที่ ๔๙ จาก ๖๐ ประเทศสมาชิก



แผนภาพที่ ๕ คะแนนผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงถึงระบบการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของระบบเศรษฐกิจ

หมายเหตุ: ตัวเลขใน () เป็นอันดับคุณภาพระบบการศึกษา

ที่มา: IMD World Competitiveness Yearbook 2014.

แม้ว่าตัวชี้วัดเรื่องระบบการศึกษาจะเป็นเพียงแบบสำรวจความคิดเห็นเฉพาะผู้บริหารระดับสูงของภาคธุรกิจ แต่ก็สามารถสะท้อนมุมมองของภาคธุรกิจต่อระบบการศึกษาได้เป็นอย่างดี การศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจนั้นเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาระบบเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ในกรณีนี้ หากพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดเรื่องงบประมาณภาครัฐที่ใช้สำหรับการศึกษาทั้ง ๓ ตัวชี้วัดกับระบบการศึกษาแล้ว แม้ประเทศไทยจะมีการจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาอยู่ในอันดับที่สูงกว่าสิงคโปร์ก็ตาม แต่งบประมาณภาครัฐที่ใช้สำหรับการศึกษาต่อประชากรกลับน้อยกว่าสิงคโปร์มาก ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยที่อยู่ในอันดับรั้งท้ายในภูมิภาค ซึ่งน่าเป็นห่วง ทั้ง ๆ ที่งบประมาณภาครัฐที่ทุ่มลงมาให้กับการศึกษาไม่ใช่น้อย ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องมีการทบทวนการจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาที่เหมาะสม ตลอดจนติดตามและตรวจสอบเส้นทางการใช้งบประมาณด้านการศึกษาของไทยให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทยต่อไป

แหล่งอ้างอิง

Institute for Management Development (IMD). (2010). IMD World Competitiveness Yearbook 2010. Lausanne, Switzerland.

_____. (2011). IMD World Competitiveness Yearbook 2011. Lausanne, Switzerland.

_____. (2012). IMD World Competitiveness Yearbook 2012. Lausanne, Switzerland.

_____. (2013). IMD World Competitiveness Yearbook 2013. Lausanne, Switzerland.

_____. (2014). IMD World Competitiveness Yearbook 2014. Lausanne, Switzerland.

United Nations. (2013, July 12). Malala Yousafzai addresses United Nations Youth Assembly. Retrieved from <https://youtu.be/3rNhZu3ttIU>.



ศัพท์น่ารู้ ในการประชุมโต๊ะกลมไทย - สหรัฐฯ

สวัสดีค่ะ ท่านผู้อ่านที่รัก ผู้เขียนมีความภูมิใจนำเสนอเรื่องราวดี ๆ ที่น่าจะอยู่ในความสนใจของทุก ๆ ท่าน นั่นก็คือ การจัดโครงการ/กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในโอกาสฉลองพระชนมายุ ๕ รอบ ๒ เมษายน ๒๕๕๘ (In Honour of Her Royal Highness Princess Maha Chakri Sirindhorn on the Auspicious Occasion of the 5th Cycle Birthday Anniversary) ซึ่งกำหนดเฉลิมฉลองตลอดปีนี้ ในส่วนของสำนักงานเลขาธิการ

สภาการศึกษาที่มีโครงการเพื่อเฉลิมพระเกียรติพระองค์ท่านเช่นเดียวกัน นั่นคือโครงการจัดประชุมโต๊ะกลมไทย - สหรัฐฯ ด้านการศึกษา ครั้งที่ ๗ (The Seventh Thailand - US Education Roundtable) ซึ่งโครงการนี้มีจุดเริ่มต้นจากพระราชดำริของพระองค์ท่าน (Her Royal Highness's Initiative) ที่มีพระประสงค์ให้ประเทศไทยสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการศึกษา กับต่างประเทศ (International Cooperation in Education)

โดยพระองค์ท่านทรงรับเป็นประธานกิตติมศักดิ์ (Honorary Chairperson) ของโครงการ **มีศาสตราจารย์ ดร.ลีปพนท์ เกตุทัต** เป็นประธานอนุกรรมการบริหารโครงการประชุมโต๊ะกลมไทย - สหรัฐฯ ท่านแรก (Chairman of the Thailand - US Steering Sub - Committee) มี **ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร** รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานอนุกรรมการท่านที่สอง และปัจจุบัน **รศ.ดร.คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ** ประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นประธานอนุกรรมการ



ท่านที่สาม^๑ และมีสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ (Secretariat of the Thailand - US Steering Sub - Committee) ทั้งนี้ ไทยและสหรัฐอเมริกา ตกลงสลับกันเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมมาแล้ว ๖ ครั้ง โดยครั้งที่ ๑, ๓ และ ๕ จัดขึ้น ณ ประเทศไทย ส่วนครั้งที่ ๒, ๔ และ ๖ จัดขึ้น ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา สำหรับการประชุมครั้งที่ ๗ จะจัดขึ้น ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี โดยสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี กำหนดเสด็จพระราชดำเนินทรงเป็นประธานเปิดการประชุม (Presiding over the Opening Ceremony) ในช่วงปลายเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งในการเสด็จพระราชดำเนินเปิดการประชุม มี ๒ ครั้งที่พระองค์ท่านทรงปาฐกถาพิเศษ กล่าวคือ ครั้งที่ ๒ ทรงปาฐกถาพิเศษ

^๑ เราสามารถใช้ Chairperson เป็นคำกลาง ๆ ที่ใช้ได้กับทั้งผู้หญิงและผู้ชาย ส่วน Chairman ใช้สำหรับประธานที่เป็นผู้ชายค่ะ

เรื่อง My Career in Education และครั้งที่ ๔ ทรงปาฐกถาพิเศษ เรื่อง Education for the 21st Century หรือการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑

การประชุมโต๊ะกลมไทย - สหรัฐฯ เป็นความร่วมมือในระดับทวิภาคี (Bilateral Cooperation) ระหว่างประเทศไทยกับประเทศสหรัฐฯ

มีข้อสงสัยมั้ยคะว่า ทำไมการประชุมนี้ เรียกว่าการประชุมโต๊ะกลม เหตุผลก็คือทั้งสองฝ่ายต้องการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและประสบการณ์จากแต่ละฝ่ายอย่างเท่าเทียมและเสมอภาคกัน ตามหัวข้อและประเด็น (theme) ที่แต่ละฝ่ายสนใจที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ซึ่งจะมีการปรับเปลี่ยนไปในแต่ละครั้ง เช่น การประชุมโต๊ะกลมไทย - สหรัฐฯ ครั้งที่ ๗ ฝ่ายไทยสนใจแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จากประเทศสหรัฐฯ ซึ่งมีแนวปฏิบัติที่ดี (Best practices) เกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านสะเต็มศึกษา (STEM Education: Science, Technology, Engineering and Mathematics Education) โดยใช้ชื่อหัวข้อการประชุมว่า STEM Education: Learning Culture of the 21st C Workforce

อันที่จริงการประชุมมีหลายรูปแบบและหลายระดับ การประชุมทวิภาคี (Bilateral Meeting) อาจเป็นความร่วมมือระหว่างกลุ่มประเทศที่มีความร่วมมือกันก็ได้ เช่น ความร่วมมือระหว่างอาเซียนกับสหภาพยุโรป แต่ถ้าเป็นการประชุมมากกว่า ๒ ประเทศ หรือ ๒ กลุ่มขึ้นไป จะเรียกว่าการประชุมระดับพหุภาคี (Multilateral Meeting) ในส่วนระดับการประชุมก็จะมีตั้งแต่การประชุมระดับโลก ที่เรียกว่า World Conference หรือ Global Conference การประชุมระดับภูมิภาค (Regional Conference) การประชุมระหว่างประเทศ (International Conference) การประชุมระดับชาติ (National Conference) การประชุมระหว่างหน่วยงาน (Inter-agency Meeting) และการประชุมภายในหน่วยงาน (Internal Meeting) เป็นต้น



ตามหัวข้อการประชุมข้างต้น ลองเดากันซิคะว่า ในการประชุมจะมีการนำเสนอประเด็นอะไรบ้าง ที่มีการเตรียมการด้านสารัตถะในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการประชุมโต๊ะกลมไทย - สหรัฐฯ ด้านการศึกษาก็คือจะมีการนำเสนอแผนแม่บทการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศไทย (Master Plan on Manpower Development in Science, Technology and Innovation of Thailand) ซึ่งคาดว่า กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ : สวทช. (National Science, Technology and Innovation Policy Office) จะดำเนินการแล้วเสร็จทันนำเสนอในการประชุมโต๊ะกลมไทย - สหรัฐฯ ครั้งที่ ๗ ข้อเสนอแนะนโยบายการส่งเสริมการจัดการศึกษาด้านสะเต็มศึกษาของประเทศไทย ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะที่มีฐานมาจากการวิจัยรองรับ (research-based policy recommendation) และการขับเคลื่อนสะเต็มศึกษา

ผ่านโครงการของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งหน่วยงานในระดับนโยบายและหน่วยปฏิบัติ สำหรับฝ่ายสหรัฐฯ จะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาแนะนำเสนอประสบการณ์จากประเทศสหรัฐฯ ทั้งในเรื่องการกำหนดนโยบาย (policy formulation) กลไกการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ (transformation of policy to practice) ระบบบริหารจัดการในระดับต่าง ๆ ทั้งในระดับรัฐบาล หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานจัดการศึกษา ในระดับต่าง ๆ กลไกความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ในการผลักดันการจัดการศึกษาด้านสะเต็มศึกษา หลักสูตรการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการพัฒนาครูผู้สอนด้านสะเต็มศึกษารวมทั้งปัจจัยอื่น ๆ ที่นำไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาการศึกษาด้านสะเต็มศึกษา

จากที่เล่ามาทั้งหมด หวังว่าท่านคงได้เรียนรู้คำศัพท์ น่าสนใจมากมายเพิ่มมากขึ้นนะคะ ฉบับนี้จึงขอจบเพียงเท่านี้ก่อนนะคะ พบกันใหม่ในฉบับหน้า ส่วนจะเป็นเรื่องอะไร โปรดติดตามฉบับต่อไปนะคะ หรือท่านใดสนใจคำศัพท์เรื่องใด สามารถแจ้งให้ทราบได้ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : ruangrat9@gmail.com ค่ะ



ช่องทางร้องเรียน/ร้องทุกข์ สกศ.

หากท่านมีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โปรดส่งข้อความร้องเรียนมาได้ที่ E-mail : pronec@onec.go.th หรือส่งจดหมายมาที่ สำนักสื่อสารและประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ๙๙/๒๐ ถนนสุขุขทัย เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐ หรือสายด่วน โทร : ๑๑๑๑