

รายงาน

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการสภาการศึกษา

และคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา

พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๗

รายงาน
ผลการดำเนินงาน
คณะกรรมการสภาการศึกษา
และคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา
พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๗



๓๗๐.๒๕ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ส ๖๙๑ ร รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการสภาการศึกษา

และคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙ กรุงเทพฯ : ๒๕๕๙

๒๔๘ หน้า

ISBN 978-616-270-102-3

๑. รายงานผลการดำเนินงาน ๒. สภาการศึกษา ๓. ชื่อเรื่อง

รายงาน

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการสภาการศึกษา

และคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา

พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙

สิ่งพิมพ์ สกศ.

อันดับที่ ๒๔/๒๕๕๙

พิมพ์ครั้งที่ ๑

กันยายน ๒๕๕๙

จำนวนพิมพ์

๑,๐๐๐ เล่ม

ผู้จัดพิมพ์และเผยแพร่

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

๙๙/๒๐ ถนนสุขุโขทัย เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

โทรศัพท์ ๐ ๒๖๖๘ ๗๑๒๓

โทรสาร ๐ ๒๒๔๓ ๐๐๘๕

Website : <http://www.onec.go.th>

ผู้พิมพ์

บริษัท ๒๑ เซ็นจูรี จำกัด

๑๙/๒๕ ม.๘ ถนนเต็มรัก-หนองกวางเขน ต.บางคูรัด

อ.บางใหญ่ จ.นนทบุรี ๑๑๐๐๐

โทรศัพท์ ๐-๒๑๕๐-๙๖๗๖-๘

โทรสาร ๐-๒๑๕๐-๙๖๗๙

E-mail : 21centuryprint@gmail.com www.21century.co.th

สารประธานกรรมการสภาการศึกษา

สภาการศึกษาเป็นองค์กรหลักหนึ่งของกระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ตามบทบัญญัติมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ คือพิจารณาเสนอแผนการศึกษาแห่งชาติที่บูรณาการ ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และกีฬากับการศึกษาทุกระดับ เสนอนโยบาย แผนและมาตรฐานการศึกษา ประเมินผล การจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ เสนอนโยบายและแผน ในการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา รวมถึงการให้ความเห็น หรือ คำแนะนำในเรื่องกฎหมายและกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับการศึกษา

สภาการศึกษาเป็นศูนย์รวมของคณะบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ ถือเป็นองค์กรบุคคล ที่มีบทบาทสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการทำหน้าที่กำหนดทิศทางการพัฒนา การศึกษาของชาติ รวมทั้งได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามภารกิจ หน้าที่ของสภาการศึกษา และสามารถตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้เป็นอย่างดี

กรรมการสภาการศึกษาทุกท่านได้ทำหน้าที่ของตนอย่างเต็มกำลังความสามารถทุ่มเทและเสียสละเวลาอันมีค่าอย่างเต็มที่ รวมถึงยังได้รับความร่วมมือจากบุคคล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีสำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ

ผมในฐานะประธานกรรมการสภาการศึกษา ขอขอบคุณกรรมการสภาการศึกษาทุกท่านแทนคนไทยทั้งประเทศที่ให้ความร่วมมือในการพิจารณาและผลักดันนโยบายการศึกษาของชาติให้ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างบรรลุผล และขอขอบคุณผู้บริหารและข้าราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาทุกท่านที่ได้เสียสละเวลา มุ่งมั่น ตั้งใจเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาของชาติให้ยั่งยืนสืบไป



พลเอก

(ดาร์พงษ์ รัตนสุวรรณ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
ประธานกรรมการสภาการศึกษา

สารกรรมกรและเลขานุการสภาการศึกษา



สภาการศึกษาเป็นองค์กรระดับชาติ เป็นองค์กรหลักหนึ่งในทำ
ของกระทรวงศึกษาธิการที่เป็นคณะบุคคลในรูปคณะกรรมการ
สภาการศึกษา มีภารกิจสำคัญในการวางนโยบาย แผนและมาตรฐาน
การศึกษา รวมทั้งติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อดำเนินการ
ให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งให้ความเห็นหรือคำแนะนำ
ในเรื่องกฎหมายและกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับการศึกษา

ประสานเชื่อมโยงกับหน่วยปฏิบัติให้ร่วมมือกันขับเคลื่อนการศึกษา
ของชาติให้ก้าวทันและหยดยืนอยู่ได้ท่ามกลางกระแสประชาคมโลก
สภาการศึกษาได้ทำหน้าที่สำคัญข้างต้นด้วยความมุ่งมั่น ท่วมเท
ทั้งกำลังกายกำลังใจและกำลังสติปัญญาอย่างเต็มที่ และที่สำคัญ

ความสำเร็จจะเกิดขึ้นไม่ได้เลย ถ้าปราศจากความร่วมมือร่วมใจจากบุคคลหรือหน่วยงานของทุกภาคส่วน
ที่เกี่ยวข้อง โดยมีสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ เพื่อสนองภารกิจของ
สภาการศึกษา

หนังสือเล่มนี้ได้ทำการรวบรวมผลงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา และคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา
ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อเป็นรายงานผลการดำเนินงานตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา และเพื่อเผยแพร่
ให้แก่ผู้ที่สนใจและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ ถือเป็นประวัติศาสตร์หน้าหนึ่งที่จะต้องจารึกไว้ในความทรงจำของ
ประชาชนคนไทยตลอดไป

ขอขอบพระคุณรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะประธานกรรมการสภาการศึกษา รัฐมนตรี
ช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ผู้กำกับดูแลสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการสภาการศึกษา
และอนุกรรมการสภาการศึกษาทุกท่าน ที่ให้การสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
มาเป็นอย่างดี และเชื่อมั่นว่าผลการดำเนินงานตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาได้แสดงให้เห็นถึงผลของประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผลของการปฏิบัติงานได้อย่างแท้จริง

(นายกมล รอดคล้าย)

เลขาธิการสภาการศึกษา

กรรมการและเลขานุการ

สารประธานกรรมการสภาการศึกษา
 สารกรรมการและเลขานุการสภาการศึกษา
 บทนำ

หน้า

บทที่ ๑ สภาการศึกษา

- คณะกรรมการสภาการศึกษาชุดที่สาม ๒
- การดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา ๕
- สรุปการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙ ๖
 - ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ๖
 - ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ๙
 - ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ๑๕
 - ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ๑๙
 - ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ๒๔

บทที่ ๒ ผลการดำเนินงานคณะกรรมการสภาการศึกษา

- บทบาทของสภาการศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษา ๒๘
- ด้านนโยบาย และแผนการศึกษา ๓๗
- ด้านการประเมินผลการจัดการศึกษา ๕๒
- ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ๕๗
- ด้านมาตรฐานการศึกษา และพัฒนาการเรียนรู้ ๖๐
- ด้านวิจัย และพัฒนาการศึกษา ๗๕
- การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
 ของคณะกรรมการสภาการศึกษา ๘๒

บทที่ ๓ สรุปผลการดำเนินงานคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา

- คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบาย และแผนการศึกษา ๘๗
- คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านติดตามและประเมินผลการศึกษา ๑๐๐
- คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านคุณภาพการศึกษา ๑๐๗
- คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม และจริยธรรม ๑๑๓
- คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยี
 พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ ๑๑๗
- คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการพัฒนาและเสริมสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา ๑๒๒
- คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู
 คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ๑๒๖
- คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา ๑๒๙
- คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการบริหารและกระจายอำนาจทางการศึกษา ๑๓๒
- คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการจัดการศึกษา
 เพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน ๑๓๕

- คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการสร้างระบบ เพื่อแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษา ๑๓๗
- คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการพัฒนาอาชีพ ด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้ ๑๓๙
- คณะอนุกรรมการการบริหารโครงการประชุมโต๊ะกลมไทย-สหรัฐฯ ด้านการศึกษา ๑๔๑
- คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ ๑๔๔

บทที่ ๔ ความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติสภาการศึกษา

- ด้านนโยบายและแผนการศึกษา ๑๕๐
- ด้านการประเมินผลการจัดการศึกษา ๑๕๖
- ด้านการพัฒนานโยบายการศึกษา ๑๕๗
- ด้านมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาระบบการเรียนรู้ ๑๕๘
- ด้านวิจัยและพัฒนาระบบการศึกษา ๑๖๐

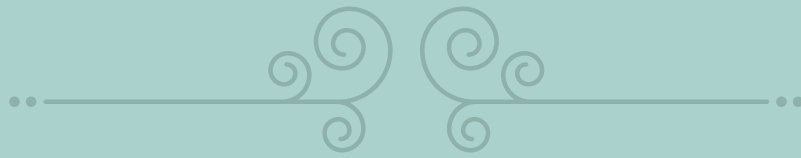
บทที่ ๕ การดำเนินงานด้านนโยบายการศึกษาของประชาคมอาเซียน

- ข้อมูลพื้นฐานของประชาคมอาเซียน ๑๖๔
- การดำเนินงานด้านนโยบายการศึกษาของประชาคมอาเซียน ๑๗๑
- การประเมินผลนักเรียนระดับนานาชาติ (PISA) ๑๙๔
- ผลการประเมิน PISA ในปี ๒๐๑๒ ของประชาคมอาเซียน ๑๙๕

ภาคผนวก

- คณะกรรมการสภาการศึกษา ๒๐๐
 - ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษา ๒๑๒
 - คำสั่งสภาการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๕ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษา ๒๑๕
 - คำสั่งสภาการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๕ เรื่อง เพิ่มเติมคณะกรรมการสภาการศึกษา ๒๒๖
 - คำสั่งสภาการศึกษาที่ ๓/๒๕๕๕ เรื่อง เพิ่มเติมคณะกรรมการสภาการศึกษา ๒๒๗
 - คำสั่งสภาการศึกษาที่ ๔/๒๕๕๕ เรื่อง เพิ่มเติมคณะกรรมการสภาการศึกษา ๒๒๘
 - คำสั่งสภาการศึกษาที่ ๕/๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้ ๒๒๙
 - คำสั่งสภาการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๖ เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการสภาการศึกษา ๒๓๑
 - ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริการ ในคณะกรรมการสภาการศึกษา ๒๓๒
 - คำสั่งสภาการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการประชุมโต๊ะกลมไทย-สหรัฐฯ ด้านการศึกษา ๒๓๓
 - คำสั่งสภาการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๘ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ ๒๓๕
- ตารางที่ ๑ สรุปข้อมูลพื้นฐานประชาคมอาเซียน ๑๗๐
- ตารางที่ ๒ เปรียบเทียบการดำเนินงานด้านนโยบายการศึกษาของประชาคมอาเซียน ที่เข้าร่วมโครงการประเมินผลนักเรียนระดับนานาชาติ (PISA) ในปี ๒๐๑๒ ๑๙๕

ບູຮານ



“สภากาการศึกษาแห่งชาติ” มีจุดเริ่มต้นมาจากแนวความคิดจากการจัดตั้ง “สภามหาวิทยาลัยแห่งชาติ” เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๔๙๙ ในสมัยรัฐบาลจอมพล ป. พิบูลสงคราม ที่มีความมุ่งหวังจะพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นสถาบันผลิตบัณฑิตให้ความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๐๑ ในสมัยรัฐบาลของจอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ ได้จัดตั้ง “สภากาการศึกษาแห่งชาติ” ขึ้นแทนโดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน สภากาการศึกษาแห่งชาติ เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยเสนาธิการให้กับนายกรัฐมนตรีในด้านการศึกษา โดยจอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ได้กล่าวไว้ว่า “ให้สภากาการศึกษาเป็นสภาที่ยิ่งใหญ่

เนื่องจากใช้คำว่า “สภากาการศึกษา” (Education Council) กรรมการจึงต้องมาจากตัวแทนของภาคส่วนต่าง ๆ เช่น ผู้แทนด้านแรงงาน อุตสาหกรรม เป็นต้น เข้าร่วมเป็นกรรมการสภากาการศึกษาในลักษณะเดียวกันกับสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีการพูดและการอภิปรายเป็นหลัก ต่อมา ดร.กำแหง พลางกูร เลขาธิการสภากาการศึกษา เห็นว่า สภาควรมีบทบาทในการจัดทำแผน นโยบาย และดำเนินงานโครงการด้วยจึงปรับเปลี่ยนชื่อ “สภากาการศึกษา” ให้เป็น “สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ” (Office of the National Education Commission)

ในปี พ.ศ. ๒๕๔๒ บทบาทและภารกิจที่สำคัญของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติคือการจัดทำพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งถือเป็นกฎหมายแม่บททางการศึกษาระดับแรก อันนำไปสู่การปฏิรูปการศึกษาครั้งใหญ่อีกครั้งหนึ่ง และได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาในหลายด้าน

สภากาการศึกษา

“สภากาการศึกษา” เป็นองค์คณะบุคคลที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ กำหนดให้มีสภากาการศึกษา และมีหน้าที่พิจารณาเสนอแผนการศึกษาแห่งชาติที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและกีฬา กับการศึกษาทุกระดับเสนอ นโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษา เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติ เสนอนโยบาย และแผนในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา ดำเนินการประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ และให้ความเห็นหรือคำแนะนำในเรื่องกฎหมายและกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับการศึกษา โดยการเสนอนโยบาย แผนการศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานการศึกษาให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี

ให้คณะกรรมการสภากาการศึกษา ประกอบด้วย รัฐมนตรีเป็นประธาน กรรมการโดยตำแหน่งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนองค์กรเอกชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนองค์กรวิชาชีพ พระภิกษุซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์ ผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย ผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีจำนวนไม่น้อยกว่าจำนวนกรรมการประเภทอื่นรวมกัน และให้เลขาธิการสภากาการศึกษาเป็นกรรมการและเลขาธิการ

สภากาการศึกษาอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานเพื่อพิจารณาความเห็นในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือมอบหมายให้ปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ก็ได้

การสรรหาและเลือกกรรมการสภากาการศึกษา

การสรรหาและเลือกกรรมการสภากาการศึกษา

กฎกระทรวงกำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหา การเลือกกรรมการ วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการในคณะกรรมการสภากาการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ กำหนดให้คณะกรรมการสภากาศึกษามีกรรมการจำนวนห้าสิบเก้าคน

องค์ประกอบคณะกรรมการสภากาการศึกษา

กรรมการสภากาการศึกษา จำนวนห้าสิบเก้าคน ประกอบด้วย

- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานกรรมการ

- กรรมการโดยตำแหน่งจำนวนสิบหกคน ได้แก่ ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงแรงงาน ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ เลขาธิการคุรุสภา ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

- กรรมการผู้แทนองค์กรเอกชน จำนวนสองคน
 - กรรมการผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวนสองคน
 - กรรมการผู้แทนองค์กรวิชาชีพ จำนวนสองคน
 - กรรมการที่เป็นพระภิกษุ ซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์ จำนวนสองรูป
 - กรรมการผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย จำนวนหนึ่งคน
 - กรรมการผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น จำนวนสองคน
 - กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามสิบคน แต่งตั้งจากผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูง ด้านการศึกษาปฐมวัย ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการอุดมศึกษา ด้านการอาชีวศึกษา ด้านการศึกษาเอกชน ด้านการศึกษาเฉพาะทาง ด้านการศึกษาพิเศษ ด้านการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย ด้านการบริหารการศึกษา ด้านการบริหารเขตพื้นที่การศึกษา ด้านศาสนา ด้านวัฒนธรรม ด้านภูมิปัญญา ด้านนโยบายและแผน ด้านมาตรฐานและการประกันคุณภาพ ด้านกฎหมาย ด้านเศรษฐกิจ การเงินและงบประมาณ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านการสื่อสาร ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านการเกษตรและสหกรณ์ ด้านการพัฒนาสังคม ด้านอุตสาหกรรม ด้านการเมืองการปกครอง ด้านสื่อสารมวลชน ด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านธุรกิจ ด้านการบริการ ด้านองค์กรเอกชน ด้านการกีฬา กิจการเยาวชน ลูกเสือ ยุวกาชาด และเนตรนารี ด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านรวมกัน

- เลขาธิการสภาการศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ

คุณสมบัติของกรรมการ

กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรหน่วยงานและผู้ทรงคุณวุฒิ ยกเว้น กรรมการที่เป็นพระภิกษุซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์ ต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีบริบูรณ์
- (๓) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๔) ไม่เป็นคนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
- (๕) ไม่เคยมีประวัติเสื่อมเสียทางจริยธรรม จรรยาบรรณ และการประกอบวิชาชีพ
- (๖) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ
- (๗) เป็นที่ยอมรับในเรื่องความซื่อสัตย์และความยุติธรรม

กระบวนการสรรหาและการเลือกกรรมการ

การสรรหาและการเลือกกรรมการ มีหลักเกณฑ์และวิธีการดังนี้

(๑) การสรรหาและการเลือกกรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรเอกชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้แทนองค์กรวิชาชีพ ให้องค์กรเอกชนซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปฏิบัติกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ทางการศึกษา โดยดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสองปี สภาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดการศึกษา โดยมีโรงเรียนในสังกัด และองค์กรวิชาชีพแต่ละแห่งเสนอชื่อผู้ที่เหมาะสมควรเป็นกรรมการซึ่งมีคุณสมบัติ

ดังที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติของกรรมการ แห่งละหนึ่งคน จากนั้นให้ผู้รับการเสนอชื่อเลือกกันเองให้เหลือจำนวน ตามที่กำหนดไว้ในองค์ประกอบคณะกรรมการสภาการศึกษา

ในการสรรหาและการเลือกให้แต่ละประเภทขององค์กรแยกกันดำเนินการ

(๒) การสรรหาและการเลือกกรรมการที่เป็นพระภิกษุซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์ ให้กระทำโดยการเสนอชื่อของ มหาเถรสมาคม จำนวนสองรูป

(๓) การสรรหาและการเลือกกรรมการที่เป็นผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย ให้กระทำโดย การเสนอชื่อของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย จำนวนหนึ่งคน

(๔) การสรรหาและการเลือกกรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น ให้กระทำโดยการเสนอชื่อขององค์กร ศาสนาคริสต์ จำนวนหนึ่งคน และองค์กรศาสนาพราหมณ์-ฮินดู กับองค์กรศาสนาซิกข์ร่วมกันเสนอชื่อจำนวนหนึ่งคน

(๕) การสรรหาและการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเลขาธิการ สภาการศึกษา สรรหาผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงในด้านต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ ในองค์ประกอบคณะกรรมการสภาการศึกษา และมีคุณสมบัติดังที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติของกรรมการ จำนวนหกสิบ คน เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อพิจารณาเลือกให้เหลือจำนวนสามสิบคน

เมื่อดำเนินการสรรหาและเลือกกรรมการเสร็จสิ้นแล้วให้นำรายชื่อผู้ที่ได้รับเลือกเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ศึกษาธิการเพื่อพิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นกรรมการ

โดยหลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาและการเลือกกรรมการ นอกจากที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงกำหนดจำนวน กรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหา การเลือกกรรมการ วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่ง ของกรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ ให้เป็นไปตามประกาศของเลขาธิการสภาการศึกษา

วาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการสภาการศึกษา

กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรเอกชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนองค์กรวิชาชีพ พระภิกษุ ซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์ ผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย และผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่ง คราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

การพ้นจากตำแหน่ง

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรเอกชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนองค์กรวิชาชีพ พระภิกษุซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์ ผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย และผู้ทรง คุณวุฒิ พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) คณะรัฐมนตรีให้ออกเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย บกพร่องต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ
- (๔) ขาดคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติของกรรมการ

การพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ

ในกรณีที่กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรเอกชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนองค์กรวิชาชีพ พระภิกษุ ซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์ ผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย และผู้ทรงคุณวุฒิ พ้นจากตำแหน่ง ก่อนครบวาระให้ดำเนินการสรรหา เลือกและแต่งตั้งกรรมการแทนภายในหกสิบวันนับตั้งแต่วันที่พ้นตำแหน่ง เว้นแต่วาระเหลือไม่ถึงหนึ่งร้อยแปดสิบวัน จะไม่ดำเนินการก็ได้

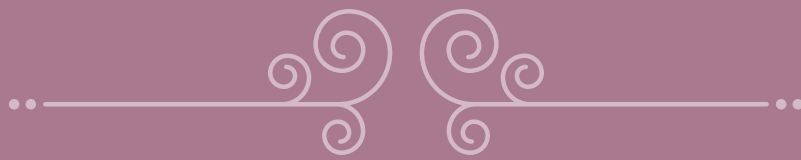
ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่งแทน อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

การสรรหา เลือก และแต่งตั้งกรรมการชุดใหม่

ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้ดำเนินการสรรหา เลือก และแต่งตั้งกรรมการชุดใหม่ภายใน หกสิบวันนับตั้งแต่วันที่กรรมการพ้นจากตำแหน่ง และให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป จนกว่ากรรมการซึ่งแต่งตั้งใหม่เข้ามารับหน้าที่

บทที่

๑



สภาการศึกษา



คณะกรรมการสภาการศึกษาชุดที่สาม

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดให้มี “สภาการศึกษา” คณะรัฐมนตรีได้มีมติแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษา จำนวนสามชุด โดยชุดที่หนึ่งเริ่มดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ ชุดที่สองเริ่มดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ และชุดที่สามเริ่มดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ และครบวาระเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๙

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาในฐานะกรรมการและเลขานุการได้ดำเนินการสรรหาและเลือกคณะกรรมการสภาการศึกษาชุดที่สาม โดยจัดทำคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาที่ ๑๐๒/๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสรรหาและเลือกคณะกรรมการสภาการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เพื่อจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาและเลือกคณะกรรมการสภาการศึกษา รวมทั้งประชาสัมพันธ์ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบ และดำเนินการให้มีการสรรหาและเลือกคณะกรรมการสภาการศึกษา ตลอดจนแต่งตั้งคณะอนุกรรมการและคณะทำงานดำเนินการสรรหาและเลือกคณะกรรมการสภาการศึกษา ตามข้อกำหนดของกฎกระทรวงกำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหา การเลือกกรรมการ วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่กำหนดให้คณะกรรมการสภาศึกษามีกรรมการจำนวนห้าสิบเก้าคน ดังนี้

- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานกรรมการ

- กรรมการโดยตำแหน่ง จำนวนสิบหกคน ได้แก่ ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงแรงงาน ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เลขาธิการคุรุสภา ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา



- กรรมการผู้แทนองค์กรเอกชน จำนวนสองคน
- กรรมการผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวนสองคน
- กรรมการผู้แทนองค์กรวิชาชีพ จำนวนสองคน
- กรรมการที่เป็นพระภิกษุ ซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์ จำนวนสองรูป
- กรรมการผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย จำนวนหนึ่งคน
- กรรมการผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น จำนวนสองคน
- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามสิบคน แต่งตั้งจากผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูง ด้านการศึกษาปฐมวัย ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการอุดมศึกษา ด้านการอาชีวศึกษา ด้านการศึกษาเอกชน ด้านการศึกษาเฉพาะทาง ด้านการศึกษาพิเศษ ด้านการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย ด้านการบริหารการศึกษา ด้านการบริหารเขตพื้นที่การศึกษา ด้านศาสนา ด้านวัฒนธรรม ด้านภูมิปัญญา ด้านนโยบาย และแผน ด้านมาตรฐานและการประกันคุณภาพ ด้านกฎหมาย ด้านเศรษฐกิจ การเงินและงบประมาณ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านการสื่อสาร ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านการเกษตร และสหกรณ์ ด้านการพัฒนาสังคม ด้านอุตสาหกรรม ด้านการเมืองการปกครอง ด้านสื่อมวลชน ด้านเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา ด้านธุรกิจ ด้านการบริการ ด้านองค์กรเอกชน ด้านการกีฬา กิจการเยาวชน ลูกเสือ ยุวกาชาด และเนตรนารี ด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านรวมกัน

- เลขาธิการสภาการศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ

หลังจากกระบวนการสรรหาได้ดำเนินการถูกต้องครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาและเลือก คณะกรรมการสภาการศึกษาแล้ว สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำรายชื่อกรรมการเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้แต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษาตามที่เสนอและประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษา กรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษาชุดที่สาม ดังนี้

กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กร จำนวนสิบเอ็ดคน ดังนี้

๑. กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรเอกชน
 - ๑.๑ นายอุดม พรหมพันธุ์ใจ
 - ๑.๒ นายวิวัฒน์ รุ่งแก้ว
๒. กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - ๒.๑ นายนภดล ทองนพแก้ว
 - ๒.๒ นายธีระพงษ์ สมเขาใหญ่
๓. กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรวิชาชีพ
 - ๓.๑ รองศาสตราจารย์สมชาย วิริยะยุทธกร
 - ๓.๒ นายวิรัตน์ รัตตากร
๔. กรรมการที่เป็นพระภิกษุซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์
 - ๔.๑ พระพรหมมุนี (สุมิน อคฺคชิโน)
 - ๔.๒ พระราชวรมุนี (พล อาภากรโ)

๕. กรรมการที่เป็นผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย

๕.๑ นายสมัย เจริญช่าง

๖. กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น

๖.๑ บาทหลวงเดชา อาภรณ์รัตน์

๖.๒ พระมหาราชครูพิธีศรีวิสุทธิคุณ (ชวิน รังสิพราหมณกุล)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามสิบคน

๗. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓๐ คน

๗.๑ นางพรนิภา ลิมปพยอม

๗.๒ นายเจริญ ทังทอง

๗.๓ รองศาสตราจารย์ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ

๗.๔ นายวีระศักดิ์ วงษ์สมบัติ

๗.๕ นางรัชนีพร พุคยาภรณ์ พุกกะมาน

๗.๖ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมา ศาสตรระรุจิ

๗.๗ พระพรหมสิทธิ (ธงชัย สุขญาโณ)

๗.๘ ศาสตราจารย์พิเศษมณฑล สงวนเสริมศรี

๗.๙ นายสมนึก พิมลเสถียร

๗.๑๐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัณฑิต ผังนรินทร์

๗.๑๑ ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ

๗.๑๒ นายณัฐวุธ วัชรกุลติลก

๗.๑๓ นายสมาน เลิศวงศ์รัฐ

๗.๑๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์

๗.๑๕ นายกฤษณพงศ์ กีรติกร

๗.๑๖ นายวิชัย ตันติกุลานันท์

๗.๑๗ นายมินทร์ อิงค์เนศ

๗.๑๘ รองศาสตราจารย์ พันเอกเกรียงชัย ประสงค์สุกาญจน์

๗.๑๙ นายสมบัติ อุทัยสง

๗.๒๐ นางสาวสุภาภรณ์ ปิติพร

๗.๒๑ นายประยูร เลหาบุญญานุกูล

๗.๒๒ นางสาวหญิงฤดี ภูมิศิริรัตนาวดี

๗.๒๓ นายสมชาย เลิศวิเศษธีรกุล

๗.๒๔ ศาสตราจารย์บุญทัน ดอกไธสง

๗.๒๕ นายวิเชษฐ์ พิชัยรัตน์

๗.๒๖ รองศาสตราจารย์สุชุม เฉลยทรัพย์

๗.๒๗ นางสาวอวิสดา ปกมนตรี

ผู้ทรงคุณวุฒิด้าน

การศึกษาปฐมวัย

การศึกษาขั้นพื้นฐาน

การอุดมศึกษา

การอาชีวศึกษา

การศึกษาเอกชน

การศึกษาเฉพาะทาง

การศึกษาพิเศษ

การศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย

การบริหารการศึกษา

การบริหารเขตพื้นที่การศึกษา

การศาสนา

วัฒนธรรม

ภูมิปัญญา

นโยบายและแผน

มาตรฐานและการประกันคุณภาพ

กฎหมาย

เศรษฐกิจ การเงินและงบประมาณ

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การสื่อสาร

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การเกษตรและสหกรณ์

การพัฒนาสังคม

อุตสาหกรรม

การเมืองการปกครอง

สื่อสารมวลชน

เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ธุรกิจ

- ๗.๒๘ นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ
๗.๒๙ นางสาวเบญจมาศ รุจิรวงศ์
๗.๓๐ นายอาณัฐชัย รัตตกุล

การบริการ
องค์กรเอกชน
การกีฬา กิจกรรมเยาวชน ลูกเสือ ยุวกาชาด
และเนตรนารี

ต่อมา ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ได้มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านการบริการในคณะกรรมการสภาการศึกษา แต่งตั้งให้ นายอนุสรณ์ ธรรมใจ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ด้าน
การบริการในคณะกรรมการสภาการศึกษาแทน นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ ที่ได้ลาออกจากตำแหน่ง

การดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา

การดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษาที่คณะรัฐมนตรีมีมติแต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕
ถึงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๙ ได้ดำเนินการประชุมรวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๓ ครั้ง ดังนี้

- ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีการประชุมสภาการศึกษา จำนวน ๒ ครั้ง
 - ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการประชุมสภาการศึกษา จำนวน ๔ ครั้ง
 - ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีการประชุมสภาการศึกษา จำนวน ๒ ครั้ง
 - ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ มีการประชุมสภาการศึกษา จำนวน ๓ ครั้ง
 - ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มีการประชุมสภาการศึกษา จำนวน ๒ ครั้ง
- โดยมีรายละเอียดจำนวนเรื่องเพื่อทราบ เรื่องเพื่อพิจารณา และมติที่ประชุม ดังนี้



สรุปการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙

ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีการประชุมสภาการศึกษา จำนวน ๒ ครั้ง

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๒ มิถุนายน

๒๕๕๕

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕

โดยมี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
(ศาสตราจารย์สุชาติ ธาดาธำรงเวช) เป็นประธานกรรมการ
และเลขาธิการสภาการศึกษา (นายเอนก เพิ่มวงศ์เสนีย์)
เป็นกรรมการและเลขานุการ



ครั้งที่	เรื่องเพื่อทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันศุกร์ที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ ณ โรงแรม พูลแมน คิง เพาเวอร์ กรุงเทพฯ	เรื่องเพื่อทราบ ๔ เรื่อง ๑. อำนวยการ หน้าที และองค์ประกอบของ คณะกรรมการสภาการศึกษา มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ ๒. สรุปผลการประชุมสภาการศึกษาปีพ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๕๔ มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบและเสนอให้มีการประชุม ปีละไม่น้อยกว่า ๔ ครั้ง หรือเพิ่มเป็น ๒ เดือน/ครั้ง ๓. ข้อเสนอของคณะกรรมการสภา การศึกษาชุดที่ผ่านมาเกี่ยวกับบทบาท ของสภาการศึกษาในอนาคตในฐานะ ผู้กำหนดทิศทางการศึกษาไทย มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ ๔. สำคัญของแนวนโยบายตามแผน การศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๕๙) มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ และเสนอให้มี การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา เพื่อทำหน้าที่พิจารณากลับกรองเรื่อง เสนอต่อที่ประชุมสภาการศึกษา	เรื่องเพื่อพิจารณา ๔ เรื่อง ๑. (ร่าง) ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของเอกชน ในการจัดการศึกษา (พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๖๑) มติที่ประชุม ประธานมอบหมายให้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะ อนุกรรมการสภาการศึกษา ๒. (ร่าง) ยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่ การศึกษาและสถานศึกษา (พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๖๑) มติที่ประชุม ประธานมอบหมายให้จัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ๓. การสร้างระบบแก้ปัญหาความรุนแรง ในสถานศึกษาทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับอาชีวศึกษา มติที่ประชุม ประธานมอบหมายให้จัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ๔. แนวทางการแต่งตั้งอนุกรรมการสภา การศึกษา มติที่ประชุม มอบฝ่ายเลขานุการฯ เร่งดำเนินการ จัดทำร่างคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาและ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ

ครั้งที่	เรื่องเพื่อทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันจันทร์ที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕ ณ โรงแรม พูลแมน คิง เพาเวอร์ กรุงเทพฯ	เรื่องเพื่อทราบ ๒ เรื่อง ๑. ความก้าวหน้าในการดำเนินงานเรื่อง ครุภูมิปัญญาไทยตามนโยบายส่งเสริม ภูมิปัญญาไทยในการจัดการศึกษา มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ ๒. แผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัย (แรกเกิดถึงก่อนประถมศึกษาปีที่ ๑) ตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙ มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา ๘ เรื่อง ๑. ข้อเสนอนโยบายการกระจายอำนาจ การจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและ สถานศึกษา มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ ๒.(ร่าง) ยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่ การศึกษาและสถานศึกษา (พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๖๑) มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ และมอบให้คณะ อนุกรรมการสภาการศึกษาด้านติดตามและ ประเมินผลการศึกษา ติดตามและประเมินผล ยุทธศาสตร์ฯ ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง ด้านงบประมาณและความสอดคล้องต่อการ นำสู่การปฏิบัติ ๓.(ร่าง) ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของเอกชน ในการจัดการศึกษา (พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๖๑) มติที่ประชุม ที่ประชุมเสนอให้ปรับปรุงร่างฯ โดยนำ ข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปประกอบการ พิจารณา และมอบให้คณะอนุกรรมการ สภาการศึกษา ด้านการบริหารและกระจาย อำนาจทางการศึกษา พิจารณา และนำเสนอ สภาการศึกษาในครั้งต่อไป พร้อมทั้งเชิญ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียเข้าร่วม ประชุม ๔.(ร่าง) ข้อเสนอการพัฒนาสถานศึกษานิตិบุคคล มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ ๕.(ร่าง) กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ

ครั้งที่	เรื่องเพื่อทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา
		<p>๖. กรอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านติดตามและประเมินผลการศึกษา</p> <p>มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ</p> <p>๗. การพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้ (Credit Bank)</p> <p>มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบและให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ</p> <p>๘. โครงการการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ของยูเนสโก (UNESCO Mobile Learning)</p> <p>มติที่ประชุม ที่ประชุมมอบหมายให้คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้รับไปดำเนินการ ต่อไป</p>



ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการประชุมสภาการศึกษา จำนวน ๔ ครั้ง
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖

โดยรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา) เป็นประธานกรรมการ และเลขาธิการสภาการศึกษา (นางสาวศศิธารา พิชัยชาญณรงค์) เป็นกรรมการและเลขานุการ



ครั้งที่	เรื่องเพื่อทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรมพูลแมน คิง พาวเวอร์ กรุงเทพฯ	เรื่องเพื่อทราบ ๒ เรื่อง ๑. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน ของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา จำนวน ๑๒ คณะ ดังนี้ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา - ด้านนโยบาย และแผนการศึกษา - ด้านติดตามและประเมินผลการศึกษา - ด้านกฎหมายการศึกษา - ด้านการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม และ จริยธรรม - ด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีพัฒนา คุณภาพการเรียนรู้ - ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างนวัตกรรม ทางการศึกษา - ด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา - ด้านพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีใน สถานศึกษา	เรื่องเพื่อพิจารณา ๔ เรื่อง ๑. กรอบและทิศทางการวิจัยทางการ ศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบาย ด้านการศึกษาของรัฐบาล (ร่าง) ยุทธศาสตร์ การมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการ ศึกษา (พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๖๑) มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบแนวทางการ ขับเคลื่อนกรอบและทิศทางการวิจัย ทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕- ๒๕๕๘) สู่การปฏิบัติ ๒. แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙) มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบในการดำเนินการ ปรับปรุง (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ



ครั้งที่	เรื่องเพื่อทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา
	<ul style="list-style-type: none"> - ด้านการบริหารและกระจายอำนาจทางการศึกษา - ด้านการจัดการศึกษาเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน (เฉพาะกิจ) - ด้านการสร้างระบบเพื่อแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษา (เฉพาะกิจ) - ด้านการพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้ (เฉพาะกิจ) <p>มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>๒. รายงานผลการขับเคลื่อน “แผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัย (แรกเกิดถึงก่อนเข้าประถมศึกษาปีที่ ๑) ตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘”</p> <p>มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ</p>	<p>ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙) โดยให้ดำเนินการเป็น ๒ ระยะ คือ ในระยะสั้นให้ดำเนินการปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙) และให้เตรียมร่างแผนการศึกษาแห่งชาติ ในระยะยาวควบคู่กันต่อไป</p> <p>๓. (ร่าง) ยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา และประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของประเทศไทยตามนโยบายรัฐบาล</p> <p>มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ และให้นำความเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาประกอบการดำเนินการต่อไป</p> <p>๔. การปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา</p> <p>มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ การลาออกของกรรมการสภาการศึกษา อนุกรรมการสภาการศึกษา และเห็นชอบการปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาตามที่เสนอ และให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำคำสั่งสภาการศึกษา พร้อมปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม เพื่อให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาลงนามแต่งตั้ง และนำเสนอที่ประชุมสภาการศึกษาต่อไป</p>



ครั้งที่	เรื่องเพื่อทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรม เซ็นทาราแกรนด์ และบางกอก คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพฯ	เรื่องเพื่อทราบ ๒ เรื่อง ๑ คำสั่งสภาการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๖ เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบคณะ อนุกรรมการสภาการศึกษา มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ ๒. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน ของอนุกรรมการสภาการศึกษา จำนวน ๖ คณะดังนี้ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา - ด้านนโยบาย และแผนการศึกษา - ด้านติดตามและประเมินผลการศึกษา - ด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยี พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ - ด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา - ด้านพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถาน ศึกษา - ด้านการสร้างระบบเพื่อแก้ปัญหา ความรุนแรงในสถานศึกษา (เฉพาะกิจ) มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา ๓ เรื่อง ๑. กรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษา ของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบาย ด้านการศึกษาของรัฐบาล มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ และมอบหมาย ให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำคู่มือการดำเนินงาน กรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษา ของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) เพื่อ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็น ชอบต่อไป ๒. (ร่าง) ยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๘ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา และประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของ ประเทศตามนโยบายด้านการศึกษาของ รัฐบาล มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบโดยให้ปรับปรุง เป้าหมายสัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษา ตอนปลายประเภทสามัญ : อาชีวศึกษา เป็น ๕๐ : ๕๐ และให้นำเสนอต่อคณะ รัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป ๓. (ร่าง) กรอบแนวทางและรายงาน ผลการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา ตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ โดยให้ปรับตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ให้ชัดเจน และให้ นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความ เห็นชอบต่อไป

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖

ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖

โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายจาตุรนต์ ฉายแสง) เป็นประธานกรรมการ และเลขาธิการสภาการศึกษา (นางสาวศศิธรรา พิชัยชาญณรงค์) เป็นกรรมการและเลขานุการ





ครั้งที่	เรื่องเพื่อทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ โรงแรมปรีณซ์ พาเลซ มหานคร กรุงเทพฯ	เรื่องเพื่อทราบ ๑ เรื่อง รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน ของอนุกรรมการสภาการศึกษา จำนวน ๖ คณะดังนี้ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา - ด้านนโยบาย และแผนการศึกษา - ด้านกฎหมายการศึกษา - ด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา - ด้านพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถาน ศึกษา - ด้านการบริหารและกระจายอำนาจ ทางการศึกษา - ด้านการพัฒนาอาชีพด้วยระบบการ สะสมประสบการณ์และการเรียนรู้ (เฉพาะกิจ) มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา ๔ เรื่อง ๑. (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพ เยาวชนสตรีในสถานศึกษา (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙) มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ และให้นำเสนอ คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป ๒. (ร่าง) แผนการติดตามการดำเนินงานของ แผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านเด็กปฐมวัย (แรกเกิดถึงก่อนเข้าประถม ศึกษาปีที่ ๑) ตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็ก ปฐมวัย พ.ศ.๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ และมอบหมายให้ ฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อเสนอแนะของที่ ประชุมประกอบการพิจารณา ดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ๓. (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับ ปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙) มติที่ประชุม ที่ประชุมให้ปรับปรุงแก้ไข โดยขอให้ เพิ่มเติมข้อคิดเห็นของที่ประชุม และนำเสนอ ต่อคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้าน นโยบายและแผนการศึกษา พิจารณาก่อน นำเสนอสภาการศึกษาในคราวต่อไป

ครั้งที่	เรื่องเพื่อทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา
		<p>๔. (ร่าง) รายงานผลการดำเนินงานของกรรมการสภาการศึกษาและอนุกรรมการสภาการศึกษาของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖</p> <p>มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ</p>
<p>ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรม เซ็นทาราแกรนด์ และบางกอก คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ เชลล์ทรีวิลด์ กรุงเทพฯ</p>	<p>เรื่อง เพื่อทราบ ๑ เรื่อง</p> <p>รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานของอนุกรรมการสภาการศึกษา จำนวน ๔ คณะ ดังนี้</p> <p>คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านนโยบาย และแผนการศึกษา - ด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ - ด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครูคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา - ด้านการพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้ (เฉพาะกิจ) <p>มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ</p>	<p>เรื่อง เพื่อพิจารณา ๑ เรื่อง</p> <p>(ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙)</p> <p>มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. นำความคิดเห็นของที่ประชุม โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวกับการอาชีวศึกษาไปปรับปรุงร่าง ฯ ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ๒. จัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานควบคู่กับการจัดทำระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผน รวมทั้งรวบรวมองค์ความรู้และข้อมูลสถิติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของไทย และเปรียบเทียบกับนานาชาติ เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของไทยให้เทียบเคียงมาตรฐานสากลต่อไป ๓. เห็นชอบให้นำ ร่างฯ เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป



ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีการประชุมสภาการศึกษา จำนวน ๒ ครั้ง

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗

โดยมีปลัดกระทรวงศึกษาธิการปฏิบัติราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นางสุทธศรี วงษ์สมาน) เป็นประธานกรรมการ และรองเลขาธิการสภาการศึกษา รักษาการแทนเลขาธิการสภาการศึกษา (รองศาสตราจารย์ชวณี ทองโรจน์) เป็นกรรมการและเลขานุการ



ครั้งที่	เรื่องเพื่อทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ วันศุกร์ที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ ณ โรงแรม เดอะทวิน ทาวเวอร์ กรุงเทพฯ	เรื่องเพื่อทราบ ๕ เรื่อง ๑. ประกาศ/คำสั่งคณะรักษาความสงบ แห่งชาติ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ ๒. ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้าน การบริการในคณะกรรมการสภาการศึกษา แต่งตั้งให้ นายอนุสรณ์ ธรรมใจ เป็นกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริการในคณะกรรมการ สภาการศึกษาแทน นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ ที่ได้ลาออกจากตำแหน่ง มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ ๓. ประธานคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา (นางเยาวเรศ ชินวัตร) ลาออกจากตำแหน่ง มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา ๑ เรื่อง Roadmap การปฏิรูปการศึกษา เพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน พ.ศ. ๒๕๕๘- ๒๕๖๔ มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ และให้นำข้อสังเกต ของที่ประชุมไปพิจารณาปรับปรุง และ เพิ่มเติม

ครั้งที่	เรื่องเพื่อทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา
	<p>๔. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา จำนวน ๘ คณะ ดังนี้</p> <p>คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านนโยบาย และแผนการศึกษา - ด้านติดตามและประเมินผลการศึกษา - ด้านกฎหมายการศึกษา - ด้านการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม และจริยธรรม - ด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ - ด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา - ด้านพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา - ด้านการบริหารและกระจายอำนาจทางการศึกษา <p>มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>๕. รายงานประจำปี ๒๕๕๖ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กับเส้นทางพัฒนาการศึกษาไทย</p> <p>มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ</p>	



ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗

โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลเรือเอก อนุพงษ์ พิพัฒนาสัย) เป็นประธานกรรมการ และรองเลขาธิการสภาการศึกษา รักษาราชการแทนเลขาธิการสภาการศึกษา (รองศาสตราจารย์ชวณี ทองโรจน์) เป็นกรรมการและเลขานุการ



ครั้งที่	เรื่องเพื่อทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗ ณ ห้องประชุม ราชวัลลภ อาคารราชวัลลภ กระทรวง ศึกษาธิการ กรุงเทพฯ	<p>เรื่องเพื่อทราบ ๓ เรื่อง</p> <p>๑. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา จำนวน ๔ คณะ ดังนี้</p> <p>คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านติดตามและประเมินผลการศึกษา - ด้านกฎหมายการศึกษา - ด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ - ด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา <p>มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>๒. รายงานการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล ปี ๒๕๕๖</p> <p>มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>๓. การดำเนินการบังคับใช้กฎหมายการศึกษาในปี ๒๕๕๗ ตามโครงการประชุมระดมความคิด เรื่อง การส่งเสริมความรู้กฎหมายและพัฒนาปรับปรุงกฎหมายการศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไทย</p> <p>มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ</p>	<p>เรื่องเพื่อพิจารณา ๓ เรื่อง</p> <p>๑. (ร่าง) กรอบแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๑)</p> <p>มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ และให้นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาปรับปรุง และเพิ่มเติม</p> <p>๒. (ร่าง) แผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ</p> <p>มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ</p> <p>๓. แนวทางการขับเคลื่อนกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาเพื่อรองรับนโยบายการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ</p> <p>มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ และให้นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปปฏิบัติในการดำเนินงานครั้งต่อไป</p>



ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ มีการประชุมสภาการศึกษา จำนวน ๓ ครั้ง

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลเรือเอก อนุศักดิ์ พิพัฒนาสัย) เป็นประธานกรรมการ และเลขาธิการสภาการศึกษา (รองศาสตราจารย์พินิติ รตะนานุกูล) เป็นกรรมการและเลขานุการ



ครั้งที่	เรื่องเพื่อทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดี ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘	<p>เรื่องเพื่อทราบ ๔ เรื่อง</p> <p>๑. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา จำนวน ๓ คณะ ดังนี้</p> <p>คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านติดตามและประเมินผลการศึกษา - ด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ - ด้านพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา <p>มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>๒. การประชุมคณะกรรมการอำนวยการปฏิรูปการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>๓. การดำเนินงานโครงการจัดทำรายงานทิศทางการพัฒนาการศึกษาระดับภาคการศึกษา</p> <p>มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>๔. คำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ</p>	<p>เรื่องเพื่อพิจารณา ๑ เรื่อง</p> <p>บทบาทของสภาการศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษา</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>ให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา รับฟังข้อคิดเห็นจากที่ประชุมสภาการศึกษาในเบื้องต้น ซึ่งจะยังไม่ชี้ขาดหรือตัดสินใจในคราวนี้ ว่าควรจะไปอยู่ในตำแหน่งไหน ที่ไหน อย่างไร หรือว่าองค์ประกอบคณะกรรมการฯ ข้อยุติจะเป็นอย่างไร</p>

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๘

โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลเรือเอก อนุพงษ์ พิพัฒน์นาคัย) เป็นประธานกรรมการ
และเลขาธิการสภาการศึกษา (นางสุทธศรี วงษ์สมาน) เป็นกรรมการและเลขานุการ



ครั้งที่	เรื่องเพื่อทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ ณ โรงแรม เดอะสุโกศล กรุงเทพฯ	เรื่องเพื่อทราบ ๗ เรื่อง ๑. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานการปฏิรูป การศึกษา มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ ๒. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา จำนวน ๔ คณะ ดังนี้ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา - ด้านนโยบาย และแผนการศึกษา - ด้านกฎหมายการศึกษา - ด้านพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา - ด้านการบริหารและกระจายอำนาจทางการ ศึกษา มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา ๒ เรื่อง ๑. (ร่าง) ยุทธศาสตร์การผลิตและ พัฒนาครู มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ โดยให้นำ ข้อคิดเห็นที่ประชุมไปพิจารณาปรับ แก้ และนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ๒. การจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๔) มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ ขององค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา เฉพาะกิจ ด้านการจัดทำแผน การศึกษาแห่งชาติ (๒๕๖๐-๒๕๗๔) และ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการหรือกับ

ครั้งที่	เรื่องเพื่อทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา
	<p>๓. รายงานวิเคราะห์สภาวะการณ์การศึกษาไทย ในเวทีโลก พ.ศ. ๒๕๕๘ มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>๔. แผนงาน/โครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามแผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ สู่การปฏิบัติ มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>๕. การพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผล การศึกษา มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>๖. รายงานการเปรียบเทียบนโยบายการศึกษา และการจัดระบบการศึกษาของประเทศสิงคโปร์ เกาหลีใต้ ญี่ปุ่น และฟินแลนด์ มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>๗. รายงานการติดตามการดำเนินงานตามมติ การประชุมสภาการศึกษา มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ</p>	<p>ประธานอนุกรรมการฯ เพื่อเสนอ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาลงนามในคำสั่งแต่งตั้งต่อไป</p>



ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๘

โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ) เป็นประธานกรรมการ และเลขาธิการสภาการศึกษา (นางสุทธศรี วงษ์สมาน) เป็นกรรมการและเลขานุการ



ครั้งที่	เรื่องเพื่อทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุม กำแพง พลังกูร สำนักงาน เลขาธิการ สภาการศึกษา กรุงเทพฯ	เรื่องเพื่อทราบ ๖ เรื่อง ๑. รายงานวิเคราะห์สถานการณ์การศึกษาไทย ในเวทีโลก มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ ๒. ความคืบหน้าการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๔) มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ ๓. นโยบายการศึกษาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ศึกษาธิการ มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ ๔. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะ กรรมการอำนวยการปฏิรูปการศึกษา มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา ๑ เรื่อง ๑. (ร่าง) ยุทธศาสตร์ส่งเสริมผู้มี ความสามารถพิเศษ (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๓) มติที่ประชุม ที่ประชุมมอบฝ่ายเลขานุการ ปรับปรุง รายละเอียดของยุทธศาสตร์ทั้ง ๖ ด้าน ให้เป็นยุทธศาสตร์ที่สามารถ ดำเนินการได้และมีทิศทางที่ชัดเจน และนำเสนอสภาการศึกษาในการ ประชุมคราวต่อไป

ครั้งที่	เรื่องเพื่อทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา
	<p>๕. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา จำนวน ๒ คณะ ดังนี้</p> <p>คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านกฎหมายการศึกษา - ด้านพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา <p>มติที่ประชุม</p> <p>ที่ประชุมรับทราบ</p> <p>๖. โครงการประชุมโต๊ะกลมไทย – สหรัฐฯ ครั้งที่ ๗ เรื่อง STEM Education : Learning Culture of the 21st C Workforce</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>ที่ประชุมรับทราบ</p>	



ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มีการประชุมสภาการศึกษา จำนวน ๒ ครั้ง

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

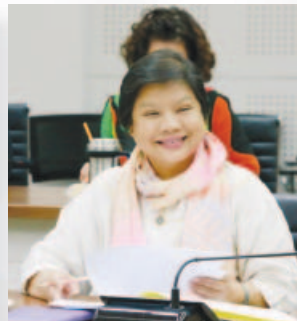
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่อังคารที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙

โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ) เป็นประธานกรรมการและเลขาธิการสภาการศึกษา (นายกมล รอดคล้าย) เป็นกรรมการและเลขานุการ



ครั้งที่	เรื่องเพื่อทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม กำแพง พลังบูร สำนักงาน เลขาธิการ สภาการศึกษา กรุงเทพฯ	เรื่องเพื่อทราบ ๓ เรื่อง ๑. รายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินงาน ของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา จำนวน ๓ คณะ ดังนี้ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา - ด้านกฎหมายการศึกษา - ด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู ณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา - ด้านจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ (เฉพาะกิจ) มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ ๒. การจัดทำคำรับรองผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ ๓. รายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา ๑ เรื่อง (ร่าง) กรอบทิศทางแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๔ มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ และให้นำข้อเสนอแนะ ของที่ประชุมไปประกอบการจัดทำแผน การศึกษาต่อไป

ครั้งที่	เรื่องเพื่อทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม กำแหง พลางกูร สำนักเลขาธิการ สภาการศึกษา กรุงเทพฯ	เรื่องเพื่อทราบ ๑ เรื่อง ๑. (ร่าง) สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ สภาการศึกษาและคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ	เรื่องเพื่อพิจารณา ๒ เรื่อง ๑. รายงานการติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๙) มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ รายงานการติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาตาม แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๙) และให้นำ ข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปปรับปรุง รายงานการติดตามและประเมินผลฯ ต่อไป ๒. (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๔ มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๔ และให้นำข้อเสนอแนะของ ที่ประชุมไปปรับปรุงเพื่อจัดทำแผนการศึกษา ต่อไป





บทที่
๒



**ผลการดำเนินงาน
คณะกรรมการสภาการศึกษา**



นับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ ที่ประชุมสภาการศึกษาได้พิจารณางานตามภารกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาที่สำคัญๆ ดังนี้

บทบาทของสภาการศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษา

(นำเสนอเข้าที่ประชุมสภาการศึกษา ในวาระเพื่อพิจารณา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘)



๑. ความเป็นมา ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงของโลกสู่ศตวรรษที่ ๒๑ การเตรียมความพร้อมของคนในชาติ เพื่อรับมือการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ด้วยการให้ “การศึกษา” จึงเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง แต่สังคมไทยในปัจจุบันกำลังเผชิญกับวิกฤตทางการศึกษาหลายประการ ดังต่อไปนี้

๑.๑ การขาดผู้กำกับติดตามนโยบาย สักส่วนผู้เรียนสามัญต่ออาชีวศึกษา

แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๘) ได้กำหนดเป้าหมายผู้เรียน

อาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษาไว้ว่า ภายในปี ๒๕๕๘ สักส่วนผู้เรียนอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษามีค่าเท่ากับ ๗๐ : ๓๐ แต่จากสถิติสักส่วนผู้เรียนอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษากลับมีสักส่วนตรงกันข้ามคือ มีค่าเท่ากับ ๓๘ : ๖๑ ในปี ๒๕๕๑ และลดลงเหลือ ๓๔ : ๖๖ ในปี ๒๕๕๕ ทั้งๆ ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการในห้วงเวลานั้นล้วนกำหนดเป้าหมายสักส่วนผู้เรียนสายอาชีพไว้สูงกว่าสายสามัญ

ดังนั้น เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว ควรมีหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบกำหนดเป้าหมายการศึกษาในภาพรวมของประเทศ ทำหน้าที่กำกับ ติดตามการดำเนินงาน พร้อมทั้งให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการทั้งงานวิจัยและองค์ความรู้ เพื่อการผลักดันนโยบายให้บรรลุผลสำเร็จ ยั่งยืน เพื่อพัฒนาประเทศไทยให้สามารถแข่งขันได้ในอนาคต

๑.๒ การผลิตกำลังคนไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

ปัจจุบันการผลิตและพัฒนาากำลังคน นับเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาประเทศ ดังจะเห็นได้จากประเทศต่างๆ ในทุกภูมิภาคของโลก ไม่ว่าจะเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว หรือกำลังพัฒนา ได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เนื่องจากทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาและการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ ดังนั้นประเทศต่างๆ จึงเร่งพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพสูงขึ้น โดยพยายามส่งเสริมให้ประชากรได้รับการศึกษามากขึ้น

จากสถานการณ์ด้านการผลิตและพัฒนาากำลังคนของประเทศไทยในช่วงที่ผ่านมา พบว่า การผลิตกำลังคนไม่สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนของประเทศ กล่าวคือ ภาคอุตสาหกรรมต้องการกำลังคนในสายอาชีวศึกษาเพิ่มมากขึ้น เพื่อรองรับการเติบโตทางเศรษฐกิจ อุตสาหกรรมในสาขาต่างๆ แต่กลับไม่มี

กำลังคนสายอาชีพเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรมอย่างเพียงพอ สาเหตุเกิดจากหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่ได้นำข้อมูลความต้องการกำลังคนไปใช้ในการกำหนดแผนการผลิต ส่งผลให้สถาบันการศึกษาทำการผลิตกำลังคนตามขีดความสามารถทางทรัพยากรของตนเอง รวมถึงเรื่องค่านิยมของผู้ปกครองที่ไม่ยอมให้บุตรหลานเรียนสายอาชีพศึกษา

สำหรับภาคบริการนั้น แม้ว่าจะต้องการกำลังคนทั้งระดับ ปวช. และปริญญาตรี ในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน แต่ปรากฏว่า อัตรา ปวช. ไม่มีผู้มาสมัคร ในขณะที่อัตราปริญญาตรีเต็มทุกอัตรา และยังมีบัณฑิตปริญญาตรีว่างงานอยู่จำนวนมาก ที่เป็นดังนี้เพราะผู้สำเร็จ ปวช. ส่วนใหญ่ศึกษาต่อระดับปริญญาตรี และมักจะเลือกเรียนสายสังคมศาสตร์มากกว่า เพื่อให้ได้เงินเดือนที่สูงขึ้น นอกจากนี้ บัณฑิตส่วนใหญ่ยังมีปัญหาทั้งด้านคุณภาพและคุณลักษณะ คือขาดทั้งความรู้และทักษะที่จำเป็น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา/สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย, ๒๕๕๕)

ในประเด็นนี้ เมื่อวิเคราะห์หาสาเหตุ พบว่า เกิดจากการขาดการวางแผนการผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพและสอดคล้องตามความต้องการของตลาดแรงงาน ดังนั้น ควรจะมีหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ คาดประมาณความต้องการกำลังคน เพื่อนำไปใช้ในการกำหนดหรือวางแผนการผลิตอย่างจริงจัง พร้อมทั้งต้องมีการกำกับดูแลให้หน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้องนำแผนดังกล่าวสู่การปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

๑.๓ การขาดศูนย์ข้อมูลกลางด้านการศึกษาของประเทศ

หลักการจัดการศึกษาตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ คือ เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมจัดการศึกษา ดังนั้น หลายหน่วยงานจาก ๙ กระทรวง ๒๙ ส่วนราชการ และองค์กรอื่นทั้งภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นจึงเข้ามาร่วมกันจัดการศึกษาด้วยรูปแบบที่หลากหลายเพื่อตอบสนองผู้เรียนทุกกลุ่มตั้งแต่ระดับการศึกษาปฐมวัยจนถึงตลอดช่วงชีวิต ซึ่งความสำคัญของการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ทั้งถึง ครอบคลุม เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาประเทศ จำเป็นต้องมีข้อมูลพื้นฐานทั้งด้านการศึกษา ด้านสาธารณสุข ด้านแรงงาน ตลอดจนด้านสังคมและเศรษฐกิจ เพื่อสนับสนุนในการวางแผนการศึกษาที่สัมพันธ์กับการวางแผนพัฒนาประเทศ และสอดคล้องกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก

สำหรับการเก็บรวบรวมและจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของทุกหน่วยงาน/องค์กรที่ร่วมจัดการศึกษานั้น ส่วนใหญ่เป็นไปเพื่อตอบสนองภารกิจ บทบาทหน่วยงาน/องค์กรเท่านั้น ดังนั้น หากจะต่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาประมวลผลเป็นภาพรวมของการจัดการศึกษาทั้งประเทศ อาจเกิดปัญหาความไม่ตรงกันของข้อมูลเรื่องเดียวกัน จากแหล่งข้อมูลต่างกัน ทำให้ผู้ใช้ข้อมูลเกิดความสับสนและไม่เชื่อถือที่จะนำข้อมูลไปใช้อ้างอิง หรือในบางกรณีได้มีการทำข้อตกลงร่วมกันเพื่อเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายใต้กระทรวงเดียวกันหรือนอกกระทรวงไปแล้ว ก็ยังขาดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการเชื่อมโยงข้อมูล เช่น ข้อมูลด้านการศึกษา จำนวนความต้องการแรงงานที่เป็นความต้องการของตลาด การวางแผนงบประมาณต่อผู้เรียนในสาขาที่ต้องการ หรือการใช้ข้อมูลให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับการลงทุนในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ

ดังนั้น เพื่อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของประเทศ ควรต้องมีหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์ประสานงาน จัดทำและพัฒนาระบบคลังข้อมูลทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และ

ฐานข้อมูลสารสนเทศของประเทศ ให้มีความต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลไปใช้วิเคราะห์วางแผนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงความจำเป็นการใช้ข้อมูลเพื่อจัดทำตัวชี้วัดเพื่อเปรียบเทียบกับนานาชาติในการยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาสู่สากล

ด้วยเหตุนี้ ทำให้เกิดคำถามว่า

หน่วยงานใดควรเป็น “หน่วยงานกลาง” ทางการศึกษา” สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เหมาะสมหรือไม่ ฯลฯ

ในอดีตที่ผ่านมา ตั้งแต่สมัยจอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ เป็นนายกรัฐมนตรี ได้จัดตั้งสภาการศึกษาแห่งชาติขึ้น มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน เพื่อทำหน้าที่กำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อให้ประชาชนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ โดยมีสำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติ สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำหน้าที่ดำเนินกิจการให้เป็นไปตามมติของสภาการศึกษาแห่งชาติ ต่อมา “สภาการศึกษาแห่งชาติ” ได้มีการเปลี่ยนชื่อเป็น “คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ” จวบจนถึงปี ๒๕๔๖ มีการเปลี่ยนแปลงอีกครั้ง โดยปรับเปลี่ยน



“คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ” เป็น “สภาการศึกษา” มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธาน เปลี่ยนชื่อ “สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ” เป็น “สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา” และเปลี่ยนสังกัดจาก “สำนักนายกรัฐมนตรี” ไปสังกัด “กระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะองค์กรหลักหนึ่งในห้าของกระทรวงศึกษาธิการ” เพื่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและบูรณาการได้ สามารถนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้ดียิ่งขึ้น

การที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาอยู่ภายใต้สังกัดกระทรวงศึกษาธิการซึ่งถือเป็นหน่วยปฏิบัติ สภาการศึกษาจึงต้องรักษาความเข้มแข็งและความเป็นอิสระทางวิชาการไว้เพื่อชี้แนะการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม เพราะการอยู่ในกระทรวงเดียวกันทำให้ความสามารถในการพิจารณาและกำกับทิศทางการจัดการศึกษาลดลง ซึ่งขณะนี้

ผ่านมา ๑๑ ปี แต่การจัดการศึกษาของไทยก็ยังอยู่ในภาวะวิกฤตหน่วยจัดการศึกษาระดับต่างๆ ทั้งในกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงอื่นๆ มีการประสานงาน การบูรณาการและเชื่อมโยงกันค่อนข้างน้อย ต่างคนต่างจัดการศึกษา ไม่มีหน่วยงานกลางที่ดูแลกำกับให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศ จึงมีความจำเป็นต้องศึกษา “บทบาทที่ควรจะเป็นของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา” ว่าควรเป็นไปในรูปแบบใด อันจะส่งผลให้ประชาชนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ มีงานทำเป็นคนดีของสังคม และประเทศไทยสามารถแข่งขันกับนานาชาติประเทศได้

๒. การดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการถอดบทเรียนความสำเร็จ วิเคราะห์จุดเด่น-จุดด้อย ในอดีต และปัจจุบัน สืบหาความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่เคยเป็นกรรมการสภาการศึกษา อดีตผู้บริหาร องค์กรหลัก ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทั้งแบบรายบุคคลและรายกลุ่ม ที่ประชุมองค์กรหลักกระทรวง ศึกษาธิการ คณะกรรมการสภาพัฒนาฯ (สพช.) ที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการปฏิรูปการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และรวบรวมข้อมูลขององค์กรกำหนดนโยบายการศึกษาในต่างประเทศ เพื่อเป็นข้อมูล ประกอบการจัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอแนะที่ควรจะเป็นของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา รวมถึงบุคลากร ของสำนักงานฯ ได้ข้อค้นพบดังนี้

๒.๑ บทบาทที่ควรจะเป็นของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ปัจจุบัน สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษามีหน้าที่หลักคือ จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายการศึกษาเฉพาะด้าน มาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ ศึกษาวิจัยการศึกษา ติดตาม ประเมินผลการจัด การศึกษา รวมทั้งการให้ความเห็นและพัฒนากฎหมายการศึกษา แต่ในทางปฏิบัติไม่สามารถขับเคลื่อน สู่การปฏิบัติได้ อันเนื่องมาจากการแบ่งส่วนราชการของกระทรวงศึกษาธิการที่แบ่งออกเป็น ๕ องค์กรหลัก ที่มีสถานะเท่ากัน ซึ่งนอกจากจะส่งผลกระทบต่อประสานความร่วมมือค่อนข้างมากแล้ว ยังทำให้ไม่สามารถ กำหนดทิศทางการจัดการศึกษาและการพัฒนากำลังคนของประเทศได้ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับในอดีตที่ผ่านมา โดยเฉพาะในยุคแรก ๆ ของการก่อตั้งสภาการศึกษาแห่งชาตินั้น องค์กรนี้สามารถเป็นผู้นำในการกำหนดทิศทาง การจัดการศึกษาและการพัฒนากำลังคนได้อย่างดี

ดังนั้น หากต้องการให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นหน่วยงานกลาง เพื่อขับเคลื่อน การดำเนินงานให้เข้าไปตามทิศทางของแผนการศึกษาแห่งชาติแล้ว ควรจะผลักดันให้สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษาเป็นองค์กรที่สามารถกำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษาและการพัฒนากำลังคนระดับชาติได้

๒.๒ ผลกระทบของโครงสร้างสำนักงานเลขาธิการสภาศึกษากับบทบาทที่ควรจะเป็น

จากการวิเคราะห์ผลกระทบของโครงสร้างสำนักงานเลขาธิการสภาศึกษากับบทบาทที่ ควรจะเป็น พบว่า หากสำนักงานเลขาธิการสภาศึกษายังอยู่ในกระทรวงศึกษาธิการจะไม่สามารถทำหน้าที่ ดังกล่าวได้ เพราะการจัดการศึกษาไม่ได้ทำเฉพาะกระทรวงศึกษาธิการเท่านั้น แต่ยังมีกระทรวงอื่นที่จัดการ ศึกษาด้วย เช่นเดียวกับการจัดทำแผนพัฒนากำลังคน แผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ที่ต้องเกี่ยวข้องเชื่อมโยง กับหลายกระทรวง เช่น กระทรวงการพัฒนากำลังคนและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงแรงงาน กระทรวงมหาดไทย เป็นต้น

ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาควรออกไปอยู่สังกัดอื่น นอกกระทรวงศึกษาธิการ หรือควรจะมีบทบาทที่ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อทำหน้าที่กำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศ เช่นเดียวกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือสภาความมั่นคง แห่งชาติ และเพื่อให้องค์กรสามารถขับเคลื่อนได้ ควรต้องมีการบริหารโดยองค์กรบุคคลที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ทางวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวางแผนการศึกษาและการพัฒนากำลังคน จำนวนไม่มากนัก สามารถทำงาน ได้เต็มเวลาและต่อเนื่องในช่วงเวลาหนึ่งเพื่อขับเคลื่อนแผนพัฒนาการศึกษาและแผนพัฒนากำลังคนที่เป็นแผน ระยะยาวได้สำเร็จ

๒.๓ แนวทางปฏิรูปโครงสร้างของสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.)

สภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) เห็นชอบให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาออกไปอยู่นอกกระทรวงศึกษาธิการ โดยให้ไปขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี เพื่อให้มีหน่วยงานมากำกับดูแลการศึกษาและการพัฒนาศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ในภาพรวมของประเทศ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) การจัดการศึกษา ให้ยึดหลักการว่า การศึกษาคือการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีขอบเขตกว้างขวางตั้งแต่ก่อนเกิดจนกระทั่งตาย เป็นการศึกษาดลอดชีวิต ไม่ใช่การศึกษาที่จัดในรูปแบบเดิม และมีวิธีพัฒนาคนในหลากหลายวิธี เพื่อให้มีศักยภาพสามารถแข่งขันได้ ส่วนกลุ่มเป้าหมายของการจัดการศึกษาในอนาคตจะไม่ใช่คนในวัยเรียนเท่านั้น แต่เป็นผู้สูงอายุ และผู้ใหญ่

๒) องค์ประกอบของคณะกรรมการ ควรเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการบริหาร (Executive board) ที่มีอำนาจหน้าที่พิจารณาแผนพัฒนาการศึกษาของทุกหน่วยงาน หรือให้ความเห็นชอบ (approve) แผนงบประมาณของทุกหน่วยงาน หรือแผนผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ หรือข้อเสนอเชิงนโยบายทางการศึกษาทุกเรื่องก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี และเพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจใหม่ที่ตอบสนองหลักการจัดการศึกษาข้างต้น ควรปรับชื่อคณะกรรมการฯ เป็น คณะกรรมการสภาการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์แห่งชาติ

๓) บทบาท ภารกิจ และหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาข้างต้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะต้องยกระดับ หรือ upgrade สถานภาพขึ้นไปเป็นองค์กรระดับชาติ ที่มีภารกิจสำคัญคือ นอกจากการกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศและการพัฒนากำลังคนแล้ว ยังต้องมีภารกิจในการกำกับทิศทางการทำงานของทุกหน่วยงานที่จัดการศึกษาและที่เกี่ยวข้องด้วย เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จให้ได้

นั่นคือ ภารกิจ หน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาใหม่จะต้องกว้างขวางมากขึ้น จากเดิมที่เคยทำแผนการศึกษาแห่งชาติ ทำวิจัย ติดตามประเมินผลการพัฒนาการศึกษา การให้ความเห็นต่อกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษา การจัดทำสถิติ วิเคราะห์สภาวะการณ์การศึกษาจากผลการประเมินของ IMD หรือ WEF แล้ว องค์กรใหม่จะต้องวิเคราะห์การจัดทำงบประมาณด้านการศึกษาในภาพรวมของประเทศ วิเคราะห์สถานการณ์และแนวโน้มการจัดการศึกษาในภาพรวม และเปรียบเทียบกับบริบทต่างประเทศ รวมทั้งแนวทางขับเคลื่อนนวัตกรรมใหม่ๆ วิเคราะห์ศักยภาพที่เป็นอยู่ของประเทศไทยทั้งในเรื่องการพัฒนาการศึกษาและการพัฒนากำลังคน ทิศทางควรเป็นอย่างไร และต้องทำอย่างไรจึงจะประสบความสำเร็จ

ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจใหม่ที่ตอบสนองหลักการจัดการศึกษาข้างต้น ที่ประชุมเสนอให้ปรับชื่อสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็น สำนักงานคณะกรรมการสภาการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์แห่งชาติ

๓. สาระสำคัญ

จากข้อเสนอการปรับบทบาทข้างต้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำมาจัดทำเป็นข้อเสนอเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของสำนักงานใหม่ ซึ่งสภาปฏิรูปแห่งชาติได้เสนอให้ปรับชื่อเป็น สำนักงานคณะกรรมการสภาการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์แห่งชาติ ดังรายละเอียดต่อไปนี้



๓.๑ บทบาทหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์แห่งชาติ (สกศ.)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์แห่งชาติ (สกศ.) ควรเป็น “องค์กรที่สามารถกำหนดทิศทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ระดับชาติ” โดยไม่อยู่ภายใต้กระทรวงที่ทำหน้าที่จัดการศึกษา หรือพัฒนาทรัพยากรมนุษย์โดยตรง เพื่อดูแลภาพรวมการจัดการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ ที่จัดโดยหลายหน่วยงาน/องค์กร และควรเป็นหน่วยงานกลางที่ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี เพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบายการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ โดยมีรายละเอียดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์แห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์แห่งชาติ ดังนี้

๓.๒ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์แห่งชาติ

- ๑) พิจารณาและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ ต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี
- ๒) กำหนดทิศทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ
- ๓) พิจารณาและเสนอแผนการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์แห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ ข้อเสนอแนะนโยบายและแผนด้านการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อื่น ต่อคณะรัฐมนตรี
- ๔) พิจารณาและให้ความเห็นชอบกรอบงบประมาณด้านการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ
- ๕) พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ของหน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้อง
- ๖) กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานพัฒนาการศึกษาให้เป็นไปตามแผนพัฒนาการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์แห่งชาติ และมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ และรายงานผลต่อคณะรัฐมนตรีและสาธารณชน

- ๗) ให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ กฎหมายเกี่ยวกับการศึกษา ต่อคณะรัฐมนตรี
- ๘) ให้นำหน่วยงานหรือบุคคลมาให้ข้อมูลประกอบการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของสำนักงานฯ ได้
- ๙) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ตามความเหมาะสม

๓.๓ อำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์แห่งชาติ

- ๑) จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งข้อเสนอนโยบายและแผนด้านการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อื่น จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์แห่งชาติ มาตรฐานให้สอดคล้องกับทิศทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ
- ๒) สำรวจ ศึกษาวิจัย พัฒนางองค์ความรู้ และวิเคราะห์สภาพการณ์และแนวโน้มทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ
- ๓) จัดทำและพัฒนาค้นข้อมูลทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ
- ๔) วิเคราะห์ และจัดทำกรอบงบประมาณด้านการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ
- ๕) ประสานงานกับหน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำแผนพัฒนาการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์แห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งข้อเสนอโยบายและแผนด้านการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อื่นสู่การปฏิบัติ พร้อมทั้งวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนพัฒนาการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ของหน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้อง กับแผนพัฒนาการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์แห่งชาติ
- ๖) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์แห่งชาติ
- ๗) ศึกษา วิเคราะห์และให้ความเห็นกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษา รวมทั้งจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข และยกเลิกกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษา
- ๘) จัดทำข้อเสนอนโยบายด้านการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ต่อคณะรัฐมนตรีที่เข้ารับหน้าที่ใหม่ เพื่อประกอบการจัดทำนโยบายด้านการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของรัฐบาล
- ๙) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่นายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี หรือคณะกรรมการการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์แห่งชาติ มอบหมาย

๓.๔ ผลการวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยระหว่างโครงสร้างเดิมกับโครงสร้างที่ควรจะเป็น

เมื่อทำการวิเคราะห์โครงสร้างสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาในปัจจุบันพบจุดด้อยใน ๓ ประเด็น คือ องค์ประกอบคณะกรรมการ การบริหารจัดการ และอำนาจหน้าที่

ดังนั้น หากต้องการให้สำนักงานฯ นี้ เป็นองค์กรกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศแล้ว ควรปรับโครงสร้างใหม่ ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ประเด็น	จุดด้อยของโครงสร้างปัจจุบัน	จุดเด่นของโครงสร้างใหม่
องค์ประกอบ คณะกรรมการ	<p>๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะประธานกรรมการ ซึ่งมาจากฝ่ายการเมือง มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ทำให้ขาดเสถียรภาพและความต่อเนื่องของการดำเนินงาน</p> <p>๒. จำนวนกรรมการซึ่งสรรหาและคัดเลือกจากผู้แทนกลุ่มต่างๆ รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ในหลายสาขาอาชีพ และมีจำนวนมากถึง ๕๙ คน แต่ไม่สามารถให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และชี้แนะทิศทางการพัฒนาการศึกษาได้</p>	<p>๑. ประธานกรรมการมาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งสรรหาจากบัญชีรายชื่อ และเสนอให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง เป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ และพร้อมที่จะทำงานเต็มเวลา</p> <p>๒. ประธานและกรรมการตามโครงสร้างใหม่ จะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรอบรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง มีความเป็นอิสระจากการเมือง มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการและสังคม สามารถชี้แนะสังคมได้ สามารถทุ่มเทเวลาได้เต็มที่</p> <p>๓. จำนวนและองค์ประกอบของคณะกรรมการ ที่มีจำนวนไม่มาก แต่มีคุณภาพและประสบการณ์สูง จะช่วยให้การบริหารจัดการและการตัดสินใจมีความคล่องตัว และสามารถขับเคลื่อนนโยบายและทิศทางการพัฒนาการศึกษาได้รวดเร็ว (จำนวนคณะกรรมการมีเพียง ๑๕ คน (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ๑๐ คน และกรรมการโดยตำแหน่ง ๕ คน)</p>
การบริหาร จัดการ	<p>๑. การรวมสำนักงานฯ เป็นองค์กรหนึ่งของกระทรวงศึกษาธิการซึ่งมีฐานะเทียบเท่ากับองค์กรอื่น โดยหวังว่าจะสร้างเอกภาพในเชิงนโยบาย และขับเคลื่อนนโยบายและแผนการศึกษาของชาติไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากอยู่ภายในกระทรวงเดียวกันนั้น กลับมิได้เป็นไปอย่างที่คาดหวัง</p> <p>๒. การประสานงาน การบูรณาการและเชื่อมโยงกับกระทรวงอื่นที่จัดการศึกษาทำได้ค่อนข้างน้อย</p> <p>๓. การเปลี่ยนแปลง/โยกย้ายผู้บริหารระดับสูงระหว่างหน่วยงานต่างๆ ภายใน กระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งผู้บริหารของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาส่งผลให้การดำเนินงานของสำนักงานฯ แปรเปลี่ยนไปตามนโยบายของผู้บริหาร ที่เปลี่ยนแปลงบ่อยครั้งและขาดความต่อเนื่อง</p>	<p>๑. เป็นหน่วยงานกลางด้านการศึกษาของประเทศที่สามารถกำหนดทิศทางการศึกษา และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้กับหน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒. สามารถประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้องได้สะดวกขึ้น</p> <p>๓. ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการสภาการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ แห่งชาติมีเสถียรภาพและความมั่นคงในการบริหารงานได้อย่างต่อเนื่อง</p>

ประเด็น	จุดด้อยของโครงสร้างปัจจุบัน	จุดเด่นของโครงสร้างใหม่
อำนาจหน้าที่ สกศ.	<p>๑. กำหนดหน้าที่เพียง ๕ ประการ คือ</p> <p>๑.๑ จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ</p> <p>๑.๒ ประสานการจัดทำนโยบาย</p> <p>๑.๓ ติดตามประเมินผลการพัฒนาการศึกษา</p> <p>๑.๔ วิจัยและประสานส่งเสริมการวิจัย</p> <p>๑.๕ ให้ความเห็นเกี่ยวกับกฎหมายการศึกษา</p> <p>๒. ข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินงาน คือ ข้อมูลจากการวิจัยและการสำรวจเท่านั้น ไม่ใช่ข้อมูลภาพรวมทั้งประเทศ</p>	<p>จาก ๕ ข้อเดิม มีการเพิ่มอำนาจหน้าที่ให้ครอบคลุมมากขึ้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการเป็นองค์กรที่สามารถกำหนดทิศทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ได้ ดังนี้</p> <p>๑. จัดทำคลังข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาของประเทศ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประกอบการกำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษา</p> <p>๒. พัฒนาระบบบัญชีรายจ่ายทางการศึกษาเพื่อกำหนดนโยบายทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา</p>

๓.๕ การปรับโครงสร้างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

การปรับโครงสร้างสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจากสังกัดกระทรวงศึกษาธิการไปขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีนั้น มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่ต้องปรับเปลี่ยนด้วยอย่างน้อย ๔ ฉบับ ได้แก่

- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓
- พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓
- กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖
- กฎกระทรวงกำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาการเลือกกรรมการ วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖

๔. มติที่ประชุม

ที่ประชุมสภาการศึกษาให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาฯ รับฟังข้อคิดเห็นจากที่ประชุมสภาการศึกษาในเบื้องต้น ซึ่งจะยังไม่ชี้ขาดหรือตัดสินใจในคราวนี้ ว่าควรจะไปอยู่ในตำแหน่งไหน ที่ไหน อย่างไร หรือว่าองค์กรประกอบคณะกรรมการฯ ข้อยุติจะเป็นอย่างไร

ด้านนโยบาย และแผนการศึกษา

(ร่าง) ยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา สู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๐)

(นำเสนอเข้าที่ประชุมสภาการศึกษา ในวาระเพื่อพิจารณา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕)

๑. ความเป็นมา

การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาเป็นการถ่ายโอน หรือมอบอำนาจในการบริหารและจัดการศึกษา จากส่วนกลางไปสู่หน่วยงานระดับท้องถิ่น หรือหน่วยงานระดับล่างที่กำกับดูแลการศึกษาโดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อสร้างระบบการศึกษาในทุกระดับและประเภทการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานสากล ให้คนไทยทุกคนได้เรียนรู้อย่างมีคุณภาพตลอดชีวิตด้วยความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน

๒. การดำเนินงาน

การศึกษาข้อเสนอยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ที่มีการวิจัยเอกสาร และการสนทนากลุ่ม เป็นเทคนิคหลักของการวิจัย และใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล จากนั้นจึงมีการตรวจสอบข้อมูล พร้อมกับสรุปเป็นข้อความรู้ตามวัตถุประสงค์ โดยมุ่งศึกษาถึงการได้มาของข้อเสนอ ยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ว่าจะมีลักษณะอย่างไร โดยปรากฏคำถามการวิจัย ๔ ข้อ ดังนี้ ๑) เป้าหมายในการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาคืออะไร ๒) ยุทธศาสตร์ในการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีอะไรบ้าง ๓) มาตรการในการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีอะไรบ้าง ๔) กลไกการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติในการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีลักษณะเป็นอย่างไร

๓. สาระสำคัญ

การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีค่านิยมร่วมในการยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารคน บริหารงานและบริหารองค์การ ประกอบด้วย หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า

มีพันธกิจของการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา ดังนี้

- ๑) กระทรวงศึกษาธิการกำหนดนโยบายกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษาไปสู่หน่วยงานระดับท้องถิ่น/สถานศึกษา (ลดบทบาทอำนาจหน้าที่ของส่วนกลางและเพิ่มบทบาทอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษา)
- ๒) กระทรวงศึกษาธิการเร่งรัดการขับเคลื่อนนโยบายการกระจายอำนาจไปสู่การปฏิบัติการของหน่วยงานระดับท้องถิ่นและสถานศึกษา
- ๓) กระทรวงศึกษาธิการเสริมสร้างความเข้มแข็งและความพร้อมของหน่วยงานระดับท้องถิ่นและสถานศึกษาในการรับการกระจายอำนาจ

มีเป้าประสงค์ของการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาในด้านผลผลิต คือ สถานศึกษามีระบบการบริหารและจัดการศึกษาที่มีความเป็นอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว มีธรรมาภิบาล ทำให้การศึกษามีคุณภาพและประสิทธิภาพ โดยมีผลลัพธ์ ดังนี้

- ๑) การศึกษาไทยมีคุณภาพและมาตรฐานทัดเทียมมาตรฐานการศึกษาโลก
- ๒) ทุกภาคส่วนของประชาสังคมมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษา
- ๓) คนไทยมีความเท่าเทียมกันในการรับบริการการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐาน
- ๔) คนไทยมีความเป็นพลเมืองดีของชาติและสามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ

๔. มติที่ประชุม

ที่ประชุมสภาการศึกษาเห็นชอบ โดยให้นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปปรับปรุงแก้ไขร่างฯ ดังกล่าว

๕. การดำเนินงานตามมติที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้มีการนำเสนอยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา (พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๖๑) ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อพิจารณาและลงนามถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว หลังจากที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาการศึกษา โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มอบหมายให้ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

กรอบคุณวุฒิแห่งชาติและการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ

(นำเสนอเข้าที่ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕ ในวาระเพื่อพิจารณาเรื่อง “กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ” และ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗ เรื่อง “แผนการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ”)

๑. ความเป็นมา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในฐานะหน่วยงานระดับนโยบายที่มีภารกิจสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของชาติ ได้ดำเนินการจัดทำ “กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ” (National Qualifications framework – NQF) ซึ่งเป็นกลไกที่สำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนากำลังคนสู่มาตรฐานสากล โดยใช้ระบบคุณวุฒิ

เป็นองค์ประกอบสำคัญในการประเมินศักยภาพการเรียนรู้ของบุคคลที่เชื่อมโยงคุณวุฒิการศึกษากับการเทียบโอนประสบการณ์ ซึ่งเป็นแนวคิดสำคัญในการเชื่อมโยงและสร้างความร่วมมือระหว่างการศึกษาในระดับต่างๆ รวมทั้งการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อให้คนไทยที่อยู่ในวัยแรงงานมีความรู้ความสามารถตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ รวมทั้งมองเห็นถึงเส้นทางการเรียนรู้และความก้าวหน้าอย่างชัดเจน และยังเป็นการส่งเสริมการประกันคุณภาพของบุคคลตามระดับคุณวุฒิ



๒. การดำเนินงาน

๑. สร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ จนถึงปัจจุบัน โดยได้ดำเนินการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติทั้งภายในและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ๑) กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ : กรณีศึกษากรอบคุณวุฒิทางการศึกษาของต่างประเทศและกรอบคุณวุฒิของประเทศไทย (ปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓) ๒) การวิจัยและพัฒนากรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และวางแผนผลิตและพัฒนากำลังคนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (ปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔) และ ๓) การวิจัยและพัฒนาารูปแบบการนำกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ (ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๕)

๒. เข้าร่วมประชุมและศึกษาดูงานจากประเทศต้นแบบที่ใช้กรอบคุณวุฒิแห่งชาติจนประสบผลสำเร็จ รวมถึงมีการจัดประชุมระดมความคิดเห็นระหว่างหน่วยงาน องค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศ และนำองค์ความรู้ที่ได้มาสังเคราะห์เป็น (ร่าง) กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และจัดประชุมประชาพิจารณ์ในทุกภูมิภาค นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา คณะกรรมการสภาการศึกษา และนำเสนอคณะรัฐมนตรี ตามลำดับ

๓. คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ “กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ” เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๖ และมอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการจัดทำแผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ ในลักษณะการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสมาคมวิชาชีพต่างๆ สำนักงานฯ จึงได้จัดทำและเสนอ “แผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ” ต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งมีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ และดำเนินงานขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาอย่างต่อเนื่อง

๔. มีการจัดตั้งคณะกรรมการกรอบคุณวุฒิระดับชาติ ๒ คณะ ได้แก่ คณะกรรมการที่ปรึกษาการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธาน และคณะกรรมการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

๕. เตรียมการเทียบเคียงกับกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน สำนักงานฯ ได้ร่วมกับประเทศสมาชิกอาเซียน ทั้ง ๑๐ ประเทศ ดำเนินงานในฐานะคณะทำงานกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน (Task Force on ASEAN

Qualifications Reference Framework: TF-AQRF) โดยได้ร่วมกันพัฒนากรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน (ASEAN Qualifications Reference Framework : AQRF) รวมถึงหลักการและกลไกต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเทียบเคียงกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งได้มีการประชุมคณะทำงานฯ จำนวน ๗ ครั้ง ครั้งสุดท้ายจัดขึ้นที่กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย เมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ทั้งนี้ที่ประชุมได้เห็นชอบร่วมกันในการกำหนดให้แต่ละประเทศสมาชิกเริ่มต้นเทียบเคียงกรอบคุณวุฒิแห่งชาติของประเทศตนกับกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียนอย่างช้าภายในปี ๒๕๖๑ ซึ่งในส่วนของประเทศไทย การเทียบเคียงกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน จัดเป็น ๑ ใน ๑๐ มาตรการเร่งด่วนภายใต้ยุทธศาสตร์อาเซียนด้านการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ โดยกำหนดให้พัฒนาการเชื่อมโยงกรอบคุณวุฒิแห่งชาติกับกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน ซึ่งจะช่วยรองรับการเคลื่อนย้าย/แลกเปลี่ยนผู้เรียนและแรงงานในภูมิภาค

๓. สารสำคัญ

โครงสร้างกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ระดับและองค์ประกอบของระดับคุณวุฒิ (Levels) เป็นระดับสมรรถนะหรือความสามารถในการปฏิบัติงานตามขอบเขตความรู้ ทักษะ การประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตั้งแต่ระดับง่ายไปยากจากระดับ ๑- ๙

ส่วนที่ ๒ รายละเอียดองค์ประกอบของระดับคุณวุฒิ ๓ ส่วน คือ ๑) ความรู้ ๒) ทักษะ และ ๓) การประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ส่วนที่ ๓ ความเชื่อมโยง/เทียบเคียงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับคุณวุฒิทางการศึกษา

การนำกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ

๑) คณะรัฐมนตรีรับหลักการกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

๒) สร้างความรู้ความเข้าใจแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓) มีคณะทำงานระดับชาติในการขับเคลื่อน

๔) ให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างและต่อยอดระบบเดิม

๕) มีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติเป็นระยะๆ โดยในระยะเริ่มแรกควรดำเนินการในบางระดับการศึกษาหรือในบางสาขาวิชาที่มีความพร้อม

๔. มติที่ประชุม

ที่ประชุมสภาการศึกษา และที่ประชุมคณะรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบ “กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ” และ “แผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ” โดยมอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ดำเนินการ

๕. การดำเนินงานตามมติที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิสู่การปฏิบัติ โดยการจัดตั้งคณะกรรมการกรอบคุณวุฒิ จำนวน ๒ คณะ ดังนี้ ๑) คณะกรรมการที่ปรึกษาการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธาน ๒) คณะกรรมการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิสู่การปฏิบัติ

ที่มีมติเห็นชอบ “แนวทางการขับเคลื่อน
กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ” และมอบให้สำนักงาน
เลขาธิการสภาการศึกษา ดำเนินการศึกษา
วิจัยและพัฒนาต้นแบบการดำเนินงานตาม
กรอบคุณวุฒิแห่งชาติและเตรียมการเทียบเคียง
กับกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน รวมทั้งเสนอ



ให้หน่วยงานหรือองค์กรที่รับผิดชอบการบริหาร
จัดการกรอบคุณวุฒิแห่งชาติโดยเฉพาะ เพื่อทำหน้าที่เป็นองค์กรกลางดำเนินงานประสานความร่วมมือ
สื่อสารประชาสัมพันธ์ ให้การรับรองคุณวุฒิ ติดตาม ประเมินผล และพัฒนาระบบ

(ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙)

(นำเสนอเข้าที่ประชุมสภาการศึกษา ในวาระเพื่อพิจารณา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๖
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖)

๑. ความเป็นมา

เนื่องจาก แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับเดิม (พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๕๔) เป็นแผนระยะยาวที่สอดคล้อง
กับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่ในสถานการณ์ปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไปตามกระแส
โลกาภิวัตน์ จึงเห็นควรให้มีการปรับแผนการศึกษาแห่งชาติให้มีความทันสมัย แต่ยังคงปรัชญาหลัก
และเจตนารมณ์ของแผนฉบับเดิมไว้ และปรับปรุงในส่วนของวัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย และกรอบ
การดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

๒. การดำเนินงาน

ดำเนินการ ยก (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙) และนำเสนอ
คณะกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา โดย ดร.พรนิภา ลิ้มปวยอม เป็นประธาน
จำนวน ๕ ครั้ง ซึ่งในแต่ละครั้งที่ประชุมได้มีมติให้ความเห็นชอบ และให้นำข้อคิดเสนอแนะของที่ประชุม
ไปปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙) และได้ผ่านการพิจารณา





จากสภาการศึกษา จำนวน ๓ ครั้ง โดยที่ประชุมมีมติให้ดำเนินการเป็น ๒ ระยะ คือ ในระยะสั้น ให้ดำเนินการปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙) และให้เตรียมยก (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติในระยะยาวควบคู่กันไป ซึ่งในการประชุมครั้งที่ ๓ ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบ และให้นำข้อคิดเสนอแนะของที่ประชุมไปปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) และนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

๓. สารสำคัญ

(ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙) มีสารสำคัญ ดังนี้

๓.๑ ปรัชญาหลักและกรอบแนวคิด

การจัดทำ (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙) ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ยึดทางสายกลางอยู่บนพื้นฐานของความสมดุลพอดี รู้จักพอประมาณอย่างมีเหตุผล มีความรอบรู้เท่าทันโลก เพื่อบู่มุ่งให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนและความอยู่ดีมีสุขของคนไทย เกิดการบูรณาการแบบองค์รวมที่ยึด “คน” เป็นศูนย์กลางของการพัฒนาอย่างมี “ดุลยภาพ” ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม เป็นแผนที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และกีฬากับการศึกษาทุกระดับ รวมทั้งเชื่อมโยงการพัฒนาการศึกษากับการพัฒนาด้านต่างๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี โดยคำนึงถึงการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

๓.๒ เจตนารมณ์ของแผน

จากปรัชญาหลักและกรอบแนวคิดดังกล่าวข้างต้น เจตนารมณ์ของแผนการศึกษาแห่งชาตินี้ จึงมุ่ง ๑) พัฒนาคอนไทยให้เป็น “มนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” และ ๒) พัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมที่มีความเข้มแข็ง มีการพัฒนาที่ยั่งยืนและมีดุลยภาพใน ๓ ด้าน คือ เป็นสังคมคุณภาพ สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ และสังคมสมานฉันท์และเอื้ออาทรต่อกัน

๓.๓ วัตถุประสงค์ของแผน

เพื่อให้บรรลุตามปรัชญาหลักและเจตนารมณ์ของ (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙) จึงกำหนดวัตถุประสงค์ที่สำคัญ ๓ ประการ ดังนี้

๑. พัฒนาคอนอย่างรอบด้านและสมดุล เพื่อเป็นฐานหลักของการพัฒนาอย่างยั่งยืน
๒. สร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมคุณธรรม ภูมิปัญญา การเรียนรู้ และความเป็นพลเมือง

๓. พัฒนาสภาพแวดล้อมของสังคม เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาคน และสร้างสังคมคุณธรรมภูมิปัญญา นวัตกรรม และการเรียนรู้

๓.๔ แนวนโยบาย

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ทั้งสามประการดังกล่าว ประกอบกับการคำนึงถึงสภาวการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตน์ แนวโน้มและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตที่เน้นการใช้ความรู้เป็นฐานของการพัฒนา ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประชากร สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนวัตกรรม นโยบายรัฐบาล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ.๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) จึงได้กำหนดแนวนโยบายในแต่ละวัตถุประสงค์ ดังนี้

วัตถุประสงค์ ๑ พัฒนาคอนอย่างรอบด้านและสมดุลเพื่อเป็นฐานหลักของการพัฒนาอย่างยั่งยืน
แนวนโยบาย

๑.๑ เร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนสามารถคิด วิเคราะห์ เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ ๒๑ โดยการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งระบบให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกันในทุกระดับและประเภทการศึกษา ทั้งหลักสูตรและการเรียนการสอนในโลกยุคใหม่ รวมทั้งการพัฒนาครู ระบบทดสอบ และการวัดและประเมินผลที่เชื่อมโยงกับหลักสูตร และมีมาตรฐานเทียบเคียงได้กับนานาชาติ

๑.๒ ปลุกฝังและเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีความเป็นพลเมือง รับผิดชอบต่อตนเอง และสังคมมีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม มีจิตสำนึกและมีความภูมิใจในความเป็นไทย รังเกียจการทุจริต และประพฤติมิชอบ มีระเบียบวินัย มีจิตสาธารณะ คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

๑.๓ เพิ่มและกระจายโอกาสทางการศึกษาให้ประชาชนทุกกลุ่มอายุตั้งแต่เริ่มปฏิสนธิจนถึงตลอดชีวิต ได้รับการการศึกษาและการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ ยากจนอยู่ในท้องถิ่นห่างไกล ทุรกันดาร ชนกลุ่มน้อย และผู้สูงอายุ

๑.๔ จัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ และเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขัน และร่วมมือกับนานาชาติ รองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียนและการเป็นประชาคมโลก

๑.๕ พัฒนามาตรฐานและระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งระบบประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก

๑.๖ ปฏิรูปครูทั้งระบบ การผลิต การพัฒนา การใช้ และธำรงรักษา ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐาน มีคุณธรรม และคุณภาพชีวิตที่ดี เพื่อยกฐานะวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง

๑.๗ เร่งแก้ไขและป้องกันปัญหาเสพติด อดายมุข มิให้เข้าสู่สถานศึกษา นักเรียน ครู และผู้บริหาร วัตถุประสงค์ ๒ สร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมคุณธรรม ภูมิปัญญา การเรียนรู้ และความเป็นพลเมือง
แนวนโยบาย

๒.๑ ส่งเสริมการจัดการศึกษา อบรม และการเรียนรู้ของสถาบันศาสนา และสถาบันทางสังคมอื่น ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

๒.๒ ส่งเสริมและสนับสนุนเครือข่ายภูมิปัญญา และการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ ศิลปะ วัฒนธรรม พลศึกษา กีฬา และนันทนาการเป็นวิถีชีวิต โดยบูรณาการกับการศึกษาอย่างมีคุณภาพและต่อเนื่องตลอดชีวิต

รวมทั้งการสร้างความรู้ใหม่

๒.๓ ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ สร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา พัฒนาระบบบริหารจัดการความรู้ และสร้างกลไกการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

วัตถุประสงค์ ๓ พัฒนาสภาพแวดล้อมของสังคม เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาคน และสร้างสังคมคุณธรรม ภูมิปัญญา นวัตกรรม และการเรียนรู้

แนวนโยบาย

๓.๑ พัฒนาและเร่งนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มาใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพการปฏิรูป การเรียนรู้ การเพิ่มโอกาสทางการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๓.๒ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ โดยเร่งรัดกระจายอำนาจการบริหารและจัดการการศึกษา ไปสู่สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๓.๓ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน ประชาชน ประชาสังคม และทุกภาคส่วนของสังคม ให้เข้ามามีส่วนร่วมจัดและบริหารจัดการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนส่งเสริมการศึกษาโดยรัฐกำกับ ควบคุม เท่าที่จำเป็น เพื่อรักษาคุณภาพมาตรฐาน

๓.๔ ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ และการลงทุนเพื่อการศึกษา ตลอดจนการบริหารจัดการ และใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

๓.๕ ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการศึกษา พัฒนาความเป็นสากลของการศึกษา เพื่อรองรับการเป็นประชาคมอาเซียน และเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ ขณะเดียวกันสามารถอยู่ร่วมกันกับพลโลกอย่างสันติสุข มีการพึ่งพาอาศัยและเกื้อกูลกัน

๓.๖ ส่งเสริมการบริหารจัดการและการพัฒนาการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างยั่งยืน

๓.๕ การบริหารแผนสู่การปฏิบัติ

(ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙) ให้ความสำคัญกับการนำแผนสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดแผนงานหลักที่ต้องเร่งดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม ๓ ด้าน คือ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา การขยายโอกาสทางการศึกษา และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษา นอกจากนี้ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย และกรอบการดำเนินงานที่กำหนดไว้ จึงได้กำหนดกลไกหลักเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ดังนี้

๑. จัดตั้งหน่วยงานเพื่อเป็นกลไกพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน เพิ่มโอกาสทางการศึกษา และการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

๒. ให้องค์กรที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการ เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง

๔. มติที่ประชุม

ที่ประชุมสภาการศึกษามีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙) โดยให้นำข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุง (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติฯ ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๕. การดำเนินงานตามมติที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำ (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙) เสนอต่อคณะรัฐมนตรี แต่เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖ รองนายกรัฐมนตรี (นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้ส่งเรื่องคืนกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีชุดใหม่ ต่อไป

(ร่าง) ยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา และประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ของประเทศไทยตามนโยบายรัฐบาล

(นำเสนอเข้าที่ประชุมสภาการศึกษา ในวาระเพื่อพิจารณา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖)

๑. ความเป็นมา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของประเทศไทยตามนโยบายรัฐบาล โดยนำนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล ๗ ประเด็นหลัก ผสมกับยุทธศาสตร์ประเทศ (Country Strategy) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ และแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๕๙ มากำหนดเป็นแนวทางจัดทำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘

๒. การดำเนินงาน

เมื่อการดำเนินงานร่างยุทธศาสตร์การศึกษาแล้วเสร็จ ได้นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านนโยบายและแผนการศึกษาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๖ และนำร่างยุทธศาสตร์ฯ ดังกล่าว ไปจัดประชุมระดมความคิดเห็นให้กับทุกภาคส่วนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วม และได้ดำเนินการติดตามประเมินผลการพัฒนาการศึกษาในรอบ ๑ ปีที่ผ่านมาควบคู่กัน ทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค





๓. สารสำคัญ

สรุปสาระสำคัญของ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘ มีดังนี้

วิสัยทัศน์

คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง เป็นธรรม และมีประสิทธิภาพ นำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ พึ่งพาตนเองได้ และมีสำนึกในความเป็นไทย อยู่ร่วมกันในสังคมไทยและสังคมโลกอย่างสันติสุข

พันธกิจ

๑. จัดการศึกษาที่มีคุณภาพสำหรับทุกคนอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม เพื่อเสริมสร้างทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ และปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมที่พึงงาม เป็นพลเมืองที่พร้อมจะร่วมกันพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

๒. ส่งเสริมให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนจัดบริการทางการศึกษาให้แก่ประชาชนทุกกลุ่มอายุได้มีโอกาสในการเรียนรู้ตามอัธยาศัย ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ผ่านช่องทางและรูปแบบที่หลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษามาใช้ในการเผยแพร่องค์ความรู้

๓. พัฒนาการบริหารจัดการศึกษาไทยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของผู้เรียนให้มีความรอบรู้ คิดเป็น ทำเป็น มีความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี ๒๕๕๘

เป้าหมายหลัก

๑. ปี ๒๕๕๖ เน้นการปรับปรุงหลักสูตรและตำราการศึกษาขั้นพื้นฐานและการวางแผนการสรรหาครูให้มีปริมาณที่เพียงพอต่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

๒. ปี ๒๕๕๗ ควรมีความชัดเจนในการเป็นประชาคมอาเซียน และจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตให้นักเรียนในระดับประถมศึกษา รวมทั้งมีระบบการเรียนแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ ให้แล้วเสร็จสมบูรณ์

๓. ปี ๒๕๕๘ นโยบายทุกข้อของรัฐบาลต้องสัมฤทธิ์ผล และอาจพิจารณาปรับโครงสร้างระบบการศึกษา

ยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๘ ประกอบด้วย ๗ ยุทธศาสตร์ ได้แก่

๑. ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับทุกประเภท
๒. ยุทธศาสตร์การสร้างโอกาสทางการศึกษาแก่ประชากรทุกกลุ่มอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม
๓. ยุทธศาสตร์ปฏิรูประบบการผลิตครู และยกฐานะวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง
๔. ยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา อาชีวศึกษา และการฝึกอาชีพ ให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ
๕. ยุทธศาสตร์การพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาให้ทัดเทียมกับนานาชาติ
๖. ยุทธศาสตร์การสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ
๗. ยุทธศาสตร์การเพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์เพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน

๔. มติที่ประชุม

ที่ประชุมสภาการศึกษาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘ โดยให้ปรับปรุงเป้าหมายสัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทสามัญ : อาชีวศึกษา เป็น ๕๐ : ๕๐ และให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๕. การดำเนินงานตามมติที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะที่ประชุม และนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา



(ร่าง) กรอบแผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (พ.ศ.๒๕๕๗-๒๕๖๑)

(นำเสนอเข้าที่ประชุมสภาการศึกษาในวาระเพื่อพิจารณา ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗)

๑. ความเป็นมา

(ร่าง) กรอบแผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (พ.ศ.๒๕๕๗ - ๒๕๖๑) เป็นกรอบที่ใช้แนวทางตามสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่กำหนดไว้ และเพื่อให้เป็นรูปแบบเดียวกันในทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ด้านสาธารณสุข โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการศึกษาของคนในทุกช่วงอายุ โดยครอบคลุม ๕ ช่วงอายุ คือ ๑) ช่วงแรกเกิด - ช่วงปฐมวัย อายุ ๐-๕ ปี ๒) ช่วงวัยเรียน อายุ ๕-๑๔ ปี ๓) ช่วงวัยรุ่น/นักศึกษา อายุ ๑๕-๒๑ ปี ๔) ช่วงวัยแรงงาน อายุ ๑๕-๕๙ ปี และ ๕) ช่วงผู้สูงอายุ อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป

๒. การดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการรวบรวมความรู้ ประเด็น โดยรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง จากการประชุมวิชาการที่กรุงเทพมหานครและขอนแก่น อีกทั้ง นำเสนอในที่ประชุมต่างๆ ทั้งองค์กรหลัก และหน่วยงานในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งหน่วยงานในกระทรวงอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อนำความคิดเห็นมาปรับแก้เพิ่มเติมสาระให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ มีการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาหลักของแต่ละช่วงวัย เพื่อนำปัญหามาประกอบการวางแผนแก้ไข เช่น ประเด็นปัญหาหลักในเด็กแรกเกิด-ปฐมวัย เรื่องภาวะทุพโภชนาการ ศูนย์เด็กเล็กไม่ได้มาตรฐาน การจัดการศึกษาระดับปฐมวัยไม่ทั่วถึงไม่สอดคล้องกับหลักพัฒนาคน หรือครูผู้ดูแลเด็กขาดความรู้ ทักษะการดูแลเด็กที่ถูกต้อง เป็นต้น

๓. สาระสำคัญ

เป้าประสงค์ของแต่ละช่วงอายุ คือ

๑) ช่วงแรกเกิด- ช่วงปฐมวัย อายุ ๐-๕ ปี มีเป้าประสงค์ให้เด็กทุกคนมีพัฒนาการรอบด้านตามวัยอย่างมีคุณภาพและต่อเนื่องพร้อมที่จะพัฒนาได้อย่างเต็มศักยภาพ

๒) ช่วงวัยเรียน อายุ ๕-๑๔ ปี มีเป้าประสงค์ให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ สอดรับกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ มีทักษะชีวิต มีพฤติกรรมมารยาทที่ถูกต้องเหมาะสม

๓) ช่วงวัยรุ่น/นักศึกษา อายุ ๑๕-๒๑ ปี มีเป้าประสงค์ให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ ทั้งความรู้ ทักษะอาชีพ ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมทั้งการมีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสาธารณะ และสามารถปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้

๔) ช่วงวัยแรงงาน อายุ ๑๕-๕๙ ปี มีเป้าประสงค์ให้แรงงานนั้นมีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๕) ช่วงผู้สูงอายุ อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป มีเป้าประสงค์ ให้ได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ ความสามารถ เพื่อทำงานอย่างต่อเนื่อง อยู่อย่างมีศักดิ์ศรี สามารถพึ่งพาตนเองได้ รวมทั้ง มีบทบาทในการถ่ายทอดองค์ความรู้ และสืบสานภูมิปัญญานำมาใช้ในการพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศต่อไป

โดยมีกรอบแนวคิด และเป้าประสงค์ คือ จะมุ่งบริการการศึกษาในทุกช่วงชีวิตอย่างมีคุณภาพ เท่าเทียม มีระบบที่หลากหลาย มีเส้นทางที่สามารถเชื่อมโยงกัน และเอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ปรับระบบการศึกษาที่เชื่อมโยงกับภาคเอกชนให้มากขึ้น เพื่อปรับสมดุลความต้องการกับการผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกัน ทั้งในเชิงคุณลักษณะและสัดส่วนของกำลังคน เส้นทางเข้าออกจากระบบไปสู่ตลาดแรงงานได้อย่างต่อเนื่อง และปรับหลักสูตรและมาตรฐานให้มีความหลากหลาย เป็นสากล โดยมีคุณลักษณะกำลังคนที่พึงประสงค์มีการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นอย่างรอบด้าน ปรับตัวทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งคุณลักษณะของกำลังคนที่พึงประสงค์ คือ มีการเรียนรู้และมีทักษะที่จำเป็น มีความรู้รอบด้าน ทั้งด้านทักษะความรู้พื้นฐาน ทักษะชีวิตและการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านการวางแผนการเงิน ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี เพื่อที่จะเป็นภูมิคุ้มกันสำคัญในการดำรงชีวิต

๔. มติที่ประชุม

ที่ประชุมสภาการศึกษาให้ความเห็นชอบ และให้นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาปรับปรุง และนำเสนอประธานพิจารณาต่อไป

๕. การดำเนินงานตามมติที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภาการศึกษา และนำไปยกร่างเค้าโครงแผนการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑)

การจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๔

(นำเสนอเข้าที่ประชุมสภาการศึกษาในวาระเพื่อพิจารณา ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ เรื่อง “การจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๔)” ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เรื่อง “(ร่าง) กรอบทิศทางแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๔” และครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ เรื่อง “(ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๔”)



๑. ความเป็นมา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีภารกิจในการจัดทำนโยบายและแผนการศึกษาแห่งชาติที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กีฬา การศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท โดยดำเนินการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) ซึ่งจะสิ้นสุดระยะเวลาของแผนในปี ๒๕๕๙

สำนักงานฯ จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๔ ซึ่งเป็นแผนระยะยาว ๑๕ ปี เพื่อเป็นแผนแม่บทสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา นำไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการศึกษาในช่วงระยะเวลาดังกล่าว

ในการดำเนินการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติดังกล่าวจะให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อให้เกิดความครอบคลุม และเป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้อง อันจะทำให้สามารถขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การนำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๔ บรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความชัดเจนในการนำสู่การปฏิบัติในระยะ ๕ ปีแรก สำนักงานฯ จึงจะได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) คู่ขนานกับการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๔ เพื่อเป็นแผนชี้นำทิศทางและเป้าหมายการพัฒนาการศึกษาของประเทศ สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและเอกชน หน่วยงานภายในกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาให้สามารถนำไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการต่อไป

๒. การดำเนินงาน

๑. สภาการศึกษามีคำสั่งสภาการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา เฉพาะกิจ ด้านจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุสรณ์ ธรรมใจ เป็นประธาน มีหน้าที่พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ และดำเนินการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ เสนอต่อสภาการศึกษา รวมทั้งการนำสู่การปฏิบัติ

๒. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ฝ่ายเลขานุการ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ ได้ยกร่างกรอบทิศทางแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๔

๓. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ คณะทำงานจัดทำกรอบแผนการศึกษาแห่งชาติ และผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมประชุมระดมความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๔ และกรอบทิศทางแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๔

๔. นำเสนอ (ร่าง) กรอบทิศทางแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๔ ต่อที่ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ

๕. จัดประชุมระดมความคิดเห็น เรื่อง “ทิศทางแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๔” เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องแกรนด์บอลรูม โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ เพื่อเป็นการเปิดตัวและนำเสนอทิศทางของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๔ รวมทั้งระดมความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน

๖. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการใน ๔ ภูมิภาค ได้แก่ จ.เชียงราย เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ จ.อุดรธานี เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ จ.สงขลา เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ และ จ.สมุทรสงคราม เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙



๗. จัดประชุมประชาพิจารณ์ใน ๔ ภูมิภาค ได้แก่ จ.ขอนแก่น เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ จ.เชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๙ จ.ชลบุรี เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๙ และ จ.สุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๘. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การปรับแก้ (ร่าง) กรอบ

ทิศทางแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๔ เมื่อวันที่ ๒๔ - ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๓. สารสำคัญ

แผนการศึกษาแห่งชาติ มีวิสัยทัศน์ “ให้ความสำคัญกับการสร้างระบบการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นกลไกหลักของการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของทุนมนุษย์และรองรับการศึกษา การเรียนรู้ และความท้าทายที่เป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ ๒๑” มีเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาในโลกศตวรรษที่ ๒๑ ในการเข้าถึง (Access) ความเท่าเทียม (Equity) คุณภาพ (Quality) ประสิทธิภาพ (Efficiency) และตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง (Relevancy) โดยมียุทธศาสตร์ ๑๐ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ๑) ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
- ๒) ยุทธศาสตร์การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ
- ๓) ยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจและนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา
- ๔) ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนของสังคม
- ๕) ยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพมาตรฐานครูและบุคลากรทางการศึกษา
- ๖) ยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา
- ๗) ยุทธศาสตร์นวัตกรรมการพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน การวัดและประเมินผล
- ๘) ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาคนเพื่อการพัฒนาประเทศและการแข่งขันในศตวรรษที่ ๒๑
- ๙) ยุทธศาสตร์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
- ๑๐) ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพคนและการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ ได้กำหนดมาตรการ ตัวชี้วัดและหน่วยงานรับผิดชอบ โดยแบ่งระยะเวลาการดำเนินงานของแผนการศึกษาเป็น ๓ ระยะ ดังนี้

ระยะแรก : เป็นการวางระบบและกลไกการบริหารจัดการ โดยการกำหนดแผนและขั้นตอนการเปลี่ยนผ่าน (transition period) ภายใต้แผนบริหารความเสี่ยง (risk management) รวมทั้งการเปลี่ยนกระบวนทัศน์ (paradigm/mind set) ของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา และการนำร่องเพื่อเป็นตัวอย่างของความสำเร็จในการขยายผลต่อในระยะที่สอง

ระยะที่สอง : เป็นการขับเคลื่อนและขยายผลตัวอย่างของความสำเร็จให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย ภายใต้ระบบและกลไกการบริหารจัดการที่เปลี่ยนไป และแผนบริหารความเสี่ยงที่รองรับปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้

ระยะที่สาม : เป็นการติดตามและประเมินผลในเชิงระบบและกลไกการบริหารจัดการ เพื่อปรับปรุงแก้ไข และวางแนวทางการดำเนินงาน การบริหารจัดการในลักษณะเชิงพื้นที่ กลุ่มเป้าหมายที่มีความแตกต่างกัน และขยายผลให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนและนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม มีผลผลิต ผลลัพธ์ที่วัดได้ โดยให้สอดคล้องกับบริบททางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง และโครงสร้างประชากรที่เปลี่ยนไป

๔. มติที่ประชุม

ที่ประชุมสภาการศึกษา มีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๔ และให้นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปปรับปรุงและจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติม เพื่อให้มีความครอบคลุมและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ด้านการประเมินผล การจัดการศึกษา

(ร่าง) กรอบแนวทางและผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล

(นำเสนอเข้าที่ประชุมสภาการศึกษาในวาระเพื่อพิจารณา ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖)

๑. ความเป็นมา

การติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาลในภาพรวมต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระทรวงต่างๆ หลายหน่วยงาน รวมทั้งทุกภาคส่วนตามบทบาทความรับผิดชอบ และทุกหน่วยงานจะต้องมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายของนโยบายรัฐบาลทั้งในระดับภาพรวมและระดับปฏิบัติมากน้อยเพียงใด มีปัจจัยอะไรบ้างที่กระทบต่อความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของการดำเนินงาน เพื่อนำผลไปเป็นสารสนเทศในการปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยน

วิธีการดำเนินงาน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว ดังนั้น กรอบและแนวทางการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษารัฐบาล ปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ จึงเป็นแนวทางสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ ในการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของนโยบายรัฐบาล

๒. การดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ดำเนินการศึกษานโยบายด้านการศึกษารัฐบาล และเอกสารที่เกี่ยวข้อง แล้วร่างกรอบและแนวทางการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษารัฐบาล ปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ นำเสนอผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อรับฟังความคิดเห็น หลังจากนั้นได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษารัฐบาล ในปี ๒๕๕๕ โดยร่วมกับองค์กรหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานทั้งในภาพรวมและระดับพื้นที่ แล้วสังเคราะห์สรุปผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา และนำเสนอในการประชุมสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละภาค และประมวลผลรวมข้อมูลทั้งหมดเป็นภาพรวมในระดับประเทศ จัดทำเป็นรายงานการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษารัฐบาล ประจำปี ๒๕๕๕

๓. สารสำคัญ

๓.๑ กรอบและแนวทางการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษารัฐบาล พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ กำหนดขึ้น เพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานและประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงาน เพื่อผลักดันและกระตุ้นให้หน่วยงานพัฒนาการจัดการศึกษาต่อไป โดยประเด็นในการติดตามและประเมินผล โดยยึดตามนโยบายด้านการศึกษารัฐบาลที่ได้แถลงต่อรัฐสภา จำนวน ๗ ประเด็น ได้แก่ ๑) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ๒) การสร้างและกระจายโอกาสทางการศึกษา ๓) ปฏิรูปครู โดยยกฐานะครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง ๔) การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาและอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน ๕) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา ๖) การสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ และ ๗) การเพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์เพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน ซึ่งในแต่ละประเด็นได้กำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินผล นอกจากนี้ ได้กำหนดแนวทางการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ปี ๒๕๕๕ ไว้ด้วย

๓.๒ รายงานผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษารัฐบาลปี ๒๕๕๖ สำนักงานฯ ได้ดำเนินการตามแนวทางการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาปี ๒๕๕๕ ที่กำหนดไว้ในกรอบและแนวทางในข้อ ๓.๑ และรายงานผลการดำเนินการในแต่ละประเด็นนโยบาย รวมทั้งปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการปรับปรุงการจัดการศึกษาให้สอดคล้องและบรรลุตามเป้าหมายของนโยบายรัฐบาล

๔. มติที่ประชุม

ที่ประชุมสภาการศึกษา มีมติให้ความเห็นชอบร่างกรอบและรายงานผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล ปี ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ และร่างรายงานผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล ประจำปี ๒๕๕๕ ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเสนอ โดยให้ปรับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน และให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๕. การดำเนินงานตามมติที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจัดทำรายงานเสนอคณะรัฐมนตรี ซึ่งมีมติรับทราบในการประชุม เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๖

รายงานผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๙)

(นำเสนอเข้าที่ประชุมสภาการศึกษาในวาระเพื่อพิจารณา ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙)

๑. ความเป็นมา

แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๙) เป็นแผนแม่บทที่กำหนดทิศทางและการพัฒนาการศึกษาของประเทศ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงเห็นความจำเป็นที่จะต้องมีการติดตามและประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ ว่ามีมากน้อยเพียงใด หน่วยงานทางการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ แนวนโยบาย เป้าหมาย และกรอบการดำเนินงานในแต่ละวัตถุประสงค์เพียงใด มีปัญหา อุปสรรค หรือสาเหตุจากปัจจัยใดที่ทำให้ไม่บรรลุผลที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาการจัดการศึกษาและการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับต่อไป

๒. การดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๙) โดยความร่วมมือของมหาวิทยาลัยมหาสารคามใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสาร สถิติข้อมูล การสนทนากลุ่ม การสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานทางการศึกษา แล้วสังเคราะห์สรุปผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

๓. สาระสำคัญ

สรุปผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๙)

๓.๑ ความเชื่อมโยงของแผน แผนของหน่วยงานทางการศึกษาขาดความเชื่อมโยงกับแผนการศึกษาแห่งชาติฯ จะเน้นนโยบายของรัฐบาลหรือนโยบายของรัฐมนตรี แผนงาน/โครงการที่กำหนดในแผนของหน่วยงานยังไม่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับวัตถุประสงค์ข้อ ๑ คือ การพัฒนาคนอย่างรอบด้านและสมดุลเพื่อเป็นฐานหลักของการพัฒนา ส่วนยุทธศาสตร์/แผนงาน/กลยุทธ์ให้ความสำคัญมากที่สุดกับแนวนโยบายด้านการผลิตและพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้พัฒนาการศึกษา และการเตรียมตัวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

๓.๒ ประสิทธิภาพของการบริหารแผนไปสู่การปฏิบัติ ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบการบริหารแผนสู่การปฏิบัติที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน ส่วนใหญ่ยังขาดประสิทธิภาพ

๓.๓ ประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผน

๑) การดำเนินงานตามแนวนโยบายของแผน พบว่า (๑) ในเชิงปริมาณผู้สำเร็จการศึกษาเพิ่มสูงขึ้น แต่เชิงคุณภาพยังมีปัญหาด้านความรู้ ทักษะการทำงาน และทักษะทางภาษาของผู้สำเร็จการศึกษา (๒) การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมทำได้ผลดีในขณะที่ผู้เรียนยังอยู่ในวัยเด็ก แต่เมื่อโตขึ้นเข้าสู่วัยรุ่นหรือเป็นนักศึกษายังมีปัญหาด้านระเบียบวินัย จิตอาสา และจิตสำนึกที่มุ่งส่วนรวม (๓) โอกาสทางการศึกษาของประชาชนเพิ่มสูงขึ้นทุกระดับ/ประเภทการศึกษา แต่ยังมีปัญหาด้านโอกาส การเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ (๔) การผลิตและพัฒนากำลังคนได้มากขึ้น แต่ในหลายสาขายังเกินความต้องการ (๕) สถานศึกษาตื่นตัวและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในมากขึ้น แต่ระบบการประเมินคุณภาพภายนอกยังไม่ได้รับการยอมรับ (๖) ครู คณาจารย์ส่วนใหญ่มีคุณวุฒิ วิทยฐานะหรือตำแหน่งทางวิชาการ และคุณภาพชีวิตสูงขึ้น แต่คุณภาพการเรียนการสอนและการเอาใจใส่ต่อลูกศิษย์ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ (๗) มีความร่วมมือกับสถาบันทางศาสนาและสถาบันทางสังคมในการพัฒนาผู้เรียน แต่ยังไม่ปรากฏผล การส่งเสริมการจัดการศึกษา (๘) สถานศึกษาให้ความสำคัญและผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่นและเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการที่เกี่ยวข้องกับชุมชนมากขึ้น (๙) มีการสนับสนุนครูและคณาจารย์ทำวิจัยเพิ่มมากขึ้น มีผลงานวิทยนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์เพิ่มขึ้น แต่ ยังนำไปใช้ประโยชน์ได้น้อย (๑๐) มีการใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียน การสอน การพัฒนาครูอาจารย์ และการบริหารจัดการมากขึ้น แต่ส่วนใหญ่ผู้เรียนใช้เพื่อสืบค้นมากกว่าการสังเคราะห์ข้อมูลที่สืบค้นได้ และการใช้ประโยชน์ด้านอื่นๆ (๑๑) การกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาไปสู่หน่วยปฏิบัติยังไม่ได้ดำเนินการอย่างจริงจัง (๑๒) การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมในการบริหารจัดการการศึกษาและสนับสนุนส่งเสริมการศึกษา มีเพิ่มขึ้น แต่ขึ้นอยู่กับศักยภาพของผู้บริหารสถานศึกษา (๑๓) มีการระดมทรัพยากรเพิ่มขึ้น ส่วนการอำนวยความสะดวก การผ่อนคลายนโยบาย ระเบียบ ข้อบังคับจากส่วนกลางเพื่อให้เกิดความคล่องตัวยังไม่ได้รับการสนับสนุนเท่าที่ควร (๑๔) ผู้สำเร็จอุดมศึกษาสามารถแข่งขันกับนานาชาติได้ และสถาบัน



หลายแห่งมีความพร้อมที่จะรองรับการเข้าเรียนของนักศึกษาต่างชาติ แต่ยังคงต้องปรับปรุงทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในการทำงาน

๒) ผลลัพธ์ตามเป้าหมายของแผนในเชิงปริมาณ พบว่า ยังไม่บรรลุตามเป้าหมาย โดย (๑) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระหลักยังต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ (๒) สถานศึกษาได้รับการรับรองมาตรฐานจาก สมศ. ไม่ครบทุกแห่ง (๓) จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยคนไทยเป็น ๙.๓ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย ๑๒ ปี (๔) สัดส่วนผู้เรียนระหว่างรัฐ : เอกชน เป็น ๖๕ : ๓๕ ในปี ๒๕๕๘ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย ๘๐.๐ : ๒๐.๐ (๕) สัดส่วนผู้เรียนสายอาชีพ : สามัญ เป็น ๓๓.๓ : ๖๖.๗ ในปี ๒๕๕๘ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย ๖๐ : ๔๐

๓.๔ ผลกระทบของการไม่บรรลุแผนการศึกษาแห่งชาติ มีผลกระทบต่อผู้เรียนซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะต่ำกว่าเป้าหมาย ขาดทักษะและเจตคติที่ดีต่อการทำงาน ขาดทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ และทักษะการทำงานที่มีผลต่อความสามารถในการแข่งขัน ส่วนคุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะของนักเรียนนักศึกษา ยังมีการปลูกฝังได้น้อย นอกจากนี้ การผลิตกำลังคนยังไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ และมีความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

๓.๕ ความยั่งยืนของการดำเนินงานตามแผน การวางแผนของหน่วยงานต่างๆ ยังไม่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติฯ และให้ความสำคัญกับนโยบายของรัฐบาล และรัฐมนตรีที่บริหารประเทศในช่วงเวลานั้นๆ มากกว่า ทำให้ขาดความต่อเนื่องและยั่งยืนในการพัฒนาการศึกษา

๔. มติที่ประชุม

ที่ประชุมสภาการศึกษาให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับต่อไป

๔.๑ ควรมีข้อเสนอเพื่อการปรับปรุงระบบการศึกษาให้มีความยืดหยุ่น หลากหลาย และตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ปรับปรุงระบบการทดสอบประเมินผลความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้วยระบบสะสมหน่วยการเรียนรู้ การเทียบโอน และการยกระดับคุณวุฒิตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและสัมมาชีพของประชากรทุกช่วงวัย

๔.๒ ควรกำหนดกลไก หรือแสวงหามาตรการที่จะตรวจสอบการวางแผนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกำหนดกลไก และระบบการประสานแผนการศึกษาแห่งชาติ การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของหน่วยงานต่างๆ ตามช่วงเวลา และดำเนินการอย่างจริงจัง เพื่อผลักดันการนำแผนการศึกษาแห่งชาติไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุผล

๔.๓ ควรกำหนดจุดเน้นในการพัฒนาตามวัตถุประสงค์ทั้ง ๓ ให้สมดุลกัน นอกจากนี้ ควรเสนอให้มีการปรับปรุงระบบงบประมาณทางการศึกษาของประเทศ โดยควรเป็นระบบการจัดสรรเพื่อตอบสนองด้านอุปสงค์ (demand-side financing) ผ่านตัวผู้เรียน มากกว่าการจัดสรรเพื่อตอบสนองด้านอุปทาน (supply-side financing) ผ่านผู้ให้บริการทางการศึกษา

๔.๔ ควรออกแบบเพื่อกำหนดแนวนโยบาย เป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จในเชิงคุณภาพ ซึ่งวัดจากผลลัพธ์ที่ตัวผู้สำเร็จการศึกษามากยิ่งขึ้น โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ความเป็นพลเมืองที่มีทักษะการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ และมีความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ

๔.๕ ควรกำหนดแนวนโยบายที่รัฐต้องมีกลไกดำเนินการ มีการกระจายความรับผิดชอบไปยังองค์กรภาคสังคม และการส่งเสริมที่เป็นรูปธรรมทั้งการสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ มากยิ่งขึ้น

๔.๖ ควรกำหนดกลไกและมาตรการผลักดันการกระจายอำนาจทางการศึกษาให้เกิดการมีส่วนร่วมทางการศึกษา และการร่วมรับผิดชอบของทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง

๔.๗ ควรวางระบบให้แยกบทบาทการเป็นผู้กำหนดนโยบาย (policy maker) ผู้กำกับการจัดการศึกษา (regulator) และผู้จัดการศึกษา (provider) ออกจากกันอย่างชัดเจน เพื่อให้เกิดการถ่วงดุลและตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา และส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างแท้จริง

๕. การดำเนินงานตามมติที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจัดประชุมสัมมนา เรื่อง “ผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๕๙) สู่การพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการพัฒนาการศึกษา” เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพฯ เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและแนวทางในการขับเคลื่อนระบบติดตามและประเมินผลการพัฒนาการศึกษา

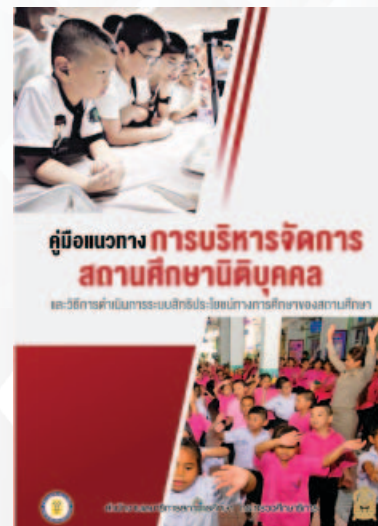
ด้านการพัฒนา กฎหมายการศึกษา

(ร่าง) ข้อเสนอการพัฒนากฎการศึกษานิติบุคคล

(นำเสนอเข้าที่ประชุมสภาการศึกษาในวาระเพื่อพิจารณา ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕)

๑. ความเป็นมา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๓๙ ให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา โดยตรง ซึ่งต่อมาพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๓๔ (๒) และมาตรา ๓๕ ได้กำหนดให้สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมีฐานะเป็นนิติบุคคล เพื่อให้มีความเป็นอิสระคล่องตัว สามารถบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาได้สะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ตามหลักการกระจายอำนาจ และการใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management : SBM) ซึ่งเป็นที่มาของคำว่า “โรงเรียนนิติบุคคล” ซึ่งหมายถึง โรงเรียน ที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่



การศึกษาที่กฎหมายกำหนดให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีอำนาจหน้าที่จัดการศึกษาตามที่กฎหมายกำหนดและการมอบอำนาจของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ดังนั้น เพื่อให้สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพและคล่องตัว สามารถพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา สามารถบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และตอบสนองต่อภารกิจตามกฎหมายและนโยบายของรัฐบาล อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศโดยรวม จึงเห็นควรกำหนดข้อเสนอพัฒนาสถานศึกษานิติบุคคล

๒. การดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการวิจัยกฎหมายการศึกษา เพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ และร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินการเก็บรวบรวม สภาพปัญหาของสถานศึกษานิติบุคคล และแต่งตั้งคณะอนุกรรมการโครงการวิจัยและพัฒนากฎหมายเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษานิติบุคคล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ จากนั้น คณะทำงานฯ ได้รวบรวมปัญหาสรุป วิเคราะห์ สังเคราะห์และจัดทำร่างสรุปข้อเสนอการพัฒนาสถานศึกษานิติบุคคลเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา ด้านกฎหมายการศึกษา คณะกรรมการสภาการศึกษา และคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาต่อไป

๓. สารสำคัญ

ข้อเสนอการพัฒนาสถานศึกษานิติบุคคล

เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบให้มีโครงการนำร่องสถานศึกษารูปแบบพิเศษ ดังนี้

๑. กำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารโครงการนำร่องสถานศึกษานิติบุคคล โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑.๑ กำหนดสถานศึกษานำร่องโดยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้เสนอรายชื่อสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการ ตามจำนวนที่คณะกรรมการบริหารโครงการนำร่องฯ เป็นผู้กำหนด

คณะกรรมการบริหารโครงการนำร่องฯ เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพิ่มเติมจำนวนสถานศึกษานำร่องได้ โดยจัดทำเป็นประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๑.๒ กำหนดนโยบายในภาพรวม กรอบและทิศทางการพัฒนาสถานศึกษานำร่องเพื่อให้การดำเนินการมีความยืดหยุ่น

๑.๓ กำหนดแนวทางให้คำแนะนำ ส่งเสริม กำกับ ติดตาม ดูแลและประสานงานระหว่างสถานศึกษานำร่องกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑.๔ เสนอให้มีการตราระเบียบข้อบังคับ หรือประกาศในเรื่องที่เกี่ยวกับการบริหารและจัดการศึกษารูปแบบพิเศษของสถานศึกษานำร่องต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพิจารณา

๑.๕ ติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษานำร่อง รวมทั้งจัดทำรายงานผลการติดตามประเมินผลเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อให้ข้อคิดเห็นทุกปีการศึกษา

๑.๖ ให้คณะกรรมการบริหารโครงการนำร่องสถานศึกษานิติบุคคล มีหน้าที่ให้คำแนะนำแก่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกาศขยายเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษานำร่องออกไปให้แตกต่างจากพื้นที่ที่กำหนดไว้เดิมได้ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการกระจายโอกาสทางการศึกษา

๒. เสนอให้มีการจัดตั้ง อ.ก.ค.ศ.วิสามัญเฉพาะกิจเพื่อทำหน้าที่บริหารงานบุคคลของสถานศึกษานำร่อง โดยให้เป็นองค์กรกลางบริหารงานบุคคลสำหรับกลุ่มสถานศึกษานำร่องและสามารถกำหนดกฎเกณฑ์การบริหารงานบุคคลที่เหมาะสม ยืดหยุ่น และรองรับหลักความเป็นอิสระและความต้องการเฉพาะของสถานศึกษานำร่อง โดยให้อ.ก.ค.ศ.วิสามัญเฉพาะกิจมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๒.๑ เพื่อพิจารณากำหนดนโยบายและแนวทางในการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษานำร่อง

๒.๒ เพื่อออกระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์และวิธีการ และเงื่อนไขการบริหารงานบุคคลสำหรับสถานศึกษานำร่อง

๒.๓ เพื่อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์และวิธีการ และเงื่อนไขการบริหารงานบุคคลให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการสถานศึกษานำร่อง

๒.๔ ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ ก.ค.ศ. มอบหมาย

๓. ให้กระทรวงศึกษาธิการสนับสนุนงบประมาณที่จัดสรรแก่สถานศึกษานำร่อง จัดสรรอัตรากำลังบุคลากรที่เพียงพอ และมอบหมายอำนาจหน้าที่หรือกำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาที่เกี่ยวข้อง มอบอำนาจการดำเนินการในเรื่องต่างๆ ให้แก่สถานศึกษานำร่องตามแนวทางที่คณะกรรมการบริหารโครงการนำร่องเสนอ

๔. กำหนดกรอบระยะเวลา ๒ ปี นับแต่การออกประกาศดังกล่าว ให้เป็นระยะเวลาการประเมินผลของโครงการและของสถานศึกษานำร่อง เพื่อให้คณะกรรมการบริหารโครงการนำร่องดำเนินการประเมินผลโครงการและเสนอแนวทางการดำเนินการต่อไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

กลไกการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการนำร่องสถานศึกษานิติบุคคล
๒. ประกาศสถานศึกษานำร่องโครงการนำร่องสถานศึกษานิติบุคคล
๓. พิจารณาแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษานำร่อง
๔. ติดตาม และประเมินผลโครงการนำร่องสถานศึกษานิติบุคคล
๕. สรุปผลโครงการนำร่องสถานศึกษานิติบุคคล

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ขอเสนอต่อสภาการศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อเสนอการพัฒนาสถานศึกษานิติบุคคล และเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

๔. มติที่ประชุม

ที่ประชุมสภาการศึกษาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อเสนอการพัฒนาสถานศึกษานิติบุคคล และให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี

๕. การดำเนินงานตามมติที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษานำข้อเสนอการพัฒนาสถานศึกษานิติบุคคล เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อพิจารณาลงนามถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำไปปฏิบัติ



ด้านมาตรฐานการศึกษา และพัฒนาการเรียนรู้

การสร้างระบบแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษา ทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอาชีวศึกษา

(นำเสนอเข้าที่ประชุมสภาการศึกษาในวาระเพื่อพิจารณา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ และนำเสนอเข้าที่ประชุมสภาการศึกษาในวาระเพื่อทราบ เรื่อง รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการสร้างระบบเพื่อแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖ ซึ่งที่ประชุมสภาการศึกษามีมติให้ความเห็นชอบ)



๑. ความเป็นมา

วิกฤตปัญหานักเรียน นักศึกษาทะเลาะวิวาทและยกพวกตีกัน ในปัจจุบันนี้ทวีความรุนแรงถึงขั้นใช้ปืนและระเบิดเป็นอาวุธ โดยไม่เกรงกลัวต่อกฎหมายและบาปบุญคุณโทษ สร้างความบาดเจ็บหรือสูญเสียชีวิตของนักเรียน นักศึกษา และประชาชนผู้บริสุทธิ์ ตลอดจนทรัพย์สินของรัฐและเอกชน ได้รับความเสียหายโดยขาดผู้รับผิดชอบ และปัญหาต่อเนื่องคือ เมื่อผู้กระทำผิดซึ่งส่วนใหญ่เป็นเยาวชนถูกจับมาลงโทษ รัฐจะต้องใช้งบประมาณและบุคลากรจำนวนมากในการอบรมสั่งสอนให้เป็นคนดี ส่งผลกระทบต่อสังคมไทยเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากบุคคลเหล่านี้เป็นเยาวชนที่เป็นพลังสำคัญในการสร้างชาติให้เจริญก้าวหน้าต่อไปในอนาคต

๒. การดำเนินงาน

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการสร้างระบบเพื่อแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษา ได้ตระหนักถึงปัญหาความรุนแรงที่เกิดขึ้น จึงได้ร่วมกันประชุมระดมความคิดเห็นโดยเร่งด่วน จำนวน ๔ ครั้ง ในระหว่างเดือนสิงหาคมถึงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยได้ร่วมกันศึกษาหาข้อมูลการดำเนินงานจากหน่วยงานต่างๆ รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการให้ข้อเสนอแนะ แนวทางการแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษา เพื่อจัดทำ “แนวทางการแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษา” ขึ้น

๓. สาระสำคัญ

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ ได้พิจารณาเห็นว่า มาตรการหลัก ๑๐ ข้อ ที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีประกาศ เรื่อง นโยบายและมาตรการป้องกัน นักเรียน นักศึกษา ก่อเหตุทะเลาะวิวาทและทำร้ายกัน ลงวันที่

๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ มีประโยชน์ในการป้องกันและแก้ปัญหา แต่การบังคับใช้ยังไม่จริงจังและควรมีการประเมินและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ จึงเสนอมาตรการเสริม และมาตรการเสริมเป็นการพิเศษ เพื่อให้การแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาทและยกพวกตีกันให้ได้ผลอย่างเป็นรูปธรรมและรวดเร็วยิ่งขึ้น ดังนี้

มาตรการเสริม

๑. พัฒนาหลักสูตรลูกเสืออาสาชีวะให้มีความเข้มข้น โดยให้สถานศึกษาร่วมกับสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ และกองทัพพัฒนาหลักสูตรลูกเสืออาสาชีวะ กิจกรรมรักษาดินแดน และกิจกรรมพิเศษต่าง ๆ ให้มีความเข้มข้น
๒. ให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมทางศาสนา และกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาสังคม โดยจัดทำโครงการปฏิบัติธรรม การสวดมนต์ไหว้พระทุกเย็นวันศุกร์ การรักษาศีล ๕ การบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อนในช่วงปิดเทอม โครงการจิตอาสาพัฒนาสังคม โครงการสร้างสำนึกพลเมือง เป็นต้น
๓. จัดตั้งกลไกการดำเนินกิจกรรมร่วมกันระหว่างสถาบัน โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จัดตั้งกลไกการดำเนินกิจกรรมร่วมกันระหว่างสถาบัน อาทิ การสลับหมุนเวียนอาจารย์ผู้สอนระหว่างสถาบัน การฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาข้ามสถาบัน เพื่อทำให้เกิดความรู้สึกร่วมกันช่วยเหลือกัน

มาตรการเสริมเป็นการพิเศษ

๔. โครงการ “สุภาพบุรุษอาสาชีวะ” ที่กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการอยู่ คณะอนุกรรมการฯ ขอเสนอความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้
 - ปรับปรุงหลักสูตรการฝึกอบรมโดยเน้นให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมให้เป็น “คนดี” ของสังคม และเลิกคิดที่จะไปก่อเหตุวิวาทและยกพวกตีกันอีก
 - จัดให้มีการฝึกอบรมเป็นประจำโดยกำหนดฝึกอบรมปีละกี่รุ่น รุ่นละกี่คน จนกว่าปัญหานี้จะได้รับการแก้ไขเป็นที่น่าพอใจ
 - สนับสนุนให้มีกิจกรรมต่อเนื่องหลังเสร็จสิ้นการอบรม ซึ่งเป็นช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อที่สำคัญ เพื่อมิให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีเวลาว่างพอที่จะกลับไปสู่อสังคมนอก
๕. โครงการขอความสนับสนุนจากภาควิสาหกิจและภาคเอกชน โดยใช้หลักการ CSR (Corporate Social Responsibility) ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการคัดเลือกสถานศึกษาอาชีวศึกษาที่มีความเสี่ยงสูงที่จะก่อความรุนแรงและเชิญผู้บริหารระดับสูงของวิสาหกิจหรือบริษัทขนาดใหญ่ที่มีนโยบายคืนกำไรให้ประชาชน มาประชุมและขอความร่วมมือให้รับเป็น “ผู้สนับสนุน” โครงการฯ โดยมี “คณะกรรมการประสานงานระหว่างผู้สนับสนุนและสถานศึกษา” ทำหน้าที่กำหนดหลักสูตร “กิจกรรมพิเศษ” เช่น กีฬา ดนตรี การออกค่ายพัฒนาชุมชน เป็นต้น และเพื่อตอบแทนความเสียสละของ “ผู้สนับสนุน” กระทรวงศึกษาธิการควรขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้กับผู้สนับสนุนในฐานะผู้ทำคุณงามความดีให้กับราชการ

๔. มติที่ประชุม

ประธานมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจฯ ในคราวประชุมสภาการศึกษา วาระเพื่อพิจารณา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕

๕. การดำเนินงานตามมติที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จัดทำคำสั่งสภาการศึกษา ที่ ๑/๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการสร้างระบบเพื่อแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษาเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ มีวาระการดำรงตำแหน่งหนึ่งปี

ทั้งนี้ ในการประชุมสภาการศึกษาในวาระเพื่อทราบ เรื่อง รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการสร้างระบบเพื่อแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมสภาศึกษามีมติ เห็นชอบแนวทางการแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนที่รับผิดชอบจัดการศึกษาสายอาชีวศึกษา ได้รับมอบแนวทางฯ ดังกล่าวไปดำเนินการสู่การปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม ต่อไป

ในส่วนของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการจัดพิมพ์เอกสาร “แนวทางการแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษา” จำนวน ๒,๐๐๐ เล่ม และเผยแพร่เอกสารให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้ (Credit Bank)

(นำเสนอเข้าที่ประชุมสภาการศึกษาในวาระเพื่อพิจารณา ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕)

๑. ความเป็นมา

การพัฒนาประเทศโดยแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตั้งแต่ฉบับที่ ๘ เป็นต้นมา มุ่งให้ “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” แต่ตลอดระยะเวลาการพัฒนาประเทศที่ผ่านมาพบว่า ประเทศไทย ยังมีปัญหาคุณภาพของคนอยู่มาก โดยเฉพาะผลิตภาพของแรงงานไทยที่ยังมีประสิทธิภาพต่ำเมื่อ



เทียบกับหลายๆ ประเทศ ภายในสถานการณ์ดังกล่าว สถาบันการศึกษา ทั้งประถมศึกษา มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา การศึกษานอกโรงเรียน วิทยาลัยชุมชน และสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นสถาบันสำคัญที่มีพันธกิจในการพัฒนาคน และความรู้ทั้งความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพ ถูกตั้งคำถามจากสังคมเป็นอย่างมาก เนื่องจากไม่สามารถสร้างคน และสร้างความรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม ตลอดจนการเอาไปใช้ประกอบสัมมาอาชีพได้ในทันที ในอนาคต วิทยาลัยแรงงานจะต้องรับภาระหนักขึ้นในการเลี้ยงดูสังคม

นั่นคือ จากวัยแรงงาน ๑.๙๓ คน ต่อประชากรวัยฟุ้งฟิง ๑ คน ในอนาคตสังคมไทยจะเหลือวัยแรงงานเพียง ๑.๖๔ คน ต่อประชากรวัยฟุ้งฟิง ๑ คน และสัดส่วนแรงงานภาคเกษตรกรรมจะมีจำนวนลดลงเรื่อยๆ ในขณะที่สัดส่วนแรงงานไทยในภาคอุตสาหกรรมและบริการจะมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น

อย่างไรก็ตามการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษาที่ผ่านมาให้ความสำคัญไปที่กลุ่มเยาวชนที่มีโอกาสได้ศึกษาต่อในระดับต่างๆ จนถึงอุดมศึกษา โดยยังไม่มียุทธศาสตร์อย่างจริงจังในการพัฒนาคนในวัยทำงาน จำนวนกว่า ๓๖ ล้านคน ซึ่งกระจายอยู่ภาคการเกษตร ๑๒.๘๕ ล้านคน ภาคการผลิตประมาณ ๖ ล้านคน ค่าขาย ๕.๔๖ ล้านคน ภาคบริการอื่นๆ อีกประมาณ ๑๑ ล้านคน ด้วยเหตุนี้รัฐบาลควรกำหนดนโยบายเพื่อให้นักเรียนรู้อุตสาหกรรมชีวิตให้กับประชาชนทุกกลุ่มอย่างครอบคลุมและทั่วถึง

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ทำการวิจัยฯ และตั้งคณะทำงานตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การศึกษานอกโรงเรียน วิทยาลัยชุมชน กลุ่มอาชีวศึกษา กลุ่มมัธยมศึกษาและประถมศึกษาพยายามที่จะจัดการศึกษาให้ครอบคลุมทั้งในระบบและนอกระบบ ส่วนใหญ่เป็นแผนงานที่แยกส่วนแต่ละหน่วยงาน บางหน่วยได้ทำการนำร่องแล้ว บางแห่งเน้นเรื่องการเทียบโอน และส่วนใหญ่อิงกับการศึกษาในระบบ จึงไม่มีแผนที่เป็นของประเทศโดยรวม และไม่มียุทธศาสตร์และหน่วยงานที่มีภารกิจชัดเจนรองรับ

๒. การดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงขอเสนอต่อสภาการศึกษาเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ จำนวน ๑ คณะ เพื่อทำหน้าที่ศึกษา วิจัย วิเคราะห์ พิจารณาเสนอความเห็น หรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำนโยบาย แผนการศึกษาและยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้ให้นำไปสู่การปฏิบัติ โดยจะนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการสภาการศึกษาต่อไป

๓. สาระสำคัญ

ผลการศึกษาวินิจฉัย กรณีประเทศเกาหลีใต้ที่จัดการศึกษาได้ครอบคลุมทั้งการศึกษาในระบบและการศึกษานอกระบบในทุกๆ ระดับ ซึ่งมีหน่วยงานรับผิดชอบอย่างชัดเจน โดยเฉพาะการศึกษานอกระบบ และขอเสนอกรอบคิดในส่วนการศึกษาไทยเพื่อขอรับคำแนะนำให้คณะทำงานไปศึกษาในรายละเอียด ๒ มิติ ดังนี้

๑. มุ่งเน้นการเทียบประสบการณ์และเพิ่มคุณวุฒิการศึกษาในทุกๆ ระดับ ตั้งแต่ประถมศึกษาจนถึงอุดมศึกษา

๒. มุ่งเน้นการยกระดับและการเพิ่มพูนความรู้ ให้มีสมรรถนะสามารถนำไปประกอบอาชีพ ทหารายได้ และดำรงชีพอย่างมีศักดิ์ศรี

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานของประเทศไทยจากผู้เชี่ยวชาญเกาหลี

๑. ควรเพิ่มความยากในการวัดระดับของการทดสอบความรู้โดยใช้มาตรฐานของมหาวิทยาลัยทั่วไป แต่การสมัครและการลงทะเบียนนั้นยังคงเหมือนเดิม

๒. ให้ผู้ที่สมัครเรียนกับระบบธนาคารหน่วยกิต ไม่ต้องรับปริญญาจากระบบธนาคารหน่วยกิต แต่จะได้รับการคัดเลือกให้เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย และได้รับปริญญาจากมหาวิทยาลัย โดยใช้มาตรฐานการวัดระดับการสำเร็จการศึกษาแบบเดียวกับมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มการยอมรับในสังคมมากขึ้น

๓. สร้างเครือข่ายระบบธนาคารหน่วยกิตนานาชาติ โดยการเปิดรับนักศึกษาต่างชาติที่ต้องการศึกษาแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อที่จะทำให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งมีมาตรฐานที่เป็นสากล

๔. ระบบธนาคารหน่วยกิตที่ดำเนินการมามากกว่า ๑๐ ปีนั้น เพิ่มอัตราการเรียนระดับอุดมศึกษาของประเทศเกาหลีเป็นอย่างมาก

๕. ควรมีการเพิ่มสาขาของระบบธนาคารหน่วยกิตให้มากขึ้น เช่น สาขาด้านการแพทย์ โดยการเรียนรู้การสอน
ต้องได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ

๖. ปรับปรุงหลักสูตรมาตรฐานให้มีความยืดหยุ่นให้เหมาะสมกับสถาบันการศึกษาที่ได้รับการรับรองที่
หลากหลาย

๗. การศึกษาด้วยตัวเองต้องมีการควบคุมคุณภาพของการสอบวัดระดับความรู้อย่างเคร่งครัด

๘. เพิ่มการยอมรับทางสังคมที่มีต่อระบบธนาคารหน่วยกิตให้มากขึ้น โดยการประชาสัมพันธ์ผู้ผ่านระบบ
การศึกษาและประสบความสำเร็จ

ระบบธนาคารหน่วยกิตจะช่วยการศึกษาไทยได้อย่างไร

- เพื่อช่วยรองรับและตอบสนองสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- เพิ่มทางเลือกที่หลากหลายของการศึกษา
- เพื่อขยายโอกาสการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น
- เป็นระบบรับรองประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลาย
- เพื่อส่งเสริมเครือข่ายการเรียนรู้ตลอดชีวิตและเชื่อมโยงเครือข่ายกับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ
- เพื่อส่งเสริมภูมิปัญญาและมรดกทางวัฒนธรรม

๔. มติที่ประชุม

ที่ประชุมสภาการศึกษาให้ความเห็นชอบ และให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ

๕. การดำเนินงานตามมติที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จัดทำคำสั่งสภาการศึกษาที่ ๕/๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ
สภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้ เมื่อวันที่ ๒๗
กันยายน ๒๕๕๕ มีวาระการดำรงตำแหน่งหนึ่งปี

(ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา

(พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๕๙)

(นำเสนอเข้าที่ประชุมสภาการศึกษาในวาระเพื่อพิจารณา ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖)

๑. ความเป็นมา

ข้อมูลจากการสำรวจ การศึกษา การวิจัยของหน่วยงานและสถาบันต่างๆ บ่งบอกว่ามีสภาพปัญหาหลัก
ที่เกิดกับเยาวชนสตรี ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในสถานศึกษาหลายประการ ได้แก่ การใช้ความรุนแรงในครอบครัว การกระทำ
ความผิดทางกฎหมาย การมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันเหมาะสมและการตั้งครรณ์ไม่พร้อม การถูกล่วงละเมิด
ทางเพศ การติดยาเสพติด รวมทั้งปัญหาอื่นๆ อีกมากมายที่ทำให้โอกาสในการพัฒนาศักยภาพของเด็ก
เหล่านี้ที่เป็นกำลังในการพัฒนาประเทศถูกทำลายไป

ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นนี้ ผู้ที่มีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนได้พยายามผลักดันการดำเนินงาน เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพกลุ่มเยาวชน โดยเฉพาะเยาวชนสตรีที่เป็นกลุ่มเสี่ยงต่อปัญหาดังกล่าว รวมทั้งกลุ่มสตรีต่างๆ ให้เป็นกำลังคนที่มีคุณภาพในการพัฒนาประเทศผ่านการสร้างกลไกขับเคลื่อน เพื่อป้องกันและแก้ไขในแนวทางและวิธีการต่างๆ ได้แก่ การจัดตั้งกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี การมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การจัดตั้งสภาเด็กและเยาวชนแห่งประเทศไทย เพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีไทยที่โดยส่วนใหญ่อยู่ในสถานศึกษาให้สามารถพึ่งพาตนเองดูแลครอบครัว และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ “สภาการศึกษา” ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธาน จึงได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา ขึ้น โดยให้มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนานโยบาย แผน ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษาเป็นสำคัญ

๒. การดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ร่วมกับคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา และหน่วยงาน/สถานศึกษา รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้จัดทำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา(พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๕๙) ซึ่งมีการดำเนินงานที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

๑. ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา จำนวน ๗ ครั้ง เพื่อศึกษาสถานการณ์ ปัญหาอุปสรรค แนวคิดและทิศทางการพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในภาพรวมของประเทศไทย ความต้องการพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา ตลอดจนกฎหมาย นโยบายและแผนที่เกี่ยวข้อง ทำการวิเคราะห์สถานการณ์และทิศทางการพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา และนำข้อมูลและผลการวิเคราะห์ที่ได้มาทำการสังเคราะห์จัดทำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา รวมทั้ง ปรับปรุงร่างยุทธศาสตร์ฯ ตามความเห็นที่ได้จากการประชุมรับฟังความคิดเห็น การสัมมนาและประชุมปฏิบัติการ



๒. จัดสัมมนาฯ รับฟังความคิดเห็นการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปทำการทดลอง นำร่องสู่การปฏิบัติ

๓. จัดสัมมนาและประชุมปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้และทักษะอาชีพต่างๆ ที่จำเป็นในการเสริมสร้างศักยภาพแก่เยาวชนสตรีและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเยาวชนสตรีตามแนวประเด็นยุทธศาสตร์ที่กำหนด และนำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ที่ผ่านการนำไปสู่การปฏิบัติเสนอคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา

๔. นำเสนอ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ ที่ปรับปรุงและผ่านความเห็นชอบของอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๕๙) โดยให้รับความคิดเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการสภาการศึกษาไปพิจารณาดำเนินการปรับปรุง และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๕. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้นำเสนอเรื่อง (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๕๙) ต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ ตามที่เสนอ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๖ โดยให้กระทรวงศึกษาธิการหารือร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในการบูรณาการแผนงานให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ประเทศ (Country Strategy) และยุทธศาสตร์การพัฒนาคอนตลอดช่วงชีวิต (Life Cycle Development) ให้ชัดเจนก่อน แล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้ง ทั้งนี้ให้กระทรวงศึกษาธิการ รับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาดำเนินการด้วย

กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้หารือร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตามมติคณะรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว มีความเห็นว่า (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ ดังกล่าวมีความสอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์การพัฒนาคอนตลอดช่วงชีวิต และมีความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรกำหนดเป้าประสงค์/เป้าหมายในแต่ละกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน และกำหนดแนวทางการพัฒนาให้เป็นประเด็นร่วมระหว่างกลุ่มเป้าหมาย

๓. สาระสำคัญ

(ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา(พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๕๙) มีแนวคิดพื้นฐานที่จะพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในการศึกษาทุกระดับการศึกษาที่เชื่อมโยงกับบทบาทสตรีตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงอุดมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรี ทั้งภาครัฐและเอกชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถานศึกษานำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีทั้งการพัฒนาเยาวชนสตรีทางร่างกาย จิตใจ และอารมณ์ การพัฒนาทักษะความรู้ด้านอาชีพและศักยภาพทางเศรษฐกิจ และการสร้างครอบครัวอบอุ่นและภูมิคุ้มกันตนเองจากภัยสังคม เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาครอบครัว ชุมชน และประเทศชาติ ยุทธศาสตร์นี้ผ่านการพิจารณาจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์แล้ว โดยมีสาระสำคัญดังนี้

วิสัยทัศน์ : เยาวสตรีเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ

พันธกิจ/กระบวนการ : ๑. สร้างสรรค์ ๒. พัฒนา ๓. ดำรงความยั่งยืน

เป้าประสงค์ภาพรวมของการพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา

๑. การพัฒนาเยาวชนสตรีต้องมีการพัฒนาในทุกระดับของพัฒนาการ
๒. การพัฒนาเยาวชนสตรีต้องครอบคลุมทั้งด้านทัศนคติ ค่านิยม การพัฒนาศักยภาพความเป็นผู้นำ
๓. เยาวสตรีไทยต้องเป็นคนดีและคนเก่งของสังคม
๔. เยาวสตรีไทยต้องมีการพัฒนาให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของโลก
๕. เยาวสตรีไทยในสถานศึกษาต้องได้รับการพัฒนาทุกๆ ด้าน ตามมาตรฐานสากล

ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๕๙) แบ่งเป็น ๓ ยุทธศาสตร์หลัก ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เสริมสร้างภูมิปัญญา ทักษะชีวิต และค่านิยมสร้างสรรค์ อารมณ์ซึ่งคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทางวัฒนธรรมของเยาวชนสตรีไทย

การพัฒนาเสริมสร้างทักษะชีวิตและค่านิยมตามพัฒนาการด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญาที่ดีและเหมาะสม โดยกำหนดกลยุทธ์ในระดับอนุบาล เน้นเรื่องพัฒนาการทางสมอง และการให้ความรู้แก่พ่อแม่เพื่อดูแลลูกให้มีสุขภาพร่างกายจิตใจที่สมบูรณ์แข็งแรง ประถมศึกษา เน้นการพัฒนาการเรียนรู้ประชาธิปไตยในครอบครัว มัธยมศึกษา/อาชีวศึกษาเน้นเรื่องการเติบโตเป็นผู้ใหญ่อย่างมีวุฒิภาวะและส่งเสริมความเข้าใจเรื่องเพศศึกษาอย่างถูกต้อง และอุดมศึกษา เน้นเรื่องมารยาท ความเป็นกุลสตรีการรักษาวรรณธรรมไทย การมีจิตอาสา และการเตรียมความพร้อมในการเป็นผู้ใหญ่ที่สมบูรณ์

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิต มีทักษะอาชีพพื้นฐาน และศักยภาพทางเศรษฐกิจของเยาวชนสตรี

การส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตและศักยภาพทางเศรษฐกิจของเยาวชนสตรี โดยพัฒนาทักษะความรู้ในด้านอาชีพเสริมตามความถนัดและความสนใจ ส่วนเรื่องการลดรายจ่ายเพิ่มรายได้ของครอบครัว เป็นการส่งเสริมเยาวชนสตรีให้มีความรู้ความสามารถและมีศักยภาพในการเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ สำหรับการพัฒนาภาวะผู้นำ มีกลยุทธ์ในการพัฒนาบทบาทผู้นำเยาวชนสตรีในเชิงรุกให้กล้าคิดกล้าทำ กล้าตัดสินใจ มีจิตสำนึกของความเสียสละ มีจิตอาสา มีการส่งเสริมการแสดงออกของเยาวชนสตรีในเวทีสาธารณะ และดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เสริมสร้างครอบครัวอบอุ่น เยาวสตรีมีภูมิคุ้มกันตนเองต่อภัยคุกคามของปัญหาสังคม

การสร้างครอบครัวอบอุ่น การเสริมสร้างภูมิคุ้มกันของเยาวชนสตรีต่อภัยคุกคามของปัญหาสังคมต่างๆ โดยเฉพาะปัญหาอาชญากรรม การใช้ความรุนแรง ปัญหาการตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควร เพื่อให้เยาวชนสตรีไทยมีความสามารถและภูมิคุ้มกันในการปกป้องตนเองได้ โดยใช้กลยุทธ์การถ่ายทอดความรู้ทักษะในการป้องกันตนเองให้แก่เยาวชนสตรี สร้างเครือข่ายการณรงค์ป้องกันและเฝ้าระวังภัยของเยาวชนสตรี ตลอดจนหาช่องทางบรรเทาผลกระทบของเยาวชนสตรีที่ประสบปัญหา



๔. มติที่ประชุม

ที่ประชุมสภาการศึกษาให้ดำเนินการเผยแพร่ (ร่าง) “ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๕๙)” และ (ร่าง) รายงาน “ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา”

๕. การดำเนินงานตามมติที่ประชุม

จัดพิมพ์และเผยแพร่ “ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๕๙)” และ รายงาน “ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา”

(ร่าง) แผนการติดตามผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการ ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัย (แรกเกิดถึงก่อนเข้าประถมศึกษาปีที่ ๑) ตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙

(นำเสนอเข้าที่ประชุมสภาการศึกษาในวาระเพื่อพิจารณา ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖)

๑. ความเป็นมา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัย (แรกเกิดถึงก่อนเข้าประถมศึกษาปีที่ ๑) ตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙ เสนอคณะรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติฯ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปดำเนินการให้บังเกิดผลต่อการพัฒนาเด็กปฐมวัยตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙

๒. การดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเรียนเชิญกระทรวง ทบวง กรมที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทย ร่วมพิจารณาแผนยุทธศาสตร์ชาติ



ด้านเด็กปฐมวัยดังกล่าว และพบว่ายังไม่เคยมีข้อมูลการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัด ทั้งนี้แผนการดำเนินงานต่อไป เมื่อผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมสภาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะจัดการประชุมและประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อกำหนดเกณฑ์ กระบวนการ วิธีการรวบรวมข้อมูลสถิติ และการรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐบาลต่อไป



๓. สารสำคัญ

แผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัยฯ ประกอบด้วย โครงการ/แผนงานใน ๔ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เด็กทุกคนได้รับบริการในการพัฒนาเต็มศักยภาพ มี ๔ เป้าหมาย ได้แก่ ๑) เด็กทุกคนในช่วงอายุแรกเกิดถึง ๕ ปี หรือก่อนเข้าประถมศึกษาปีที่ ๑ ได้รับบริการด้านสุขภาพภายในปี ๒๕๕๙ ๒) เด็กแรกเกิดถึงก่อนเข้าประถมศึกษาปีที่ ๑ ร้อยละ ๙๐ มีพัฒนาการตามวัยภายในปี ๒๕๕๙ ๓) เด็กทุกคนในช่วงอายุ ๓ ปี ถึงก่อนเข้าประถมศึกษาปีที่ ๑ ที่มีความต้องการ ได้รับการพัฒนาในสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยในทุกรูปแบบ ภายในปี ๒๕๕๙ และ ๔) เด็กทุกคนเข้าประถมศึกษาปีที่ ๑ เมื่ออายุครบ ๖ ปี ตามพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ ภายในปี ๒๕๕๙

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ไอโอดีนกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย มี ๓ เป้าหมาย ได้แก่ ๑) เด็กแรกเกิดถึงก่อนเข้าประถมศึกษาปีที่ ๑ ได้รับไอโอดีนในอาหารอย่างเพียงพอ ๒) หญิงตั้งครรภ์ทุกคนต้องได้รับไอโอดีนในอาหารอย่างเพียงพอและได้รับยาเม็ดเสริมไอโอดีน และ ๓) หญิงที่เลี้ยงลูกด้วยนมแม่ทุกคนได้รับไอโอดีนอย่างเพียงพอในระยะ ๖ เดือนแรก

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย มี ๑ เป้าหมาย ได้แก่ เด็กปฐมวัย (แรกเกิดถึงก่อนเข้าประถมศึกษาปีที่ ๑) ทุกคนได้รับการอบรมเลี้ยงดูอย่างมีคุณภาพ เพื่อให้มีพัฒนาการที่ครบถ้วน และตามวัย

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ กลไกการดำเนินงานพัฒนาเด็กปฐมวัย มี ๓ เป้าหมาย ได้แก่ ๑) กำกับติดตามมาตรการที่แต่ละกระทรวงกำหนด เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และมติของคณะกรรมการพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ๒) มีคณะกรรมการระดับจังหวัดภายในปี ๒๕๕๙ และ ๓) ระบบข้อมูลด้านเด็กปฐมวัย การสำรวจข้อมูลการวิจัยต่างๆ สามารถช่วยในการวางแผนและติดตามประเมินสถานการณ์อย่างมีประสิทธิภาพ



๔. มติที่ประชุม

ที่ประชุมสภาการศึกษาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนการติดตามการดำเนินงานของ แผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านเด็กปฐมวัย (แรกเกิดถึงก่อนเข้าประถมศึกษาปีที่ ๑) ตามนโยบายรัฐบาลด้าน เด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ และ มอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุมประกอบการพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๕. การดำเนินงานตามมติที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามมติที่ประชุมสภาการศึกษา และจัดพิมพ์ เผยแพร่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(ร่าง) ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๗๒

(นำเสนอเข้าที่ประชุมสภาการศึกษาในวาระเพื่อพิจารณา ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๘)

๑. ความเป็นมา

กระทรวงศึกษาธิการ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลเรือเอก ณรงค์ พิพัฒนาศัย) ได้มีคำสั่ง กระทรวงศึกษาธิการที่ สกศ. ๗๒๕/๒๕๕๗ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการปฏิรูปการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เพื่อทำหน้าที่จัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะ เพื่อปฏิรูปด้านการศึกษา เสนอความเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการรองรับการดำเนินงานอีก ๖ คณะ ซึ่งหนึ่งในนั้น คือ คณะอนุกรรมการ ปฏิรูประบบการผลิตและพัฒนาครู โดยมีรองศาสตราจารย์พนิตี ระตะนานุกุล เป็นประธานอนุกรรมการฯ และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นฝ่ายเลขานุการฯ ทำหน้าที่กำหนดกรอบนโยบายในการผลิต การพัฒนา รวมทั้งระบบบริหารงานบุคคลของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับกรอบ การปฏิรูปการศึกษา รวมถึงสนับสนุนการดำเนินงานปฏิรูปการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการปฏิรูป การศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จากนั้นคณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติแต่งตั้งคณะทำงานอีก ๒ ชุด ประกอบด้วย ๑) คณะทำงานด้านปฏิรูประบบการผลิตครู และ ๒) คณะทำงานด้านปฏิรูประบบการพัฒนาครู

๒. การดำเนินงาน

การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการผลิตและพัฒนาครูได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา รายละเอียดจัดทำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๗๒ รวม ๓ ครั้ง และการประชุม

ปฏิบัติการคณะทำงานด้านปฏิรูประบบการผลิตครู และคณะทำงานด้านปฏิรูประบบการพัฒนาครู รวม ๓ ครั้ง เพื่อจัดทำโครงการ กิจกรรม แผนงาน/โครงการระยะ ๕ ปี ตามยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๗๒ รวมถึงตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์และมาตรการให้เป็นรูปธรรม นอกจากนี้ สำนักงานฯ ยังได้มีการจัดประชุมระดมความคิด (ร่าง) ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๗๒ และประชุมปฏิบัติการการนำแผนยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๗๒ สู่การปฏิบัติ

ภายหลังจากที่คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๗๒ แล้วเสร็จ พร้อมนำความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประชุมต่างๆ มาปรับปรุง (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ สำนักงานฯ จึงนำเสนอ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ ดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการ อำนวยการปฏิรูปการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๘ และที่ประชุม มีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๗๒ ซึ่งประกอบด้วย ๕ ยุทธศาสตร์ ๑๘ มาตรการ และมอบหมายให้คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการผลิตและพัฒนาครูจัดทำ รายละเอียดแนวปฏิบัติ/แผนปฏิบัติการ เพื่อมานำเสนอคณะกรรมการอำนวยการฯ อีกครั้ง จากนั้น สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษาได้นำเสนอ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ ดังกล่าวในการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๘

๓. สารสำคัญ

(ร่าง) ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๗๒ มีองค์ประกอบสำคัญ ๓ ส่วน ได้แก่ ๑) ความเป็นมา และวิฤตระบบการผลิตและพัฒนาครู ๒) สถานภาพการผลิตและพัฒนาครูในประเทศไทย และ ๓) ยุทธศาสตร์ และมาตรการเพื่อการผลิตและพัฒนาครู รวมทั้งนำเสนอวิสัยทัศน์ เป้าหมาย (เป้าหมาย ๕ ประการ) และ ยุทธศาสตร์ (ประกอบด้วย ๕ ยุทธศาสตร์ ๑๘ มาตรการ) ดังนี้

๑. ยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบและรูปแบบการผลิตครู มี ๕ มาตรการ
๒. ยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบและรูปแบบพัฒนาครู มี ๓ มาตรการ
๓. ยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบการใช้ครูและระบบบริหารงานบุคคลของครู มี ๔ มาตรการ
๔. ยุทธศาสตร์การปฏิรูปการวิจัยของสถาบันผลิตและพัฒนาครู มี ๓ มาตรการ
๕. ยุทธศาสตร์การสร้างกลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครูมี ๓ มาตรการ

๔. มติที่ประชุม

ที่ประชุมสภาการศึกษาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๗๒ โดยให้นำข้อคิดเห็นของกรรมการสภาการศึกษาไปพิจารณาปรับแก้ไข และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๕. การดำเนินงานตามมติที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำเสนอ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๗๒ ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๒ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘ เพื่อพิจารณาเสนอเรื่องต่อรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการกระทรวง ศึกษาธิการ ก่อนนำเรื่องสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีตามลำดับ

(ร่าง) ยุทธศาสตร์ส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษ (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๓)

(นำเสนอเข้าที่ประชุมสภาการศึกษาในวาระเพื่อพิจารณา ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๘)

๑. ความเป็นมา

สืบเนื่องจากรัฐบาลมีนโยบายด้านการศึกษาให้ตระหนักถึงความสำคัญในการส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษที่เป็นเด็กและเยาวชนให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มความสามารถตามศักยภาพในทุกด้าน จึงมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเด็กที่มีความสามารถพิเศษหรือเด็กอัจฉริยะที่อยู่ในวัยเรียน ซึ่งอยู่ภายใต้การดูแลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชน และมูลนิธิต่างๆ กระจายทั่วประเทศเป็นจำนวนมาก แต่ยังขาดระบบการดูแลและส่งเสริมศักยภาพที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน

๒. การดำเนินงาน

(ร่าง) ยุทธศาสตร์ส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษ (พ.ศ.๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) เป็นร่างยุทธศาสตร์ที่ได้รับการพัฒนาและปรับปรุงโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ นักการศึกษา และองค์กรที่เกี่ยวข้อง ร่วมดำเนินการมาเป็นระยะๆ ดังนี้

๑) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ (พ.ศ.๒๕๔๙ - ๒๕๕๙) และได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๔๘ โดยคณะกรรมการสภาศึกษามีมติเห็นชอบในหลักการ และให้นำเสนอเข้าคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ



๒) นำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ เข้าพิจารณาในคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ขณะนั้น และผ่านความเห็นชอบในหลักการ โดยคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ขอให้กระทรวงศึกษาธิการประสานกับสำนักบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (สปร.) ซึ่งมีศูนย์ส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษแห่งชาติ (สมพช.) เป็นองค์กรที่อยู่ในกำกับ เพื่อขอรับทราบความเห็น (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ แต่เนื่องจากในช่วงดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงคณะรัฐมนตรีและคณะกรรมการกลั่นกรองฯ หลายครั้ง (ร่าง) ยุทธศาสตร์ดังกล่าวจึงไม่มีการนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

๓) เนื่องจากการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษเป็นเรื่องสำคัญ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษขึ้น โดยมีสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นฝ่ายเลขานุการฯ โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธาน และเมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๐ และคณะกรรมการฯ ดังกล่าว จัดการประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑

๔) เมื่อมีการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงเห็นควรให้มีการผลักดันการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษอย่างเป็นรูปธรรม จึงได้ปรับ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ (พ.ศ.๒๕๔๙ - ๒๕๕๙) เป็น (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ (พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๖๑) ให้สอดคล้องการปฏิรูปการศึกษาในขณะนั้น และนำเสนอคณะอนุกรรมการ กนป. ด้านการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและ

เรียนรู้ ได้ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี แต่เนื่องจากในช่วงเวลาดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงคณะรัฐมนตรี (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ ดังกล่าวจึงยังไม่มี การนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

๕) รัฐบาลปัจจุบันได้แถลงนโยบายด้านการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับการศึกษาเพื่อสร้างคุณภาพของ คนไทยให้สามารถเรียนรู้ พัฒนาการได้เต็มตามศักยภาพ สามารถดำรงชีวิตได้โดยมีความใฝ่รู้และทักษะที่ เหมาะสม สร้างเสริมคุณภาพการเรียนรู้ทุกช่วงวัย ประกอบกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลเรือเอก อนุศักดิ์ พิพัฒนาชัย) ได้มอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์ส่งเสริม ผู้มีความสามารถพิเศษ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ) ได้มอบนโยบายการขับเคลื่อนการปฏิรูป การศึกษา ๒๖ ด้าน ให้ดำเนินงานโครงการที่ดำเนินการได้เร็ว มีผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม สำนักงานฯ จึงได้ จัดทำแนวทางการส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษและยุทธศาสตร์ส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษขึ้น โดยระดม ความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ นักการศึกษา องค์กร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา สำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ มาร่วมอภิปรายแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น เพื่อจัดทำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ส่งเสริม ผู้มีความสามารถพิเศษ (พ.ศ.๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

๓. สาระสำคัญ

(ร่าง) ยุทธศาสตร์ส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษ (พ.ศ.๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑) เพื่อให้เกิดระบบและกลไกในการเสาะหา พัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษ ผู้มีความสามารถพิเศษ ระดับสูง และการใช้ความเชี่ยวชาญอย่างเหมาะสม ตลอดจนการประสานเชื่อมโยงการดำเนินงานระหว่างหน่วยงาน การศึกษาและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปอย่างมีมาตรฐาน ทัวถึงและเท่าเทียมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

๒) เพื่อเป็นทิศทางให้หน่วยงานการศึกษาและหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องนำไปกำหนดแนวทางการดำเนินงานในการจัดการศึกษาและกิจกรรมต่างๆ ให้แก่เด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษได้อย่าง ถูกต้องเหมาะสม

๓) เพื่อให้การระดม การจัดสรร และการใช้ทรัพยากรดำเนินงานการจัดการศึกษาสำหรับ ผู้มีความสามารถพิเศษเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความเสมอภาค ทัวถึงและเป็นธรรมแก่เด็กและเยาวชน กลุ่มนี้ที่กระจายอยู่ทั่วประเทศ

๔) เพื่อให้หน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน ชุมชน ประชาชน ครอบครัวยุติธรรมได้มีส่วนร่วมในการค้นหาและ พัฒนาความสามารถของเด็กและเยาวชนให้เป็นไปอย่างเต็มตามศักยภาพ

(ร่าง) ยุทธศาสตร์ส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษ ประกอบด้วย ๖ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนากลไกและระบบงานการบริหารจัดการ

การพัฒนากลไกระบบการบริหารจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษจำเป็นต้อง มีการดำเนินงานที่มีเอกภาพในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและครบวงจร ทั้งการจัดทำแผนงบประมาณ เชิงบูรณาการ การพัฒนานโยบาย การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ การติดตามประเมินผล โดยมีองค์กร ทั้งที่เป็นองค์กรคณะบุคคลและหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินงานและประสานการดำเนินการระหว่างสถานศึกษา กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในระดับภูมิภาคและระดับจังหวัด

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาระบบการศึกษา

รูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษที่ถูกต้องเหมาะสม เป็นไปตามปรัชญาและหลักการของการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ ตั้งแต่การเสาะหาและพัฒนาความสามารถ ตั้งแต่เยาว์วัยจนถึงขั้นอุดมศึกษา ด้วยการวางโครงสร้างพื้นฐานการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่นหลากหลาย เชื่อมโยงต่อเนื่องตั้งแต่ขั้นปฐมวัย การศึกษาขั้นพื้นฐานจนถึงขั้นอุดมศึกษา โดยมีการเสาะหาด้วยวิธีการที่หลากหลาย การพัฒนาหลักสูตร สื่อ การวัดประเมินผล การจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษให้สามารถพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การผลิตและพัฒนาบุคลากร

การสร้างและการพัฒนาบุคลากรเพื่อการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ ที่ต้องเร่งดำเนินการ เพื่อให้หน่วยงาน สถานศึกษา สถาบันการศึกษาหรือองค์กรสามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมายในแต่ละยุทธศาสตร์ โดยสนับสนุนให้มีการศึกษาอบรม ศึกษาดูงานเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษจากสถาบันหรือองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างและการถ่ายทอดองค์ความรู้

การศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาต่าง ๆ สำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ เพื่อพัฒนาเครื่องมือในการเสาะหาและพัฒนาให้เหมาะสม มีมาตรฐานและสามารถติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งการจัดวางระบบการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่กวีวิจัย ครู พ่อแม่ ผู้บริหาร ผู้สนใจ และผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ เพื่อใช้ข้อมูลในการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ โดยสถาบันอุดมศึกษาเป็นหน่วยงานหลักนำให้หน่วยงานการศึกษาอื่นๆ ได้มีองค์ความรู้ในการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษที่เหมาะสมในแต่ละภูมิภาค

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษระดับสูง

ผู้มีความสามารถพิเศษระดับสูง (อัจฉริยะ) จากสถิติมีประมาณร้อยละ ๐.๐๑ หรือ ๑ ใน ๑๐,๐๐๐ คน ที่แตกต่างกันจากคนปกติทั่วไป ด้วยความแตกต่างนี้การอบรมเลี้ยงดูและการให้การศึกษาจำเป็นต้องจัดให้เป็นรายบุคคลเฉพาะตัว ซึ่งต้องยืดหยุ่นหลากหลายทั้งต้องการระบบการดูแลเอาใจใส่อย่างครบวงจร ซึ่งหากได้รับการพัฒนาอย่างถูกต้องเหมาะสมจะเป็นการสร้างเสริมให้มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลมองเห็นความสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงของการพัฒนาด้านต่างๆ อย่างเป็นองค์รวม พร้อมทั้งจะก้าวสู่อาชีพที่มีความเชี่ยวชาญ มีความเป็นเลิศ มีคุณประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศชาติและสังคมโลก

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การสร้างความเป็นเลิศในด้านต่างๆ ให้แก่ประเทศ

การเสาะหาและพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษ ประเทศชาติต้องการกลุ่มคนเหล่านี้ นำความเชี่ยวชาญที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน ประเทศชาติ และสังคมโลก จึงมีความจำเป็นต้องเตรียมให้เขาเหล่านั้นพร้อมที่จะรับใช้สังคม ด้วยการเสริมสร้างประสบการณ์ในการทำงาน เพื่อให้มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลเห็นความสัมพันธ์เชื่อมโยงการพัฒนาด้านต่างๆ อย่างเป็นองค์รวม พร้อมทั้งจะก้าวสู่อาชีพที่มีความเชี่ยวชาญ ความสนใจ และสร้างเสริมความเจริญให้แก่ประเทศชาติได้อย่างก้าวกระโดด โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนของสังคม

เงื่อนไขไปสู่ความสำเร็จ

๑. มีคณะกรรมการระดับชาติที่ทำหน้าที่ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย

๒. มีแผนปฏิบัติการตามนโยบายการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษที่บูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และได้รับการจัดสรรงบประมาณให้สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้

๓. ส่งเสริมสนับสนุน องค์กร ชมรม สมาคมและเครือข่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ

๔. มติที่ประชุม

ที่ประชุมสภาการศึกษามอบให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาไปพิจารณาปรับปรุงรายละเอียดของยุทธศาสตร์ทั้ง ๖ ด้านให้จับต้องได้และเห็นทิศทางที่ชัดเจน โดยเน้นการส่งเสริมให้เด็กที่มีความเก่งอยู่แล้วมีความเก่งมากยิ่งขึ้น เพื่อจะได้เป็นกำลังของชาติในอนาคต ขณะนี้มีเด็กเหล่านี้อยู่เป็นจำนวนมาก แต่ยังไม่มีการดูแลอย่างเป็นระบบ แล้วนำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบครั้งถัดไป

๕. การดำเนินงานตามมติที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภาการศึกษา และอยู่ระหว่างการเตรียมการประชุมระดมความคิดเห็น

ด้านวิจัย และพัฒนาการศึกษา

กรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล

(นำเสนอเข้าที่ประชุมสภาการศึกษาในวาระเพื่อพิจารณา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖)

๑. ความเป็นมา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้จัดทำกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อขับเคลื่อนการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนทางปัญญา





ของมนุษย์ตามนโยบายด้านการศึกษา
ของรัฐบาล และเพื่อให้สอดคล้อง
กับนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ศึกษาธิการ ในการส่งเสริม สนับสนุน
และกระตุ้นให้มีการใช้ประโยชน์จาก
ผลงานวิจัย ในการสนับสนุนการพัฒนา
การศึกษาของประเทศ และสามารถ
ตอบสนองต่อความต้องการพัฒนา
ประเทศได้

๒. การดำเนินงาน

ในการดำเนินงานพัฒนารอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้วิเคราะห์สาระสำคัญของนโยบายด้านการศึกษา ยุทธศาสตร์ด้าน การวิจัยของประเทศ แผนการศึกษาแห่งชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนำมา กำหนดกรอบและทิศทางการวิจัย และใช้เป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานวิจัยของสำนักงานฯ จำนวน ๑,๓๖๒ เรื่อง (ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ - ๒๕๕๕) พร้อมทั้งสังเคราะห์ผลงานวิจัย และเสนอผล ต่อคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา จากนั้น นำไปจัดประชุมรับฟัง ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วน ทั้งในส่วนกลาง และใน ๔ ภูมิภาค และนำข้อมูลจากการ ประชุมมาประมวลผลและปรับกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาฯ และนำเสนอต่อที่ประชุม สภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๖ ซึ่งที่ประชุมมีมติรับทราบ และเห็นชอบ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงได้จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัย แห่งชาติ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เพื่อให้บรรลุกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) เข้าเป็นส่วนหนึ่งของมาตรการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ฉบับที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) และใช้เป็นกรอบในการพิจารณาส่งเสริม สนับสนุน และจัดสรรงบประมาณ ดำเนินการวิจัยของหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา

๓. สาระสำคัญ

สาระสำคัญของกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) เพื่อสนับสนุน การดำเนินงานตามนโยบายหลัก และนโยบายย่อยด้านการศึกษาของรัฐบาล มีดังนี้

๑. พัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการปฏิรูประบบความรู้ของสังคมไทย มีจุดมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อ สร้างระบบการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน เหมาะสมกับบริบทของสังคมไทยและสังคมโลก
๒. สร้างและกระจายโอกาสทางการศึกษา มีจุดมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อสร้างและกระจายโอกาส ทางการศึกษาในทุกระดับและประเภทการศึกษาให้แก่คนไทยทุกเพศ ทุกวัย และทุกกลุ่ม มีทางเลือกในการ รับการศึกษาอย่างทัดเทียมและทั่วถึง เพื่อการพัฒนาตนเองและมีคุณภาพชีวิตที่ดี

๓. ปฏิรูปครู โดยยกฐานะวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง มีจุดมุ่งหมายการวิจัยเพื่อให้มีการผลิตและพัฒนาครูที่มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ มีขีดความสามารถทัดเทียมกับนานาชาติ เพื่อสร้างศรัทธาและการยอมรับเป็นวิชาชีพชั้นสูง

๔. จัดการศึกษาขั้นอุดมศึกษาและอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน มีจุดมุ่งหมายการวิจัยเพื่อให้มีการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาและอาชีวศึกษาเพื่อเสริมสร้างศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของกำลังคน



ของประเทศ และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

๕. พัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา มีจุดมุ่งหมายการวิจัยเพื่อการพัฒนาและนำเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษามาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สร้างและกระจายโอกาสทางการศึกษาในทุกกลุ่มทุกระดับการศึกษา ตลอดจนสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของตน และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๖. สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ มีจุดมุ่งหมายการวิจัยเพื่อสนับสนุนการวิจัยทางการศึกษาเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ นวัตกรรม เทคโนโลยี และสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ ทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา พัฒนาปัญญาของคนในชาติ ซึ่งนำไปสู่ความเข้มแข็งของประเทศ

๗. เพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ เพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน มีจุดมุ่งหมายการวิจัยเพื่อผลิตและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของประเทศทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ ให้มีศักยภาพ มีขีดความสามารถในการแข่งขันทัดเทียมนานาชาติและมีความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนทั้งมีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการของประเทศ

๘. การศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีจุดมุ่งหมายการวิจัยเพื่อสร้างความสมานฉันท์และสันติวิธีในสถานศึกษาและชุมชนบนพื้นฐานของคุณภาพชีวิตและสันติสุขของสังคม การสมานฉันท์ของเอกลักษณ์สังคมไทยสู่การบริหารจัดการความขัดแย้งเพื่อพัฒนาองค์การการศึกษาในจังหวัดชายแดนใต้

๔. มติที่ประชุม

ที่ประชุมสภาการศึกษาเห็นชอบกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไปจัดทำคู่มือการดำเนินงาน “กรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘)” และให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๕. การดำเนินงานตามมติที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจัดทำคู่มือการดำเนินงาน กรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) เพื่อนำสู่การปฏิบัติต่อไป

แนวทางการขับเคลื่อนกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษา เพื่อรองรับนโยบายการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ

(นำเสนอเข้าที่ประชุมสภาการศึกษาในวาระเพื่อพิจารณา ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗)

๑. ความเป็นมา

แนวทางการขับเคลื่อนกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษา ลงสู่การปฏิบัติกับองค์กรการศึกษาทุกระดับและประเภท เพื่อรองรับนโยบายการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ เป็นการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนนโยบายการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ เป็นวิธีการแก้ปัญหาการวิจัยทางการศึกษาที่ขาดกรอบและทิศทางสำคัญที่ตอบสนองนโยบายด้านการศึกษา และการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยให้คุ้มค่ากับงบประมาณที่ลงทุน แนวทางการขับเคลื่อนโดยวิธีการประสานเพื่อสร้างความเชื่อมโยงของหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการวิจัยทางการศึกษา รวมทั้งสร้างกลไกและช่องทางเผยแพร่ทุกรูปแบบ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้มีการดำเนินการวิจัยและการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษา

๒. การดำเนินงาน

หลังจากกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) ได้รับความเห็นชอบจากสภาการศึกษาแล้ว ได้เริ่มดำเนินการขับเคลื่อนการรวบรวมและการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยของหน่วยงานการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาที่ดำเนินการวิจัย ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ โดยมีจุดมุ่งหมายและมีกิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบและทิศทางการวิจัย การจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) การจัดประชุมทางวิชาการ การวิจัยทางการศึกษาระดับชาติครั้งที่ ๑๕ เรื่อง การศึกษาเพื่ออนาคตประเทศไทย และการเผยแพร่ผลงานวิจัยฐานข้อมูลทาง application ที่ชื่อว่า re-ed และทาง website ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ดำเนินการสำรวจหัวข้อวิจัยทางการศึกษาที่ดำเนินงานระหว่างปี ๒๕๕๕-๒๕๕๘ ของหน่วยงานกลุ่มเป้าหมายทั้งภาครัฐและภาคเอกชนใน ๔ ภูมิภาค และส่งเสริมให้มีการดำเนินวิจัย



ตามกรอบ พบว่า การดำเนินงานวิจัยที่สอดคล้องกับกรอบและทิศทางการวิจัยของประเทศ ภาคกลางและกรุงเทพฯ สอดคล้องมากที่สุด จำนวน ๓๐ เรื่อง รองลงมาเป็นภาคเหนือ ๑๘ เรื่อง ภาคใต้ ๑๗ เรื่อง น้อยที่สุดคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๕ เรื่อง

การขับเคลื่อนกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะดำเนินการเสริมสร้างเครือข่ายวิจัยทางการศึกษา (node) จำนวน ๑๓ กลุ่มครอบคลุมทุกภูมิภาคทั่วประเทศ ดำเนินการขับเคลื่อนกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ สู่หน่วยงานทางการศึกษาระดับพื้นที่ มีกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ การประชุมระดมความคิด การยกย่องแบบปฏิบัติที่ดี และกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้อื่น ๆ ในระดับพื้นที่

๓. สารสำคัญ

กรอบในการจัดทำหมวดหมู่และฐานข้อมูล เพื่อเผยแพร่ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ และทุกประเภท โดยแบ่งเป็นประเด็นสำคัญจำนวน ๘ ประเด็น ดังนี้ ๑) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการปฏิรูประบบความรู้ของสังคมไทย ๒) สร้างและกระจายโอกาสทางการศึกษา ๓) การปฏิรูปครูโดยยกฐานะวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง ๔) การจัดการศึกษาขั้นอุดมศึกษาและอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน ๕) การพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา ๖) การสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ ๗) การเพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์เพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน ๘) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

๔. มติที่ประชุม

ที่ประชุมสภาการศึกษาให้ความเห็นชอบ และให้นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปปฏิบัติในการดำเนินงานครั้งต่อไป

๕. การดำเนินงานตามมติที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ดำเนินการจัดทำแนวทางการขับเคลื่อนกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษา นำสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม



โครงการการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ของยูเนสโก (UNESCO Mobile Learning)

(นำเสนอเข้าที่ประชุมสภาการศึกษาในวาระเพื่อพิจารณา ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕)

๑. ความเป็นมา



องค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) เล็งเห็นความสำคัญของเทคโนโลยีแบบเคลื่อนที่ ซึ่งสามารถส่งเสริมและเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้ของผู้เรียนในหลากหลายบริบท จึงได้จัดทำโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยโทรศัพท์เคลื่อนที่ขึ้น

๒. การดำเนินงาน

โดยเน้นจัดกิจกรรมหลัก ๕ ด้าน ได้แก่

๑. การส่งเสริมการพัฒนาเนื้อหาการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ (digital content)
๒. การพัฒนาทักษะครูเพื่อส่งเสริมความสามารถในการสืบค้นข้อมูล
๓. การพัฒนาเทคโนโลยีการสื่อสารในโทรศัพท์มือถือ หรือสื่อเคลื่อนที่ที่เอื้อประโยชน์ต่อผู้เรียนและครู
๔. การประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้หน่วยความจำของเครื่องมือสื่อสารของผู้เรียน
๕. การกำหนดนโยบายแห่งชาติหรือยุทธศาสตร์การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยโทรศัพท์เคลื่อนที่

๓. สาระสำคัญ

ในการนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นองค์กรหนึ่งที่ UNESCO ได้ขอให้ร่วมแสดงความคิดเห็น โดยมีข้อเสนอ ดังนี้

๑. โครงการดังกล่าวมีข้อดีประการหนึ่ง คือ พยายามโน้มน้าวให้ผู้กำหนดนโยบายทางการศึกษาเข้าใจถึงธรรมชาติของมนุษย์กับการใช้เครื่องมือสื่อสารเคลื่อนที่ในปัจจุบันประหนึ่งเป็น “ปัจจัยที่ ๕” ของชีวิต ที่วงการการศึกษาไม่ควรมองข้ามประโยชน์ในการส่งเสริมการศึกษา หากแต่มีได้แสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างมิติที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีในการยกระดับรูปแบบการเรียนรู้ที่ซับซ้อนมากขึ้น

๒. โครงการนี้ได้วิเคราะห์ถึงความเป็นไปได้ในการใช้เทคโนโลยีเคลื่อนที่กับการขยายโอกาสในการเรียนรู้ของบุคคลด้อยโอกาส อาทิ คนยากจน ผู้พิการ แรงงานเคลื่อนย้ายถิ่นฐาน หรือคนไร้สัญชาติ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐ ดังนั้น การผสมผสานความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีกับการเรียนรู้เป็นทางเลือกใหม่ในการนำนโยบายการขยายโอกาสทางการศึกษาตามมาตราดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ

สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษานำเสนอต่อที่ประชุมสภาการศึกษาพิจารณาและมอบหมายให้คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ ระบุไปพิจารณาดำเนินการ โดยขอให้คำนึงถึงข้อสังเกตเบื้องต้น ต่อไปนี้

๑. หน่วยงานด้านการศึกษาคควรรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับธรรมชาติของผู้ใช้เทคโนโลยีเพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาโครงการร่วมกับ UNESCO ซึ่งมีหน่วยงานภาครัฐและองค์กรที่เกี่ยวข้อง
๒. ควรมีการผสมผสานความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีเคลื่อนที่ซึ่งมีอยู่มากในภาคเอกชนและภาคประชาสังคมกับบุคลากรทางการศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และการพัฒนาผู้เรียน
๓. ควรมีการพัฒนาต้นแบบ โดยการค้นหาต้นแบบและเครือข่ายของผู้ประกอบการผสมผสานเทคโนโลยีเคลื่อนที่กับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เพื่อนำการเปลี่ยนแปลงในแวดวงการศึกษาและภาคธุรกิจ
๔. ควรเพิ่มการใช้เทคโนโลยีเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งการศึกษาในระบบนอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

๔. มติที่ประชุม

ที่ประชุมสภาการศึกษามอบหมายให้คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้รับไปดำเนินการต่อไป

๕. การดำเนินงานตามมติที่ประชุม

๑. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำทวิเคราะห์และข้อเสนอแนวทางการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ เสนอในการประชุมสัมมนาทางวิชาการระหว่างประเทศ ประจำปี ๒๕๕๖ เรื่อง “การศึกษาเพื่ออนาคตประเทศไทย” ในวันจันทร์ที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ และบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพฯ โดยมีการเสวนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบด้านโครงข่ายเทคโนโลยีไร้สาย ร่วมกับผู้แทนจากองค์กร UNESCO จำนวนรวมทั้งสิ้น ๑๕๐ คน เพื่อนำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมวิชาการดังกล่าวมาปรับปรุงทวิเคราะห์ฯ ให้มีความสมบูรณ์มากที่สุดก่อนเข้าสู่วาระพิจารณาของที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ต่อไป

๒. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้เสนอทวิเคราะห์และข้อเสนอแนวทางการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ฉบับปรับปรุง เข้าสู่การพิจารณาของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และให้ทำการเพิ่มเติมข้อมูลเพื่อความสมบูรณ์มากขึ้น ได้แก่ สถิติเกี่ยวกับการเข้าถึงและพฤติกรรมการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศของเด็กในวัยต่างๆ ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติทางคอมพิวเตอร์และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง การสร้างความตระหนักในการใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์และมีจริยธรรม การใช้ Digital TV เพื่อการศึกษาการสร้างเนื้อหาที่เหมาะสมและการเข้าถึงที่เท่าเทียม ทักษะการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ และดำเนินการเผยแพร่ทางเว็บไซต์สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาต่อไป

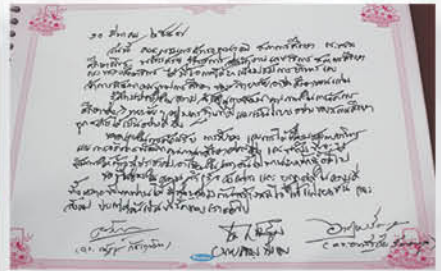
การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน กับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ของคณะกรรมการสภาการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการจัดประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๗ เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตในโลกศตวรรษที่ ๒๑” เมื่อวันที่ ๑๐-๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗ ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด จังหวัดขอนแก่น และการประชุม เรื่อง “มหกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาและการศึกษาทางเลือก” ระหว่างวันที่ ๙-๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗ ณ โรงแรมโฆษะขอนแก่นโดยเรียนเชิญกรรมการสภาการศึกษาเข้าร่วมพิธีเปิดการประชุมทั้ง ๒ ครั้ง พร้อมทั้งศึกษาดูงานวิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น ที่มีการจัดการเรียนการสอนเป็น smart classroom และโรงเรียนขอนแก่นวิเทศศึกษาที่เป็นโรงเรียนเข้าร่วมโครงการประเมินผลทางการศึกษาโดยเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล : ด้านการสอนและการจัดการเรียนรู้ของครู (TALIS) ตลอดจนศึกษาดูงานวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น เช่น ผลิตภัณฑ์ผ้าไหมชนบท

การเข้าร่วมกิจกรรมกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาครั้งนี้ ส่งผลให้กรรมการสภาการศึกษาเกิดความรู้ ความเข้าใจในการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่ทำให้แต่ละสถานศึกษามีความโดดเด่นเฉพาะด้าน ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่กรรมการสภาการศึกษาสามารถนำมาเป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณาจัดทำนโยบายและแผนการศึกษาชาติ เพื่อผลักดันนโยบายและแผนการศึกษาสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นที่ไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

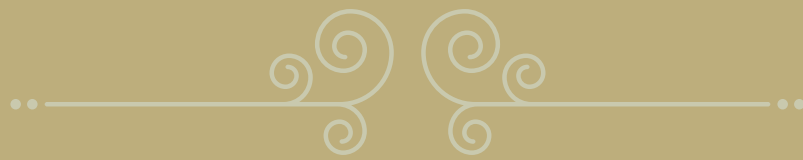






บทที่

๓



สรุปผลการดำเนินงาน
คณะกรรมการสภาการศึกษา

สภาการศึกษาได้มีคำสั่งสภาการศึกษา ที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เรื่อง การแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ตามมติที่ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และคำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่าง ๆ รวมทั้งพิจารณา สถานการณ์ทางการศึกษาเฉพาะด้าน เพื่อให้การดำเนินงานของสภาการศึกษามีประสิทธิภาพ สามารถผลักดัน นโยบาย แผน กฎหมาย และยุทธศาสตร์การศึกษาสู่การปฏิบัติได้อย่างบังเกิดผล จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ สภาการศึกษา และเพิ่มเติมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาในคำสั่งสภาการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕ คำสั่งสภาการศึกษาที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕ และคำสั่งสภาการศึกษา ที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๕ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา
๒. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านติดตามและประเมินผลการศึกษา
๓. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมายการศึกษา
๔. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม และจริยธรรม
๕. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้
๖. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการพัฒนาและเสริมสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา
๗. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
๘. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา
๙. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการบริหารและกระจายอำนาจทางการศึกษา
๑๐. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการจัดการศึกษาเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน
๑๑. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการสร้างระบบเพื่อแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษา

ทั้งนี้ ได้มีคำสั่งเพิ่มเติมคณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๑๒ คือ คำสั่งสภาการศึกษาที่ ๕/๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๕

๑๒. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์ และการเรียนรู้

ต่อมา ได้มีคำสั่งเพิ่มเติมคณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ ๑๓ และ ๑๔ ดังนี้ คำสั่งสภาการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารโครงการประชุมโต๊ะกลมไทย-สหรัฐฯ ด้านการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และคำสั่งสภาการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านจัดทำ แผนการศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๘

๑๓. คณะอนุกรรมการบริหารโครงการประชุมโต๊ะกลมไทย-สหรัฐฯ ด้านการศึกษา
๑๔. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ

ในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาจำนวน ๑๔ คณะ ที่มีอำนาจหน้าที่พิจารณาเสนอความเห็น หรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนานโยบายและแผน การวิจัย การประเมินผล กฎหมาย และยุทธศาสตร์ การศึกษา รวมทั้งพิจารณาสถานการณ์ทางการศึกษาเฉพาะด้าน เพื่อนำเสนอต่อสภาการศึกษาพิจารณาต่อไป ดังนี้

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านนโยบาย และแผนการศึกษา ประธาน : นางพรนิภา ลิ้มปพยอม



อำนาจหน้าที่

๑. พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนานโยบาย แผนการศึกษา คุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และยุทธศาสตร์การศึกษา รวมทั้งการนำนโยบาย แผนและยุทธศาสตร์การศึกษาสู่การปฏิบัติ

๒. ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่สภาการศึกษาหรือประธานสภาศึกษามอบหมาย

๓. มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตามที่เห็นสมควร

๔. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบาย และแผนการศึกษา ได้ดำเนินการประชุมฯ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗ จำนวน ๑๑ ครั้ง ดังนี้

ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง

ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการประชุม จำนวน ๘ ครั้ง

ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง

ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง





สรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา

๑) สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา ๒๕๕๔

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้จัดทำรายงานสถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา ๒๕๕๔ โดยได้นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านนโยบายและแผนการศึกษา จำนวน ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ โดยมีสาระสำคัญด้านสารสนเทศทางการศึกษาเกี่ยวกับสภาพ การจัดการศึกษาในภาพรวม



ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ดังนี้ คือ ๑) โอกาสทางการศึกษาของนักเรียนในระบบโรงเรียน ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ในระดับการศึกษาภาคบังคับ ๙ ปี (อายุ ๖-๑๔ปี) ร้อยละ ๘๘ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๓ ประมาณร้อยละ ๒ และในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๑๒ ปี (อายุ ๖-๑๗ ปี) ใกล้เคียงกับปีการศึกษา ๒๕๕๓ ๒) ความเสมอภาคทางเพศหญิงต่อชาย ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ระดับก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษา มีดัชนีความเสมอภาคทางเพศใกล้เคียงกัน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นไม่แตกต่างกัน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับอุดมศึกษามีดัชนีความเสมอภาคทางเพศเท่ากับ ๑.๑๓ และ ๑.๒๙ ตามลำดับ ๓) การมีส่วนร่วม

ในการจัดการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๔ สถาบันการศึกษาเอกชนได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาร้อยละ ๑๘.๖ เพิ่มจากปีการศึกษา ๒๕๕๓ ร้อยละ ๐.๓ ๔) งบประมาณด้านการศึกษา ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๑-๒๕๕๕ มีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปีเช่นเดียวกับจำนวนผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) และงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด โดยที่ร้อยละของงบประมาณด้านการศึกษาต่องบประมาณรายจ่ายทั้งหมด และร้อยละของงบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) มีแนวโน้มลดลง

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มเติมในส่วนของวัตถุประสงค์ว่า “เป็นการศึกษา คำนวณค่าใช้จ่ายเนื่องจากข้อมูลทางการศึกษาจำเป็นต้องมีข้อมูลที่ทันสมัยและถูกต้อง” และขอให้เพิ่มข้อมูลสถิติการตกซ้ำชั้น (drop out) นอกจากนี้ ยังเสนอให้มีการสอบถามความคิดเห็นไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนของคุณสมบัติที่ต้องการเพิ่มเติม เพื่อนำไปปรับปรุงในการจัดทำรายงานในปีต่อไปให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

๒) กรอบคณาจารย์แห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำ(ร่าง)กรอบคณาจารย์แห่งชาติโดยได้นำเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา ด้านนโยบายและแผนการศึกษา จำนวน ๒ ครั้ง เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๕ เพื่อพิจารณาให้ความเห็น (ร่าง) กรอบคณาจารย์แห่งชาติ ก่อนนำเสนอที่ประชุมสภาการศึกษาในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕ และวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๖ เพื่อรับทราบความก้าวหน้า คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ความเห็นชอบ (ร่าง) กรอบคณาจารย์แห่งชาติแล้ว เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๖ โดยที่ประชุมให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในส่วนของการประชุมปรึกษาหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรรวมถึงหน่วยงานภาคเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินความต้องการกำลังคนด้วย

ทั้งนี้ สาระสำคัญของกรอบคณาจารย์แห่งชาติ ได้นำเสนอไว้แล้วในส่วนของสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา

๓) แผนการขับเคลื่อนกรอบคณาจารย์แห่งชาติสู่การปฏิบัติ

ด้วย มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๖ มอบหมายให้สำนักงานฯ ดำเนินการจัดทำแผนการขับเคลื่อนกรอบคณาจารย์แห่งชาติสู่การปฏิบัติ ในลักษณะการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสมาคมวิชาชีพต่างๆ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำ “แผนการขับเคลื่อนกรอบคณาจารย์แห่งชาติสู่การปฏิบัติ” เพื่อให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามกรอบคณาจารย์แห่งชาติ ได้เกิดการรับรู้ เข้าใจ ตระหนักถึงภารกิจความรับผิดชอบร่วมกัน และความเชื่อมโยงในการปฏิบัติงาน ที่จะส่งผลให้การขับเคลื่อนกรอบคณาจารย์แห่งชาติสู่การปฏิบัติมีประสิทธิภาพ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำเสนอ เค้าโครงการขับเคลื่อนกรอบคณาจารย์แห่งชาติสู่การปฏิบัติ ต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา ด้านนโยบายและแผนการศึกษา พิจารณาในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๖ เพื่อรับทราบและให้ความเห็น ต่อมาสำนักงานฯ ได้นำเสนอ (ร่าง) แผนการขับเคลื่อนกรอบคณาจารย์แห่งชาติสู่การปฏิบัติ ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมฯ พิจารณาในคราวประชุมวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ก่อนนำเสนอต่อสภาการศึกษาพิจารณา ซึ่งที่ประชุมให้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงเพื่อให้มีความสมบูรณ์ต่อไป

ทั้งนี้ สาระสำคัญของแผนการขับเคลื่อนกรอบคณาจารย์แห่งชาติสู่การปฏิบัติ ได้นำเสนอไว้แล้วในส่วนของสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา

๔) ความก้าวหน้าในการดำเนินงานขับเคลื่อนกรอบคณาจารย์แห่งชาติ

แผนการขับเคลื่อนกรอบคณาจารย์แห่งชาติสู่การปฏิบัติ ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ และมอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการเร่งจัดทำตัวชี้วัด ผลผลิตและผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์/มาตรการตามแผนขับเคลื่อนฯ ให้ชัดเจนและเร่งดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมโดยเร็ว

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานขับเคลื่อนกรอบคณาจารย์แห่งชาติ ต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา ด้านนโยบายและแผนการศึกษา จำนวน ๒ ครั้ง คือ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๖ และวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีที่ได้มอบหมาย คือ ๑) ให้กระทรวงศึกษาธิการรับความเห็นของกระทรวงแรงงาน สำนักงานงบประมาณ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการ ๒) มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา) นำกรอบคณาจารย์แห่งชาติไปดำเนินการประชุม

สัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมกับหน่วยงานภายในกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงแรงงาน กระทรวงอุตสาหกรรม รวมทั้งภาคเอกชน โดยบูรณาการความเชื่อมโยงของระดับคุณวุฒิการศึกษาทั้ง ๙ ระดับ ให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของประเทศและยุทธศาสตร์ของจังหวัดไปพร้อมกันด้วย ๓) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประเมินความต้องการอัตรากำลังคนด้านวิชาชีพต่างๆ เช่น แพทย์ พยาบาล ครู วิศวกร ช่างสิบหมู่ เป็นต้น แล้วแจ้งให้กระทรวงศึกษาธิการทราบเพื่อนำไปวางแผนการผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำแนวทางการดำเนินงานในการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับหน่วยงานภายในกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกำหนดแนวทางการนำกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ ๔ ภูมิภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ณ จังหวัดเชียงใหม่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดอุดรธานี ภาคใต้ ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี และกรุงเทพมหานคร

โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอว่า ควรเปิดโอกาสให้บุคคล หรือสถาบันมีสิทธิที่จะเลือกเข้าร่วมหรือไม่เข้าร่วมการรับรองตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

๕) การพัฒนากรอบการกำหนดสมรรถนะกลุ่มอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ดำเนินการจัดการพัฒนากรอบการกำหนดสมรรถนะกลุ่มอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ โดยได้เสนอต่อคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษาจำนวน ๒ ครั้ง คือ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๖ และวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ การพัฒนากรอบการกำหนดสมรรถนะกลุ่มอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ เป็นส่วนหนึ่งของแผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ ๑) เพื่อจัดทำกรอบแนวทางในการกำหนดสมรรถนะและมาตรฐานอาชีพ (Competency and Standard) ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติที่เชื่อมโยงหรือเทียบเคียงระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้ที่สำเร็จการศึกษาหรือสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคคลกับระดับคุณวุฒิ ๒) ทดลองใช้กรอบสมรรถนะและมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติที่เชื่อมโยงหรือเทียบเคียงระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้ที่สำเร็จการศึกษาหรือสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคคลกับระดับคุณวุฒิในกลุ่มอาชีพนำร่อง ได้แก่ กลุ่มอาชีพบริหารสินทรัพย์ (Property Management) และกลุ่มอาชีพประมง (Fisheries) นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการโครงการความร่วมมือกับเขตปกครองพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนในการพัฒนากรอบคุณวุฒิแห่งชาติ เพื่อยกระดับสู่ประชาคมอาเซียนโดยใช้กลุ่มอาชีพบริหารสินทรัพย์เป็นตัวอย่าง และความร่วมมือในการพัฒนากรอบสมรรถนะวิชาชีพประมงกับสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ควบคู่กับการพัฒนากรอบการกำหนดสมรรถนะกลุ่มอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ โดยนำร่องในสองกลุ่มอาชีพดังกล่าว ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ รับทราบ และเห็นควรให้มีการตั้งคณะทำงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญใน ๒ สาขาอาชีพนี้โดยเฉพาะ เพื่อสามารถให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ นำไปสู่การผลักดันที่ดีในอนาคตต่อไป

ต่อมาได้แต่งตั้งคณะทำงานตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม เพื่อพิจารณาแผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ เพื่อจัดทำกรอบแนวทางในการกำหนดสมรรถนะและมาตรฐานอาชีพ (Competency and Standard) ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติที่เชื่อมโยงหรือเทียบเคียงระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้ที่สำเร็จการศึกษาหรือสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคคลกับระดับคุณวุฒิ และทดลองใช้กรอบสมรรถนะและมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติที่เชื่อมโยงหรือเทียบเคียงระหว่างผลลัพธ์

การเรียนรู้ของผู้ที่สำเร็จการศึกษาหรือสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคคลกักระดับคุณวุฒิในกลุ่มอาชีพนาร่อง ซึ่งเดิมมีการทดลองนาร่องในกลุ่มอาชีพบริหารสินทรัพย์ และกลุ่มอาชีพประมง แต่เนื่องจากการพัฒนากรอบสมรรถนะกลุ่มอาชีพมีใช้ภารกิจหลักของสำนักงานฯ และมีสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) รับผิดชอบดำเนินการโดยตรงแล้ว สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษา จึงเห็นควรดำเนินการพัฒนากรอบสมรรถนะกลุ่มอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติในเฉพาะกลุ่มอาชีพบริหารสินทรัพย์ เพื่อเป็นต้นแบบสำหรับกลุ่มอาชีพอื่นนำไปประยุกต์ใช้ในการกำหนดสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติต่อไป ซึ่งที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นให้ปรับชื่อโครงการโดยให้ระบุกลุ่มอาชีพที่ทดลองนาร่องให้ชัดเจน

๖) การยกระดับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ดำเนินการจัดทำกรรณการยกระดับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การเป็นประชาคมอาเซียน โดยได้เสนอต่อคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาดำเนินนโยบายและแผนการศึกษา จำนวน ๓ ครั้ง คือ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๘ วัตถุประสงค์

ในการดำเนินการ คือ ๑) เพื่อศึกษาวิเคราะห์หลักการและแนวทางในการเทียบเคียงกรอบคุณวุฒิแห่งชาติกับกรอบคุณวุฒิอาเซียน ๒) เพื่อจัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะการพัฒนากรอบคุณวุฒิแห่งชาติของประเทศไทยที่เชื่อมโยงกับกรอบคุณวุฒิอาเซียน ซึ่งได้มีการดำเนินการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับกรอบคุณวุฒิ



แห่งชาติมาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังได้เข้าร่วมประชุมและศึกษาดูงานจากประเทศต้นแบบที่ใช้กรอบคุณวุฒิแห่งชาติจนประสบผลสำเร็จ รวมถึงมีการจัดประชุมระดมความคิดเห็นระหว่างหน่วยงาน องค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศ และนำองค์ความรู้ที่ได้มาสังเคราะห์

๗) (ร่าง) ยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๕๘

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้จัดทำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๘ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของประเทศไทย ตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล ที่ให้ความสำคัญกับการสร้างทุนมนุษย์ เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันให้ทัดเทียมกับนานาประเทศ โดยใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการสร้างความเข้มแข็งของประชาชน ซึ่งยุทธศาสตร์การศึกษาจะเป็นทั้งหลักยึดและหลักชัยในการขับเคลื่อนนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบและมีเอกภาพ เกิดความเข้าใจต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดความซ้ำซ้อนและภาระในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ ก่อเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศ จึงได้มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจำนวน ๕ ครั้ง ในส่วนกลาง ณ กรุงเทพมหานคร และในส่วนภูมิภาค อันได้แก่ ภาคเหนือ ณ จังหวัดเชียงใหม่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดนครราชสีมา ภาคกลาง ณ จังหวัดเพชรบุรี และภาคใต้ ณ จังหวัดภูเก็ต ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ประมวผลในภาพรวมทั้งหมดจากข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม จัดทำเป็น (ร่าง) ยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ -๒๕๕๘ และได้นำเสนอต่อ

คณะกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา จำนวน ๒ ครั้ง คือ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๖ และวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๖

ทั้งนี้ สารสำคัญของ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๘ ได้นำเสนอไว้แล้วในส่วน
ของสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา

๘) (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง
ครั้งที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๕๙) โดยได้นำเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและ
แผนการศึกษา จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๖ วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๖ วันที่ ๒๖ มิถุนายน
๒๕๕๖ วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ และ นำเสนอการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง
(พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๕๙) เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ อีกทั้ง ได้มีการจัดประชุมเชิงวิชาการ ๒ ครั้ง คือ
เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ โรงแรมพลูแมน ดิง เพาเวอร์ กรุงเทพมหานคร เพื่อรับฟังความคิดเห็น
จากอนุกรรมการสภาการศึกษาทุกด้าน และผู้บริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ และเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม
๒๕๕๕ ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากทุกภาคส่วน
ของสังคมและประชาชน รวมถึง มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระดับภูมิภาค เรื่อง “การขับเคลื่อนแผนการศึกษา
แห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ.๒๕๕๖ – ๒๕๕๙) สู่การปฏิบัติ : ภาคเหนือ” เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ
โรงแรมเวียงอินทร์ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และรับฟังความคิดเห็น
จากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในแต่ละภูมิภาค รวมถึงเพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางในการขับเคลื่อนแผนการศึกษา
แห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ.๒๕๕๖ – ๒๕๕๙) ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อนำความคิดเห็นที่ได้จากการประชุมฯ
รวมทั้งปรับแก้ข้อมูลบางส่วนให้มีความทันสมัยเสนอคณะกรรมการสภาการศึกษา ด้านนโยบายและ
แผนการศึกษา เพื่อรับคำแนะนำไปปรับแก้ (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๕๖
-๒๕๕๙) เพื่อจัดทำแผนฉบับสมบูรณ์ และเตรียมการยก (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติในระยะยาว
ควบคู่กันต่อไป โดยที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้มอบหมายให้นำข้อเสนอแนะจากการประชุมแต่ละ
ภูมิภาคไปปรับแก้ และรายงานต่อคณะกรรมการฯ เป็นระยะเพื่อนำเสนอต่อสภาการศึกษาพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ สารสำคัญของ (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๕๙) ได้นำเสนอ
ไว้แล้วในส่วนของสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา

๙) (ร่าง) กรอบแผนการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (พ.ศ.๒๕๕๗-๒๕๖๑)

จากข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ มอบให้กระทรวงศึกษาธิการ
จัดทำแผนการศึกษาในระยะยาวที่สอดคล้องกับการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
มอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ และมีการประชุมหารือร่วมกันเพื่อจัดทำ (ร่าง) กรอบแผนการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอด
ช่วงชีวิต รวมทั้ง ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อยก (ร่าง) กรอบแผนการศึกษาฯ ดังกล่าว เมื่อวันที่
พุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ จากนั้น คณะทำงานได้มีการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม เพื่อนำเสนอ
ที่ประชุมในคราวต่อไป

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำ (ร่าง) กรอบแผนการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต
(พ.ศ.๒๕๕๗-๒๕๖๑) เสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา จำนวน ๒ ครั้ง
คือ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ และวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๖ เพื่อปรับแก้ให้มีความครอบคลุมและสมบูรณ์

ยิ่งขึ้น โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มอบหมายให้ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะ และนำข้อสังเกตไปปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์ต่อไป ทั้งนี้ สารสำคัญของ (ร่าง) กรอบแผนการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (พ.ศ.๒๕๕๗-๒๕๖๑) ได้นำเสนอไว้แล้วในส่วนของสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา

๑๐) การกำหนดแนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมสู่ศตวรรษที่ ๒๑

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินโครงการวิจัยเรื่อง การกำหนดแนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมสู่ศตวรรษที่ ๒๑ เสนอต่อคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดแนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมสู่ศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ คือ ๑) เพื่อศึกษาสภาวการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ ๒๑ ที่มีนัยสำคัญต่อการจัดการศึกษาไทย และกำหนดภาพรวมของเป้าประสงค์หลักของการจัดการศึกษาของไทย ๒) เพื่อศึกษาวิเคราะห์ประเด็นท้าทายของการจัดการศึกษาของไทยในการบรรลุเป้าประสงค์หลัก ภายใต้บริบทของการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ ๒๑ ๓) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ศตวรรษที่ ๒๑ รวมทั้งกลไกการขับเคลื่อนไปสู่ภาคปฏิบัติ ซึ่งได้ว่าจ้างสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจ ศศินทร์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นที่ปรึกษาดำเนินการวิจัยจัดทำเป็นรายงานการศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้วนั้น ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เห็นชอบรายงานการศึกษาขั้นต้น และให้นำข้อเสนอแนะของอนุกรรมการฯ ไปปรับเพื่อให้รายงานมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไป

๑๑) รายงาน “สภาวการณ์การศึกษาไทยในเวทีโลก พ.ศ. ๒๕๕๖

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจัดทำรายงาน “สภาวการณ์การศึกษาไทยในเวทีโลก พ.ศ.๒๕๕๖” เสนอต่อคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา ในวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ เพื่อพัฒนาตัวชี้วัดด้านนโยบายการศึกษา ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญจากองค์กรต่างประเทศ คือ UNESCO/UIS และ OECD จัดทำสถิติและตัวชี้วัดการศึกษาเปรียบเทียบกับในระดับนานาชาติ ระดับภูมิภาค ปรับปรุง พัฒนาคุณภาพข้อมูลให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพ มีมาตรฐานในการจัดเก็บ สามารถเปรียบเทียบระดับนานาชาติ โดยการสังเคราะห์ข้อมูลทางการศึกษาที่ปรากฏในรายงานของ UNESCO Institute for Statistics (UIS) ได้แก่ Global Education Digest, comparing Education Statistics Across the World ซึ่งเป็นรายงานข้อมูลเปรียบเทียบ ๒๐๙ ประเทศที่จัดแบ่งตามภูมิภาคทั่วโลก ๘ ภูมิภาค และข้อมูลจากแหล่งอื่นได้แก่ Human Development Report และข้อมูลจากโครงการ PISA โดยคัดสรรประเทศเป้าหมายเพื่อเปรียบเทียบกับประเทศไทย ๒๕ ประเทศและกลุ่มประเทศอาเซียน เพื่อนำเสนอข้อมูลใหม่ล่าสุดและจัดทำแผนภาพ





ประกอบแต่ละตัวชี้วัด โดยเน้นเปรียบเทียบในกลุ่มประเทศอาเซียนกับค่าเฉลี่ยระดับโลก และระดับภูมิภาค พร้อมทั้งจัดทำทสรูปและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาไทย

๑๒) กรอบแนวทางการจัดทำข้อเสนอนโยบายด้านการศึกษา (Policy review)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินโครงการความร่วมมือจัดทำข้อเสนอนโยบายด้านการศึกษา

ของประเทศไทย กับองค์การศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) และองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานสากล เกิดการเรียนรู้อย่างเท่าทันต่อสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้รับมอบอำนาจเต็ม (Full Powers) ให้ลงนามในข้อตกลงความร่วมมือกับองค์การศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) ร่วมกับองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) โดยมีการศึกษาประเด็นสำคัญ ๕ เรื่อง ได้แก่ ๑) การประเมินระบบการศึกษาโดยรวม ๒) นโยบายด้านครูและการเสริมสร้างความสามารถของครูและผู้บริหารโรงเรียน ๓) การพัฒนาหลักสูตร ๔) นโยบายด้านการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา และ ๕) การเรียนโดยใช้สื่อเคลื่อนที่ (Mobile Learning) ในครั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำกรอบแนวทางการจัดทำข้อเสนอนโยบายด้านการศึกษา (Policy review) เสนอต่อคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านนโยบายและแผนการศึกษา เพื่อรับทราบในวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

๑๓) รายงานการติดตามการศึกษาเพื่อปวงชนระดับโลก : ประเทศไทย ๒๕๕๖

รายงานการติดตามการศึกษาเพื่อปวงชนระดับโลก : ประเทศไทย ๒๕๕๖ เป็นรายงานต่อเนื่องจาก รายงานการติดตามการศึกษาเพื่อปวงชนระดับโลก : ประเทศไทย โดยปรับปรุงแก้ไขข้อมูลสถิติและเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดทั้ง ๖๗ ตัว ให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ทางการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบัน แล้วนำมาวิเคราะห์จัดทำรายงานให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อมในการนำเสนอต่อที่ประชุมระดับโลกว่าด้วยการศึกษาเพื่อปวงชน ณ สาธารณรัฐเกาหลี ในปี พ.ศ.๒๕๕๘ (ค.ศ. ๒๐๑๕) และเผยแพร่สู่หน่วยงาน และบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความตระหนักในความสำคัญของการศึกษา และร่วมกันขับเคลื่อนเพื่อบรรลุเป้าหมาย



การศึกษาเพื่อปวงชน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำเสนอ รายงานการติดตามการศึกษาเพื่อปวงชนระดับโลก : ประเทศไทย ต่อคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านนโยบายและแผนการศึกษา จำนวน ๒ ครั้ง คือ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๖ เพื่อรับทราบ และเห็นชอบในรายงานฯ โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มอบหมายให้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้รายงานมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

๑๔) กรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษามีแนวทางการดำเนินงานพัฒนากรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๘) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล ให้เกิดการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ประสานความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติให้มีการบรรจุกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๘) เข้าเป็นส่วนหนึ่งของมาตรการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ฉบับที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙)

การพัฒนากรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๘) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล รวมทั้งการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยในทุกกระดับและประเภทการศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถสนองต่อความต้องการพัฒนาการศึกษาของประเทศ รวมทั้งสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของนโยบายการศึกษาชาติ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเสนอกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา ด้านนโยบายและแผนการศึกษา จำนวน ๒ ครั้ง เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๖ และ วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๖ เพื่อรับทราบและให้ความเห็นชอบ

ทั้งนี้ สารสำคัญของ กรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ ได้นำเสนอไว้แล้วในส่วนของสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา



๑๕) โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กในชุมชน

โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กในชุมชน มีวัตถุประสงค์โครงการคือ ๑) เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและปัจจัยแห่งความสำเร็จในการบริหารจัดการของโรงเรียนขนาดเล็กในชุมชน ๒) เพื่อถอดรูปแบบการบริหารจัดการของโรงเรียนขนาดเล็กในชุมชนที่เป็นต้นแบบ และ ๓) เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กในชุมชน ใช้วิธีวิจัยแบบผสม (Mixed-Method Research) ด้วยการศึกษาเชิงปริมาณและวิจัยเชิงคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนขนาดเล็ก ได้แก่ ปัจจัยภายใน คือ การบริหารจัดการ บุคลากร การจัดการการเรียนรู้ อาคารสถานที่ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และปัจจัยภายนอก ๒ ด้าน คือ การมีส่วนร่วมของชุมชน การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยแนวทางการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กในชุมชน ควรมีการสนับสนุนส่งเสริมด้านการบริหารจัดการที่สามารถบูรณาการบุคลากร ทรัพยากร การจัดการเรียนรู้ และการมีส่วนร่วมของชุมชน

ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษานำเสนอ โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กในชุมชน ต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา ด้านนโยบายและแผนการศึกษาพิจารณา เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๖ โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ รับทราบและมีข้อเสนอแนะให้สำนักงานเลขาธิการเป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็ก เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ

๑๖) รายงานบทวิเคราะห์และข้อเสนอแนวทางในการจัดทำแผนผลิตและพัฒนาครูผู้แนะนำ (Coach) เพื่อเตรียมกำลังคนในทุกระดับการศึกษารองรับการเป็นประชาคมอาเซียน

จากการศึกษาเอกสารทางวิชาการและรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา พบว่า สภาพและปัญหา การขาดแคลนครูในทุกสาขาวิชาที่มีการลงนามร่วมใน MRAs ๘ สาขาอาชีพ คือ แพทย์ ทันตแพทย์ พยาบาล นักบัญชี สถาปนิก วิศวกร นักสำรวจ การท่องเที่ยว และอีก ๘ สาขาที่เกี่ยวข้องกับรถไฟความเร็วสูง และ ศึกษาสภาพปัจจุบันในการนำครูผู้แนะนำ (Coach) มาช่วยสอนในสถาบันการศึกษาในสาขาที่มีการลงนามร่วมใน MRAs ๘ สาขาอาชีพ และอีก ๘ สาขาที่เกี่ยวข้องกับรถไฟความเร็วสูง พบว่า การนำครูผู้แนะนำ (Coach) ในแต่ละวิชาชีพมีนิยามที่แตกต่างกัน ทำให้บทบาทและหน้าที่ต่างกัน ซึ่งบทบาทหน้าที่หนึ่งของครูผู้แนะนำ (Coach) ที่นิยาม คือ การเป็นอาจารย์พิเศษเข้ามาช่วยสอน ในรายวิชาที่ขาดแคลนอาจารย์หรือต้องการความรู้จากผู้มีประสบการณ์ตรง รวมทั้งจัดทำข้อเสนอ แนวทางการผลิตและพัฒนาครูผู้แนะนำ (Coach) เพื่อเตรียมกำลังคนในทุกระดับการศึกษา รองรับการเป็น ประชาคมอาเซียน

ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำเสนอรายงานบทวิเคราะห์และข้อเสนอแนวทางในการจัดทำ แผนผลิตและพัฒนาครูผู้แนะนำ (Coach) เพื่อเตรียมกำลังคนในทุกระดับการศึกษารองรับการเป็นประชาคม อาเซียนให้ที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาดำเนินนโยบายและแผนการศึกษา จำนวน ๒ ครั้ง เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๖ และวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ ให้ความเห็นชอบ และมีข้อเสนอแนะให้นำเรื่องบทวิเคราะห์ ไปเชื่อมโยงกับแผนผลิตกำลังคนของประเทศ โดยหารือกับสภาวิชาชีพ หน่วยผลิต สถาบันอุดมศึกษา เพื่อผลิตบุคลากรให้ตรงตามความต้องการ และนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้ำนส่งเสริม ศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาต่อไป

๑๗) การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษาโดยเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล : ด้านสมรรถนะผู้ใหญ่ (PIAAC)

เป็นการสำรวจที่มุ่งเน้นด้านกระบวนการคิดและทักษะที่ใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อเตรียมความพร้อม สำหรับการก้าวเข้าสู่เศรษฐกิจและสังคมในศตวรรษที่ ๒๑ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ ๑) เพื่อศึกษาแนวทางการประเมิน วิธีดำเนินการ การวิเคราะห์ และการนำเสนอผลการประเมินด้านสมรรถนะผู้ใหญ่ (Program for the International Assessment of Adult Competencies : PIAAC) ๒) เพื่อพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมิน ผลด้านสมรรถนะผู้ใหญ่ตามสภาพบริบทของประเทศไทย ๓) เพื่อได้แนวทางการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมิน ผลด้านสมรรถนะผู้ใหญ่ตามสภาพบริบทของประเทศไทย โดยเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล ซึ่งมีกรอบแนวคิด การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยชุดเครื่องมือ อันได้แก่ แบบเก็บข้อมูลด้านการรู้หนังสือ (Literacy) แบบเก็บข้อมูล ด้านความรู้พื้นฐานทางการคำนวณ (Numeracy) แบบเก็บข้อมูลด้านการแก้ปัญหาภายใต้สภาพแวดล้อม ที่เปี่ยมไปด้วยเทคโนโลยี (Problem Solving in Technology-rich Environment) แบบเก็บข้อมูล ด้านองค์ประกอบกรอ่าน (Reading Components) และแบบเก็บข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลัง (Background Questionnaire)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ดำเนินนโยบายและแผนการศึกษา ในวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและให้ดำเนินการ ตามขั้นตอนต่อไป

๑๘) การจัดทำทวิเคราะห์และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษาที่เทียบเคียงกับมาตรฐานสากล

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านนโยบายและแผนการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เพื่อรับทราบ การจัดทำทวิเคราะห์และ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษา จากผลการพัฒนาเครื่องมือวัดและ ประเมินผลทางการศึกษาที่เทียบเคียงกับมาตรฐาน สากล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำทวิเคราะห์ และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษา จากผลการพัฒนาเครื่องมือวัดและ ประเมินผลทางการศึกษาที่เทียบเคียงกับมาตรฐาน



สากล ๔ โครงการ ดังนี้ ๑) โครงการศึกษาวิจัยการวัดประเมินด้านสมรรถนะผู้ใหญ่ (Program for the International Assessment of Adult Competencies – PIAAC) ๒) โครงการศึกษาวิจัยการสอน และการจัดการเรียนรู้ของครู (Teaching and Learning International Survey – TALIS) ๓) โครงการพัฒนา เครื่องมือและประเมินผลทางการศึกษาโดยเทียบเคียงมาตรฐานสากล : ด้านการศึกษาหน้าที่และ ความเป็นพลเมือง (International Civic and Citizenship Education Study – ICCS) ๔) โครงการพัฒนา เครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษาโดยเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล : ด้านการศึกษาปฐมวัย (Early Childhood Education Study – ECES) โดยศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ร่วมกับแผนการศึกษา แห่งชาติ ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๕๘) ยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๕๘ และแผนการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต โดยศึกษาในประเด็นที่สอดคล้องกับการพัฒนาเครื่องมือวัด และประเมินผลทางการศึกษาที่เทียบเคียงกับมาตรฐานสากล ทั้ง ๔ โครงการ

๑๙) แนวทางการดำเนินการปฏิรูประบบการเงินเพื่อการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำ ข้อเสนอยุทธศาสตร์และกลไกการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเงินเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งแนวทางการดำเนินงาน และนำเสนอต่อสภาการศึกษาในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ และที่ประชุมสภาการศึกษาได้มีมติให้ความเห็นชอบ และนำข้อเสนอยุทธศาสตร์ฯ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔ ซึ่ง คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบข้อเสนอยุทธศาสตร์ฯ ตามที่เสนอ โดยให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ดำเนินการปรับแก้ไขเอกสารและจัดทำรายละเอียดแนวทางการดำเนินการตามหลักการ/แนวคิดยุทธศาสตร์ และมาตรการที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแล้วให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยมีสาระสำคัญของ ยุทธศาสตร์การเงินการคลังและงบประมาณ ดังนี้ การจัดสรรทรัพยากรเพื่อการศึกษา การบริหารจัดการ และการใช้ทรัพยากรเพื่อการศึกษา การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา การส่งเสริมความเข้มแข็งของ สถานศึกษา การส่งเสริมการทำงานของกลไกตลาด การมีส่วนร่วมของภาคการเมือง การถ่ายโอนภารกิจ ด้านการศึกษาลงสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการกระจายอำนาจลงสู่สถานศึกษา และการบริหาร งานบุคคล ตลอดจนกลไกการดำเนินงาน : การปฏิรูประบบการเงินเพื่อการศึกษา ในการดำเนินงาน ตามหลักการและแนวทางการปฏิรูปฯ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการใช้ทรัพยากรฯ

การส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนของสังคม การตรวจสอบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา การสนับสนุนด้านกฎหมาย และการพัฒนาระบบการบริหารจัดการกองทุน กยศ.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้นำเสนอแนวทางการดำเนินการปฏิรูประบบการเงินเพื่อการศึกษาต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา จำนวน ๒ ครั้ง เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๖ และวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ โดยที่ประชุมมีมติให้นำรายละเอียดแนวทางการดำเนินการปฏิรูประบบการเงินเพื่อการศึกษา กลับไปพิจารณาทบทวนอีกครั้ง เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องเกี่ยวกับการเงินมีความละเอียดอ่อน สมควรให้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวมาร่วมพิจารณา และปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดให้สามารถเข้าใจเนื้อหาอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

๒๐) บทวิเคราะห์และข้อเสนอแนวทางการส่งเสริมให้เด็กทุกคนได้เข้าเรียน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ดำเนินการจัดทำบทวิเคราะห์และข้อเสนอแนวทางการส่งเสริมให้เด็กทุกคนได้เข้าเรียน โดยรวบรวมข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้เด็กทุกคนได้เข้าโรงเรียน และแสวงหาแนวทางในการขับเคลื่อนเพื่อให้เด็กไทยทุกคนได้เข้าเรียน โดยมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้ ๑) ศึกษาแนวคิดของเลขาธิการสหประชาชาติว่าด้วยข้อริเริ่มระดับโลกว่าด้วยการศึกษาต้องมาก่อน โดยเฉพาะในเรื่องการส่งเสริมให้เด็กทุกคนได้เข้าเรียน ๒) นำแนวคิดของเลขาธิการสหประชาชาติมาวิเคราะห์เชื่อมโยงกับแนวนโยบายของรัฐบาลไทยว่าด้วยความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา ๓) รวบรวมข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้เด็กทุกคนได้เข้าเรียนของประเทศไทย ๔) ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล พร้อมทั้งจัดทำรายงานบทวิเคราะห์และข้อเสนอแนวทางการส่งเสริมให้เด็กทุกคนได้เข้าเรียน ๕) นำเสนอบทวิเคราะห์และข้อเสนอแนวทางการส่งเสริมให้เด็กทุกคนได้เข้าเรียน ในการประชุมทางวิชาการระหว่างประเทศ เรื่อง การศึกษาเพื่ออนาคตประเทศไทย เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๖

ในส่วนการดำเนินงานของประเทศไทย เพื่อให้บรรลุตามคำมั่นสัญญาที่ให้ไว้โดยเฉพาะในเรื่องการทำให้เด็กทุกคนได้เข้าเรียน จะนำเสนอผลการวิเคราะห์โอกาสการได้รับการศึกษา โดยวิเคราะห์สมภาวะการส่งเสริมให้เด็กทุกคนได้เข้าเรียนตามแนวทางขององค์การสหประชาชาติ ๓ แนวทาง คือ ๑) การขจัดอุปสรรคทางด้านค่าใช้จ่ายในการเข้าเรียนและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๒) การทำให้เด็กทุกคน โดยเฉพาะเด็กชายขอบ ได้มีโอกาสได้รับการศึกษาในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้นอย่างเท่าเทียมกัน พิจารณาจากอัตราการเข้าเรียนจริงที่ได้จากข้อมูลที่มีอยู่ ๓) การลดช่องว่างทางเพศในทุกระดับการศึกษา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา พิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖ โดยที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบ บทเอกสารการแปล “ข้อริเริ่มระดับโลกว่าด้วยการศึกษาต้องมาก่อน” และให้ข้อเสนอแนะบทวิเคราะห์และข้อเสนอแนวทางการส่งเสริมให้เด็กไทยทุกคนได้เข้าเรียน โดยให้เพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ควรให้ปรับชื่อเป็น “บทวิเคราะห์และข้อเสนอแนวทางการส่งเสริมให้เด็กไทยทุกคนได้เข้าเรียน” ๒) ควรเพิ่มเติมข้อมูลเด็กพิการ ทั้งจำนวนและการพัฒนาในด้านที่เหมาะสม ๓) ควรเพิ่มเติมข้อมูลสถิติการตกซ้ำชั้นและออกกลางคัน ๔) ในบทสรุป ควรอธิบายถึงกลุ่มแรงงานต่างด้าวที่อาศัยอยู่ในประเทศไทย และเด็กไร้สัญชาติ รวมถึงให้มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับเด็กกลุ่มนี้อย่างเป็นระบบ

๒๑) พัฒนาการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของไทย

สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษานำเสนอรายงานพัฒนาการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของไทย ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา เพื่อรับทราบ

เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ซึ่งรายงานพัฒนาการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของไทย ได้นำเสนอเอกสารในการประชุมสัมมนาทางวิชาการระหว่างประเทศ ประจำปี ๒๕๕๖ เรื่อง “พัฒนาการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของไทย” ในระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ โดยมีสาระสำคัญเพื่อจะเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการปฏิรูประบบความรู้ของสังคมไทย อันประกอบด้วยการยกระดับองค์ความรู้ให้ได้มาตรฐานสากล จัดให้มีโครงการตำราแห่งชาติที่บรรจุความรู้ที่ก้าวหน้าและได้มาตรฐาน ทั้งความรู้ที่เป็นสากลและภูมิปัญญาท้องถิ่น ส่งเสริมการอ่าน พร้อมทั้งส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศและภาษาถิ่น จัดให้มีระบบการจัดการความรู้ ปฏิรูปหลักสูตรการศึกษาทุกระดับให้รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกและทัดเทียมกับมาตรฐานสากลบนความเป็นท้องถิ่นและความเป็นไทย เพิ่มผลสัมฤทธิ์ของการศึกษาทุกระดับชั้น โดยวัดผลจากการผ่านการทดสอบมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ พัฒนาระบบการศึกษาให้ผู้เรียนมีความรู้คู่คุณธรรม มุ่งสร้างจริยธรรมในระดับปัจเจก รวมทั้งสร้างความตระหนักในสิทธิและหน้าที่ ความเสมอภาค และดำเนินการให้การศึกษากลายเป็นพื้นฐานของสังคมประชาธิปไตยอย่างแท้จริง

๒๒) (ร่าง) บทบาทของสภาการศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา รายงานความก้าวหน้าในการจัดทำ (ร่าง) บทบาทของสภาการศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษา ให้ที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษารับทราบ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์จุดเด่น-จุดด้อยในอดีตและปัจจุบัน สืบค้นความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่เคยเป็นกรรมการสภาการศึกษา อดีตผู้บริหารองค์กรหลัก ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทั้งแบบรายบุคคลและรายกลุ่ม ที่ประชุมองค์กรหลักกระทรวงศึกษาธิการ คณะกรรมการสภาพัฒนาการศึกษาระดับชาติ (สพช.) ที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการปฏิรูปการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และรวบรวมข้อมูลขององค์กรกำหนดนโยบายการศึกษาในต่างประเทศ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอบทบาทของสภาการศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษาซึ่งที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้อภิปรายประเด็นเกี่ยวกับการแก้ไขกฎหมายในการปรับบทบาทและโครงสร้างของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ซึ่งต้องใช้เวลา และควรดำเนินการอย่างรอบคอบ โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานร่วมกัน รวมทั้งเสนอว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาต้องผลักดันนโยบายให้สอดคล้องกับบริบทของประเทศอย่างจริงจัง





คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านติดตามและประเมินผลการศึกษา ประธาน : นายสมนึก พิมลเสถียร

อำนาจหน้าที่

๑. พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการติดตามและการประเมินผลการศึกษา

๒. ติดตาม และรายงานแนวโน้มสภาวะการศึกษาไทย และสภาวะการศึกษาของกลุ่มประเทศในกลุ่มประชาคมอาเซียนและอาเซียนบวกหก

๓. ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่สภาการศึกษาหรือประธานสภาศึกษามอบหมาย

๔. มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตาม ที่เห็นสมควร

๕. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านติดตามและประเมินผลการศึกษา ได้ดำเนินการประชุมฯ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๙ ครั้ง ดังนี้

ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง

ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง

ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง





สรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านติดตามและประเมินผลการศึกษา

๑. ระบบการติดตามและประเมินผลการศึกษา

การติดตามและประเมินผลการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ดำเนินการติดตามประเมินผลการศึกษาตามประเด็นนโยบายของแผนการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเป็นการติดตามประเมินผลในมิติของกระบวนการผลิต (ด้านปัจจัย (input) กระบวนการ (process) และผลผลิต (output) จำแนกตามระดับ/ประเภทการศึกษา เป็นส่วนใหญ่ ส่วนการติดตามประเมินผลเชิงผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ยังมีไม่มากนัก นอกจากนี้ ยังดำเนินการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายการศึกษาของรัฐบาล และตามประเด็นสำคัญของการพัฒนาการศึกษา ซึ่งครอบคลุมหลักการ/แนวคิดของการจัดการศึกษาด้านโอกาสและความเสมอภาค คุณภาพและมาตรฐาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อนำผลการติดตามประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาแผนการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาการศึกษา ข้อเสนอแนะนโยบาย ยุทธศาสตร์และมาตรการ รวมทั้งแผนงาน/โครงการของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำเสนอ (ร่าง) ระบบการติดตามและประเมินผลการศึกษาต่อคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านติดตามและประเมินผลการศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ และวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักการและแนวคิดในการพัฒนาระบบติดตามประเมินผลการศึกษาว่า ต้องสามารถเชื่อมโยงกับระบบที่มีอยู่ในปัจจุบัน อาทิ ระบบประกันคุณภาพ (ระบบประกันคุณภาพภายใน และระบบประเมินคุณภาพภายนอก) สามารถส่งสัญญาณเชิงระบบและสามารถตอบคำถามเชิงนโยบายกับรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นหลัก ๓ เรื่อง คือ ๑) โอกาสทางการศึกษา ๒) จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และ ๓) จัดการศึกษาเพื่อการมีงานทำ มีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicator) และปัจจัย/เงื่อนไข



ของความสำเร็จ (Key Success Factor) ดังนั้น ในเบื้องต้น คณะอนุกรรมการฯ ได้ให้แนวทางการดำเนินงานว่า ควรมี การศึกษาวิเคราะห์เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดของระบบติดตาม ประเมินผลการศึกษา โดยสำนักงานฯ อาจดำเนินการเอง หรือจ้างบุคคลภายนอกที่มีประสบการณ์ ความรู้ความ สามารถเป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งต้องมีการจัดทำกรอบข้อกำหนด ลักษณะและเงื่อนไขการดำเนินงาน (TOR) ของการศึกษา ที่ไม่ให้กระทบกับโครงสร้างการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ

๒. กรอบแนวทางและผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษา ของรัฐบาล และสรุปผลรายงานการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษาของ รัฐบาล

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำเสนอ กรอบแนวทางการติดตามและประเมินผลการจัดการ ศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านติดตาม และประเมินผลการศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าสามารถนำไปใช้เป็นแนวทาง ดำเนินการติดตามและประเมินผลในระยะต่อไปและจะเป็นประโยชน์หากสามารถให้ข้อเสนอแนะเชิง ยุทธศาสตร์ต่อรัฐบาลได้ จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการสภาการศึกษาในคราวประชุมครั้งต่อไป อีกทั้งที่ประชุมให้ความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบาย ด้านการศึกษาของรัฐบาล ประจำปี ๒๕๕๕ แม้ว่ารายงานดังกล่าวฯ จะยังไม่เป็นการประเมินผลที่ชี้ให้เห็น ข้อดีข้อเสีย หรือให้ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล แต่เป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อติดตามความก้าวหน้า การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลด้านการศึกษา อันจะนำไปสู่การวิเคราะห์และสังเคราะห์ประเมินคุณค่า ประเด็นที่เป็นสาระสำคัญ จัดทำเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและให้ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลในระยะต่อไป

ทั้งนี้ สาระสำคัญของ กรอบแนวทางและผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบาย ด้านการศึกษาของรัฐบาล ได้นำเสนอไว้แล้วในส่วนของสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา

๓. แนวทางการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล ปี ๒๕๕๖

แนวทางการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาลปี ๒๕๕๖ ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ได้มีการนำบทเรียนและประสบการณ์จากการดำเนินงานติดตาม และประเมินผลการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล รอบที่ ๑ และรอบที่ ๒ มาปรับปรุงแก้ไข แนวทางการติดตามประเมินผล ซึ่งได้มีการปรับแบบสอบถามโดยตัดประเด็นคำถามที่ซ้ำซ้อน และข้อมูลที่ ซัดเจนจากการประเมินในรอบที่ ๑ และ ๒ รวมทั้งปรับประเด็นคำถามให้เน้นสอบถามความคิดเห็น เชิงนโยบายมากขึ้น โดยนำประเด็นนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาลที่เป็นข่าวในรอบ ๖ เดือน มาพิจารณา ประกอบการจัดทำประเด็นคำถาม รวมทั้งได้นำเสนอผลการดำเนินงานในช่วง ๓ เดือนที่ผ่านมา และการดำเนินงาน ต่อไปของโครงการ รวมทั้งได้นำเสนอร่างประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus group) ตามประเด็นนโยบาย ด้านการศึกษาของรัฐบาล ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาศึกษานำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการ สภาการศึกษา ด้านติดตามและประเมินผลการศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๖

๔. ข้อเสนอแนะนโยบายการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

สภาพการดำเนินงานของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ซึ่งมีข้อค้นพบจากการวิจัยเมื่อปี ๒๕๔๔ เกี่ยวกับการบริหารและจัดการกองทุน กยศ. และข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้กู้ยืมและจำนวนหนี้เงินกู้ของผู้กู้ในช่วงปี ๒๕๔๒ - ๒๕๕๓ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความไม่มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการก่อให้เกิดมูลหนี้ค้างชำระกว่าร้อยละ ๕๐ ของมูลหนี้ที่ครบกำหนดชำระ โดยมีสาเหตุสำคัญจากเงื่อนไขการชำระหนี้ที่ผ่อนปรน ระบบการติดตามและรับชำระหนี้ที่ไม่เข้มงวด และขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ รวมทั้งพิจารณาข้อเสนอแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำเสนอ ข้อเสนอแนะนโยบายการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ต่อที่ประชุมคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านติดตามและประเมินผลการศึกษาพิจารณา เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๖ วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๗ และวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๗ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ และมีประเด็นข้อคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ขึ้น ดังนี้ (๑) ควรเพิ่มข้อมูลจำนวนเงินงบประมาณที่รัฐจัดสรรให้กับกองทุนฯ นับแต่เริ่มดำเนินการจนถึงปัจจุบัน (ปี ๒๕๕๖) เพื่อชี้ให้เห็นถึงภาระทางการคลังของรัฐบาลที่ให้การสนับสนุนกองทุนฯ มาเป็นระยะเวลากว่า ๑๕ ปี (๒) ควรมีข้อมูลสนับสนุนเกี่ยวกับจำนวนผู้กู้ที่ไม่มาชำระหนี้คืนว่ามีสาเหตุจากปัจจัยใด อาจจะเนื่องจากยังไม่มีงานทำ หรือมีงานทำแต่มีรายได้ไม่เพียงพอที่จะชำระหนี้ หรือเป็นผู้ที่ไม่ยอมชำระหนี้ เป็นต้น (๓) ควรมีการวิเคราะห์ข้อดี - ข้อเสียระหว่างการบริหารจัดการกองทุน กยศ. กับ กรอ. เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลกระทบและประโยชน์ที่เกิดขึ้นหากมีการเปลี่ยนจากระบบ กยศ. มาเป็น กรอ. (๔) ปรับวิธีการนำเสนอให้เชื่อมโยงกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ หมวด ๘ ว่าด้วยทรัพยากรเพื่อการศึกษา และบทบาทหน้าที่ของสำนักงานฯ (๕) ควรวิเคราะห์และชี้ให้เห็นถึงปัญหาการบริหารจัดการกองทุนฯ โดยมีข้อมูลสนับสนุนที่ชัดเจน และมีความสัมพันธ์กับข้อเสนอเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนฯ (๖) อาจต้องมีการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อเสนอเชิงนโยบายในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนฯ และ (๗) เพิ่มข้อเสนอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะด้านเพื่อการดำเนินการในเรื่องนี้เป็นกรณีเฉพาะ เพื่อปรับแก้ไข/เสนอร่างกฎหมายกองทุนฯ ใหม่ ในลักษณะของ Funding Committee ทำหน้าที่บริหารจัดการด้านทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา และการออกแบบระบบการบริหารจัดการกองทุน

อย่างไรก็ตาม ที่ประชุมคณะกรรมการฯ เห็นว่า เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับนโยบายโดยตรง อีกทั้งเป็นประเด็นสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งรัฐบาลมีนโยบายให้ผลิตกำลังคนในสาขาที่ตรงความต้องการของตลาดแรงงาน และกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนประการหนึ่งคือ การจัดสรรทุนการศึกษาสำหรับเรียนในสาขาที่ขาดแคลนและเป็นที่ต้องการ ดังนั้น การบริหารและจัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีประสิทธิภาพจึงเป็นสิ่งสำคัญ และผลจากการศึกษาเบื้องต้นพบว่า การบริหารจัดการกองทุนยังมีปัญหาที่อาจส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพและความยั่งยืนของกองทุนในระยะยาว และเป็นภาระทางการเงินแก่รัฐบาล ที่ประชุมจึงเห็นควรให้นำประเด็นนี้ขึ้นมาพิจารณาเป็นกรณีเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการโดยเร็ว ซึ่งที่ประชุมเสนอให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อติดตามการดำเนินงานและให้ข้อเสนอแนะในการจัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นการเฉพาะ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและความยั่งยืนเพื่อมิให้เป็นภาระทางการคลังกับรัฐบาลในระยะยาว

๕. โครงการจัดทำวิเคราะห์ผลการกู้ยืมเงิน กยศ. ในมิติด้านการศึกษา : โอกาสและคุณภาพ

แนวทางการดำเนินงานของโครงการฯ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ รวมทั้งร่างแบบสอบถามผู้เรียน (นักเรียน นิสิต นักศึกษา) และแบบสอบถามที่ผู้ที่เป็นลูกหนี้กองทุนฯ ซึ่งอยู่ระหว่างการใช้คืนหนี้เงินกู้ โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น ๒ ส่วน ส่วนแรก สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม และส่วนที่สอง สอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนในด้าน การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุน การรับรู้ของผู้กู้ยืมเงินเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไข การกู้ยืม การชำระคืน ความพึงพอใจเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการกู้ยืมเงิน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการกู้ยืมเงิน การให้บริการของธนาคารกรุงไทย รวมทั้งสอบถามความคิดเห็นเชิงนโยบายเกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุน และแนวคิดของกองทุน กรอ. เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ และประมวลผล เพื่อประกอบการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายต่อไป ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านติดตามและประเมินผลการศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบและให้ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะต่อเครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๖

๖. บทวิเคราะห์การกู้ยืมเงิน กยศ. ที่มีต่อโอกาสการเข้าถึงและคุณภาพการศึกษา : กรณีศึกษาจังหวัดขอนแก่น

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้เสนอคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านติดตามและประเมินผลการศึกษา ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานบทวิเคราะห์ผลการกู้ยืมเงิน กยศ. ที่มีต่อโอกาสการเข้าถึงและคุณภาพการศึกษา : กรณีศึกษาจังหวัดขอนแก่น โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาร่วมมือกับกองทุน กยศ. จัดทำรายงานบทวิเคราะห์ผลการกู้ยืมเงิน กยศ. ที่มีต่อโอกาสการเข้าถึงและคุณภาพการศึกษา : กรณีศึกษาจังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๗ โดยศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงาน รวมทั้งสรุปข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินงานของ กยศ. บรรลุเป้าหมายทั้งการเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงบริการการศึกษาผ่านเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาและการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารจัดการเพื่อการดำรงอยู่และความยั่งยืนในระยะยาว ซึ่งในที่ประชุมมีการนำเสนอข้อมูลเชิงปริมาณจาก กยศ. ทั้งในภาพรวมและกรณีศึกษาจังหวัดขอนแก่น และนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน กยศ. ด้วยแบบสอบถามกลุ่มเป้าหมาย ๓ กลุ่ม ในจังหวัดขอนแก่น รวม ๔,๒๕๓ คน ประกอบด้วย นักเรียน/นักศึกษาที่กู้ยืมเงินจาก กยศ. และกำลังเรียน จำนวน ๓,๕๖๖ คน นักเรียน/นักศึกษาที่กู้ยืมเงินจาก กยศ. และสำเร็จการศึกษาแล้ว ๖๒๕ คนและผู้บริหารสถานศึกษา ๖๒ คน รวมทั้งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการสนทนากลุ่ม ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) รายงานบทวิเคราะห์ฯ และเสนอให้มีการตั้งคณะกรรมการ (Funding Committee) ระดับชาติ เพื่อบริหารจัดการกองทุน กยศ. ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และเสนอให้มีการปรับเปลี่ยนการชำระคืนเงินจากเดิมที่ชำระผ่านทางธนาคารกรุงไทย มาเป็นการชำระคืนผ่านระบบภาษีเงินได้ของกรมสรรพากร เพื่อแก้ไขปัญหาหนี้ค้างชำระและลดปัญหาหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NPL) และมอบหมายให้นำข้อคิดเห็นไปปรับแก้สภาการศึกษาพิจารณาต่อไป

๗. ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารการจัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษานำเสนอ (ร่าง) ข้อเสนอแนะนโยบายการปฏิรูประบบการเงินอุดมศึกษา ต่อคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านติดตามและประเมินผลการศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๗ เป็นการปรับบทบาทของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้มีความชัดเจน โดยมุ่งเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์มากกว่าการผลิตกำลังคนเพื่อการพาณิชย์ ซึ่งวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ

ต้องมุ่งเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในศตวรรษหน้าให้มีคุณภาพ โดยคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์ที่มุ่งหวัง ต้องประกอบด้วย ๑) โอกาสและการเข้าถึงการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ๒) คุณภาพของทรัพยากรมนุษย์ ได้แก่ การมีสติปัญญาในการศึกษาหาความรู้ตามศักยภาพของแต่ละบุคคล มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่สมบูรณ์ คิดเป็นทำเป็น สามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพได้ สามารถสื่อสารทั้งใน



ครอบครัว ในโรงเรียนชุมชนได้ และมีความรับผิดชอบ และ ๓) การมีงานทำ โดยมีหลักการบริหารจัดการกองทุนฯ คือ (๑) แนวทางการชำระคืนหนี้เงินกู้ของผู้กู้ยืม ซึ่งสามารถศึกษาจากการทำ Benchmark กับหน่วยงานภาคเอกชนที่ประสบความสำเร็จ หรือหามาตรการในการนำเงินกู้ยืมกลับคืนมา เช่น ควรมีบทลงโทษสำหรับผู้ไม่คืนเงินกู้และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพิ่มเติมจากการเรียกเก็บตามระบบการจัดเก็บภาษีเงินได้ของกรมสรรพากร และ (๒) กองทุนฯ สามารถหาแหล่งเงินทุนเพิ่มเติมนอกเหนือจากการได้รับจากรัฐบาล เช่น การออกพันธบัตร รวมไปถึงการเพิ่มเหตุผล และความจำเป็นด้านเศรษฐกิจการเงินและงบประมาณของรัฐที่จำกัด ซึ่งเป็นเหตุผลหนึ่งที่ต้องปฏิรูประบบการเงินเพื่อการอุดมศึกษาและระบบการบริหารจัดการกองทุนฯ ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อมิให้กองทุนฯ ต้องเป็นภาระกับรัฐในระยะยาว ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบข้อเสนอนโยบายการปฏิรูประบบการเงินเพื่อการอุดมศึกษา และมอบหมายให้นำข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ไปปรับแก้ไขในประเด็นต่างๆ ให้ชัดเจนก่อนนำเสนอสภาการศึกษาพิจารณาต่อไป ซึ่งที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สรุปได้ดังนี้

๑) การจัดสรรเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาควรคำนึงความเสมอภาคของผู้ด้อยโอกาสทั้งในเมือง และชนบท

๒) ผู้ที่เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษายังขาดการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรที่ต้องเรียน การมีงานทำของผู้ที่สำเร็จการศึกษา เงินเดือน และค่าตอบแทนที่ได้รับเมื่อสำเร็จการศึกษา จึงควรมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางและทั่วถึง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถตัดสินใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อได้อย่างถูกต้อง

๓) ควรปรับเปลี่ยนชื่อกองทุน กยศ. หรือ กองทุน กรอ. เป็น กองทุนเพื่อการศึกษาแห่งชาติซึ่งต้องครอบคลุมทุกระดับการศึกษา ไม่ควรเจาะจงเฉพาะระดับอุดมศึกษาเพียงระดับเดียว

๔) หากมีการปรับแก้ไขกฎหมาย หรือเสนอร่างกฎหมายใหม่ ควรมีบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับการยุบเลิกกองทุนที่มีอยู่ในปัจจุบัน

๕) ควรนำฐานข้อมูลทางการเงินของรายรับรายจ่ายของแต่ละกองทุนที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินมานำเสนอเพื่อให้เห็นปัญหาที่ชัดเจน

๖) ควรศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการผลิตและพัฒนากำลังคนที่สำนักงานประมาณได้จ้าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีเป็นที่ปรึกษาดำเนินการวิจัย

๗) ประเด็นสำคัญของการนำเสนอต้องประกอบด้วย (๑) แนวทางปฏิรูปการศึกษาที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ ๒๑ (๒) บทบาทของรัฐต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ และ (๓) ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

๘) ควรเสนอทางเลือกในการปรับระบบการบริหารจัดการกองทุนฯ

๙) ปรับหัวข้อเป็น “ข้อเสนอแนวทางการบริหารจัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา” เพื่อนำเสนอต่อสภาการศึกษาพิจารณาต่อไป

๘. (ร่าง) ข้อเสนอนโยบายการพัฒนาการศึกษาที่สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษา

จากการประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านติดตามและประเมินผลการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๗ ที่ประชุมได้มอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ส่งเคราะห์และสรุปประเด็นที่ได้จากรายงานการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล ที่เป็นประเด็นสาระสำคัญและจัดทำเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ พิจารณา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอนโยบายการพัฒนาการศึกษาที่สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษา เสนอคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๗

๙. การวิจัยพัฒนาการออกแบบและพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ดำเนินการวิจัยพัฒนาการออกแบบและพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา โดยประสานให้ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์และคณะเป็นผู้ดำเนินการวิจัย ซึ่งนักวิจัยได้นำเสนอความก้าวหน้าผลการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของประเทศไทยและต่างประเทศ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคของระบบการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านติดตามและประเมินผลการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗ ซึ่งที่ประชุมให้ความเห็นชอบ รายงานความก้าวหน้าการพัฒนาออกแบบและพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา โดยให้ยึดการดำเนินงานตาม TOR เป็นสำคัญ และมอบหมายให้ที่ปรึกษาฯ (ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์) เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินงาน และให้นำข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ไปปรับแก้ไขในประเด็นต่างๆ ให้ชัดเจน โดยหารือร่วมกับประธานฯ ก่อนนำเสนอในที่ประชุมผู้บริหารกระทรวงศึกษาธิการต่อไป และสรุปประเด็นสาระสำคัญเสนอเลขาธิการสภาการศึกษา เพื่อรับทราบความก้าวหน้า

๑๐. (ร่าง) กรอบการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้จัดทำ (ร่าง) กรอบการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ที่เน้นการประเมินผลสำเร็จในภาพรวมระดับชาติตามเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๙) ประเมินผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินงาน และประเมินปัจจัยและกระบวนการที่นำไปสู่ความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน จำแนกตามระดับและประเภทการศึกษา มีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร หลักฐานและรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงอื่น การเข้าไปสังเกตและสัมภาษณ์ในพื้นที่จริง รวมทั้งการสนทนากลุ่ม ซึ่งเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านติดตามและประเมินผลการศึกษา พิจารณาเมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗ โดยที่ประชุมให้ความเห็นชอบและมอบหมายให้พิจารณารูปแบบการติดตามและประเมินผลว่า จะดำเนินการเองหรือจ้างที่ปรึกษาดำเนินการ

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านกฎหมายการศึกษา

ประธาน : นายวิชัย ตันติกุลานันท์



อำนาจหน้าที่

๑. พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับกฎหมายและกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับการศึกษา รวมทั้งเสนอแนะการวิจัยและพัฒนากฎหมายการศึกษา

๒. ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่สภาการศึกษาหรือประธานสภาศึกษามอบหมาย

๓. มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตามที่เห็นสมควร

๔. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านกฎหมายการศึกษา ได้ดำเนินการประชุมฯ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๘ ครั้ง ดังนี้

ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง

ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง

ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง

ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง





สรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมายการศึกษา

๑. (ร่าง) คู่มือการมอบอำนาจและการส่งเสริมการกระจายความรับผิดชอบเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาขนาดเล็ก

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้เสนอ (ร่าง) คู่มือการมอบอำนาจและการส่งเสริมการกระจายความรับผิดชอบเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาขนาดเล็ก ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านกฎหมายการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๖ โดยเนื้อหาประกอบด้วย การมอบอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ การมอบอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ แนวทางการมอบอำนาจและการส่งเสริมการกระจายความรับผิดชอบเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาขนาดเล็ก แนวทางการดำเนินการและข้อเสนอแนะซึ่งที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาเห็นชอบและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ต้องกำหนดรายละเอียดกระบวนการขั้นตอนแต่ละเรื่องให้ชัดเจนเพื่อนำไปใช้ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

๒. ควรจัดทำคู่มือการมอบอำนาจฯ จำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย และให้นำเสนอคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อทราบในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖

ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการตามข้อเสนอจากที่ประชุม อีกทั้งได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น และที่ประชุมเสวนางานสัมมนาทางวิชาการระหว่างประเทศของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เรื่อง การศึกษาเพื่ออนาคตประเทศไทย เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ โดยจัดพิมพ์คู่มือการมอบอำนาจและการส่งเสริมการกระจายความรับผิดชอบเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาขนาดเล็กเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายเรียบร้อยแล้ว

๒. (ร่าง) คู่มือแนวทางการบริหารจัดการสถานศึกษานิติบุคคลและวิธีการดำเนินการระบบสิทธิประโยชน์ทางการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้เสนอ (ร่าง) คู่มือแนวทางการบริหารจัดการสถานศึกษานิติบุคคลและวิธีการดำเนินการระบบสิทธิประโยชน์ทางการศึกษา ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมายการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๖ เนื้อหาประกอบด้วยแนวคิดและหลักการของสถานศึกษานิติบุคคล กฎหมายและแนวปฏิบัติในการบริหารจัดการสถานศึกษานิติบุคคลระบบสิทธิประโยชน์ทางการศึกษา และหลักกฎหมายปกครองที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสถานศึกษานิติบุคคล ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบและมีข้อเสนอแนะดังนี้



๑. ต้องชี้แจงรายละเอียดเป็นหมวดหมู่อย่างชัดเจน
 ๒. ควรจัดทำคู่มือแนวทางการบริหารฯ จำแนกตามกลุ่มเป้าหมายและให้นำเสนอคณะกรรมการสภาการศึกษา เพื่อทราบในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันอังคารที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖
- ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการตามข้อเสนอจากที่ประชุม อีกทั้งได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นและที่ประชุมเสวนางานสัมมนาทางวิชาการระหว่างประเทศของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เรื่อง การศึกษาเพื่ออนาคตประเทศไทยเมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ โดยจัดพิมพ์คู่มือแนวทางการบริหารจัดการสถานศึกษานิติบุคคลและวิธีการดำเนินการระบบสิทธิประโยชน์ทางการศึกษา เผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายเรียบร้อยแล้ว

๓. (ร่าง) คู่มือระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์แบบพกพา (แท็บเล็ต)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้เสนอ (ร่าง) คู่มือระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์แบบพกพา (แท็บเล็ต) ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านกฎหมายการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๖ เนื้อหาประกอบด้วย ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์แบบพกพา (แท็บเล็ต) สภาพปัญหาและประเภทของการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ คุณธรรมและจริยธรรมในการใช้คอมพิวเตอร์ กรณีความรับผิดจากการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ของผู้ปฏิบัติงาน ข้อเสนอแนะในการใช้คอมพิวเตอร์แบบพกพา (แท็บเล็ต) ประเด็นปัญหา ถาม ตอบ เสริมความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์แบบพกพา (แท็บเล็ต) ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรมีเนื้อหาสาระเฉพาะที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ และการป้องกันการกระทำความผิดเท่านั้น ไม่ควรมีเนื้อหาสาระมากเกินไป
๒. ควรจัดทำคู่มือระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์แบบพกพา (แท็บเล็ต) จำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย
๓. ควรทำเป็นคู่มือหรือแผ่นพับเพื่อแนะนำหรือแนะนำเบื้องต้นถึงสิทธิและหน้าที่ของผู้ใช้คอมพิวเตอร์แบบพกพา (แท็บเล็ต) และให้นำเสนอคณะกรรมการสภาการศึกษา เพื่อทราบในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันอังคารที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖

ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการตามข้อเสนอจากที่ประชุม อีกทั้งได้จัดประชุม รับฟังความคิดเห็น และที่ประชุมเสวนางานสัมมนาทางวิชาการระหว่างประเทศของสำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา เรื่อง การศึกษาเพื่ออนาคตประเทศไทย เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ โดยจัดพิมพ์ คู่มือระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์แบบพกพา (แท็บเล็ต) เผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมาย เรียบร้อยแล้ว

๔. คู่มือการทำธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำคู่มือการทำธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ของกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยกำหนดกรอบการร่างออกเป็น ๓ บท ได้แก่ บทที่ ๑ บทนำ ความเป็นมาวัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงาน บทที่ ๒ หลักกฎหมายเกี่ยวกับการกู้ยืมเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กล่าวถึงลักษณะ ทั่วไปของสัญญากู้ยืมเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ความสามารถของนักเรียนหรือนักศึกษาในการ เป็นคู่สัญญา การค้ำประกัน การกู้ยืมทางอิเล็กทรอนิกส์ และการกู้ยืมทางอิเล็กทรอนิกส์ของ กยศ. และ บทที่ ๓ สภาพปัญหา ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ปัญหา ได้เสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการ สภาการศึกษาด้านกฎหมายการศึกษาพิจารณา เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ และวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๗ ซึ่งที่ประชุมให้ความเห็นชอบและให้ปรับปรุงคู่มือ การทำธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามที่ที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะ

ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากที่ประชุม และได้จัดพิมพ์ คู่มือ การทำธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมาย เรียบร้อยแล้ว

๕. การจัดทำโปรแกรมประยุกต์ (Application)

การบริหารจัดการข้อมูลและประยุกต์ใช้กฎหมายการศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา เป็นโครงการจัดทำห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ในส่วนของกฎหมาย และจัดทำ Application กฎหมายการศึกษา โดยเริ่มด้วยนโยบายของรัฐบาลเป็นหลัก ในแต่ละนโยบายจะมีกฎหมายหลัก เช่น รัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติ และกฎหมายรอง เช่น กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้เสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมาย การศึกษา พิจารณาเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๗ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบและให้ปรับปรุงให้เกิดความ เหมาะสม ต่อไป

ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการเผยแพร่ในเวปไซด์ของสำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา

๖. การจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดตั้งสถาบัน เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พ.ศ. เสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมายการศึกษา เพื่อรับทราบเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๗

(ร่าง) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พ.ศ. คณะรัฐมนตรี ส่งกลับให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาทบทวนใหม่ ซึ่งในปัจจุบันเรื่องดังกล่าวมีอันต้องยุติเรื่องไว้ก่อน เนื่องจาก มีการยุบสภาและเมื่อมีการจัดตั้งรัฐบาลใหม่จึงจะได้เริ่มดำเนินการใหม่

๗. การรวบรวมและปรับปรุงกฎหมายการศึกษาให้เป็นปัจจุบัน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะดำเนินการรวบรวมและจัดพิมพ์เอกสารรวบรวมกฎหมายการศึกษาจำนวน ๙ ฉบับ นับตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ จนถึง ปี ๒๕๕๓ ซึ่งในปัจจุบันได้มีกฎหมายการศึกษาประกาศใช้เป็นจำนวนมาก ควรแก่การปรับปรุงและรวบรวมกฎหมายการศึกษาให้เป็นปัจจุบัน โดยเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านกฎหมายการศึกษาเพื่อให้ความเห็นชอบ ซึ่งที่ประชุมให้ความเห็นชอบและให้นำข้อคิดเห็นไปปรับปรุงให้เหมาะสม เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๗ ขณะนี้อยู่ระหว่างการทบทวนและรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไข

๘. (ร่าง) พระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายการศึกษาและพัฒนามนุษย์แห่งชาติ พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการยก (ร่าง) พระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายการศึกษาและพัฒนามนุษย์แห่งชาติ พ.ศ. และได้นำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านกฎหมายการศึกษาพิจารณา จำนวน ๓ ครั้ง คือ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๘ วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘ และวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งที่ประชุมได้ให้ความเห็นประกอบการพิจารณา (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ ฉบับดังกล่าว และได้มีมติให้เสนอสาระสำคัญและรายละเอียด (ร่าง) พระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายการศึกษาและพัฒนามนุษย์แห่งชาติ พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาในเบื้องต้นของที่ประชุมของคณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายการศึกษาเสนอต่อเลขาธิการสภาการศึกษา เพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภาการศึกษา ต่อไป

ทั้งนี้ (ร่าง) พระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายการศึกษาและพัฒนามนุษย์แห่งชาติ พ.ศ. อยู่ระหว่างการทบทวน และนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรี

๙. (ร่าง) กรอบโครงสร้างรายงานการศึกษาเกี่ยวกับคำพิพากษาศาลปกครองที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำ โครงการรายงานการศึกษาเกี่ยวกับคำพิพากษาศาลปกครองที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา วิเคราะห์คำวินิจฉัยศาลปกครอง โดยเน้น ๒ เรื่อง คือ การบริหารงานบุคคลและการบริหารพัสดุ โดยเก็บข้อมูลในพื้นที่ ๔ ภูมิภาค เพื่อศึกษารวบรวมข้อมูลที่ศาลปกครองและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใน ๔ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดระยอง นครศรีธรรมราช พิษณุโลก และขอนแก่น โดยเสนอคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านกฎหมายการศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ และที่ประชุมมีความเห็นว่า รายงานการศึกษาเกี่ยวกับคำพิพากษาศาลปกครองที่เกี่ยวข้องกับการศึกษามีประโยชน์ จึงควรใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายและจัดแบ่งเป็นหมวดหมู่ จัดพิมพ์และเผยแพร่ทุกโรงเรียนและกลุ่มเป้าหมายต่อไป



๑๐. (ร่าง) รายงานการส่งเสริมและประเมินการบังคับใช้กฎหมายการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘

(ร่าง) รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การวิเคราะห์สถานภาพกฎหมายเพื่อสนับสนุนการปฏิรูปการศึกษาในปัจจุบัน จังหวัดชลบุรี และ (ร่าง) รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องศึกษา วิเคราะห์ และทบทวนพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

การทบทวนพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษาดำเนินการระดมความคิดจากนักกฎหมายของกระทรวงศึกษาธิการ ผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในแต่ละภูมิภาค โดยจัดทำเป็นรายงานจำนวน ๓ เรื่อง เพื่อนำเสนอให้กับผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อไป

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเสนอต่อคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมายการศึกษา พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ โดยที่ประชุมเสนอแนะให้นำเสนอในรูปแบบรายงานโดยรวบรวมประเด็นปัญหาที่เกี่ยวกับการศึกษาและข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลให้กับหน่วยงานที่จัดการศึกษาในการวางแผนการพัฒนาการศึกษาต่อไป

ทั้งนี้ ให้นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมายการศึกษาพิจารณา เพื่อให้ความเห็นเพิ่มเติมในการประชุมคราวต่อไปก่อนการจัดพิมพ์และเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมาย

๑๑. ความคืบหน้า โครงการวิจัยการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาในระดับจังหวัดเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษาได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ โครงการวิจัยการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาในระดับจังหวัด เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นโครงการที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นรับเป็นที่ปรึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเสนอต่อคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านกฎหมายการศึกษา พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘



คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา
ด้านการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม และจริยธรรม
ประธาน : ศาสตราจารย์พิเศษรชทอง จันทรางศุ



อำนาจหน้าที่

๑. พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนานโยบาย แผน และยุทธศาสตร์ เพื่อสร้างจิตสำนึก ความรับผิดชอบ ขยัน ประหยัด ซื่อสัตย์ มีวินัย มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรักชาติ ศาสนาและจงรักภักดีสถาบันพระมหากษัตริย์ รวมทั้งการนำนโยบาย แผน และยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ
 ๒. ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่สภาการศึกษาหรือประธานสภาศึกษามอบหมาย
 ๓. มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตามความเห็นสมควร
 ๔. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย
- คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม และจริยธรรม ได้ดำเนินการประชุมมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗ จำนวน ๖ ครั้ง

ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง

ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง



สรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม และ จริยธรรม

๑. การพัฒนาหลักสูตรว่าด้วยคุณธรรมจริยธรรมเพื่อป้องกันการทุจริตสำหรับเด็กและเยาวชน

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม และจริยธรรม ได้ร่วมกันพิจารณาสาระ



สำคัญของการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๔ และ พุทธศักราช ๒๕๕๑ ประเด็นเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมความเป็นพลเมือง เพื่อป้องกันการทุจริตในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๕๖ และวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ซึ่งการวิเคราะห์คุณธรรม ๘ ประการ ในแต่ละวิชา ช่วงชั้น เปรียบเทียบกับผลที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน

๑. การวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นพลเมือง เพื่อป้องกันการทุจริต สำหรับเด็กและเยาวชนอายุ ๓ - ๒๑ ปี โดยคุณธรรม ๘ ประการ ประกอบด้วย ขยัน ประหยัด ซื่อสัตย์ มีวินัย สุภาพ สะอาด สามัคคี มีน้ำใจ

ผลการวิเคราะห์พบว่า

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๔ มีสาระวิชาที่ปลูกฝังคุณธรรมครบทั้ง ๘ ด้าน คือ สาระวิชาสังคมศึกษาในช่วงชั้น ป.๑ - ๓ ส่วนช่วงชั้นอื่นๆ ปลูกฝังคุณธรรม จำนวน ๗ ด้าน สาระวิชาที่ปลูกฝังคุณธรรมให้แก่ผู้เรียน จำนวน ๗ ด้าน เท่ากันทุกช่วงชั้น คือ สาระวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้พบว่า หลักสูตรดังกล่าวมีการปลูกฝังคุณธรรม ๘ ประการให้แก่ผู้เรียน ทั้ง ๘ สาระวิชา แต่บางสาระวิชา มีการปลูกฝังคุณธรรมไม่ครบทุกชั้นปี/ช่วงชั้น เช่น วิทยาศาสตร์ปลูกฝังคุณธรรมจำนวน ๔ - ๕ ด้าน ในชั้น ป.๓ ป.๖ ม. ๓ และ ม.๔ - ๖ คณิตศาสตร์มีการปลูกฝังคุณธรรมเพียงหนึ่งด้านในชั้น ป.๓ - ๔ เป็นต้น โดยแต่ละสาระวิชาจะปลูกฝังคุณธรรมให้แก่ผู้เรียนจำนวนแตกต่างกัน

๒. การวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นพลเมือง เพื่อป้องกันการทุจริต สำหรับเด็กและเยาวชนอายุ ๓ - ๒๑ ปี พบว่า มีการบรรจุเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นพลเมืองไว้ในสาระวิชาศาสนา ศิลปกรรม จริยธรรม หน้าที่พลเมือง ตลอดจนหลักการเศรษฐกิจพอเพียงไว้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม อีกทั้ง มีกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ พัฒนาอย่างรอบด้านเพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีสาระโดยสรุปดังนี้

๒.๑ ระดับปฐมวัย (๓ - ๕ ปี) สารการเรียนรู้กำหนดเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ ๑) ประสบการณ์สำคัญที่ส่งเสริมพัฒนาการด้านอารมณ์และจิตใจ เรื่องคุณธรรม จริยธรรม และ ๒) ประสบการณ์สำคัญที่ส่งเสริมพัฒนาการด้านสังคม การเรียนรู้ทางสังคม การมีโอกาสได้รับรู้ ความรู้สึก ความสนใจ และความต้องการของตัวเองและผู้อื่น

๒.๒ ระดับขั้นพื้นฐาน (๖ - ๑๗ ปี) หลักสูตรแกนกลางฯ มีกลุ่มสาระและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ๑) กลุ่มสาระการเรียนรู้ : สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มี ๓ สาระ สาระที่ ๑ ศาสนา ศีลธรรม จริยธรรม สาระที่ ๒ หน้าที่พลเมือง วัฒนธรรม และสาระที่ ๓ เศรษฐศาสตร์ ๒) กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี มี ๓ สาระ สาระที่ ๑ การดำรงชีวิตและครอบครัว สาระที่ ๒ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สาระที่ ๓ การอาชีพ

๒.๓. การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (อายุไม่เกิน ๒๑ ปี) หลักสูตร กศน. มีสารการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ๑) สาระทักษะการดำเนินชีวิต : ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ๒) สาระการประกอบอาชีพ : การจัดการอาชีพอย่างมีคุณธรรม และ ๓) สาระการพัฒนาสังคม

๒.๔ สายอาชีพ (อาชีวศึกษา) (๑๕ - ๑๗ ปี) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ หลักสูตรมีทั้งหมด ๘ ประเภทวิชาแต่ละวิชาได้กำหนดในจุดหมายของหลักสูตร ข้อ ๔ และ ข้อ ๕ ดังนี้ ข้อ ๔ เป็นผู้มีพฤติกรรมทางสังคมที่ดีงาม ทั้งในการทำงาน การอยู่ร่วมกัน มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว หน่วยงาน ท้องถิ่นและประเทศชาติ อุทิศตนเพื่อสังคม... และ ข้อ ๕ ...มีคุณธรรม จริยธรรม และวินัยในตนเอง...

๒.๕ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เป็นหลักสูตรที่มีลักษณะเป็นสหวิทยาการ ปรากฏในจุดหมายของหลักสูตร ข้อ ๖ เพื่อให้มีบุคลิกภาพที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ มีวินัย มีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง ทั้งร่างกายและจิตใจเหมาะสมกับการปฏิบัติในวิชาชีพนั้นๆ

๒.๖ ระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดให้มีการปลูกฝังคุณธรรมไว้ใน ๓ ส่วน คือ ๑) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งบังคับให้ทุกหลักสูตรต้องดำเนินการเพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพ โดยเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ข้อแรก คือ คุณธรรม จริยธรรม ๒) มหาวิทยาลัยจะต้องทำตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรปริญญาตรี ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ซึ่งเกี่ยวข้องกับความเป็นพลเมือง ความเป็นผู้นำ ผู้ตาม หลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ประกอบด้วย ๔ กลุ่มวิชา โดยจะแทรกเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นพลเมืองไว้ในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์กับสังคมศาสตร์ และ ๓) กิจกรรมเสริมหลักสูตร มีโครงการบัณฑิตอุดมคติซึ่งเน้นกิจกรรมในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม เป็นสำคัญ

ทั้งนี้ ที่ประชุมสภาการศึกษา มีมติให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๖

๒. การจัดพิมพ์หนังสือคุณธรรมเพื่อเผยแพร่ เรื่อง การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา หนังสือนิทานคุณธรรม โดย ศาสตราจารย์ ดร.เขียน อีระวิทย์

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม และจริยธรรม ได้มอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จัดพิมพ์หนังสือ “นิทานคุณธรรม” เรียบเรียงโดยศาสตราจารย์ ดร.เขียน-นิทัศน์ อีระวิทย์ เพื่อเผยแพร่ไปยังโรงเรียนทุกระดับในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานทางการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓. (ร่าง) ยุทธศาสตร์ บวรบรม เพื่อสร้างเสริมสำนึกคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำเสนอ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ บวรบรม เพื่อสร้างเสริมสำนึกคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษาต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม และจริยธรรม จำนวน ๔ ครั้ง เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๗ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ และวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และให้ข้อเสนอแนะยุทธศาสตร์ ๔ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการความรู้ เพื่อเสริมสร้างสำนึก คุณธรรมและจริยธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างและขยายเครือข่าย เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของชุมชนและสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ บูรณาการทรัพยากร เพื่อสร้างสำนึก คุณธรรมและจริยธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การติดตามและการประเมินผล

ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำเสนอแนวคิดการดำเนินการสรรหาพื้นที่นำร่องโครงการสร้างจิตสำนึก คุณธรรมและจริยธรรมขั้นพื้นฐานสำหรับเยาวชนและชุมชน โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณา (ร่าง) โครงการนำร่องรูปแบบการจัดการกิจกรรมของชุมชนด้านการสร้างจิตสำนึก คุณธรรมและจริยธรรมขั้นพื้นฐานสำหรับเยาวชน พิจารณาพื้นที่นำร่องเพื่อการดำเนินการ อาทิ ชุมชนวัดสระเกศ และโรงเรียนวัดสระเกศ รวมทั้งที่ประชุมได้รับทราบผลการประชุมยก (ร่าง) การสร้างจิตสำนึก คุณธรรมและจริยธรรมขั้นพื้นฐานสำหรับเยาวชน (focus groups) เมื่อวันที่ ๑๘ - ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องบงกชรัตน์ บี โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร



**คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา
ด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้**
ประธาน : นายมินทร์ อิงค์ธเนศ



อำนาจหน้าที่

๑. พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนานโยบาย แผน และยุทธศาสตร์ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนผู้สอน ผู้ปกครอง และหลักสูตรการเรียนรู้ รวมทั้งการนำนโยบาย แผน และยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ

๒. ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่สภาการศึกษาหรือประธานสภาศึกษามอบหมาย

๓. มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตามที่เห็นสมควร

๔. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ได้ดำเนินการประชุมฯ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗ จำนวน ๕ ครั้ง และการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของกรรมการ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง

ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง และจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการฯ จำนวน ๒ ครั้ง ได้แก่

- การศึกษาดูงานการจัดการศึกษาในรูปแบบ Smart Classroom ที่ประสบความสำเร็จของโรงเรียนขนาดเล็กที่อยู่ห่างไกล ณ โรงเรียนรัตนานี้อวิทยา อ.ฝาง จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๗

- การประชุมทางวิชาการ เรื่อง การบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแบบใหม่ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๗ ณ โรงแรมปรีซ์พาลาส มหานคร กรุงเทพมหานคร



สรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยี พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้



๑. บทวิเคราะห์และข้อเสนอแนวทางการใช้ เทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่เพื่อพัฒนาคุณภาพ การเรียนรู้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้รับการประสานจากองค์การศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) เมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้สนับสนุนการดำเนินโครงการจัดทำ บทวิเคราะห์ และข้อเสนอแนวทางในการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร

เพื่อการศึกษาไทย (UNESCO-Thailand Mobile Learning) และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุมสภาการศึกษา ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ เป็นที่ปรึกษาในการประสานงานกับ UNESCO เพื่อจัดทำบทวิเคราะห์ฯ ดังกล่าว โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ (County Strategy) และยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาของรัฐบาล รวมทั้งเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และองค์กรระหว่างประเทศเพื่อส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อการขับเคลื่อนการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีและการสื่อสารทั้งในการจัดการศึกษาไทยทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย

คณะอนุกรรมการฯ ได้นำเสนอบทวิเคราะห์และข้อเสนอแนวทางฯ ดังกล่าวในงานประชุมสัมมนาทางวิชาการระหว่างประเทศ ประจำปี ๒๕๕๖ เรื่อง “การศึกษาเพื่ออนาคตประเทศไทย” เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ และบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพฯ โดยมีการเสวนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบ ด้านโครงข่ายเทคโนโลยีไร้สาย ร่วมกับผู้แทนจากองค์กร UNESCO จำนวนรวมทั้งสิ้น ๑๕๐ คน และ สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษานำเสนอบทวิเคราะห์และข้อเสนอแนวทางฯ ฉบับปรับปรุง ต่อคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาในการประชุม เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๖

ทั้งนี้ สาระสำคัญของ บทวิเคราะห์และข้อเสนอแนวทางการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ ได้นำเสนอไว้แล้วในส่วนของสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา

๒. กรอบการศึกษาเชิงนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา

สืบเนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการได้มีการดำเนินโครงการแท็บเล็ตพีซีเพื่อการศึกษา (OTPC) ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ และได้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้ามาใช้เพื่อการศึกษาเพื่อสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังนั้นจึงเป็นความจำเป็นที่จะจัดทำกรอบการศึกษาเชิงนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาเพื่อเป็นต้นแบบการนำไปสู่การปฏิบัติในประเทศไทย โดยมีสาระสำคัญคือ ๑) รายงานผลการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา (Tablet) ร่วมกับผู้แทนจาก UNESCO (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) ๒) ข้อเสนอแนวทางการขับเคลื่อนการใช้เทคโนโลยี



การสื่อสารเคลื่อนที่เพื่อการศึกษา ร่วมกับองค์การ UNESCO ที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ได้ร่วมกันพิจารณาและอภิปรายให้ข้อเสนอแนะที่สำคัญ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาต่อไป ดังนี้

๑. เนื่องจากบทบาทของภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการมีหลายด้าน ดังนั้น สิ่งที่ต้องการให้เน้นคือ ภารกิจในการดูแลการใช้งานคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตให้เป็นไปอย่างคุ้มค่ามีประสิทธิภาพ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดในด้านความแข็งแรงคงทน ตัวชี้วัดการให้บริการซ่อมโดยบริษัทภายนอก ตัวชี้วัดในการนำมาใช้เพื่อการเรียนการสอน นอกจากนี้ควรให้มีการผลักดันในเชิงนโยบายเพื่อให้มองเห็นทิศทางที่ชัดเจน มีแผนการนำสู่การปฏิบัติแต่เพียงอย่างเดียว

๒. แนะนำให้มีการศึกษาและจัดทำรายงานในเรื่องปัจจัยที่ทำให้โครงการไม่ประสบผลสำเร็จเป็นอันดับแรก ทั้งนี้เพื่อช่วยให้มีการเตรียมตัว ต่อจากนั้นจึงค่อยดำเนินการปรับปรุงรายงานเป็นระยะๆ

๓. ควรเพิ่มเติมสาระเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม Green PC, Green Tablet

๔. ในการใช้แท็บเล็ตพีซีเพื่อการศึกษาควรมีการกำหนดรูปแบบมาตรฐานการเรียนการสอนว่า ควรดำเนินการอย่างไร เพราะในปัจจุบันเป็นการต่างคนต่างทำโดยไม่มีมาตรฐานกลาง นอกจากนี้ โดยธรรมชาติของวงจรชีวิต (Life Cycle) ของผลิตภัณฑ์คอมพิวเตอร์แท็บเล็ตจะมีอายุไม่เกิน ๓ ปี เพราะฉะนั้นควรส่งเสริมให้มีการเอามาใช้งานให้มาก โดยต้องใช้งานเพื่อการเรียนการสอนให้เต็มที่เพื่อความคุ้มค่าในการใช้งาน นอกจากนี้คุณสมบัติของคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตสำหรับนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาควรแตกต่างจากนักเรียนประถมศึกษาปีที่ ๑

๓. การใช้เทคโนโลยีห้องเรียนอัจฉริยะ Smart classroom เพื่อจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่

สืบเนื่องจากรัฐบาลได้มีนโยบายส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีห้องเรียนอัจฉริยะ Smart Classroom เพื่อจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ แต่ในความเป็นจริงได้พบประเด็นปัญหาว่า โรงเรียนมีศักยภาพที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงสมควรมีการกำหนดองค์ประกอบ รูปแบบ และงบประมาณในการจัดทำ Smart Classroom ที่เหมาะสมกับศักยภาพทุกระดับ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้เสนอต่ออนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ เพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ การกำหนดองค์ประกอบรูปแบบและงบประมาณในการจัดทำ Smart Classroom ที่เหมาะสมกับศักยภาพทุกระดับ นอกเหนือจากมาตรฐานขั้นต่ำที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดเป็นตัวตั้งต้น รวมถึงแนวทางการพัฒนาในระยะยาวเพื่อความครอบคลุมและคุ้มค่าในการลงทุนสำหรับโรงเรียน และปัจจัยสำคัญที่จะเป็นกุญแจแห่งความสำเร็จ (Key of success) ของโครงการ Smart Classroom ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จของโครงการ Smart Classroom โดยใช้ประสบการณ์จากข้อค้นพบเชิงลบที่พบจากโครงการ OTPC ที่ผ่านมา สรุปว่าปัจจัยแห่งความสำเร็จของโครงการ Smart Classroom ต้องประกอบด้วย ๑) การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ Smart Classroom อย่างชัดเจนว่าภาพในอนาคต ๕ ปี กระทรวงศึกษาธิการต้องการพัฒนานักเรียนไทยไปสู่เป้าหมายปลายทางอย่างไร เพื่อตอบคำถามสังคมในการขับเคลื่อนโครงการนี้อย่างสง่างาม มิใช่เป็นการดำเนินงานตามนโยบาย ด้านการเมือง ปัจจุบันนักเรียนไทยมีปัญหาด้านขีดความสามารถในการคิด วิเคราะห์ จึงให้ค่านึงเสมอว่า Smart Classroom หรือ การใช้ Tablet PC นั้นเป็นเพียงเครื่องมือ (Tools) อย่างหนึ่งที่ถูกนำมาใช้เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา นักเรียนเท่านั้น ต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อแสดงถึงการพัฒนาความรู้และศักยภาพที่สูงมากขึ้นของนักเรียน จึงจะเป็นการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ Smart Classroom ได้ ๒) การพัฒนาครูเป็นสิ่งที่สำคัญที่ต้องเร่งดำเนินการ เนื่องจากครูจะเป็นบุคคลสำคัญที่มีบทบาทขับเคลื่อนในห้องเรียน ที่ผ่านมามีอุปสรรคในความสำเร็จของโครงการ OTPC ประการหนึ่งก็คือ ครูใช้เครื่องมือไม่เป็น โดยเครื่องมือต่างๆ ได้ถูกจัดสรรให้แก่ครูในขณะที่ครูไม่มีเครื่องมือใช้เตรียมการสอน และครูจำนวนไม่น้อยมีอายุมากแล้ว จึงไม่มีทักษะในการใช้เครื่องมือ ไม่สามารถนำเทคโนโลยีเข้าไปประยุกต์ใช้ในหลักสูตรและใช้ประกอบการเรียนการสอนได้ จึงทำให้เกิดผลเชิงลบ ๓) เนื้อหาสาระวิชา (Content) ที่จะถูกนำไปใช้กับเครื่องมือเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง โดยทั่วไปเครื่องมืออุปกรณ์ (Hardware) ต่าง ๆ จะเป็นสิ่งที่ถูกส่งไปถึงโรงเรียนก่อน ด้วยเหตุผลที่อุปกรณ์ฮาร์ดแวร์เป็นของที่มีอยู่แล้วจึงจัดหาได้ง่ายแต่เนื้อหาสาระเป็นสิ่งที่ต้องใช้เวลามากในการพัฒนา ทำให้เกิดปัญหาของการใช้อุปกรณ์ไม่คุ้มค่าเนื่องจากเนื้อหาสาระมีน้อยไม่ครอบคลุม จึงมีข้อเสนอว่านอกจากกระทรวงศึกษาธิการจะดำเนินพัฒนาเนื้อหาสาระเอง เพื่อให้ได้สาระเนื้อหาวิชาที่มีมาตรฐานตรงตามความต้องการของกระทรวงฯ แล้ว ควรเพิ่มการสรรหาสื่อการเรียนการสอนต่างๆ ที่มีอยู่แล้วในท้องตลาดปัจจุบันมาใช้งานทั้งสื่อในประเทศและต่างประเทศ และหากต้องมีค่าใช้จ่ายในด้านการจัดซื้อลิขสิทธิ์เพื่อการใช้งานที่ถูกต้อง ก็เสนอให้จัดสรรงบประมาณส่วนหนึ่งของโครงการ Smart Classroom ไปเป็นค่าใช้จ่าย เพื่อดำเนินการลิขสิทธิ์ในรูปแบบของ Country License ซึ่งจะดีกว่าให้โรงเรียนต่าง ๆ ต่างคนต่างทำ ซึ่งจะเป็นการลงทุนที่ซ้ำซ้อน นอกจากนี้ ปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการก็ได้มีการลงทุนในด้าน Data Center ดังนั้นหากได้มีการนำเนื้อหาสาระหลากหลายที่ถูกลิขสิทธิ์บรรจุลงในฐานข้อมูลของคอมพิวเตอร์แม่ข่ายที่ Data Center ทำเป็นเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายด้านเนื้อหา (Content Server) ให้บริการในรูปแบบ Cloud และการบริหารจัดการระบบแม่ข่ายแบบกระจายศูนย์ ก็จะเป็นการลงทุนที่คุ้มค่าและยังช่วยแก้ปัญหาเรื่องอินเทอร์เน็ตไม่ว่าจะเป็นปัญหาด้านช่องสัญญาณ (bandwidth) ที่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน และปัญหาโรงเรียนที่อยู่ห่างไกลไม่มีอินเทอร์เน็ตใช้งาน โดยรูปแบบการทำงานคือโรงเรียนต่างๆจะมีเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายด้านเนื้อหา (Content Server) และระบบอินทราเน็ตซึ่งเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงภายในโรงเรียน

เครื่องแม่ข่ายเนื้อหานี้จะทำการเชื่อมโยงปรับปรุงฐานข้อมูลให้ทันสมัยระหว่างเครื่องแม่ข่ายของกระทรวงฯ ที่ Data Center และ Content Server ของโรงเรียน ในช่วงเวลาที่มีการจราจรไม่คับคั่ง เช่น ในช่วงเวลา กลางคืน หรือหากเป็นโรงเรียนห่างไกลที่มีปัญหา อินเทอร์เน็ตเข้าไม่ถึง โรงเรียนก็อาจทำการปรับปรุง ฐานข้อมูลในเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเนื้อหา (Content



Server) เมื่อได้เข้ามาติดต่อกับงานราชการที่ส่วนกลาง ดังนั้นหากมีการดำเนินการเช่นนี้ก็จะเป็นการลดปัญหา อันเกิดจากการขาดประสิทธิภาพของอินเทอร์เน็ตและการมีความแตกต่างทางศักยภาพของโรงเรียน ไปได้มาก ๔) ควรมีการสำรวจความต้องการของโรงเรียนและความแตกต่างด้านศักยภาพให้ชัดเจน ก่อนที่จะมีการกำหนดคุณลักษณะ ด้านอุปกรณ์ (Hardware Specification) ด้วยเหตุผลที่ โรงเรียนต่างๆ อาจมีความต้องการอุปกรณ์ที่เหมาะสมที่แตกต่างกัน และเสนอให้มีการกำหนดเงื่อนไข ที่ชัดเจนในการเลือกโรงเรียนเข้าร่วมโครงการ ๕) การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนควร เป็นไปในรูปแบบของการบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในรูปแบบใหม่ อาทิ การใช้ TV Digital Social media ร่วมกับการดำเนินงานของ Smart Classroom ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนมีศักยภาพที่แตกต่างกัน บางแห่ง อาจมีปัญหาระบบอินเทอร์เน็ตแต่สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ได้ การบูรณาการเทคโนโลยีจะทำให้เกิด ประโยชน์สูงสุดเพราะจุดสำคัญของการพัฒนาผู้เรียนด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยคือ การเปิดโลกกว้าง นอกห้องเรียนให้แก่เด็ก การสร้างองค์ความรู้ที่ถูกต้องเข้มแข็ง การแบ่งปันความรู้และประสบการณ์ จากผู้รู้ และระหว่างผู้เรียน การรู้จักประยุกต์ใช้เทคนิควิธีต่างๆ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ อาทิ การเรียนรู้ด้วยเกมการศึกษา เทคโนโลยีที่ใช้จะต้องง่ายต่อการเข้าถึงตามบริบทที่แตกต่างกันของผู้เรียน ดังนั้นการใช้ Smart Classroom จึงเป็นเพียงหนึ่งช่องทางเลือกของเทคโนโลยีที่ถูกนำมาใช้เพื่อพัฒนา การเรียนการสอนเท่านั้น และ ๖) ควรมีการศึกษาวิจัยรองรับการดำเนินงานของโครงการ Smart Classroom โดยหากต้องการทำในระยะเวลายาวๆ อาจศึกษาประเมินผลการดำเนินงานของโครงการ Smart Classroom ที่มีการดำเนินการอยู่แล้ว ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ เพื่อทราบถึงปัจจัยแห่งความสำเร็จ จุดแข็ง จุดอ่อน ข้อควรระวัง ตัวอย่างการดำเนินงานที่ดี (Best Practice) ต่างๆ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ มีมติให้ความเห็นชอบ และมอบหมายให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. จัดการประชุมทางวิชาการ เรื่อง “การบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในรูปแบบใหม่” เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ โรงแรมปรีณซ์พาลาส มหานคร กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญและผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี และการศึกษา ร่วมระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

๒. จัดให้มีการศึกษาดูงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการสื่อสารและเทคโนโลยี พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ เพื่อรับทราบข้อมูลเชิงประจักษ์จากสถานศึกษา จำนวน ๑ ครั้ง เมื่อวันพุธที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๗ ณ โรงเรียนรัตนาธิเบศร์วิทยา อ. ผาง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดเล็กที่อยู่ห่างไกลและ ประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษาในรูปแบบ Smart Classroom



คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา
ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา
ประธาน : นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ

อำนาจหน้าที่

๑. พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนานโยบาย แผน และยุทธศาสตร์การสร้างคนรุ่นใหม่ ให้รู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักการแก้ปัญหา การปรับตัว มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คิดอย่างเป็นระบบ สนับสนุนและเสริมสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ด้านการศึกษา และมีความเป็นผู้นำ รวมทั้งการนำนโยบาย แผน และยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ

๒. ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่สภาการศึกษาหรือประธานสภาการศึกษามอบหมาย

๓. มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตามความเห็นสมควร

๔. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย



สรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการพัฒนาและเสริมสร้าง นวัตกรรมทางการศึกษา

๑. แนวทางการเผยแพร่เพื่อการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยทางการศึกษา ในรูปแบบโปรแกรมประยุกต์ (Research Application) เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๘

การวิจัยเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาการศึกษา การเผยแพร่ข้อค้นพบและผลการวิจัยทั้งที่เป็นองค์ความรู้นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ รวมถึงข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการนำสู่การปฏิบัติ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อบุคคลและหน่วยงานทางการศึกษา ทุกระดับและประเภทการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงมีแนวคิดจัดทำบทสรุปและข้อเสนอแนะแนวทางการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยในฐานะข้อมูลวิจัยตามประเด็นยุทธศาสตร์การศึกษาของนโยบายรัฐบาลพร้อมทั้งเผยแพร่ในรูปแบบโปรแกรมประยุกต์ (Research Application) เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และกระตุ้นให้เกิดการนำผลงานวิจัยทางการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในแก้ปัญหา ปรับปรุง และพัฒนาการศึกษาให้มากขึ้นและอย่างกว้างขวาง

โดยรวบรวมและจัดหมวดหมู่ข้อมูลงานวิจัยทางการศึกษาที่มีคุณภาพในฐานะข้อมูลของสำนักงานฯ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑,๓๖๒ เรื่อง (ข้อมูล ๑๐ ปี ย้อนหลัง ช่วงระหว่าง พ.ศ. ๒๕๔๖-๒๕๕๕) จำแนกผลงานวิจัยตามประเด็นยุทธศาสตร์การศึกษาของนโยบายรัฐบาล ๗ เรื่อง และเพิ่มเติมประเด็นการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคได้อีก ๑ ประเด็น ดังนี้ ๑ พัฒนาคูณภาพการศึกษาโดยการปฏิรูประบบความรู้ของสังคมไทย ๒ สร้างและกระจายโอกาสทางการศึกษา ๓ ปฏิรูปครู โดยยกฐานะครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง ๔ จัดการศึกษาขั้นอุดมศึกษาและอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน ๕ พัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา ๖ สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ ๗ เพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์เพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน และ นโยบายการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ การกำหนดเกณฑ์คัดเลือกผลงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อเผยแพร่ในรูปแบบโปรแกรมประยุกต์ (Research Application) ทั้งนี้เกณฑ์คุณภาพที่กำหนด ประกอบด้วย ๑) เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ งานวิจัยเชิงคุณภาพ งานวิจัยประเมินผล และงานวิจัยและพัฒนาในรูปแบบ/นวัตกรรมทางการศึกษา ที่สนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การศึกษาใน ๗ เรื่อง และนโยบายการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ๒) ข้อพิจารณาคุณภาพของงานวิจัยเพื่อนำไปดำเนินการสังเคราะห์บทสรุปสาระสำคัญเพื่อจัดทำเผยแพร่ในรูปแบบโปรแกรมประยุกต์ (Research Application) ตามเกณฑ์การคัดเลือกคุณภาพงานวิจัยในด้านความถูกต้องทางวิชาการ การนำเสนอ ข้อค้นพบสำคัญจากงานวิจัย และประโยชน์ของผลงานวิจัย และการให้คะแนน ๑-๕ คะแนน

การคัดเลือกผลงานวิจัยตามเกณฑ์การคัดเลือกและประเมินคุณภาพของงานวิจัยที่กำหนด และทำการสังเคราะห์และจัดทำบทสรุปผลงานวิจัยทางการศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพ ในลักษณะงานวิจัย ๑ เรื่อง จัดทำบทสรุป ๑ หน้ากระดาษ เพื่อเผยแพร่ในรูปแบบโปรแกรมประยุกต์ (Research Application) และกระตุ้นให้มีการใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษา และดำเนินการออกแบบและจัดทำโปรแกรมประยุกต์ (Research Application) และบันทึกข้อมูลบทสรุปการสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาในโปรแกรมประยุกต์ดังกล่าว รวมถึงการจัดทำคู่มือการใช้งาน การจัดทำ Baner ในเว็บไซต์สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เพื่อเผยแพร่บทสรุปการสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาและข้อเสนอแนะแนวทางการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย

โดยมีงานวิจัยที่สนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การศึกษา จำนวน ๓๐๐ เรื่อง นำมาออกแบบและจัดทำโปรแกรมประยุกต์ (Research Application) พร้อมทั้งดำเนินการบันทึกข้อมูลบทสรุปการสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาในโปรแกรมประยุกต์ รวมถึงการจัดทำคู่มือการใช้งาน เพื่อกระตุ้นให้มีการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยให้มากขึ้น และเพื่อเผยแพร่รูปแบบโปรแกรมประยุกต์ (Research Application) เพื่อส่งเสริมสนับสนุน และกระตุ้นให้เกิดการนำผลงานวิจัยทางการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหา ปรับปรุง และพัฒนาการศึกษาให้มากขึ้นและอย่างกว้างขวาง

๒. แนวทางการถอดบทเรียนองค์ความรู้จาก Constructionism เพื่อจัดทำรูปแบบนาร่อง

Media Lab Constructionism ได้พัฒนาและคิดค้นขึ้น โดย ศาสตราจารย์ Seymour Papert แห่ง Massachusetts of Technology สหรัฐอเมริกา เป็นแนวคิดที่พัฒนาต่อยอดมาจากทฤษฎี Constructivism ของ Jean Piaget นักจิตวิทยา (Epistemologist) ชาวสวิสเซอร์แลนด์ ทฤษฎี Constructivism เป็นทฤษฎีพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาการเรียนรู้ของมนุษย์

Seymour Papert มีความเชื่อมั่นว่า เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้กระบวนการเรียนรู้ตามทฤษฎี Constructionism เกิดขึ้นได้อย่างแพร่หลายและเกิดขึ้นได้กับองค์ความรู้ในหลากหลายสาขาวิชา จึงออกแบบเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตามทฤษฎี Constructionism เช่น โลโก้ (Logo) ภาษาคอมพิวเตอร์สำหรับเด็ก ชุดสมองกลหุ่นยนต์สำหรับเด็ก (Programmable Bricks) การถ่ายภาพดิจิทัลและสื่อข่าว (Digital Photography and Journalism) และร่วมมือกับ Nicholas Negroponte จัดตั้งโครงการ One Laptop per Child (OLPC) เพื่อออกแบบคอมพิวเตอร์พกพาสำหรับการเรียนรู้ของเด็กโดยเฉพาะ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ร่วมกับมูลนิธิศึกษาพัฒนาได้ศึกษาวิจัยการประยุกต์ใช้ทฤษฎีการพัฒนาการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) มาตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยในระยะแรกได้นำไปทดลองในพื้นที่ร่วมกับสถาบันพัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยภาคเหนือ จังหวัดลำปาง และต่อมามูลนิธิศึกษาพัฒนาได้วางแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนไทยอย่างยั่งยืนด้วยการพัฒนา “ศักยภาพในการเรียนรู้” ที่ประยุกต์ใช้ทฤษฎี Constructionism ในบริบทต่างๆ ภายใต้โครงการประกาศาปัญหา (The Lighthouse Project) ไว้ ๓ ประเด็น คือ ๑) การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในชุมชนชนบทอย่างยั่งยืน (Village that Learns) ๒) การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาภายในโรงเรียนและสถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต (School that Learns) ๓) การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาคุณภาพพนักงานในภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมให้มีความสามารถในการเรียนรู้และแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ (Industry that Learns) ซึ่งมีกรณีศึกษาในพื้นที่ต่างๆ ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในชุมชนชนบทอย่างยั่งยืน พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต และพัฒนาคุณภาพพนักงานในภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมให้มีความสามารถในการเรียนรู้และแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ

ความสำเร็จที่เกิดขึ้น ตั้งอยู่บนพื้นฐานความคิดและความเชื่อที่กล่าวว่า ทุกคนสามารถสร้างความรู้ได้ด้วยตนเองตามกรอบความสามารถในการเรียนรู้ของแต่ละคน ซึ่งเครื่องมือที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดีและรวดเร็วมากขึ้น คือ คอมพิวเตอร์ซึ่งมีชุดโปรแกรมการเรียนรู้ที่ได้รับการพัฒนาขึ้นเพื่อฝึกกระบวนการเรียนรู้โดยเฉพาะ ทั้งนี้ เพื่อฝึกทักษะการคิด การใช้ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งผ่านกระบวนการเรียนรู้จริงใน

ภาคปฏิบัติที่ให้ประสบการณ์การเรียนรู้ที่แตกต่างไปจากการคิดและการใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ ซึ่งเป็นความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติจริง แก้ปัญหาได้จริงในสถานการณ์จริง ทักษะทั้งหมดจึงเป็นปัจจัยเสริมให้ชุมชน ผู้เรียน และพนักงานเกิดความมั่นใจ และเชื่อมั่นในกระบวนการสืบค้น เรียนรู้และสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเอง และสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในการนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ร่วมกับมูลนิธิศึกษาพัฒนาและมูลนิธิไทยคม จัดการประชุมสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๑ (The 1st Thailand Constructionism Symposium ๒๐๑๓) ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาลเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้และกระบวนการพัฒนาบุคลากรขององค์กรให้ทันสมัยอย่างยั่งยืน ตามแนวคิดทฤษฎี Constructionism รวมทั้งประสบการณ์การดำเนินงาน ทั้งกรณี Best และ Worst Practices ในพื้นที่ต่าง ๆ ๑๓ กรณีศึกษา ภายใต้โครงการประกาศรณปัญหา (The Lighthouse Project) ซึ่งได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลากว่า ๑๕ ปี ในสังคมไทยที่มีความแตกต่างกัน ทั้งทางด้านสภาพภูมิศาสตร์ ด้านเศรษฐกิจและสังคม และองค์ความรู้ขั้นพื้นฐานในการเรียนรู้ ทั้งองค์กรภาครัฐและเอกชน ชุมชน สถานศึกษา และสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งแต่ละกรณีได้พิสูจน์อย่างชัดเจนถึงผลสำเร็จของการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นแก่บุคคล องค์กรและชุมชนล้วนมีประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมากมาย





คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

ประธาน : รองศาสตราจารย์ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ

อำนาจหน้าที่

๑. พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนานโยบาย แผน และยุทธศาสตร์การส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งการนำนโยบาย แผน และยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ
๒. ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่สภาการศึกษาหรือประธานสภาศึกษามอบหมาย
๓. มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย
๔. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย



คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ได้ดำเนินการประชุมฯ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๑ ครั้ง ดังนี้

- ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง
- ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการประชุม จำนวน ๗ ครั้ง
- ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง
- ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง

สรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา

นับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา มีการประชุม รวม ๑๑ ครั้ง นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการฯ ยังได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ ขึ้นอีก จำนวน ๔ คณะ ประกอบด้วย



- ๑) คณะทำงานด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (นายเจริญ ทังทอง เป็นประธานคณะทำงาน)
- ๒) คณะทำงานด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาระดับอาชีวศึกษา (ดร.วีระศักดิ์ วงษ์สมบัติ เป็นประธานคณะทำงาน)
- ๓) คณะทำงานด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา (รศ.ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ เป็นประธานคณะทำงาน)
- ๔) คณะทำงานด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาการจัดการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม (รศ.ดร.สุขุม เฉลยทรัพย์ เป็นประธานคณะทำงาน)

การดำเนินงานที่ผ่านมาคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาได้มีการประชุมพิจารณาหารือสำคัญหลายเรื่อง ประกอบด้วย

๑. แนวทางการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับบุคลากรทางการศึกษาสายสนับสนุน (สาย ค.) และได้ส่งต่อให้คณะทำงานด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาระดับอาชีวศึกษาดำเนินการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานการณ์การปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาในการขับเคลื่อนนโยบายด้านการศึกษา

๒. พิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อเอกสารรายงานการศึกษาวิจัย ได้แก่

๑. บทวิเคราะห์สถานการณ์การพัฒนาครูทั้งระบบและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาครูเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

๒. การพัฒนารอบสมรรถนะครูสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

๓. (ร่าง) รายงานการศึกษาวิจัยระบบการผลิตครู : ทิศทางและแนวโน้มในอนาคตของระบบการผลิตครูแนวใหม่

๔. การวิเคราะห์นโยบายด้านการผลิตและพัฒนาครู

๕. (ร่าง) ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๗๒)

ทั้งนี้สาระสำคัญของ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๗๒) ได้นำเสนอไว้แล้วในส่วนของสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ได้พิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อเอกสารรายงานการวิจัย รวม ๕ เรื่องสำคัญข้างต้น โดยพิจารณาให้ความเห็นชอบและเสนอความเห็น/ข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงเอกสารรายงานการวิจัยที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาตามความเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมทั้ง ๕ เรื่อง ซึ่งบางเรื่องได้มีการจัดพิมพ์เผยแพร่เพื่อใช้ประโยชน์ รวมถึงเป็นข้อมูลสนับสนุนในการจัดทำนโยบายและแผนด้านครูที่สำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (ร่าง) ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๗๒) ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอันเป็นประโยชน์ เพื่อส่งต่อให้ฝ่ายเลขานุการฯ คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการผลิตและพัฒนาครู นำไปประกอบการดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ ดังกล่าวก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาตามลำดับ



คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา

ประธาน : นางเยาวเรศ ชินวัตร



อำนาจหน้าที่

๑. พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนานโยบาย แผน และยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา
 ๒. ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่สภาการศึกษาหรือประธานสภาการศึกษามอบหมาย
 ๓. มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตามความเห็นสมควร
 ๔. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย
- คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา ได้ดำเนินการประชุมฯ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๔ ครั้ง ดังนี้

- ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง
 ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง
 ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง
 ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ มีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง
 ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง





สรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา

(ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙)

การจัดทำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙) ซึ่งมีการดำเนินงานที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

๑) ศึกษาสถานการณ์ ปัญหาอุปสรรค แนวคิดและทิศทางการพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในภาพรวมของประเทศไทย ความต้องการพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา ตลอดจน กฎหมาย นโยบายและแผนที่เกี่ยวข้อง ทำการวิเคราะห์สถานการณ์และทิศทางการพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา และนำข้อมูลและผลการวิเคราะห์ที่ได้มาทำการสังเคราะห์จัดทำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา

๒) รับฟังความคิดเห็นการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปทำการทดลองนำร่องสู่การปฏิบัติ

๓) จัดสัมมนาและประชุมปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้และทักษะอาชีพต่างๆ ที่จำเป็นในการเสริมสร้างศักยภาพแก่เยาวชนสตรีและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเยาวชนสตรี



๓

๔) นำเสนอ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ ที่ปรับปรุงและผ่านความเห็นชอบของอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ

ทั้งนี้ สารสำคัญของ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๕๙) ได้นำเสนอไว้แล้วในส่วนของสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา



คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา
ด้านการบริหารและกระจายอำนาจทางการศึกษา
ประธาน : ศาสตราจารย์บุญทัน ดอกไรสง

อำนาจหน้าที่

๑. พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนานโยบาย แผน และยุทธศาสตร์ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท และกระจายอำนาจทางการศึกษา รวมทั้งการนำนโยบาย แผน และยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ
 ๒. ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่สภาการศึกษาหรือประธานสภาศึกษามอบหมาย
 ๓. มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตามที่เห็นสมควร
 ๔. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย
- คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการบริหารและกระจายอำนาจทางการศึกษา ได้ดำเนินการประชุมฯ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

- ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง
- ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง
- ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง
- ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง





สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านการบริหารและกระจายอำนาจทางการศึกษา

๑. (ร่าง) ยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา (พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๖๑)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำเสนอ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจ การบริหาร และการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา (พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๖๑) ต่อที่ประชุม คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการบริหารและกระจายอำนาจทางการศึกษา พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ จำนวน ๓ ครั้ง คือ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ และวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๖

ทั้งนี้ สาระสำคัญของ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา (พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๖๑) ได้นำเสนอไว้แล้วในส่วนของสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา

๒. (ร่าง) ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา (พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๖๑)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำเสนอ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา (พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๖๑) ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการบริหารและกระจายอำนาจทางการศึกษา พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ และวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕

ทั้งนี้ สาระสำคัญของ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา (พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๖๑) ได้นำเสนอไว้แล้วในส่วนของสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา



๓. (ร่าง) ยุทธศาสตร์การส่งเสริมการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๖๑)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำเสนอ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การส่งเสริมการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๖๑) ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการบริหารและกระจายอำนาจทางการศึกษา พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ และวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕

ทั้งนี้ สาระสำคัญของ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การส่งเสริมการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๖๑) ได้นำเสนอไว้แล้วในส่วนของสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา

๔. รายงานการวิจัย เรื่อง ข้อเสนอยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา

การศึกษาข้อเสนอยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ที่มีการวิจัยเอกสาร และการสนทนากลุ่ม เป็นเทคนิคหลักของการวิจัย และใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลจากนั้นจึงมีการตรวจสอบข้อมูล พร้อมกับสรุปเป็นข้อความรู้ตามวัตถุประสงค์ โดยการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาถึงการได้มาของข้อเสนอยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ว่าจะมีลักษณะอย่างไร โดยปรากฏคำถามการวิจัย ๔ ข้อ ดังนี้ ๑) เป้าหมายในการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา คืออะไร ๒) ยุทธศาสตร์ในการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีอะไรบ้าง ๓) มาตรการในการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีอะไรบ้าง ๔) กลไกการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติในการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีลักษณะเป็นอย่างไร

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำเสนอ รายงานการวิจัย ข้อเสนอยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการบริหารและกระจายอำนาจทางการศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ซึ่งได้นำข้อเสนอต่างๆ ที่ได้จากรายงานการวิจัย ไปจัดทำยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาต่อไป

**คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ
ด้านการจัดการศึกษาเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน**
ประธาน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุสรณ์ ธรรมใจ



อำนาจหน้าที่

๑. พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนานโยบาย และแผนการศึกษาเพื่อรองรับและเตรียมความพร้อมในการจัดการศึกษา เพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน รวมทั้งการนำนโยบาย แผนและยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ
๒. ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่สภาการศึกษาหรือประธานสภาศึกษามอบหมาย
๓. มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตามที่เห็นสมควร
๔. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย
๕. อนุกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๑ ปี

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการจัดการศึกษาเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียนได้ดำเนินการประชุมฯ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๒ ครั้ง



สรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการจัดการศึกษาเพื่อ ก้าวสู่ประชาคมอาเซียน

คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ ของประเทศไทยเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน รวมทั้งพิจารณาเรื่องการนำนโยบาย แผน และยุทธศาสตร์การศึกษาสู่การปฏิบัติมีการประชุมอนุกรรมการฯ ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ทั้งนี้ ได้มีการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ โดยได้พิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ ของประเทศไทยเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ๓ เรื่อง ดังนี้



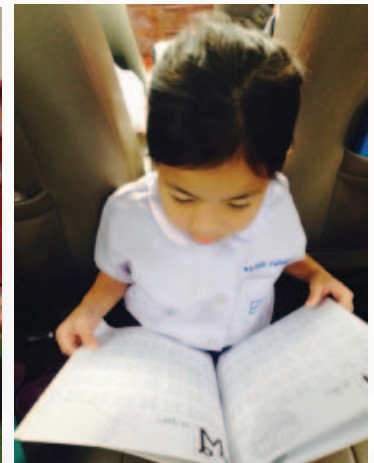
๑. (ร่าง) ยุทธศาสตร์การเพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นนโยบายหลักของรัฐบาล

สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำผลการดำเนินงานมาบรรจุไว้ในกรอบวิจัยที่ ๗ เรื่องสนับสนุนด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ในการเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก ในเอกสารกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา

๒. การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับประชาคมอาเซียน

๓. การกำหนดเนื้อหาเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรการเรียนการสอนในระดับต่างๆ

เนื่องจากคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการจัดการศึกษาเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียนเป็นอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเพียง ๑ ปี จึงทำให้การดำเนินงานไม่ปรากฏผลเป็นรูปธรรมมากนัก ส่งผลให้เรื่องการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับประชาคมอาเซียน และการกำหนดเนื้อหาเกี่ยวกับอาเซียนในหลักสูตรการเรียนการสอนในระดับต่างๆ ไม่ได้ดำเนินการต่อ เนื่องจากสิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่งของคณะอนุกรรมการฯ



**คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ
ด้านการสร้างระบบ
เพื่อแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษา**
ประธาน : นายสมบัติ อุทัยสาง



อำนาจหน้าที่

๑. พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนา
นโยบาย แผน และยุทธศาสตร์เพื่อแก้ไขปัญหาการทะเลาะวิวาท
และการใช้กำลังประทุษร้ายระหว่างนักเรียนนักศึกษาในและต่าง
สถานศึกษา สถาบัน และมหาวิทยาลัยเดียวกัน รวมทั้งการนำนโยบาย
แผน และยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ

๒. ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่สภาการศึกษาหรือประธานสภา
การศึกษามอบหมาย

๓. มอบหมายบุคคลหรือคณะ
บุคคลเพื่อดำเนินการตามที่เห็นสมควร

๔. แต่งตั้ง คณะทำงาน เพื่อ
ดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการ
มอบหมาย

๕. อนุกรรมการมีวาระการดำรง
ตำแหน่ง ๑ ปี



คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการสร้างระบบเพื่อแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษา
ได้ดำเนินการประชุมฯ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๔ ครั้ง

สรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการสร้างระบบ เพื่อแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษา

แนวทางการแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษา

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการสร้างระบบเพื่อแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษา
ได้ตระหนักถึงปัญหาความรุนแรงที่เกิดขึ้น จึงได้ร่วมกันประชุม ระดมความคิดโดยเร่งด่วน จำนวน ๔ ครั้ง
ในระหว่างเดือนสิงหาคมถึงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยได้ร่วมกันศึกษาหาข้อมูลการดำเนินงาน
จากหน่วยงานต่างๆ รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการให้ข้อเสนอแนะ แนวทางการแก้ปัญหา
ความรุนแรงในสถานศึกษา เพื่อจัดทำ “แนวทางการแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษา” ขึ้น



แนวทางการแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษา ประกอบด้วยมาตรการหลัก จำนวน ๑๐ ข้อ และมาตรการเสริม จำนวน ๕ ข้อ รวมจำนวน ๑๕ ข้อ อาทิ ให้นำหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชงนโยบายและมาตรการตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องนโยบายและมาตรการป้องกัน นักเรียน นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทและทำร้ายกัน มาบังคับใช้อย่างจริงจัง พัฒนาหลักสูตรลูกเสืออาสาชิวะให้มีความเข้มข้น จัดตั้งกลไกการดำเนินกิจกรรมร่วมกันระหว่างสถาบัน โครงการ “สุภาพบุรุษอาสาชิวะ” โครงการขอความสนับสนุนจากภาควิสาหกิจและภาคเอกชน เป็นต้น โดยหวังผลทั้งระยะสั้นและระยะยาวว่า ประเทศไทยจะมีนักเรียนนักศึกษาอาสาชิวะศึกษาที่พร้อมจะเป็นพลังสำคัญในการสร้างชาติให้เจริญก้าวหน้าต่อไปในอนาคต

ในคราวประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมสภาการศึกษา มีมติให้ความเห็นชอบในแนวทางการแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษาโดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนที่รับผิดชอบจัดการศึกษาสายอาชีวศึกษา ได้รับมอบแนวทางดังกล่าวไปดำเนินการสู่การปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมต่อไป

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการจัดพิมพ์เอกสาร แนวทางการแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษา จำนวน ๒,๐๐๐ เล่ม และเผยแพร่เอกสารให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



**คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ
ด้านการพัฒนาอาชีพ
ด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้**
ประธาน : นางพรนิภา ลิมปพยอม



ที่ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้ และได้ดำเนินการแต่งตั้งอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจชุดดังกล่าวตามคำสั่งสภาการศึกษา ที่ ๕/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๕ เพื่อทำหน้าที่เสนอความเห็น หรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำนโยบาย และแผนการศึกษา และยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้สู่การปฏิบัติโดย



อำนาจหน้าที่

๑. ศึกษา วิจัย วิเคราะห์ พิจารณาเสนอความเห็น หรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำนโยบาย แผนการศึกษา และยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ

๒. ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่สภาการศึกษาหรือประธานสภาศึกษามอบหมาย

๓. มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตามที่เห็นสมควร

๔. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย

๕. อนุกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๑ ปี

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้ ได้ดำเนินการประชุมฯ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๔ ครั้ง

สรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้

๑. การพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้

สาระสำคัญของ การพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้ ได้เสนอไว้แล้ว ในส่วนของสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา



๒. (ร่าง) กรอบแนวทางการดำเนินงานเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์ รวมทั้งระบบสะสมหน่วยการเรียนรู้ (Credit Bank System) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ยกร่างกรอบและแนวทางการดำเนินงาน เสนอที่ประชุม คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้ เพื่อพิจารณาจำนวน ๔ ครั้ง เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๖ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๖

ในคราวประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติให้ปรับชื่อ (ร่าง) กรอบแนวทางการดำเนินงานเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์ รวมทั้งระบบสะสมหน่วยการเรียนรู้ (Credit Bank System) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็น (ร่าง) การพัฒนากรอบแนวทางการดำเนินงานระบบการสะสมหน่วยการเรียนรู้ (Credit Bank System) และให้มอบหมายให้ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา จัดทำแนวทางการจัดทำระบบสะสมหน่วยการเรียนรู้ของแต่ละหน่วยงานที่ใช้ในปัจจุบันและที่จะพัฒนาต่อไป โดยให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาสังเคราะห์ข้อมูล ข้อคิดเห็น ข้อเสนอการพัฒนาระบบการสะสมหน่วยการเรียนรู้ และยกร่างกรอบแนวทางการดำเนินงานระบบการสะสมหน่วยการเรียนรู้ต่อไป

คณะอนุกรรมการ บริหารโครงการประชุมโต๊ะกลมไทย-สหรัฐฯ ด้านการศึกษา

ประธาน : รองศาสตราจารย์ คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ



อำนาจหน้าที่

๑. เป็นผู้แทนในการประชุมโต๊ะกลมฯ รวมทั้งการประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
 ๒. วางแผน เตรียมการ และกำหนดแนวนโยบายในการจัดประชุมโต๊ะกลมฯ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง
 ๓. จัดทำโครงการความร่วมมือทางวิชาการด้านการศึกษาระหว่างไทย-สหรัฐอเมริกา เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการปฏิรูปการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ
 ๔. กำหนด กำกับ และดูแลงานวิจัย เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กับโครงการความร่วมมือทางวิชาการดังกล่าว
 ๕. แต่งตั้งคณะทำงานชุดต่าง ๆ ตามที่เห็นสมควร
- คณะอนุกรรมการบริหารโครงการประชุมโต๊ะกลมไทย-สหรัฐฯ ด้านการศึกษา ได้ดำเนินการประชุมฯ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๘ ครั้ง ดังนี้

ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีการประชุม จำนวน ๖ ครั้ง

ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง





สรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการบริหาร โครงการประชุมโต๊ะกลมไทย-สหรัฐฯ ด้านการศึกษา

โครงการประชุมโต๊ะกลมไทย-สหรัฐฯ ด้านการศึกษา

สืบเนื่องจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เมื่อครั้งที่เสด็จพระราชดำเนินเข้าร่วมประชุม ๖ ประเทศ ณ บัณฑิตวิทยาลัยทางการศึกษา มหาวิทยาลัยเพนซิลเวเนีย (Graduate School of Education, University of Pennsylvania) สหรัฐอเมริกาเมื่อเดือนกันยายน

พ.ศ. ๒๕๔๑ ทรงมีพระราชดำริให้ประเทศไทยสร้างความร่วมมือทางวิชาการกับนานาประเทศ โดยเริ่มจากประเทศสหรัฐฯ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาสนองพระราชดำริแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการประชุมโต๊ะกลมไทย-สหรัฐฯ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาทำหน้าที่เลขานุการฝ่ายไทย และมหาวิทยาลัยเพนซิลเวเนียเป็นเลขานุการฝ่ายสหรัฐฯ ได้ตกลงสลักกันเป็นเจ้าภาพดำเนินงานมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีทรงเป็นประธานกิตติมศักดิ์ของโครงการฯ และเสด็จพระราชดำเนินเปิดการประชุมทุกครั้ง ยกเว้นครั้งที่ ๖ จากความร่วมมือทางวิชาการดังกล่าว ได้บังเกิดผลงานวิจัยที่สามารถนำมาพัฒนาเป็นข้อเสนอเชิงนโยบาย และนำไปสู่การปฏิบัติหลายเรื่อง อันนับได้ว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่ใช้ฐานจากงานวิจัย ซึ่งในทศวรรษแรกเป็นการวิจัยเรื่องการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ศึกษา และระบบอุดมศึกษา

ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษานำเสนอการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารโครงการประชุมโต๊ะกลมไทย-สหรัฐฯ ด้านการศึกษา เพื่อเตรียมการจัดประชุมโต๊ะกลมด้านการศึกษาไทย-สหรัฐฯ ครั้งที่ ๗ ต่อที่ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ ซึ่งที่ประชุมฯ เห็นชอบ ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงดำเนินการจัดทำคำสั่งสภาการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารโครงการประชุมโต๊ะกลมไทย-สหรัฐฯ ด้านการศึกษา

ในการประชุมโต๊ะกลมด้านการศึกษา ไทย-สหรัฐฯ ครั้งที่ ๗ นี้ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๖-๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ณ อาคาร KX มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ในหัวข้อ เรื่อง “สะเต็มศึกษา : วัฒนธรรมการเรียนรู้สำหรับกำลังคนในศตวรรษที่ ๒๑” (STEM Education: Learning Culture of the 21st C Workforce) โดยสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินเปิดการประชุมเมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙



การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการการบริหารโครงการประชุมโต๊ะกลมไทย - สหรัฐฯ ด้านการศึกษาได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในการวางแผน เตรียมการ และกำหนดนโยบายในการจัดประชุมโต๊ะกลมไทย - สหรัฐฯ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกำหนด กำกับ และดูแลงานวิจัยเพื่อจัดทำนโยบายการส่งเสริมการจัดการศึกษาด้านสะเต็มศึกษาของประเทศไทย ซึ่งได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน ตลอดจนเรียนเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านสะเต็มศึกษาจากต่างประเทศจำนวน ๑๔ ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายไทยที่มาจากภาคส่วนต่างๆ จำนวน ๑๔ ท่าน โดยมีกิจกรรม ดังนี้ ๑. การบรรยายพิเศษจากผู้นำระดับสูง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ดร.พิเชฐ ดุรงคเวโรจน์) รัฐมนตรีช่วยว่าการศึกษาธิการ (นายแพทย์ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์) และผู้เชี่ยวชาญจากสหรัฐฯ Dr. Joan Ferrini-Mundy Assistant Director, Directorate for Education and Human Resources, National Science Foundation ๒. การประชุมคู่ขนาน ๓ กลุ่มย่อย ได้แก่ ๑) กำลังคนเพื่อสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา ๒) การส่งเสริมสะเต็มศึกษาในสถานศึกษา และ ๓) สะเต็มและการพัฒนากำลังคนภาคการผลิต ๓. การประชุมเชิงปฏิบัติการ ทั้งในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา

คณะอนุกรรมการฯ ได้ร่วมกันผลักดันโครงการการประชุมโต๊ะกลม ไทย-สหรัฐฯ ด้านการศึกษา ครั้งที่ ๗ นี้ประสบความสำเร็จในการรวบรวมองค์ความรู้ด้านสะเต็มศึกษา และเผยแพร่สู่หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้นำระดับสูงของประเทศไทยให้ความสำคัญต่อสะเต็มศึกษา ซึ่งเป็นกลไกหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ พร้อมทั้งผลักดันให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาในฐานะเลขานุการคณะอนุกรรมการฯ ในการจัดทำนโยบายการจัดการศึกษาด้านสะเต็มศึกษาในประเทศไทยเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และสนับสนุนให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ ผลักดันแผนยุทธศาสตร์สะเต็มในระดับชาติ เพื่อพัฒนาประเทศต่อไป



**คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ
ด้านจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ**
ประธาน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุสรณ์ ธรรมใจ

อำนาจหน้าที่

๑. พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งการนำสู่การปฏิบัติ
๒. ดำเนินการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ เสนอต่อสภาการศึกษา
๓. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย
๔. มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตามที่เห็นสมควร
๕. ดำเนินการอื่นใดตามที่สภาการศึกษา

มอบหมาย

คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ ได้ดำเนินการประชุมรวมทั้งสิ้น ๔ ครั้ง ดังนี้

ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ มีการประชุม ๓ ครั้ง

ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มีการประชุม ๑ ครั้ง





สรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ ด้านจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ

(ร่าง) กรอบทิศทางแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๗๔

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๔ เป็นแผนระยะยาว ๑๕ ปี เพื่อดูแลคนตลอดช่วงชีวิต ตั้งแต่แรกเกิดจนกระทั่งเสียชีวิต เป็นแผนแม่บททางการศึกษาสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงาน ซึ่งมีใช้เฉพาะหน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการศึกษาในช่วงระยะเวลาดังกล่าว



โดยให้ความสำคัญกับการสร้างระบบการศึกษาที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อเป็นกลไกในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความเป็นพลเมือง มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะในการปฏิบัติงาน และดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้นำเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พิจารณาเห็นชอบในวันที่ ๒๗

สิงหาคม ๒๕๕๘ ดังนี้ ๑) กรอบการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ และ ๒) แนวทางการดำเนินการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ และ ๓) การแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำกรอบแผนการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งมี นายเข้มแข็ง สุคนธสิงห์ เป็นประธาน โดยมีหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดทำกรอบแผนการศึกษาแห่งชาติ ทั้งนี้ ที่ประชุมสภาการศึกษาเห็นดีให้ความเห็นชอบ (ร่าง) กรอบทิศทางแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๘

คณะทำงานจัดทำกรอบแผนการศึกษาแห่งชาติ และผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมประชุมระดมความคิดเห็น เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม – ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ณ โรงแรมไมด้า ทวารวดี แกรนด์ จ.นครปฐม เกี่ยวกับแนวทางการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๔ และกรอบทิศทางแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๔

ทั้งนี้ สารสำคัญของ การจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ (ร่าง) กรอบทิศทางแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๗๔ ได้เสนอไว้แล้วในส่วนของสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา



๘



บทที่
๕



ความก้าวหน้าการดำเนินงาน
ตามมติสภาการศึกษา



การประชุมสภาการศึกษาชุดที่สาม ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ ได้ดำเนินการประชุมสภาการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น ๑๓ ครั้ง มีวาระเรื่องเพื่อทราบจำนวน ๔๒ เรื่อง และวาระเรื่องเพื่อพิจารณาจำนวน ๓๕ เรื่อง โดยที่ประชุมสภาการศึกษาได้มีมติมอบให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาในฐานะกรรมการและเลขานุการสภาการศึกษา ดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาการศึกษาในเรื่องเพื่อพิจารณาดังนี้

ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาการศึกษา
๑.	การประชุมสภาการศึกษา ปี พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๕๔ การประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันศุกร์ที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕	๑. ที่ประชุมเสนอให้มีการจัดประชุมสภาการศึกษาปีละไม่น้อยกว่า ๔ ครั้ง ๒. ให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา เพื่อทำหน้าที่พิจารณากลับกรองเรื่องเสนอต่อที่ประชุมสภาการศึกษา	๑. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ดำเนินการจัดประชุมสภาการศึกษา เฉลี่ยปีละ ๓-๔ ครั้ง ๒. จัดทำคำสั่งสภาการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๕ เรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - ด้านนโยบาย และแผนการศึกษา - ด้านติดตาม และประเมินผลการศึกษา - ด้านกฎหมายการศึกษา - ด้านการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม และจริยธรรม - ด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ - ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา - ด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา - ด้านพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา - ด้านการบริหารและกระจายอำนาจทางการศึกษา - ด้านการจัดการศึกษาเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน (เฉพาะกิจ) - ด้านการสร้างระบบเพื่อแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษา (เฉพาะกิจ) คำสั่งสภาการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๕ เรื่อง เพิ่มเติมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา

ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาการศึกษา
			<p>- ด้านการจัดการศึกษาเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน</p> <p>คำสั่งสภาการศึกษาที่ ๓/๒๕๕๕ เรื่อง เพิ่มเติมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านการสร้างจิตสำนึกคุณธรรม และจริยธรรม</p> <p>คำสั่งสภาการศึกษาที่ ๔/๒๕๕๕ เรื่อง เพิ่มเติมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านนโยบายและแผนการศึกษา</p> <p>คำสั่งสภาการศึกษาที่ ๕/๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์ และการเรียนรู้</p> <p>คำสั่งสภาการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๖ เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา</p> <p>คำสั่งสภาการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารโครงการประชุมโต๊ะกลมไทย-สหรัฐฯ ด้านการศึกษา</p> <p>คำสั่งสภาการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๘ เรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ</p>



ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาการศึกษา
ด้านนโยบายและแผนการศึกษา			
๒.	<p>(ร่าง) ยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา (พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๖๑)</p> <p>การประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันศุกร์ที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ และ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันจันทร์ที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕</p>	<p>๑. มอบให้ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา เพื่อพิจารณา (ร่าง) ยุทธศาสตร์ฯ ก่อนนำเสนอที่ประชุมสภาการศึกษา</p> <p>๒. ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ และให้นำข้อเสนอแนะไปประกอบการดำเนินการปรับปรุง(ร่าง)และนำเสนอคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการบริหารและกระจายอำนาจทางการศึกษาพิจารณา ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมสภาการศึกษา พร้อมทั้งเชิญผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมประชุม</p>	<p>๑. จัดทำคำสั่งสภาการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๕ เรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการบริหารและกระจายอำนาจทางการศึกษา</p> <p>๒. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้มีการนำเสนอ ยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา (พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๖๑) ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อพิจารณาและลงนามถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว หลังจากที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาการศึกษา โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มอบหมายให้ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ</p>
๓.	<p>(ร่าง) ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา (พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๖๑)</p> <p>การประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันศุกร์ที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ และ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันจันทร์ที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕</p>	<p>ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ และให้นำข้อเสนอแนะไปประกอบการดำเนินการปรับปรุง(ร่าง) และนำเสนอคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการบริหารและกระจายอำนาจทางการศึกษาพิจารณา ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมสภาการศึกษา</p>	<p>(ร่าง) ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา (พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๖๑) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการปรับแก้ร่างฯ ตามข้อเสนอแนะที่ประชุมสภาการศึกษา และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนเนื้อหาในรายละเอียดเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาในปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต และสังเคราะห์ประเด็นที่สอดคล้องและทันสมัย

ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาการศึกษา
			<p>มาปรับปรุงเพิ่มเติม เพื่อให้เนื้อหาในแต่ละยุคศาสตร์มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงเนื้อหาในภาพรวมของแต่ละยุคศาสตร์และปรับปรุงข้อมูลในเชิงสถิติให้สอดคล้องกับปัจจุบัน รวมทั้งเพิ่มประเด็นให้ทันต่อสถานการณ์ในเรื่องการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในปี ๒๕๕๘ - ดำเนินการศึกษาประเด็นในภาพรวมของยุคศาสตร์ทั้ง ๓ เรื่อง โดยรวบรวมประเด็นต่างๆ ที่สอดคล้องกันและนำมาสังเคราะห์เป็น (ร่าง) ยุคศาสตร์ฯ ที่มีเนื้อหาที่สมบูรณ์ เหมาะสมต่อสภาวะการณ์ปัจจุบัน โดยมีแนวทางการดำเนินงานให้จัดเวทีระดมความคิดเห็นและสรุปผลเสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ เป็นระยะๆ และแต่งตั้งคณะทำงานในการดำเนินงาน ทั้งนี้ เพื่อเตรียมเสนอต่อรัฐบาล - จัดทำรายละเอียดองค์ประกอบของยุคศาสตร์ เช่น หลักการ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย การดำเนินงาน และตัวบ่งชี้ เพื่อนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ต่อไป
๔.	<p>ข้อเสนอนโยบายการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา</p> <p>การประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันจันทร์ที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕</p>	ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ดำเนินการจัดพิมพ์เผยแพร่ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาการศึกษา
๕.	<p>กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ</p> <p>- กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ</p> <p>การประชุม</p> <p>ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕</p> <p>วันจันทร์ที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕</p> <p>- แผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ</p> <p>การประชุม</p> <p>ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗</p> <p>วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗</p>	<p>ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบและให้นำเสนอคณะรัฐมนตรี ต่อไป</p>	<p>สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษานำ “กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ” และ “แผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ” เสนอต่อคณะรัฐมนตรี โดยที่ประชุมคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ “กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ” เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๖ และ “แผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ” เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ และมอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิสู่การปฏิบัติ และจัดตั้งคณะกรรมการกรอบคุณวุฒิ จำนวน ๒ คณะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. คณะกรรมการที่ปรึกษาการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธาน ๒. คณะกรรมการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิสู่การปฏิบัติเห็นชอบ “แนวทางการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ” และมอบให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการศึกษาวิจัย และพัฒนาต้นแบบการดำเนินงานตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติและเตรียมการเทียบเคียงกับกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน รวมทั้งเสนอให้หน่วยงาน หรือองค์กรที่รับผิดชอบการบริหารจัดการกรอบคุณวุฒิแห่งชาติโดยเฉพาะ เพื่อทำหน้าที่เป็นองค์กรกลาง ดำเนินงานประสานความร่วมมือสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้การรับรองคุณวุฒิติดตาม ประเมินผลและพัฒนาระบบ

ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาการศึกษา
๖.	<p>แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙)</p> <p>การประชุม</p> <p>ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖</p> <p>ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖</p> <p>และ</p> <p>ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖</p>	<p>๑. ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ โดยให้ดำเนินการเป็น ๒ ระยะ คือ ในระยะสั้นให้ดำเนินการปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙) และให้เตรียมการยกร่างแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ ในระยะยาวควบคู่กันไป</p> <p>๒. ให้นำร่างแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙) ไปปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมและนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภาการศึกษา ด้านนโยบายและแผนการศึกษา ก่อนนำเสนอที่ประชุมสภาการศึกษา</p> <p>๓. ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ โดยให้ปรับปรุงในประเด็นการอาชีวศึกษา ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และจัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานควบคู่กับการจัดทำระบบการติดตามประเมินผล รวมทั้งรวบรวมองค์ความรู้และข้อมูลสถิติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของไทยและเปรียบเทียบกับนานาชาติ เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของไทยให้เทียบเคียงมาตรฐานสากลและให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป</p>	<p>๑. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ดำเนินการปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙) ตามมติที่ประชุมสภาการศึกษา และนำเสนอต่อที่ประชุม คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านนโยบายและแผนการศึกษา เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมสภาการศึกษา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>๒. นำ (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙) ที่ได้รับความเห็นชอบในที่ประชุมสภาการศึกษา เสนอต่อคณะรัฐมนตรี แต่เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖ รองนายกรัฐมนตรี (นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้ส่งเรื่องคืนกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีชุดใหม่ต่อไป</p> <p>๓. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ดำเนินการจัดทำ</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงาน “สถานะการศึกษาไทย ปี ๒๕๕๗/๒๕๕๘ จะปฏิรูปการศึกษาไทยให้ทันโลกในศตวรรษที่ ๒๑ อย่างไร” - รายงาน “สมรรถนะการศึกษาไทย ในเวทีสากล พ.ศ. ๒๕๕๘ (IMD 2015) IMD WORLD COMPETITIVENESS YEARBOOK - จุลสาร “มองสถิติและตัวชี้วัดทางการศึกษา” วิเคราะห์สถิติ ตัวชี้วัดและการจัดอันดับทางการศึกษาเพื่อความสามารถในการแข่งขัน ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ จนถึงปัจจุบัน

ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาการศึกษา
๗.	(ร่าง) ยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา และประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของประเทศไทยตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล การประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖	ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘ โดยให้ปรับปรุงเป้าหมายสัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทสามัญ : อาชีวศึกษาเป็น ๕๐ : ๕๐ และให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะที่ประชุม และนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อพิจารณาลงนามเสนอคณะรัฐมนตรี (แต่ไม่ได้มีการนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรี)
๘.	(ร่าง) กรอบแผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑) การประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗	ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ โดยให้นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปปรับปรุง	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภาการศึกษา และนำไปกร่างเค้าโครงแผนการศึกษาเพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑)
๙.	แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๔) - การจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๔) การประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	ที่ประชุมให้ความเห็นชอบการจัดทำแผนการศึกษาและ (ร่าง) กรอบทิศทางแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๔ โดยให้นำข้อเสนอแนะที่ประชุมไปประกอบการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติต่อไป	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามมติที่ประชุม และนำ (ร่าง) กรอบทิศทางแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๔ จัดประชุมระดมความคิดเห็นและประชาพิจารณ์ การจัดทำข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการศึกษาระดับภูมิภาค ภูมิภาคละสองจังหวัด ได้แก่ - ภาคกลาง : จังหวัดสมุทรสงคราม และเมืองพัทยา

ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาการศึกษา
	- (ร่าง) กรอบทิศทางแผนการศึกษาแห่งชาติ การประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙		- ภาคเหนือ : จังหวัดเชียงรายและจังหวัดเชียงใหม่ - ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : จังหวัดอุดรธานีและจังหวัดขอนแก่น - ภาคใต้ : จังหวัดสงขลาและจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อนำข้อเสนอมาประกอบการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)



ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาการศึกษา
ด้านการประเมินผลการจัดการศึกษา			
๑๐.	(ร่าง) กรอบแนวทางและรายงานผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาลปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖	ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ (ร่าง) กรอบแนวทางและรายงานผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาลปี ๒๕๕๕-๒๕๕๘ ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเสนอ โดยให้ปรับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน และให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน (ร่าง) กรอบแนวทางการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล ปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นและนำเสนอคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๖ โดยมีมติให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาปรับปรุงกรอบแนวทางการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาลปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ และสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา



ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาการศึกษา
ด้านการพัฒนานโยบายการศึกษา			
๑๑.	(ร่าง) ข้อเสนอการพัฒนาศูนย์ศึกษา นิตินิตบุคคล การประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันจันทร์ที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕	ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อเสนอ การพัฒนาศูนย์ศึกษานิตินิตบุคคลและ ให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำ “ข้อเสนอการพัฒนาศูนย์ศึกษา นิตินิตบุคคล” เสนอต่อรัฐมนตรี ว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อ พิจารณาลงนามถึงสำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี แต่มิได้มีการนำเสนอ ต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากรัฐมนตรี ว่าการกระทรวงศึกษาธิการเห็นว่า มีนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ทั้งนี้ ได้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำข้อเสนอฯ ดังกล่าวไปเป็นแนวทาง ในการปฏิบัติ



ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาการศึกษา
ด้านมาตรฐานการศึกษาและพัฒนากาเรียนรู้			
๑๒.	การพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้ (Credit Bank) การประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันจันทร์ที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕	ที่ประชุมให้ความเห็นชอบและให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ	จัดทำคำสั่งสภาการศึกษาที่ ๕/๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจด้านการพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๕ มีวาระการดำรงตำแหน่งหนึ่งปี
๑๓.	(ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙) การประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖	ที่ประชุมให้ความเห็นชอบและให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ	๑. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำเสนอ “ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา” ต่อคณะรัฐมนตรี และได้รับความเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๖ ๒. จัดพิมพ์และเผยแพร่ “ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙)” และรายงาน “ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา”
๑๔.	(ร่าง) แผนการติดตามผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัย (แรกเกิดถึงก่อนเข้าประถมศึกษาปีที่ ๑) ตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ การประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖	ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ และให้นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปประกอบการปรับปรุงแก้ไข	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามมติที่ประชุมสภาการศึกษา และจัดพิมพ์เผยแพร่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาการศึกษา
๑๕.	(ร่าง) ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๗๒ การประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๘	ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๗๒ โดยให้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาการศึกษาไปพิจารณาปรับแก้ไข และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำเสนอ “ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๗๒” ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘ เพื่อพิจารณาและนำเสนอเรื่องต่อรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ก่อนการนำเรื่องสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีตามลำดับ และอยู่ระหว่างการพิจารณาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
๑๖.	(ร่าง) ยุทธศาสตร์ส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) การประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๘	ที่ประชุมมอบให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาไปพิจารณาปรับปรุงรายละเอียดของยุทธศาสตร์ทั้ง ๖ ด้าน ให้เป็นรูปธรรมและมีทิศทางที่ชัดเจนโดยเน้นการส่งเสริมให้เด็กที่มีความเก่งอยู่แล้วให้มีความเก่งมากยิ่งขึ้นเพื่อจะได้เป็นกำลังของชาติในอนาคต ซึ่งปัจจุบันมีเด็กเหล่านี้อยู่เป็นจำนวนมาก แต่ยังมีได้รับการดูแลอย่างเป็นระบบ	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะที่ประชุมสภาการศึกษาและอยู่ระหว่างการเตรียมการประชุมระดมความคิดเห็น



ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาการศึกษา
ด้านวิจัยและพัฒนาการศึกษา			
๑๗.	<p>กรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ(พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๕๘) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายด้านการศึกษารัฐบาล</p> <p>การประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖</p> <p>และ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖</p>	<p>ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ “กรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล” โดยมอบหมายให้จัดทำคู่มือการดำเนินงาน “กรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘)” และให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป</p>	<p>๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา) ได้ลงนามเป็นพยานในพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ในการบรรจุกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) เข้าเป็นส่วนหนึ่งของมาตรการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติฉบับที่ ๘(พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๕๙) และร่วมกันขับเคลื่อนยุทธศาสตร์วิจัยและพัฒนาการศึกษา เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์และบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์</p> <p>๒. จัดทำคู่มือการดำเนินงาน กรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) นำสู่การปฏิบัติต่อไป</p>
๑๘.	<p>แนวทางการขับเคลื่อนกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาเพื่อรองรับนโยบายการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ</p> <p>การประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗</p>	<p>ที่ประชุมให้ความเห็นชอบและให้นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปปรับใช้ในการดำเนินงาน</p>	<p>สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำไปเป็นแนวทางในการดำเนินงานโครงการปี ๒๕๕๘ เรื่อง “แนวทางการส่งเสริมเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาในการขับเคลื่อนการวิจัยและพัฒนาการศึกษา” โดยมีเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา ครอบคลุมทั่วประเทศ จำนวน ๑๓ แห่ง</p>

สภาการศึกษาทำหน้าที่ พิจารณาเสนอแผนการศึกษาแห่งชาติที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และกีฬากับการศึกษาทุกระดับ พิจารณาเสนอนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษา เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการศึกษาฯ ตลอดจนพิจารณาเสนอแนะและแผนในการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนดำเนินการประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาฯ และให้ความเห็นหรือคำแนะนำในเรื่องกฎหมายและกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับการศึกษา โดยการเสนอแนะ แผนการศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานการศึกษา ให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี นอกจากนี้ ให้สภาการศึกษาทำหน้าที่ให้ความเห็น หรือคำแนะนำแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ หรือคณะรัฐมนตรีและมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด หรือตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย



การดำเนินการของ “สภาการศึกษา” ชุดที่สาม พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙ กฎหมายกำหนดให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาทำหน้าที่รับผิดชอบงานเลขานุการของสภาการศึกษา โดยมีเลขาธิการสภาการศึกษา ทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการของสภาการศึกษา ซึ่งในช่วงระยะเวลาดังกล่าวที่ประชุมสภาการศึกษา ได้ดำเนินการพิจารณาเสนอแนะนโยบาย แผน มาตรฐานการศึกษาและการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมต่อคณะรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี ได้ให้ความเห็นชอบ จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. “กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ” ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๖
๒. “แผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ” ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

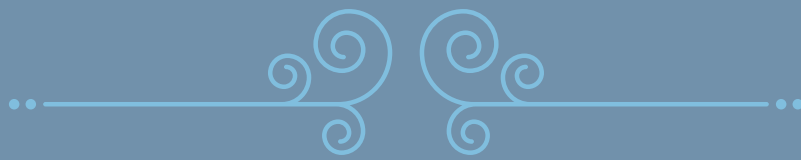
๓. “ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา” ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๖ และมีเรื่องที่น่าเสนอเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรี แต่ยังมีได้รับความเห็นชอบ คือ (ร่าง) กรอบแนวทางการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาลปี ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ซึ่งที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๖ ให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาปรับปรุงกรอบแนวทางการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาลปี ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

ในช่วง พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙ ที่ประชุมสภาการศึกษาได้พิจารณากลับกรองงานนโยบาย แผน มาตรฐานการศึกษาและการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรี จำนวน ๙ เรื่อง แต่เรื่องเข้าสู่การประชุมคณะรัฐมนตรีมีเพียง จำนวน ๔ เรื่อง ซึ่งที่ประชุมคณะรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบ จำนวน ๓ เรื่อง และให้ปรับปรุงแก้ไขจำนวน ๑ เรื่อง ส่วนเรื่องที่เหลือมิได้เข้าสู่การประชุมคณะรัฐมนตรี

ทั้งนี้ เนื่องจากในช่วงระยะเวลาดังกล่าวประเทศไทยได้มีการปรับเปลี่ยนรัฐบาลและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลให้นโยบายการศึกษาของประเทศขาดความต่อเนื่อง



บทที่
๕



การดำเนินงาน
ด้านนโยบายการศึกษาของประชาคมอาเซียน



การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคมโลก ส่งผลต่อรูปแบบการจัดการศึกษา การจัดทำนโยบายการศึกษาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำรงชีวิตของประชากรในประเทศ ให้มีความสุขและมีคุณภาพชีวิตที่ดี จึงเป็นหน้าที่สำคัญของหน่วยงานด้านนโยบายการศึกษาที่จะกำหนดให้การจัดการศึกษามีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศและสังคมโลก

การจัดการศึกษาของประชาคมอาเซียน ในแต่ละประเทศ มีหน่วยงาน หรือองค์กรด้านนโยบายที่มีรูปแบบการบริหารจัดการที่แตกต่างกัน อันเนื่องจากปัจจัยทางการเมืองการปกครอง ขนาดของพื้นที่ จำนวนประชากร ตลอดจนประเพณีวัฒนธรรมของประเทศนั้นๆ ที่จะส่งผลให้การจัดการศึกษาของแต่ละประเทศเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่แตกต่างกัน

ข้อมูลพื้นฐานของประชาคมอาเซียน

กลุ่มประเทศอาเซียนที่ร่วมกันก่อตั้งเป็นสมาคมประชาชาติเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๑๐ มีจำนวน ๑๐ ประเทศ ได้แก่ ประเทศไทย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ สหพันธรัฐมาเลเซีย สาธารณรัฐสิงคโปร์ และบรูไนดารุสซาลาม เป็นประเทศที่ ๑๑ ที่เข้าร่วมในภายหลังซึ่งทั้ง ๑๑ ประเทศนี้เป็นกลุ่มประเทศอาเซียนเดิม

ต่อมา ได้มีกลุ่มประเทศอาเซียนใหม่ ซึ่งเป็นประเทศแถบอินโดจีน ๔ ประเทศ ได้แก่ ราชอาณาจักรกัมพูชา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ และสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม เข้าร่วมเป็นสมาชิกอาเซียน

ประเทศที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกอาเซียนได้มีการรวมตัวกันเป็นประชาคมอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ซึ่งในแต่ละประเทศมีข้อมูลพื้นฐาน ดังนี้

๑. รัฐบรูไนดารุสซาลาม

รัฐบรูไนดารุสซาลาม (State of Brunei Darussalam) ตั้งอยู่ทางตะวันตกเฉียงเหนือของเกาะบอร์เนียว ขนาดพื้นที่ ๕,๗๖๕ ตารางกิโลเมตร มีประชากรจำนวน ๔๒๓,๐๐๐ คน (ปี ๒๕๕๘)

การเมืองการปกครองประเทศบรูไน



ประมุขของประเทศ : สมเด็จพระราชาธิบดีฮัจญ์ อัสซานัลโบลเกียห์มูอิซซัดดีนวัตเดาะห์ (His Majesty Paduka Seri Baginda Sultan Haji Hassanal Bolkiahu'izzaddin Waddaulah)

ผู้นำรัฐบาล :: สมเด็จพระราชาธิบดีทรงดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

ระบอบการปกครอง : สมบูรณาญาสิทธิราชย์ โดยมีสมเด็จพระราชาธิบดีเป็นองค์ประมุขผู้นำรัฐบาล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

เขตการปกครอง : แบ่งเป็น ๔ เขต คือ Brunei-Muara, Belait, Temburong, Tutong

๒. ราชอาณาจักรกัมพูชา

ราชอาณาจักรกัมพูชา (Kingdom of Cambodia) ตั้งอยู่กลางภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ทิศเหนือติดกับประเทศไทยและลาว ทิศใต้ติดอ่าวไทย ทิศตะวันออกติดกับเวียดนาม และทิศตะวันตกติดกับประเทศไทย ขนาดพื้นที่ ๑๘๑,๐๓๕ ตารางกิโลเมตร มีประชากรจำนวน ๑๔.๖๗ ล้านคน (ปี ๒๕๕๖)



การเมืองการปกครองประเทศกัมพูชา

ประมุขของประเทศ : พระบาทสมเด็จพระบรมนาถนโรดม สีหมุนี (Norodom Sihamoni)

ผู้นำรัฐบาล : สมเด็จอัครมหาเสนาบดีเดโชฮุน เซน (Samdech Akeak Moha Sena Padeg Techo Hun Sen) นายกรัฐมนตรี

ระบอบการปกครอง : ระบอบประชาธิปไตยแบบรัฐสภา โดยมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขภายใต้รัฐธรรมนูญ

เขตการปกครอง : กำหนดให้มีการแบ่งเขตการปกครอง เป็น ๑ ราชธานี (พนมเปญ) และ ๒๓ จังหวัด แต่ละจังหวัดจะมีศูนย์กลางการปกครองเรียกว่า “อำเภอ” นอกจากนี้ยังมีเมืองสำคัญที่มีฐานะเป็น “กรุง” อีก ๓ แห่ง คือ กรุงปอยเปต (จ. บันเตียเมียเจย) กรุงบาเว็ต (จ. สวายเรียง) และกรุงสวง (จ. กำปงจาม)

๓. สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

สาธารณรัฐอินโดนีเซีย (Republic of Indonesia) เป็นหมู่เกาะทิศเหนือติดกับทะเลจีนใต้และมหาสมุทรแปซิฟิก ทิศใต้ติดกับทะเลติมอร์ ทิศตะวันออกติดกับติมอร์-เลสเต และปาปัวนิวกินี และทิศตะวันตกเฉียงใต้ติดกับมหาสมุทรอินเดีย ขนาดพื้นที่ทางบก ๑,๙๐๔,๔๔๓ ตารางกิโลเมตร และพื้นที่ทางทะเล ๓,๑๖๖,๑๖๓ ตารางกิโลเมตร (รวมพื้นที่ทั้งหมด ๕,๐๗๐,๖๐๖ ตารางกิโลเมตร) มีประชากรจำนวน ๒๔๘ ล้านคน (ปี ๒๕๕๘)



การเมืองการปกครองประเทศอินโดนีเซีย

ประมุขของประเทศ : นายโจโก วิโดโด (Mr. Joko Widodo)

ผู้นำรัฐบาล : นายโจโก วิโดโด (Mr. Joko Widodo) ประธานาธิบดีและหัวหน้าฝ่ายบริหาร

ระบอบการปกครอง : ระบอบสาธารณรัฐแบบประชาธิปไตย มีประธานาธิบดีเป็นประมุข และหัวหน้าฝ่ายบริหาร

เขตการปกครอง : ๓๐ จังหวัด ๒ เขตการปกครองพิเศษ คือ เมืองยอกยาคาร์ตา และจังหวัดอาเจห์ และ ๑ เขตนครหลวงพิเศษ คือ กรุงจาการ์ตา

๔. สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (Lao People's Democratic Republic) ตั้งอยู่ทางเหนือของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ทิศเหนือติดกับประเทศจีน ทิศใต้ติดกับประเทศกัมพูชา ทิศตะวันออกติดกับประเทศเวียดนาม และทิศตะวันตกติดกับประเทศพม่า และไทย ซึ่งเป็นประเทศเดียวในภูมิภาคที่ไม่มีทางออกสู่ทะเล ขนาดพื้นที่ ๒๓๖,๘๘๐ ตารางกิโลเมตร มีประชากรจำนวน ๖.๗๗ ล้านคน (ปี ๒๕๕๘)



การเมืองการปกครองประเทศลาว

ประมุขของประเทศ : พันเอก บุนยัง วอละจิด (Bounhang Vorachith)

ผู้นำรัฐบาล : นายทองลุน สีสุลิด (Thongloun Sisoulith)
นายกรัฐมนตรี

ระบอบการปกครอง : ระบอบสังคมนิยม โดยมีพรรคประชาชนปฏิวัติลาว

เขตการปกครอง : แบ่งเขตการปกครองออกเป็น ๑๗ แขวง ๑ นครหลวง โดยแต่ละแขวงจะแบ่งเป็นเมืองซึ่งจะมีหนึ่งเมืองเป็นเมืองหลวงของแขวงเรียกว่า เมืองเอก

๕. สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์

สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ (The Republic of the Union of Myanmar) ทิศเหนือและตะวันออกเฉียงเหนือติดกับประเทศจีน ทิศใต้ติดกับทะเลอันดามันและอ่าวเบงกอล ทิศตะวันออกเฉียงใต้ติดกับประเทศลาวและไทย ทิศตะวันตกติดกับประเทศอินเดียและบังกลาเทศ ขนาดพื้นที่ ๖๕๗,๗๔๐ ตารางกิโลเมตร มีประชากรจำนวน ๕๑ ล้านคน (ปี ๒๕๕๘)

การเมืองการปกครองประเทศเมียนมาร์

ประมุขของประเทศ : นายฮින්จ้อ (Htin Kyaw)

ผู้นำรัฐบาล : นายฮින්จ้อ (Htin Kyaw) ประธานาธิบดี

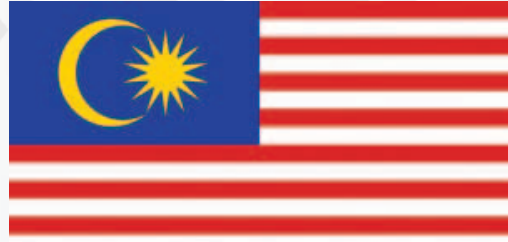
ระบอบการปกครอง : รัฐสภาที่สมาชิกมาจากการเลือกตั้ง โดยมีประธานาธิบดีเป็นประมุขประเทศและหัวหน้ารัฐบาล



เขตการปกครอง : แบ่งการปกครองเป็น ๗ รัฐ (state) สำหรับเขตที่ประชากรส่วนใหญ่เป็นชนกลุ่มน้อย และ ๗ ภาค (region) สำหรับเขตที่ประชากรส่วนใหญ่เป็นเชื้อสายพม่า

๖. มาเลเซีย

มาเลเซีย (Malaysia) ตั้งอยู่ในเขตเส้นศูนย์สูตร ประกอบด้วยดินแดนสองส่วน คือ มาเลเซียตะวันตก ตั้งอยู่บนคาบสมุทรมลายู ประกอบด้วย ๑๑ รัฐ คือ ปะหัง สลังงอร์ เนกรีเซมบิลัน มะละกา ยะโฮร์ เปรัง กลันตัน ตรังกานุ ปีนัง เกดะห์ และปะลิส มาเลเซียตะวันออก ตั้งอยู่บนเกาะบอร์เนียว (กาลิมันตัน) ประกอบด้วย ๒ รัฐ คือ ซาบาห์และซาราวัก นอกจากนี้ ยังมีเขตการปกครองภายใต้สหพันธรัฐ อีก ๓ เขต คือ กรุงกัวลาลัมเปอร์ (เมืองหลวง) เมืองปุตราจายา (เมืองราชการ) และเกาะลาบวน ขนาดพื้นที่ ๓๒๙,๗๕๘ ตารางกิโลเมตร มีประชากรจำนวน ๓๐.๔ ล้านคน (ปี ๒๕๕๗) การเมืองการปกครองประเทศมาเลเซีย



ประมุขของประเทศ : สมเด็จพระราชาธิบดีอัลมุตัสสิม บิลลาฮี มูฮิบุดดีน ตวนกู อัลฮัจญ์อับดุล ฮาลิม มูฮซซัม ซาห์ อิบนิ อัลมาฮูม สุลต่าน บาดลิซาช์ สมเด็จพระราชาธิบดีองค์ที่ ๑๔ (Almu'tasimu Billahi Muhibbuddin Tuanku Alhaj Abdul Halim Mu'adzam Shah Ibni Almarhum Sultan Badlishah)

ผู้นำรัฐบาล : ดาโต๊ะ ศรี มุห์ฮัมหมัด นาจีบ บิน ตุน อับดุล ราซัค (Dato- Sri Mohd Najib bin Tun Abdul Razak) นายกรัฐมนตรี

ระบอบการปกครอง : สหพันธรัฐ โดยมีสมเด็จพระราชาธิบดี (Yang di-Pertuan Agong) เป็นประมุข ซึ่งมาจากการเลือกตั้งเจ้าผู้ปกครองรัฐ ๙ แห่ง (ยะโฮร์ ตรังกานุ ปะหัง สลังงอร์ เกดะห์ กลันตัน เนกรีเซมบิลัน เปรังและปะลิส) และผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันขึ้นดำรงตำแหน่ง วาระละ ๕ ปี โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นหัวหน้ารัฐบาลสหพันธรัฐ และมุขมนตรีแห่งรัฐ (Menteri Besar ในกรณีที่มีเจ้าผู้ปกครองรัฐ หรือ Chief Minister ในกรณีที่ไม่ใช่เจ้าผู้ปกครองรัฐ) เป็นหัวหน้ารัฐบาลแห่งรัฐ

เขตการปกครอง : มาเลเซียแบ่งเขตการปกครองเป็น ๑๓ รัฐ และ ๓ ดินแดนสหพันธ์ ได้แก่ กรุงกัวลาลัมเปอร์ (เมืองหลวง) เมืองปุตราจายา (เมืองราชการ) และเกาะลาบวน (ศูนย์กลางทางการเงินระหว่างประเทศนอกชายฝั่ง)

๗. สาธารณรัฐฟิลิปปินส์

สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ (Republic of the Philippines) ทิศตะวันตกและทิศเหนือติดกับทะเลจีนใต้ ทิศตะวันออกและทิศใต้ติดกับมหาสมุทรแปซิฟิก ขนาดพื้นที่ ๒๙๘,๑๗๐ ตารางกิโลเมตร มีประชากรจำนวน ๑๐๐ ล้านคน (ปี ๒๕๕๘)

การเมืองการปกครองประเทศฟิลิปปินส์

ประมุขของประเทศ : นายโรดรีโก โรอา ดูแตร์เต (Rodrigo Roa Duterte)

ผู้นำรัฐบาล : นายโรดรีโก โรอา ดูแตร์เต (Rodrigo Roa Duterte) ประธานาธิบดี

ระบอบการปกครอง : ระบอบสาธารณรัฐ



เขตการปกครอง: ๑๗ เขต (region) ๘๐ จังหวัด (province) และ ๑๒๐ เมือง (city) โดยแบ่งการปกครองย่อยออกเป็น ๑,๔๘๘ เทศบาล (municipality) และ ๔๑,๘๖๘ บารังไก (barangay) ซึ่งเทียบเท่าตำบลหรือหมู่บ้าน

๘. สาธารณรัฐสิงคโปร์

สาธารณรัฐสิงคโปร์ (Republic of Singapore) เป็นเกาะ (island city-state) ตั้งอยู่ทางตอนใต้ของคาบสมุทรมาเลย์ (ห่างจากคาบสมุทรประมาณ ๑๓๗ กิโลเมตร) ทิศเหนือติดกับรัฐยะโฮร์ ประเทศมาเลเซีย (Johor Bahru) ทิศใต้ติดช่องแคบมะละกา ใกล้กับเกาะเรียว (Riau) ของประเทศอินโดนีเซีย ทิศตะวันออกติดกับทะเลจีนใต้ และทิศตะวันตกติดกับประเทศมาเลเซียและช่องแคบมะละกา ขนาดพื้นที่ ๖๘๙.๔ ตารางกิโลเมตร มีประชากรจำนวน ๕.๔๗ ล้านคน (ปี ๒๕๕๘)



การเมืองการปกครองประเทศสิงคโปร์

ประมุขของประเทศ : นายโทนี่ ตัน เค็ง แยม (Tony Tan Keng Yam)

ผู้นำรัฐบาล : นายลี เซียน ลุง (Lee Hsien Loong) นายกรัฐมนตรี

ระบอบการปกครอง : ระบอบสาธารณรัฐแบบรัฐสภา (Parliamentary Parliament) มีสภาเดียว (Unicameral parliament)

เขตการปกครอง : สิงคโปร์แบ่งเขตการปกครองส่วนท้องถิ่นเป็น ๕ ภาค คือ ภาคกลาง ภาคตะวันตก ภาคเหนือ ภาคตะวันออก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

๙. ราชอาณาจักรไทย

ราชอาณาจักรไทย (Kingdom of Thailand) ทิศเหนือติดกับประเทศพม่าและลาว ทิศใต้ติดกับอ่าวไทยและประเทศมาเลเซีย ทิศตะวันออกติดกับประเทศลาวและกัมพูชา และทิศตะวันตกติดกับทะเลอันดามันและประเทศพม่า ขนาดพื้นที่ ๕๑๓,๑๑๕ ตารางกิโลเมตร มีประชากรจำนวน ๖๗.๒๒ ล้านคน (ปี ๒๕๕๘)



การเมืองการปกครองประเทศไทย

ประมุขของประเทศ : พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช (King Bhumibol Adulyadej)

ผู้นำรัฐบาล : พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา (Prayuth Chan-o-cha) นายกรัฐมนตรี

ระบอบการปกครอง : ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีลักษณะเป็นระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยผ่านระบบรัฐสภาหรือประชาธิปไตยแบบมีผู้แทน โดยมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

แห่งรัฐ ผู้ทรงบริหารพระราชอำนาจตามขอบเขตที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ การบริหารประเทศประชาชนจะใช้ อำนาจบริหารผ่านคณะรัฐมนตรีที่ผ่านการคัดเลือกจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีผู้นำรัฐบาลคือ นายกรัฐมนตรี

เขตการปกครอง : ประเทศไทยแบ่งเขตการบริหารออกเป็น การบริหารราชการส่วนภูมิภาค ได้แก่ จังหวัด ๗๗ จังหวัด ๘๗๗ อำเภอ และ ๗,๒๕๕ ตำบล และการปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ องค์การบริหาร ส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล

๑๐. สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม (Socialist Republic of Vietnam) ตั้งอยู่ด้านตะวันออกของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ทิศเหนือติดกับประเทศจีน ทิศใต้ติดกับอ่าวไทย ทิศตะวันออกติดกับทะเลจีนใต้และอ่าวตังเกี๋ย และทิศตะวันตก ติดกับประเทศลาว ทิศตะวันตกเฉียงใต้ติดกับประเทศกัมพูชา ขนาดพื้นที่ ๓๓๑,๖๙๐ ตารางกิโลเมตร มีประชากรจำนวน ๘๙.๗ ล้านคน (ปี ๒๕๕๘)



การเมืองการปกครองประเทศเวียดนาม

ประมุขของประเทศ : พลตำรวจเอก เจิ่น ดัย กวาง (Tran Dai Quang)

ผู้นำรัฐบาล : นายเหงียน ซวน ฟุก (Nguyen Xuan Phuc) นายกรัฐมนตรี

ระบอบการปกครอง : ระบอบสังคมนิยม โดยมีพรรคคอมมิวนิสต์เวียดนาม (Communist Party of Vietnam) เป็นพรรคการเมืองเดียวและมีอำนาจสูงสุด

เขตการปกครอง : แบ่งเขตการปกครองออกเป็น ๕๘ จังหวัด และ ๕ เทศบาล ซึ่งเป็นเขตการปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะเท่าจังหวัด

ดังจะเห็นได้ว่า กลุ่มประชาคมอาเซียนทั้ง ๑๐ ประเทศมีความแตกต่างกัน ทั้งภูมิศาสตร์พื้นที่ตั้งของแต่ละประเทศ จำนวนประชากร ระบอบการปกครอง และผู้นำรัฐบาล ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๑ สรุปข้อมูลพื้นฐานประชาคมอาเซียน

ข้อมูลพื้นฐานประเทศ	พื้นที่	จำนวนประชากร	ระบอบการปกครอง	ตำแหน่งประมุขของประเทศ	ผู้นำรัฐบาล
บรูไน	ตั้งอยู่ทางตะวันตกเฉียงเหนือของเกาะบอร์เนียว	๔๒๓,๐๐๐ คน (ปี ๒๕๕๘)	สมบูรณาญาสิทธิราชย์	สมเด็จพระราชาธิบดี	นายกรัฐมนตรี
กัมพูชา	พื้นที่ราบ	๑๔.๖๗ ล้านคน (ปี ๒๕๕๖)	ประชาธิปไตยแบบรัฐสภา โดยมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขภายใต้รัฐธรรมนูญ	พระมหากษัตริย์	นายกรัฐมนตรี
อินโดนีเซีย	เป็นหมู่เกาะ	๒๔๘ ล้านคน (ปี ๒๕๕๘)	สาธารณรัฐแบบประชาธิปไตย	ประธานาธิบดี	ประธานาธิบดี
ลาว	พื้นที่ไม่มีทางออกสู่ทะเล	๖.๗๗ ล้านคน (ปี ๒๕๕๘)	สังคมนิยม	ประธานประเทศ	นายกรัฐมนตรี
เมียนมาร์	พื้นที่ราบ	๕๑ ล้านคน (ปี ๒๕๕๘)	ประชาธิปไตย	ประธานาธิบดี	ประธานาธิบดี
มาเลเซีย	ตั้งอยู่บนเกาะบอร์เนียว และคาบสมุทรมลายู	๓๐.๔ ล้านคน (ปี ๒๕๕๗)	สหพันธรัฐ	สมเด็จพระราชาธิบดี	นายกรัฐมนตรี
ฟิลิปปินส์	เป็นหมู่เกาะ	๑๐๐ ล้านคน (ปี ๒๕๕๘)	สาธารณรัฐ	ประธานาธิบดี	ประธานาธิบดี

ข้อมูล พื้นฐาน ประเทศ	พื้นที่	จำนวนประชากร	ระบอบ การปกครอง	ตำแหน่งประมุข ของประเทศ	ผู้นำรัฐบาล
สิงคโปร์	เป็นเกาะ	๕.๔๗ ล้านคน (ปี ๒๕๕๘)	สาธารณรัฐ แบบรัฐสภา	ประธานาธิบดี	นายกรัฐมนตรี
ไทย	พื้นที่ราบ น้ำท่วมถึง	๖๗.๒๒ ล้านคน (ปี ๒๕๕๘)	ประชาธิปไตย อันมี พระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข	พระมหากษัตริย์	นายกรัฐมนตรี
เวียดนาม	พื้นที่ราบ	๘๙.๗ ล้านคน (ปี ๒๕๕๘)	สังคมนิยม โดยมีพรรค คอมมิวนิสต์ เป็นพรรค การเมืองเดียว	ประธานาธิบดี	นายกรัฐมนตรี

การดำเนินงานด้านนโยบายการศึกษาของประชาคมอาเซียน

การดำเนินงานด้านนโยบายการศึกษาของประชาคมอาเซียนมีรูปแบบที่ใกล้เคียงกัน แต่มีความแตกต่างกันในรายละเอียดที่ขึ้นกับบริบทของแต่ละประเทศ ตลอดจนการเมืองการปกครองของประเทศนั้น ๆ ไม่ว่าจะเป็นการจัดองค์กรนโยบายการศึกษา การกำหนดนโยบายการศึกษา การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ และการติดตามประเมินผลนโยบายการศึกษา สรุปได้ดังนี้

๑. รัฐบรูไนดารุสซาลาม

การจัดองค์กรนโยบายการศึกษา

โครงสร้างกระทรวงศึกษาฯ ของรัฐบรูไนดารุสซาลาม ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบด้วย ปลัดด้านการศึกษา ขั้นพื้นฐาน และปลัดด้านการศึกษาอุดมศึกษา มีกรมวางแผน (Planning) กรมพัฒนาและวิจัย (Development and Research) กรมวางแผนและบริหารที่ดิน (Planning and Estate Management) กรมอาชีวศึกษา (Technical Education) มีกองการศึกษาต่อเนื่อง (Continuing Education) ประสานการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้ใหญ่ และสำนักงานการอุดมศึกษา ประกอบด้วย สำนักงานเลขานุการสภาการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานเลขานุการสภารับรองมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ และสำนักงานเลขานุการสภาการอาชีวและเทคนิคศึกษา

การกำหนดนโยบายการศึกษา

กระทรวงศึกษาฯ ของประเทศ (Brunei's Ministry of Education) เป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการกำหนดนโยบายการศึกษาและนำสู่การปฏิบัติ ซึ่งเป็นการศึกษาทุกระดับที่รัฐจัดให้เปล่าสำหรับคนบรูไนทุกคน



ในปี พ.ศ. ๒๕๔๖ กฎหมายการศึกษา กำหนดให้มี สภาการศึกษาแห่งชาติ (The National Education Council) โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธาน และเป็นเวทีระดับสูงสำหรับการอภิปรายประเด็นนโยบายและการวางแผนการศึกษาในทุกๆระดับ

กระทรวงศึกษาฯ ของบรูไนได้พัฒนาระบบการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ ๒๑ (National Education System for the Twenty-first Century) หรือ (System Pendidikan Negara Abad Ke ๒๑ - SPN ๒๑) มีความมุ่งหมายที่จะเตรียมผู้เรียนให้สามารถเผชิญความท้าทายของโลกยุคโลกาภิวัตน์

ในศตวรรษที่ ๒๑ กำหนดยุทธศาสตร์ในการปลูกฝังความรู้และทักษะที่จำเป็นเพื่อให้สามารถแข่งขันได้ทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ มุ่งให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น ๓ วิชาหลัก คือ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ เป็นผู้นำที่มีค่านิยมและเจตคติที่ถูกต้อง สามารถเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้ กระทรวงศึกษาฯ ต้องกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อบรรลุความเป็นชาติที่พัฒนาแล้ว มีความสงบสุขและเจริญรุ่งเรือง และจัดการศึกษาที่พัฒนาผู้เรียนรอบด้าน เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนได้พัฒนาเต็มศักยภาพ ส่งผลให้อัตราการเรียนต่อระดับอุดมศึกษาเพิ่มจาก ๑๔% เป็น ๓๐% ภายในปี ๒๕๕๔

วิสัยทัศน์บรูไน ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๘ บรูไนดารุสซาลามจะได้รับการยอมรับว่า ประสบความสำเร็จในการพัฒนาคนให้มีการศึกษาดีและมีทักษะสูง มีคุณภาพชีวิตที่ดี เศรษฐกิจมีพลังและยั่งยืน

การนำนโยบายสู่ปฏิบัติ

ระบบการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ ๒๑ มีการนำสู่ปฏิบัติอย่างเป็นขั้นตอน คือ กำหนดให้มีขั้นตอนการเปลี่ยนผ่านในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยชั้น ป.๗ ระดับประถมศึกษานำสู่ปฏิบัติในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ชั้น ป.๑ และ ป.๔ ระดับประถมศึกษานำสู่ปฏิบัติเต็มรูปแบบ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ และมีแผนยุทธศาสตร์การศึกษาของกระทรวงศึกษาฯ พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๕๔

กระทรวงศึกษาฯ ของบรูไนมีนโยบายให้ใช้ภาษามาเลย์เป็นสื่อในการสอน และทุกโรงเรียนต้องใช้หลักสูตรแห่งชาติ (National Curriculum) ที่ประกาศใช้โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรการศึกษาใหม่ หรือ SPN ๒๑ โดยนำมาใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ และนำสู่การปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ครอบคลุมทุกระดับการศึกษา

ในระดับโรงเรียนมีการวัดความสามารถผู้เรียนประจำปีละครั้ง เน้นการอ่านและคณิตศาสตร์ในชั้น ป.๓ - ป.๖ ซึ่งโรงเรียนต้องจัดหาสื่อการอ่านที่มีคุณภาพสูงที่นักเรียนสามารถเข้าถึงได้ง่าย มีการติวหรือสอนพิเศษและโปรแกรมการส่งเสริมการอ่านของครอบครัว ใช้วิธีการเรียนแบบ “เล่น สนุก และเรียนรู้มากขึ้น” รวมทั้งจัดชั้นเรียนใหม่โดยคำนึงถึงการจัดมุม การใช้สอยพื้นที่ และกิจกรรมที่พ่อแม่มีส่วนร่วม ในส่วนระดับมัธยมศึกษาเน้นการเพิ่มพูนทักษะอาชีพ และการปลูกฝังค่านิยมและทัศนคติที่ถูกต้อง

การติดตามประเมินผลนโยบาย

การประเมินโดยโรงเรียนเป็นฐานมีบทบาทสำคัญในการนำหลักสูตรใหม่สู่การปฏิบัติ โรงเรียนและครูต้องทดสอบเด็กอย่างสม่ำเสมอ ทั้งการทดสอบเป็นรายภาคและการทดสอบปลายปี ทำให้ทราบถึงปัญหาการเรียนของเด็ก เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนและสามารถช่วยเหลือเด็กได้ในกรณีที่เด็กมีความต้องการพิเศษ

กฎหมายการศึกษา ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๑๑๕ กำหนดให้กระทรวงศึกษาฯ มีผู้ตรวจราชการโรงเรียน (Schools Inspectorate) ทำหน้าที่รับรองว่า สถานศึกษามีการเรียนการสอนที่พัฒนาถึงระดับมาตรฐาน ออกตรวจโรงเรียนและปฏิบัติหน้าที่ตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย โดยมี Brunei Board of Examinations เป็นผู้ดำเนินการทดสอบทางการศึกษา

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

การจัดการศึกษาของบรูไน ถือได้ว่าเป็นบริการสวัสดิการที่ดีที่สุดประเทศหนึ่ง เนื่องจากรัฐจัดการศึกษาแบบให้เปล่าทุกระดับ อย่างไรก็ตาม การที่ภาครัฐผูกขาดอำนาจในการดำเนินงานทั้งหมด อาจเป็นอุปสรรคที่ทำให้ประชาชนขาดการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการศึกษา ซึ่งเป็นนโยบายสาธารณะอย่างหนึ่ง



๒. ราชอาณาจักรกัมพูชา

การจัดองค์กรนโยบายการศึกษา

ในปี พ.ศ. ๒๕๔๑ กัมพูชาได้มีการปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงการศึกษาขึ้นใหม่ ประกอบด้วย อธิบดี (director) ๔ ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายการศึกษา (Education) ฝ่ายอุดมศึกษา (Higher Education) ฝ่ายเยาวชนและกีฬา (Youth and Sport) และฝ่ายอำนวยการและการเงิน (Administration and Finance) ผู้ตรวจการกระทรวง (Inspectorate) และเลขาธิการการศึกษาเพื่อปวงชน (EFA Secretariat)

กองแผนงาน (Department of Planning) ซึ่งอยู่ภายใต้สำนักอำนวยการและการเงิน รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดการศึกษา โดยมีพันธกิจในการจัดเก็บข้อมูลจากโรงเรียนทั่วประเทศ เพื่อดำเนินการวิเคราะห์จัดทำเป็นสถิติและรายงานตัวชี้วัดประจำปี เผยแพร่และให้ผู้บริหารทุกระดับนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน

อธิบดีฝ่ายการศึกษา ดูแลงานด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย ประถมศึกษา อนามัยโรงเรียน มัธยมศึกษา การศึกษาปฐมวัย การศึกษานอกโรงเรียน การวิจัยการสอน และการฝึกหัดครู

กฎหมายการศึกษาปี พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕ กำหนดให้มี สภาการศึกษาแห่งชาติ (Supreme National Council for Education) ภายใต้การนำของนายกรัฐมนตรี เพื่อปฏิบัติหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- ๑) จัดเตรียมข้อเสนอนโยบาย และยุทธศาสตร์ระยะยาว ที่สนองตอบการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมต่อรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรกัมพูชา
- ๒) ประเมินภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและการฝึกอบรมด้านอาชีวศึกษา
- ๓) ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

การกำหนดนโยบายการศึกษา

กระทรวงการศึกษา เยาวชนและกีฬา มีหลักการและความมุ่งหมายในการจัดการศึกษาที่จะให้โอกาสทางการศึกษาแก่เด็กกัมพูชาทุกคน ซึ่งเป็นไปตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม และแผนของรัฐบาลในอันที่จะขจัดความยากจน

กฎหมายการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๓๑ กำหนดว่า “พลเมืองทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นเวลาอย่างน้อย ๙ ปีในโรงเรียนของรัฐโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย โดยกระทรวงที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาต้องเตรียมนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ เพื่อเป็นหลักประกันว่าพลเมืองทุกคนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามที่กฎหมายกำหนด”

วิสัยทัศน์ของกระทรวงการศึกษา คือ จัดการศึกษาและอบรมเพื่อส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจ การมีงานทำและการเพิ่มรายได้ การศึกษาที่มีคุณภาพจะนำไปสู่การปรับปรุงสุขอนามัยและโภชนาการของครอบครัว การวางแผนครอบครัว และระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย

ความมุ่งหมายของระบบการศึกษา คือ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาทั้งร่างกายและจิตใจ โดยโรงเรียนต้องจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความเชื่อมั่นในตนเอง พึ่งตนเองได้ มีความรับผิดชอบ มีความสามัคคีสำนึกในเอกภาพของชาติ และมีความรักชาติ เคารพกฎหมายและสิทธิมนุษยชน เป็นพลเมืองที่อยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข

การนำนโยบายสู่ปฏิบัติ

กระทรวงการศึกษา เยาวชนและกีฬา มีการบริหาร ๔ ระดับ ประกอบด้วย ส่วนกลาง (central) จังหวัดหรือเทศบาล (provincial/municipal) ซึ่งมี ๒๔ แห่ง อำเภอ (district) ๑๙๓ แห่ง และโรงเรียน (school) โดยมีกลุ่มโรงเรียน (school cluster) ประกอบด้วย โรงเรียนจำนวนหนึ่งที่อยู่ใกล้เคียงกัน คอยให้ความช่วยเหลือทางวิชาการและอุปกรณ์แก่กัน เพื่อให้กระบวนการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ในการนำนโยบายหรือกฎหมายการศึกษาสู่การปฏิบัติ ได้มีการกำหนดหลักสูตรแห่งชาติในปี ๒๕๔๗ (National Curriculum 2004) โดยให้โรงเรียนร่วมมือกับพ่อแม่ ชุมชนท้องถิ่น องค์กรชุมชน และองค์กรเอกชน พัฒนาและดำเนินการสอนทักษะการใช้ชีวิตท้องถิ่น สัปดาห์ละ ๒-๕ บทเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นอกจากนี้ ยังมีนโยบายพัฒนาหลักสูตร ปี พ.ศ. ๒๕๔๘-๒๕๕๒ (The Policy for Curriculum Development ๒๐๐๕-๒๐๐๙) ที่นำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยยิ่งขึ้น เช่น ส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ เลขคณิตของนักเรียนช่วงชั้นปีที่ ๑ ตลอดจนให้ความสำคัญกับการสอนภาษาต่างประเทศ บูรณาการการเรียนวิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษาในระดับประถมศึกษา เป็นต้น

การติดตามประเมินผลนโยบาย

โดยทั่วไปผู้ตรวจการกระทรวง (inspectorate) มีหน้าที่ติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา และสภาการศึกษาแห่งชาติ ประเมินภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

กระทรวงการศึกษา มีการบริหารที่รวมอำนาจสู่ส่วนกลางและควบคุมฝ่ายปฏิบัติ การมอบอำนาจให้กับเจ้าหน้าที่ระดับกอง จังหวัด และอำเภอ มีค่อนข้างจำกัดและไม่ชัดเจน (limited and unclear) มีวัฒนธรรมการปฏิบัติงานที่ยังต้องขออำนาจการตัดสินใจให้ความเห็นชอบจากระดับบน

นอกจากนี้ ระบบประเมินผลการเรียนรู้อยังไม่ได้มาตรฐาน ดังนั้น การวัดผลสัมฤทธิ์ที่แท้จริงในเรื่องคุณภาพและผลลัพธ์ของการเรียนการสอนจึงยังเป็นเรื่องที่ทำทนาย



๓. สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

การจัดตั้งกรนโยบายการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการแห่งชาติ (Ministry of National Education) รับผิดชอบในการวางแผนการศึกษา และการนำแผนสู่การปฏิบัติ โครงสร้างของกระทรวงในส่วนกลาง ประกอบด้วย สำนักงานปลัดกระทรวง สถาบันวิจัยและพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานและมัธยมศึกษา สำนักงานการอุดมศึกษา สำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และสำนักงานปรับปรุงคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

ในระดับรองลงมา มีสำนักงานการศึกษาจังหวัด (Provincial Office of Education) ทั้ง ๓๓ จังหวัด (ข้อมูลปี พ.ศ. ๒๕๕๒) และสำนักงานการศึกษาอำเภอ (District Offices) ทั้งเทศบาลและอำเภอ ๔๘๓ แห่ง โดยมีภารกิจหลัก คือ ดำเนินการจัดการประยุกต์ และนำนโยบายกระทรวงไปสู่การปฏิบัติโดยคำนึงถึงเอกลักษณ์เฉพาะท้องถิ่นและความต้องการของแต่ละท้องถิ่น

กฎหมายระบบการศึกษาแห่งชาติ ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๕๖ กำหนดให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา รวมถึงการวางแผน การติดตามและการประเมินผลการใช้หลักสูตรการศึกษา โดยผ่านคณะกรรมการการศึกษา (Board of Education) ที่มีฐานะเป็นองค์กรอิสระ เพื่อให้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา โดยให้คำแนะนำ แนวทางและการสนับสนุนเรื่องบุคลากร อุปกรณ์ อาคารสถานที่ และคณะกรรมการโรงเรียน (School Committee) ที่มีฐานะเป็นองค์กรอิสระ มีหน้าที่ให้คำแนะนำ แนวทางและสนับสนุนเรื่อง บุคลากร อุปกรณ์ อาคารสถานที่และติดตามการปฏิบัติงานของหน่วยงานการศึกษา

การกำหนดนโยบายการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการฯ ได้ประกาศใช้หลักสูตรใหม่ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ มุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่เน้นสมรรถนะ และให้อิสระแก่โรงเรียนมากขึ้นในการวางแผนการศึกษาภายในกรอบมาตรฐานชาติ ที่กำหนดโดย National Board of Educational Standards มีวัตถุประสงค์ที่จะส่งเสริมครูให้พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน สภาพจริงของโรงเรียนและสิ่งแวดล้อม ซึ่งศูนย์หลักสูตรภายใต้การกำกับของสำนักงานวิจัยและพัฒนาการศึกษามีภารกิจในการส่งเสริมสนับสนุนโรงเรียนให้มีการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียนขึ้นเอง โดยจัดหารูปแบบหลักสูตรที่เหมาะสมให้กับโรงเรียน รวมทั้ง มีการฝึกอบรมครูและผู้บริหารเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร

การนำนโยบายสู่ปฏิบัติ

สำนักงานการศึกษาจังหวัด ในแต่ละจังหวัดและสำนักงานการศึกษาอำเภอ ในเทศบาลและอำเภอ มีภารกิจหลักคือ ดำเนินการ จัดการ ประยุกต์ และนำนโยบายกระทรวงไปสู่การปฏิบัติ โดยคำนึงถึงเอกลักษณ์เฉพาะท้องถิ่นและความต้องการของแต่ละท้องถิ่น

กฎหมายกำหนดให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา รวมถึงการวางแผน การติดตาม และการประเมินผลการใช้หลักสูตรการศึกษา

การติดตามประเมินผลนโยบาย

สำนักงานผู้ตรวจราชการกระทรวง (The Inspectorate General) ทำหน้าที่ตรวจติดตามการจัดการศึกษา นอกจากนี้ กฎหมายยังกำหนดให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา รวมถึงการวางแผนการติดตามและการประเมินผลการใช้หลักสูตรการศึกษา

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

อินโดนีเซียเป็นประเทศที่มีความหลากหลายทั้งด้านเชื้อชาติ ศาสนา ภาษาและวัฒนธรรม ประกอบกับสภาพภูมิศาสตร์ที่เป็นเกาะ ทำให้ลำบากในการสื่อสารและคมนาคม จึงอาจเป็นอุปสรรคในการดำเนินงานด้านนโยบายการศึกษา นอกจากนี้ ยังมีความไม่ชัดเจนเรื่องหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านนโยบายและแผนในส่วนกลาง อย่างไรก็ตาม กระทรวงการศึกษา ได้พยายามให้สำนักงานการศึกษาจังหวัดและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แผนและการติดตามประเมินผลด้วย

ประเทศอินโดนีเซียยังคงมีความไม่เท่าเทียมกันทางการศึกษาในเชิงภูมิศาสตร์ที่แตกต่างกัน รวมทั้งความแตกต่างระหว่างเมืองกับชนบท และฝั่งตะวันตกซึ่งเจริญกว่าฝั่งตะวันออกที่ยังล้าหลัง รวมถึงความแตกต่างทางเพศและรายได้ (อ้างอิงจาก Arief S Sadiman)



๔. สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

การจัดองค์กรนโยบายการศึกษา

กฎหมายการศึกษาปี พ.ศ. ๒๕๕๐ (Education Law ๒๐๐๗) กระทรวงศึกษาธิการ (Ministry of Education) มีหน้าที่ดังนี้

๑. ศึกษาและพัฒนารอบนโยบาย แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ โครงการพัฒนาการศึกษา และเสนอต่อรัฐบาลเพื่อขอความเห็นชอบ
๒. จัดทำร่างกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
๓. พัฒนาหลักสูตร สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน
๔. เป็นผู้นำการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้
๕. จัดการฝึกอบรมครู
๖. ติดตาม ประเมินผล สนับสนุน นิเทศ ตรวจสอบและประเมินการจัดการศึกษา

ในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ กระทรวงศึกษาธิการมีโครงสร้างที่ประกอบด้วย ๑๓ กรม กรมหลัก ได้แก่ กรมประถมศึกษาและปฐมวัย กรมมัธยมศึกษา กรมอาชีวศึกษา กรมการศึกษาเอกชน กรมตรวจการศึกษา กรมวางแผนและความร่วมมือ และกรมวิชาการและวิจัย เป็นต้น

กรมวางแผนและความร่วมมือ (The Department of Planning and International Co-operation of the Ministry of Education) จัดตั้งในปี พ.ศ. ๒๕๔๑ ประกอบด้วย ๔ กอง คือ กองแผน (Planning) กองความสัมพันธ์ต่างประเทศ (External Relations) กองประสานงานโครงการ (Project Co-ordination) และกองอำนวยการ (Administration)

วัตถุประสงค์ของกรม คือ เพื่อเป็นหลักประกันว่าแผนการพัฒนาศึกษามีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพิ่มความร่วมมือกับต่างประเทศ องค์กรต่างๆ และองค์กรเอกชนในการสนับสนุนแผนพัฒนาศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และประเมินคุณภาพและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในภาคการศึกษา

ภารกิจของกรม คือ ดำเนินการศึกษานโยบาย ทิศทาง ระเบียบและกฎหมายเกี่ยวกับแผนพัฒนาศึกษา แนะนำหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้จัดระบบ EMIS Education Mapping System ในระดับมหภาคและระดับท้องถิ่นศึกษาและให้คำแนะนำหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่องการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาศึกษาแห่งชาติ ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการการลงทุนต่างประเทศ (the Committee for Foreign Investment-CLC) และกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้ในการลงทุนทางการศึกษา โดยพิจารณาจากงบประมาณแผ่นดินในช่วงเวลาต่างๆ ดำเนินการศึกษาโครงการระดมเงินทุน โดยเน้นความช่วยเหลือและความร่วมมือจากต่างประเทศ องค์กรระหว่างประเทศและอื่นๆ เพิ่มการประสานงานในการติดตามผลกิจกรรมทางการศึกษา เพื่อสนับสนุนและอำนวยความสะดวกแก่การบริหารโครงการสู่การปฏิบัติ รวบรวมสถิติและจัดทำ ตลอดจนทำแผนการฝึกอบรมบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่

สถาบันวิจัยการศึกษาแห่งชาติ สปป. ลาว (National Research Institute for Educational Science (NRIES) รับผิดชอบการทำวิจัยทางการศึกษา เพื่อพัฒนาหลักสูตร สื่อการสอนที่เป็นสิ่งพิมพ์และไม่ใช่สิ่งพิมพ์ การวิจัยรูปแบบการเรียนการสอนสำหรับการจัดการศึกษาทั่วไป รวมทั้งรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลและงานวิจัยทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องและดูแลห้องสมุดที่สำคัญ คือ ห้องสมุดสถาบันวิจัยการศึกษาแห่งชาติ (National Research Institute for Educational Science (NRIES) Library) ตลอดจนส่งเสริมให้หน่วยงานระดับจังหวัดและอำเภอมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาตำราเรียน

การกำหนดนโยบายการศึกษา

รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไข พ.ศ. ๒๕๔๖ กำหนดให้กิจกรรมทางการศึกษา วัฒนธรรมและวิทยาศาสตร์เป็นเครื่องมือที่จะยกระดับความรู้ ความรักชาติ ความรักในประชาธิปไตย จิตสำนึกความเป็นอันหนึ่งอันเดียวระหว่างเชื้อชาติที่ต่างกันและจิตสำนึกในความมีเอกราช นอกจากนี้ มาตรา ๒๒ กำหนดว่า รัฐต้องนำนโยบายการพัฒนาศึกษาสู่การปฏิบัติและนำโครงการการศึกษาภาคบังคับมาใช้ เพื่ออบรมคนลาวให้เป็นพลเมืองดี มีอุดมการณ์แห่งการปฏิวัติความรู้และความสามารถ

กฎหมายการศึกษาที่ประกาศบังคับใช้เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๔๓ และแก้ไข พ.ศ. ๒๕๕๐ ย้ำว่าพลเมืองลาวทุกคนมีสิทธิรับการศึกษาโดยไม่เลือกปฏิบัติ ด้านเชื้อชาติ ถิ่นกำเนิด ศาสนา เพศและสถานะทางสังคม เป้าหมาย

ของการปฏิรูปการศึกษา คือ เพื่อเตรียมคนรุ่นหนุ่มสาวให้มีวิถีคิดเชิงวิทยาศาสตร์ มีความรักชาติ มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับประชากรลาวที่มีความหลากหลายทางเชื้อชาติและชาวโลก คนหนุ่มสาวควรได้รับการฝึกให้เป็นพลเมืองดี ตระหนักในสิทธิและหน้าที่ สามารถรักษาและส่งเสริมวัฒนธรรมประเพณีอันดีงามของชาติ มีจิตสำนึกเรื่องการพึ่งตนเองและความพอเพียง

การนำนโยบายสู่ปฏิบัติ

ในส่วนกลางกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้บริหาร ในระดับจังหวัด มีสำนักงานบริการการศึกษาจังหวัด (Provincial Education Services) รับผิดชอบการพัฒนาการศึกษาในพื้นที่ รวมทั้งการจัดการหาครู การตรวจและการประสานการสนับสนุนโรงเรียน ในระดับอำเภอมีสำนักงานการศึกษาอำเภอ (District Education Bureaus) รับผิดชอบการพัฒนาการศึกษาในพื้นที่และสนับสนุนโรงเรียนโดยการนิเทศการสอน นอกจากนี้ ในระดับท้องถิ่นยังมีคณะกรรมการพัฒนาการศึกษาตำบล (Village Education Development Committee) ดูแลเรื่องการส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

การติดตามประเมินผลนโยบาย

พระราชกฤษฎีกากระจายอำนาจที่ประกาศบังคับใช้เมื่อเดือนมีนาคม ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละระดับไว้ดังนี้ คือ ระดับจังหวัดเป็นหน่วยยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาให้การนิเทศและการเป็นผู้นำ ระดับอำเภอเป็นหน่วยวางแผนและงบประมาณ รับผิดชอบการเตรียมแผนและโครงการ ติดตามและประเมินผลการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ และระดับตำบลทำหน้าที่เป็นหน่วยปฏิบัติ

ด้านการประเมินผล สำนักงานการศึกษาอำเภอ (District Education Bureaus) รับผิดชอบการสอบระดับประถมศึกษาและการรับเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานบริการการศึกษาจังหวัด รับผิดชอบการสอบในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและการรับเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยกระทรวงศึกษาธิการจัดสอบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายระดับชาติของทั้งประเทศ และเมื่อไม่นานมานี้ได้มีการจัดตั้งศูนย์มาตรฐานการศึกษาและประกันคุณภาพ (Educational Standards and Quality Assurance Center) ในกระทรวงศึกษาธิการ และได้นำร่องประเมินโรงเรียนบ้างแล้วเพื่อขยายผลการดำเนินงานต่อไป

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) มีปัญหาช่องว่าง หรือความแตกต่างในเรื่องโอกาสทางการศึกษาอย่างมาก อันเนื่องมาจากการกระจายตัวของประชากรและสภาพภูมิศาสตร์ทางธรรมชาติที่ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงชนบทที่ห่างไกลได้ ประมาณ ๔,๐๐๐ หมู่บ้านยังขาดแคลนโรงเรียนประถมศึกษา (อ้างจาก Arief S Sadiman)



ด้วยสภาพภูมิศาสตร์ที่เป็นภูเขาสลับซับซ้อน ไม่สะดวกในการสื่อสารและคมนาคม สปป.ลาว ยังต้องใช้เวลาในการพัฒนาการศึกษาอีกระยะหนึ่ง โดยเฉพาะการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (EFA) ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงไปมาระหว่างการกระจายอำนาจกับการรวมอำนาจ ทำให้การนำนโยบายสู่การปฏิบัติขาดความต่อเนื่อง เนื่องจากความไม่พร้อมในการเตรียมการเพื่อกระจายอำนาจ และขณะนี้ได้ให้ความสำคัญกับการปฏิรูปโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ โดยกำลังอยู่ระหว่างเปลี่ยนชื่อเป็น กระทรวงการศึกษาและกีฬา ส่วนกรมแผนการและความร่วมมือก็จะแยกเป็น ๒ หน่วยงาน คือ กรมแผนการ ทำหน้าที่วางแผนอย่างเดียว ส่วนงานความร่วมมือกับต่างประเทศแบ่งออกไปเป็นอีกหน่วยงานหนึ่ง

๕. สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์

การจัดองค์กรนโยบายการศึกษา

การกำหนดนโยบายการศึกษาเป็นอำนาจที่ผูกขาดไว้ที่ส่วนกลาง คือ กระทรวงศึกษาธิการ (Ministry of Education)

หน่วยงานหลักในกระทรวงศึกษาธิการของเมียนมาร์ ประกอบด้วย ๖ กรม คือ สำนักงานนโยบายการศึกษา (the Office Staff) สำนักงานการอุดมศึกษา (Department of Higher Education) สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Department of Basic Education) สำนักงานคณะกรรมการภาษาเมียนมาร์ (Department of Myanmar Language Commission) สำนักงานคณะกรรมการทดสอบแห่งชาติ (Department of Myanmar Board of Examinations) และสำนักงานวิจัยการศึกษาแห่งเมียนมาร์ (Myanmar Educational Research Bureau -MERB) สำนักงานนโยบายการศึกษา อยู่ภายใต้การกำกับของรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รับผิดชอบการจัดทำนโยบายการศึกษา การวางแผนงบประมาณ การบริหารงานกระทรวง การนำนโยบายสู่การปฏิบัติและการบริหารของกรมต่าง ๆ ในกระทรวง

หน่วยงานอื่น ๆ ที่สำคัญของกระทรวงศึกษาธิการแห่งเมียนมาร์ ประกอบด้วย การศึกษาขั้นพื้นฐาน ๑ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ๒ และการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๓ การวางแผนการศึกษาและการฝึกอบรม (ซึ่งรับผิดชอบการจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาว และจัดการฝึกอบรมให้กับครูประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้นในวิทยาลัยการศึกษา) อุดมศึกษาสำหรับเมียนมาร์ตอนล่าง อุดมศึกษาสำหรับเมียนมาร์ตอนบน คณะกรรมการทดสอบแห่งชาติ (Myanmar Board of Examinations) สำนักวิจัยการศึกษาแห่งชาติ (Myanmar Education Research Bureau) คณะกรรมการภาษาแห่งชาติ (Myanmar Language Commission)

การกำหนดนโยบายการศึกษา

รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๖๖ กำหนดให้ประชาชนทุกคนมีสิทธิได้รับการศึกษา และต้องได้รับการศึกษาภาคบังคับตามที่กฎหมายกำหนด โดยกฎหมายการศึกษาที่ประกาศบังคับใช้ พ.ศ. ๒๕๑๖ ปรับปรุงแก้ไข พ.ศ. ๒๕๓๒ และกฎหมายเพื่อสิทธิเด็ก (The Child Law) เพื่อให้การนำสู่ปฏิบัติเรื่องสิทธิและโอกาสทางการศึกษาของเด็กในการได้รับการศึกษาภาคบังคับฟรีถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ และลดการออกกลางคันมีความเป็นไปได้มากขึ้น

ในการสนับสนุนขององค์การ UNICEF ได้มีโครงการโรงเรียนที่เป็นมิตรกับเด็ก ซึ่งเป็นโครงการนำร่องการสอนแบบองค์รวม ส่งเสริมความเสมอภาคและคุณภาพ จัดการเรียนร่วม การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เน้นความเสมอภาคทางเพศ การมีส่วนร่วมของพ่อแม่และชุมชน และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ซึ่งโครงการนี้สมาคมครู ผู้ปกครองมีบทบาทเพิ่มขึ้นในการบริหารโรงเรียนและการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยจัดให้ทุกคนได้รับการอบรมให้เข้าใจโครงการและมีส่วนร่วมมากขึ้น

นโยบายการขยายโอกาสการเข้าถึงการประถมศึกษาอย่างเท่าเทียมกันของเด็กในพื้นที่ห่างไกล พื้นที่ชายแดน และพื้นที่แถบภูเขาเป็นภารกิจสำคัญอีกประการหนึ่งของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งต้องร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมการศึกษา สุขอนามัย การเกษตร และการมีรายได้สำหรับประชาชน

การนำนโยบายสู่ปฏิบัติ

การนำนโยบายการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติ แบ่งเป็นหน้าที่ของหน่วยงาน ๒ ส่วนภายใต้กระทรวงศึกษาธิการ ส่วนที่หนึ่งคือ มณฑลทะเลย์ (สำหรับเมียนมาร์ตอนบน) และส่วนที่สองคือ ย่างกุ้ง (สำหรับเมียนมาร์ตอนล่าง) และมีอีกสำนักงานหนึ่งรับผิดชอบเฉพาะโรงเรียนในนครย่างกุ้ง ทั้งสามสำนักงานนี้ร่วมกับกรมวางแผนการศึกษาและการฝึกอบรม (Department of Educational Planning and Training) ดำเนินการบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวทางที่กำหนดโดยสภาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Basic Education Council) ซึ่งเป็นองค์กรที่ประกอบด้วย หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Basic Education Curriculum) คณะกรรมการคู่มือหลักสูตรและหนังสือเรียน (Syllabus and Textbook Committee) และคณะกรรมการครูศึกษา (Teacher Education Supervisory Committee) ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายสำหรับกิจกรรมส่งเสริมการศึกษาเพื่อปวงชน (EFA) เป็นความรับผิดชอบของกระทรวงศึกษาธิการ ร่วมกับกระทรวงอื่น ๆ เช่น กระทรวงการศาสนา กระทรวงสวัสดิการสังคม และกระทรวงพัฒนาชายแดนและชนชาติ นอกจากนี้ ชุมชนยังมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในการก่อสร้าง การจัดหาและดูแลรักษาอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนจัดที่พักให้กับครู

กระบวนการตัดสินใจในระดับกระทรวง จะมีการตั้งคณะกรรมการประสานงานพิเศษ เช่น คณะกรรมการบริหาร โดยมีอธิบดีของแต่ละกรมเป็นกรรมการ ภายใต้การนำของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงฯ และรัฐมนตรีช่วยว่าการฯ อีก ๒ คน การตัดสินใจของคณะกรรมการจะถูกนำไปปฏิบัติโดยกรมที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ยังมีการตั้งคณะกรรมการการศึกษาที่เรียกว่า The Myanmar Naing-Ngan Education Committee ในปี พ.ศ. ๒๕๓๔ เพื่อจัดระบบการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบททางการเมือง เศรษฐกิจและสังคม อนุรักษ์วัฒนธรรม เมียนมาร์และพัฒนาประเทศ โดยหน้าที่หลักของคณะกรรมการ คือ ให้คำแนะนำแก่รัฐบาลในการออกกฎหมาย การศึกษาที่จะสนับสนุนการรวมชาติ ความเป็นเอกภาพและอธิปไตยของชาติ ให้คำแนะนำแก่รัฐบาลในการรับนโยบายการศึกษาที่สอดคล้องกับระบบการปกครองการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ให้คำแนะนำในการบริหารหลักสูตรที่ส่งเสริมความก้าวหน้าทางสติปัญญาและอาชีพของชาวเมียนมาร์ แนะนำรัฐบาลในการทบทวนและแก้ไขหลักสูตรการเรียนการสอนหากจำเป็น และให้คำแนะนำในการให้ความร่วมมือกับองค์กรพัฒนาระหว่างประเทศ และองค์กรการศึกษา เพื่อนำนโยบายการศึกษาสู่การปฏิบัติ

การติดตามประเมินผลนโยบาย

โครงการ The Education Sector Study (ESS) เกิดขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๓๓ เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างกระทรวงศึกษาธิการของเมียนมาร์ร่วมกับองค์การยูเนสโกและโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (The UN Development Program - NDP) ซึ่งถือเป็นจุดเปลี่ยนที่สำคัญในการพัฒนาการศึกษาของเมียนมาร์ ได้มีการศึกษาและประเมินการจัดการศึกษาของเมียนมาร์เป็น ๒ ระยะ คือ ระยะแรก (พ.ศ. ๒๕๓๓-๒๕๓๕) วิเคราะห์



สภาพปัญหา ระยะที่สอง ปี พ.ศ. ๒๕๓๖ จัดทำข้อเสนอเพื่อการพัฒนาการศึกษา

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

หลังจากการปิดประเทศภายใต้รัฐบาลทหารเป็นเวลาหลายทศวรรษและขาดการลงทุนเพิ่ม ส่งผลให้ระบบการศึกษาเติบโตอย่างช้าและล่าช้า แม้จะมีการสร้างโรงเรียนเพิ่มทั้งในเมืองและในหมู่บ้าน แต่การผลิตครูและการจ่ายเงินเดือนครูตกต่ำลงอย่างมาก และแม้ว่ารัฐบาลจะมีแผนพัฒนาการศึกษา ๓๐ ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๔ แต่ปัญหาเรื่องโอกาสในการเข้าถึงการศึกษา คุณภาพการศึกษา และอัตราการเรียนต่อของผู้เรียนยังต่ำอยู่มาก



๖. มาเลเซีย

การจัดตั้งกรนโยบายการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ ประเทศมาเลเซียมีหน้าที่จัดทำนโยบายการศึกษาของชาติ ให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดโดยนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และคณะรัฐมนตรี นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการยังจัดทำแผนและโครงการที่สอดคล้องกับแผน ๕ ปีของชาติ แม้ว่ารัฐธรรมนูญกำหนดให้มีการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาในระดับมลรัฐ แต่ที่ผ่านมากกระทรวงศึกษาธิการยังคงแสดงบทบาทหน่วยเหนือในการวางแผนและแนวทางสำหรับสำนักการศึกษาในระดับรัฐ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ระดับอำเภอที่รับผิดชอบหน้าที่จัดการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ ๒ ด้าน คือ ด้านวิชาการ (academic) ภายใต้การบริหารของอธิบดีกรมการศึกษา (Director-General of Education) และด้านบริหาร (administrative) ภายใต้การบริหารของปลัดกระทรวง (Secretary-General) ตามลำดับ

การวางแผนนโยบายสูงสุดของกระทรวงศึกษาธิการอยู่ในอำนาจของ “คณะกรรมการวางแผนการศึกษา” (The Educational Planning Committee - EPC) ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธานกรรมการ คณะกรรมการดังกล่าวเป็นองค์คณะบุคคลที่มีอำนาจตัดสินใจสูงสุดของกระทรวงศึกษาธิการและเกี่ยวข้องกับ การกำหนดแนวนโยบายกว้าง ๆ การประสานนโยบายและการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยมีคณะอนุกรรมการเป็นผู้จัดทำนโยบายเกี่ยวกับหลักสูตร การเตรียมหนังสือแบบเรียน การพัฒนา การเงิน การจัดสรรทุนการศึกษา และการพัฒนาครู ซึ่งต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการวางแผนการศึกษา

หน่วยงานที่เสนอและรับนโยบายจากคณะกรรมการวางแผนการศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานวิชาการ ๑๒ หน่วย โดยมีกรมวางแผนและวิจัยการศึกษา (The Educational and Planning and Research Division) ซึ่งทำหน้าที่เลขานุการของคณะกรรมการวางแผนการศึกษา เป็นหน่วยงานสำคัญที่เสนอนโยบายต่อคณะกรรมการวางแผนการศึกษาโดยตรง รับผิดชอบการวางแผนการศึกษา วิจัย ประเมินผล วิเคราะห์นโยบายและประสานงานที่เกี่ยวกับนโยบายการศึกษาและการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

กระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจสูงสุดในการควบคุมกำกับดูแลสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน กำหนดคุณสมบัติทางวิชาการของครู วัสดุอุปกรณ์การสอนและอาคารสถานที่ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานของกระทรวง

สถาบันพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาอาณินุดดินบาก็ เป็นหน่วยงานสำคัญที่ทำหน้าที่พัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งขึ้นกับกระทรวงศึกษาธิการโดยตรง

นอกจากนี้ ประเทศมาเลเซียได้จัดตั้งกระทรวงอุดมศึกษาขึ้น เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยมีการบริหารอย่างเป็นอิสระ โดยมีคณะกรรมการรับรองคุณวุฒิแห่งชาติ (National Accreditation Board) จำนวน ๑๐ คน เป็นผู้ควบคุมทั้งมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน คณะกรรมการฯ ดังกล่าวจะจัดทำนโยบายเกี่ยวกับคุณภาพของหลักสูตรและการรับรองปริญญา อนุปริญญาและประกาศนียบัตร เป้าหมายของคณะกรรมการ คือ รับประกันมาตรฐานทางวิชาการระดับสูง เพื่อให้เทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดของโลก และเพื่อให้มีความเสมอภาคและเป็นความสมดุลด้านสาขาวิชา คณะกรรมการฯ ดังกล่าวจึงได้รับการสรรหาและคัดเลือกจากหลากหลายคณะวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยของรัฐ

ในระดับมลรัฐ มีสำนักงานการศึกษาแห่งมลรัฐ (The State Education Departments) ๑๔ แห่ง แต่ละรัฐอยู่ภายใต้การบริหารของผู้อำนวยการสำนักงาน ซึ่งรับผิดชอบการจัดการศึกษาในแต่ละรัฐ สำนักงานการศึกษาแห่งมลรัฐมีหน้าที่จัดการและประสานการบริหารโรงเรียนในรัฐเกี่ยวกับการบริหารงานบุคลากร การเงินและการพัฒนาทางกายภาพ นิเทศการจัดการศึกษา กำหนดแผนพัฒนาการศึกษาของรัฐและนำแผนสู่การปฏิบัติ รวมทั้งจัดทำข้อมูลสะท้อนกลับไปยังกระทรวงศึกษาธิการในเรื่องการนำนโยบายการศึกษาแห่งชาติสู่การปฏิบัติ เกือบทุกรัฐมีหน่วยงานบริหารการศึกษาระดับอำเภอ คือ สำนักงานการศึกษาอำเภอ (District Education Office) ทำหน้าที่ประสานงานระหว่างสำนักงานการศึกษาแห่งมลรัฐกับโรงเรียน ในเรื่องกรณีเหตุการณ์ศึกษาและกิจกรรมการศึกษาของโรงเรียนในเขตอำเภอ

ในระดับโรงเรียน มีครูใหญ่ (headmaster) สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา หรืออาจารย์ใหญ่ (principal) สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา เป็นผู้รับผิดชอบการบริหารและจัดการศึกษา ทั้งในเชิงการบริหารงานธุรการ (administrative) และในเชิงการบริหารงานวิชาการ (professional) โรงเรียนทุกแห่งมีสมาคมครูและผู้ปกครอง (Parent-Teacher Association – PTA) โรงเรียนที่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐทุกแห่งทั้งประถมและมัธยมศึกษา กับโรงเรียนของรัฐบางแห่งทั้งประถมและมัธยมศึกษา มีคณะกรรมการบริหารโรงเรียน (Board of Managers) คณะกรรมการบริหารโรงเรียนและสมาคมครูและผู้ปกครองมีหน้าที่ให้ความช่วยเหลือในการบริหารโรงเรียน และช่วยส่งเสริมความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

การกำหนดนโยบายการศึกษา

การกำหนดนโยบายการศึกษาของมาเลเซียมีความสัมพันธ์กับระบบการเมืองและสังคมอย่างมาก นโยบายอาจมาจากมติที่ประชุมคณะรัฐมนตรี หรือข้อเสนอของพรรคการเมืองฝ่ายรัฐบาล หรืออาจมาจากฝ่ายบริหารระดับกระทรวงศึกษาธิการ หรือเป็นการผสมผสานของสองแนวทาง และอาจมีการตั้งคณะกรรมการพิเศษเพื่อศึกษานโยบายเชิงลึกก่อนที่จะนำเสนอต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรี โดยทั่วไป “กระบวนการจัดทำนโยบายการศึกษา” ของประเทศมาเลเซีย จะเริ่มจากการระบุปัญหาที่เกิดขึ้น เสนอแนะทางเลือกที่เหมาะสม นำนโยบายที่เหมาะสมสู่ปฏิบัติ ประสานกิจกรรมต่างๆ ให้สอดคล้องกับนโยบายและประเมินประสิทธิผลของนโยบายนั้นๆ ผู้ที่มีส่วนในการจัดทำนโยบาย คือ นักการเมืองและข้าราชการที่มีบทบาทหลักในการกำหนดนโยบาย และนำนโยบายสู่การปฏิบัติตามที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดสิทธิและหน้าที่ไว้ ประชาชนและกลุ่มองค์กรที่เกี่ยวข้องไม่ได้มีหน้าที่กำหนดนโยบายโดยตรง แต่สามารถแสดงความคิดเห็น หรือสะท้อนปัญหาให้ผู้จัดทำนโยบายได้รับทราบและเข้าใจเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

การนำนโยบายสู่ปฏิบัติ

การนำนโยบายการศึกษาสู่การปฏิบัติของประเทศมาเลเซีย ประกอบด้วย การทำเป็นกฎหมาย การวางแผน และการบริหารโครงการ นโยบายการศึกษาริเริ่มขึ้นอย่างเป็นทางการโดยมีคณะกรรมการพิเศษ (special committee) ที่จัดทำข้อเสนอแนะอย่างหลากหลาย รัฐมนตรีและข้าราชการกระทรวงศึกษาธิการรับผิดชอบในการพิจารณาข้อเสนอเหล่านั้น ข้อมูลเพิ่มเติมอื่น ๆ อาจจะมาจากรุ่นผู้เชี่ยวชาญต่าง ๆ โดยเฉพาะองค์กรครู เพื่อทำให้เนื้อหาของนโยบายมีความเข้มข้นยิ่งขึ้น จากนั้นนำเสนอโยบายต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบ ซึ่งประกอบด้วย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่าง ๆ จากทุกพรรคการเมืองที่เป็นรัฐบาล เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบก็นับว่าเป็นมติของประเทศ ซึ่งในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติจะจัดทำเป็นกฎระเบียบต่าง ๆ ขึ้นรองรับ ดังนั้น นโยบายการศึกษาจึงมีอำนาจในการนำสู่ปฏิบัติโดยการบังคับใช้ตามกฎหมายการศึกษา

สำนักงานการศึกษาแห่งมลรัฐรับผิดชอบการนำนโยบายการศึกษา หลักสูตร และโครงการต่าง ๆ ของกระทรวงศึกษาฯ สู่การปฏิบัติในแต่ละมลรัฐ รวมทั้ง ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรในโรงเรียนและให้คำแนะนำปรึกษาแก่ครู โดยเฉพาะเรื่องการอบรมครูให้เข้าใจหลักสูตรและการเผยแพร่หลักสูตรใหม่ ถือเป็นกิจกรรมหลักของระดับมลรัฐ ผลของการนำนโยบายสู่การปฏิบัติจะถูกสะท้อนไปยังกระทรวงศึกษาฯ ผ่านการประชุมร่วมกันระหว่างสำนักงานการศึกษาแห่งมลรัฐและกระทรวงศึกษาฯ ที่มีเป็นประจำ

การติดตามประเมินผลนโยบาย

การติดตามประเมินผลนโยบายการปฏิรูปการศึกษาของนายกรัฐมนตรีนาจิบ จะมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามร่างปฏิรูปการศึกษา ๓ ระยะ ระยะแรก จะเน้นการนำแผนไปสู่การปฏิบัติในเรื่องการพัฒนาทักษะแกนกลางของนักเรียนและให้การสนับสนุนแก่ครูมากขึ้น ระยะที่สองจะแปรความก้าวหน้าให้เป็นความสำเร็จ และระยะที่สาม โรงเรียนจะมีอิสระความคล่องตัวในการบริหารจัดการด้วยตนเอง

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

ศาสตราจารย์ออง เคียน มิง แห่ง UCSI University และอดีตผู้ร่วมงานฝ่ายการศึกษาในโครงการพัฒนาเศรษฐกิจของรัฐบาล นายนาจิบ กล่าวว่า แผนปฏิรูปการศึกษาเป็นแผนที่ดี แต่ขาดรายละเอียดในเรื่อง

การนำสู่ปฏิบัติ เขากล่าวว่าแผนที่จะคัดเลือกบัณฑิตกลุ่มสูง ๓๐% แรกมาเป็นครูนั้น เป็นความทะเยอทะยาน แต่ขาดรายละเอียดในแผนการสรรหาและคัดเลือกในภาพรวม โดยเฉพาะในชนบท ซึ่งถ้าหากไม่สามารถสรรหาครูได้ก็จะมีปัญหาขาดแคลนครูที่มีคุณภาพ

นอกจากนี้ ที่ผ่านมาการศึกษาของมาเลเซียยังประสบปัญหาช่องว่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ICT ที่มีความสำเร็จที่แตกต่างกันระหว่างเมืองกับชนบท ซึ่งสะท้อนถึงความไม่เท่าเทียมกันในคุณภาพการศึกษา และไม่เป็นไปตามนโยบายและแผนที่วางไว้



๗. สาธารณรัฐฟิลิปปินส์

การจัดองค์กรนโยบายการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการมีพันธกิจ จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ และวางพื้นฐานสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต ประการสำคัญที่สุด คือ กระทรวงศึกษาฯ รับผิดชอบการจัดทำนโยบาย การวางแผน การนำสู่ปฏิบัติ และการประสานงานเรื่องนโยบาย มาตรฐานกฎระเบียบ แผน หลักสูตร และโครงการ ที่เกี่ยวกับการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบโรงเรียน ตลอดจนนิเทศสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งรัฐและเอกชน

โครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ ส่วนกลางและระดับภูมิภาค ส่วนกลางมี สำนักงานรัฐมนตรี (Office of the Secretary) สำนักอำนวยการ (Administrative Services) สำนักการเงินและบริหารทั่วไป (Financial and Administrative Service) สำนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Development Service) สำนักวางแผน (Planning Service) สำนักวิชาการ (Technical Service) กรมการประถมศึกษา (Bureau of Elementary Education) กรมการมัธยมศึกษา (Bureau of Secondary Education) กรมการศึกษานอกโรงเรียน (Bureau of Non-Formal Education) กรมพลศึกษาและกีฬาโรงเรียน (Bureau of Physical Education and School Sports) ศูนย์ทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติและวิจัย (National Educational Testing and Research Center) คณะกรรมการเฉพาะกิจโครงการพัฒนาการศึกษา (Educational Development Project Implementing Task Force) สถาบันพัฒนานักการศึกษาแห่งชาติฟิลิปปินส์ (National Educators Academy of the Philippines) ศูนย์กิจการนักเรียนและกิจกรรมเสริมหลักสูตร (Center for Students and Co-Curricular Affairs) ศูนย์อนามัยโรงเรียนและโภชนาการ (School Health and Nutrition Center)

ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ กระทรวงศึกษาฯ มีสำนักงานในระดับภาค (Regional Offices) ๑๗ แห่ง ภายใต้การนำของผู้อำนวยการภาค (Regional Director) และสำนักงานเขต (Division Offices) ๑๙๕ แห่ง ภายใต้การกำกับ



ดูแลของศึกษาธิการเขตโรงเรียน (Schools Division Superintendent) รวมทั้งโรงเรียนและศูนย์การเรียนรู้
จำนวนกว่า ๕๓,๔๘๐ แห่ง

การกำหนดนโยบายการศึกษา

รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๓๐ กำหนดว่ารัฐต้องคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิของพลเมืองให้ได้รับการศึกษาที่มี
คุณภาพในทุกระดับ และควรมีมาตรการที่เหมาะสมให้ทุกคนสามารถเข้าถึงการศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
ได้ระบุให้รัฐจัดการศึกษาฟรีถึงระดับมัธยมศึกษา โดยการศึกษาระดับประถมศึกษาเป็นการศึกษาภาคบังคับ
นอกจากนี้ ยังมีแผนปฏิบัติการแห่งชาติเพื่อบรรลุการศึกษาเพื่อปวงชน

ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ (Philippine Education for All 2015 National Action Plan) มุ่งให้คนฟิลิปปินส์
มีสมรรถนะขั้นพื้นฐาน สามารถอ่านออกเขียนได้อย่างทั่วถึงในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ คณะกรรมการเฉพาะกิจ
ด้านการศึกษาของประธานาธิบดี (The Presidential Task Force for Education) กำหนดวิสัยทัศน์ว่า คนฟิลิปปินส์
ทุกคนจะมีโอกาสได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพสูง ทำให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ มีความสามารถในการผลิต หรือเป็น
ผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จ ฉะนั้น การศึกษาจะต้องสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม
เพื่อสามารถแข่งขันได้ในระบบเศรษฐกิจฐานความรู้

นโยบายล่าสุดของกระทรวงศึกษา คือ การเสริมพลังผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งต้องทำหน้าที่มากกว่าการใช้
อำนาจบริหารอย่างเดียว แต่ต้องรับผิดชอบการปรับปรุงสมรรถนะในการสอนของครูและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน
โดยมีนโยบายให้ผู้บริหารสามารถระดมทรัพยากร พัฒนาการศึกษาร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน มีส่วนร่วม
ในการคัดเลือกและส่งเสริมครู วางแผนและพัฒนาหลักสูตรโดยใช้กรอบหลักสูตรแห่งชาติเป็นกรอบการดำเนินงาน
และมีโครงการกระจายอำนาจการตัดสินใจไปยังโรงเรียนให้มากขึ้น

การนำนโยบายสู่ปฏิบัติ

กระทรวงศึกษาฯ ในส่วนกลางกำหนดนโยบายและมาตรฐาน ดูแลการจัดทรัพยากรพื้นฐานเพื่อการเรียนรู้
และแต่งตั้งผู้บริหาร

สำนักงานภาครับผิดชอบเรื่องการพัฒนา นโยบายในระดับภาค การประกันคุณภาพการศึกษาของภาค ดูแล
กฎระเบียบเกี่ยวกับการศึกษาเอกชนและให้บริการอื่น ๆ เช่น การจ่ายเงินเดือน การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา
ด้านกฎหมายและเป็นศูนย์สถิติข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา ในขณะที่สำนักงานเขตทำหน้าที่เกี่ยวกับการนิเทศ
การสอน การประกันคุณภาพ การสนับสนุนทรัพยากร บริการศูนย์ห้องสมุดและบริหารจัดการข้อมูล

การติดตามประเมินผลนโยบาย

ศูนย์ทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติและวิจัย (National Educational Testing and Research Center)
รับผิดชอบการทดสอบและการประเมินผลทั่วประเทศ ปี พ.ศ. ๒๕๔๒ กระทรวงศึกษาฯ ประกาศใช้หลักสูตร
การศึกษาขั้นพื้นฐาน เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยนำสู่การปฏิบัติในปี พ.ศ. ๒๕๔๖ หลักสูตรมุ่งส่งเสริม
การพัฒนารอบด้านของผู้เรียน มีสมรรถนะหลักและค่านิยมที่เหมาะสม ยึดหยุ่นตามความต้องการของ
ผู้เรียนที่หลากหลาย มีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรตามนโยบายเป็นระยะ ๆ ทุกปี

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

ฟิลิปปินส์ได้พยายามปฏิรูปการศึกษาทั้งการศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษาและการอุดมศึกษา แต่ก็พบปัญหาว่า การดำเนินงานไม่ก้าวหน้าเนื่องจากขาดกลไกเรื่องภาวะผู้นำ ความรับผิดชอบและการวางแผนที่จะปรับปรุงคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพในการบริหาร กล่าวคือ ขาดการสนับสนุนจากฝ่ายการเมืองในการปฏิรูป ทั้งฝ่ายนิติบัญญัติระดับชาติและการเมืองระดับท้องถิ่น ทำให้ไม่ได้รับทรัพยากรอย่างเพียงพอ นอกจากนี้ ยังขาดภาวะผู้นำเชิงบูรณาการ โดยเฉพาะผู้นำในระดับท้องถิ่น ส่งผลให้ผู้จัดทำนโยบายไม่สามารถวางยุทธศาสตร์ทั้งระบบได้

กอบรกับสภาประสานงานการศึกษาแห่งชาติ (The National Coordinating Council on Education - NCCE) ที่ตั้งขึ้นมาเพื่อประสานงานการศึกษาทั้งระบบ กำหนดนโยบายและความจำเป็นเร่งด่วนและตัดสินใจเรื่องการจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสมให้กับการศึกษาทั้งระบบ ก็ไม่สามารถปฏิบัติได้

การปรับเปลี่ยนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาฯ ทุก ๆ ๒ ปี ทำให้ไม่สามารถนำนโยบายการปฏิรูปบางเรื่องสู่การปฏิบัติได้และไม่ยั่งยืน

ระบบไม่มีกลไกความรับผิดชอบเพียงพอที่จะประกันผลการปฏิบัติงานได้ เช่น กฎระเบียบที่ไม่ยืดหยุ่น ทำให้ไม่สามารถคิดผู้ไร้ประสิทธิภาพออกจากระบบได้ ข้าราชการมีความมั่นใจในงานโดยไม่คำนึงถึงผลงาน และครูไม่จำเป็นต้องมีระยะทดลองงานก่อนจะบรรจุเข้าสู่สถานภาพที่ถาวร



๘. สาธารณรัฐสิงคโปร์

การจัดองค์กรนโยบายการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (Ministry of Education) เป็นหน่วยงานกลางที่มีหน้าที่ดูแลการจัดการศึกษาของประเทศ กำหนดนโยบายการศึกษาและนำสู่การปฏิบัติ โดยมีหน่วยงาน ๓ ฝ่าย คือ ฝ่ายจัดการศึกษา (Professional) ฝ่ายนโยบาย (policy) และฝ่ายสนับสนุน (services) ฝ่ายจัดการศึกษา ได้แก่ กรมวางแผนและพัฒนาหลักสูตร กรมโปรแกรมการเรียนการสอน กรมเทคโนโลยีการศึกษา กรมโรงเรียนและกรมสถาบันฝึกอบรมครู ฝ่ายนโยบาย ได้แก่ กรมสื่อสารในองค์กร กรมอุดมศึกษา กรมพัฒนาองค์กร กรมวางแผนและกรมการศึกษาเอกชน ฝ่ายสนับสนุน ได้แก่ กรมการเงินและพัฒนา กรมนิติการ กรมบุคลากรและกรมวางแผนโรงเรียน

หน่วยงานด้านนโยบาย คือ กรมวางแผน (Planning) นั้น มีพันธกิจในการจัดทำและทบทวนนโยบายการศึกษา รวมทั้งบริหารจัดการและวิเคราะห์ข้อมูลหลักของกระทรวง เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการตัดสินใจของกระทรวง

กรมวางแผนมีหน้าที่ความรับผิดชอบใน ๔ ด้าน คือ

๑. เป็นหน่วยงานนโยบายการศึกษา (Education Policy Branch) ทำหน้าที่ ทบทวนและจัดทำนโยบายการศึกษาภายใต้นโยบายของกระทรวงและสนับสนุนการบริหารโดยทำหน้าที่สำนักงานเลขานุการของการประชุมคณะกรรมการกระทรวง (Ministerial Committee Meeting -MCM)
๒. เป็นสำนักงานวางแผนองค์กร (Corporate Planning Office) กำกับดูแลการวางแผนและการพัฒนายุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ
๓. เป็นหน่วยงานความสัมพันธ์ต่างประเทศ
๔. จัดทำและทบทวนนโยบายเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ด้านการศึกษาของกระทรวงกับต่างประเทศ จัดทำและทบทวนนโยบายสนับสนุนให้สิงคโปร์พัฒนาเป็นศูนย์กลางการศึกษา เน้นการส่งออกบุคลากรผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาของกระทรวง
๕. การวิจัยและสารสนเทศเพื่อการบริหาร รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติเพื่อติดตามประเมินสภาพของระบบการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียนเป็นรายโรง และรับผิดชอบการรวบรวมและเก็บรักษาข้อมูลในธนาคาร ข้อมูลของกระทรวง ดำเนินการวิจัยและประเมินผลและศึกษาวิจัยร่วมกับนานาชาติ

การกำหนดนโยบายการศึกษา

สิงคโปร์เป็นประเทศที่เห็นความสำคัญของทรัพยากรบุคคลเป็นอย่างยิ่ง เพราะคนเป็นทรัพยากรที่สำคัญและมีคุณค่าที่สุด ดังนั้น สิงคโปร์จึงให้ความสำคัญกับการศึกษาแก่ประชาชนอย่างมาก วิสัยทัศน์ของกระทรวงศึกษาฯ คือ “โรงเรียนแห่งการคิด ชาติแห่งการเรียนรู้” (Thinking Schools, Learning Nation) เพื่อหล่อหลอมเด็กและเยาวชนให้เป็นพลเมืองที่รู้จักคิด มีศักยภาพที่จะนำไปสู่ความเจริญรุ่งเรืองของสิงคโปร์ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงที่ท้าทายในศตวรรษที่ ๒๑

แม้การศึกษาภาคบังคับจะถึงระดับประถมศึกษาเท่านั้น แต่อัตราการเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาสูงมาก การอาชีวศึกษาสามารถผลิตและพัฒนาคนให้สอดคล้องกับความต้องการในตลาดแรงงานของประเทศที่เป็นประเทศอุตสาหกรรมเป็นอย่างมาก สิงคโปร์มุ่งผลิตบุคลากรในระดับ Polytechnic เป็นหลัก ทุกคนที่จบออกมาจะมีงานทำ เป็นที่ต้องการของบริษัท แม้คนในวัยทำงานสิงคโปร์ก็ยังให้ความสำคัญกับการฝึกอบรม (Training) เป็นอย่างยิ่งด้วย

ส่วนการศึกษาในระดับอุดมศึกษา สิงคโปร์มีสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพสูงติดอันดับต้น ๆ ของโลกหลายแห่ง และมีนโยบายเป็น Education Hub

การนำนโยบายสู่ปฏิบัติ

สิงคโปร์เป็นประเทศเล็กและมีระบบการบริหารแบบรวมอำนาจสู่ศูนย์กลาง จึงบริหารจัดการได้ดีกว่าระบบกระจายอำนาจของประเทศใหญ่ ๆ อย่างสหรัฐอเมริกาและออสเตรเลีย โรงเรียนแต่ละแห่งจัดทำแผนปฏิบัติงานโดยยึดโครงสร้างหลักสูตรเป็นแนวทาง ในระดับมัธยมศึกษาหลักสูตรแตกต่างกันตามระดับความสามารถของผู้เรียน และสอดคล้องกับการทดสอบแห่งชาติเพื่อจบการศึกษา สำหรับหนังสือแบบเรียนนั้นโรงเรียนก็สามารถเลือกจากที่กระทรวงศึกษาฯ อนุมัติไว้

โรงเรียนของสิงคโปร์ได้รับการจัดอันดับว่ามีความเพียบพร้อมในด้านทรัพยากรมากที่สุดในบรรดาประเทศที่เข้าร่วมโครงการ TIMSS 2003 ด้วยกัน และมีครูที่ได้การฝึกมาอย่างดีเยี่ยม เป็นครูที่มีความเชี่ยวชาญ

ในสาขาวิชาโดยเฉพาะครุคณิตศาสตร์จะได้รับการฝึกอย่างดี ทั้งในด้านเนื้อหาและวิธีการสอน หลักสูตรการผลิตครูเน้นความเข้มข้นของเนื้อหาวิชาอย่างมาก และเมื่อเข้าสู่วิชาชีพครูแล้วยังจะต้องเข้ารับการพัฒนาทั้งความรู้และทักษะปีละ ๑๐๐ ชั่วโมง

การติดตามประเมินผลนโยบาย

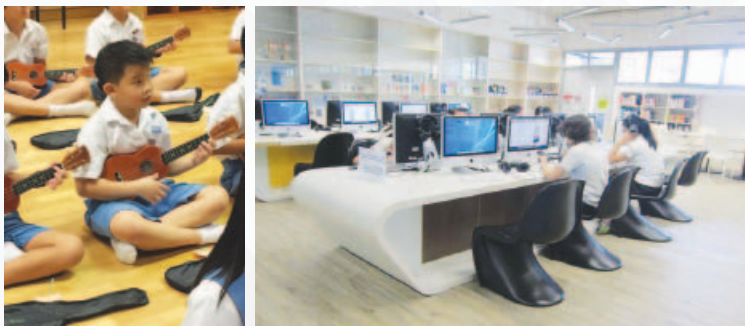
คณะกรรมการทดสอบและประเมินผลแห่งชาติ (Singapore Examinations and Assessment Board) เป็นองค์กรคณะบุคคลที่กำกับดูแลการทดสอบทางการศึกษาที่สำคัญ

กระบวนการติดตามประเมินผลของประเทศสิงคโปร์ที่เป็นประเทศเล็ก ทำให้สามารถควบคุมการศึกษาทั้งระบบได้ง่าย นโยบาย หรือการสั่งการจากกระทรวงศึกษาฯ จะถูกส่งไปยังโรงเรียนอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพสูง ในทำนองเดียวกันข้อมูลสะท้อนกลับจากการนำสู่การปฏิบัติของโรงเรียนก็จะไปถึงกระทรวงศึกษาฯ ในเวลาอันรวดเร็วเช่นกัน

ความสำเร็จในการดำเนินงาน

ในเชิงการบริหารจัดการ สิงคโปร์เป็นประเทศที่มีระบบการจัดการที่ดี สามารถแก้ปัญหาอุปสรรคได้ ซึ่งระบบการศึกษาของประเทศสิงคโปร์ เป็นระบบที่ดีที่สุดประเทศหนึ่งของโลก ผู้นำมีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความมุ่งมั่นจริงจังและอยู่ในตำแหน่งเป็นเวลานานพอที่จะดูแลให้การพัฒนาการศึกษาตามแผนประสบความสำเร็จ จนกระทั่งนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

วัฒนธรรมและบริบททางสังคมมีส่วนสำคัญในความสำเร็จของการจัดการศึกษา ประเทศสิงคโปร์ ซึ่งเป็นประเทศเล็กและมีระบบการบริหารที่รวมอำนาจเข้าสู่ส่วนกลาง ทำให้การนำนโยบายสู่ปฏิบัติทำได้ง่ายขึ้น มีการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน มีการสื่อสารที่ดีระหว่างกระทรวงศึกษาฯ กับโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้สิงคโปร์สามารถพัฒนาการศึกษาได้อย่างต่อเนื่องและประสบความสำเร็จอย่างสูง



๙. ราชอาณาจักรไทย

การจัดองค์กรนโยบายการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (Ministry of Education) ประกอบด้วย ๕ องค์กรหลัก คือ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (Office of the Education Council-OEC) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Office of the Basic Education Commission) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (Office of the Vocational Education Commission) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (Office of the Higher Education Commission) และสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (Office of the Permanent Secretary)

โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาทำหน้าที่เป็นหน่วยงานด้านนโยบายการศึกษาของชาติ ซึ่งมีหน่วยงานในสังกัด ๖ หน่วยงาน คือ สำนักอำนวยการ สำนักนโยบายและแผนการศึกษา สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษานอกจากนี้ ยังมีหน่วยงานภายใน ได้แก่ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ สำนักสื่อสารและประชาสัมพันธ์ สำนักกิจการคณะกรรมการสภาการศึกษา สำนักส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือและสมัครหาทางการศึกษา และสำนักยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

การกำหนดนโยบายการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจในการจัดทำนโยบายและแผนการศึกษา วิจัยและพัฒนา ติดตามและประเมินผล มาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ ได้ดำเนินการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ ที่เป็นแผนแม่บทสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา นำไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการศึกษาตามช่วงเวลาที่กำหนด

กระบวนการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ จะให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เน้นการพัฒนาคนอย่างรอบด้านและสมดุล ทันกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตน์ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประชากร สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อเป็นฐานหลักของการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ปีพ.ศ. ๒๕๔๒ ได้ดำเนินการจัดทำพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บททางการศึกษาระดับแรกของประเทศ อันนำไปสู่การปฏิรูปการศึกษาครั้งใหญ่ เพื่อจัดการศึกษาให้แก่คนทั้งมวล ระดมสรรพกำลังจากทุกภาคส่วนของสังคมให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนารอบด้าน พัฒนาตามความสามารถและเต็มศักยภาพ โดยจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นเป็นสำคัญ และจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อเป็นองค์กรที่ดูแลเรื่องการประเมินภายนอก

ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ กระทรวงศึกษาธิการได้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการปฏิรูปการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อจัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะการปฏิรูปด้านการศึกษาให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ.๒๕๕๗ โดยคณะกรรมการอำนวยการปฏิรูปการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้น ๖ คณะ ได้แก่ ๑. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา ๒. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา ๓. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการกระจายอำนาจ ๔. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายการศึกษา ๕. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้ และ ๖. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการผลิตและพัฒนาครู เพื่อกำหนดหลักการ/แนวคิด และข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปการศึกษาในแต่ละด้าน

การนำนโยบายสู่ปฏิบัติ

ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มีการปรับโครงสร้างการบริหารระดับภูมิภาค โดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๐/๒๕๕๙ เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการศึกษาให้สามารถขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อ

การพัฒนาประเทศ แสดงให้เห็นถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการปฏิรูปการศึกษาและการแก้ปัญหาบริหารราชการในส่วนภูมิภาคที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษา จึงมีคำสั่งให้มีคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดทิศทางในการดำเนินงานวางแผนงานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล พิจารณาการจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงาน แต่งตั้ง โอนหรือย้ายผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา หรือผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งต่าง ๆ ของกระทรวงศึกษาธิการในระดับภูมิภาคหรือจังหวัด และในแต่ละจังหวัด ให้มีคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด เรียกโดยย่อว่า “กศจ.” มีอำนาจหน้าที่ในแต่ละเขตจังหวัดในการกำหนดยุทธศาสตร์ แนวทางการจัดการศึกษา และการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท ประสานและส่งเสริมการบริหารและการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายในจังหวัด ตลอดจนพิจารณาและให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการศึกษาของจังหวัด

การติดตามประเมินผลนโยบาย

หน่วยงานที่มีหน้าที่ติดตามประเมินผลนโยบาย ได้แก่ สำนักผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาฯ และหน่วยงานต้นสังกัด สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. และสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นองค์กรนโยบายการศึกษาของชาติ แต่มักประสบปัญหาการนำนโยบายสู่การปฏิบัติจากหน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาและหน่วยปฏิบัติ การวิจัยไม่ตอบโจทย์ปัญหาการศึกษาให้ทันความต้องการและความเปลี่ยนแปลง คณะกรรมการสภาศึกษามือถือประกอบด้วยจำนวน ๕๙ คน ทำให้เป็นทั้งจุดแข็งและจุดอ่อน จุดแข็ง คือ การมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวางและหลากหลายของภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคม จุดอ่อน คือ คณะกรรมการที่มีจำนวนมาก ทำให้ใช้เวลาในการอภิปรายนานไม่สามารถพิจารณา นโยบายได้รวดเร็วและทันต่อความต้องการได้

การนำนโยบายสู่การปฏิบัติในระบบการศึกษาไทย คือ ความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง ทำให้นโยบายขาดความต่อเนื่อง



๑๐. สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

การจัดตั้งกรนโยบายการศึกษา

กระทรวงการศึกษาและฝึกอบรม (Ministry of Education and Training (MOET) เป็นองค์กรที่ดูแลด้านการศึกษา มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการกำหนดทิศทางนโยบายอย่างกว้าง ๆ สำหรับการศึกษาทุกระดับ อย่างไรก็ตาม ความรับผิดชอบในเรื่องอาคารสถานที่ของโรงเรียน ครูและการจัดสรรทรัพยากรการเงินมีการกระจายอำนาจค่อนข้างมาก ในขณะที่กระทรวงฯ กำกับดูแลมหาวิทยาลัยนั้น อำนาจในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายและโรงเรียนอาชีวศึกษาเป็นของระดับจังหวัดโดยหน่วยงาน สำนักการศึกษาและฝึกอบรมจังหวัด (Departments of Education and Training) โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นและโรงเรียนประถมศึกษาบริหารเป็นของระดับอำเภอ หรือคอมมูนโดยหน่วยงาน สำนักการศึกษาและฝึกอบรมอำเภอ (District Bureaus of Education and Training) เพื่อลดอำนาจการควบคุมจากส่วนกลาง และเพิ่มอำนาจในการระดมทรัพยากรของระดับท้องถิ่น

การกำหนดนโยบายการศึกษา

รัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๕๙ กำหนดให้ การศึกษาเป็นสิทธิและหน้าที่ของพลเมือง การศึกษาระดับประถมศึกษาเป็นการศึกษาภาคบังคับที่จัดให้ฟรี พลเมืองมีสิทธิที่จะเรียนสายสามัญและสายอาชีพได้หลายรูปแบบ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษจะได้รับการพัฒนาความสามารถนั้น ๆ โดยรัฐกำหนดนโยบายเรื่องค่าเล่าเรียนและทุนการศึกษา

กฎหมายการศึกษาปี พ.ศ. ๒๕๔๘ รัฐบาลจะเสนอการตัดสินใจเรื่องแนวทางสำคัญ ๆ เกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของพลเมืองต่อรัฐสภาแห่งชาติ (National Assembly) ตลอดจนเสนอหลักสูตรที่ปรับปรุงเพื่อพิจารณาและขอความเห็นชอบ รวมทั้งต้องรายงานการใช้งบประมาณเพื่อการศึกษาและผลการปฏิบัติงานทุกปี กฎหมายกำหนดด้วยว่าคณะกรรมการประชาชนในระดับต่าง ๆ รับผิดชอบในเรื่องสภาพการเงิน โครงสร้างพื้นฐาน ครูและอุปกรณ์การสอนสำหรับสถานศึกษาในการกำกับดูแล เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ

สภาประชาชนจังหวัด (Provincial People's Councils) เป็นผู้กำหนดนโยบายการเก็บค่าเล่าเรียนและค่าเข้าเรียน (tuition and admission fees) สำหรับโรงเรียนของรัฐในแต่ละจังหวัดตามข้อเสนอของคณะกรรมการประชาชนจังหวัด

นอกจากนี้ รัฐบาลได้จัดตั้งสภาการศึกษาแห่งชาติ (The National Council of Education) เป็นองค์กรที่ปรึกษาสำหรับการจัดทำนโยบายและกำหนดแผนการพัฒนาการศึกษา

การนำนโยบายสู่ปฏิบัติ

กฎหมายการศึกษาฉบับดังกล่าว กำหนดด้วยว่ารัฐต้องจัดระบบการศึกษาในภาพรวม ซึ่งประกอบด้วย เป้าหมาย หลักสูตร เนื้อหา แผนการศึกษา มาตรฐานครู เกณฑ์การสอบ คุณวุฒิ โดยเน้นการบริหารคุณภาพการศึกษา การกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษา เสริมความเข้มแข็งของความร่วมมืออิสระและความรับผิดชอบของสถานศึกษาในระดับโรงเรียน โรงเรียนของรัฐจะมีสภาโรงเรียน (School Council) หรือคณะกรรมการบริหารโรงเรียน (Board of Directors) ในกรณีโรงเรียนเอกชนคือ องค์กรคณะบุคคล

ที่รับผิดชอบในการตัดสินใจเกี่ยวกับทิศทางการจัดกิจกรรมของโรงเรียน ระดมและติดตามการใช้ทรัพยากรของโรงเรียน เชื่อมโยงโรงเรียนกับชุมชน และกำกับดูแลว่าการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา

การติดตามประเมินผลนโยบาย

กฎหมายการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๑๑๑ กำหนดให้สำนักผู้ตรวจการ (The Educational Inspectorate) ทำหน้าที่ตรวจการศึกษา เพื่อติดตามการบังคับใช้กฎหมายการศึกษา การนำวัตถุประสงค์ของการศึกษา แผน หลักสูตร เนื้อหาและวิธีสอนไปสู่การปฏิบัติ การปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการสอบ การให้ประกาศนียบัตร การจัดสภาพเพื่อเอื้อต่อการประกันคุณภาพในสถานศึกษา การแก้ปัญหาและการร้องเรียน จัดการเรื่องการละเมิดทางการบริหารในระบบการศึกษา ป้องกันการทุจริต เสนอมาตรการควบคุมการบังคับใช้กฎหมาย

นอกจากนี้ ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๐ กระทรวงการศึกษาและฝึกอบรมได้ประกาศใช้ระเบียบการชั่วคราวในการรับรองคุณภาพอุดมศึกษา ซึ่งหมายถึงจุดเริ่มต้นของการประกันคุณภาพอุดมศึกษา โดยกฎหมายมอบให้ General Department for Educational Testing and Accreditation of the MOET เป็นผู้รับผิดชอบระบบการประกันคุณภาพและการรับรองวิทยฐานะ

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

จากรายงานของธนาคารเพื่อการพัฒนาแห่งเอเชีย พ.ศ. ๒๕๕๒ (ADB ๒๐๐๐ อ้างใน World Data on Education) พบว่า เวียดนามขาดระบบควบคุมคุณภาพโรงเรียนทั่วประเทศและมาตรฐานชาติด้านคุณภาพของอาคารสถานที่และอุปกรณ์ รวมทั้งมาตรฐานสมรรถนะและทักษะอาชีพที่จำเป็นสำหรับการสอนที่มีประสิทธิภาพ



การประเมินผลนักเรียนระดับนานาชาติ (Programme for International Student Assessment หรือ PISA)

โครงการประเมินผลนักเรียนระดับนานาชาติ (Programme for International Student Assessment หรือ PISA)

โครงการประเมินผลนักเรียนระดับนานาชาติ (Programme for International Student Assessment หรือ PISA) ริเริ่มโดยองค์การเพื่อความร่วมมือและพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development หรือ OECD) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพของระบบการศึกษาในการเตรียมความพร้อมให้ประชาชนมีศักยภาพ หรือความสามารถพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลง

PISA เลือกประเมินนักเรียนอายุ ๑๕ ปี ซึ่งเป็นวัยที่จบการศึกษาภาคบังคับ ทุกประเทศต้องทำตามกฎเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด เพื่อให้การวิจัยมีคุณภาพอยู่ในระดับเดียวกัน และข้อมูลของทุกประเทศมีมาตรฐานเดียวกัน เช่น การสุ่มตัวอย่างนักเรียนทำตามระบบอย่างเคร่งครัด เพื่อประกันว่านักเรียนเป็นตัวแทนของนักเรียนทั้งระบบ อีกทั้งการวิจัยในทุกขั้นตอนต้องอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของ OECD เพื่อให้สามารถนำมาวิเคราะห์ร่วมกันได้ เน้นการประเมินสมรรถนะของนักเรียนเกี่ยวกับการใช้ความรู้และทักษะในชีวิตจริงมากกว่าการเรียนรู้ตามหลักสูตรในโรงเรียน ปัจจุบันนี้มีประเทศจากทั่วโลกเข้าร่วมโครงการมากกว่า ๗๐ ประเทศ

PISA ประเมินสมรรถนะ “การรู้เรื่อง” ในสามด้าน ได้แก่ การรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) การรู้เรื่องคณิตศาสตร์ (Mathematical Literacy) และการรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy)

ประเทศไทยเข้าร่วมโครงการ PISA ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ (PISA ๒๐๐๐) และดำเนินการต่อเนื่องมา PISA ๒๐๐๓ PISA ๒๐๐๖ PISA ๒๐๐๙ และ PISA ๒๐๑๒ โดยจัดการประเมินต่อเนื่องทุกสามปี ซึ่งขณะนี้อยู่ในช่วงดำเนินงานในโครงการ PISA ๒๐๑๕ เพื่อตรวจสอบคุณภาพของระบบการศึกษาและสมรรถนะของนักเรียนวัยจบการศึกษาภาคบังคับของชาติเกี่ยวกับความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับอนาคต โดยใช้มาตรฐานของประเทศที่พัฒนาแล้วเป็นเกณฑ์ชี้วัด ผลสัมฤทธิ์จากการทำแบบทดสอบและข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนรวมทั้งข้อมูลนโยบาย การบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนจากผู้บริหารของโรงเรียน ทำให้ได้ข้อมูลคุณภาพการศึกษาของประเทศ ทั้งนี้ เพื่อนำไปสู่การประเมินและพัฒนานโยบายทางการศึกษาการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมไปถึงการจัดการเรียนการสอนของประเทศให้มีคุณภาพทัดเทียมกับนานาชาติต่อไป

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) กระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้ดำเนินโครงการ PISA ในประเทศไทย โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและต่างประเทศ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างเต็มประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมาย สำหรับการดำเนินงานภายในประเทศ สสวท. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการระดับชาติ ประกอบด้วย ผู้แทนจากสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร และสำนักประสานและพัฒนากิจการการศึกษาท้องถิ่น กรมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย โดยมีบทบาทหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะและติดต่อประสานงานกับโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง

ผลการประเมิน PISA ในปี ๒๐๑๒ ของประชาคมอาเซียน

ประชาคมอาเซียนที่เข้าร่วมโครงการประเมินผลนักเรียนระดับนานาชาติ (Programme for International Student Assessment หรือ PISA) มีจำนวน ๕ ประเทศ ดังนี้ ๑. สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ๒. มาเลเซีย ๓. สาธารณรัฐสิงคโปร์ ๔. ราชอาณาจักรไทย ๕. สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม โดย PISA ประเมินสมรรถนะ “การรู้เรื่อง” ในสามด้าน ได้แก่ การรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) การรู้เรื่องคณิตศาสตร์ (Mathematical Literacy) และการรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) ในปี ๒๐๑๒ มีประเทศเข้าร่วมโครงการ PISA ทั่วโลก จำนวน ๖๕ ประเทศ ประชาคมอาเซียนที่เข้าร่วมโครงการ PISA ได้ผลการประเมินในภาพรวมตามอันดับ ดังนี้

อันดับ ๒	สาธารณรัฐสิงคโปร์
อันดับ ๑๗	สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
อันดับ ๕๐	ราชอาณาจักรไทย
อันดับ ๕๒	มาเลเซีย
อันดับ ๖๔	สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

ตารางที่ ๒ เปรียบเทียบการดำเนินงานด้านนโยบายการศึกษาของประชาคมอาเซียนที่เข้าร่วมโครงการประเมินผลนักเรียนระดับนานาชาติ (PISA) ในปี ๒๐๑๒ (Programme for International Student Assessment หรือ PISA)

	สิงคโปร์ (๒)	เวียดนาม (๑๗)	ไทย (๕๐)	มาเลเซีย (๕๒)	อินโดนีเซีย (๖๔)
๑. การจัดองค์กร นโยบายการ ศึกษา	กระทรวงศึกษา เป็น หน่วยงานกลาง มี หน้าที่ดูแลการจัด การศึกษาของประเทศ แบ่งเป็น ๓ ฝ่าย คือ - ฝ่ายจัดการศึกษา - ฝ่ายนโยบาย - ฝ่ายสนับสนุน	- กระทรวงการศึกษา และฝึกอบรม - สำนักการศึกษาและ ฝึกอบรมจังหวัด - สำนักการศึกษาและ ฝึกอบรมอำเภอ	กระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย ๕ องค์การ หลักคือ - สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา - สำนักงาน คณะ กรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน - สำนักงาน คณะ กรรมการการอาชีว- ศึกษา - สนง.คณะกรรมการ การอุดมศึกษา - สำนักงาน ปลัด กระทรวงศึกษาธิการ	- กระทรวงศึกษาธิการ - สำนักการศึกษา แห่งมลรัฐ - สำนักการศึกษา อำเภอ	- กระทรวงศึกษาธิการ แห่งชาติ - สำนักงาน การศึกษาจังหวัด - สำนักงาน การศึกษาอำเภอ



	สิงคโปร์ (๒)	เวียดนาม (๑๗)	ไทย (๕๐)	มาเลเซีย (๕๒)	อินโดนีเซีย (๖๔)
๒. การกำหนดนโยบายการศึกษา	การกำหนดนโยบายการศึกษาเน้นให้ความสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรบุคคล	- สภาการศึกษาแห่งชาติ เป็นองค์กรที่ปรึกษาในการจัดทำนโยบายและกำหนดแผนการพัฒนาศึกษา - สภาประชาชนจังหวัดเป็นผู้กำหนดนโยบายการเก็บค่าเล่าเรียนและค่าเข้าเรียน	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จัดทำนโยบายและแผนการศึกษา วิจัย และพัฒนา ติดตามและประเมินผล มาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	การจัดทำนโยบายการศึกษามีความสัมพันธ์กับระบบการเมืองและสังคม	กระทรวงศึกษาฯ ใช้หลักสูตรที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ที่เน้นสมรรถนะและให้อิสระแก่โรงเรียนในการวางแผนการศึกษาภายในกรอบมาตรฐานชาติ
๓. การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	- มีระบบการบริหารแบบรวมอำนาจสู่ศูนย์กลาง - นโยบายจากกระทรวงศึกษาฯ นำสู่โรงเรียน	- ในระดับโรงเรียนของรัฐจะมีสภาโรงเรียน หรือคณะกรรมการบริหารโรงเรียน - ในกรณีโรงเรียนเอกชน คือ องค์กรบุคคลที่รับผิดชอบในการตัดสินใจเกี่ยวกับทิศทางการจัดกิจกรรมของโรงเรียน เชื่อมโยงโรงเรียนกับชุมชน	- คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาฯ ในภูมิภาค คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด	สำนักงานการศึกษาแห่งมลรัฐในแต่ละรัฐนำนโยบายการศึกษาสู่การปฏิบัติ	สำนักงานการศึกษาจังหวัดและสำนักงานการศึกษาอำเภอมีภารกิจหลัก คือ ดำเนินการจัดการประยุกต์ และนำนโยบายด้านการศึกษาของกระทรวงฯ สู่การปฏิบัติ

	สิงคโปร์ (๒)	เวียดนาม (๑๗)	ไทย (๕๐)	มาเลเซีย (๕๒)	อินโดนีเซีย (๖๔)
๔. การติดตาม ประเมินผล นโยบาย	คณะกก.ทดสอบและ ประเมินผลแห่งชาติ	สำนักผู้ตรวจการ หน้าที่ตรวจการ ศึกษา	- สำนักผู้ตรวจราชการ กระทรวงศึกษา - สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา - สำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา - สถาบันทดสอบ ทางการศึกษาแห่งชาติ	แบ่งเป็น ๓ ระยะ ดังนี้ ระยะที่ ๑ เน้นการ นำแผนสู่การปฏิบัติ ระยะที่ ๒ แปรความ ก้าวหน้าให้เป็น ความสำเร็จ ระยะ ที่ ๓ โรงเรียนมี อิสระความคล่อง ตัวในการบริหาร จัดการตนเอง	สำนักงานผู้ตรวจ ราชการกระทรวง และ ชุม ช น มี ส่วนร่วมในการ ติ ด ต าม แ ล ะ ประเมินผลการใช้ หลักสูตรการศึกษา
๕. ปัญหา อุปสรรค	-	ขาดระบบการ ควบคุมคุณภาพ โรงเรียนทั่วประเทศ และมาตรฐานชาติ ด้านคุณภาพของ อาคารสถานที่และ อุปกรณ์	การเมืองการปกครอง ไม่มีเสถียรภาพ ส่งผล ให้การจัดทำนโยบาย การศึกษาขาดความ ต่อเนื่อง	- แผนขาดรายละเอียดในการนำ สู่การปฏิบัติ - ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนระหว่าง ผู้เรียนในเมือง กับชนบทมีความ แตกต่างกัน สะท้อนถึงความ ไม่เท่าเทียมกันใน ด้าน คุณ ภา พ การศึกษา	เป็นประเทศที่มี ความหลากหลาย ด้าน เชื้อ ช า ตี ศาสนา ภาษา และ วัฒนธรรม สภาพ ภูมิประเทศที่เป็น เกาะ ตลอดจน ความไม่ชัดเจน ของหน่วยงานที่ รับผิดชอบด้าน นโยบายและแผน ในส่วนกลาง

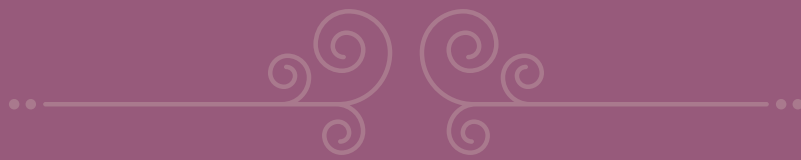
สาธารณรัฐสิงคโปร์ (Republic of Singapore) มีสภาพภูมิประเทศเป็นเกาะ มีขนาดพื้นที่ ๖๙๙.๔ ตารางกิโลเมตร มีประชากรจำนวน ๕.๔๗ ล้านคน (ปี ๒๕๕๘) การเมืองการปกครองประเทศสิงคโปร์เป็นระบอบสาธารณรัฐแบบรัฐสภา มีสภาเดียว ซึ่งเป็นระบบการบริหารที่รวมอำนาจเข้าสู่ส่วนกลาง มีการจัดองค์กรนโยบายการศึกษาโดยกระทรวงศึกษาธิการทำหน้าที่ดูแลการจัดการศึกษาของประเทศ มีหน่วยงานด้านนโยบาย คือ กรมวางแผนที่มีหน้าที่รับผิดชอบการจัดทำนโยบายการศึกษาภายใต้นโยบายของกระทรวงฯ ซึ่งมีวิสัยทัศน์ “โรงเรียนแห่งการคิด ชาติแห่งการเรียนรู้” ที่เน้นความสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้คิดวิเคราะห์ให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงที่ท้าทายในศตวรรษที่ ๒๑ ผลัดคนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

การจัดทำหลักสูตรมุ่งพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน ให้ความสำคัญทั้งด้านวิชาการและกิจกรรมในการพัฒนาผู้เรียน โดยเฉพาะหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ได้รับการพัฒนาอย่างดี มีมาตรฐานที่นำสู่การจัดการเรียนการสอน เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนเข้าร่วมโครงการประเมินผลนักเรียนระดับนานาชาติ เช่น IMD TIMSS PISA โดยรัฐจัดสรรทรัพยากรและให้การสนับสนุนอย่างเข้มแข็งและต่อเนื่อง มีระบบการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรคณิตศาสตร์อย่างใกล้ชิด โรงเรียนเทียบพร้อมไปด้วยทรัพยากร มีสถาบันผลิตครูที่เน้นการวิจัยการศึกษาควบคู่กับการผลิตและพัฒนาครู ทำให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างดียิ่ง และมีกระบวนการติดตามประเมินผล รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ เพื่อติดตามประเมินสภาพของระบบการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียนเป็นรายโรง ตลอดจนมีความเชื่อมโยงระหว่างนโยบายการศึกษากับการนำสู่การปฏิบัติ มีการสื่อสารเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานการศึกษากับกระทรวงศึกษาธิการ ทำให้สามารถสะท้อนข้อมูลกันได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง

ในการจัดการศึกษาโดย องค์กรนโยบายการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการของสาธารณรัฐสิงคโปร์เป็นหน่วยงานกลางที่กำหนดนโยบายการศึกษาและนำสู่การปฏิบัติได้ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังจะเห็นได้ว่า ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการดำเนินชีวิตในอนาคต จากผลการประเมินผลนักเรียนระดับนานาชาติที่อยู่ในอันดับ ๒ จาก ๖๕ ประเทศสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการประเมินผลนักเรียนระดับนานาชาติ (Programme for International Student Assessment หรือ PISA)



ภาคผนวก



คณะกรรมการสภาการศึกษา

ประธานกรรมการสภาการศึกษา



ศาสตราจารย์สุชาติ รัตารังเวช
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

การประชุมสภาการศึกษา

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕



นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา
รองนายกรัฐมนตรี
และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

การประชุมสภาการศึกษา

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันอังคารที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันพุธที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖



นายจาตุรนต์ ฉายแสง
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

การประชุมสภาการศึกษา

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันพุธที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันพุธที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖



นางสุทศศรี วงษ์สมาน
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการปฏิบัติราชการแทน
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

การประชุมสภาการศึกษา
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗



พลเรือเอก ณรงค์ พิพัฒนาศัย
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

การประชุมสภาการศึกษา
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๘



พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

การประชุมสภาการศึกษา
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙

กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กร

กรรมการที่เป็นพระภิกษุซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์



พระพรหมมุนี (สุชิน อคฺคชิโน)



พระราชวรเมธี (พล อากาศโร)

กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น



บาทหลวงเดชา อากรณรัตน์



พระมหาราชครูพิธีศรีวิสุทธิคุณ
(ชวิน รั้งสิพราหมณกุล)

กรรมการที่เป็นผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย



นายสมัย เจริญช่าง

กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรเอกชน



นายอุดม พรหมพันธุ์ใจ



นายวิวัฒน์ รุ่งแก้ว

กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



นายนกตล ทองนพเก้า



นายธีระพงษ์ สมเขาใหญ่

กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรวิชาชีพ



รองศาสตราจารย์สมชาย วิริยะยุทธกร



นายวิรัตน์ รัตตากร

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้านการศึกษาปฐมวัย



นางพรนิกา ลิมปพยอม

ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน



นายเจริญ ทังทอง

ด้านการอุดมศึกษา



รองศาสตราจารย์ปรีชา ทงษ์ไกรเลิศ

ด้านการอาชีวศึกษา



นายวีระศักดิ์ วงษ์สมบัติ

ด้านการศึกษาเอกชน



นางรัชณีพร พุคยากรณ์ พุกกะมาน

ด้านการศึกษาเฉพาะทาง



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมา ศาสตรະรุจิ

ด้านการศึกษาพิเศษ



พระพรทมสิทธิ (ธงชัย สุขญาโณ)

ด้านการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย



ศาสตราจารย์พิเศษมณฑล สงวนเสริมศรี

ด้านการบริหารการศึกษา



นายสมนึก พิมลเสถียร

ด้านการบริหารเขตพื้นที่การศึกษา



ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัณฑิต พังนรินทร์

ด้านการศึกษา



ศาสตราจารย์พิเศษรองทอง จันทรางสุ

ด้านวัฒนธรรม



นายณัฐวุธ วัชรกุลติลก

ด้านภูมิปัญญา



นายสมาน เลิศวงศ์รัฐ

ด้านนโยบายและแผน



ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลากเจริญทรัพย์

ด้านมาตรฐานและการประกันคุณภาพ



นายกฤษณพงศ์ กีรติกร

ด้านกฎหมาย



นายวิชัย ตันตกุลานันท์

ด้านเศรษฐกิจ การเงิน และงบประมาณ



นายมินทร์ อิงค์ธเนศ

ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



รองศาสตราจารย์ พันเอก เกียรติชัย ประสงค์สุกาญจน์

ด้านการสื่อสาร



นายสมบัติ อุทัยสง

ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



นางสาวสุภาภรณ์ ปิติพร

ด้านการเกษตรและสหกรณ์



นายประยูร เลาทนุญญาณุกุล

ด้านการพัฒนาสังคม



นางสาวทญิงฤดี กุมิศิริรัตนาวดี

ด้านอุตสาหกรรม



นายสมชาย เลิศวิเศษธีรกุล

ด้านการเมืองการปกครอง



ศาสตราจารย์บุญก้น ดอกโสง

ด้านสื่อสารมวลชน



นายวิเชษฐ์ พิชัยรัตน์

ด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา



รองศาสตราจารย์สุภูมิ เดลยททรัพย์

ด้านธุรกิจ



นางสาวอัสดา ปกมนตรี

ด้านการบริการ



นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ

๒๔ เมษายน ๒๕๕๕-๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖



ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุสรณ์ ธรรมใจ

๑ ตุลาคม ๒๕๕๖

ด้านองค์กรเอกชน



นางสาวเบญจมาศ รุจิรวงศ์

ด้านการกีฬา กิจกรรมเยาวชน
ลูกเสือ ยุวกาชาด และเนตรนารี

นายอานันท์ชัย รัตกุล

กรรมการโดยตำแหน่ง

ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
 ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
 ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
 ปลัดกระทรวงมหาดไทย
 ปลัดกระทรวงแรงงาน
 ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
 ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
 เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
 เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ
 เลขาธิการคุรุสภา
 ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

กรรมการและเลขานุการ



นายอนก เพิ่มวงศ์เสนีย์
เลขาธิการสภาการศึกษา

การประชุมสภาการศึกษา

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕



นางสาวศศิธารา พิชัยชาญณรงค์
เลขาธิการสภาการศึกษา

การประชุมสภาการศึกษา

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖



รองศาสตราจารย์ชวณี ทองโรจน์
รองเลขาธิการสภาการศึกษา
รักษาราชการแทนเลขาธิการสภาการศึกษา

การประชุมสภาการศึกษา

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗



รองศาสตราจารย์พินิติ ระตะนาคูกุล
เลขาธิการสภาการศึกษา

การประชุมสภาการศึกษา

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘



นางสุทศศรี วงษ์สมาน
เลขาธิการสภาการศึกษา

การประชุมสภาการศึกษา

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๘



นายกมล รอดคล้าย
เลขาธิการสภาการศึกษา

การประชุมสภาการศึกษา

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙



ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี
เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษา

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษา ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓ และลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๓ นั้น

บัดนี้ กรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษาดังกล่าวได้ดำรงตำแหน่งมาครบกำหนดสี่ปีตามวาระแล้ว อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และกฎกระทรวง กำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหา การเลือกกรรมการ วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งออกตามความในมาตรา ๘ และมาตรา ๑๔ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๒ และข้อ ๔ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ ให้แต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษา ชุดใหม่ ดังนี้

๑. กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรเอกชน
 - ๑.๑ นายอุดม พรหมพันธ์ใจ
 - ๑.๒ นายวิวัฒน์ รุ่งแก้ว
๒. กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - ๒.๑ นายนภดล ทองนพเก้า
 - ๒.๒ นายธีระพงษ์ สมเขาใหญ่
๓. กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรวิชาชีพ
 - ๓.๑ รองศาสตราจารย์สมชาย วิริยะยุทธกร
 - ๓.๒ นายวิรัตน์ รัตตากร
๔. กรรมการที่ เป็นพระภิกษุซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์
 - ๔.๑ พระพรหมมณี (สุชิน อคคชีโน)
 - ๔.๒ พระราชวรมณี (พล อากาศโร)
๕. กรรมการที่ เป็นผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย
 - นายสมัย เจริญช่าง

๖. กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น

๖.๑ บาทหลวงเดชา อภรณ์รัตน์

๖.๒ พระมหาราชครูพิธีศรีวิสุทธิคุณ (ชวิน รังสิพราหมณกุล)

๗. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๗.๑ นางพรนิภา ลิ้มปวยอม

๗.๒ นายเจริญ ทั้งทอง

๗.๓ รองศาสตราจารย์ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ

๗.๔ นายวีระศักดิ์ วงษ์สมบัติ

๗.๕ นางรัชณีพร พุคยาภรณ์ พุกกะมาน

๗.๖ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมา ศาสตรระจุจิ

๗.๗ พระพรหมสิทธิ (ธงชัย สุขญาโณ)

๗.๘ ศาสตราจารย์พิเศษมณฑล สงวนเสริมศรี

๗.๙ นายสมนึก พิมลเสถียร

๗.๑๐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัณฑิต ผังนิรันดร์

๗.๑๑ ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ

๗.๑๒ นายณัฐวุธ วัชรกุลติลก

๗.๑๓ นายสมาน เลิศวงศ์รัฐ

๗.๑๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์

๗.๑๕ นายกฤษณพงศ์ กีรติกร

๗.๑๖ นายวิชัย ดันติกุลานันท์

๗.๑๗ นายมินทร์ อิงค์ธเนศ

๗.๑๘ รองศาสตราจารย์ พันเอกเกรียงชัย ประสงค์สุกาญจน์

๗.๑๙ นายสมบัติ อุทัยสาง

๗.๒๐ นางสาวสุภาภรณ์ ปิติพร

ผู้ทรงคุณวุฒิด้าน

การศึกษาปฐมวัย

การศึกษาขั้นพื้นฐาน

การอุดมศึกษา

การอาชีวศึกษา

การศึกษาเอกชน

การศึกษาเฉพาะทาง

การศึกษาพิเศษ

การศึกษานอกระบบ

และตามอัธยาศัย

การบริหารการศึกษา

การบริหารเขตพื้นที่การศึกษา

การศาสนา

วัฒนธรรม

ภูมิปัญญา

นโยบายและแผน

มาตรฐานและการประกัน

คุณภาพ

กฎหมาย

เศรษฐกิจ การเงิน

และงบประมาณ

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การสื่อสาร

ทรัพยากรธรรมชาติและ


และสิ่งแวดล้อม

/๗.๒๑ นายประยูร ...

๗.๒๑	นายประยูร เลาหุญญาณุกุล	การเกษตรและสหกรณ์
๗.๒๒	นางสาวหญิงฤดี ภูมิศิริรัตนาวดี	การพัฒนาสังคม
๗.๒๓	นายสมชาย เลิศวิเศษธีรกุล	อุตสาหกรรม
๗.๒๔	ศาสตราจารย์บุญทัน ดอกโธสง	การเมืองการปกครอง
๗.๒๕	นายวิเชษฐ์ พิชัยรัตน์	สื่อสารมวลชน
๗.๒๖	รองศาสตราจารย์สุขุม เฉลยทรัพย์	เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
๗.๒๗	นางสาวอวิศา ปกมนตรี	ธุรกิจ
๗.๒๘	นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ	การบริการ
๗.๒๙	นางสาวเบญจมาศ รุจิวรงค์	องค์กรเอกชน
๗.๓๐	นายอานัฐชัย รัตตกุล	การศึกษา กิจการเยาวชน ลูกเสือ ยุวกาชาด และเนตรนารี

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป


ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕

พลเอก 

(ยุทธศักดิ์ ศศิประภา)

รองนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
นายกรัฐมนตรี

สำเนาถูกต้อง


(นางสาวกรรณา จุฑานนท์)

ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์ ประมวล และติดตามมติคณะรัฐมนตรี



คำสั่งสภาการศึกษา
ที่ ๑/๒๕๕๕
เรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา

สืบเนื่องจากคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาได้หมดวาระไปในคราวเดียวกับคณะกรรมการสภาการศึกษาชุดเก่า เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ และที่ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ มีมติให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา เพื่อพิจารณา ให้ข้อเสนอแนะ และคำแนะนำที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่าง ๆ รวมทั้งพิจารณาสถานการณ์ทางการศึกษาเฉพาะด้าน เพื่อให้การดำเนินงานของสภาการศึกษามีประสิทธิภาพ สามารถผลักดันนโยบาย แผน กฎหมาย และยุทธศาสตร์การศึกษาสู่การปฏิบัติได้อย่างบังเกิดผล

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบาย และแผนการศึกษา

๑.๑ องค์ประกอบ

๑.๑.๑ ศาสตราจารย์บุญทัน ดอกไธสง	อนุกรรมการที่ปรึกษา
๑.๑.๒ นางพรนิภา ลิ้มปทยอม	ประธานอนุกรรมการ
๑.๑.๓ นายกฤษณพงศ์ กีรติกร	รองประธานอนุกรรมการ
๑.๑.๔ รองศาสตราจารย์ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ	รองประธานอนุกรรมการ
๑.๑.๕ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	อนุกรรมการ
๑.๑.๖ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	อนุกรรมการ
๑.๑.๗ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	อนุกรรมการ
๑.๑.๘ นายเจริญ ทั่งทอง	อนุกรรมการ
๑.๑.๙ รองศาสตราจารย์ชนงกรณ์ กุณชลบุตร	อนุกรรมการ
๑.๑.๑๐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิดา ถาวรเศรษฐ์	อนุกรรมการ
๑.๑.๑๑ รองศาสตราจารย์นำยุทธ สงค์ธนาพิทักษ์	อนุกรรมการ
๑.๑.๑๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัณฑิต ผังนิรันดร์	อนุกรรมการ
๑.๑.๑๓ รองศาสตราจารย์มณีรัตน์ สวัสดิวัตน์ ณ อยุธยา	อนุกรรมการ
๑.๑.๑๔ รองศาสตราจารย์วรพล พรหมิกบุตร	อนุกรรมการ
๑.๑.๑๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์	อนุกรรมการ
๑.๑.๑๖ รองศาสตราจารย์สุดสงวน สุธีสร	อนุกรรมการ

/๑.๑.๑๗ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุดา...

- ๒ -

๑.๑.๑๗	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุดา ริงกุพันธ์	อนุกรรมการ
๑.๑.๑๘	นางอรสา ศาสตร์ระจิว	อนุกรรมการ
๑.๑.๑๙	นายอาณัฐชัย รัตกุล	อนุกรรมการ
๑.๑.๒๐	นายสมศักดิ์ ตลประสิทธิ์	อนุกรรมการ และเลขาธิการ
๑.๑.๒๑	เจ้าหน้าที่สำนักนโยบายและแผนการศึกษา	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขาธิการ
๑.๑.๒๒	เจ้าหน้าที่สำนักนโยบายและแผนการศึกษา	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขาธิการ
๑.๑.๒๓	เจ้าหน้าที่สำนักกิจการคณะกรรมการสภาการศึกษา	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขาธิการ

๑.๒ อำนาจหน้าที่

๑.๒.๑ พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนานโยบาย แผนการศึกษา
คุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และยุทธศาสตร์การศึกษา รวมทั้งการนำนโยบาย แผนและยุทธศาสตร์การศึกษา
สู่การปฏิบัติ

๑.๒.๒ ดำเนินการอื่นๆ ตามที่สภาการศึกษาหรือประธานสภาศึกษามอบหมาย

๑.๒.๓ มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย

๑.๒.๔ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย

๒. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านติดตามและประเมินผลการศึกษา

๒.๑ องค์ประกอบ

๒.๑.๑	คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา	อนุกรรมการที่ปรึกษา
๒.๑.๒	นายสมนึก พิมลเสถียร	ประธานอนุกรรมการ
๒.๑.๓	นายประพัฒน์ โพธิ์วรคุณ	รองประธานอนุกรรมการ
๒.๑.๔	รองศาสตราจารย์สุชุม เฉลยทรัพย์	รองประธานอนุกรรมการ
๒.๑.๕	ผู้แทนสำนักงบประมาณ	อนุกรรมการ
๒.๑.๖	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๒.๑.๗	นายไกรสิน โตทับเที่ยง	อนุกรรมการ
๒.๑.๘	นายพงษ์ศักดิ์ ภูสิทธิ์สกุล	อนุกรรมการ
๒.๑.๙	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณวดี ตันตศิรินทร์	อนุกรรมการ
๒.๑.๑๐	นายเพชรศักดิ์ กิตติสุขภูมิกุล	อนุกรรมการ
๒.๑.๑๑	ศาสตราจารย์พิเศษมณฑล สงวนเสริมศรี	อนุกรรมการ
๒.๑.๑๒	นายศานติ ธีรธำรงชัย	อนุกรรมการ

๒.๑.๑๓	ศาสตราจารย์ศิริชัย กาญจนวาสี	อนุกรรมการ
๒.๑.๑๔	รองศาสตราจารย์สมพงษ์ จิตระดับ	อนุกรรมการ
๒.๑.๑๕	นายสมาน เลิศวงศ์รัฐ	อนุกรรมการ
๒.๑.๑๖	นายสิงห์ทอง บัวชุม	อนุกรรมการ
๒.๑.๑๗	ศาสตราจารย์สุวิมล ว่องวาณิช	อนุกรรมการ
๒.๑.๑๘	ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา	อนุกรรมการ และเลขาธิการ
๒.๑.๑๙	เจ้าหน้าที่สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขาธิการ
๒.๑.๒๐	เจ้าหน้าที่สำนักกิจการคณะกรรมการสภาการศึกษา	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขาธิการ

๒.๒ อำนาจหน้าที่

- ๒.๒.๑ พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการติดตามและการประเมินผลการศึกษา
- ๒.๒.๒ ติดตาม และรายงานแนวโน้มสภาวะการศึกษาไทย และสภาวะการศึกษาของกลุ่มประเทศในกลุ่มประชาคมอาเซียนและอาเซียนบวกหก
- ๒.๒.๓ ดำเนินการอื่นๆ ตามที่สภาการศึกษาหรือประธานสภาศึกษามอบหมาย
- ๒.๒.๔ มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตามที่ได้รับสมควร
- ๒.๒.๕ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย

๓. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมายการศึกษา

๓.๑ องค์ประกอบ

๓.๑.๑	นายวิชัย ตันติกุลานันท์	ประธานอนุกรรมการ
๓.๑.๒	นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์	รองประธานอนุกรรมการ
๓.๑.๓	นายอุดม พรหมพันธ์ใจ	รองประธานอนุกรรมการ
๓.๑.๔	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	อนุกรรมการ
๓.๑.๕	นายกมล แมลงทับ	อนุกรรมการ
๓.๑.๖	นายชัยพล ไชยพร	อนุกรรมการ
๓.๑.๗	นายนภดล ทองนพแก้ว	อนุกรรมการ
๓.๑.๘	นายนิรุทธ์ ศรีไกรวิน	อนุกรรมการ
๓.๑.๙	พันตำรวจเอก พันธุ์พงษ์ สุขศิริมัย	อนุกรรมการ
๓.๑.๑๐	นางรัชนีพร พุคยาภรณ์ พุกกะมาน	อนุกรรมการ
๓.๑.๑๑	นายวิรัตน์ รัตตการ	อนุกรรมการ
๓.๑.๑๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี สุรพล สิ้นธุนาวา	อนุกรรมการ
๓.๑.๑๓	พันตำรวจโท สีหเดช สระกอบแก้ว	อนุกรรมการ
๓.๑.๑๔	นางอัจฉราวรรณ บุญนาค	อนุกรรมการ
๓.๑.๑๕	นายกิตติรัตน์ มังคละคีรี	อนุกรรมการ และเลขาธิการ

- | | | |
|--------|---|-----------------------------------|
| ๓.๑.๑๖ | เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา | อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓.๑.๑๗ | เจ้าหน้าที่สำนักกิจการคณะกรรมการสภาการศึกษา | อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |

๓.๒ อำนาจหน้าที่

- ๓.๒.๑ พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับกฎหมายและกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับการศึกษา รวมทั้งเสนอแนะการวิจัยและพัฒนากฎหมายการศึกษา
- ๓.๒.๒ ดำเนินการอื่นๆ ตามที่สภาการศึกษาหรือประธานสภาศึกษามอบหมาย
- ๓.๒.๓ มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย
- ๓.๒.๔ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย

๔. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม และจริยธรรม

๔.๑ องค์ประกอบ

- | | | |
|--------|--|-----------------------------------|
| ๔.๑.๑ | พระพรหมมุนี | อนุกรรมการที่ปรึกษา |
| ๔.๑.๒ | พระพรหมสิทธิ | อนุกรรมการที่ปรึกษา |
| ๔.๑.๓ | พระธรรมวราภรณ์ | อนุกรรมการที่ปรึกษา |
| ๔.๑.๔ | พระราชปฎิภาณมุนี | อนุกรรมการที่ปรึกษา |
| ๔.๑.๕ | พระราชวรมนูณี | อนุกรรมการที่ปรึกษา |
| ๔.๑.๖ | พระชินวงศ์เวที | อนุกรรมการที่ปรึกษา |
| ๔.๑.๗ | พระวิจิตรธรรมาภรณ์ | อนุกรรมการที่ปรึกษา |
| ๔.๑.๘ | พระมหาราชครูพิธีศรีวิสุทธิคุณ | อนุกรรมการที่ปรึกษา |
| ๔.๑.๙ | บาทหลวงเดชา อภรณ์รัตน์ | อนุกรรมการที่ปรึกษา |
| ๔.๑.๑๐ | นายสมัย เจริญช่าง | อนุกรรมการที่ปรึกษา |
| ๔.๑.๑๑ | ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๔.๑.๑๒ | นางวรรณภา กิตติสุขภักดิ์ | รองประธานอนุกรรมการ |
| ๔.๑.๑๓ | นายโชคชัย หาญนิมิตกุล | อนุกรรมการ |
| ๔.๑.๑๔ | นางวิภาวรรณ สุขสถิต | อนุกรรมการ |
| ๔.๑.๑๕ | พันตำรวจโท สิริระ สุวิกรม | อนุกรรมการ |
| ๔.๑.๑๖ | นางสาวสุภาภรณ์ ปิติพร | อนุกรรมการ |
| ๔.๑.๑๗ | นายสุริยะกานท์ มโนชัยอัศวรัตน์ | อนุกรรมการ |
| ๔.๑.๑๘ | นายอำนาจ สุวรรณรักษ์ | อนุกรรมการ |
| ๔.๑.๑๙ | นายอานันท์ชัย รัตตกุล | อนุกรรมการ |
| ๔.๑.๒๐ | นายอุดมเกียรติ ปานมี | อนุกรรมการ |
| ๔.๑.๒๑ | ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการ
เรียนรู้ | อนุกรรมการและ
เลขานุการ |
| ๔.๑.๒๒ | นายชัชวาล อัจฉมากุล | อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |

- | | | |
|--------|--|-----------------------------------|
| ๔.๑.๒๓ | เจ้าหน้าที่สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนา
การเรียนรู้ | อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๔.๑.๒๔ | เจ้าหน้าที่สำนักกิจการคณะกรรมการสภาการศึกษา | อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |

๔.๒ อำนาจหน้าที่

๔.๒.๑ พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนานโยบาย แผน และยุทธศาสตร์ เพื่อสร้างจิตสำนึก ความรับผิดชอบ ขยัน ประหยัด ซื่อสัตย์ มีวินัย มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรักชาติ ศาสนาและจงรักภักดีสถาบันพระมหากษัตริย์ รวมทั้งการนำนโยบาย แผน และยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ

๔.๒.๒ ดำเนินการอื่นๆ ตามที่สภาการศึกษาหรือประธานสภาการศึกษามอบหมาย

๔.๒.๓ มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย

๔.๒.๔ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย

๕. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้

๕.๑ องค์ประกอบ

- | | | |
|--------|--|-----------------------------------|
| ๕.๑.๑ | รองศาสตราจารย์จุมพล รอดคำดี | อนุกรรมการที่ปรึกษา |
| ๕.๑.๒ | รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศเอก ประสงค์ ปราณีตพลกรัง | อนุกรรมการที่ปรึกษา |
| ๕.๑.๓ | นายมินทร์ อิงค์เนต | ประธานอนุกรรมการ |
| ๕.๑.๔ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมา ศาสตรระรุจิ | รองประธานอนุกรรมการ |
| ๕.๑.๕ | นายชุมพร เพชรชุนชน | อนุกรรมการ |
| ๕.๑.๖ | นายณัฐสม ตังเดชะศิริฤ | อนุกรรมการ |
| ๕.๑.๗ | นายชกฤต รุจิโมระ | อนุกรรมการ |
| ๕.๑.๘ | นายประพัฒน์ เชื้อไทย | อนุกรรมการ |
| ๕.๑.๙ | นายวรภัทร ภัทรธรรม | อนุกรรมการ |
| ๕.๑.๑๐ | นายวิเชษฐ์ พิชัยรัตน์ | อนุกรรมการ |
| ๕.๑.๑๑ | นายสมชาย เลิศวิเศษธีรกุล | อนุกรรมการ |
| ๕.๑.๑๒ | นางสาวหญิงฤดี ภูมิศิริรัตนาวดี | อนุกรรมการ |
| ๕.๑.๑๓ | นางสาวอวิस्ता ปกมนตรี | อนุกรรมการ |
| ๕.๑.๑๔ | นางสาวอัมพร พงษ์กังสนันท์ | อนุกรรมการและ
เลขานุการ |
| ๕.๑.๑๕ | เจ้าหน้าที่สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา | อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๕.๑.๑๖ | เจ้าหน้าที่สำนักสื่อสารสาธารณะ | อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๕.๑.๑๗ | เจ้าหน้าที่สำนักกิจการคณะกรรมการสภาการศึกษา | อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |

๕.๒ อำนาจหน้าที่

๕.๒.๑ พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนานโยบาย แผน และยุทธศาสตร์ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผู้สอน ผู้ปกครองและหลักสูตรการเรียนรู้ รวมทั้งการนำนโยบาย แผน และยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ

๕.๒.๒ ดำเนินการอื่นๆ ตามที่สภาการศึกษาหรือประธานสภาการศึกษามอบหมาย

๕.๒.๓ มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย

๕.๒.๔ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย

๖. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการพัฒนาและเสริมสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา**๖.๑ องค์ประกอบ**

๖.๑.๑ นายอานนท์ ทับเที่ยง	อนุกรรมการที่ปรึกษา
๖.๑.๒ รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศเอก ประสงค์ ปรานีตพลกรัง	อนุกรรมการที่ปรึกษา
๖.๑.๓ นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ	ประธานอนุกรรมการ
๖.๑.๔ นางสาวศุภรัตน์ นาคบุญนำ	รองประธานอนุกรรมการ
๖.๑.๕ รองศาสตราจารย์ พันเอก เกรียงชัย ประสงค์สุกาญจน์	อนุกรรมการ
๖.๑.๖ นางเกศรา สุขเพชร	อนุกรรมการ
๖.๑.๗ นายทรงวิทย์ สุวรรณธาดา	อนุกรรมการ
๖.๑.๘ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฐมทัศน์ จิระเดชะ	อนุกรรมการ
๖.๑.๙ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมา ศาสตร์ระจุกิ	อนุกรรมการ
๖.๑.๑๐ นายประยูร เลหาบุญญานุกูล	อนุกรรมการ
๖.๑.๑๑ นางพจมาลย์ เกียรติธอร์	อนุกรรมการ
๖.๑.๑๒ นายวิศรุต สนธิชัย	อนุกรรมการ
๖.๑.๑๓ รองศาสตราจารย์สมชาย วิริยะยุทธกร	อนุกรรมการ
๖.๑.๑๔ นางสาวหญิงฤดี ภูมิศิริรัตนาวดี	อนุกรรมการ
๖.๑.๑๕ นายนภมณฑล สิบหมื่นเปี่ยม	อนุกรรมการ และเลขานุการ
๖.๑.๑๖ เจ้าหน้าที่สำนักนโยบายและแผนการศึกษา	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๖.๑.๑๗ เจ้าหน้าที่สำนักกิจการคณะกรรมการสภาการศึกษา	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

๖.๒ อำนาจหน้าที่

๖.๒.๑ พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนานโยบาย แผน และยุทธศาสตร์การสร้างสรรค์นวัตกรรมให้รู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักการแก้ปัญหา การปรับตัว มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คิดอย่างเป็นระบบ สนับสนุนและเสริมสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ด้านการศึกษา และมีความเป็นผู้นำ รวมทั้งการนำนโยบาย แผน และยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ

๖.๒.๒ ดำเนินการอื่นๆ ตามที่สภาการศึกษาหรือประธานสภาการศึกษามอบหมาย

๖.๒.๓ มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย

๖.๒.๔ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย

๗. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

๗.๑ องค์ประกอบ

๗.๑.๑ ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	อนุกรรมการที่ปรึกษา
๗.๑.๒ รองศาสตราจารย์ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ	ประธานอนุกรรมการ
๗.๑.๓ นายเจริญ ทังทอง	รองประธานอนุกรรมการ
๗.๑.๔ รองศาสตราจารย์สุขุม เฉลยทรัพย์	รองประธานอนุกรรมการ
๗.๑.๕ เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	อนุกรรมการ
๗.๑.๖ เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	อนุกรรมการ
๗.๑.๗ นายชาญ ธาระवास	อนุกรรมการ
๗.๑.๘ นางสาวเบญจมาศ รุจิรวงศ์	อนุกรรมการ
๗.๑.๙ นางพรพรรณ ไวย่างกูร	อนุกรรมการ
๗.๑.๑๐ นายวิวัฒน์ รุ่งแก้ว	อนุกรรมการ
๗.๑.๑๑ นายวีระศักดิ์ วงษ์สมบัติ	อนุกรรมการ
๗.๑.๑๒ นายอุดม พรหมพันธ์ใจ	อนุกรรมการ
๗.๑.๑๓ ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและการพัฒนาการเรียนรู้	อนุกรรมการและเลขานุการ
๗.๑.๑๔ เจ้าหน้าที่สำนักมาตรฐานการศึกษาและการพัฒนาการเรียนรู้	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๗.๑.๑๕ เจ้าหน้าที่สำนักกิจการคณะกรรมการสภาการศึกษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๗.๒ อำนาจหน้าที่

๗.๒.๑ พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนานโยบาย แผน และยุทธศาสตร์การส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งการนำนโยบาย แผน และยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ

๗.๒.๒ ดำเนินการอื่นๆ ตามที่สภาการศึกษาหรือประธานสภาการศึกษามอบหมาย

๗.๒.๓ มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย

๗.๒.๔ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย

๘. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา

๘.๑ องค์ประกอบ

๘.๑.๑	ร้อยตรีหญิง นาฏอนงค์ หิรัญบุรณะ	อนุกรรมการที่ปรึกษา
๘.๑.๒	นางจรรยา เฮงตระกูล	อนุกรรมการที่ปรึกษา
๘.๑.๓	นางเยาวเรศ ชินวัตร	ประธานอนุกรรมการ
๘.๑.๔	นางวัชรินทร์ ศานตระกูล	รองประธานอนุกรรมการ
๘.๑.๕	นายกิตติ ยงค์สงวนชัย	อนุกรรมการ
๘.๑.๖	นางสาวนภาพร พันธุ์ศรีมังกร	อนุกรรมการ
๘.๑.๗	นางนิชา หิรัญบุรณะ ฐวธรรม	อนุกรรมการ
๘.๑.๘	รองศาสตราจารย์นุชทิพย์ ป.บรรจงศิลป์	อนุกรรมการ
๘.๑.๙	นางสาวเบญจวรรณรี โชติช่วงนิรันดร์	อนุกรรมการ
๘.๑.๑๐	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมา ศาสตร์ระจิก	อนุกรรมการ
๘.๑.๑๑	นางพจมาลย์ เกียรติธรร	อนุกรรมการ
๘.๑.๑๒	นางวันเพ็ญ พงษ์เก่า	อนุกรรมการ
๘.๑.๑๓	นางสาวสุทธาสินี วัชรบูล	อนุกรรมการ
๘.๑.๑๔	นายวีระ พลอยครบุรี	อนุกรรมการ และเลขานุการ
๘.๑.๑๕	นางสาวนวพร กาญจนศรี	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๘.๑.๑๖	เจ้าหน้าที่สำนักนโยบายและแผนการศึกษา	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๘.๑.๑๗	เจ้าหน้าที่สำนักกิจการคณะกรรมการสภาการศึกษา	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

๘.๒ อำนาจหน้าที่

- ๘.๒.๑ พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนานโยบาย แผน และยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา
- ๘.๒.๒ ดำเนินการอื่นๆ ตามที่สภาการศึกษาหรือประธานสภาศึกษามอบหมาย
- ๘.๒.๓ มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย
- ๘.๒.๔ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย

๙. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการบริหารและกระจายอำนาจทางการศึกษา

๙.๑ องค์ประกอบ

๙.๑.๑	นายสมบัติ อุทัยสง	อนุกรรมการที่ปรึกษา
๙.๑.๒	ศาสตราจารย์บุญทัน ดอกไธสง	ประธานอนุกรรมการ
๙.๑.๓	ศาสตราจารย์พิเศษมณฑล สงวนเสริมศรี	รองประธานอนุกรรมการ
๙.๑.๔	ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	อนุกรรมการ
๙.๑.๕	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	อนุกรรมการ

๙.๑.๖	ผู้แทนสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร	อนุกรรมการ
๙.๑.๗	นายธีระพงษ์ สมเขาใหญ่	อนุกรรมการ
๙.๑.๘	นายนภดล ทองนพเก้า	อนุกรรมการ
๙.๑.๙	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัณฑิต ผังนิรันดร์	อนุกรรมการ
๙.๑.๑๐	นายวิเชษฐ พิชัยรัตน์	อนุกรรมการ
๙.๑.๑๑	นายวิรัตน์ รัตตการ	อนุกรรมการ
๙.๑.๑๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิสักดิ์ ลากเจริญทรัพย์	อนุกรรมการ
๙.๑.๑๓	รองศาสตราจารย์สมชาย วิริยะยุทธกร	อนุกรรมการ
๙.๑.๑๔	นายสุวัฒน์ เงินฉ่ำ	อนุกรรมการ
๙.๑.๑๕	นายอุดม พรหมพันธ์ใจ	อนุกรรมการ
๙.๑.๑๖	นายสมศักดิ์ ดลประสิทธิ์	อนุกรรมการ และเลขานุการ
๙.๑.๑๗	เจ้าหน้าที่สำนักนโยบายและแผนการศึกษา	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๙.๑.๑๘	เจ้าหน้าที่สำนักกิจการคณะกรรมการสภาการศึกษา	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

๙.๒ อำนาจหน้าที่

๙.๒.๑ พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนานโยบาย แผน และยุทธศาสตร์ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท และกระจายอำนาจทางการศึกษา รวมทั้งการนำนโยบาย แผน และยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ

๙.๒.๒ ดำเนินการอื่นๆ ตามที่สภาการศึกษาหรือประธานสภาศึกษามอบหมาย

๙.๒.๓ มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย

๙.๒.๔ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย

๑๐. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการจัดการศึกษาเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน

๑๐.๑ องค์ประกอบ

๑๐.๑.๑	อธิบดีกรมอาเซียนหรือผู้แทน	อนุกรรมการที่ปรึกษา
๑๐.๑.๒	นายอนุสรณ์ ธรรมใจ	ประธานอนุกรรมการ
๑๐.๑.๓	รองศาสตราจารย์พินิติ รตะนานุกูล	รองประธานอนุกรรมการ
๑๐.๑.๔	อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์	อนุกรรมการ
๑๐.๑.๕	นายณัฐวุฒ วัชรกุลดิลก	อนุกรรมการ
๑๐.๑.๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัณฑิต ผังนิรันดร์	อนุกรรมการ
๑๐.๑.๗	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมา ศาสตร์ระจิว	อนุกรรมการ
๑๐.๑.๘	รองศาสตราจารย์มณีรัตน์ สวัสดิวัตน์ ณ อยุธยา	อนุกรรมการ
๑๐.๑.๙	นายวิเชษฐ พิชัยรัตน์	อนุกรรมการ
๑๐.๑.๑๐	นางศรีวิการ์ เมฆธวัชชัยกุล	อนุกรรมการ

๑๐.๑.๑๑	นายสมชาย เลิศวิเศษธีรกุล	อนุกรรมการ
๑๐.๑.๑๒	นางสาวสุภาภรณ์ ปิติพร	อนุกรรมการ
๑๐.๑.๑๓	นางสาวอวิสดา ปกมนตรี	อนุกรรมการ
๑๐.๑.๑๔	พลตำรวจตรี อติษฐ์ งามจิตสุขศรี	อนุกรรมการ
๑๐.๑.๑๕	นายอัมษเฮอร์ รัตนติลก ณ ภูเก็ต	อนุกรรมการ
๑๐.๑.๑๖	นายปานเทพ ลาภเกษร	อนุกรรมการ และเลขาธิการ
๑๐.๑.๑๗	เจ้าหน้าที่สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขาธิการ
๑๐.๑.๑๘	เจ้าหน้าที่สำนักกิจการคณะกรรมการสภาการศึกษา	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขาธิการ

๑๐.๒ อำนาจหน้าที่

๑๐.๒.๑ พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนานโยบาย และแผนการศึกษาเพื่อรองรับและเตรียมความพร้อมในการจัดการศึกษาเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน รวมทั้งการนำนโยบาย แผนและยุทธศาสตร์การศึกษาสู่การปฏิบัติ

๑๐.๒.๒ ดำเนินการอื่นๆ ตามที่สภาการศึกษาหรือประธานสภาศึกษามอบหมาย

๑๐.๒.๓ มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย

๑๐.๒.๔ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย

๑๐.๒.๕ อนุกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๑ ปี

๑๑. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการสร้างระบบเพื่อแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษา

๑๑.๑ องค์ประกอบ

๑๑.๑.๑	สมเด็จพระธีรญาณมุนี	อนุกรรมการที่ปรึกษา
๑๑.๑.๒	พระธรรมเจดีย์	อนุกรรมการที่ปรึกษา
๑๑.๑.๓	พระมหาราชครูพิธีศรีวิสุทธิคุณ	อนุกรรมการที่ปรึกษา
๑๑.๑.๔	บาทหลวงเดชา อาภรณ์รัตน์	อนุกรรมการที่ปรึกษา
๑๑.๑.๕	นายสมบัติ อุทัยสง	ประธานอนุกรรมการ
๑๑.๑.๖	นายวีระศักดิ์ วงษ์สมบัติ	รองประธานอนุกรรมการ
๑๑.๑.๗	นายกฤษณพงศ์ กีรติกร	รองประธานอนุกรรมการ
๑๑.๑.๘	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	อนุกรรมการ
๑๑.๑.๙	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	อนุกรรมการ
๑๑.๑.๑๐	พลเรือตรี จีรพัฒน์ ปานสกุล	อนุกรรมการ
๑๑.๑.๑๑	พลตำรวจโท ไตรรัตน์ อมาตยกุล	อนุกรรมการ
๑๑.๑.๑๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมา ศาสตรระจุ	อนุกรรมการ
๑๑.๑.๑๓	นายพรพิชิต สุกัญญา	อนุกรรมการ
๑๑.๑.๑๔	พันตำรวจเอก พันธุ์พงษ์ สุขศิริมัย	อนุกรรมการ

๑๑.๑.๑๕	พลโท สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์	อนุกรรมการ
๑๑.๑.๑๖	นายสุวิทย์ สงคราม	อนุกรรมการ
๑๑.๑.๑๗	นายอาณัฐชัย รัตตกุล	อนุกรรมการ
๑๑.๑.๑๘	ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้	อนุกรรมการ และเลขานุการ
๑๑.๑.๑๙	เจ้าหน้าที่สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑.๑.๒๐	เจ้าหน้าที่สำนักกิจการคณะกรรมการสภาการศึกษา	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

๑๑.๒ อำนวยการหน้าที่

๑๑.๒.๑ พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนานโยบาย แผน และยุทธศาสตร์เพื่อแก้ไขปัญหาการทะเลาะวิวาทและการใช้กำลังประทุษร้ายระหว่างนักเรียนนักศึกษาในและต่างสถานศึกษา สถาบัน และมหาวิทยาลัยเดียวกัน รวมทั้งการนำนโยบาย แผน และยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ

๑๑.๒.๒ ดำเนินการอื่นๆ ตามที่สภาการศึกษาหรือประธานสภาศึกษามอบหมาย

๑๑.๒.๓ มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตามที่ได้รับสมควร

๑๑.๒.๔ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย

๑๑.๒.๕ อนุกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๑ ปี

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

(ศาสตราจารย์สุชาติ ธาดาธำรงเวช)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
ประธานสภาการศึกษา



คำสั่งสภาการศึกษา

ที่ ๒ /๒๕๕๕

เรื่อง เพิ่มเติมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา

เพื่อให้การพิจารณาเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และคำแนะนำในเรื่องที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาด้านต่าง ๆ รวมทั้งพิจารณาสถานการณ์ทางการศึกษาเฉพาะด้าน และเพื่อให้การดำเนินงานของสภา การศึกษามีประสิทธิภาพ สามารถผลักดันนโยบาย แผน กฎหมาย และยุทธศาสตร์การศึกษาสู่การปฏิบัติได้อย่าง บังเกิดผล

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงได้เพิ่มเติมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการพัฒนาและเสริมสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา
 - ๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์ เป็นอนุกรรมการ
๒. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา
 - ๒.๑ นายสมบัติ เมทะนี เป็นอนุกรรมการ
๓. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการจัดการศึกษาเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน
 - ๓.๑ นายเจต ประภามนตรีพงศ์ เป็นอนุกรรมการ
 - ๓.๒ นางบสบง เลิศรังษี เป็นอนุกรรมการ
 - ๓.๓ นายสุเมธ แยม่นุ่น เป็นอนุกรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕

(ศาสตราจารย์สุชาติ ธาดาธำรงเวช)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ประธานสภาการศึกษา

คำสั่งสภาการศึกษา
ที่ ๓ /๒๕๕๕

เรื่อง เพิ่มเติมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา

เพื่อให้การพิจารณาเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และคำแนะนำในเรื่องที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาด้านต่าง ๆ รวมทั้งพิจารณาสถานการณ์ทางการศึกษาเฉพาะด้าน และเพื่อให้การดำเนินงานของสภา การศึกษามีประสิทธิภาพ สามารถผลักดันนโยบาย แผน กฎหมาย และยุทธศาสตร์การศึกษาสู่การปฏิบัติได้อย่าง บังเกิดผล

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงได้เพิ่มเติมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการสร้างจิตสำนึก คุณธรรม และจริยธรรม ได้แก่ นายประสิทธิ์ จันทร์ตา เป็นอนุกรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕

(ศาสตราจารย์สุชาติ ธาดาธำรงเวช)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
ประธานสภาการศึกษา

คำสั่งสภาการศึกษา
ที่ ๔ /๒๕๕๕

เรื่อง เพิ่มเติมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา

เพื่อให้การพิจารณาเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และคำแนะนำในเรื่องที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาด้านต่าง ๆ รวมทั้งพิจารณาสถานการณ์ทางการศึกษาเฉพาะด้าน และเพื่อให้การดำเนินงานของ สภาศึกษามีประสิทธิภาพ สามารถผลักดันนโยบาย แผน กฎหมาย และยุทธศาสตร์การศึกษาสู่การปฏิบัติได้ อย่างบังเกิดผล

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงได้เพิ่มเติมคณะอนุกรรมการสภาศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา ได้แก่ รองศาสตราจารย์จรินทร์ เจริญศรีวิวัฒนกุล เป็นอนุกรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๐๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕

(ศาสตราจารย์สุชาติ ธาดาธำรงเวช)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
ประธานสภาการศึกษา



คำสั่งสภาการศึกษา
ที่ ๕ /๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ
ด้านการพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้

สืบเนื่องจากการประชุมสภาการศึกษาครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕ มีมติให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจด้านการพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้ เพื่อช่วยให้การดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษามีความคล่องตัว และมีความรอบคอบในการบริหารจัดการมากขึ้น

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจด้านการพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้ ดังนี้

๑.๑ องค์ประกอบ

๑.๑.๑	นางพรนิภา ลิมปพยอม	ประธานอนุกรรมการ
๑.๑.๒	นายชัยยง เอื้อวิริยานุกูล	รองประธานอนุกรรมการ
๑.๑.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพัฒน์ เชื้อไทย	รองประธานอนุกรรมการ
๑.๑.๔	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	อนุกรรมการ
๑.๑.๕	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	อนุกรรมการ
๑.๑.๖	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	อนุกรรมการ
๑.๑.๗	ผู้แทนสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	อนุกรรมการ
๑.๑.๘	ผู้แทนวิทยาลัยชุมชน	อนุกรรมการ
๑.๑.๙	นายขวัญชัย เอื้อวิริยานุกูล	อนุกรรมการ
๑.๑.๑๐	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมา ศาสตรระจฤดี	อนุกรรมการ
๑.๑.๑๑	นายเผ่าภิญโญศักดิ์ ฉิมพะเนา	อนุกรรมการ
๑.๑.๑๒	นายภุศพงค์ เพชรบุล	อนุกรรมการ
๑.๑.๑๓	นายภาสวรรษ วัชรดำรงศักดิ์	อนุกรรมการ
๑.๑.๑๔	นายมินทร์ อิงค์ธเนศ	อนุกรรมการ
๑.๑.๑๕	นางรัชนิพร พุกยาภรณ์ พุกกะมาน	อนุกรรมการ

/๑.๑.๑๖ นายวีระ...

๑.๑.๑๖	นายวีระ พลอยครบุรี	อนุกรรมการ
๑.๑.๑๗	นายสมศักดิ์ ดลประสิทธิ์	อนุกรรมการ
๑.๑.๑๘	นายสมศักดิ์ นาวายุทธ	อนุกรรมการ
๑.๑.๑๙	นายกวิน เสือสกุล	อนุกรรมการและ เลขานุการ
๑.๑.๒๐	นายธราตล ดวงสุภา	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๑.๒๑	นายรัชพงษ์ หอชัยรัตน์	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๑.๒๒	นางสาวนวพร กาญจนศรี	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๑.๒๓	เจ้าหน้าที่สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนา การเรียนรู้	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๑.๒๔	เจ้าหน้าที่สำนักกิจการคณะกรรมการสภาการศึกษา	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๑.๒๕	เจ้าหน้าที่สำนักกิจการคณะกรรมการสภาการศึกษา	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๒ อำนวยการ

๑.๒.๑ ศึกษา วิจัย วิเคราะห์ พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำนโยบาย แผนการศึกษา และยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ

๑.๒.๒ ดำเนินการอื่นๆ ตามที่สภาการศึกษาหรือประธานสภาศึกษามอบหมาย

๑.๒.๓ มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย

๑.๒.๔ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย

๑.๒.๕ อนุกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๑ ปี

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๒/ กพ ๒๕๕๕



(ศาสตราจารย์สุชาติ ธาดาธำรงเวช)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
ประธานสภาการศึกษา

คำสั่งสภาการศึกษา
ที่ ๑ /๒๕๕๖

เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา

สืบเนื่องจากที่ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ตามคำสั่งสภาการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และได้เพิ่มเติมคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ตามคำสั่งสภาการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕ คำสั่งสภาการศึกษาที่ ๓/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕ คำสั่งสภาการศึกษาที่ ๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๕ และในคราวการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖ มีมติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงได้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาในส่วนของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เพื่อให้มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานที่ ดังนี้

๑.๑ รองเลขาธิการสภาการศึกษา เป็นรองประธานอนุกรรมการสภาการศึกษาทุกคน

๑.๒ ผู้อำนวยการแต่ละสำนักของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาที่ได้รับผิดชอบภารกิจของแต่ละอนุกรรมการเป็นอนุกรรมการและเลขานุการ และเจ้าหน้าที่สำนักดังกล่าวเป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน ๒ คน

๒. คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาที่มีการเพิ่มรายชื่ออนุกรรมการ ดังนี้

๒.๑ นายวิวัฒน์ รุ่งแก้ว เป็นอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการบริหารและกระจายอำนาจ และอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมายการศึกษา

๒.๒ เลขาธิการคุรุสภา เป็นอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

๒.๓ นายนิสิต จันทร์สมวงศ์ นายมนิต ธีระตันติกานนท์ และนางสิรินชญา กันธิยะ เป็นอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา

๒.๔ เลขาธิการคุรุสภา และเลขาธิการคณะกรรมการบริหารลูกเสือแห่งชาติ เป็นอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการสร้างจิตสำนึก คุณธรรมและจริยธรรม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

(นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
ประธานกรรมการสภาการศึกษา



ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี
เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริการในคณะกรรมการสภาการศึกษา

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (๒๔ เมษายน ๒๕๕๕) เห็นชอบให้แต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษา จำนวน ๔๑ คน ประกอบด้วยกรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรต่าง ๆ จำนวน ๑๑ คน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓๐ คน ซึ่งรวมถึงนายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริการ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีเรื่อง การแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษา ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๕ นั้น

บัดนี้ นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริการ ได้ลาออกจากตำแหน่งดังกล่าวแล้ว อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และกฎกระทรวงกำหนดจำนวนกรรมการคุณสมบัตินี้ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหา การเลือกกรรมการ วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งออกตามความในมาตรา ๘ และมาตรา ๑๔ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๒ และข้อ ๔ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ให้แต่งตั้งนายอนุสรณ์ ธรรมใจ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริการในคณะกรรมการสภาการศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

(นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา)
รองนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
นายกรัฐมนตรี

สำเนาถูกต้อง

นางสาวกัญญา แซ่เอี้ย
(นางสาวกัญญา แซ่เอี้ย)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ



คำสั่งสภาการศึกษา

ที่ ๑ /๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารโครงการประชุมโต๊ะกลมไทย-สหรัฐฯ ด้านการศึกษา

ตามคำสั่งสภาการศึกษาที่ ๔/๒๕๕๙ ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารโครงการประชุมโต๊ะกลมไทย-สหรัฐฯ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ นั้น

เพื่อให้การพิจารณาเสนอความคิดเห็นและการดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสนับสนุนการปฏิรูปการศึกษาในด้านต่างๆ รวมทั้งการมอบหมายให้ปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดที่เกี่ยวข้องอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาการศึกษา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และมติสภาการศึกษาครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ จึงขอยกเลิกคำสั่งสภาการศึกษาที่ ๔/๒๕๕๙ ดังกล่าว และขอแต่งตั้งอนุกรรมการบริหารโครงการประชุมโต๊ะกลมไทย-สหรัฐฯ ด้านการศึกษา โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. นายกฤษณพงศ์ กีรติกร | อนุกรรมการที่ปรึกษา |
| ๒. รองศาสตราจารย์ คุณหญิงสุมนดา พรหมบุญ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๓. นางสุทธศรี วงษ์สมาน (เลขาธิการสภาการศึกษา) | รองประธานอนุกรรมการ |
| ๔. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๕. เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๖. เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๗. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๘. เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๙. ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๐. ประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๑. ประธานคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๒. นายกสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |

๑๓. ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๑๔. ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๑๕. รองเลขาธิการสภาการศึกษา	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๖. เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

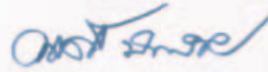
อำนาจหน้าที่

๑. เป็นผู้แทนในการประชุมโต๊ะกลมฯ รวมทั้งการประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
๒. วางแผน เตรียมการ และกำหนดแนวนโยบายในการจัดประชุมโต๊ะกลมฯ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง
๓. จัดทำโครงการความร่วมมือทางวิชาการด้านการศึกษาระหว่างไทย-สหรัฐอเมริกา เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการปฏิรูปการจัดการศึกษาด้านต่างๆ
๔. กำหนด กำกับ และดูแลงานวิจัย เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านต่างๆ ที่สัมพันธ์กับโครงการความร่วมมือทางวิชาการดังกล่าว
๕. แต่งตั้งคณะทำงานชุดต่างๆ ตามที่เห็นสมควร

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

พลเรือเอก



(ณรงค์ พิพัฒน์ชาติ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
ประธานสภาการศึกษา



คำสั่งสภาการศึกษา
ที่ ๒ / ๒๕๕๘

เรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีภารกิจหลักในการจัดทำนโยบายและแผนการศึกษาแห่งชาติที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กิจเกี่ยวกับการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท และได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๕๙) ขึ้น เพื่อเป็นแผนแม่บทสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการศึกษา และต่อมาได้ปรับปรุงเป็นแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๙) ซึ่งจะสิ้นสุดระยะเวลาของแผนในปี ๒๕๕๙

เพื่อให้การจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ ด้านการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ ดังนี้

องค์ประกอบ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุสรณ์ ธรรมใจ	ประธานอนุกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย	รองประธานอนุกรรมการ
๓. นางสุทธศรี วงษ์สมาน	รองประธานอนุกรรมการ
๔. นายเชมทัต สุคนธสิงห์	อนุกรรมการ
๕. นายถาวร ชลัษเฐียร	อนุกรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ทิพรรัตน์ วงษ์เจริญ	อนุกรรมการ
๗. นายเทอดศักดิ์ ชมไต้สุวรรณ	อนุกรรมการ
๘. นายบัณฑิต ธนชัยเศรษฐวุฒิ	อนุกรรมการ
๙. นายพันธุ์อาจ ชัยรัตน์	อนุกรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์ยงยุทธ แฉล้มวงษ์	อนุกรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์วิทย์กร เชียงกุล	อนุกรรมการ
๑๒. ศาสตราจารย์ศุภชัย ยาวะประภาษ	อนุกรรมการ
๑๓. ศาสตราจารย์ พลโท สมชาย วิรุฬหผล	อนุกรรมการ
๑๔. นายสมนึก พิมลเสถียร	อนุกรรมการ
๑๕. ศาสตราจารย์สมพงษ์ จิตระดับ	อนุกรรมการ
๑๖. นายสุเมธ แยมั่น	อนุกรรมการ
๑๗. นายอรรถการ ตฤณารังสี	อนุกรรมการ
๑๘. ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	อนุกรรมการ
๑๙. ผู้แทนกระทรวงแรงงาน	อนุกรรมการ
๒๐. ผู้แทนสำนักงบประมาณ	อนุกรรมการ

/๒๑. ผู้แทน...

- ๒ -

๒๑. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	อนุกรรมการ
๒๒. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	อนุกรรมการ
๒๓. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	อนุกรรมการ
๒๔. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๒๕. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๒๖. ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	อนุกรรมการ
๒๗. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา สกศ.	อนุกรรมการและเลขานุการ
๒๘. หัวหน้ากลุ่มนโยบายและแผนการศึกษามหาภาค สกศ.	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๙. เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๐. เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. พิจารณาเสนอความเห็นหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งการนำสู่การปฏิบัติ
๒. ดำเนินการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ เสนอต่อสภาการศึกษา
๓. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการมอบหมาย
๔. มอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย
๕. ดำเนินการอื่นใดตามที่สภาการศึกษามอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

พลเรือเอก



(ณรงค์ พิพัฒน์นาคัย)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
ประธานสภาการศึกษา

เอกสารอ้างอิง

กรมอาเซียน กระทรวงต่างประเทศ สืบค้นจาก <http://www.mfa.go.th/asean/th/other/2363> วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙

ประเทศกัมพูชา สืบค้นจาก <https://th.wikipedia.org/wiki/ประเทศกัมพูชา> วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ประเทศบรูไน สืบค้นจาก <https://th.wikipedia.org/wiki/ประเทศบรูไน> วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ประเทศฟิลิปปินส์ สืบค้นจาก <https://th.wikipedia.org/wiki/ประเทศฟิลิปปินส์> วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ประเทศมาเลเซีย สืบค้นจาก <https://th.wikipedia.org/wiki/ประเทศมาเลเซีย> วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ประเทศเมียนมาร์ สืบค้นจาก <https://th.wikipedia.org/wiki/ประเทศเมียนมาร์> วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ประเทศลาว สืบค้นจาก <https://th.wikipedia.org/wiki/ประเทศลาว> วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ประเทศเวียดนาม สืบค้นจาก <https://th.wikipedia.org/wiki/ประเทศเวียดนาม> วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ประเทศสิงคโปร์ สืบค้นจาก <https://th.wikipedia.org/wiki/ประเทศสิงคโปร์> วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ประเทศอินโดนีเซีย สืบค้นจาก <https://th.wikipedia.org/wiki/ประเทศอินโดนีเซีย> วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ราชกิจจานุเบกษา คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๐/๒๕๕๙ เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙

ราชกิจจานุเบกษา คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๑/๒๕๕๙ เรื่อง การบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙

ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอาเซียน กรมประชาสัมพันธ์ สืบค้นจาก http://www.asean thai.net/ewt_news.php?nid=950&filename=index วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๙

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) กระทรวงศึกษาธิการ สืบค้นจาก <https://pisathailand.ipst.ac.th/about-pisa/> PISA Thailand วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพฯ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ การดำเนินงานด้านนโยบายการศึกษาขององค์กรนโยบาย การศึกษาระดับชาติในกลุ่มประเทศอาเซียนและอาเซียนบวกสาม รายงานการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบ กรุงเทพฯ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มองสถิติและตัวชี้วัดทางการศึกษา ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๖

Indonesia สืบค้นจาก <https://en.wikipedia.org/wiki/Indonesia> วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

Laos สืบค้นจาก <https://en.wikipedia.org/wiki/Laos> วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

Malaysia สืบค้นจาก <https://en.wikipedia.org/wiki/Malaysia> วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙

Myanmar สืบค้นจาก <https://en.wikipedia.org/wiki/Myanmar> วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙

Singapore สืบค้นจาก <https://en.wikipedia.org/wiki/Singapore> วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙

Vietnam สืบค้นจาก <https://en.wikipedia.org/wiki/Vietnam> วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

ดร.กมล รอดคล้าย

ดร.วิฒนาพร ระวังบุทช์

ดร.สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์

นายชาญ ตันติธรรมถาวร

นายกวิน เสือสกุล

เลขาธิการสภาการศึกษา

รองเลขาธิการสภาการศึกษา

รองเลขาธิการสภาการศึกษา

ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา

ผู้อำนวยการสำนักกิจการคณะกรรมการสภาการศึกษา

บรรณาธิการและเรียบเรียง

นายกวิน เสือสกุล

นางสาวสุนันท์ เอื้อเชิดกุล

ดร.จุฬาร เตมวรรณวดีกุล

เอื้อเฟื้อภาพโดย

ดร.กนสริ ศรีโพธิ์

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและการสื่อสาร

สำนักงานเลขาธิการรัฐมนตรีศึกษาแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

ถ่ายภาพโดย

นายสุกสิทธ์ ภูภักดี

นายสุภาชัย พันธเดช

คณะทำงานสำนักกิจการคณะกรรมการสภาการศึกษา

นายกวิน เสือสกุล

นางศิริพร ศรีพันธุ์

นางสาวสุนันท์ เอื้อเชิดกุล

ดร.จุฬาร เตมวรรณวดีกุล

นางสมพร ยิ้มย่อง

นางสาวสุมาลี ไพเรศักดาสกุล

ผู้อำนวยการสำนักกิจการคณะกรรมการสภาการศึกษา

ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมกิจการคณะกรรมการสภาการศึกษา

ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะกรรมการสภาการศึกษา

นักวิชาการศึกษาชำนาญการ

นักวิชาการพัสดุชำนาญการ

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

หน่วยงานรับผิดชอบ

กลุ่มยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะกรรมการสภาการศึกษา

สำนักกิจการคณะกรรมการสภาการศึกษา

โทร. ๐ ๒๖๖๘ ๗๑๒๓ ต่อ ๑๓๒๑, ๑๓๒๓

โทรสาร ๐ ๒๖๔๓ ๐๐๘๕





การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙

วันอังคารที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมกำแหง พลางกูร อาคาร ๕๖ ปี สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา



องค์ประกอบคณะกรรมการสภาการศึกษา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ประธานกรรมการ)

คณะกรรมการ โดยตำแหน่ง ๑๖ คน

๑. ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
๒. ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๓. ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๔. ปลัดกระทรวงมหาดไทย
๕. ปลัดกระทรวงแรงงาน
๖. ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
๗. ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๘. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๙. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑๐. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๑๑. เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
๑๒. เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๑๓. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๔. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
๑๕. เลขาธิการคุรุสภา
๑๖. ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการ ที่เป็นผู้แทนองค์กร ๑๑ คน

๑. กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรเอกชน
 - ๑.๑ นายอุดม พรหมพันธุ์ใจ
 - ๑.๒ นายวิวัฒน์ รุ่งแก้ว
๒. กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - ๒.๑ นายนภดล ทองนพแก้ว
 - ๒.๒ นายธีระพงษ์ สมเขาใหญ่
๓. กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรวิชาชีพ
 - ๓.๑ รศ.สมชาย วิริยะยุทธกร
 - ๓.๒ นายวิรัตน์ รัตตากร
๔. กรรมการที่เป็นพระภิกษุซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์
 - ๔.๑ พระพรหมมณี (สุชิน อคฺคชิโน)
 - ๔.๒ พระราชวรมณี (พล อากาศโร)
๕. กรรมการที่เป็นผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย
 - นายสมัย เจริญช่าง
๖. กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น
 - ๖.๑ บาทหลวงเดชา อภรณ์รัตน์
 - ๖.๒ พระมหาราชครูพิธีศรีวิสุทธิคุณ (ชวิน รั้งสิพราหมณกุล)

คณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ๓๐ คน

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> ๑. นางพริษา ลิ้มปวยอ ๒. นายเจริญ ทังทอง ๓. รศ.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ ๔. นายวีระศักดิ์ วงษ์สมบัติ ๕. นางรัชนีพร พุคยาภรณ์ พุกกะมาน ๖. ผศ.ประมา ศาสตร์ระจิก ๗. พระพรหมสิทธิ (ธงชัย สุขญาโณ) ๘. ศ.มณฑล สงวนเสริมศรี ๙. นายสมนึก พิมลเสถียร ๑๐. ผศ.บัณฑิต ผังนิรันดร์ ๑๑. ศ.ธงทอง จันทรางศุ ๑๒. นายณัฐวุธ วัชรกุลดิลก ๑๓. นายสมาน เลิศวงศ์รัฐ ๑๔. ผศ.วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ ๑๕. นายกฤษณพงศ์ กีรติกร ๑๖. นายวิชัย ตันติกุลานันท์ ๑๗. นายมินทร์ อิงค์ธเนศ ๑๘. รศ.พ.อ.เกรียงชัย ประสงค์สุกาญจน์ ๑๙. นายสมบัติ อุทัยสา ๒๐. นางสาวสุภาภรณ์ ปิติพร ๒๑. นายประยูร เลหาบุญญานุกูล ๒๒. นางสาวหญิงฤดี ภูมิศิริรัตนาวดี ๒๓. นายสมชาย เลิศวิเศษธีรกุล ๒๔. ศ.บุญทัน ดอกไธสง ๒๕. นายวิเชษฐ์ พิชัยรัตน์ ๒๖. รศ.สุชุม เฉลยทรัพย์ ๒๗. นางสาวอวิสดา ปกมนตรี ๒๘. ผศ.อนุสรณ์ ธรรมใจ ๒๙. นางสาวเบญจมาศ รุจิรวงศ์ ๓๐. นายอาณัฐชัย รัตตกุล | <ol style="list-style-type: none"> ด้านการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการอุดมศึกษา ด้านการอาชีวศึกษา ด้านการศึกษาเอกชน ด้านการศึกษาเฉพาะทาง ด้านการศึกษาพิเศษ ด้านศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย ด้านการบริหารการศึกษา ด้านการบริหารเขตพื้นที่การศึกษา ด้านศาสนา ด้านวัฒนธรรม ด้านภูมิปัญญา ด้านนโยบายและแผน ด้านมาตรฐานและการประกันคุณภาพ ด้านกฎหมาย ด้านเศรษฐกิจ การเงินและงบประมาณ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านการสื่อสาร ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านการเกษตรและสหกรณ์ ด้านการพัฒนาสังคม ด้านอุตสาหกรรม ด้านการเมืองการปกครอง ด้านสื่อสารมวลชน ด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านธุรกิจ ด้านการบริการ ด้านองค์กรเอกชน ด้านการกีฬา กิจการเยาวชน ลูกเสือ ยุวกาชาดและเนตรนารี |
|--|---|

กรรมการ และเลขาธิการ

เลขาธิการสภาการศึกษา



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

