

Thailand Ed-DQAF

กรอบการประเมิน
คุณภาพข้อมูลด้านการศึกษา
ของประเทศไทย

Thailand Education Data Quality Assessment Framework



ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษาแห่งชาติ
สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

Thailand Ed-DQAF

กรอบการประเมินคุณภาพข้อมูล
ด้านการศึกษาของประเทศไทย

Thailand
Education
Data
Quality
Assessment
Framework

ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษาแห่งชาติ

สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

370.20 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
ส 691 ส กรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย
110 หน้า
ISBN: 978-616-270-315-7

กรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย

สิ่งพิมพ์ สกศ. อันดับที่ 42/2564
พิมพ์ครั้งที่ 1 กันยายน 2564
จำนวนพิมพ์ 1,000 เล่ม
ผู้พิมพ์เผยแพร่ ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษาแห่งชาติ
 สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา
 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
 โทร. 0 2668 7123 ต่อ 1346
 โทรสาร 0 2243 0084
 Website: <http://www.onec.go.th>
สำนักพิมพ์ บริษัท 프리ทวานกราฟฟิค จำกัด
 90/6 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 34/1
 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงอรุณอมรินทร์
 เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร 10700
 โทรศัพท์ 0 2424 3249, 0 2424 3525
 โทรสาร 0 2424 3249, 0 2424 3525
 E-mail prigwhan54@hotmail.com



คำนำ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีภารกิจด้านการวางแผน กำหนดนโยบายการศึกษา และได้รับมอบหมายให้ประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทางการศึกษาและที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย เพื่อสนับสนุนข้อมูลสำหรับจัดทำตัวชี้วัดทางการศึกษาตามแบบจัดเก็บของโครงการ World Education Indicators (WEI) ที่ดำเนินการโดยสถาบันสถิติแห่งองค์การศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO Institute for Statistics: UIS) พร้อมทั้งเป็นหน่วยงานกลางในการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับระบบการศึกษาของประเทศไทย เพื่อเป็นคลังข้อมูลการศึกษาของประเทศไทยที่ครบถ้วนและครอบคลุม

ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงได้ดำเนินการศึกษา รวบรวม วิเคราะห์ และพัฒนาคุณภาพระบบฐานข้อมูลและข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย ที่มีความสำคัญต่อการวางแผนและพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะการพัฒนาการศึกษา ที่เป็นพื้นฐานต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ ตลอดจนความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ซึ่งต้องมีการประเมินคุณภาพข้อมูลในด้านความถูกต้อง ความสมบูรณ์ และความน่าเชื่อถือตามมาตรฐานสากลของ UNESCO สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงจัดทำกรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย (Thailand Education Data Quality Assessment Framework: Thailand Ed-DQAF) ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากระบวนการจัดทำข้อมูลและสถิติทางการศึกษาของประเทศไทยให้มีคุณภาพมาตรฐานระดับสากล สำหรับการวางแผนและพัฒนาการศึกษาของประเทศไทย

ในโอกาสนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาขอขอบคุณ องค์การศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ กรุงเทพมหานคร (UNESCO Bangkok) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และหน่วยงานทางการศึกษาที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการพิจารณากรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้อง ทำให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาสามารถจัดทำกรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทยได้สำเร็จจุลวงอันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการพัฒนาข้อมูลและสถิติทางการศึกษาของประเทศไทยต่อไป



(นายอำนาจ วิชยานุวัติ)
เลขาธิการสภาการศึกษา



บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ดำเนินการความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ ได้แก่ องค์กรเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development: OECD) และสถาบันสถิติแห่งองค์การศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO Institute for Statistics: UIS) ในการจัดทำข้อมูล และตัวชี้วัดตามแบบจัดเก็บของ WEI data collection ภายใต้โครงการ World Education Indicators (WEI) ที่จัดจำแนกการศึกษาตามมาตรฐานสากล (International Standard Classification of Education: ISCED 2011) โดยอาศัยกรอบความคิดที่มองการพัฒนาเป็นมิติ (Dimensions) ของเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ให้มีความเชื่อมโยงกัน เรียกว่า เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือ Sustainable Development Goals (SDGs) อันจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยในการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลของ UIS ในการเผยแพร่ข้อมูล และจัดทำตัวชี้วัด ด้านการศึกษาที่น่าเชื่อถือ ตรงตามมาตรฐาน และมีคุณภาพที่สามารถยอมรับได้ในระดับนานาชาติ สำหรับเปรียบเทียบกับนานาชาติ สะท้อนถึงสมรรถนะและความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยที่ปรากฏในรายงานต่าง ๆ เช่น Global Education Digest (GED), World Competitiveness Yearbook (WCY), The Global Competitiveness Report (GCR) เป็นต้น

กรอบการประเมินคุณภาพข้อมูล (Data Quality Assessment Framework: DQAF) ได้รับการพัฒนาขึ้นครั้งแรกโดย The International Monetary Fund (IMF) ซึ่งสามารถประยุกต์ใช้กับข้อมูลด้านต่าง ๆ โดย World Bank และ UIS ได้พัฒนาแบบ DQAF เพื่อจัดทำกรอบการประเมินที่เหมาะสมในการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษา (Education Data Quality Assessment: Ed-DQA) ขึ้น ที่ครอบคลุมกระบวนการประเมินการจัดทำข้อมูล ตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผลข้อมูล และการเผยแพร่ข้อมูล ที่ประกอบด้วย 140 รายการ ต่อมาได้มีการปรับปรุงเป็น Light Ed-DQAF ที่เหลือประเด็นสำหรับการประเมิน 46 รายการ ที่ง่ายต่อการประเมินคุณภาพข้อมูล ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ศึกษาและพัฒนากรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย (Thailand Education Data Quality Assessment Framework: Thailand Ed-DQAF) ภายใต้กรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของ UIS เพื่อประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้อง เข้าสู่แนวทางการดำเนินงานของกรอบการประเมินคุณภาพ

ข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทยให้มีคุณภาพมาตรฐานระดับสากล จากการเข้าร่วมการประเมินเพื่อการรับรองคุณภาพมาตรฐานข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทยจาก UIS ที่มีการทดสอบคุณภาพของกรอบการประเมินและแบบประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทยจากการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรง (IOC) มีค่าเท่ากับ 0.87 ที่ประกอบด้วย 3 แนวคิดหลัก 8 หลักการ ทั้งหมด 21 ตัวชี้วัด รายละเอียดดังนี้

แนวคิดหลักที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร (Institutional Environment)

สถาบันหรือองค์กรมีประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือในการพัฒนา ประมวลผล และเผยแพร่สถิติการศึกษา ในประเด็น ได้แก่ กรอบนโยบายและกฎหมาย ความเพียงพอของทรัพยากร ความตระหนักถึงคุณภาพสถิติการศึกษา ความเป็นมืออาชีพ ความโปร่งใส และมาตรฐานด้านจริยธรรม ประกอบด้วย

หลักการที่ 1 : กรอบนโยบายและกฎหมาย (Policy and legal framework) มีกฎหมายกำหนดให้สถาบันหรือองค์กรที่มีประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือดูแลสถิติการศึกษาในการจัดทำและเผยแพร่สถิติการศึกษา

หลักการที่ 2 : ความพอเพียงของทรัพยากร (Adequacy of resources) สถาบันหรือองค์กรที่รับผิดชอบมีทรัพยากรที่เหมาะสม ได้แก่ โปรแกรมในการประมวลผล บุคลากร อุปกรณ์และเทคโนโลยี การฝึกอบรม และงบประมาณในการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา

หลักการที่ 3 : ข้อมูลตรงความต้องการผู้ใช้ (Relevance) สถิติการศึกษาตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งาน

แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ (Statistical Processes)

มาตรฐานและกระบวนการทางสถิติที่เป็นไปตามหลักสากล ที่มีการประเมินกระบวนการรวบรวม ประมวลผล และเผยแพร่สถิติการศึกษาอย่างเป็นทางการ มีความน่าเชื่อถือในการจัดการข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ ตามระเบียบวิธีการทางสถิติ ประกอบด้วย

หลักการที่ 4 : ระเบียบวิธีการที่รองรับ (Sound Methodology) ระเบียบวิธีสำหรับการจัดทำสถิติการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐาน แนวทาง หรือแนวปฏิบัติในระดับสากล

หลักการที่ 5 : ความน่าเชื่อถือและความถูกต้อง (Accuracy and reliability) มีแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ และสถิติการศึกษามีความถูกต้อง สะท้อนความเป็นจริง



แนวคิดหลักที่ 3 การนำเสนอสถิติทางการศึกษา (Education statistical Outputs)

สถิติการศึกษาสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานขององค์กรระหว่างประเทศ หน่วยงานราชการ สถาบันวิจัย ภาคธุรกิจ และสาธารณชนทั่วไป ที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ ช่วงเวลาในการเผยแพร่ข้อมูลที่ทันต่อการใช้งาน ความสอดคล้องของ ข้อมูล การเข้าถึงข้อมูล และมีรูปแบบในการนำเสนอที่ง่ายต่อการเข้าใจ ประกอบด้วย

หลักการที่ 6 : ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันและทันต่อการใช้งาน (Periodicity and timeliness) สถิติการศึกษาได้รับการเผยแพร่ตามระยะเวลาที่เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับได้ในระดับสากล

หลักการที่ 7 : ความสอดคล้อง (Consistency) สถิติการศึกษาที่เผยแพร่ นั้นมีความสอดคล้องกันภายในชุดข้อมูลเดียวกันและช่วงเวลาต่างกัน และสอดคล้องกับชุดข้อมูลหลักอื่น ๆ

หลักการที่ 8 : ข้อมูลมีความพร้อมใช้และเข้าใจง่าย (Accessibility and clarity) สถิติการศึกษาและคำอธิบายข้อมูลที่ง่ายต่อการเข้าถึงและมีรูปแบบการนำเสนอที่เข้าใจง่าย และช่องทางการช่วยเหลือผู้ใช้งาน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
บทที่ 1 บทนำ	1
■ วัตถุประสงค์	2
■ เป้าหมายการดำเนินงาน	3
■ ขั้นตอนการดำเนินการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษา	4
บทที่ 2 กรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย	7
■ แนวคิดหลักที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร (Institutional Environment)	7
หลักการที่ 1 : กรอบนโยบายและกฎหมาย (Policy and legal framework)	7
หลักการที่ 2 : ความพอเพียงของทรัพยากร (Adequacy of resources)	8
หลักการที่ 3 : ข้อมูลตรงตามความต้องการผู้ใช้ (Relevance)	8
■ แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ (Statistical Processes)	8
หลักการที่ 4 : ระเบียบวิธีการที่รองรับ (Sound Methodology)	8
หลักการที่ 5 : ความน่าเชื่อถือและความถูกต้อง (Accuracy and reliability)	9
■ แนวคิดหลักที่ 3 การนำเสนอสถิติทางการศึกษา (Education statistical Outputs)	9
หลักการที่ 6 : ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันและทันต่อการใช้งาน (Periodicity and timeliness)	9
หลักการที่ 7 : ความสอดคล้อง (Consistency)	9
หลักการที่ 8 : ข้อมูลมีความพร้อมใช้และเข้าใจง่าย (Accessibility and clarity)	10
บทที่ 3 การประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย	11
■ ส่วนประกอบของกรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย	12
■ การจัดทำและตรวจสอบคุณภาพกรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษา ของประเทศไทย	14
■ คำอธิบายระดับคะแนนรายการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษา ของประเทศไทย	15
■ สรุปการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย	38
■ การกรอกข้อมูลในการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย	43
■ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย	44
เอกสารอ้างอิง	45



สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก	47
■ แบบประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย (Thailand Education Data Quality Assessment: Thailand Ed-DQA)	49
■ รายชื่อผู้แทนหน่วยงานร่วมพิจารณาและพัฒนากรอบการประเมินคุณภาพข้อมูล ด้านการศึกษาของประเทศไทย	97
คณะผู้จัดทำ	102

บทที่ 1

บทนำ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ดำเนินการความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ ได้แก่ องค์กรเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development: OECD) และสถาบันสถิติแห่งองค์การศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO Institute for Statistics: UIS) ในการจัดทำข้อมูล และตัวชี้วัดตามแบบจัดเก็บของ WEI data collection ภายใต้โครงการ World Education Indicators (WEI) ที่จัดจำแนกการศึกษาตามมาตรฐานสากล (International Standard Classification of Education: ISCED 2011) โดยอาศัยกรอบความคิดที่มองการพัฒนาเป็นมิติ (Dimensions) ของเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ให้มีความเชื่อมโยงกัน เรียกว่า เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือ Sustainable Development Goals (SDGs) อันจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยในการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันระดับนานาชาติ สำหรับใช้ในการเปรียบเทียบกับนานาชาติที่เข้าร่วมโครงการ WEI และในกลุ่มประเทศ OECD ที่ปรากฏในฐานข้อมูลของ UIS ในการเผยแพร่ข้อมูล และจัดทำตัวชี้วัด ด้านการศึกษา เพื่อเปรียบเทียบกับนานาชาติที่มีการใช้อ้างอิง เผยแพร่ระดับนานาชาติ ที่สะท้อนถึงสมรรถนะและความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยที่ปรากฏในรายงานต่าง ๆ เช่น Global Education Digest (GED), World Competitiveness Yearbook (WCY), The Global Competitiveness Report (GCR) เป็นต้น ซึ่งระบบฐานข้อมูลที่มีคุณภาพสำคัญยิ่งต่อการวางแผนและพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะการพัฒนาการศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลการพัฒนาทรัพยากรของมนุษย์ ที่เป็นพื้นฐานต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ ตลอดจนความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ต้องจัดการคุณภาพข้อมูลสถิติการศึกษา ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผลข้อมูล และการเผยแพร่ข้อมูลทางสถิติที่น่าเชื่อถือ ตรงตามมาตรฐาน และมีคุณภาพที่สามารถยอมรับได้ในระดับนานาชาติ

กรอบการประเมินคุณภาพข้อมูล (Data Quality Assessment Framework: DQAF) ได้รับการพัฒนาขึ้นครั้งแรกโดย The International Monetary Fund (IMF) ซึ่งสามารถประยุกต์ใช้กับข้อมูลด้านต่าง ๆ โดย World Bank และ UNESCO Institute for Statistics (UIS) ได้พัฒนาแบบ DQAF เพื่อจัดทำกรอบการประเมินที่เหมาะสมในการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษา (Education Data Quality Assessment Framework: Ed-DQAF) ขึ้นที่ครอบคลุมกระบวนการประเมินการจัดทำข้อมูล ตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล



ข้อมูล และการเผยแพร่ข้อมูล ที่ประกอบด้วย 140 ข้อ ต่อมาได้มีการปรับปรุงเป็น Light Ed-DQAF ที่เหลือประเด็นสำหรับการประเมิน 46 ข้อ ที่ง่ายต่อกลุ่มประเมินของแต่ละประเทศ สามารถดำเนินการได้เอง ตลอดจนเป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพสารสนเทศและข้อมูล ด้านการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

กรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย เป็นเครื่องมือสำหรับ หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลด้านศึกษาระดับประเทศ (National Technical Team: NTT) ที่ได้ต้นแบบและวิธีการของสถาบันสถิติแห่งองค์การศึกษา วิทยาศาสตร์ และ วัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO Institute for Statistics: UIS) เพื่อรับรองความน่าเชื่อถือ ในการจัดทำสารสนเทศด้านการศึกษาและการเผยแพร่ในระดับประเทศ ตลอดจนเป็นแนวทาง ในการปรับปรุงคุณภาพสารสนเทศและข้อมูลด้านการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล จาก การประเมินคุณภาพข้อมูล (Data Quality Assessment: DQA) ที่มีกระบวนการประเมิน คุณภาพข้อมูลของหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผลข้อมูล และการเผยแพร่ข้อมูลเพื่อพัฒนากลยุทธ์ในการปรับปรุงสารสนเทศ ด้านการศึกษาของประเทศไทย

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงเห็นความจำเป็นในการศึกษาและพัฒนากรอบ การประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย (Thailand Education Data Quality Assessment Framework: Thailand Ed-DQAF) ภายใต้กรอบ การประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของ UIS เพื่อประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของ หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้อง เข้าสู่แนวทางการดำเนินงานของกรอบการประเมินคุณภาพ ข้อมูลด้านการศึกษา ของประเทศไทยให้มีคุณภาพมาตรฐานระดับสากล

วัตถุประสงค์

จัดทำกรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย (Thailand Education Data Quality Assessment Framework: Thailand Ed-DQAF) ภายใต้ กรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของ สถาบันสถิติแห่งองค์การศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO Institute for Statistics: UIS)

เป้าหมายการดำเนินงาน

ประเมินคุณภาพข้อมูลของหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาของประเทศไทย ตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผลข้อมูล และการเผยแพร่ข้อมูล เพื่อพัฒนากระบวนการในการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาของประเทศไทยให้มีคุณภาพมาตรฐานระดับสากล มีเป้าหมายในการดำเนินการ ดังนี้

ปีงบประมาณ	เป้าหมาย
2564	กำหนดกรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย (Thailand Education Data Quality Assessment Framework: Thailand Ed-DQAF) และทดลองกรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย
2565	รายงานการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย (Thailand Education Data Quality Assessment: Thailand Ed-DQA) ปีการศึกษา 2564 จากหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาของประเทศไทย เพื่อจัดทำข้อเสนอในการพัฒนากระบวนการในการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา ของประเทศไทยให้มีคุณภาพมาตรฐานระดับสากล
2566	ติดตามและรายงานการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย (Thailand Education Data Quality Assessment: Thailand Ed-DQA) ปีการศึกษา 2565 จากหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาของประเทศไทย เพื่อจัดทำข้อเสนอในการพัฒนากระบวนการในการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาของประเทศไทยให้มีคุณภาพมาตรฐานระดับสากล
2567	ติดตามและรายงานการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย (Thailand Education Data Quality Assessment: Thailand Ed-DQA) ปีการศึกษา 2566 จากหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาของประเทศไทย เพื่อจัดทำข้อเสนอในการพัฒนากระบวนการในการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาของประเทศไทยให้มีคุณภาพมาตรฐานระดับสากล และเตรียมความพร้อมจากการประเมินจาก UIS เพื่อการรับรองคุณภาพมาตรฐานข้อมูล
2568	เข้าร่วมการประเมินเพื่อการรับรองคุณภาพมาตรฐานข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย (Thailand Education Data Quality Assessment: Thailand Ed-DQA) ปีการศึกษา 2567 จาก UIS



ขั้นตอนการดำเนินการประเมินคุณภาพข้อมูลทางการศึกษา

การดำเนินการประเมินคุณภาพข้อมูลของหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาของประเทศไทย มีขั้นตอนดังนี้

1. จัดทำกรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลทางการศึกษาของประเทศไทย (Thailand Education Data Quality Assessment Framework: Thailand Ed-DQAF)

1.1 ศึกษาหลักการ วิธีการ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกรอบการประเมินคุณภาพข้อมูล (Data Quality Assessment Framework: DQAF) ที่ได้รับการพัฒนาโดย World Bank และ UIS ที่เหมาะสมในการประเมินคุณภาพข้อมูลทางการศึกษา (The Education Data Quality Assessment Framework: Ed-DQAF)

1.2 อบรมกรอบการประเมินคุณภาพข้อมูล (The Education Data Quality Assessment Framework: Ed-DQAF) ร่วมกับ UNESCO Bangkok

1.3 จัดทำ (ร่าง) กรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลทางการศึกษาของประเทศไทย (Thailand Education Data Quality Assessment Framework: Thailand Ed-DQAF)

1.4 ทดลองใช้ (ร่าง) กรอบการประเมินและแบบการประเมินคุณภาพข้อมูลทางการศึกษาของประเทศไทย กับหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาของประเทศไทย

1.5 หาคุณภาพของ (ร่าง) กรอบการประเมินและแบบการประเมินคุณภาพข้อมูลทางการศึกษาของประเทศไทย

2. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจง สร้างความรู้ความเข้าใจ และประเมินคุณภาพข้อมูลทางการศึกษาของประเทศไทย จากหน่วยที่จัดการศึกษาทั้งภายในและภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ ในส่วนกลางและภูมิภาคของประเทศไทย ได้แก่

2.1 หน่วยงานกลางภายในกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่

- ศูนย์ข้อมูลการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.)

- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)

- สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.)

2.2 หน่วยงานกลางภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่

- กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

- สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม

- สถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย
- กรุงเทพมหานคร
- เมืองพัทยา
- กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน
- สำนักพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
- หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษา

2.3 หน่วยงานกลางในภูมิภาค ได้แก่ ศึกษาธิการภาค และศึกษาธิการจังหวัด

3. ดำเนินการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย

3.1 ประชุมเชิงปฏิบัติการกลุ่มเทคนิคข้อมูลด้านการศึกษา ของศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการศึกษาแห่งชาติในการดำเนินประเมินคุณภาพข้อมูล (Data Quality Assessment: DQA)

3.2 ให้ความรู้ในการใช้กรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย และทดลองดำเนินการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทยขั้นต้นเพื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานจริงในพื้นที่ ก่อนการลงมือปฏิบัติเพื่อดำเนินการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย

3.3 สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และรวบรวมหลักฐานตามกรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องทั้งหมด สำหรับเป็นแนวทางในการให้คะแนนของแต่ละรายการ

3.4 ประชุมเชิงปฏิบัติในการตรวจสอบความถูกต้อง และรับรองคะแนนจากการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทยรวมกันของผลการประเมิน ให้มีความสมบูรณ์และสอดคล้องในแต่ละรายการ

4. รวบรวมหลักฐาน วิเคราะห์ และสรุปผลการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย จากหน่วยที่จัดการศึกษาทั้งภายในและภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ ในส่วนกลางและภูมิภาคของประเทศไทย

5. จัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ สำหรับการตรวจสอบหลักฐานที่แสดงถึงความสอดคล้องกับคะแนนตามกรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทยที่ประกอบด้วย

5.1 ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) กระทรวงศึกษาธิการ และผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงในระดับกรม

5.2 ผู้ที่ปฏิบัติงานด้านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา (Education Management Information System: EMIS) จากหน่วยงานกลางที่จัดการศึกษาทั้งภายในและภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ



5.3 หน่วยงานภายนอกที่ไม่ได้จัดการศึกษา ได้แก่ สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นต้น

5.4 ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ ทางด้านการบริหารจัดการข้อมูล (Data Management) วิทยาการข้อมูล (Data Science) เป็นต้น

6. จัดทำ (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย (Thailand Education Data Quality Assessment: Thailand Ed-DQA) และพัฒนา/หาแนวทางในการปรับปรุงกรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย

7. จัดประชุมเสวนาผลการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย พร้อมนำเสนอต่อผู้บริหาร ในการให้ความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย

8. จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ และเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย ตลอดจนเสนอแนวทางการพัฒนาคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย

บทที่ 2

กรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษา ของประเทศไทย

สถาบันสถิติแห่งองค์การศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO Institute for Statistics: UIS) ได้พัฒนากรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษา (Education Data Quality Assessment Framework: Ed-DQAF) ที่มีกระบวนการประเมินคุณภาพข้อมูลของหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษา ตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผลข้อมูล และการเผยแพร่ข้อมูล เพื่อพัฒนากลยุทธ์ในการปรับปรุงสถิติด้านการศึกษาของประเทศ โดยดำเนินการประเมินการปฏิบัติงานของประเทศนั้น ๆ เปรียบเทียบกับมาตรฐานสากล ที่ประกอบด้วย 3 แนวคิดหลัก 8 หลักการ ทั้งหมด 21 ตัวชี้วัด จาก 46 รายการประเมิน

แนวคิดหลักที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร (Institutional Environment)

สถาบันหรือองค์กรมีประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือในการพัฒนา ประมวลผล และเผยแพร่สถิติการศึกษา ในประเด็น ได้แก่ กรอบนโยบายและกฎหมาย ความเพียงพอของทรัพยากร ความตระหนักถึงคุณภาพสถิติการศึกษา ความเป็นมืออาชีพ ความโปร่งใส และมาตรฐานด้านจริยธรรม ประกอบด้วย

หลักการที่ 1 : กรอบนโยบายและกฎหมาย (Policy and legal framework)
มีกฎหมายกำหนดให้สถาบันหรือองค์กรที่มีประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือ ดูแล จัดทำ และเผยแพร่ข้อมูล สารสนเทศทางการศึกษา

ตัวชี้วัด

1.1 การกำหนดความรับผิดชอบในการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาอย่างชัดเจน

1.2 การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา



หลักการที่ 2 : ความพอเพียงของทรัพยากร (Adequacy of resources) สถาบันหรือองค์กรที่รับผิดชอบมีทรัพยากรที่เหมาะสม ได้แก่ โปรแกรมในการประมวลผล บุคลากร อุปกรณ์ เทคโนโลยี การฝึกอบรม และงบประมาณในการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา

ตัวชี้วัด

2.1 เจ้าหน้าที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน ด้านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา

2.2 ทรัพยากรคอมพิวเตอร์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพในการปฏิบัติงาน

2.3 งบประมาณมีความสอดคล้องต่อการปฏิบัติงาน

หลักการที่ 3 : ข้อมูลตรงความต้องการผู้ใช้ (Relevance) ข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาสามารถตอบสนองต่อความต้องการผู้ใช้ข้อมูล

ตัวชี้วัด

3.1 การสื่อสารกับผู้ใช้ข้อมูล

3.2 การติดตามความพึงพอใจของผู้ใช้ข้อมูลอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง

แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ (Statistical Processes)

มาตรฐานและกระบวนการทางสถิติที่เป็นไปตามหลักสากล ตั้งแต่กระบวนการรวบรวมข้อมูล ประมวลผลข้อมูล และเผยแพร่สารสนเทศทางการศึกษา ที่มีความน่าเชื่อถือในการจัดการข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ ตามระเบียบวิธีการทางสถิติ ประกอบด้วย

หลักการที่ 4 : ระเบียบวิธีการที่รองรับ (Sound Methodology) ระเบียบวิธีสำหรับการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐาน แนวทาง หรือแนวปฏิบัติในระดับสากล

ตัวชี้วัด

4.1 แนวคิดและคำจำกัดความที่ใช้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานทางสถิติ

4.2 ขอบเขตในการจัดเก็บข้อมูล

4.3 การจำแนกข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐาน หรือแนวปฏิบัติในระดับสากล

4.4 การจัดเก็บข้อมูล และสารสนเทศด้านการศึกษา

หลักการที่ 5 : ความน่าเชื่อถือและความถูกต้อง (Accuracy and reliability)
มีแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ และสถิติทางการศึกษามีความถูกต้อง สะท้อนความเป็นจริง

ตัวชี้วัด

- 5.1 ความครบถ้วน ถูกต้องของข้อมูลในการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา
- 5.2 การประเมินและตรวจสอบข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ
- 5.3 เทคนิคทางสถิติที่ใช้เป็นไปตามขั้นตอนทางสถิติที่ดีและมีการจัดทำเป็นเอกสาร

แนวคิดหลักที่ 3 การนำเสนอสถิติทางการศึกษา (Education statistical Outputs)

สถิติ และสารสนเทศทางการศึกษาสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานขององค์กรระหว่างประเทศ หน่วยงานราชการ สถาบันวิจัย ภาคธุรกิจ และสาธารณชนทั่วไปที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ ช่วงเวลาในการเผยแพร่ข้อมูลที่ทันต่อการใช้งาน ความสอดคล้องของข้อมูล การเข้าถึงข้อมูล และมีรูปแบบในการนำเสนอที่ง่ายต่อการเข้าใจ ประกอบด้วย

หลักการที่ 6 : ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันและทันต่อการใช้งาน (Periodicity and timeliness) สถิติการศึกษาได้รับการเผยแพร่ตามระยะเวลาที่เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับได้ในระดับสากล

ตัวชี้วัด

- 6.1 ระยะเวลาในการเผยแพร่ข้อมูล

หลักการที่ 7 : ความสอดคล้อง (Consistency) สถิติการศึกษาที่เผยแพร่ นั้นมีความสอดคล้องกันภายในชุดข้อมูลเดียวกันและช่วงเวลาต่างกัน และสอดคล้องกับชุดข้อมูลหลักอื่น ๆ

ตัวชี้วัด

- 7.1 ความสอดคล้องกันภายในชุดข้อมูล
- 7.2 ความเหมาะสมของการจัดเก็บข้อมูล
- 7.3 การตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูล สารสนเทศด้านการศึกษา



หลักการที่ 8 : ข้อมูลมีความพร้อมใช้และเข้าใจง่าย (Accessibility and clarity)

ข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา และคำอธิบายข้อมูล ง่ายต่อการเข้าถึงและมีรูปแบบการนำเสนอที่เข้าใจง่ายเข้าถึงช่องทางการช่วยเหลือผู้ใช้งาน

ตัวชี้วัด

- 8.1 การนำเสนอสถิติที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย
- 8.2 มีเอกสารคำอธิบายข้อมูล
- 8.3 มีระบบสนับสนุนช่วยเหลือผู้ใช้งาน

กรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษา (Education Data Quality Assessment Framework: Ed-DQAF)

แนวคิดหลักที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร (Institutional environment)	
หลักการที่ 1 กรอบนโยบายและกฎหมาย	Principle 1: Policy and legal framework
หลักการที่ 2 ความพอเพียงของทรัพยากร	Principle 2: Adequacy of resources
หลักการที่ 3 ข้อมูลตรงความต้องการผู้ใช้	Principle 3: Relevance
แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ (Statistical Processes)	
หลักการที่ 4 ระเบียบวิธีการที่รองรับ	Principle 4: Sound Methodology
หลักการที่ 5 ความน่าเชื่อถือและความถูกต้อง	Principle 5: Accuracy and reliability
แนวคิดหลักที่ 3 ผลสถิติทางการศึกษา (Education statistical Outputs)	
หลักการที่ 6 ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันและทันต่อการใช้งาน	Principle 6: Periodicity and timeliness
หลักการที่ 7 ความสอดคล้อง	Principle 7: Consistency
หลักการที่ 8 ข้อมูลมีความพร้อมใช้และเข้าใจง่าย	Principle 8: Accessibility and clarity

บทที่ 3

การประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษา ของประเทศไทย

กรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย เป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลด้านศึกษาระดับประเทศ (National Technical Team: NTT) ที่ได้ต้นแบบและวิธีการของสถาบันสถิติแห่งองค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO Institute for Statistics: UIS) เพื่อรับรองความน่าเชื่อถือในการจัดทำสารสนเทศด้านการศึกษาและการเผยแพร่ในระดับประเทศ ตลอดจนเป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพสารสนเทศและข้อมูลด้านการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลจากการประเมินคุณภาพข้อมูล (Data Quality Assessment: DQA) ที่มีกระบวนการประเมินคุณภาพข้อมูลของหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผลข้อมูล และการเผยแพร่ข้อมูลเพื่อพัฒนากลยุทธ์ในการปรับปรุงสถิติด้านการศึกษาของประเทศไทย



ส่วนประกอบของกรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย

กรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษา ประกอบด้วย 3 แนวคิดหลัก 8 หลักการ 21 ตัวชี้วัด 46 รายการ จากหน่วยงานที่จัดการศึกษาทั้งภายในและภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ ที่รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย มีส่วนประกอบดังนี้

ส่วนที่ 1 ระดับคะแนน (Scoring level) ในการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษา เริ่มจาก 1 คะแนน (น้อยที่สุด) ถึง 4 คะแนน (มากที่สุด) บางรายการระดับคะแนนไม่ครบทั้ง 4 ระดับ อาจมีเพียง 2 หรือ 3 ระดับเท่านั้น โปรดให้คะแนนในระดับที่ตรงตามข้อมูลจริงเท่านั้น

ระดับ 4 ตรงตามมาตรฐานด้านคุณภาพ ที่สามารถแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับ 3 มีส่วนที่ต้องปรับปรุงแต่ยอมรับได้ ที่ไม่สามารถแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ได้แต่มีข้อคิดเห็นและคำอธิบายเพิ่มเติมในการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพ

ระดับ 2 ไม่มีความชัดเจนในการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพ

ระดับ 1 ไม่ได้มีการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพ

ส่วนที่ 2 หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence) เป็นการให้ข้อมูลชื่อ กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง หนังสือ นโยบาย แผน และรายงาน ตามรายละเอียดตัวชี้วัด เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องต่อการให้คะแนน

ส่วนที่ 3 คำอธิบายเพิ่มเติม (Brief additional explanation) ให้ใช้บันทึกรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวชี้วัดนั้น

ส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็น (Comments) สามารถใส่รายละเอียดเพิ่มเติมเพื่อประโยชน์ในการให้คะแนน

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (Recommendations) ใส่รายละเอียดข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพข้อมูลในแต่ละรายการ

รายการที่ (ตัวอย่าง) รายละเอียดรายการ

ส่วนที่ 1

ส่วนที่ 2

ส่วนที่ 3

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐานเชิงประจักษ์ (ให้ใส่ข้อมูลตามความจริง เพื่อเลือกระดับคะแนน)	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	คำอธิบายระดับคะแนน		
3	คำอธิบายระดับคะแนน		
2	คำอธิบายระดับคะแนน		
1	คำอธิบายระดับคะแนน		

ส่วนที่ 4

<p>ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)</p>

ส่วนที่ 5

<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)</p>



การจัดทำและตรวจสอบคุณภาพ

กรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย

การจัดทำและตรวจสอบคุณภาพกรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ศึกษาหลักการ วิธีการ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกรอบการประเมินคุณภาพข้อมูล (Data Quality Assessment Framework: DQAF) ที่ได้รับการพัฒนาโดย World Bank และ UIS ที่เหมาะสมในการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษา (The Education Data Quality Assessment Framework: Ed-DQAF) ขึ้นที่ครอบคลุมกระบวนการประเมินการจัดทำข้อมูล ตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผลข้อมูล และการเผยแพร่ข้อมูล

2. อบรมกรอบการประเมินคุณภาพข้อมูล (The Education Data Quality Assessment Framework: Ed-DQAF) ร่วมกับ UNESCO Bangkok

3. จัดทำ (ร่าง) กรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย (Thailand Education Data Quality Assessment Framework: Thailand Ed-DQAF) ร่วมกับหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาของประเทศไทย

4. ตรวจสอบความตรงของเนื้อหาของ (ร่าง) กรอบการประเมินและแบบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย จากผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงาน และองค์กรที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาของประเทศไทย

5. อภิปราย (ร่าง) กรอบการประเมินและแบบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย จากศึกษาธิการภาค ศึกษาธิการจังหวัด หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

6. ทดลองใช้ (ร่าง) กรอบการประเมินและแบบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย กับหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาของประเทศไทย และปรับปรุง (ร่าง) ให้มีความเข้าใจสำหรับใช้งานจริง

7. หาคุณภาพของ (ร่าง) กรอบการประเมินและแบบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย จากสำนักงานศึกษาธิการภาค สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา จากการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงของ (ร่าง) กรอบการประเมินคุณภาพข้อมูล (IOC) มีค่าเท่ากับ 0.87

8. จัดทำกรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย สำหรับใช้จริง

คำอธิบายระดับคะแนนรายการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย

รายการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย จาก 3 แนวคิดหลัก 8 หลักการ 21 ตัวชี้วัด 46 รายการ ที่มีการอธิบายและคำแนะนำที่เป็นรูปธรรม ซึ่งกรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาไม่ได้ให้ความสำคัญถึงค่าของดัชนีสำหรับคุณภาพของข้อมูลด้านการศึกษา แต่เป็นการประเมินคุณภาพข้อมูลแต่ละรายการเพื่อกำหนดลักษณะของคุณภาพข้อมูล โดยคะแนนที่ปรากฏไม่ได้ใช้เพื่อวัตถุประสงค์ในการเปรียบเทียบระหว่างประเทศ แต่เป็นการนำเสนอการให้คำแนะนำในการปรับปรุงคุณภาพข้อมูลในระดับประเทศ มีรายการดังต่อไปนี้

แนวคิดหลักที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร (Institutional Environment)

หลักการที่ 1: กรอบนโยบายและกฎหมาย (Policy and legal framework)

ตัวชี้วัด 1.1 การกำหนดความรับผิดชอบในการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศ ด้านการศึกษาอย่างชัดเจน

รายการที่ 1 กฎหมาย/ระเบียบให้อำนาจสถาบันหรือองค์กรทำหน้าที่กำกับและดูแลบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีกฎหมาย/ระเบียบให้อำนาจสถาบันหรือองค์กรทำหน้าที่กำกับและดูแลบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการศึกษาที่ครอบคลุมทุกหน่วยที่จัดการศึกษา และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้
3	มีประกาศ/คำสั่งให้อำนาจสถาบันหรือองค์กรทำหน้าที่กำกับและดูแลบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการศึกษาที่ครอบคลุมทุกหน่วยที่จัดการศึกษา และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้
2	มีกฎหมาย/ระเบียบ/ประกาศ/คำสั่ง ให้อำนาจสถาบันหรือองค์กรทำหน้าที่กำกับและดูแลบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการศึกษาภายในหน่วยงานแต่ไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่จัดการศึกษา
1	ไม่มีทั้งกฎหมาย/ระเบียบ/ประกาศ/คำสั่ง ให้อำนาจสถาบันหรือองค์กรทำหน้าที่กำกับและดูแล บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา



รายการที่ 2 หน่วยงานมีแผนและระบบบริหารจัดการเชื่อมโยงฐานข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการศึกษา

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มี (1) แผน และมี (2) ระบบบริหารจัดการเชื่อมโยงฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา
3	-
2	มี (1) แผน แต่ไม่มี (2) ระบบบริหารจัดการเชื่อมโยงฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา
1	ไม่มี (1) แผน และไม่มี (2) ระบบบริหารจัดการเชื่อมโยงฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา

รายการที่ 3 การกำหนดกรอบการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา ตามการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีการกำหนดกรอบการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาตามการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา และนำสู่การปฏิบัติ
3	-
2	มีการกำหนดกรอบการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาตามการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา แต่ไม่ได้้นำสู่การปฏิบัติหรือมีการปฏิบัติไม่ครบตามที่กรอบที่กำหนด
1	มีการกำหนดกรอบการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา ที่ไม่ได้ดำเนินการตามการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา

ตัวชี้วัด 1.2 การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา
รายการที่ 4 กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และนำสู่การปฏิบัติ
3	-
2	มีกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล แต่ไม่นำสู่การปฏิบัติ
1	ไม่มีกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

รายการที่ 5 กระบวนการ/ขั้นตอนในการรักษาข้อมูลความลับส่วนบุคคล

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีกระบวนการ/ขั้นตอนในการรักษาข้อมูลความลับส่วนบุคคล และนำสู่การปฏิบัติ
3	-
2	มีกระบวนการ/ขั้นตอนในการรักษาข้อมูลความลับส่วนบุคคล แต่ไม่นำสู่การปฏิบัติ
1	ไม่มีกระบวนการ/ขั้นตอนในการรักษาข้อมูลความลับส่วนบุคคล

หลักการที่ 2: ความเพียงพอของทรัพยากร (Adequacy of resources)

ตัวชี้วัด 2.1 เจ้าหน้าที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน ด้านระบบสารสนเทศเพื่อ
การบริหารจัดการศึกษา

รายการที่ 6 อัตรากำลังและเจ้าหน้าที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศเพื่อ
การบริหารจัดการศึกษา

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่อย่างเป็นทางการและเต็มกรอบอัตรากำลัง
3	มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ แต่ไม่เต็มตามกรอบอัตรากำลัง
2	ไม่มีการกำหนดกรอบอัตรากำลัง แต่มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน
1	ไม่มีการกำหนดกรอบอัตรากำลัง และไม่มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน



รายการที่ 7 คุณสมบัติ ทักษะ และประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน
ด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	เจ้าหน้าที่ทุกคนสำเร็จการศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้อง หรือมีทักษะ หรือมีประสบการณ์ด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา
3	เจ้าหน้าที่ร้อยละ 80 สำเร็จการศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้อง หรือมีทักษะ หรือมีประสบการณ์ด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา
2	เจ้าหน้าที่ร้อยละ 50 สำเร็จการศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้อง หรือมีทักษะ หรือมีประสบการณ์ด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา
1	เจ้าหน้าที่น้อยกว่าร้อยละ 50 สำเร็จการศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้อง หรือมีทักษะ หรือมีประสบการณ์ด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา

- หมายเหตุ**
- (1) สาขาที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาสถิติ สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิทยาการข้อมูล เป็นต้น
 - (2) ทักษะ หมายถึง ความสามารถ หรือความชำนาญ ที่เกิดการยอมรับในการปฏิบัติงานทางด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา เช่น การออกแบบฐานข้อมูล การบริหารจัดการข้อมูล การวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล เป็นต้น
 - (3) ประสบการณ์ หมายถึง การฝึกฝน การเรียนรู้ การอบรม ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานทางด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา

รายการที่ 8 แผน/ยุทธศาสตร์ (1) การพัฒนาบุคลากร (2) การรักษาบุคลากร และ (3) อัตรากำลังทดแทน ด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีแผน/ยุทธศาสตร์การพัฒนาบุคลากร การรักษาบุคลากร และอัตรากำลังทดแทน ด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา ครบทั้ง 3 แผน/ยุทธศาสตร์ และมีการนำสู่การปฏิบัติครบทั้ง 3 แผน/ยุทธศาสตร์
3	มีแผน/ยุทธศาสตร์การพัฒนาบุคลากร การรักษาบุคลากร และอัตรากำลังทดแทน ด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา ครบทั้ง 3 แผน/ยุทธศาสตร์ แต่ไม่มีการนำสู่การปฏิบัติครบทั้ง 3 แผน/ยุทธศาสตร์
2	มีแผน/ยุทธศาสตร์การพัฒนาบุคลากร การรักษาบุคลากร และอัตรากำลังทดแทน ด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา ไม่ครบทั้ง 3 แผน/ยุทธศาสตร์ และไม่มีมีการนำสู่การปฏิบัติครบทั้ง 3 แผน/ยุทธศาสตร์
1	ไม่มีแผน/ยุทธศาสตร์การพัฒนาบุคลากร การรักษาบุคลากร และอัตรากำลังทดแทน ด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา

ตัวชี้วัด 2.2 ทรัพยากรคอมพิวเตอร์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพในการปฏิบัติงาน

รายการที่ 9 โปรแกรมสำหรับการประมวลผลหรือการบริหารจัดการข้อมูล ถูกต้องตามลิขสิทธิ์ เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน และมีการบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอ

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	โปรแกรมสำหรับการประมวลผลหรือการบริหารจัดการข้อมูล (1) ถูกต้องตามลิขสิทธิ์ (2) เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน และมี (3) การต่ออายุการใช้งานหรือการบำรุงรักษาสม่ำเสมอ
3	โปรแกรมสำหรับการประมวลผลหรือการบริหารจัดการข้อมูล (1) ถูกต้องตามลิขสิทธิ์ (2) เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน แต่ไม่มี (3) การต่ออายุการใช้งานหรือการบำรุงรักษาสม่ำเสมอ
2	โปรแกรมสำหรับการประมวลผลหรือการบริหารจัดการข้อมูล (1) ไม่ถูกต้องตามลิขสิทธิ์ แต่สามารถปฏิบัติงานได้
1	ไม่มีโปรแกรมสำหรับการประมวลผลหรือการบริหารจัดการข้อมูล



รายการที่ 10 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (hardware) มีความเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และมีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลที่ดี

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (hardware) (1) เพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และมี (2) ระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลที่ดี
3	มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (hardware) (1) เพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ แต่ไม่มี (2) ระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลที่ดี
2	อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (hardware) (1) ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และไม่มี (2) ระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลที่ดี
1	ไม่มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (hardware) ในการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา

รายการที่ 11 สิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เช่น อาคารสำนักงาน เฟอร์นิเจอร์สำนักงาน อุปกรณ์สำนักงาน

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ
3	-
2	มีสิ่งอำนวยความสะดวก แต่ไม่เพียงพอ
1	ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวก

ตัวชี้วัด 2.3 งบประมาณมีความสอดคล้องต่อการปฏิบัติงาน

รายการที่ 12 งบประมาณเพียงพอและต่อเนื่องในการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	งบประมาณเพียงพอในการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา และไม่มีปัญหาในกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณ
3	-
2	งบประมาณเพียงพอในการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา แต่ไม่ต่อเนื่อง หรือมีปัญหาในกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณ
1	งบประมาณไม่เพียงพอในการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา

หลักการที่ 3: ข้อมูลตรงความต้องการผู้ใช้ (Relevance)

ตัวชี้วัด 3.1 การสื่อสารกับผู้ใช้อข้อมูล

รายการที่ 13 การสื่อสารความต้องการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษากับผู้รับบริการ

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีการสื่อสารด้านความต้องการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษากับผู้รับบริการ อย่างน้อยปีละครั้ง และต่อเนื่องทุกปี
3	-
2	มีการสื่อสารด้านความต้องการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษากับผู้รับบริการ อย่างน้อยปีละครั้ง แต่ไม่ต่อเนื่องทุกปี
1	ไม่มีการสื่อสารด้านความต้องการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษากับผู้รับบริการ อย่างน้อยปีละครั้ง



ตัวชี้วัด 3.2 การติดตามความพึงพอใจของผู้ใช้ข้อมูลอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง

รายการที่ 14 การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มี (1) การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาอย่างน้อยปีละครั้ง และมี (2) การนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงทุกครั้ง
3	ไม่มี (1) การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาอย่างน้อยปีละครั้ง แต่มี (2) การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะทุกครั้ง
2	ไม่มี (1) การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาอย่างน้อยปีละครั้ง แต่มี (2) การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะบางครั้ง
1	ไม่มี (1) การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาอย่างน้อยปีละครั้ง และไม่มี (2) การนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง

แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ (Statistical Processes)

หลักการที่ 4: ระเบียบวิธีการที่รองรับ (Sound Methodology)

ตัวชี้วัด 4.1 แนวคิดและคำจำกัดความที่ใช้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานทางสถิติ

รายการที่ 15 เอกสารหรือคู่มือที่แสดงถึงระเบียบวิธีในการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีเอกสารหรือคู่มือที่แสดงถึงระเบียบวิธีในการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล และนำไปใช้ปฏิบัติงานจริง
3	เอกสารหรือคู่มือที่แสดงถึงระเบียบวิธีในการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล และนำไปใช้งานบางส่วน
2	เอกสารหรือคู่มือที่แสดงถึงระเบียบวิธีในการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลที่เป็นไปตามมาตรฐานสากลอยู่ระหว่างขั้นตอนการพัฒนา
1	ไม่มีเอกสารหรือคู่มือที่แสดงถึงระเบียบวิธีในการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล

รายการที่ 16 การจัดทำคำจำกัดความหรือนิยามของข้อมูลและสารสนเทศที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีการจัดทำคำจำกัดความหรือนิยามของข้อมูลและสารสนเทศที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล
3	-
2	มีการจัดทำคำจำกัดความหรือนิยามของข้อมูลและสารสนเทศที่เป็นไปตามมาตรฐานสากลในบางส่วน
1	ไม่มีการจัดทำคำจำกัดความหรือนิยามของข้อมูลและสารสนเทศที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล

ตัวชี้วัด 4.2 ขอบเขตในการจัดเก็บข้อมูล

รายการที่ 17 การกำหนดพิกัดภูมิศาสตร์ที่ชัดเจนในการจัดเก็บข้อมูล

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีการกำหนดพิกัดภูมิศาสตร์ที่ชัดเจนในการจัดเก็บข้อมูล
3	มีการกำหนดพิกัดภูมิศาสตร์ที่ชัดเจนในการจัดเก็บข้อมูลในบางส่วน
2	อยู่ระหว่างการพัฒนาการกำหนดพิกัดภูมิศาสตร์ที่ชัดเจนในการจัดเก็บข้อมูล
1	ไม่มีการกำหนดพิกัดภูมิศาสตร์ที่ชัดเจนในการจัดเก็บข้อมูล

หมายเหตุ : พิกัดภูมิศาสตร์ หมายถึง การกำหนดตำแหน่งที่ตั้งตามกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

รายการที่ 18 ความครอบคลุมในการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาตามการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาครอบคลุมทุกหน่วยงานที่จัดการศึกษา
3	-
2	การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่จัดการศึกษา
1	-



ตัวชี้วัด 4.3 การจำแนกข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐาน หรือแนวปฏิบัติในระดับสากล

รายการที่ 19 การจัดเก็บข้อมูลจำแนกระดับการศึกษาตามมาตรฐานสากล (ISCED 2011)

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีการจัดเก็บข้อมูลจำแนกระดับการศึกษาตามมาตรฐานสากลที่ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่จัดการศึกษา
3	มีการจัดเก็บข้อมูลจำแนกระดับการศึกษาตามมาตรฐานสากล แต่ไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่จัดการศึกษา
2	-
1	ไม่มีการจัดเก็บข้อมูลจำแนกระดับการศึกษาตามมาตรฐานสากล

หมายเหตุ: การจัดจำแนกการศึกษาตามมาตรฐานสากล ปี 2011 (International Standards Classification of Education: ISCED 2011) เป็นกรอบการดำเนินงานทางสถิติสำหรับการจัดการข้อมูลด้านการศึกษา ที่ออกแบบและจัดทำขึ้นโดยองค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) มีจุดประสงค์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์การศึกษาเปรียบเทียบในระดับนานาชาติ เพื่อช่วยลดปัญหาความแตกต่างของระบบการศึกษาทั่วโลก

ตัวชี้วัด 4.4 การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา

รายการที่ 20 การกำหนดแหล่งที่มาของข้อมูลได้อย่างชัดเจน

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีการกำหนดแหล่งที่มาของข้อมูลได้อย่างชัดเจนทุกครั้ง
3	-
2	มีการกำหนดแหล่งที่มาของข้อมูลบางส่วน
1	ไม่มีการกำหนดแหล่งที่มาของข้อมูล

หมายเหตุ: การกำหนดแหล่งที่มาต้องอ้างอิงจากแหล่งที่มาของข้อมูลที่น่าเชื่อถือหรือจากหน่วยงานที่จัดทำข้อมูลโดยตรง

รายการที่ 21 การกำหนดรหัสมาตรฐานกลางของข้อมูลด้านการศึกษา

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีการกำหนดรหัสมาตรฐานกลางของข้อมูลด้านการศึกษา ตามแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษากำหนดครบทุกรายการ
3	-
2	มีการกำหนดรหัสมาตรฐานกลางของข้อมูลด้านการศึกษา ตามแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา ไม่ครบทุกรายการ
1	ไม่มีการ กำหนดรหัสมาตรฐานกลางของข้อมูลด้านการศึกษา ตามแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา

หมายเหตุ: รหัสมาตรฐานกลางของข้อมูลด้านการศึกษา ที่ประกาศใช้โดยกระทรวงศึกษาธิการ ปัจจุบันปรับปรุง ปี พ.ศ. 2564 (2021) หรือรหัสมาตรฐานกลางที่ประกาศโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ

รายการที่ 22 รายการการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	ข้อมูลทั้งหมด ถูกจัดเก็บในรูปแบบฐานข้อมูล ตามรายการจัดเก็บข้อมูลของแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา
3	-
2	ข้อมูลบางส่วน ถูกจัดเก็บในรูปแบบฐานข้อมูล ตามรายการจัดเก็บข้อมูลของแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา
1	ข้อมูล ไม่ได้ ถูกจัดเก็บในรูปแบบฐานข้อมูล

หมายเหตุ: ฐานข้อมูล (Database) คือ กลุ่มของข้อมูลที่ถูกเก็บรวบรวมไว้ในรูปแบบต่าง ๆ โดยข้อมูลที่ถูกจัดเก็บมีความสัมพันธ์กัน

รายการที่ 23 คู่มือหรือเอกสารในการบริหารจัดการข้อมูล

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีคู่มือหรือเอกสารในการบริหารจัดการข้อมูล ที่ชัดเจน
3	-
2	มีคู่มือหรือเอกสารในการบริหารจัดการข้อมูล ในบางส่วนหรืออยู่ระหว่างการพัฒนา
1	ไม่มี คู่มือหรือเอกสารในการบริหารจัดการข้อมูล



หลักการที่ 5: ความน่าเชื่อถือและความถูกต้อง (Accuracy and reliability)

ตัวชี้วัด 5.1 ความครบถ้วน ถูกต้องของข้อมูลในการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา รายการที่ 24 กระบวนการจัดทำบัญชีข้อมูล

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีกระบวนการจัดทำบัญชีข้อมูล ครอบคลุมร้อยละ 100 ตามรายการจัดเก็บข้อมูลของแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา
3	มีกระบวนการจัดทำบัญชีข้อมูล มากกว่าร้อยละ 75 ตามรายการจัดเก็บข้อมูลของแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา
2	มีกระบวนการจัดทำบัญชีข้อมูล มากกว่าร้อยละ 50 ตามรายการจัดเก็บข้อมูลของแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา
1	มีกระบวนการจัดทำบัญชีข้อมูล น้อยกว่าร้อยละ 50 ตามรายการจัดเก็บข้อมูลของแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา

หมายเหตุ : บัญชีข้อมูล คือ รายการของชุดข้อมูลที่หน่วยงานถือครองหรือบริหารจัดการ (Australian Institute of Health and Welfare, 2014) ซึ่งรายการของชุดข้อมูลที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่ม หรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงาน สามารถจัดเตรียมได้ในรูปแบบของตารางรายชื่อชุดข้อมูล รายงาน หรือแอปพลิเคชัน บัญชีข้อมูลถูกใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในการค้นหาชุดข้อมูล (Datasets) หรือเมทาดาตา (Metadata) ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล เช่น ผู้ที่ใช้ข้อมูล (Data User) ใช้สำหรับการค้นหาข้อมูลที่ต้องการใช้งาน นักวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analyst) และนักวิทยาศาสตร์ข้อมูล (Data Scientist) ใช้สำหรับการค้นหาข้อมูลที่ต้องการวิเคราะห์หรือประมวลผล บริกรข้อมูล (Data Stewards) ใช้สำหรับการค้นหาข้อมูลที่ต้องการตรวจสอบการปฏิบัติตามนโยบายข้อมูล (Data Policy Compliance) คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance Council) ใช้สำหรับการค้นหาข้อมูลที่ต้องการตัดสินใจหรือแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลในระดับนโยบาย (สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน))

การจัดทำบัญชีข้อมูลของหน่วยงานเพื่อใช้ในการค้นหาและการนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ที่ผู้รับผิดชอบชุดข้อมูลต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ชุดข้อมูลที่เกิดขึ้นใหม่ต้องนำมาจัดทำบัญชีข้อมูล กำหนดคำอธิบายชุดข้อมูล และอ้างอิงไปยังแหล่งข้อมูลต้นทางที่เป็นแหล่งข้อมูลทางการ ที่ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1. การจัดทำชุดข้อมูลและคำอธิบายชุดข้อมูล 2. นำขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูล 3. อ้างอิงไปยังแหล่งข้อมูลต้นทาง 4. ลงทะเบียนบัญชีข้อมูล และ 5. ปรับปรุงบัญชีข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน (สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน))

The screenshot shows the ONEC Open Data interface. At the top, there is a search bar and navigation buttons for 'ชุดข้อมูล', 'องค์กร', 'กลุ่ม', and 'เกี่ยวกับ'. The main content area displays the dataset 'พว 5 ชุดข้อมูล' (PW 5 Dataset) with a search box and a dropdown menu for 'เรียงโดย: ความสัมพันธ์'. Below this, there are several dataset entries with titles like 'ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรวัยแรงงาน (Mean Years of Schooling)', 'ร้อยละของประชากรอายุ 25 ปีขึ้นไป ที่สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา', and 'อัตราการเข้าเฝ้าสุกดิบแบบปรับ (Adjusted Net Intake Ratio : ANIR)'. Each entry includes a brief description and a download button.

ที่มา: data.onec.go.th/dataset/

ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรวัยแรงงาน (Mean Years of Schooling)

จำนวนปีที่ได้รับการศึกษา

The 'ข้อมูลและทรัพยากร' section lists the following datasets:

- จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย จำแนกตามกลุ่มอายุ และภูมิภาค ปี 2553-2563** (6 downloads)
- จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย จำแนกตามกลุ่มอายุ และเขตที่อยู่อาศัย ปี 2549-2563** (4 downloads)
- จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย จำแนกตามกลุ่มอายุ และเพศ ปี 2549-2563** (4 downloads)
- จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย รวมชายหญิง จำแนกตามกลุ่มอายุและจังหวัด ปี 2563** (13 downloads)

ที่มา: data.onec.go.th/dataset/mean-years-of-schooling

รูปที่ 1 ตัวอย่างบัญชีข้อมูลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา



รายการที่ 25 ระบบการตรวจสอบความซ้ำซ้อนและความผิดปกติของข้อมูล

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มี (1) ระบบการตรวจสอบความซ้ำซ้อน และ (2) ระบบตรวจสอบความผิดปกติของข้อมูล
3	-
2	มี (1) ระบบการตรวจสอบความซ้ำซ้อน หรือ (2) ระบบตรวจสอบความผิดปกติของข้อมูล แต่มีการตรวจสอบความซ้ำซ้อนและความผิดปกติของข้อมูล
1	ไม่มี (1) ระบบการตรวจสอบความซ้ำซ้อน และ (2) ระบบตรวจสอบความผิดปกติของข้อมูล และไม่มีการตรวจสอบความซ้ำซ้อนและความผิดปกติของข้อมูล

รายการที่ 26 การกำหนดอายุของเด็ก/นักเรียน เป็นไปตามเอกสารทางกฎหมาย

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีเอกสารทางกฎหมายที่ใช้อ้างอิงอายุเด็ก/นักเรียน ตรงกับความเป็นจริง
3	-
2	มีเอกสารทางกฎหมายที่ใช้อ้างอิงอายุเด็ก/นักเรียน แต่ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงที่เกิดขึ้น
1	ไม่มีเอกสารทางกฎหมายที่ใช้อ้างอิงอายุเด็ก/นักเรียน

ตัวชี้วัด 5.2 การประเมินและตรวจสอบข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ

รายการที่ 27 การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลทุกครั้ง
3	มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเป็นบางครั้ง
2	-
1	ไม่มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

รายการที่ 28 ความครบถ้วนของข้อมูลที่จัดเก็บ

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	ข้อมูลมีความครบถ้วนตามรายการจัดเก็บข้อมูลของแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา
3	-
2	ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามรายการจัดเก็บข้อมูลของแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา
1	ไม่มีการจัดเก็บข้อมูลตามรายการจัดเก็บข้อมูลของแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา

รายการที่ 29 ระบบการเข้าถึงและการกำหนดสิทธิในการใช้งานข้อมูล

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีระบบในการตรวจสอบการเข้าใช้งานข้อมูล และมีการใช้งานจริง
3	มีระบบในการตรวจสอบการเข้าใช้งานข้อมูล แต่ไม่มีการใช้งานจริง
2	ไม่มีระบบในการตรวจสอบการเข้าใช้งานข้อมูล
1	ไม่ให้เข้าถึงการใช้งานข้อมูล

ตัวชี้วัด 5.3 เทคนิคทางสถิติที่ใช้เป็นไปตามขั้นตอนทางสถิติที่ดีและมีการจัดทำเป็นเอกสาร

รายการที่ 30 เครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูล

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	เครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูล ง่ายและนำไปปฏิบัติงานได้จริง
3	เครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูล มีการพัฒนาและปรับปรุงอยู่เสมอ
2	เครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูล ไม่มีความเหมาะสมในการปฏิบัติงาน
1	ไม่มีเครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูล



รายการที่ 31 เอกสารหรือคู่มืออธิบายประกอบการนำข้อมูลไปใช้

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีเอกสารหรือคู่มืออธิบายประกอบการนำข้อมูลไปใช้ และเผยแพร่ นำไปใช้จริง
3	มีเอกสารหรือคู่มืออธิบายประกอบการนำข้อมูลไปใช้ แต่ไม่มีการเผยแพร่
2	ไม่มีเอกสารหรือคู่มืออธิบายประกอบการนำข้อมูลไปใช้ แต่มีการนำข้อมูลไปใช้
1	ไม่มีเอกสารหรือคู่มืออธิบายประกอบการนำข้อมูลไปใช้

แนวคิดหลักที่ 3 ผลสถิติทางการศึกษา (Education statistical Outputs)

หลักการที่ 6: ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันและทันต่อการใช้งาน (Periodicity and timeliness)

ตัวชี้วัด 6.1 ระยะเวลาในการเผยแพร่ข้อมูล

รายการที่ 32 การจัดเก็บข้อมูลรายบุคคลของโรงเรียน

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	การจัดเก็บข้อมูลรายบุคคลของโรงเรียน เป็นไปตามแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา
3	-
2	การจัดเก็บข้อมูลรายบุคคลของโรงเรียน ไม่เป็นไปตามแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา
1	-

รายการที่ 33 การเผยแพร่ข้อมูลด้านการศึกษา

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีการเผยแพร่ข้อมูลภายในปีการศึกษา
3	การเผยแพร่ข้อมูลล่าช้า 1 ปีการศึกษา
2	การเผยแพร่ข้อมูลล่าช้า 2 ปีการศึกษา
1	ไม่มีการเผยแพร่ข้อมูล

รายการที่ 34 การรายงานข้อมูลในระดับสากล

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีการรายงานข้อมูลในระดับสากลที่สอดคล้องตามกรอบเวลาของ UIS
3	มีการรายงานข้อมูลในระดับสากล ล่าช้า 6 เดือน ตามกรอบเวลาที่ UIS
2	มีการรายงานข้อมูลในระดับสากล ล่าช้า 1 ปี ตามกรอบเวลาที่ UIS
1	ไม่มี การรายงานข้อมูลในระดับสากล

หมายเหตุ: ตอบเฉพาะหน่วยงานที่ประสานงานและจัดส่งข้อมูลให้สถาบันสถิติแห่งองค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO Institute for Statistics: UIS)

รายการที่ 35 ระยะเวลาในการเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มี (1) การกำหนดระยะเวลาในการเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา และ มี (2) การเผยแพร่ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด ตามแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา
3	มี (1) การกำหนดระยะเวลาในการเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา แต่ แต่ (2) การเผยแพร่ ไม่ตรง ตามระยะเวลาที่กำหนด ตามแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา
2	มี (1) การกำหนดระยะเวลาในการเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา แต่ไม่ เผยแพร่ข้อมูลตามแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา
1	ไม่มี (1) การกำหนดระยะเวลาในการเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา



หลักการที่ 7: ความสอดคล้อง (Consistency)

ตัวชี้วัด 7.1 ความสอดคล้องกันภายในชุดข้อมูล

รายการที่ 36 การตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างการรวบรวมข้อมูล (ไม่ขัดแย้งกับความเป็นจริง)

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างการรวบรวมข้อมูลสม่ำเสมอ
3	-
2	มีการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างการรวบรวมข้อมูลบางส่วน
1	ไม่มีการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างการรวบรวมข้อมูล

ตัวชี้วัด 7.2 ความเหมาะสมของการจัดเก็บข้อมูล

รายการที่ 37 ความต่อเนื่องของการเก็บรวบรวมข้อมูล

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	ข้อมูลเก็บตามช่วงเวลาและต่อเนื่อง ตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป
3	ข้อมูลเก็บตามช่วงเวลาและต่อเนื่อง น้อยกว่า 5 ปี
2	ข้อมูลไม่ได้ถูกดำเนินการจัดเก็บต่อเนื่องทุกปี
1	ไม่มีความต่อเนื่องของการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตัวชี้วัด 7.3 การตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา

รายการที่ 38 ตรวจสอบการเทียบเคียงข้อมูลและสารสนเทศกับแหล่งข้อมูลอื่น

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีการตรวจสอบเทียบเคียงข้อมูลและสารสนเทศกับแหล่งข้อมูลอื่น ทุกชุดข้อมูลที่สามารถเทียบเคียงได้
3	-
2	มีการตรวจสอบเทียบเคียงข้อมูลและสารสนเทศกับแหล่งข้อมูลอื่น บางส่วน
1	ไม่มีการตรวจสอบเทียบเคียงข้อมูลและสารสนเทศกับแหล่งข้อมูลอื่น

หลักการที่ 8: ข้อมูลมีความพร้อมใช้และเข้าใจง่าย (Accessibility and clarity)

ตัวชี้วัด 8.1 การนำเสนอสถิติที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย

รายการที่ 39 การเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาในรูปแบบการนำเสนอข้อมูลที่ง่ายต่อการนำไปใช้

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีการเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาในรูปแบบตาราง แผนภูมิ และมีคำอธิบายประกอบแสดงถึงการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ ที่ไม่ใช่การอ่านค่าจากตารางหรือแผนภูมิ
3	มีการเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาในรูปแบบตาราง แผนภูมิ และไม่มีคำอธิบายประกอบแสดงถึงการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ
2	มีการเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาในรูปแบบตารางหรือแผนภูมิ (อย่างใดอย่างหนึ่ง) แต่ไม่มีคำอธิบายประกอบแสดงถึงการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ
1	ไม่มีการเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา

รายการที่ 40 การจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาในระดับย่อย

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาในระดับย่อย เช่น โรงเรียน หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ เป็นต้น ที่สามารถจำแนกข้อมูลในระดับย่อยได้ เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา เป็นต้น
3	มีการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาในระดับภูมิภาค (ในพื้นที่จังหวัด) ที่สามารถจำแนกข้อมูลในระดับย่อยได้ เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา เป็นต้น
2	มีการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาในระดับภูมิภาค (ในพื้นที่จังหวัด) แต่ไม่สามารถจำแนกข้อมูลในระดับย่อยได้ เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา เป็นต้น
1	ไม่มีการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาในระดับภูมิภาค



รายการที่ 41 การเข้าถึงข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	ทุกคนสามารถเข้าถึงข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาได้สะดวก
3	การเข้าถึงข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาได้บางคน และเข้าใช้งานอย่างมีเงื่อนไข
2	การเข้าถึงข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาได้ยาก
1	ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา

ตัวชี้วัด 8.2 มีเอกสารคำอธิบายข้อมูล

รายการที่ 42 คำอธิบายชุดข้อมูล

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีคำอธิบายชุดข้อมูล ครบทุกตัวตามรายการจัดเก็บข้อมูลของแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา
3	-
2	มีคำอธิบายชุดข้อมูล ไม่ครบทุกตัวตามรายการจัดเก็บข้อมูลของแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา
1	ไม่มีคำอธิบายชุดข้อมูล

หมายเหตุ : ข้อมูลที่ใช้อธิบายชุดข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูลจำนวน 14 รายการ ได้แก่ ประเภทข้อมูล ชื่อชุดข้อมูล องค์กร ชื่อผู้ติดต่อ อีเมลผู้ติดต่อ คำสำคัญ รายละเอียด วัตถุประสงค์ ความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่ แหล่งที่มา รูปแบบในการเก็บข้อมูล หมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ และ สัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล (สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

ข้อมูลเพิ่มเติม ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรวัยแรงงาน (Mean Years of Schooling)

ฟิลด์	ค่า
* ประเภทชุดข้อมูล	ข้อมูลสถิติ
ยินยอมให้นำชื่อชุดข้อมูลไปใช้ที่ GD-Catalog	ยินยอม
* ชื่อผู้ติดต่อ	กลุ่มบริหารข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา
* อีเมลผู้ติดต่อ	phanupong.p@onec.go.th
* วัตถุประสงค์	ดัชนี/ตัวชี้วัดระดับนานาชาติ
* หน่วยความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล	ปี
ค่าความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล (ความถี่น้อยที่สุด)	1
* ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่	จังหวัด
* แหล่งที่มา	ข้อมูลการสำรวจภาวะการทำงานของประชากรไทยที่ราชอาณาจักร รอบที่ 3 สำนักงานสถิติแห่งชาติ
* รูปแบบการเก็บข้อมูล	XLS
* หมวดหมู่ข้อมูลตามรหัสมาตรฐานสากลภาครัฐ	ข้อมูลสาธารณะ
* สัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล	Creative Commons Attributions
เงื่อนไขในการเข้าถึงข้อมูล	Creative Commons Attributions
URL	
ภาษาที่ใช้	ไทย
วันที่ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด	31 มีนาคม 2563
วันที่กำหนดเผยแพร่ข้อมูล	31 มีนาคม 2563
ปีข้อมูลที่เริ่มต้นจัดทำ (สำหรับชุดข้อมูลสถิติ)	2552
ปีข้อมูลล่าสุดที่เผยแพร่ (สำหรับชุดข้อมูลสถิติ)	2563
การจัดจำแนก (สำหรับชุดข้อมูลสถิติ)	<ul style="list-style-type: none"> เพศ อายุ/กลุ่มอายุ ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่
หน่วยวัด (สำหรับชุดข้อมูลสถิติ)	
หน่วยตัวคูณ (สำหรับชุดข้อมูลสถิติ)	
วิธีการคำนวณ (สำหรับชุดข้อมูลสถิติ)	ร้อยละของประชากรอายุ 25 ปีขึ้นไปที่สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา
มาตรฐานการจัดทำข้อมูล (สำหรับชุดข้อมูลสถิติ)	
สถิติทางการ	ไม่ใช่

ที่มา : <http://data.onec.go.th/dataset/mean-years-of-schooling>

รูปที่ 2 ตัวอย่างคำอธิบายชุดข้อมูล



รายการที่ 43 การเข้าถึงคำอธิบายชุดข้อมูล

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	ทุกคนสามารถเข้าถึงคำอธิบายชุดข้อมูลที่มีการเผยแพร่ได้แบบไม่มีเงื่อนไข
3	เข้าถึงคำอธิบายชุดข้อมูลได้บางส่วนและเข้าถึงแบบมีเงื่อนไข
2	เข้าถึงคำอธิบายชุดข้อมูลได้ยาก
1	ไม่สามารถเข้าถึงคำอธิบายชุดข้อมูล

ตัวชี้วัด 8.3 มีระบบสนับสนุนช่วยเหลือผู้ใช้งาน

รายการที่ 44 กระบวนการหรือคู่มือในการร้องขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับบริการ

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีกระบวนการหรือคู่มือในการร้องขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับบริการ และมีการนำกระบวนการหรือคู่มือมาปฏิบัติ
3	-
2	มีกระบวนการหรือคู่มือในการร้องขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับบริการ และไม่มีมีการนำกระบวนการหรือคู่มือมาปฏิบัติ
1	ไม่มีกระบวนการหรือคู่มือในการร้องขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับบริการ

รายการที่ 45 ระบบช่วยเหลือหรือเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำผู้รับบริการ

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มี (1) ระบบช่วยเหลือหรือเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำผู้รับบริการ และมี (2) การติดตามประเมินผลการช่วยเหลือ
3	-
2	มี (1) ระบบช่วยเหลือหรือเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำผู้รับบริการ แต่ไม่มี (2) การติดตามประเมินผลการช่วยเหลือ
1	ไม่มี (1) ระบบช่วยเหลือหรือเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำผู้รับบริการ

รายการที่ 46 ระบบการร้องขอข้อมูลและสารสนเทศนอกเหนือจากที่มีการเผยแพร่เป็นประจำ

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
4	มีระบบการร้องขอข้อมูลและสารสนเทศนอกเหนือจากที่มีการเผยแพร่เป็นประจำ (ไม่รวมการร้องขอจากบันทึก/หนังสือราชการ/การสั่งการ)
3	-
2	มีการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศนอกเหนือจากที่มีการเผยแพร่เป็นประจำ เป็นการเฉพาะกิจเท่านั้น
1	ไม่มีระบบการร้องขอข้อมูลและสารสนเทศนอกเหนือจากที่มีการเผยแพร่



สรุปรายการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย
จาก 3 แนวคิดหลัก 8 หลักการ 21 ตัวชี้วัด 46 รายการ

รายการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษา	ระดับคะแนน
แนวคิดหลักที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร (Institutional Environment)	
หลักการที่ 1 : กรอบนโยบายและกฎหมาย (Policy and legal framework)	
ตัวชี้วัด 1.1 การกำหนดความรับผิดชอบในการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาอย่างชัดเจน	
รายการที่ 1 กฎหมาย/ระเบียบให้อำนาจสถาบันหรือองค์กรทำหน้าที่กำกับและดูแลบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา	
รายการที่ 2 หน่วยงานมีแผนและระบบบริหารจัดการเชื่อมโยงฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา	
รายการที่ 3 การกำหนดกรอบการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาตามการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา	
ตัวชี้วัด 1.2 การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา	
รายการที่ 4 กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	
รายการที่ 5 กระบวนการ/ขั้นตอนในการรักษาข้อมูลความลับส่วนบุคคล	
หลักการที่ 2: ความเพียงพอของทรัพยากร (Adequacy of resources)	
ตัวชี้วัด 2.1 เจ้าหน้าที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน ด้านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา	
รายการที่ 6 อัตรากำลังและเจ้าหน้าที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา	
รายการที่ 7 คุณสมบัติ ทักษะ และประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา	
รายการที่ 8 แผน/ยุทธศาสตร์ (1) การพัฒนาบุคลากร (2) การรักษาบุคลากร และ(3) อัตรากำลังทดแทน ด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา	
ตัวชี้วัด 2.2 ทรัพยากรคอมพิวเตอร์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพในการปฏิบัติงาน	
รายการที่ 9 โปรแกรมสำหรับการประมวลผลหรือการบริหารจัดการข้อมูลถูกต้องตามลิขสิทธิ์ เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน และมีการบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอ	

รายการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษา	ระดับคะแนน
แนวคิดหลักที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร (Institutional Environment) (ต่อ)	
รายการที่ 10 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (hardware) มีความเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และมีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลที่ดี	
รายการที่ 11 สิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เช่น อาคารสำนักงาน เฟอร์นิเจอร์สำนักงาน อุปกรณ์สำนักงาน	
ตัวชี้วัด 2.3 งบประมาณมีความสอดคล้องต่อการปฏิบัติงาน	
รายการที่ 12 งบประมาณเพียงพอและต่อเนื่องในการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา	
หลักการที่ 3: ข้อมูลตรงความต้องการผู้ใช้ (Relevance)	
ตัวชี้วัด 3.1 การสื่อสารกับผู้ใช้ข้อมูล	
รายการที่ 13 การสื่อสารความต้องการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา กับผู้รับบริการ	
ตัวชี้วัด 3.2 การติดตามความพึงพอใจของผู้ใช้ข้อมูลอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง	
รายการที่ 14 การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา	
แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ (Statistical Processes)	
หลักการที่ 4: ระเบียบวิธีการที่รองรับ (Sound Methodology)	
ตัวชี้วัด 4.1 แนวคิดและคำจำกัดความที่ใช้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานทางสถิติ	
รายการที่ 15 เอกสารหรือคู่มือที่แสดงถึงระเบียบวิธีในการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล	
รายการที่ 16 การจัดทำคำจำกัดความหรือนิยามของข้อมูลและสารสนเทศที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล	
ตัวชี้วัด 4.2 ขอบเขตในการจัดเก็บข้อมูล	
รายการที่ 17 การกำหนดพิกัดภูมิศาสตร์ที่ชัดเจนในการจัดเก็บข้อมูล	
รายการที่ 18 ความครอบคลุมในการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา ตามแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา	



รายการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษา	ระดับคะแนน
แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ (Statistical Processes) (ต่อ)	
ตัวชี้วัด 4.3 การจำแนกข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐาน หรือแนวปฏิบัติในระดับสากล	
รายการที่ 19 การจัดเก็บข้อมูลจำแนกระดับการศึกษาตามมาตรฐานสากล (ISCED 2011)	
ตัวชี้วัด 4.4 การจัดเก็บข้อมูล และสารสนเทศด้านการศึกษา	
รายการที่ 20 การกำหนดแหล่งที่มาของข้อมูลได้อย่างชัดเจน	
รายการที่ 21 การกำหนดรหัสมาตรฐานกลางของข้อมูลด้านการศึกษา	
รายการที่ 22 รายการการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา	
รายการที่ 23 คู่มือหรือเอกสารในการบริหารจัดการข้อมูล	
หลักการที่ 5: ความน่าเชื่อถือและความถูกต้อง (Accuracy and reliability)	
ตัวชี้วัด 5.1 ความครบถ้วน ถูกต้องของข้อมูลในการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา	
รายการที่ 24 กระบวนการจัดทำบัญชีข้อมูล	
รายการที่ 25 ระบบการตรวจสอบความซ้ำซ้อนและความผิดพลาดของข้อมูล	
รายการที่ 26 การกำหนดอายุของเด็ก/นักเรียน เป็นไปตามเอกสารทางกฎหมาย	
ตัวชี้วัด 5.2 การประเมินและตรวจสอบข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ	
รายการที่ 27 การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล	
รายการที่ 28 ความครบถ้วนของข้อมูลที่จัดเก็บ	
รายการที่ 29 ระบบการเข้าถึงและการกำหนดสิทธิในการทำงานข้อมูล	
ตัวชี้วัด 5.3 เทคนิคทางสถิติที่ใช้เป็นไปตามขั้นตอนทางสถิติที่ดีและมีการจัดทำเป็นเอกสาร	
รายการที่ 30 เครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูล	
รายการที่ 31 เอกสารหรือคู่มืออธิบายประกอบการนำข้อมูลไปใช้	

รายการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษา	ระดับคะแนน
แนวคิดหลักที่ 3 การนำเสนอสถิติทางการศึกษา (Education statistical Outputs)	
หลักการที่ 6: ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันและทันต่อการใช้งาน (Periodicity and timeliness)	
ตัวชี้วัด 6.1 ระยะเวลาในการเผยแพร่ข้อมูล	
รายการที่ 32 การจัดเก็บข้อมูลรายบุคคลของโรงเรียน	
รายการที่ 33 การเผยแพร่ข้อมูลด้านการศึกษา	
รายการที่ 34 การรายงานข้อมูลในระดับสากล	
รายการที่ 35 ระยะเวลาในการเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา	
หลักการที่ 7: ความสอดคล้อง (Consistency)	
ตัวชี้วัด 7.1 ความสอดคล้องกันภายในชุดข้อมูล	
รายการที่ 36 การตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างการรวบรวมข้อมูล (ไม่ขัดแย้งกับความเป็นจริง)	
ตัวชี้วัด 7.2 ความเหมาะสมของการจัดเก็บข้อมูล	
รายการที่ 37 ความต่อเนื่องของการเก็บรวบรวมข้อมูล	
ตัวชี้วัด 7.3 การตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา	
รายการที่ 38 ตรวจสอบการเทียบเคียงข้อมูลและสารสนเทศกับแหล่งข้อมูลอื่น	
หลักการที่ 8: ข้อมูลมีความพร้อมใช้และเข้าใจง่าย (Accessibility and clarity)	
ตัวชี้วัด 8.1 การนำเสนอสถิติที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	
รายการที่ 39 การเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาในรูปแบบการนำเสนอที่ง่ายต่อการนำไปใช้	
รายการที่ 40 การจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาในระดับย่อย	
รายการที่ 41 การเข้าถึงข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา	



รายการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษา	ระดับคะแนน
แนวคิดหลักที่ 3 การนำเสนอสถิติทางการศึกษา (Education statistical Outputs) (ต่อ)	
ตัวชี้วัด 8.2 มีเอกสารคำอธิบายข้อมูล	
รายการที่ 42 คำอธิบายชุดข้อมูล	
รายการที่ 43 การเข้าถึงคำอธิบายชุดข้อมูล	
ตัวชี้วัด 8.3 มีระบบสนับสนุนช่วยเหลือผู้ใช้งาน	
รายการที่ 44 กระบวนการหรือคู่มือในการร้องขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับบริการ	
รายการที่ 45 ระบบช่วยเหลือหรือเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำผู้รับบริการ	
รายการที่ 46 ระบบการร้องขอข้อมูลและสารสนเทศนอกเหนือจากที่มีการเผยแพร่เป็นประจำ	

การกรอกข้อมูลในการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย

การกรอกข้อมูล/การให้คะแนนในแต่ละรายการในการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย มีแนวทางดังนี้

1. ระบุคะแนนในแต่ละรายการที่สอดคล้องกับหลักฐานเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์คำอธิบาย และรายละเอียดของระดับคะแนนที่กำหนด หากไม่สามารถให้คะแนนได้ให้จัดทำข้อคิดเห็น (Comments) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (Recommendations) หรือแยกตัวชี้วัดออกมาเพื่อการศึกษารายละเอียดต่อไป

2. การประเมินระดับคะแนนแต่ละรายการ ให้สอดคล้องกับข้อมูล สถานการณ์ ความเป็นจริงด้านคุณภาพของข้อมูล

3. ระดับคะแนนเริ่มจาก 1 คะแนน (น้อยที่สุด) ถึง 4 คะแนน (มากที่สุด) กรณีระดับคะแนนไม่ครบทั้ง 4 ระดับ อาจมีเพียง 2 หรือ 3 ระดับเท่านั้น ให้พิจารณาคะแนนที่ตรงตามข้อมูลจริงเท่านั้น

4. ประเด็นหัวข้อคำอธิบายเพิ่มเติม (Brief additional explanation) ให้ใช้บันทึกรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายการตัวชี้วัด

5. ประเด็นหัวข้อหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence) ให้กรอกข้อมูลรายชื่อ กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง หนังสือ รายงาน แผน นโยบาย และรายละเอียดตัวชี้วัดเพื่อง่ายต่อการให้คะแนน

6. ประเด็นหัวข้อข้อคิดเห็น (Comments) ใส่รายละเอียดเพิ่มเติมเพื่อประโยชน์ในการให้คะแนนหรืออธิบายเพิ่มเติมภายหลัง



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย ด้วยสถิติพื้นฐาน (Descriptive Statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) จากระดับคะแนน (Scoring level) ในการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษา ที่เริ่มจาก 1 คะแนน (น้อยที่สุด) ถึง 4 คะแนน (มากที่สุด) โดยการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยที่วิเคราะห์ ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.00 **ระดับ 4** ตรงตามมาตรฐานด้านคุณภาพ ที่สามารถแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์
- ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 **ระดับ 3** มีส่วนที่ต้องปรับปรุงแต่ยอมรับได้ ที่ไม่สามารถแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ได้แต่มีข้อคิดเห็นและคำอธิบายเพิ่มเติมในการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพ
- ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 **ระดับ 2** ไม่มีความชัดเจนในการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพ
- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 **ระดับ 1** ไม่ได้มีการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพ

เอกสารอ้างอิง

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) (2563). **การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Government Data Guideline)**. กรุงเทพฯ. บริษัท ไอเดีย ฟรินติง (2013) จำกัด.
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) (2562). **ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Framework)**. กรุงเทพฯ. บริษัท ไอเดีย ฟรินติง (2013) จำกัด.
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) (2563). **ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance for Government)**. กรุงเทพฯ. บริษัท ไอเดีย ฟรินติง (2013) จำกัด.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2565). **ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ**. 11 มกราคม 2564 จาก <https://gdhelppage.nso.go.th/index.html>
- Greg Keeble. (2016). **Education Data Quality Assessment Framework Ed-DQAF**. [Image]. February 21, 2020, Retrieved from http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/7._nadi-2016_ed-dqaf.pdf
- Roshan Bajracharya. (2019). **“National Strategies for Development of Education Statistics (NSDES) towards developing integrated and improved education data system for the monitoring SDG4”**. [Image]. March 2, 2020, Retrieved from https://www.unescap.org/sites/default/files/1.4%20UNESCO_NSDES.pdf
- UNESCO Institute for Statistics. (2017). **Data Quality Assessment Framework Mapping**. April 24, 2020, Retrieved from <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:F7rfzJhXk9EJ:uis.unesco.org/sites/default/files/documents/data-quality-assessment-framework-mapping-2017-en.xlsx+&cd=2&hl=th&ct=clnk&gl=th>



UNESCO Institute for Statistics. (2017). **ED-DATA QUALITY ASSESSMENT FRAMEWORK (Ed-DQAF) TO EVALUATE ADMINISTRATIVE ROUTINE DATA SYSTEMS: MANUAL FOR THE CONDUCT OF AN EVALUATION BY A NATIONAL TECHNICAL TEAM.** February 19, 2020, Retrieved from http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/training-workshop-manual-data-quality-assessment-framework-2017-en_0.pdf

UNESCO Institute for Statistics. (2017). **National Strategy Development Education Statistics, guidelines (NSDES) Guidelines for country-level design of the NSDES.** February 24, 2020, Retrieved from <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/national-strategy-development-education-statistics-guidelines-2017-en.pdf>

ภาคผนวก



แบบประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย

Thailand Education Data Quality Assessment: Thailand Ed-DQA

แบบประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย เป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลด้านการศึกษาาระดับประเทศ (National Technical Team: NTT) ที่ได้ต้นแบบและวิธีการของสำนักงานสถิติแห่งองค์การศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO Institute for Statistics: UIS) เพื่อการประเมินคุณภาพข้อมูล (Data Quality Assessment: DQA) ที่มีกระบวนการประเมินคุณภาพข้อมูลของหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผลข้อมูล และการเผยแพร่ข้อมูลเพื่อรับรองความน่าเชื่อถือในการจัดทำสารสนเทศด้านการศึกษาและการเผยแพร่ในระดับประเทศ ตลอดจนเป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพสารสนเทศและข้อมูลด้านการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลในการปรับปรุงสถิติด้านการศึกษาของประเทศไทย

คำชี้แจง

1. แบบประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษา สำหรับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทยประกอบด้วย 3 แนวคิดหลัก 8 หลักการ 21 ตัวชี้วัด 46 รายการ แต่ละรายการมี 5 ประเด็น ได้แก่ (1) ระดับคะแนน (Scoring level) (2) หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence) (3) ข้อคิดเห็น (Comments) (4) คำอธิบายเพิ่มเติม (Brief additional Notes) และ (5) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (Recommendations)
2. เกณฑ์การประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษา แบ่งออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้
 - ระดับ 4 ตรงตามมาตรฐานด้านคุณภาพ และมีหลักฐานเชิงประจักษ์
 - ระดับ 3 มีส่วนที่ต้องปรับปรุงแต่ยอมรับได้ ไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์ แต่มีข้อคิดเห็นและคำอธิบายเพิ่มเติมในการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพ
 - ระดับ 2 ไม่มีความชัดเจนในการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพ
 - ระดับ 1 ไม่ได้มีการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพ



3. ประเมินระดับคะแนนในตัวชี้วัดแต่ละรายการให้สอดคล้องกับข้อมูล สถานการณ์ความเป็นจริงด้านคุณภาพในแต่ละรายการพร้อมระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ตรงตามคำอธิบายรายละเอียดของระดับคะแนน หากไม่สามารถระบุได้ โปรดให้ข้อคิดเห็น (Comments) หรือคำอธิบายเพิ่มเติม (Brief additional Notes) หากรายการใดมีข้อขัดข้องในการดำเนินงานที่ไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานได้ จะแยกให้ผู้ประเมินร่วมกันพิจารณารายการนี้ร่วมกันอีกครั้ง
4. ตรวจสอบรายละเอียดคำอธิบายตามข้อเท็จจริงของระดับคะแนน ให้สอดคล้องกับรายการตัวชี้วัดในช่องทำรายการ เพื่อความสะดวกต่อการให้คะแนน
5. คำอธิบายเพิ่มเติม (Brief additional explanation) ให้ใช้บันทึกรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายการตัวชี้วัดนั้น
6. หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence) ให้กรอกข้อมูลชื่อ กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง หนังสือ นโยบาย แผน และรายงาน ตามรายละเอียดรายการตัวชี้วัด เพื่อง่ายต่อการให้คะแนน
7. ข้อคิดเห็น (Comments) สามารถใส่รายละเอียดเพิ่มเติมเพื่อประโยชน์ในการให้คะแนน

แนวคิดหลักที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร (Institutional Environment)

หลักการที่ 1 : กรอบนโยบายและกฎหมาย (Policy and legal framework)

ตัวชี้วัด 1.1 การกำหนดความรับผิดชอบในการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศ
ด้านการศึกษาอย่างชัดเจน

รายการที่ 1 กฎหมาย/ระเบียบให้อำนาจสถาบันหรือองค์กรทำหน้าที่กำกับและดูแล
บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีกฎหมาย/ระเบียบให้อำนาจสถาบันหรือองค์กรทำหน้าที่กำกับและดูแลบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษาที่ครอบคลุมทุกหน่วยที่จัดการศึกษา และสามารถนำสู่การปฏิบัติได้		
3	มีประกาศ/คำสั่งให้อำนาจสถาบันหรือองค์กรทำหน้าที่กำกับและดูแลบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการศึกษาที่ครอบคลุมทุกหน่วยที่จัดการศึกษา และสามารถนำสู่การปฏิบัติได้		
2	มีกฎหมาย/ระเบียบ/ประกาศ/คำสั่ง ให้อำนาจสถาบันหรือองค์กรทำหน้าที่กำกับและดูแลบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการศึกษาภายในหน่วยงานแต่ไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่จัดการศึกษา		
1	ไม่มีทั้งกฎหมาย/ระเบียบ/ประกาศ/คำสั่ง ให้อำนาจสถาบันหรือองค์กรทำหน้าที่กำกับและดูแลบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)



แนวคิดหลักที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร (Institutional Environment)

หลักการที่ 1 : กรอบนโยบายและกฎหมาย (Policy and legal framework)

ตัวชี้วัด 1.1 การกำหนดความรับผิดชอบในการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศ
ด้านการศึกษาอย่างชัดเจน

รายการที่ 2 หน่วยงานมีแผนและระบบบริหารจัดการเชื่อมโยงฐานข้อมูลและสารสนเทศ
เพื่อการบริหารจัดการศึกษา

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มี (1) แผน และมี (2) ระบบบริหารจัดการเชื่อมโยง ฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา		
3	-		
2	มี (1) แผน แต่ไม่มี (2) ระบบบริหารจัดการเชื่อมโยง ฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ศึกษา		
1	ไม่มี (1) แผน และไม่มี (2) ระบบบริหารจัดการ เชื่อมโยงฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการศึกษา		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)

แนวคิดหลักที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร (Institutional Environment)

หลักการที่ 1 : กรอบนโยบายและกฎหมาย (Policy and legal framework)

ตัวชี้วัด 1.1 การกำหนดความรับผิดชอบในการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศ ด้านการศึกษาอย่างชัดเจน

รายการที่ 3 การกำหนดกรอบการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา
ตามการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีการกำหนดกรอบการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาตามการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา และนำสู่การปฏิบัติ		
3	-		
2	มีการกำหนดกรอบการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาตามการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา แต่ไม่ได้้นำสู่การปฏิบัติหรือมีการปฏิบัติไม่ครบตามที่กรอบที่กำหนด		
1	มีการกำหนดกรอบการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา ที่ไม่ได้ดำเนินการตามการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)



แนวคิดหลักที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร (Institutional Environment)

หลักการที่ 1 : กรอบนโยบายและกฎหมาย (Policy and legal framework)

ตัวชี้วัด 1.2 การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา
รายการที่ 4 กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และนำไปสู่การปฏิบัติ		
3	-		
2	มีกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล แต่ไม่นำสู่การปฏิบัติ		
1	ไม่มีกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)

แนวคิดหลักที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร (Institutional Environment)

หลักการที่ 1 : กรอบนโยบายและกฎหมาย (Policy and legal framework)

ตัวชี้วัด 1.2 การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา

รายการที่ 5 กระบวนการ/ขั้นตอนในการรักษาข้อมูลความลับส่วนบุคคล

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีกระบวนการ/ขั้นตอนในการรักษาข้อมูลความลับส่วนบุคคล และนำไปสู่การปฏิบัติ		
3	-		
2	มีกระบวนการ/ขั้นตอนในการรักษาข้อมูลความลับส่วนบุคคล แต่ไม่นำไปสู่การปฏิบัติ		
1	ไม่มีกระบวนการ/ขั้นตอนในการรักษาข้อมูลความลับส่วนบุคคล		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)



แนวคิดหลักที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร (Institutional Environment)

หลักการที่ 2: ความเพียงพอของทรัพยากร (Adequacy of resources)

ตัวชี้วัด 2.1 เจ้าหน้าที่ที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน ด้านระบบสารสนเทศ
เพื่อการบริหารจัดการศึกษา

รายการที่ 6 อัตรากำลังและเจ้าหน้าที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศเพื่อ
การบริหารจัดการศึกษา

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่อย่างเป็นทางการและเต็มกรอบ อัตรากำลัง		
3	มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ แต่ไม่เต็มตามกรอบอัตรากำลัง		
2	ไม่มีการกำหนดกรอบอัตรากำลัง แต่มีการแต่งตั้ง เจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน		
1	ไม่มีการกำหนดกรอบอัตรากำลัง และไม่มีการแต่งตั้ง เจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)

แนวคิดหลักที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร (Institutional Environment)

หลักการที่ 2: ความเพียงพอของทรัพยากร (Adequacy of resources)

ตัวชี้วัด 2.1 เจ้าหน้าที่ที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน ด้านระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการศึกษา

รายการที่ 7 คุณสมบัติ ทักษะ และประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการศึกษา

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	เจ้าหน้าที่ทุกคนสำเร็จการศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้อง หรือมีทักษะ หรือมีประสบการณ์ด้านสารสนเทศเพื่อ การบริหารจัดการศึกษา		
3	เจ้าหน้าที่ร้อยละ 80 สำเร็จการศึกษาในสาขาที่ เกี่ยวข้อง หรือมีทักษะ หรือมีประสบการณ์ด้าน สารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา		
2	เจ้าหน้าที่ร้อยละ 50 สำเร็จการศึกษาในสาขาที่ เกี่ยวข้อง หรือมีทักษะ หรือมีประสบการณ์ด้าน สารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา		
1	เจ้าหน้าที่น้อยกว่าร้อยละ 50 สำเร็จการศึกษาในสาขา ที่เกี่ยวข้อง หรือมีทักษะ หรือมีประสบการณ์ด้าน สารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา		

- หมายเหตุ: (1) สาขาที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาสถิติ สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สาขา
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิทยาการข้อมูล เป็นต้น
- (2) ทักษะ หมายถึง ความสามารถ หรือความชำนาญ ที่เกิดการยอมรับในการปฏิบัติงานทางด้านสารสนเทศเพื่อ
การบริหารจัดการศึกษา เช่น การออกแบบฐานข้อมูล การบริหารจัดการข้อมูล การวิเคราะห์และประมวลผล
ข้อมูล เป็นต้น
- (3) ประสบการณ์ หมายถึง การฝึกฝน การเรียนรู้ การอบรม ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานทางด้านสารสนเทศเพื่อ
การบริหารจัดการศึกษา

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)



แนวคิดหลักที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร (Institutional Environment)

หลักการที่ 2: ความเพียงพอของทรัพยากร (Adequacy of resources)

ตัวชี้วัด 2.1 เจ้าหน้าที่ที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน ด้านระบบสารสนเทศ
เพื่อการบริหารจัดการศึกษา

รายการที่ 8 แผน/ยุทธศาสตร์ (1) การพัฒนาบุคลากร (2) การรักษาบุคลากร และ
(3) อัตรากำลังทดแทน ด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีแผน/ยุทธศาสตร์การพัฒนาบุคลากร การรักษาบุคลากร และอัตรากำลังทดแทน ด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา ครบทั้ง 3 แผน/ยุทธศาสตร์ และมีการนำสู่การปฏิบัติครบทั้ง 3 แผน/ยุทธศาสตร์		
3	มีแผน/ยุทธศาสตร์การพัฒนาบุคลากร การรักษาบุคลากร และอัตรากำลังทดแทน ด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา ครบทั้ง 3 แผน/ยุทธศาสตร์ แต่ไม่มีการนำสู่การปฏิบัติครบทั้ง 3 แผน/ยุทธศาสตร์		
2	มีแผน/ยุทธศาสตร์การพัฒนาบุคลากร การรักษาบุคลากร และอัตรากำลังทดแทน ด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา ไม่ครบทั้ง 3 แผน/ยุทธศาสตร์ และไม่มีการนำสู่การปฏิบัติครบทั้ง 3 แผน/ยุทธศาสตร์		
1	ไม่มีแผน/ยุทธศาสตร์การพัฒนาบุคลากร การรักษาบุคลากร และอัตรากำลังทดแทน ด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)

แนวคิดหลักที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร (Institutional Environment)

หลักการที่ 2: ความเพียงพอของทรัพยากร (Adequacy of resources)

ตัวชี้วัด 2.2 ทรัพยากรคอมพิวเตอร์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพในการปฏิบัติงาน
 รายการที่ 9 โปรแกรมสำหรับการประมวลผลหรือการบริหารจัดการข้อมูล ถูกต้องตามลิขสิทธิ์ เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน และมีการบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอ

ระดับคะแนน	คำอธิบาย	หลักฐานเชิงประจักษ์	คำอธิบายเพิ่มเติม
4	โปรแกรมสำหรับการประมวลผลหรือการบริหารจัดการข้อมูล (1) ถูกต้องตามลิขสิทธิ์ (2) เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน และมี (3) การต่ออายุการใช้งานหรือการบำรุงรักษาสม่ำเสมอ		
3	โปรแกรมสำหรับการประมวลผลหรือการบริหารจัดการข้อมูล (1) ถูกต้องตามลิขสิทธิ์ (2) เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน แต่ไม่มี (3) การต่ออายุการใช้งานหรือการบำรุงรักษาสม่ำเสมอ		
2	โปรแกรมสำหรับการประมวลผลหรือการบริหารจัดการข้อมูล (1) ไม่ถูกต้องตามลิขสิทธิ์ แต่สามารถปฏิบัติงานได้		
1	ไม่มีโปรแกรมสำหรับการประมวลผลหรือการบริหารจัดการข้อมูล		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)



แนวคิดหลักที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร (Institutional Environment)

หลักการที่ 2: ความเพียงพอของทรัพยากร (Adequacy of resources)

ตัวชี้วัด 2.2 ทรัพยากรคอมพิวเตอร์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพในการปฏิบัติงาน

รายการที่ 10 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (hardware) มีความเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และมีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลที่ดี

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (hardware) (1) เพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และมี (2) ระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลที่ดี		
3	มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (hardware) (1) เพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ แต่ไม่มี (2) ระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลที่ดี		
2	อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (hardware) (1) ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และไม่มี (2) ระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลที่ดี		
1	ไม่มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (hardware) ในการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการการศึกษา		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)

แนวคิดหลักที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร (Institutional Environment)

หลักการที่ 2: ความเพียงพอของทรัพยากร (Adequacy of resources)

ตัวชี้วัด 2.2 ทรัพยากรคอมพิวเตอร์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพในการปฏิบัติงาน
รายการที่ 11 สิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เช่น อาคารสำนักงาน เพอร์นิเจอร์สำนักงาน อุปกรณ์สำนักงาน

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ		
3	-		
2	มีสิ่งอำนวยความสะดวก แต่ไม่เพียงพอ		
1	ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวก		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)



แนวคิดหลักที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร (Institutional Environment)

หลักการที่ 2: ความเพียงพอของทรัพยากร (Adequacy of resources)

ตัวชี้วัด 2.3 งบประมาณมีความสอดคล้องต่อการปฏิบัติงาน

รายการที่ 12 งบประมาณเพียงพอและต่อเนื่องในการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	งบประมาณเพียงพอในการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา และไม่มีปัญหาในกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณ		
3	-		
2	งบประมาณเพียงพอในการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา แต่ไม่ต่อเนื่อง หรือมีปัญหาในกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณ		
1	งบประมาณไม่เพียงพอในการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)

แนวคิดหลักที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร (Institutional Environment)

หลักการที่ 3: ข้อมูลตรงความต้องการผู้ใช้ (Relevance)

ตัวชี้วัด 3.1 การสื่อสารกับผู้ใช้ข้อมูล

รายการที่ 13 การสื่อสารความต้องการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษากับผู้รับบริการ

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีการสื่อสารด้านความต้องการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษากับผู้รับบริการอย่างน้อยปีละครั้ง และต่อเนื่องทุกปี		
3	-		
2	มีการสื่อสารด้านความต้องการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษากับผู้รับบริการอย่างน้อยปีละครั้ง แต่ไม่ต่อเนื่องทุกปี		
1	ไม่มีการสื่อสารด้านความต้องการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษากับผู้รับบริการอย่างน้อยปีละครั้ง		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)



แนวคิดหลักที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร (Institutional Environment)

หลักการที่ 3: ข้อมูลตรงความต้องการผู้ใช้ (Relevance)

ตัวชี้วัด 3.2 การติดตามความพึงพอใจของผู้ใช้ข้อมูลอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง

รายการที่ 14 การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มี (1) การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาอย่างน้อยปีละครั้ง และ มี (2) การนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงทุกครั้ง		
3	ไม่มี (1) การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาอย่างน้อยปีละครั้ง แต่มี (2) การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะทุกครั้ง		
2	ไม่มี (1) การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาอย่างน้อยปีละครั้ง แต่มี (2) การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะบางครั้ง		
1	ไม่มี (1) การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาอย่างน้อยปีละครั้ง และไม่มี (2) การนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)

แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ (Statistical Processes)
หลักการที่ 4: ระเบียบวิธีการที่รองรับ (Sound Methodology)

ตัวชี้วัด 4.1 แนวคิดและคำจำกัดความที่ใช้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานทางสถิติ

รายการที่ 15 เอกสารหรือคู่มือที่แสดงถึงระเบียบวิธีในการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีเอกสารหรือคู่มือที่แสดงถึงระเบียบวิธีในการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล และนำไปใช้ปฏิบัติงานจริง		
3	เอกสารหรือคู่มือที่แสดงถึงระเบียบวิธีในการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล และนำไปใช้งานบางส่วน		
2	เอกสารหรือคู่มือที่แสดงถึงระเบียบวิธีในการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล อยู่ระหว่างขั้นตอนการพัฒนา		
1	ไม่มีเอกสารหรือคู่มือที่แสดงถึงระเบียบวิธีในการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)



แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ (Statistical Processes)

หลักการที่ 4: ระเบียบวิธีการที่รองรับ (Sound Methodology)

ตัวชี้วัด 4.1 แนวคิดและคำจำกัดความที่ใช้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานทางสถิติ

รายการที่ 16 การจัดทำคำจำกัดความหรือนิยามของข้อมูลและสารสนเทศที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีการจัดทำคำจำกัดความหรือนิยามของข้อมูลและสารสนเทศที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล		
3	-		
2	มีการจัดทำคำจำกัดความหรือนิยามของข้อมูลและสารสนเทศที่เป็นไปตามมาตรฐานสากลในบางส่วน		
1	ไม่มีการจัดทำคำจำกัดความหรือนิยามของข้อมูลและสารสนเทศที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)

แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ (Statistical Processes)
หลักการที่ 4: ระเบียบวิธีการที่รองรับ (Sound Methodology)

ตัวชี้วัด 4.2 ขอบเขตในการจัดเก็บข้อมูล

รายการที่ 17 การกำหนดพิกัดภูมิศาสตร์ที่ชัดเจนในการจัดเก็บข้อมูล

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีการกำหนดพิกัดภูมิศาสตร์ที่ชัดเจนในการจัดเก็บข้อมูล		
3	มีการกำหนดพิกัดภูมิศาสตร์ที่ชัดเจนในการจัดเก็บข้อมูลในบางส่วน		
2	อยู่ระหว่างการพัฒนาการกำหนดพิกัดภูมิศาสตร์ที่ชัดเจนในการจัดเก็บข้อมูล		
1	ไม่มีการกำหนดพิกัดภูมิศาสตร์ที่ชัดเจนในการจัดเก็บข้อมูล		

หมายเหตุ: พิกัดภูมิศาสตร์ หมายถึง การกำหนดตำแหน่งที่ตั้งตามกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)



แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ (Statistical Processes)

หลักการที่ 4: ระเบียบวิธีการที่รองรับ (Sound Methodology)

ตัวชี้วัด 4.2 ขอบเขตในการจัดเก็บข้อมูล

รายการที่ 18 ความครอบคลุมในการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา
ตามการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่จัดการศึกษา		
3	-		
2	การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา ไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่จัดการศึกษา		
1	-		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)

แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ (Statistical Processes)

หลักการที่ 4: ระเบียบวิธีการที่รองรับ (Sound Methodology)

ตัวชี้วัด 4.3 การจำแนกข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐาน หรือแนวปฏิบัติในระดับสากล

รายการที่ 19 การจัดเก็บข้อมูลจำแนกระดับการศึกษาตามมาตรฐานสากล (ISCED 2011)

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีการจัดเก็บข้อมูลจำแนกระดับการศึกษาตามมาตรฐานสากลที่ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่จัดการศึกษา		
3	มีการจัดเก็บข้อมูลจำแนกระดับการศึกษาตามมาตรฐานสากล แต่ไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่จัดการศึกษา		
2	-		
1	ไม่มีการจัดเก็บข้อมูลจำแนกระดับการศึกษาตามมาตรฐานสากล		

หมายเหตุ: การจัดจำแนกการศึกษาตามมาตรฐานสากล ปี 2011 (International Standards Classification of Education: ISCED 2011) เป็นกรอบการดำเนินงานทางสถิติสำหรับการจัดการข้อมูลด้านการศึกษา ที่ออกแบบและจัดทำขึ้นโดยองค์การศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) มีจุดประสงค์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์การศึกษาเปรียบเทียบในระดับนานาชาติ เพื่อช่วยลดปัญหาความแตกต่างของระบบการศึกษาทั่วโลก

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)



แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ (Statistical Processes)

หลักการที่ 4: ระเบียบวิธีการที่รองรับ (Sound Methodology)

ตัวชี้วัด 4.4 การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา

รายการที่ 20 การกำหนดแหล่งที่มาของข้อมูลได้อย่างชัดเจน

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีการกำหนดแหล่งที่มาของข้อมูลได้อย่างชัดเจนทุกครั้ง		
3	-		
2	มีการกำหนดแหล่งที่มาของข้อมูลบางส่วน		
1	ไม่มีการกำหนดแหล่งที่มาของข้อมูล		

หมายเหตุ: การกำหนดแหล่งที่มาต้องอ้างอิงจากแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำเชื่อถือหรือจากหน่วยงานที่จัดทำข้อมูลโดยตรง

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)

แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ (Statistical Processes)

หลักการที่ 4: ระเบียบวิธีการที่รองรับ (Sound Methodology)

ตัวชี้วัด 4.4 การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา

รายการที่ 21 การกำหนดรหัสมาตรฐานกลางของข้อมูลด้านการศึกษา

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีการกำหนดรหัสมาตรฐานกลางของข้อมูลด้านการศึกษา ตามแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษากำหนดครบทุกรายการ		
3	-		
2	มีการกำหนดรหัสมาตรฐานกลางของข้อมูลด้านการศึกษา ตามแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาไม่ครบทุกรายการ		
1	ไม่มีการกำหนดรหัสมาตรฐานกลางของข้อมูลด้านการศึกษา ตามแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา		

หมายเหตุ: รหัสมาตรฐานกลางของข้อมูลด้านการศึกษา ที่ประกาศใช้โดยกระทรวงศึกษาธิการ ปัจจุบันปรับปรุง ปี พ.ศ. 2564 (2021) หรือรหัสมาตรฐานกลางที่ประกาศโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)



แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ (Statistical Processes)

หลักการที่ 4: ระเบียบวิธีการที่รองรับ (Sound Methodology)

ตัวชี้วัด 4.4 การจัดเก็บข้อมูล และสารสนเทศด้านการศึกษา

รายการที่ 22 รายการการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	ข้อมูลทั้งหมดถูกจัดเก็บในรูปแบบฐานข้อมูล ตามรายการจัดเก็บข้อมูลของแผนการบริหารจัดการข้อมูล และสารสนเทศด้านการศึกษา		
3	-		
2	ข้อมูลบางส่วนถูกจัดเก็บในรูปแบบฐานข้อมูล ตามรายการจัดเก็บข้อมูลของแผนการบริหารจัดการข้อมูล และสารสนเทศด้านการศึกษา		
1	ข้อมูลไม่ได้ถูกจัดเก็บในรูปแบบฐานข้อมูล		

หมายเหตุ : ฐานข้อมูล (Database) คือ กลุ่มของข้อมูลที่ถูกเก็บรวบรวมไว้ในรูปแบบต่าง ๆ โดยข้อมูลที่ถูกจัดเก็บมีความสัมพันธ์กัน

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)

แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ (Statistical Processes)
หลักการที่ 4: ระเบียบวิธีการที่รองรับ (Sound Methodology)

ตัวชี้วัด 4.4 การจัดเก็บข้อมูล และสารสนเทศด้านการศึกษา

รายการที่ 23 คู่มือหรือเอกสารในการบริหารจัดการข้อมูล

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีคู่มือหรือเอกสารในการบริหารจัดการข้อมูลที่ชัดเจน		
3	-		
2	มีคู่มือหรือเอกสารในการบริหารจัดการข้อมูล ในบางส่วนหรืออยู่ระหว่างการพัฒนา		
1	ไม่มีคู่มือหรือเอกสารในการบริหารจัดการข้อมูล		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)



แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ (Statistical Processes)

หลักการที่ 5: ความน่าเชื่อถือและความถูกต้อง (Accuracy and reliability)

ตัวชี้วัด 5.1 ความครบถ้วน ถูกต้องของข้อมูลในการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา รายการที่ 24 กระบวนการจัดทำบัญชีข้อมูล

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีกระบวนการจัดทำบัญชีข้อมูล ครอบคลุมร้อยละ 100 ตามรายการจัดเก็บข้อมูลของแผนการบริหารจัดการข้อมูล และสารสนเทศด้านการศึกษา		
3	มีกระบวนการจัดทำบัญชีข้อมูล มากกว่าร้อยละ 75 ตามรายการจัดเก็บข้อมูลของแผนการบริหารจัดการข้อมูล และสารสนเทศด้านการศึกษา		
2	มีกระบวนการจัดทำบัญชีข้อมูล มากกว่าร้อยละ 50 ตามรายการจัดเก็บข้อมูลของแผนการบริหารจัดการข้อมูล และสารสนเทศด้านการศึกษา		
1	มีกระบวนการจัดทำบัญชีข้อมูล น้อยกว่าร้อยละ 50 ตามรายการจัดเก็บข้อมูลของแผนการบริหารจัดการข้อมูล และสารสนเทศด้านการศึกษา		

หมายเหตุ: บัญชีข้อมูล คือ รายการของชุดข้อมูลที่หน่วยงานถือครองหรือบริหารจัดการ (Australian Institute of Health and Welfare, 2014) ซึ่งรายการของชุดข้อมูลที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่ม หรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงาน สามารถจัดเตรียมได้ในรูปแบบของตารางรายชื่อชุดข้อมูล รายงาน หรือแอปพลิเคชัน บัญชีข้อมูลถูกใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในการค้นหาชุดข้อมูล (Datasets) หรือเมทาดาตา (Metadata) ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล เช่น ผู้ที่ใช้ข้อมูล (Data User) ใช้สำหรับการค้นหาข้อมูลที่ต้องการใช้งาน นักวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analyst) และนักวิทยาศาสตร์ข้อมูล (Data Scientist) ใช้สำหรับการค้นหาข้อมูลที่ต้องการวิเคราะห์หรือประมวลผล บริกรข้อมูล (Data Stewards) ใช้สำหรับการค้นหาข้อมูลที่ต้องการตรวจสอบการปฏิบัติตามนโยบายข้อมูล (Data Policy Compliance) คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance Council) ใช้สำหรับการค้นหาข้อมูลที่ต้องการตัดสินใจหรือแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลในระดับนโยบาย (สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)) (รายละเอียดเพิ่มเติม “การจัดทำบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน” ในบทที่ 3 แนวคิดที่ 2 หลักการที่ 5 ตัวชี้วัด 5.1 รายการที่ 24)

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)

แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ (Statistical Processes)
หลักการที่ 5: ความน่าเชื่อถือและความถูกต้อง (Accuracy and reliability)

ตัวชี้วัด 5.1 ความครบถ้วน ถูกต้องของข้อมูลในการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา
 รายการที่ 25 ระบบการตรวจสอบความซ้ำซ้อนและความผิดปกติของข้อมูล

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มี (1) ระบบการตรวจสอบความซ้ำซ้อน และ (2) ระบบตรวจสอบความผิดปกติของข้อมูล		
3	-		
2	มี (1) ระบบการตรวจสอบความซ้ำซ้อน หรือ (2) ระบบตรวจสอบความผิดปกติของข้อมูล แต่มีการตรวจสอบความซ้ำซ้อนและความผิดปกติของข้อมูล		
1	ไม่มี (1) ระบบการตรวจสอบความซ้ำซ้อน และ (2) ระบบตรวจสอบความผิดปกติของข้อมูล และไม่มี การตรวจสอบความซ้ำซ้อนและความผิดปกติของข้อมูล		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)



แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ (Statistical Processes)

หลักการที่ 5: ความน่าเชื่อถือและความถูกต้อง (Accuracy and reliability)

ตัวชี้วัด 5.1 ความครบถ้วน ถูกต้องของข้อมูลในการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา
รายการที่ 26 การกำหนดอายุของเด็ก/นักเรียน เป็นไปตามเอกสารทางกฎหมาย

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีเอกสารทางกฎหมายที่ใช้อ้างอิงอายุเด็ก/นักเรียนตรงกับความเป็นจริง		
3	-		
2	มีเอกสารทางกฎหมายที่ใช้อ้างอิงอายุเด็ก/นักเรียนแต่ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงที่เกิดขึ้น		
1	ไม่มีเอกสารทางกฎหมายที่ใช้อ้างอิงอายุเด็ก/นักเรียน		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)

แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ (Statistical Processes)
หลักการที่ 5: ความน่าเชื่อถือและความถูกต้อง (Accuracy and reliability)

ตัวชี้วัด 5.2 การประเมินและตรวจสอบข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ
รายการที่ 27 การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลทุกครั้ง		
3	มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเป็นบางครั้ง		
2	-		
1	ไม่มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)



แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ (Statistical Processes)

หลักการที่ 5: ความน่าเชื่อถือและความถูกต้อง (Accuracy and reliability)

ตัวชี้วัด 5.2 การประเมินและตรวจสอบข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ

รายการที่ 28 ความครบถ้วนของข้อมูลที่จัดเก็บ

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	ข้อมูลมีความครบถ้วนตามรายการจัดเก็บข้อมูลของแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา		
3	-		
2	ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามรายการจัดเก็บข้อมูลของแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา		
1	ไม่มีการจัดเก็บข้อมูลตามรายการจัดเก็บข้อมูลของแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)

แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ (Statistical Processes)
หลักการที่ 5: ความน่าเชื่อถือและความถูกต้อง (Accuracy and reliability)

ตัวชี้วัด 5.2 การประเมินและตรวจสอบข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ

รายการที่ 29 ระบบการเข้าถึงและการกำหนดสิทธิในการใช้งานข้อมูล

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีระบบในการตรวจสอบการเข้าใช้งานข้อมูล และมี การใช้งานจริง		
3	มีระบบในการตรวจสอบการเข้าใช้งานข้อมูล แต่ไม่มี การใช้งานจริง		
2	ไม่มีระบบในการตรวจสอบการเข้าใช้งานข้อมูล		
1	ไม่ให้เข้าถึงการใช้งานข้อมูล		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)



แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ (Statistical Processes)

หลักการที่ 5: ความน่าเชื่อถือและความถูกต้อง (Accuracy and reliability)

ตัวชี้วัด 5.3 เทคนิคทางสถิติที่ใช้เป็นไปตามขั้นตอนทางสถิติที่ดีและมีการจัดทำเป็นเอกสาร
รายการที่ 30 เครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูล

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	เครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูล ง่ายและนำไปปฏิบัติงานได้จริง		
3	เครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูล มีการพัฒนาและปรับปรุงอยู่เสมอ		
2	เครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูล ไม่มีความเหมาะสมในการปฏิบัติงาน		
1	ไม่มีเครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูล		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)

แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ (Statistical Processes)
หลักการที่ 5: ความน่าเชื่อถือและความถูกต้อง (Accuracy and reliability)

ตัวชี้วัด 5.3 เทคนิคทางสถิติที่ใช้เป็นไปตามขั้นตอนทางสถิติที่ดีและมีการจัดทำเป็นเอกสาร
 รายการที่ 31 เอกสารหรือคู่มืออธิบายประกอบการนำข้อมูลไปใช้

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีเอกสารหรือคู่มืออธิบายประกอบการนำข้อมูลไปใช้ และเผยแพร่ไปใช้จริง		
3	มีเอกสารหรือคู่มืออธิบายประกอบการนำข้อมูลไปใช้ แต่ไม่มีการเผยแพร่		
2	ไม่มีเอกสารหรือคู่มืออธิบายประกอบการนำข้อมูลไปใช้ แต่มีการนำข้อมูลไปใช้		
1	ไม่มีเอกสารหรือคู่มืออธิบายประกอบการนำข้อมูลไปใช้		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)



แนวคิดหลักที่ 3 การนำเสนอสถิติทางการศึกษา (Education statistical Outputs)

หลักการที่ 6: ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันและทันต่อการใช้งาน (Periodicity and timeliness)

ตัวชี้วัด 6.1 ระยะเวลาในการเผยแพร่ข้อมูล

รายการที่ 32 การจัดเก็บข้อมูลรายบุคคลของโรงเรียน

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	การจัดเก็บข้อมูลรายบุคคลของโรงเรียน เป็นไปตามแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา		
3	-		
2	การจัดเก็บข้อมูลรายบุคคลของโรงเรียน ไม่เป็นไปตามแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา		
1	-		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)

แนวคิดหลักที่ 3 การนำเสนอสถิติทางการศึกษา (Education statistical Outputs)

หลักการที่ 6: ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันและทันต่อการใช้งาน (Periodicity and timeliness)

ตัวชี้วัด 6.1 ระยะเวลาในการเผยแพร่ข้อมูล

รายการที่ 33 การเผยแพร่ข้อมูลด้านการศึกษา

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีการเผยแพร่ข้อมูลภายในปีการศึกษา		
3	การเผยแพร่ข้อมูลล่าช้า 1 ปีการศึกษา		
2	การเผยแพร่ข้อมูลล่าช้า 2 ปีการศึกษา		
1	ไม่มีการเผยแพร่ข้อมูล		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)



แนวคิดหลักที่ 3 การนำเสนอสถิติทางการศึกษา (Education statistical Outputs)

หลักการที่ 6: ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันและทันต่อการใช้งาน (Periodicity and timeliness)

ตัวชี้วัด 6.1 ระยะเวลาในการเผยแพร่ข้อมูล

รายการที่ 34 การรายงานข้อมูลในระดับสากล

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีการรายงานข้อมูลในระดับสากลที่สอดคล้องตาม กรอบเวลาของ UIS		
3	มีการรายงานข้อมูลในระดับสากล ล่าช้า 6 เดือน ตาม กรอบเวลาที่ UIS		
2	มีการรายงานข้อมูลในระดับสากล ล่าช้า 1 ปี ตาม กรอบเวลาที่ UIS		
1	ไม่มีการ รายงานข้อมูลในระดับสากล		

หมายเหตุ: ตอบเฉพาะหน่วยงานที่ประสานงานและจัดส่งข้อมูลให้สถาบันสถิติแห่งองค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และ
วัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO Institute for Statistics: UIS)

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)

แนวคิดหลักที่ 3 การนำเสนอสถิติทางการศึกษา (Education statistical Outputs)

หลักการที่ 6: ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันและทันต่อการใช้งาน (Periodicity and timeliness)

ตัวชี้วัด 6.1 ระยะเวลาในการเผยแพร่ข้อมูล

รายการที่ 35 ระยะเวลาในการเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มี (1) การกำหนดระยะเวลาในการเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา และมี (2) การเผยแพร่ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด ตามแผนการบริหารข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา		
3	มี (1) การกำหนดระยะเวลาในการเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา แต่ (2) การเผยแพร่ไม่ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด ตามแผนการบริหารข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา		
2	มี (1) การกำหนดระยะเวลาในการเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา แต่ไม่เผยแพร่ข้อมูลตามแผนการบริหารข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา		
1	ไม่มี (1) การกำหนดระยะเวลาในการเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)



แนวคิดหลักที่ 3 การนำเสนอสถิติทางการศึกษา (Education statistical Outputs)

หลักการที่ 7: ความสอดคล้อง (Consistency)

ตัวชี้วัด 7.1 ความสอดคล้องกันภายในชุดข้อมูล

รายการที่ 36 การตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างการรวบรวมข้อมูล (ไม่ขัดแย้งกับความเป็นจริง)

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างการรวบรวมข้อมูลสม่ำเสมอ		
3	-		
2	มีการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างการรวบรวมข้อมูลบางส่วน		
1	ไม่มีการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างการรวบรวมข้อมูล		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)

แนวคิดหลักที่ 3 การนำเสนอสถิติทางการศึกษา (Education statistical Outputs)

หลักการที่ 7: ความสอดคล้อง (Consistency)

ตัวชี้วัด 7.2 ความเหมาะสมของการจัดเก็บข้อมูล

รายการที่ 37 ความต่อเนื่องของการเก็บรวบรวมข้อมูล

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	ข้อมูลเก็บตามช่วงเวลาและต่อเนื่อง ตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป		
3	ข้อมูลเก็บตามช่วงเวลาและต่อเนื่อง น้อยกว่า 5 ปี		
2	ข้อมูลไม่ได้ถูกดำเนินการจัดเก็บต่อเนื่องทุกปี		
1	ไม่มีความต่อเนื่องของการเก็บรวบรวมข้อมูล		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)



แนวคิดหลักที่ 3 การนำเสนอสถิติทางการศึกษา (Education statistical Outputs)

หลักการที่ 7: ความสอดคล้อง (Consistency)

ตัวชี้วัด 7.3 การตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา

รายการที่ 38 ตรวจสอบการเทียบเคียงข้อมูลและสารสนเทศกับแหล่งข้อมูลอื่น

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีการตรวจสอบเทียบเคียงข้อมูลและสารสนเทศกับแหล่งข้อมูลอื่น ทุกชุดข้อมูล ที่สามารถเทียบเคียงได้		
3	-		
2	มีการตรวจสอบเทียบเคียงข้อมูลและสารสนเทศกับแหล่งข้อมูลอื่นบางส่วน		
1	ไม่มีการ ตรวจสอบเทียบเคียงข้อมูลและสารสนเทศกับแหล่งข้อมูลอื่น		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)

แนวคิดหลักที่ 3 การนำเสนอสถิติทางการศึกษา (Education statistical Outputs)

หลักการที่ 8: ข้อมูลมีความพร้อมใช้และเข้าใจง่าย (Accessibility and clarity)

ตัวชี้วัด 8.1 การนำเสนอสถิติที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย

รายการที่ 39 การเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาในรูปแบบการนำเสนอข้อมูลที่ง่ายต่อการนำไปใช้

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีการเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาในรูปแบบตาราง แผนภูมิ และมีคำอธิบายประกอบแสดงถึงการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ ที่ไม่ใช่การอ่านค่าจากตารางหรือแผนภูมิ		
3	มีการเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาในรูปแบบตาราง แผนภูมิ และไม่มีคำอธิบายประกอบแสดงถึงการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ		
2	มีการเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาในรูปแบบตารางหรือแผนภูมิ (อย่างใดอย่างหนึ่ง) แต่ไม่มีคำอธิบายประกอบแสดงถึงการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ		
1	ไม่มีการเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)



แนวคิดหลักที่ 3 การนำเสนอสถิติทางการศึกษา (Education statistical Outputs)

หลักการที่ 8: ข้อมูลมีความพร้อมใช้และเข้าใจง่าย (Accessibility and clarity)

ตัวชี้วัด 8.1 การนำเสนอสถิติที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย

รายการที่ 40 การจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาระดับย่อย

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาระดับย่อย เช่น โรงเรียน หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ เป็นต้น ที่สามารถจำแนกข้อมูลในระดับย่อยได้ เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา เป็นต้น		
3	มีการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาระดับภูมิภาค (ในพื้นที่จังหวัด) ที่สามารถจำแนกข้อมูลในระดับย่อยได้ เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา เป็นต้น		
2	มีการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาระดับภูมิภาค (ในพื้นที่จังหวัด) แต่ไม่สามารถจำแนกข้อมูลในระดับย่อยได้ เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา เป็นต้น		
1	ไม่มีการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาระดับภูมิภาค		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)

แนวคิดหลักที่ 3 การนำเสนอสถิติทางการศึกษา (Education statistical Outputs)

หลักการที่ 8: ข้อมูลมีความพร้อมใช้และเข้าใจง่าย (Accessibility and clarity)

ตัวชี้วัด 8.1 การนำเสนอสถิติที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย

รายการที่ 41 การเข้าถึงข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	ทุกคนสามารถเข้าถึงข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาได้สะดวก		
3	การเข้าถึงข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาได้ บางคน และเข้าใช้งานอย่างมีเงื่อนไข		
2	การเข้าถึงข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาได้ยาก		
1	ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)



แนวคิดหลักที่ 3 การนำเสนอสถิติทางการศึกษา (Education statistical Outputs)

หลักการที่ 8: ข้อมูลมีความพร้อมใช้และเข้าใจง่าย (Accessibility and clarity)

ตัวชี้วัด 8.2 มีเอกสารคำอธิบายข้อมูล

รายการที่ 42 คำอธิบายชุดข้อมูล

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีคำอธิบายชุดข้อมูล ครบทุกตัว ตามรายการจัดเก็บข้อมูลของแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา		
3	-		
2	มีคำอธิบายชุดข้อมูล ไม่ครบทุกตัว ตามรายการจัดเก็บข้อมูลของแผนการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา		
1	ไม่มี คำอธิบายชุดข้อมูล		

หมายเหตุ: ข้อมูลที่ใช้อธิบายชุดข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูลจำนวน 14 รายการ ได้แก่ ประเภทข้อมูล ชื่อชุดข้อมูล องค์กร ชื่อผู้ติดต่อ อีเมลผู้ติดต่อ คำสำคัญ รายละเอียด วัตถุประสงค์ ความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่ แหล่งที่มา รูปแบบในการเก็บข้อมูล หมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ และ สัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล (สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) (รายละเอียดเพิ่มเติม “คำอธิบายชุดข้อมูล” ในบทที่ 3 แนวคิดหลักที่ 3 หลักการที่ 8 ตัวชี้วัด 8.2 รายการที่ 42)

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)

แนวคิดหลักที่ 3 การนำเสนอสถิติทางการศึกษา (Education statistical Outputs)

หลักการที่ 8: ข้อมูลมีความพร้อมใช้และเข้าใจง่าย (Accessibility and clarity)

ตัวชี้วัด 8.2 มีเอกสารคำอธิบายข้อมูล

รายการที่ 43 การเข้าถึงคำอธิบายชุดข้อมูล

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	ทุกคนสามารถเข้าถึงคำอธิบายชุดข้อมูลที่มีการเผยแพร่ได้แบบไม่มีเงื่อนไข		
3	เข้าถึงคำอธิบายชุดข้อมูลได้บางส่วนและเข้าถึงแบบมีเงื่อนไข		
2	เข้าถึงคำอธิบายชุดข้อมูลได้ยาก		
1	ไม่สามารถเข้าถึงคำอธิบายชุดข้อมูล		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)



แนวคิดหลักที่ 3 การนำเสนอสถิติทางการศึกษา (Education statistical Outputs)

หลักการที่ 8: ข้อมูลมีความพร้อมใช้และเข้าใจง่าย (Accessibility and clarity)

ตัวชี้วัด 8.3 มีระบบสนับสนุนช่วยเหลือผู้ใช้งาน

รายการที่ 44 กระบวนการหรือคู่มือในการร้องขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับบริการ

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีกระบวนการหรือคู่มือในการร้องขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับบริการ และมีการนำกระบวนการหรือคู่มือมาปฏิบัติ		
3	-		
2	มีกระบวนการหรือคู่มือในการร้องขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับบริการ และไม่มีกระบวนการหรือคู่มือมาปฏิบัติ		
1	ไม่มีกระบวนการหรือคู่มือในการร้องขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับบริการ		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)

แนวคิดหลักที่ 3 การนำเสนอสถิติทางการศึกษา (Education statistical Outputs)

หลักการที่ 8: ข้อมูลมีความพร้อมใช้และเข้าใจง่าย (Accessibility and clarity)

ตัวชี้วัด 8.3 มีระบบสนับสนุนช่วยเหลือผู้ใช้งาน

รายการที่ 45 ระบบช่วยเหลือหรือเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำผู้รับบริการ

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มี (1) ระบบช่วยเหลือหรือเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำผู้รับบริการ และมี (2) การติดตามประเมินผลการช่วยเหลือ		
3	-		
2	มี (1) ระบบช่วยเหลือหรือเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำผู้รับบริการ แต่ไม่มี (2) การติดตามประเมินผลการช่วยเหลือ		
1	ไม่มี (1) ระบบช่วยเหลือหรือเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำผู้รับบริการ		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)



แนวคิดหลักที่ 3 การนำเสนอสถิติทางการศึกษา (Education statistical Outputs)

หลักการที่ 8: ข้อมูลมีความพร้อมใช้และเข้าใจง่าย (Accessibility and clarity)

ตัวชี้วัด 8.3 มีระบบสนับสนุนช่วยเหลือผู้ใช้งาน

รายการที่ 46 ระบบการร้องขอข้อมูลและสารสนเทศนอกเหนือจากที่มีการเผยแพร่เป็นประจำ

ระดับ คะแนน	คำอธิบาย	หลักฐาน เชิงประจักษ์	คำอธิบาย เพิ่มเติม
4	มีระบบการร้องขอข้อมูลและสารสนเทศนอกเหนือจากที่มีการเผยแพร่เป็นประจำ (ไม่รวมการร้องขอจากบันทึก/หนังสือราชการ/การสั่งการ)		
3	-		
2	มีการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศนอกเหนือจากที่มีการเผยแพร่เป็นประจำ เป็นการเฉพาะกิจเท่านั้น		
1	ไม่มีระบบการร้องขอข้อมูลและสารสนเทศนอกเหนือจากที่มีการเผยแพร่		

ข้อคิดเห็น (หากไม่สามารถให้คะแนนได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (เพื่อการพัฒนาให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น)

รายชื่อผู้แทนหน่วยงานร่วมพิจารณาและพัฒนากรอบการประเมินคุณภาพ
ข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย
(Thailand Education Data Quality Assessment Framework:
Thailand Ed-DQAF)

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร สป.ศธ.

- | | |
|------------------------------|---------------------------------------|
| 1. นางสาวพิณ เชื้อน้อย | ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร |
| 2. นางสาวกัญญาพัช หาญสาริกิจ | ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร |

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)

- | | |
|---------------------------------|---|
| 3. นางสาวทัศนตะวัน พึ่งวงศ์ญาติ | สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน |
| 4. นางสาววรุณพร ปานขาว | สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน |

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.)

- | | |
|--------------------------|---|
| 5. นายบุญยงค์ หงษ์จันทร์ | สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัย |
| 6. นางอภาภรณ์ ช่วยส่ง | สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัย |

ศึกษาธิการจังหวัด

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|
| 7. นางวรรณภา ศรีบุญลือ | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุดรธานี |
| 8. นายอุกฤษฏ์ โลมพรรณ | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหนองบัวลำภู |
| 9. นายจักรพงษ์ จุลสรานุกพงษ์ | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหนองคาย |
| 10. นางวัชรกร ชาญสูงเนิน | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดบึงกาฬ |
| 11. นายประทีป จิตต์งามขำ | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเลย |
| 12. นางสาวอังคณีย์ บินแหวดไธ้ะ | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนราธิวาส |
| 13. นายฮาริส มาหมัด | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดยะลา |
| 14. นางสาวอังศุธร จริยเพียรพันธุ์ | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปัตตานี |
| 15. นายชยวัฒน์ ภูชะโร | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสตูล |
| 16. นางสาวสุภารัตน์ คำสุวรรณ | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา |
| 17. นางสาวไพลิน เสาเวียง | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก |
| 18. นางสาวไฉน ผึ้งผาย | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์ |



- | | |
|----------------------------------|--------------------------------------|
| 19. นายธราดล แก้วบุตร | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุดรธานี |
| 20. นางฉวีวรรณ สุภาชี | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก |
| 21. นายเอกนิษฐ์ รัตนรักษ์ | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุโขทัย |
| 22. นางสาวรัตนา เสาวเวียง | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดฉะเชิงเทรา |
| 23. นายฉัตรชัย ช่วงชัย | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครนายก |
| 24. จำอากาศเอกศักดิ์ดา พรหมเขียว | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปราจีนบุรี |
| 25. นางสาวพิมสาย จิงตระกูล | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสระแก้ว |
| 26. นายสุพจน์ กล้าหาญ | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ |
| 27. นายสุรศักดิ์ สุระเสน | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ |

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

- | | |
|------------------------------|--|
| 28. นายปานเทพ ลาภเกษร | ผู้อำนวยการกลุ่มความร่วมมือกับต่างประเทศ
และวิเทศสัมพันธ์ |
| 29. นายเนติ รัตนากร | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาและวินิจัยกฎหมาย |
| 30. ดร.ช่อบุญ จิรานภาพ | ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ
ทางการศึกษา |
| 31. นายภาณุพงศ์ พนมวัน | ผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ
เพื่อการศึกษาแห่งชาติ |
| 32. ดร.จอมทยาสนิท พงศ์เสถียร | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ |

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

- | | |
|----------------------------|--|
| 33. นายโกศลปะ ดวงใจ | กลุ่มสารสนเทศ สำนักนโยบายและแผนการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน |
| 34. นายศรีณรงค์ คำศรีสุขต์ | กลุ่มสารสนเทศ สำนักนโยบายและแผนการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน |

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.)

- | | |
|----------------------------|--|
| 35. นายศุภชัย สุขมาลจันทร์ | กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร
อาชีวศึกษา |
| 36. นายสรารัฐ มงคลดี | กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร
อาชีวศึกษา |
| 37. นางนุชรัตน์ เฟื่องวัน | กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร
อาชีวศึกษา |

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

- | | |
|-----------------------------|--|
| 38. นายเกรียงศักดิ์ เหล็กดี | เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานพัฒนาและสร้างร่วมมือ |
| 39. นายณัฐภัทร หิรัญพงษ์ | เจ้าหน้าที่ระบบเครือข่าย |

กระทรวงกลาโหม

กองบัญชาการกองทัพไทย

- | | |
|--------------------------------|--|
| 40. นาวาอากาศเอกจีโรจน์ นาคจีน | โรงเรียนเตรียมทหาร
สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ |
| 41. พันโทหญิงศิริรัตน์ สุดใจ | โรงเรียนเตรียมทหาร
สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ |
| 42. พันเอกวิมลพร รอสวัสดิ์ | โรงเรียนช่างฝีมือทหาร กรมยุทธศึกษาทหาร |
| 43. พันเอกวิชญ์ เกตุปรากฏ | โรงเรียนแผนที่ กรมแผนที่ทหาร |
| 44. ร้อยโทฐานพงศ์ เอมะ | โรงเรียนแผนที่ กรมแผนที่ทหาร |

กองทัพบก

- | | |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| 45. พันเอกทองคำ ชุมพล | โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า |
| 46. พันเอกภาคภูมิ รุจิเสนีย์ | โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า |
| 47. พันเอกหญิงอรทัย บุณขื่น | โรงเรียนเสนาธิการทหารบก |
| 48. พันเอกสุรินทร์ เศรษฐศักดิ์ดาศิริ | โรงเรียนนายสิบทหารบก |
| 49. พันเอกภาณุมาศ ศรีสังข์ | โรงเรียนดุริยางค์ทหารบก |
| 50. พันโทหญิงสรินทร เขียวโสธร | วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก |
| 51. พันโทหญิงพรนภา เจริญสันต์ | วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก |

กองทัพเรือ

- | | |
|------------------------------------|--|
| 52. นาวาโทชลอินทร์ ปรภากรสมุทร | โรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ |
| 53. เรือตรีกำธร กระจำมล | โรงเรียนสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 54. เรือเอกกิตติพล แสงเอี่ยม | โรงเรียนสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 55. นาวาตรีทงศักดิ์ กุฎระแสง | โรงเรียนการขนส่งทหารเรือ |
| 56. นาวาเอกปรัชญา ฮวดปากน้ำ | โรงเรียนอิเล็กทรอนิกส์ |
| 57. พันจ่าเอกศักดิ์ชัย เจนกำกับกิจ | โรงเรียนทหารนาวิกโยธิน |
| 58. นาวาโทกฤตณัย ทองดอนหัน | โรงเรียนช่างกรมอุททหารเรือ |
| 59. พันจ่าเอกณัฐพล เพชรประดิษฐ์ | โรงเรียนดุริยางค์ทหารเรือ |
| 60. นาวาตรีนนที ตาปะสี | โรงเรียนนาวิกเวชกิจ |
| 61. นาวาโทธรรณกร ธาราเวชรักษ์ | โรงเรียนอุทกศาสตร์ |



กองทัพอากาศ

- | | |
|--|---|
| 62. นาวาอากาศเอก ผศ. อติชาติ อังโฆษาชนะวานิช | โรงเรียนนายเรืออากาศ
นวมินทกษัตริยาธิราช |
| 63. ร้อยโทจิราพัชร สัตยาประเสริฐ | โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทกษัตริยาธิราช |
| 64. นาวาอากาศโทสกุรัตน์ ศรียันต์ | โรงเรียนจ่าอากาศ |
| 65. นาวาอากาศโทไตรเทพ ทองจันทร์ | โรงเรียนจ่าอากาศ |
| 66. เรืออากาศตรีหญิงจรรยา พิกุลหอม | โรงเรียนดุริยางค์ทหารอากาศ |
| 67. พันจ่าอากาศเอกหญิงปณิธิร์ สังข์บุญเสริม | โรงเรียนดุริยางค์ทหารอากาศ |

กระทรวงคมนาคม

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| 68. ว่าที่ร้อยโทนที ศรีมะเกล้า | ศูนย์ฝึกพาณิชยน์นาวิ |
| 69. นายศราวุธ จันทร์เพ็ง | ศูนย์ฝึกพาณิชยน์นาวิ |
| 70. นายกำธร ดีแท้ | โรงเรียนวิศวกรรมรถไฟ |
| 71. นายสำรวย เขยชม | โรงเรียนวิศวกรรมรถไฟ |
| 72. นางสุระณา ศิลปรัตน์ | สถาบันการบินพลเรือน |

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

- | | |
|-----------------------------|--|
| 73. นางสาววนิดา ทุมมัย | สถาบันอุดมศึกษา
กองบริการดิจิทัลอุดมศึกษา |
| 74. นางปณาลี บำรุงผล | สถาบันอุดมศึกษา
กองบริการดิจิทัลอุดมศึกษา |
| 75. นายวชิรพันธ์ อธิธิระกิจ | โรงเรียนการไปรษณีย์ |
| 76. นายสมวณัย แก้วปกรณกุล | โรงเรียนการไปรษณีย์ |

กระทรวงวัฒนธรรม

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 77. นางละออ แก้วสุวรรณ | สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ |
|------------------------|-----------------------|

กระทรวงสาธารณสุข

- | | |
|---------------------------------|---|
| 78. นางสาวพิชญ์สินี คำชมพู | สถาบันพระบรมราชชนก |
| 79. นางสาวศิริลักษณ์ สายบุงกล้า | สถาบันพระบรมราชชนก |
| 80. นายภูมิศักดิ์ ภูมิลักษณ์ | สำนักงานบริหารโครงการ
ร่วมผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อชาวชนบท |

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 81. พันตำรวจโทสุรัตน์ เทพรอด | กองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| 82. พันตำรวจเอกหญิงสมสุข ภาณุรัตน์ | วิทยาลัยพยาบาลตำรวจ |
| 83. พันตำรวจโทหญิงยุวดี แตรประสิทธิ์ | วิทยาลัยพยาบาลตำรวจ |
| 84. ว่าที่ร้อยตำรวจตรีมงคล บุญเสนอ | กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน |

สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

- | | |
|--------------------------------|------------------------------|
| 85. นายชำนาญภูศิลป์ ก้อนแสนไชย | สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ |
|--------------------------------|------------------------------|

สำนักงานสถิติแห่งชาติ

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| 86. นางนนทลี สิริปัญญาวิทย์ | กองนโยบายและวิชาการสถิติ |
| 87. นางสาวอัจฉราพร วงศ์พันธุ์ | สำนักงานสถิติแห่งชาติ |

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

- | | |
|----------------------|----------------------------|
| 88. นายศรัณย์ ใจน้อม | สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
|----------------------|----------------------------|

กรุงเทพมหานคร

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| 89. นายชัชชนะ อัมพันหอม | สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร |
|-------------------------|-----------------------------|



คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

ดร.อำนาจ วิชยานุวัติ	เลขาธิการสภาการศึกษา
ดร.อุษณีย์ ธโนศวรรย์	รองเลขาธิการสภาการศึกษา
ดร.พีรศักดิ์ รัตนะ	รองเลขาธิการสภาการศึกษา
ดร.คมกฤช จันทร์ขจร	ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา

ผู้ทรงคุณวุฒิ

Mr.Roshan Bajracharya	UNESCO, Bangkok
ผศ.ดร.ขจรพงษ์ อัครจิตสกุล	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ศึกษา รวบรวม จัดทำรายงาน และบรรณาธิการ

นางรัชณี พึ่งพานิชย์กุล	ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา
นายภาณุพงศ์ พนมวัน	ผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการศึกษาแห่งชาติ
นายศิริวัฒน์ จรรยาจรวงศ์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ

หน่วยงานรับผิดชอบ

ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษาแห่งชาติ
สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
โทร 0 2668 7123 ต่อ 1346
โทรสาร 0 2243 0084
เว็บไซต์สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา <http://www.onec.go.th>



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

99/20 ถนนสุขุโขทัย แขวงดุสิต เขตดุสิต กทม. 10300

โทร. 0 2668 7123 / โทรสาร 0 2243 0084



สิ่งพิมพ์ สกศ. อันดับที่ 42/2564

ISBN 978-616-270-315-7

ภาพปก www.canva.com