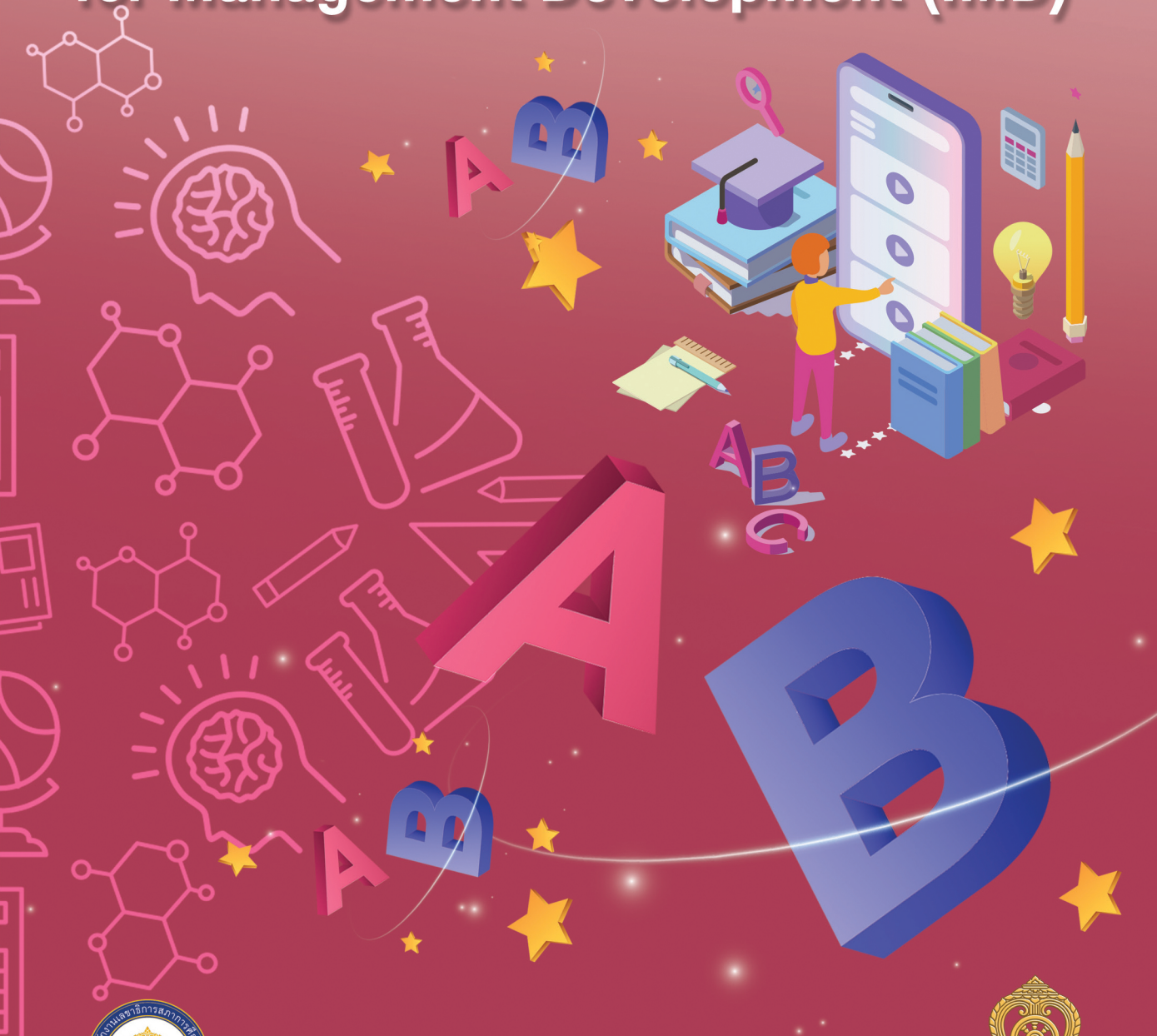


รายละเอียดตัวชี้วัดสมรรถนะ ด้านการศึกษางองประเทศไทย ของ International Institute for Management Development (IMD)



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ



รายละเอียดตัวชี้วัดสมรรถนะ
ด้านการศึกษางองประเทศไทย
ของ International Institute
for Management Development (IMD)



สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ



379.593
ส 691 ร

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

รายละเอียดตัวชี้วัดสมรรถนะด้านการศึกษารองประเทศไทย

ของ International Institute for Management Development (IMD)

56 หน้า

ISBN : 978-616-270-405-5

1. รายละเอียดตัวชี้วัด 2. ขีดความสามารถในการแข่งขันการศึกษา 3. ชื่อเรื่อง

รายละเอียดตัวชี้วัดสมรรถนะด้านการศึกษารองประเทศไทย ของ International Institute for Management Development (IMD)

สิ่งพิมพ์ สกศ.	อันดับที่ 56/2565
ISBN	978-616-270-405-5
พิมพ์ครั้งที่ 1	พฤศจิกายน 2565
จำนวนพิมพ์	1,000 เล่ม
พิมพ์เผยแพร่โดย	สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 99/20 ถนนสุขุโขทัย เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300 โทรศัพท์ : 0 2668 7123 ต่อ 2328 โทรสาร : 0 2243 7915 Website : http://www.onec.go.th
พิมพ์ที่	บริษัท 21 เซ็นจูรี จำกัด 19/25 หมู่ 8 ถนนเต็มรัก-หนองกวางเขน ตำบลบางคูวัด อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี 11110 โทรศัพท์ : 0 2150 9676-8 โทรสาร : 0 2150 9679 E-mail : 21centuryprint@gmail.com Website : www.21century.co.th

คำนำ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในฐานะหน่วยงานที่มีบทบาทหน้าที่ในการจัดทำนโยบายและแผนการศึกษา มาตรฐานการศึกษา การวิจัยและการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการวางแผนการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพคนไทยให้มีขีดความสามารถเต็มตามศักยภาพ สอดคล้องและเป็นไปตามเป้าหมายของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และการพัฒนาประเทศตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษา (IMD) ถูกกำหนดให้เป็นเป้าหมายหลักและตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นด้านการพัฒนาการเรียนรู้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงได้ดำเนินการศึกษาและจัดทำรายละเอียดข้อมูลตัวชี้วัดด้านการศึกษาของสถาบัน International Institute For Management Development (IMD) ซึ่งเป็นสถาบันที่ดำเนินการศึกษาและจัดทำรายงานที่แสดงถึงรายละเอียดที่ครอบคลุมถึงเรื่องความสามารถในการแข่งขันของแต่ละประเทศ โดยมีตัวชี้วัดด้านการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินการจัดอันดับอย่างชัดเจน จำนวน 19 ตัวชี้วัด จำแนกตัวชี้วัดออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา จำนวน 6 ตัวชี้วัด 2. ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน 9 ตัวชี้วัด และ 3. ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จำนวน 4 ตัวชี้วัด รวมถึงจัดทำนิยามความหมาย รายละเอียดตัวชี้วัด แหล่งที่มาข้อมูล และผลการจัดอันดับ 10 ปีย้อนหลัง (ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 - 2565) เพื่อให้เกิดความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้อง รวมทั้งเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการศึกษาวิเคราะห์และพัฒนาผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศ ที่สอดคล้องและเป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งเพื่อนำข้อมูลมาประกอบการจัดทำข้อเสนอแนวทางในการพัฒนาการศึกษาและยกระดับสมรรถนะด้านการศึกษาของประเทศให้สูงขึ้น

สำนักงานฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายละเอียดตัวชี้วัดสมรรถนะด้านการศึกษาของประเทศไทยของ International Institute for Management Development (IMD) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานทางด้านการศึกษา ผู้บริหาร นักวิชาการ ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำไปใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย เพื่อพัฒนาผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาหรือสมรรถนะการศึกษาไทยในเวทีสากลให้สูงขึ้นต่อไป



(นายอรรถพล สังขวาสี)
เลขาธิการสภาการศึกษา



บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในฐานะหน่วยงานที่มีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย และวางแผนการศึกษาของประเทศ ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาศักยภาพของคนไทยให้มีความสามารถเต็มตามศักยภาพ จึงได้ดำเนินการศึกษาเปรียบเทียบสมรรถนะการศึกษาของประเทศไทย กับนานาชาติ โดยใช้ดัชนีของสถาบันนานาชาติเพื่อพัฒนาการจัดการ (International Institute for Management Development: IMD) เป็นกรอบหลักในการวิเคราะห์เป็นประจำทุกปี ตั้งแต่ พ.ศ. 2540 เนื่องจากเป็นสถาบันที่ศึกษาและจัดทำรายงานที่แสดงรายละเอียดครอบคลุมเรื่องความสามารถในการแข่งขันของแต่ละประเทศ โดยมีตัวชี้วัดด้านการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินการจัดอันดับอย่างชัดเจน อันจะเป็นข้อมูลสะท้อนให้เห็นถึงสถานภาพการศึกษาของประเทศไทยในเวทีระดับนานาชาติ ซึ่งผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษา (IMD) ถูกกำหนดให้เป็นเป้าหมายหลัก และตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นด้านการพัฒนาการเรียนรู้

ผลการจัดอันดับ IMD World Competitiveness Yearbook (WCY) 2022 พบว่า ในภาพรวมประเทศไทยมีอันดับลดลง 5 อันดับ เป็นอันดับที่ 33 จาก 63 ประเทศ (อันดับที่ 28 ในปี 2564) สำหรับอันดับด้านการศึกษา ซึ่งเป็น 1 ใน 5 ของปัจจัยย่อยในปัจจัยหลักด้านโครงสร้างพื้นฐาน พบว่าอยู่อันดับที่ 53 ซึ่งมีอันดับดีขึ้น 3 อันดับ เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2564 (อันดับที่ 56 ในปี 2564) และมีอันดับดีที่สุดในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา เมื่อพิจารณาวิเคราะห์ตัวชี้วัดด้านการศึกษา จำนวน 19 ตัวชี้วัด แบ่งได้เป็น ตัวชี้วัดที่ได้จากข้อมูลสถิติ/ข้อมูลทุติยภูมิ (Hard data/Secondary data) จำนวน 15 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ได้จากการสำรวจ (Survey data) จำนวน 4 ตัวชี้วัด

สำนักงานฯ จึงได้ดำเนินการศึกษาและจัดทำรายละเอียดข้อมูลตัวชี้วัดด้านการศึกษา ของสถาบัน IMD จำนวน 19 ตัวชี้วัด จำแนกตัวชี้วัดออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา จำนวน 6 ตัวชี้วัด 2. ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน 9 ตัวชี้วัด และ 3. ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จำนวน 4 ตัวชี้วัด รวมถึงการจัดทำนิยามความหมาย รายละเอียดตัวชี้วัด แหล่งที่มาข้อมูล และผลการจัดอันดับ 10 ปีย้อนหลัง เพื่อให้เกิดความชัดเจน และความเข้าใจที่ถูกต้อง รวมทั้งเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการศึกษาวิเคราะห์และพัฒนาผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศ ที่สอดคล้องและเป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งเพื่อนำข้อมูลมาประกอบการจัดทำข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการศึกษาและยกระดับสมรรถนะด้านการศึกษาของประเทศไทยให้สูงขึ้น

ตัวชี้วัดสมรรถนะด้านการศึกษาของประเทศไทย ของ International Institute for Management Development (IMD) ประกอบด้วย 19 ตัวชี้วัด จำแนกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

- | | |
|---|-------------------|
| 1. ด้านการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา | จำนวน 6 ตัวชี้วัด |
| 2. ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา | จำนวน 9 ตัวชี้วัด |
| 3. ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ | จำนวน 4 ตัวชี้วัด |

โดยในแต่ละตัวชี้วัด มีโครงสร้างรายละเอียด 4 เรื่อง ดังนี้ 1.ชื่อตัวชี้วัด 2.รายละเอียดตัวชี้วัด 3. แหล่งที่มาข้อมูล 4. ผลการจัดอันดับ 10 ปีย้อนหลัง และผลการจัดอันดับของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับในระดับนานาชาติ



สารบัญ

	หน้า	
คำนำ	ก	
บทสรุปผู้บริหาร	ข	
สารบัญ	ง	
บทนำ	1	
ความเป็นมา	1	
วัตถุประสงค์	3	
วิธีดำเนินการ	3	
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4	
โครงสร้างรายละเอียดตัวชี้วัดสมรรถนะด้านการศึกษารวมของประเทศไทย ของ International Institute for Management Development (IMD)	4	
รายละเอียดตัวชี้วัดสมรรถนะด้านการศึกษารวมของประเทศไทย โดย International Institute for Management Development (IMD)	5	
1. ด้านการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา	จำนวน 6 ตัวชี้วัด	5
2. ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา	จำนวน 9 ตัวชี้วัด	18
3. ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	จำนวน 4 ตัวชี้วัด	37
บรรณานุกรม	46	
คณะผู้จัดทำ	47	



บทนำ

ความเป็นมา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในฐานะหน่วยงานที่มีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย และวางแผนการศึกษาของประเทศ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาศักยภาพของคนไทย ให้มีขีดความสามารถเต็มตามศักยภาพ สอดคล้องและเป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ที่กำหนดให้ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษา (IMD) เป็นเป้าหมาย และตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการพัฒนาระบบการเรียนรู้ เพื่อให้คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกในศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต รวมทั้งมีสมรรถนะที่สามารถตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงของโลกที่เป็นพลวัต

อย่างไรก็ตาม ผลการจัดอันดับ IMD World Competitiveness Yearbook (WCY) 2022 พบว่า ในภาพรวมประเทศไทยมีอันดับลดลง 5 อันดับ เป็นอันดับที่ 33 จาก 63 ประเทศ (อันดับที่ 28 ในปี 2564) สำหรับอันดับด้านการศึกษา ซึ่งเป็น 1 ใน 5 ของปัจจัยย่อยในปัจจุบันหลักด้านโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า อยู่อันดับที่ 53 ซึ่งมีอันดับดีขึ้น 3 อันดับ เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2564 (อันดับที่ 56 ในปี 2564) และมีอันดับที่ดีที่สุดในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ 10 ปีที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่าประเทศไทย มีสมรรถนะด้านการศึกษาลดลง จากอันดับที่ 51 ในปี 2556 ลดลงเป็นอันดับที่ 53 ในปี 2565 ลดลงถึง 2 อันดับ ถือได้ว่าเป็นปัจจัยที่จุดรั้งความสามารถในการแข่งขันของประเทศในภาพรวม เมื่อพิจารณา วิเคราะห์ตัวชี้วัดด้านการศึกษา จำนวน 19 ตัวชี้วัด แบ่งได้เป็น ตัวชี้วัดที่ได้จากข้อมูลสถิติ/ข้อมูล ทุติยภูมิ (Hard data/Secondary data) จำนวน 15 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ได้จากการสำรวจ (Survey data) จำนวน 4 ตัวชี้วัด

สำนักงานฯ จึงได้ดำเนินการศึกษาและจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดด้านการศึกษาของสถาบัน เพื่อพัฒนาการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development: IMD) จำนวน 19 ตัวชี้วัด ครอบคลุมผลการจัดการศึกษา 3 ด้าน ดังนี้

ด้าน		ตัวชี้วัด
1.	ด้านการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา	1.1 งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP)
		1.2 งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อประชากร
		1.3 งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อนักเรียนรายหัวทุกระดับการศึกษา
		1.4 อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา
		1.5 อัตราส่วนนักเรียนต่อ ครู 1 คน ที่สอนระดับประถมศึกษา
		1.6 อัตราส่วนนักเรียนต่อ ครู 1 คน ที่สอนระดับมัธยมศึกษา
2.	ด้านยกระดับคุณภาพคุณภาพการศึกษา	2.1 ผลการทดสอบ PISA
		2.2 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านที่ไม่อยู่ในระดับต่ำ
		2.3 อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปี
		2.4 ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา
		2.5 ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป
		2.6 ดัชนีมหาวิทยาลัย
		2.7 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL)
		2.8 จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน
		2.9 จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน
3.	สร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	3.1 การบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ
		3.2 ทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ
		3.3 การศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ
		3.4 การตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา

การศึกษาและจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดด้านการศึกษาของสถาบันเพื่อพัฒนาการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development : IMD) เป็นการศึกษา แปรเนื้อหา รวบรวม ข้อมูล วิเคราะห์และประมวลผล เพื่อจัดทำรายละเอียดข้อมูลตัวชี้วัด นิยามความหมาย แหล่งที่มา ของข้อมูล และผลการจัดอันดับ 10 ปีย้อนหลัง เพื่อให้เกิดความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้อง รวมทั้ง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการศึกษาวิเคราะห์และพัฒนาผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน ของประเทศด้านการศึกษา ที่สอดคล้องและเป็นไปตามเป้าหมายของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และประกอบการจัดทำข้อเสนอแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาและยกระดับสมรรถนะ ด้านการศึกษาของประเทศให้สูงขึ้น

วัตถุประสงค์

เพื่อจัดทำรายละเอียดข้อมูลตัวชี้วัดด้านการศึกษาของสถาบันเพื่อพัฒนาการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development : IMD) เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาประกอบการศึกษาวิเคราะห์และพัฒนาผลการจัดอันดับ ความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศ

วิธีการดำเนินงาน

- 1) ศึกษาผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศจากสถาบันเพื่อพัฒนาการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development : IMD)
- 2) ศึกษารายละเอียดตัวชี้วัดด้านการศึกษาของประเทศจากสถาบันเพื่อพัฒนาการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development : IMD)
- 3) รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ ประมวลผล และจัดทำนิยามและรายละเอียดตัวชี้วัดด้านการศึกษา จาก สถาบันเพื่อพัฒนาการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development : IMD)
- 4) ยกวางรายงานเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณา
- 5) ปรับแก้ไขร่างรายงาน
- 6) จัดพิมพ์รูปเล่มรายงานเพื่อเผยแพร่

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

หน่วยงานระดับนโยบาย หน่วยงานระดับสถานศึกษา รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดตัวชี้วัดด้านการศึกษาของประเทศจากสถาบันเพื่อพัฒนาการจ้ดการนานาชาติ (International Institute for Management Development : IMD) และใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาและยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศ

โครงสร้างรายละเอียดตัวชี้วัดสมรรถนะด้านการศึกษางของประเทศไทย ของ International Institute for Management Development (IMD)

รายละเอียดตัวชี้วัดสมรรถนะด้านการศึกษางของประเทศไทย ของ International Institute for Management Development (IMD) ประกอบด้วย 19 ตัวชี้วัด จำแนกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา จำนวน 6 ตัวชี้วัด
2. ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน 9 ตัวชี้วัด
3. ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จำนวน 4 ตัวชี้วัด

โดยในแต่ละตัวชี้วัด มีโครงสร้างรายละเอียด 4 เรื่อง ดังนี้ 1. ชื่อตัวชี้วัด 2. รายละเอียดตัวชี้วัด 3. แหล่งที่มาข้อมูล 4. ผลการจัดอันดับ 10 ปีย้อนหลัง และผลการจัดอันดับของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับระดับนานาชาติ



1. ด้านการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา จำนวน 6 ตัวชี้วัด

- 1.1 งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP)
- 1.2 งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อประชากร
- 1.3 งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อนักเรียนรายหัวทุกระดับการศึกษา
- 1.4 อัตราส่วนนักเรียนต่อ ครู 1 คน ที่สอนระดับประถมศึกษา
- 1.5 อัตราส่วนนักเรียนต่อ ครู 1 คน ที่สอนระดับมัธยมศึกษา
- 1.6 อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา



รายละเอียดตัวชี้วัดสมรรถนะด้านการศึกษางของประเทศไทย ของ International Institute for Management Development (IMD)

รายละเอียดตัวชี้วัดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของ IMD ปี 2022

1. ด้านการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา จำนวน 6 ตัวชี้วัด

1.1

งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP)

ตัวชี้วัด

งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP)

4.5.01

คิดเป็นร้อยละของ GDP

Total public expenditure on education

Percentage of GDP

รายละเอียด

ตัวชี้วัด

• ค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาทั้งหมดของภาครัฐ (หน่วยงานท้องถิ่น หน่วยงานส่วนภูมิภาค และหน่วยงานส่วนกลาง) ต่อสถาบันการศึกษา ในรูปแบบเงินหมุนเวียนและเงินทุน (ในที่นี่ควรคิดจากเงินงบประมาณที่ส่วนราชการได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือ เบิกจ่ายในรายจ่ายงบกลาง)¹ โดยไม่รวมเงินโอนไปยังหน่วยงานเอกชน เช่น เงินอุดหนุนครัวเรือนและนักเรียน แต่รวมถึงรายจ่ายที่ได้รับทุนจากการโอนจากแหล่งเงินทุนระหว่างประเทศไปยังรัฐบาล ประกอบด้วยระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษา ทุกระดับ และสถาบันของรัฐในระดับอุดมศึกษา

แหล่งที่มา

ข้อมูล

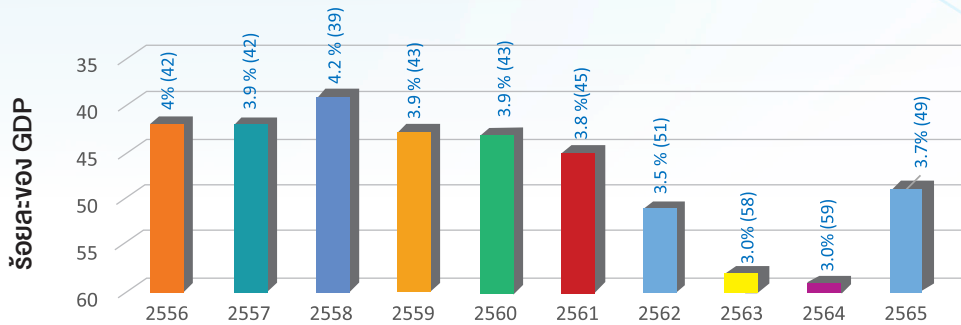
- สถิติการเงินการคลังภาครัฐโดย IMF
- องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO)
<http://stats.uis.unesco.org>
- ฐานข้อมูล Eurostat ณ เดือนมีนาคม 2565
- แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

¹ รายจ่ายตามงบประมาณ จำแนกออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ 1. เงินงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ได้แก่ 1.1 งบบุคลากร 1.2 งบดำเนินการ 1.3 งบลงทุน 1.4 งบเงินอุดหนุน 1.5 งบรายจ่ายอื่น 2. เงินงบประมาณรายจ่ายงบกลาง ได้แก่ 2.1 เงินเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญ 2.2 เงินช่วยเหลือข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐ 2.3 เงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาล/การศึกษานูตรา/เงินช่วยเหลือบุตร 2.4 เงินสำรองเงินสมทบและเงินชดเชยข้าราชการ 2.5 เงินเลื่อนขั้นเลื่อนอันดับเงินเดือนและปรับวุฒิข้าราชการ

ผลการจัดอันดับ 10 ย้อนหลัง ของประเทศไทย

ปี	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ปีข้อมูล	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ร้อยละของ GDP	4.0	3.9	4.2	3.9	3.9	3.8	3.5	3.0	3.0	3.7
อันดับ	42	42	39	43	43	45	51	58	59	49

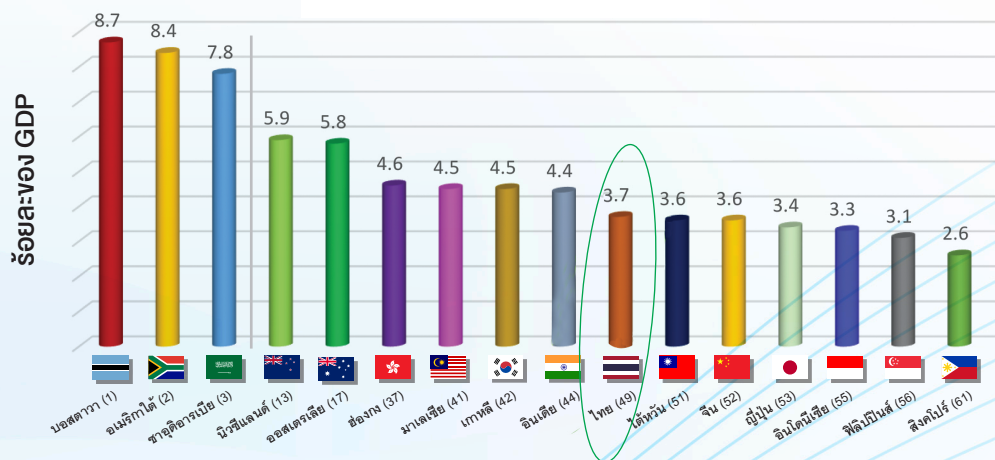
งบประมาณด้านการศึกษา ต่อ GDP



ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2013-2022
ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด

ผลการจัดอันดับเปรียบเทียบในระดับนานาชาติ

งบประมาณด้านการศึกษา ต่อ GDP



ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2022
ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด

งบประมาณด้านการศึกษาต่อประชากร

4.5.02 [B]

คิดเป็นเหรียญสหรัฐ (US\$) ต่อหัว

[B]² Total public expenditure on education per capita

US\$ per capita

รายละเอียด

ตัวชี้วัด

• ค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาทั้งหมดของภาครัฐ (หน่วยงานท้องถิ่น หน่วยงานส่วนภูมิภาค และหน่วยงานส่วนกลาง) ต่อสถาบันการศึกษา ในรูปแบบเงินหมุนเวียนและเงินทุน (ในที่นี้ ควรคิดจากเงินงบประมาณที่ส่วนราชการได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือ เบิกจ่ายในรายจ่ายงบกลาง)³ โดยไม่รวมเงินโอนไปยังหน่วยงานเอกชน เช่น เงินอุดหนุนครัวเรือนและนักเรียน แต่รวมถึงรายจ่ายที่ได้รับทุนจากการโอนจากแหล่งเงินทุนระหว่างประเทศไปยังรัฐบาล ประกอบด้วย ระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษา ทุกระดับ และสถาบันของรัฐ ในระดับอุดมศึกษา

แหล่งที่มาข้อมูล

- สถิติการเงินการคลังภาครัฐโดย IMF
- องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) <http://stats.uis.unesco.org>
- ฐานข้อมูล Eurostat ณ เดือนมีนาคม 2565
- แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

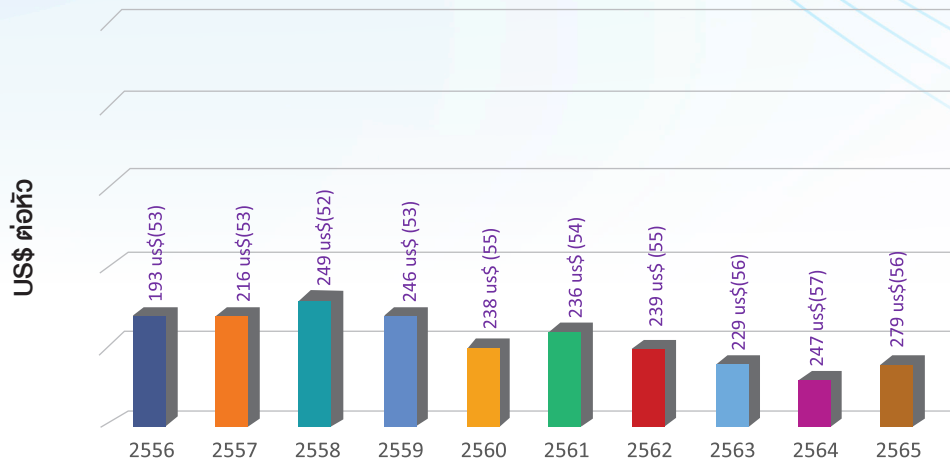
² ข้อมูลภูมิหลังไม่ได้นำมาคำนวณในการจัดอันดับภาพรวม

³ รายจ่ายตามงบประมาณ จำแนกออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ 1. เงินงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ได้แก่ 1.1 งบบุคลากร 1.2 งบดำเนินการ 1.3 งบลงทุน 1.4 งบเงินอุดหนุน 1.5 งบรายจ่ายอื่น 2. เงินงบประมาณรายจ่ายงบกลาง ได้แก่ 2.1 เงินเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญ 2.2 เงินช่วยเหลือข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐ 2.3 เงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาล/การศึกษานูตร/เงินช่วยเหลือบุตร 2.4 เงินสำรองเงินสมทบและเงินชดเชยข้าราชการ 2.5 เงินเลื่อนขั้นเลื่อนอันดับเงินเดือนและปรับวุฒิข้าราชการ

ผลการจัดอันดับ 10 ปีซ้อนหลังของประเทศไทย

ปี	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ปีข้อมูล	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
US\$ ต่อหัว	193	216	249	246	238	236	239	229	247	279
อันดับ	53	53	52	53	55	54	55	56	57	56

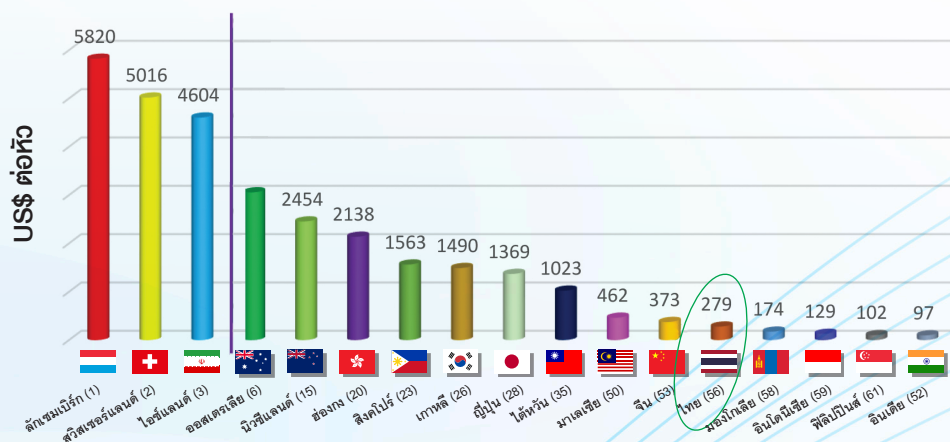
งบประมาณด้านการศึกษาต่อประชากร



ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2022
ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด

ผลการจัดอันดับเปรียบเทียบในระดับนานาชาติ

งบประมาณด้านการศึกษาต่อประชากร



ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2022
ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด

งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาค้นคว้าต่อนักเรียนรายหัวทุกระดับการศึกษา

4.5.03

ค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาค้นคว้าทั้งหมดของภาครัฐต่อนักเรียน 1 คนที่ใช้ไปในการเข้าเรียนทุกระดับการศึกษา

Total public exp. on education per student

Spending per enrolled pupil/student, all levels

รายละเอียด

ตัวชี้วัด

• ค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาค้นคว้าทั้งหมดของภาครัฐ (หน่วยงานท้องถิ่น หน่วยงานส่วนภูมิภาค และหน่วยงานส่วนกลาง) ต่อสถาบันการศึกษา ในรูปแบบเงินหมุนเวียนและเงินทุน (ในที่นี่ ควรคิดจากเงินงบประมาณที่ส่วนราชการได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือ เบิกจ่ายในรายจ่ายงบกลาง)⁴ โดยไม่รวมเงินโอนไปยังหน่วยงานเอกชน เช่น เงินอุดหนุนครัวเรือนและนักเรียน แต่รวมถึงรายจ่ายที่ได้รับทุนจากการโอนจากแหล่งเงินทุนระหว่างประเทศไปยังรัฐบาล ประกอบด้วย ระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษา ทุกระดับ และสถาบันของรัฐ ในระดับอุดมศึกษา

แหล่งที่มา

ข้อมูล

- สถิติการเงินการคลังภาครัฐโดย IMF
- องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) <http://stats.uis.unesco.org>
- สฐานข้อมูล Eurostat ณ เดือนมีนาคม 2565
- แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

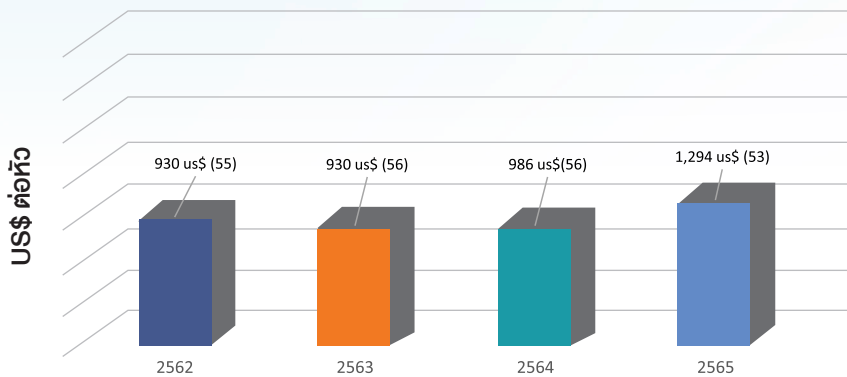
⁴ รายจ่ายตามงบประมาณ จำแนกออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ 1. เงินงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ได้แก่ 1.1 งบบุคลากร 1.2 งบดำเนินการ 1.3 งบลงทุน 1.4 งบเงินอุดหนุน 1.5 งบรายจ่ายอื่น 2. เงินงบประมาณรายจ่ายงบกลาง ได้แก่ 2.1 เงินเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญ 2.2 เงินช่วยเหลือข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐ 2.3 เงินสวัสดิการข้าราชการ/การศึกษานูตร/เงินช่วยเหลือบุตร 2.4 เงินสำรองเงินสมทบและเงินชดเชยข้าราชการ 2.5 เงินเลื่อนขั้นเลื่อนอันดับเงินเดือนและปรับวุฒิข้าราชการ

ผลการจัดอันดับ

ปี	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ปีข้อมูล	-	-	-	-	-	-	2016	2016	2018	2019
US\$ ต่อหัว	-	-	-	-	-	-	930	930	986	1,294
อันดับ	-	-	-	-	-	-	55	56	56	53

*ตัวชี้วัดนี้เพิ่มเติมมาในปี 2019

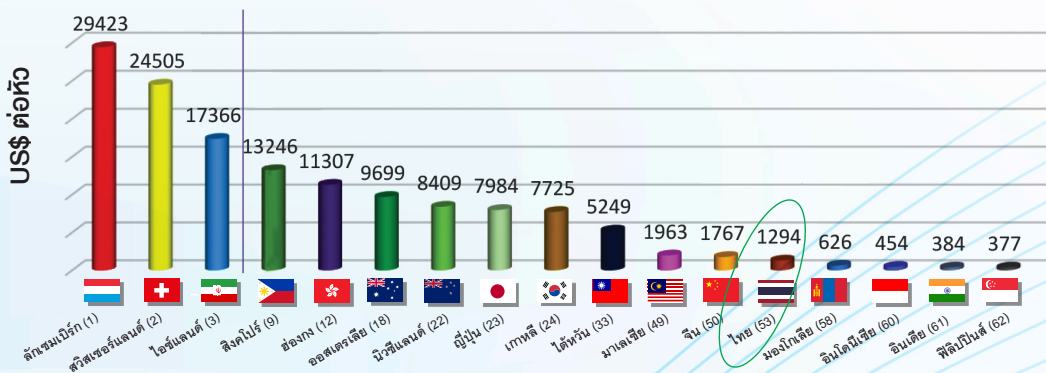
งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อนักเรียนรายหัวทุกระดับการศึกษา



ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2019-2022
ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด

ผลการจัดอันดับเปรียบเทียบในระดับนานาชาติ

งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อนักเรียนรายหัวทุกระดับการศึกษา



ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2022
ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด

อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับประถมศึกษา

4.5.04

คิดจากอัตราส่วนนักเรียนต่อครูผู้สอน

Pupil-teacher ratio (primary education)

Ratio of students to teaching staff

รายละเอียด

ตัวชี้วัด

- อัตราส่วนของนักเรียนต่อครูผู้สอน คำนวณจากจำนวนรวมของนักเรียนที่เรียนแบบเต็มเวลาจากสถาบันการศึกษาของรัฐและเอกชนที่เปิดสอนแบบเต็มเวลาในระดับประถมศึกษา (ISCED ระดับ 1) หารด้วยจำนวนบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมดที่ทำงานแบบเต็มเวลา ซึ่งครอบคลุมครูประจำชั้น ครูการศึกษาพิเศษ และครูประเภทอื่นๆ ที่ทำงานร่วมกับนักเรียนทั้งชั้นเรียนในห้องเรียน กลุ่มเล็กๆ ในห้องเสริมวิชาการ (resource room) หรือในการสอนแบบตัวต่อตัวในห้องเรียนปกติ รวมถึงหัวหน้าหมวดวิชาที่มีคาบสอนจำนวนหนึ่ง แต่ไม่รวมถึงบุคลากรที่ไม่มีวิชาชีพครูที่ทำหน้าที่สนับสนุนครูในการให้คำแนะนำแก่นักเรียน เช่น ผู้ช่วยครู และบุคลากรกึ่งวิชาชีพ
- ข้อมูลมาจากการประมาณการของ UNESCO หรือ OECD และจากสถิติระดับประเทศ

แหล่งที่มา

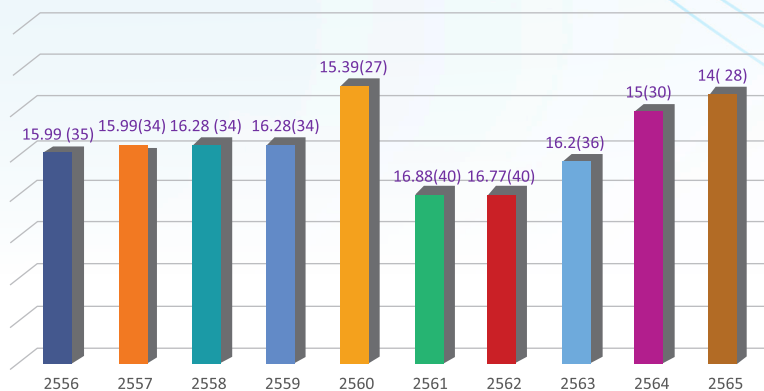
ข้อมูล

- องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) <http://stats.uis.unesco.org>
- รายงาน Education at a Glance 2021 โดย องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (OECD)
- แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

ผลการจัดอันดับ 10 ปี ย้อนหลังของประเทศไทย

ปี	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ปีข้อมูล	2008	2008	2012	2012	2014	2015	2016	2017	2018	2020
อัตราส่วน	15.99	15.99	16.28	16.28	15.39	16.88	16.7	16.2	15	14
อันดับ	35	34	34	34	27	40	40	36	30	28

อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คน ที่สอนระดับประถมศึกษา

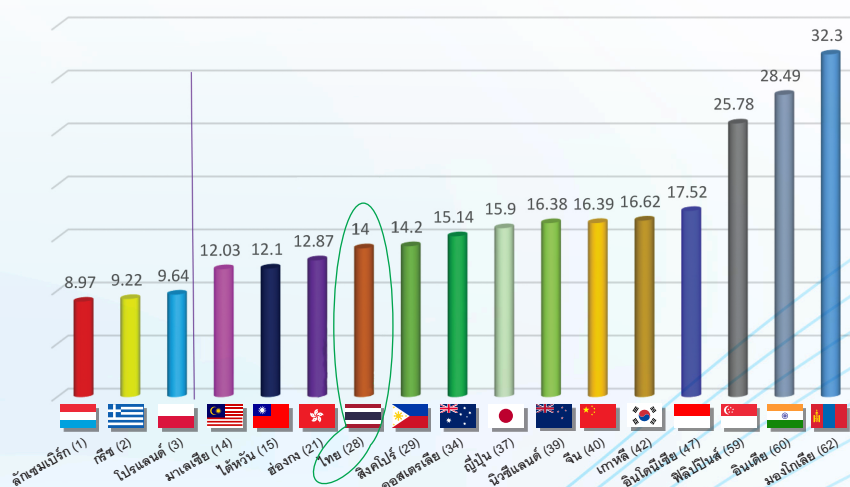


ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2013-2022

ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด

ผลการจัดอันดับเปรียบเทียบในระดับนานาชาติ

อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คน ที่สอนระดับประถมศึกษา



ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2022

ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด 4.5.05 อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คน ที่สอนระดับมัธยมศึกษา

คิดจากอัตราส่วนเรียนต่อครู

Pupil-teacher ratio (secondary education)

Ratio of students to teaching staff

รายละเอียด
ตัวชี้วัด

- อัตราส่วนของนักเรียนต่อครูผู้สอน คำนวณจากจำนวนรวมของนักเรียนที่เรียนแบบเต็มเวลาจากสถาบันการศึกษาของรัฐและเอกชนที่เปิดสอนแบบเต็มเวลาในระดับมัธยมศึกษา (ISCED ระดับ 2 และ 3) ที่ให้การศึกษแบบทั่วไปหรือการศึกษาพิเศษ เช่น โรงเรียนฝึกหัดครู และโรงเรียนที่มีลักษณะอาชีวศึกษาหรือด้านเทคนิค หารด้วยจำนวนบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมดที่ทำงานแบบเต็มเวลา ซึ่งครอบคลุมครูประจำชั้น ครูการศึกษาพิเศษ และครูประเภทอื่นๆ ที่ทำงานร่วมกับนักเรียนทั้งชั้นเรียนในห้องเรียน กลุ่มเล็กๆ ในห้องห้องเสริมวิชาการ (resource room) หรือในการสอนแบบตัวต่อตัวในห้องเรียนปกติ รวมถึงหัวหน้าหมวดวิชาที่มีคาบสอนจำนวนหนึ่ง แต่ไม่รวมถึงบุคลากรที่ไม่มีวิชาชีพครูที่ทำหน้าที่สนับสนุนครูในการให้คำแนะนำแก่นักเรียน เช่น ผู้ช่วยครู และบุคลากรกึ่งวิชาชีพ

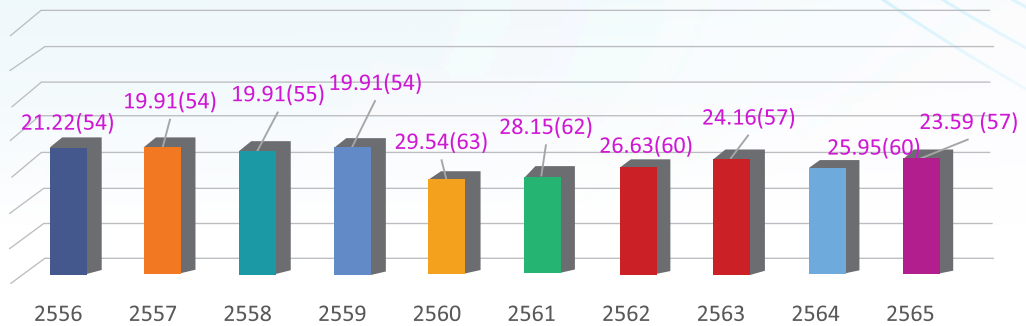
แหล่งที่มา
ข้อมูล

- ข้อมูลมาจากการประมาณการของ UNESCO หรือ OECD และจากสถิติระดับประเทศ
- องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) <http://stats.uis.unesco.org>
- รายงาน Education at a Glance 2021 โดย องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (OECD)
- แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

ผลการจัดอันดับ 10 ปี ย้อนหลังของประเทศไทย

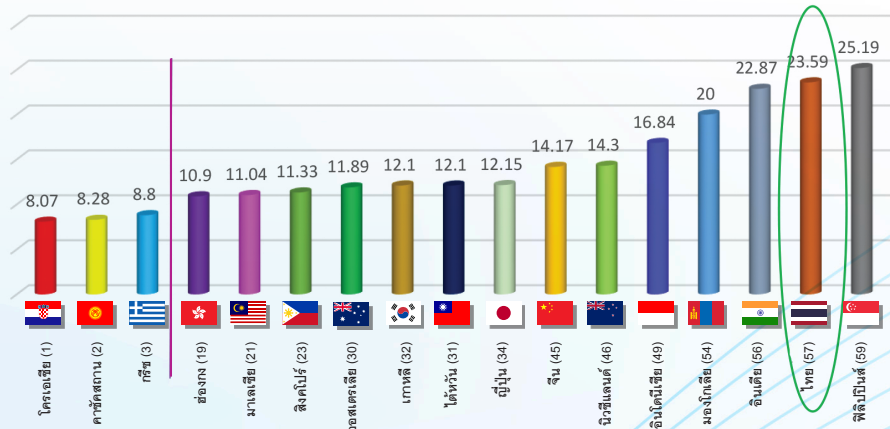
ปี	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ปีข้อมูล	2008	2011	2011	2011	2014	2015	2016	2017	2018	2020
อัตราส่วน	21.22	19.91	19.91	19.91	29.54	28.15	26.63	24.16	25.95	23.59
อันดับ	54	54	55	54	63	62	60	57	60	57

อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คน ที่สอนระดับมัธยมศึกษา



ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2013-2022
ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด

ผลการจัดอันดับเปรียบเทียบในระดับนานาชาติ อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คน ที่สอนระดับมัธยมศึกษา



ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2022
ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด

1.6

อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา

ตัวชี้วัด

อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา

4.5.06

คิดจากร้อยละของกลุ่มผู้มีอายุตามวัยเรียนที่ได้รับการศึกษาเต็มเวลา

Secondary school enrollment

Percentage of relevant age group receiving full-time education

รายละเอียด

• อัตราการเข้าเรียนสุทธิ คือ จำนวนเด็กในวัยเรียนอย่างเป็นทางการ (ตามที่กำหนดโดยระบบการศึกษาของแต่ละประเทศ) ที่เข้าเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งคิดเป็นร้อยละของจำนวนเด็กวัยเรียนในระดับมัธยมศึกษาทั้งหมด

ตัวชี้วัด

แหล่งที่มา

• องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO)

ข้อมูล

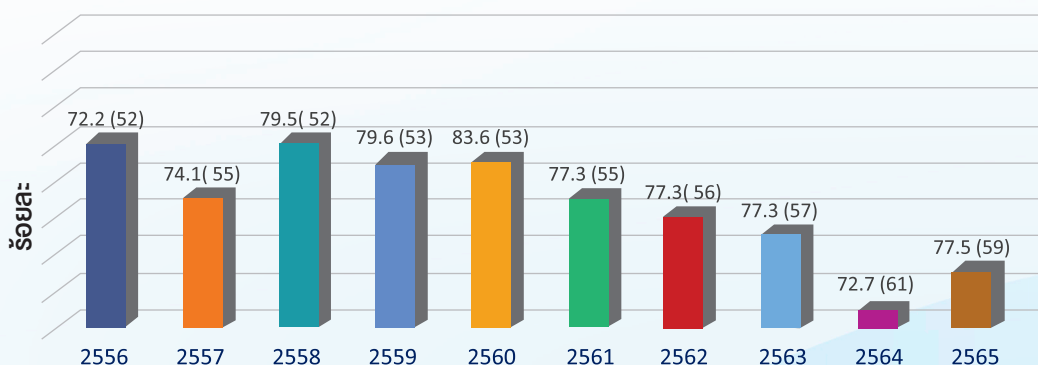
<http://stats.uis.unesco.org>

• แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

ผลการจัดอันดับ 10 ปี ย้อนหลังของประเทศไทย

ปี	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ปีข้อมูล	2010	2011	2012	2012	2014	2015	2015	2015	2018	2019
ร้อยละ	72.2	74.1	79.5	79.6	83.6	77.3	77.3	77.3	72.7	77.5
อันดับ	52	55	52	53	53	55	56	57	61	59

อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา

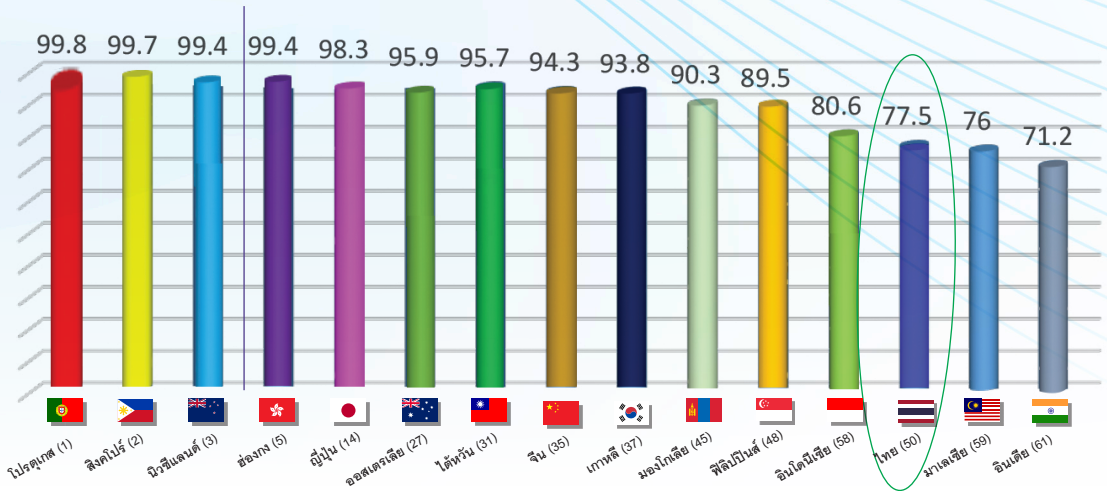


ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2013-2022

ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด

ผลการจัดอันดับเปรียบเทียบในระดับนานาชาติ

อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา



ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2022
ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด



2. ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน 9 ตัวชี้วัด

2.1 ผลการทดสอบ PISA

2.2 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านที่ไม่อยู่ในระดับต่ำ

2.3 อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปี ขึ้นไป

2.4 ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา

2.5 ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ขึ้นไป

2.6 ดัชนีมหาวิทยาลัย

2.7 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL)

2.8 จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศ ต่อประชากร 1,000 คน

2.9 จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษา ต่อประชากร 1,000 คน

2.1

ผลการทดสอบ PISA

ตัวชี้วัด

ผลการทดสอบ PISA

4.5.11

PISA สํารวจข้อมูลจากเด็กอายุ 15 ปี

Educational assessment - PISA

PISA survey of 15-year olds

รายละเอียด

- OECD ดำเนินโครงการ PISA โดยสำรวจเด็กอายุ 15 ปี เต็มในแต่ละประเทศหรือระบบการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ทั้งที่เป็นโรงเรียนของรัฐและเอกชนเพื่อเข้ารับการประเมินในแง่มุมต่างๆ ที่เกี่ยวกับการเตรียมพร้อมสำหรับชีวิตในวัยผู้ใหญ่

ตัวชี้วัด

แหล่งที่มา

- รายงานผลประเมิน PISA 2018 ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD)

ข้อมูล

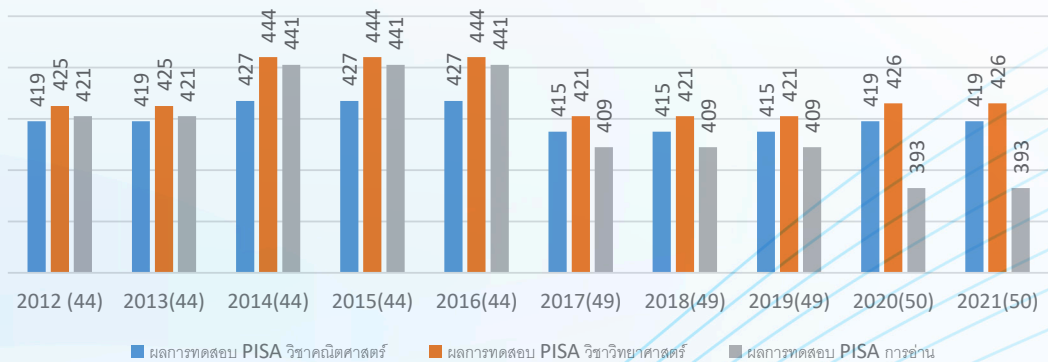
<http://www.oecd.org/pisa/>

ผลการจัดอันดับ 10 ปี ย้อนหลังของประเทศไทย

ปี	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ปีข้อมูล	2009	2009	2012	2012	2012	2015	2015	2015	2018	2018	2018
คะแนน	M 419	M 419	M 427	M 427	M 427	M 415	M 415	M 415	M 419	M 419	M 419
	S 425	S 425	S 444	S 444	S 444	S 421	S 421	S 421	S 426	S 426	S 426
	R 421	R 421	R 441	R 441	R 441	R 409	R 409	R 409	R 393	R 393	R 393
อันดับ	44	44	44	44	44	49	49	49	50	50	49

หมายเหตุ : คะแนนวิชาคณิตศาสตร์ (M) คะแนนวิชาวิทยาศาสตร์ (S) คะแนนการอ่าน (R)

ผลการทดสอบ PISA

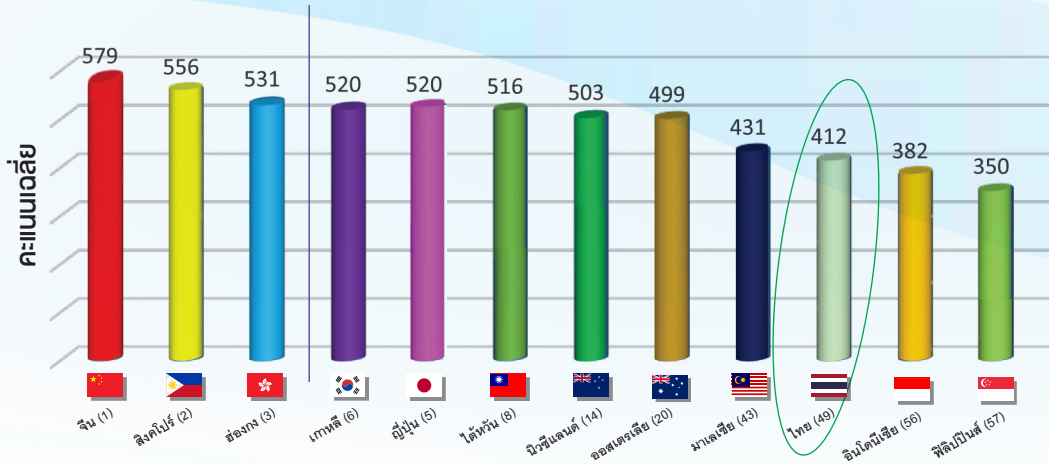


ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2012-2022

ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด

ผลการจัดอันดับเปรียบเทียบในระดับนานาชาติ

ผลการทดสอบ PISA 2018



ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2022

ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด



2.2

ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านที่ไม่อยู่ในระดับต่ำ

ตัวชี้วัด

4.5.12

ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านที่ไม่อยู่ในระดับต่ำ คิดจากร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบไม่อยู่ในระดับต่ำ วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่าน

Students who are not low achievers - PISA

% of students who are not low achievers in maths, sciences and reading

รายละเอียด

ตัวชี้วัด

- OECD ดำเนินโครงการ PISA โดยสำรวจเด็กอายุ 15 ปี เต็มในแต่ละประเทศ หรือระบบการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ทั้งที่เป็นโรงเรียนของรัฐและเอกชนเพื่อเข้ารับ การประเมินในแง่มุมต่างๆ ที่เกี่ยวกับการเตรียมพร้อมสำหรับชีวิตในวัยผู้ใหญ่

แหล่งที่มา

ข้อมูล

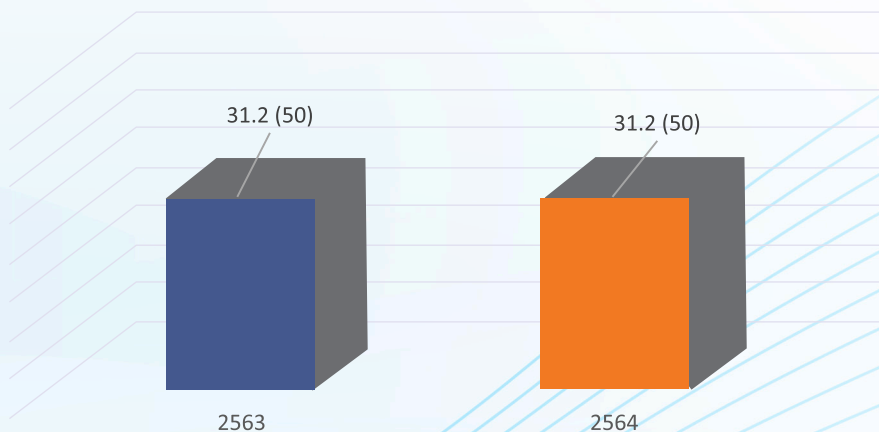
- รายงานผลประเมิน PISA 2018 ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนา ทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) <http://www.oecd.org/pisa/>

ผลการจัดอันดับ 10 ปี ย้อนหลังของประเทศไทย

ปี	2017	2018	2019	2020	2021
ปีข้อมูล				2018	2018
ร้อยละ				31.2	31.2
อันดับ				50	50

*ตัวชี้วัดนี้เพิ่มเติมมาในปี 2020

ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านที่ไม่อยู่ในระดับต่ำ

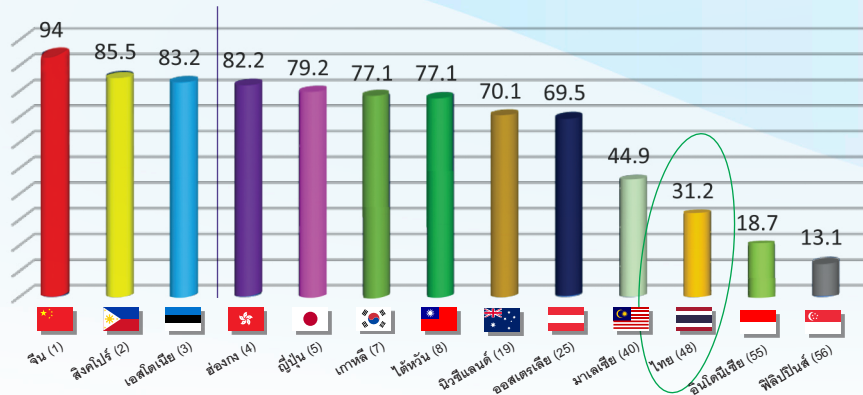


ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2020-2022

ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด

ผลการจัดอันดับเปรียบเทียบในระดับนานาชาติ

ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านที่ไม่อยู่ในระดับต่ำ



ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2022
ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด



2.3

อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปี ขึ้นไป

ตัวชี้วัด

อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปี ขึ้นไป

4.5.18

คิดจากร้อยละของประชากรวัยผู้ใหญ่ (อายุมากกว่า 15 ปี) ที่มีอัตราการไม่รู้หนังสือ

Illiteracy

Adult (over 15 years) illiteracy rate as a percentage of population

รายละเอียด

- อัตราการไม่รู้หนังสือของผู้ใหญ่ (อายุมากกว่า 15 ปี) เปรียบเทียบกับร้อยละของจำนวนประชากร

ตัวชี้วัด

แหล่งที่มา

- องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO)

ข้อมูล

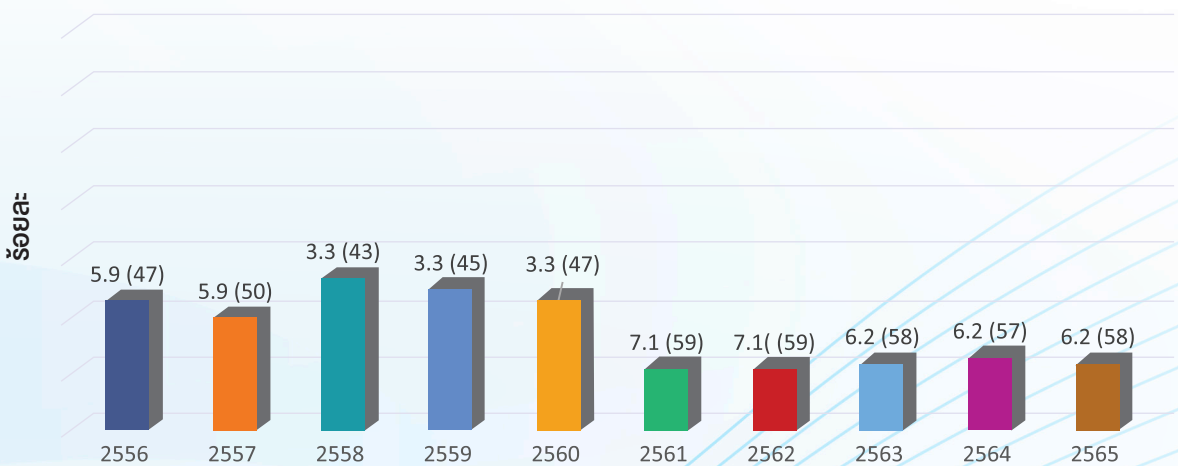
<http://stats.uis.unesco.org>

- แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

ผลการจัดอันดับ 10 ปี ย้อนหลังของประเทศไทย

ปี	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ปีข้อมูล	2007	2007	2015	2015	2015	2015	2015	2018	2018	2018
ร้อยละ	5.9	5.9	3.3	3.3	3.3	7.1	7.1	6.2	6.2	6.2
อันดับ	47	50	43	45	47	59	59	58	57	58

อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปี ขึ้นไป

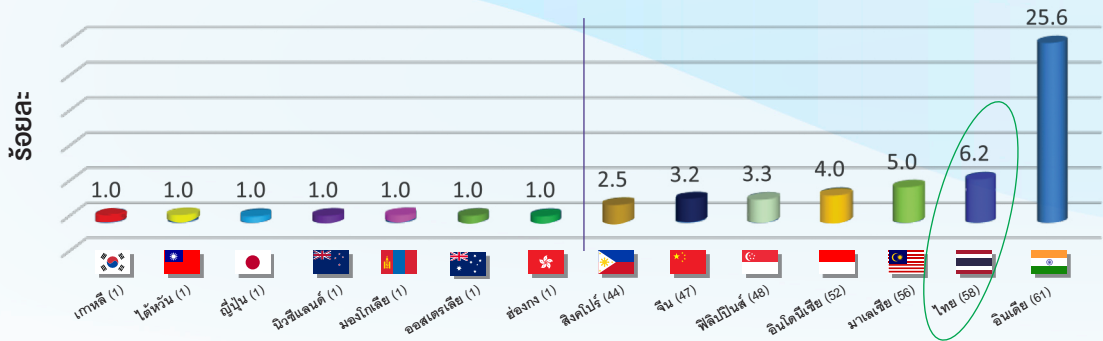


ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2013-2022

ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด

ผลการจัดอันดับเปรียบเทียบในระดับนานาชาติ

อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปี ขึ้นไป



ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2022
ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด



2.4

ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา

ตัวชี้วัด

ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา

4.5.07

ร้อยละของประชากร อายุ 25-34 ปี ที่สำเร็จการศึกษาอย่างน้อยระดับอุดมศึกษา

Higher education achievement

Percentage of population that has attained at least tertiary education for persons 25-34

รายละเอียด

ตัวชี้วัด

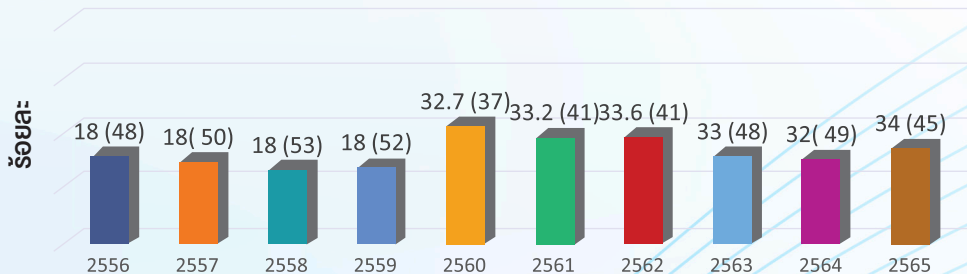
- ร้อยละของประชากร อายุ 25-34 ปีที่ได้รับการศึกษาระดับอุดมศึกษาประเภท B และประเภท A และโปรแกรมการวิจัยขั้นสูง
 - การศึกษาระดับอุดมศึกษาประเภท A ครอบคลุมหลักสูตรเชิงทฤษฎี ซึ่งทำให้ผู้รับการศึกษาเข้าถึงโครงการวิจัยระดับสูงและวิชาชีพที่ต้องใช้ทักษะทั่วไปในระดับสูง
 - การศึกษาระดับอุดมศึกษาประเภท B ครอบคลุมการฝึกปฏิบัติหรือการฝึกอาชีพ เฉพาะด้านที่ทำให้ผู้รับการศึกษามีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน
- แหล่งที่มา
- รายงาน Education at a Glance 2021 โดย องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (OECD)
 - แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

ข้อมูล

ผลการจัดอันดับ 10 ปี ย้อนหลังของประเทศไทย

ปี	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ปีข้อมูล	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ร้อยละ	18	18	18	18	32.7	33.2	33.6	33	32	34
อันดับ	48	50	53	52	37	41	41	48	49	45

ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา

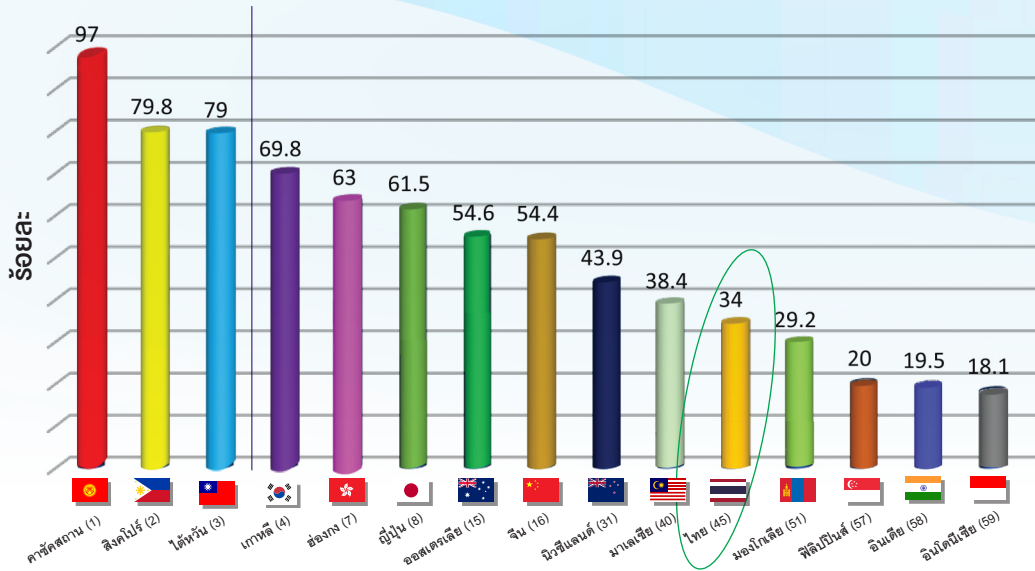


ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2013-2022

ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด

ผลการจัดอันดับเปรียบเทียบในระดับนานาชาติ

ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา



ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2022
ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด



2.5

ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ขึ้นไป

ตัวชี้วัด

ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป

4.5.08

สัดส่วนผู้หญิงที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาต่อประชากรอายุระหว่าง 25-65 ปี

Women with degrees

Share of women who have a degree in the population 25-65

รายละเอียด

- ความสำเร็จทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาผู้หญิง อายุระหว่าง 25-64 ปี คิดเป็นร้อยละของประชากรหญิงอายุ 25-64 ปี

ตัวชี้วัด

- ข้อมูลในประเทศส่วนใหญ่ อ้างอิงถึง ISCED 5/6/7/8 ปี 2011

แหล่งที่มา

- รายงาน Education at a Glance 2021 โดย องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (OECD)

ข้อมูล

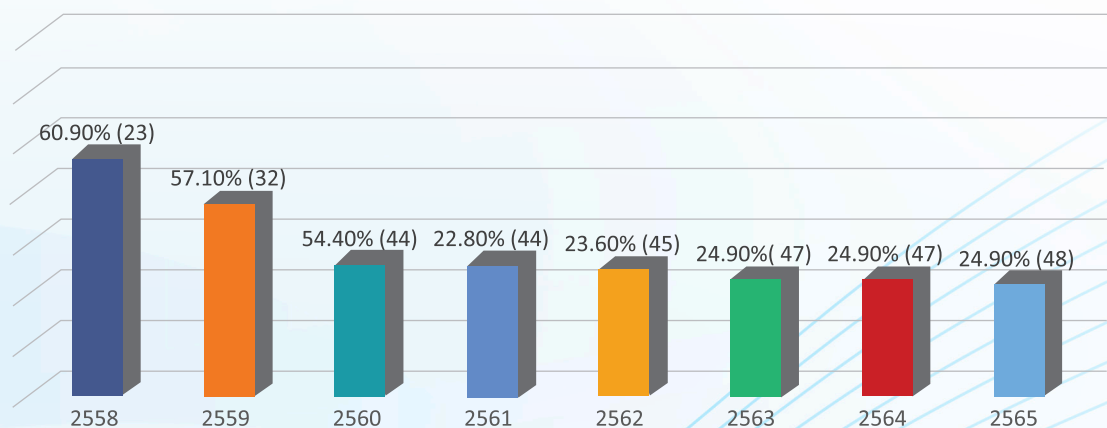
- แหล่งข้อมูลของแต่ละประเทศ

ผลการจัดอันดับ 10 ปี ย้อนหลังของประเทศไทย

ปี	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ปีข้อมูล	-	-	2012	2012	2014	2016	2017	2018	2018	2018
ร้อยละ	-	-	60.9	57.1	54.4	22.8	23.6	24.9	24.9	24.9
อันดับ	-	-	23	32	44	44	45	47	47	48

*ตัวชี้วัดนี้เพิ่มเติมมาในปี 2015

ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ขึ้นไป

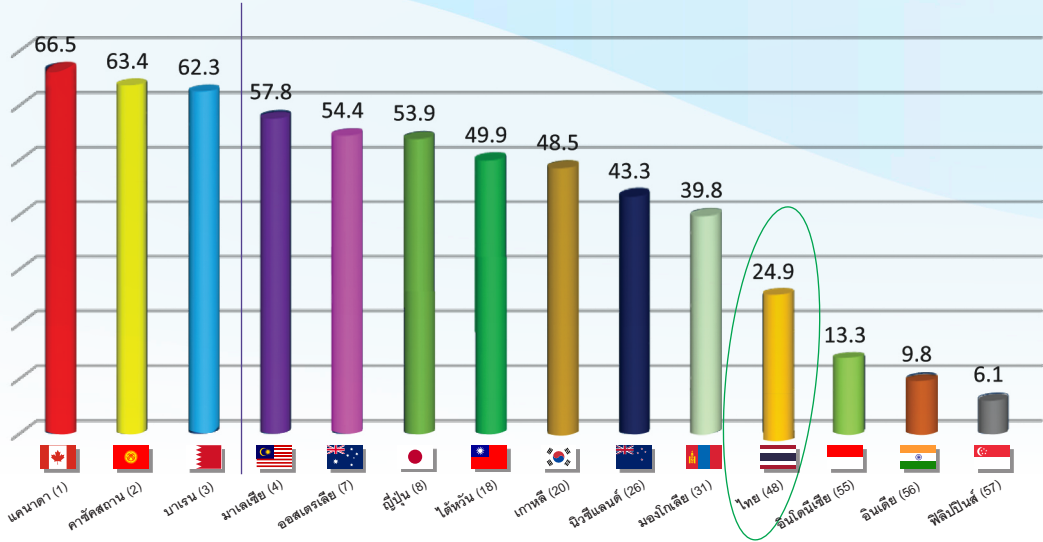


ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2015-2022

ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด

ผลการจัดอันดับเปรียบเทียบในระดับนานาชาติ

ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ขึ้นไป



ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2022
ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด



ตัวชี้วัด 4.5.17 ดัชนีมหาวิทยาลัย

คิดจากคะแนนของแต่ละประเทศที่คำนวณจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัย
จาก Times Higher Education

University education index

Country score calculated from Times Higher Education university ranking

รายละเอียด

ตัวชี้วัด

- IMD World Competitiveness Center (WCC) ได้สร้างดัชนีที่คำนวณการจัดอันดับ Times Higher Education ของมหาวิทยาลัยชั้นนำ 1,000 แห่ง โดยวัดจากปริมาณและคุณภาพของมหาวิทยาลัยในแต่ละระบบเศรษฐกิจ/ประเทศ ซึ่งมีการถ่วงน้ำหนักร้อยละ 33 จากจำนวนมหาวิทยาลัยแต่ละประเทศที่ได้รับการจัดอันดับโดย THES

แหล่งที่มา
ข้อมูล

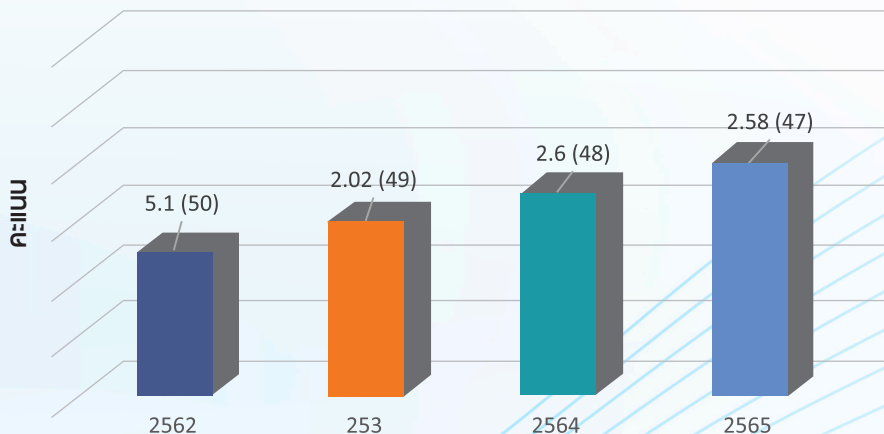
- การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลกของ Times Higher Education

ผลการจัดอันดับ 10 ปี ย้อนหลังของประเทศไทย

ปี	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ปีข้อมูล	--	-	2018	2019	2020	2021
คะแนน	-	-	5.10	2.02	2.60	2.58
อันดับ	-	-	50	49	48	47

*ตัวชี้วัดนี้เพิ่มเติมมาในปี 2019

ดัชนีมหาวิทยาลัย

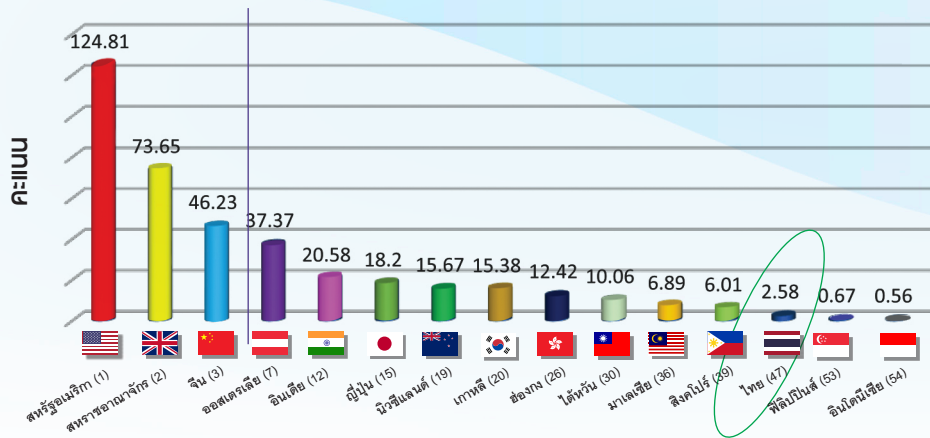


ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2019-2022

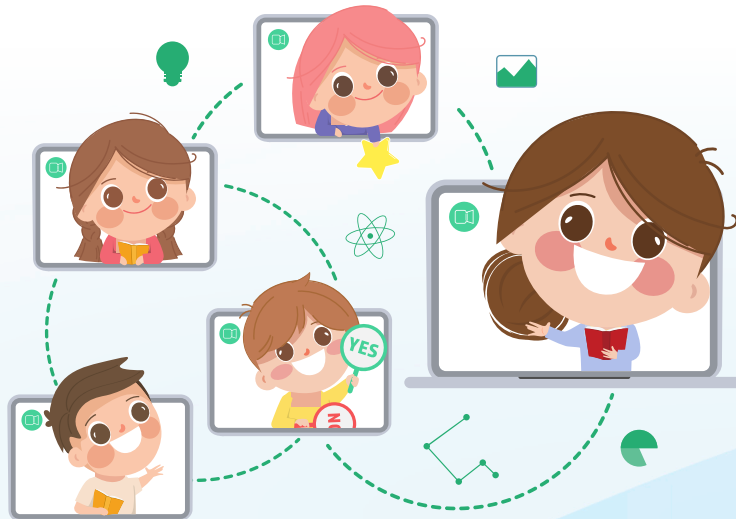
ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด

ผลการจัดอันดับเปรียบเทียบในระดับนานาชาติ

ดัชนีมหาวิทยาลัย



ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2022
ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด



2.7

ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL)

ตัวชี้วัด 4.5.13 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL)

คิดจากคะแนน TOEFL

[B]⁵ English proficiency – TOEFL

TOEFL scores

รายละเอียด ตัวชี้วัด

- คะแนน TOEFL IBT ทั้งคะแนนสรุปรวมจากการทดสอบ TOEFL ทางอินเทอร์เน็ตและคะแนนรวม รวมถึงคะแนนเฉลี่ยของผู้สอบที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก โดยข้อมูลอ้างอิงจากผู้เข้าสอบที่สอบ TOEFL ทางอินเทอร์เน็ตระหว่างเดือนมกราคม ถึงธันวาคม ซึ่งมีคะแนนเต็ม 120 คะแนน แบ่งเป็นการอ่าน 30 คะแนน การฟัง 30 คะแนน การพูด 30 คะแนน และการเขียน 30 คะแนน

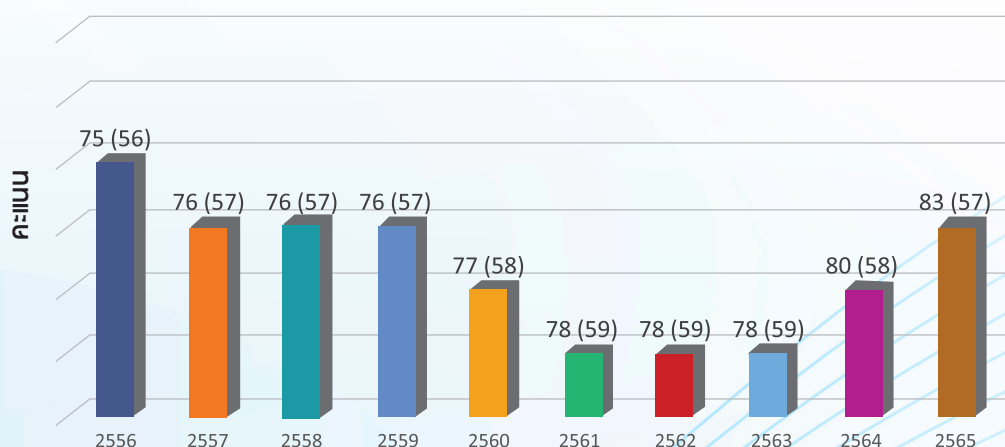
แหล่งที่มา ข้อมูล

- การสอบโทเฟล The TOEFL® Test – Test of English as a Foreign Language™
www.ets.org

ผลการจัดอันดับ 10 ปี ย้อนหลังของประเทศไทย

ปี	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ปีข้อมูล	2011	2013	2013	2013	2015	2016	2017	2018	2019	2020
คะแนน	75	76	76	76	77	78	78	78	80	83
อันดับ	56	57	57	57	58	59	59	59	58	57

ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL)

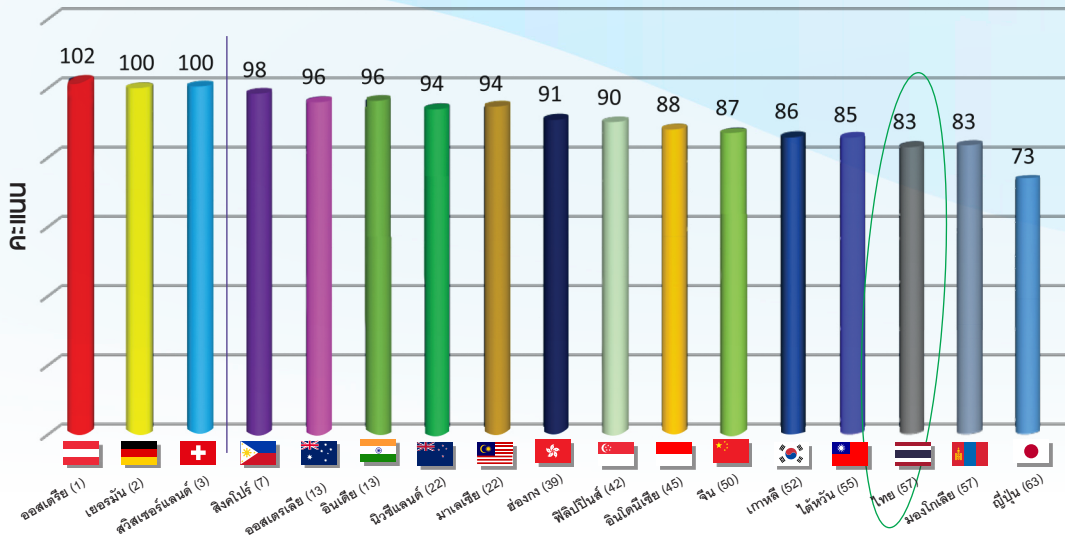


ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2013-2022
ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด

⁵ ข้อมูลภูมิหลังไม่ได้นำมาคำนวณในการจัดอันดับภาพรวม

ผลการจัดอันดับเปรียบเทียบในระดับนานาชาติ

ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL)



ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2022
ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด



2.8

จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน

ตัวชี้วัด จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน

4.5.09 นักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษา ณ ประเทศไทย คิดเป็นจำนวนต่อประชากร 1,000 คน

Student mobility inbound

Foreign tertiary-level students per 1000 inhabitants

รายละเอียด

- นักศึกษาต่างชาติ ทั้งชายและหญิงที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศที่กำหนด

ตัวชี้วัด

แหล่งที่มา

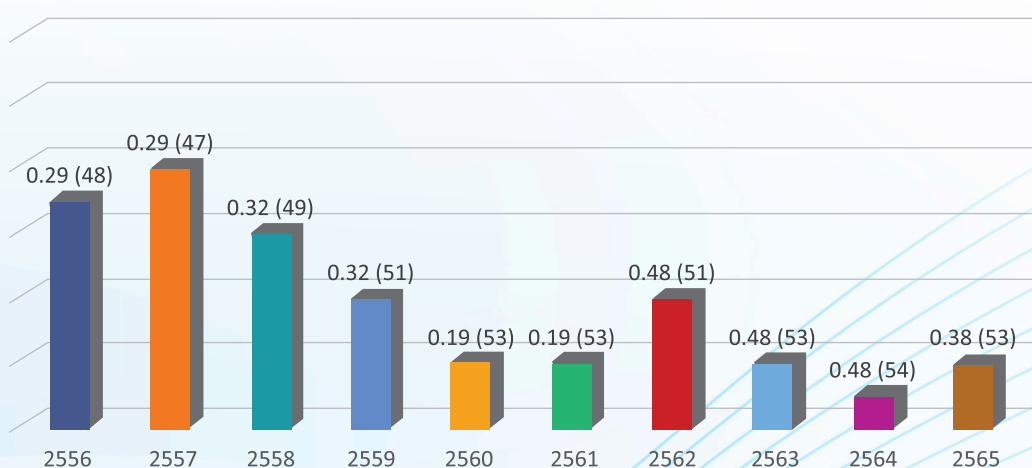
- องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO)

ข้อมูล <http://stats.uis.unesco.org>

ผลการจัดอันดับ 10 ปี ย้อนหลังของประเทศไทย

ปี	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ปีข้อมูล	2010	2011	2012	2012	2014	2014	2016	2016	2016	2019
จำนวน	0.29	0.29	0.32	0.32	0.19	0.19	0.48	0.48	0.48	0.38
อันดับ	48	47	49	51	53	53	51	53	54	53

จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน

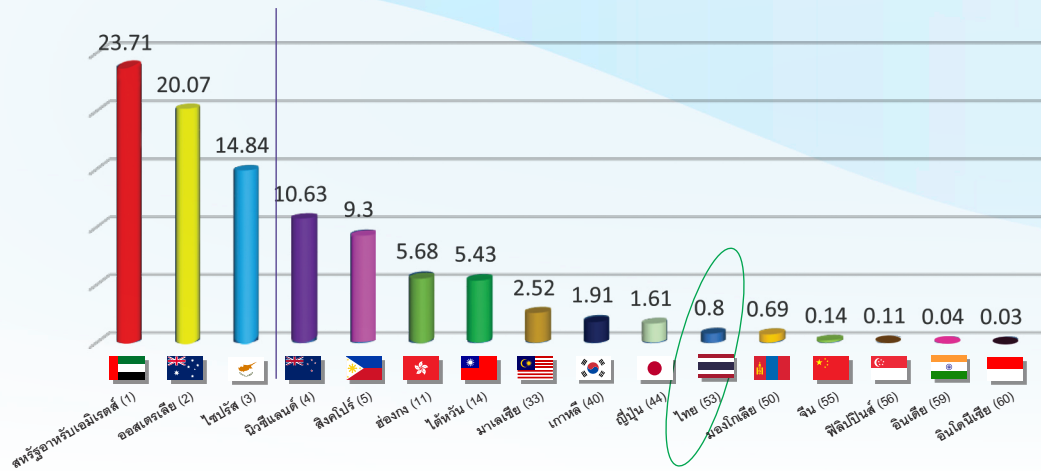


ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2013-2022

ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด

ผลการจัดอันดับเปรียบเทียบในระดับนานาชาติ

จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน



ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2022

ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด



2.9

จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน

ตัวชี้วัด จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน
4.5.10 นักศึกษาที่ไปศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในต่างประเทศ คิดเป็นจำนวนต่อจำนวนประชากร 1,000 คน

[B]⁶ Student mobility outbound

National tertiary-level students studying abroad per 1000 inhabitants

รายละเอียด
ตัวชี้วัด • นักเรียนหรือนักศึกษา ทั้งชายและหญิงที่ไปศึกษาต่างประเทศระดับอุดมศึกษา ในประเทศที่กำหนด

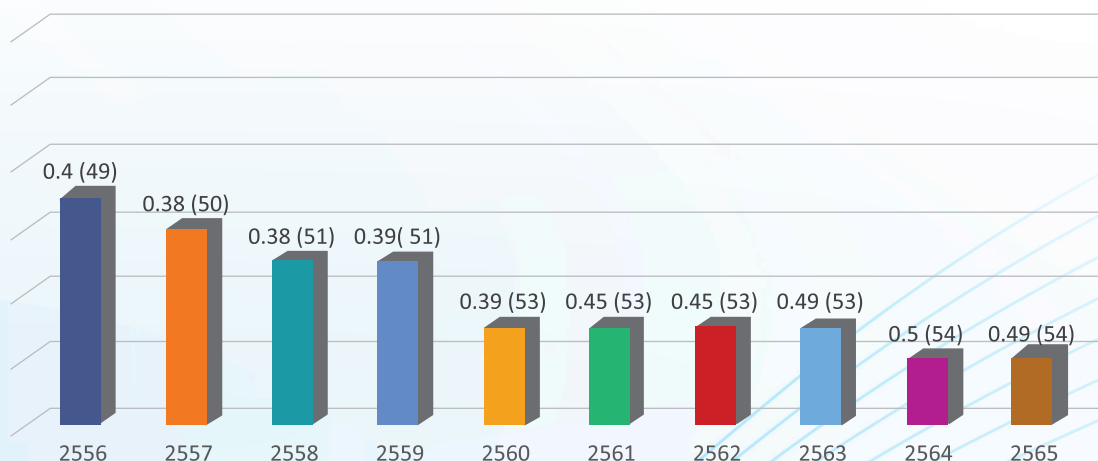
แหล่งที่มา • องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO)

ข้อมูล <http://stats.uis.unesco.org>

ผลการจัดอันดับ 10 ปี ย้อนหลังของประเทศไทย

ปี	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ปีข้อมูล	2010	2011	2012	2013	2014	2017	2017	2017	2018	2019
จำนวน	0.4	0.38	0.38	0.39	0.39	0.45	0.45	0.49	0.50	0.49
อันดับ	49	50	51	51	53	53	53	53	54	54

จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน



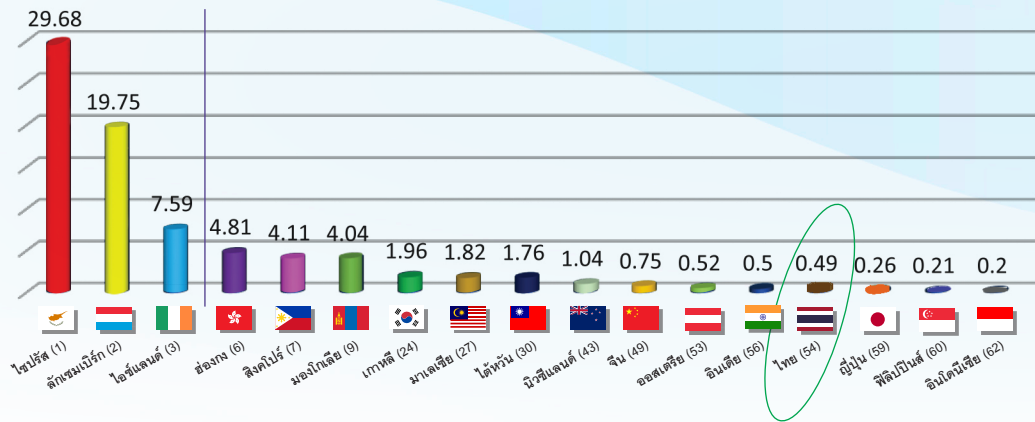
ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2013-2022

ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด

⁶ ข้อมูลภูมิหลังไม่ได้นำมาคำนวณในการจัดอันดับภาพรวม

ผลการจัดอันดับเปรียบเทียบในระดับนานาชาติ

จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน



ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2022
ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด



3. ด้านการสร้างขีดความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศ จำนวน 4 ตัวชี้วัด

- 3.1 การศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ
- 3.2 การตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา
- 3.3 การบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ
- 3.4 ทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ



3.1

การศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ

ตัวชี้วัด การศึกษาระดับประถมและมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ

4.5.14

[S]⁵ PRIMARY AND SECONDARY EDUCATION

รายละเอียด การศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตรงกับความต้องการในการแข่งขันทางเศรษฐกิจหรือไม่

ตัวชี้วัด

(0 = ไม่ตรงกับความต้องการ)

(10 = ตรงกับความต้องการ)

แหล่งที่มา

การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey)

ข้อมูล

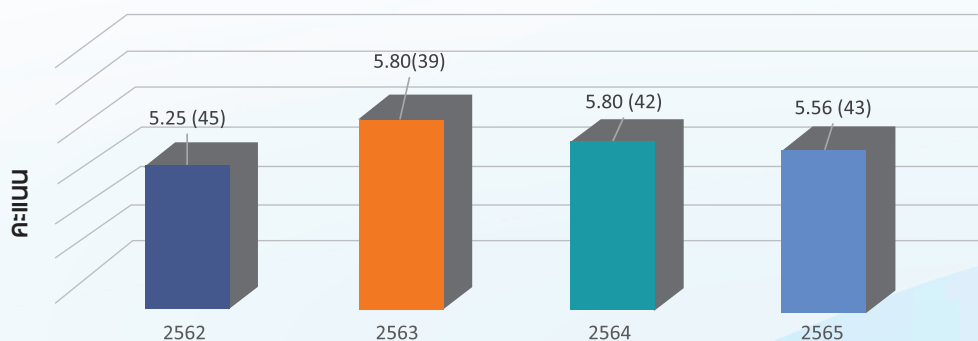
โดย IMD

ผลการจัดอันดับ 10 ปี ย้อนหลังของประเทศไทย

ปี	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ปีข้อมูล	-	-	2019	2020	2021	2022
คะแนน	-	-	5.25	5.80	5.63	5.56
อันดับ	-	-	45	39	42	43

*ตัวชี้วัดนี้เพิ่มเติมมาในปี 1019

การศึกษาประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ



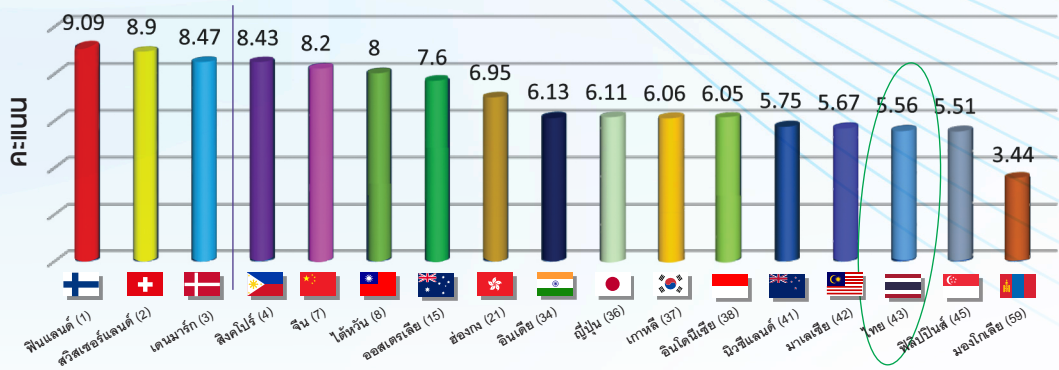
ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2019-2022

ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด

⁵ ข้อมูลจากการสำรวจ (Survey data)

ผลการจัดอันดับเปรียบเทียบในระดับนานาชาติ

การศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ



ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2022

ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด



3.2

การตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา

ตัวชี้วัด การตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา

4.5.15 [S] UNIVERSITY EDUCATION

รายละเอียด การอุดมศึกษาตรงกับความต้องการในการแข่งขันทางเศรษฐกิจหรือไม่

ตัวชี้วัด (0 = ไม่ตรงกับความต้องการ)

(10 = ตรงกับความต้องการ)

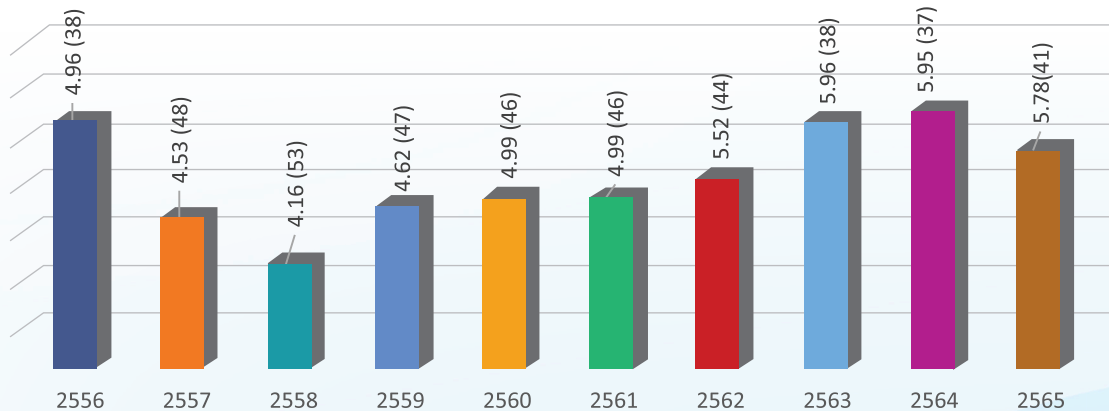
แหล่งที่มา การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey)

ข้อมูล โดย IMD

ผลการจัดอันดับ 10 ปี ย้อนหลังของประเทศไทย

ปี	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ปีข้อมูล	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ค่า	4.96	4.53	4.16	4.62	4.99	4.99	5.52	5.96	5.95	5.78
อันดับ	38	48	53	47	46	46	44	38	37	41

การตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา

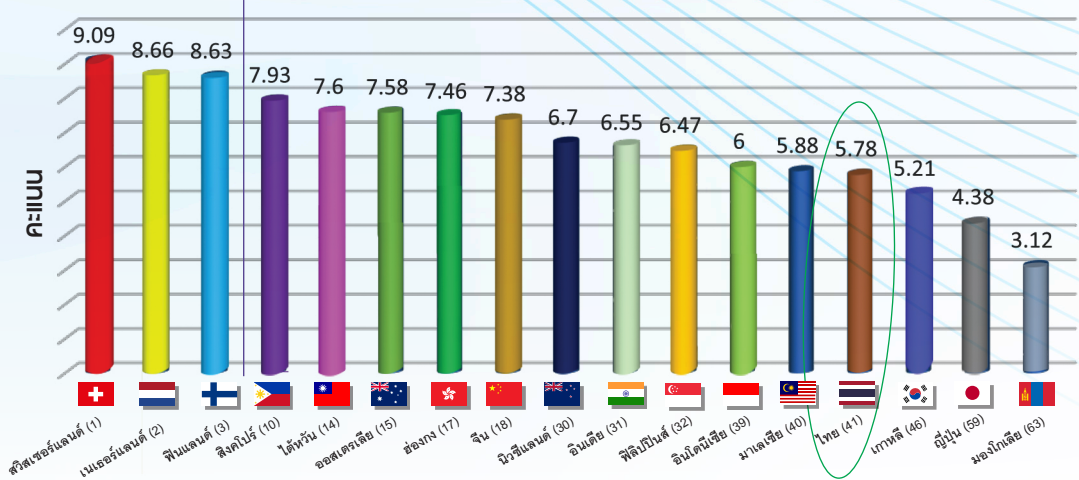


ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2013-2022

ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด

ผลการจัดอันดับเปรียบเทียบในระดับนานาชาติ

การตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา



ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2022
ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด



3.3

การบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ

ตัวชี้วัด การบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ

4.5.16 [S] MANAGEMENT EDUCATION

รายละเอียด การจัดการศึกษาตรงกับความต้องการของภาคธุรกิจหรือไม่

ตัวชี้วัด (0 = ไม่ตรงกับความต้องการ)

(10 = ตรงกับความต้องการ)

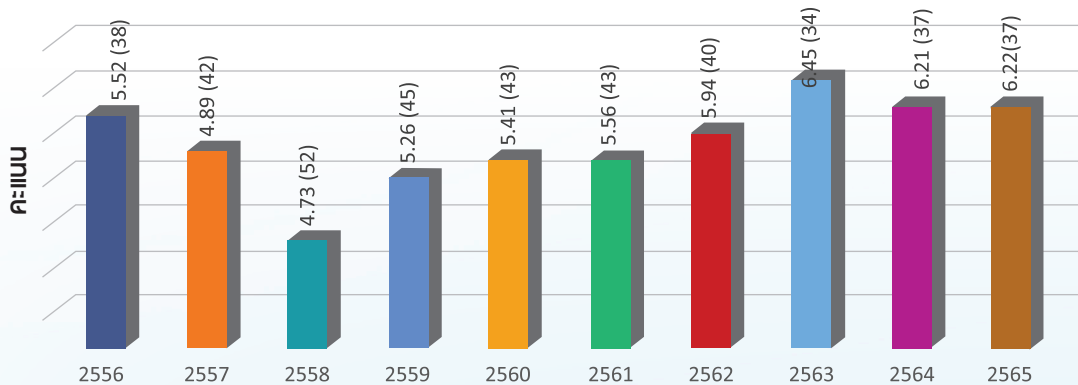
แหล่งที่มา การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey)

ข้อมูล โดย IMD

ผลการจัดอันดับ 10 ปี ย้อนหลังของประเทศไทย

ปี	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ปีข้อมูล	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
คะแนน	5.52	4.89	4.73	5.26	5.41	5.56	5.94	5.45	6.21	6.22
อันดับ	38	42	52	45	43	43	40	34	37	37

การบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ

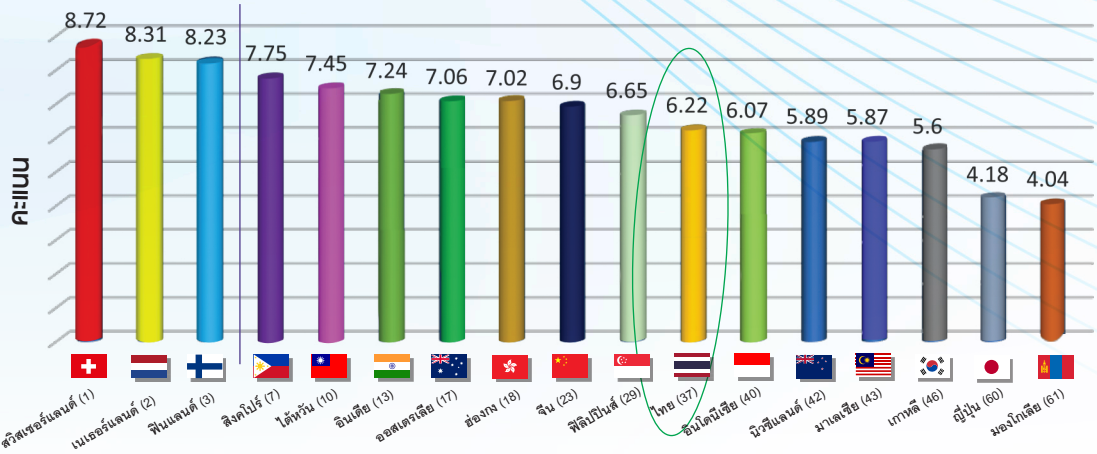


ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2013-2022

ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด

ผลการจัดอันดับเปรียบเทียบในระดับนานาชาติ

การบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ



ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2022
ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด



3.4

ทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ

ตัวชี้วัด 4.5.19 ทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ
[S] LANGUAGE SKILLS

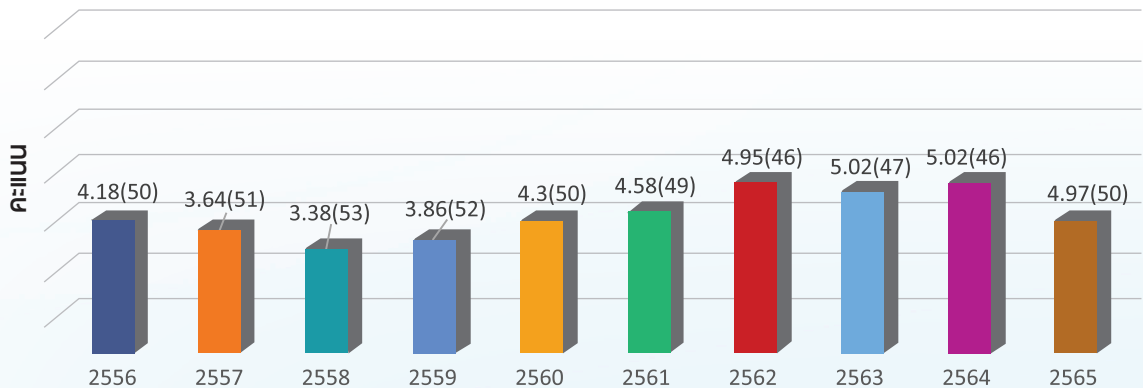
รายละเอียด ทักษะทางภาษาตรงกับความต้องการของสถานประกอบการหรือไม่
ตัวชี้วัด (0 = ไม่ตรงกับความต้องการ)
(10 = ตรงกับความต้องการ)

แหล่งที่มา การสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหาร (Executive Opinion Survey)
ข้อมูล โดย IMD

ผลการจัดอันดับ 10 ปี ย้อนหลังของประเทศไทย

ปี	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ปีข้อมูล	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
คะแนน	4.18	3.64	3.38	3.86	4.3	4.58	4.95	5.02	5.02	4.97
อันดับ	50	51	53	52	50	49	46	47	46	50

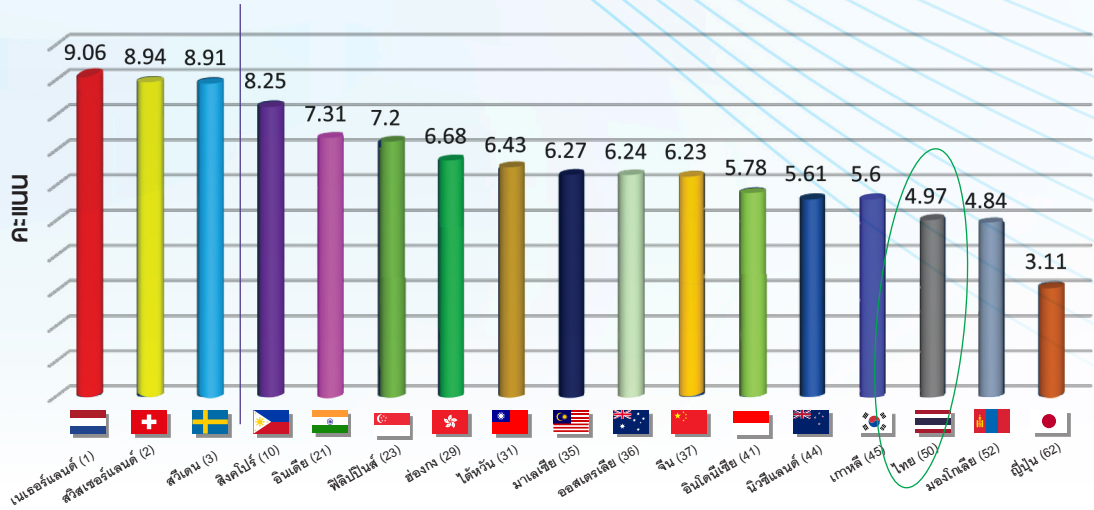
ทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ



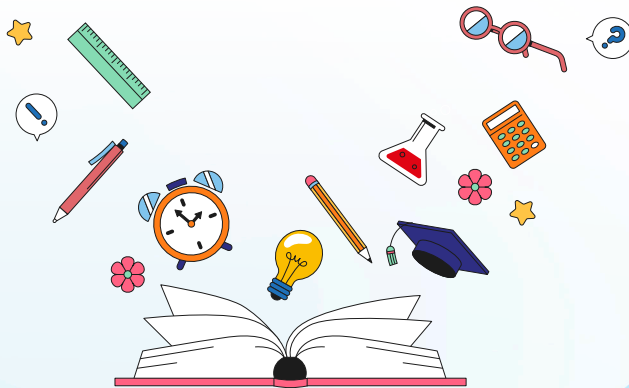
ที่มา : IMD.World Competitiveness Yearbook 2013-2022
ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด

ผลการจัดอันดับเปรียบเทียบในระดับนานาชาติ

ทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ



ที่มา : IMD.World Competiveness Yearbook 2022
ตัวเลขในวงเล็บ คือ อันดับของตัวชี้วัด



บรรณานุกรม

ภาษาอังกฤษ

- International Institute for Management Development. (2013).World Competitiveness Yearbook 2012.Switzerland: Lausanne.
- International Institute for Management Development. (2014).World Competitiveness Yearbook 2013.Switzerland: Lausanne.
- International Institute for Management Development. (2015).World Competitiveness Yearbook 2014.Switzerland: Lausanne.
- International Institute for Management Development. (2016).World Competitiveness Yearbook 2015.Switzerland: Lausanne.
- International Institute for Management Development. (2017).World Competitiveness Yearbook 2016.Switzerland: Lausanne.
- International Institute for Management Development. (2018).World Competitiveness Yearbook 2017.Switzerland: Lausanne.
- International Institute for Management Development. (2019).World Competitiveness Yearbook 2018.Switzerland: Lausanne.
- International Institute for Management Development. (2020).World Competitiveness Yearbook 2019.Switzerland: Lausanne.
- International Institute for Management Development. (2021).World Competitiveness Yearbook 2020.Switzerland: Lausanne.
- International Institute for Management Development. (2022).World Competitiveness Yearbook 2021.Switzerland: Lausanne.

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

ดร. อรรถพล สังขวาสี
ดร. สวัสดิ์ ภูทอง
นางศิริพร ศรีพันธุ์
ดร. ภูมิพัทธ์ เรืองแห่
นางอำภา พรหมวาที

เลขาธิการสภาการศึกษา
รองเลขาธิการสภาการศึกษา
ที่ปรึกษาด้านวิจัยและประเมินผลการจัดการศึกษา
ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา
ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา

ผู้รวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประมวลผล และจัดทำรายงาน

นางสาวอุไรวรรณ พันธุ์สุจริต
นางสาวรัตนวดี ภูพันธ์เจริญสุข

นักวิชาการศึกษาศำนาถการพิเศษ
นักวิชาการศึกษาศำนาถการ

ผู้รับผิดชอบโครงการ

นายวีระพงษ์ ภูเจริญ
นางสาวทิพวรรณ พงษ์ภาณุมาศไพศาล
นางสาวอุไรวรรณ พันธุ์สุจริต
นางณิชนม ดวงมาลัย
นางจุฬาร เหมวรรณวดีกุล
นางสาวรัตนวดี ภูพันธ์เจริญสุข
นายกาญจน์วัฒน์ พรหม

ผู้อำนวยการกลุ่มวิเคราะห์สภาวะการณ์ทางการศึกษา
นักวิชาการศึกษาศำนาถการพิเศษ
นักวิชาการศึกษาศำนาถการพิเศษ
นักวิชาการศึกษาศำนาถการ
นักวิชาการศึกษาศำนาถการ
นักวิชาการศึกษาศำนาถการ
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กลุ่มวิเคราะห์สภาวะการณ์ทางการศึกษา
สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
99/20 ถนนสุขโขทัย เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300
โทรศัพท์ 0 2668 7123 ต่อ 2311, 2312
โทรสาร 0 243 7915
www.onec.go.th



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
99/20 ถนนสุขุมวิท เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300
โทรศัพท์ 0 2668 7123 โทรสาร 0 243 7915
www.onec.go.th



สิ่งพิมพ์สกศ. อันดับที่ 56/2565
ISBN : 978-616-270-405-5

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
99/20 ถ.สุโขทัย เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ 0 2668 7123
โทรสาร 0 2243 7915
เว็บไซต์ [http:// www.onec.go.th](http://www.onec.go.th)