

คู่มือ

การใช้แบบตรวจสอบรายการประเมิน
สำหรับตรวจสอบและทำกับ
งานประเมินแผนทางการศึกษา
ของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค
ที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

คู่มือการใช้
แบบตรวจสอบรายการประเมิน
สำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษา
ของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค
ที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ



คำนำ

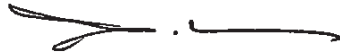
คู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC พัฒนาขึ้นเพื่อเป็นทางเลือกหนึ่งสำหรับเอื้อประโยชน์ให้ผู้ดำเนินงานประเมินแผนทางการศึกษาระดับชาติ ระดับกระทรวง ระดับกรม ระดับภูมิภาค ระดับจังหวัด และระดับเขตพื้นที่การศึกษา เกิดการเรียนรู้ผ่านการประเมินตนเองเพื่อพัฒนาสมรรถนะการประเมินแผนทางการศึกษาที่นำเกณฑ์ประเมินของ OECD/DAC (the Organization for Economic Co-operation and Development / Development Assistance Committee) มาประยุกต์ใช้ ซึ่งเป็นโมเดลการประเมินที่มีมิติที่กว้างขวางและถูกนำไปใช้ในระดับสากล โดยกลุ่มประเทศสมาชิก OECD และสมาชิก OECD Development Center ซึ่งประเทศไทยเป็นหนึ่งในประเทศสมาชิก

คู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินฉบับนี้ เป็นผลผลิตที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จากงานวิจัย เรื่อง การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC โดยมีระเบียบวิธีวิจัยในการตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) และด้านความเที่ยง 2 วิธี ได้แก่ 1) ความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน (inter-rater reliability) และ 2) ความเที่ยงภายในผู้ประเมิน (intra-rater reliability) รวมทั้งตรวจสอบความเหมาะสมของการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินจากการทดลองใช้ และได้จัดทำเป็นคู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมิน

(๒)

ที่ผ่านการพัฒนาและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนั้นจึงคาดหวังว่าคู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินฉบับนี้ จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนางานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานที่รับผิดชอบทั้งในระดับส่วนกลางและส่วนภูมิภาคได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ท้ายที่สุดนี้ ขอขอบพระคุณคณะผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณารายงานวิจัยและคู่มือการใช้ ที่ร่วมให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินฉบับนี้



นายสุเทพ แก่งสันเทียะ
เลขาธิการสภาการศึกษา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(ก)
สารบัญ	(ค)
สารบัญตาราง	(จ)
สารบัญภาพ	(ฉ)
คำชี้แจง	(ช)
ตอนที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์	3
1.3 ขอบเขต	3
1.4 ประโยชน์ที่ได้รับ	10
1.5 ระเบียบวิธีการวิจัย	10
ตอนที่ 2 แบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและ	15
กำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลาง	
และภูมิภาคที่ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC	
2.1 คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมิน	15
2.2 ชื่อรายการของแบบตรวจสอบรายการประเมิน	20
จุดตรวจสอบหลักที่ 1 ความเกี่ยวข้อง (relevance)	20
จุดตรวจสอบหลักที่ 2 ความสอดคล้อง (coherence)	27
จุดตรวจสอบหลักที่ 3 ประสิทธิภาพ (efficiency)	31
จุดตรวจสอบหลักที่ 4 ประสิทธิภาพ (effectiveness)	39
จุดตรวจสอบหลักที่ 5 ผลกระทบ (impact)	42
จุดตรวจสอบหลักที่ 6 ความยั่งยืน (sustainability)	47

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 3 วิธีการให้คะแนนและตัดสินคุณภาพผลการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC	52
3.1 ระดับที่ 1 เกณฑ์การประเมินจุดตรวจสอบย่อย	52
3.2 ระดับที่ 2 เกณฑ์การประเมินจุดตรวจสอบหลัก	54
3.3 ระดับที่ 3 เกณฑ์การประเมินผู้ดำเนินงานประเมิน	55
3.4 ระดับที่ 4 เกณฑ์การประเมินการดำเนินงานประเมิน	56
ตอนที่ 4 แบบรายงานผลประเมินการตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC	58
4.1 คำชี้แจงการใช้แบบรายงานผลการประเมิน	58
4.2 แบบรายงานผลประเมิน	60
ภาคผนวก	84
ภาคผนวก ก ตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC	84
ภาคผนวก ข ตัวอย่างการบันทึกข้อมูลการรายงานผลประเมินการตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC	104
บรรณานุกรม	109
คณะผู้จัดทำ	113

สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 1.1	ระเบียบวิธีการวิจัย	12
ตารางที่ 2.1	สรุปรายละเอียดของแบบตรวจสอบรายการประเมิน	16
ตารางที่ 3.1	เกณฑ์ระดับที่ 1 เกณฑ์การประเมินจุดตรวจสอบย่อย	53
ตารางที่ 3.2	เกณฑ์ระดับที่ 2 เกณฑ์การประเมินจุดตรวจสอบหลัก	54
ตารางที่ 3.3	เกณฑ์ระดับที่ 3 เกณฑ์การประเมินผู้ดำเนินงานประเมิน	55
ตารางที่ 3.4	เกณฑ์ระดับที่ 4 เกณฑ์การประเมินการดำเนินงานประเมิน	56
ตาราง		
ภาคผนวกที่ 1	ที่มาของตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผน ทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค ตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC	86
ตาราง		
ภาคผนวกที่ 2	รายละเอียดของตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผน ทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค ตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC	88

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพคำชี้แจงที่ 1	(ฎ)
ขั้นตอนการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับ ตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษา ของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้ เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC	
ภาพที่ 1.1	5
กรอบแนวคิดแบบตรวจสอบรายการประเมิน สำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษา ของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้ เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC	
ภาพที่ 1.2	9
ระดับแผนทางการศึกษาของหน่วยงานสำหรับ แบบตรวจสอบรายการประเมิน	
ภาพที่ 2.1	25
ความเชื่อมโยงระหว่างนโยบาย/แผน/ยุทธศาสตร์ ที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค	
ภาพที่ 2.2	36
ความเชื่อมโยงของการแปลงแผนทางการศึกษา ของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคสู่การปฏิบัติ	

คำชี้แจง

1. คู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC ประกอบด้วย

คำชี้แจง

ตอนที่ 1 บทนำ

ตอนที่ 2 แบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC

ตอนที่ 3 วิธีการให้คะแนนและตัดสินคุณภาพผลการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC

ตอนที่ 4 แบบรายงานผลประเมินการตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC

ภาคผนวก ประกอบด้วย ภาคผนวก ก ตัวอย่างที่คัดสรรสำหรับประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC และภาคผนวก ข ตัวอย่างการบันทึกข้อมูลการรายงานผลประเมินการตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC

2. คู่มือการใช้แบบตรวจสอบสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC ผู้นำไปใช้ คือ ผู้ดำเนินงานประเมิน ประกอบด้วย ผู้ประเมิน และผู้จัดการประเมินใช้สำหรับเป็นเครื่องมือในการประเมินตนเอง เพื่อตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมิน OECD/DAC ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทั้งในระดับส่วนกลางและภูมิภาค ในบทบาทของการประเมินความก้าวหน้า หรือ การประเมินสรุปผล ทั้งนี้คู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินฉบับนี้ จะเน้นเฉพาะการนำไปใช้เพื่อกำกับและติดตามกระบวนการประเมินแผนทางการศึกษาให้มีความครอบคลุมตามกรอบของเกณฑ์การประเมิน OECD/DAC เป็นสำคัญ แต่เพื่อให้งานประเมินเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ผู้ดำเนินงานประเมินยังคงต้องคำนึงถึงองค์ประกอบสำคัญอื่นควบคู่ไปกับการใช้คู่มือฉบับนี้ อาทิ คุณภาพของเครื่องมือสำหรับใช้ในงานประเมิน การตรวจสอบวิธีและผลการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกำหนดผู้ใช้ผลการประเมินหลัก (intended user) และสารสนเทศที่ใช้เพื่อรายงานผล การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินอย่างมีคุณภาพ อย่างไรก็ตามผู้ดำเนินงานประเมินสามารถนำคู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินฉบับนี้ไปใช้ได้ทั้งก่อนการดำเนินงานประเมิน ระหว่างการดำเนินงานประเมิน และเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานประเมิน โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ก่อนการดำเนินงานประเมินแผนทางการศึกษา ผู้ดำเนินงานประเมินสามารถศึกษาคู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินฉบับนี้ เพื่อกำหนดกรอบแนวทางการประเมินให้ครอบคลุมตามกรอบของเกณฑ์การประเมิน OECD/DAC (การกำหนดกรอบแนวทางการประเมินอย่างน้อยควรให้รายละเอียดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ประเด็น/ตัวชี้วัดในการประเมิน เครื่องมือการเก็บข้อมูล แหล่งข้อมูล ขั้นตอนการดำเนินงาน และการวิเคราะห์ข้อมูล) ซึ่งสามารถศึกษารายละเอียดจากคู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินในตอนที่ 2 แบบตรวจสอบ

รายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC และภาคผนวก ก ตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผนทางการศึกษาตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC

2.2 ระหว่างการดำเนินงานประเมินแผนทางการศึกษา ผู้ดำเนินงานประเมินสามารถนำคู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินฉบับนี้ไปใช้ประเมินตนเอง เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการประเมินให้มีความครอบคลุมตามกรอบของเกณฑ์การประเมิน OECD/DAC ซึ่งสามารถดำเนินการตลอดระยะเวลาการดำเนินงานประเมิน

2.3 เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานประเมินแผนทางการศึกษา ผู้ดำเนินงานประเมินสามารถนำคู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินฉบับนี้ไปใช้ประเมินตนเอง เพื่อตัดสินระดับการดำเนินงานประเมินที่ครอบคลุมตามกรอบของเกณฑ์การประเมิน OECD/DAC

3. คู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC ใช้สำหรับผู้ดำเนินงานประเมินที่ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC มาเป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน ทั้งนี้ ขั้นตอนการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมิน ประกอบด้วย การใช้แบบตรวจสอบรายการประเมิน (รายละเอียดในตอนี่ 2) การประมวลผลและรายงานผลการประเมิน (รายละเอียดในตอนี่ 3, 4 และตัวอย่างในภาคผนวก ข) และการใช้ผลการประเมิน มีรายละเอียดดังนี้

3.1 การใช้แบบตรวจสอบรายการประเมิน ด้วยการประเมินตนเองของผู้ดำเนินงานประเมิน มีแนวทางดำเนินการ ดังนี้ 1) บุคคลผู้ให้ข้อมูลในแบบตรวจสอบรายการประเมิน ควรเป็นผู้ดำเนินงานประเมินทั้งหมดที่อยู่

ในกระบวนการประเมิน และ 2) ผู้ดำเนินงานประเมินควรให้ข้อมูลตามสภาพการดำเนินงานจริง โดยผู้ดำเนินงานประเมินไม่ว่าจะเป็นผู้ประเมินหรือผู้จัดการประเมิน ต้องประเมินกิจกรรมการประเมินให้ครบทั้ง 2 ส่วน ทั้งของผู้ประเมินและผู้จัดการประเมิน

3.2 การประมวลผลและรายงานผลการประเมิน ผู้รับผิดชอบการประมวลผลแบบตรวจสอบรายการประเมิน มีแนวทางดำเนินการ ดังนี้ 1) นับข้อรายการที่สะท้อนว่ามีการปฏิบัติงานจริง โดยต้องมีผู้ตอบอย่างน้อย ร้อยละ 50 ขึ้นไป หรือ มีความเห็นเป็นฉันทามติ (consensus) 2) บันทึกข้อมูลการปฏิบัติงานจริงในข้อ 1) และคำนวณคะแนนตามสูตรแล้วพิจารณาเกณฑ์ที่กำหนดพร้อมทั้งการแปลผล และบันทึกลงในแบบรายงานผลการประเมิน ทั้งนี้ สามารถศึกษาตัวอย่างจากภาคผนวก ข การบันทึกข้อมูลการรายงานผลการประเมินการตรวจสอบและกำกับกระบวนการประเมินแผนทางการศึกษาระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC

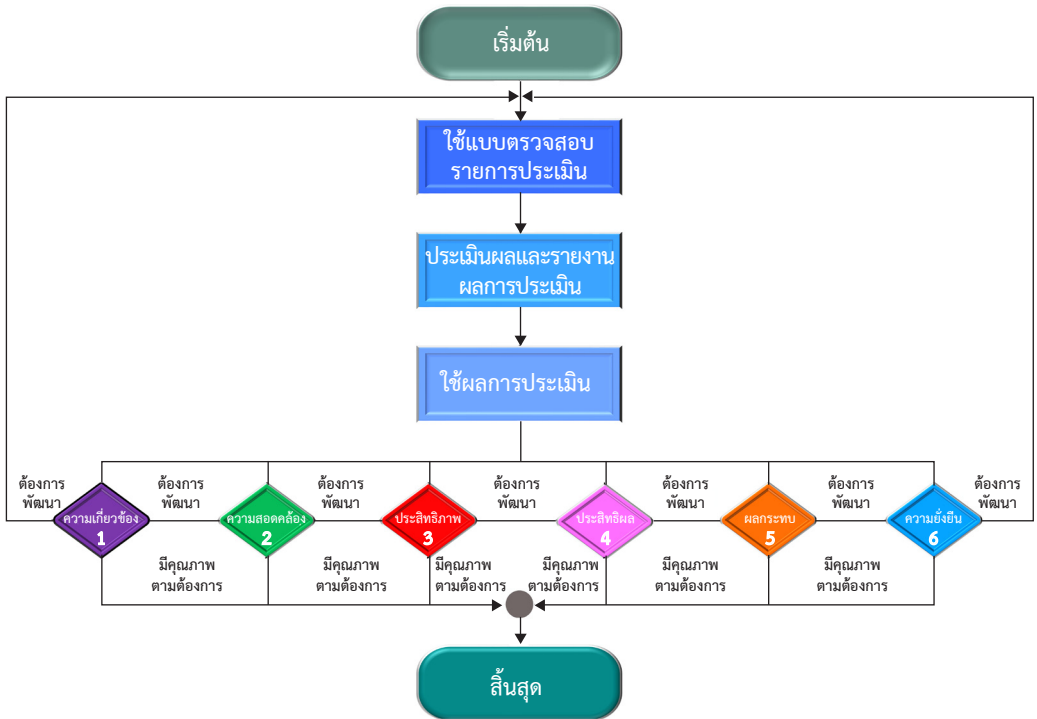
3.3 การใช้ผลการประเมิน เน้นการใช้ระหว่างการทำงานประเมิน เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงงานประเมินเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตามผลการประเมินยังสามารถนำไปใช้เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานประเมินเพื่อการตัดสินใจดำเนินงานประเมิน ซึ่งมีแนวทางการใช้ผลการประเมิน ดังนี้ 1) การใช้ผลการประเมินระหว่างการทำงานประเมิน ผู้ดำเนินงานประเมินควรมีการปรึกษาหารือร่วมกันเมื่อพบว่าผลการประเมินยังไม่อยู่ในระดับที่น่าพอใจ โดยพิจารณาจากข้อรายการว่าไม่มีหรือไม่ได้ปฏิบัติในข้อรายการเป็นสำคัญ ทั้งนี้สามารถศึกษาทบทวนความรู้เพื่อให้เกิดการดำเนินงานในข้อรายการนั้น ๆ จากคู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินฉบับนี้/ค้นคว้าจากแหล่งอื่น ๆ เพิ่มเติม อาทิ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้สามารถดำเนินงานตามข้อรายการได้สำเร็จ หลังจากนั้นจึงทำการประเมินด้วยแบบตรวจสอบรายการประเมินซ้ำ จนกว่าการดำเนินงานประเมินแผนทางการศึกษาจะได้ผลการประเมินที่มีคุณภาพตามต้องการ และ 2) การใช้ผลการประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานประเมิน ผู้ดำเนินงานประเมิน

จะได้รับผลการตัดสินระดับการดำเนินงานประเมิน ซึ่งสารสนเทศดังกล่าวสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนางานประเมินแผนทางการศึกษาอื่น ๆ ที่ต้องการใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC มาเป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน

จากภาพคำชี้แจงที่ 1 แสดงถึงขั้นตอนการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC ที่ในแต่ละจุดตรวจสอบหลักสามารถนำมาใช้ประเมินในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน (ตามลำดับจุดตรวจสอบหลักที่ 1 - 6) หรือพร้อมกันในทุกจุดตรวจสอบ ทั้งนี้การใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินเริ่มจากการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการประเมินตนเองของผู้ดำเนินงานประเมิน และเมื่อได้ข้อมูลครบถ้วนจากผู้ดำเนินงานประเมินให้นำข้อมูลไปประมวลผลและรายงานผลการประเมินให้แก่ผู้ดำเนินการประเมินรับทราบ จากนั้นผู้ดำเนินการประเมินร่วมกันพิจารณาผลการประเมินและนำผลการประเมินไปใช้ ซึ่งสามารถแบ่งเป็น 2 กรณี ได้แก่

กรณีที่ 1 ต้องการพัฒนาต่อ ในกรณีนี้ผู้ดำเนินงานประเมินต้องการพัฒนา/ปรับปรุงงานประเมินแผนทางการศึกษาจากผลการประเมินให้ดีขึ้น ดังนั้นผู้ดำเนินงานประเมินจะวนกลับไปใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินอีกครั้งซึ่งในงานประเมินแผนทางการศึกษา 1 งาน สามารถใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินได้หลายครั้งจนกว่าผลประเมินจะมีคุณภาพตามที่ผู้ดำเนินงานประเมินต้องการ

กรณีที่ 2 มีคุณภาพตามต้องการ ในกรณีนี้ผู้ดำเนินงานประเมินมีความพึงพอใจต่อคุณภาพงานประเมินซึ่งควรอยู่ในระดับดีเยี่ยมของทุกจุดตรวจสอบหลัก ผู้ดำเนินงานประเมินก็จะสิ้นสุดการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมิน



ภาพคำชี้แจงที่ 1 ขั้นตอนการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC

ตอนที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

การประเมินแผนทางการศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการกำกับติดตามการจัดการศึกษา ที่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 54 วรรคสาม และ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 รวมถึงแผนและยุทธศาสตร์ทางการศึกษาที่สำคัญ ได้แก่ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 อย่างไรก็ตามการประเมินแผนทางการศึกษายังพบปัญหาด้านคุณภาพที่เกิดจากผู้ประเมินของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามีสมรรถนะทางการประเมินไม่เพียงพอ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2559ก) สอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้นในระดับสากลที่พบว่า ทรัพยากรบุคคลที่ดำเนินการติดตามและประเมินผลนโยบายของรัฐบาลสมรรถนะทางการประเมินซึ่งส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพของงานประเมิน (OECD, 2020)

ในศาสตร์ทางการประเมิน แบบตรวจสอบรายการประเมิน (evaluation checklist) ถูกนำมาใช้ในงานประเมินเพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับตรวจสอบและกำกับกระบวนการทำงานของผู้ดำเนินงานประเมิน (Scriven, 1991, 2000) ดังนั้นแบบตรวจสอบรายการประเมินเพื่อใช้ในงานประเมิน จึงเป็นวิทยาการที่สามารถช่วยปรับปรุงงานประเมินให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการส่งเสริมสมรรถนะของผู้ดำเนินงานประเมินที่ได้จากการปฏิบัติงานจริง โดยเฉพาะแบบตรวจสอบรายการประเมินตามกรอบของโมเดลการประเมินที่มีความหลากหลายในมิติของการประเมิน

และมีความเป็นสากล สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC (the Organization for Economic Co-operation and Development / Development Assistance Committee) (OECD, 2021) ซึ่งเป็นโมเดล การประเมินที่มีความกว้างขวางในมิติของการประเมินและสามารถประเมินนโยบาย กลยุทธ์ โปรแกรม โครงการ หรือกิจกรรม ได้หลากหลายรูปแบบ รวมทั้งถูกนำไปใช้ ในระดับสากลโดยกลุ่มประเทศ OECD 38 ประเทศ และ สมาชิก OECD Development Center 55 ประเทศ ซึ่งประเทศไทยเป็นประเทศสมาชิกที่อยู่ใน กลุ่มดังกล่าวด้วย จึงมีความจำเป็นที่จะต้องเรียนรู้การใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC มาประยุกต์ใช้ในการประเมินแผนทางการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาในฐานะหน่วยงานนโยบายการศึกษา ระดับชาติ ซึ่งมีภารกิจสำคัญประการหนึ่งคือ การพัฒนาระบบประเมินผลการจัด การศึกษา ดังนั้นเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในงานประเมินแผนทางการศึกษาของ หน่วยงาน โดยเฉพาะในระดับส่วนกลางและภูมิภาค ที่ประกอบด้วยแผนทาง การศึกษาระดับชาติ ระดับกระทรวง ระดับกรม ระดับภูมิภาค ระดับจังหวัด และ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จึงได้ดำเนินการวิจัยพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมิน สำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับ ส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC พร้อมทั้ง จัดทำคู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมิน สำหรับเป็นเครื่องมือที่ใช้ใน การประเมินตนเองเพื่อเสริมหนุนสมรรถนะการประเมินแผนทางการศึกษาของ ผู้ดำเนินงานประเมินในหน่วยงานที่ตนรับผิดชอบ

1.2 วัตถุประสงค์

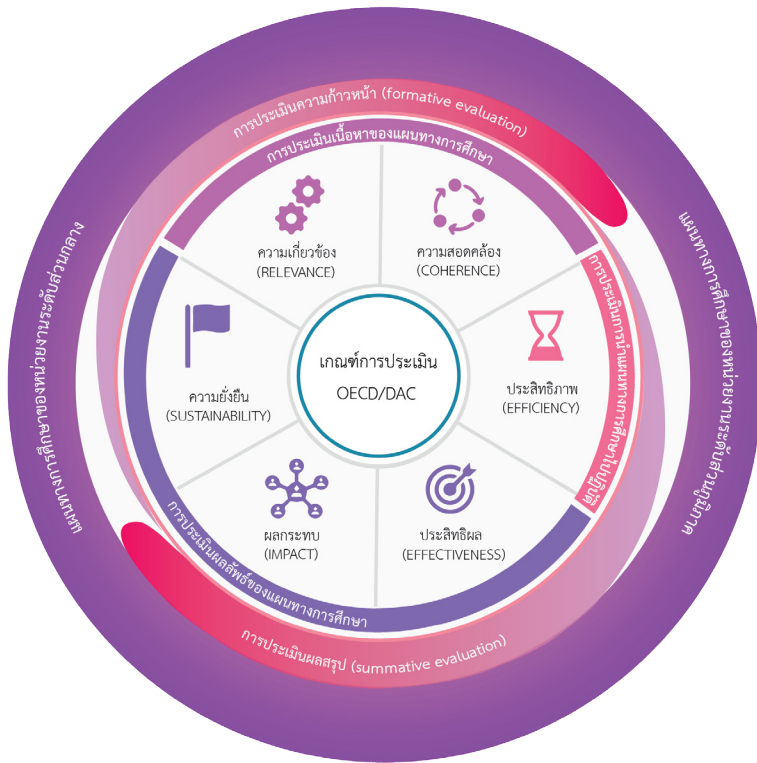
คู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นคู่มือสำหรับให้ผู้ดำเนินงานประเมินนำแบบตรวจรายการประเมินไปใช้ในการประเมินตนเองเพื่อตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาระดับชาติ ระดับกระทรวง ระดับกรม ระดับภูมิภาค ระดับจังหวัด และระดับเขตพื้นที่การศึกษา ในบทบาทของการประเมินความก้าวหน้าหรือการประเมินสรุปผล

1.3 ขอบเขต

1) **ขอบเขตเนื้อหา** กรอบแนวคิดของแบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC เป็นการบูรณาการการประเมินแผนทางการศึกษา ประกอบด้วย (1) การประเมินเนื้อหาของนโยบาย แผน และยุทธศาสตร์ทางการศึกษา (content) (2) การประเมินการนำนโยบาย แผน และยุทธศาสตร์ทางการศึกษาไปปฏิบัติ (implementation) และ (3) การประเมินผลลัพธ์ของนโยบาย แผน และยุทธศาสตร์ทางการศึกษา (result) (ภูริต วาจาบัณฑิตย์, 2563; Anderson, 2006; Deborah, 2008; Centers for Disease Disease Control and Prevention, 2014) ร่วมกับโมเดลการประเมิน CIPP (Context evaluation Input evaluation Process evaluation and Product evaluation) ของ Stufflebeam (Stufflebeam and Shinkfield, 2007; รัตนะ บัวสนธ์, 2556; ศิริชัย กาญจนวาสี, 2558) และโมเดลการประเมิน CSE (Center for the Study of Evaluation approach)

ของ Alkin (1969, 1979 อ้างถึงใน ศิริชัย กาญจนวาสี, 2564; คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, มปป.) ภายใต้กรอบของเกณฑ์การประเมิน OECD/DAC ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ ความเกี่ยวข้อง (relevance) ความสอดคล้อง (coherence) ประสิทธิภาพ (efficiency) ประสิทธิภาพ (effectiveness) ผลกระทบ (impact) และความยั่งยืน (sustainability) (OECD, 2021) ในบทบาทของการประเมินความก้าวหน้า (formative evaluation) หรือการประเมินสรุปผล (summative evaluation) (Patton, 2013; สำนักงานราชบัณฑิตยสภา, 2561; ศิริชัย กาญจนวาสี, 2564) ที่เน้นการนำไปใช้เพื่อกำกับและติดตามกระบวนการประเมินแผนทางการศึกษาให้มีความครอบคลุมตามกรอบของเกณฑ์การประเมิน OECD/DAC เป็นสำคัญ

ภาพที่ 1.1 แสดงถึงกรอบแนวคิดของแบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC เป็นกรอบแนวคิดที่ใช้สำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษา ประกอบด้วย (1) การประเมินเนื้อหาของแผนทางการศึกษา (2) การประเมินการนำแผนทางการศึกษาไปปฏิบัติ และ (3) การประเมินผลลัพธ์ของแผนทางการศึกษา ที่สอดคล้องตามกรอบของเกณฑ์การประเมิน OECD/DAC ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ ความเกี่ยวข้อง ความสอดคล้อง ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ผลกระทบ และความยั่งยืน ในบทบาทของการประเมินความก้าวหน้าหรือการประเมินสรุปผล



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดแบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC

2) **กลุ่มเป้าหมาย** แบบตรวจสอบรายการประเมินฉบับนี้ใช้สำหรับประเมินตนเองโดยผู้นำไปใช้ คือ ผู้ดำเนินงานประเมิน ประกอบด้วย ผู้ประเมิน หมายถึง บุคลากรภายใน/ภายนอกหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินงานประเมินแผนทางการศึกษา และผู้จัดการประเมิน หมายถึง บุคลากรภายในหน่วยงานที่เื้ออำนวยการดำเนินงานประเมินแผนทางการศึกษา อาทิ บุคลากรของหน่วยงานผู้ว่าจ้างการดำเนินงานประเมินสำหรับกรณีบุคลากรภายนอกหน่วยงานเป็นผู้ประเมิน หัวหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินงานประเมินสำหรับกรณีบุคลากรภายในหน่วยงานเป็นผู้ประเมิน อย่างไรก็ตามแบบตรวจสอบรายการประเมินฉบับนี้จะใช้ในการตรวจสอบและกำกับงานประเมินของผู้ดำเนินงานประเมินเฉพาะแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1) แผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลาง ประกอบด้วย

2.1.1) แผนทางการศึกษาระดับชาติระยะยาว เป็นแผนที่ใช้เวลาในการดำเนินงานแผน 6 ปีขึ้นไป ทำหน้าที่เป็นกรอบ เป้าหมาย และทิศทางการจัดการศึกษาของชาติ ทั้งนี้แผนทางการศึกษาระดับชาติ ประกอบด้วย 1. แผนการศึกษาภาพรวมระยะยาวระดับชาติ และ 2. แผนการศึกษาเฉพาะระยะยาวที่หน่วยงานรับผิดชอบ

2.1.2) แผนพัฒนาระยะ 2 - 5 ปี ของหน่วยงานส่วนกลาง เป็นแผนระยะกลางที่ใช้เวลาในการดำเนินงานแผน 2 - 5 ปี ของหน่วยงานระดับกระทรวง ระดับกรม และในกำกับของกระทรวง ที่รองรับ/มีความสอดคล้องกับแผนทางการศึกษาระดับชาติ และแผน/นโยบายระดับชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ทั้งนี้แผนพัฒนาระยะ 2 - 5 ปี ของหน่วยงานส่วนกลาง ประกอบด้วย 1. แผนปฏิบัติการราชการระยะ 2 - 5 ปี ของหน่วยงาน และ 2. แผนการศึกษาเฉพาะระยะ 2 - 5 ปี ที่หน่วยงานรับผิดชอบ

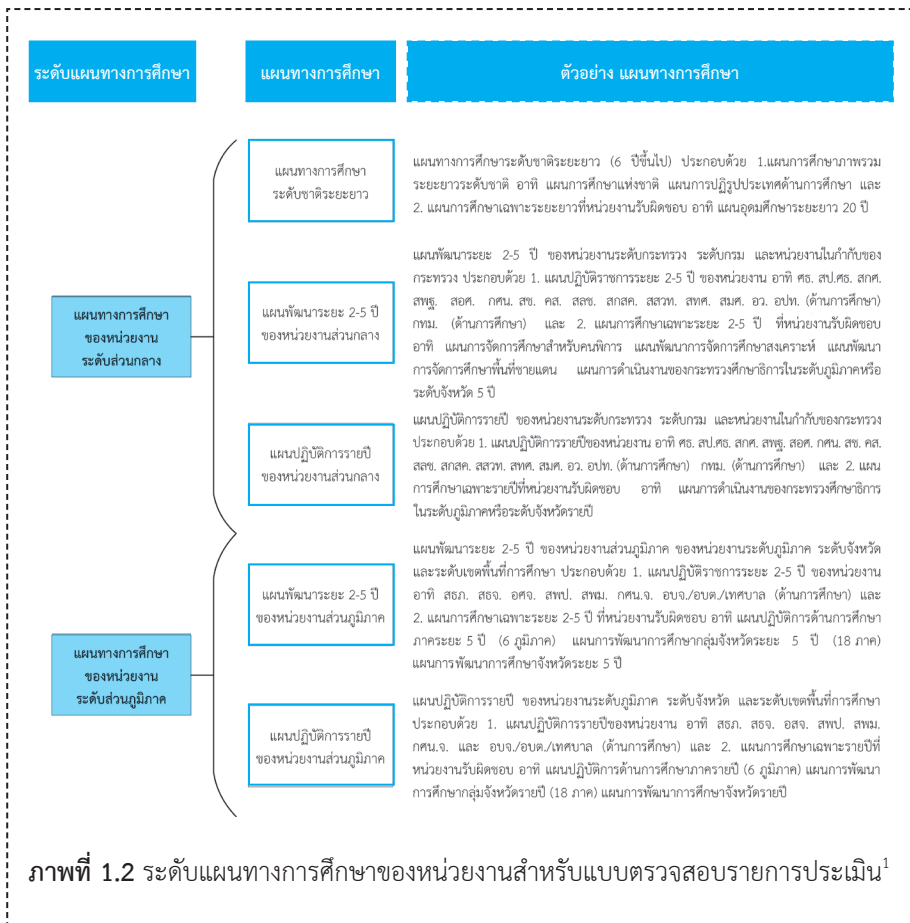
2.1.3) แผนปฏิบัติการรายปีของหน่วยงานส่วนกลาง เป็นแผนระยะสั้นรายปีของหน่วยงานระดับกระทรวง ระดับกรม และในกำกับของกระทรวง ที่แสดงรายละเอียดของการปฏิบัติตามกรอบของแผนพัฒนาระยะ 2-5 ปี ของหน่วยงานส่วนกลาง และนโยบาย/จุดเน้นด้านการศึกษาของหน่วยงานส่วนกลางเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ทั้งนี้แผนปฏิบัติการรายปีของหน่วยงานส่วนกลาง ประกอบด้วย 1. แผนปฏิบัติการรายปีของหน่วยงาน และ 2. แผนการศึกษาเฉพาะรายปีที่หน่วยงานรับผิดชอบ

2.2) แผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนภูมิภาค ประกอบด้วย

2.2.1) แผนพัฒนาระยะ 2-5 ปี ของหน่วยงานส่วนภูมิภาค เป็นแผนระยะกลางที่ใช้เวลาในการดำเนินงาน 2-5 ปี ของหน่วยงานระดับภูมิภาค ระดับจังหวัด และระดับเขตพื้นที่การศึกษา ที่รองรับ/มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาระยะ 2-5 ปี ของหน่วยงานส่วนกลางเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ทั้งนี้แผนพัฒนาระยะ 2-5 ปี ของหน่วยงานส่วนภูมิภาค ประกอบด้วย 1. แผนปฏิบัติการราชการระยะ 2-5 ปี ของหน่วยงาน และ 2. แผนการศึกษาเฉพาะระยะ 2-5 ปี ที่หน่วยงานรับผิดชอบ

2.2.2) แผนปฏิบัติการรายปีของหน่วยงานส่วนภูมิภาค เป็นแผนระยะสั้นรายปี ของหน่วยงานระดับภูมิภาค ระดับจังหวัด และระดับเขตพื้นที่การศึกษา ที่แสดงรายละเอียดของการปฏิบัติตามกรอบของแผนพัฒนาระยะ 2-5 ปี ของหน่วยงานส่วนภูมิภาค และแผนปฏิบัติการรายปีของหน่วยงานส่วนกลางเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ทั้งนี้ แผนปฏิบัติการรายปีของหน่วยงานส่วนภูมิภาค ประกอบด้วย (1) แผนปฏิบัติการรายปีของหน่วยงาน และ (2) แผนการศึกษาเฉพาะรายปีที่หน่วยงานรับผิดชอบ

ภาพที่ 1.3 แสดงระดับแผนทางการศึกษาของหน่วยงานที่สามารถนำแบบตรวจสอบรายการประเมินไปใช้ แบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่ แผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลาง และระดับส่วนภูมิภาค ที่ภายในประกอบด้วยแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับชาติ ระดับกระทรวง ระดับกรม ในกำกับของกระทรวง ระดับภูมิภาค ระดับจังหวัด และระดับเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งนำเสนอตัวอย่างของแผนทางการศึกษา โดยแผนทางการศึกษาที่นำเสนอเป็นตัวอย่างของแผนทางการศึกษาที่ผู้ดำเนินงานประเมินสามารถนำแบบตรวจสอบรายการประเมินฉบับนี้ไปใช้สำหรับประเมินตนเองเพื่อตรวจสอบและกำกับงานประเมิน



¹ ชื่อหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้ กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (สป.ศธ.) สำนักงานเลขาธิการ
สภาการศึกษา (สกศ.) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา (สอศ.)
สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)
สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (คส.) สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ (สลช.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครู
และบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) สถาบันทดสอบทางการศึกษา
แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) กระทรวง
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) กรุงเทพมหานคร (กทม.) สำนักงาน
ศึกษาธิการภาค (สธก.) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด (สธจ.) สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัด (อศจ.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษ (สพป.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.) สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
อัธยาศัยจังหวัด (กศน.จ.) องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) และศูนย์การศึกษาอกระบบและ
การศึกษาดำเนินการตามอัธยาศัยอำเภอ (กศน.อำเภอ)

1.4 ประโยชน์ที่ได้รับ

คู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC ก่อให้เกิดประโยชน์ในการนำไปใช้ ดังนี้

1) ได้แนวทางในการวางแผนและพัฒนางานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC ผ่านการศึกษาคู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินและการนำแบบตรวจสอบรายการประเมินไปใช้ในกระบวนการประเมินตนเองของผู้ดำเนินงานประเมิน โดยสามารถนำข้อมูลจากการศึกษาและผลการประเมินที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานประเมินให้มีประสิทธิภาพ

2) ผู้ดำเนินงานประเมินที่นำคู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินไปใช้ประเมินตนเอง สามารถได้รับข้อมูลย้อนกลับทันทีหลังจากการประเมิน ซึ่งเป็นข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญในการกระตุ้นตนเองให้พัฒนางานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

1.5 ระเบียบวิธีการวิจัย

คู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC ฉบับนี้เป็นผลผลิตที่ได้จากงานวิจัยการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2566)

ทั้งนี้ผู้สนใจสามารถเข้าถึงรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ได้จากการสแกน QR Code



รายงานวิจัย การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC



งานวิจัยการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC มีรายละเอียดพอสังเขปดังนี้ 1) วัตถุประสงค์การวิจัย คือ (1) เพื่อพัฒนารอบแนวคิดแบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC (2) เพื่อสร้างแบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC (3) เพื่อตรวจสอบคุณภาพแบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC และ (4) เพื่อพัฒนาคู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC และ 2) ระเบียบวิธีการวิจัยและผลในการพัฒนาประกอบด้วย 4 ขั้นตอน สรุปได้ดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 ระเบียบวิธีการวิจัย

แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลในการพัฒนา
ขั้นที่ 1 การพัฒนากรอบแนวคิดแบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC				
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ 1) การประเมินแผนทางการศึกษา 2) เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC 3) โมเดลการประเมิน CIPP และ 4) โมเดลการประเมิน CSE	แบบบันทึกสารกรอบแนวคิด การประเมินจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และบันทึกลงเครื่องมือ 2) วิเคราะห์ความเชื่อมโยงกรอบแนวคิดของการประเมิน 3) สังเคราะห์และกำหนดคำถามขอบเขต และบทบาทของการประเมินแผนทางการศึกษาที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC 4) กำหนดกรอบแนวคิดแบบตรวจสอบรายการประเมินในงานวิจัย	การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (content analysis)	<ul style="list-style-type: none"> คำถาม ขอบเขต และบทบาท การประเมินแผนทางการศึกษาที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC กรอบแนวคิดแบบตรวจสอบรายการประเมินในงานวิจัย
ขั้นที่ 2 การสร้างแบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC				
1) กรอบแนวคิดแบบตรวจสอบรายการประเมินในงานวิจัย 2) เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบตรวจสอบรายการประเมินเพื่อใช้ในงานประเมิน		1) ศึกษากรอบแนวคิดแบบตรวจสอบรายการประเมินในขั้นตอนที่ 1 และเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับใช้ในงานประเมิน 2) ยกร่างแบบตรวจสอบรายการประเมิน	การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหาและสังเคราะห์ข้อมูล	ร่างแบบตรวจสอบรายการประเมินประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ (1) จุดมุ่งหมายการนำไปใช้ (2) จุดตรวจสอบและข้อรายการที่ใช้ในการตรวจสอบ (3) เกณฑ์การให้คะแนนและตัดสินระดับคุณภาพ

ตารางที่ 1.1 ระเบียบวิธีการวิจัย (ต่อ)

แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลในการพัฒนา
ขั้นที่ 3 การตรวจสอบคุณภาพแบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC				
1) ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตามและประเมินผลทางการศึกษาและด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษา จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความตรง 2) ผู้ประเมินจำนวน 2 ท่าน ได้แก่ ผู้วิจัยและผู้ประเมิน เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยง 3) ผู้ประเมินที่ใช้เครื่องมือจากแหล่งข้อมูลในข้อ 2) เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของการใช้	1) แบบตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบตรวจสอบรายการประเมิน 2) ร่างแบบตรวจสอบรายการประเมิน 3) แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi-structured interviews) เกี่ยวกับความเหมาะสมของการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมิน	1) นำเครื่องมือแบบตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ดำเนินการตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ 2) ตรวจสอบคุณภาพแบบตรวจสอบรายการประเมินด้านความตรงเชิงเนื้อหาของข้อรายการและความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินจากผู้เชี่ยวชาญในข้อ 1 ด้วยการใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence: IOC) แล้วดำเนินการคัดเลือกค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ 3) นำเครื่องมือแบบตรวจสอบรายการประเมินที่พัฒนาไปทดลองใช้ประเมินกับโครงการการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552 – 2559) ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดยผู้ประเมินจำนวน 2 ท่าน และผู้วิจัยใช้เครื่องมือโดยที่ช่วงเวลาตรวจ 3 เดือน 4) ตรวจสอบคุณภาพแบบตรวจสอบรายการประเมินด้านความเที่ยง 2 วิธี ได้แก่ (1) ความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน (inter-rater reliability) และ (2) ความเที่ยงภายในผู้ประเมิน (intra-rater reliability) ด้วยการใช้ค่าสถิติแคปป่า (kappa statistic: Kc)	1) การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา 2) การวิเคราะห์สถิติแคปป่า เพื่อตรวจสอบความเที่ยง 2 วิธี ได้แก่ (1) ความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน และ (2) ความเที่ยงภายในผู้ประเมิน 3) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหาเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมิน	<ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหาของแบบตรวจสอบรายการประเมินที่มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 -1.00 ที่แสดงความครอบคลุมโครงสร้างเนื้อหาในทุกจุดตรวจสอบและเกณฑ์การให้คะแนนและตัดสินระดับคุณภาพมีความเหมาะสม • คุณภาพด้านความเที่ยงของแบบตรวจสอบรายการประเมิน 2 วิธี ได้แก่ (1) ความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน และ (2) ความเที่ยงภายในผู้ประเมิน ที่มีค่า Kc อยู่ระหว่าง 0.50 – 1.00 ที่แสดงถึงระดับความสอดคล้องในระดับดีมากและระดับดี

ตารางที่ 1.1 ระเบียบวิธีการวิจัย (ต่อ)

แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลในการพัฒนา
		5) ตรวจสอบความเหมาะสมของการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมิน จากการสัมภาษณ์ ผู้ประเมินที่นำแบบตรวจสอบรายการประเมินไปทดลองใช้ ด้วยแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเหมาะสมของการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมิน และสรุปความคิดเห็นเพื่อนำไปปรับปรุง/พัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมิน		<ul style="list-style-type: none"> ความเหมาะสมของการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินที่มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติสามารถให้สารสนเทศที่ถูกต้อง นำเชื่อถือ และสามารถนำไปพัฒนา/ปรับปรุงงานประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ขั้นที่ 4 การพัฒนาคู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC				
ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตามและประเมินแผนทางการศึกษา และด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษา จำนวน 4 ท่าน	แบบให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในงานวิจัย การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC	<ol style="list-style-type: none"> ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ยกร่างคู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินและร่างรายงานวิจัยการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมิน นำร่างคู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินและร่างรายงานวิจัยการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมิน เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา จำนวน 4 ท่าน และนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญไปพัฒนา/ปรับปรุงคู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมิน และรายงานวิจัยการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินฉบับสมบูรณ์ 	การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหาจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	<ul style="list-style-type: none"> คู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC รายงานวิจัยการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินฉบับสมบูรณ์

ตอนที่ 2

แบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับ งานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและ ภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC

2.1 คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมิน

(1) แบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC เป็นการประเมินแผนการศึกษา 3 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 การประเมินเนื้อหาของแผนทางการศึกษา ส่วนที่ 2 การประเมินการนำแผนทางการศึกษาไปปฏิบัติ และ ส่วนที่ 3 การประเมินผลลัพธ์ของแผนทางการศึกษา ของ 6 จุดตรวจสอบหลัก ได้แก่ จุดตรวจสอบหลักที่ 1 ความเกี่ยวข้อง จุดตรวจสอบหลักที่ 2 ความสอดคล้อง จุดตรวจสอบหลักที่ 3 ประสิทธิภาพ จุดตรวจสอบหลักที่ 4 ประสิทธิผล จุดตรวจสอบหลักที่ 5 ผลกระทบ และจุดตรวจสอบหลักที่ 6 ความยั่งยืน ภายในแต่ละจุดตรวจสอบหลัก ประกอบด้วย 2 จุดตรวจสอบย่อย รวมทั้งหมด 12 จุดตรวจสอบย่อย ที่ผู้ดำเนินงานประเมินต้องตรวจสอบตามประเด็นสำคัญที่มีข้อรายการกิจกรรมของผู้ดำเนินงานประเมินแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ กิจกรรมผู้ประเมิน จำนวน 54 ข้อรายการ และ กิจกรรมผู้จัดการประเมิน จำนวน 33 ข้อรายการ ทั้งนี้การประเมินใน 6 จุดตรวจสอบหลักของแบบตรวจสอบรายการประเมินดังกล่าว สามารถนำมาใช้ในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน (ตามลำดับของจุดตรวจสอบหลักที่ 1 – 6) หรือ พร้อมกัน สำหรับรายละเอียดของแบบตรวจสอบรายการประเมินสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 สรุปรายละเอียดของแบบตรวจสอบรายการประเมิน

จุดตรวจสอบหลัก/จุดตรวจสอบย่อย/ประเด็น	จำนวนข้อรายการ	
	ผู้ประเมิน	ผู้จัดการประเมิน
ส่วนที่ 1 การประเมินเนื้อหาของแผนทางการศึกษา		
จุดตรวจสอบหลักที่ 1 ความเกี่ยวข้อง	15	7
จุดตรวจสอบย่อยที่ 1.1 เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	12	6
(1) ความต้องการจำเป็น	4	2
(2) เป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	4	2
(3) สภาพบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4	2
จุดตรวจสอบย่อยที่ 1.2 มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน	3	1
จุดตรวจสอบหลักที่ 2 ความสอดคล้อง	8	4
จุดตรวจสอบย่อยที่ 2.1 ความสอดคล้องภายใน	4	2
จุดตรวจสอบย่อยที่ 2.2 ความสอดคล้องภายนอก	4	2
ส่วนที่ 2 การประเมินการนำแผนการศึกษาไปปฏิบัติ		
จุดตรวจสอบหลักที่ 3 ประสิทธิภาพ	11	7
จุดตรวจสอบย่อย 3.1 การบริหารสู่การปฏิบัติ	7	5
(1) กระบวนการนำสู่การปฏิบัติ	4	3
(2) การปฏิบัติตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน	3	2
จุดตรวจสอบย่อย 3.2 การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า	4	2

ตารางที่ 2.1 สรุปรายละเอียดของแบบตรวจสอบรายการประเมิน (ต่อ)

จุดตรวจสอบหลัก/จุดตรวจสอบย่อย/ประเด็น	จำนวนข้อรายการ	
	ผู้ประเมิน	ผู้จัดการประเมิน
ส่วนที่ 3 การประเมินผลลัพธ์ของแผนการศึกษา		
จุดตรวจสอบหลักที่ 4 ประสิทธิภาพ	6	4
จุดตรวจสอบย่อย 4.1 ผลผลิต	3	2
จุดตรวจสอบย่อย 4.2 ผลลัพธ์	3	2
จุดตรวจสอบหลักที่ 5 ผลกระทบ	7	6
จุดตรวจสอบย่อย 5.1 ผลกระทบ	6	5
(1) ผลกระทบที่คาดหวัง	3	2
(2) ผลกระทบที่มีได้คาดหวัง	3	3
จุดตรวจสอบย่อย 5.2 การเชื่อมโยงแผนที่ผลกระทบ	1	1
จุดตรวจสอบหลักที่ 6 ความยั่งยืน	7	5
จุดตรวจสอบย่อย 6.1 ความยั่งยืนจากที่ผ่านมา	3	3
จุดตรวจสอบย่อย 6.2 ความยั่งยืนในอนาคต	4	2
แบบตรวจสอบรายการประเมินทั้งฉบับ	54	33

(2) แบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC เป็นเครื่องมือที่สามารถให้สารสนเทศเพื่อชี้จุดอ่อนและให้ข้อมูลสำหรับการตัดสินใจในการพัฒนา/ปรับปรุงงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค ในกรณีสานประเมินแผนทางการศึกษาระดับชาติ แผนพัฒนาระยะ 2 - 5 ปี และแผนปฏิบัติการรายปีที่ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC มาเป็นกรอบแนวคิดของการประเมินให้สามารถดำเนินงานประเมินได้ครอบคลุมตามประเด็นการประเมินที่สำคัญ ทั้งนี้กลุ่มผู้ใช้เครื่องมือ คือ ผู้ดำเนินงานประเมิน ประกอบด้วย ผู้ประเมิน และผู้จัดการประเมิน

(3) การตอบแบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC มีแนวทางดำเนินการ ดังนี้

(3.1) ศึกษารายละเอียดของคำถามการประเมิน ขอบเขตการประเมินและบทบาทของการประเมิน เพื่อให้เข้าใจแนวคิดเบื้องต้นของการประเมิน

(3.2) พิจารณาข้อรายการและให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อรายการที่ท่านมีหรือได้ปฏิบัติ ในการดำเนินงานประเมินแผนทางการศึกษา (สามารถเลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) ทั้งนี้ผู้ดำเนินงานประเมินสามารถตอบแบบตรวจสอบรายการประเมินได้เป็นรายบุคคลแล้วนำมาประมวลผลเพื่อสรุปว่ามีการปฏิบัติงานจริงโดยพิจารณาจากมีผู้เลือกตอบอย่างน้อย ร้อยละ 50 ขึ้นไป หรือ การหาฉันทามติ (consensus) ของผู้ดำเนินงานประเมินในข้อรายการนั้นก็ได้ อย่างไรก็ตามเมื่อท่านพบว่าไม่มีหรือไม่ได้ปฏิบัติในข้อรายการใด ท่านสามารถศึกษาทบทวนความรู้และดำเนินการในรายการนั้น ๆ หลังจากนั้นจึงทำการตรวจสอบตนเองซ้ำในประเด็นดังกล่าวอีกครั้ง ทั้งนี้ท่านสามารถใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินตรวจสอบได้หลายครั้งจนกว่าท่านจะเกิดความมั่นใจว่าสามารถดำเนินงาน

ประเมินแผนทางการศึกษาได้อย่างถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ท่านสามารถศึกษาแบบตรวจสอบรายการประเมินก่อนดำเนินงานประเมิน เพื่อใช้สำหรับการวางแผนงานประเมินหรือใช้เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานประเมินแผนทางการศึกษาเพื่อตัดสินระดับการดำเนินงานประเมินก็ได้

(3.3) การพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานประเมินตามข้อรายการ มีแนวทางดังนี้

(3.3.1) ท่านสามารถศึกษาคำอธิบายเพิ่มเติมของแต่ละข้อรายการ ตามหมายเลขข้อที่ปรากฏอยู่ภายใน (...) ที่แสดงถึงข้อแนะนำในการดำเนินงานประเมินและแนวทางสำหรับการศึกษาค้นคว้า อย่างไรก็ตามกรณีข้อรายการกล่าวถึงการระบุตัวชี้วัด ท่านสามารถศึกษาตัวอย่างตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินในภาคผนวก ก ตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผนทางการศึกษา และทุกครั้ง ที่ระบุตัวชี้วัดควรพิจารณาความมีมาตรฐานของตัวชี้วัดร่วมด้วย ตัวอย่างเช่น SMART (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564) ประกอบด้วย S หมายถึง เฉพาะเจาะจง (specific) สำคัญ (significant) ทำหาย (stretching) M หมายถึง วัดได้ (measurable) จัดการได้ (manageable) A หมายถึง เห็นพ้องร่วมกัน (agreed upon) บรรลุผลสำเร็จได้ (achievable) R หมายถึง เป็นจริงได้ (realistic) มีเหตุมีผล (reasonable) และ T หมายถึง มีกำหนดเวลา (time-Based) ทันเวลา (timely) สำหรับกรณีข้อรายการกล่าวถึงการสนับสนุนการเข้าถึง แหล่งข้อมูล ตัวอย่างการเข้าถึง เช่น การออกเอกสารในการเก็บข้อมูล การแนะนำ แหล่งข้อมูลเอกสาร/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การแนะนำการเข้าถึงบุคคลที่เกี่ยวข้อง การสั่งการให้มีการนำส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

(3.3.2) จากคำอธิบายเพิ่มเติมของแต่ละข้อรายการท่านควร ศึกษาข้อมูลจากแหล่งอื่นเพิ่มเติม อาทิ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสนทนากลุ่มย่อยของผู้ร่วมดำเนินงานประเมิน ผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอความช่วยเหลือ แนะนำ เพื่อให้สามารถดำเนินการตามข้อรายการได้สำเร็จ

2.2 ข้อรายการของแบบตรวจสอบรายการประเมิน

❖ จุดตรวจสอบหลักที่ 1 ความเกี่ยวข้อง (relevance)

1.1 คำถามการประเมินความเกี่ยวข้อง

แผนทางการศึกษาทำในสิ่งที่ถูกต้องหรือไม่

1.2 ขอบเขตการประเมินความเกี่ยวข้อง

แผนทางการศึกษามีเป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมาย สามารถทำให้เป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการพัฒนาประเทศ/การปฏิบัติงานของหน่วยงานวางแผนทางการศึกษา/หน่วยงานที่รับแผนทางการศึกษาไปปฏิบัติบรรลุผลสำเร็จ และตอบสนองต่อสภาพบริบทที่เปลี่ยนแปลง รวมทั้งต้องมีการกำหนดมาตรการ/แนวทางดำเนินงานที่สามารถทำให้เป้าหมาย/ตัวชี้วัดของแผนทางการศึกษาบรรลุผลสำเร็จ

1.3 บทบาทของการประเมินความเกี่ยวข้อง

1.3.1 การประเมินความก้าวหน้า

(1) ความต้องการจำเป็น เป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการพัฒนาประเทศ/การปฏิบัติงานของหน่วยงานวางแผนทางการศึกษา/หน่วยงานที่รับแผนทางการศึกษาไปปฏิบัติ และการเปลี่ยนแปลงของสภาพบริบท นำไปพัฒนา/ปรับปรุงเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของแผนทางการศึกษา

(2) การพัฒนา/ปรับปรุงมาตรการ/แนวทางดำเนินงานที่ทำให้เป้าหมาย/ตัวชี้วัดของแผนทางการศึกษาสามารถบรรลุผลสำเร็จบนพื้นฐานของความเป็นไปได้

1.3.2 การประเมินสรุปผล

(1) เชื่อมโยงความเกี่ยวข้องระหว่างเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของแผนทางการศึกษากับความต้องการจำเป็นของผู้รับผลประโยชน์ เป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ที่เกี่ยวกับการพัฒนาประเทศ/การปฏิบัติงานของหน่วยงานวางแผนทางการศึกษา/หน่วยงานที่รับแผนทางการศึกษาไปปฏิบัติ และสภาพบริบทที่เปลี่ยนแปลง เพื่อตัดสินความถูกต้องของเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของแผนทางการศึกษา

(2) เชื่อมโยงความเกี่ยวข้องระหว่างเป้าหมาย/ตัวชี้วัดกับ มาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษาที่ประเมินบนพื้นฐานของความเป็นไปได้ เพื่อตัดสินความถูกต้องของมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษาที่ประเมิน

1.4 ข้อย่อยการสำหรับประเมินความเกี่ยวข้อง

กิจกรรมผู้ประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)	กิจกรรมผู้จัดการประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)
จุดตรวจสอบย่อยที่ 1.1 เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	
(1) ความต้องการจำเป็น	
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดความเกี่ยวข้องของ ความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> มีส่วนร่วมในการกำหนดขอบเขต ความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมาย
<input type="checkbox"/> ศึกษาและระบุความต้องการจำเป็น ของกลุ่มเป้าหมาย (1)	<input type="checkbox"/> ระบุกลุ่มเป้าหมายสำหรับศึกษา ความต้องการจำเป็นโดยคำนึงถึง กลุ่มเป้าหมายโดยตรง (2)
<input type="checkbox"/> เชื่อมโยงความเกี่ยวข้องระหว่าง ความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมาย กับเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของแผนทางการศึกษา	
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบระดับความเกี่ยวข้องของ ความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมาย กับเกณฑ์การประเมิน	

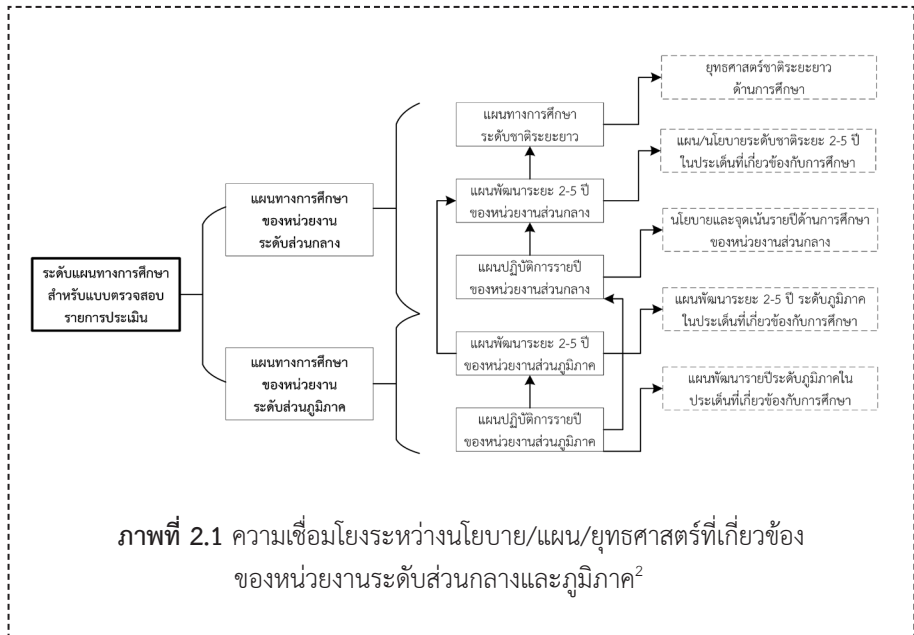
กิจกรรมผู้ประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)	กิจกรรมผู้จัดการประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)
(2) เป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดความเกี่ยวข้องของเป้าหมาย/ ตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการพัฒนาประเทศ/ การปฏิบัติงานของหน่วยงานวางแผน ทางการศึกษา/หน่วยงานที่รับ แผนทางการศึกษาไปปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> กำหนดขอบเขตของนโยบาย แผนยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวกับการพัฒนา ประเทศ/ของหน่วยงานวางแผน ทางการศึกษา/ของหน่วยงานที่รับ แผนทางการศึกษาไปปฏิบัติ
<input type="checkbox"/> ระบุเป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับ การพัฒนาประเทศ/การปฏิบัติงาน ของหน่วยงานวางแผนทางการศึกษา/ หน่วยงานที่รับแผนทางการศึกษา ไปปฏิบัติที่จะนำมาเชื่อมโยง (3)	<input type="checkbox"/> แนะนำการเข้าถึงแหล่งข้อมูลเอกสาร นโยบาย แผน ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวกับ การพัฒนาประเทศ/ของหน่วยงาน วางแผนทางการศึกษา/ของหน่วยงาน ที่รับแผนทางการศึกษาไปปฏิบัติ
<input type="checkbox"/> เชื่อมโยงความเกี่ยวข้องระหว่างเป้าหมาย/ ตัวชี้วัดของแผนทางการศึกษา กับเป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการพัฒนา ประเทศ/การปฏิบัติงานของหน่วยงาน วางแผนทางการศึกษา/หน่วยงานที่รับ แผนทางการศึกษาไปปฏิบัติ	
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบระดับความเกี่ยวข้องของ เป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการพัฒนา ประเทศ/การปฏิบัติงานของหน่วยงาน วางแผนทางการศึกษา/หน่วยงานที่รับ แผนทางการศึกษาไปปฏิบัติ กับเกณฑ์การประเมิน	

กิจกรรมผู้ประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)	กิจกรรมผู้จัดการประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)
(3) สภาพบริบทที่เปลี่ยนแปลง	
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดความเกี่ยวข้องของสภาพบริบทที่เปลี่ยนแปลง	<input type="checkbox"/> มีส่วนร่วมในการกำหนดขอบเขตสภาพบริบทที่เปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษา
<input type="checkbox"/> ศึกษาและระบุสภาพบริบทที่เปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษา (4)	<input type="checkbox"/> สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิที่เกี่ยวกับสภาพบริบทที่เปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษา
<input type="checkbox"/> เชื่อมโยงความเกี่ยวข้องระหว่างเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของแผนทางการศึกษากับสภาพบริบทที่เปลี่ยนแปลง	
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบระดับความเกี่ยวข้องของสภาพบริบทที่เปลี่ยนแปลงกับเกณฑ์การประเมิน	
จุดตรวจสอบย่อยที่ 1.2 มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน	
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดความเกี่ยวข้องของมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษา	<input type="checkbox"/> แนะนำการเข้าถึงแหล่งข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแผนทางการศึกษา (6)
<input type="checkbox"/> เชื่อมโยงความเกี่ยวข้องระหว่างวิสัยทัศน์ จุดมุ่งหมาย/ความคาดหวัง หลักการ/แนวคิด เป้าหมาย/ตัวชี้วัด บัณฑิต/เงื่อนไขความสำเร็จ กับ มาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษา (5)	
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบระดับความเกี่ยวข้องของมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษากับเกณฑ์การประเมิน	

คำอธิบายเพิ่มเติมข้อรายการ

1. การศึกษาความต้องการจำเป็น มีข้อเสนอแนะดังนี้ 1) ความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมายควรพิจารณาความต้องการจำเป็นที่มีความสำคัญลำดับต้น และสามารถชี้แนะทางการประเมินความต้องการจำเป็น (need assessment) มาใช้ในการศึกษา และ 2) กรณีที่มีข้อจำกัดในการศึกษาความต้องการจำเป็นกับกลุ่มเป้าหมายโดยตรง สามารถศึกษาปัจจัยที่อยู่เบื้องหลังการออกแบบหลักการ/แนวคิด ความคาดหวัง จุดมุ่งหมาย และวิสัยทัศน์ จากการศึกษาเอกสาร/การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนทางการศึกษา
2. กรณีที่ศึกษาข้อมูลจากผู้จัดทำแผนทางการศึกษา ควรแนะนำการเข้าถึงแหล่งข้อมูลเอกสาร/งานวิจัยและการเข้าถึงบุคคลที่เกี่ยวข้อง
3. การระบุเป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่จะนำมาเชื่อมโยง จากภาพที่ 2.1 ที่แสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างนโยบาย/แผน/ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องที่นำมาระบุเป้าหมาย/ตัวชี้วัดเพื่อเชื่อมโยงกับเป้าหมาย/ตัวชี้วัดแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประเมิน แบ่งเป็น 5 กรณี ดังนี้ *กรณีที่ 1* ประเมินแผนทางการศึกษาระดับชาติระยะยาวเชื่อมโยงกับเป้าหมาย/ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ชาติด้านการศึกษาหรือเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน *กรณีที่ 2* ประเมินแผนพัฒนาระยะ 2 - 5 ปี ของหน่วยงานส่วนกลางเชื่อมโยงกับเป้าหมาย/ตัวชี้วัดแผนทางการศึกษาระดับชาติ และแผน/นโยบายระดับชาติในประเด็นที่เกี่ยวกับการศึกษา *กรณีที่ 3* ประเมินแผนปฏิบัติการรายปีของหน่วยงานส่วนกลางเชื่อมโยงกับเป้าหมาย/ตัวชี้วัดแผนพัฒนาระยะ 2 - 5 ปี ของหน่วยงานส่วนกลาง นโยบายและจุดเน้นด้านการศึกษาของหน่วยงานส่วนกลาง *กรณีที่ 4* ประเมินแผนพัฒนาระยะ 2 - 5 ปี ของหน่วยงานส่วนภูมิภาคเชื่อมโยงกับเป้าหมาย/ตัวชี้วัดแผนพัฒนาระยะ 2 - 5 ปี ของหน่วยงานส่วนกลาง และแผนพัฒนาระยะ 2 - 5 ปี ระดับภูมิภาคในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และ *กรณีที่ 5* ประเมินแผนปฏิบัติการรายปีของหน่วยงานส่วนภูมิภาคเชื่อมโยงกับเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

แผนพัฒนาระยะ 2 - 5 ปี ของหน่วยงานส่วนภูมิภาค แผนปฏิบัติการรายปี ของหน่วยงานส่วนกลาง และแผนพัฒนารายปีระดับภูมิภาคในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา



- ² (1) ยุทธศาสตร์ชาติระยะยาวด้านการศึกษาด้านการศึกษา อาทิ แผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี ด้านการศึกษา (2) แผน/นโยบายระดับชาติระยะ 2 - 5 ปี ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา อาทิ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (3) นโยบายและจุดเน้นรายปีด้านการศึกษาของนโยบายส่วนกลาง อาทิ จุดเน้นด้านการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (4) แผนพัฒนาระยะ 2 - 5 ปี ระดับภูมิภาคในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา อาทิ แผนพัฒนาภาคระยะ 5 ปี (6 ภูมิภาค) แผนการพัฒนากลุ่มจังหวัดระยะ 5 ปี และ (5) แผนพัฒนารายปีระดับภูมิภาคในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา อาทิ แผนพัฒนาภาครายปี (6 ภูมิภาค) แผนการพัฒนากลุ่มจังหวัดรายปี

4. การศึกษาสภาพบริบทที่เปลี่ยนแปลง มีข้อเสนอแนะดังนี้ 1) สภาพบริบทที่เปลี่ยนแปลงได้จากการศึกษาปัจจัยที่อยู่เบื้องหลังการออกแบบหลักสูตร/แนวคิด ความคาดหวัง จุดมุ่งหมาย และวิสัยทัศน์ การศึกษาเอกสาร/การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนทางการศึกษา และ 2) สภาพบริบทที่เปลี่ยนแปลงตัวอย่างเช่น ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล อาทิ การเปลี่ยนแปลงการเข้าถึงแหล่งข้อมูล, ด้านการเมือง อาทิ การเปลี่ยนแปลงนโยบายทางการเมือง/บริหาร, ด้านเศรษฐกิจ อาทิ การเปลี่ยนแปลงด้านงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน, ด้านประชากร อาทิ การเปลี่ยนแปลงของกลุ่มเป้าหมาย/บุคลากรในการดำเนินงาน และด้านภัยพิบัติทางธรรมชาติ/ที่มนุษย์สร้างขึ้น อาทิ ภาวะอุทกภัย ภาวะโรคระบาด ภาวะสงคราม เป็นต้น

5. การเชื่อมโยงความเกี่ยวข้อง มีข้อเสนอแนะดังนี้ 1) ความเชื่อมโยงที่เหมาะสมควรศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม อาทิ การประเมินการถอดบทเรียนจากแผนทางการศึกษาที่ผ่านมา การประเมินความเป็นไปได้ของมาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน 2) กรณีมาตรการ/แนวทางดำเนินงานของแผนทางการศึกษาขาดความเป็นไปได้ควรให้เหตุผลประกอบ และ 3) กรณีที่มีการปรับเปลี่ยนมาตรการ/แนวทางดำเนินงานของแผนทางการศึกษา ควรดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interview) ผู้มีอำนาจในการปรับเปลี่ยน ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลง

6. กรณีที่มีการปรับเปลี่ยนมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษา ควรแนะนำการเข้าถึงบุคคลที่มีอำนาจในการปรับเปลี่ยนเพื่อดำเนินการสัมภาษณ์

❖ จุดตรวจสอบหลักที่ 2 ความสอดคล้อง (coherence)

2.1 คำถามการประเมินความสอดคล้อง

แผนทางการศึกษาเหมาะสมแค่ไหน

2.2 ขอบเขตการประเมินความสอดคล้อง

ประกอบด้วย (1) ความสอดคล้องภายใน (internal coherence) หมายถึง กฎหมาย/กฎ/ระเบียบ/นโยบายและข้อตกลงระหว่างประเทศ ที่สนับสนุน/ไม่ทำให้เกิดข้อจำกัดต่อการขับเคลื่อนแผนทางการศึกษา และ (2) ความสอดคล้องภายนอก (external coherence) หมายถึง แผนทางการศึกษา ได้รับการสนับสนุนและความร่วมมือในการขับเคลื่อนจากชุมชน/องค์กร/หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน ทั้งในระดับพื้นที่/ประเทศ/นานาชาติที่เป็นที่ยอมรับหรือมีการดำเนินงานจนประสบความสำเร็จ

2.3 บทบาทของการประเมินความสอดคล้อง

2.3.1 การประเมินความก้าวหน้า

(1) การสนับสนุน/ข้อจำกัดในการขับเคลื่อนแผนทางการศึกษาที่เกิดจากกฎหมาย/กฎ/ระเบียบ/นโยบายของหน่วยงาน/องค์กรต้นสังกัด/ของประเทศ/ข้อตกลงระหว่างประเทศนำไปพัฒนา/ปรับปรุงการขับเคลื่อนให้มีความเป็นไปได้ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการกำหนด/ปรับปรุงกฎหมาย/กฎ/ระเบียบเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนไปสู่ความสำเร็จ

(2) การสนับสนุนและความร่วมมือในการขับเคลื่อนแผนทางการศึกษาจากชุมชน/องค์กร/หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน ทั้งในระดับพื้นที่/ประเทศ/นานาชาติที่เป็นที่ยอมรับมีการดำเนินงานจนประสบความสำเร็จ นำไปพัฒนา/ปรับปรุงการขับเคลื่อนให้มีความสอดคล้องตามแนวทางการความสำเร็จ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการเข้าถึงแหล่งการสนับสนุนและความร่วมมือ

2.3.2 การประเมินสรุปผล

(1) เชื่อมโยงความสอดคล้องระหว่างการขับเคลื่อนแผนทางการศึกษากับการสนับสนุน/ข้อจำกัดที่เกิดจากกฎหมาย/กฎ/ระเบียบ/นโยบายของหน่วยงาน/องค์กรต้นสังกัด/ของประเทศ/ข้อตกลงระหว่างประเทศ เพื่อตัดสินถึงความเหมาะสมของการขับเคลื่อนบนพื้นฐานของข้อจำกัดที่เป็นไปได้ รวมทั้งสะท้อนข้อจำกัดที่เกิดจากกฎหมาย/กฎ/ระเบียบ/นโยบาย/ข้อตกลงระหว่างประเทศที่เป็นปัญหา/อุปสรรคที่นำไปสู่ความสำเร็จ

(2) เชื่อมโยงความสอดคล้องระหว่างการขับเคลื่อนแผนทางการศึกษากับการสนับสนุนและความร่วมมือจากชุมชน/องค์กร/หน่วยงานภาครัฐ/เอกชนทั้งในระดับพื้นที่/ประเทศ/นานาชาติที่เป็นที่ยอมรับ/มีการดำเนินงานจนประสบความสำเร็จ เพื่อตัดสินถึงความเหมาะสมของการขับเคลื่อนที่สามารถดำเนินงานตามแนวทางแห่งความสำเร็จของแหล่งสนับสนุนและความร่วมมือ

2.4 ข้อย่อยรายการสำหรับประเมินความสอดคล้อง

กิจกรรมผู้ประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)	กิจกรรมผู้จัดการประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)
จุดตรวจสอบย่อยที่ 2.1 ความสอดคล้องภายใน	
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดความสอดคล้องภายในของการขับเคลื่อนแผนทางการศึกษา	<input type="checkbox"/> กำหนดขอบเขตกฎหมาย/กฎ/ระเบียบ/นโยบายและข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> ระบุกฎหมาย/กฎ/ระเบียบ/นโยบายและข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องที่สนับสนุน/ทำให้เกิดข้อจำกัดต่อแผนทางการศึกษาที่จะนำมาเชื่อมโยง	<input type="checkbox"/> แนะนำการเข้าถึงแหล่งข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย/กฎ/ระเบียบ/นโยบายและข้อตกลงระหว่างประเทศที่ใช้ในการศึกษา
<input type="checkbox"/> เชื่อมโยงความสอดคล้องระหว่างการขับเคลื่อนแผนทางการศึกษากับการสนับสนุน/ข้อจำกัดที่เกิดจากกฎหมาย/กฎ/ระเบียบ/นโยบายและข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง	
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบระดับความสอดคล้องของการสนับสนุน/ข้อจำกัดที่เกิดจากกฎหมาย/กฎ/ระเบียบ/นโยบายและข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์การประเมิน	

กิจกรรมผู้ประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)	กิจกรรมผู้จัดการประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)
จุดตรวจสอบย่อยที่ 2.2 ความสอดคล้องภายนอก	
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดภายนอกของการขับเคลื่อนแผนทางการศึกษา	<input type="checkbox"/> กำหนดขอบเขตข้อมูลการสนับสนุนและความร่วมมือจากชุมชน/องค์กร/หน่วยงานภาครัฐ/เอกชนทั้งในระดับพื้นที่/ประเทศ/นานาชาติที่เป็นที่ยอมรับหรือมีการดำเนินงานจนประสบความสำเร็จ
<input type="checkbox"/> ศึกษาและระบุข้อมูลการสนับสนุนและความร่วมมือจากชุมชน/องค์กร/หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน ทั้งในระดับพื้นที่/ประเทศ/นานาชาติที่เป็นที่ยอมรับหรือมีการดำเนินงานจนประสบความสำเร็จที่จะนำมาเชื่อมโยง	<input type="checkbox"/> สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนและความร่วมมือจากชุมชน/องค์กร/หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน ทั้งในระดับพื้นที่/ประเทศ/นานาชาติที่เป็นที่ยอมรับหรือมีการดำเนินงานจนประสบความสำเร็จ
<input type="checkbox"/> เชื่อมโยงความสอดคล้องระหว่างการขับเคลื่อนแผนทางการศึกษากับการสนับสนุนและความร่วมมือจากชุมชน/องค์กร/หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน ทั้งในระดับพื้นที่/ประเทศ/นานาชาติที่เป็นที่ยอมรับหรือมีการดำเนินงานจนประสบความสำเร็จ	
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบระดับความสอดคล้องของการสนับสนุนและความร่วมมือของชุมชน/องค์กร/หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน ทั้งในระดับพื้นที่/ประเทศ/นานาชาติที่เป็นที่ยอมรับหรือมีการดำเนินงานจนประสบความสำเร็จ กับเกณฑ์การประเมิน (1)	

คำอธิบายเพิ่มเติมข้อรายการ

1. กรณีที่ไม่ได้รับการสนับสนุนและความร่วมมือ ควรให้ข้อเสนอแนะ ตัวอย่าง แหล่งการสนับสนุนและความร่วมมือที่เป็นที่ยอมรับหรือมีการดำเนินงานจนประสบความสำเร็จและสามารถเข้าถึงได้

❖ จุดตรวจสอบหลักที่ 3 ประสิทธิภาพ (efficiency)

3.1 คำถามการประเมินประสิทธิภาพ

การบริหารแผนทางการศึกษาสู่การปฏิบัติและการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาดำเนินการได้ดีเพียงใด

3.2 ขอบเขตการประเมินประสิทธิภาพ

ประกอบด้วย (1) การบริหารสู่การปฏิบัติ หมายถึง กระบวนการนำสู่การปฏิบัติ (ความครบถ้วนของกรอบแนวทางการบริหารแผนทางการศึกษา การแปลงแผนทางการศึกษาสู่การปฏิบัติ และปัจจัยที่สนับสนุน/ส่งผลกระทบต่อแผนทางการศึกษา) และการปฏิบัติตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานตามแผนทางการศึกษา และ (2) การใช้ทรัพยากรทางการศึกษาอย่างคุ้มค่า หมายถึง การใช้ทรัพยากรทางการศึกษาแบ่งเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ ทรัพยากรที่เป็นตัวเงิน (in-cash) และทรัพยากรที่ไม่เป็นตัวเงิน (in-kind) (อาทิ บุคลากร สื่อการสอน สิ่งก่อสร้าง วัสดุอุปกรณ์ ความรู้) ที่มีอยู่อย่างจำกัด เพื่อจัดการศึกษาตามแผนทางการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมาย และสามารถดำเนินการแล้วเสร็จทันตามกำหนดเวลา

3.3 บทบาทของการประเมินประสิทธิภาพ

3.3.1 การประเมินความก้าวหน้า

(1) กระบวนการนำแผนทางการศึกษาสู่การปฏิบัติ และการปฏิบัติตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษา นำไปพัฒนา/ปรับปรุงการบริหารแผนทางการศึกษาสู่การปฏิบัติ

(2) การใช้ทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับจัดการศึกษาตามแผนทางการศึกษาอย่างคุ้มค่าและทันเวลา นำไปพัฒนา/ปรับปรุงการบริหารแผนทางการศึกษาสู่การปฏิบัติ

3.3.2 การประเมินสรุปผล

(1) ตรวจสอบกระบวนการนำแผนทางการศึกษาสู่การปฏิบัติ และตรวจสอบระหว่างมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษาที่กำหนดกับการปฏิบัติงานจริง เพื่อตัดสินประสิทธิภาพของการบริหารแผนทางการศึกษาสู่การปฏิบัติ

(2) ตรวจสอบการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับจัดการศึกษาตามแผนทางการศึกษาอย่างคุ้มค่าและทันเวลา เพื่อนำไปตัดสินประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากร รวมทั้งอธิบายปัจจัยที่สนับสนุน/ส่งผลต่อความสำเร็จ/ไม่สำเร็จ

3.4 ขอรายการสำหรับประเมินประสิทธิภาพ

กิจกรรมผู้ประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)	กิจกรรมผู้จัดการประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)
จุดตรวจสอบย่อย 3.1 การบริหารสู่การปฏิบัติ	
(1) กระบวนการนำสู่การปฏิบัติ	
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดความครบถ้วนของกรอบแนวทางการบริหารแผนทางการศึกษาที่ประเมิน และ/หรือตัวชี้วัดความเชื่อมโยงของการแปลงแผนทางการศึกษาสู่การปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> กำหนดขอบเขตแผนทางการศึกษาที่จะนำมาใช้ศึกษา

กิจกรรมผู้ประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)	กิจกรรมผู้จัดการประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)
<input type="checkbox"/> ระบุแผนทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องที่จะนำมาตรวจสอบและเชื่อมโยงกับแผนทางการศึกษาที่ประเมินเพื่อศึกษาการแปลงแผนทางการศึกษาสู่การปฏิบัติ (1)	<input type="checkbox"/> แนะนำการเข้าถึงแหล่งข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับแผนทางการศึกษา และ/หรือแผนทางการศึกษาของหน่วยงาน/องค์กรในสังกัด/กำกับ
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบระดับความครบถ้วนในองค์ประกอบของกรอบแนวทางการบริหารแผนทางการศึกษาที่ประเมินและ/หรือตรวจสอบระดับความเชื่อมโยงของการแปลงแผนทางการศึกษาสู่การปฏิบัติกับเกณฑ์การประเมิน (2)	
<input type="checkbox"/> ศึกษาและระบุปัจจัยที่สนับสนุน/ส่งผลต่อแผนทางการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ (3)	<input type="checkbox"/> สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่สนับสนุน/ส่งผลต่อแผนทางการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ
(2) การปฏิบัติตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน	
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดการดำเนินงานตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษา	<input type="checkbox"/> ตรวจสอบความเหมาะสมของตัวชี้วัดการดำเนินงานตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษา
<input type="checkbox"/> รวบรวมและระบุการดำเนินงานตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษา รวมทั้งโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง (4)	<input type="checkbox"/> สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษา รวมทั้งโครงการ/กิจกรรม

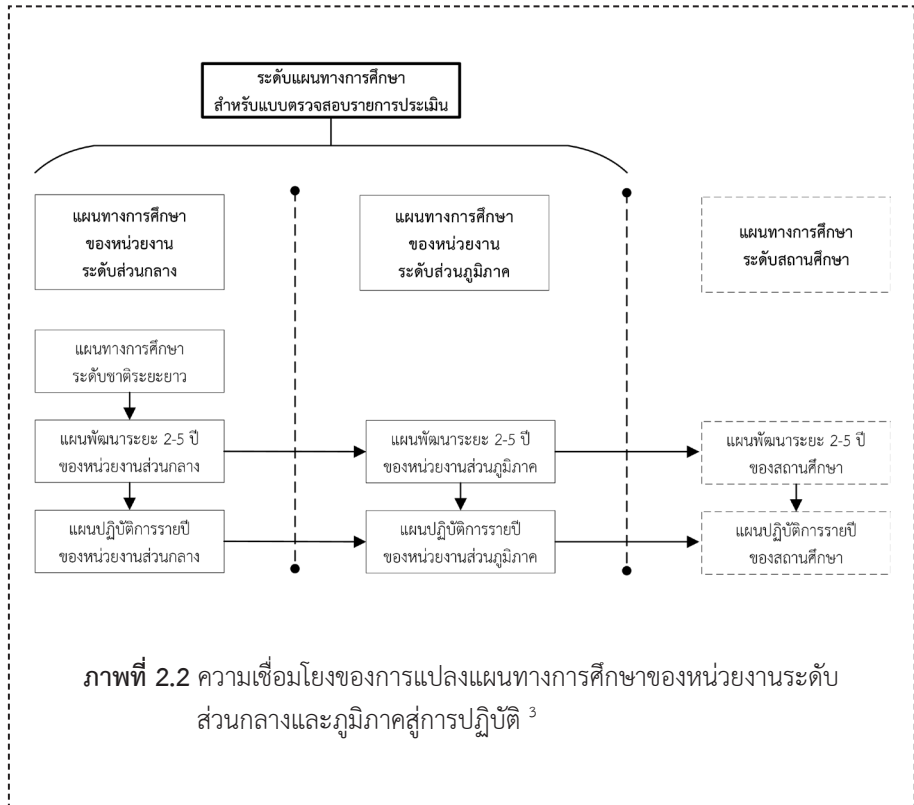
กิจกรรมผู้ประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)	กิจกรรมผู้จัดการประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบระดับการดำเนินงานตาม มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน ของแผนทางการศึกษา รวมทั้งโครงการ/ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์ที่กำหนด (5)	
จุดตรวจสอบย่อย 3.2 ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า	
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร	<input type="checkbox"/> ตรวจสอบความเหมาะสมของตัวชี้วัด ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร (6)
<input type="checkbox"/> รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ความคุ้มค่า ของการใช้ทรัพยากรเพื่อให้การจัดการศึกษา บรรลุตามเป้าหมาย (7)	<input type="checkbox"/> สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ และทุติยภูมิที่เกี่ยวกับทรัพยากร ในการดำเนินงานของแผนทางการศึกษา
<input type="checkbox"/> เปรียบเทียบระดับความคุ้มค่า ของการใช้ทรัพยากรกับเกณฑ์การประเมิน	
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบระยะเวลาการดำเนินงาน ตามปฏิทินการปฏิบัติงานของแผน ทางการศึกษากับเกณฑ์การประเมิน	

คำอธิบายเพิ่มเติมข้อรายการ

1. การระบุแผนทางการศึกษาที่จะนำมาเชื่อมโยงกับแผนทางการศึกษา
ที่ประเมิน จากภาพที่ 3.2 ที่แสดงถึงความเชื่อมโยงของการแปลงแผนทางการศึกษา
ของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคสู่การปฏิบัติ เพื่อนำมาตรวจสอบระดับ
ความครบถ้วนในองค์ประกอบของกรอบแนวทางการบริหารแผนทางการศึกษา
ที่ประเมิน และ/หรือแผนทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง และเชื่อมโยงการแปลงแผน
ทางการศึกษาสู่การปฏิบัติ (รายละเอียดการตรวจสอบและการเชื่อมโยงนำเสนอ

ในคำอธิบายเพิ่มเติมข้อรายการข้อที่ 2) แบ่งเป็น 5 กรณี ได้แก่ *กรณีที่ 1* ประเมินแผนทางการศึกษาระดับชาติระยะยาว ต้องนำแผนที่ประเมิน แผนพัฒนาระยะ 2 - 5 ปี ของหน่วยงานส่วนกลาง และแผนปฏิบัติการรายปีของหน่วยงานส่วนกลาง มาตรวจสอบความครบถ้วนในองค์ประกอบ รวมทั้งนำแผนที่ประเมินมาเชื่อมโยงการแปลงแผนทางการศึกษาสู่การปฏิบัติกับแผนทางการศึกษาระดับส่วนกลาง ในลำดับรองลงมา คือ แผนทางการศึกษาระดับส่วนภูมิภาค และแผนทางการศึกษาระดับสถานศึกษา *กรณีที่ 2* ประเมินแผนพัฒนาระยะ 2 - 5 ปี ของหน่วยงานส่วนกลาง ต้องนำแผนที่ประเมินและแผนปฏิบัติการรายปีของหน่วยงานส่วนกลาง มาตรวจสอบความครบถ้วนในองค์ประกอบ รวมทั้งนำแผนที่ประเมินมาเชื่อมโยงการแปลงแผนทางการศึกษาสู่การปฏิบัติกับแผนปฏิบัติการรายปีของหน่วยงานส่วนกลาง ทั้งนี้ในกรณีที่หน่วยงานส่วนกลางมีหน่วยงานในสังกัด/กำกับต้องเชื่อมโยงการแปลงแผนทางการศึกษาที่ประเมินกับแผนพัฒนาระยะ 2 - 5 ปี และแผนปฏิบัติการรายปีของหน่วยงานระดับส่วนภูมิภาคและระดับสถานศึกษาร่วมด้วย *กรณีที่ 3* ประเมินแผนปฏิบัติการรายปีของหน่วยงานส่วนกลาง จะนำเฉพาะแผนที่ประเมินมาตรวจสอบความครบถ้วนในองค์ประกอบ ทั้งนี้ในกรณีที่หน่วยงานส่วนกลางมีหน่วยงานในสังกัด/กำกับต้องเชื่อมโยงการแปลงแผนทางการศึกษาที่ประเมินกับแผนปฏิบัติการรายปีของหน่วยงานระดับส่วนภูมิภาคและระดับสถานศึกษาร่วมด้วย *กรณีที่ 4* ประเมินแผนพัฒนาระยะ 2 - 5 ปี ของหน่วยงานส่วนภูมิภาค ต้องนำแผนที่ประเมินและแผนปฏิบัติการรายปีของหน่วยงานส่วนภูมิภาคมาตรวจสอบความครบถ้วนในองค์ประกอบ รวมทั้งนำแผนที่ประเมินมาเชื่อมโยงการแปลงแผนทางการศึกษาสู่การปฏิบัติกับแผนปฏิบัติการรายปีของหน่วยงานส่วนภูมิภาค ทั้งนี้ในกรณีที่หน่วยงานส่วนภูมิภาคมีสถานศึกษาในสังกัด/กำกับต้องเชื่อมโยงการแปลงแผนทางการศึกษาที่ประเมินกับแผนพัฒนาระยะ 2 - 5 ปี และแผนปฏิบัติการรายปีของหน่วยงานระดับสถานศึกษาร่วมด้วย และ *กรณีที่ 5* ประเมินแผนปฏิบัติการรายปีของหน่วยงานส่วนภูมิภาค จะนำเฉพาะ

แผนที่ประเมินมาตรฐานตรวจสอบความครบถ้วนในองค์ประกอบ ทั้งนี้ในกรณีที่หน่วยงาน ส่วนภูมิภาคมีสถานศึกษาในสังกัด/กำกับต้องเชื่อมโยงการแปลงแผนทางการศึกษา ที่ประเมินกับแผนปฏิบัติการรายปีของหน่วยงานระดับสถานศึกษาร่วมด้วย



³ กรณีที่มีหน่วยงาน/องค์กรในสังกัด/กำกับจำนวนมากสามารถศึกษาจากการสุ่ม/เลือก กลุ่มตัวอย่าง

2. การตรวจสอบองค์ประกอบและระดับความเชื่อมโยงของการแปลงแผน มีข้อเสนอแนะดังนี้ 1) การตรวจสอบความครบถ้วนในองค์ประกอบของกรอบแนวทางการบริหารแผนทางการศึกษา อย่างน้อยควรประกอบด้วย 1.1) จุดมุ่งหมาย 1.2) วิธีการไปสู่จุดมุ่งหมาย (อาทิ มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน เงื่อนไขความสำเร็จ) 1.3) ทรัพยากร (อาทิ การจัดตั้งงบประมาณ ผู้รับผิดชอบ) 1.4) การนำแผนไปใช้ (อาทิ โครงการ/กิจกรรม ปฏิทินการดำเนินงาน) และ 1.5) แนวทางการควบคุม (อาทิ กำกับ ติดตาม) และ 2) การตรวจสอบระดับความเชื่อมโยงของการแปลงแผนทางการศึกษาสู่การปฏิบัติเป็นการตรวจสอบระดับความเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของแผนทางการศึกษาที่ประเมินกับมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษาในลำดับรองลงมา ตัวอย่างเช่น การประเมินแผนการศึกษาแห่งชาติควรพิจารณาเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติกับมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนพัฒนาในระยะ 2 - 5 ปี และแผนปฏิบัติการรายปีของหน่วยงาน/องค์กรในส่วนภูมิภาคที่เกี่ยวข้องและสถานศึกษาร่วมด้วย

3. การศึกษาและระบุปัจจัยสนับสนุน/ส่งผล มีข้อเสนอแนะดังนี้ 1) กรณีการประเมินความก้าวหน้าจะเน้นปัจจัยที่สนับสนุน/ส่งผลต่อแผนทางการศึกษาในระดับกระบวนการและระดับผลผลิต และ 2) การระบุปัจจัยที่สนับสนุน/ส่งผลต่อแผนทางการศึกษา อย่างน้อยควรประกอบด้วย 2.1) ปัจจัยด้านการเมือง อาทิ ความเกี่ยวข้องกับเป้าหมาย/ตัวชี้วัดในการพัฒนาประเทศ/ การปฏิบัติงานของหน่วยงานวางแผนทางการศึกษา/หน่วยงานที่รับแผนทางการศึกษาไปปฏิบัติ ซึ่งสามารถพิจารณาจากผลการประเมินความเกี่ยวข้อง และความสอดคล้องกับกฎหมาย/กฎ/ระเบียบ/นโยบายอื่น ๆ ของหน่วยงาน/องค์กรต้นสังกัด /ของประเทศ/ข้อตกลงระหว่างประเทศ ซึ่งสามารถพิจารณาจากผลการประเมินความสอดคล้อง 2.2) ปัจจัยด้านทรัพยากร อาทิ ความเป็นไปได้/ความพอเพียงของทรัพยากรที่มี (feasibility study) เช่น งบประมาณ ศักยภาพของบุคลากร วัสดุอุปกรณ์/อาคาร เป็นต้น (ทั้งนี้อาจนำวิธีทางเศรษฐศาสตร์มาร่วม

วิเคราะห์ อาทิ การคำนวณผลิตภาพการผลิต (productivity) ในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา การคำนวณต้นทุนงบบุคลากรต่อนักเรียนรายคน) การระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษาทั้งในระดับนโยบายและระดับสถานศึกษา 2.3) ปัจจัยสภาพ การดำเนินงานที่เสริมหนุน อาทิ การสื่อสารแผนทางการศึกษา เช่น การแจ้งข่าวสาร การอบรมสร้างความรู้ การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Professional Learning Community: PLC) เป็นต้น การกำกับ ติดตาม และการจัดทำรายงานประเมินผล เช่น การนิเทศติดตาม การจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผล เป็นต้น การสร้างภาคีหุ้นส่วนทางการศึกษา (education partnership) ภาวะผู้นำของ ผู้บริหาร การสร้างระบบความรับผิดชอบ (accountability system) การสร้าง แรงจูงใจในการทำงาน และการดำเนินงานแบบร่วมมือรวมพลัง (collaboration) และ 2.4) ปัจจัยสู่ความสำเร็จอื่น ๆ ในกรณีที่มีการกำหนดอยู่ในแผนทางการศึกษา ที่ประเมิน

4. การรวบรวมและระบุการดำเนินงานอย่างน้อยควรประกอบด้วย

1) การดำเนินงานตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษา ทั้งนี้การประเมินความก้าวหน้าจะนำผลการประเมินไปพัฒนา/ปรับปรุงการปฏิบัติงาน ของผู้ดำเนินงาน ในส่วนการประเมินสรุปผลจะนำผลการประเมินไปตัดสินใจ ตัดสิน ความพอเพียงในการดำเนินงาน และ 2) ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายต่อ การดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวกับแผนทางการศึกษา

5. การตรวจสอบระดับการดำเนินงานอย่างน้อยควรประกอบด้วย

1) เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของ แผนทางการศึกษากับเกณฑ์ที่กำหนด และ 2) เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของ กลุ่มเป้าหมายต่อการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมภายในแผนทางการศึกษา กับเกณฑ์การประเมิน

6. กรณีที่มีการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าด้วยวิธีทาง เศรษฐศาสตร์ควรกำหนดให้ผู้มีความเชี่ยวชาญมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัด

7. การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร มีข้อเสนอแนะดังนี้

1) กรณีการประเมินความก้าวหน้าสามารถวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรตามสัดส่วนในช่วงเวลาที่กำหนด อาทิ การใช้จ่ายเงินตามแผนงาน และ 2) ตัวอย่างการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร เช่น การวิเคราะห์สัดส่วนผลผลิตต่อต้นทุน การวิเคราะห์ความคุ้มค่า (ทั้งนี้อาจนำวิธีทางเศรษฐศาสตร์มาช่วยในการวิเคราะห์ อาทิ ผลตอบแทนสุทธิ (net benefit) อัตราผลตอบแทนสุทธิ (net rate of return) อัตราผลตอบแทนภายใน (internal rate of return) มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (net present value) การวิเคราะห์ต้นทุนต่ำสุด (effectiveness-cost analysis) การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน (break-evenpoint) การวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ (cost-benefit analysis) ผลผลิตต่อกำลังคน สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายที่กำหนด ปริมาณผลผลิตจริงเปรียบเทียบกับผลผลิตที่กำหนด การประหยัดทรัพยากรการจัดการ (อาทิ การลดลงของขยะ/วัสดุเหลือทิ้ง การตัดทอนขั้นตอนการปฏิบัติที่ส่งผลต่อค่าใช้จ่าย การประหยัดพลังงานและค่าสาธารณูปโภค) เป็นต้น

❖ จุดตรวจสอบหลักที่ 4 ประสิทธิภาพ (effectiveness)

4.1 คำถามการประเมินประสิทธิภาพ

แผนทางการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่

4.2 ขอบเขตการประเมินประสิทธิภาพ

การบรรลุ/คาดว่าจะบรรลุตามตัวชี้วัดของวัตถุประสงค์ในแผนทางการศึกษา

4.3 บทบาทของการประเมินประสิทธิภาพ

4.3.1 การประเมินความก้าวหน้า

ผลผลิตและผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดของวัตถุประสงค์ในแผนทางการศึกษาที่บรรลุ/ไม่บรรลุตามที่คาดการณ์/ช่วงเวลาที่กำหนด นำไปพัฒนา/ปรับปรุงมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานให้สามารถบรรลุตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

4.3.2 การประเมินสรุปผล

ตรวจสอบผลผลิตและผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดของวัตถุประสงค์
ในแผนทางการศึกษาที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน
ที่กำหนด เพื่อตัดสินถึงความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของ
แผนทางการศึกษา

4.4 ขอรายการสำหรับประเมินประสิทธิผล

กิจกรรมผู้ประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)	กิจกรรมผู้จัดการประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)
จุดตรวจสอบย่อย 4.1 ผลผลิต	
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดที่เป็นผลผลิตที่สอดคล้อง ตามวัตถุประสงค์ของแผน ทางการศึกษา (1)	<input type="checkbox"/> ตรวจสอบความเหมาะสมของตัวชี้วัด ผลผลิตของวัตถุประสงค์ของแผน ทางการศึกษา (2)
<input type="checkbox"/> รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพตามตัวชี้วัดผลผลิต ของแผนทางการศึกษา (3)	<input type="checkbox"/> สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ และทุติยภูมิที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดของ แผนทางการศึกษา
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบผลผลิตตามตัวชี้วัดของ วัตถุประสงค์ที่เกิดจากการปฏิบัติงาน ตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน ของแผนทางการศึกษากับเกณฑ์ การประเมิน	

กิจกรรมผู้ประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)	กิจกรรมผู้จัดการประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)
จุดตรวจสอบย่อย 4.2 ผลลัพธ์	
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์ที่สอดคล้องตาม วัตถุประสงค์ของแผนทางการศึกษา (4)	<input type="checkbox"/> ตรวจสอบความเหมาะสมของตัวชี้วัด ผลลัพธ์ของวัตถุประสงค์ของแผน ทางการศึกษา
<input type="checkbox"/> รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ของ แผนทางการศึกษา (5)	<input type="checkbox"/> สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ และทุติยภูมิที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดของ แผนทางการศึกษา
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดของ วัตถุประสงค์ที่เกิดจากการปฏิบัติงาน ตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน ของแผนทางการศึกษากับเกณฑ์ การประเมิน	

คำอธิบายเพิ่มเติมข้อรายการ

1. ความหมายและการตรวจสอบความเหมาะสมของตัวชี้วัดเพิ่มเติม มีรายละเอียดดังนี้ 1) ผลผลิต (output) หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นทันที/ผลที่เกิดขึ้น โดยตรงจากการดำเนินงานตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผน ทางการศึกษาที่ประเมิน และ 2) ตรวจสอบความเหมาะสมของตัวชี้วัดเพิ่มเติม (นอกเหนือจากการตรวจสอบที่ปรากฏในคำชี้แจงของแบบตรวจสอบรายการประเมิน) อย่างน้อยควรพิจารณา ดังนี้ 2.1) ความเชื่อมโยงของเป้าหมาย/ตัวชี้วัดพิจารณาจาก ผลการประเมินความเกี่ยวข้อง 2.2) ไม่ควรละเลยตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับโอกาสในการเข้าถึง ของทุกกลุ่มเป้าหมาย (access) (เช่น เพศ ในเมือง/นอกเมือง รวย/จน เป็นต้น) และ 2.3) กรณีเป้าหมาย/ตัวชี้วัดไม่สามารถปรับและไม่มีข้อมูล ควรหาข้อมูล เทียบเคียง พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบ

2. กรณีกำหนดข้อมูลเทียบเคียงควรมีส่วนร่วมในการกำหนด
3. การให้รายละเอียดในการวิเคราะห์ข้อมูล มีตัวอย่างดังนี้ 1) ข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น จำนวนที่ใช้ในการคำนวณร้อยละ/ค่าเฉลี่ย เป็นต้น และ 2) ข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น การให้รายละเอียดของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เป็นต้น และ 3) กรณีเป้าหมาย/ตัวชี้วัดไม่สามารถปรับและไม่มีข้อมูลควรหาข้อมูลเทียบเคียงเพื่อบรรยายเป้าหมาย/ตัวชี้วัดนั้น พร้อมทั้งอภิปรายเพื่อปรับปรุงตัวชี้วัดต่อไป
4. ความหมายและการตรวจสอบความเหมาะสมของตัวชี้วัดเพิ่มเติม มีรายละเอียดดังนี้ 1) ผลลัพธ์ (outcome) หมายถึง การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงานตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษาที่ประเมิน และ 2) ตรวจสอบความเหมาะสมของตัวชี้วัดเพิ่มเติม (รายละเอียดดังกล่าวอธิบายเพิ่มเติมข้อรายการในข้อที่ 1)
5. การให้รายละเอียดในการวิเคราะห์ข้อมูล (รายละเอียดดังกล่าวอธิบายเพิ่มเติมข้อรายการในข้อที่ 3)

❖ จุดตรวจสอบหลักที่ 5 ผลกระทบ (impact)

5.1 คำถามการประเมินผลกระทบ

แผนทางการศึกษาทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่แตกต่างอย่างไร

5.2 ขอบเขตการประเมินผลกระทบ

ผลทางบวก/ทางลบ และทางตรง/ทางอ้อม ที่เกิดจากแผนทางการศึกษา ประกอบด้วย ผลที่คาดหวัง (ผลที่คาดหวังที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มเป้าหมายที่ส่งผลต่อบุคคล/องค์กร/ชุมชน/ประเทศ/นานาชาติ) และผลที่ไม่ได้คาดหวัง (ผลที่ไม่ได้คาดหวังแต่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงกับกลุ่มเป้าหมาย ผลที่ได้คาดหวังแต่เกิดกับกลุ่มเป้าหมาย และผลที่เกิดกับกลุ่มผู้ที่มีได้เป็นเป้าหมาย) อาทิ ผลกระทบต่อคน ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบทางการเมือง ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

5.3 บทบาทของการประเมินผลกระทบ

5.3.1 การประเมินความก้าวหน้า

ผลกระทบที่คาดหวัง (ผลที่คาดหวังที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มเป้าหมายที่ส่งผลกระทบต่อบุคคล/องค์กร/ชุมชน/ประเทศ/นานาชาติ) และผลกระทบมิได้คาดหวัง (ผลที่มีได้คาดหวังแต่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงกับกลุ่มเป้าหมาย ผลที่มีได้คาดหวังแต่เกิดกับกลุ่มเป้าหมาย และผลที่เกิดกับกลุ่มผู้ที่มีได้เป็นเป้าหมาย) ที่เกิดจากการดำเนินงานตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษา นำไปพัฒนา/ปรับปรุงมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานเพื่อให้เกิดผลกระทบตามที่คาดหวัง และป้องกันการเกิดผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์

5.3.2 การประเมินสรุปผล

ตรวจสอบผลกระทบที่คาดหวัง (ผลที่มีได้คาดหวังแต่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงกับกลุ่มเป้าหมาย ผลที่มีได้คาดหวังแต่เกิดกับกลุ่มเป้าหมาย และผลที่เกิดกับกลุ่มผู้ที่มีได้เป็นเป้าหมาย) เพื่อตัดสินใจถึงการเปลี่ยนแปลงที่แตกต่างของผลกระทบ รวมทั้งอธิบายถึงผลกระทบที่มีได้คาดหวัง (ผลที่มีได้คาดหวังแต่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงกับกลุ่มเป้าหมาย ผลที่มีได้คาดหวังแต่เกิดกับกลุ่มเป้าหมาย และผลที่เกิดกับกลุ่มผู้ที่มีได้เป็นเป้าหมาย)

5.4 ชื่อรายการสำหรับประเมินผลกระทบ

กิจกรรมผู้ประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)	กิจกรรมผู้จัดการประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)
จุดตรวจสอบย่อย 5.1 ผลกระทบ	
(1) ผลกระทบที่คาดหวัง	
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดผลกระทบที่คาดหวังที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มเป้าหมาย ที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร/ชุมชน/ประเทศ/นานาชาติ (ผลที่คาดหวังที่เกิดจากผลลัพธ์) (1)	<input type="checkbox"/> ตรวจสอบความเหมาะสมของตัวชี้วัดผลกระทบที่คาดหวัง ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มเป้าหมาย ที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร/ชุมชน/ประเทศ/นานาชาติ (2)
<input type="checkbox"/> รวบรวมและวิเคราะห์ผลกระทบที่คาดหวัง ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มเป้าหมายที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร/ชุมชน/ประเทศ/นานาชาติของแผนทางการศึกษา (3)	<input type="checkbox"/> สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบที่คาดหวังที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มเป้าหมายต่อองค์กร/ชุมชน/ประเทศ/นานาชาติ
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบผลกระทบที่คาดหวังที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มเป้าหมายของแผนทางการศึกษากับผลกระทบกับเกณฑ์การประเมิน	

กิจกรรมผู้ประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)	กิจกรรมผู้จัดการประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)
(2) ผลกระทบที่มีได้คาดหวัง	
<input type="checkbox"/> ระบุผลกระทบที่มีได้คาดหวังที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มเป้าหมายที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร/ชุมชน/ประเทศ/นานาชาติ (ผลที่มีได้คาดหวังแต่เกิดต่อจากผลลัพธ์)	<input type="checkbox"/> สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบที่ไม่คาดหวังที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มเป้าหมาย ต่อองค์กร/ชุมชน/ประเทศ/นานาชาติ
<input type="checkbox"/> ระบุผลกระทบ (ผลผลิตและผลลัพธ์) ที่มีได้คาดหวังแต่เกิดกับกลุ่มเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบที่มีได้คาดหวังแต่เกิดกับกลุ่มเป้าหมาย
<input type="checkbox"/> ระบุผลกระทบ (ผลจากระบวนการผลิต และผลกระทบ) ที่เกิดกับกลุ่มที่มีได้เป็นเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบที่เกิดกับกลุ่มที่มีได้เป็นเป้าหมาย
จุดตรวจสอบย่อย 5.2 การเชื่อมโยงแผนที่ผลกระทบ	
<input type="checkbox"/> เชื่อมโยงแผนที่ผลกระทบ (ระหว่างมาตรการ/การดำเนินงาน ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ) ของแผนทางการศึกษา (4)	<input type="checkbox"/> ตรวจสอบความถูกต้องของการเชื่อมโยงแผนที่ผลกระทบของแผนทางการศึกษา

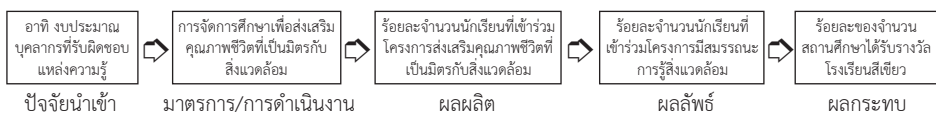
คำอธิบายเพิ่มเติมข้อรายการ

1. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมการระบุตัวชี้วัด มีรายละเอียดดังนี้ 1) ตัวชี้วัดของผลกระทบที่คาดหวังที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่สามารถวิเคราะห์จากเป้าหมายระยะยาว (วิสัยทัศน์) ของแผนทางการศึกษา และ 2) ตรวจสอบความเหมาะสมของตัวชี้วัดเพิ่มเติม (รายละเอียดดังกล่าวอธิบายเพิ่มเติมข้อรายการในข้อที่ 1 ของจุดตรวจสอบหลักที่ 4)

2. รายละเอียดดังกล่าวอธิบายเพิ่มเติมข้อรายการในข้อที่ 6 ของจุดตรวจสอบหลักที่ 4

3. การวิเคราะห์ผลกระทบที่คาดหวัง มีข้อเสนอแนะดังนี้ 1. การวิเคราะห์ข้อมูลกรณีการประเมินความก้าวหน้าจะคาดการณ์ถึงความเป็นไปได้ของผลกระทบที่จะบรรลุตามเป้าหมายที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มเป้าหมาย โดยอาศัยข้อมูลในระดับกระบวนการและระดับผลผลิตในการพิจารณา อย่างไรก็ตามในกรณีประเมินแผนทางการศึกษาที่เป็นแผนระยะยาว ส่วนใหญ่แผนจะกำหนดระดับความสำเร็จของตัวชี้วัดระหว่างที่ดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา 2. การวิเคราะห์ข้อมูลสามารถนำวิธีทางเศรษฐมิติมาช่วยในการวิเคราะห์ผลกระทบ เช่น การประเมินผลตอบแทนทางสังคม (social return on investment: SROI) การหาผลแตกต่างสองชั้น (difference in difference) discontinuity design เป็นต้น และ 3. การให้รายละเอียดในการวิเคราะห์ข้อมูล (รายละเอียดดังกล่าวอธิบายเพิ่มเติมข้อรายการในข้อที่ 3 ของจุดตรวจสอบหลักที่ 4)

4. ตัวอย่างการเชื่อมโยงแผนที่ผลกระทบ



❖ จุดตรวจสอบหลักที่ 6 ความยั่งยืน (sustainability)

6.1 คำถามการประเมินความยั่งยืน

การดำเนินงานตามแผนทางการศึกษามีความต่อเนื่องจากที่ผ่านมา และในอนาคตสามารถให้ผลที่คาดว่าจะได้รับหรือไม่

6.2 ขอบเขตการประเมินความยั่งยืน

ประกอบด้วย (1) ความยั่งยืนจากที่ผ่านมา หมายถึง ความต่อเนื่องในการดำเนินงานตามนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์จากแผนทางการศึกษาที่ผ่านมา และ (2) ความยั่งยืนในอนาคต หมายถึง การคาดการณ์ผลที่จะได้รับและมีปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามแผนทางการศึกษาต่อไปในอนาคต

6.3 บทบาทของการประเมินความยั่งยืน

6.3.1 การประเมินความก้าวหน้า

(1) ความต่อเนื่องของนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์จากแผนทางการศึกษาที่ผ่านมา นำไปพัฒนา/ปรับปรุงการส่งเสริม/สนับสนุนกลไกการบริหารแผนทางการศึกษาสู่การปฏิบัติ

(2) ผลที่คาดการณ์ว่าจะได้รับและปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ในแผนทางการศึกษาต่อไปจนสิ้นสุดแผน นำไปพัฒนา/ปรับปรุงการส่งเสริม/สนับสนุนกลไกการบริหารแผนทางการศึกษาสู่การปฏิบัติ

6.3.2 การประเมินสรุปผล

(1) ความต่อเนื่องของนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ในแผนทางการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อตัดสินใจถึงการขยายผลการดำเนินงานจากที่ผ่านมา

(2) ผลที่คาดการณ์ว่าจะได้รับและปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษาต่อไปในอนาคต เพื่อตัดสินใจความสามารถในการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

6.4 ชื่อรายการสำหรับประเมินความยั่งยืน

กิจกรรมผู้ประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)	กิจกรรมผู้จัดการประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)
จุดตรวจสอบย่อย 6.1 ความยั่งยืนจากที่ผ่านมา	
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดความต่อเนื่องจากนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษาที่ผ่านมา	<input type="checkbox"/> กำหนดขอบเขตแผนทางการศึกษาที่ผ่านมา
<input type="checkbox"/> ระบุนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษาที่ผ่านมาที่ต้องมีการดำเนินการต่อ (1)	<input type="checkbox"/> มีส่วนร่วมในการระบุนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษาที่ผ่านมาที่ต้องดำเนินการต่อ
	<input type="checkbox"/> แนะนำการเข้าถึงแหล่งข้อมูลแผนทางการศึกษาที่ผ่านมา
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบระดับความต่อเนื่องของนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษาที่ประเมินกับเกณฑ์การประเมิน	
จุดตรวจสอบย่อย 6.2 ความยั่งยืนในอนาคต	
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดการดำเนินงานตามนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษาต่อไปในอนาคต	<input type="checkbox"/> ตรวจสอบความเหมาะสมของตัวชี้วัดการดำเนินงานตามแผนทางการศึกษาต่อไปในอนาคต

กิจกรรมผู้ประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)	กิจกรรมผู้จัดการประเมิน (คำอธิบายเพิ่มเติม)
<input type="checkbox"/> ระบุผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบตามตัวชี้วัดที่สำคัญ และปัจจัยสำคัญที่สนับสนุน/ส่งผลต่อความสำเร็จมาเป็นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล การดำเนินงานตามนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษาต่อไปในอนาคต (2)	
<input type="checkbox"/> วิเคราะห์ผลที่คาดว่าจะได้รับและปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการตามนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษาต่อไปในอนาคต (3)	<input type="checkbox"/> ระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับผลที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินงานตามแผนทางการศึกษาต่อไปในอนาคต
<input type="checkbox"/> เปรียบเทียบระดับความสามารถในการดำเนินงานตามนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษาต่อไปในอนาคตกับเกณฑ์การประเมิน	

คำอธิบายเพิ่มเติมข้อรายการ

1. การระบุนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษาที่ผ่านมาที่ต้องมีการดำเนินการต่อ มีข้อเสนอแนะดังนี้ 1) ระบุจากข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินแผนทางการศึกษาที่ผ่านมาที่ระบุให้ดำเนินการต่อ 2) ระบุจากความคิดเห็นของผู้มีอำนาจในการตัดสินใจที่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่องจากแผนทางการศึกษาที่ผ่านมา 3) ระบุจากการวิเคราะห์ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของแผนทางการศึกษาที่ผ่านมากับแผนทางการศึกษาที่ประเมิน โดยมีแนวทางดังนี้ 3.1) เชื่อมโยงและระบุวัตถุประสงค์ของแผนทางการศึกษาที่ผ่านมากับแผนทางการศึกษาที่ประเมินที่สอดคล้องกัน และ 3.2) เชื่อมโยงและระบุนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษาที่ผ่านมากับแผนทางการศึกษาที่ประเมินที่ทำให้วัตถุประสงค์ในข้อ 3.1) บรรลุ และ 3.3) การระบุในข้อ 3.1) และ 3.2) สามารถพิจารณาจากโครงการ/กิจกรรมที่อยู่ในนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษาที่ผ่านมาที่ต้องการให้ดำเนินการต่อ/ประสบความสำเร็จ

2. การระบุผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบตามตัวชี้วัด และปัจจัยที่สำคัญ มีข้อเสนอแนะดังนี้ 1) การระบุผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบตามตัวชี้วัดที่สำคัญพิจารณาจากผลการประเมินประสิทธิผลและผลการประเมินผลกระทบ ทั้งนี้กรณีการประเมินความก้าวหน้าจะเน้นระบุข้อมูลในระดับผลผลิต และ 2) ปัจจัยสำคัญที่สนับสนุน/ส่งผลต่อความสำเร็จพิจารณาจากผลการประเมินความเกี่ยวข้อง ประเมินความสอดคล้อง และประเมินประสิทธิภาพ ทั้งนี้กรณีการประเมินความก้าวหน้าจะเน้นระบุข้อมูลปัจจัยที่สนับสนุน/ส่งผลต่อแผนทางการศึกษาในระดับกระบวนการและระดับผลผลิต

3. การวิเคราะห์ผลในอนาคต มีข้อเสนอแนะดังนี้ 1) การวิเคราะห์ข้อมูลกรณีการประเมินความก้าวหน้าจะนำข้อมูลผลผลิตที่สำคัญ และปัจจัยสำคัญที่สนับสนุน/ส่งผลต่อการดำเนินงานตามแผนทางการศึกษาในระดับกระบวนการและผลผลิตมาเป็นฐานในการวิเคราะห์ ที่เน้นการให้สารสนเทศเพื่อการพัฒนา/ปรับปรุง

การส่งเสริม/สนับสนุนกลไกการบริหารแผนทางการศึกษาสู่การปฏิบัติเป็นสำคัญ ในส่วนกรณีการประเมินสรุปผลการวิเคราะห์จะนำข้อมูลผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่สำคัญ และปัจจัยสำคัญที่สนับสนุน/ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามเป้าหมายของผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ มาเป็นฐานในการวิเคราะห์ ที่เน้นการให้สารสนเทศเพื่อการออกแบบแผนทางการศึกษาต่อไปในอนาคต 2) การวิเคราะห์ผลที่คาดว่าจะได้รับต่อไปในอนาคตเป็นการนำผลการประเมินและปัจจัยที่สำคัญ มาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวิเคราะห์ที่สามารถใช้การระดมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวอย่างเทคนิคการวิเคราะห์ เช่น การระดมสมอง (brainstorming) การสนทนากลุ่ม (focus group) และสามารถใช้นโยบายอนาคตศึกษา (futures studies) ร่วมด้วย เช่น เทคนิคเดลฟี (Delphi technique) การสร้างวงล้ออนาคต (futures wheel) การพยากรณ์ย้อนหลัง (back casting) การวิเคราะห์แนวโน้ม (trend and megatrend analysis) เป็นต้น และ 3) กรณีที่ผลที่คาดว่าจะได้รับต่อไปในอนาคตไม่เกิดประโยชน์จะต้องนำเสนอเหตุผลประกอบ

ตอนที่ 3

วิธีการให้คะแนน และตัดสินคุณภาพผลการใช้แบบตรวจสอบ รายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมิน แผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค ที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC

3.1 ระดับที่ 1 เกณฑ์การประเมินจุดตรวจสอบย่อย

เกณฑ์การประเมินจุดตรวจสอบย่อยใช้สำหรับตัดสินการดำเนินงานประเมินแผนทางการศึกษาของแต่ละจุดตรวจสอบย่อย จำนวน 12 จุดตรวจสอบที่อยู่ในประกอบด้วยประเด็นสำคัญ 1 – 3 ประเด็น ที่มีข้อรายการกิจกรรมของผู้ดำเนินงานประเมิน ประกอบด้วย กิจกรรมผู้ประเมิน และกิจกรรมผู้จัดการประเมิน ทั้งนี้การนับประเด็นของจุดตรวจสอบย่อยที่สะท้อนว่าดำเนินการนั้น ข้อรายการภายในประเด็นของจุดตรวจสอบย่อยจะต้องดำเนินการครบทุกข้อรายการ โดยเกณฑ์การประเมินมีรายละเอียด ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 เกณฑ์ระดับที่ 1 เกณฑ์การประเมินจุดตรวจสอบย่อย

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคุณภาพ
ดำเนินการครบทุกประเด็น/ข้อรายการ ของจุดตรวจสอบย่อย	ผ่านการดำเนินงานในจุดตรวจสอบย่อย
ดำเนินการแต่ไม่ครบทุกประเด็น/ข้อรายการ ของจุดตรวจสอบย่อย	ไม่ผ่านการดำเนินงานในจุดตรวจสอบย่อย
ไม่ได้ดำเนินการทุกประเด็น/ข้อรายการ ของจุดตรวจสอบย่อย	

หมายเหตุ การนับข้อรายการที่สะท้อนว่ามีการปฏิบัติงานจริง พิจารณาจากผู้ดำเนินงาน ประเมินตอบว่ามีการปฏิบัติงานอย่างน้อย ร้อยละ 50 ขึ้นไป หรือ มีความเห็นเป็นฉันทามติในข้อรายการนั้นว่ามีการปฏิบัติงานจริง

ตัวอย่าง ประเด็นของจุดตรวจสอบย่อย 4.1 ผลผลิต ในจุดตรวจสอบหลัก ประสิทธิภาพ มีจำนวน 1 ประเด็น ผลการดำเนินงานมีการปฏิบัติครบทุกข้อรายการ ดังนั้น จึงสามารถแปลผลการประเมินจุดตรวจสอบย่อยได้ว่า ผลการประเมินจุดตรวจสอบย่อย 4.1 ผลผลิต ในจุดตรวจสอบหลัก ประสิทธิภาพ มีการดำเนินงานในจุดตรวจสอบย่อยผลผลิต

3.2 ระดับที่ 2 เกณฑ์การประเมินจุดตรวจสอบหลัก

เกณฑ์การประเมินจุดตรวจสอบหลักใช้สำหรับตัดสินการดำเนินงาน ประเมินแผนทางการศึกษา ของแต่ละจุดตรวจสอบหลัก จำนวน 6 จุดตรวจสอบ ได้แก่ จุดตรวจสอบหลักความเกี่ยวข้อง (relevance) จุดตรวจสอบความสอดคล้อง (coherence) จุดตรวจสอบประสิทธิภาพ (efficiency) จุดตรวจสอบประสิทธิผล (effectiveness) จุดตรวจสอบผลกระทบ (impact) และจุดตรวจสอบความยั่งยืน (sustainability) ของผู้ดำเนินงานประเมิน ประกอบด้วย กิจกรรมผู้ประเมิน และ กิจกรรมผู้จัดการประเมิน ที่ได้จากผลการประเมินจุดตรวจสอบย่อย โดยเกณฑ์การประเมินมีรายละเอียด ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 เกณฑ์ระดับที่ 2 เกณฑ์การประเมินจุดตรวจสอบหลัก

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนการประเมิน	ระดับคุณภาพ
ผ่านการดำเนินงาน 2 จุดตรวจสอบย่อย	2 คะแนน	ดี
ผ่านการดำเนินงาน 1 จุดตรวจสอบย่อย	1 คะแนน	พอใช้
ไม่ผ่านการดำเนินงานในทุกจุดตรวจสอบย่อย	0 คะแนน	ปรับปรุง

ตัวอย่าง จุดตรวจสอบย่อยภายในจุดตรวจสอบหลักประสิทธิผล ผลการประเมินจุดตรวจสอบย่อยที่ผ่านการดำเนินงานมี 2 จุดตรวจสอบย่อย ได้แก่ จุดตรวจสอบย่อย 4.1 ผลผลิต และจุดตรวจสอบย่อย 4.2 ผลลัพธ์ จึงสามารถแปลผลการประเมินจุดตรวจสอบหลักได้ดังนี้ ผลการประเมินจุดตรวจสอบหลักประสิทธิผลได้คะแนนการประเมิน 2 คะแนน และมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

3.3 ระดับที่ 3 เกณฑ์การประเมินผู้ดำเนินงานประเมิน

เกณฑ์การประเมินผู้ดำเนินงานประเมินใช้สำหรับตัดสินการดำเนินงานประเมินแผนทางการศึกษาของผู้ประเมินและผู้จัดการประเมิน ที่ได้จากคะแนนการประเมินจุดตรวจสอบหลักตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC ทั้ง 6 จุดตรวจสอบ มาคำนวณค่าร้อยละระดับการดำเนินงาน โดยสูตรการคำนวณและเกณฑ์การประเมินมีรายละเอียด ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 เกณฑ์ระดับที่ 3 เกณฑ์การประเมินผู้ดำเนินงานประเมิน

สูตรการคำนวณ	เกณฑ์การประเมิน	ระดับคุณภาพ
$\frac{\text{ค่าร้อยละระดับการดำเนินงานประเมิน} = \text{คะแนนรวม 6 ด้าน} \times 100}{12}$	ร้อยละ 80.00 – 100.00	ดีมาก
	ร้อยละ 70.00 – 79.99	ดี
	ร้อยละ 50.00 – 69.99	พอใช้
	< ร้อยละ 50.00	ปรับปรุง

ตัวอย่าง การคำนวณคะแนนรวมในส่วนของผู้ประเมินจากคะแนนการประเมินของจุดตรวจสอบหลัก

ความเกี่ยวข้อง	1	คะแนน	ความสอดคล้อง	2	คะแนน
ประสิทธิภาพ	2	คะแนน	ประสิทธิผล	1	คะแนน
ผลกระทบ	2	คะแนน	ความยั่งยืน	0	คะแนน

คะแนนรวม 8 คะแนน

คิดเป็นร้อยละระดับการดำเนินงาน $(8 \times 100)/12 = 66.67$

ดังนั้น จึงสามารถแปลผลการประเมินผู้ดำเนินงานประเมินในส่วนของผู้ประเมินได้ว่า ผลการประเมินผู้ดำเนินงานประเมินในส่วนของผู้ประเมิน มีค่าร้อยละระดับการดำเนินงานประเมินเท่ากับร้อยละ 66.67 ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้

3.4 ระดับที่ 4 เกณฑ์การประเมินการดำเนินงานประเมิน

เกณฑ์การประเมินการดำเนินงานประเมินใช้สำหรับตัดสินการดำเนินงานประเมินแผนทางการศึกษา ที่ได้จากการประเมินของผู้ดำเนินงานประเมิน ประกอบด้วย ผู้ประเมิน และผู้จัดการประเมิน โดยเกณฑ์การประเมินมีรายละเอียดดังตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 เกณฑ์ระดับที่ 4 เกณฑ์การประเมินการดำเนินงานประเมิน

ผู้ประเมิน \ ผู้จัดการประเมิน	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
ดีมาก	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดีมาก
ดี	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้
พอใช้	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้	ปรับปรุง	ปรับปรุง

ตัวอย่าง ระดับการดำเนินงานของผู้ดำเนินงานประเมิน พบว่า ผู้ประเมิน และผู้จัดการประเมินมีการดำเนินงานประเมินอยู่ในระดับดี ดังนั้น จึงสามารถแปลผลการดำเนินงานประเมินได้ว่า ผลการประเมินมีการดำเนินงานประเมินอยู่ในระดับดีมาก

อย่างไรก็ตามกรณีที่ประเมินจุดตรวจสอบหลักในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน วิธีการให้คะแนนและตัดสินคุณภาพผลการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินให้ดำเนินการเฉพาะระดับที่ 1 เกณฑ์การประเมินจุดตรวจสอบย่อย ระดับที่ 2 เกณฑ์การประเมินจุดตรวจสอบหลัก และระดับที่ 4 เกณฑ์การประเมินการดำเนินงานประเมิน (ผลการประเมินจะมีคุณภาพสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก) ตามลำดับ

ตัวอย่าง ในจุดตรวจสอบหลักประสิทธิภาพ เมื่อดำเนินการประเมินจุดตรวจสอบย่อยในระดับที่ 1 เรียบร้อย และดำเนินการประเมินจุดตรวจสอบหลักในระดับที่ 2 พบว่า ผู้ประเมินอยู่ในระดับพอใช้และผู้จัดการประเมินอยู่ในระดับดี ผลการประเมินมีการดำเนินงานประเมินในระดับที่ 4 อยู่ในระดับดี

ตอนที่ 4

แบบรายงานผลประเมินการตรวจสอบและกำกับงานประเมิน แผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค ที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC

4.1 คำชี้แจงการใช้แบบรายงานผลการประเมิน

การรายงานผลประเมินการตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC ผู้รับผิดชอบการประมวลผลแบบตรวจสอบรายการประเมินสามารถศึกษาแนวทางและตัวอย่างการประมวลผลได้จากคู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมิน ในตอนที่ 2 วิธีการให้คะแนนและตัดสินคุณภาพผลการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมิน และภาคผนวก ข ตัวอย่างการบันทึกข้อมูลการรายงานผลประเมินการตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC ทั้งนี้แบบรายงานผลประเมินซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน มีแนวทางดำเนินการดังนี้

(1) ผลการประเมินจุดตรวจสอบย่อยและจุดตรวจสอบหลัก ประกอบด้วย

ผลการประเมินจุดตรวจสอบย่อย มีขั้นตอนดังนี้ 1) ทำเครื่องหมาย

✓ ลงใน หน้าข้อรายการที่สะท้อนว่ามีการปฏิบัติตามจริง โดยผู้ประเมินและผู้จัดการประเมินต้องตอบว่ามีการปฏิบัติตามอย่างน้อย ร้อยละ 50 ขึ้นไปในข้อรายการนั้น ตัวอย่าง ในกรณีผู้ให้ข้อมูลมี 10 คน ต้องมีผู้ตอบว่ามีการดำเนินงานตามข้อรายการนั้น จำนวน 5 คนเป็นอย่างน้อย ในข้อรายการภายใต้จุดตรวจสอบ

ย่อนั้นจึงจะถือว่าได้มีการปฏิบัติ หรือ ผู้ประเมินและผู้จัดการประเมินมีความเห็นเป็นฉันทามติในข้อรายการนั้น และ 2) ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าผลการประเมินของผู้ประเมินและผู้จัดการประเมินที่มีการดำเนินงานสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมินจุดตรวจสอบหลัก มีขั้นตอนดังนี้ 1) ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าผลการประเมินของผู้ประเมินและผู้จัดการประเมินที่มีการดำเนินงานสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน และ 2) เติมข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนา โดยเฉพาะข้อรายการที่ไม่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้สามารถศึกษาข้อแนะนำเพิ่มเติมจากคำอธิบายเพิ่มเติมข้อรายการ (รายละเอียดในตอนี่ 2)

(2) ผลการประเมินผู้ดำเนินงานประเมิน มีขั้นตอนดังนี้ 1) เติมสรุปผลการประเมินการดำเนินงานของผู้ประเมินและผู้จัดการประเมิน 2) คำวณและเติมค่าร้อยละระดับการดำเนินงานของผู้ประเมินและผู้จัดการประเมิน 3) ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าผลการประเมินของผู้ประเมินและผู้จัดการประเมินที่มีการดำเนินงานสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน

(3) ผลการประเมินการดำเนินงานประเมิน พิจารณาผลการประเมินข้อ 3 ของผู้ประเมินและผู้จัดการประเมิน และให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าผลการประเมินการดำเนินงานประเมินที่สอดคล้องกับผลการประเมินของผู้ประเมินและผู้จัดการประเมิน

อย่างไรก็ตาม **กรณีที่ประเมินจุดตรวจสอบหลักในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน** การรายงานผลประเมินจะนำเสนอเฉพาะในส่วนที่ 1 ผลการประเมินจุดตรวจสอบย่อยและจุดตรวจสอบหลัก และส่วนที่ 3 ผลการประเมินการดำเนินงานประเมิน (ผลการประเมินจะมีคุณภาพสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก)

4.2 แบบรายงานผลประเมิน

(1) ผลการประเมินจุดตรวจสอบย่อยและจุดตรวจสอบหลัก

จุดตรวจสอบหลักที่ 1 ความเกี่ยวข้อง

ผลการประเมินจุดตรวจสอบย่อย	
จุดตรวจสอบย่อยที่ 1.1 เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	
1) ผลการดำเนินงาน	
กิจกรรมผู้ประเมิน	กิจกรรมผู้จัดการประเมิน
(1) ความต้องการจำเป็น	
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดความเกี่ยวข้องของความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> มีส่วนร่วมในการกำหนดขอบเขตความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมาย
<input type="checkbox"/> ศึกษาและระบุความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ระบุกลุ่มเป้าหมายสำหรับศึกษาความต้องการจำเป็นโดยคำนึงถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรง
<input type="checkbox"/> เชื่อมโยงความเกี่ยวข้องระหว่างความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมายกับเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของแผนทางการศึกษา	
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบระดับความเกี่ยวข้องของความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมายกับเกณฑ์การประเมิน	

กิจกรรมผู้ประเมิน	กิจกรรมผู้จัดการประเมิน
(2) เป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดความเกี่ยวข้องของเป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศ/การปฏิบัติงานของหน่วยงานวางแผนทางการศึกษา/หน่วยงานที่รับแผนทางการศึกษาไปปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> กำหนดขอบเขตของนโยบาย แผน ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศ/ของหน่วยงานวางแผนทางการศึกษา/ของหน่วยงานที่รับแผนทางการศึกษาไปปฏิบัติ
<input type="checkbox"/> ระบุเป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศ/การปฏิบัติงานของหน่วยงานวางแผนทางการศึกษา/หน่วยงานที่รับแผนทางการศึกษาไปปฏิบัติที่จะนำมาเชื่อมโยง	<input type="checkbox"/> แนะนำการเข้าถึงแหล่งข้อมูลเอกสารนโยบาย แผน ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศ/ของหน่วยงานวางแผนทางการศึกษา/ของหน่วยงานที่รับแผนทางการศึกษาไปปฏิบัติ
<input type="checkbox"/> เชื่อมโยงความเกี่ยวข้องระหว่างเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของแผนทางการศึกษากับ เป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศ/การปฏิบัติงานของหน่วยงานวางแผนทางการศึกษา/หน่วยงานที่รับแผนทางการศึกษาไปปฏิบัติ	
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบระดับความเกี่ยวข้องของเป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศ/การปฏิบัติงานของหน่วยงานวางแผนทางการศึกษา/หน่วยงานที่รับแผนทางการศึกษาไปปฏิบัติกับเกณฑ์การประเมิน	

กิจกรรมผู้ประเมิน		กิจกรรมผู้จัดการประเมิน	
(3) สภาพบริบทที่เปลี่ยนแปลง			
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดความเกี่ยวข้องของสภาพบริบทที่เปลี่ยนแปลง		<input type="checkbox"/> มีส่วนร่วมในการกำหนดขอบเขตสภาพบริบทที่เปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษา	
<input type="checkbox"/> ศึกษาและระบุสภาพบริบทที่เปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษา		<input type="checkbox"/> สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิเกี่ยวกับสภาพบริบทที่เปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษา	
<input type="checkbox"/> เชื่อมโยงความเกี่ยวข้องระหว่างเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของแผนทางการศึกษากับสภาพบริบทที่เปลี่ยนแปลง			
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบระดับความเกี่ยวข้องของสภาพบริบทที่เปลี่ยนแปลงกับเกณฑ์การประเมิน			
2) ผลการประเมิน			
ผู้ประเมิน	ผู้จัดการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการครบทุกประเด็นของจุดตรวจสอบย่อย	ผ่านการดำเนินงานในจุดตรวจสอบย่อย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการแต่ไม่ครบทุกประเด็นของจุดตรวจสอบย่อย	ไม่ผ่านการดำเนินงานในจุดตรวจสอบย่อย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ไม่ได้ดำเนินการทุกประเด็นของจุดตรวจสอบย่อย	

จุดตรวจสอบย่อยที่ 1.2 มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน			
1) ผลการดำเนินงาน			
กิจกรรมผู้ประเมิน		กิจกรรมผู้จัดการประเมิน	
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดความเกี่ยวข้องของมาตรการ/ แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษา			
<input type="checkbox"/> เชื่อมโยงความเกี่ยวข้องระหว่างวิสัยทัศน์ จุดมุ่งหมาย/ความคาดหวัง หลักการ/ แนวคิด เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ปัจจัย/ เงื่อนไขความสำเร็จ กับ มาตรการ/ แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษา		<input type="checkbox"/> แนะนำการเข้าถึงแหล่งข้อมูลเอกสาร ที่เกี่ยวกับการพัฒนาแผนทางการศึกษา	
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบระดับความเกี่ยวข้อง ของมาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน ของแผนทางการศึกษากับเกณฑ์ การประเมิน			
2) ผลการประเมิน			
ผู้ประเมิน	ผู้จัดการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการครบทุกข้อรายการ ของจุดตรวจสอบย่อย	ผ่านการดำเนินงาน ในจุดตรวจสอบย่อย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการแต่ไม่ครบทุกข้อรายการ ของจุดตรวจสอบย่อย	ไม่ผ่านการดำเนินงาน ในจุดตรวจสอบย่อย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ไม่ได้ดำเนินการทุกข้อรายการ ของจุดตรวจสอบย่อย	

ผลการประเมินจุดตรวจสอบหลัก				
1) ผลการประเมิน				
ผู้ประเมิน	ผู้จัดการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนการประเมิน	ระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ผ่านการดำเนินงาน 2 จุดตรวจสอบย่อย	2 คะแนน	ดี
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ผ่านการดำเนินงาน 1 จุดตรวจสอบย่อย	1 คะแนน	พอใช้
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ไม่ผ่านการดำเนินงานในทุกจุดตรวจสอบย่อย	0 คะแนน	ปรับปรุง
2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนา (โดยเฉพาะข้อรายการที่ไม่ได้ดำเนินการ)				
ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน		ข้อเสนอแนะของผู้จัดการประเมิน		

จุดตรวจสอบหลักที่ 2 ความสอดคล้อง

ผลการประเมินจุดตรวจสอบย่อย	
จุดตรวจสอบย่อยที่ 2.1 ความสอดคล้องภายใน	
1) ผลการดำเนินงาน	
กิจกรรมผู้ประเมิน	กิจกรรมผู้จัดการประเมิน
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดความสอดคล้องภายในของการขับเคลื่อนแผนทางการศึกษา	<input type="checkbox"/> กำหนดขอบเขตกฎหมาย/กฎ/ระเบียบ/นโยบายและข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> ระบุกฎหมาย/กฎ/ระเบียบ/นโยบายและข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องที่สนับสนุน/ทำให้เกิดข้อจำกัดต่อแผนทางการศึกษาที่จะนำมาเชื่อมโยง	<input type="checkbox"/> แนะนำการเข้าถึงแหล่งข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย/กฎ/ระเบียบ/นโยบายและข้อตกลงระหว่างประเทศที่ใช้ในการศึกษา
<input type="checkbox"/> เชื่อมโยงความสอดคล้องระหว่างการขับเคลื่อนแผนทางการศึกษากับการสนับสนุน/ข้อจำกัดที่เกิดจากกฎหมาย/กฎ/ระเบียบ/นโยบายและข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง	
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบระดับความสอดคล้องของการสนับสนุน/ข้อจำกัดที่เกิดจากกฎหมาย/กฎ/ระเบียบ/นโยบายและข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์การประเมิน	

2) ผลการประเมิน			
ผู้ประเมิน	ผู้จัดการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการครบทุกข้อรายการ ของจุดตรวจสอบย่อย	ผ่านการดำเนินงาน ในจุดตรวจสอบย่อย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการแต่ไม่ครบทุกข้อรายการ ของจุดตรวจสอบย่อย	ไม่ผ่านการดำเนินงาน ในจุดตรวจสอบย่อย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ไม่ได้ดำเนินการทุกข้อรายการ ของจุดตรวจสอบย่อย	
จุดตรวจสอบย่อยที่ 2.2 ความสอดคล้องภายนอก			
1) ผลการดำเนินงาน			
กิจกรรมผู้ประเมิน		กิจกรรมผู้จัดการประเมิน	
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดภายนอกของการขับเคลื่อน แผนทางการศึกษา		<input type="checkbox"/> กำหนดขอบเขตข้อมูลการสนับสนุน และความร่วมมือจากชุมชน/องค์กร/ หน่วยงานภาครัฐ/เอกชนทั้งใน ระดับพื้นที่/ประเทศ/นานาชาติ ที่เป็นที่ยอมรับหรือมีการดำเนินงาน จนประสบความสำเร็จ	
<input type="checkbox"/> ศึกษาและระบุข้อมูลการสนับสนุนและ ความร่วมมือจากชุมชน/องค์กร/ หน่วยงานภาครัฐ/เอกชนทั้งในระดับพื้นที่/ ประเทศ/นานาชาติที่เป็นที่ยอมรับหรือ มีการดำเนินงานจนประสบความสำเร็จ ที่จะนำมาเชื่อมโยง		<input type="checkbox"/> สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ และทุติยภูมิที่เกี่ยวกับการสนับสนุนและ ความร่วมมือจากชุมชน/องค์กร/ หน่วยงานภาครัฐ/เอกชนทั้งในระดับ พื้นที่/ประเทศ/นานาชาติที่เป็นที่ยอมรับ หรือมีการดำเนินงานจนประสบ ความสำเร็จ	

กิจกรรมผู้ประเมิน		กิจกรรมผู้จัดการประเมิน	
<input type="checkbox"/> เชื่อมโยงความสอดคล้องระหว่างการขับเคลื่อนแผนทางการศึกษากับการสนับสนุนและความร่วมมือจากชุมชน/องค์กร/หน่วยงานภาครัฐ/เอกชนทั้งในระดับพื้นที่/ประเทศ/นานาชาติที่เป็นที่ยอมรับหรือมีการดำเนินงานจนประสบความสำเร็จ			
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบระดับความสอดคล้องของการสนับสนุนและความร่วมมือของชุมชน/องค์กร/หน่วยงานภาครัฐ/เอกชนทั้งในระดับพื้นที่/ประเทศ/นานาชาติที่เป็นที่ยอมรับหรือมีการดำเนินงานจนประสบความสำเร็จกับเกณฑ์การประเมิน			
2) ผลการประเมิน			
ผู้ประเมิน	ผู้จัดการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการครบทุกข้อรายการของจุดตรวจสอบย่อย	ผ่านการดำเนินงานในจุดตรวจสอบย่อย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการแต่ไม่ครบทุกข้อรายการของจุดตรวจสอบย่อย	ไม่ผ่านการดำเนินงานในจุดตรวจสอบย่อย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ไม่ได้ดำเนินการทุกข้อรายการของจุดตรวจสอบย่อย	

ผลการประเมินจุดตรวจสอบหลัก				
1) ผลการประเมิน				
ผู้ประเมิน	ผู้จัดการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนการประเมิน	ระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ผ่านการดำเนินงาน 2 จุดตรวจสอบย่อย	2 คะแนน	ดี
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ผ่านการดำเนินงาน 1 จุดตรวจสอบย่อย	1 คะแนน	พอใช้
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ไม่ผ่านการดำเนินงานในทุกจุดตรวจสอบย่อย	0 คะแนน	ปรับปรุง
2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนา (โดยเฉพาะข้อรายการที่ไม่ได้ดำเนินการ)				
ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน		ข้อเสนอแนะของผู้จัดการประเมิน		

จุดตรวจสอบหลักที่ 3 ประสิทธิภาพ

ผลการประเมินจุดตรวจสอบย่อย	
จุดตรวจสอบย่อยที่ 3.1 การบริหารสู่การปฏิบัติ	
1) ผลการดำเนินงาน	
กิจกรรมผู้ประเมิน	กิจกรรมผู้จัดการประเมิน
(1) กระบวนการนำสู่การปฏิบัติ	
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดความครบถ้วนของกรอบแนวทางการบริหารแผนทางการศึกษาที่ประเมิน และ/หรือตัวชี้วัดความเชื่อมโยงของการแปลงแผนทางการศึกษาสู่การปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> กำหนดขอบเขตแผนทางการศึกษาที่จะนำมาใช้ศึกษา
<input type="checkbox"/> ระบุแผนทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องที่จะนำมาตรวจสอบและเชื่อมโยงกับแผนทางการศึกษาที่ประเมินเพื่อศึกษาการแปลงแผนทางการศึกษาสู่การปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> แนะนำการเข้าถึงแหล่งข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับแผนทางการศึกษาและ/หรือแผนทางการศึกษาของหน่วยงาน/องค์กรในสังกัด/กำกับ
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบระดับความครบถ้วนในองค์ประกอบของกรอบแนวทางการบริหารแผนทางการศึกษาที่ประเมินและ/หรือตรวจสอบระดับความเชื่อมโยงของการแปลงแผนทางการศึกษาสู่การปฏิบัติกับเกณฑ์การประเมิน	
<input type="checkbox"/> ศึกษาและระบุปัจจัยที่สนับสนุน/ส่งผลต่อแผนทางการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ	<input type="checkbox"/> สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิที่เกี่ยวกับปัจจัยที่สนับสนุน/ส่งผลต่อแผนทางการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ

กิจกรรมผู้ประเมิน		กิจกรรมผู้จัดการประเมิน	
(2) การปฏิบัติตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน			
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดการดำเนินงานตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษา		<input type="checkbox"/> ตรวจสอบความเหมาะสมของตัวชี้วัดการดำเนินงานตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษา	
<input type="checkbox"/> รวบรวมและระบุการดำเนินงานตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษา รวมทั้งโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง		<input type="checkbox"/> สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษา รวมทั้งโครงการ/กิจกรรม	
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบระดับการดำเนินงานตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษา รวมทั้งโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง กับเกณฑ์ที่กำหนด			
2) ผลการประเมิน			
ผู้ประเมิน	ผู้จัดการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการครบทุกประเด็นของจุดตรวจสอบย่อย	ผ่านการดำเนินงานในจุดตรวจสอบย่อย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการแต่ไม่ครบทุกประเด็นของจุดตรวจสอบย่อย	ไม่ผ่านการดำเนินงานในจุดตรวจสอบย่อย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ไม่ได้ดำเนินการทุกประเด็นของจุดตรวจสอบย่อย	

จุดตรวจสอบย่อยที่ 3.2 ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า			
1) ผลการดำเนินงาน			
กิจกรรมผู้ประเมิน		กิจกรรมผู้จัดการประเมิน	
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร		<input type="checkbox"/> ตรวจสอบความเหมาะสมของตัวชี้วัดความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร	
<input type="checkbox"/> รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรเพื่อให้การจัดการศึกษาบรรลุตามเป้าหมาย		<input type="checkbox"/> สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรในการดำเนินงานของแผนทางการศึกษา	
<input type="checkbox"/> เปรียบเทียบระดับความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรกับเกณฑ์การประเมิน			
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบระยะเวลาการดำเนินงานตามปฏิทินการปฏิบัติงานของแผนทางการศึกษากับเกณฑ์การประเมิน			
2) ผลการประเมิน			
ผู้ประเมิน	ผู้จัดการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการครบทุกข้อรายการของจุดตรวจสอบย่อย	ผ่านการดำเนินงานในจุดตรวจสอบย่อย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการแต่ไม่ครบทุกข้อรายการของจุดตรวจสอบย่อย	ไม่ผ่านการดำเนินงานในจุดตรวจสอบย่อย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ไม่ได้ดำเนินการทุกข้อรายการของจุดตรวจสอบย่อย	

ผลการประเมินจุดตรวจสอบหลัก				
1) ผลการประเมิน				
ผู้ประเมิน	ผู้จัดการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนการประเมิน	ระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ผ่านการดำเนินงาน 2 จุดตรวจสอบย่อย	2 คะแนน	ดี
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ผ่านการดำเนินงาน 1 จุดตรวจสอบย่อย	1 คะแนน	พอใช้
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ไม่ผ่านการดำเนินงานในทุกจุดตรวจสอบย่อย	0 คะแนน	ปรับปรุง
2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนา (โดยเฉพาะข้อรายการที่ไม่ได้ดำเนินการ)				
ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน		ข้อเสนอแนะของผู้จัดการประเมิน		

จุดตรวจสอบหลักที่ 4 ประสิทธิภาพ

ผลการประเมินจุดตรวจสอบย่อย			
จุดตรวจสอบย่อยที่ 4.1 ผลผลิต			
1) ผลการดำเนินงาน			
กิจกรรมผู้ประเมิน		กิจกรรมผู้จัดการประเมิน	
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดที่เป็นผลผลิตที่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแผนทางการศึกษา		<input type="checkbox"/> ตรวจสอบความเหมาะสมของตัวชี้วัดผลผลิตของวัตถุประสงค์ของแผนทางการศึกษา	
<input type="checkbox"/> รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามตัวชี้วัดผลผลิตของแผนทางการศึกษา		<input type="checkbox"/> สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดของแผนทางการศึกษา	
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบผลผลิตตามตัวชี้วัดของวัตถุประสงค์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษากับเกณฑ์การประเมิน			
2) ผลการประเมิน			
ผู้ประเมิน	ผู้จัดการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการครบทุกข้อรายการของจุดตรวจสอบย่อย	ผ่านการดำเนินงานในจุดตรวจสอบย่อย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการแต่ไม่ครบทุกข้อรายการของจุดตรวจสอบย่อย	ไม่ผ่านการดำเนินงานในจุดตรวจสอบย่อย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ไม่ได้ดำเนินการทุกข้อรายการของจุดตรวจสอบย่อย	

จุดตรวจสอบย่อยที่ 4.2 ผลลัพธ์			
1) ผลการดำเนินงาน			
กิจกรรมผู้ประเมิน		กิจกรรมผู้จัดการประเมิน	
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์ที่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแผนทางการศึกษา		<input type="checkbox"/> ตรวจสอบความเหมาะสมของตัวชี้วัดผลลัพธ์ของวัตถุประสงค์ของแผนทางการศึกษา	
<input type="checkbox"/> รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแผนทางการศึกษา		<input type="checkbox"/> สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดของแผนทางการศึกษา	
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดของวัตถุประสงค์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษากับเกณฑ์การประเมิน			
2) ผลการประเมิน			
ผู้ประเมิน	ผู้จัดการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการครบทุกข้อรายการของจุดตรวจสอบย่อย	ผ่านการดำเนินงานในจุดตรวจสอบย่อย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการแต่ไม่ครบทุกข้อรายการของจุดตรวจสอบย่อย	ไม่ผ่านการดำเนินงานในจุดตรวจสอบย่อย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ไม่ได้ดำเนินการทุกข้อรายการของจุดตรวจสอบย่อย	

ผลการประเมินจุดตรวจสอบหลัก				
1) ผลการประเมิน				
ผู้ประเมิน	ผู้จัดการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนการประเมิน	ระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ผ่านการดำเนินงาน 2 จุดตรวจสอบย่อย	2 คะแนน	ดี
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ผ่านการดำเนินงาน 1 จุดตรวจสอบย่อย	1 คะแนน	พอใช้
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ไม่ผ่านการดำเนินงานในทุกจุดตรวจสอบย่อย	0 คะแนน	ปรับปรุง
2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนา (โดยเฉพาะข้อรายการที่ไม่ได้ดำเนินการ)				
ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน		ข้อเสนอแนะของผู้จัดการประเมิน		

จุดตรวจสอบหลักที่ 5 ผลกระทบ

ผลการประเมินจุดตรวจสอบย่อย	
จุดตรวจสอบย่อยที่ 5.1 ผลกระทบ	
1) ผลการดำเนินงาน	
กิจกรรมผู้ประเมิน	กิจกรรมผู้จัดการประเมิน
(1) ผลกระทบที่คาดหวัง	
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดผลกระทบที่คาดหวัง ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มเป้าหมายที่ส่งผลกระทบต่อกร/ชุมชน/ประเทศ/นานาชาติ (ผลที่คาดหวังที่เกิดต่อจากผลลัพธ์)	<input type="checkbox"/> ตรวจสอบความเหมาะสมของตัวชี้วัดผลกระทบที่คาดหวัง ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มเป้าหมายที่ส่งผลกระทบต่อกร/ชุมชน/ประเทศ/นานาชาติ
<input type="checkbox"/> รวบรวมและวิเคราะห์ผลกระทบที่คาดหวัง ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มเป้าหมายที่ส่งผลกระทบต่อกร/ชุมชน/ประเทศ/นานาชาติของแผนทางการศึกษา	<input type="checkbox"/> สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบที่คาดหวังที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มเป้าหมายต่อกร/ชุมชน/ประเทศ/นานาชาติ
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบผลกระทบที่คาดหวังที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มเป้าหมายของแผนทางการศึกษากับเกณฑ์การประเมิน	

กิจกรรมผู้ประเมิน		กิจกรรมผู้จัดการประเมิน	
(2) ผลกระทบที่มีได้คาดหวัง			
<input type="checkbox"/>	ระบุผลกระทบที่มีได้คาดหวังที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มเป้าหมายที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร/ชุมชน/ประเทศ/นานาชาติ (ผลที่มีได้คาดหวังแต่เกิดต่อจากผลลัพธ์)	<input type="checkbox"/>	สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิที่เกี่ยวกับผลกระทบที่ไม่คาดหวังที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มเป้าหมาย ต่อองค์กร/ชุมชน/ประเทศ/นานาชาติ
<input type="checkbox"/>	ระบุผลกระทบ (ผลผลิตและผลลัพธ์) ที่มีได้คาดหวังแต่เกิดกับกลุ่มเป้าหมาย	<input type="checkbox"/>	สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิที่เกี่ยวกับผลกระทบที่มีได้คาดหวังแต่เกิดกับกลุ่มเป้าหมาย
<input type="checkbox"/>	ระบุผลกระทบ (ผลจากกระบวนการผลลัพธ์ และผลกระทบ) ที่เกิดกับกลุ่มที่มีได้เป็นเป้าหมาย	<input type="checkbox"/>	สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิที่เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดกับกลุ่มที่มีได้เป็นเป้าหมาย
2) ผลการประเมิน			
ผู้ประเมิน	ผู้จัดการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการครบทุกประเด็นของจุดตรวจสอบย่อย	ผ่านการดำเนินงานในจุดตรวจสอบย่อย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการแต่ไม่ครบทุกประเด็นของจุดตรวจสอบย่อย	ไม่ผ่านการดำเนินงานในจุดตรวจสอบย่อย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ไม่ได้ดำเนินการทุกประเด็นของจุดตรวจสอบย่อย	

จุดตรวจสอบย่อยที่ 5.2 การเชื่อมโยงแผนที่ผลกระทบ				
1) ผลการดำเนินงาน				
กิจกรรมผู้ประเมิน		กิจกรรมผู้จัดการประเมิน		
<input type="checkbox"/> เชื่อมโยงแผนที่ผลกระทบ (ระหว่าง มาตรการ/การดำเนินงาน ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ) ของแผนทางการศึกษา		<input type="checkbox"/> ตรวจสอบความถูกต้องของการเชื่อมโยง แผนที่ผลกระทบของแผนทางการศึกษา		
2) ผลการประเมิน				
ผู้ประเมิน	ผู้จัดการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการครบตามข้อรายการ ของจุดตรวจสอบย่อย	ผ่านการดำเนินงาน ในจุดตรวจสอบย่อย	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ไม่ได้ดำเนินการตามข้อรายการ ของจุดตรวจสอบย่อย	ไม่ผ่านการดำเนินงาน ในจุดตรวจสอบย่อย	
ผลการประเมินจุดตรวจสอบหลัก				
1) ผลการประเมิน				
ผู้ประเมิน	ผู้จัดการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน การประเมิน	ระดับ คุณภาพ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ผ่านการดำเนินงาน 2 จุดตรวจสอบย่อย	2 คะแนน	ดี
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ผ่านการดำเนินงาน 1 จุดตรวจสอบย่อย	1 คะแนน	พอใช้
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ไม่ผ่านการดำเนินงานในทุกจุดตรวจสอบย่อย	0 คะแนน	ปรับปรุง
2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนา (โดยเฉพาะข้อรายการที่ไม่ได้ดำเนินการ)				
ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน		ข้อเสนอแนะของผู้จัดการประเมิน		

จุดตรวจสอบหลักที่ 6 ความยั่งยืน

ผลการประเมินจุดตรวจสอบย่อย			
จุดตรวจสอบย่อยที่ 6.1 ความยั่งยืนจากที่ผ่านมา			
1) ผลการดำเนินงาน			
กิจกรรมผู้ประเมิน		กิจกรรมผู้จัดการประเมิน	
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดความต่อเนื่องจากนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษาที่ผ่านมา		<input type="checkbox"/> กำหนดขอบเขตแผนทางการศึกษาที่ผ่านมา	
<input type="checkbox"/> ระบุนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษาที่ผ่านมาที่ต้องมีการดำเนินการต่อ		<input type="checkbox"/> มีส่วนร่วมในการระบุนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษาที่ผ่านมาที่ต้องดำเนินการต่อ	
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบระดับความต่อเนื่องของนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษาที่ประเมินกับเกณฑ์การประเมิน		<input type="checkbox"/> แนะนำการเข้าถึงแหล่งข้อมูลแผนทางการศึกษาที่ผ่านมา	
2) ผลการประเมิน			
ผู้ประเมิน	ผู้จัดการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการครบทุกข้อรายการของจุดตรวจสอบย่อย	ผ่านการดำเนินงานในจุดตรวจสอบย่อย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการแต่ไม่ครบทุกข้อรายการของจุดตรวจสอบย่อย	ไม่ผ่านการดำเนินงานในจุดตรวจสอบย่อย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ไม่ได้ดำเนินการทุกข้อรายการของจุดตรวจสอบย่อย	

จุดตรวจสอบย่อยที่ 6.2 ความยั่งยืนในอนาคต	
1) ผลการดำเนินงาน	
กิจกรรมผู้ประเมิน	กิจกรรมผู้จัดการประเมิน
<input type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดการดำเนินงานตามนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษาต่อไปในอนาคต	<input type="checkbox"/> ตรวจสอบความเหมาะสมของตัวชี้วัดการดำเนินงานตามแผนทางการศึกษาต่อไปในอนาคต
<input type="checkbox"/> ระบุผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบตามตัวชี้วัดที่สำคัญ และปัจจัยสำคัญที่สนับสนุน/ส่งผลต่อความสำเร็จมาเป็นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานตามนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษาต่อไปในอนาคต	
<input type="checkbox"/> วิเคราะห์ผลที่คาดว่าจะได้รับและปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการตามนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษาต่อไปในอนาคต	<input type="checkbox"/> ระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับผลที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินงานตามแผนทางการศึกษาต่อไปในอนาคต
<input type="checkbox"/> เปรียบเทียบระดับความสามารถในการดำเนินงานตามนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษาต่อไปในอนาคตกับเกณฑ์การประเมิน	

2) ผลการประเมิน				
ผู้ประเมิน	ผู้จัดการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการครบทุกข้อรายการ ของจุดตรวจสอบย่อย	ผ่านการดำเนินงาน ในจุดตรวจสอบย่อย	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการแต่ไม่ครบทุกข้อรายการ ของจุดตรวจสอบย่อย	ไม่ผ่านการดำเนินงาน ในจุดตรวจสอบย่อย	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ไม่ได้ดำเนินการทุกข้อรายการ ของจุดตรวจสอบย่อย		
ผลการประเมินจุดตรวจสอบหลัก				
1) ผลการประเมิน				
ผู้ประเมิน	ผู้จัดการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน การประเมิน	ระดับ คุณภาพ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ผ่านการดำเนินงาน 2 จุดตรวจสอบย่อย	2 คะแนน	ดี
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ผ่านการดำเนินงาน 1 จุดตรวจสอบย่อย	1 คะแนน	พอใช้
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ไม่ผ่านการดำเนินงานในทุกจุดตรวจสอบย่อย	0 คะแนน	ปรับปรุง
2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนา (โดยเฉพาะข้อรายการที่ไม่ได้ดำเนินการ)				
ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน		ข้อเสนอแนะของผู้จัดการประเมิน		

(2) ผลการประเมินผู้ดำเนินงานประเมิน

2.1 สรุปผลการประเมินจุดตรวจสอบย่อยและจุดตรวจสอบหลัก						
จุดตรวจสอบหลัก	ผลการประเมินผู้ดำเนินงานประเมิน					
	ผู้ประเมิน			ผู้จัดการประเมิน		
	จุดตรวจสอบย่อย ที่ผ่านการดำเนินงาน	จุดตรวจสอบหลัก คะแนน	ระดับ คุณภาพ	จุดตรวจสอบย่อย ที่ผ่านการดำเนินงาน	จุดตรวจสอบหลัก คะแนน	ระดับ คุณภาพ
ความเกี่ยวข้อง						
ความสอดคล้อง						
ประสิทธิภาพ						
ประสิทธิผล						
ผลกระทบ						
ความยั่งยืน						
2.2 ค่าร้อยละระดับการดำเนินงานของผู้ดำเนินงานประเมิน						
สูตรการคำนวณ ค่าร้อยละระดับการดำเนินงานประเมิน = $\frac{\text{คะแนนรวม 6 ด้าน} \times 100}{12}$	ค่าร้อยละระดับการดำเนินงาน ของผู้ประเมิน = $\frac{\quad}{12} \times 100$ ร้อยละ.....	ค่าร้อยละระดับการดำเนินงาน ของผู้จัดการประเมิน = $\frac{\quad}{12} \times 100$ ร้อยละ.....				
2.3 ผลการประเมิน						
ผู้ประเมิน	ผู้จัดการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ระดับคุณภาพ			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ร้อยละ 80.00 – 100.00	ดีมาก			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ร้อยละ 70.00 – 79.99	ดี			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ร้อยละ 50.00 – 69.99	พอใช้			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	< ร้อยละ 50.00	ปรับปรุง			

(3) ผลการประเมินคุณภาพของกระบวนการประเมิน

ผลการประเมิน				
ผู้จัดการประเมิน ผู้ประเมิน	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
ดีมาก	<input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม	<input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม	<input type="checkbox"/> ดีมาก	<input type="checkbox"/> ดีมาก
ดี	<input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม	<input type="checkbox"/> ดีมาก	<input type="checkbox"/> ดี	<input type="checkbox"/> พอใช้
พอใช้	<input type="checkbox"/> ดีมาก	<input type="checkbox"/> ดี	<input type="checkbox"/> พอใช้	<input type="checkbox"/> ปรับปรุง
ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> พอใช้	<input type="checkbox"/> พอใช้	<input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ปรับปรุง

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก ตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผนทางการศึกษา ของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค ตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC

1. คำชี้แจง

ตัวชี้วัดที่คัดสรรเป็นตัวอย่างของตัวชี้วัดสำหรับประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC ในมิติของการจัดการศึกษาที่หลากหลาย ทั้งนี้การใช้ตัวชี้วัดที่คัดสรรผู้ดำเนินงานประเมินสามารถเลือกใช้สำหรับการประเมิน/ศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดในการวางแผนงานประเมิน ภายใต้ความเหมาะสมที่สอดคล้องกับบริบทของแผนทางการศึกษาที่ทำการประเมินเป็นสำคัญ สำหรับรายละเอียดของตัวชี้วัดที่คัดสรร มีดังนี้

1) ตัวชี้วัดที่คัดสรร นำเสนอจำนวน 91 ตัวชี้วัด แบ่งตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC เป็น 6 ด้าน ได้แก่ ความเกี่ยวข้อง (relevance) จำนวน 4 ตัวชี้วัด ความสอดคล้อง (coherence) จำนวน 2 ตัวชี้วัด ประสิทธิภาพ (efficiency) จำนวน 20 ตัวชี้วัด ประสิทธิภาพ (effectiveness) จำนวน 34 ตัวชี้วัด ผลกระทบ (impact) จำนวน 29 ตัวชี้วัด และความยั่งยืน (sustainability) จำนวน 2 ตัวชี้วัด โดยมีเกณฑ์การคัดสรร ได้แก่ (1) เป็นตัวชี้วัดที่สอดคล้องตามกรอบของเกณฑ์การประเมิน OECD/DAC (2) เป็นตัวชี้วัดที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสามารถนำข้อมูลที่มีมาคำนวณเองได้หรือเป็นตัวชี้วัดที่มีหน่วยงานส่วนกลางได้รวบรวมข้อมูลไว้อยู่แล้ว

2) ระดับแผนทางการศึกษาของหน่วยงาน ได้แก่ (1) แผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลาง ประกอบด้วย (1.1) แผนทางการศึกษาระดับชาติ (1.2) แผนพัฒนาระยะ 2 - 5 ปี ของหน่วยงานส่วนกลาง และ (1.3) แผนปฏิบัติการรายปีของหน่วยงานส่วนกลาง และ (2) แผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนภูมิภาค ประกอบด้วย (2.1) แผนพัฒนาระยะ 2 - 5 ปี ของหน่วยงานส่วนภูมิภาค และ (2.2) แผนปฏิบัติการรายปีของหน่วยงานส่วนภูมิภาค (รายละเอียดดังตอนที่ 1 บทนำ)

3) แหล่งที่มาของข้อมูล แสดงถึงที่มาของข้อมูล หรือ แหล่งที่รวบรวมข้อมูล

4) เชิงอรรถนำเสนอคำอธิบาย/การวิเคราะห์/เกณฑ์การประเมิน โดยผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลเฉพาะตัวชี้วัดที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยเชิงประเมินสำหรับตัวชี้วัดตามเป้าหมายแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 สามารถศึกษารายละเอียดในเอกสารการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดตามเป้าหมายแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2561 แหล่งสืบค้นข้อมูล: <http://www.onec.go.th/th.php/book/BookView/1599>) และดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย สามารถศึกษารายละเอียดในเอกสาร ตัวชี้วัดตามดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย พ.ศ. 2563 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564 แหล่งสืบค้นข้อมูล: <http://www.onec.go.th/th.php/book/BookView/1879>)

2. ที่มาของตัวชี้วัดที่คัดสรร

ที่มาของตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC มีรายละเอียดดังตารางภาคผนวกที่ 1

ตารางภาคผนวกที่ 1 ที่มาของตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผนทางการศึกษา
ของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคตามกรอบเกณฑ์
การประเมินของ OECD/DAC

เกณฑ์การประเมิน ของ OECD/DAC	เป้าหมายแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579					ดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ ตลอดชีวิตของประเทศไทย			ตัวชี้วัด จากเอกสาร และ งานวิจัย เชิงประเมิน
	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	ด้านที่ 5	มิติ 1	มิติ 2	มิติ 3	
1. ความเกี่ยวข้อง									
เป้าหมาย/ตัวชี้วัด									1.1 - 1.3
มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน									1.4
2. ความสอดคล้อง									
สอดคล้องภายใน									2.1
สอดคล้องภายนอก									2.2
3. ประสิทธิภาพ									
การบริหารสู่การปฏิบัติ			3.6	3.7					3.1 - 3.9
การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า				3.12 - 3.16					3.10 - 3.11, 3.15 - 3.20

หมายเหตุ

(1) ตัวเลขในตารางแสดงถึงตัวชี้วัดที่คัดสรรในตารางภาคผนวกที่ 2 (2) เป้าหมายแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2561) ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา ด้านที่ 2 ความเท่าเทียมทางการศึกษา ด้านที่ 3 คุณภาพการศึกษา ด้านที่ 4 ประสิทธิภาพ และ ด้านที่ 5 การตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง (3) ดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564) ประกอบด้วย 3 มิติ ได้แก่ มิติ 1 ระบบนิเวศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต มิติ 2 การเรียนรู้ตลอดชีวิต และมิติ 3 ผลการศึกษาและการเรียนรู้ และ (4) ตัวชี้วัดจากเอกสารและงานวิจัยเชิงประเมินของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (2558) สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) (2558) สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (2559) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2559ก) และชาญ ต้นธิตธรรมถาวร (2562)

ตารางภาคผนวกที่ 1 ที่มาของตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผนทางการศึกษา
ของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคตามกรอบเกณฑ์
การประเมินของ OECD/DAC (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน ของ OECD/DAC	เป้าหมายแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579					ดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ ตลอดชีวิตของประเทศไทย			ตัวชี้วัด จากเอกสาร และ งานวิจัย เชิงประเมิน
	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	ด้านที่ 5	มิติ 1	มิติ 2	มิติ 3	
4. ประสิทธิภาพ									
ผลผลิต	4.1 - 4.8	4.9	4.10 - 4.14	4.15	4.16 - 4.20	4.21 - 4.22			
ผลลัพธ์			4.23 - 4.29		4.30 - 4.32				4.33 - 4.34
5. ผลกระทบ									
ผลกระทบต่อคน			5.1			5.2	5.3 - 5.5	5.6 - 5.13	
ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ								5.14 - 5.17	5.18 - 5.19
ผลกระทบต่อการเมือง								5.20	
ผลกระทบต่อสังคม					5.21 - 5.23			5.24 - 5.25	
ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม								5.26 - 5.29	
6. ความยั่งยืน									
ความยั่งยืนจากที่ผ่านมา									6.1
ความยั่งยืนในอนาคต									6.2

3. รายละเอียดของตัวชี้วัดที่คัดสรร

รายละเอียดของตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผนทางการศึกษาของ
หน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/
DAC ดังตารางภาคผนวกที่ 2

ตารางภาคผนวกที่ 2 รายละเอียดของตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผน
ทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค
ตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC

ตัวชี้วัดที่คัดสรร	ระดับแผนทางการศึกษา ของหน่วยงาน		แหล่งที่มาของข้อมูล
	ส่วนภูมิภาค	ส่วนกลาง	
1. ความเกี่ยวข้อง (relevance)			
เป้าหมาย/ตัวชี้วัด			
1.1 ร้อยละความเกี่ยวข้องระหว่างเป้าหมาย/ตัวชี้วัด แผนทางการศึกษากับความต้องการจำเป็น ของผู้รับผลประโยชน์ ⁴	✓	✓	ศึกษาความต้องการจำเป็น ของผู้รับผลประโยชน์
1.2 ร้อยละความเกี่ยวข้องระหว่างเป้าหมาย/ตัวชี้วัด แผนทางการศึกษากับเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ในการพัฒนาประเทศ/การปฏิบัติงานของหน่วยงาน ต้นสังกัด ⁵	✓	✓	ศึกษาเอกสารเป้าหมาย/ ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง
1.3 ร้อยละความเกี่ยวข้องระหว่างเป้าหมาย/ ตัวชี้วัดแผนทางการศึกษากับสภาพบริบท ที่เปลี่ยนแปลง ⁶	✓	✓	ศึกษาสภาพบริบท ที่เปลี่ยนแปลง

⁴ คำอธิบาย : ความต้องการจำเป็นของผู้รับผลประโยชน์ หมายถึง ความแตกต่างของสภาพที่เกิดขึ้นกับสภาพ
ที่ควรจะเป็นของสิ่งที่สมควรเปลี่ยนแปลงของกลุ่มเป้าหมายหลักที่รับผลประโยชน์ การวิเคราะห์ : จำนวน
เป้าหมาย/ตัวชี้วัดแผนทางการศึกษาที่เชื่อมโยงกับความต้องการจำเป็นของผู้รับผลประโยชน์ x 100/
จำนวนเป้าหมาย/ตัวชี้วัดแผนทางการศึกษาทั้งหมด และเกณฑ์ : ร้อยละ 60

⁵ คำอธิบาย : เป้าหมาย/ตัวชี้วัดในการพัฒนาประเทศ/การปฏิบัติงานของหน่วยงานต้นสังกัด ผู้ใช้ผลประเมินหลัก
(Intended user) ควรเป็นผู้กำหนด การวิเคราะห์ : จำนวนเป้าหมาย/ตัวชี้วัดแผนทางการศึกษาที่เชื่อมโยง
กับเป้าหมาย/ตัวชี้วัดในการพัฒนาประเทศ/การปฏิบัติงานของหน่วยงานต้นสังกัด x 100/จำนวน
เป้าหมาย/ตัวชี้วัดแผนทางการศึกษาทั้งหมด และเกณฑ์ : ร้อยละ 60

⁶ คำอธิบาย : สภาพบริบทที่เปลี่ยนแปลง หมายถึง สภาพบริบทภายในของหน่วยงาน/องค์กร/สถานศึกษา
ที่นำแผนทางการศึกษา และสภาพบริบทภายนอก เช่น เศรษฐกิจ สังคม การเมือง เป็นต้น การวิเคราะห์ :
จำนวนเป้าหมาย/ตัวชี้วัดแผนทางการศึกษาที่เชื่อมโยงกับสภาพบริบทที่เปลี่ยนแปลง x 100/จำนวน
เป้าหมาย/ตัวชี้วัดแผนทางการศึกษาทั้งหมด และเกณฑ์ : ร้อยละ 60

ตารางภาคผนวกที่ 2 รายละเอียดของตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผน
ทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค
ตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC (ต่อ)

ตัวชี้วัดที่คัดสรร	ระดับแผนทางการศึกษา ของหน่วยงาน		แหล่งที่มาของข้อมูล
	ส่วนภูมิภาค	ส่วนกลาง	
มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน			
1.4 ร้อยละความเกี่ยวข้องระหว่างเป้าหมาย/ตัวชี้วัด กับมาตรการ/แนวทางดำเนินงานของแผน ทางการศึกษา ภายใต้ข้อจำกัดทางทรัพยากร ⁷	✓	✓	แผนทางการศึกษา ที่ประเมิน
2. ความสอดคล้อง (coherence)			
ความสอดคล้องภายใน			
2.1 มีความสอดคล้องภายในของการขับเคลื่อน แผนทางการศึกษา ⁸	✓	✓	เอกสารกฎหมาย/กฎ/ ระเบียบ/นโยบายที่เกี่ยวข้อง
ความสอดคล้องภายนอก			
2.2 มีความสอดคล้องภายนอกของการขับเคลื่อน แผนทางการศึกษา ⁹	✓	✓	ศึกษาการสนับสนุนและ ความร่วมมือในการขับเคลื่อน แผนทางการศึกษา

⁷ คำอธิบาย : ภายใต้ข้อจำกัดของทรัพยากร หมายถึง มาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษา
สามารถขับเคลื่อนได้ในหน่วยงาน/องค์กร/สถานศึกษาภายใต้ทรัพยากรที่มี การวิเคราะห์ : จำนวน
เป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษา x 100/จำนวน
เป้าหมาย/ตัวชี้วัดแผนทางการศึกษาทั้งหมด และเกณฑ์ : ร้อยละ 60

⁸ คำอธิบาย : ความสอดคล้องภายใน หมายถึง การขับเคลื่อนแผนทางการศึกษาสอดคล้อง/ไม่ขัดแย้งกับ
ข้อจำกัดที่เกิดจากกฎหมาย/กฎ/ระเบียบ/นโยบายอื่น ๆ ของประเทศ/หน่วยงานต้นสังกัด/ข้อตกลงระหว่าง
ประเทศ และเกณฑ์ : มีหรือไม่มี

⁹ คำอธิบาย : ความสอดคล้องภายนอก หมายถึง การขับเคลื่อนแผนทางการศึกษาได้รับการสนับสนุน
และความร่วมมือขององค์กร/หน่วยงานภาครัฐ/เอกชนทั้งในประเทศ/ระดับนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับ/
มีการดำเนินงานจนประสบความสำเร็จ และเกณฑ์ : มีหรือไม่มี

ตารางภาคผนวกที่ 2 รายละเอียดของตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผน
ทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค
ตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC (ต่อ)

ตัวชี้วัดที่คัดสรร	ระดับแผนทางการศึกษา ของหน่วยงาน		แหล่งที่มาของข้อมูล
	ส่วนภูมิภาค	ส่วนกลาง	
3. ประสิทธิภาพ (efficiency)			
การบริหารแผนทางการศึกษาสู่การปฏิบัติ			
3.1 ร้อยละความเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมาย/ วัตถุประสงค์ของแผนทางการศึกษาที่ประเมิน กับมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของหน่วยงาน/ องค์กรในสังกัด/กำกับ ¹⁰ (ความเชื่อมโยงของ การแปลงแผนทางการศึกษาสู่การปฏิบัติ)	✓	✓	ศึกษาเอกสารเป้าหมาย/ วัตถุประสงค์ และ มาตรการ/แนวทาง การดำเนินงานของแผน ทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง
3.2 ร้อยละความเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมาย/ วัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาการศึกษา ที่ประเมินกับมาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน ของแผนปฏิบัติการทางการศึกษาของหน่วยงาน/ องค์กร ¹¹ (ความเชื่อมโยงของการแปลง แผนทางการศึกษาสู่การปฏิบัติ)	✓	✓	ศึกษาเอกสารเป้าหมาย/ วัตถุประสงค์ และ มาตรการ/แนวทาง การดำเนินงานของ แผนทางการศึกษา ที่เกี่ยวข้อง
3.3 มีกรอบแนวทางการบริหารแผนทางการศึกษา ของหน่วยงานวางแผนทางการศึกษา/หน่วยงาน ที่รับแผนทางการศึกษาไปปฏิบัติที่ครบถ้วน	✓	✓	ศึกษาเอกสาร กรอบแนวทางการบริหาร แผนทางการศึกษา ที่เกี่ยวข้อง

¹⁰ คำอธิบาย : สามารถใช้ในกรณีประเมินแผนทางการศึกษา ในระดับส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ที่มีหน่วยงาน/
องค์กรในสังกัด/กำกับที่รับแผนทางการศึกษาไปปฏิบัติ เช่น การประเมินแผนการศึกษาแห่งชาติ
ควรพิจารณาเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และเกณฑ์ : ร้อยละ 60

¹¹ คำอธิบาย : สามารถใช้ในกรณีประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงาน/องค์กรในระดับส่วนกลาง และ
ส่วนภูมิภาค เช่น การประเมินแผนพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานส่วนกลางควรพิจารณาเชื่อมโยงระหว่าง
เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานส่วนกลางกับการดำเนินงานของแผน
ปฏิบัติการของหน่วยงานส่วนกลางและสถานศึกษา เป็นต้น และเกณฑ์ : ร้อยละ 60

ตารางภาคผนวกที่ 2 รายละเอียดของตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผน
ทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค
ตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC (ต่อ)

ตัวชี้วัดที่คัดสรร	ระดับแผนทางการศึกษา ของหน่วยงาน		แหล่งที่มาของข้อมูล
	ส่วนภูมิภาค	ส่วนกลาง	
3.4 ร้อยละของการดำเนินงานตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษา ¹²	✓	✓	ศึกษาสภาพการดำเนินงาน
3.5 ระดับความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายต่อการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมภายในแผนทางการศึกษา ¹³	✓	✓	ศึกษาความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย
3.6 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีคุณภาพ ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น	✓	✓	สมศ.
3.7 ร้อยละของสถานศึกษาขนาดเล็กที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกลดลง	✓	✓	สมศ.
3.8 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเข้าถึงได้ ผ่านระบบเทคโนโลยีดิจิทัลจำแนกตามขนาด สังกัด ¹⁴	✓	✓	สถานศึกษา

¹² วิเคราะห์ : จำนวนการดำเนินงานตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษา (ที่แล้วเสร็จ) x 100/จำนวนการดำเนินงานตามมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษาทั้งหมด และเกณฑ์ : ร้อยละ 100

¹³ เกณฑ์ : มีความพึงพอใจร้อยละ 60

¹⁴ คำอธิบาย : ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล อาทิ ระบบฐานข้อมูล (database system) ระบบอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้
วิเคราะห์ : จำนวนสถานศึกษาที่มีข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเข้าถึงได้ ผ่านระบบเทคโนโลยีดิจิทัล x 100/จำนวนสถานศึกษาทั้งหมด และเกณฑ์ : ร้อยละเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

ตารางภาคผนวกที่ 2 รายละเอียดของตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผน
ทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค
ตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC (ต่อ)

ตัวชี้วัดที่คัดสรร	ระดับแผนทางการศึกษา ของหน่วยงาน		แหล่งที่มาของข้อมูล
	ส่วนภูมิภาค	ส่วนกลาง	
3.9 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีระบบบัญชีตามเกณฑ์ คงค้าง (Accrual Basis) จำแนกรายสถานศึกษา ขนาด และ สังกัด ¹⁵	✓	✓	ต้นสังกัด
การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า			
3.10 สัดส่วนการใช้งบประมาณตามแผนการดำเนินงาน ¹⁶	✓	✓	ต้นสังกัด
3.11 สัดส่วนผลผลิตต่อต้นทุนของการดำเนินงานตามแผน ¹⁷	✓	✓	ต้นสังกัด
3.12 สัดส่วนงบประมาณตามประเด็น (Agenda) สูงขึ้น เมื่อเทียบกับงบประมาณตามภารกิจ (Function)	✓	✓	สถานศึกษา
3.13 สัดส่วนผู้เรียนเอกชนสูงขึ้นเมื่อเทียบกับรัฐ	✓	✓	สกศ.
3.14 อัตราการออกกลางคันของผู้เรียนระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานลดลง	✓	✓	สถานศึกษา
3.15 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษา ทุกระดับและประเภทการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา ตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	✓	✓	สถานศึกษา

¹⁵ วิเคราะห์ : จำนวนสถานศึกษาที่มีระบบบัญชีตามเกณฑ์คงค้าง (accrual basis) x 100/จำนวนสถานศึกษาทั้งหมด และเกณฑ์ : ร้อยละลดลงจากปีที่ผ่านมา

¹⁶ เกณฑ์ : ระดับที่ 1 ใช้งบประมาณมากกว่าที่กำหนดในแผนการดำเนินงาน ร้อยละ 150 ระดับที่ 2 ใช้งบประมาณมากกว่าที่กำหนดในแผนการดำเนินงานไม่เกิน ร้อยละ 150 และ ระดับที่ 3 ใช้งบประมาณได้พอดีหรือน้อยกว่าที่กำหนดในแผนการดำเนินงาน

¹⁷ คำอธิบาย : อาทิ ผลตอบแทนสุทธิ (net benefit) อัตราผลตอบแทนสุทธิ (net rate of return) อัตราผลตอบแทนภายใน (internal rate of return) มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (net present value) การวิเคราะห์ต้นทุนต่ำสุด (effectiveness-cost analysis) และเกณฑ์ : ตามแนวทางการวิเคราะห์ในแต่ละรูปแบบ ทั้งนี้ควรศึกษาแนวทางการวิเคราะห์เพิ่มเติม

ตารางภาคผนวกที่ 2 รายละเอียดของตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผน
ทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค
ตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC (ต่อ)

ตัวชี้วัดที่คัดสรร	ระดับแผนทางการศึกษา ของหน่วยงาน		แหล่งที่มาของข้อมูล
	ส่วนภูมิภาค	ส่วนกลาง	
3.16 จำนวนหน่วยงานองค์กรภาครัฐ/เอกชนที่มีส่วนร่วม จัดการศึกษาแบบประชารัฐเพิ่มขึ้น	✓	✓	สถานศึกษา
3.17 อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ¹⁸	✓	✓	สถานศึกษา
3.18 สัดส่วนสถานศึกษาที่มีครูเกินเกณฑ์ พอดี ต่ำกว่าเกณฑ์ ¹⁹	✓	✓	ต้นสังกัด
3.19 ค่าใช้จ่ายบุคลากรทางการศึกษารวม (เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน) ต่อหัวนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา ²⁰	✓	✓	สถานศึกษา
3.20 มีระยะเวลาในการดำเนินงานตามปฏิทิน แผนทางการศึกษาที่กำหนด ²¹	✓	✓	ศึกษาระยะเวลา ในการดำเนินงาน

¹⁸ คำอธิบาย : ผลรวมของจำนวนนักเรียนที่สถานศึกษารับเข้าเรียนต่อจำนวนครูผู้สอน (รวมครูข้าราชการ ครูพนักงานราชการ ครูอัตราจ้าง) จำแนกตามระดับการศึกษา หลักสูตร/สาขาวิชา และเกณฑ์ : ตามเกณฑ์ มาตรฐานอัตรากำลังของ ก.ค.ศ. และหลักสูตร/สาขาวิชา ตามเกณฑ์ของ สอศ. และ อว.

¹⁹ คำอธิบาย : จำนวนสถานศึกษาที่มีครูผู้สอน (รวมครูข้าราชการ ครูพนักงานราชการ ครูอัตราจ้าง) ตาม เกณฑ์มาตรฐานอัตรากำลังของ ก.ค.ศ. แบ่งเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 เป็นไปตามเกณฑ์ กลุ่มที่ 2 สูงกว่าเกณฑ์ และกลุ่มที่ 3 ต่ำกว่าเกณฑ์ จำแนกตามระดับการศึกษา และเกณฑ์ : กลุ่มที่ 1 และ กลุ่มที่ 2 มีสัดส่วนเพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา

²⁰ คำอธิบาย : ค่าใช้จ่ายบุคลากรทางการศึกษา (ผู้บริหารและครูผู้สอนรวม)/จำนวนนักเรียนรวม จำแนก ตามระดับการศึกษา หลักสูตร/สาขาวิชา และเกณฑ์ : ค่าใช้จ่ายบุคลากรทางการศึกษาต่อหัวนักเรียนลดลง จากปีที่ผ่านมา

²¹ เกณฑ์ : เสร็จก่อนหรือเป็นไปตามเวลาที่กำหนด

ตารางภาคผนวกที่ 2 รายละเอียดของตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผน
ทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค
ตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC (ต่อ)

ตัวชี้วัดที่คัดสรร	ระดับแผนทางการศึกษา ของหน่วยงาน		แหล่งที่มาของข้อมูล
	ส่วนภูมิภาค	ส่วนกลาง	
4. ประสิทธิภาพ (effectiveness)			
ผลผลิต			
4.1 สัดส่วนนักเรียนปฐมวัย (3 - 5 ปี) ต่อประชากร กลุ่มอายุ 3 - 5 ปี เพิ่มขึ้น	✓	✓	สกศ.
4.2 ประชากรอายุ 6 - 11 ปีได้เข้าเรียน ระดับประถมศึกษาทุกคน	✓	✓	สกศ.
4.3 ประชากรอายุ 12 - 14 ปี ได้เข้าเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่าทุกคน	✓	✓	สกศ.
4.4 สัดส่วนนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย (15 - 17 ปี) ต่อประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปีเพิ่มขึ้น	✓	✓	สกศ.
4.5 จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยประชากรวัยแรงงาน (15 - 59 ปี) เพิ่มขึ้น	✓	✓	สกศ.
4.6 ร้อยละของแรงงานที่ขอเทียบโอนความรู้และ ประสบการณ์เพื่อยกระดับคุณวุฒิการศึกษาเพิ่มขึ้น	✓	✓	ต้นสังกัด
4.7 ร้อยละของผู้เรียนที่การได้รับการพัฒนาสมรรถภาพ หรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม	✓	✓	สถานศึกษา
4.8 สถานศึกษาทุกแห่งมีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และมีคุณภาพ	✓	✓	ต้นสังกัด
4.9 ดัชนีความเสมอภาคของอัตราการเข้าเรียนระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามฐานทางเศรษฐกิจ และพื้นที่ลดลง	✓	✓	รายงานการสำรวจ สถานการณ์เด็ก และสตรีในประเทศไทย
4.10 ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น	✓	✓	สถานศึกษา

ตารางภาคผนวกที่ 2 รายละเอียดของตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผน
ทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค
ตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC (ต่อ)

ตัวชี้วัดที่คัดสรร	ระดับแผนทางการศึกษา ของหน่วยงาน		แหล่งที่มาของข้อมูล
	ส่วนภูมิภาค	ส่วนกลาง	
4.11 ร้อยละของจำนวนโรงเรียนที่ใช้กระบวนการเรียนรู้ เพื่อสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมเพิ่มขึ้น	✓	✓	ต้นสังกัด
4.12 ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม ตามโครงการน้อมนำแนวคิดตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติเพิ่มขึ้น	✓	✓	สถานศึกษา
4.13 จำนวนโครงการงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้/ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศ เพิ่มขึ้น	✓	✓	สถานศึกษา
4.14 ร้อยละของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการจัด การเรียนการสอน/กิจกรรม เพื่อเสริมสร้าง ความเป็นพลเมือง (civic education) เพิ่มขึ้น	✓	✓	ต้นสังกัด
4.15 ร้อยละของสถานศึกษาที่ปลอดยาเสพติดเพิ่มขึ้น	✓	✓	ต้นสังกัด
4.16 ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการศึกษาโดยบูรณาการ องค์ความรู้แบบสะเต็มศึกษาเพิ่มขึ้น	✓	✓	ต้นสังกัด
4.17 จำนวนหลักสูตรของสถานศึกษาที่จัดการศึกษา ทวิวุฒิ (dual degree) เพิ่มขึ้น	✓	✓	สถานศึกษา
4.18 สัดส่วนผู้เรียนอาชีวศึกษาสูงขึ้น เมื่อเทียบกับผู้เรียน สามัญศึกษา	✓	✓	ต้นสังกัด
4.19 สัดส่วนผู้เรียนวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีสูงขึ้น เมื่อเทียบกับผู้เรียนสังคมศาสตร์	✓	✓	ต้นสังกัด
4.20 ร้อยละของประชากรวัยแรงงาน (15 - 59 ปี) ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือ เทียบเท่าขึ้นไปเพิ่มขึ้น	✓	✓	สำนักงานสถิติแห่งชาติ

ตารางภาคผนวกที่ 2 รายละเอียดของตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผน
ทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค
ตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC (ต่อ)

ตัวชี้วัดที่คัดสรร	ระดับแผนทางการศึกษา ของหน่วยงาน		แหล่งที่มาของข้อมูล
	ส่วนภูมิภาค	ส่วนกลาง	
4.21 สัดส่วนแหล่งเรียนรู้ต่อประชากร 100,000 คน	✓	✓	ฐานข้อมูลแหล่งเรียนรู้ ในและนอก คณะกรรมการ บูรณาการด้านพิพิธภัณฑ์ และแหล่งเรียนรู้
4.22 สัดส่วนของแหล่งเรียนรู้ที่จัดโดยเอกชน	✓	✓	ฐานข้อมูลแหล่งเรียนรู้ ในและนอก คณะกรรมการ บูรณาการด้านพิพิธภัณฑ์ และแหล่งเรียนรู้
ผลลัพธ์			
4.23 ร้อยละของเด็กแรกเกิดถึง 5 ปี มีพัฒนาการสมวัย เพิ่มขึ้น	✓	✓	- ดันสังกัด - การสำรวจสถานการณ์ เด็กและสตรีในประเทศไทย (เฉพาะจังหวัดและ ประเทศ)
4.24 ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น	✓	✓	สทศ.
4.25 คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบโครงการประเมินผล นักเรียนร่วมกับนานาชาติ (Programme for International Student Assessment หรือ PISA) ของนักเรียนอายุ 15 ปี สูงขึ้น	✓	✓	สสวท.
4.26 ระดับความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ย ของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ เมื่อทดสอบ ตามมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) สูงขึ้น (ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น/ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย/ระดับปริญญาตรี)	✓	✓	สพฐ.

ตารางภาคผนวกที่ 2 รายละเอียดของตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผน
ทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค
ตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC (ต่อ)

ตัวชี้วัดที่คัดสรร	ระดับแผนทางการศึกษา ของหน่วยงาน		แหล่งที่มาของข้อมูล
	ส่วนภูมิภาค	ส่วนกลาง	
4.27 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษาและ อุดมศึกษา มีสมรรถนะเป็นที่พอใจ ของสถานประกอบการเพิ่มขึ้น	✓	✓	สถานศึกษา
4.28 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น	✓	✓	สถานศึกษา
4.29 ร้อยละของนักเรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษที่มีคะแนน ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชา ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไปเพิ่มขึ้น	✓	✓	สทศ.
4.30 ร้อยละของผู้เรียนที่เรียนในระบบทวิภาคี/ สหกิจศึกษาในสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน เพิ่มขึ้น	✓	✓	สถานศึกษา
4.31 อัตราการได้งานทำ/ประกอบอาชีพอิสระ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษา (ไม่ได้ศึกษาต่อ) ภายในระยะเวลา 1 ปี เพิ่มขึ้น	✓	✓	สถานศึกษา
4.32 อัตราการได้งานทำ/ประกอบอาชีพอิสระ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา ภายใน ระยะเวลา 1 ปี เพิ่มขึ้น	✓	✓	สถานศึกษา
4.33 ร้อยละผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ผ่านการประเมิน ตามมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ (ศคช.) จำแนกตาม ระดับการศึกษา หลักสูตร/สาขาวิชา ²²	✓	✓	สถานศึกษา

²² วิเคราะห์ : จำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ผ่านการประเมินตามมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ (ศคช.) × 100/จำนวน
ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่สมัครเข้ารับการประเมินทั้งหมด และเกณฑ์ : ร้อยละเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

ตารางภาคผนวกที่ 2 รายละเอียดของตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผน
ทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค
ตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC (ต่อ)

ตัวชี้วัดที่คัดสรร	ระดับแผนทางการศึกษา ของหน่วยงาน		แหล่งที่มาของข้อมูล
	ส่วนภูมิภาค	ส่วนกลาง	
4.34 ร้อยละผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ผ่านการประเมินตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน (กระทรวงแรงงาน) จำแนกตามระดับการศึกษา หลักสูตร/สาขาวิชา สถานศึกษา ²³	✓	✓	สถานศึกษา
5. ผลกระทบ (impact)			
ผลกระทบต่อกัน			
5.1 ร้อยละการอ่านของคนไทย (อายุตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป) เพิ่มขึ้น	✓	✓	การสำรวจการอ่านของประชากร
5.2 ร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไป ที่มีค่าใช้จ่ายในการซื้อหนังสือเป็นรูปเล่มในรอบปีที่แล้วมากกว่า 1,000 บาท	✓	✓	การสำรวจการอ่านของประชากร
5.3 ร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปที่ใช้อินเทอร์เน็ต	✓	✓	การสำรวจการมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในครัวเรือน
5.4 ร้อยละของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไปที่ต้องการพัฒนาขีดความสามารถ	✓	✓	การสำรวจความต้องการพัฒนาขีดความสามารถของประชากร
5.5 ร้อยละของครัวเรือนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของคนในหมู่บ้าน ชุมชนละแวกบ้าน	✓	✓	การสำรวจคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างยั่งยืนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง
5.6 ร้อยละของผู้ที่มีอายุ 10 ปีขึ้นไป ที่ไม่มีพฤติกรรมสูบบุหรี่ใน 1 เดือนที่ผ่านมา	✓	✓	การสำรวจคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างยั่งยืนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

²³ วิเคราะห์ : จำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ผ่านการประเมินตามมาตรฐานฝีมือแรงงานของกระทรวงแรงงาน × 100 / จำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษาที่สมัครเข้ารับการประเมินทั้งหมด และเกณฑ์ : ร้อยละเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

ตารางภาคผนวกที่ 2 รายละเอียดของตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผน
ทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค
ตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC (ต่อ)

ตัวชี้วัดที่คัดสรร	ระดับแผนทางการศึกษา ของหน่วยงาน		แหล่งที่มาของข้อมูล
	ส่วนภูมิภาค	ส่วนกลาง	
5.7 ร้อยละของผู้ที่มีอายุ 10 ปีขึ้นไป ที่ไม่มีพฤติกรรม การดื่มเหล้าใน 1 เดือนที่ผ่านมา	✓	✓	การสำรวจคุณภาพชีวิต ของประชาชนอย่างยั่งยืน ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง
5.8 จำนวนเด็กอายุต่ำกว่า 15 ปีที่ตั้งครรภ์	✓	✓	กระทรวงสาธารณสุข
5.9 จำนวนเด็กและเยาวชนอายุต่ำกว่า 17 ปีที่เข้ารับ การบำบัดยาเสพติด	✓	✓	สกศ.
5.10 ร้อยละของประชากรวัยทำงานอายุ 18-59 ปี มีค่าดัชนีมวลกายปกติ	✓	✓	กระทรวงสาธารณสุข
5.11 ร้อยละของประชากรอายุ 60 ปีขึ้นไป มีค่าดัชนีมวลกายปกติ	✓	✓	กระทรวงสาธารณสุข
5.12 ร้อยละความชุกของโรคซึมเศร้าในประชากร อายุ 15 ปีขึ้นไป	✓	✓	กระทรวงสาธารณสุข
5.13 จำนวนการป่วยที่เกี่ยวข้องกับมลพิษทางอากาศ	✓	✓	กระทรวงสาธารณสุข
ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ			
5.14 ร้อยละของครัวเรือนที่มีการออมเงิน	✓	✓	การสำรวจคุณภาพชีวิต ของประชาชนอย่างยั่งยืน ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง
5.15 รายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือนต่อครัวเรือน	✓	✓	การสำรวจภาวะเศรษฐกิจ และสังคมของครัวเรือน
5.16 ค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคของรายได้ หรือค่าสัมประสิทธิ์จีนิ	✓	✓	ดัชนีความก้าวหน้าของคน
5.17 สัดส่วนคนจน (ด้านรายจ่าย)	✓	✓	การสำรวจภาวะเศรษฐกิจ และสังคมของครัวเรือน

ตารางภาคผนวกที่ 2 รายละเอียดของตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผน
ทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค
ตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC (ต่อ)

ตัวชี้วัดที่คัดสรร	ระดับแผนทางการศึกษา ของหน่วยงาน		แหล่งที่มาของข้อมูล
	ส่วนภูมิภาค	ส่วนกลาง	
5.18 อันดับดัชนีการพัฒนามนุษย์ (Human Development Index : HDI) ของประเทศไทย (UNDP) ²⁴		✓	โครงการพัฒนา แห่งสหประชาชาติ (UNDP)
5.19 อันดับความสามารถในการแข่งขัน การพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะ (skill) (WEF) ²⁵		✓	The Global Competitiveness Report
ผลกระทบต่อการเมือง			
5.20 ร้อยละการใช้สิทธิเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมา	✓	✓	ข้อมูลสถิติการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ผลกระทบต่อสังคม			
5.21 จำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่ติดอันดับ 200 อันดับแรก ของโลกเพิ่มขึ้น		✓	Quacquarelli Symonds (QS)
5.22 อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านการศึกษาดีขึ้น (IMD)		✓	World Competitiveness Yearbook

²⁴ คำอธิบาย : United Nations Development Programme (UNDP) ได้จัดทำดัชนีการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ 3 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านสุขภาพ 2. ด้านการศึกษา และ 3. ด้านมาตรฐานการครองชีพ และเกณฑ์: อันดับประเทศไทยลดลงจากปีที่ผ่านมา

²⁵ คำอธิบาย : World Economic Forum (WEF) ได้จัดทำรายงาน The Global Competitiveness Report ทุกปี/2 ปีครั้ง เพื่อนำเสนอผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันในเวทีเศรษฐกิจโลกของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ใน 4 กลุ่ม 12 สาขาหลัก โดยกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ได้แก่ กลุ่มที่ 2 ทุนมนุษย์ (human capital) สาขาหลักที่ 6 ด้านทักษะ (skills) และเกณฑ์ : อันดับประเทศไทยลดลงจากปีที่ผ่านมา

ตารางภาคผนวกที่ 2 รายละเอียดของตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผน
ทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค
ตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC (ต่อ)

ตัวชี้วัดที่คัดสรร	ระดับแผนทางการศึกษา ของหน่วยงาน		แหล่งที่มาของข้อมูล
	ส่วนภูมิภาค	ส่วนกลาง	
5.23 ตัวชี้วัดทางการศึกษาของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก (SDG.4) มีแนวโน้มดีขึ้น สู่การบรรลุเป้าหมายในปี 2030 (UN) ²⁶		✓	Sustainable Development Report
5.24 สัดส่วนคดีอาญา (ต่อประชากร 100,000 คน)	✓	✓	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
5.25 ร้อยละจำนวนคดีเด็กและเยาวชนที่ดำเนินคดีโดยสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	✓	✓	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม			
5.26 สัดส่วนเฉลี่ยการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (ก๊าซเรือนกระจก (ตัน) ต่อคน)	✓	✓	ดัชนีความก้าวหน้าของคน
5.27 สัดส่วนพื้นที่สีเขียว	✓	✓	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
5.28 ดัชนีชี้วัดการจัดการน้ำ (water management index)	✓	✓	โครงการระบบการจัดเก็บข้อมูล
5.29 ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยที่ได้รับการจัดการถูกต้องและนำกลับมาใช้ประโยชน์	✓	✓	รายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย

²⁶ คำอธิบาย : United Nations (UN) ได้จัดทำรายงาน Sustainable Development Report ทุกปี เพื่อนำเสนอผลของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของนานาประเทศใน 17 เป้าหมาย โดยส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา คือ SDGs 4 การศึกษาที่เท่าเทียม (quality education)

ตารางภาคผนวกที่ 2 รายละเอียดของตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผน
ทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค
ตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC (ต่อ)

ตัวชี้วัดที่คัดสรร	ระดับแผนทางการศึกษา ของหน่วยงาน		แหล่งที่มาของข้อมูล
	ส่วนภูมิภาค	ส่วนกลาง	
6. ความยั่งยืน (sustainability)			
ความยั่งยืนจากที่ผ่านมา			
6.1 ความต่อเนื่องจากนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ของแผนทางการศึกษาที่ผ่านมา ²⁷	✓	✓	ศึกษาความต่อเนื่อง ของนโยบาย/ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ในแผน ทางการศึกษา

²⁷ คำอธิบาย : ความต่อเนื่องของนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษา ประกอบด้วย
1.1 ความต่อเนื่องตามข้อเสนอแนะการประเมินแผนทางการศึกษาที่ผ่านมาแนะนำให้ดำเนินการต่อ และ
1.2 ความต่อเนื่องของนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ที่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแผนทางการศึกษา
ที่ผ่านมาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของแผนทางการศึกษาที่ประเมิน ทั้งนี้สามารถพิจารณาจากการดำเนินงานของ
โครงการ/กิจกรรมที่อยู่ในนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษาที่ประเมินที่มีการดำเนินงาน
อย่างต่อเนื่อง/มีการต่อยอดจากแผนทางการศึกษาที่ผ่านมา และเกณฑ์ : ระดับที่ 1 ไม่มีการกำหนด
นโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษาที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง ระดับที่ 2 กำหนดนโยบาย/
ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษาที่ต้องดำเนินการต่อเนื่องเหมือนเดิมจากที่ผ่านมา และระดับที่ 3
ขยายผลแนวนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษาที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง

ตารางภาคผนวกที่ 2 รายละเอียดของตัวชี้วัดที่คัดสรรสำหรับประเมินแผน
ทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค
ตามกรอบเกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC (ต่อ)

ตัวชี้วัดที่คัดสรร	ระดับแผนทางการศึกษา ของหน่วยงาน		แหล่งที่มาของข้อมูล
	ส่วนภูมิภาค	ส่วนกลาง	
ความยั่งยืนในอนาคต			
6.2 ผลที่คาดว่าจะได้รับและปัจจัยที่ส่งผลต่อ การดำเนินงานตามนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ของแผนทางการศึกษาต่อไปในอนาคต ²⁸	✓	✓	ศึกษาผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ รวมทั้ง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

²⁸ คำอธิบาย : เน้นการรายงานผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ และปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ให้แก่
ผู้เชี่ยวชาญและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ เพื่อแสดงความคิดเห็นผลที่คาดว่าจะได้รับและปัจจัยที่ส่งผล
ต่อการดำเนินงานตามนโยบาย/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนทางการศึกษาต่อไปในอนาคต และเกณฑ์ :
เกณฑ์รูปแบบที่ 1 ระดับที่ 1 การดำเนินงานในอนาคตไม่ให้เกิดผลที่คาดหวัง ระดับที่ 2 การดำเนินงานใน
อนาคตให้ผลที่คาดหวังแต่ไม่มีปัจจัยที่เอื้ออำนวย และ ระดับที่ 3 การดำเนินงานในอนาคตให้ผลที่คาดหวัง
และมีปัจจัยที่เอื้ออำนวย *เกณฑ์รูปแบบที่ 2* ระดับที่ 1 ไม่สามารถดำเนินการต่อไปในอนาคต ระดับที่ 2 สามารถ
ดำเนินการต่อไปในอนาคตเมื่อสิ้นสุดแผน และ ระดับที่ 3 สามารถนำมาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน
ไปถ่ายทอดให้หน่วยงานอื่นดำเนินการต่อไปในอนาคต

ภาคผนวก ข ตัวอย่างการบันทึกข้อมูลการรายงานผลประเมิน
การตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษา
ของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาค
ที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC

1. ผลการประเมินจุดตรวจสอบย่อยและจุดตรวจสอบหลัก

จุดตรวจสอบหลักที่ 4 ประสิทธิภาพ

ผลการประเมินจุดตรวจสอบย่อย ²⁹	
จุดตรวจสอบย่อยที่ 4.1 ผลผลิต	
1) ผลการดำเนินงาน	
กิจกรรมผู้ประเมิน	กิจกรรมผู้จัดการประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดที่เป็นผลผลิตที่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแผนทางการศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ตรวจสอบความเหมาะสมของตัวชี้วัดผลผลิตของวัตถุประสงค์ของแผนทางการศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/> รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามตัวชี้วัดผลผลิตของแผนทางการศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดของแผนทางการศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/> ตรวจสอบผลผลิตตามตัวชี้วัดของวัตถุประสงค์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามมาตรฐาน/แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษากับเกณฑ์การประเมิน	

²⁹ การนับข้อรายการที่สะท้อนว่ามีการปฏิบัติงานจริง พิจารณาจากผู้ดำเนินงานประเมินตอบว่ามีการปฏิบัติงานอย่างน้อย ร้อยละ 50 ขึ้นไป หรือ มีความเห็นเป็นฉันทามติในข้อรายการนั้น

2) ผลการประเมิน			
ผู้ประเมิน	ผู้จัดการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ดำเนินการครบทุกข้อรายการ ของจุดตรวจสอบย่อย	ผ่านการดำเนินงาน ในจุดตรวจสอบย่อย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการแต่ไม่ครบทุกข้อรายการ ของจุดตรวจสอบย่อย	ไม่ผ่านการดำเนินงาน ในจุดตรวจสอบย่อย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ไม่ได้ดำเนินการทุกข้อรายการ ของจุดตรวจสอบย่อย	
จุดตรวจสอบย่อยที่ 4.2 ผลลัพธ์			
1) ผลการดำเนินงาน			
กิจกรรมผู้ประเมิน		กิจกรรมผู้จัดการประเมิน	
<input checked="" type="checkbox"/> ระบุตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์ที่สอดคล้อง ตามวัตถุประสงค์ของแผนทางการศึกษา		<input type="checkbox"/> ตรวจสอบความเหมาะสมของตัวชี้วัดผลลัพธ์ ของวัตถุประสงค์ของแผนทางการศึกษา	
<input checked="" type="checkbox"/> รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและ เชิงคุณภาพตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแผน ทางการศึกษา		<input checked="" type="checkbox"/> สนับสนุนการเข้าถึงแหล่งข้อมูลปฐมภูมิและ ทุติยภูมิที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดของแผนทางการศึกษา	
<input checked="" type="checkbox"/> ตรวจสอบผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดของวัตถุประสงค์ ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามมาตรการ/ แนวทางการดำเนินงานของแผนทางการศึกษา กับเกณฑ์การประเมิน			
2) ผลการประเมิน			
ผู้ประเมิน	ผู้จัดการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ดำเนินการครบทุกข้อรายการ ของจุดตรวจสอบย่อย	ผ่านการดำเนินงาน ในจุดตรวจสอบย่อย
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ดำเนินการแต่ไม่ครบทุกข้อรายการ ของจุดตรวจสอบย่อย	ไม่ผ่านการดำเนินงาน ในจุดตรวจสอบย่อย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ไม่ได้ดำเนินการทุกข้อรายการ ของจุดตรวจสอบย่อย	

ผลการประเมินจุดตรวจสอบหลัก				
1) ผลการประเมิน				
ผู้ประเมิน	ผู้จัดการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนการประเมิน	ระดับคุณภาพ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ผ่านการดำเนินงาน 2 จุดตรวจสอบย่อย	2 คะแนน	ดี
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ผ่านการดำเนินงาน 1 จุดตรวจสอบย่อย	1 คะแนน	พอใช้
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ไม่ผ่านการดำเนินงานในทุกจุดตรวจสอบย่อย	0 คะแนน	ปรับปรุง
2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนา (โดยเฉพาะข้อรายการที่ไม่ได้ดำเนินการ)				
ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน		ข้อเสนอแนะของผู้จัดการประเมิน		
<p>จุดตรวจสอบย่อยผลลัพธ์ การวิเคราะห์ข้อมูลตัวชี้วัดผลลัพธ์ในเชิงปริมาณ ควรให้รายละเอียดในการประมวลผล อาทิ ตัวชี้วัดร้อยละของเด็กแรกเกิดถึง 5 ปี มีพัฒนาการสมวัย ควรให้รายละเอียดจำนวนผู้เรียนที่นำมาคำนวณ</p>		<p>จุดตรวจสอบย่อยผลลัพธ์ ควรตรวจสอบความเหมาะสมของตัวชี้วัดผลลัพธ์ของวัตถุประสงค์ของแผนทางการศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการใช้ผลการประเมิน</p>		

2. ผลการประเมินผู้ดำเนินงานประเมิน

2.1 สรุปผลการประเมินจุดตรวจสอบย่อยและจุดตรวจสอบหลัก						
จุดตรวจสอบหลัก	ผลการประเมินผู้ดำเนินงานประเมิน					
	ผู้ประเมิน			ผู้จัดการประเมิน		
	จุดตรวจสอบย่อย ที่ผ่านการดำเนินงาน	จุดตรวจสอบหลัก คะแนน	ระดับคุณภาพ	จุดตรวจสอบย่อย ที่ผ่านการดำเนินงาน	จุดตรวจสอบหลัก คะแนน	ระดับคุณภาพ
ความเกี่ยวข้อง	1.2	1	พอใช้	1.1 และ 1.2	2	ดี
ความสอดคล้อง	2.1 และ 2.2	2	ดี	ไม่มี	0	ปรับปรุง
ประสิทธิภาพ	3.1 และ 3.2	2	ดี	3.1 และ 3.2	2	ดี
ประสิทธิผล	4.1 และ 4.2	2	ดี	4.1	1	พอใช้
ผลกระทบ	5.1	1	พอใช้	5.1	1	พอใช้
ความยั่งยืน	ไม่มี	0	ปรับปรุง	ไม่มี	0	ปรับปรุง
2.2 ค่าร้อยละระดับการดำเนินงานของผู้ดำเนินงานประเมิน						
สูตรการคำนวณ ค่าร้อยละระดับการดำเนินงานประเมิน = $\frac{\text{คะแนนรวม 6 ด้าน} \times 100}{12}$	ค่าร้อยละระดับการดำเนินงาน ของผู้ประเมิน = $\frac{1+2+2+2+1+0 \times 100}{12}$ ร้อยละ 66.67		ค่าร้อยละระดับการดำเนินงาน ของผู้จัดการประเมิน = $\frac{2+0+2+1+1+0 \times 100}{12}$ ร้อยละ 50.00			
2.3 ผลการประเมิน						
ผู้ประเมิน	ผู้จัดการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน		ระดับคุณภาพ		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ร้อยละ 80.00 – 100		ดีมาก		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ร้อยละ 70.00 – 79.99		ดี		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ร้อยละ 50.00 – 69.99		พอใช้		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	< ร้อยละ 50.00		ปรับปรุง		

3. ผลการประเมินการดำเนินงานประเมิน

ผลการประเมิน				
ผู้ประเมิน \ ผู้จัดการประเมิน	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
ดีมาก	<input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม	<input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม	<input type="checkbox"/> ดีมาก	<input type="checkbox"/> ดีมาก
ดี	<input type="checkbox"/> ดีเยี่ยม	<input type="checkbox"/> ดีมาก	<input type="checkbox"/> ดี	<input type="checkbox"/> พอใช้
พอใช้	<input type="checkbox"/> ดีมาก	<input type="checkbox"/> ดี	<input checked="" type="checkbox"/> พอใช้	<input type="checkbox"/> ปรับปรุง
ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> พอใช้	<input type="checkbox"/> พอใช้	<input type="checkbox"/> ปรับปรุง	<input type="checkbox"/> ปรับปรุง

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ. (มปป.) **รูปแบบการประเมิน (ออนไลน์)**. https://home.kku.ac.th/sompo_pu/spweb/evaluation/evaluation-model.pdf
- ชาญ ตันติธรรมถาวร. (2562). **ชุดข้อมูลและวิธีการคำนวณตัวชี้วัดผลการพัฒนาการศึกษา** (เอกสารอัดสำเนา). กรุงเทพมหานคร: สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- ภูริต วาจาบัณฑิตย์. (2563). **การพัฒนาระบบประเมินแบบผสมผสานวิธีสำหรับประเมินนโยบายการจัดการศึกษา: กรณีประเมินนโยบายการจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม** (ปริญญาานิพนธ์ดุขฎฐิบัณฑิต). กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนะ บัวสนธิ์. (2556). **รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPPIEST มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนและถูกต้องในการใช้**. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย. 5(2). 7-24.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2558). **โมเดล CIPP ที่เปลี่ยนไป: ความหมาย ความสำคัญ และการพัฒนา**. สารสมาคมวิจัยสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย. 2 (1). 3-10.
- _____. (2564). **ทฤษฎีการประเมิน** (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (2559). รายงานคู่มือมาตรฐาน
ด้านการจัดระบบการจราจร เรื่อง การติดตามและประเมินโครงการ
(เอกสารอัดสำเนา). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานนโยบายและแผน
การขนส่งและจราจร.

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ. (2558). รายงานการประเมินผลโครงการทางด้าน
โครงสร้างพื้นฐานจากผลผลิตภาพและความสามารถในการแข่งขันของ
ประเทศเพื่อการบริหารหนี้สาธารณะอย่างยั่งยืน (เอกสารอัดสำเนา).
กรุงเทพมหานคร: สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ.

สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน). (2558). รายงาน
การประเมินผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงระบบการปฏิบัติงาน
ของสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2557 (เอกสารอัดสำเนา).

สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (2561). พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ร่วมสมัย
ชุดการประเมินการวิจัย และการประกันคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร:
ห้างหุ้นส่วนจำกัด อรุณการพิมพ์.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2559ก). รายงานการออกแบบระบบ
การติดตามและประเมินผลการพัฒนาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร:
บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

_____. (2559ข). รายงานการติดตามและประเมินผลการพัฒนาการศึกษา
ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559)
(เอกสารอัดสำเนา).

_____. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579. กรุงเทพมหานคร:
บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2561). **การจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดตามเป้าหมายแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579**. กรุงเทพมหานคร: บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- _____. (2564). **ดัชนีการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย พ.ศ. 2563**. กรุงเทพมหานคร: บริษัท ทริปเพิ้ล กรุป จำกัด.
- _____. (2564). **รายงานผลการศึกษานโยบายการ จัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่เชื่อมโยงกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยใช้แนวคิดระบบการวัดผลแบบ OKRs : Objective and Keys Results**. กรุงเทพมหานคร: บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- _____. (2566). **รายงานวิจัยการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับตรวจสอบและกำกับงานประเมินแผนทางการศึกษาของหน่วยงานระดับส่วนกลางและภูมิภาคที่ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของ OECD/DAC (ออนไลน์) <http://backoffice.onec.go.th/uploads/Book/1999-file.pdf>**.

ภาษาอังกฤษ

- Anderson, J. E. (2006). **Public Policymaking**. New York: Houghton Mifflin.
- Bichelmeyer, B. A. (2003). **Checklist for formatting checklists** (Online). <https://wmich.edu/sites/default/files/attachments/u350/2014/formattingchecklist.pdf>
- Centers for Disease Disease Control and Prevention (CDC), Office of the Associate Director for Policy. (2014). **Step by Step – Evaluating Violence and Injury Prevention Policies** (Online). <https://cdn.ymaws.com/www.safestates.org/resource/resmgr/>

evaluation_resources_webpage/CDC_Policy_Evaluation_Briefs.pdf

Deborah, L. R. (2008). **Basic Terminology and Frameworks For monitoring and evaluation. The Joint United Nations Programme on HIV/AIDS (UNAIDS)** [Online]. https://www.unaids.org/sites/default/files/sub_landing/files/7_1-Basic-Terminology-and-Frameworks-MEF.pdf

Organization for Economic Co-operation and Development (OECD). (2020). **How Can Governments Leverage Policy Evaluation to Improve Evidence Informed Policy Making ? : Highlights from an OECD comparative study 2020** (Online). <https://www.oecd.org/gov/policy-evaluation-comparative-study-highlights.pdf>

_____. (2021). **Applying Evaluation Criteria Thoughtfully** (Online). OECD Paris. <https://doi.org/10.1787/543e84ed-en>

Patton, M. Q. (2013). **Utilization-focused evaluation (u-fe) checklist** (Online). The EC Evaluation Center: <http://www.wmich.edu>

Scriven, M. (1991). **Evaluation Thesaurus**. 4 th. London: Sage Publications

_____. (2000). **Product Evaluation Checklist** (Online). <https://wmich.edu/sites/default/files/attachments/u350/2014/productevaluation.pdf>

Stufflebeam, D. L. and Shinkfield, A. J. (2007). **Evaluation Theory, Models, and Applications**. USA: Jossey-Bass A wiley imprint.

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

ดร.อรรถพล สังขวาสี	เลขาธิการสภาการศึกษา (1 ต.ค. 2564 - 30 ก.ย. 2565)
ดร.สุเทพ แก่งสันเทียะ	เลขาธิการสภาการศึกษา (1 ต.ค. 2565)
ดร.สวัสดิ์ ภู่ทอง	รองเลขาธิการสภาการศึกษา
นายธนู ขวัญเดช	รองเลขาธิการสภาการศึกษา
นางศิริพร ศรีพันธุ์	ที่ปรึกษาด้านวิจัยและประเมินผลการศึกษา
ดร.ภูมิพัทธ์ เรืองแห่	ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา
นางอำภา พรหมวาทย์	ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา

ผู้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือแบบตรวจสอบรายการประเมิน

นายชาญ ต้นติธรรมถาวร	อดีตผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ
ดร.อภิเชษฐ์ ฉิมพลีสวรรค์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42
ดร.สุรรัตน์ โตเชียว	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครสวรรค์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬา ธรรมชาติ	อาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โรสนี จริยะมาการ	อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
นางสาวสุธิดา ภัคดิบุญญ์	ผู้อำนวยการศูนย์ประสานงาน สถาบันการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผู้พิจารณารายงานวิจัยและคู่มือการใช้

รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรรณ	เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา
ดร.วิเชียร เกตุสิงห์	อดีตรองเลขาธิการสภาการศึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑา ธรรมชาติ	อาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
นางสาวกึ่งกาญจน์ เมฆา	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษา

ผู้วิจัย พัฒนา และจัดทำคู่มือการใช้

ดร.ภูริต วาจาบัณฑิตย์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
คณะบรรณาธิการ	
นางสาวกึ่งกาญจน์ เมฆา	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษา
ดร.ภูริต วาจาบัณฑิตย์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
นางสาวสุภารัตน์ ศรีหลัก	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
ออกแบบปกและภาพประกอบ	
นายวรจักร จอจศักดิ์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
บริษัท ฟริกหวานกราฟฟิค จำกัด	

ผู้รับผิดชอบโครงการ

นางสาวกิ่งกาญจน์ เมฆา

นายจิรวิทย์ ไทภูวไพบูลย์

นางสาวทัศนีย์ ชุ่มชื่นดี

นางสาวกนกวรรณ ศรีลาเลิศ

ดร.ภูริต วาจาบัณฑิตย์

นางสาวสุภารัตน์ ศรีหลัก

นายวรจักร จอจศักดิ์

นายธนกฤต ศรีกิตติพงษ์

ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษา

นักวิชาการศึกษานำนาฏการพิเศษ

นักวิชาการศึกษานำนาฏการพิเศษ

นักวิชาการศึกษานำนาฏการ

นักวิชาการศึกษานำนาฏการ

นักวิชาการศึกษานำนาฏการ

นักวิชาการศึกษานำนาฏการ

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

หน่วยงานรับผิดชอบ

สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ



สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
www.onec.go.th



แบบสอบถาม
การนำคู่มือ
การใช้แบบตรวจสอบ
รายการประเมิน
ฉบับนี้ไปใช้

ขอความร่วมมือจากท่านผู้ใช้เอกสารเล่มนี้
ตอบแบบแสดงความคิดเห็นในการนำหนังสือไปใช้ประโยชน์
เพื่อเป็นข้อมูลให้สำนักงานฯ ได้นำไปพัฒนาการศึกษาต่อไป
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้



www.onec.go.th

สิ่งพิมพ์ สกศ. อันดับที่ 6/2566
ISBN : 978-616-270-411-6

