

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

รายงานประจำปี 2565

เด็กไทย 2022 เพื่อเศรษฐกิจไทย



99/20 ถนนสุขุมวิท เขตดุสิต แขวงดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทร.0 2668 7123 โทรสาร 0 2243 0083



สกศ.



Website:<http://www.onec.go.th>

## คำนำ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นับเป็นช่วงสำคัญที่กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงภาคการศึกษาที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน ภายหลังจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งทำให้ทุกคนต้องปรับเปลี่ยนชีวิตให้เข้ากับวิถีใหม่ หรือ New Normal จึงมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานในการเร่งรัดการยกระดับคุณภาพการศึกษา สร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาทุกช่วงวัย การพัฒนาทักษะอาชีพและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา การพัฒนาระบบราชการและการบริการภาครัฐยุคดิจิทัล และการขับเคลื่อนกฎหมายการศึกษาและแผนการศึกษาแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงได้ดำเนินการตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการและตามพันธกิจอย่างรอบด้านในทุกมิติภายใต้ประเด็นสำคัญคือ “เด็กไทย 2022 เพื่อเศรษฐกิจไทย” เป้าหมายเพื่อขับเคลื่อนการศึกษาทุกมิติในด้านนโยบายและแผน มาตรฐาน การประเมินผล รวมถึงการพัฒนากฎหมายการศึกษา ที่มุ่งเน้นเน้นการศึกษาเพื่อการมีงานทำ มีอาชีพยุคใหม่ที่รองรับความต้องการของตลาดแรงงานด้วยกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ พร้อมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 สอดแทรกในรูปแบบการจัดการเรียนการสอน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาขอขอบคุณคณะกรรมการทุกชุด ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร ครูคณาจารย์ ผู้เรียน นักวิชาการ องค์กรภาคธุรกิจและเอกชน องค์กรหลักและในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานจัดการศึกษาที่เกี่ยวข้อง สื่อมวลชน รวมถึงผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ เสนอแนะ ให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินงานที่ผ่านมาของสำนักงานฯ เป็นอย่างดี และขอขอบคุณบุคลากรของสำนักงานฯ ทุกระดับที่ได้ร่วมแรงร่วมใจขับเคลื่อนการศึกษาของชาติภายใต้จุดเน้น “เด็กไทย 2022 เพื่อเศรษฐกิจไทย” อย่างเต็มกำลัง สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานประจำปีฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนและต่อยอดการศึกษาของไทยต่อไป



(ดร.อรรถพล สังขวาสี)

เลขาธิการสภาการศึกษา





## ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

### เรื่อง นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ไปแล้ว นั้น เนื่องจาก ในห้วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ซึ่งทำให้ทุกคนต้องปรับเปลี่ยนชีวิตให้เข้ากับวิถีชีวิตใหม่ หรือ New Normal จึงมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการให้มีความปลอดภัยทั้งต่อตัวผู้เรียน ช้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นอย่างดีด้วยความเรียบร้อย ดังนั้น จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘ และมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงประกาศนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

#### หลักการตามนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

กระทรวงศึกษาธิการมุ่งมั่นดำเนินการภารกิจหลักตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนทุกแผนย่อยในประเด็น ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้ และแผนย่อยที่ ๓ ในประเด็น ๑๑ การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต รวมทั้งแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) และนโยบายรัฐบาลทั้งในส่วนนโยบายหลักด้านการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ และการพัฒนาศักยภาพของคนไทยทุกช่วงวัย และนโยบายเร่งด่วน เรื่องการเตรียมคนไทยสู่ศตวรรษที่ ๒๑ นอกจากนี้ ยังสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นอื่น ๆ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๔ รวมทั้งนโยบายและแผนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยคาดหวังว่าผู้เรียนทุกช่วงวัยจะได้รับการพัฒนาในทุกมิติเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ และมีความพร้อมร่วมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ดังนั้น ในการเร่งรัดการทำงานภาพรวมกระทรวงให้เกิดผลสัมฤทธิ์เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้กับสังคม และผลักดันให้การจัดการศึกษามีคุณภาพและประสิทธิภาพในทุกมิติ กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดหลักการสำคัญในการประกาศนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ไว้ดังนี้

๑. สร้างความเชื่อมั่น ไว้วางใจให้กับสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้เรียนและประชาชน โดยให้ทุกหน่วยงานนำรูปแบบการทำงานโดยบูรณาการการทำงานร่วมกัน และปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส ความรับผิดชอบ ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

๒. สนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนดำเนินการตามภารกิจด้วยความรับผิดชอบต่อตนเอง องค์กร ประชาชนและประเทศชาติ โดยให้ความสำคัญกับการประสานความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ผ่านกลไกการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษา

๓. ดำเนินการตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้ประกาศและแถลงนโยบายไว้แล้ว เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมุ่งเน้นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของภาคการศึกษาที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนและประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

/นโยบายและจุดเน้น ...

## นโยบายและจุดเน้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

### ๑. การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย

๑.๑ เร่งสร้างสถานศึกษาปลอดภัยเพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นของสังคม และป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่ และภัยอื่น ๆ โดยมีการวางมาตรการด้านความปลอดภัยให้แก่ นักเรียน ครูและบุคลากรในสถานศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ เช่น จัดโครงการโรงเรียน Sandbox : Safety zone in school (SSS) หรือการจัดกิจกรรม Safety School Success จัดให้มีการฉีดวัคซีนเพื่อป้องกันโรคติดต่อ การจัดการความรุนแรงเกี่ยวกับร่างกาย จิตใจ และเพศ เป็นต้น

๑.๒ เร่งพัฒนาบรรจุตัวชี้วัดเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษาและหน่วยงานทุกระดับ

๑.๓ เร่งพัฒนาให้มีหน่วยงานด้านความปลอดภัยที่มีโครงสร้างและกรอบอัตรากำลังอย่างชัดเจนในทุกส่วนราชการของกระทรวงศึกษาธิการ

### ๒. การยกระดับคุณภาพการศึกษา

๒.๑ เร่งจัดทำและพัฒนากรอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (หลักสูตรฐานสมรรถนะ) โดยรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ศึกษาวิเคราะห์ วิจัยความเหมาะสมความเป็นไปได้และทดลองใช้ก่อนการประกาศใช้หลักสูตรฯ ในเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๒ จัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะแบบผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง มุ่งเน้นกระบวนการเรียนรู้แบบถักทอความรู้ ทักษะคุณลักษณะผู้เรียนเข้าด้วยกันด้วยการลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจและเรียนรู้อย่างมีความสุข และพัฒนาความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ รวมทั้งการพัฒนากระบวนการวัดและประเมินผลเชิงสมรรถนะ

๒.๓ พัฒนาช่องทางการเรียนรู้ผ่านดิจิทัลแพลตฟอร์มที่หลากหลายและมีแพลตฟอร์มการเรียนรู้อัจฉริยะที่รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อการสอนคุณภาพสูง และการประเมินและพัฒนาผู้เรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Personalized Learning) สำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย

๒.๔ มุ่งพัฒนาการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมืองและศีลธรรม ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับวิถีใหม่ เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ควบคู่ไปกับการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ของท้องถิ่น และการเสริมสร้างวิถีชีวิตของความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง

๒.๕ ส่งเสริมให้ความรู้ด้านการเงินและการออม (Financial Literacy) ให้กับผู้เรียน โดยบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กองทุนการออมแห่งชาติ (กอช.) ธนาคารกรุงศรีอยุธยา ธนาคารออมสิน ผ่านโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการสถานศึกษาส่งเสริมวินัยการออมกับ กอช. โครงการธนาคารโรงเรียน และการเผยแพร่สื่อแอนิเมชันรอบรู้เรื่องเงิน

๒.๖ พัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษา และหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น แบบโมดูล (Modular System) ที่มีการบูรณาการวิชาสามัญและวิชาชีพในชุดวิชาอาชีพเดียวกัน เชื่อมโยงการจัดการอาชีวศึกษาทั้งในระบบนอกระบบ และระบบทวิภาคี รวมทั้งการจัดการเรียนรู้แบบต่อเนื่อง (Block Course) เพื่อสะสมหน่วยการเรียนรู้ (Credit Bank) ร่วมมือกับสถานประกอบการในการจัดการอาชีวศึกษาอย่างเข้มข้นเพื่อการมีงานทำ

๒.๗ ศึกษาวิจัย ถอดบทเรียนความสำเร็จในการจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม



### ๓. การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาทุกช่วงวัย

๓.๑ ดำเนินการสำรวจและติดตามเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน เพื่อนำเข้าสู่ระบบการศึกษาโดยเฉพาะการศึกษาภาคบังคับ

๓.๒ ส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กปฐมวัยที่มีอายุตั้งแต่ ๓ ปีขึ้นไปทุกคน เข้าสู่ระบบการศึกษา เพื่อรับการพัฒนารอบด้าน มีคุณภาพ ตามศักยภาพ ตามวัยและต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ โดยบูรณาการร่วมกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓.๓ มุ่งแก้ปัญหาคนพิการในวัยเรียนที่ไม่ได้รับการศึกษาเข้าสู่ระบบการศึกษา โดยกำหนดตำแหน่ง (ปักหมุด) บ้านเด็กพิการทั่วประเทศ

๓.๔ ให้ความช่วยเหลือโรงเรียนห่างไกลกันดารได้มีโอกาสเรียนรู้ในยุคโควิด โดยการสร้างความพร้อมในด้านดิจิทัลและด้านอื่น ๆ

๓.๕ ส่งเสริม และสนับสนุนความร่วมมือการจัดการศึกษาร่วมกับหน่วยงาน องค์กรทั้งภาครัฐ เอกชน ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสถาบันสังคมอื่น

### ๔. การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

๔.๑ ขับเคลื่อนศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) และส่งเสริมการผลิตกำลังคนที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

๔.๒ ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการฝึกอบรมอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจ โดยการ Re-skill, Up-skill ,New skill เพื่อให้ทุกกลุ่มเป้าหมายมีการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น พร้อมทั้งสร้างช่องทางอาชีพในรูปแบบที่หลากหลายให้ครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งผู้สูงอายุที่มีความสนใจ โดยมีการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔.๓ จัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาการจัดตั้งธุรกิจ (ศูนย์ Start up) ภายใต้อุทยานพัฒนาอาชีพ และการเป็นผู้ประกอบการ และพัฒนาศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา เพื่อการส่งเสริม และพัฒนาผู้ประกอบการด้านอาชีพทั้งผู้เรียนอาชีวศึกษาและประชาชนทั่วไป โดยเชื่อมโยงกับ กศน. และสถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและเอกชนที่สอดคล้องกับการประกอบอาชีพในวิถีชีวิตรูปแบบใหม่

๔.๔ พัฒนาแอปพลิเคชัน เพื่อสนับสนุนช่างพันธุ์ R อาชีวะซ่อมทั่วไทย โดยการนำร่องผ่านการให้บริการของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) จำนวน ๑๐๐ ศูนย์ ให้ครอบคลุมการให้บริการแก่ประชาชน

### ๕. การส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา

๕.๑ พัฒนาหลักเกณฑ์การประเมินวิทยฐานะแนวใหม่ Performance Appraisal (PA) โดยใช้ระบบการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ระบบ Digital Performance Appraisal (DPA)

๕.๒ พัฒนาสมรรถนะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล โดยการจัดทำกรอบระดับสมรรถนะดิจิทัล (Digital Competency) สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับอาชีวศึกษา

๕.๓ ดำเนินการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ ควบคู่กับการให้ความรู้ด้านการวางแผนและการสร้างวินัยด้านการเงินและการออม

### ๖. การพัฒนาระบบราชการและการบริการภาครัฐยุคดิจิทัล

๖.๑ พัฒนาระบบสารสนเทศโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ในการจัดระบบทะเบียนประวัติของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอิเล็กทรอนิกส์

๖.๒ ปรับปรุงแนวทางการจัดสรรเงินค่าเครื่องแบบนักเรียนและอุปกรณ์การเรียนผ่านแอปพลิเคชัน “เป่าตัง” ของกรมบัญชีกลางไปยังผู้ปกครองโดยตรง



**๗. การขับเคลื่อนกฎหมายการศึกษาและแผนการศึกษาแห่งชาติ**

จัดทำกฎหมายลำดับรองและแผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อรองรับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติควบคู่กับการสร้างการรับรู้ให้กับประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง

**แนวทางการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ**

๑. ให้ส่วนราชการ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ นำนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้างต้น เป็นกรอบแนวทางในการจัดการศึกษา โดยดำเนินการจัดทำแผนและงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. ให้มีคณะกรรมการติดตาม ประเมินผล และรายงานการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ สู่การปฏิบัติระดับพื้นที่ ทำหน้าที่ตรวจราชการ ติดตาม ประเมินผลในระดับนโยบาย และจัดทำรายงานเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ทราบตามลำดับ

๓. กรณีมีปัญหาในเชิงพื้นที่หรือข้อขัดข้องในการปฏิบัติงาน ให้ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลและดำเนินการแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่ก่อน โดยใช้ภาคีเครือข่ายในการแก้ไขข้อขัดข้อง พร้อมทั้งรายงานต่อคณะกรรมการติดตามฯ ตามข้อ ๒ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ตามลำดับ

๔. สำหรับภารกิจของส่วนราชการหลักและหน่วยงานที่ปฏิบัติในลักษณะงานในเชิงหน้าที่ (Function) งานในเชิงยุทธศาสตร์ (Agenda) และงานในเชิงพื้นที่ (Area) ซึ่งได้ดำเนินการอยู่ก่อนแล้ว หากมีความสอดคล้องกับหลักการนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้างต้น ให้ถือเป็นหน้าที่ของส่วนราชการหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องเร่งรัด กำกับ ติดตาม ตรวจสอบให้การดำเนินการเกิดผลสำเร็จ และมีประสิทธิภาพอย่างเป็นรูปธรรม

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ข
สารบัญ	ฅ
1. เปิดบ้านสภาการศึกษา	
➢ วิสัยทัศน์ พันธกิจ	1
➢ โครงสร้างและกรอบอัตรากำลังตามโครงสร้างของส่วนราชการ	2
➢ อำนาจหน้าที่ สกศ.	3
➢ สรุปภาพรวมงบประมาณ พ.ศ. 2565	38
2. นำบทบาทคณะกรรมการร่วมขับเคลื่อน เด็กไทย 2022 เพื่อเศรษฐกิจไทย	
➢ คณะกรรมการสภาการศึกษา	44
➢ คณะกรรมการนโยบายพัฒนาเด็กปฐมวัย	88
➢ คณะกรรมการกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ	95
3. ร่วมมือร่วมใจขับเคลื่อนภารกิจสำคัญ	
➢ การปรับอัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	109
➢ การเรียนรู้ของเด็กไทยในสถานการณ์ โควิด-19 : ข้อค้นพบและข้อเสนอเพื่อการพิจารณา	114
➢ รายงานสภาวการณ์สภาการศึกษาไทย ปี 2565	131
➢ ร่าง แผนการยกระดับความสามารถทางการแข่งขัน ทางการศึกษาไทยในเวทีโลก	141
➢ ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย พ.ศ. 2565	154
➢ การประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย	162
➢ ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ....	169
➢ ร่าง พระราชกฤษฎีกา จัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา (องค์การมหาชน)	211
4. สื่อสารการศึกษาสู่โลกดิจิทัล	
➢ รายงานการสื่อสารประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	226
➢ ช่องทางและรายการในสื่อสังคมออนไลน์ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ภายใต้ชื่อ “OEC News สภาการศึกษา”	255
5. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรวมทั้งผลการปฏิบัติงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	257
บรรณาธิการ	261

# เปิดบ้าน

# สภาการศึกษา



ANNUAL REPORT 2022



## วิสัยทัศน์ พันธกิจ

### ■ วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรหลัก กำหนดนโยบายการศึกษาของชาติเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และนวัตกรรมทางการศึกษามุ่งสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล

### ■ พันธกิจ

1. จัดทำและขับเคลื่อนนโยบาย แผน และมาตรฐานด้านการศึกษา และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา รวมทั้งส่งเสริมความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาและการมีงานทำ
2. ดำเนินงานวิจัย และส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยเพื่อจัดทำและพัฒนานโยบาย แผน และมาตรฐานด้านการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ
3. ดำเนินงานติดตาม ประเมินผล และพัฒนาระบบประเมินผลด้านการจัดการศึกษา และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
4. ดำเนินงานเกี่ยวกับกฎหมายด้านการศึกษา และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
5. สร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำและขับเคลื่อนด้านการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
6. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
7. จัดทำแผน นโยบายข้อเสนอและขับเคลื่อนการผลิต พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานสากล มีการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อเป็นกำลังหลักในการพัฒนาประเทศ
8. ดำเนินงานเพื่อยกระดับการพัฒนาคุณภาพเด็กปฐมวัยไทย
9. ส่งเสริมการจัดการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง

โครงสร้างและกรอบอัตรากำลังตามโครงสร้างส่วนราชการและการแบ่งงานภายในสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

<p>สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (198)</p>		<p>เลขานุการ (นักบริหาร ระดับสูง) - 1 รองเลขาธิการ (นักบริหาร ระดับสูง) - 2 ที่ปรึกษา (นักวิชาการศึกษาคณะคุณวุฒิ) - 3 ผู้ช่วยเลขาธิการ (นักบริหาร ระดับต้น) - 1</p>	
<p>สำนักงานอำนวยการ (สอ.) - 34</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กลุ่มช่วยอำนวยการ</li> <li>- กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล</li> <li>- กลุ่มพัฒนาบุคลากร</li> <li>- กลุ่มบริหารการคลัง</li> <li>- กลุ่มอาคารสถานที่</li> <li>- กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์</li> </ul>	<p>สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษา (สนผ.) - 31</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กลุ่มนโยบายและแผนการศึกษาแห่งชาติ</li> <li>- กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์การศึกษาเฉพาะด้าน</li> <li>- กลุ่มนโยบายการผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์</li> <li>- กลุ่มนโยบายการเงินการคลังและทรัพยากรทางการศึกษา</li> <li>- กลุ่มเลขานุการคณะกรรมการการศึกษา</li> <li>- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป</li> </ul>	<p>สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา (สภม.) - 14</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กลุ่มพัฒนาและวิจัยเชิงกฎหมาย</li> <li>- กลุ่มส่งเสริมและประเมินการบังคับใช้กฎหมายการศึกษา</li> <li>- กลุ่มนิติการ</li> <li>- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป</li> </ul>	<p>สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา (สภม.) - 14</p>
<p>สำนักงานบริหาร (สบ.) - 18</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กลุ่มติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา</li> <li>- กลุ่มวิเคราะห์สภาพการณ์การศึกษา</li> <li>- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป</li> </ul>	<p>กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.) - 6</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กลุ่มพัฒนาโครงสร้างและระบบบริหาร</li> <li>- กลุ่มพัฒนาโครงการและกระบวนการบริการ</li> <li>- การเปลี่ยนแปลง</li> <li>- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป</li> </ul>	<p>กลุ่มตรวจสอบภายใน (ตสน.) - 3</p>	<p>สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ (สนต.) - 7</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กลุ่มนโยบายด้านการศึกษาต่างประเทศ</li> <li>- กลุ่มประสานร่วมมือกับต่างประเทศและเขตสัมพันธ์</li> <li>- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป</li> </ul>
<p>สำนักงานมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ (สมร.) - 25</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กลุ่มมาตรฐานการศึกษา</li> <li>- กลุ่มพัฒนานโยบายด้านการเรียนรู้</li> <li>- กลุ่มพัฒนานโยบายด้านความร่วมมือและการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา</li> <li>- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป</li> </ul>	<p>สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา (สวพ.) - 12</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กลุ่มวิจัยและพัฒนาาระบบการศึกษา</li> <li>- กลุ่มส่งเสริมการวิจัย</li> <li>- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป</li> </ul>	<p>สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา (สทศด.) - 12</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา</li> <li>- กลุ่มบริหารข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา</li> <li>- กลุ่มความมั่นคงทางไซเบอร์และเครือข่ายคอมพิวเตอร์</li> <li>- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป</li> </ul>	<p>กลุ่มงานจริยธรรม (กจธ.) - 3</p>
<p>สำนักสื่อสารองค์กร (สสอ.) - 8</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กลุ่มกลยุทธ์การสื่อสาร</li> <li>- กลุ่มผลิตสื่อและเผยแพร่</li> <li>- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป</li> </ul>	<p>สำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย (สนป.) - 13</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กลุ่มนโยบายและแผนการพัฒนาเด็กปฐมวัย</li> <li>- กลุ่มสารสนเทศ วิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านเด็กปฐมวัย</li> <li>- กลุ่มงานเลขานุการคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย</li> <li>- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป</li> </ul>	<p>สำนักการอุดมศึกษา (สอศ.) - 5</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กลุ่มนโยบายรอบคุณวุฒิแห่งชาติ</li> <li>- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป</li> </ul>	<p>สำนักการอุดมศึกษา (สอศ.) - 5</p>

ที่มา : คัดส่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาที่ 233/2565 ลงวันที่ 21 ตุลาคม 2565 เรื่อง การจัดโครงสร้างส่วนราชการและการแบ่งงานภายในสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้น  
ตามมติคณะรัฐมนตรี

หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้น  
ตามกฎกระทรวง

หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้น  
เป็นกรภายใน

## อำนาจหน้าที่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

### ■ ภารกิจตามกฎหมายจัดตั้งหน่วยงาน

กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 7 กรกฎาคม 2546 ข้อ 1 กำหนดให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีภารกิจเกี่ยวกับการเสนอแนะนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษาของชาติที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการกีฬากับการศึกษาทุกระดับ การเสนอแนะนโยบายและแผนสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา และการประเมินผลการจัดการศึกษา โดยให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและกีฬากับการศึกษาทุกระดับ รวมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะนโยบายและแผนในการสนับสนุนทรัพยากรด้านการศึกษาของชาติ
2. ประสานการจัดทำข้อเสนอแนะนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษาของชาติ
3. วิจัยและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษา การพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ และภูมิปัญญาของชาติ ตลอดจนการรวบรวมและพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนานโยบายและแผนการศึกษาของชาติ
4. ดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ
5. ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นหรือคำแนะนำในเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวกับการศึกษา
6. ปฏิบัติงานอื่นใดที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา หรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เลขาธิการสภาการศึกษา (ดร.อรรถพล สังขวาสี) ได้ลงนามในคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ที่ 57/2565 เรื่อง การจัดโครงสร้างส่วนราชการและการแบ่งงานภายในสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ลงวันที่ 1 มีนาคม 2565 ดังต่อไปนี้





คำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ที่ ๕๗ /๒๕๖๕

เรื่อง การจัดโครงสร้างส่วนราชการและการแบ่งงานภายในสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงการจัดโครงสร้างส่วนราชการและการแบ่งงานภายในสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจที่เพิ่มขึ้นและเหมาะสมกับสภาพของงานที่เปลี่ยนแปลงไป อันจะทำให้การปฏิบัติภารกิจตามอำนาจหน้าที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

เพื่อให้การบริหารราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล บรรลุผลสำเร็จตามภารกิจ เกิดประโยชน์กับการบริหารราชการโดยรวม สอดคล้องกับภารกิจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงให้ยกเลิกคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ที่ ๑๘๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ และเห็นสมควรจัดโครงสร้างส่วนราชการและการแบ่งงานภายในสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ดังต่อไปนี้

๑. หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
  - (๑) สำนักอำนวยการ (สอ.)
  - (๒) สำนักนโยบายและแผนการศึกษา (สนผ.)
  - (๓) สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา (สปศ.)
  - (๔) สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา (สกม.)
  - (๕) สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาศึกษา (สมร.)
  - (๖) สำนักวิจัยและพัฒนาศึกษา (สวพ.)
๒. หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้
  - (๑) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)
  - (๒) กลุ่มตรวจสอบภายใน (ตสน.)
๓. หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเป็นการภายใน ดังต่อไปนี้
  - (๑) สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ (สนต.)
  - (๒) สำนักสื่อสารองค์กร (สสอ.)
  - (๓) สำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย (สนป.)
  - (๔) สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา (สศค.)
  - (๕) กลุ่มงานจริยธรรม (กจร.)





๖. ให้ส่วนราชการตามข้อ ๓. มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) สำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ มีฐานะเป็นส่วนราชการภายใน โดยมีผู้อำนวยการสำนักเป็นผู้รับผิดชอบ วินิจฉัย สั่งการในการปฏิบัติราชการ และบังคับบัญชาข้าราชการ และลูกจ้างภายในสำนัก และให้มีโครงสร้างการแบ่งงานภายใน (ตามเอกสารแนบท้ายคำสั่ง **ผนวก ก**)

(๒) สำนักสื่อสารองค์กร มีฐานะเป็นส่วนราชการภายใน โดยมีผู้อำนวยการสำนักเป็นผู้รับผิดชอบ วินิจฉัย สั่งการในการปฏิบัติราชการ และบังคับบัญชาข้าราชการ และลูกจ้างภายในสำนัก และให้มีโครงสร้างการแบ่งงานภายใน (ตามเอกสารแนบท้ายคำสั่ง **ผนวก ก**)

(๓) สำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย มีฐานะเป็นส่วนราชการภายใน โดยมีผู้อำนวยการสำนักเป็นผู้รับผิดชอบ วินิจฉัย สั่งการในการปฏิบัติราชการ และบังคับบัญชาข้าราชการ และลูกจ้างภายในสำนัก และให้มีโครงสร้างการแบ่งงานภายใน (ตามเอกสารแนบท้ายคำสั่ง **ผนวก ก**)

(๔) สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา มีฐานะเป็นส่วนราชการภายใน โดยมีผู้อำนวยการสำนักเป็นผู้รับผิดชอบ วินิจฉัย สั่งการในการปฏิบัติราชการ และบังคับบัญชาข้าราชการ และลูกจ้างภายในสำนัก และให้มีโครงสร้างการแบ่งงานภายใน (ตามเอกสารแนบท้ายคำสั่ง **ผนวก ก**)

(๕) กลุ่มงานจริยธรรม มีฐานะเป็นส่วนราชการภายใน โดยมีผู้อำนวยการกลุ่มเป็นผู้รับผิดชอบ วินิจฉัย สั่งการในการปฏิบัติราชการ และบังคับบัญชาข้าราชการ และลูกจ้างภายในสำนัก และให้มีโครงสร้างการแบ่งงานภายใน (ตามเอกสารแนบท้ายคำสั่ง **ผนวก ก**)

คำสั่งใดขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้ หรือมีข้อความตรงกับคำสั่งนี้ให้ยกเลิกและให้ใช้คำสั่งนี้แทน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายอรรถพล สังขวาสี)

เลขาธิการสภาการศึกษา



ผนวก ก  
(เอกสารแนบท้ายคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา  
ที่ ๕๗ /๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕)

สำนักอำนวยการ (สอ.)

อำนาจหน้าที่

(๑) ดำเนินการเกี่ยวกับงานช่วยอำนวยการ งานเลขานุการผู้บริหารระดับสูง งานอาคารสถานที่ และยานพาหนะของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และงานอื่นใดที่มีได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการใดของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๒) ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการของคณะกรรมการสภาการศึกษา คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานที่คณะกรรมการสภาการศึกษาแต่งตั้ง รวมทั้งปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

(๓) พัฒนาระบบงานและดำเนินการด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๔) ดำเนินการเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี การพัสดุ ครุภัณฑ์ สวัสดิการ การบริหารทั่วไปของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๕) วิเคราะห์ ติดตาม และประเมินผลนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการ รวมทั้งการจัดทำกรอบวงเงินงบประมาณ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ แผนปฏิรูปประเทศและที่เกี่ยวข้อง

(๖) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

การแบ่งส่วนโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น ๗ กลุ่ม ดังนี้

๑. กลุ่มช่วยอำนวยการ
๒. กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล
๓. กลุ่มพัฒนาบุคลากร
๔. กลุ่มบริหารการคลัง
๕. กลุ่มเลขานุการคณะกรรมการสภาการศึกษา
๖. กลุ่มอาคารสถานที่
๗. กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์

ภารกิจ

๑. กลุ่มช่วยอำนวยการ

- ๑) สนับสนุนงานเลขานุการผู้บริหารระดับสูงของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- ๒) ปฏิบัติงานธุรการ งานสารบรรณ งานพัสดุ และงานพิธีการ
- ๓) ดำเนินการเกี่ยวกับงานประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร
- ๔) ดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมภายในของสำนัก
- ๕) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานช่วยอำนวยการ หรือที่ได้รับมอบหมาย

## ๒. กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

- ๑) ศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะ และให้คำปรึกษา เพื่อกำหนดนโยบายและวางแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- ๒) ศึกษา วิเคราะห์ กำหนดระเบียบ มาตรฐาน และหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคล
- ๓) วิเคราะห์กรอบอัตรากำลัง การบริหารตำแหน่ง ประเมินค่างานและกำหนดตำแหน่ง
- ๔) ดำเนินการเกี่ยวกับงาน อ.ก.พ.กระทรวงศึกษาธิการ และ อ.ก.พ.สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- ๕) สรรหาบุคคลเข้ารับราชการและการบรรจุแต่งตั้งบุคลากร
- ๖) ดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินบุคคลและผลงานทุกตำแหน่ง
- ๗) ดำเนินการเกี่ยวกับทะเบียนประวัติและสิทธิประโยชน์
- ๘) ดำเนินการเกี่ยวกับงานเครื่องราชอิสริยาภรณ์
- ๙) ดำเนินการเกี่ยวกับงานคุ้มครองจริยธรรม
- ๑๐) ดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ และการเลื่อนขั้นค่าจ้างลูกจ้างประจำ
- ๑๑) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานบริหารทรัพยากรบุคคล หรือที่ได้รับมอบหมาย

## ๓. กลุ่มพัฒนาบุคลากร

- ๑) ศึกษา วิเคราะห์ พัฒนา และกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทและการเปลี่ยนแปลงและให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและสามารถดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ๒) ศึกษา วิเคราะห์ และประเมินความต้องการและความจำเป็นในการฝึกอบรม และจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- ๓) ดำเนินการฝึกอบรม และประเมินผลการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- ๔) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) และบริหารจัดการการดำเนินงานตามแผนพัฒนารายบุคคลของบุคลากรในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- ๕) ศึกษา วิเคราะห์ วางแผนและจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพและความต่อเนื่องในการบริหารงานด้านการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้บุคลากรมีความพร้อมและสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการเข้าสู่ตำแหน่งในระดับต่าง ๆ ได้อย่างต่อเนื่อง
- ๖) ประสานการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาและพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดส่งบุคลากรเพื่อเข้ารับการฝึกอบรม/สัมมนา รวมถึงดำเนินการเกี่ยวกับทุนการศึกษา การลาศึกษาต่อ การฝึกอบรมดูงาน การประชุมสัมมนา และการวิจัยในประเทศและต่างประเทศ
- ๗) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานพัฒนาบุคลากร หรือที่ได้รับมอบหมาย



#### ๔. กลุ่มบริหารการคลัง

- ๑) กลั่นกรอง ตรวจสอบ และดำเนินการบริหารการคลังของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา รวมทั้งเสนอความเห็นต่อผู้มีอำนาจอนุมัติ
- ๒) กลั่นกรอง ตรวจสอบ และดำเนินการเกี่ยวกับงานงบประมาณ งานการเงิน งานบัญชี งานบริหารเงินนอกงบประมาณ และควบคุมการใช้จ่ายเงินของส่วนงานต่าง ๆ ให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการรายงานทางบัญชีและจัดทำรายงานทางการเงิน
- ๓) กลั่นกรอง ตรวจสอบ และดำเนินการบริหารทรัพย์สินของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- ๔) จัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้างประจำปี สนับสนุนการกำหนดราคากลาง พร้อมทั้งติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง
- ๕) กลั่นกรอง ตรวจสอบ และดำเนินการด้านการพัสดุ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบ คำสั่งและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการจัดหา การจัดซื้อ การจัดจ้าง การจ้างที่ปรึกษา การเช่า สัญญาและหลักประกัน การควบคุม การตรวจสอบและการจำหน่ายพัสดุ การซ่อมบำรุง การเก็บรักษา การเบิกจ่าย จัดทำทะเบียนคุมพัสดุและทรัพย์สิน
- ๖) กลั่นกรอง ตรวจสอบ และดำเนินการเกี่ยวกับงานสวัสดิการ ให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗
- ๗) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานบริหารการคลัง หรือที่ได้รับมอบหมาย

#### ๕. กลุ่มเลขานุการคณะกรรมการสภาการศึกษา

- ๑) ดำเนินการสรรหาและการเลือกกรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ/ผู้ช่วยเลขานุการของคณะกรรมการสภาการศึกษา รวมทั้งปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ๒) ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ/ผู้ช่วยเลขานุการ ของคณะอนุกรรมการที่ได้รับมอบหมาย ตามที่คณะกรรมการสภาการศึกษาแต่งตั้ง และปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ/ผู้ช่วยเลขานุการ ของคณะทำงาน ที่ได้รับมอบหมายตามที่คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาแต่งตั้ง
- ๓) บริหารและจัดการประชุมคณะกรรมการสภาการศึกษา คณะอนุกรรมการ และคณะทำงาน ที่ได้รับมอบหมายตามที่คณะกรรมการสภาการศึกษาแต่งตั้ง
- ๔) ติดตามการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการสภาการศึกษา คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานที่คณะกรรมการสภาการศึกษาแต่งตั้ง และรายงานให้คณะกรรมการสภาการศึกษาทราบ
- ๕) กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์ ระบบ รูปแบบ และวิธีการปฏิบัติในการดำเนินการเกี่ยวกับการประชุมของคณะกรรมการสภาการศึกษา คณะอนุกรรมการ คณะทำงานที่คณะกรรมการสภาการศึกษาแต่งตั้ง
- ๖) จัดทำฐานข้อมูลของคณะกรรมการสภาการศึกษา และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารกิจการของคณะกรรมการสภาการศึกษา
- ๗) ประสานความสัมพันธ์และความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และประสบการณ์ ระหว่างคณะกรรมการสภาการศึกษา กับคณะกรรมการในหน่วยงานและองค์กรด้านนโยบายการศึกษาของ ต่างประเทศ
- ๘) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานเลขานุการคณะกรรมการสภาการศึกษา หรือที่ได้รับมอบหมาย



## ๖. กลุ่มอาคารสถานที่

- ๑) บริหารงานอาคารสถานที่ โสตทัศนูปกรณ์ สาธารณูปโภค และสภาพแวดล้อมของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- ๒) บริหารงานยานพาหนะของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- ๓) จัดหาประโยชน์ในทรัพย์สินตามหน้าที่
- ๔) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานอาคารสถานที่ หรือที่ได้รับมอบหมาย

## ๗. กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์

- ๑) จัดทำนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี และแผนปฏิบัติการรายปีให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศและที่เกี่ยวข้อง
- ๒) ศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำกรอบงบประมาณ ตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- ๓) ประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เพื่อจัดทำข้อเสนอ นโยบายด้านงบประมาณ การจัดทำคำของบประมาณ และการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- ๔) กำกับ ติดตาม เร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- ๕) ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานตามระบบประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) แผนปฏิบัติการประจำปี และที่เกี่ยวข้อง
- ๖) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานนโยบายและยุทธศาสตร์ หรือที่ได้รับมอบหมาย

ผนวก ข

(เอกสารแนบท้ายคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา  
ที่ ๕๗ /๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕)

สำนักนโยบายและแผนการศึกษา (สนผ.)

อำนาจหน้าที่

- (๑) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายและยุทธศาสตร์การศึกษา เฉพาะด้าน นโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และสร้างกลไกการขับเคลื่อนแผน นโยบายและยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ
- (๒) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย จัดทำข้อเสนอ นโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา การบริหารและการจัดการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การจัดการศึกษาและการพัฒนาการศึกษาเชิงพื้นที่
- (๓) พัฒนาระบบและกลไกการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ประสานและส่งเสริมให้มีการเทียบระดับระหว่างกรอบคุณวุฒิแห่งชาติกับกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียนและนานาชาติ
- (๔) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย จัดทำข้อเสนอ นโยบายและแผนด้านการเงินการคลังและทรัพยากรทางการศึกษา
- (๕) ศึกษา วิเคราะห์ ติดตาม รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติ
- (๖) ประสานกับส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพื่อให้เกิดการนำนโยบาย และแผนไปสู่การปฏิบัติ
- (๗) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

การแบ่งส่วนโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น ๔ กลุ่ม ๑ ฝ่าย ดังนี้

๑. กลุ่มนโยบายและแผนการศึกษาแห่งชาติ
๒. กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์การศึกษาเฉพาะด้าน
๓. กลุ่มนโยบายการผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
๔. กลุ่มนโยบายการเงินการคลังและทรัพยากรทางการศึกษา
๕. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

## ภารกิจ

### ๑. กลุ่มนโยบายและแผนการศึกษาแห่งชาติ

๑) ศึกษา วิเคราะห์ และวิจัยเกี่ยวกับปัญหาด้านการศึกษา รวมถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ทั้งด้านความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคมและความก้าวหน้าด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศและของโลกที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

๒) จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติที่สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของประเทศ และพัฒนาการของโลก และกลไกการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติสู่การปฏิบัติ

๓) จัดทำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแผนและนโยบายการศึกษาต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา รัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี ตามที่ได้รับมอบหมาย

๔) ศึกษา วิเคราะห์ ติดตาม รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติ

๕) ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพื่อให้เกิดการนำนโยบายและแผนไปสู่การปฏิบัติ

๖) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานนโยบายและแผนการศึกษาแห่งชาติ หรือที่ได้รับมอบหมาย

### ๒. กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์การศึกษาเฉพาะด้าน

๑) ศึกษา วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์การศึกษาเฉพาะด้านและกลไกการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ หมายรวมถึงการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท

๒) จัดทำข้อเสนอแนะนโยบายและยุทธศาสตร์การบริหารและการจัดการศึกษาหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานอื่นของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชนและการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาไปสู่สถานศึกษา

๓) จัดทำข้อเสนอแนะนโยบายและยุทธศาสตร์การจัดการศึกษา และการพัฒนาการศึกษาเชิงพื้นที่

๔) ประสานกับส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพื่อให้เกิดการนำนโยบายและแผนไปสู่การปฏิบัติ

๕) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานนโยบายและยุทธศาสตร์การศึกษาเฉพาะด้าน หรือที่ได้รับมอบหมาย

### ๓. กลุ่มนโยบายการผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

๑) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และจัดทำข้อเสนอการผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ

๒) สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานและภาคีเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ เพื่อส่งเสริมการผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้ได้ตามมาตรฐานของชาติและมาตรฐานสากล

๓) พัฒนาระบบและกลไกการขับเคลื่อนงานกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ เพื่อพัฒนาสมรรถนะกำลังคน โดยใช้กรอบคุณวุฒิแห่งชาติเป็นกลไกในการเชื่อมโยงคุณวุฒิการศึกษากับมาตรฐานอาชีพ รวมทั้งประสานและส่งเสริมให้มีการเทียบเคียงระดับระหว่างกรอบคุณวุฒิแห่งชาติกับกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียนและกรอบคุณวุฒิสากล

๔) ประสานกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำนโยบายและแผนไปสู่การปฏิบัติ

๕) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานนโยบายการผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หรือที่ได้รับมอบหมาย



#### ๔. กลุ่มนโยบายการเงินการคลังและทรัพยากรทางการศึกษา

- ๑) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และจัดทำข้อเสนอแนะนโยบายด้านการเงินการคลังและทรัพยากรทางการศึกษาต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา รัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี ตามที่ได้รับมอบหมาย
- ๒) ศึกษา วิเคราะห์ และวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนานโยบายด้านการเงินการคลังและทรัพยากรทางการศึกษา
- ๓) ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพื่อนำนโยบายและแผนไปสู่การปฏิบัติ
- ๔) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานนโยบายการเงินการคลังและทรัพยากรทางการศึกษา หรือที่ได้รับมอบหมาย

#### ๕. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

- ๑) ดำเนินงานธุรการและงานสารบรรณ
- ๒) ประสาน สนับสนุนการจัดทำแผนงบประมาณ แผนประชาสัมพันธ์ การรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ และงานพัสดุ
- ๓) ดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมภายในสำนัก
- ๔) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานบริหารงานทั่วไป หรือที่ได้รับมอบหมาย

ผนวก ค  
(เอกสารแนบท้ายคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา  
ที่ ๕๗ /๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕)

สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา (สปศ.)

อำนาจหน้าที่

(๑) ดำเนินการเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการพัฒนาการศึกษาของชาติตามแผนการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาของชาติ และนโยบายด้านการศึกษาของประเทศ รวมถึงการประเมินผลประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรทางการศึกษา

(๒) ดำเนินการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ ติดตามความเคลื่อนไหว และรายงานสภาวการณ์ด้านการศึกษาของประเทศ รวมทั้งเปรียบเทียบและรายงานสมรรถนะด้านการศึกษาของประเทศไทยในระดับนานาชาติ เพื่อพยากรณ์แนวโน้มทิศทางการจัดการศึกษา และจัดทำข้อเสนอในการพัฒนาระบบการศึกษา

(๓) พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการพัฒนาการศึกษา

(๔) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อสนับสนุนการติดตามและประเมินผลการพัฒนาการศึกษา และรายงานสภาวการณ์ด้านการศึกษาของประเทศ รวมทั้งการพยากรณ์แนวโน้มและทิศทางการจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการพัฒนาประเทศ

(๕) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

การแบ่งโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม ๑ ฝ่าย ดังนี้

๑. กลุ่มติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
๒. กลุ่มวิเคราะห์สภาวการณ์การศึกษา
๓. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

ภารกิจ

๑. กลุ่มติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

๑) ติดตามและประเมินผลการพัฒนาการศึกษาของชาติตามแผนการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาของชาติ และนโยบายด้านการศึกษาของประเทศ รวมถึงการประเมินผลประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรทางการศึกษา

๒) พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการพัฒนาการศึกษา

๓) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อสนับสนุนการติดตามและประเมินผลการพัฒนาการศึกษาของชาติ ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาของชาติ และนโยบายด้านการศึกษาของประเทศ

๔) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา หรือที่ได้รับมอบหมาย

## ๒. กลุ่มวิเคราะห์สภาวการณ์การศึกษา

๑) ศึกษา วิเคราะห์ ติดตามความเคลื่อนไหว และรายงานสภาวการณ์ด้านการศึกษาของประเทศ รวมทั้งพยากรณ์แนวโน้มและทิศทางการจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการพัฒนาประเทศ และนโยบายด้านการศึกษา

๒) ศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบ และรายงานสมรรถนะด้านการศึกษาของประเทศไทยในระดับนานาชาติ เพื่อจัดทำข้อเสนอในการพัฒนาระบบการศึกษาให้สอดคล้องและรองรับกับสภาวการณ์และความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

๓) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมทางการศึกษาและการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนการรายงานสภาวการณ์การศึกษาของประเทศ ให้สอดคล้องกับความจำเป็นของประเทศ และพัฒนาการของโลก

๔) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานวิเคราะห์สภาวการณ์การศึกษา หรือที่ได้รับมอบหมาย

## ๓. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

๑) ดำเนินงานธุรการ และงานสารบรรณ

๒) ประสาน สนับสนุนการจัดทำแผนงบประมาณ แผนประชาสัมพันธ์ การรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ และงานพัสดุ

๓) ดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมภายในของสำนัก

๔) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานบริหารงานทั่วไป หรือที่ได้รับมอบหมาย



ผนวก ง  
(เอกสารแนบท้ายคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา  
ที่ ๕๗ /๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕)

สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา (สกม.)

อำนาจหน้าที่

(๑) ศึกษา วิเคราะห์ และวิจัยเปรียบเทียบกฎหมายการศึกษาของประเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนา  
กฎหมายการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางสภาวการณ์ การเมือง เศรษฐกิจ สังคม และ  
การปฏิรูปกฎหมาย

(๒) เสนอความเห็นและคำแนะนำด้านกฎหมายที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนศึกษาแห่งชาติ  
ข้อเสนอการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา

(๓) ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นหรือคำแนะนำในเรื่องกฎหมายและกฎกระทรวง  
ที่เกี่ยวกับการศึกษา รวมทั้งเสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดทำกฎหมาย หรือปรับปรุงแก้ไข หรือยกเลิก  
กฎหมายเกี่ยวกับการศึกษา

(๔) ดำเนินการเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ งานนิติกรรมสัญญา ความรับผิดชอบ  
ทางละเมิด งานคดีแพ่ง คดีอาญา คดีทางปกครอง และงานคดีอื่นที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการ  
สภาการศึกษา

(๕) ศึกษา วิเคราะห์ และพัฒนาองค์ความรู้ ตลอดจนศึกษาวิจัยเชิงนโยบายที่สนับสนุนการพัฒนา  
กฎหมายการศึกษา

(๖) จัดทำ หรือยกร่าง พร้อมทั้งวางระบบการประเมินการบังคับใช้กฎหมายและประเมินผลสัมฤทธิ์  
กฎหมายการศึกษา และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

(๗) ปฏิบัติงานร่วมมือหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับ  
มอบหมาย

การแบ่งโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ๑ ฝ่าย ดังนี้

๑. กลุ่มพัฒนาและวิจัยกฎหมาย
๒. กลุ่มส่งเสริมและประเมินการบังคับใช้กฎหมายการศึกษา
๓. กลุ่มนิติการ
๔. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

## ภารกิจ

### ๑. กลุ่มพัฒนาและวินิจฉัยกฎหมาย

๑) ศึกษา วิเคราะห์ และวิจัยเปรียบเทียบกฎหมายการศึกษาของประเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนากฎหมายการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางสภาวการณ์ การเมือง เศรษฐกิจ สังคม และการปฏิรูปกฎหมาย

๒) พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ และที่เกี่ยวกับการศึกษา และเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดให้มีการปรับปรุง แก้ไข และยกเลิกกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษา ต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา

๓) จัดทำกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาและการพัฒนาเด็กปฐมวัย

๔) พัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้านกฎหมายการศึกษา รวมทั้งการให้บริการข้อมูลด้านกฎหมายการศึกษาแก่หน่วยงานทั้งภายในภายนอก

๕) จัดทำคำอธิบายและคำแปลกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

๖) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานพัฒนาและวินิจฉัยกฎหมายหรือที่ได้รับมอบหมาย

### ๒. กลุ่มส่งเสริมและประเมินการบังคับใช้กฎหมายการศึกษา

๑) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ติดตาม ประเมินผลการบังคับใช้และประเมินผลสัมฤทธิ์กฎหมายการศึกษา และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๒) ส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายการศึกษาและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องแก่บุคลากรและหน่วยงานต่าง ๆ

๓) สร้างเครือข่ายและขับเคลื่อนกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคมและประชาชน

๔) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานส่งเสริมและประเมินการบังคับใช้กฎหมายการศึกษา หรือที่ได้รับมอบหมาย

### ๓. กลุ่มนิติการ

๑) ดำเนินการเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ งานนิติกรรมสัญญา ความรับผิดชอบทางละเมิด งานคดีแพ่ง คดีอาญา คดีทางปกครอง และงานคดีอื่นที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

๒) ดำเนินงานทางวินัย การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ของข้าราชการ และลูกจ้างในสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

๓) การให้ความเห็นทางกฎหมายอื่น ๆ การร่างและตรวจสอบร่างกฎหมาย ประกาศ ระเบียบ คำสั่งของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

๔) ส่งเสริมให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๕) ดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลเพื่อให้เกิดประโยชน์ในการให้ประชาชนเข้าถึงกฎหมายได้อย่างทั่วไปถึงตามที่ได้รับมอบหมาย

๖) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานนิติการ หรือที่ได้รับมอบหมาย

#### ๔. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

- ๑) ดำเนินงานธุรการ และงานสารบรรณ
- ๒) ประสาน สนับสนุนการจัดทำแผนงบประมาณ แผนประชาสัมพันธ์ การรายงานผล การปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ และงานพัสดุ
- ๓) ดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมภายในของสำนัก
- ๔) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานบริหารงานทั่วไป หรือที่ได้รับมอบหมาย



ผนวก จ

(เอกสารแนบท้ายคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา  
ที่ ๕๗ /๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕)

สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ (สมร.)

อำนาจหน้าที่

(๑) จัดทำกรอบมาตรฐานการศึกษาของชาติ และประสานการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติ  
สู่การปฏิบัติ รวมถึงการประกันคุณภาพการศึกษา ในทุกระดับ ประเภท และระบบการศึกษา

(๒) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ  
การเรียนรู้ตลอดชีวิต เสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา

(๓) ศึกษาและพัฒนารูปแบบการจัดระบบและกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้  
ตลอดชีวิตของบุคคลทุกกลุ่ม รวมทั้งบุคคลที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

(๔) ศึกษาวิเคราะห์ และพัฒนาองค์ความรู้ ตลอดจนศึกษาวิจัยเชิงนโยบายที่สนับสนุนมาตรฐาน  
การศึกษา การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต การจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม และการจัดการเรียนรู้เชิงพื้นที่

(๕) ประสานกับส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเพื่อให้เกิดการนำนโยบาย  
และแผนไปสู่การปฏิบัติ

(๖) ให้คำแนะนำ เสนอความเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษา นโยบาย แผนพัฒนาคุณภาพ  
การศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา รัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี  
ตามที่ได้รับมอบหมาย

(๗) ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานของสมัชชาการศึกษาระดับจังหวัด และจัดทำรายงาน

(๘) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับ  
มอบหมาย

การแบ่งส่วนโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ๑ ฝ่าย ดังนี้

๑. กลุ่มมาตรฐานการศึกษา

๒. กลุ่มพัฒนานโยบายด้านการเรียนรู้

๓. กลุ่มพัฒนานโยบายด้านการมีส่วนร่วมและการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา

๔. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

## ภารกิจ

### ๑. กลุ่มมาตรฐานการศึกษา

๑) ศึกษา วิจัยและพัฒนากรอบมาตรฐานการศึกษาของชาติ ประสานการนำมาตรฐานการศึกษาสู่การปฏิบัติในทุกระดับ ประเภท และระบบการศึกษา และเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และจัดทำนโยบายที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการศึกษา และระบบประกันคุณภาพการศึกษาในทุกระดับ ประเภท และระบบการศึกษา

๓) ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาเครือข่ายการพัฒนามาตรฐานการศึกษา และระบบประกันคุณภาพการศึกษาในทุกระดับ ประเภท และระบบการศึกษา

๔) ประสานกับส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพื่อให้มีการนำนโยบายและแผนไปสู่การปฏิบัติ

๕) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานมาตรฐานการศึกษา หรือที่ได้รับมอบหมาย

### ๒. กลุ่มพัฒนานโยบายด้านการเรียนรู้

๑) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และจัดทำข้อเสนอแนะนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งผลักดันให้นำสู่การปฏิบัติ

๒) ศึกษา วิจัย และพัฒนานวัตกรรมการพัฒนาการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษา วิจัยและพัฒนาวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียนทุกช่วงวัย

๓) ส่งเสริม สนับสนุน เครือข่ายด้านการจัดการเรียนรู้ทุกระดับและประเภทการศึกษา

๔) ประสานกับส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพื่อให้เกิดการนำนโยบายและแผนไปสู่การปฏิบัติ

๕) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานพัฒนานโยบายด้านการเรียนรู้ หรือที่ได้รับมอบหมาย

### ๓. กลุ่มพัฒนานโยบายด้านการมีส่วนร่วมและการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา

๑) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยองค์ความรู้ และจัดทำข้อเสนอแนะนโยบายด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา สมัชชาการศึกษา ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กีฬา การเรียนรู้ตลอดชีวิต และการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา

๒) ศึกษาและพัฒนารูปแบบการจัดระบบและกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของบุคคลทุกกลุ่ม รวมทั้งผู้สูงอายุและบุคคลที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทุกประเภท

๓) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาเครือข่ายการศึกษาให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา รวมทั้งสมัชชาการศึกษา เพื่อนำนโยบายและแผนไปสู่การปฏิบัติ

๔) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และนำนโยบายการเพิ่มโอกาสการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การปฏิบัติ

๕) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานพัฒนานโยบายด้านการมีส่วนร่วมและการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา หรือที่ได้รับมอบหมาย

๔. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

- ๑) ดำเนินการบริหารงานธุรการ และงานสารบรรณ
- ๒) ประสาน สนับสนุนการจัดทำแผนงบประมาณ แผนประชาสัมพันธ์ การรายงานผล การปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ และงานพัสดุ
- ๓) ดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมภายในของสำนัก
- ๔) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานบริหารงานทั่วไป หรือที่ได้รับมอบหมาย



ผนวก ฉ  
(เอกสารแนบท้ายคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา  
ที่ ๕๗ /๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕)

สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา (สวพ.)

อำนาจหน้าที่

- ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และประมวลผลการจัดการศึกษา รวมทั้งสถานการณ์และแนวโน้มที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ตลอดจนประเด็นปัญหาและปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการศึกษา เพื่อการเสนอแนะนโยบายและวางแผนการศึกษาระดับชาติ
- จัดทำนโยบาย พัฒนา ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษา
- ประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนาการศึกษา เพื่อเป็นศูนย์กลางและเครือข่ายความร่วมมือทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

การแบ่งส่วนโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม ๑ ฝ่าย ดังนี้

- กลุ่มวิจัยและพัฒนากระบวนการศึกษา
- กลุ่มส่งเสริมการวิจัย
- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

ภารกิจ

๑. กลุ่มวิจัยและพัฒนากระบวนการศึกษา

- ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและพัฒนาการศึกษา รวมทั้งสถานการณ์และแนวโน้มที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ตลอดจนประเด็นปัญหาและปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการศึกษา เพื่อการเสนอแนะนโยบายและวางแผนการศึกษาระดับชาติ
- จัดทำคำของบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ประจำปีงบประมาณของหน่วยงาน ชี้แนะ ให้การปรึกษา และสนับสนุนข้อมูลองค์ความรู้ทางการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณด้าน ววน. ของหน่วยงาน รวมถึง ติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานด้าน ววน. ของหน่วยงาน
- ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยและพัฒนากระบวนการศึกษา หรือที่ได้รับมอบหมาย

## ๒. กลุ่มส่งเสริมการวิจัย

๑) จัดทำกรอบทิศทาง และโจทย์วิจัยทางการศึกษา และบูรณาการจัดทำแผนการวิจัยที่สามารถตอบสนองนโยบาย พันธกิจ และเป้าหมายขององค์กร

๒) ประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือด้านการวิจัย ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนและประยุกต์ความรู้ให้สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้เหมาะสมและทันต่อการเปลี่ยนแปลง

๓) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานักวิจัยด้านการศึกษาที่มีคุณภาพ

๔) จัดเวทีวิชาการด้านการวิจัยทางการศึกษา และพัฒนาฐานข้อมูลงานวิจัยทางการศึกษาของประเทศและที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพื่อเผยแพร่และแลกเปลี่ยนผลงานวิจัยทางการศึกษา และต่อยอดการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา

๕) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานส่งเสริมการวิจัย หรือที่ได้รับมอบหมาย

## ๓. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

๑) ดำเนินงานธุรการ และงานสารบรรณ

๒) ประสาน สนับสนุนการจัดทำแผนงบประมาณ แผนประชาสัมพันธ์ การรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ และงานพัสดุ

๓) ดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมภายในของสำนัก

๔) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานบริหารงานทั่วไป หรือที่ได้รับมอบหมาย

ผนวก ข  
(เอกสารแนบท้ายคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา  
ที่ ๕๗ /๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕)

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)

อำนาจหน้าที่

- (๑) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่เลขาธิการเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการภายในสำนักงาน
- (๒) ติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการภายในสำนักงาน
- (๓) ประสานงานและดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการร่วมกับหน่วยงานกลางต่าง ๆ และหน่วยงานภายในสำนักงาน
- (๔) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

การแบ่งส่วนโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม ๑ ฝ่าย ดังนี้

๑. กลุ่มพัฒนาโครงสร้างและระบบบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์
๒. กลุ่มพัฒนานวัตกรรมและการบริหารการเปลี่ยนแปลง
๓. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

ภารกิจ

๑. กลุ่มพัฒนาโครงสร้างและระบบบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์
  - ๑) ศึกษา รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์สถานการณ์ ทิศทางแนวโน้มเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ
  - ๒) พัฒนา ปรับปรุงภารกิจและโครงสร้างของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
  - ๓) ให้ข้อเสนอแนะ ให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหารเกี่ยวกับระบบบริหารราชการ และการปรับปรุงกลไกการปฏิบัติงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
  - ๔) จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
  - ๕) ติดตาม กำกับและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
  - ๖) จัดทำแผน ดำเนินการขับเคลื่อน ติดตาม และประเมินผลการควบคุมภายใน รวมทั้งรายงานผลเพื่อยกระดับผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
  - ๗) ประสานงานและดำเนินการร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการพัฒนาระบบราชการ
  - ๘) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานพัฒนาโครงสร้างและระบบบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ หรือที่ได้รับมอบหมาย



## ๒. กลุ่มพัฒนานวัตกรรมและการบริหารการเปลี่ยนแปลง

๑) ศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมและการบริหารการเปลี่ยนแปลงตามแนวทางการพัฒนาระบบบริหารแบบองค์รวมพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัลเพื่อการยกระดับเป็นหน่วยงานระบบราชการ ๔.๐

๒) ศึกษา วิเคราะห์ ดำเนินการพัฒนา ติดตามและประเมินผล การเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการในการปฏิบัติราชการ

๓) จัดทำข้อมูล ประสานงาน และดำเนินการเพื่อร่วมมือในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารภาครัฐแนวใหม่ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลรวมทั้งรายงานผลการพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัลเพื่อการยกระดับเป็นหน่วยงานระบบราชการ ๔.๐

๔) ติดตามและประเมินผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอก เพื่อมุ่งเน้นนวัตกรรมและการบริหารการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งรายงานผลและแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพการพัฒนาระบบราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

๕) ส่งเสริมและสนับสนุนภารกิจของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับด้านการพัฒนาระบบราชการ อาทิ ผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer: CCO) ผู้บริหารสูงสุดด้านการจัดการความรู้ (Chief Knowledge Officer: CKO) และผู้บริหารด้านการเสริมสร้างบทบาทหญิงชาย (Chief Gender Equity Officer: CGEO)

๖) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานพัฒนานวัตกรรมและการบริหารการเปลี่ยนแปลง หรือที่ได้รับมอบหมาย

## ๓. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

๑) ดำเนินงานธุรการ และงานสารบรรณ

๒) ประสาน สนับสนุนการจัดทำแผนงบประมาณ แผนประชาสัมพันธ์ การรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ และงานพัสดุ

๓) ดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมภายในของสำนัก

๔) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานบริหารงานทั่วไป หรือที่ได้รับมอบหมาย

ผนวก ข  
(เอกสารแนบท้ายคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา  
ที่ ๕๗ /๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕)

กลุ่มตรวจสอบภายใน (ตสน.)

อำนาจหน้าที่

- (๑) กำหนดเป้าหมาย ทิศทาง ภารกิจงานตรวจสอบภายใน เพื่อสนับสนุนการบริหารงานและการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดยคำนึงถึงการกำกับดูแลที่ดี ความมีประสิทธิภาพของกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงและความเพียงพอของการควบคุมภายในของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- (๒) สอบทานระบบการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน รวมทั้งข้อกำหนดอื่นของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- (๓) สอบทานความถูกต้องและเชื่อถือได้ของข้อมูลการดำเนินงานและการเงินการคลัง
- (๔) ตรวจสอบระบบการดูแลรักษา และความปลอดภัยของทรัพย์สินของหน่วยรับตรวจให้มีความเหมาะสมกับประเภทของทรัพย์สินนั้น
- (๕) วิเคราะห์และประเมินความมีประสิทธิภาพ ประหยัดและความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากร
- (๖) กำหนดกฎบัตรไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและเผยแพร่หน่วยรับตรวจทราบ รวมทั้งมีการสอบทานความเหมาะสมของกฎบัตรอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
- (๗) จัดให้มีการประกันและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในทั้งภายในและภายนอกตามรูปแบบและวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด
- (๘) จัดทำและเสนอแผนการตรวจสอบประจำปีต่อเลขาธิการสภาการศึกษา เพื่อพิจารณาอนุมัติภายในเดือนสุดท้ายของปีงบประมาณ และปฏิบัติงานตรวจสอบให้เป็นไปตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่ได้รับอนุมัติ
- (๙) รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ ภายในเวลาอันสมควรและไม่เกินสองเดือนนับจากวันที่ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จ กรณีเรื่องที่ตรวจพบเป็นเรื่องที่จะมีผลเสียหายต่อทางราชการ ให้รายงานผลการตรวจสอบทันที
- (๑๐) ติดตามผลการตรวจสอบ เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่หน่วยรับตรวจ เพื่อให้การปรับปรุงแก้ไขของหน่วยรับตรวจเป็นไปตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบ
- (๑๑) ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้บริหาร หน่วยรับตรวจและผู้ที่เกี่ยวข้อง
- (๑๒) ประสานงานกับผู้ตรวจสอบภายในระดับกระทรวง คณะกรรมการตรวจสอบหรือคณะกรรมการอื่นที่ปฏิบัติงานเช่นเดียวกัน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า ขอบเขตของงานตรวจสอบครอบคลุมเรื่องที่สำคัญอย่างเหมาะสมและลดการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อนกัน
- (๑๓) ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน ตามที่ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการสภาการศึกษาและคณะกรรมการตรวจสอบ นอกเหนือจากแผนการตรวจสอบประจำปี

ผนวก ฅ  
(เอกสารแนบท้ายคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา  
ที่ ๕๗ /๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕)

สำนักงานนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ (สนต.)

อำนาจหน้าที่

- (๑) เป็นศูนย์กลางด้านนโยบายการศึกษานานาชาติ
- (๒) จัดทำกรอบแนวทางการพัฒนานโยบายความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศ
- (๓) ติดตามและรวบรวมความเคลื่อนไหวการปฏิรูปการศึกษานานาชาติและแนวโน้มการพัฒนาการศึกษาของนานาชาติ
- (๔) ศึกษาวิจัยเปรียบเทียบนโยบายด้านการศึกษากับต่างประเทศ
- (๕) ดำเนินความร่วมมือด้านการศึกษาระหว่างประเทศแบบพหุภาคีและทวิภาคีทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลก
- (๖) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และให้คำปรึกษาแนะนำแก่หน่วยงานภายในและภายนอกในด้านนโยบายการศึกษานานาชาติ การดำเนินงานวิเทศสัมพันธ์ รวมทั้งการดำเนินการกิจกรรมความร่วมมือด้านการศึกษาตามพันธกรณีระหว่างประเทศ
- (๗) จัดทำรายงานการพัฒนาศึกษาไทยฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อเผยแพร่ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
- (๘) รับผิดชอบงานเจรจาความร่วมมือกับต่างประเทศและงานวิเทศสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้อง
- (๙) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

การแบ่งส่วนโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม ๑ ฝ่าย ดังนี้

๑. กลุ่มนโยบายด้านการศึกษากับต่างประเทศ
๒. กลุ่มความร่วมมือกับต่างประเทศและวิเทศสัมพันธ์
๓. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

ภารกิจ

๑. กลุ่มนโยบายด้านการศึกษากับต่างประเทศ
  - ๑) จัดทำศูนย์ข้อมูลกลาง องค์ความรู้ด้านนโยบายการศึกษานานาชาติ
  - ๒) ศึกษาวิจัยเปรียบเทียบนโยบายด้านการศึกษากับต่างประเทศ
  - ๓) จัดทำกรอบแนวทางการพัฒนานโยบายด้านการศึกษากับต่างประเทศ
  - ๔) ติดตามและรวบรวมความเคลื่อนไหวการปฏิรูปการศึกษานานาชาติ
  - ๕) จัดทำรายงานการพัฒนาศึกษาไทยฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ รวมทั้งข้อมูลภาษาต่างประเทศ เพื่อเผยแพร่ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนตามช่องทางต่าง ๆ
  - ๖) ประสานงาน ส่งเสริม สนับสนุน และให้คำปรึกษาแนะนำด้านนโยบายการศึกษานานาชาติแก่หน่วยงานภายในและภายนอก
  - ๗) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานนโยบายด้านการศึกษากับต่างประเทศ หรือที่ได้รับมอบหมาย



## ๒. กลุ่มความร่วมมือกับต่างประเทศและวิเทศสัมพันธ์

๑) เจรจาความร่วมมือกับองค์กร หน่วยงาน สถาบันระหว่างประเทศเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือแบบพหุภาคีและทวิภาคีทั้งในภูมิภาคและระดับโลก

๒) ติดตามความเคลื่อนไหวทางการศึกษาในภูมิภาคและระดับโลกและสังเคราะห์องค์ความรู้รวมทั้งนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน

๓) ประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการกิจกรรมความร่วมมือด้านการศึกษาด้านพันธกรณีระหว่างประเทศ

๔) จัดทำเอกสาร รายงาน คู่มือทางวิชาการ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อเผยแพร่ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๕) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนา และให้คำปรึกษาแนะนำด้านการดำเนินงานวิเทศสัมพันธ์แก่หน่วยงานภายในและภายนอก

๖) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานความร่วมมือกับต่างประเทศและวิเทศสัมพันธ์ หรือที่ได้รับมอบหมาย

## ๓. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

๑) ดำเนินงานธุรการและงานสารบรรณ

๒) ประสาน สนับสนุนการจัดทำแผนงบประมาณ แผนประชาสัมพันธ์ การรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ และงานพัสดุ

๓) ดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมภายในสำนัก

๔) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารงานทั่วไป หรือที่ได้รับมอบหมาย

ผนวก ญ  
(เอกสารแนบท้ายคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา  
ที่ ๕๗ /๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕)

สำนักสื่อสารองค์กร (สสอ.)

อำนาจหน้าที่

(๑) บริหารจัดการข้อมูลข่าวสารการสื่อสารประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อส่งเสริมในการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๒) ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาให้สังคมหรือสาธารณชน องค์กรทั้งภายในและภายนอกสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้รับทราบ พร้อมทั้งการสร้างความเข้าใจที่ดี

(๓) ผลิตและพัฒนาสื่อสร้างสรรค์เผยแพร่ และสร้างช่องทางการติดต่อสื่อสารใหม่โดยเฉพาะผ่านสื่อดิจิทัล และพัฒนาช่องทางการติดต่อสื่อสารผ่านสื่อออนไลน์ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เพื่อเป็นช่องทางให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง มีคุณภาพและเชื่อถือได้

(๔) ส่งเสริมสนับสนุนสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อสื่อสารมวลชน และอำนวยความสะดวกในติดต่อประสานงานแหล่งข่าว เครือข่ายประชาสัมพันธ์การเผยแพร่ข่าวสาร ตลอดจนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมภายในและภายนอกสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๕) ติดตามประเมินผลการสร้างการรับรู้และความเข้าใจต่อเรื่องสื่อสารประจำปีของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา รวมทั้งรายงานประจำปีของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๖) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

การแบ่งส่วนโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม ๑ ฝ่าย ดังนี้

๑. กลุ่มกลยุทธ์การสื่อสาร
๒. กลุ่มผลิตสื่อและเผยแพร่
๓. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

ภารกิจ

๑. กลุ่มกลยุทธ์การสื่อสาร

๑) วางแผน และจัดทำแผนปฏิบัติการประชาสัมพันธ์ประจำปีของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา รวมทั้งการจัดทำรายงานประจำปีของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

๒) ดำเนินการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล กรองสถานการณ์ เพื่อวางแผนยุทธศาสตร์ทางด้านการประชาสัมพันธ์

๓) สร้างและพัฒนาช่องทางการติดต่อสื่อสารใหม่โดยเฉพาะผ่านสื่อดิจิทัล และพัฒนาช่องทางการติดต่อสื่อสารผ่านสื่อออนไลน์ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

๔) กำหนดประเด็นข่าวสารที่จะใช้ในการประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสมกับช่องทางการสื่อสารและกลุ่มเป้าหมาย และคิดสร้างสรรค์รูปแบบการนำเสนอที่เหมาะสมผ่านสื่อดิจิทัล

๕) ดำเนินการหาข่าว เขียนข่าว บทความ ความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบทบาทภารกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกองค์กรนำเสนอผ่านช่องทางสื่อดิจิทัลและสื่อมวลชน

๖) ติดตามประเมินผลการสร้างการรับรู้และความเข้าใจต่อเรื่องสื่อสารประจำปีของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

๗) รับผิดชอบในการสร้างและพัฒนาเครือข่ายบุคลากรทางด้านประชาสัมพันธ์

๘) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานกลยุทธ์การสื่อสาร หรือที่ได้รับมอบหมาย

## ๒. กลุ่มผลิตสื่อและเผยแพร่

๑) กำหนดรูปแบบ ออกแบบ และผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

๒) นำเสนอและสร้างสรรค์ประเด็นข่าวที่น่าสนใจอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับนโยบายของผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

๓) เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาผ่านช่องทางสื่อดิจิทัล เช่น สื่อออนไลน์ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาและสื่อมวลชน

๔) ให้บริการองค์ความรู้ ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาทั้งในรูปแบบสื่อดิจิทัล และสื่อที่เผยแพร่ต่าง ๆ แก่ผู้บริการ

๕) จัดทำบทสัมภาษณ์ แฉลงข่าว เขียนข่าวประชาสัมพันธ์/สื่อบทข่าว เพื่อประชาสัมพันธ์ในช่องทางสื่อดิจิทัลและสื่อมวลชน

๖) บันทึกภาพกิจกรรมสำคัญและพิธีการต่าง ๆ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

๗) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานผลิตสื่อและเผยแพร่ หรือที่ได้รับมอบหมาย

## ๓. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

๑) ดำเนินงานธุรการ และงานสารบรรณ

๒) ประสาน สนับสนุนการจัดทำแผนงบประมาณ แผนประชาสัมพันธ์ การรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ และงานพัสดุ

๓) ดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมภายในของสำนัก

๔) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานบริหารงานทั่วไป หรือที่ได้รับมอบหมาย



ผนวก ฎ  
(เอกสารแนบท้ายคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา  
ที่ ๕๗ /๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕)

สำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย (สนป.)

อำนาจหน้าที่

- (๑) ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย คณะอนุกรรมการ และคณะทำงาน ที่คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยแต่งตั้ง รวมทั้งปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือตามที่คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานมอบหมาย
- (๒) วิเคราะห์ รวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการจัดทำนโยบายระดับชาติด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัย แผนพัฒนาเด็กปฐมวัย มาตรฐาน เกณฑ์ และสมรรถนะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย
- (๓) วิเคราะห์และเสนอแนะมาตรการเพื่อผลักดันและสนับสนุนการนำนโยบายระดับชาติด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัยและแผนพัฒนาเด็กปฐมวัยไปสู่การปฏิบัติ โดยบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนพิจารณาเสนอแนะแนวทางและวิธีการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการต่อคณะกรรมการ
- (๔) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย (๐ - ๖ ปี) ด้วยวิธีการและรูปแบบที่หลากหลายตามสมรรถนะในแต่ละช่วงวัย
- (๕) รวบรวม วิเคราะห์ และจัดทำแผนงบประมาณและแผนการดำเนินงานประจำปีแบบบูรณาการของหน่วยงานของรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กปฐมวัยให้คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยพิจารณา
- (๖) จัดทำและพัฒนากลไกและระบบการประสานงานด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัย เพื่อสร้างประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ตลอดจนร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กปฐมวัยในการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
- (๗) ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างเครือข่ายในระดับจังหวัดและระดับอำเภอเพื่อการพัฒนาเด็กปฐมวัย
- (๘) ให้คำแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ซึ่งมีหน้าที่ดำเนินการตามภารกิจที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาเด็กปฐมวัย
- (๙) เสนอแนะแนวทางการจัดสรรและแสวงหาทรัพยากรเพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาเด็กปฐมวัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย
- (๑๐) จัดให้มีการศึกษาวิจัย สร้างนวัตกรรมและพัฒนาต้นแบบที่เกี่ยวกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย
- (๑๑) สํารวจและเก็บรวบรวมข้อมูลเด็กปฐมวัยเพื่อจัดทำฐานข้อมูล รวมทั้งติดตามสถานการณ์เกี่ยวกับเด็กปฐมวัย และเผยแพร่ข้อมูลและสถิติเกี่ยวกับเด็กปฐมวัย
- (๑๒) จัดทำการประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบายระดับชาติด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัยและแผนพัฒนาเด็กปฐมวัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน เสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
- (๑๓) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

การแบ่งส่วนโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ๑ ฝ่าย ดังนี้

๑. กลุ่มนโยบายและแผนการพัฒนารัฐมวัย
๒. กลุ่มสารสนเทศ วิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านเด็กปฐมวัย
๓. กลุ่มงานเลขานุการคณะกรรมการนโยบายการพัฒนารัฐมวัย
๔. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

## ภารกิจ

### ๑. กลุ่มนโยบายและแผนการพัฒนารัฐมวัย

๑) วิเคราะห์ รวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการจัดทำนโยบายระดับชาติด้านการพัฒนารัฐมวัยและแผนพัฒนารัฐมวัย

๒) เสนอแนะมาตรการเพื่อผลักดันและสนับสนุนการนำนโยบายระดับชาติด้านการพัฒนารัฐมวัย และแผนพัฒนารัฐมวัยไปสู่การปฏิบัติ ตลอดจนพิจารณาเสนอแนะแนวทางและวิธีการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการต่อคณะกรรมการนโยบายการพัฒนารัฐมวัย

๓) ขับเคลื่อน ติดตาม และประเมินผลการนำนโยบาย และแผนการพัฒนารัฐมวัยสู่การปฏิบัติ โดยบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔) ส่งเสริมให้ครู/ผู้ดูแลเด็กปฐมวัยสามารถดูแลและพัฒนาเด็กปฐมวัยให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสถานพัฒนารัฐมวัยแห่งชาติ และติดตามประเมินผลการนำมาตรฐาน และสมรรถนะการพัฒนารัฐมวัยสู่การปฏิบัติ โดยบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงรายงานต่อคณะกรรมการนโยบายการพัฒนารัฐมวัย

๕) พัฒนากลไกและระบบการประสานงานด้านการพัฒนารัฐมวัย รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างเครือข่ายในระดับพื้นที่

๖) ให้คำแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ซึ่งมีหน้าที่ดำเนินการตามภารกิจที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนารัฐมวัย

๗) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานนโยบายและแผนการพัฒนารัฐมวัย หรือที่ได้รับมอบหมาย

### ๒. กลุ่มสารสนเทศ วิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านเด็กปฐมวัย

๑) สืบค้นและเก็บรวบรวมข้อมูลเด็กปฐมวัยเพื่อจัดทำฐานข้อมูล ส่งเสริมการเก็บข้อมูลเชื่อมโยงฐานข้อมูล รวมทั้งติดตามสถานการณ์ เผยแพร่ข้อมูลและสถิติเกี่ยวกับเด็กปฐมวัย

๒) ศึกษาวิจัยและการสร้างนวัตกรรมที่เกี่ยวกับการพัฒนารัฐมวัย เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ต่อสาธารณชน และเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจการดำเนินงานของคณะกรรมการนโยบายการพัฒนารัฐมวัย

๓) ส่งเสริมให้มีการกำหนดแนวทางสำรวจ คัดกรอง และวินิจฉัย เพื่อการพัฒนารัฐมวัยที่มีความต้องการพิเศษ และด้อยโอกาส

๔) ประสานงานและให้ข้อมูลแก่กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา เพื่อพิจารณาให้ความช่วยเหลือเด็กปฐมวัยที่ด้อยโอกาส



๕) เสนอแนะแนวทางการจัดสรรและแสวงหาทรัพยากรเพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาเด็กปฐมวัยให้เติบโตอย่างมีประสิทธิภาพต่อคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย

๖) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานสารสนเทศ วิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านเด็กปฐมวัย หรือที่ได้รับมอบหมาย

### ๓. กลุ่มงานเลขานุการคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย

๑) บริหารและจัดการประชุมคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานที่คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยแต่งตั้ง

๒) ประสาน รวมทั้งกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานที่คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยแต่งตั้ง และรายงานให้คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยทราบ

๓) ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการตามที่ได้รับมอบหมาย

๔) ปฏิบัติงานอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย

๕) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานเลขานุการคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย หรือที่ได้รับมอบหมาย

### ๔. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

๑) ดำเนินงานธุรการ และงานสารบรรณ

๒) ประสาน สนับสนุนการจัดทำแผนงบประมาณ แผนประชาสัมพันธ์ การรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ และงานพัสดุ

๓) ดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมภายในของสำนัก

๔) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานบริหารงานทั่วไป หรือที่ได้รับมอบหมาย



ผนวก ฎ  
(เอกสารแนบท้ายคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา  
ที่ ๕๗ /๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕)

สำนักเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา (สศค.)

อำนาจหน้าที่

(๑) วิเคราะห์ และวิจัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา รวมทั้งวางแผน ติดตาม และ ประเมินผลแผนปฏิบัติการดิจิทัลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานกลาง และนโยบายด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของประเทศ

(๒) ส่งเสริมและสนับสนุนภารกิจของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

(๓) พัฒนา ประสาน และอำนวยความสะดวกทำระบบคลังข้อมูล และระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุน การบริหารและการจัดการศึกษา

(๔) พัฒนา และบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย และสอดคล้อง กับหลักเกณฑ์สากล เพื่อเชื่อมโยงกับระบบงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๕) พัฒนา และบริหารจัดการระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัลตามหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานสากล

(๖) ส่งเสริม สนับสนุน และขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล แก่บุคลากรในสังกัด

(๗) ปฏิบัติงานศูนย์ข้อมูลข่าวสารทางราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(๘) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับ

มอบหมาย

การแบ่งส่วนโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ๑ ฝ่าย ดังนี้

๑. กลุ่มเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
๒. กลุ่มบริหารข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา
๓. กลุ่มความมั่นคงทางไซเบอร์และเครือข่ายคอมพิวเตอร์
๔. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

ภารกิจ

๑. กลุ่มเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา

๑) ศึกษา วิเคราะห์ และวิจัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา

๒) วิเคราะห์ จัดทำ ติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการดิจิทัลของสำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานกลางและนโยบายด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของประเทศ

๓) ส่งเสริมและสนับสนุนภารกิจของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับด้านเทคโนโลยีดิจิทัล อาทิ ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับกรม (DCIO) ผู้บริหารข้อมูลระดับสูงระดับกรม (DCDO) ผู้บริหารระดับสูงด้านการรักษาความปลอดภัยให้กับโครงสร้างเครือข่ายและความปลอดภัยข้อมูลสารสนเทศ (DCSO)

๔) ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำ และดำเนินการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลข้อมูลของกรม การบริหาร ความเสี่ยง ความปลอดภัย และเทคนิคด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

๕) ส่งเสริม สนับสนุน และขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยี ดิจิทัลแก่บุคลากรในสังกัด

๖) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา หรือที่ได้รับมอบหมาย

## ๒. กลุ่มบริหารข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา

๑) วิจัยและพัฒนาคลังข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการศึกษาที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนการศึกษาของประเทศ จัดทำแผน และมาตรฐานข้อมูลทางการศึกษาของประเทศ

๒) ศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำสถิติและตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องช่องทางการศึกษาทั้งในประเทศ และต่างประเทศ รวมทั้งจัดทำระบบการเผยแพร่ข้อมูล สถิติและตัวชี้วัดทางการศึกษา

๓) ประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือด้านข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการศึกษา กับหน่วยงาน องค์กรที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๔) บริหารจัดการให้บริการห้องสมุด ศูนย์สารสนเทศและองค์ความรู้สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา (OEC Knowledge & Data Center) เพื่อเป็นศูนย์กลางการให้บริการทางวิชาการด้านการศึกษา ที่มีมาตรฐาน ทันสมัย ทั้งในรูปแบบการให้บริการและฐานข้อมูลอ้างอิงที่ถูกต้องเชื่อถือได้

๕) ดำเนินการเกี่ยวกับงานศูนย์ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

๖) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานบริหารข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษาหรือที่ได้รับมอบหมาย

## ๓. กลุ่มความมั่นคงทางไซเบอร์และเครือข่ายคอมพิวเตอร์

๑) วางแผน บริหารจัดการ และบำรุงรักษาการทำงานของระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์สากล เพื่อเชื่อมโยงกับระบบงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒) พัฒนา และบริหารจัดการรักษาและคุ้มครองให้ระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย เป็นไปด้วยความมั่นคงปลอดภัย มีความถูกต้องตามกฎหมายและพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ และลิขสิทธิ์

๓) ควบคุม ดูแลการใช้งาน และสำรองข้อมูลและกู้คืนข้อมูลระบบงานและฐานข้อมูลทุกระบบ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ให้พร้อมใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔) ศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำแผนพัฒนาความมั่นคงทางไซเบอร์และเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ตลอดจนพัฒนาเทคนิคและวิธีการในการใช้ระบบคอมพิวเตอร์

๕) จัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ทั้งฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน

๖) พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารองค์กรและเพื่อเผยแพร่สารสนเทศทางการศึกษา ทั้งในรูปแบบเว็บไซต์ และศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (Department Operation Center : DOC)

๗) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานความมั่นคงทางไซเบอร์และเครือข่ายคอมพิวเตอร์ หรือที่ได้รับ มอบหมาย

#### ๔. ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

- ๑) ดำเนินงานธุรการและงานสารบรรณ
- ๒) ประสาน สนับสนุนการจัดทำแผนงบประมาณ แผนประชาสัมพันธ์ การรายงานผล การปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ และงานพัสดุ
- ๓) ดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมภายในสำนัก
- ๔) ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับงานบริหารงานทั่วไป หรือที่ได้รับมอบหมาย



ผนวก ฐ  
(เอกสารแนบท้ายคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา  
ที่ ๕๗ /๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕)

กลุ่มงานจริยธรรม (กจร.)

อำนาจหน้าที่

- (๑) พัฒนาระบบ เครื่องมือและกลไกที่จะสนับสนุนการส่งเสริมจริยธรรมในส่วนราชการ
- (๒) ส่งเสริม สนับสนุน ให้ความรู้ ฝึกอบรม และพัฒนาข้าราชการในส่วนราชการให้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีความตระหนักในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม
- (๓) ให้คำปรึกษาแนะนำ เสนอแนะนโยบายและมาตรการด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการยกระดับธรรมาภิบาล การป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการรวมถึงแนวทางการนำ พฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารงานบุคคลของส่วนราชการ
- (๔) วิเคราะห์ข้อมูลด้านจริยธรรมเพื่อจัดการความเสี่ยงในเรื่องจริยธรรม การทุจริต และประพฤติ มิชอบ
- (๕) จัดทำข้อกำหนดจริยธรรม หรือพฤติกรรมที่ควรกระทำและไม่ควรกระทำของข้าราชการ ในส่วนราชการที่สอดคล้องกับบทบาทภารกิจของส่วนราชการ เพื่อนำไปใช้ในกระบวนการบริหารงานบุคคล
- (๖) ดำเนินการตามมาตรการหรือแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และต่อต้าน การทุจริต เช่น การพัฒนาองค์กรคุณธรรม การส่งเสริมจริยธรรมและการเสริมสร้างวินัย การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
- (๗) รณรงค์ ส่งเสริม ประชาสัมพันธ์ ตลอดจนสร้างเครือข่ายและประสานความร่วมมือระหว่าง ส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชน
- (๘) รับและดำเนินการเกี่ยวกับข้อร้องเรียนกรณีมีการฝ่าฝืนจริยธรรม การปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ และกำหนดกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงาน
- (๙) ติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และข้อกำหนดจริยธรรมเสนอต่อ ก.พ.
- (๑๐) เป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการจริยธรรม และคณะกรรมการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- (๑๑) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ ก.พ. หรือ ก.ม.จ. มอบหมาย
- (๑๒) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับ มอบหมาย

## สรุปภาพรวมงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมวงเงินทั้งสิ้น 168,487,100 บาท ภายใต้ยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณ 2 ยุทธศาสตร์ ดำเนินงานใน 6 แผนงาน ดังนี้

**ยุทธศาสตร์ที่ 3** ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ รวมวงเงินทั้งสิ้น 163,173,100 บาท ประกอบด้วย 5 แผนงาน ดังนี้

**1. แผนงานบุคลากรภาครัฐ** (ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์) วงเงิน 78,730,500 บาท เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรในการปฏิบัติงานของรัฐให้มีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจ กำหนดไว้ จำนวน 198 อัตรา โดยจะดำเนินงานเบิกจ่ายงบประมาณใน 2 งบรายจ่าย คือ 1) งบบุคลากร วงเงิน 78,616,700 บาท 2) งบดำเนินงาน วงเงิน 113,800 บาท

**2. แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์** วงเงิน 57,558,600 บาท เพื่อใช้ดำเนินงานตามภารกิจและอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนด ในการจัดทำและการพัฒนานโยบาย แผน กฎหมาย มาตรฐาน การกำกับติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการจัดการศึกษา ของชาติ รวมไปถึงการสร้างองค์ความรู้ จากงานวิจัยเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ โดยจะดำเนินงานใน 4 งบรายจ่าย คือ 1) งบดำเนินงาน วงเงิน 26,665,800 บาท 2) งบลงทุน วงเงิน 779,200 บาท 3) งบเงินอุดหนุน วงเงิน 63,600 บาท 4) งบรายจ่ายอื่น วงเงิน 30,050,000 บาท

**3. แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต** วงเงิน 16,996,000 บาท เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดทำและขับเคลื่อนนโยบายด้านการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จะมุ่งเน้นเร่งรัดและผลักดันนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย และนโยบายด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อเตรียมความพร้อมกำลังคนเข้าสู่วัยแรงงาน ซึ่งจะดำเนินงานในงบรายจ่ายอื่น ดำเนินงานใน 2 โครงการที่สำคัญ คือ

1) โครงการยกระดับคุณภาพการพัฒนาเด็กปฐมวัยไทย วงเงิน 12,621,000 บาท โดยจะดำเนินการจัดทำและขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยไทย มุ่งเน้นในเรื่องของการพัฒนาคุณภาพ การดำเนินงานด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัยสู่มาตรฐานสากลสอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยการพัฒนาองค์ความรู้ นวัตกรรม แนวปฏิบัติที่ดีด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัย

2) โครงการเสริมสร้างสมรรถนะกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ วงเงิน 4,375,000 บาท ใช้ในการจัดทำนโยบายด้านการผลิตและพัฒนาากำลังคนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติและกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน เพื่อเตรียมความพร้อมกำลังคนเข้าสู่วัยแรงงานให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานทั้งในและต่างประเทศ

**4. แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้** เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการเสนอแนะนโยบายด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ ให้คนไทยมีทักษะ สมรรถนะตามความถนัดและความสามารถของพหุปัญญา ซึ่งมีการดำเนินงานใน 2 โครงการที่สำคัญ คือ

1) โครงการพัฒนาการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 วงเงิน 1,251,000 บาท นำไปใช้ในการดำเนินการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาและปฏิรูปการเรียนรู้เชิงพื้นที่ โดยเร่งผลักดันให้กระทรวงศึกษาธิการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทุกระดับและประเภท นำองค์ความรู้ ข้อเสนอที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมฯ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย

2) โครงการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ตามพหุปัญญาที่หลากหลาย วงเงินทั้งสิ้น 4,014,000 บาท แบ่งเป็นค่าใช้จ่ายโครงการพัฒนาระบบการส่งเสริมพหุปัญญาเพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน วงเงิน 2,612,000 บาท และค่าใช้จ่ายโครงการพัฒนาระบบคลังข้อมูลสารสนเทศสำหรับการประเมินผลและการวางแผนการศึกษาเพื่อส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา วงเงิน 1,402,000 บาท

**5. แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์** เป็นการดำเนินงานสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบาย แผนการศึกษาของชาติ และการส่งเสริมนโยบายด้านการปฏิรูปการศึกษา วงเงิน 4,623,000 บาท ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการดำเนินงานใน 2 เรื่องที่สำคัญ ดังนี้

1) การขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติและแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ วงเงิน 4,025,000 บาท เพื่อใช้ในการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติและแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และข้อเสนอเชิงนโยบายตามประเด็นสำคัญของแผนการศึกษาแห่งชาติและแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

2) การวิเคราะห์ผลการจัดการศึกษาและตัวชี้วัดตามเป้าหมายภายใต้แผนแม่บทและแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ 598,000 บาท เพื่อใช้ในการประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนแม่บทที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาในระยะต่อไป

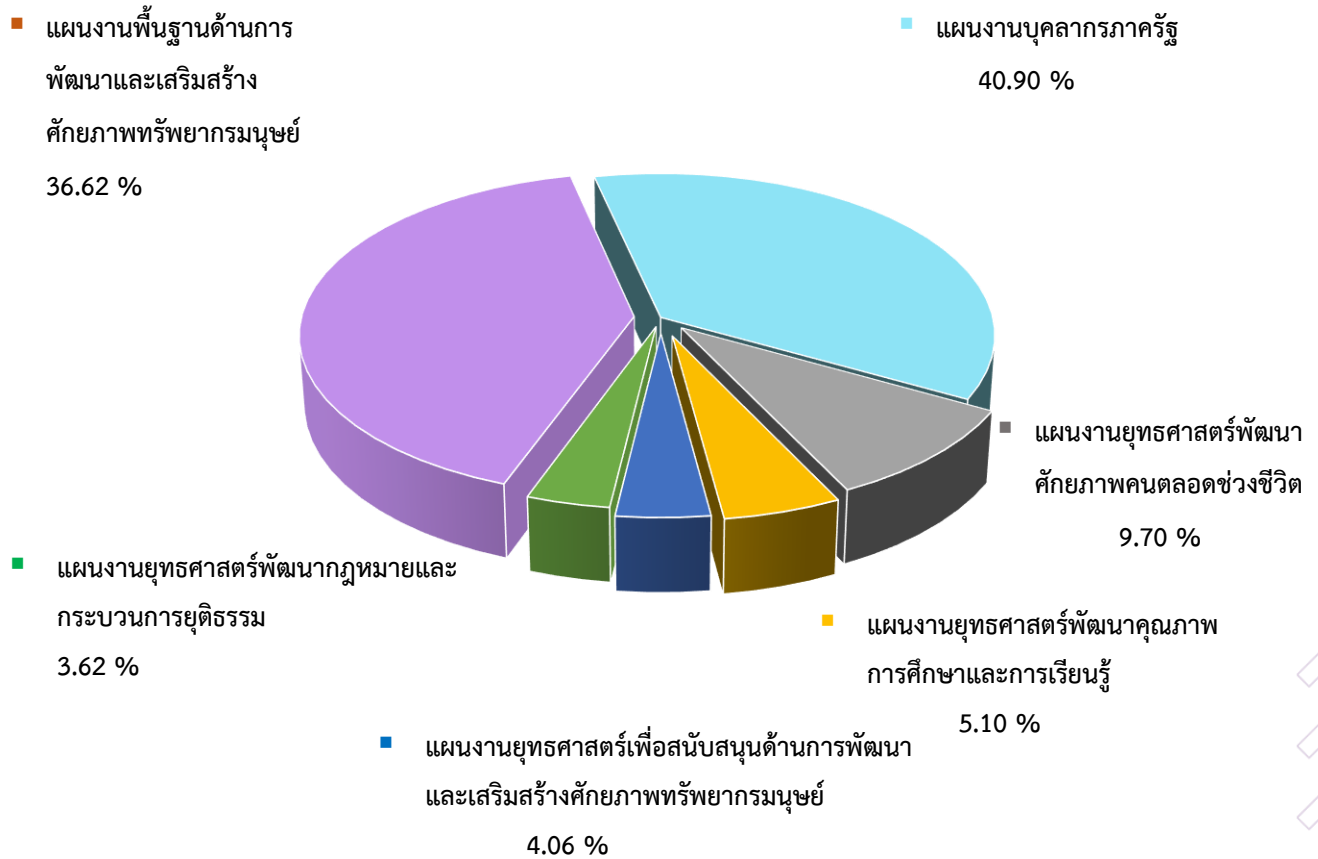


**ยุทธศาสตร์ที่ 6** ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน 1 แผนงาน คือ แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ดำเนินการภายใต้โครงการพัฒนากฎหมายการศึกษา วงเงินทั้งสิ้น 5,314,000 ในการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย การพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมในปัจจุบัน รวมทั้งส่งเสริมความรู้ด้านกฎหมาย การศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษา

ตารางแสดงภาพรวมของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แผนงาน	งบบุคลากร	งบ ดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงิน อุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวมทั้งสิ้น
1. แผนงานบุคลากร ภาครัฐ	78,616,700	113,800	-	-	-	78,730,500
2. แผนงานพื้นฐาน ด้านการพัฒนาและ เสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์		26,665,800	779,200	63,600	30,050,00	57,558,600
3. แผนงานยุทธศาสตร์ พัฒนาศักยภาพคน ตลอดช่วงชีวิต	-	-	-	-	16,996,000	16,996,000
4. แผนงานยุทธศาสตร์ พัฒนาคุณภาพ การศึกษาและ การเรียนรู้					5,265,000	5,265,000
5. แผนงานยุทธศาสตร์ เพื่อสนับสนุน ด้านการพัฒนาและ เสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์	-	-	-		4,623,000	4,623,000
6. แผนงานยุทธศาสตร์ พัฒนานโยบายและ กระบวนการยุติธรรม	-	-	-		5,314,000	5,314,000
รวมทั้งสิ้น	78,616,700	26,779,600	779,200	63,600	82,905,500	168,487,100

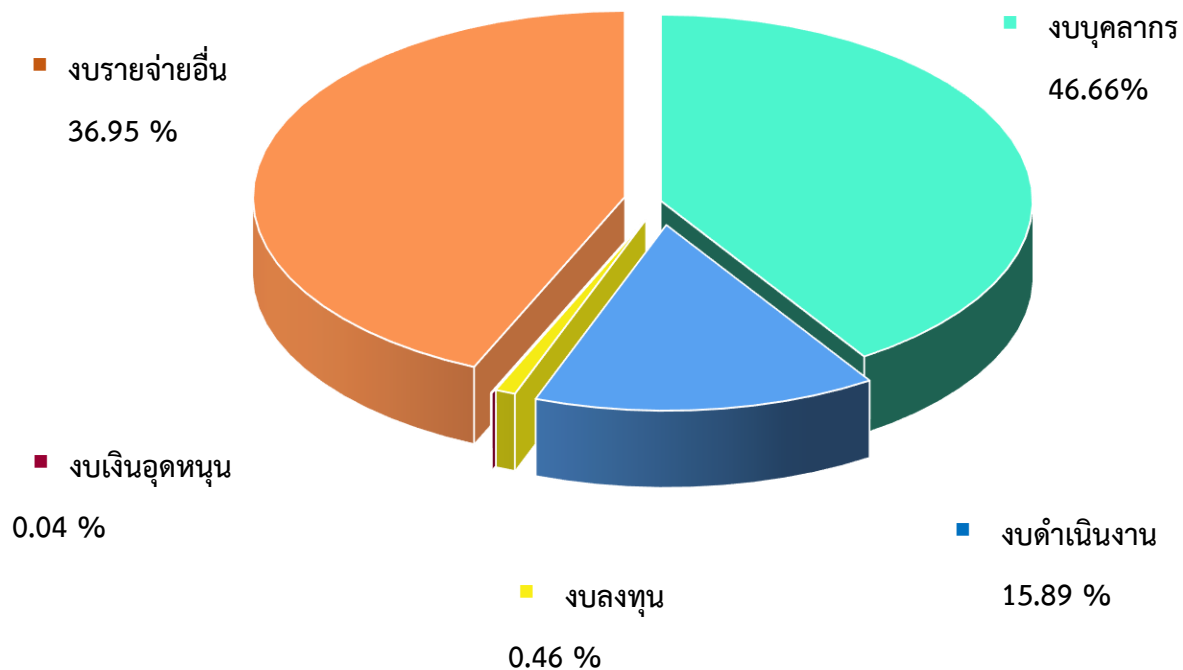
## สัดส่วนงบประมาณ จำแนกตามแผนงาน



งบรายจ่าย	วงเงิน (บาท)	ร้อยละ
■ แผนงานบุคลากรภาครัฐ	78,730,500	40.90
■ แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	57,558,600	36.62
■ แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพคนตลอดช่วงชีวิต	16,996,000	9.70
■ แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้	5,265,000	5.10
■ แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	4,623,000	4.06
■ แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	5,314,000	3.62
รวมทั้งสิ้น	168,487,100	100



### สัดส่วนงบประมาณ จำแนกตามงบรายจ่าย



งบรายจ่าย	วงเงิน (บาท)	ร้อยละ
งบบุคลากร	78,616,700	46.66
งบดำเนินงาน	26,779,600	15.89
งบลงทุน	779,200	0.46
งบเงินอุดหนุน	63,600	0.04
งบรายจ่ายอื่น	62,248,000	36.95
รวมทั้งสิ้น	168,487,100	100

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (OFFICE OF THE EDUCATION COUNCIL)



นำบทบาท  
คณะกรรมการร่วมขับเคลื่อน  
เด็กไทย 2022  
เพื่อเศรษฐกิจไทย

## คณะกรรมการสภาการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เป็นองค์กรชี้ทิศขับเคลื่อนการศึกษาผ่านการจัดทำนโยบายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันสู่เวทีโลก ไปพร้อมกับการพัฒนางานวิจัย มาตรฐานการศึกษา และประเมินผลด้านการจัดการศึกษา เพื่อให้หน่วยงานด้านการศึกษาสามารถแปลงนโยบายสู่การปฏิบัติได้ ซึ่งจำเป็นต้องมี “คณะกรรมการสภาการศึกษา” ที่มีความมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูง ในด้านการศึกษาแต่ละด้านมาร่วมผลักดันนโยบายการศึกษาชาติให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน และเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา

### องค์ประกอบคณะกรรมการสภาการศึกษา

**คณะกรรมการสภาการศึกษา**  
มีกรรมการจำนวนทั้งสิ้น 40 รูป/คน ประกอบด้วย

**รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ**  
ประธานกรรมการ

**กรรมการโดยตำแหน่ง**

- ปลัดกระทรวงมหาดไทย
- ปลัดกระทรวงสาธารณสุข
- ปลัดกระทรวงแรงงาน
- ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
- เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
- เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- เลขาธิการสภาพัฒนาการสมรรถนะและสังคมแห่งชาติ

**กรรมการและเลขานุการ**

- เลขาธิการสภาการศึกษา

**กรรมการที่เป็นพระภิกษุซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์**

พระพรหมเมธี, อ. (ป๋วย) ธรรมโชติ  
พระพรหมบัณฑิต (สุเมธ ธรรมโชติ)

**กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรภาคเอกชน**

1 ปี 4 เดือน: นายวิชาญ เศรษฐวิทย์, นายพิเชษฐ นันทินา  
1 ปี 4 เดือน: นายวิชาญ เศรษฐวิทย์  
1 ปี 4 เดือน: นายวิชาญ เศรษฐวิทย์

**กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรภาครัฐ**

องค์กรเอกชน: นายวิชาญ เศรษฐวิทย์  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น: นายวิชาญ เศรษฐวิทย์  
องค์กรวิชาชีพ: นายวิชาญ เศรษฐวิทย์

**กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ**

**ด้านการศึกษา**  
นายวิชาญ เศรษฐวิทย์, นายวิชาญ เศรษฐวิทย์, นายวิชาญ เศรษฐวิทย์, นายวิชาญ เศรษฐวิทย์

**ด้านกฎหมาย**  
นายวิชาญ เศรษฐวิทย์, นายวิชาญ เศรษฐวิทย์

**ด้านศาสนา วัฒนธรรม และภูมิปัญญา**  
นายวิชาญ เศรษฐวิทย์

**ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการสื่อสาร**  
นายวิชาญ เศรษฐวิทย์, นายวิชาญ เศรษฐวิทย์, นายวิชาญ เศรษฐวิทย์

**ด้านพัฒนากำลังคนและศึกษานิเทศศาสตร์**  
นายวิชาญ เศรษฐวิทย์

**ด้านสื่อมวลชน**  
นายวิชาญ เศรษฐวิทย์

**ด้านบริหารและการปฏิบัติราชการ**  
นายวิชาญ เศรษฐวิทย์

**ด้านเศรษฐกิจ การเงิน การคลัง ธุรกิจ และการธนาคาร**  
นายวิชาญ เศรษฐวิทย์

**ด้านสังคมสงเคราะห์และสิทธิมนุษยชน**  
นายวิชาญ เศรษฐวิทย์

**ด้านส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต**  
นายวิชาญ เศรษฐวิทย์

**ด้านส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต**  
นายวิชาญ เศรษฐวิทย์

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา  
Office of the Education Council  
99/20 ถนนสุโขทัย แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10300  
โทรศัพท์ O 2668 7123  
โทรสาร O 2243 0085  
www.onec.go.th



## องค์ประกอบของคณะกรรมการสภาการศึกษา

คณะกรรมการสภาการศึกษา มีกรรมการจำนวนทั้งสิ้น 40 รูป/คน ประกอบด้วย

1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็น ประธานกรรมการ
2. กรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน 10 คน ได้แก่ (เดิมกฎกระทรวงฯ กำหนดไว้ 11 คน แต่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควรรวมกัน จึงทำให้กรรมการโดยตำแหน่งมีจำนวน 10 คน)

- 2.1 ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- 2.2 ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- 2.3 ปลัดกระทรวงมหาดไทย
- 2.4 ปลัดกระทรวงแรงงาน
- 2.5 ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- 2.6 ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- 2.7 เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
- 2.8 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 2.9 เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- 2.10 เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



3. กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กร จำนวน 7 รูป/คน ได้แก่
  - ✿ องค์กรเอกชน 1 คน
  - ✿ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 1 คน
  - ✿ องค์กรวิชาชีพ 1 คน
  - ✿ พระภิกษุซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์ 2 รูป
  - ✿ คณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย 1 คน
  - ✿ กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น 1 คน
4. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 21 คน
5. เลขาธิการสภาการศึกษา เป็น กรรมการและเลขานุการ

หมายเหตุ จำนวนกรรมการสภาการศึกษา เป็นไปตามกฎกระทรวง กำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหา การเลือกกรรมการ วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของ กรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560

### อำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการสภาการศึกษา

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มาตรา 14 กำหนดให้มีสภาการศึกษา มีหน้าที่ ดังนี้

- (1) พิจารณาเสนอแผนการศึกษาแห่งชาติที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และ กีฬากับการศึกษาทุกระดับ
- (2) พิจารณาเสนอนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษา เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตาม แผนการศึกษาแห่งชาติ
- (3) พิจารณาเสนอนโยบาย และแผนในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา
- (4) ดำเนินการประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ
- (5) ให้ความเห็นหรือคำแนะนำในเรื่องกฎหมายและกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับการศึกษา

การเสนอ นโยบาย แผนการศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานการศึกษาให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี นอกจากนั้น ให้สภาการศึกษา มีหน้าที่ให้ความเห็นหรือคำแนะนำแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ หรือ คณะรัฐมนตรี และมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด หรือตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มอบหมาย รวมทั้งการให้คำแนะนำแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการในการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษา และมาตรา 18 กำหนดให้สภาการศึกษาอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานเพื่อพิจารณาความเห็น ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือมอบหมายให้ปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ ของสภาหรือ คณะกรรมการก็ได้

## วาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการสภาการศึกษา

กฎกระทรวงกำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหา การเลือกกรรมการ วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษา พ.ศ. 2546 ข้อ 6 กำหนดให้กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ พระภิกษุซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์ ผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย ผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้





## รายงานการประชุมสภาการศึกษา

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกำแหง พลางกูร ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สกศ. และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

### ผู้มาประชุม

๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ประธานการประชุม  
(คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แทน)  
*กรรมการโดยตำแหน่ง*
๒. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กรรมการ  
(นายสุภัทร จำปาทอง)
๓. เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กรรมการ  
(นายสุเทพ แก่งสันเทียะ)
๔. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรรมการ  
(ว่าที่ร้อยตรี ธนุ วงษ์จินดา รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แทน)
๖. ปลัดกระทรวงมหาดไทย กรรมการ  
(นายชัยวัฒน์ ชื่นโกสุม รองปลัดกระทรวงมหาดไทย แทน)
๕. ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรรมการ  
(นางสาวอุไร เล็กน้อย ผู้ตรวจราชการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ แทน)
๖. ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กรรมการ  
(นางสาวกรรวิ สีหิธิชีวะภาค ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แทน)
๗. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรรมการ  
(นางสาวนุชนภา รื่นอบเชย ที่ปรึกษาด้านมาตรฐานการศึกษา แทน)
๘. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา กรรมการ  
(นางฉัตรนันทน์ อัครเลิศศักดิ์ กรรมการร่างกฎหมายประจำ นักกฎหมายกฤษฎีกา  
ทรงคุณวุฒิ แทน)  
*กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรเอกชน*
๑๐. นายบุญเลี้ยง ไชยศักดิ์ กรรมการ  
*กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*
๑๑. นายอนุชากร มาศฉมาดล กรรมการ  
*กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรวิชาชีพ*
๑๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์อมร ลีลารัตน์ กรรมการ  
*กรรมการที่ เป็นพระภิกษุซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์*
๑๓. พระธรรมวิสุทธิธาจารย์ (แสวง ฐมเมสโก) กรรมการ  
*กรรมการที่ เป็นผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย*
๑๔. นายสมัย เจริญช่าง กรรมการ

### กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น

๑๕.	นายชัชวาลย์ เศรษฐี	กรรมการ
<b>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</b>		
๑๖.	นางสาวกรองทอง บุญประคอง	กรรมการ
๑๗.	นายคมสัน โพธิ์คง	กรรมการ
๑๘.	นายชัยยศ อิ่มสุวรรณ	กรรมการ
๑๙.	นายชาติชาย เกตุพรหม	กรรมการ
๒๐.	รองศาสตราจารย์ดนุวัศ สาคริก	กรรมการ
๒๑.	ศาสตราจารย์พิเศษชงทอง จันทรางศุ	กรรมการ
๒๒.	นางสาวนิรมล เมธีสุวกุล	กรรมการ
๒๓.	ศาสตราจารย์บังอร เสรีรัตน์	กรรมการ
๒๔.	นายบัณฑิตย์ ศรีพุทธานุกร	กรรมการ
๒๕.	นายบุญรักษ์ ยอดเพชร	กรรมการ
๒๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมา ศาสตรระจุก	กรรมการ
๒๗.	ศาสตราจารย์ นายแพทย์ประสิทธิ์ วัฒนาภา	กรรมการ
๒๘.	นางปัทมา วีระวานิช	กรรมการ
๒๙.	นายวิริยะ รามสมภพ	กรรมการ
๓๐.	นายสกล กิตต์นิธิ	กรรมการ
๓๑.	นายสุรศักดิ์ มุกประดับ	กรรมการ
๓๒.	รองศาสตราจารย์ นายแพทย์สุริยเดว ทรีปาตี	กรรมการ
๓๓.	นายเหมพงศ์ ทวีกาญจน์	กรรมการ
๓๔.	นายอดุลย์ พิมพ์ทอง	กรรมการ
๓๕.	ศาสตราจารย์ นายแพทย์อภิชาติ จิตต์เจริญ	กรรมการ
๓๖.	นายอำนาจ วิชยานุวัติ	กรรมการ
๓๗.	เลขาธิการสภาการศึกษา (นายอรรถพล สังขวาสี)	กรรมการและเลขานุการ

### ผู้ไม่มาประชุม

#### กรรมการโดยตำแหน่ง

๑. ปลัดกระทรวงแรงงาน  
นายบุญชอบ สุทธมนัสวงษ์ ติดภารกิจ
  ๒. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
(นางสาววรรรณ พลิกามิน ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน)  
(นักวิเคราะห์นโยบายและแผนทรงคุณวุฒิ) ติดภารกิจ
- #### กรรมการที่เป็นพระภิกษุซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์
๓. พระพรหมบัณฑิต (ประยูร ธมฺมจิตฺโต) ติดภารกิจ

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางศิริพร ศรีพันธุ์ ที่ปรึกษาด้านวิจัยและประเมินผลการศึกษา

- |   |  |
|---|--|
| ๒. นายภูมิพัทธ์ เรืองแท้                    | ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา  |
| ๓. นางรัชณี พึ่งพาณิชย์กุล                  | ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา   |
| ๔. นางอำภา พรหมวาทย                         | ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา  |
| ๕. นายสมพงษ์ ผุยสาธรรม                      | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา  |
| ๖. นางประวีณา อัสโย                         | ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาระบบการเรียนรู้                         |
| ๗. นางสาวรุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์              | ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา  |
| ๘. นางสาวพัชรภรณ์ ศรีคล้าย                  | ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน   |
| ๙. นางรุจิรา สุนทรรัตน์                     | ผู้อำนวยการกลุ่มงานจริยธรรม  |
| ๑๐. นางนันทิชา ไวยนพ                        | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร  |
| ๑๑. นางพัชราพรรณ กฤษณาจินดารุ่ง             | ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย                                       |
| ๑๒. นายปานเทพ ลาภเกษร                       | ผู้อำนวยการสำนักนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ                                 |
| ๑๓. นางสาวช่อบุญ จิราอนุภาพ                 | ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา                                  |
| ๑๔. นางสาวสอาดลักษณ์ จงคล้ายกลาง            | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ รักษาราชการแทน<br>ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ        |
| ๑๕. นางสาวไกล่ตา สดสมศรี                    | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ รักษาราชการแทน<br>ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร |
| ๑๖. เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา |  |

ก่อนเริ่มการประชุม นางปัทมา คำภาศรี เจ้าหน้าที่กลุ่มเลขานุการคณะกรรมการสภาการศึกษา สำนักอำนวยการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมวันนี้เป็นการประชุมครั้งแรก ภายหลังจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ในวันนี้มีกรรมการเข้าร่วมการประชุม จำนวน ๓๗ รูป/คน โดยเข้าร่วมการประชุมที่ห้องประชุมกำแหง พลางกูร จำนวน ๓๖ คน และเข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๑ คน คือ ศาสตราจารย์พิเศษชงทอง จันทร์างศุ และขอให้ผู้เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ รายงานตัว และมีกรรมการลาประชุม จำนวน ๓ รูป/คน ดังนี้ พระพรหมบัณฑิต (ประยูร ธมฺมจิตฺโต) ปลัดกระทรวงแรงงาน และเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๕๐ น.

### วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช กล่าวเปิดการประชุม และแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ประธานกรรมการสภาการศึกษา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ นางสาวตรีนุช เทียนทอง) มีภารกิจสำคัญเร่งด่วน ไม่สามารถเข้าร่วมการประชุมได้ จึงมอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธานการประชุมสภาการศึกษาแทน และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการฝากให้มาแสดงความยินดีกับกรรมการสภาการศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภาการศึกษา

ประธานการประชุมกล่าวขอบคุณกรรมการสภาการศึกษาที่ได้สละเวลาถ่ายภาพร่วมกัน เพื่อเป็นภาพแห่งประวัติศาสตร์และเป็นภาพสำหรับการประชาสัมพันธ์ให้สภาการศึกษาเป็นที่รู้จักกว้างขวาง



มากยิ่งขึ้น ซึ่งจะเห็นได้ว่าผลงานของสภาการศึกษาที่ผ่านมาได้แสดงให้เห็นว่าสภาศึกษามีบทบาทสำคัญต่อการศึกษา อาทิ เรื่องการยกระดับสมรรถนะทางการศึกษาของประเทศไทยในเวทีสากลด้วยการพัฒนาอันดับดัชนีตัวชี้วัดทางการศึกษาในระดับนานาชาติ ของสถาบันเพื่อการพัฒนาการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development : IMD) จากการสำรวจและประเมินผลด้านเศรษฐกิจด้านสังคม รวมทั้งโครงสร้างต่าง ๆ เกือบทุกด้านมีอันดับลดลง แต่ด้านการศึกษา มีอันดับสูงขึ้น ๓ อันดับ ซึ่งเป็นความร่วมมือจากส่วนงานต่าง ๆ กับสภาการศึกษา ดังนั้นจึงนับเป็นโจทย์ท้าทายแรกของสภาการศึกษาที่จะทำให้ผลการจัดอันดับ IMD เพิ่มสูงขึ้นกว่าเดิมในช่วงที่ท่านดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการสภาการศึกษา โดยในช่วงระยะเวลาต่อจากนี้ การสร้างบุคลากรไปสู่ภาคอุตสาหกรรม หรือเป็นผู้ประกอบการมืออาชีพ หรือเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ที่ทันสมัย จะมีบทบาทสำคัญมากขึ้นต่อการก้าวทันการเปลี่ยนแปลงในโลกศตวรรษที่ ๒๑ หรือยุคดิจิทัล ที่วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม มีการเปลี่ยนแปลงอย่างก้าวกระโดดเกิดความผันผวน มีความไม่แน่นอน มีความสลับซับซ้อน มีความคลุมเครือ ที่เรียกว่า VUCA World ทำให้ทุกประเทศรวมถึงประเทศไทยต้องเผชิญกับความรุนแรงที่เกิดขึ้นอย่างคาดคะเนไม่ได้ เพราะฉะนั้นจึงเป็นหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการและสภาการศึกษา ที่จะต้องสร้างความตระหนักในการสร้างเด็กไทยให้มีความพร้อม มีภูมิคุ้มกันสำหรับการอยู่ในโลก VUCA World ได้อย่างมั่นใจ มีความสุข สามารถแข่งขันได้

กระทรวงศึกษาธิการ โดยรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้เตรียมความพร้อมของเด็กไทยตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งได้กำหนดนโยบายด้านการศึกษาให้เด็กไทยทุกคนตั้งแต่อนุบาลถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๖ เรียนโค้ดดิ้ง ทั้งรูปแบบ Unplugged coding และ Plugged coding ควบคู่กับ STI (Sciences Technology Innovation) นอกเหนือจากวิชาที่กำหนดไว้ใน ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในยุค VUCA World ซึ่งการเรียน Coding และ STI ควบคู่กันจะเป็นการเน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีเหตุมีผล คิดอย่างมีตรรกะ การคิดแก้ปัญหาเป็นขั้นเป็นตอนเชิงวิทยาศาสตร์และเชิงคณิตศาสตร์ กล้าลงมือปฏิบัติ รวมถึงการให้ความสำคัญกับการอ่านและการเขียนอย่างมีวิจารณญาณ เป็นการเตรียมความพร้อมให้กับเด็กไทย ที่เรียกว่า “coding for all all for coding” เพื่อให้เด็กไทยมีทักษะใหม่ที่โลกต้องการ และกระทรวงศึกษาธิการได้แต่งตั้งกรรมการโค้ดดิ้งแห่งชาติ ซึ่งเป็นความร่วมมือจากทุกกระทรวงในการนำโค้ดดิ้งไปพัฒนาบุคลากรที่เป็นทรัพยากรของประเทศ และนอกจากการเรียนการสอน Coding และ STI แล้ว กระทรวงศึกษาธิการได้เพิ่ม A (Art) เข้าเป็นอีกหนึ่งตัวในการเรียนรู้แบบ STEM โดยให้ A เป็นการรวมวัฒนธรรม ประเพณี ประวัติศาสตร์ คุณธรรม จริยธรรม หน้าที่พลเมือง อันเป็นรากเหง้าและต้นทุนที่ดั่งามของคนไทย เข้าไว้ใน STEM จึงมีการปรับเปลี่ยนการเรียนรู้จาก STEM Education สู่การเรียนรู้แบบ STEAM Education และได้เริ่มดำเนินการในสถานศึกษาแล้ว

(ร่าง) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... ในขณะนี้ไม่มีเรื่องที่หลากหลาย ๆ ท่านให้ความสนใจและเป็นประเด็นถกเถียงกันมากกว่า ควรจะใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือควรเปลี่ยนเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ เนื่องจากความคิดเห็นของสังคม องค์กรการศึกษาขัดแย้งกัน และอาจจะมีผลเกี่ยวข้องกับแต่ละฝ่ายแต่ละส่วนที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงยังไม่กำหนดให้ใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะเป็นนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ แต่การจัดการศึกษาจะเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนว่าเรียนแล้วสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน ซึ่งคือการศึกษาเน้นสมรรถนะ เด็กสามารถนำความรู้ที่เรียนไปช่วยลดภาระของพ่อแม่ หรือลดภาระทางเศรษฐกิจของครอบครัว ไม่ว่าจะเรียนวิชาใดก็ตาม ตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษา ตัวอย่างเช่น เด็กประถมต้นอาบน้ำแต่งตัวและช่วยเหลือตนเองได้ ทำให้อลดภาระของพ่อแม่ หรือเด็กที่อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น สามารถช่วยพ่อแม่ทำบัญชีรายรับรายจ่ายทำให้รู้สถานะ

ทางการเงินของครอบครัว หรือเด็กบางคนนำความรู้ที่ได้จากการเรียนวิชาเกษตรไปลดภาระและเพิ่มรายได้ของครอบครัว เป็นต้น เช่นเดียวกับประเทศจีนที่ไม่ได้เน้นว่าต้องเป็นหลักสูตรอะไรมากจนเกินไป แต่ในทางปฏิบัติให้เด็กเรียนแล้วคิดและลงมือปฏิบัติโดยสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ ซึ่งถือว่าเป็นโค้ดดิ้งแบบ Unplugged ที่ให้เด็กนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ในเรื่องของโค้ดดิ้งนั้น นอกจากการโค้ดดิ้งสำหรับเด็กแล้ว ยังสามารถนำโค้ดดิ้งไปใช้ในการแก้ปัญหาการว่างงาน ที่มีข้อมูลว่าผู้ที่จบปริญญาตรีตกงานจำนวนมาก เป็นอีกปัญหาหนึ่งที่เป็นหน้าที่ของสภาการศึกษาที่จะต้องเร่งแก้ปัญหา การตั้งคำถาม คิดวิเคราะห์ หาเหตุผลว่าทำไมคนจึงตกงาน และทำอย่างไรจึงจะมีงานทำ การแก้ปัญหาตามลำดับขั้น มองถึงปัจจัยสนับสนุนต่าง ๆ การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในการแก้ปัญหา ถือเป็นโค้ดดิ้งสำหรับคนตกงาน รวมถึงการโค้ดดิ้งสำหรับทุกอาชีพที่จำเป็นที่จะต้องคิดนอกกรอบ เพื่อเตรียมความพร้อมและสร้างภูมิคุ้มกันให้กับประชาชน ดังนั้นคณะกรรมการสภาการศึกษาและคณะกรรมการสภาการศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญที่เป็นผู้วางรากฐานการศึกษาและเป็นผู้ชี้ทิศทางการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เพื่อให้คนไทยมีความสุขสามารถแข่งขันได้ และมีคุณภาพชีวิตที่ดี

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

## วาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๒.๑ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕  
เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษา

นายอรรถพล สังขวาสี เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะกรรมการสภาการศึกษาซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการสภาการศึกษาจึงดำเนินการสรรหาและเลือกกรรมการสภาการศึกษาชุดใหม่แทนชุดเดิม เพื่อให้การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของสภาการศึกษาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการสรรหาและเลือกกรรมการสภาการศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวงกำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหา การเลือกกรรมการวาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้ดำเนินการสรรหาและเลือกกรรมการสภาการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๒๘ รูป/คน และแนะนำกรรมการสภาการศึกษาตามรายชื่อ ดังต่อไปนี้

- ๑) กรรมการที่เป็นพระภิกษุซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์ ๒ รูป
  - พระพรหมบัณฑิต (ประยูร ธมฺมจิตฺโต)
  - พระธรรมวิสุทธิธารจารย์ (แสวง ฐมฺเมสโก)
- ๒) กรรมการที่เป็นผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย
  - นายสมชัย เจริญช่าง
- ๓) กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น
  - นายชัชวาลย์ เศรษฐี
- ๔) กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรเอกชน
  - นายบุญเลี้ยง ไชยศักดิ์

๕) กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

นายอนุชากร มาศฉมาตล

๖) กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรวิชาชีพ ได้แก่

ศาสตราจารย์เกียรติคุณอมร ลีลารัศมี

๗) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๑) นางสาวกรองทอง บุญประคอง

ด้านการศึกษา

๒) ศาสตราจารย์บังอร เสรีรัตน์

ด้านการศึกษา

๓) นายบุญรักษ์ ยอดเพชร

ด้านการศึกษา

๔) นายอำนาจ วิทยานวัตติ

ด้านการศึกษา

๕) ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ

ด้านกฎหมาย

๖) นายอดุลย์ พิมพ์ทอง

ด้านกฎหมาย

๗) รองศาสตราจารย์สุริยเดว ทรีปาตี

ด้านศาสนา วัฒนธรรม และภูมิปัญญา

๘) นายบัณฑิตย์ ศรีพุทธางกูร

ด้านการกีฬา กิจการเยาวชน ลูกเสือ ยุวกาชาด และเนตรนารี

๙) นายสุรศักดิ์ มุกประดับ

ด้านการกีฬา กิจการเยาวชน ลูกเสือ ยุวกาชาด และเนตรนารี

๑๐) นายเหมพงศ์ ทวีกาญจน์

ด้านการกีฬา กิจการเยาวชน ลูกเสือ ยุวกาชาด และเนตรนารี

๑๑) นางปัทมา วีระวานิช

ด้านมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา และการวัด

และประเมินผลการศึกษา

๑๒) รองศาสตราจารย์ดนูวัศ สาคริก

ด้านเศรษฐกิจ การเงิน การคลัง ธุรกิจและการบริการ

๑๓) นายสกล กิตต์นิธิ

ด้านพัฒนาสังคมและสิทธิมนุษยชน

๑๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมา ศาสตรระรุจิ

ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการสื่อสาร

๑๕) ศาสตราจารย์ประสิทธิ์ วัฒนาภา

ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการสื่อสาร

๑๖) ศาสตราจารย์อภิชาติ จิตต์เจริญ

ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการสื่อสาร

๑๗) นางสาวนิรมล เมธีสุกุล

ด้านสื่อสารมวลชน

๑๘) นายคมสัน โพธิ์คง

ด้านการเมืองการปกครอง

๑๙) นายชาติชาย เกตุพรหม

ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๒๐) นายวิริยะ รามสมภพ

ด้านส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒๑) นายชัยยศ อิมสุวรรณ์

ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ด้านส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดรับทราบมติ  
คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการสภาการศึกษา

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๒.๒ สรุปการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔

นายอรรถพล สังขวาสี เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ นำเสนอ  
การดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษาปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ มีสาระสำคัญดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษารวบรวมข้อมูลและจัดทำสรุปการดำเนินงานของ  
คณะกรรมการสภาการศึกษาและคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ โดยในช่วงระยะเวลา  
ดังกล่าวมีการประชุมทั้งสิ้น จำนวน ๒๔ ครั้ง มีเรื่องเข้าสู่การประชุมของคณะกรรมการสภาการศึกษา

เพื่อรับทราบ จำนวน ๗๕ เรื่อง และเรื่องสำคัญเข้าสู่การพิจารณา จำนวน ๒๘ เรื่อง โดยมีตัวอย่างเรื่องที่ได้รับความคิดเห็นชอบและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมสภาการศึกษาที่มีผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์ ดังนี้

๑) การขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และภายหลังจากการได้รับความเห็นชอบ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้เร่งดำเนินการชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของชาติให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประชาชนให้มีความเข้าใจอย่างชัดเจน ถูกต้องตรงกัน และสามารถแปลงกรอบผลลัพธ์ที่พึงประสงค์สู่การปฏิบัติได้อย่างสอดคล้อง เชื่อมโยง และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ตลอดจนการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติไปเป็นกรอบในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาในแต่ละระดับและ ประเภท การศึกษา รวมทั้งส่งเสริมการกำกับ ติดตาม ดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพ การศึกษาไปพร้อมกัน เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการให้เหมาะสมและยกระดับการศึกษาของไทยได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

๒) การยกระดับสมรรถนะตามตัวชี้วัดทางการศึกษาระดับนานาชาติ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำเสนอแนวทางการยกระดับสมรรถนะการศึกษาของประเทศไทยในเวทีสากลด้วยการพัฒนาอันดับดัชนีตัวชี้วัดทางการศึกษาในระดับนานาชาติ (IMD) ต่อสภาการศึกษาและได้รับความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และภายหลังจากประชุมดังกล่าว สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ร่วมกับสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (TMA) ซึ่งเป็นตัวแทนของสถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development: IMD) ประจำประเทศไทย จัดการประชุมเพื่อสื่อสารทิศทางและแนวทางที่หน่วยงานด้านการศึกษาดำเนินการในการยกระดับความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาศักยภาพของคนไทย รวมทั้งสร้างความเข้าใจ รับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากมุมมองของภาคเอกชน เกี่ยวกับสถานะด้านการศึกษาของไทยและสร้างเอกภาพการพัฒนาศักยภาพคนไทยเตรียมรับสถานการณ์อนาคต

๓) การจัดตั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (เพิ่มเติม)

การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยในปัจจุบันได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๘ ตอนพิเศษ ๓๓ ง ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จากเดิม ๔๒ เขต เป็น ๖๒ เขต

๔) การจัดตั้งเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาเพิ่มเติม เพื่อให้เป็น “เขตพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา”

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) ได้เสนอเรื่องการจัดตั้งเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาเพิ่มเติม เพื่อให้เป็น “เขตพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา” ต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา ในคราวการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งคณะกรรมการสภาการศึกษา มีข้อเสนอแนะให้ใช้คำว่า “พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา” เพื่อไม่ให้เกิดความทับซ้อนกับเขตพื้นที่การศึกษาเดิม และให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาเป็นโครงการตามนโยบายและนำไปพิจารณา กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ และนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อนำไปสู่การขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



ได้ดำเนินการตามมติสภาการศึกษา และได้มีพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๖ ตอนที่ ๕๖ ก หน้า ๑๐๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ และมีการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาแล้วใน ๖ พื้นที่ ได้แก่ ๑) จังหวัดสตูล ๒) จังหวัดระยอง ๓) จังหวัดศรีสะเกษ ๔) จังหวัดเชียงใหม่ ๕) จังหวัดกาญจนบุรี และ ๖) จังหวัดชายแดนภาคใต้ (นราธิวาส ยะลา ปัตตานี)

๕) การรับรองวิทยฐานะให้กับการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกบาลีสนามหลวงและแผนกธรรมสนามหลวง

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพระเทพเวที (กรรมการสภาการศึกษาที่เป็นพระภิกษุซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์) ได้ศึกษารายละเอียดและพิจารณาแนวทางการออกหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับวิชาสามัญเพิ่มเติมสำหรับการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกบาลีสนามหลวงและแผนกธรรมสนามหลวง โดยในปัจจุบันคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีประกาศ เรื่อง “กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการศึกษาวิชาสามัญเพิ่มเติมของการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมสนามหลวง และแผนกบาลีสนามหลวง พ.ศ. ๒๕๖๕” เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๙ ตอนพิเศษ ๙๑ ง วันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๖) การปรับแนวทางสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ศึกษาแนวทางการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับความจำเป็นของผู้เรียนและลักษณะพื้นที่ของสถานศึกษา และได้นำเสนอแนวทางการปรับปรุงค่าใช้จ่ายรายหัวสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่ประชุมมีมติให้ศึกษาหาข้อมูลเพิ่มเติม สำนักงานฯ จึงลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม และจัดทำข้อมูลค่าใช้จ่ายสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ครอบคลุมทุกระดับทุกสังกัด ตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา-มัธยมศึกษาตอนปลาย ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งการศึกษาในระบบและการศึกษานอกระบบ และการจัดการศึกษาโดยครอบครัวและสถานประกอบการ โดยเสนอปรับค่าใช้จ่าย ๔ รายการ ได้แก่ ๑) ค่าจัดการเรียนการสอน ๒) ค่าอุปกรณ์ ๓) ค่าเครื่องแบบ ๔) ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ยกเว้นค่าหนังสือเนื่องจากการปรับราคาอย่างต่อเนื่อง และมีหนังสือ/สื่อต่างๆ ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยในปัจจุบันคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เห็นชอบการปรับอัตราเงินอุดหนุนรายหัวตามความจำเป็นพื้นฐาน เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้เรียนและเพิ่มศักยภาพสถานศึกษาในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๑๕ ปี ตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย และประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทั้งสถานศึกษาของรัฐและเอกชน ครอบคลุมการศึกษาในระบบ นอกระบบ และการศึกษาทางเลือก โดยปรับเพิ่มแบบขั้นบันไดต่อเนื่อง ๔ ปีงบประมาณ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดรับทราบสรุปการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษาปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔

มติ ที่ประชุมรับทราบ

## วาระที่ ๒.๓ รายงานผลการประชุมเสาหลักเศรษฐกิจเพื่อกำหนดทิศทางการศึกษาไทย ในการสร้างกำลังคนสมรรถนะสูงต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยสู่เวทีโลก

นายอรรถพล สังขวาสี เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ นำเสนอรายงาน ผลการประชุมเสาหลักเศรษฐกิจเพื่อกำหนดทิศทางการศึกษาไทย ในการสร้างกำลังคนสมรรถนะสูงต่อการ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยสู่เวทีโลก มีสาระสำคัญดังนี้

สถานการณ์ปัจจุบันโลกอยู่ในกระแสการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วทั้งด้าน นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เกิดเป็น Digital disruption และก้าวเข้าสู่ยุค VUCA World ซึ่งเป็นยุคที่มีการ เปลี่ยนแปลงในทุกมิติ รวมทั้งสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ส่งผลกระทบต่อโดยตรงต่อภาวะเศรษฐกิจ สังคม วิธีการดำรงชีพ รวมทั้งด้านการศึกษาและการทำงาน ดังนั้น เพื่อให้ประเทศก้าวทันกับโลกในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันและเร่งปรับตัว เพื่อให้อยู่ใน Supply Chain ที่กำลังปรับเปลี่ยนไปตามยุคสมัย ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะภาครัฐและ ภาคหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจ ต้องเร่งพัฒนาแรงงานให้มีทักษะสอดคล้องกับเทคโนโลยีและการทำธุรกิจแบบใหม่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเห็นความสำคัญของโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลง จึงจัดการประชุมเสาหลัก เศรษฐกิจเพื่อกำหนดทิศทางการศึกษาไทยในการสร้างกำลังคนสมรรถนะสูงต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทย สู่เวทีโลก เพื่อหารือกับสถานทูต สถานหอการค้าต่างประเทศ สถาบันวิจัย องค์การรัฐ สถานหอการค้าไทย หน่วยงานด้านการศึกษา ผู้บริหารและผู้แทนกระทรวงหลักที่เกี่ยวข้อง และภาคเอกชน ได้แก่ สมาคม สถานประกอบการ และบริษัทชั้นนำของไทย โดยมีวัตถุประสงค์ ๓ ประการ คือ ๑) เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับทิศทางการพัฒนากำลังคน เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสู่การขับเคลื่อนเศรษฐกิจของ ประเทศและภูมิภาค ๒) เพื่อกำหนดมาตรการเร่งด่วนร่วมกับหน่วยงานราชการหลักที่เป็นรูปธรรม ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี และ ๓) เพื่อพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการพัฒนากำลังคนทั้งภาครัฐและ ภาคเอกชนในระดับประเทศและนานาชาติ

ประเด็นสำคัญที่ขอเรียนให้คณะกรรมการสภาการศึกษาทราบเพิ่มเติมคือ หากต้องการรักษา GDP ของประเทศ กำลังคนของประเทศต้องมีทักษะฝีมือแรงงานที่มีสมรรถนะสูง และสามารถทำงาน ได้หลากหลาย ซึ่งจะต้องมีทักษะเพิ่ม ๒.๐-๒.๒ เท่า แต่หากต้องการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศให้มีรายได้ ที่เพิ่มมากขึ้นจะต้องพัฒนากำลังคนให้มีทักษะเพิ่มขึ้น ๒.๕ เท่า แต่จากสภาพปัจจุบันปัจจัยที่ต้องศึกษา เพิ่มเติมคือ อัตราการเกิดลดลง ซึ่งในอีก ๒๐ ปีข้างหน้าจะมีกำลังคนเข้าสู่ระบบการทำงานได้เพียงใด และ การแข่งขันในอีก ๒๐ ปีข้างหน้าจะเป็นอย่างไร จึงเรียนคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อทราบและ ใช้เป็นข้อมูลแนวทางการดำเนินการขับเคลื่อนประเด็นดังกล่าว

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดรับทราบ ผลการประชุมเสาหลักเศรษฐกิจเพื่อกำหนดทิศทางการศึกษาไทยในการสร้างกำลังคนสมรรถนะสูงต่อ การขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยสู่เวทีโลก ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะสรุปผลการประชุมดังกล่าว เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อรับทราบต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

## วาระที่ ๒.๔ ความก้าวหน้าในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนและหลักสูตรฝึกอบรมตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

นายอรรถพล สังขวาสี เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ นำเสนอความก้าวหน้าในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนและหลักสูตรฝึกอบรมตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ มีสาระสำคัญดังนี้

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแผนขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีการดำเนินงานเชื่อมโยงหลักสูตรการเรียนการสอนกับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติในสาขาอาชีพที่เป็นความจำเป็นเร่งด่วน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) (สคช.) กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน (กพร.) ผู้แทนจากภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม สถานประกอบการ ภาคเอกชนในพื้นที่ รวมถึงวิทยาลัยในสังกัด สอศ. ที่เป็นสถานศึกษานำร่อง โดยดำเนินการเชื่อมโยงหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ๗ สาขาอาชีพที่เป็นความจำเป็นเร่งด่วน ได้แก่ ๑) สาขาอาชีพโลจิสติกส์โครงสร้างพื้นฐาน (ระบบราง) ๒) สาขาอาชีพโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ๓) สาขาอาชีพหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ ๔) สาขาอาชีพปิโตรเคมี เคมีภัณฑ์ พลังงานและพลังงานทดแทน ๕) สาขาอาชีพอาหาร และเกษตร ๖) สาขาอาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และดิจิทัลคอนเทนต์ ๗) สาขาอาชีพแม่พิมพ์ ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) โดยคณะกรรมการการอาชีวศึกษาอนุมัติหลักสูตร และได้นำกระบวนการพัฒนาหลักสูตรไปขยายผลเชื่อมโยงกับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติไปยังสาขาอื่น ๆ เพื่อให้ครอบคลุมทุกสาขาอาชีพในสถานศึกษาทุกสังกัด

การขับเคลื่อนงานกรอบคุณวุฒิแห่งชาติมีเป้าหมายในการยกระดับสมรรถนะกำลังคนทั้งผู้เรียน และกำลังคนที่อยู่ในโลกการทำงานที่มีสมรรถนะสูง ถือเป็นกิจกรรมสำคัญในการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และการนำหลักการของกรอบคุณวุฒิแห่งชาติและกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียนไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนและกำลังคนในแต่ละสาขาอาชีพ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงได้บูรณาการความร่วมมือกับองค์กรหลัก หน่วยงานในพื้นที่ พร้อมทั้งสถานศึกษาและสถาบันฝึกอบรมเพื่อเชื่อมโยงหลักสูตรการเรียนการสอน/ฝึกอบรมกับมาตรฐานอาชีพที่เป็นที่ยอมรับ และสามารถเทียบระดับคุณวุฒิกับคุณวุฒิแห่งชาติได้ ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวถือเป็นต้นแบบที่ใช้ในการขยายผลการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดรับทราบความก้าวหน้าในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนและหลักสูตรฝึกอบรมตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

## วาระที่ ๒.๕ ผลการจัดอันดับ IMD 2022

นายอรรถพล สังขวาสี เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ นำเสนอผลการจัดอันดับ IMD 2022 มีสาระสำคัญดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจัดทำ (ร่าง) แผนการยกระดับสมรรถนะทางการศึกษาของประเทศไทยด้วยการพัฒนาผลการจัดอันดับ IMD และได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงาน รวมถึงจัดทำกรอบการติดตามการขับเคลื่อน

การยกระดับสมรรถนะการศึกษาไทยในระดับนานาชาติเพื่อรองรับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทุกช่วงวัย ประกอบกับการดำเนินงานประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับ IMD ให้แก่สาธารณชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้รับรู้และรับทราบเพื่อให้มีความเข้าใจที่ถูกต้อง

ผลการจัดอันดับ IMD ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยภาพรวมประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๓๓ ตกลงจากปีที่ผ่านมา ๕ อันดับ ขณะที่อันดับด้านการศึกษาซึ่งเป็น ๑ ใน ๕ ของปัจจัยย่อยในปัจจุบันหลัก ด้านโครงสร้างพื้นฐานอยู่ในอันดับที่ ๕๓ ตีขึ้นจากปีที่ผ่านมา ๓ อันดับ และเป็นอันดับที่ดีที่สุดในรอบ ๕ ปี และเมื่อพิจารณาผลการจัดอันดับตามกรอบการประเมินของ IMD ด้านการศึกษา ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานหลักด้าน โครงสร้างพื้นฐาน มีจำนวน ๑๙ ตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีอันดับดีขึ้น จำนวน ๑๒ ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่มีอันดับ เท่าเดิม จำนวน ๒ ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่มีอันดับลดลง จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่มีการพัฒนามากที่สุดคือ (๑) งบประมาณด้านการศึกษาต่อ GDP (๒) ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา และ (๓) งบประมาณด้านการศึกษา ต่อนักเรียนทุกระดับการศึกษา ทั้งนี้ ตัวชี้วัดด้านการศึกษาที่มีอันดับดีที่สุด ได้แก่ อัตราส่วนนักเรียน ต่อครู ๑ คนที่สอนระดับประถมศึกษา และตัวชี้วัดที่มีอันดับต่ำที่สุดในด้านการศึกษา จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา (๒) อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ ๑๕ ปีขึ้นไป (๓) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) และ (๔) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ๑ คน ที่สอนระดับมัธยมศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรด รับทราบผลการการจัดอันดับ IMD 2022

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

## วาระที่ ๒.๖ การขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๕

นายอรรถพล สังขวาสี เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ นำเสนอเรื่อง การขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีสาระสำคัญ ดังนี้ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีเป้าหมายให้สถานศึกษาทุกแห่งยึดเป็นแนวทางสำหรับการพัฒนาผู้เรียนไปสู่ผลลัพธ์ ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (Desired Outcomes of Education: DOE) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี ได้แก่ ๑) เผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ๒) สร้าง ความเข้าใจมาตรฐานการศึกษาของชาติและมาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัด ๓) ขับเคลื่อนมาตรฐาน การศึกษาของชาติในประเด็นต่าง ๆ สู่การปฏิบัติ และ ๔) ขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติให้เกิด ผลอย่างเป็นรูปธรรมด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย

การขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการใน ๒ ส่วนคือ

ส่วนที่ ๑ แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ร่วมกันจัดทำแผนการขับเคลื่อน มาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗ เพื่อสร้างความตระหนักรู้ถึงความสำคัญ ของ การขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ และเป็นกรอบในการกำหนดทิศทางการขับเคลื่อนมาตรฐาน การศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ให้มีทิศทางเดียวกันและไม่ซ้ำซ้อน



ส่วนที่ ๒ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำรายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ พร้อมข้อเสนอในการยกระดับการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ (ระดับปฐมวัยถึงมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา) รายละเอียดในรายงานประกอบด้วย การดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแผนการดำเนินงานต่อไป ซึ่งกระบวนการจัดทำรายงานพร้อมข้อเสนอในการยกระดับการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ จะแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดรับทราบการดำเนินการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

**วาระที่ ๓** เรื่องเพื่อพิจารณา

**วาระที่ ๓.๑** การแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษา

นายอรรถพล สังขวาสี เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ นำเสนอต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการสภาการศึกษาเป็นคณะกรรมการชุดใหญ่ที่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธานกรรมการ ดังนั้นจึงอาจมีการจัดตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อให้คณะอนุกรรมการทำหน้าที่ขับเคลื่อนการดำเนินการตามภารกิจของสภาการศึกษาและเสนอต่อสภาการศึกษาและหรือทำหน้าที่อื่นตามที่สภาศึกษากำหนด สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงจัดทำ (ร่าง) โครงสร้างคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาตามบทบาทหน้าที่ของสภาการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กอปรกับการพิจารณาร่วมกับภารกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงขอเสนอการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ๗ คณะ ประกอบด้วย ๑) คณะอนุกรรมการสภาศึกษาด้านอำนวยการ ๒) คณะอนุกรรมการสภาศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา ๓) คณะอนุกรรมการสภาศึกษาด้านประเมินผลการจัดการศึกษา ๔) คณะอนุกรรมการสภาศึกษาด้านกฎหมายการศึกษา ๕) คณะอนุกรรมการสภาศึกษาด้านมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ๖) คณะอนุกรรมการสภาศึกษาด้านเครือข่ายการมีส่วนร่วมและประชาสัมพันธ์ และ ๗) คณะอนุกรรมการสภาศึกษาด้านวิจัยและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา

หลักการขององค์ประกอบคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ประกอบด้วย ๑) จำนวนอนุกรรมการ ไม่เกิน ๑๑ คนต่อคณะ (ยกเว้นคณะที่ ๑) ๒) ประธานอนุกรรมการ รองประธานอนุกรรมการ เป็น กรรมการสภาการศึกษา (ยกเว้นคณะที่ ๑) ๓) กรรมการสภาการศึกษา เป็น อนุกรรมการสภาการศึกษา ๑ คน ต่อ ๑ คณะ ๔) รองเลขาธิการสภาการศึกษาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลสำนักที่เกี่ยวข้อง เป็น อนุกรรมการ ๕) ผู้อำนวยการสำนักที่เกี่ยวข้อง เป็น กรรมการและเลขานุการ ๖) ข้าราชการในสำนัก/กลุ่มที่เกี่ยวข้อง เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ และ ๗) ผู้แทนองค์กรหลักของกระทรวงศึกษาธิการ (สป. สพฐ. สอศ.) เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ

ขั้นตอนการดำเนินการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ประกอบด้วย ๑) ที่ประชุมสภาการศึกษาพร้อมกันพิจารณา (ร่าง) โครงสร้างคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ มีภารกิจครบถ้วนตามบทบาทหน้าที่สภาการศึกษาหรือไม่ หรือมีความเห็นเป็นประการอื่นใด ๒) ฝ่ายเลขานุการสอบถามความประสงค์ของกรรมการสภาการศึกษาเป็นรายบุคคล เพื่อขอให้เลือกเป็น

ประธานอนุกรรมการ/รองประธานอนุกรรมการ/อนุกรรมการ ในแต่ละคณะตามความสมัครใจและความถนัด (พิจารณาเลือกได้ ๑ คน ต่อ ๑ คณะ) ๓) ประธานคณะอนุกรรมการและเลขานุการของคณะอนุกรรมการ ร่วมกันพิจารณาอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา และ ๔) จัดทำ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการสภาการศึกษา เพื่อเสนอประธานกรรมการสภาการศึกษา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) พิจารณาลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดพิจารณาหลักการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา (ร่าง) โครงสร้างคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา และขั้นตอนการดำเนินการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา

### การพิจารณา

ที่ประชุมได้อภิปรายและให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต ดังนี้

- (ร่าง) โครงสร้างคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาที่ฝ่ายเลขานุการเสนอยังไม่ครอบคลุม การพัฒนาคุณภาพทรัพยากรมนุษย์ เนื่องจากปัญหาเรื่องคุณธรรมจริยธรรมเป็นปัญหาสังคมที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนทุกระดับตั้งแต่เด็กเล็กจนถึงระดับอุดมศึกษา และส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพคนไทยอย่างยิ่ง ดังนั้น จึงขอเสนอจัดตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรม เพื่อประสานทุกศาสนาให้เข้ามา มีบทบาทในการพัฒนาการศึกษาไทย เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรม อยู่ในระเบียบ เป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นที่ยอมรับของอารยะได้

- กรรมการสนับสนุนให้มีการจัดตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรม และให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) ได้จัดทำดัชนีชี้วัดคุณธรรมของประเทศไทย ตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านที่ ๓ การพัฒนาและ เสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ และโดยมีเป้าหมายคือคนไทยวัยแรงงานช่วงอายุ ๒๕-๔๐ ปี ใน ๖ กลุ่ม สาขาอาชีพ ได้แก่ เกษตรกร ข้าราชการ/พนักงานราชการ เอกชน รัฐวิสาหกิจ รับจ้างทั่วไป และธุรกิจส่วนตัว/ อาชีพอิสระ ดัชนีชี้วัดดังกล่าวเป็นดัชนีชี้วัดคุณธรรม ๕ ด้าน คือ พอเพียง มีวินัย สุจริต จิตอาสา และกตัญญู สอดคล้องตามแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๕) ผลลัพธ์จากการเก็บข้อมูล ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้ประชาชนประเมินตนเอง (Self-reflection) ตามระเบียบวิธีวิจัยทางหลักจิตวิทยา (แบ่งผลลัพธ์เป็น ๕ ระดับแยกตามสี โดยสีเขียว หมายถึง มากที่สุด สีแดง หมายถึง น้อยที่สุด) ผลลัพธ์พบว่า ไม่มีกลุ่มใดที่ผลลัพธ์เป็นสีเขียว และมี ๒ ประเด็นที่น่ากังวล คือ ๑) ประชาชนยังขาดการกำกับ/ควบคุมตนเอง (Self-regulation) เพื่อให้มีระเบียบวินัย และ ๒) ประชาชนขาดhiriโอตต็ปะ คือขาดความละเอียดใจต่อการ กระทำผิด นอกจากนี้ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ หมายความว่า ๑๒ “ไทยมีกำลังคน สมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต” มีประเด็นเรื่อง ทุนชีวิตเด็กและ เยาวชนไทย ซึ่งมีตัวชี้วัดจิตสำนึกของเด็กไทยที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจัดทำขึ้น ผลจากการเก็บข้อมูลพบว่า ภาคกลางทั้งภาคมีผลลัพธ์เป็นสีแดง ส่วนภาคอื่น ๆ ของประเทศไทยมีผลลัพธ์ เป็นสีส้ม สะท้อนให้เห็นว่าเด็กไทยยังขาดคุณธรรมจริยธรรม จึงเห็นควรอย่างยิ่งที่จะให้จัดตั้งคณะอนุกรรมการ สภาการศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรม

- ปัญหาทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศไทย จากข้อมูลการจัดอันดับความ โปร่งใสในการบริหารบ้านเมือง ในเรื่องธรรมาภิบาล (Good Governance) จากประเทศต่าง ๆ ๑๗๐ ประเทศ ประเทศไทยอยู่ลำดับที่ ๑๑๐ เนื่องจากคนไทยขาดhiriโอตต็ปะ เน้นการแข่งขันและเน้นเรื่องเศรษฐกิจ ทำให้ เรื่องความเป็นคนดีหายไปจากสังคม จึงเสนอให้มีเรื่องจิตอาสาและสำนึกสาธารณะผนวกเข้ากับเรื่องคุณธรรม จริยธรรม

- กรรมการมีความเห็นว่าควรแยกคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาออกเป็น ๒ คณะ เนื่องจากเรื่องมาตรฐานการศึกษาเป็นเรื่องใหญ่และครอบคลุมการศึกษาทุกระดับ ทุกด้านรวมทั้งเรื่องคุณธรรมจริยธรรมซึ่งอาจจะเป็นส่วนหนึ่งของมาตรฐานการศึกษา ส่วนเรื่องการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นเรื่องที่ค่อนข้างใหญ่และมีเนื้อหาค่อนข้างมาก จึงควรแยกเป็น ๒ คณะ ซึ่งมีกรรมการเห็นด้วยว่าภารกิจเรื่องพัฒนาครูเป็นเรื่องใหญ่ จึงควรแยกเรื่องครูออกมาและเปลี่ยนชื่อให้สอดคล้องกับภารกิจ ในประเด็นนี้มีกรรมการให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าเรื่องมาตรฐานการศึกษาครอบคลุมเรื่องหลักสูตร ครู สื่อการเรียนการสอน วิธีการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการวัดและประเมินผล ส่วนชื่อคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา หากมีเรื่องครูต่อท้ายจะเสมือนเน้นเรื่องครู จึงเสนอให้ตัดคำว่า "การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา" ออกจากชื่อคณะกรรมการ และนำเรื่องครูไปเพิ่มเติมในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

- คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านอำนวยการมีภารกิจที่ยังไม่สะท้อนการดำเนินงานของสภาการศึกษา และที่ผ่านมาคณะอนุกรรมการแต่ละคณะจะเป็นผู้นำเสนอการดำเนินงานต่อที่ประชุมสภาการศึกษา จึงเห็นว่าคณะอนุกรรมการด้านอำนวยการไม่มีความจำเป็นที่จะต้องจัดตั้งขึ้น ซึ่งกรรมการบางท่านมีความเห็นว่าคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านอำนวยการสามารถจัดตั้งขึ้นได้ เนื่องจากเป็นคณะที่จะประสานการดำเนินงานภาพรวมของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาทุกคณะและ สนับสนุนข้อมูลด้านวิชาการให้กับคณะอนุกรรมการคณะอื่น ๆ หากยังคงให้มีคณะอนุกรรมการคณะนี้ ควรให้เลขาธิการสภาการศึกษาเป็นประธานอนุกรรมการ และควรนำงานประชาสัมพันธ์เข้ามาอยู่ในคณะอนุกรรมการคณะนี้ เพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์งานของสภาการศึกษา

- คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมายการศึกษามีภารกิจเกี่ยวกับกฎหมายการศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา แต่ยังมีกฎหมายอื่นที่มีผลกระทบกับการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการซึ่งอาจเป็นอุปสรรคในการจัดการศึกษา จึงเสนอให้เพิ่มบทบาทหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับกฎหมายอื่นที่มีผลกระทบกับการจัดการศึกษา

- (ร่าง) โครงสร้างคณะอนุกรรมการที่ฝ่ายเลขานุการเสนอสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ แต่มีเรื่องที่จะต้องดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อให้ครอบคลุมคือ ๑) เรื่องระบบการจัดการเรียนรู้ ๒) เรื่องโอกาสทางการศึกษา และ ๓) เรื่องการลดความเหลื่อมล้ำ จึงขอให้บรรจุประเด็นเหล่านี้ในอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาคณะใดก็ได้ หรือจะตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นใหม่ก็ได้

- รูปแบบการเรียนรู้ปรับเปลี่ยนไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) แต่ปัจจุบันยังไม่มียุทธศาสตร์หรือทิศทางการศึกษาที่ชัดเจนในประเด็นนี้ จึงเสนอให้มีคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อดำเนินการจัดทำนโยบาย/ข้อเสนอ/ทิศทางสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตในภาพรวม เพื่อตอบสนองความเปลี่ยนแปลงในอนาคต

- คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านวิจัยและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ควรเพิ่มเติมเรื่องนวัตกรรมเพื่อการศึกษาในชื่อคณะอนุกรรมการและอำนาจหน้าที่

- เรื่องการศึกษาพิเศษและการศึกษาปฐมวัยเป็นเรื่องสำคัญ ถึงแม้ว่าปัจจุบันจะมีพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒ และมีหลายหน่วยงานที่ร่วมกันรับผิดชอบแล้ว แต่ยังไม่มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่ชัดเจน จึงเสนอให้จัดตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการศึกษาพิเศษและการศึกษาปฐมวัย เพื่อช่วยผลักดันให้มีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม ในประเด็นนี้ นายอรรถพล สังขวาสี

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า ปัจจุบันมีคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยและคณะกรรมการในคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยรับผิดชอบดำเนินการในเรื่องนี้แล้ว สภาการศึกษาจึงไม่จำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการ เพื่อไม่ให้ดำเนินการซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย

- คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ประธานการประชุม ขอให้คณะกรรมการที่จะจัดตั้งขึ้นนี้ดำเนินงานอย่างจริงจังเพื่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรม และขอให้ มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเข้ามาร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งอาจจะทำให้องค์กรกรรมการมีจำนวนมากกว่า ๑๑ คน ต่อคณะ และให้เลขาธิการสภาการศึกษาจัดทำงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ซึ่งกรรมการเห็นด้วยที่จะให้มีบุคคลภายนอกเข้ามาร่วมเป็นอนุกรรมการ/คณะทำงาน ในประเด็นนี้ นายอรรถพล สังขวาสี กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการ มีองค์ประกอบไม่เกิน ๑๑ คน ต่อคณะ (ยกเว้นด้านอำนวยการ) ประกอบด้วย ประธาน รองประธาน กรรมการสภาการศึกษาที่เลือกเป็น อนุกรรมการ ๑ คน ต่อ ๑ คณะ และมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกหรือผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามที่ กรรมการเสนอ จำนวน ๔ คน สำหรับจำนวนอนุกรรมการในแต่ละคณะขอให้เป็นไปตามความเห็นของ ที่ประชุมว่าควรที่จะเพิ่มเติมหรือไม่

- ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาโครงสร้างคณะกรรมการสภาการศึกษา และมีความเห็นดังนี้

๑) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านอำนวยการ ยังคงไว้ เนื่องจากจะเป็นคณะที่จะ เตรียมข้อมูลสนับสนุนด้านวิชาการให้กับทุกคณะ และนำเรื่องประชาสัมพันธ์เข้ามารวมอยู่ที่คณะ นี้ เป็น “คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านอำนวยการและประชาสัมพันธ์” โดยมีเลขาธิการสภาการศึกษา เป็นประธาน

๒) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา เห็นชอบตามที่เสนอ

๓) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านประเมินผลการจัดการศึกษา เห็นชอบตามที่เสนอ

๔) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมายการศึกษา ให้ตัดคำว่า “การศึกษาออก” เป็น “คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมาย” และนำภารกิจเรื่องกฎหมายที่ส่งผลกระทบต่อ การจัดการศึกษาไปเพิ่มเติมในอำนาจหน้าที่

๕) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษา ให้ตัดคำว่า “การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา” ออก เป็น “คณะอนุกรรมการ สภาการศึกษาด้านมาตรฐานการศึกษา” และนำเรื่องการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาไปไว้ในอำนาจหน้าที่

๖) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านเครือข่ายการมีส่วนร่วมและประชาสัมพันธ์ ให้คงเรื่องเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาไว้ เป็น “คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านเครือข่าย การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา” และนำเรื่องประชาสัมพันธ์ไปไว้ในคณะกรรมการสภาการศึกษา ด้านอำนวยการ

๗) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านวิจัยและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ให้เพิ่ม เรื่องนวัตกรรมด้านการศึกษา เป็น “คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านวิจัย เทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรม ด้านการศึกษา”

๘) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรม และขอให้เพิ่มคำว่า จิตอาสา และสำนักสาธารณะ เป็น “คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรม จิตอาสาและสำนัก สาธารณะ” และขอให้เพิ่มเติมเรื่องหน้าที่พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคมในอำนาจหน้าที่



๙) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิต การศึกษาพิเศษและการศึกษาปฐมวัย ขอให้ตัดเรื่องการศึกษาปฐมวัยออก เนื่องจากการศึกษาปฐมวัยมีพระราชบัญญัติการศึกษาปฐมวัยแล้ว และมีคณะกรรมการดำเนินการแล้ว จึงเป็น “คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการศึกษาพิเศษ” และเพิ่มเติมเรื่องการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในอำนาจหน้าที่

- นายอรรถพล สังขวาสี กรรมการและเลขาธิการ แจ้งว่าฝ่ายเลขานุการจะประสานกรรมการสภาการศึกษาภายหลังการประชุม เพื่อขอให้แจ้งความประสงค์การเลือกเป็นประธานอนุกรรมการ/รองประธานอนุกรรมการ/อนุกรรมการ หลังจากนั้นจะขอให้เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อเป็นอนุกรรมการสภาการศึกษา เมื่อได้รายชื่ออนุกรรมการแต่ละคณะครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว จะเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาต่อไป

- มติ**
๑. ที่ประชุมเห็นชอบหลักการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ
  ๒. ที่ประชุมเห็นชอบโครงสร้างคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา ดังนี้
    - ๑) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านอำนวยการและประชาสัมพันธ์
    - ๒) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา
    - ๓) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านประเมินผลการจัดการศึกษา
    - ๔) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมาย
    - ๕) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านมาตรฐานการศึกษา
    - ๖) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
    - ๗) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านวิจัย เทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรมทางการศึกษา
    - ๘) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรม จิตอาสาและสำนักสาธารณะ
    - ๙) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการศึกษาพิเศษ
  ๓. ที่ประชุมเห็นชอบขั้นตอนการดำเนินการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานกรรมการสภาการศึกษาเพื่อแจ้งความประสงค์การเป็นประธานอนุกรรมการ/รองประธานอนุกรรมการ/อนุกรรมการสภาการศึกษาแต่ละคณะ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

### วาระที่ ๓.๒ รายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี ๒๕๖๕

นายอรรถพล สังขวาสี เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขาธิการ นำเสนอเรื่อง รายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี ๒๕๖๕ มีสาระสำคัญดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำรายงานสภาวะการศึกษาไทยขึ้นเป็นประจำทุกปี โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นต้นมา โดยเลือกใช้กระบวนการ Joint Sector Review (JSR) ที่พัฒนาโดย Global Partnership for Education เป็นแนวทางในการจัดทำรายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี ๒๕๖๕ ซึ่งเน้นการทำงานร่วมกันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน โดยมีภาครัฐเป็นผู้นำในการดำเนินการ และให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมสะท้อนสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ และกรอบแนวคิดทางนโยบายที่กำหนดไว้ร่วมกัน จนนำไปสู่ข้อสรุปที่เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย โดยรายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี ๒๕๖๕ ได้แบ่งเนื้อหาออกเป็น ๕ ส่วนหลัก ประกอบด้วย

- ส่วนที่ ๑ บทนำ นำเสนอหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ วิธีการเก็บข้อมูล และประโยชน์ที่ได้รับ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจความเป็นมา และโครงสร้างของรายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี ๒๕๖๕

- ส่วนที่ ๒ ข้อมูลพื้นฐานการศึกษาไทย นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาไทย ทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพเพื่อฉายภาพให้เห็นถึงสถานะการศึกษาไทยในปัจจุบัน อาทิ สถิติทางการศึกษาไทย ภูมิทัศน์การศึกษาไทยจากเสียงสะท้อนของหุ้นส่วนทางการศึกษา และ Social Listening การศึกษาไทย

- ส่วนที่ ๓ สภาวะการศึกษาไทย ๒๕๖๕ เป็นการศึกษา รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลความท้าทาย ปัจจัย และแนวโน้มด้านต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ โดยมีข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ ประกอบด้วย ความท้าทายทางการศึกษา พระบรมราชโบายด้านการศึกษา นโยบายและการขับเคลื่อนการจัดการศึกษา วิเคราะห์ ๒๕ ปี สภาวะการศึกษาไทย และพัฒนาการเทคโนโลยีด้านการศึกษา

- ส่วนที่ ๔ การฟื้นฟูการเรียนรู้และการเร่งรัดประสิทธิผลของการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา เป็นการศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นกับการศึกษาภายหลังการเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19

- ส่วนที่ ๕ ข้อเสนอเชิงนโยบาย เป็นการสรุปถึงปัจจัยแห่งความสำเร็จในการจัดการศึกษา ภายใต้บริบทที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาปี ๒๕๖๔ เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ

ทั้งนี้ การจัดทำรายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี ๒๕๖๕ มีกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๕

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบขอบเขตเนื้อหาของรายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี ๒๕๖๕

**มติ** ที่ประชุมเห็นชอบขอบเขตเนื้อหาของรายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี ๒๕๖๕ ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเสนอ และมอบหมายให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

### **วาระที่ ๓.๓ รายงานวิเคราะห์ผลการจัดการศึกษาตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา**

นายอรรถพล สังขวาสี เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ นำเสนอเรื่อง รายงานวิเคราะห์ผลการจัดการศึกษาตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา มีสาระสำคัญดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการจัดการศึกษาตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา สู่การออกแบบระบบการศึกษาเพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศโดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น ๓ ส่วนสำคัญ ประกอบด้วย

- ส่วนที่ ๑ วิเคราะห์เป้าหมายและตัวชี้วัดการศึกษาตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และการปฏิรูปประเทศ ในช่วง ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)

- ส่วนที่ ๒ วิเคราะห์ผลการจัดการศึกษาตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ ในช่วง ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)

- ส่วนที่ ๓ บทสรุปและข้อเสนอการจัดการศึกษา ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐

ทั้งนี้ การจัดทำรายงานการวิเคราะห์และติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ มีกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบเค้าโครงการงานการวิเคราะห์และติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

**มติ** ที่ประชุมเห็นชอบเค้าโครงการงานวิเคราะห์ผลการจัดการศึกษาตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเสนอ และมอบหมายให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

## วาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

### วาระที่ ๔.๑ รายงานความเป็นมาและความก้าวหน้า ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ....

นายสมพงษ์ ฝูยสาธธรรม ผู้อำนวยการสำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา นำเสนอความเป็นมาและความก้าวหน้าของ ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... มีสาระสำคัญดังนี้

ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... เป็นผลการดำเนินงานของคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษาซึ่งดำเนินการยกร่างตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ มีเป้าหมายในการตอบสนองเจตนาของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในการสร้างให้พลเมืองไทยเป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ เชี่ยวชาญ และมีความสามารถตามความถนัดของตนเอง เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์แบบ ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ประกอบด้วย ๖ หมวด ๑๑๐ มาตรา มีผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ๔ ส่วน ประกอบด้วย ที่ปรึกษานโยบาย (Policy Advisor) ผู้ตั้งกฎระเบียบ (Regulator) ผู้สนับสนุน (Supporter) และผู้ปฏิบัติ (Operator) ซึ่งร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... เป็นกฎหมายในการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ที่ต้องผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากที่ประชุมรัฐสภา ซึ่งประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภา และสมาชิกผู้แทนราษฎร โดยฝ่ายรัฐบาลได้เสนอ ร่าง พระราชบัญญัตินี้เข้าสู่ที่ประชุมรัฐสภาเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เพื่อผ่านการรับหลักการ

ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... (นายตวง อันทะไชย เป็นประธานคณะกรรมการ) ร่าง พระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อสถานศึกษา ซึ่งทำหน้าที่ผู้ปฏิบัติ (Operator) ในการจัดการศึกษาเพื่อให้บุคคลทางการศึกษาและผู้เรียนมีคุณภาพตามที่ได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญฯ โดยได้ดำเนินการประชุมไปแล้วประมาณ ๔๔ ครั้ง ผ่านการพิจารณา ๒ แนวทาง คือ

- การพิจารณาแนวทางที่ ๑ คือการพิจารณาแบบภาพรวมทั้งฉบับ เพื่อหาสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไข หรือพิจารณาเพิ่มเติมในบางมาตรา

- การพิจารณาแนวทางที่ ๒ คือการพิจารณาเพื่อลงมติ ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... รายมาตรา

เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้พิจารณาแล้วทั้งสิ้น ๓๙ มาตรา ซึ่งคาดการณ์ว่าจะแล้วเสร็จภายใน ๖ สัปดาห์หลังจากนี้ ก่อนการเสนอเข้าสู่ที่ประชุมรัฐสภาในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ อีกครั้งหนึ่ง

ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นกฎหมายแม่บทในการพัฒนาการศึกษา และวางรากฐานการศึกษาของประเทศไทย อาทิ ต้องการให้สถานศึกษามีอิสระมีฐานะ

เป็นนิติบุคคล ต้องการพัฒนาให้ครูเป็นครูมืออาชีพมีคุณภาพ มีศักยภาพ ต้องการพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ควบคู่กับทักษะชีวิตและอาชีพ

นอกจากนี้ ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... ยังมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับ สภาการศึกษาซึ่งจะปรับเปลี่ยนไปสู่คณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ มีภารกิจที่สำคัญด้านนโยบาย ด้านแผนการศึกษาแห่งชาติ ด้านงบประมาณด้านการศึกษาของประเทศ ด้านอัตรากำลังทั้งการผลิตและพัฒนา กำลังคนให้สอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ด้านการสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ด้านกำกับติดตามการจัดการศึกษาของชาติ และด้านกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

โดยมีกฎหมายลำดับรองเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตาม ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. .... อยู่ระหว่างการพิจารณาของที่ประชุมรัฐสภา ได้แก่ ร่าง พระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. .... ในขณะเดียวกัน ร่าง พระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา (องค์การมหาชน) อยู่ระหว่างการเสนอเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้เตรียมพร้อมกฎหมายลำดับรองเพื่อให้สอดคล้องกับการใช้บังคับ ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ....

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

#### **วาระที่ ๔.๒ งานสมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๒**

รองศาสตราจารย์ นายแพทย์สุรียเดช ตรีปัติ ประธานสัมพันธ์การจัดงาน สมัชชาคุณธรรม แห่งชาติ ครั้งที่ ๑๒ ระหว่างวันที่ ๒๔-๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ ณ หอศิลป์แห่งชาติ กระทรวงวัฒนธรรม ใน รูปแบบไฮบริดออนไลน์ และขอเชิญกรรมการสภาการศึกษาเข้าร่วมงานในวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

#### **วาระที่ ๔.๓ กำหนดการประชุมสภาการศึกษา ครั้งถัดไป**

ฝ่ายเลขานุการจะดำเนินการประสานประธานกรรมการสภาการศึกษาเพื่อกำหนดวันประชุม และจะแจ้งให้กรรมการสภาการศึกษาทราบภายหลัง

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

**เลิกประชุมเวลา** ๑๔.๐๐ น.

นางปัทมา คำภาศรี  
นางสาวเต็มศิริ ทรงเจริญ  
นายกัมพล ธรรมหมื่นยอง  
นางสาวสุกัญญา ช่วยสุวรรณ  
ผู้จตุรายนการประชุม

เลขาธิการสภาการศึกษา  
กรรมการและเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



## รายงานการประชุมสภาการศึกษา

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

วันจันทร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๔.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกำแหง พลางกูร ชั้น ๓ อาคาร ๕๖ ปี สกศ. และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

### ผู้มาประชุม

๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ประธานการประชุม  
(คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แทน)  
**กรรมการโดยตำแหน่ง**
๒. เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กรรมการ  
(ว่าที่ร้อยตรี ธนู วงษ์จินดา)
๓. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรรมการ  
(นางเกศทิพย์ ศุภวานิช รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แทน)
๔. ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรรมการ  
(นางสาวอังคณา ใจกิจสุวรรณ รองปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ แทน)
๕. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา กรรมการ  
(นางณัฐนันท์ อัครเลิศศักดิ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แทน)
๖. ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กรรมการ  
(นางสาวกรรวิ ลีทธิชีวกภาค ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แทน)
๗. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรรมการ  
(นางสาวจันทร์เพ็ญ เมฆาอภิรักษ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แทน)
๘. ปลัดกระทรวงแรงงาน กรรมการ  
(นางนภสร พุ่งสุกใส ที่ปรึกษาวิชาการแรงงาน แทน)
๙. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กรรมการ  
(นายสมใจ วิเศษทักษิณ ผู้ช่วยปลัดกระทรวงศึกษาธิการ แทน)
๑๐. ปลัดกระทรวงมหาดไทย กรรมการ  
(นางสาววิรัชญา สงวนเสริมศรี ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน แทน)
๑๑. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรรมการ  
(นางสาวมนต์ทิพย์ สัมพันธ์วงศ์ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพคนและสังคม แทน)  
**กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรเอกชน**
๑๒. นายบุญเลี้ยง ไชยรงค์ กรรมการ  
**กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**
๑๓. นายอนุชากร มาศฉมาดล กรรมการ

<b>กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรวิชาชีพ</b>		
๑๔.	ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์อมร ลีลารัศมี	กรรมการ
<b>กรรมการที่ เป็นพระภิกษุซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์</b>		
๑๕.	พระพรหมบัณฑิต (ประยูร ธมฺมจิตฺโต)	
๑๖.	พระธรรมวิสุทธิธาราจารย์ (แสวง ธมฺเมสโก)	กรรมการ
<b>กรรมการที่ เป็นผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย</b>		
๑๗.	นายสมัย เจริญช่าง	กรรมการ
<b>กรรมการที่ เป็นผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น</b>		
๑๘.	นายชัชวาลย์ เศรษฐี	กรรมการ
<b>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</b>		
๑๙.	นางสาวกรองทอง บุญประคอง	กรรมการ
๒๐.	นายคมสัน โพธิ์คง	กรรมการ
๒๑.	นายชัยยศ อิ่มสุวรรณ	กรรมการ
๒๒.	นายชาติชาย เกตุพรหม	กรรมการ
๒๓.	รองศาสตราจารย์ดนุวัศ สาคริก	กรรมการ
๒๔.	ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ	กรรมการ
๒๕.	นางสาวนิรมล เมธีสุวกุล	กรรมการ
๒๖.	ศาสตราจารย์บังอร เสรีรัตน์	กรรมการ
๒๗.	นายบัณฑิตย์ ศรีพุทธางกูร	กรรมการ
๒๘.	นายบุญรักษ์ ยอดเพชร	กรรมการ
๒๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมา ศาสตรระจิก	กรรมการ
๓๐.	ศาสตราจารย์ นายแพทย์ประสิทธิ์ วัฒนาภา	กรรมการ
๓๑.	นางปัทมา วีระวานิช	กรรมการ
๓๒.	นายวิริยะ รามสมภพ	กรรมการ
๓๓.	นายสกล กิตต์นิธิ	กรรมการ
๓๔.	นายสุรศักดิ์ มุกประดับ	กรรมการ
๓๕.	รองศาสตราจารย์ นายแพทย์สุรียเดว ทรีปาตี	กรรมการ
๓๖.	นายเหมพงศ์ ทวีกาญจน์	กรรมการ
๓๗.	นายอดุลย์ พิมพ์ทอง	กรรมการ
๓๘.	ศาสตราจารย์ นายแพทย์อภิชาติ จิตต์เจริญ	กรรมการ
๓๙.	นายอำนาจ วิชาญวดี	กรรมการ
๔๐.	นายสุเทพ แก่งสันเทียะ เลขาธิการสภาการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นายสวัสดิ์ ภูทอง	รองเลขาธิการสภาการศึกษา
๒.	นางศิริพร ศรีพันธุ์	ที่ปรึกษาด้านวิจัยและประเมินผลการศึกษา
๓.	นางรัชณี พึ่งพาณิชกุล	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา
๔.	นายสมพงษ์ ผุยสารธรรม	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาศึกษา

- |   |  |
|---|--|
| ๕. นางสาวรุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์              | ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา  |
| ๖. นางสาวพัชราภรณ์ ศรีคล้าย                 | ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน   |
| ๗. นางสาวสอาดลักษณ์ จงคล้ายกลาง             | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน<br>ผู้อำนวยการสำนักผู้อำนวยการ                        |
| ๘. นางสาวกิงกาญจน์ เมฆา                     | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน<br>ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา            |
| ๙. นางสาวไกล่ตา สมสมศรี                     | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน<br>ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร                    |
| ๑๐. นางสาวกรกมล จึงสำราญ                    | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน<br>ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ |
| ๑๑. นายภาณุพงศ์ พนมวัน                      | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน<br>ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา      |
| ๑๒. นางสาวสุภาพร แข่งสมุทร                  | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ<br>สำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย                                    |
| ๑๓. เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา |  |

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๓๐ น.

#### วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช กล่าวเปิดการประชุมและแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าได้รับมอบหมายจากประธานกรรมการสภาการศึกษา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ นางสาวตรีนุช เทียนทอง) ให้เป็นประธานการประชุมสภาการศึกษาในวันนี้ และขอแสดงความยินดีกับ นายสุเทพ แก่งสันเทียะ ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการสภาการศึกษา

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

#### วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

นายสุเทพ แก่งสันเทียะ เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ นำเสนอรายงานการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑๗ หน้า ซึ่งได้แจ้งเวียนให้คณะกรรมการสภาการศึกษาพิจารณาและรับรองรายงานการประชุม ภายในวันศุกร์ที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ และเมื่อครบกำหนดระยะเวลาไม่มีกรรมการแจ้งแก้ไขรายงานการประชุม

**มติ** ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยไม่แก้ไข

## วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

### วาระที่ ๓.๑ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการศึกษาในระดับจังหวัด

นายสุเทพ แก่งสันเทียะ เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ นำเสนอเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการศึกษาในระดับจังหวัด มีสาระสำคัญดังนี้

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๔ บัญญัติให้รัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และจัดให้มีการร่วมมือกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน ในการจัดการศึกษาทุกระดับ โดยรัฐมีหน้าที่ดำเนินการ กำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การจัดการศึกษาดังกล่าวมีคุณภาพ ซึ่งการสร้างการมีส่วนร่วมของสังคมในการพัฒนาการศึกษาได้กำหนดไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙ ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา โดยมีเป้าหมายให้ระบบการบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลส่งผลต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ให้ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและพื้นที่ ประกอบกับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘ (๓) คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด มีอำนาจหน้าที่ในเขตจังหวัดพิจารณาและให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการศึกษา ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการศึกษาในระดับจังหวัด ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ปัจจุบัน โดยมีการจัดทำโครงการสนับสนุนการดำเนินการจัดการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติตามแนวทางการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติสู่การปฏิบัติ จัดทำโครงการสนับสนุนการดำเนินการจัดการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งส่วนกลางและพื้นที่ ศึกษาวิเคราะห์ และสังเคราะห์เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและคุณภาพ และสนับสนุนองค์ความรู้และการพัฒนาการจัดการศึกษาในระดับพื้นที่โดยการบูรณาการความร่วมมือในพื้นที่

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบการดำเนินการเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการศึกษาในระดับจังหวัด และมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค เพื่อมอบอำนาจให้คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาจังหวัดในการทำหน้าที่จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดที่สอดคล้องกับบริบทและความต้องการจำเป็นของจังหวัดโดยมีแนวคิดการดำเนินการเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในจังหวัด

#### การพิจารณา

ที่ประชุมได้อภิปรายและให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต ดังนี้

๑. กรรมการเห็นสมควรให้มีการดำเนินการเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของจังหวัด เนื่องจากสามารถบูรณาการหน่วยงานต่าง ๆ ของจังหวัดให้เข้ามาร่วมจัดการศึกษาได้ แต่มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาจังหวัด คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) กับคณะกรรมการสถานศึกษาจะมีความเชื่อมโยงกันอย่างไร เนื่องจากหนึ่งจังหวัดมีหลายโรงเรียนและแต่ละโรงเรียนมีคณะกรรมการสถานศึกษา ดังนั้นจะมีกลไกอย่างไรที่ทำให้คณะกรรมการสถานศึกษาแต่ละสถานศึกษาได้เข้ามามีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในสมัชชาการศึกษาหรือคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาจังหวัดที่จะจัดตั้งขึ้น ๒) สถานักเรียน สภาเด็กและเยาวชน ศาสนิกสัมพันธ์ ภาคธุรกิจที่ต้องการบัณฑิตไปเป็นแรงงาน รวมทั้งครอบครัว พ่อแม่ผู้ปกครอง จะเข้ามามีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใดและเกิดกลไกเชื่อมโยงการมีส่วนร่วม



ของประชาชนอย่างไร ๓) สมัชชาการศึกษาหรือคณะกรรมการสภาการศึกษาจังหวัดที่จะจัดตั้งขึ้นจะมีความเป็นอิสระในการจัดการศึกษาจากหน่วยงานส่วนกลางมากน้อยเพียงใด ๔) ปัจจุบันคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดมีคณะกรรมการบริหารราชการเชิงยุทธศาสตร์ และคณะกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาการศึกษา ซึ่งทำหน้าที่ในระดับจังหวัดอยู่แล้ว หากมีการจัดตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาจังหวัดขึ้นอีกหนึ่งคณะ จะมีบทบาทภารกิจแตกต่างจากคณะกรรมการที่มีอยู่เดิมทั้งสองคณะอย่างไร ในข้อสอบถาม/ข้อสังเกตดังกล่าวเลขาธิการสภาการศึกษาชี้แจงว่า คณะกรรมการสถานศึกษากับคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด มีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาจะบริหารสถานศึกษา แต่คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดจะบริหารการศึกษาของจังหวัด ซึ่งเจตนารมณ์ในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการศึกษาในระดับจังหวัด คือมีความประสงค์ให้ทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และภาคประชาชน ที่หมายรวมถึง นักเรียน/นักศึกษา ศาสนิกชน สถานประกอบการ ได้เข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการโดยอิสระ ในการจัดทำแผนการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของจังหวัด เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วนำไปขับเคลื่อนการดำเนินงาน ทั้งนี้คณะกรรมการสภาการศึกษาจังหวัดที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่จะมีความแตกต่างจากคณะกรรมการสภาการศึกษาจังหวัดที่มีอยู่เดิม เนื่องจากคณะกรรมการสภาการศึกษาจังหวัดที่มีอยู่เดิม มีองค์ประกอบส่วนใหญ่เป็นบุคลากรจากภาครัฐ แต่คณะกรรมการสภาการศึกษาจังหวัดที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่มีองค์ประกอบที่ประกอบด้วยทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และภาคประชาชน เพื่อให้ได้ความเห็นที่หลากหลายและสอดคล้องกับบริบทของจังหวัด โดยในประเด็นนี้ประธานการประชุมมีความเห็นว่า ขณะนี้ยังมิได้กำหนดว่าจะจัดตั้งเป็นสมัชชา หรือคณะกรรมการสภาการศึกษาจังหวัด หรือคณะทำงาน หรือพัฒนาจากคณะกรรมการเดิมที่มีอยู่แล้ว แต่เป็นการระดมความคิดเห็นเบื้องต้น เนื่องจากมีความประสงค์ให้แต่ละจังหวัดมีแผนการศึกษาที่มาจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในจังหวัด

๒. ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... มาตรา ๑๘ กำหนดว่า “เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๑ (๖) ประชาชนซึ่งมีภูมิปัญญาหรือประกอบอาชีพหรือธุรกิจในจังหวัดใดอาจรวมตัวกันเป็นคณะบุคคล เพื่อให้การส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ เสนอแนะ อุดหนุน หรือให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในจังหวัดนั้นหรือจังหวัดใกล้เคียงได้ คณะบุคคลวรรคหนึ่งอาจจะตั้งเป็นสมัชชา สภา กลุ่ม หรือหมู่คณะที่เรียกชื่ออย่างอื่นได้ เมื่อมีการรวมตัวกันเป็นคณะบุคคลตามวรรคหนึ่งแล้วให้บุคคลดังกล่าวแจ้งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบ และให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแจ้งให้เลขาธิการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทราบ เพื่อให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกตามสมควร” ซึ่งคณะกรรมการสภาการศึกษาจะเปลี่ยนเป็นคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ และมีภารกิจในการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยมีคณะบุคคลในจังหวัดทำหน้าที่จัดทำแผนการศึกษาจังหวัด เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้การจัดการศึกษาทั้งระบบมีคุณภาพมากขึ้น โดยเจตนารมณ์ของการจัดตั้ง คณะบุคคลดังกล่าวจะให้คณะกรรมการสถานศึกษาส่งตัวแทนเข้าร่วมประชุมกับสมัชชา สภา กลุ่ม หรือหมู่คณะที่จัดตั้งขึ้น เพื่อให้ดูแลเชื่อมโยงไปถึงสถานศึกษาและร่วมจัดทำแผนการศึกษาของจังหวัด และเสนอแผนดังกล่าวต่อสภาการศึกษา (หรือคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ) เพื่อจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติต่อไป จึงเป็นเหตุผลที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเสนอเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการศึกษาในระดับจังหวัดต่อที่ประชุมในวันนี้ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... อยู่ระหว่างการเตรียมการนำเสนอต่อรัฐสภาในวาระ ๒, ๓ (สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา เนื่องจากเป็นกฎหมายปฏิรูปตามรัฐธรรมนูญ) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงเตรียมการเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการศึกษาในระดับจังหวัดเพื่อรองรับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติเมื่อมีผลบังคับใช้ นอกจากนั้นภารกิจของคณะกรรมการ

ศึกษาธิการจังหวัดในปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไป โดยภารกิจการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ปรับเปลี่ยนไปเป็นภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แต่อย่างไรก็ตามคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดยังคงมีคณะกรรมการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ส่วนคณะบุคคลที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่นั้นเป็นอีกกระบวนการหนึ่งที่จะเชื่อมโยงการบูรณาการการทำงานร่วมกันจากทุกภาคส่วนในจังหวัด โดยให้คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดมีบทบาทหน้าที่เป็นตัวแทนของกระทรวงศึกษาธิการในระดับจังหวัด

๓. การดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารราชการเชิงยุทธศาสตร์ คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาการศึกษา มีโครงสร้างของคณะกรรมการที่ชัดเจนแต่ยังขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนและการดำเนินการเป็นการดำเนินงานเฉพาะกิจขาดความต่อเนื่อง หากมีคณะกรรมการสภาการศึกษาจังหวัด หรือสมัชชาการศึกษาจังหวัด จะมีข้อดีคือ มีองค์ประกอบที่เป็นอิสระโดยมีผู้แทนที่มาจากภาคส่วนต่าง ๆ มีรูปแบบการบริหารจัดการที่ชัดเจนขึ้น การดำเนินงานมีความเป็นอิสระและมีเนื้อหาสาระที่เป็นการพัฒนาการศึกษาเชิงพื้นที่มากขึ้น และมีการดำเนินงานต่อเนื่องเชื่อมโยงไปสู่ระดับชาติ สิ่งสำคัญที่จะทำให้ประสบความสำเร็จคือต้องมีกลไกเชื่อมโยงคณะกรรมการสภาการศึกษาจังหวัดเข้ากับคณะกรรมการต่าง ๆ และคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดเพื่อผลักดันให้เกิดประสิทธิผลในภาพรวม ดังนั้นคณะกรรมการสภาการศึกษาจังหวัดจะต้องมีองค์ประกอบเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและมีศักยภาพในการบริหารจัดการในพื้นที่ และจะต้องมีการเชื่อมโยงการทำงานของคณะกรรมการสภาการศึกษาเข้าสู่กลไกการทำงานของราชการที่อยู่ในพื้นที่

๔. การจัดตั้งสมัชชาการศึกษาจังหวัดหรือคณะกรรมการสภาการศึกษาจังหวัดจะทำให้สามารถเชื่อมโยงการดำเนินงานการพัฒนาการศึกษาลงไปถึงระดับสถานศึกษา ที่ครอบคลุมทุกระบบและทุกระดับการศึกษา ทั้งระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา การศึกษาอาชีวศึกษา และการศึกษาพิเศษ เนื่องจากแต่ละโรงเรียน แต่ละสถาบันการศึกษา มีคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากทุกสถานศึกษาจะสามารถนำไปแก้ปัญหาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ และหากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... มีผลบังคับใช้ คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาจังหวัด จะทำหน้าที่เชื่อมโยงแผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อนำไปพัฒนาการศึกษาของจังหวัด แต่ต้องสร้างกลไกที่สามารถทำให้การเชื่อมโยงการดำเนินงานของสมัชชาการศึกษาจังหวัดหรือคณะกรรมการสภาการศึกษาจังหวัดมีความสมบูรณ์ เนื่องจากองค์คณะบุคคลในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของจังหวัดเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดแต่อำนาจหน้าที่ในการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๕. การจัดตั้งสมัชชาการศึกษาจังหวัดหรือคณะกรรมการสภาการศึกษาจังหวัดจะช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาของจังหวัด แต่หากอยู่ภายใต้คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดอาจมีข้อจำกัดเนื่องจากปัจจุบันการดำเนินงานของคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดดำเนินการได้เฉพาะสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังไม่ครอบคลุมทุกระดับและประเภทการศึกษาของทั้งจังหวัด ดังนั้นจึงควรให้ทุกภาคส่วนได้เข้ามีส่วนร่วมมากที่สุดเพื่อผลักดันให้เป็นการศึกษาของจังหวัดโดยประชาชนในจังหวัดอย่างแท้จริง

๖. การดำเนินงานของสมัชชาการศึกษาจังหวัดหรือคณะกรรมการสภาการศึกษาจังหวัด อาจดำเนินการในรูปแบบคลัสเตอร์จังหวัด ซึ่งเป็นกลุ่มจังหวัดที่อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงกัน รวมกลุ่มเพื่อร่วมกัน ขับเคลื่อนการศึกษา โดยนำสิ่งดีที่มีอยู่หรือเป็นเอกลักษณ์ของกลุ่มจังหวัดมาผลักดันให้มีความโดดเด่น สามารถตอบโจทย์ภาคส่วนต่าง ๆ หรือสามารถแข่งขันกับต่างประเทศได้

๗. เมื่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... มีผลบังคับใช้ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จะถูกยกเลิก เป็นผลให้คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดสิ้นสุดวาระลง ดังนั้นจะต้องมีการศึกษาเพิ่มเติมในการเตรียมการจัดตั้งสมัชชาการศึกษาจังหวัดหรือคณะกรรมการสภาการศึกษาจังหวัดอย่างรอบคอบว่าควรเชื่อมโยงการดำเนินการกับคณะบุคคลคณะใดหรือหน่วยงานใด

๘. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... ยังไม่มีกำหนดการประกาศใช้ที่แน่นอน และเมื่อมีผลบังคับใช้ สภาการศึกษาจะสิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่งลงและจะมีการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ รวมถึงคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดที่จะยุติบทบาทลง ดังนั้นจึงควรชะลอการดำเนินการในเรื่องนี้ไปก่อน ในประเด็นนี้กรรมการให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในระหว่างที่ยังไม่มีความชัดเจนเรื่องพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... ฝ่ายเลขานุการสามารถนำเรื่องที่เสนอต่อสภาการศึกษาไปทดลองนำร่องในพื้นที่ Sandbox เพื่อให้มีข้อมูลที่เป็นผลการวิจัยสำหรับรองรับการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... และเมื่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... ประกาศใช้ จะมีข้อมูลที่เชื่อมโยงกับสถานการณ์ปัจจุบันและสามารถดำเนินการต่อเรื่องได้ แต่หากในระหว่างนี้ ยังไม่ดำเนินการก็ไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด ส่วนประเด็นคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดจะยุติบทบาทหน้าที่เมื่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... ประกาศใช้หรือไม่ มีความเห็นว่า การยุบเลิกหน่วยงานจะมีผลกระทบมาก ซึ่งจะต้องมีบทเฉพาะกาลรองรับที่เหมาะสม อย่างไรก็ตามศึกษาธิการภาค คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด รวมทั้งศึกษาธิการจังหวัด ต้องทำหน้าที่ต่อไป หากมีการเปลี่ยนแปลงจะเป็นการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างบางอย่าง เช่น เรื่องการบริหารงานบุคคล ปัจจุบันพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้เปลี่ยนแปลงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดในการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นต้น ส่วนเรื่องอื่น ๆ อาทิ โครงสร้าง การบริหารจัดการ อำนาจหน้าที่ของศึกษาธิการภาค ศึกษาธิการจังหวัด ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลง

๙. เรื่องการจัดตั้งสมัชชาการศึกษาจังหวัดหรือคณะกรรมการสภาการศึกษาจังหวัด เป็นเรื่องสำคัญและมีประโยชน์ เนื่องจากจังหวัดที่มีการจัดตั้งสมัชชาการศึกษาขึ้นแล้ว ผู้แทนที่มาจากภาคเอกชนมีความรู้สึกประทับใจที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ ดังนั้นหากชะลอการดำเนินการ ควรมีคณะทำงานศึกษารายละเอียดการดำเนินการจัดตั้งสมัชชาการศึกษาจังหวัดหรือคณะกรรมการสภาการศึกษาจังหวัดให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับโครงสร้าง บทบาทหน้าที่ ปัญหาอุปสรรค และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง นอกจากนั้นควรทำเป็น Sandbox ในจังหวัดทดลองนำร่องเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของการดำเนินงานในรูปแบบสมัชชาการศึกษาจังหวัดหรือคณะกรรมการสภาการศึกษาจังหวัด ตัวอย่าง Sandbox ที่ประสบความสำเร็จคือ พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ซึ่งมีจังหวัดเป็นฐานและมีหน่วยงานอื่น เข้ามาร่วมดำเนินการ ปัจจุบันมีจำนวน ๘ พื้นที่นวัตกรรม และอยู่ระหว่างการเสนอคณะรัฐมนตรีจัดตั้งเพิ่มเติมจำนวน ๑๑ พื้นที่นวัตกรรม

๑๐. ข้อจำกัดของคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดในปัจจุบันคือ ไม่มีผู้แทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นกรรมการ ในขณะที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสถานศึกษาในจังหวัด ทั้งโรงเรียนเทศบาล และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ถึงแม้ว่าในอนาคตคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดจะยุติบทบาทลง แต่จะมีหน่วยงานอื่นขึ้นมาทำหน้าที่แทน ดังนั้นหากมีการจัดตั้งสมัชชาการศึกษาจังหวัดหรือคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาจังหวัด จึงควรมีผู้แทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ผู้แทนของผู้ปกครอง ผู้แทนจากการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของจังหวัด นอกจากนี้หากดำเนินการในรูปแบบของคลัสเตอร์จังหวัดที่มีพื้นที่ใกล้เคียงกันจะทำให้การจัดการศึกษาของกลุ่มจังหวัดมีความเข้มแข็ง

๑๑. ปัจจุบันภาคเอกชนได้เข้ามามีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายกับภาคการศึกษามากขึ้น เช่น สวนผักไถ่กะจู้ จัดทำศูนย์การเรียนรู้เกษตรอินทรีย์ เพื่อถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับวิถีเกษตรอินทรีย์ ให้แก่นักเรียน นักศึกษา และผู้ที่สนใจ รวมถึงเป็นจุดศูนย์รวมจำหน่ายผลิตภัณฑ์ออร์แกนิก และเปิดโอกาสให้เกษตรกรนำผลผลิตมาจำหน่ายในร้าน หรือ MK บริษัท เอ็มเค เรสโตรองต์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จัดการศึกษาระบบทวิภาคี ในรูปแบบการเรียนรู้คู่การทำงาน เป็นต้น ซึ่งนอกจากส่งเสริมให้คนในพื้นที่มีการศึกษาแล้วยังตอบโจทย์ความต้องการแรงงานของภาคเอกชน ดังนั้นเรื่องการจัดตั้งสมัชชาการศึกษาจังหวัดหรือคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาจังหวัดจึงเป็นสิ่งที่ดีที่ต้องเร่งศึกษาและดำเนินการจัดตั้งให้เป็นรูปธรรมโดยมีกฎหมายรองรับ

๑๒. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... ที่จะเตรียมเข้าสู่วาระ ๒, ๓ ของรัฐสภา อาจยังไม่มีกำหนดการประกาศใช้ในช่วงเวลาอันใกล้ มีเสียงสะท้อนจากคนในพื้นที่ประสงค์ให้เปลี่ยนคำนิยาม “ผู้บริหารสถานศึกษา” หมายความว่า “ครูซึ่งเป็นหัวหน้าในสถานศึกษาของรัฐ” เป็น “บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษา” แต่อย่างไรก็ตามการตั้งคณะทำงานขึ้นมาศึกษาในเรื่องการจัดตั้งสมัชชาการศึกษาจังหวัดหรือคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาจังหวัดเป็นเรื่องที่ดีที่ควรดำเนินการเพื่อเป็นการเตรียมการรองรับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... ที่จะประกาศใช้ ประธานการประชุมได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ประเด็นเรื่องคำนิยามที่ปรากฏใน มาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... ได้มีการพิจารณาแล้ว

๑๓. การทดลองนำร่องเพื่อศึกษารูปแบบที่เหมาะสมเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการศึกษาในระดับจังหวัด สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วโดยกำหนดเป็นภาค ๕ ภาค ภาคละ ๑ จังหวัด และจัดทำหนังสือขอความร่วมมือถึงผู้ว่าราชการจังหวัด สำหรับภาคตะวันออกเฉียงเหนือสามารถใช้จังหวัดร้อยเอ็ดเป็นฐานการศึกษา เนื่องจากมีกรรมการสภาการศึกษาสองคนเป็นคนพื้นที่ และเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และในปัจจุบันเป็นผู้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของจังหวัด

๑๔. การจัดตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษารูปแบบที่เหมาะสมเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการศึกษาในระดับจังหวัด อาจดำเนินการได้ ๓ วิธี คือ ๑) มอบหมายให้คณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ ๒) ตั้งคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ และเลือกกรรมการสภาการศึกษาเป็นประธาน ๓) มอบหมายเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการ โดยทั้ง ๓ ทางเลือกให้มีกรรมการสภาการศึกษาเป็นที่ปรึกษา หรือเชิญผู้ที่สนใจเข้ามาร่วมเป็นที่ปรึกษา ในประเด็นนี้ กรรมการเห็นว่าคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามีข้อจำกัดเรื่ององค์ประกอบไม่ครบถ้วน หรือมีจำนวนกรรมการไม่เพียงพอในการให้ความเห็น



ดังนั้นจึงอาจแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ โดยอนุกรรมการจากคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และกรรมการสภาการศึกษาบางคนเข้ามาร่วมเป็นอนุกรรมการชุดใหม่ และให้มีที่ปรึกษา ประธานการประชุมมอบหมายให้เลขาธิการสภาการศึกษาพิจารณาแนวทางที่สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นประโยชน์ เลขาธิการสภาการศึกษาเสนอว่า หากต้องการดำเนินการอย่างรวดเร็ว ควรมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ และโดยสรุปที่ประชุมมีความเห็น ๒ ประเด็นคือ ๑) ให้จัดตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ หรือจัดตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการศึกษารูปแบบที่เหมาะสม เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการศึกษาในระดับจังหวัด ๒) ดำเนินการศึกษาทดลองนำร่องในรูปแบบคลัสเตอร์จังหวัดหรือรูปแบบจังหวัด เพื่อให้เป็นข้อมูลเชิงวิชาการ แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามานำเสนอต่อสภาการศึกษา

**มติ** ที่ประชุมมีมติ

๑. มอบหมายให้เลขาธิการสภาการศึกษาพิจารณาความเหมาะสมในการจัดตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจ หรือจัดตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน หรือให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการศึกษาแนวทาง กลไก รูปแบบที่เหมาะสมในการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการศึกษาในระดับจังหวัด

๒. ให้ผู้ที่ได้รับผิดชอบตาม ๑. ดำเนินการศึกษาทดลองนำร่องในรูปแบบคลัสเตอร์จังหวัดหรือรูปแบบจังหวัด เพื่อให้เป็นข้อมูลเชิงวิชาการ แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเสนอต่อสภาการศึกษา

### **วาระที่ ๓.๒ แนวทางการจัดตั้งหน่วยงานกลางธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติ**

นายสุเทพ แก่งสันเทียะ เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ นำเสนอเรื่องแนวทางการจัดตั้งหน่วยงานกลางธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติ มีสาระสำคัญ ดังนี้

การจัดตั้งหน่วยงานกลางธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติมีจุดเน้นการดำเนินงานเพื่อเปิดโอกาสทางการศึกษาให้กับบุคคลทุกช่วงวัยสามารถเข้ารับการศึกษาจากสถานศึกษาใดและสำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษาใดก็ได้ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนและประชาชนนำผลการเรียนรู้และประสบการณ์การทำงานหรืออาชีพ ทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย มารับรองและเทียบโอนกันได้ ซึ่งการดำเนินงานจะเป็นการเชื่อมโยงระบบการศึกษาของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เช่น สถาบันอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคแรงงานและสถานประกอบการ และหน่วยงานอื่นที่จัดการศึกษา เป็นต้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ระบบธนาคารหน่วยกิตและกลไกการขับเคลื่อน : ความเชื่อมโยงระหว่างภาคอุดมศึกษากับภาคแรงงาน/ภาคประกอบการ การวิจัยดังกล่าวมีข้อเสนอแนะให้มีการจัดตั้งหน่วยงานเฉพาะเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานระบบธนาคารหน่วยกิตให้มีความชัดเจนและเกิดการขับเคลื่อนอย่างจริงจัง นอกจากนี้ยังพบว่าปัจจุบันมีหลายหน่วยงานดำเนินการระบบธนาคารหน่วยกิตแล้ว แต่ยังขาดการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ทำให้หน่วยการเรียนรู้ที่สะสมไว้ในธนาคารหน่วยกิตไม่ได้นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง และรายงานการศึกษาและพัฒนาระบบและกลไกการขับเคลื่อนระบบธนาคารหน่วยกิต : ข้อเสนอสำหรับประเทศไทย มีข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับหน่วยบริหารจัดการ ให้มีหน่วยงานกลาง

รับผิดชอบการบริหารจัดการนโยบายและการขับเคลื่อนระบบในภาพรวมของประเทศ โดยจัดให้มีหน่วยงาน ๒ ระดับคือ ระดับนโยบายในส่วนกลางและระดับปฏิบัติในจังหวัด ทำหน้าที่เชื่อมโยงระบบธนาคารหน่วยกิต เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงระบบการศึกษา เป็นการเปิดโอกาสทางการศึกษาให้กับประชาชนทั่วไปได้มีโอกาสเข้าสู่ระบบการศึกษาที่สามารถเทียบโอนประสบการณ์เข้ามาเก็บสะสมไว้ในธนาคารหน่วยกิตได้ ทั้งในรูปแบบ การเสริมสร้างความรู้เดิมที่มีอยู่ให้นำมาใช้กับโลกปัจจุบันอย่างมีประสิทธิภาพ (Up-Skill) และการสร้างทักษะ ใหม่ที่เข้ากับโลกปัจจุบันได้ (Re-Skill) หรือระบบอื่น ๆ สามารถเชื่อมโยงกันได้ สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษาขอเสนอแนวทางการจัดตั้งหน่วยงานกลางธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติ ที่เป็นการผนึกกำลัง บูรณาการการดำเนินงานร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ และมีหน่วยงานสนับสนุน ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สถาบันอุดมศึกษา สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร และหน่วยงานอื่นที่จัดการศึกษา และมีสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดทำหน้าที่เป็นศูนย์สะสมหน่วยกิตที่เชื่อมโยงระบบการศึกษาเข้าด้วยกัน รับเรื่องขอเทียบโอน รวมถึงดำเนินการเทียบโอนตามเกณฑ์และมาตรฐานแต่ละระดับ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษา เพื่อโปรด พิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการจัดตั้งหน่วยงานกลางธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติ และให้สำนักงาน เลขาธิการสภาศึกษานำเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

### **การพิจารณา**

ที่ประชุมได้อภิปรายและให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต ดังนี้

๑. การจัดตั้งหน่วยงานกลางธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติเป็นเรื่องที่ดีมาก และมีสถาบันการศึกษา หลายสถาบันใช้ระบบธนาคารหน่วยกิตแล้ว แต่ยังขาดความชัดเจนบางประการ ได้แก่ ๑) กลุ่มเป้าหมายผู้ใช้ บริการระบบธนาคารหน่วยกิต ใครที่สามารถเข้ามาใช้ระบบธนาคารหน่วยกิตได้บ้าง ๒) ผู้ที่เข้ามาใช้บริการ เข้ามาใช้บริการด้วยวัตถุประสงค์ใด ถ้าหากไม่มีความชัดเจนว่าผู้ที่เข้ามาใช้บริการมีวัตถุประสงค์อะไร อาจกระทบกระเทือนระบบการศึกษาทั้งระบบ เนื่องจากทิศทางแนวโน้มการศึกษาในปัจจุบัน นักเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย นักศึกษาอาชีวศึกษา และนักศึกษาระดับอุดมศึกษา มีแนวโน้มที่จะไม่เรียนตามระบบ การศึกษาแต่พร้อมที่จะใช้ระบบใดก็ได้ที่สามารถทำให้สำเร็จการศึกษาได้โดยเร็ว ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อระบบ การศึกษาทั้งระบบ ๓) ความชัดเจนในการเตรียมการด้านบุคลากร ได้แก่ (๑) ผู้บริหารระบบที่ปฏิบัติงานแต่ละ จังหวัด จะต้องมีความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน (๒) ผู้แนะนำและให้คำปรึกษา จะต้องมีความเข้าใจและสามารถ ตอบคำถามได้อย่างชัดเจนและสามารถช่วยแก้ไขปัญหาได้ (๓) ผู้ประเมิน โดยที่การประเมินจะต้องเป็นการ ประเมินรูปแบบใหม่ เช่น การประเมินสมรรถนะผู้เรียนเป็นหน่วยกิตจะประเมินอย่างไร สมรรถนะจะเชื่อมโยง กับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติและจะแปลงกรอบคุณวุฒิแห่งชาติเป็นหน่วยกิตได้อย่างไร จึงจะสามารถเข้าสู่ระบบ การสะสมหน่วยกิตได้ เป็นต้น และ (๔) ผู้บริหารบัญชี จะต้องมีการเตรียมการสำหรับคนใช้ระบบซึ่งไม่ได้เป็น ผู้ที่เรียนในสถานศึกษาปกติ แต่อาจเป็นผู้ที่เรียนในโรงเรียนเอกชนนอกระบบที่เปิดสอนหลักสูตรระยะสั้น ผู้ที่เรียนในมหาวิทยาลัยที่เปิดสอน Non-degree รวมทั้งผู้เรียนที่เรียนรู้จาก Chula Mool หรือ Thai Mool ดังนั้นจึงต้องมีวิธีการประสานกับสถานศึกษา เพื่อที่มีความเข้าใจในการออกใบประกาศสำหรับนำกลับเข้ามาสู่

ระบบธนาคารหน่วยกิต และ ๔) ความชัดเจนในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จะใช้ระบบใดในการบริหารจัดการ อาทิ การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศแบบ Internet banking หรือระบบ Cloud หรือระบบ Block Chain เพื่อให้ข้อมูลสามารถเข้ามาสู่ระบบธนาคารหน่วยกิตส่วนกลางสำหรับการบริหารจัดการได้

๒. ระบบธนาคารหน่วยกิตเป็นเรื่องดีที่ผู้เรียนต้องการสำหรับการศึกษาในปัจจุบันและอนาคต แต่ต้องเน้นการให้ความสำคัญกับมาตรฐานการศึกษา เพราะหากปล่อยให้ขาดมาตรฐานในระบบธนาคารหน่วยกิต จะก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับประเทศสูงมาก ระบบการศึกษาของประเทศไทยจะขาดความน่าเชื่อถือ ผู้จบการศึกษาจากประเทศไทยจะไม่มีผู้ใดหรือหน่วยงานใดในต่างประเทศให้ความเชื่อถือ ทำให้การศึกษาทั้งระบบของประเทศล้มเหลว ดังนั้นนอกจากมีระบบธนาคารหน่วยกิตที่ดีแล้วจะต้องเป็นระบบที่มีมาตรฐานด้วย ตัวอย่างมาตรฐานที่เป็นสากล เช่น ภาษาอังกฤษ ใช้คะแนน TOEIC TOEFL ภาษาญี่ปุ่น ใช้คะแนน JLPT เป็นต้น ระบบธนาคารหน่วยกิตจึงมีความจำเป็นต้องมีมาตรการป้องกันเพื่อให้การศึกษามีมาตรฐาน สิ่งหนึ่งที่สามารถช่วยให้ระบบธนาคารหน่วยกิตมีมาตรฐานได้คือ ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้จากหลักสูตรที่มีคุณภาพจากสถาบันที่มีคุณภาพ ที่ได้มีการรับรองและตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตร นอกจากนี้จะต้องมีการวางกลไกการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งระบบ Information System สามารถเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการข้อมูลในระบบธนาคารหน่วยกิตได้ แต่ควรมีความเชื่อมโยงข้อมูลตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทางในระดับอุดมศึกษาเพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์

๓. ระบบธนาคารหน่วยกิตที่จัดทำขึ้นควรเชื่อมโยงกับกรอบคุณวุฒิวิชาชีพทั้งการเชื่อมโยงการเรียนรู้ที่เป็นการ Up-skill และ Re-skill โดยในช่วงแรกของระบบธนาคารหน่วยกิตอาจดำเนินการโดยการทดลองนำร่อง เลือกรุ่นตัวอย่างขึ้นมาหนึ่งรุ่นแล้ววางระบบทั้งระบบให้เป็นตัวอย่างที่สามารถไปเชื่อมโยงกับกรอบคุณวุฒิวิชาชีพในลักษณะของ Community Colleges ซึ่งจะทำให้สามารถควบคุมคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาได้

๔. การขับเคลื่อนเรื่องธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) เป็นรูปแบบหนึ่งในการปฏิรูปการศึกษาที่จำเป็นสำหรับโลกปัจจุบันและอนาคต เนื่องจากในปัจจุบันการเรียนรู้ที่เป็นดิจิทัลสามารถเรียนรู้ได้จากทุกช่องทาง สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิร ซึ่งหน่วยงานที่ทำหน้าที่เชื่อมโยงการศึกษาระดับอาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษา ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับระบบธนาคารหน่วยกิต และพบข้อจำกัดบางประการ เช่น การเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับวิศวกรต้องติดต่อขอข้อมูลจากคณะกรรมการควบคุมการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (ก.ว.) ซึ่งเป็นการเข้าถึงข้อมูลที่มีในหน่วยงานเฉพาะของรัฐเท่านั้น แต่มีข้อส่งเสริมสนับสนุนคือ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยของรัฐหลายแห่งมีการจัดการศึกษาในรูปแบบธนาคารหน่วยกิตให้ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมาทดสอบวัดระดับองค์ความรู้และสะสมเข้าระบบธนาคารหน่วยกิต ไม่เป็นการเรียนซ้ำจากวิชาเดิมที่เคยเรียน แต่อาจมีความเสี่ยงในเรื่องการกำกับมาตรฐานและการประเมิน ดังนั้นจึงต้องมีหน่วยงานกลางทำหน้าที่กำกับและตรวจสอบมาตรฐานทั้งระดับจังหวัด ระดับส่วนกลาง และหน่วยงานที่ปฏิบัติ เชื่อมโยงไปถึงกรอบคุณวุฒิวิชาชีพ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน สภาหอการค้าไทย และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้มากขึ้น เรียนน้อยจบเร็วและทำงานได้เร็ว ไม่เสียเวลาในระบบการศึกษานานเกินไป

๕. พระราชบัญญัติการศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ระบุให้ผู้เรียนที่พ้นจากการศึกษาภาคบังคับ ซึ่งได้สำเร็จการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกธรรมสนามหลวง และแผนกบาลีสนามหลวง มีวิทยฐานะดังต่อไปนี้ (๑) แผนกธรรมสนามหลวง ชั้นนักธรรมเอก มีวิทยฐานะระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (๒) แผนกบาลีสนามหลวง ชั้นเปรียญธรรมสามประโยค มีวิทยฐานะระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยไม่มีระบบการเทียบโอนหน่วยกิต นอกจากนั้นหากสอบได้ชั้นเปรียญธรรมเก้าประโยค จะมีวิทยฐานะในระดับปริญญาตรี โดยไม่ได้ระบุว่ามีการเทียบโอนอย่างไร นอกจากนั้นปัจจุบันพระภิกษุและสามเณรมีการเรียนซ้ำซ้อนในแผนกธรรมสนามหลวง แผนกบาลีสนามหลวง และพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ดังนั้นจึงขอให้นำการศึกษาของสงฆ์ เข้ามาผนวกกับระบบธนาคารหน่วยกิตที่กำลังดำเนินการอยู่ เพื่อให้มีระบบการเทียบโอนการศึกษาของสงฆ์กับการศึกษาในระบบ และลดความซ้ำซ้อนในบางวิชาของการศึกษาของพระภิกษุสามเณร

๖. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการเทียบโอนหน่วยกิตในลักษณะโรงเรียนจับคู่ดำเนินการ หากในอนาคตมีหน่วยงานกลางธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติจะทำให้ข้อจำกัดในเรื่องการจับคู่ดำเนินการของโรงเรียนหมดไป ไม่จำเป็นต้องมีการจับคู่โรงเรียน ผู้เรียนสามารถเรียนที่ใดก็ได้แล้วเก็บข้อมูลเข้าสู่ระบบธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติ แต่ระบบจะต้องมีความชัดเจนในการจัดเก็บข้อมูล

๗. องค์ประกอบของคณะกรรมการธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติที่กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธาน เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นกรรมการในคณะกรรมการกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และการดำเนินการของคณะกรรมการธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติจะมีคณะกรรมการกรอบคุณวุฒิแห่งชาติกำกับดูแลอยู่แล้ว หากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธาน จะมีความซ้ำซ้อน ดังนั้นประธานคณะกรรมการธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติจึงควรเป็นบุคคลที่มีความสามารถในการกำกับดูแลเรื่องหลักสูตร เนื้อหา หรือมาตรฐานเป็นการเฉพาะ เพื่อนำเรื่องเสนอต่อคณะกรรมการกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ จะทำให้ลดความซ้ำซ้อนและเกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการ นอกจากนั้นระบบธนาคารหน่วยกิตอาจไม่จำเป็นต้องอยู่กับคณะกรรมการกรอบคุณวุฒิแห่งชาติเพียงอย่างเดียว เนื่องจากคณะกรรมการกรอบคุณวุฒิแห่งชาติดูแลในภาพรวม แต่ควรตั้งคณะทำงานศึกษาเรื่องระบบธนาคารหน่วยกิตเป็นการเฉพาะ จะทำให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเพื่อประกอบการจัดตั้งหน่วยงานกลางธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติต่อไป

๘. การเพิ่มความเชื่อมั่นให้หน่วยงานกลางระบบธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติ ควรต้องประเมินความพร้อมของสถานศึกษาที่จะมาเข้าร่วมในระบบ เพราะสามารถตรวจสอบได้ว่าสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจหรือไม่ นอกจากนั้นกลไกบุคคลเป็นเรื่องสำคัญในการขับเคลื่อนระบบธนาคารหน่วยกิต ซึ่งผู้ที่ทำหน้าที่ดูแลเรื่องการเทียบโอนจะต้องมีธรรมาภิบาลเพื่อหลีกเลี่ยงการขายนุติการศึกษา

๙. การสะสมหน่วยกิตในระบบธนาคารหน่วยกิตจะต้องทำให้เป็นระบบมหภาค การเรียนรู้ในปัจจุบันสามารถหาความรู้ได้หลายช่องทาง อาทิ บทเรียน สื่อ เนื้อหาความรู้ต่าง ๆ ที่เก็บไว้บนระบบ Cloud ซึ่งเด็กสามารถเรียนรู้จากที่ใดก็ได้ นอกจากนั้นยังมีมิติที่เป็นความแตกต่างของแต่ละบุคคล เด็กบางคนมีความสามารถพิเศษ ระบบธนาคารหน่วยกิตจึงควรทำให้เด็กสามารถลดระยะเวลาเรียนลงได้ เช่น การเรียนในระดับมัธยมศึกษา ปัจจุบันเด็กจะเรียนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ แต่เด็กบางคนอาจมีความถนัดหรือมีความสามารถเรียนบางวิชาได้สูงกว่าระดับชั้นที่ตนศึกษาอยู่ เด็กสามารถหาความรู้เพิ่มเติมแล้วไปสอบเทียบเพื่อเก็บสะสมหน่วยกิตจนสามารถสำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายได้โดยไม่ต้องเรียนในระดับ



ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ หรือเด็กสามารถไปลงวิชาเรียนในสถาบันอุดมศึกษาในคณะหรือสาขาที่ตนเองมีความสนใจ ตั้งแต่เรียนอยู่ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายและเก็บสะสมหน่วยกิตไว้ และเมื่อเด็กเข้ามหาวิทยาลัยทำให้เวลาเรียนในระดับอุดมศึกษาลดลง เป็นต้น

**มติ** ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแนวทางการจัดตั้งหน่วยงานกลางธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติ และมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำข้อคิดเห็นจากที่ประชุมไปดำเนินการจัดทำรายละเอียดและนำเสนอต่อสภาการศึกษาอีกครั้ง

## วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

### วาระที่ ๔.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษา

นายสุเทพ แก่งสันเทียะ เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ นำเสนอให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษา จำนวน ๙ คณะ และประธานกรรมการสภาการศึกษา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) ได้ลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ (คำสั่งสภาการศึกษา ที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕) ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดส่งคำสั่งดังกล่าวให้คณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบเรียบร้อยแล้ว

เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณสำหรับการดำเนินการของคณะกรรมการสภาการศึกษา จำนวน ๖ คณะ แต่ที่ประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษา จำนวน ๙ คณะ ทำให้มีข้อจำกัดเรื่องการบริหารจัดการงบประมาณสำหรับการดำเนินการของคณะกรรมการสภาการศึกษา ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงทบทวนบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๑ ด้านอำนวยการและประชาสัมพันธ์ ซึ่งมีเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นประธานอนุกรรมการ พบว่ามีภารกิจสอดคล้องตรงกับภารกิจประจำของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงขออนุญาตชะลอการดำเนินการของคณะกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๑ เพื่อนำงบประมาณที่มีอยู่ไปจัดสรรให้กับคณะกรรมการสภาการศึกษา จำนวน ๘ คณะ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และหากคณะกรรมการมีภารกิจเพิ่มเติมและต้องใช้งบประมาณนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ ขอให้บูรณาการการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษาร่วมกับสำนักที่รับผิดชอบเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดรับทราบการแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการศึกษาและแนวทางการบริหารงบประมาณของคณะกรรมการสภาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

### วาระที่ ๔.๒ ความก้าวหน้าร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ....

นายสมพงษ์ ฟูสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำเสนอเรื่องความก้าวหน้าร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... ให้ที่ประชุมทราบว่า คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษาดำเนินการจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เมื่อปี

พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยในแผนการปฏิรูปดังกล่าวได้มีการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... และได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี ต่อมานายกรัฐมนตรี (นายประยุทธ์ จันทร์โอชา) ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งพระราชบัญญัติดังกล่าวจะต้องผ่านการพิจารณาจากรัฐสภา โดยที่ประชุมรัฐสภาได้ลงมติรับหลักการ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ และตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... มีองค์ประกอบจำนวน ๔๔ คน โดยมี นายตวง อันทะไชย เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ มีการประชุมแล้วจำนวน ๖๑ ครั้ง พิจารณากฎหมาย ๑๑๐ มาตรา ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญฯ มีความเห็นว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... ยังขาดประเด็นสำคัญ ๒ เรื่อง คือ เรื่องกองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และกองทุนครูเพื่อแผ่นดิน จึงเพิ่มเติมเรื่องดังกล่าวในส่วนที่ ๕ และส่วนที่ ๖ ของหมวด ๖ แผนการศึกษาแห่งชาติและทรัพยากรเพื่อการศึกษา ทำให้มีข้อกำหนดทั้งหมดประมาณ ๑๓๐ มาตรา ปัจจุบันคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... เสร็จสมบูรณ์แล้ว และเตรียมเสนอเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาในวาระ ๒ และวาระ ๓ ภายในปลายเดือนพฤศจิกายน หรือ ต้นเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดรับทราบความก้าวหน้าร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ....

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

#### **วาระที่ ๔.๓ แผนยุทธศาสตร์ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา**

นางสาวสอาดลักษณ์ จงคล้ายกลาง นักวิชาการศึกษาศำนาญการพิเศษ รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำเสนอแผนยุทธศาสตร์ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีสาระสำคัญโดยสรุปดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการกำหนดทิศทางการพัฒนาและปฏิบัติการกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งจะสามารถรองรับสถานการณ์และตอบโจทย์การพัฒนาการศึกษาของประเทศภายใต้ภาวะความผันผวนด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยีและการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ วิสัยทัศน์ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ คือ “สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเป็นองค์กรนำในการพัฒนา ยกระดับ ร่วมขับเคลื่อนการศึกษาและการเรียนรู้สำหรับทุกคนสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน” โดยมีพันธกิจ ๓ ด้าน คือ ๑) พัฒนาและขับเคลื่อนนโยบาย แผน และมาตรฐานด้านการศึกษา ด้วยการใช้งานวิจัยเป็นฐานเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับทุกคน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างมีคุณภาพ ๒) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและบูรณาการการทำงานกับทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ และ ๓) ยกระดับการบริหารจัดการองค์กรสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูงภายใต้หลักธรรมาภิบาล แผนยุทธศาสตร์ดังกล่าว ประกอบด้วย ๓ ยุทธศาสตร์ ๙ กลยุทธ์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนารอบนโยบายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยเป้าประสงค์ ๓ ด้าน ได้แก่ เป้าประสงค์ที่ ๑.๑ มีการติดตามและประเมินสถานการณ์การพัฒนาการศึกษาของประเทศ เป้าประสงค์ที่ ๑.๒ มีกรอบนโยบาย ทิศทาง และข้อริเริ่มใหม่ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ ๑.๓ มีกฎหมาย ระเบียบ มาตรการ และแนวปฏิบัติที่เอื้อต่อการพัฒนาและสร้างนวัตกรรมการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกระดับองค์กรให้คล่องตัวและมีสมรรถนะสูงต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยเป้าประสงค์

๓ ด้าน ได้แก่ เป้าประสงค์ที่ ๒.๑ หน่วยงานมีความคล่องตัวและสมรรถนะสูง เป้าประสงค์ที่ ๒.๒ บุคลากรมีทักษะและความเป็นมืออาชีพในการปฏิบัติงานตามสมรรถนะที่มุ่งหวัง และเป้าประสงค์ที่ ๒.๓ มีการบริหารจัดการข้อมูลและความรู้ด้วยดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เสริมสร้างการบูรณาการและขับเคลื่อนการทำงานร่วมกับเครือข่ายการศึกษาและสาธารณสุขอย่างสร้างสรรค์ มีเป้าประสงค์ ๓ ด้าน ได้แก่ ๓.๑ มีภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศในการขับเคลื่อนการทำงานเพื่อพัฒนาการศึกษาเพื่อทุกคนอย่างมีคุณภาพ เป้าประสงค์ที่ ๓.๒ มีการนำผลงานวิจัยและสื่อสาระณะไปใช้เพื่อแก้ปัญหา/พัฒนาคุณภาพการศึกษา และเป้าประสงค์ที่ ๓.๓ มีการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในเชิงคุณภาพ ปริมาณ และพื้นที่ ผ่านคู่ความร่วมมือในระดับยุทธศาสตร์ ซึ่งการขับเคลื่อนแผนดังกล่าวให้ประสบความสำเร็จจะต้องปรับกระบวนการทัศน์และความเข้าใจของทิศทางของแผนดังกล่าวให้กับทุกส่วนงานและบุคลากรทุกคนในสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดอย่างเป็นรูปธรรม ให้ความสำคัญกับการติดตามผลการดำเนินการรายไตรมาส มีการสรุปปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานแต่ละไตรมาส เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงาน นอกจากนี้จะต้องมีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันของกลุ่มงานและสำนักของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดยมีการใช้งบประมาณเชิงบูรณาการ ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่ใช้ในการเชื่อมโยงการดำเนินงานของทุกภาคส่วน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดรับทราบแผนยุทธศาสตร์ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

**ความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม** ที่ประชุมได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้จัดทำ ๑) แผนพัฒนาประชากรเพื่อการพัฒนาประเทศระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) และ ๒) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๓ จึงขอให้สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษานำเนื้อหาในส่วนที่เกี่ยวข้องจากแผนดังกล่าวมาบรรจุในแผนยุทธศาสตร์ระยะ ๕ ปี ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เพื่อให้แผนฯ มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และประธานการประชุมมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษารายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนฯ ต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษารายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนฯ ต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

**วาระที่ ๔.๔ การเตรียมการพัฒนาคุณภาพคนไทยทุกช่วงวัย : ทักษะที่จำเป็นแห่งอนาคต (Future Skill)**

นางสาวรุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำเสนอเรื่องการเตรียมการพัฒนาคุณภาพคนไทยทุกช่วงวัย : ทักษะที่จำเป็นแห่งอนาคต (Future Skill) มีสาระสำคัญดังนี้

การเตรียมการพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัย : ทักษะที่จำเป็นแห่งอนาคต (Future Skill) เป็นงานวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาที่ได้รับงบประมาณอุดหนุนจากทุนวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ววน.) และได้ดำเนินการต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา ผลการวิจัยเบื้องต้นได้กรอบทักษะ Future Skill จำนวน ๔๑ ทักษะ สำหรับคนไทย ๔ ช่วงวัย และสำนักงานฯ ได้เลือกศึกษาเชิงลึกใน ๒ ช่วงวัย

คือช่วงวัยเรียน (อายุ ๕ - ๑๔ ปี) และช่วงวัยรุ่น (อายุ ๑๕ - ๒๑ ปี) และพบว่าทักษะสำคัญของช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น ๕ อันดับแรก คือ ๑) ความฉลาดทางดิจิทัล (Digital Literacy) ๒) ความฉลาดรู้ (Literacy) ๓) การเป็นผู้เรียนเชิงรุก (Active Learner) ๔) การเป็นพลเมืองที่ดี (Civic Literacy) และ ๕) การคิดเชิงสร้างสรรค์ (Creative Thinking)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โครงการวิจัยมุ่งเน้นการวิจัยเชิงสำรวจซึ่งเป็นข้อสรุปที่ได้จากการประชุมพิจารณากรอบแนวคิดโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ใน ๓ ทักษะ ได้แก่ ๑) ความฉลาดรู้ทางดิจิทัล (Digital Literacy) ๒) ความฉลาดรู้ (Literacy) และ ๓) การคิดเชิงสร้างสรรค์ (Creative Thinking) ปัจจุบันมีการเก็บข้อมูลช่วงวัยเรียน ๓,๔๖๘ ตัวอย่าง และช่วงวัยรุ่น ๓,๓๓๘ ตัวอย่าง ครอบคลุมทุกภูมิภาคของประเทศไทย ซึ่งอยู่ระหว่างการประมวลผลและวิเคราะห์ผล และจะนำผลการวิเคราะห์มาเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาอีกครั้ง

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดรับทราบการเตรียมการพัฒนาคุณภาพคนไทยทุกช่วงวัย : ทักษะที่จำเป็นแห่งอนาคต (Future Skill)

**ความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม** ที่ประชุมได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ทักษะที่จำเป็นสำหรับอนาคตอีกทักษะหนึ่งคือ คือวิชาชีวิตและทุนชีวิต (Life Assets) เนื่องจากในปัจจุบันเด็กวัยเรียน/วัยรุ่น แท้ไม่เป็นผู้คิดหวังไม่เป็น ไม่สามารถเผชิญปัญหาหรืออุปสรรคและความท้าทายได้ ทำให้เด็กมีภาวะซึมเศร้า การแก้ปัญหาด้านวิชาชีวิตและทุนชีวิต (Life Assets) จะนำมาสู่การบริหารจัดการชีวิตที่ดี จึงขอให้นำเรื่องวิชาชีวิตและทุนชีวิต (Life Assets) ไปเป็นหัวข้อสำหรับการศึกษาวิจัย Future skill ซึ่งประธานการประชุมมีความเห็นสอดคล้องว่าเรื่องวิชาชีวิตและทุนชีวิต (Life Assets) มีความสำคัญมาก ผู้ปกครองส่วนใหญ่เน้นให้เด็กเป็นคนเก่งและเน้นเรื่องเรียนเป็นสำคัญ เด็กไม่เคยมีประสบการณ์ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับตน เนื่องจากผู้ปกครองจะช่วยแก้ปัญหาให้เกือบทุกเรื่อง เด็กจึงไม่ได้เผชิญกับความผิดหวัง เมื่อพบปัญหาจึงทำให้เป็นโรคซึมเศร้าและฆ่าตัวตาย เรื่องนี้จึงเป็นเรื่องสำคัญและขอให้นำเรื่องทักษะการใช้ชีวิตและทักษะเรื่องวิชาชีวิตและทุนชีวิต (Life Assets) เพิ่มเติมเข้าไปใน Future skill

๒. ควรส่งเสริมปัจจัยภายในเพื่อให้สามารถพัฒนา skill ต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้น ปัจจัยภายในดังกล่าว คือ ฐานราก ๓ มิติเพื่อการพัฒนามนุษย์ ประกอบด้วย ๑) การพัฒนาด้านตัวตน (Self) ๒) การพัฒนา ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย อารมณ์จิตใจ สังคม และสติปัญญา และ ๓) การพัฒนาด้านทักษะสมองส่วนหน้า (Executive Functions หรือ EF) การพัฒนาฐานรากทั้ง ๓ มิติตั้งแต่ปฐมวัยซึ่งเป็นต้นทางของการพัฒนา จะช่วยให้เด็กเติบโตและบริหารจัดการชีวิตได้ดีขึ้น และสามารถพัฒนาทักษะปลายทางซึ่งเป็น Future skill ต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้นด้วย

๓. ในอดีตคำว่า Literacy หมายถึง การอ่านออกเขียนได้เท่านั้น แต่ในปัจจุบันคำว่า Literacy มีการตีความหลากหลายมากขึ้น อาทิ Financial Literacy, Scientific Literacy, Environmental Literacy, Health Literacy จึงมีข้อสังเกตว่างานวิจัยนี้ควรตีความให้ครอบคลุมความหมายของคำว่า Literacy และประเด็นสำคัญอีกประเด็นหนึ่งคือ ปัจจุบันมีปรากฏการณ์ Dyslexia หรือการอ่านเขียนแบบวิบัติ เป็นความบกพร่องในการอ่านและการเขียน ซึ่งแนวโน้มการอ่านของคนไทยลดลง จากร้อยละ ๙๙ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑



เป็นร้อยละ ๙๓ ในปัจจุบัน ดังนั้นจึงควรศึกษาเรื่อง Literacy เกี่ยวกับการอ่านออกเขียนได้ ควบคู่กับ Literacy ในความหมายอื่น ๆ ด้วย

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาการศึกษาไปพิจารณาดำเนินการ

### วาระที่ ๔.๕ รายงานการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแผนการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙ สู่การปฏิบัติ

นางรัชณี พึ่งพาณิชย์กุล ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา นำเสนอรายงานการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแผนการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙ สู่การปฏิบัติ มีสาระสำคัญดังนี้

สืบเนื่องจากสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ และคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและประกาศใช้เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ จนถึงปัจจุบัน เป็นเวลากว่า ๕ ปี สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานในช่วง ๕ ปีแรก คือ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ในฐานะผู้จัดทำและขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติสู่การปฏิบัติ โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ซึ่งจะช่วยให้รับทราบข้อมูลการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมา ทั้งประเด็นปัญหาอุปสรรค และการดำเนินงานที่ ประสบความสำเร็จ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับ สำหรับการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาแนวทางการดำเนินงานให้ บรรลุเป้าหมาย รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่

วิธีการดำเนินงาน ได้กำหนดขอบเขตการติดตาม ๓ ด้าน คือ ๑) ตามแนวทางการพัฒนาของ ยุทธศาสตร์ ๖ ยุทธศาสตร์ ๒) ระยะเวลา ๕ ปีแรกของแผน ๓) กลุ่มเป้าหมาย ๔ ประเภท ได้แก่ หน่วยงาน ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค สถานศึกษา และห้องเรียน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (สิงหาคม - กันยายน) ได้จัดทำเครื่องมือเป็นแบบสำรวจปลายเปิด โดยช่วงที่ ๑ ส่งให้หน่วยงาน ๓๖๔ แห่ง ช่วงที่ ๒ ส่งให้สถานศึกษา ๔๕๕ แห่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตุลาคม - พฤศจิกายน) ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ส่งกลับมายัง สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จำแนกตามหน่วยงาน/สถานศึกษาและภาพรวม ตามแนวปฏิบัติและ แนวทางการพัฒนารายยุทธศาสตร์ โดยระดับหน่วยงานส่งกลับมา ๑๖๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๙๖ และ ระดับสถานศึกษาส่งกลับมา ๑๖๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๗๑ สำหรับการสรุปผล จะพิจารณาตามเกณฑ์ ๒ ประเด็น คือ ๑) ความครบถ้วนตามแนวปฏิบัติ และ ๒) การสนับสนุนแนวทางการพัฒนาที่เป็นจุดเน้นของหน่วยงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น พบว่าหน่วยงานและสถานศึกษารับรู้การดำเนินงาน ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ และหน่วยงานและสถานศึกษามีการดำเนินงานสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เฉลี่ยปีละ ๑-๒ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม โดยมีการดำเนินงานมากที่สุดในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ สำหรับความก้าวหน้า การดำเนินงานตาม ๖ ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่มีความก้าวหน้ามากที่สุดคือยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและ พัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ส่วนยุทธศาสตร์ ที่มีความก้าวหน้าน้อยที่สุดคือยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

เครือข่ายความร่วมมือการดำเนินงาน ประกอบด้วย ๑) หน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ หน่วยงาน ภายในกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งจะร่วมจัดทำแผนสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบาย และหน่วยงานภายนอก

กระทรวงศึกษาธิการ จะสนับสนุนตามภารกิจของหน่วยงานนั้น ๆ ๒) สถาบันการศึกษา จะเป็นวิทยากรให้ความรู้ และ ๓) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จะสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากร

ปัญหาและอุปสรรคที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน คือ ๑) โครงสร้างการบริหารงานไม่ชัดเจน ทำให้ไม่เอื้อต่อการขับเคลื่อนแผนฯ ๒) งบประมาณไม่ยืดหยุ่นกับการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติฯ ในทุกระดับ ๓) การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารระดับสูงและเปลี่ยนแปลงนโยบายบ่อย ๔) แผนการศึกษาแห่งชาติ มีจำนวนตัวชี้วัดมากเกินไป และตัวชี้วัดบางตัวชี้วัดยากต่อการนำไปปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติ ได้แก่ ๑) กระบวนการจัดทำ แผนการศึกษาต้องรับฟังความคิดเห็นจากผู้ปฏิบัติ ๒) ควรมีการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาสาระของแผนฯ แต่ละองค์ประกอบ เช่น เป้าหมาย ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา เป็นต้น ๓) ทบทวนตัวชี้วัดซึ่งมี มากเกินไป และบางตัวชี้วัดไม่เหมาะสม/ไม่สอดคล้องกับสถานศึกษาที่มีบริบทต่างกัน ๔) ควรพัฒนา Big Data เพื่อการรายงานผลที่เป็นระบบ และเผยแพร่ผลการประเมินให้สาธารณชนรับทราบ และ ๕) ควรมี การประชาสัมพันธ์แผนการศึกษาแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะต่อปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนฯ ได้แก่ ๑) ปรับเปลี่ยนโครงสร้าง ของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อลดความซ้ำซ้อนบทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน ๒) เพิ่มอัตรากำลังบุคลากรให้ สอดรับกับหน้าที่โดยเฉพาะระดับปฏิบัติ ๓) ปรับกฎระเบียบ/กฎหมายให้เอื้อต่อการดำเนินงานตามแผนฯ และ ๔) กระจายอำนาจด้านงบประมาณเพื่อความคล่องตัวในการบริหารงาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรด รับทราบรายงานการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙ สู่การปฏิบัติ

**ความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม** ที่ประชุมได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก ดังนั้นเมื่อได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานแล้ว จะต้องพิจารณาว่าควรมีแนวทางการดำเนินการต่อไปอย่างไร และเมื่อมีการประเมินแผนฯ แล้ว จะมีการแก้ไขปรับปรุงแผนฯ อย่างไร จึงขอให้นำเรื่องการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานขับเคลื่อน แผนการศึกษาแห่งชาติบรรจุเข้าสู่วาระเพื่อพิจารณาในการประชุมสภาการศึกษาครั้งต่อไป

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษานำเรื่องการติดตาม ความก้าวหน้าการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติ บรรจุเข้าสู่วาระเพื่อพิจารณาในการประชุม สภาการศึกษาครั้งต่อไป

#### วาระที่ ๔.๖ การปรับอัตราเงินอุดหนุนรายหัวสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นางสาวปัทมา เอี่ยมละออง ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายการเงินการคลังและทรัพยากรทางการศึกษา สำนักนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำเสนอการปรับอัตราเงินอุดหนุนรายหัว สำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีสาระสำคัญดังนี้

ปัจจุบันรัฐสนับสนุนเงินอุดหนุนรายหัวสำหรับการศึกษาระดับพื้นฐานตามจำนวนผู้เรียนไปยังสถานศึกษา และให้สถานศึกษาดำเนินการ จำนวน ๕ รายการ ได้แก่ ๑) ค่าจัดการเรียนการสอน ๒) ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ๓) ค่าเครื่องแบบนักเรียน ๔) ค่าอุปกรณ์การเรียน และ ๕) ค่าหนังสือเรียน ซึ่ง ๕ รายการดังกล่าวไม่ได้มีการปรับเพิ่มอัตราเงินอุดหนุนรายหัวฯ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นระยะเวลา มากกว่า ๑๐ ปี แต่ค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาเพิ่มสูงขึ้น และผู้ปกครองมีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำรวจข้อมูลค่าใช้จ่ายจริงและจัดทำข้อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อปรับอัตราเงินอุดหนุนฯ โดยครอบคลุมการศึกษาระดับพื้นฐานทั้งในระบบและนอกระบบ จำนวน ๔ รายการ ยกเว้นค่าหนังสือเรียน เนื่องจากค่าหนังสือเรียนมีการปรับอย่างต่อเนื่อง

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เห็นชอบในอัตราเงินอุดหนุนรายหัวสำหรับการศึกษาระดับพื้นฐาน ตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอขอปรับ โดยทยอยปรับแบบขั้นบันไดงบประมาณผูกพันต่อเนื่อง ๔ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙) ครอบคลุมการศึกษาระดับพื้นฐาน ตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลายและประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) *สำหรับสถานศึกษา* ได้รับการปรับเพิ่ม ๒ รายการ คือ ค่าจัดการเรียนการสอน และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งจะทยอยปรับเพิ่มทุกปี โดยในปีสุดท้าย (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙) ค่าจัดการเรียนการสอนจะปรับเพิ่มจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประมาณร้อยละ ๒๐ ส่วนค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจะปรับเพิ่มจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประมาณร้อยละ ๓๐ *สำหรับผู้เรียน* รัฐช่วยแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่าย ๒ รายการ คือ ค่าอุปกรณ์การเรียน และค่าเครื่องแบบนักเรียน ซึ่งจะได้รับการปรับเพิ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยค่าอุปกรณ์การเรียนปรับเพิ่มจากอัตราปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประมาณร้อยละ ๑๗ ส่วนค่าเครื่องแบบนักเรียนปรับเพิ่มจากปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประมาณร้อยละ ๗ และจะคงตามอัตราเดิมในปีที่ ๒ - ๔ สำหรับผู้เรียนที่มีฐานะยากจน รัฐลดความเหลื่อมล้ำโดยสมทบค่าเครื่องแบบนักเรียนเพิ่มอีก ๑ ชุด สำหรับผู้เรียนที่ผู้ปกครองได้รับสิทธิบัตรสวัสดิการของรัฐ ในเบื้องต้นงบประมาณที่ได้ปรับเพิ่มเป็นงบประมาณเฉพาะค่าใช้จ่ายจำเป็นพื้นฐาน ไม่รวมกรณีค่าใช้จ่ายจำเป็นส่วนเพิ่มสำหรับผู้เรียนและสถานศึกษาที่มีบริบทเฉพาะ และรายการที่ขอปรับเพิ่มอ้างอิงจากรายการเดิมที่มีอยู่

แผนการดำเนินงานในระยะต่อไป สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะศึกษาแนวทางสนับสนุนเพิ่มเติม กรณีสถานศึกษาในพื้นที่ห่างไกล รวมทั้งกลุ่มเป้าหมายที่มีลักษณะพิเศษ อาทิ ผู้พิการ หรือผู้ด้อยโอกาส ซึ่งมีค่าใช้จ่ายสูงกว่าผู้เรียนปกติ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะลงพื้นที่ศึกษาข้อมูลและรับฟังความคิดเห็น และจัดทำข้อเสนอแนวทางการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับกลุ่มที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษดังกล่าว

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงขอเสนอต่อคณะกรรมการสภาการศึกษาเพื่อโปรดรับทราบการปรับอัตราเงินอุดหนุนรายหัวสำหรับการศึกษาระดับพื้นฐาน

**ความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม** ที่ประชุมได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

๑. ผู้เรียนกลุ่มการศึกษานอกระบบคือกลุ่มผู้ด้อยโอกาสและยากจน แต่ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายรายหัวจากรัฐน้อยมาก ทั้งค่าจัดการเรียนการสอน ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน รวมทั้งค่าอุปกรณ์การเรียน และค่าเครื่องแบบนักเรียน ซึ่งกลุ่มการศึกษานอกระบบมีผู้เรียนส่วนหนึ่งที่อยู่ในวัยเรียนแต่เข้ารับการศึกษานอกระบบ อาทิ ผู้เรียนที่อาศัยอยู่บนดอยหรือบนเขา จำเป็นต้องมีค่าเครื่องแบบนักเรียน และค่าอุปกรณ์การเรียน จึงขอให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการสนับสนุนกลุ่มเป้าหมายการศึกษานอกระบบซึ่งเป็นกลุ่มผู้ด้อยโอกาส ให้ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายรายหัวเพิ่มมากขึ้น

๒. ควรจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม ๒ ประเด็น คือ ๑) เงินอุดหนุนที่รัฐจัดสรรให้ผู้เรียน ผู้เรียนได้รับเป็นเงินจำนวนเท่าใด หรือคิดเป็นร้อยละเท่าใดของจำนวนเงินที่รัฐจัดสรรให้ และ ๒) เมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษาแล้ว ได้ตอบแทนให้กับสังคมหรือประเทศชาติคุ้มค่าหรือไม่ มีการคำนวณ Return On Investment (ROI) หรือ Social Return On Investment (SROI) หรือไม่ เป้าหมายการลงทุนกับการศึกษาคือการพัฒนาเด็กให้มีคุณภาพและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา หากมีข้อมูลดังกล่าวจะสามารถนำไปแก้ปัญหาการศึกษาและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาได้

๓. การจ่ายเงินอุดหนุนรายหัวให้กับผู้เรียน อาจจ่ายเงินในลักษณะคูปองให้กับผู้ปกครอง และให้ผู้ปกครองแลกเปลี่ยนเป็นเงินสำหรับใช้จ่ายเพื่อการศึกษา จะทำให้สิทธิ์ที่ได้รับไปถึงเด็กโดยตรง หากผู้ปกครองรายใดมีรายได้เพียงพอ สามารถคืนคูปองเพื่อนำไปให้กับกลุ่มเด็กยากจนได้ วิธีนี้จะทำให้เด็กได้รับเงินอุดหนุนอย่างทั่วถึง

๔. การศึกษาเรื่องเงินอุดหนุนรายหัวควรศึกษาทุกปีหรือใช้ระยะเวลาสั้นในการศึกษา เนื่องจากเศรษฐกิจมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาทำให้มีภาวะเงินเฟ้อ จึงควรศึกษาว่าภาวะเศรษฐกิจมีผลกระทบต่อจัดการศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียนอย่างไร แล้วเสนอต่อกระทรวงศึกษาธิการหรือรัฐบาล เพื่อให้มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายเกี่ยวกับการจัดสรรเงินอุดหนุนรายหัวให้ทันกับภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน หากใช้เวลาศึกษาเป็นระยะเวลานานจะทำให้เงินที่เสนอขอรับการจัดสรรค่าใช้จ่ายรายหัวมีมูลค่าสูงมาก

๕. ประธานการประชุมให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า นอกจากเงินอุดหนุนที่รัฐจัดสรรให้แล้วยังมีกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ที่ให้เด็กยากจนได้รับโอกาสในการศึกษาทุกระดับ การศึกษา และขอให้คณะกรรมการสภาการศึกษาคณะต่าง ๆ ร่วมกันคิดแก้ไขปัญหาในประเด็นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานของสภาการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นำข้อเสนอแนะข้อสังเกตของคณะกรรมการสภาการศึกษาไปพิจารณาดำเนินการ

**วาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ**

**วาระที่ ๕.๑ กำหนดการประชุมสภาการศึกษาครั้งต่อไป**

นายสุเทพ แก่งสันเทียะ เลขาธิการสภาการศึกษา กรรมการและเลขานุการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานเลขาธิการสภาศึกษามีกำหนดจัดประชุมสภาการศึกษาไตรมาสละหนึ่งครั้ง โดยจัดทุกวันศุกร์สุดท้ายของเดือนที่สองในไตรมาส และในเบื้องต้นได้กำหนดการประชุมครั้งต่อไปในวันศุกร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ช่วงบ่าย ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการจะประสานประธานกรรมการสภาการศึกษา และจะแจ้งกำหนดวันประชุมที่ชัดเจนให้กรรมการสภาการศึกษาทราบภายหลัง

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

**วาระที่ ๕.๒ ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา**

นางสาวจันทร์เพ็ญ เมฆาอภิรักษ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาได้ออกประกาศ ๒ เรื่อง ที่เกี่ยวกับเรื่องเพื่อพิจารณาวาระที่ ๓.๒ คือ ๑) ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และ ๒) ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการดำเนินงานคลังหน่วยกิตในระดับ



อุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งทั้ง ๒ เรื่อง ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๙ ตอนพิเศษ ๒๗๒ ง ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕) โดยประกาศฯ ดังกล่าวมีผลต่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษา เช่น เมื่อนักศึกษาเข้าศึกษาในสถาบันใดสถาบันหนึ่งแล้ว มีความประสงค์ขอย้ายไปเรียนอีกสถาบันหนึ่งสามารถเทียบโอนหน่วยกิตได้ เป็นต้น นอกจากนี้ในอนาคตการทำผลงานทางวิชาการ อาจไม่จำเป็นต้องส่งผลงานวิจัยแต่สามารถใช้ประสบการณ์อันเป็นที่ยอมรับสำหรับการยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ จึงขอแนะนำเรียนให้ที่ประชุมได้รับทราบ และประกอบการพิจารณาการจัดทำธนาคารหน่วยกิตของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ต่อเนื่องไปสู่การอุดมศึกษาต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.

นางรัชณี พึ่งพาณิชย์กุล  
นางปัทมา คำภาศรี  
นางสาวเต็มศิริ ทรงเจริญ  
นางสาวสุกัญญา ช่วยสุวรรณ  
ผู้จัดรายงานการประชุม

เลขาธิการสภาการศึกษา  
กรรมการและเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

## คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย

ปฐมวัย คือ หัวใจของการลงทุนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ระดับชาติรัฐบาลจึงได้ผนึกกำลังทุกภาคส่วนหนุนเสริม ดูแลเด็กปฐมวัย ที่ให้ผลตอบแทนแก่สังคมที่ดีที่สุด ในระยะยาว โดยมีการจัดทำ “พระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2562” และได้จัดตั้ง “คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย” เป็น Super Board และมีสำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการนโยบายฯ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานที่คณะกรรมการนโยบายฯ แต่งตั้ง



### องค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย

#### ประธานกรรมการ

1. รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)

ประธานกรรมการ

#### กรรมการ (โดยตำแหน่ง)

2. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

กรรมการ

3. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

กรรมการ

- |  |         |
|--|---------|
| 4. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ   | กรรมการ |
| 5. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข  | กรรมการ |
| 6. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร   | กรรมการ |
| 7. นายกษมาคมสันติบาทเทศบาลแห่งประเทศไทย<br>(นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ)     | กรรมการ |
| 8. นายกษมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย<br>(นายบุญชู จันทร์สุวรรณ) | กรรมการ |
| 9. นายกษมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย<br>(นายวิระศักดิ์ ฮาดดา)      | กรรมการ |



กรรมการ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)

- |                                       |                      |                        |
|---------------------------------------|----------------------|------------------------|
| 10. นางธิดา พิทักษ์สินสุข             | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | ด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัย |
| 11. รองศาสตราจารย์ดารณี อุทัยรัตนกิจ  | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | ด้านการศึกษา           |
| 12. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ อนุรุทธวงศ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | ด้านการศึกษาพิเศษ      |
| 13. นางอัมพร เบญจพลพิทักษ์            | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | ด้านสาธารณสุข          |
| 14. นางสโรทร ม่วงเกลี้ยง              | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | ด้านสังคมสงเคราะห์     |

- |                                    |   |
|------------------------------------|---|
| 15. นางสาวตี ชาญเมธี               | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านสื่อสารมวลชน                               |
| 16. รองศาสตราจารย์จิณณวัตร ปะโคทัง | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ<br>ด้านการบริหารสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย (ภาคีรัฐ)  |
| 17. นางวิวรรณ สารกิจปรีชา          | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ<br>ด้านการบริหารสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย (ภาคเอกชน) |



เลขานุการ

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 18. เลขาธิการสภาการศึกษา                         | กรรมการและเลขานุการ |
| 19. รองเลขาธิการสภาการศึกษา (นายสวัสดิ์ ภู่อทอง) | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 20. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย     | ผู้ช่วยเลขานุการ    |



## ผลการขับเคลื่อนงานของคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย

คณะกรรมการชุดดังกล่าวได้ดำเนินการตาม “พระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2562” โดยขับเคลื่อน มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ รวมถึงจัดทำ แผนพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2564 – 2570 ภายใต้วิสัยทัศน์ “เด็กปฐมวัยทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้านเต็มตามศักยภาพ เป็นพื้นฐานของความเป็นพลเมืองคุณภาพ” พร้อมขับเคลื่อน 7 ยุทธศาสตร์ ดูแลเด็กเล็กตั้งแต่อยู่นครศรีธรรมราช ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการและการให้บริการแก่เด็กปฐมวัย
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันครอบครัวในการอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการพัฒนาเด็กปฐมวัย
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบและกลไกการบูรณาการสารสนเทศเด็กปฐมวัยและการนำไปใช้ประโยชน์
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดทำและปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับเด็กปฐมวัยการดำเนินการตามกฎหมาย
- ยุทธศาสตร์ที่ 6 การวิจัยพัฒนาและเผยแพร่องค์ความรู้
- ยุทธศาสตร์ที่ 7 การบริหารจัดการ การสร้างกลไก การประสานการดำเนินงาน และการติดตามประเมินผล



**ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัย**  
**ของสำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

1. **ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย คณะอนุกรรมการ และคณะทำงาน** ที่คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยแต่งตั้ง รวมทั้งปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยได้มีการประชุมคณะกรรมการนโยบายการพัฒนา เด็กปฐมวัย จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 27 มกราคม 2565 และครั้งที่ 2/2565 วันที่ 15 สิงหาคม 2565
  
2. **การขับเคลื่อนแผนพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2564 – 2570**
  - 2.1 จัดทำแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาเด็กปฐมวัยที่มีรายละเอียดระดับโครงการและงบประมาณรายปี โดยการร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ระดับต้นสังกัด/ส่วนกลาง
  - 2.2 ประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางการติดตามการดำเนินงาน
  - 2.3 สร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาเด็กปฐมวัย รวมถึงการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่/ภูมิภาค จำนวน 4 ภูมิภาค ดังนี้
    - **ภาคเหนือ** ที่จังหวัดเชียงราย เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2565 มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กปฐมวัย ในพื้นที่นำร่อง 9 จังหวัดภาคเหนือ เข้าร่วมประชุม ได้แก่ เชียงราย เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง แม่ฮ่องสอน แพร่ น่าน พะเยา และอุตรดิตถ์
    - **ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ** ที่จังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2565 มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ เด็กปฐมวัยในพื้นที่นำร่อง 11 จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เข้าร่วมประชุม ได้แก่ อุดรธานี หนองบัวลำภู หนองคาย บึงกาฬ เลย สกลนคร นครพนม กาฬสินธุ์ ขอนแก่น มหาสารคาม และ ชัยภูมิ
    - **ภาคกลาง** ที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2565 มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ เด็กปฐมวัยในพื้นที่นำร่อง 11 จังหวัดภาคกลาง เข้าร่วมประชุม ได้แก่ กรุงเทพฯ พระนครศรีอยุธยา ชัยนาท สิงห์บุรี ลพบุรี สุพรรณบุรี อ่างทอง สระบุรี ปทุมธานี นนทบุรี และนครปฐม
    - **ภาคใต้** ที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2565 มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กปฐมวัย ในพื้นที่นำร่อง 9 จังหวัดภาคใต้ เข้าร่วมประชุม ได้แก่ สุราษฎร์ธานี ชุมพร ระนอง พังงา ภูเก็ต กระบี่ นครศรีธรรมราช ตรัง และพัทลุง
  - 2.4 ส่งแบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาเด็กปฐมวัย โดยขอความร่วมมือ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกรอกข้อมูล

3. การติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ
  - 3.1 ติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ประจำปี 2564 โดย (1) ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลการประเมินตนเองของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย จากระบบประเมินออนไลน์ของ พม. และ (2) จัดทำหนังสือขอข้อมูลการดำเนินงานตามมาตรฐานฯ จากหน่วยงานต้นสังกัด
  - 3.2 ติดตามผลการดำเนินงาน โดยกระบวนการการสนทนากลุ่ม (focus group) ร่วมกับสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ทุกสังกัด ใน 4 ภูมิภาค เพื่อให้ทราบถึงการนำมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติสู่การปฏิบัติ ปัญหาและอุปสรรค และผลสำเร็จในการดำเนินงาน
  
4. การจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศด้านเด็กปฐมวัย
  - 4.1 ศึกษาโครงสร้างระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของแต่ละหน่วยงาน
  - 4.2 ออกแบบระบบบัญชีข้อมูลให้สามารถดึงข้อมูลจากระบบบัญชีข้อมูลอื่นได้ (Harvest) โดยอัตโนมัติ
  - 4.3 จัดทำต้นแบบระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเด็กปฐมวัย
  
5. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ ดังนี้
  - 5.1 การศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้บริหารตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ
  - 5.2 การศึกษาการพัฒนาเครื่องมือและเกณฑ์ปกติสำหรับการประเมินสมรรถนะหลักของครูปฐมวัยไทย ภายใต้มาตรฐานวิชาชีพครูในระดับสากล
  - 5.3 การศึกษาแนวทางการจัดประสบการณ์การเรียนรู้แบบทวิ-พหุภาษา โดยใช้ภาษาแม่เป็นฐาน ในสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยตามบริบททางสังคมที่หลากหลาย
  - 5.4 การจัดทำชุดเอกสารวิชาการ การพัฒนาองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมและฟื้นฟูพัฒนาการของเด็กปฐมวัย หลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
  
6. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2565 เรื่อง การขับเคลื่อนและพัฒนาเด็กปฐมวัย “หนุนเสริม เพิ่มคุณค่า การพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างยั่งยืน” ระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม - 1 กันยายน 2565 ณ โรงแรมอัสวิน แกรนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพฯ



การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2565

เรื่อง การขับเคลื่อนและพัฒนาเด็กปฐมวัย "หนุนเสริม เพิ่มคุณค่า การพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างยั่งยืน"

นางฉวีพร อึ้งจิตรไพศาล  
ผู้อำนวยการองค์การยูนิเซฟ ประเทศไทย

ดร. คุณหญิงกัญญา ภัททิยะ  
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ดร. อรรถพงษ์ ศิวรักษ์  
เลขาธิการสภาการศึกษา

พระพรหมคุณวชิโรดม (วัฒน์ ญาณจิตฺโต)  
ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดพระญาณ 9 กรุงเทพมหานคร

31 สิงหาคม - 1 กันยายน 2565

09.00 - 16.00 น.

ณ โรงแรมอควิน แกรนด์ คอมเวนชั่น กรุงเทพมหานคร

ติดตามการลงทะเบียนเพื่อรับเกียรติบัตรได้ที่ Facebook "OEC News สภาการศึกษา"

LIVE ถ่ายทอดสดผ่านทาง

OEC News สภาการศึกษา OEC News สภาการศึกษา @oecnews OEC News สภาการศึกษา



## คณะกรรมการกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในฐานะหน่วยงานหลักในการจัดทำ “กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ” (National Qualifications Framework: NQF) ตามที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 8 มกราคม 2556 ได้จัดทำแผนการขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติสู่การปฏิบัติ และร่วมปฏิบัติหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของ “คณะกรรมการกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ” โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (ที่ได้รับมอบหมาย) เป็นประธานกรรมการ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นรองประธานกรรมการ ทำหน้าที่ประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับกลไกและกรอบการดำเนินงานใหม่ให้มีความชัดเจน รวมถึงส่งเสริมการพัฒนาระบบการทดสอบ วัดและประเมินความรู้ ทักษะและเทียบโอนประสบการณ์ที่เปิดกว้าง ยืดหยุ่น หลากหลาย เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก และตลอดเวลา เป็นการยกระดับความรู้ความสามารถ และคุณวุฒิทางการศึกษาของผู้ที่อยู่ในตลาดแรงงานของไทยและในระดับสากล



## องค์ประกอบของคณะกรรมการกอบคอบวุฒิแห่งชาติ

- |   |           |
|---|-----------|
| 1. รองนายกรัฐมนตรี (ที่ได้รับมอบหมาย)   | ประธาน    |
| 2. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ  | รองประธาน |
| 3. ปลัดกระทรวงแรงงาน  | กรรมการ   |
| 4. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ  | กรรมการ   |
| 5. ปลัดกระทรวงพาณิชย์   | กรรมการ   |
| 6. ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม  | กรรมการ   |
| 7. ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา  | กรรมการ   |
| 8. ปลัดกระทรวงการคลัง   | กรรมการ   |
| 9. ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  | กรรมการ   |
| 10. ปลัดกระทรวงคมนาคม   | กรรมการ   |
| 11. ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม                                   | กรรมการ   |
| 12. ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม                                     | กรรมการ   |
| 13. ปลัดกระทรวงสาธารณสุข  | กรรมการ   |
| 14. ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย  | กรรมการ   |
| 15. ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย  | กรรมการ   |
| 16. ประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย                                  | กรรมการ   |
| 17. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ                                | กรรมการ   |
| 18. เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน   | กรรมการ   |
| 19. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม                        | กรรมการ   |
| 20. เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  | กรรมการ   |
| 21. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน                                      | กรรมการ   |
| 22. อธิบดีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน   | กรรมการ   |
| 23. ผู้อำนวยการสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)                              | กรรมการ   |
| 24. ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐาน<br>และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) | กรรมการ   |
| 25. นางศิริพรรณ ชุมนุม  | กรรมการ   |
| 26. รองศาสตราจารย์ยงยุทธ แฉล้มวงษ์  | กรรมการ   |
| 27. นายอรรถการ ตฤษณารังสี   | กรรมการ   |

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 28. นายอนุสรณ์ แสงนิ่มนวล  | กรรมการ                    |
| 29. นายถาวร ชลัษเฐียร  | กรรมการ                    |
| 30. เลขาธิการสภาการศึกษา   | กรรมการและเลขานุการ        |
| 31. รองเลขาธิการสภาการศึกษา  | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 32. รองผู้อำนวยการสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)                      | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 33. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนามาตรฐานและทดสอบฝีมือแรงงาน<br>กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 34. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา<br>สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา   | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |



## อำนาจหน้าที่

1. กำหนดนโยบายและกลยุทธ์การขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ
2. เร่งรัดส่งเสริมการพัฒนามาตรฐานอาชีพที่สนับสนุนการยกระดับคุณภาพการศึกษา
3. ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพ
4. ส่งเสริมระบบการสะสมและเทียบโอนผลการเรียนรู้ของบุคคลจากประสบการณ์ทำงานให้ได้รับคุณวุฒิที่สูงขึ้น
5. ส่งเสริมให้มีการจัดทำและเชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคล ฐานข้อมูลหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน การฝึกอบรม ฐานข้อมูลระบบคุณวุฒิ ที่สอดคล้องกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ
6. ผลักดันการเชื่อมโยงกรอบคุณวุฒิแห่งชาติกับกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียนและสากล
7. กำกับ ติดตาม รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน และแต่งตั้งอนุกรรมการ/ คณะทำงานตามที่เหมาะสมควร



ผลการดำเนินงานโครงการการผลิตและพัฒนากำลังคนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ  
และกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน



• แนวทางการขอรับการรับรองและขึ้นทะเบียนหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

กลุ่มนโยบายการผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ดำเนินงานจัดทำขั้นตอนและแนวทางการขอรับการรับรองและขึ้นทะเบียนหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ โดยคณะกรรมการพัฒนาระบบการเทียบโอนผลการเรียนรู้และประสบการณ์ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ได้จัดทำแนวทางการขอรับการรับรองและขึ้นทะเบียนหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ โดยมีองค์ประกอบหลักของแนวทางการขอรับการรับรองและขึ้นทะเบียนหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ จำนวน 5 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) หลักเกณฑ์ 4) แบบฟอร์ม และ 5) ขั้นตอน ซึ่งมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

- คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบการเทียบโอนผลการเรียนรู้และประสบการณ์ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ โดย นางศิริพรรณ ชุมนุม ประธานอนุกรรมการ ได้กำหนดและพัฒนาแนวทางและระบบการขอรับการรับรองและขึ้นทะเบียนหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ รวมทั้งเกณฑ์การขึ้นทะเบียน

ขั้นตอนและแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบแนวทางการขอรับการรับรองและขึ้นทะเบียนหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ในคราวประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2565 และมอบหมายฝ่ายเลขานุการ นำเสนอแนวทางดังกล่าว ต่อคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเครือข่ายฐานข้อมูล เพื่อพิจารณาดำเนินการพัฒนาแนวทางฯ ให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัลแพลตฟอร์ม ต่อไป

- คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเครือข่ายฐานข้อมูล โดย รองศาสตราจารย์ยงยุทธ แฉล้มวงษ์ ประธานอนุกรรมการ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2565 ได้เชิญหน่วยงานที่มีหน้าที่ขึ้นทะเบียนและรับรองหลักสูตร นำเสนอกระบวนการและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 หน่วยงาน คือ 1) สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา 2) สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในหลักสูตรระดับอาชีวศึกษา และ 3) สำนักพัฒนาผู้ฝึกและเทคโนโลยีการฝึกกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน ในหลักสูตรฝึกอบรมของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน โดยมีมติเห็นชอบให้จัดทำสรุปและนำเสนอข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการกอบกู้ชาติแห่งชาติ และฝ่ายเลขานุการ ได้นำข้อคิดเห็นดังกล่าวมาพิจารณาใช้ในการออกแบบพัฒนาระบบฐานข้อมูลและกระบวนการขึ้นทะเบียนและรับรองหลักสูตร เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการเทียบโอนผลการเรียนรู้และประสบการณ์ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติต่อไป

- คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบการเทียบโอนผลการเรียนรู้และประสบการณ์ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ในคราวประชุม ครั้งที่ 4/2565 วันที่ 19 กรกฎาคม 2565 และการประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 4 สิงหาคม 2565 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการแนวทางการขอรับการรับรองและขึ้นทะเบียนหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และให้เสนอแนวทางฯ ดังกล่าวไปยังคณะกรรมการกอบกู้ชาติแห่งชาติ

ทั้งนี้ แนวทางการขอรับการรับรองและขึ้นทะเบียนหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ จำนวน 5 องค์ประกอบ มีรายละเอียด ดังนี้

### 1) หลักการ

การพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ ยกระดับสมรรถนะของผู้เรียน และแรงงานตามมาตรฐานสากลให้สอดคล้องกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ โดยการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้และการสอนและหลักสูตรการฝึกอบรม ที่เป็นไปตามมาตรฐานอาชีพ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องด้วยระบบการสะสม และเทียบโอนหน่วยการเรียนรู้ รวมทั้งส่งเสริมให้สถาบันและองค์กรที่มีศักยภาพ จัดทำหลักสูตรและจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เฉพาะด้าน ให้ผู้เรียนมีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการในพื้นที่และมาตรฐานอาชีพ โดยครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งหน่วยงานที่จัดการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา และองค์กร/สถาบันที่จัดการศึกษาและฝึกอบรม จึงต้องมีระบบการรับรองและขึ้นทะเบียนหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

## 2) วัตถุประสงค์

2.1) เพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการศึกษา และการฝึกอบรม ให้ยึดโยงกับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ เพื่อการมีงานทำ พร้อมทั้งส่งเสริมการเทียบโอนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ และประสบการณ์ที่มีอยู่ก่อน (Recognition of Prior Learning: RPL) รองรับระบบการสะสมและเทียบโอนหน่วยการเรียนรู้ (Credit Bank) จากมาตรฐานอาชีพ



2.2) เพื่อจัดให้มีการทำฐานข้อมูลหลักสูตรการเรียนการสอนและหลักสูตรฝึกอบรมที่ยึดโยงกับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

2.3) เพื่อเผยแพร่ สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ให้แก่หน่วยงาน/องค์กรที่จัดการศึกษาและฝึกอบรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชนทั่วไป

## 3) หลักเกณฑ์การพิจารณาหลักสูตรที่ขอการรับรองและขึ้นทะเบียน

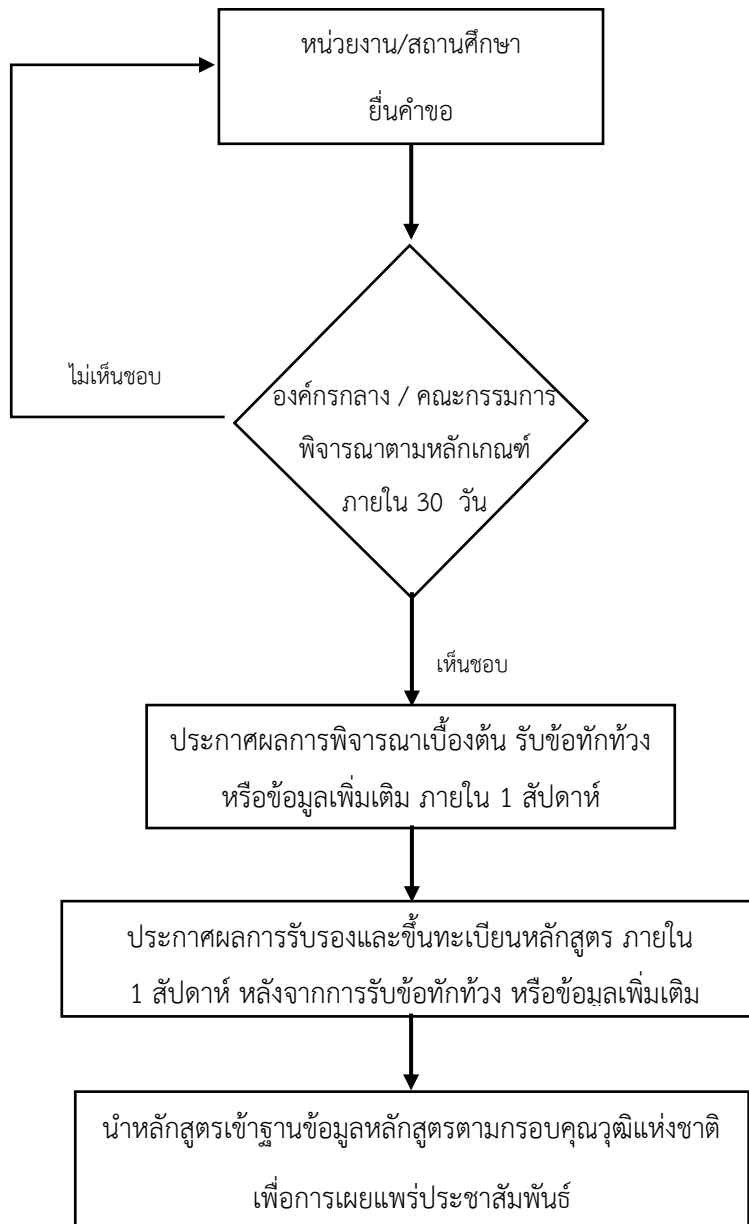
หลักเกณฑ์สำหรับการพิจารณาหลักสูตรที่ขอรับการรับรองและขึ้นทะเบียนทำในรูปแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) โดยตรวจสอบจากเอกสาร/หลักฐานที่เชื่อถือได้ โดยทำเป็นแพลตฟอร์มดิจิทัลสำหรับการขอขึ้นทะเบียน) หลักเกณฑ์ ประกอบด้วย

- 3.1) หลักสูตรได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานหรือองค์กรที่รับผิดชอบ
- 3.2) รายวิชาและเนื้อหาในรายวิชาสอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ
- 3.3) กระบวนการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามแนวทางหลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ
- 3.4) กระบวนการจัดการเรียนรู้อยึดโยงกับมาตรฐานอาชีพ
- 3.5) การพัฒนาครูและบุคลากรสอดคล้องกับหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
- 3.6) สื่อ/เครื่องมือ/ครุภัณฑ์เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
- 3.7) การวัดและประเมินสมรรถนะผู้เรียนเป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับมาตรฐานอาชีพ

## 4) แบบฟอร์ม

แบบฟอร์มเอกสารที่เกี่ยวข้องในการขอรับการรับรองและขึ้นทะเบียนหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ประกอบด้วย (1) แบบขอรับการประเมินหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ เพื่อรับรองและขึ้นทะเบียน และ (2) แบบประเมินหลักสูตรเพื่อขอขึ้นทะเบียนและรับรองที่สอดคล้องกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

### 5) ขั้นตอนการขอขึ้นทะเบียนหลักสูตร



ซึ่งคณะกรรมการกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ในคราวประชุมครั้งที่ 1-2565 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 ได้ร่วมกันพิจารณาและมีมติเห็นชอบแนวทางการขอรับการรับรองและขึ้นทะเบียนหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติทั้ง 5 องค์กรประกอบ คือ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) หลักเกณฑ์การพิจารณาหลักสูตรที่ขอรับการรับรองและขึ้นทะเบียนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ 4) แบบฟอร์ม และ 5) ขั้นตอน โดยมีข้อคิดเห็นสนับสนุนในการขึ้นทะเบียนและรับรองหลักสูตรการเรียนการสอน และหลักสูตรฝึกอบรมของสถาบันการศึกษาและสถาบันฝึกอบรมตามหลักเกณฑ์การพิจารณาหลักสูตรที่ขอการรับรองและขึ้นทะเบียน รวมถึงองค์กรประกอบต่าง ๆ ในแนวทางการขอรับการรับรองและขึ้นทะเบียนหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญในการปฏิรูปการศึกษา โดยเฉพาะการศึกษาเพื่ออาชีพที่ยืดโยงกับ



มาตรฐานอาชีพ ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวจะช่วยเปิดโอกาสให้กำลังคนที่มีความเชี่ยวชาญในอาชีพ สามารถเทียบโอนประสบการณ์การทำงานเข้าสู่ระบบการรับรองคุณวุฒิการศึกษาได้

- **ความก้าวหน้าในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนและหลักสูตร ฝึกอบรมตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ**

ผลการดำเนินงานและความก้าวหน้างานกรอบคุณวุฒิแห่งชาติที่บูรณาการการขับเคลื่อนร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) และกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ในการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติในสาขาอาชีพที่เป็นความจำเป็นเร่งด่วน เพื่อผลักดันให้เกิดการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ให้สอดคล้องและยึดโยงกับมาตรฐานอาชีพตามหลักการของกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

อีกทั้ง สกศ. ได้ขยายการดำเนินการดังกล่าวไปยังหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น เพื่อมุ่งพัฒนาสถานศึกษา/ฝึกอบรมให้พัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมให้สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพ และสามารถเทียบระดับสมรรถนะได้กับระดับคุณวุฒิแห่งชาติ โดยได้ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสมาคมการศึกษาเอกชนนอกระบบ (ประเทศไทย) (ส.อ.น.) ในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในสังกัด สช. โดยมีความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ดังนี้

### 1. การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

สกศ. ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) (สกช.) กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน (กพร.) และผู้แทนจากภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม จัดทำต้นแบบการผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาอาชีพที่มีความจำเป็นเร่งด่วนต่อการพัฒนาประเทศตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ เพื่อเป็นต้นแบบในการพัฒนาความร่วมมือกับภาคเอกชน และนำไปสู่การจัดทำหลักสูตรฐานสมรรถนะที่เชื่อมโยงกับมาตรฐานอาชีพ ในการเชื่อมโยงหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ 7 สาขาอาชีพที่เป็นความจำเป็นเร่งด่วน 9 สถานศึกษานำร่อง ที่ได้รับคัดเลือกเป็นศูนย์บริหารเครือข่ายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (Center of Vocational Manpower Networking Management: CVM) เพื่อผลักดันให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ให้สอดคล้องและยึดโยงกับมาตรฐานอาชีพตามหลักการของกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ดังนี้

- 1) สาขาอาชีพโลจิสติกส์โครงสร้างพื้นฐาน (ระบบราง) ดำเนินการ ณ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
- 2) สาขาอาชีพโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ดำเนินการ ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี
- 3) สาขาอาชีพหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ ดำเนินการ ณ วิทยาลัยเทคนิคสัทหีบ
- 4) สาขาอาชีพปิโตรเคมี เคมีภัณฑ์ ดำเนินการ ณ วิทยาลัยเทคนิคมาบตาพุด
- 5) พลังงานและพลังงานทดแทน ดำเนินการ ณ วิทยาลัยเทคนิคชัยภูมิ

- 6) สาขาอาชีพอาหาร ดำเนินการ ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
- 7) สาขาอาชีพเกษตร ดำเนินการ ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี
- 8) สาขาอาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และดิจิทัลคอนเทนต์ ดำเนินการ ณ วิทยาลัยพาณิชยการธนบุรี
- 9) สาขาแม่พิมพ์/เครื่องมือทางการแพทย์ ดำเนินการ ณ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม

นอกจากนั้นแล้ว สกศ. ได้ร่วมกับวิทยาลัยนาร่องในการขยายผลการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนในสาขาวิชาที่วิทยาลัยเหล่านั้นเป็นสถานศึกษานาร่อง โดยขยายผลรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติไปสู่การพัฒนาหลักสูตรในทุกสาขาวิชาที่เปิดสอนในวิทยาลัย ดังนี้

- 1) การประชุมเพื่อพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพ ระหว่างวันที่ 25 – 26 ตุลาคม 2564 ณ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
- 2) การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขยายผลการเชื่อมโยงหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ระหว่างวันที่ 22 – 24 มกราคม 2565 ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี
- 3) การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขยายผลการเชื่อมโยงหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ระหว่างวันที่ 20 – 21 มิถุนายน 2565 ณ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม
- 4) การประชุมเพื่อพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพตามหลักการของกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ในวันที่ 21 กรกฎาคม 2565 ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

## 2. การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

สกศ. ร่วมกับ สข. ในการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในสังกัด สข. ให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพ และมีสมรรถนะตรงตามระดับของกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวได้มีการนำมาตรฐานอาชีพที่เป็นที่ยอมรับในแต่ละสาขาอาชีพ อาทิ มาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) มาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และมาตรฐานสากล มาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร โดยได้มีการดำเนินการไปแล้วทั้งสิ้น 4 ครั้ง ดังนี้

- 1) สข. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะให้กับผู้รับใบอนุญาต ผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากรโรงเรียนนอกระบบตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในพื้นที่ภาคเหนือ โดยเลขาธิการสภาการศึกษามอบหมายให้ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายการผลิตและพัฒนา

ทรัพยากรมนุษย์ สำนักนโยบายและแผนการศึกษา สกศ. เป็นวิทยากรและเข้าร่วมการประชุม ในระหว่างวันที่ 24 – 25 กุมภาพันธ์ 2565 มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 60 คน

2) สกศ. ร่วมกับ สช. และสมาคมการศึกษาเอกชนนอกระบบ (ประเทศไทย) ร่วมกันจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมฐานสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน เมื่อวันที่ 19 - 20 มีนาคม 2565 ณ ห้องกรุงธนบอลรูม โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นการจัดประชุมทางวิชาการ ในรูปแบบการบรรยาย ให้ความรู้โดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ รวมถึงการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมที่อ้างอิงกับมาตรฐานอาชีพ ให้แก่ กลุ่มผู้บริหาร/ครูโรงเรียนเอกชนนอกระบบ มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 200 คน รวมถึงการถ่ายทอดสดผ่าน Facebook live สำหรับผู้เข้าชมที่เป็นบุคลากรจากโรงเรียนเอกชนนอกระบบ โรงเรียนเอกชนในระบบ ผู้บริหารสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดทั่วประเทศ และบุคลากรทางการศึกษาที่สนใจเข้าร่วมรับชม เพื่อสนับสนุนให้สถานศึกษาหรือสถานฝึกอบรมได้พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพ และสามารถเทียบระดับสมรรถนะได้กับระดับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ

3) สกศ. ร่วมกับ สช. และจังหวัดภูเก็ตจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน ระหว่างวันที่ 1 – 3 กรกฎาคม 2565 ณ ห้องประชุมบอลรูม 2 โรงแรมรอยัลภูเก็ต ซิตี้ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 80 คน

4) สกศ. ร่วมกับ สช. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำหลักสูตรฐานสมรรถนะของโรงเรียนนอกระบบที่สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ในระหว่างวันที่ 23 – 25 สิงหาคม 2565 ณ พิง-หวาน รีสอร์ท แอนด์ สปา อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 80 คน

ทั้งนี้ สกศ. จะได้ส่งเสริมให้หน่วยงานที่มีภารกิจในการจัดการศึกษาและฝึกอบรมอาทิ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) และกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนและหลักสูตรฝึกอบรมให้สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ เพื่อให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากหน่วยที่ดูแลเรื่องคุณวุฒิวิชาชีพ/มาตรฐานฝีมือแรงงาน และสามารถเทียบระดับสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษา/ฝึกอบรมกับระดับคุณวุฒิแห่งชาติ เพื่อรองรับระบบการสะสมและเทียบโอนผลลัพธ์การเรียนรู้และประสบการณ์ หรือธนาคารหน่วยกิต รวมถึงการขึ้นทะเบียนและรับรองหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติในรูปแบบดิจิทัลแพลตฟอร์มต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกรอบคุณวุฒิแห่งชาติได้รับทราบผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าดังกล่าวแล้ว ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565

- การขึ้นทะเบียนหลักสูตรการเรียนการสอน/ฝึกอบรมที่สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ



ผลการดำเนินงานการเชื่อมโยงหลักสูตรการเรียนการสอนกับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติในสาขาอาชีพที่เป็นความจำเป็นเร่งด่วน โดยความร่วมมือระหว่าง 4 หน่วยงานหลัก คือ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน (กพร.) และสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) (สคช.) ในการเชื่อมโยงหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม 2563 ที่ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาอาชีพที่มีความจำเป็นเร่งด่วนต่อการพัฒนาประเทศตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. 2562 - 2565 จำนวน 7 สาขาอาชีพที่เป็นความจำเป็นเร่งด่วน จาก 9 สถานศึกษา ที่ได้รับคัดเลือกเป็นศูนย์บริหารเครือข่ายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (Center of Vocational Manpower Networking Management: CVM) เพื่อผลักดันให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องและยึดโยงกับมาตรฐานอาชีพตามหลักการของกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ โดยเชื่อมโยงหลักสูตรการเรียนการสอนของวิทยาลัยกับมาตรฐานอาชีพที่เป็นที่ยอมรับในสาขาอาชีพนั้น ๆ ทั้งมาตรฐานอาชีพระดับสากลและมาตรฐานที่มีการประกาศใช้และยอมรับในประเทศ เช่น มาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพของ สคช. หรือมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติของ กพร. โดยมีรายละเอียดของหลักสูตรการเรียนการสอนของแต่ละสาขาอาชีพ ดังนี้



1. สาขาอาชีพโลจิสติกส์โครงสร้างพื้นฐาน (ระบบราง) ดำเนินการ ณ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี  
หลักสูตรสาขาวิชาเทคนิคควบคุมและซ่อมบำรุงระบบขนส่งทางราง ระดับ ปวส.
2. สาขาอาชีพโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ดำเนินการ ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี  
หลักสูตรสาขาวิชาโลจิสติกส์ ระดับ ปวช. และหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน  
ระดับ ปวส.
3. สาขาอาชีพหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ ดำเนินการ ณ วิทยาลัยเทคนิคสตั๊ดดี้  
หลักสูตรสาขาวิชาแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ ระดับ ปวช. และระดับ ปวส.
4. สาขาอาชีพปิโตรเคมี เคมีภัณฑ์ ดำเนินการ ณ วิทยาลัยเทคนิคมาตาพุด  
หลักสูตรสาขาวิชาปิโตรเคมี ระดับ ปวส.
5. สาขาอาชีพพลังงานและพลังงานทดแทน ดำเนินการ ณ วิทยาลัยเทคนิคชัยภูมิ  
หลักสูตรสาขาวิชาเทคนิคพลังงาน ระดับ ปวส.
6. สาขาอาชีพอาหาร ดำเนินการ ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา หลักสูตรสาขาวิชา  
อาหารและโภชนาการ ระดับ ปวช. และระดับ ปวส.
7. สาขาอาชีพเกษตร ดำเนินการ ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี  
หลักสูตรสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ระดับ ปวช. และหลักสูตรสาขาวิชาพืชศาสตร์ ระดับ ปวส.
8. สาขาอาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และดิจิทัลคอนเทนต์ ดำเนินการ  
ณ วิทยาลัยพัฒนการธนบุรี หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล ระดับ ปวส.
9. สาขาอาชีพแม่พิมพ์ ดำเนินการ ณ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม หลักสูตรสาขาวิชา  
ช่างกลโรงงาน ระดับ ปวช. และหลักสูตรสาขาวิชาเทคนิคการผลิต ระดับ ปวส.

ทั้งนี้ (ร่าง) หลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบ และได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการ  
การอาชีวศึกษาด้านหลักสูตรอาชีวศึกษาและมาตรฐานคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ในคราวประชุม  
คณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2565 และคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
ในคราวประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2565 แล้ว จากนั้น วิทยาลัยนาร่อง  
ได้นำหลักสูตรที่ปรับแล้วเสร็จไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนของแต่ละสถานศึกษา ภายในปีการศึกษา 2565  
โดยมีขั้นตอนและกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

1. ประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการเชื่อมโยง  
หลักสูตรกับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ในวิทยาลัยนาร่อง
2. ประชุมนำเสนอความก้าวหน้าในการพัฒนาหลักสูตร (นอกรอบ) ของวิทยาลัยนาร่อง
3. ประชุมนำเสนอความก้าวหน้าในการเชื่อมโยงหลักสูตรของวิทยาลัยนาร่อง ผู้บริหาร  
4 หน่วยงานหลัก และผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ประชุมประชาพิจารณ์หลักสูตรโดยภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (stakeholder)

5. เสนอเรื่องเพื่อขออนุมัติปรับหลักสูตรต่อที่ประชุมคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษาและมาตรฐานคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา และคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
6. เสนอเรื่องเพื่อขออนุมัติการขึ้นทะเบียนและรับรองหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียนรู้และประสบการณ์ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และคณะกรรมการกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ
7. จัดทำเกณฑ์การขึ้นทะเบียนหลักสูตรการเรียนการสอนและการฝึกอบรมตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ
8. ขึ้นทะเบียนหลักสูตรการเรียนการสอน และหลักสูตรการฝึกอบรมตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ
9. ออกแบบและดำเนินการติดตามประเมินผล การประเมิน และประกันคุณภาพ การใช้หลักสูตร การจัดการเรียนการสอน รวมถึงการทดสอบและรับรองสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพของ สศช. และ/หรือมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ ของ กพร.
10. ถอดบทเรียนต้นแบบการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ
11. สศช. นำกระบวนการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติไปขยายผลในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาในสังกัด สศช.
12. สถานศึกษาจัดทำคู่มือ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น คู่มือครู คู่มือนักศึกษา คู่มือวัสดุ อุปกรณ์/ครุภัณฑ์ ใบความรู้ เป็นต้น

เพื่อผลักดันให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ให้สอดคล้องและยึดโยงกับมาตรฐานอาชีพตามหลักการของกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ จึงมีการนำกระบวนการพัฒนาหลักสูตรต้นแบบการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวไปขยายผลยังสถานศึกษาที่เป็นศูนย์ CVM และศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) ให้ครอบคลุมทั้ง 42 สาขาอาชีพ ใน 120 วิทยาลัย ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะ สามารถปฏิบัติงานได้จริงตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ ที่ประชุมคณะกรรมการกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 ได้ร่วมกันพิจารณาและเห็นชอบให้ขึ้นทะเบียนหลักสูตรการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ทั้ง 9 หลักสูตร ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานศึกษานำร่องดำเนินการตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2564 จนถึงปัจจุบัน โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความพร้อมในการขยายผลกระบวนการพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวไปยังสถานศึกษาในสังกัด รวมถึงสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จะได้นำกระบวนการดังกล่าวไปขยายผลการดำเนินการในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมของหน่วยงานอื่น ๆ ต่อไป

# ร่วมมือร่วมใจ ขับเคลื่อนภารกิจสำคัญ





## การปรับอัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน “เพิ่มโอกาส ลดความเหลื่อมล้ำ”



สภาพเศรษฐกิจและสังคมรวมทั้งราคาสินค้าบริการที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ส่งผลกระทบต่อ การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการได้ศึกษา วิเคราะห์และเก็บข้อมูลเชิงลึกค่าใช้จ่ายจริงสำหรับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมาอย่างต่อเนื่องเพื่อใช้ในการปรับอัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวในการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน 15 ปี ตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย อาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือ ปวช. ซึ่งในปัจจุบันสถานศึกษาทุกแห่งที่จัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานจะได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายตามจำนวนผู้เรียน ผ่านการอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (โครงการเรียนฟรี) หรือ ค่าใช้จ่ายรายหัวฯ 5 รายการ ได้แก่ ค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือ เรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งเป็นรายการ ค่าใช้จ่ายตามความจำเป็นพื้นฐาน แต่จากผลการศึกษาวิจัยและการสำรวจพบว่า อัตราที่สนับสนุนดังกล่าว “ไม่สอดคล้อง” และ “ไม่เพียงพอ” กับความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาและผู้เรียน เนื่องจากไม่ได้ มีการปรับอัตราการอุดหนุนพื้นฐานมานานกว่า 10 ปี

การปรับอัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมีวัตถุประสงค์ เพื่อ ปรับอัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวฯ ที่สะท้อนค่าใช้จ่ายจริงในการจัดการศึกษา และ สอดคล้องกับ สภาวะการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลง เป็นการเพิ่มศักยภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ให้มีความพร้อมในการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมให้กับผู้เรียนในแต่ละระดับ ได้อย่างเหมาะสมแท้จริง เนื่องจากปัจจุบันสถานศึกษาได้รับจัดสรรเงินสนับสนุนค่าจัดการเรียนการสอนและ ค่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในอัตราที่ “ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายจริง” นอกจากนี้ยังช่วยการเพิ่มโอกาสเข้าถึงการศึกษา อย่างเสมอภาคของผู้เรียน เนื่องจากปัจจุบันผู้เรียน/ผู้ปกครอง ยังคงรับภาระค่าใช้จ่ายสำหรับค่าเครื่องแบบ



นักเรียนและอุปกรณ์การเรียน เนื่องจากเงินอุดหนุนฯ “ไม่เพียงพอสำหรับจัดทำเครื่องแบบนักเรียนครบชุด” (เสื้อ กางเกง/กระโปรง รองเท้า และถุงเท้า) รวมทั้งอุปกรณ์การเรียน บางรายการมีราคา และที่สำคัญ เป็นการ แบ่งเบาภาระรายจ่ายของผู้เรียน/ผู้ปกครองอย่างเป็นธรรม ผู้เรียนปกติทั่วไปทุกคนได้รับการสนับสนุนอย่างเท่าเทียมและไม่แบ่งแยกตามฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของภาวะเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งส่งผลต่อราคาสินค้าและบริการ ที่กระทบต่อรายการค่าใช้จ่ายพื้นฐานในการจัดการศึกษาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

แนวทางและการปรับอัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวฯ (ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 26 กรกฎาคม 2565) ปรับอัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวฯ 4 รายการ ได้แก่ 1) ค่าจัดการเรียนการสอน 2) กิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 3) ค่าเครื่องแบบ และ 4) ค่าอุปกรณ์การเรียน (ค่าหนังสือไม่ได้เสนอปรับในครั้งนี้ เนื่องจาก มีการปรับอย่างต่อเนื่อง)



**1. ค่าจัดการเรียนการสอน** พิจารณาจากรายจ่ายจำเป็นของสถานศึกษา ได้แก่ ค่าไฟฟ้า ซึ่งสะท้อนให้เห็นการเปลี่ยนแปลงของค่าใช้จ่ายหลักในการบริหารจัดการของสถานศึกษา โดยเห็นควรให้ปรับเพิ่มจากอัตราปัจจุบัน ครอบคลุมผู้เรียนการศึกษาในระบบและการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคน ดังนี้

ปีที่ 1 ร้อยละ 2

ปีที่ 2 ร้อยละ 8

ปีที่ 3 ร้อยละ 16

ปีที่ 4 ร้อยละ 20

**2. ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน** พิจารณาจากรายจ่ายจำเป็นของสถานศึกษา ได้แก่ ค่าเดินทาง และค่าอาหารในการจัดกิจกรรม ซึ่งสะท้อนให้เห็นการเปลี่ยนแปลงของค่าใช้จ่ายหลักในการบริหารจัดการของสถานศึกษา โดยปรับเพิ่มจากอัตราปัจจุบัน ครอบคลุมผู้เรียนการศึกษาในระบบและการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคน ดังนี้

ปีที่ 1 ร้อยละ 2

ปีที่ 2 ร้อยละ 8

ปีที่ 3 ร้อยละ 14

ปีที่ 4 ร้อยละ 30

**3. ค่าเครื่องแบบ** พิจารณาจากผลการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการและผลการรวบรวมข้อมูลราคาเครื่องแบบจากร้านค้าสหกรณ์โรงเรียน (เครื่องแบบ ประกอบด้วย เสื้อ และกระโปรง/กางเกง ไม่รวมรองเท้า ถุงเท้า และเข็มขัด) โดยปรับเพิ่มจากอัตราปัจจุบัน ครอบคลุมผู้เรียนการศึกษาในระบบทุกคน ดังนี้

ปีที่ 1 อุดหนุนครบ 1 ชุด (ร้อยละ 7) สำหรับผู้เรียนในระบบทุกคน และอุดหนุนเพิ่มเติม 1 ชุด เฉพาะผู้เรียนยากจน (ผู้ปกครองถือสิทธิบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ) เพื่อตอบสนองนโยบายการแก้ปัญหาความยากจนแบบพุ่งเป้าของรัฐบาล

ปีที่ 2 - 4 คงอัตราเดิมในปีที่ 1

**4. ค่าอุปกรณ์การเรียน** พิจารณาจากผลการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการและผลการรวบรวมข้อมูลราคาเครื่องแบบจากร้านค้าสหกรณ์โรงเรียน โดยปรับเพิ่มจากอัตราปัจจุบัน ครอบคลุมผู้เรียนการศึกษาในระบบทุกคน ดังนี้

ปีที่ 1 ร้อยละ 17 สำหรับผู้เรียนในระบบทุกคน

ปีที่ 2 - 4 คงอัตราเดิมในปีที่ 1

เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 รายการ จะเริ่มปรับตั้งตั้งแต่ปี พ.ศ.2566 จนถึงปี พ.ศ. 2569 โดยปรับต่อเนื่องแบบขั้นบันไดรัฐมีเป้าหมายการเพิ่มวงเงินกว่า 8 พันล้านบาท จะกระจายไปสู่ “ผู้เรียน” อย่างแท้จริงโดยกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการสนับสนุนมี 2 กลุ่ม

**กลุ่มที่ 1 ผู้เรียน/ผู้ปกครอง** กว่า 11.5 ล้านคน จะได้รับการแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่าย 2 รายการ ค่าอุปกรณ์การเรียนและค่าเครื่องแบบ ปรับตามผลการศึกษาค่าใช้จ่ายจริงสำหรับอุปกรณ์การเรียนพื้นฐาน อาทิ ดินสอ ปากกา ยางลบ ฯลฯ และสำหรับเครื่องแบบครบ 1 ชุด ประกอบด้วย เสื้อ กางเกง/กระโปรง (อิงราคาขายร้านสหกรณ์โรงเรียน) และเพิ่มเติมอีก 1 ชุด สำหรับผู้เรียนยากจน โดยอิงราคาขายร้านสหกรณ์โรงเรียน สำหรับผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานในระบบทุกคน ตั้งแต่ปีที่ 1 (พ.ศ.2566) และคงอัตราเดิมในปีต่อไป

**กลุ่มที่ 2 สถานศึกษา** ได้แก่ ค่าจัดการเรียนการสอนและค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยปรับค่าจัดการเรียนการสอนโดยอิงกับการเปลี่ยนแปลงของอัตราค่าไฟฟ้าต่อหน่วยและสัดส่วนรายจ่ายค่าไฟฟ้าของสถานศึกษา และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งพิจารณาจากค่าเดินทาง (ความถี่ ระยะทาง ค่ารถรับจ้าง ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง) และค่าอาหาร (ราคาและจำนวนมื้ออาหาร) ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา โดยทยอยปรับเพิ่มอัตราแบบขั้นบันได สำหรับสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับผู้เรียนปกติทั่วไป ทั้งในระบบและนอกระบบ

แผนการดำเนินงานต่อไปหลังจากได้รับการปรับอัตราเงินอุดหนุนฯ เรียบร้อยแล้ว สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กำหนดจัดประชุม เรื่อง “แนวทางการจัดสรรทรัพยากรเพื่อเพิ่มโอกาสในการศึกษาที่มีคุณภาพ” เพื่อชี้แจงการปรับอัตราเงินอุดหนุนฯ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2565 ดังกล่าวให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั่วประเทศในพื้นที่ 4 ภูมิภาค และกรุงเทพมหานครรับทราบ รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นต่ออัตราเงินอุดหนุนฯ ในประเด็นต่าง ๆ โดยเปรียบเทียบกับสภาพปัจจุบันการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาจากประสบการณ์ของผู้เกี่ยวข้อง อาทิ

- 1) การปรับเปลี่ยนรายการค่าใช้จ่ายพื้นฐานให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง
- 2) รายการค่าใช้จ่ายประจำที่ควรแยกสนับสนุนออกจากค่าใช้จ่ายรายหัวฯ (อาทิ ค่าไฟฟ้า ค่าน้ำประปา ค่าวัสดุสอน ค่าจัดสอบ)
- 3) วิธีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายพื้นฐาน (อุดหนุนแบบรายหัว/เหมาะสมจ่าย) รวมทั้งหน่วยเบิกจ่ายที่ทำหน้าที่บริหารจัดการค่าใช้จ่ายทางการศึกษา
- 4) กฎ ระเบียบการใช้จ่ายเงินอุดหนุนรายหัวฯ ที่ส่งผลต่อความคล่องตัวในการบริหารจัดการ

ทั้งนี้ สำนักงานฯ จะสรุปและรวบรวมข้อมูลดังกล่าวเพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายและผลักดันให้เกิดผลในเชิงปฏิบัติต่อไปที่เกี่ยวข้องต่อไป

ท่านสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมในการเพิ่มเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานจาก QR CODE แนบท้าย



อัตราเงินอุดหนุนรายหัวฯ



วิธีคำนวณเงินอุดหนุนรายหัวฯ



ผ่านพ้นเงินอุดหนุนรายหัวฯ



รายงานแนวทางการอุดหนุนรายหัวฯ



## การเรียนรู้ของเด็กไทยในสถานการณ์โควิด-19 : ข้อค้นพบ และข้อเสนอเพื่อการพัฒนา



วิกฤติของโรคระบาดโควิด-19 เป็นปัจจัยหนึ่งที่ซ้ำเติม ปัญหาการด้อยโอกาสทางการศึกษาให้รุนแรงยิ่งขึ้น รวมทั้งการเกิดภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ที่เกิดจากการเรียนรู้ด้วยตนเองที่บ้าน ขณะที่โรงเรียนต้องปิดเป็นเวลานานเพื่อป้องกันโรคระบาดโควิด-19 ในระยะที่ผ่านมา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานการณ์โควิด-19 ในกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน จำนวน 2,528 คน ในพื้นที่ 14 จังหวัด โดยการวิจัยพบว่าผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ในระดับปานกลาง ผู้เรียนระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่มีการถดถอยในวิชาภาษาต่างประเทศมากกว่าวิชาอื่น ๆ ขณะที่ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีการถดถอยในวิชาคณิตศาสตร์มากกว่าวิชาอื่น ๆ

ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ควรจะตระหนักว่าลูกของเราเรียนทันสมัยมาก เรียนออนไลน์จะต้องมีปัจจัยสำคัญ 4 ประการ คือ

1) **Digital Devices หรือ Smart Devices** อุปกรณ์ที่สามารถเชื่อมต่อกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ เช่น Smartphone หรือ Tablet ไม่จำเป็นจะต้องเป็นมือถือเพียงอย่างเดียวเพราะมือถืออาจไม่เหมาะกับการเรียน เราจำเป็นจะต้องมี Electronic Devices ผู้เรียนในแต่ละชั้นต้องมีเครื่องมือที่สามารถรับสัญญาณรับการเรียนการสอนจากครูได้

2) เทคโนโลยีที่สามารถเข้าถึงได้ เช่น Wifi เทคโนโลยี 4G หรือ 5G หรือ IoT (Internet of Things) การจะใช้เครื่องมือ Smart Devices ได้ต้องมีเงินที่จะไปซื้อเทคโนโลยีเหล่านี้ เพื่อรองรับการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ

3) Content หรือเนื้อหา ทำอย่างไรการเรียนออนไลน์จึงจะสนุกและมีประสิทธิภาพ เมื่อก่อนใช้ตำรา 120 เล่มที่เป็นกระดาษ แต่เมื่อมาเรียนออนไลน์ จำเป็นต้องเปลี่ยนตัวหนังสือจากกระดาษมาเป็น Digital Forms

4) ศักยภาพของผู้สอน หรือครู ถ้าไม่สามารถใช้เครื่องมือ 3 ตัวนี้ และความสามารถของตัวเอง มาจัดการเรียนการสอนให้สนุก ไม่น่าเบื่อ ให้น่าสนใจ ต่อยอดได้ ก็จะไม่มีความสุข

เพราะฉะนั้นจึงต้องครบทั้ง 4 ปัจจัย กระทรวงศึกษาธิการ โดยคำสั่งของนายกรัฐมนตรีก็นำทำโครงการให้แต่ละโรงเรียนไปขอรับการสนับสนุนจากสังคม บริจาคเงินให้โรงเรียนเพื่อให้โรงเรียนซื้อเครื่อง Smart Devices ที่เหมาะสม ให้เด็กยืมใช้ให้ครบทุกคนซึ่งเป็นโครงการที่ผู้ใหญ่ในสังคมที่ใจดี จะเป็นใครก็ได้ เป็นคำสั่งของนายกรัฐมนตรึถึงกระทรวงศึกษาธิการ ให้ทุก ๆ โรงเรียนไปจัดการงบประมาณสนับสนุนเพื่อซื้อเครื่อง Smart Devices ให้ผู้เรียนทุกคนในโรงเรียนยืมใช้จนกระทั่งเรียนจบ

การวิจัยการศึกษาภาวะถดถอยของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานการณ์โควิด-19: สภาพการณ์ บทเรียน และแนวทางการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ และวิเคราะห์สาเหตุของภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 รวมทั้งเสนอแนวทางการลดภาวะถดถอยทางการเรียนรู้สู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน

เรื่องที่น่าสนใจจากข้อค้นพบในงานวิจัย

## 1 ภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 (1)



★ การรับรู้ภาวะถดถอยทางการเรียนรู้เชิงผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ

☑ ระดับปานกลางในทุกรายวิชา



ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ข้อมูลผู้เรียนระดับประถมศึกษาไปในทิศทางเดียวกัน ผู้เรียนมีการรับรู้ภาวะถดถอยเชิงผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในการเรียนอย่างไรบ้าง เมื่อพิจารณาแล้วในระดับประถมศึกษาจะเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ และจากการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสนทนากลุ่มเพิ่มเติม พบว่า ในบางวิชาพ่อแม่สอนแทนได้ คนที่บ้านช่วยกันสอนได้ ในระดับประถมศึกษา ผู้ปกครองจะแปลงสภาพมาเป็นครูทั้งหมดเลย แต่ในบางกลุ่มสาระไม่สามารถสอนได้ เช่น ภาษาต่างประเทศที่ต้องฝึกปฏิบัติ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ที่ต้องใช้ความเข้าใจ และอาจมีผลรวมของมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย ในระดับมัธยมศึกษา หลัก ๆ จะเป็นคณิตศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ วิทยาศาสตร์ เรียงตามลำดับ ซึ่งก็วนอยู่ใน 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้นี้ ไม่ว่าจะเป็นระดับประถมศึกษาหรือมัธยมศึกษา ซึ่งถ้าเชื่อมโยงกับคะแนนในระดับชาติที่บันทึกไว้ในแต่ละปีที่ผ่านมา เช่น คะแนน O-NET ก็พบว่า จริง ๆ แล้ว 3 กลุ่มสาระนี้ ตั้งแต่ก่อนเกิดวิกฤติโควิด-19 ก็ได้ผลสัมฤทธิ์ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย พอถึงช่วงโควิด-19 ก็เรียงตามลำดับ เช่นที่นำเสนอการรับรู้ภาวะถดถอยของผู้เรียนเชิงผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ

## 1 ภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 (2)



- ★ การรับรู้ภาวะถดถอยทางการเรียนรู้เชิงคุณลักษณะของการเรียนรู้
- ☑ ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง



หากพิจารณาเชิงคุณลักษณะ อันดับ 1 ของทั้ง 4 กลุ่ม ผู้เรียนเกิดความเครียด ความกังวลเกี่ยวกับเรื่องของการเรียน เนื่องจากต้องปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอน ในระดับประถมศึกษาตอนต้นและตอนปลายจะเหมือนกันใน 2 อันดับแรก คือ 1) รู้สึกเครียด กังวล 2) ความพยายามที่มีในตัวลดลง และ 3) ในระดับศึกษาตอนต้น คือ เรื่องการปรับตัวไม่ได้ จากเดิมที่ได้ไปโรงเรียน เจอเพื่อน มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม แต่ตอนนี้ต้องอยู่บ้าน เจอแต่คนในบ้าน ซึ่งอาจจะขัดกับธรรมชาติของเด็ก และในระดับประถมศึกษาตอนปลาย คือ ไม่มีแรงจูงใจ เจอบรรยากาศซ้ำ ๆ อยู่แต่บ้าน ได้เรียนเต็มที่บ้าน ไม่เต็มที่บ้าน ในระดับมัธยมศึกษา อันดับ 1 และ 2 คือ ความเครียดความกังวล และไม่มีแรงจูงใจ ซึ่งจะเห็นได้ชัดว่าทั้งระดับประถมศึกษาและมัศึกษานอกจาก learning loss แล้ว สุขภาพกายสุขภาพใจก็เป็นเรื่องสำคัญ



บางคนไม่มีปัญหาเรื่องการเรียน แต่มีปัญหาเรื่องจิตใจ เรื่องของสุขภาพ อารมณ์ ความรู้สึกนึกคิด และในระดับมัธยมศึกษาเมื่อพบกับภาวะนั้นนาน ๆ ทั้งปีการศึกษาที่ยังไม่จบ ทำให้แรงจูงใจหายไปหมด ความใฝ่รู้ใฝ่เรียน ความตั้งใจที่จะเรียนหายไป ความพยายามลดลง และมีความไม่พร้อม

สภาพการณ์จากการจัดสนทนากลุ่มเวทีเล็ก ๆ กับครู คณะวิจัยพบว่า ครูทุกคนไม่ได้หยุดนิ่งเลย ทั้งผู้บริหาร ครู รวมถึงหน่วยที่สั่งการ เช่น เขตพื้นที่การศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์ก็มีการปรับตัว มีการจัดการเรียนการสอนหลายรูปแบบ โรงเรียนบางโรงเรียนที่ครอบครัวยังมีลูกหลายคน แต่โทรศัพท์มีเพียงเครื่องเดียวให้เรียนพร้อมกันก็คงไม่ได้ บางโรงเรียนก็จะเปลี่ยนเป็นหลาย ๆ on ที่ทราบกันดีอยู่แล้ว เช่น on hand ครูใช้มือถือหรือใส่ส่งใบงานถึงบ้าน บางครั้งก็เป็นการให้มาแลกกันในวันที่ต้องมารับนมโรงเรียนหรือวันที่มารับเงินค่าอาหารกลางวัน เป็นวิธีกระตุ้นและดึงให้ผู้เรียนยังอยู่ในระบบไม่ทิ้งโรงเรียนไปไหน

เริ่มมีการใช้เทคโนโลยี ซึ่งต้องยอมรับว่าทุกที่ไม่พร้อม โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขยายโอกาส หรือโรงเรียนที่อยู่ชายขอบพื้นที่ ในกลุ่มเหล่านี้แทบไม่พร้อมในเรื่องเทคโนโลยีเลย จึงเป็นโจทย์ท้าทายของครูที่ตอนนี้ยังไม่ต้องพูดถึง Application ใด ๆ เลย ขอให้เข้ามาเรียน ไม่ต้องพูดถึงการเปิดกล่องเปิดไม้ค้การมีปฏิสัมพันธ์กับครู ตอนนี้แค่ให้มาเรียนก่อน ในบางโรงเรียนบางพื้นที่ ครูกล่าวว่า แค่นี้ก็เป็นสวรรค์สำหรับครู สำหรับ ผอ. แล้ว เพราะฉะนั้นการเข้าถึงจึงจะโยงไปถึงข้อเสนอด้วย

มีการปรับเปลี่ยนการวัดและประเมินผล ซึ่งแต่เดิมต้องมาสอบกันในห้อง บางคนสอบออนไลน์ก็ทำไม่ได้เพราะไม่มีเครื่องมือ อุปกรณ์ ก็ใช้การส่งใบงานแทน หรือใช้วิธีการปฏิบัติแล้วมีร่องรอยหลักฐานอะไรตอนนี้เก็บได้หมดเพื่อนำไปสู่การวัดและประเมินผลต่อไป

### ข้อมูลเชิงคุณภาพ

## 2 สาเหตุของภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 (1)

**★ ภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (การศึกษาเชิงคุณภาพ)**  
**สภาพการณ์การจัดการเรียนรู้จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด 19**



- ▶▶ การจัดการเรียนการสอนในหลากหลายรูปแบบ
- ▶▶ การใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีในการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย
- ▶▶ การปรับเปลี่ยนนโยบาย การบริหารจัดการ และการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา



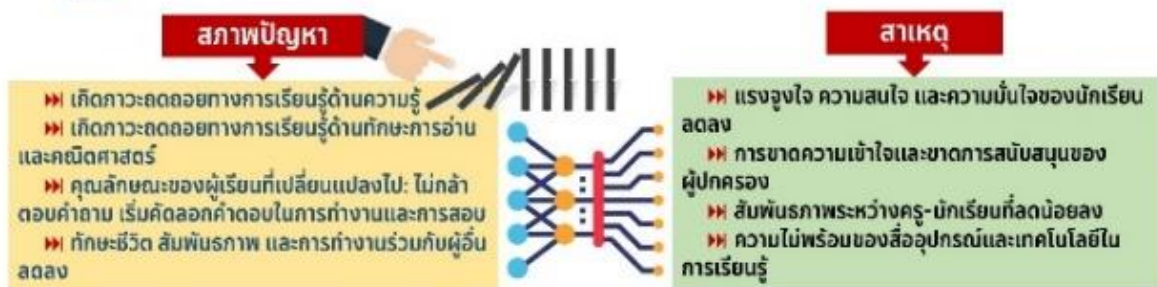
ระดับประถมศึกษาเกิดภาวะถดถอยด้านความรู้ ทักษะการอ่านและคณิตศาสตร์ ซึ่งเป็นทักษะพื้นฐานเด็กปกติจะช่างซักถาม กล้าแสดงออก ช่างพูด เมื่อเจอแบบนี้ก็จะเริ่มเปลี่ยน เริ่มไม่กล้าตอบ ความมีส่วนร่วมค่อย ๆ ลดลง ปฏิสัมพันธ์น้อยลง ทักษะชีวิตขาดไป ซึ่งอยู่ที่ว่า หากผู้ปกครองมีความสามารถเติมเต็มได้ เด็กก็จะยังทรงตัว พอมีต้นทุนอยู่ แต่หากผู้ปกครองเริ่มมีภาระงานที่ต้องทำ ไม่สามารถสอนบุตรหลานได้ คุณภาพของผู้เรียนก็จะเริ่มลดลงซึ่งนี่เป็นสภาพปัญหา และสาเหตุที่พบ คือ แรงจูงใจ ความสนใจของผู้เรียนลดลง และสัมพันธ์ภาพระหว่างครูกับผู้เรียนลดลงจากเดิม ผู้เรียนระดับประถมศึกษาจะติดครู อยู่กับครู เกาะติดครูทั้งวัน แต่ตอนนี้ไม่มีครู อยู่กับพ่อแม่ ซึ่งพ่อแม่จะเป็นทุกอย่าง และเมื่อความสัมพันธ์ลดลงก็จะส่งผลต่อการเรียนการสอนในห้องเรียน เพราะผู้เรียนไม่ได้เจอตัวครูจริง ๆ บรรยากาศไม่เทียบเท่าก็จะเริ่มลดลง สิ่งที่ครูพูดสิ่งที่ครูสอนก็อาจจะทำให้เด็กรู้สึกได้รับไม่เหมือนการไปเรียนที่โรงเรียน เรื่องความไม่พร้อมของสื่อ อุปกรณ์ ซึ่งทุกท่านก็ทราบที่อยู่แล้ว

## 2 สาเหตุของภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 (2)



### ★ ภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (การศึกษาเชิงคุณภาพ)

สภาพปัญหาและสาเหตุภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับประถมศึกษา



ถ้าเป็นเด็กในระดับมัธยมศึกษาจะมีข้อเหมือนและต่างจากระดับประถมศึกษา โดยระดับมัธยมศึกษาเด็กสามารถหาความรู้อ่านเองได้จากสื่อต่าง ๆ โดยครูไม่ต้องสอน เป็นการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self learning) แต่สิ่งที่หายไป คือ การเชื่อมโยงองค์ความรู้ นั่นคือ ทักษะการคิด ตรรกนี้เป็นบทบาทของครู ซึ่งถ้าเด็กอยู่ในโรงเรียนครูจะพาคิด พาทำ พาเชื่อมโยง แต่เมื่อเด็กเรียนด้วยตนเอง การเอาตัวรอด คือ สามารถสอบได้ แต่การเชื่อมโยงจะหายไป ทักษะด้านวิทยาศาสตร์ การปฏิบัติหายไปเพราะไม่มี Lab ให้ทดลอง บางครั้งครูก็ให้ผู้เรียนนำวัสดุรอบตัว เช่น เต็ดใบไม้ เต็ดพีชมาใช้เทียบเคียงให้ได้มากที่สุด แต่อย่างที่บอกว่าอุปกรณ์ทดลองต่าง ๆ เหล่านี้ไม่ได้มีทุกบ้าน จึงต้องนำอุปกรณ์ในบ้านมาประยุกต์ใช้ ซึ่งก็เป็นความท้าทายของครูด้วย อีกทั้ง เด็กระดับมัธยมศึกษากำลังก้าวเข้าสู่วัยรุ่น ถ้าเชื่อมโยงแนวคิดจิตวิทยาวัยรุ่น จากเด็กเริ่มโตเป็นวัยรุ่นและก้าวเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ การเปลี่ยนแปลงภายในจะค่อนข้างมาก เด็กจะมีคำถามกับตัวเองตลอดเวลา เด็กจะมีสิ่งที่อยากรู้ สงสัย

แต่จะถูกตัดทอนไป เรื่องของสภาพอารมณ์ วุฒิภาวะ สัมพันธภาพ สุขภาพจิตก็จะลดลงไปด้วย อันนี้ คือสภาพปัญหาที่พบในผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา โดยมีสาเหตุของภาวะถดถอยทางการเรียนรู้มาจาก

## 2 สาเหตุของภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 (3)

**COVID-19** **COVID-19**

★ **ภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (การศึกษาเชิงคุณภาพ)**  
สภาพปัญหาและสาเหตุภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา

**สภาพปัญหา**

- ▶ เกิดภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ด้านความรู้ และการเชื่อมโยงองค์ความรู้
- ▶ เกิดภาวะถดถอยด้านเจตคติต่อการเรียนและรายวิชาที่เรียน
- ▶ เกิดภาวะถดถอยด้านทักษะทางวิทยาศาสตร์และทักษะการปฏิบัติ
- ▶ การเปลี่ยนแปลงของคุณลักษณะของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา
- ▶ การเปลี่ยนแปลงสภาวะทางอารมณ์ สัมพันธภาพ และสุขภาพจิตของผู้เรียน

**สาเหตุ**

- ▶ สาเหตุจากผู้เรียน: แรงจูงใจ และความพร้อมจากการเรียนที่เปลี่ยนแปลงไป
- ▶ สาเหตุจากครูผู้สอน: การปรับตัวต่อการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่
- ▶ สาเหตุจากผู้ปกครอง: ความเข้าใจ และการสนับสนุนการเรียนรู้
- ▶ สาเหตุจากโรงเรียน: นโยบาย และการบริหารจัดการในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19
- ▶ สาเหตุจากสื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้: ขาดความพร้อมด้านสื่อและเทคโนโลยี

1) สาเหตุจากผู้เรียน เพราะการต้องอยู่แบบเดิม หน้าจอเดิม ๆ ตั้งแต่วันจันทร์-ศุกร์ วนไปแบบนี้ตอนเย็นก็ต้องทำการบ้าน เพราะทุกวิชาล้วนมีการบ้าน

2) สาเหตุจากครูผู้สอน ครูบางคนเข้าใจ ก็ถือว่าเป็นโชคดีของเด็กที่ครูสามารถปรับตัว ไม่ได้เข้มงวด มีความยืดหยุ่น ผ่อนปรน แต่ครูบางคนอาจจะสอน online แต่ใช้วิธีเหมือน on-site ทุกอย่าง ซึ่งก็จะมีไม่มีความยืดหยุ่น ต้องคนละครึ่งทาง และ 3) สาเหตุจากผู้ปกครอง พ่อแม่บางครั้งเห็นว่าเด็กอยู่บ้านก็ให้เด็กเรียนนิตหนึ่งแล้วมาช่วยงานพ่อแม่ก่อน 4) สาเหตุจากโรงเรียนที่ต้องคอยเกาะติดสถานการณ์ 5) สาเหตุจากสื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้

## 2 สาเหตุของภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 (5)

**COVID-19** **COVID-19**

★ **การรับรู้ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (ระดับประถมศึกษา)**

- 1) ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (Information, media and technology skills)
- 2) การกำกับตนเองในการเรียนรู้ (Self-regulated learning)
- 3) ทักษะของครู (Teacher skills)
- 4) การมีส่วนร่วมของพ่อแม่ในการส่งเสริมการเรียนรู้ที่บ้าน (Home-based parental involvement)
- 5) การจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ (Learning environment)

ประถมศึกษาตอนต้น		ประถมศึกษาตอนปลาย	
M=2.21	ปานกลาง	M=3.46	ปานกลาง
SD=0.48	๕	SD=0.65	๕
M=2.23	ปานกลาง	M=3.43	ปานกลาง
SD=0.47	๕	SD=0.68	๕
M=2.49	ปานกลาง	M=3.73	มาก
SD=0.50	๑	SD=0.74	๑
M=2.43	ปานกลาง	M=3.65	มาก
SD=0.50	๒	SD=0.81	๒
M=2.30	ปานกลาง	M=3.55	มาก
SD=0.48	๒	SD=0.73	๕

## ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะถดถอยทางการเรียนรู้

- 1) ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
- 2) การกำกับตนเองในการเรียนรู้
- 3) ทักษะของครู
- 4) การมีส่วนร่วมของพ่อแม่ในการส่งเสริมการเรียนรู้ที่บ้าน
- 5) การจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้

## การรับรู้ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับประถมศึกษา

การรับรู้ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับประถมศึกษานั้น ในแต่ละระดับประถมศึกษาจะรับรู้ตัวเองในด้านเหล่านี้มากน้อยเพียงใด ก็เป็นที่น่าแปลกใจที่ผู้เรียนระดับประถมศึกษาตอนต้นและตอนปลายจำนวนพันกว่าคน ตอบอันดับ 1, 2 และ 3 เหมือนกัน คือ

- อันดับ 1** เด็กรับรู้ในทักษะของครูที่ครูพยายามในการปรับระดับประกอบ ดูแล ปรับเปลี่ยน เอาใจใส่
- อันดับ 2** การมีส่วนร่วมของพ่อแม่ในการส่งเสริมการเรียนรู้ที่บ้าน เพราะเด็กระดับประถมศึกษาต้องมีพ่อแม่ ผู้ปกครองดูแล
- อันดับ 3** การจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้

แต่ที่น่าฉงนคือ เด็กคิดว่าครูช่วยเหลือ พ่อแม่ช่วยเหลือ มีสภาพแวดล้อมช่วยเหลือ แต่เด็กรับรู้เกี่ยวกับตัวเองค่อนข้างน้อยว่า ฉันมีความสามารถในการกำกับตัวเอง ฉันมีความสามารถด้านสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี ซึ่งสองอันดับนี้ถ้าเทียบในเชิงค่าเฉลี่ยเป็นค่าที่น้อยที่สุด กลายเป็นว่า เด็กเห็นในสิ่งที่คนอื่นทำ แต่ไม่ได้เห็นในสิ่งที่ตัวเองมีอยู่ ซึ่งจริง ๆ แล้วอันดับ 1 และ 2 นี้สำคัญมาก เด็กจะต้องกำกับตนเองในการเรียนรู้ได้ เด็กจะต้องมีทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี

## การรับรู้ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษา

ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจะคล้าย ๆ กับระดับประถมศึกษาคือ อันดับ 1, 2 และ 3 จะเป็นการที่เด็กรู้ว่า 1) ครูมีทักษะและปฏิบัติอย่างไร 2) พ่อแม่ได้มีการส่งเสริมและช่วยเหลืออย่างไร และ 3) สภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้มีอะไรบ้าง แต่ในเรื่องของตัวเองจะลดลง

- ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จะแตกต่างออกไป แต่สิ่งที่ยืนยันหนึ่งสำหรับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คือ
- อันดับ 1** ทักษะครู เพราะเด็กรับรู้ทักษะของครู สะท้อนว่า เด็กคิดว่าครูมีบทบาทมาก ครูพยายามมาก ๆ
- อันดับ 2** การกำกับตนเอง เพราะเด็กระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นวัยรุ่นตอนปลาย จะโตเป็นผู้ใหญ่แล้ว มีความสามารถในการกำกับตนเองได้แล้ว
- อันดับ 3** ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี เริ่มมีทักษะสารสนเทศ สื่อ เด็ก Gen Z เรียนรู้เรื่องเทคโนโลยี วิทยาการต่าง ๆ ได้รวดเร็ว
- อันดับ 4** การจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้
- อันดับ 5** รับรู้ว่าพ่อแม่ช่วยเหลือน้อยที่สุด เพราะโตแล้วพ่อแม่จึงไม่ต้องคอยดูแลช่วยเหลืออะไรมากนัก



ข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับบุคลิกภาพของเด็กที่โตแล้ว

## 2 สาเหตุของภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 (6)



✪ การรับรู้ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (ระดับมัธยมศึกษา)

- 1. ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (Information, media and technology skills)
- 2. การกำกับตนเองในการเรียนรู้ (Self-regulated learning)
- 3. ทักษะของครู (Teacher skills)
- 4. การมีส่วนร่วมของพ่อแม่ในการส่งเสริมการเรียนรู้ที่บ้าน (Home-based parental involvement)
- 5. การจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ (Learning environment)

มัธยมศึกษาตอนต้น

M=3.42	ปานกลาง
SD=0.70	๕
M=3.49	ปานกลาง
SD=0.67	๕
M=3.64	มาก
SD=0.74	๖
M=3.50	ปานกลาง
SD=0.80	๖
M=3.52	มาก
SD=0.72	๕

มัธยมศึกษาตอนปลาย

M=3.55	มาก
SD=0.64	๕
M=3.56	มาก
SD=0.62	๕
M=3.58	มาก
SD=0.67	๖
M=3.44	ปานกลาง
SD=0.83	๖
M=3.45	ปานกลาง
SD=0.72	๕

ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการรับรู้ภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ วิเคราะห์ข้อมูลในเชิงสถิติอิทธิพลทางตรง และอิทธิพลทางอ้อม ถ้าเราต้องการให้เด็กมีภาวะถดถอยที่ลดลง

## 2 สาเหตุของภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 (7)

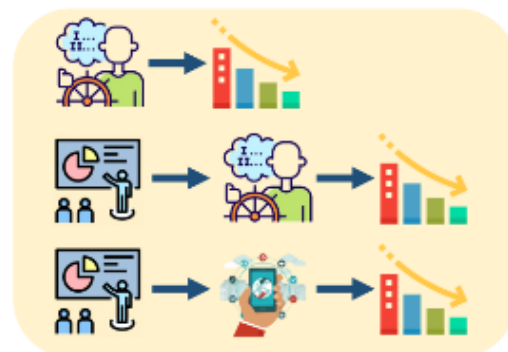


✪ ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการรับรู้ภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (ระดับประถมศึกษา)

ประถมศึกษาตอนต้น



ประถมศึกษาตอนปลาย





### ระดับประถมศึกษาตอนต้น

- อิทธิพลทางตรง** - เรื่องการกำกับตนเองเป็นสิ่งสำคัญมาก ถ้าเราสามารถสอนเด็กให้มีความสามารถในการกำกับตนเอง ช่วยเหลือตนเองให้ดีขึ้นแล้วจะทำให้มุ่งไปสู่การเรียนรู้ที่ถดถอยน้อยลง
- อิทธิพลทางอ้อม** - พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีส่วนที่จะทำให้เด็กฝึกฝนการกำกับตนเอง และถ้าทำได้ จะทำให้ผู้เรียนมีภาวะถดถอยน้อยลง

### ระดับประถมศึกษาตอนปลาย

- อิทธิพลทางตรง** - การกำกับตนเองยังเป็นประเด็นยี่หนี่ง ไม่ว่าจะเป็ระดับประถมศึกษาหรือระดับมัธยมศึกษา ถ้าเด็กกำกับตนเองได้ การเรียนรู้ของเด็กจะเกิดภาวะถดถอยน้อยลง แต่ในระดับประถมศึกษาตอนปลายจะมีเพิ่มในเรื่องทักษะครู เพราะครูมีบทบาททำให้ผู้เรียนกำกับตนเองได้ ทำให้เกิดภาวะถดถอยน้อยลง และทักษะครูที่จะนำพาผู้เรียนเข้าถึงสื่อ เทคโนโลยี จะนำพาให้เด็กมีภาวะถดถอยที่น้อยลง



### ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย

จะคล้ายกัน โดยหลัก ๆ คือ เรื่องการจัดสภาพแวดล้อมทำให้เอื้อต่อการให้เด็กมีทักษะสื่อ เทคโนโลยี จะทำให้เกิดภาวะถดถอยลง รวมถึงทักษะครูที่จะทำให้เด็กกำกับตนเองได้ ดังนั้นไม่ว่าจะเป็นข้อค้นพบของระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ประถมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย

สิ่งแรกมองว่า การทำให้ผู้เรียนสามารถกำกับตนเองได้ จะทำให้การเรียนรู้ของผู้เรียนทรงตัว และจะไม่ลดไปมากกว่านี้ เพิ่มเติมเฉพาะเด็กระดับประถมศึกษาตอนต้น ปัจจัยด้านพ่อแม่สำคัญมาก จากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ พบว่า การดูแลของครอบครัวมีนัยยะสำคัญสำหรับกลุ่มเด็กระดับประถมศึกษา มาก แต่กลุ่มอื่นที่ไม่พบ แสดงว่าไม่ได้เป็นตัวที่มีนัยสำคัญ

### 3 แนวทางการลดภาวะถดถอยทางการเรียนรู้สู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน (1)

#### ★ระดับประถมศึกษา: การกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการ

- ☑ การพัฒนาเทคนิคการออกแบบการจัดการเรียนการสอนและการจัดการชั้นเรียนของครู 
- ☑ การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการและเชื่อมโยงประสบการณ์ในชีวิตประจำวันของผู้เรียน 
- ☑ การลดภาระงาน และงานที่ได้รับมอบหมายของนักเรียน 
- ☑ การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และเตรียมความพร้อมของอุปกรณ์ สื่อและเทคโนโลยี 
- ☑ การพัฒนาสื่อหรือชุดการเรียนรู้ร่วมกับ 

แนวทางการลดภาวะถดถอยทางการเรียนรู้สู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งมาจากผลการวิจัยที่รวบรวมข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ ครู บุคคลจากหลายภาคส่วน แนวทางที่นำเสนอเป็นแนวทางแบบกลาง ๆ เพราะทุกที่มีบริบท มีเรื่องราวเป็นของตนเอง ดังนั้นแนวทางนี้จะสามารถนำไปแปรรูปเพื่อปรับให้เหมาะกับตัวของผู้เรียน บริบทของโรงเรียน โดยแบ่งเป็นแนวทางสำหรับระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา สำหรับระดับประถมศึกษาในเชิงนโยบายและการบริหารจัดการจะมองว่า **ครูเป็นบุคคลที่สำคัญมาก** ถ้าครูสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการจัดการชั้นเรียนทั้ง on-site, online, on hand แบบใด ๆ ก็ตามจะนับเป็นชั้นเรียนทั้งหมด ให้อบเจทท์ technology หรือ non-technology ก็ได้ เพราะฉะนั้น ครูในยุคโควิด-19 ต้องมี **การพัฒนาเทคนิคการออกแบบการจัดการเรียนการสอนและการจัดการชั้นเรียนของครู** ครูต้องมีความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ครูจะมีความสามารถได้อย่างไรต้นทุนครูมีอยู่แล้ว ผู้บริหารอาจจะมีส่วนร่วมในการพัฒนาครู หรือเขตพื้นที่การศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมได้ **การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ** คำว่าบูรณาการนี้ควรจะกลับมา ซึ่งในบางพื้นที่ก็ทำเป็นปกติอยู่แล้ว เมื่อค้นพบว่า การสอนเป็นวิชา ๆ ไม่ตอบเจทท์ สอนได้ไม่ครบ ก็ใช้**การบูรณาการ เชื่อมโยงประสบการณ์ของผู้เรียน** วิถีชีวิตของผู้เรียน ว่าอยู่ในบริบทใด ก็นำบริบทนั้นเข้ามาเป็นสาระ เป็นบริบทในการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนทำในสิ่งที่ **“อยู่บ้านทำอะไร ก็ทำไปแบบนั้นเลย”** ครูมีหน้าที่ออกแบบการสอนให้เข้ากับวิถีชีวิตของผู้เรียน ในช่วงโควิดแบบนี้เป็นความท้าทายของครู แต่ต้องอยู่ในเงื่อนไข **ลดภาระงานที่ได้รับมอบหมายของผู้เรียน** เพราะทำให้เด็กเครียด ผู้ปกครองก็เครียดตามไปด้วย เมื่อลดภาระงานแล้ว การวัดและประเมินผลก็ต้องทำแบบบูรณาการเช่นกัน เพราะถ้าสอนแบบบูรณาการแต่ไม่วัดและประเมินผล

แบบบูรณาการ ก็เหมือนกับย่อนแย้งกัน ให้ทำงานหนึ่งชิ้นแต่วัดได้หลาย ๆ รายวิชา วัดได้หลายมิติ เป็นความคุ้มค่ามาก เพราะหากทำงานน้อยชิ้น ผู้เรียนจะตั้งใจทำเพราะงานไม่มาก ผู้เรียนจะตั้งใจทำเต็มที่ หน้าที่ของครูผู้สอนก็จะประเมินตามตัวชี้วัดตามกลุ่มสาระต่าง ๆ ถ้าแต่ละกลุ่มสาระมาคุยกันก็จะดีมาก เป็นการทำงานน้อยชิ้นแต่ได้ครอบคลุมหลายมิติ และการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ รวมถึง การเตรียมความพร้อมของอุปกรณ์ การพัฒนาสื่อหรือชุดการเรียนรู้ เพราะบางครั้งครูต้องไปเยี่ยมบ้าน พบปะผู้ปกครอง ครูไปพบเด็กบ่อยมาก แต่ครูก็มีครอบครัว ครูก็สวมหมวกความเป็นพ่อแม่ด้วย กลางวัน เป็นครู ตอนเย็นก็ต้องไปเป็นพ่อแม่ ครูจึงมีหลายบทบาทมาก ฉะนั้นถ้ามีสื่อกลาง เช่น ศูนย์นวัตกรรม หรือ อะไรที่สามารถยืมหรือใช้ร่วมกันได้ในบริบท เนื้อหาเรื่องเดียวกัน ก็น่าจะเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับครู เพราะครูทุกคนก็ไม่สามารถที่จะแบกรับบทเป็น นายแบก คือ แบกทุกอย่างไว้พร้อม ๆ กันในโอกาสเดียวกันได้

### 3 แนวทางการลดภาระลดอภาระการเรียนรู้สู่การพัฒนาคุณภาพ การเรียนรู้ของผู้เรียน (2)

★ระดับประถมศึกษา: การส่งเสริมการเรียนรู้และคุณภาพผู้เรียน



ระดับประถมศึกษาในเรื่องการส่งเสริมการเรียนรู้และคุณภาพผู้เรียน สิ่งแรกที่ยากให้ทำมาก ๆ จาก ผลการวิจัยพบว่า

1) ต้องมีการสร้างแรงจูงใจ การตั้ง เป้าหมาย และการกำกับตนเองของผู้เรียน แรงจูงใจต้องเกิด แล้วการเรียนรู้จะตามมา การที่กล่าวถึงการจัดการศึกษา head heart hand ต้องมาทั้ง 3 ส่วน มุ่งหวังแต่ head อย่างเดียว heart ก็ต้องมา เพราะถ้าคนเปิดใจ head ก็พร้อมจะเรียนรู้ แล้ว hand ก็จะได้ เป็นการสอดคล้องบูรณาการไปด้วยกัน ฉะนั้นการสร้างแรงจูงใจ ตั้งเป้าหมายให้ผู้เรียนสามารถกำกับตนเองได้ เพราะถ้าเด็กสามารถดูแลตนเองได้ในระดับประถมศึกษา เราก็จะไว้วางใจได้

2) การส่งเสริมการเรียนรู้เท่าทันสื่อให้แก่ผู้เรียน บางโรงเรียนที่พร้อม เด็กเข้าถึงเทคโนโลยีได้ก็จะเป็น ดาบสองคม เทคโนโลยีเหล่านี้ถ้าผู้ปกครองควบคุมดูแลไม่ทั่วถึง เราจะไม่รู้เลยว่าเด็กไปเข้าแหล่งสื่ออะไร

อย่างไรบ้าง ก็ต้องคอยให้คำแนะนำ เพราะในยุคนี้บางครั้งเราห้ามไม่ได้ การควบคุมลำบาก แต่เราต้องสอน ให้เด็กรู้จักเท่าทัน บางเรื่องก็หมดยุคที่จะปิดกั้นแล้วเพราะสุดท้ายก็ไม่สามารถปิดกั้นได้

3) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสัมพันธภาพระหว่างผู้เรียน ผู้ปกครอง ครู รวมถึงชุมชนด้วย เรื่องของการสื่อสารระหว่างโรงเรียน ระหว่างชุมชน ระหว่างผู้ปกครอง ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญ เพราะที่มีปัญหา กันมากก็เพราะเรื่องของการสื่อสาร ถ้ามีการสื่อสารที่ชัดเจนก็จะเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่ทำให้ผู้ปกครองเข้าใจ บทบาทของตนเอง ผู้ปกครองเข้าใจว่าจะต้องทำอะไรบ้าง บางที่ที่ผู้ปกครองทำไม่ได้เพราะเขาไม่รู้ว่าจะต้องทำ อย่างไรจึงต้องมีตัวช่วย เช่น โรงเรียนจัดทำคู่มือให้กับผู้ปกครอง

4) การส่งเสริมสุขภาวะที่ดีของผู้เรียน สุขภาพกาย สุขภาพจิต ผู้เรียนเรียนแล้วเครียด ต้องหา กิจกรรมผ่อนคลาย การนั่งหน้าคอมพิวเตอร์นาน ๆ ก็จะมีอาการปวดหลัง ครูไม่ควรคิดว่าเด็กแข็งแรง เพราะ เด็กจะไม่แข็งแรงในช่วงโควิด-19 นี้ เพราะฉะนั้นถ้าเด็กได้ออกกำลังกาย ยืดเหยียด แม้จะเป็นเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ แต่ก็จะไปกระทบถึงการเรียนรู้ของเด็กด้วย

### 3 แนวทางการลดภาวะถดถอยทางการเรียนรู้สู่การพัฒนาคุณภาพ การเรียนรู้ของผู้เรียน (3)

#### ★ระดับมัธยมศึกษา: การกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการ



ในระดับมัธยมศึกษา จากผลการวิจัยพบว่า

1) การจัดสรรงบประมาณ การช่วยเหลือเยียวยา ด้านสัญญาณอินเทอร์เน็ต อุปกรณ์ สื่อและเทคโนโลยี เมื่อตอนที่ไปสัมภาษณ์เก็บข้อมูล มีครูท่านหนึ่งบอกว่า “เด็กมาโรงเรียนด้วยเงิน 15 บาท แต่ต้องตัดสินใจว่า เงิน 15 บาทนี้จะกินข้าวหรือจะเติมเน็ต” นี่เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจริง เด็กมีตัวเลือกไม่มาก บางคนผู้ปกครองก็มีรายได้หมุนเวียนรายวัน เป็นรายได้อันต่อวัน โรงเรียนก็ช่วยเติมที่ โดยถ้าไม่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตก็จัดแบบ on hand ไปทั้งหมด โดยครูต้องไม่ดันทุรัง ไม่ใช่ครูพร้อมแต่เด็กไม่พร้อม แต่ต้องพร้อมด้วยกันทุกฝ่าย ถ้าเด็กครึ่งหนึ่งไม่พร้อมก็ไม่ควรเลือกการ online ควรเลือกแบบที่เด็กทุกคนจะได้เรียนรู้ อย่างเต็มศักยภาพ



2) การจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ทั้งสุขภาพกายและสุขภาพจิต เพราะเด็กระดับมัธยมศึกษามีความเป็นวัยรุ่น มีความหุนหัน มีอารมณ์ที่รุนแรงขึ้น และยังการอยู่ในสภาพที่บ้าน ซึ่งไม่รู้เลยว่าแต่ละบ้านเป็นครอบครัวอย่างไร บางบ้านเป็นครอบครัวที่อบอุ่น แต่บางบ้านเป็นครอบครัวที่อาจจะมีสภาพปัญหาในแบบบ้านของเขา ซึ่งครูจะต้องดูแลเด็กเพิ่มเติม รวมถึงการเป็นเด็กมัธยม เด็กโตแล้วก็จริง แต่ครูยังต้องพัฒนาการจัดการเรียนรู้ “Active Learning” ซึ่งในรูปแบบออนไลน์ครูก็สามารถทำได้ เพราะ AL ไม่ใช่การขยับด้านกายภาพอย่างเดียว การสอนโดยเปิดหน้ากล้องพูดคุยกันก็เป็น AL ได้

3) การปรับเนื้อหา ลดภาระงาน และงานที่ได้รับมอบหมายของผู้เรียน ซึ่งเป็นหลักการเดียวกับระดับประถมศึกษา

4) การใช้แหล่งสื่อทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ร่วมกัน

5) การพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนรู้ของครู

6) การสื่อสารและชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้ปกครองและผู้เรียน แนวทางบางอย่างในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาใช้ร่วมกันได้ แต่บางอย่างก็มีความแตกต่างด้วยลักษณะกลุ่มของผู้เรียนตามช่วงวัย

### 3 แนวทางการลดภาวะถดถอยทางการเรียนรู้สู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน (4)

★ระดับมัธยมศึกษา: การส่งเสริมการเรียนรู้และคุณภาพผู้เรียน



ในระดับมัธยมศึกษา การสร้างการเรียนรู้และคุณภาพผู้เรียน จะต้องมีการส่งเสริมการทำกิจกรรมและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ดีของผู้เรียน *ใจต้องมา จิตต้องดี* พร้อมทั้งจะเรียนรู้ บางครั้งการที่เราหวังดี แต่เราไปยึดใส่ทุกสิ่งทุกอย่าง เปรียบเหมือนมีภาชนะแต่ไม่ได้ดูความเป็นจริงของภาชนะเลยว่าจะรองรับได้แค่ไหน หากล้นมาก็กลายเป็นว่า สิ่งที่ครูให้ สิ่งที่พ่อแม่ให้ก็เสียเปล่า เพราะฉะนั้นสิ่งสำคัญ คือ

“การวิเคราะห์ตัวผู้เรียน” เรื่องการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ผู้ปกครอง และครู อย่างที่กล่าวไว้ว่า **โควิดทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์** เพราะผู้ปกครองคุยกับครูมากขึ้น ผู้ปกครองคุยกับ ผอ. มากขึ้น ผู้ปกครองคุยกับเด็กมากขึ้น จะเห็นว่าผู้ปกครองมีบทบาทมาก แต่เมื่อไปสอบถามผู้ปกครอง ผู้ปกครองหลายคน จะไม่ค่อยชอบ โดยคิดว่าเป็นภาระ เพราะผู้ปกครองต้องทำงาน บางครั้งก็ต้องยอมปล่อยลูกไว้ให้อยู่บ้านคนเดียว โดยไม่รู้เลยว่าจะมีอันตรายใดบ้างเกิดขึ้นกับลูก เพราะมีเงื่อนไขไม่เหมือนกัน ผู้ปกครองบางคนไม่สามารถ พาลูกไปทำงานด้วยได้ แต่ผู้ปกครองบางคนก็สามารถพาลูกไปทำงานด้วยได้

ปัจจุบันนี้เด็กเข้าถึงเทคโนโลยี ซึ่งกว่าเด็กจะมีคลิปล่องครู่ได้ จะต้องถ่ายไปเป็น 10 เทค ซึ่ง 10 เทคนั้น คือ การทำซ้ำ การได้ปฏิบัติ การได้เรียนรู้ ทำซ้ำไปซ้ำมา แล้วเด็กต้องมาเลือกอีกว่าจะเอาอันไหนส่งครู่ดี เด็กจะเกิดทักษะความสามารถในการประเมินชิ้นงานว่า ชิ้นงานใดดีที่สุด เกิดทักษะประเมินชิ้นงาน แต่เดิมที่ จัดการเรียนแบบ on-site นำเสนองานหน้าห้องครั้งเดียวจบ ได้คะแนนเท่าไรก็เท่านั้น ไม่มีโอกาสได้แก้ตัว แต่ในรูปแบบใหม่เป็นแบบ online เด็กทุกคนได้ฝึกบุคลิกภาพ เปิดกล้องได้พูดคุย และเข้ากับวิถีชีวิตจริง ๆ การเรียน online ก็เป็นจุดของการเปลี่ยนแปลง เพราะเด็กระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาเติบโตมากับ เทคโนโลยี ถ้าเด็กเรียนด้วยเทคโนโลยีก็จะเป็นไปตาม Generation ของเขาอยู่แล้ว

### การปรับหลักสูตรการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลและการลดภาระงานของผู้เรียน

**ควรปรับหลักสูตรให้เท่าทันยุคสมัยและเหมาะสมกับสถานการณ์** ลดเนื้อหาที่ไม่จำเป็น บูรณาการ ตัวชี้วัด มีความยืดหยุ่น มีการพัฒนาสื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหาและผู้เรียน โดยผู้เรียนทุกกลุ่มจะสามารถเข้าถึง ได้ ทั้งการเรียนแบบ on-site และ online โดยควรพัฒนาเทคนิคการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน ส่งเสริมผู้เรียนให้ร่วมออกแบบการเรียนรู้ มีการใช้เทคโนโลยีการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการ มีการออกแบบและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ สามารถใช้งานร่วมกัน เป็นการลดภาระงานและการบ้าน ลดความเครียดของผู้เรียน และส่งเสริมสุขภาพของผู้เรียน ให้เป็นไปตามช่วงวัยของผู้เรียน อย่างเหมาะสม โดยครูสอดแทรกเรื่องวินัย คุณธรรม จริยธรรม และมารยาทให้กับผู้เรียนด้วย การจัดการ เรียนรู้แบบผสมผสาน มีการพัฒนาในทุกมิติ โดยเน้นเนื้อหาที่จำเป็นให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ ในชีวิตประจำวันได้ เสริมทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ ทักษะการเอาตัวรอดในสังคม **จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning** ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมลงมือทำ เป็นการสร้างประสบการณ์ให้ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง บูรณาการความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ เช่น ทักษะอาชีพ ทักษะชีวิต การเอาตัวรอดในสังคม สร้างประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ มีความสุขในการเรียนและรักในการเรียนรู้ โดยเป็นกระบวนการวิจัย **พัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์เชื่อมโยงหลากหลายสาระการเรียนรู้** มีการสื่อสาร ที่ง่ายและรวดเร็วมากขึ้น นำเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในการสอนและการส่งงานของผู้เรียน รวมทั้ง

มีการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนในด้านวินัย คุณธรรมจริยธรรม และการรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของ โลกยุคดิจิทัล

**ควรมีการพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาให้มีความเหมาะสมตามบริบทของพื้นที่สถานศึกษา** โดยเป็นความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เช่น ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง ผู้เรียน ผู้นำชุมชน ประชาชน ชาวบ้าน ฯลฯ เพื่อร่วมกันพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพและเหมาะสมกับสถานศึกษา

**ควรปรับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และใช้รูปแบบการวัดและประเมินผลที่มีความหลากหลายสอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ลดภาระการบ้าน/งานของผู้เรียน** เน้นมอบหมายงานให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติและทำชิ้นงานน้อยชิ้น แต่สามารถประเมินผลได้หลายกลุ่มสาระ เพื่อลดความเครียดของผู้เรียนและผู้ปกครอง รวมทั้งลดการทดสอบที่ไม่จำเป็น **ยกระดับการประเมินเพื่อการพัฒนา (Formative assessment)** เพื่อไม่ให้เด็กเสียโอกาสพัฒนาความรู้และทักษะ เมื่อผู้เรียนไปโรงเรียนตามปกติไม่ได้ ครูกับผู้เรียนก็จะมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันลดลง ทำให้ครูไม่สามารถติดตามพัฒนาการของผู้เรียนได้เต็มที่ อาจทำให้ไม่สามารถรู้ปัญหาของผู้เรียนได้ทันเวลา โดยเฉพาะความรู้ด้านภาษาและการคำนวณ ซึ่งอาจจะส่งผลเสียต่อการเรียนรู้ระยะยาว การประเมินเพื่อพัฒนาจึงไม่สามารถลดหรือละทิ้งไปได้ ทั้งการประเมินเพื่อการเรียนรู้ (Assessment for learning) ของผู้เรียน เพื่อให้ครูทราบถึงกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยจะสามารถให้ข้อเสนอแนะ และปรับแผนการเรียนรู้ได้ตรงตามสถานการณ์ และการประเมินซึ่งทำให้เกิดการเรียนรู้ (Assessment as learning) ของผู้เรียน โดยครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนย้อนคิดถึงกระบวนการเรียนของตนเอง กระบวนการนี้จะทำให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบและเป็นเจ้าของการเรียนรู้ของตนเองมากขึ้น อาศัยการทำงานร่วมกันระหว่างผู้เรียน ผู้ปกครองและครู เพื่อติดตามการเรียนรู้ สุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้เรียนโดยให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมด้วย **ในกรณีของเด็กโต อาจจะมีการประเมินตนเองและการประเมินเพื่อน (Self & peer assessment) ไปด้วย** ซึ่งจะมีประโยชน์ในการช่วยฝึกทักษะการสะท้อนคิดให้ผู้เรียนได้อีกทางหนึ่ง รวมถึงเมื่อผู้เรียนเข้าใจตนเองก็จะเป็นโอกาสที่จะวางแผนการเรียนรู้ของตนเองร่วมกับผู้ปกครองและครูได้ด้วย

**เสริมสร้างการเรียนรู้แบบนำตนเองหรือการกำกับตนเองให้แก่ผู้เรียน** โดยครูควรกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ และพร้อมกลับเข้าสู่ระบบการเรียนรู้อย่างเต็มรูปแบบ โดยมีการสร้างแรงจูงใจ การตั้งเป้าหมาย กระตุ้นเสริมแรง ให้คำแนะนำ กำกับติดตาม พัฒนาให้ผู้เรียนสามารถกำกับตนเองในการเรียน และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนอย่างต่อเนื่องเต็มศักยภาพ รวมทั้งสร้างแรงจูงใจและปลูกฝังความรักในการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน

**ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการและเชื่อมโยงประสบการณ์ในชีวิตประจำวันของผู้เรียน** โดยบูรณาการเชื่อมโยงเนื้อหาทั้งภายในและระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมถึงการเชื่อมโยงองค์ความรู้ เนื้อหาจากบทเรียนร่วมกับประสบการณ์ในชีวิตประจำวันของผู้เรียน ด้วยการเรียนรู้จากสิ่งใกล้ตัว และบริบทจริงของผู้เรียน และการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ เช่น ผู้ปกครองและครูจัดกิจกรรมและออกแบบการเรียนรู้ร่วมกัน

พัฒนาทักษะจำเป็น ความรู้ความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน การเขียน คิดเลขเป็น และพัฒนาทักษะชีวิตในการเรียนรู้ โดยผ่านกระบวนการที่ใช้สื่อเทคโนโลยีอย่างหลากหลาย พร้อมทั้งสร้างแรงจูงใจ ความสนใจในการเรียนรู้ และเตรียมทบทวนบทเรียนความรู้ของผู้เรียนเมื่อกลับมาเรียน on-site หลังสถานการณ์โควิด-19 ควรพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ เพื่อให้เหมาะสมกับการเรียนรู้วิถีใหม่ ที่อาจจะไม่เป็นการเรียนในห้องเรียนเพียงอย่างเดียว สอดคล้องกับสถานการณ์ บริบทของพื้นที่ และสอดคล้องกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน โดยเน้นการพัฒนาทักษะการอ่านออก การเขียนได้ คิดเลขเป็นของผู้เรียน และสามารถใช้เทคโนโลยีค้นหาความรู้ได้ด้วยตนเองได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้เป็นผู้เรียนที่มีคุณภาพ

ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนรายบุคคล โดยวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดทำแผนพัฒนาผู้เรียนรายบุคคล ส่งเสริมกิจกรรมและมอบหมายงานตามความถนัดของผู้เรียน พัฒนาตามสมรรถนะของผู้เรียน ควรปรับรูปแบบเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามสมรรถนะของผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้เรียนรู้แบบคิดวิเคราะห์ เกิดความคิดรวบยอด แก้ปัญหาเป็น มีความคิดสร้างสรรค์ ฝึกการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับครู เพื่อน และผู้ปกครอง โดยมีการพัฒนาผู้เรียนครบทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคม และสติปัญญา ส่งเสริมกิจกรรมเพื่อผ่อนคลาย ได้ออกกำลังกาย เคลื่อนไหว เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพกับผู้เรียนมากที่สุด

ส่งเสริมกิจกรรมที่ใช้ความคิดสร้างสรรค์ เรียนรู้อย่างผ่อนคลาย เช่น เกมการศึกษา หรือกิจกรรมศิลปะบำบัด เพื่อให้ผู้เรียนได้ปลดปล่อยความคิด ใช้จินตนาการสร้างสรรค์งานศิลปะต่าง ๆ เสริมสร้างการพัฒนาตามวัย

ควรพัฒนาเทคนิคการออกแบบการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อ และการจัดการชั้นเรียนที่เชื่อมโยงกับความสนใจของผู้เรียน เชื่อมโยงกับชุมชนและบริบทที่ผู้เรียนอาศัยอยู่ เน้นการเรียนรู้เพื่อการส่งเสริมสุขภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามช่วงวัยของผู้เรียนอย่างเหมาะสม มีการสอนเสริมให้กับผู้เรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ โดยประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง โดยผู้เรียนควรได้รับการฝึกซ้ำย้ำทวน จากการจัดการกิจกรรมออนไลน์เพื่อความเข้าใจมากยิ่งขึ้น และควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสืบค้นแหล่งเรียนรู้ในการศึกษาให้มากขึ้น มีเวทีให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้มากขึ้นในระบบออนไลน์

ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์ที่มีคุณภาพ ระหว่างผู้เรียนกับครู ผู้เรียนกับผู้เรียน ครูกับผู้บริหาร ผู้เรียนกับผู้ปกครอง ผู้บริหารและครูกับผู้ปกครอง ผู้บริหารและครูกับชุมชน เพื่อเตรียมเสริมและปรับแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นระหว่างการจัดการเรียนการสอนการพัฒนาครูผู้สอน

พัฒนาครูให้ปรับบทบาทเป็น Facilitator ผู้อำนวยการควมสะดวก กระตุ้น และสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ช่วยเหลือผู้เรียนให้เต็มความสามารถ

พัฒนาเทคนิคการออกแบบการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนของครู ออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มีวิธีการสอนที่หลากหลายทันสมัย และประยุกต์ใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการการสอนให้เชื่อมโยงกับประสบการณ์ชีวิตประจำวันของผู้เรียน ให้มีความน่าสนใจ หลากหลาย ตรงกับความต้องการและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ดึงดูดความสนใจ และความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ของผู้เรียน



**พัฒนาครูด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี** เพื่อช่วยในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม ทั้งการเรียนรู้แบบ Online และ On-site และ**ควรมีแพลตฟอร์มที่หลากหลายเพื่อให้ครูได้เข้าไปเรียนรู้** ตามความถนัดและความสนใจ

**พัฒนาครูให้พร้อมกับความเปลี่ยนแปลง** ครูควรปรับตัวและยอมรับการเรียนรู้ในรูปแบบใหม่ ๆ ให้ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้หลากหลาย **มีการอบรมและพัฒนาครูอย่างเป็นระบบ**

**พัฒนาครูและผู้ปกครองที่ต้องรับบทบาทเป็นครู** ให้ร่วมกันออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน และเรียนรู้เรื่องจิตวิทยาเด็กและจิตวิทยาวัยรุ่น โดยจัดทำคู่มือสำหรับผู้ปกครอง เพื่อสื่อสารและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนให้แกผู้ปกครองเข้าใจอย่างชัดเจนเกี่ยวกับ แนวปฏิบัติและการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา

**ควรลดภาระงานครูที่ไม่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน** เพราะปัจจุบันภาระงานที่ครูรับผิดชอบใช้เวลามากกว่าเวลาที่ใช้ในการสอน เช่น งานธุรการ งานประเมินที่ต้องรายงานหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ทำให้ครูเกิดความเครียด จึงควรลดภาระงานของครู **เพื่อที่ครูจะได้มีเวลาพัฒนาเด็กและพัฒนาตนเอง**

## รายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี 2565



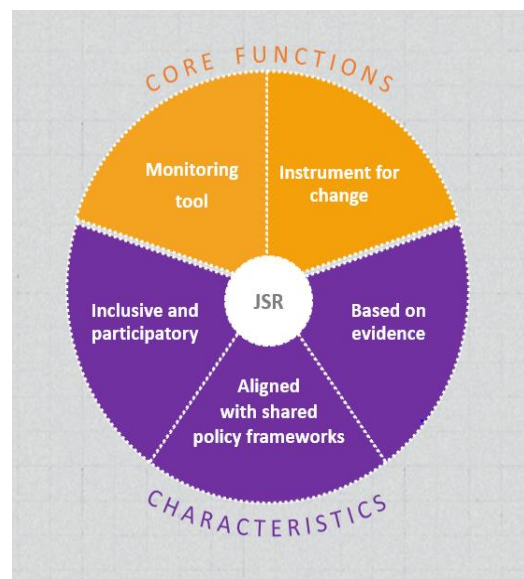
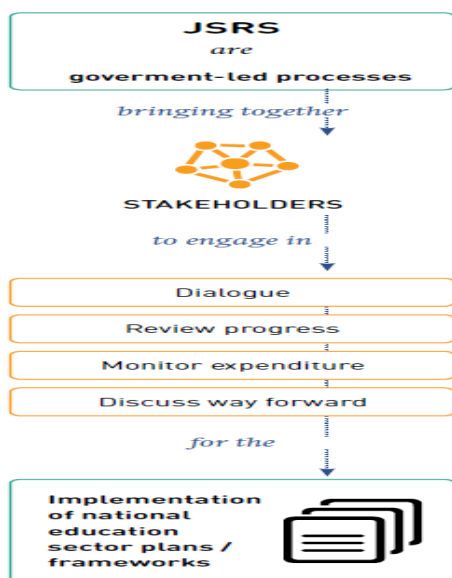
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้จัดทำรายงานสภาวะการศึกษาไทยขึ้นเป็นประจำทุกปี โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 เป็นต้นมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา วิเคราะห์สถานการณ์ทางการศึกษา บริบทด้านต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษา อาทิ ด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ทั้งภายในและภายนอกประเทศ โดยใช้ข้อมูลสถิติทางการศึกษา ดัชนีตัวชี้วัดทางการศึกษา นโยบาย และยุทธศาสตร์ทางการศึกษาเป็นฐานในการวิเคราะห์ รวมทั้ง วิเคราะห์ สังเคราะห์ ทิศทาง แนวโน้ม และความเคลื่อนไหวทางการศึกษาและประเด็นร่วมสมัยที่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศไทย เพื่อนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาการจัดการศึกษาที่สอดคล้องและรองรับสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและทิศทางการพัฒนาประเทศ อันจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาใช้ในการวางแผน นโยบาย บริหารหน่วยงาน และจัดการเรียนการสอน และยังเป็นประโยชน์ต่อประชาชนทั่วไป ที่จะได้ศึกษาทำความเข้าใจสภาวะการศึกษาของประเทศไทย โดยปัจจุบันได้ดำเนินการจัดทำรายงานสภาวะการศึกษาไทยถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มาแล้วทั้งสิ้น 19 ฉบับ

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้พัฒนารายงานสภาวะการศึกษาไทยมีคุณภาพ และได้รับการยอมรับจากทั้งในและต่างประเทศ โดยเพิ่มการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามาร่วมให้ข้อมูล ร่วมคิด และให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานสภาวะการศึกษาไทย รวมทั้งสร้างความร่วมมือทางวิชาการในการจัดทำรายงานกับองค์การระหว่างประเทศที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการศึกษา อาทิ องค์การยูนิเซฟ ประเทศไทย รวมทั้งสถาบันการศึกษาชั้นนำของประเทศไทย ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ด้านกระบวนการในการจัดทำรายงาน ได้เลือกใช้กระบวนการ Joint Sector Review (JSR) ที่พัฒนาโดย Global Partnership for Education เป็นแนวทางในการจัดทำรายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี 2565 โดย JSR เป็นกระบวนการที่เน้นการทำงานร่วมกันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน โดยมีภาครัฐเป็นผู้นำในการดำเนินการ และให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมสะท้อนสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น บนพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ และกรอบแนวคิดทางนโยบายที่กำหนดไว้ร่วมกัน จนนำไปสู่ข้อสรุปที่เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย

นอกจากนี้ ยังได้พัฒนานวัตกรรมในการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลด้านการศึกษาจากผู้มีส่วนได้เสียทั่วประเทศ โดยใช้เทคนิค Education Pulse Survey ศึกษาและรวบรวมข้อมูลสภาวะการศึกษาไทยโดยข้อมูลที่ได้จะมีลักษณะเป็นข้อมูล Time-Series Data ที่บรรยายให้เห็นความเคลื่อนไหว หรือความเปลี่ยนแปลงของสภาวะการศึกษาไทยในปี พ.ศ. 2565 อย่างแท้จริง

การดำเนินการดังกล่าวจะทำให้รายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี 2565 มีมาตรฐานในระดับสากล และได้ข้อมูลที่สะท้อนสภาพความเป็นจริงของการศึกษาไทย อันจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการกำหนดนโยบายการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



## การดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้เก็บศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพผ่านมาทำกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

1. ศึกษา และวิเคราะห์รายงานสภาวะการศึกษาไทย ตั้งแต่ปี 2540 – 2564 จำนวน 19 ฉบับ เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับบทเรียน และแนวทางในการแก้ไข/พัฒนาการจัดการศึกษาในอดีตเพื่อนำมาสู่การกำหนดแนวนโยบายทางการศึกษาที่แตกต่างและได้ผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นกว่าในอดีตที่ผ่านมา
2. ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลสถิติทางการศึกษาเพื่อให้ทราบถึงสภาวะเชิงประจักษ์ของการจัดการศึกษาในปัจจุบัน อันจะทำให้รู้ถึงจุดอ่อนและจุดแข็งที่แท้จริงของระบบการศึกษา
3. ศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ความก้าวหน้าในการจัดการศึกษา โดยพิจารณาจากนโยบาย แผน ยุทธศาสตร์ โครงการ มาตรการ ประกาศ รวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
4. ศึกษา และวิเคราะห์บริบทแวดล้อมที่อาจส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษา อาทิ ภาวะเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบและความเชื่อมโยงของบริบทต่าง ๆ สู่การจัดการศึกษา
5. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ภูมิทัศน์การศึกษาไทยเสี่ยงสะท้อนจากหุ่นส่วนทางการศึกษา เพื่อจัดทำรายงานสภาวะการศึกษาไทยปี 2565 ระหว่างวันที่ 23 พฤษภาคม 2565 ถึงวันที่ 7 มิถุนายน 2565 โดยมีวัตถุประสงค์ในการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวทางการศึกษาและประเด็นร่วมสมัยที่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศไทย ที่สะท้อนให้เห็นถึงสภาพการจัดการศึกษาของประเทศไทย ในปี 2565
6. จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น เรื่อง สภาวะการศึกษาไทย ปี 2565 วันจันทร์ที่ 26 กันยายน 2565 เพื่อรับฟังความคิดเห็นและมุมมองในการพัฒนาการจัดการศึกษาจากองค์การระหว่างประเทศด้านการศึกษา รวมทั้งผู้แทนหน่วยงานที่จัดการศึกษาทุกสังกัด
7. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง สภาวะการฟื้นฟูการเรียนรู้และเร่งรัดประสิทธิผลการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา (Learning Recovery and Education Opportunities Effectiveness Accelerations Situation) วันพฤหัสบดีที่ 27 ตุลาคม 2565 เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานในการฟื้นฟูการเรียนรู้ของสถานศึกษา รวมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการเร่งรัดประสิทธิผลการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา
8. ลงพื้นที่เก็บข้อมูลเชิงลึกในส่วนภูมิภาค จำนวน 4 ภูมิภาค 16 จังหวัด ระหว่างวันที่ 9 สิงหาคม – 7 กันยายน 2565 เพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาวะการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่
9. จัดทำแบบสำรวจชีพจรการศึกษาไทย (*Thailand Education Pulse Survey*) โดยสำรวจข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง ครู และผู้บริหารการศึกษา ในระดับโรงเรียนและเขตพื้นที่ โดยมีกำหนดเวลาในการดำเนินการสำรวจทั้งสิ้น 3 ครั้ง ในเดือนกรกฎาคม



เดือนกันยายน และเดือนธันวาคม เพื่อติดตามประเมินสภาวะการศึกษาไทยอย่างต่อเนื่องเสมือน “การตรวจวัดชี้พิกัดคุณภาพการศึกษาไทยสู่การกำหนดเข็มทิศพัฒนาการศึกษาของประเทศ”

10. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำฉันทกัตศน์และพยายากรณ์แนวน้อมการจัดการศึกษา ในวันพฤหัสบดีที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 เพื่อวิเคราะห์ความน่าจะเป็นเกี่ยวกับอนาคตที่จะเกิดขึ้นกับระบบ การศึกษา รวมทั้งแนวทางในการรับมืออนาคตที่จะเกิดขึ้น

ผลจากการดำเนินงานที่ได้กล่าวมา พบว่า สถานการณ์โควิด 19 เป็นปัจจัยหลักหรือปัจจัยเร่งให้เกิด ประเด็นบ่งชี้สำคัญของสภาวะการศึกษาไทยในปี 2565 และนำไปสู่ประเด็นปัญหาสำคัญที่จำเป็นต้องเร่งแก้ไข มากที่สุดคือ “การฟื้นฟูการเรียนรู้และการเร่งรัดประสิทธิผลของการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา (Learning Recovery and Education Opportunities Effectiveness Accelerations)” จึงนำมาสู่การกำหนด หัวข้อรายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี 2565

ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้นำเสนอเค้าโครง รายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี 2565 “การฟื้นฟูการเรียนรู้และการเร่งรัดประสิทธิผลของการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา (Learning Recovery and Education Opportunities Effectiveness Accelerations)” พิจารณาในการประชุม สภาการศึกษาครั้งที่ 1/2565 วันพฤหัสบดีที่ 18 สิงหาคม 2565 และที่ประชุมได้เห็นชอบเค้าโครงและ กรอบเนื้อหาของรายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี 2565

### สาระสำคัญ

รายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี 2565 มีสาระสำคัญ โดยสรุป ดังนี้

**ประเด็นสำคัญที่บ่งชี้สภาวะการศึกษาไทยในปี 2565 ประกอบด้วย 6 ประเด็นได้แก่**

- 1.1 การปรับตัวของผู้ปกครองและนักเรียนให้เท่าทันต่อสภาวะความผันผวน
- 1.2 การเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้แบบดิจิทัล
- 1.3 ความเหลื่อมล้ำของครอบครัวที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน
- 1.4 ภาวะถดถอยทางการเรียนรู้และสุขภาพ
- 1.5 การหลุดออกจากระบบการศึกษา
- 1.6 การฟื้นฟูการเรียนรู้ (Mental progression and physical development)

**ความท้าทายหรือปัจจัยภายในระบบการศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาไทยในปี 2565 ประกอบด้วย 9 ประเด็นสำคัญ ได้แก่**

- 2.1 ความสอดคล้องของเป้าหมาย นโยบาย โครงสร้าง ค่านิยม และการปฏิบัติ
- 2.2 การใช้ Big Data เพื่อบริหารจัดการศึกษา
- 2.3 การคัดเลือกและพัฒนาผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา

- 2.4 การคัดเลือก การพัฒนา และการกำหนดภาระงานครู
- 2.5 ความทันสมัย ยืดหยุ่นและตอบสนองของหลักสูตรการศึกษาทุกระดับ
- 2.6 ระบบประเมินที่เชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ทุกระดับและทั้งระบบ
- 2.7 การจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- 2.8 คุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
- 2.9 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

**ความท้าทายหรือปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาไทยในปี 2565** ประกอบด้วย 9 ประเด็นสำคัญ ได้แก่

- 3.1 ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่ส่งผลกระทบต่อระดับมหภาค (รัฐและเอกชน) และจุลภาค (ครอบครัว)
- 3.2 ความเหลื่อมล้ำของโครงสร้างพื้นฐานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา
- 3.3 การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร
- 3.4 วัฒนธรรมและค่านิยมทางสังคม
- 3.5 ทักษะที่จำเป็นเพื่อการเรียน การทำงานและการดำรงชีวิต
- 3.6 ทักษะการรู้คิดดิจิทัล (Digital Quotient+Digital, Media and Information Literacy)
- 3.7 สิทธิเสรีภาพ การมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน
- 3.8 การเชื่อมต่อโลกแห่งการเรียนรู้สู่โลกแห่งการทำงาน (School to Work Transition)
- 3.9 ภาวะความเป็นผู้ปกครอง (Parenting)

**ความก้าวหน้าทางการศึกษา ปี 2565** เป็นอีกหนึ่งปีที่การศึกษาไทยมีความก้าวหน้าที่จะเห็นได้อย่างเด่นชัดในหลายด้าน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงผลสำเร็จในการพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีประเด็นที่ควรให้ความสำคัญและใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาการศึกษา ดังนี้

**ประเด็นที่ 1 นโยบายและยุทธศาสตร์ ปี 2565** เป็นรอยต่อที่สำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายด้านการศึกษา เนื่องจากเป็นช่วงสิ้นสุดระยะ 5 ปีแรกของยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งเป็นปีสิ้นสุดของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ซึ่งจากการติดตามผลการดำเนินงานของตามแผนแม่บทและแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา พบว่า ผลการดำเนินการหลายเรื่องยังไม่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งในเรื่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา อีกทั้งในช่วงระยะ 5 ปีที่ผ่านมา มีปัจจัยใหม่เข้ามาท้าทายการจัดการศึกษาของทุกประเทศในโลก ซึ่งคือการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อันเป็นความท้าทายที่สำคัญยิ่งสำหรับการจัดการศึกษาในปี 2565 และปีต่อไป นอกจากนี้แล้ว ปี 2565 ยังเป็นปีเริ่มต้นของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566 - 2570 ซึ่งถือเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีในการบูรณาการการพัฒนาการศึกษาเข้ากับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

นอกจากนี้ จุดเด่นสำคัญอีกประการหนึ่งของการจัดทำแผนด้านการศึกษาระดับประเทศ คือ มีการจัดทำแผนที่เกี่ยวข้องกับผู้มีความสามารถพิเศษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งถือเป็นบุคลากรที่สำคัญในการขับเคลื่อนประเทศไทยในยุคปัจจุบัน อาทิ

- แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ ปี พ.ศ. 2564 – 2580
- แผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์เพื่อการพัฒนาประเทศไทย พ.ศ. 2565 – 2570
- กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 – 2570
- แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564 – 2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 – 2570
- แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ. 2566 – 2570

แผนเหล่านี้ถือเป็นตัวอย่างให้เห็นถึงความจริงจังในการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีศึกษา เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของประเทศ ให้ประเทศไทยสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ และตามทันแนวโน้มการพัฒนาในระดับนานาชาติ นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษาแล้ว จะพบว่า การวางแผนการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษามีความก้าวหน้าเป็นอย่างมาก รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงไปสู่การพัฒนาประเทศและการพัฒนากำลังแรงงานได้เป็นอย่างดี

ประเด็นสุดท้ายของความก้าวหน้าด้านนโยบายและแผนการศึกษา คือ การใช้ความสำคัญกับโครงสร้างประชากรที่เปลี่ยนแปลงไป ที่เด็กเกิดน้อยลง กำลังแรงงานมีสัดส่วนที่น้อยลง และเกือบทุกประเทศเข้าสู่การเป็นสังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์ ทำให้มีการจัดทำแผนพัฒนาประชากรเพื่อการพัฒนาประเทศระยะยาว (พ.ศ. 2565 – 2580) และแผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุ ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2566 - 2580) เพื่อเตรียมตัวรองรับความเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่เกิดขึ้น

**ประเด็นที่ 2 กลไกในการกำกับติดตามการพัฒนาระบบการจัดการศึกษาของประเทศ** การวิเคราะห์มิติคณะรัฐมนตรีด้านการศึกษาทำให้มองเห็นภาพรวมในการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คือ การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และการปฏิรูปประเทศ ซึ่งถือเป็นกลไกในการพัฒนาประเทศในระยะยาว รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลและข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาระยะสั้นและเฉพาะหน้าในทุกเรื่อง สำหรับด้านการศึกษา นั้น พบว่า การดำเนินการมีความก้าวหน้าในหลายเรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการช่วยเหลือเด็กยากจนให้มีโอกาสทางการศึกษาเพิ่มมากขึ้น โดยมีกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงาน ทั้งนี้ การจัดการศึกษาหลังแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาสิ้นสุดลงนั้น คณะรัฐมนตรีมีมติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำประเด็นการปฏิรูปที่ยังดำเนินงานไม่แล้วเสร็จมาดำเนินการต่อ

ตามภารกิจที่เกี่ยวข้องหรือจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการดำเนินการต่อ จึงเป็นประเด็นท้าทายที่สำคัญของหน่วยงานต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในแต่ละหน่วยงาน

นอกจากนี้ ยังประเด็นสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาที่เห็นได้อย่างชัดเจนในปี 2565 คือ 1) ความปลอดภัยในสถานศึกษา ความรุนแรงทางสังคม และยาเสพติดประเภทต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบการเรียนรู้ของผู้เรียนในทุกระดับชั้น ซึ่งเกิดความถี่ขึ้นในปี 2565 เป็นสิ่งที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องให้ความสำคัญและเฝ้าระวัง ยกกระดับมาตรการในการดูแลและป้องกันให้เข้มข้นขึ้น 2) ปัญหาการถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียนอันสืบเนื่องมาจากวิกฤตการณ์โควิด-19 ที่เด็กและเยาวชนหยุดเรียนเป็นเวลานาน ผนวกกับความถดถอยทางเศรษฐกิจทำให้เกิดเป็นปัญหาวิกฤตซ้อนวิกฤต ทำให้เด็กด้อยโอกาสประเภทต่าง ๆ มีช่องว่างความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาเพิ่มมากขึ้นกว่าเด็กทั่วไป และ 3) พฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปของเยาวชนรุ่นใหม่ ทั้งในเรื่องความต้องการทางการศึกษา การใช้ชีวิต และการลงทุน ซึ่งในประเด็นหลังนี้ มีประเด็นที่น่าเป็นกังวลที่คนรุ่นใหม่นิยมลงทุนในสินทรัพย์ Cryptocurrency เพิ่มมากขึ้น ซึ่งถือเป็นสินทรัพย์ที่มีความเสี่ยงสูงเหล่านี้ เป็นประเด็นทางนโยบายที่ต้องจับตามองและกำหนดมาตรการในการรับมืออย่างรอบคอบ

**ประเด็นที่ 3 งบประมาณด้านการศึกษา** ถือเป็นประเด็นที่เด่นที่สุดของความก้าวหน้าทางการศึกษาของประเทศไทย เนื่องจากมีการปรับอัตราค่าใช้จ่ายและเงินอุดหนุนรายบุคคลสำหรับนักเรียนในหลายรายการ ประกอบด้วย

- การปรับเพิ่มอัตราเงินอุดหนุนรายบุคคลสำหรับนักเรียนพิการในโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา และอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ที่เพิ่มอัตราการจ่ายเงินอุดหนุนค่าจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เป็นเงินสมทบเงินเดือนครูในโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา อันทำให้ผู้พิการมีโอกาสทางการศึกษาเพิ่มมากขึ้น
- การปรับอัตราเงินอุดหนุนรายหัวตามความจำเป็นพื้นฐาน เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้เรียนและเพิ่มศักยภาพสถานศึกษาในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใน 4 รายการ ประกอบด้วย ค่าจัดการเรียนการสอน ค่าอุปกรณ์การเรียน ค่าเครื่องแบบ และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษามีคุณภาพและประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น
- การปรับเพิ่มค่าอาหารกลางวันของนักเรียนสำหรับเด็กนักเรียนระดับชั้นเด็กเล็กถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งทำให้เด็กนักเรียนได้รับประทานอาหารที่มีคุณค่ามากขึ้นซึ่งส่งผลต่อสุขภาพของเด็กไทย
- ปรับเพิ่มราคากลางในการจำหน่ายผลิตภัณฑ์นม โครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ทำให้เด็กนักเรียนได้รับนมที่มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น



การปรับเปลี่ยนของค่าใช้จ่ายทางการศึกษาที่ได้กล่าวมาถือเป็นความสำเร็จในเชิงนโยบายทางการศึกษาให้เด็กและเยาวชน เนื่องจากเป็นมาตรการที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อตัวผู้เรียนอย่างแท้จริง และยังทำให้เด็กและเยาวชนได้รับบริการทางการศึกษาที่ดีเพิ่มมากขึ้นนอกจากนี้ ยังมีความก้าวหน้าเกี่ยวกับกองทุนทางการศึกษาใหม่ขึ้นมาในระบบการศึกษา คือ กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ซึ่งจะทำให้การพัฒนาการอุดมศึกษาของประเทศไทยมีความก้าวหน้าเพิ่มมากขึ้น

**ประเด็นที่ 4 กฎหมายทางการศึกษา ในปี 2565** ประเทศไทยยังไม่มีความก้าวหน้าเกี่ยวกับกฎหมายการศึกษามากนัก โดยกฎหมายที่สำคัญที่สุดที่เป็นแม่บทในการจัดการศึกษาของประเทศไทย คือ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ อยู่ในระหว่างการพิจารณาของรัฐสภา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติมีความสำคัญมากของการศึกษาไทย เนื่องจากเป็นกฎหมายแม่บทที่กำหนดหลักการ เป้าหมาย แนวทาง และรูปแบบการจัดการศึกษาของประเทศไทย ซึ่งนำไปสู่การปรับปรุงโครงสร้างและการบริหารจัดการของกระทรวงศึกษาธิการ การจัดการศึกษาของหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งหน่วยงานใหม่ที่เกิดขึ้นมาเพื่อรองรับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ อย่างไรก็ตาม ความก้าวหน้าในการตรากฎหมายทางการศึกษาในปี 2565 คือ พระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. .... ซึ่งผ่านการพิจารณาของรัฐสภาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว อยู่ในระหว่างการประกาศลงราชกิจจานุเบกษา เพื่อบังคับใช้ต่อไป โดยสาระสำคัญของกฎหมายฉบับนี้ จะทำให้คนไทยทุกช่วงวัยสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้เพิ่มมากขึ้น อย่างต่อเนื่อง และตลอดชีวิต ในหลากหลายรูปแบบ โดยเปลี่ยน สำนักงาน กศน. มาเป็น กรมส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อทำหน้าที่ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว นอกจากนี้ ยังมีความก้าวหน้าของพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 ที่ได้มีการอนุมัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเพิ่มขึ้นอีก 11 จังหวัด นับว่าเป็นสัญญาณที่ดีในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้ตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่ได้เป็นอย่างดี

**ประเด็นที่ 5 บทบาทผู้นำทางการศึกษาของประเทศไทยในเวทีโลก ปี 2565** ประเทศไทยได้เข้าร่วมการประชุมในระดับนานาชาติ และเป็นเจ้าภาพในการประชุมระดับภูมิภาคและระดับโลกหลายรายการ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทความเป็นผู้นำในการนำเสนอแนวคิดในการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาทางการศึกษาในระดับนานาชาติ รวมทั้งแสดงบทบาทในฐานะสมาชิกที่ดีในประชาคมโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการดำเนินการตามแผนการต่าง ๆ ที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบรรณไว้ในองค์การระหว่างประเทศต่าง ๆ ที่ประเทศไทยเข้าร่วมเป็นสมาชิก ความร่วมมือทางการศึกษาในรูปแบบดังกล่าวได้นำมาสู่ทิศทาง และแนวนโยบายทางการศึกษาของประเทศไทยที่ต้องดำเนินงาน โดยในปี 2565 มีการประชุมสำคัญที่นำมาซึ่งเอกสารทางการศึกษาที่สำคัญ ดังนี้

- การประชุมรัฐมนตรีด้านการศึกษาแห่งภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิกว่าด้วยเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 4 (การศึกษา 2030) ครั้งที่ 2 (Second Asia-Pacific Regional Education Minister's Conference on SDG4-Education 2030 : APREMC-II) ซึ่งผลการประชุมได้จัดทำ

ถ้อยแถลงกรุงเทพฯ 2565 หรือ Bangkok Statement 2022 ที่มุ่งสู่การฟื้นฟูการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสำหรับทุกคน แลกการพลิกโฉมการศึกษาภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก

- **การประชุมสมัยสามัญของยูเนสโก ครั้งที่ 41** โดยในการประชุมคณะกรรมการด้านการศึกษา ได้มีการเปิดตัวกรอบการทำงานการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของยูเนสโกสำหรับปี ค.ศ. 2030 หรือ Education for Sustainable Development towards achieving the Sustainable Development Goals (ESD for 2030) ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้ประเทศต่าง ๆ ตระหนักถึงบทบาทของการศึกษาในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมถึงการเสริมสร้างพลังคนรุ่นใหม่ให้มีทักษะที่จำเป็นและแนวคิดสำหรับแก้ไขปัญหาในระดับโลกได้อย่างเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ
- **การประชุมรัฐมนตรีด้านการศึกษาอาเซียน ครั้งที่ 12** โดยผลการประชุมได้มีการจัดทำปฏิญญาอาเซียนว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลของระบบการศึกษาในอาเซียน (Declaration on the Digital Transformation of Education Systems in ASEAN) ซึ่งให้ความสำคัญกับการเข้าถึงและการมีส่วนร่วมทางการศึกษาในทุกระดับ โดยเฉพาะการเพิ่มโอกาสให้กับประชากรชายขอบ และเด็ก และเยาวชนตกหล่น ผ่านการเรียนรู้ทางไกลและการเรียนออนไลน์โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและทางไกล โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และมีผู้ดูแลที่ให้การสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต และยอมรับความแตกต่างของการศึกษาที่เปลี่ยนผ่านไปสู่รูปแบบดิจิทัลในประเทศสมาชิกอาเซียน และการจัดการกับความท้าทายในด้านความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล
- **การประชุมระดับผู้นำว่าด้วยการพลิกโฉมการศึกษา (Transforming Education Summit 2022: TES)** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประชุมสมัชชาสหประชาชาติ สมัยสามัญ ครั้งที่ 77 โดยมีเป้าหมายเพื่อแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ของผู้นำแต่ละประเทศต่อประเด็นการศึกษาทั่วโลก ที่อยู่ในสถานะวิกฤตและการพัฒนาการศึกษาเพื่อบรรลุสันติภาพ ความยุติธรรม สิทธิมนุษยชน และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ทั้งนี้ ประเทศไทยได้มีถ้อยแถลงว่าด้วยการพลิกโฉมการศึกษา (Transforming Education Summit 2022: TES) ซึ่งมีประเด็นสำคัญ เช่น ประเทศไทยให้ความสำคัญกับการศึกษาเน้นพัฒนา 3 ด้านหลัก (ผู้เรียนรู้ ผู้สอน และระบบการศึกษา) ผ่านการใช้ประโยชน์ทางเทคโนโลยี นวัตกรรม มุ่งมั่นสร้างหลักประกันการกลับเข้าสู่การเรียน กำหนดมาตรการเพื่อรักษามาตรฐานและคุณภาพระบบการศึกษา และส่งเสริมความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ เพื่อพัฒนาการศึกษาตอบสนองความต้องการของนักลงทุนต่างประเทศ

จะเห็นได้ว่า ปี 2565 เป็นอีกปีหนึ่งที่มีความก้าวหน้าทางการศึกษาในระดับนานาชาติเกิดขึ้นอย่างมากมาย มีเอกสารที่สำคัญทางการศึกษาเกิดขึ้นหลายฉบับ ที่จะกลายมาเป็นแนวทางสำคัญในการจัดการศึกษาของประเทศไทย ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีแนวทางในการรองรับการทำงานภายใต้แนวโน้มการจัดการศึกษาเหล่านี้เป็นอย่างดีเป็นรูปธรรม

## สรุปผลการวิเคราะห์สภาวะการศึกษาไทยปี 2565

- **คุณภาพการศึกษา** เด็กไทยต้องได้รับการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การอ่าน และภาษาต่างประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น รวมทั้ง การส่งเสริมให้เด็กเกิดมี Growth Mindset เพื่อให้เด็กไทยสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองและมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- **โอกาสและความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา** อัตราการเข้าเรียนของเด็กไทย มีแนวโน้มลดลงในระดับการศึกษาสูงขึ้น ซึ่งส่งผลให้ประเทศไทยมีแนวโน้มจำนวนกำลังคนสมรรถนะสูงไม่เพียงพอในการพัฒนาประเทศ
- **ประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา** งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษา มีแนวโน้มคงที่ ทำให้ต้องเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณและปรับเปลี่ยนวิธีในการจัดสรรงบประมาณให้เกิดประสิทธิผลอย่างแท้จริง
- **ความสามารถทางการแข่งขันด้านการศึกษา** ประเทศไทยยังต้องเร่งพัฒนาสมรรถนะทางการศึกษาให้สามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งในการตัดสินใจเข้าลงทุนในประเทศไทย อันนำมาซึ่งความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและรายได้ของประชาชนในประเทศ
- **การบริหารจัดการศึกษา** ระบบการศึกษาต้องยืดหยุ่นตอบสนองความต้องการที่เปลี่ยนไปของผู้เรียน ความต้องการแรงงานของสถานประกอบการ และความเปลี่ยนแปลงในยุค BANI World

## สมรรถนะการศึกษาไทยในเวทีสากล ปี 2565



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ดำเนินการศึกษาวិเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะการศึกษาของประเทศไทยกับนานาชาติ โดยใช้ดัชนีของสถาบันเพื่อพัฒนาการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development : IMD) เป็นกรอบหลักในการวิเคราะห์เป็นประจำทุกปี รวมทั้งการวิเคราะห์ตัวชี้วัดในระดับนานาชาติที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา อาทิ ผลการประเมิน PISA ผลการจัดอันดับโดย WEF และข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเน้นการวิเคราะห์ตัวชี้วัดด้านการศึกษา และได้ดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยกับประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก โดยการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงตามระยะเวลา (Time Series) และวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง แล้วนำเสนอเปรียบเทียบกับประเทศที่อยู่ในภูมิภาคใกล้เคียงกัน

นอกจากนี้ สำนักงานฯ ได้ดำเนินการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาวิเคราะห์ถึงแนวทางการดำเนินงานขับเคลื่อนและยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทย และให้ข้อเสนอแนะทางในการจัดทำแผนยกระดับความสามารถทางการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยในเวทีโลก รวมทั้งดำเนินการจัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่าง แผนการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาไทยในเวทีโลก เพื่อให้การจัดทำแผนการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาไทยในเวทีโลกเป็นแนวทางการพัฒนาสมรรถนะทางการศึกษาของประเทศไทยให้สามารถแข่งขันได้ในเวทีโลกอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง และเห็นผลเป็นรูปธรรม รวมทั้งเพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องบูรณาการการทำงาน และร่วมมือกันในการพัฒนาสมรรถนะทางการศึกษาของประเทศไทยให้สามารถแข่งขันได้ในเวทีโลกได้อย่างเหมาะสม มีคุณภาพและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด บรรลุตามตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งเป็นไปตามมติที่ประชุมสภาการศึกษาและนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป



## สาระสำคัญ

### ผลการประเมินในระดับนานาชาติ

#### 1) การประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (Programme for International Student Assessment : PISA)

โครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ<sup>1</sup> หรือ PISA (Programme for International Student Assessment) ดำเนินการโดยองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา หรือ OECD (Organization for Economic Co-operation and Development) เป็นโครงการต่อเนื่องที่ทำการสำรวจผลการเรียนของเด็กและเยาวชนในประเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับความรู้และทักษะสำคัญที่นักเรียนได้รับจากการศึกษา เป้าหมายหลักของ PISA คือ การให้ข้อมูลแก่ระดับนโยบายว่า ระบบการศึกษาของแต่ละประเทศสามารถเตรียมความพร้อมให้เยาวชนเพื่อใช้ชีวิตและการทำงานในอนาคตได้มากน้อยเพียงใด เมื่อเยาวชนเหล่านั้น ได้เติบโตเป็นผู้ใหญ่และออกไปใช้ชีวิตในโลกที่ประชาชนต่างชาติต่างภาษาเข้ามาอยู่ร่วมกันมากขึ้นในโลก ปัจจุบัน PISA วัดความสามารถและทักษะในการนำความรู้ที่ได้เรียนมาไปใช้ในชีวิตจริงนอกห้องเรียน หรือ ทักษะในการใช้ชีวิต และนิยามว่าเป็น การรู้เรื่อง (Literacy) ซึ่งวัดการรู้เรื่อง 3 ด้าน ได้แก่ การอ่าน (Reading Literacy) คณิตศาสตร์ (Mathematical Literacy) และวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) โดยในปัจจุบันมีประเทศจากทั่วโลกเข้าร่วม PISA มากกว่า 79 ประเทศ/เขตเศรษฐกิจ

ตาราง 1 ผลการทดสอบ PISA ของประเทศไทยตั้งแต่ปี 2003 – 2018

ปี	วิชา	คะแนนเฉลี่ย	
		ไทย	OECD
PISA2003	การอ่าน	420	494
	คณิตศาสตร์	417	500
	วิทยาศาสตร์	429	500
PISA2006	การอ่าน	417	492
	คณิตศาสตร์	417	498
	วิทยาศาสตร์	421	500
PISA2009	การอ่าน	421	493
	คณิตศาสตร์	419	496
	วิทยาศาสตร์	425	501
PISA2012	การอ่าน	441	496

<sup>๑</sup> Focus ๑๘ PISA กับประเทศไทย: ความจริงที่ต้องยอมรับ. <https://pisathailand.ipst.ac.th/pisa/focus/> สืบค้นเมื่อวันที่ ๓ ก.พ. ๖๓

ปี	วิชา	คะแนนเฉลี่ย	
		ไทย	OECD
	คณิตศาสตร์	427	494
	วิทยาศาสตร์	444	501
PISA2015	การอ่าน	409	493
	คณิตศาสตร์	415	490
	วิทยาศาสตร์	421	493
PISA2018	การอ่าน	393	487
	คณิตศาสตร์	419	489
	วิทยาศาสตร์	426	489

## 2) ดัชนีความสามารถทางการแข่งขัน IMD (The IMD World Competitiveness Index)

**IMD คืออะไร?**  
น้องพาเพลินมีคำตอบ!

**IMD (International Institute for Management Development)**  
หรือดัชนีของสถาบันนานาชาติเพื่อพัฒนาการจัดการ

พิจารณาจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศตามปัจจัยหลักที่สำคัญ 4 ด้าน

- 1 สมรรถนะทางเศรษฐกิจ
- 2 ประสิทธิภาพของภาครัฐ
- 3 ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ
- 4 โครงสร้างพื้นฐาน

สกต. ใช้ข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องวิเคราะห์ด้วย  
ผลการจัดอันดับศึกษาผลการแข่งขันด้านทรัพยากรบุคคล **GTCI**  
**HDI** ผลการจัดอันดับดัชนีพัฒนามนุษย์

Scan Me

สถาบัน IMD ได้จัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่าง ๆ ประจำปี 2565 ในรายงาน The World Competitiveness Yearbook (WCY) 2022 ซึ่งในปีนี้ IMD ได้จัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่าง ๆ รวม 63 ประเทศ โดยแหล่งข้อมูลที่ IMD นำมาจัดอันดับมาจาก 2 ทาง คือ 1) ข้อมูลสถิติ/ข้อมูลทุติยภูมิ (Hard data /Secondary data) เป็นการรวบรวมจากองค์การระหว่างประเทศ

ระดับชาติ และภูมิภาค เช่น OECD, World Bank, UN, WTO, UNESCO/UIS, IMF เป็นต้น 2) ข้อมูลจากการสำรวจ (Survey data) ได้จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับกลางและระดับสูง โดยข้อมูลที่ได้จะอยู่ในรูปของคะแนนความพึงพอใจที่มีค่าระหว่าง 1 – 10

IMD พิจารณาอันดับตัวชี้วัดที่สำคัญ 4 ปัจจัยหลัก (Competitiveness Factors) ประกอบด้วย 1) สมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) 2) ประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency) 3) ประสิทธิภาพภาคธุรกิจ (Business Efficiency) 4) โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ในแต่ละปัจจัยหลักประกอบไปด้วย 5 ปัจจัยย่อย (Sub-factors) รวมปัจจัยย่อยทั้งสิ้น 20 กลุ่ม และในแต่ละปัจจัยย่อยมีจำนวนตัวชี้วัด (Criteria) ในแต่ละปีไม่เท่ากัน โดยในปี 2565 มีตัวชี้วัดรวมทั้งสิ้น 333 ตัวชี้วัด (รายละเอียด ตาราง 2) สำหรับปัจจัยด้านการศึกษาเป็นปัจจัยย่อยอยู่ในปัจจัยหลักด้านโครงสร้างพื้นฐานและมีตัวชี้วัด 19 ตัวชี้วัด

ตาราง 2 ปัจจัยหลักและปัจจัยย่อยในการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน ปี 2565

	ปัจจัยหลักที่ 1 สมรรถนะทางเศรษฐกิจ (81 ตัวชี้วัด)	ปัจจัยหลักที่ 2 ประสิทธิภาพภาครัฐ (72 ตัวชี้วัด)	ปัจจัยหลักที่ 3 ประสิทธิภาพภาคธุรกิจ (74 ตัวชี้วัด)	ปัจจัยหลักที่ 4 โครงสร้างพื้นฐาน (106 ตัวชี้วัด)
ปัจจัยย่อย (Sub – Factors)	เศรษฐกิจภายในประเทศ (25 ตัวชี้วัด)	รายรับรายจ่ายของรัฐ (10 ตัวชี้วัด)	ความสามารถในการผลิต (10 ตัวชี้วัด)	โครงสร้างและสาธารณูปโภค ขั้นพื้นฐาน (20 ตัวชี้วัด)
	การค้าระหว่างประเทศ (25 ตัวชี้วัด)	นโยบายคลัง (11 ตัวชี้วัด)	ตลาดแรงงาน (24 ตัวชี้วัด)	โครงสร้างพื้นฐานด้าน เทคโนโลยี (17 ตัวชี้วัด)
	การลงทุนระหว่างประเทศ (15 ตัวชี้วัด)	กรอบสถาบัน (16 ตัวชี้วัด)	การเงิน (19 ตัวชี้วัด)	โครงสร้างพื้นฐานด้าน วิทยาศาสตร์ (22 ตัวชี้วัด)
	การจ้างงาน (10 ตัวชี้วัด)	กฎระเบียบในการทำธุรกิจ (19 ตัวชี้วัด)	การบริหารจัดการ (14 ตัวชี้วัด)	สุขภาพและสิ่งแวดล้อม (28 ตัวชี้วัด)
	ระดับราคา/ค่าครองชีพ (6 ตัวชี้วัด)	กรอบนโยบายทางสังคม (16 ตัวชี้วัด)	ทัศนคติและค่านิยม (7 ตัวชี้วัด)	<b>การศึกษา (19 ตัวชี้วัด)</b>

## ปี 2565 IMD ด้านการศึกษา ของไทย อยู่ที่อันดับ

# 53

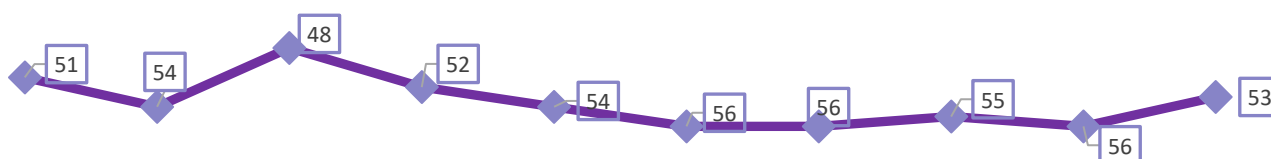
ดีขึ้น 3 อันดับ เมื่อเทียบกับปี 2564

เป็นอันดับที่ดีที่สุดที่สุดใน 5 ปีที่ผ่านมา



### ความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทย

ในปี 2565 IMD ได้จัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษา ซึ่งเป็น 1 ใน 5 ของปัจจัยย่อยในปัจจัยหลักด้านโครงสร้างพื้นฐาน ประเทศไทยมีอันดับด้านการศึกษาอยู่ในอันดับ 53 มีอันดับดีขึ้น 3 อันดับ เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2564 และมีอันดับดีที่สุดในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ 10 ปี ที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่าประเทศไทยมีสมรรถนะด้านการศึกษาลดลง จากอันดับที่ 51 ในปี 2556 ลดลงเป็นอันดับที่ 53 ในปี 2565 ลดลง 2 อันดับ (แผนภาพ 1)



ปี 2556 (60) ปี 2557 (60) ปี 2558 (61) ปี 2559 (61) ปี 2560 (63) ปี 2561 (63) ปี 2562 (63) ปี 2563 (63) ปี 2564 (64) ปี 2565 (63)

### แผนภาพ 1 อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทย ปี 2556 – 2565

ที่มา : IMD World Competitiveness Yearbook 2013-2022 ตัวเลขในวงเล็บคือ จำนวนประเทศทั้งหมดที่เข้าร่วมการจัดอันดับ



เมื่อพิจารณาวิเคราะห์ตัวชี้วัดด้านการศึกษ จำนวน 19 ตัวชี้วัด แบ่งได้เป็น **ตัวชี้วัดที่นำมาจัดอันดับจำนวน 16 ตัวชี้วัด** แบ่งเป็น ตัวชี้วัดที่ได้จากจากการสำรวจ (Survey data) จำนวน 4 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ได้จากข้อมูลสถิติ/ข้อมูลทุติยภูมิ (Hard data/Secondary data) จำนวน 12 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่เป็นข้อมูลพื้นฐานและไม่ได้นำมาจัดอันดับ จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ตาราง 3)

**ตาราง 3 ตัวชี้วัดด้านการศึกษจำแนกตามแหล่งที่มาของข้อมูล จำนวน 19 ตัวชี้วัด**

ตัวชี้วัดจากข้อมูลการสำรวจ (Survey data) จำนวน 4 ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดจากข้อมูลสถิติ/ข้อมูลทุติยภูมิ (Hard data/Secondary data) จำนวน 12 ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดข้อมูลพื้นฐาน ไม่ได้นำมาจัดอันดับ จำนวน 3 ตัวชี้วัด
<p><b>S1</b> ความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ</p> <p><b>S2</b> ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา</p> <p><b>S3</b> ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ</p> <p><b>S4</b> ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ</p>	<p><b>D1</b> ผลการทดสอบ PISA</p> <p><b>D2</b> อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ขึ้นไป</p> <p><b>D3</b> อัตราการเข้าเรียนสุทธาระดับมัธยมศึกษา</p> <p><b>D4</b> อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับประถมศึกษา</p> <p><b>D5</b> อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับมัธยมศึกษา</p> <p><b>D6</b> ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา</p> <p><b>D7</b> ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป</p> <p><b>D8</b> จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้าเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน</p> <p><b>D9</b> ดัชนีมหาวิทยาลัย</p> <p><b>D10</b> งบประมาณด้านการศึกษต่อ GDP</p> <p><b>D11</b> งบประมาณด้านการศึกษารายหัวต่อนักเรียนระดับมัธยมศึกษา</p> <p><b>D12</b> งบประมาณด้านการศึกษต่อนักเรียนทุกระดับการศึกษา</p>	<p><b>B1</b> ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL)</p> <p><b>B2</b> จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน</p> <p><b>B3</b> งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษต่อประชากร</p>

### 3) ดัชนีความสามารถทางการแข่งขัน WEF (The WEF Global Competitiveness Index)

World Economic Forum (WEF) ได้จัดทำดัชนีความสามารถทางการแข่งขันโลก หรือ The Global Competitiveness Index (GCI) ขึ้นมา สำหรับผู้กำหนดนโยบายในการมองผลผลิตภาพของประเทศในระยะยาว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นให้ผู้กำหนดนโยบายก้าวข้ามการเติบโตในระยะสั้นและมุ่งสู่ความมั่งคั่งในระยะยาว ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ใช้ในการจัดอันดับแบ่งเป็น 4 กลุ่ม 12 ด้าน รวมทั้งสิ้น 103 ตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับด้านการศึกษา อยู่ใน กลุ่มที่ 2 Human Capital ด้านที่ 6 ทักษะ (Skill) ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดไว้ทั้งหมด 9 ตัวชี้วัด ดังนี้

ทั้งนี้ ผลการจัดอันดับในปี 2019 ประเทศไทยอยู่อันดับที่ 40 จากทั้งหมด 141 ประเทศ คะแนนรวม 68 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 เมื่อพิจารณาคะแนนตัวชี้วัดในด้านต่าง ๆ จะพบว่าประเทศไทยมีคะแนนในตัวชี้วัดด้านทักษะอยู่ในอันดับที่ต่ำ คือ อันดับที่ 73 ได้คะแนน 62 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายตัวชี้วัดพบว่า (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 ผลคะแนนด้านการศึกษาของประเทศไทยปี 2019

ตัวชี้วัด	คะแนนดิบ	คะแนน	อันดับ	อันดับ 1
ตัวชี้วัดด้านทักษะ		62.3 (ลด)	73	สวิตเซอร์แลนด์
Current workforce		51.4 (ลด)	91	สวิตเซอร์แลนด์
Mean years of schooling	7.6	50.7 (ลด)	96	เยอรมัน
Skills of current workforce		52.2 (ขึ้น)	68	สวิตเซอร์แลนด์
Extent of staff training	4.3	55.1 (ขึ้น)	48	สวิตเซอร์แลนด์
Quality of vocational training	4.1	51.6 (ขึ้น)	74	สวิตเซอร์แลนด์
Skillset of graduates	4.0	49.7 (ลด)	79	สวิตเซอร์แลนด์
Digital skill among active population	4.3	54.3 (ลด)	66	ฟินแลนด์
Ease of finding skilled employees	4.0	50.4 (ขึ้น)	86	สหรัฐอเมริกา
Future workforce		73.2 (ขึ้น)	57	เดนมาร์ค
School life expectancy	15.4	85.7 (ลด)	42	หลายประเทศ
Skills of future workforce		60.7 (ขึ้น)	64	เดนมาร์ค
Critical thinking in teaching	3.2	37.0 (ขึ้น)	89	ฟินแลนด์
Pupil-to-teacher ratio in primary education	16.2	84.4 (ขึ้น)	56	หลายประเทศ

## ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดสมรรถนะทางการศึกษาของประเทศไทย

การวิเคราะห์ลักษณะหรือประเภทของตัวชี้วัดในแต่ละดัชนีชี้วัดเป็นหนึ่งในกระบวนการเริ่มต้นที่สำคัญที่จะใช้ในการกำหนดแนวทางในการยกระดับตัวชี้วัดของแต่ละดัชนีชี้วัด อย่างไรก็ตาม ผลการประเมินความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทยเปรียบเทียบกับนานาชาติ พบว่า ระบบการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบันยังไม่สามารถพัฒนาคนไทยไปสู่เป้าหมายตามที่กำหนดได้อย่างเต็มที่ และมีปัญหาที่รอการแก้ไขอยู่เป็นจำนวนมาก อาทิ ด้านคุณภาพการศึกษา ผลการทดสอบ PISA ยังอยู่ในระดับต่ำ นักเรียนจำนวนมากมีทักษะทางด้าน การอ่าน และการคิดวิเคราะห์ไม่เพียงพอที่ใช้ในการดำรงชีวิตอย่างมั่นคง ด้านความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา มีเด็กเป็นจำนวนมากที่ไม่สามารถเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพด้วยข้อจำกัดหลากหลายประการ ด้านประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา ประเทศไทยลงทุนทางการศึกษาเป็นจำนวนมาก แต่ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนกลับเป็นไม่ไปตามจำนวนงบประมาณที่จัดสรรลงไป และสุดท้าย ด้านการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาบางส่วนมีทักษะและสมรรถนะไม่ตรงต่อความต้องการของสถานประกอบการ ปัญหาเหล่านี้ ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศและความสามารถในการแข่งขันของประเทศเป็นอย่างมาก

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษาแล้วสามารถแบ่งตัวชี้วัดในแต่ละดัชนีชี้วัดได้เป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Basic Education Indicators) 2) ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการอุดมศึกษา (Higher Education Indicators) และ 3) ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับกำลังแรงงาน (Workforce Indicators) โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำแนกตัวชี้วัดของแต่ละดัชนีชี้วัดตามระดับการศึกษา

Index	Basic Education Indicators	Higher Education Indicators	Workforce Indicators
PISA (3)	ด้านคุณภาพการศึกษา (3) Reading, Mathematics, Sciences		
IMD (19)	ด้านคุณภาพการศึกษา (5) 1) ผลการทดสอบ PISA 2) ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านที่ไม่อยู่ในระดับต่ำ (%)	ด้าน การอุดมศึกษา (6) 14) ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา (%) 15) จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษา	

Index	Basic Education Indicators	Higher Education Indicators	Workforce Indicators
	3) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) 4) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับประถมศึกษา 5) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับมัธยมศึกษา <b>ด้านโอกาสทางการศึกษา (2)</b> 6) อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา (%) 7) อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป (%) <b>ด้านประสิทธิภาพการจัดการศึกษา (6)</b> 8) งบประมาณด้านการศึกษาต่อ GDP (%) 9) งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อหัวประชากร (US\$) 10) งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษต่อนักเรียนทุกระดับการศึกษา (US\$) 11) ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ (คะแนนเต็ม 10) 12) ความคิดเห็นต่อการศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา	ในประเทศต่อประชากร 1,000 คน 16) ดัชนีมหาวิทยาลัย 17) จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน 18) ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป (%) 19) ความคิดเห็นต่อการตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา (คะแนน)	



Index	Basic Education Indicators	Higher Education Indicators	Workforce Indicators
	<p>ที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ (คะแนนเต็ม 10)</p> <p>13) ความคิดเห็นต่อทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ (คะแนนเต็ม 10)</p>		
<p>WEF (9)</p>	<p><b>ด้านคุณภาพการศึกษา (4)</b></p> <p>1) Critical thinking in teaching (ใช้การสำรวจในคำถามว่า คุณคิดว่าครูในประเทศของคุณมีวิธีการสอนอย่างไร (การบรรยายหน้าชั้นเรียนที่เน้นการท่องจำ และกระตุ้นให้นักเรียนแต่ละคนเกิดความคิดสร้างสรรค์และมีทักษะการคิดวิเคราะห์))</p> <p>2) Pupil-to-teacher ratio in primary education (สัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อครูระดับประถมศึกษา)</p> <p><b>ด้านโอกาสทางการศึกษา</b></p> <p>3) Mean years of schooling (จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของคนในประเทศอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป)</p>		<p><b>ด้านการพัฒนาทักษะแรงงาน</b></p> <p>5) Extent of staff training (ใช้การสำรวจในคำถามว่า ในประเทศของคุณ สถานประกอบการต่าง ๆ ลงทุนเกี่ยวกับการฝึกอบรมและการพัฒนาพนักงานมากขนาดไหน)</p> <p>6) Quality of vocational training (ใช้การสำรวจในคำถามว่า ในประเทศของคุณ คุณคิดว่า การฝึกอบรมด้านอาชีพมีคุณภาพมากขนาดไหน)</p> <p><b>ด้านทักษะแรงงาน</b></p> <p>7) Skillset of graduates (ใช้การสำรวจในคำถามที่ว่า (1) ในประเทศของคุณ ผู้ที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา มีทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานมากขนาดไหน)</p>

Index	Basic Education Indicators	Higher Education Indicators	Workforce Indicators
	<p>4) School life expectancy (จำนวนปีการศึกษาที่เด็กในวัยเรียนคาดว่าจะได้รับ)</p>		<p>(2) ในประเทศของคุณ ผู้ที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานมากขนาดไหน)</p> <p>8) Digital skill among active population (ใช้การสำรวจในคำถามว่า ในประเทศของคุณ ประชากรมีทักษะทางดิจิทัลที่เพียงพอหรือไม่ (อาทิ ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ โคลด์ดิง การอ่านดิจิทัล))</p> <p>9) Ease of finding skilled employees (ใช้การสำรวจในคำถามว่า ในประเทศของคุณสถานประกอบการสามารถหาผู้ที่มีทักษะที่จำเป็นตรงตามในตำแหน่งงานที่ว่างอยู่ได้ยากง่ายขนาดไหน)</p>

## แนวทางการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการการศึกษาไทยในเวทีโลก

การยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษา เปรียบเสมือนการมองสถานะการศึกษาไทยผ่านตัวเลขสถิติทางการศึกษา ที่สะท้อนให้เห็นสภาพที่แท้จริงของการจัดการศึกษาโดยปราศจากอคติ ทำให้สามารถมองสภาพการศึกษาของประเทศไทยได้อย่างชัดเจนขึ้น ทั้งทางด้านคุณภาพการศึกษา โอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา และการผลิตและพัฒนากำลังคนในระดับต่าง ๆ

ผลการวิเคราะห์ในหัวข้อที่ผ่านมา ชี้ให้เห็นว่า พัฒนาการและแนวโน้มของตัวชี้วัดแต่ละตัวชี้วัดบ่งบอกถึงความสามารถและความจำเป็นเร่งด่วนในการดำเนินการพัฒนาผลอันต่างแตกต่างกัน ตัวชี้วัดบางกลุ่ม อาทิ ตัวชี้วัดผลการสำรวจความคิดเห็นภาคเอกชนมีแนวโน้มและศักยภาพที่พัฒนาให้มีความเพิ่มขึ้นได้ หากมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ขณะที่บางตัวชี้วัดเป็นตัวชี้วัดที่จุดรั้งอันดับของประเทศไทยเป็นอย่างมาก และต้องดำเนินการพัฒนาหรือปรับปรุงอย่างเร่งด่วนเพื่อให้ประเทศไทยมีผลการจัดอันดับที่ดีขึ้น อาทิ อัตราการเข้าเรียนสุทธาระดับมัธยมศึกษา

ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงได้กำหนดกรอบแนวคิดของแผนการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการการศึกษาไทยในเวทีโลก โดยแบ่งเป็น 3 ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย

### ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับผลการประเมิน PISA

เป้าหมาย : เด็กไทยสามารถอ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น มีทักษะการคิดวิเคราะห์ และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้จากการศึกษามาใช้ในชีวิตประจำวันและการประกอบอาชีพได้

- ตัวชี้วัด : 1. คะแนนเฉลี่ย PISA ในแต่ละวิชา ไม่น้อยกว่า 470 คะแนน ภายในปี พ.ศ. 2570
2. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบไม่อยู่ในระดับต่ำ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ในทุกรายวิชา ภายในปี พ.ศ. 2570

### ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับผลการจัดอันดับ IMD

เป้าหมาย : เด็กไทยทุกคนสามารถเข้าถึงระบบการศึกษาที่มีคุณภาพได้อย่างเท่าเทียม ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาลดลง และการจัดการศึกษามีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

- ตัวชี้วัด : 1. อันดับด้านการศึกษา อยู่ในอันดับที่ 40 ภายในปี พ.ศ. 2570

### ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับผลการจัดอันดับ WEF

เป้าหมาย : การจัดการศึกษาสามารถผลิตกำลังคนสมรรถนะสูงได้เพียงพอต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และเด็กไทยทุกคนมีงานทำ มีทักษะที่ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงาน

- ตัวชี้วัด : 1. คะแนนเฉลี่ยด้านทักษะเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 70 คะแนน ภายในปี พ.ศ. 2570

## โดยมีแนวทางในการดำเนินงาน 3 ระยะ ดังนี้

**แนวทางการดำเนินงานระยะสั้น** มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับผลการจัดอันดับ IMD WEF เป็นหลัก โดยเน้นการสร้างความรู้ความเข้าใจให้ภาคเอกชนรับทราบผลการจัดการศึกษาตามประเด็นที่ปรากฏ อยู่ในการสำรวจความคิดเห็น และปรับปรุงการจัดเก็บ และการคำนวณค่าสถิติทางการศึกษาให้มีความครบถ้วน สมบูรณ์ และตรงตามนิยามของตัวชี้วัดที่กำหนด โดยมีจุดเน้นในการดำเนินงาน ดังนี้

1. ดำเนินการศึกษาข้อมูลผลการจัดอันดับด้านการศึกษาของประเทศไทย วิเคราะห์ เปรียบเทียบ สังเคราะห์ เพื่อนำผลไปใช้ในการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนา
2. ดำเนินการศึกษาตัวชี้วัด Hard data เพื่อคัดเลือกตัวชี้วัดนำร่องในการศึกษาเชิงลึก กับหน่วยงานเจ้าของข้อมูล เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดเก็บข้อมูล Hard data

**แผนการดำเนินงานระยะยาว** มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความต่อเนื่องและยั่งยืนในการพัฒนาการจัดการศึกษาควบคู่ไปกับการพัฒนาผลการประเมิน PISA IMD และ WEF โดยมีจุดเน้นในการดำเนินงาน คือ การร่วมกันกำหนดเป้าหมายด้านการศึกษาของไทย วิเคราะห์ช่องว่างในการพัฒนาจากสถานภาพปัจจุบัน และจัดทำกรอบเวลาในการบรรลุเป้าหมาย โดยแบ่งแนวทางในการดำเนินงานเป็น 3 แนวทาง คือ

1. แนวทางการพัฒนากลุ่มตัวชี้วัดที่ได้จากข้อมูลการสำรวจ
2. แนวทางการพัฒนากลุ่มตัวชี้วัดที่ได้จากข้อมูลสถิติ/ข้อมูลทุติยภูมิ
3. แนวทางการพัฒนากลุ่มตัวชี้วัดที่ได้จากผลการทดสอบ

**แนวการติดตามประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง** มีวัตถุประสงค์ในการกำกับติดตาม ให้การดำเนินการตามแนวทางระยะสั้นและระยะยาวเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งปรับเปลี่ยน แนวทางการดำเนินงานกรณีสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไป โดยมีจุดเน้นแนวทางในการดำเนินงาน ประกอบด้วย

1. สื่อสารและสร้างความรู้ความเข้าใจกับกลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง การติดตามผล และปรับปรุงพัฒนา และเผยแพร่ต่อกลุ่มเป้าหมายและสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง
2. สร้าง Dash Board เพื่อการติดตามผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง



## ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย ปี 2565



รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 กำหนดหน้าที่ของรัฐ ตามมาตรา 54 ว่า รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับ อย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ซึ่งต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการ ในระบบต่างๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และจัดให้มีการร่วมมือกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชนในการจัดการศึกษาทุกระดับ ประกอบกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ที่มุ่งให้ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว มีการพัฒนาทุนมนุษย์ ให้มีศักยภาพในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาอย่างยั่งยืนในสาขาต่างๆ รวมถึงพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคนโดยการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ เท่าเทียม และทั่วถึง อีกทั้งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566-2570 ที่กำหนดให้มีการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ ให้คนในสังคมไทยทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ และความสามารถเพิ่มขึ้น มีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลและมีความสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ด้านการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา ยังกำหนดเป้าหมายประชากรไทยวัยแรงงาน (กลุ่มอายุ 15-59 ปี) มีจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 12.5 ปี ใน ปี 2579 ตลอดจนการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทย โดยเวทีเศรษฐกิจโลก (World Economic Forum : WEF) ของ Global Competitiveness Index 4.0 (GCI 4.0) ได้นำจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรมาเป็นส่วนหนึ่งในการจัดอันดับด้วยเช่นกัน

จากรัฐธรรมนูญและแผนพัฒนาต่าง ๆ ข้างต้น ได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาทุนมนุษย์ให้คนไทยทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล มีความสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง เท่าเทียม ทั่วถึง อย่างมีศักยภาพ สามารถแข่งขันกับนานาชาติ และพัฒนาประเทศได้อย่างยั่งยืน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายและยุทธศาสตร์ดังกล่าว สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้คำนวณจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทยวัยแรงงาน โดยใช้ข้อมูลการสำรวจสภาวะการทำงานของประชากรทั่วราชอาณาจักร รอบที่ 3 ซึ่งเป็นการสำรวจในช่วงเดือนกรกฎาคม-กันยายน พ.ศ. 2565 จากสำนักงานสถิติแห่งชาติ มีรายละเอียดดังนี้

### ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทยวัยแรงงาน

ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทยวัยแรงงาน (กลุ่มอายุ 15 - 59 ปี) ซึ่งเป็นผู้อยู่ในกำลังแรงงานปัจจุบัน หรือเป็นผู้ถูกจัดจำแนกอยู่ในประเภทกำลังแรงงานตามการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปีโดยเฉลี่ย 0.14 ปี ตั้งแต่ พ.ศ. 2561 จนถึง พ.ศ. 2565 ซึ่งใน พ.ศ. 2565 มีจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยเท่ากับ 10.13 ปี หรือมีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และจากเป้าหมายอีก 15 ปี ใน พ.ศ. 2579 ตามแผนการศึกษาแห่งชาติอยู่ที่ 12.5 ปี หรือมีการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นอย่างต่ำ ซึ่งปัจจุบัน พ.ศ. 2565 พบว่ายังห่างจากค่าเป้าหมายถึง 2.37 ปี ซึ่งแนวโน้มจะถึงค่าเป้าหมายได้ยาก เนื่องจากต้องเพิ่มโดยเฉลี่ยปีละ 0.17 ปีแต่ปัจจุบันสามารถผลักดันได้ โดยเฉลี่ย 0.14 ปี ที่ทำให้การคาดการณ์จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยเมื่อสิ้นสุดแผนการศึกษาแห่งชาติ ใน พ.ศ. 2579 อยู่ที่ประมาณ 12.09 ปี ห่างจากค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนั้น ทุกภาคส่วนต้องร่วมกันผลักดันประชากรไทยกลุ่มอายุ 15-39 ปี ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่กระทรวงศึกษาธิการสามารถพัฒนาส่งเสริมเพื่อยกระดับการพัฒนาให้มีความรู้ที่สามารถต่อยอดวุฒิการศึกษาให้สูงขึ้นเพื่อสร้างโอกาสให้เพิ่มพูนความรู้ และเพิ่มโอกาสความก้าวหน้าในอาชีพการงาน โดยใน พ.ศ. 2565 มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ 11.19 ปี และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ยปีละ 0.09 ปี และกลุ่มอายุ 40-59 ปี เป็นกลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการพัฒนาให้ความรู้ที่ไม่เน้นการเพิ่มวุฒิการศึกษาแต่เป็นการให้ความรู้แก่ประชาชนในด้านอื่น ๆ เช่น การให้ความรู้ในการอบรมทักษะอาชีพ โดย ใน พ.ศ. 2565 มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ 9.12 และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ยปีละ 0.20 ปี

จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทยวัยแรงงาน (กลุ่มอายุ 15-59 ปี)  
อยู่ในระดับ ม.ต้น ใน พ.ศ. 2565

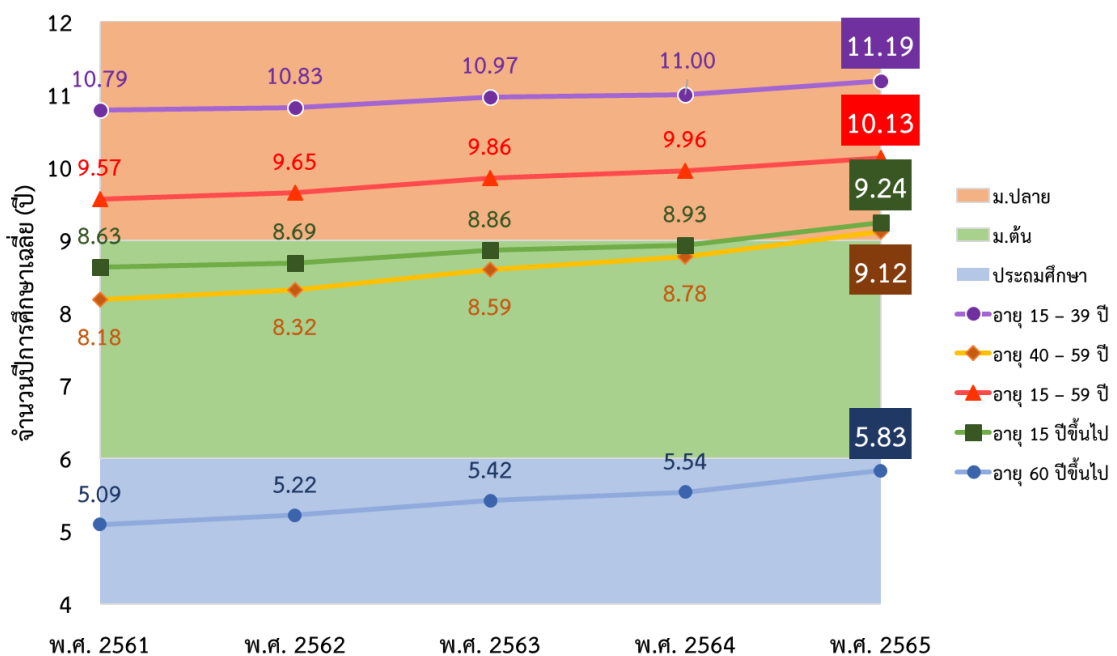
10.13 ปี  
พ.ศ. 2565  
ระดับ ม.ต้น



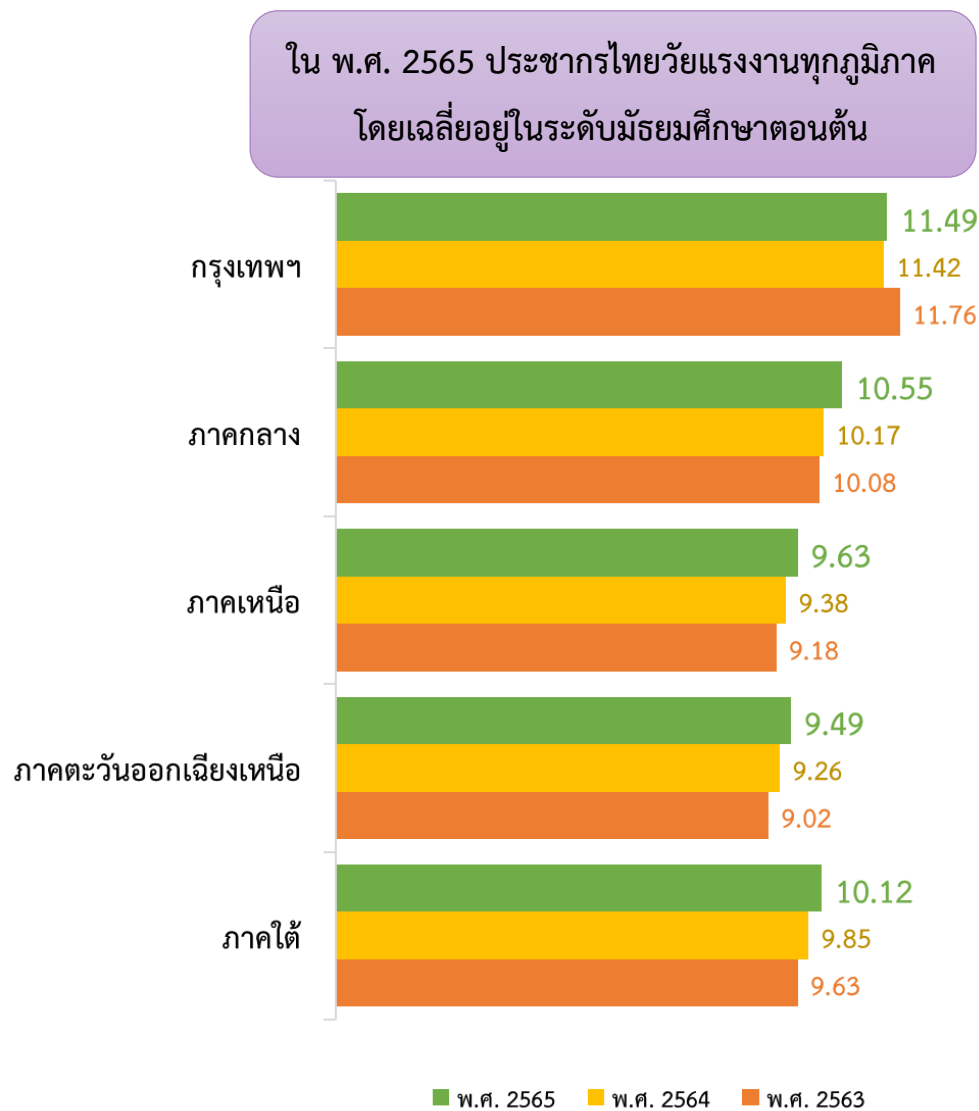
12.50 ปี  
เป้าหมาย พ.ศ. 2579  
(เป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ)  
ระดับ ม.ปลาย

กลุ่มอายุ	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	เพิ่ม (+) / ลด (-)
กลุ่มอายุ 15-39 ปี	11.00	11.19	+0.19
กลุ่มอายุ 40-59 ปี	8.78	9.12	+0.34
กลุ่มอายุ 15-59 ปี	9.96	10.13	+0.17
กลุ่มอายุ 15 ปีขึ้นไป	8.93	9.24	+0.31
กลุ่มอายุ 60 ปีขึ้นไป	5.54	5.83	+0.29

จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย มีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี



ประชากรไทยวัยแรงงานจำแนกตามภูมิภาค ใน พ.ศ. 2565 โดยเฉลี่ยแต่ละภาคมีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หรือมีการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี และมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกภูมิภาค ซึ่งกรุงเทพฯ มีจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยสูงสุด 11.49 ปี รองลงมาเป็นภาคกลาง 10.55 ปี ภาคใต้ 10.12 ปี ภาคเหนือ 9.63 ปี และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 9.49 ปี



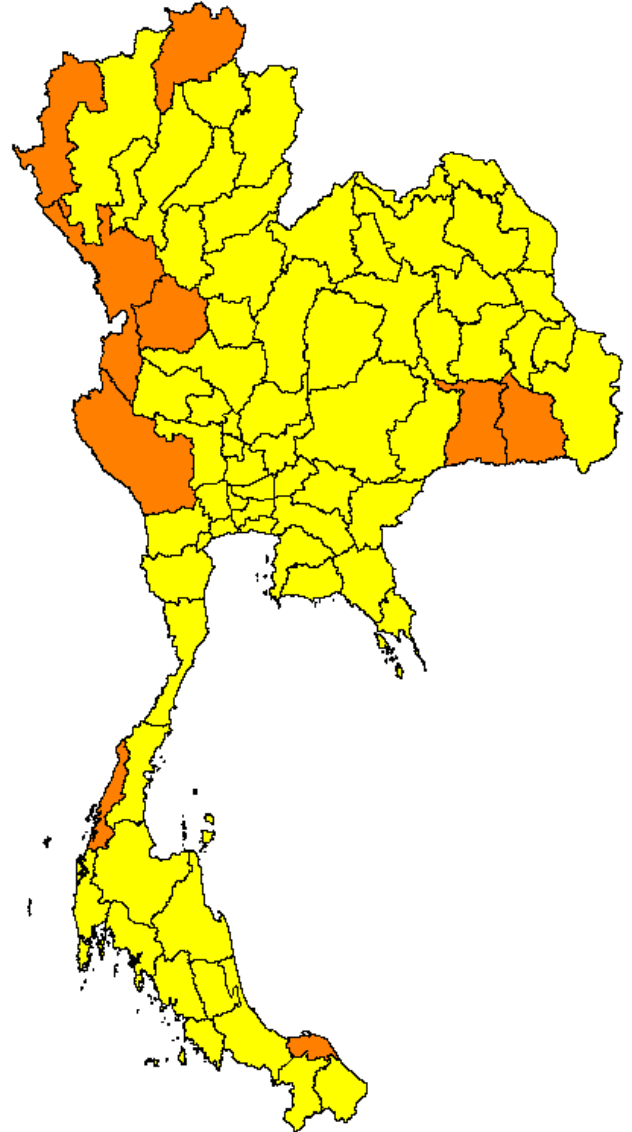
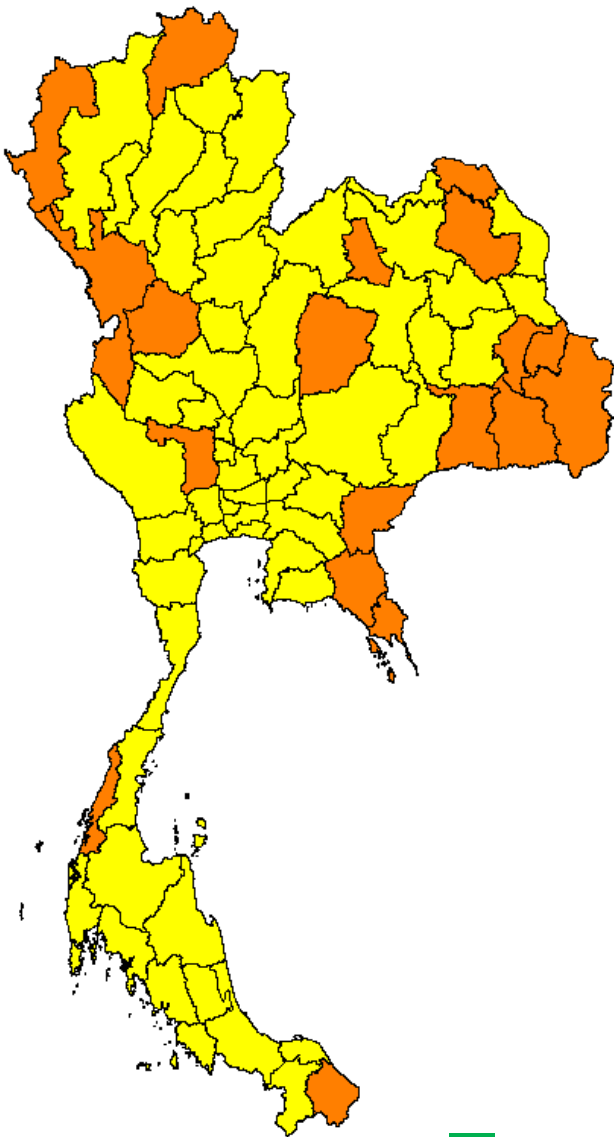
ประชากรไทยวัยแรงงาน จำแนกตามจังหวัด ใน พ.ศ. 2565 มี 68 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 88.31 ที่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมี 9 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 11.69 ที่มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา หากพิจารณาปีการศึกษาเฉลี่ย พบว่า ประชากรไทยวัยแรงงานที่อาศัยในจังหวัดนนทบุรี มีปีการศึกษาเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 11.79 ปี รองลงมาเป็นจังหวัดกรุงเทพฯ เท่ากับ 11.49 ปี และจังหวัดปทุมธานี เท่ากับ 10.83 ปี ตามลำดับ โดยที่ 3 ลำดับสุดท้ายเป็นจังหวัดระนอง เท่ากับ 8.54 ปี จังหวัดตาก เท่ากับ 7.70 ปี และน้อยที่สุดเป็นจังหวัดแม่ฮ่องสอน 7.58 ปี ทั้งนี้ จังหวัดที่มีปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรวัยแรงงานจากระดับประถมศึกษาเป็นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ใน พ.ศ. 2565 ดีขึ้นจาก พ.ศ. 2564 11 จังหวัด ได้แก่ จันทบุรี ตราด สระแก้ว สุพรรณบุรี นราธิวาส ชัยภูมิ อำนาจเจริญ อุบลราชธานี สกลนคร ยโสธร และบึงกาฬ



ใน พ.ศ. 2565 ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทยวัยแรงงานรายจังหวัด ร้อยละ 89 อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 11 อยู่ในระดับประถมศึกษา ดีขึ้นจาก พ.ศ. 2564 จำนวน 11 จังหวัด

พ.ศ. 2564

พ.ศ. 2565

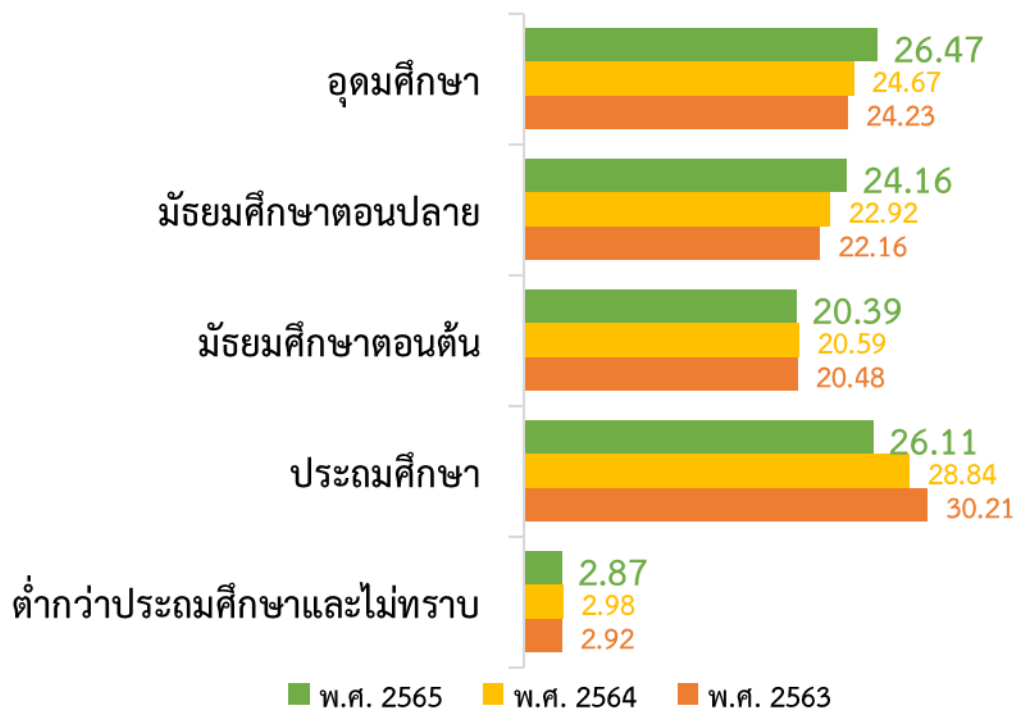


- สูงกว่าระดับ ม.ต้น : มากกว่าหรือเท่ากับ 12.00 ปี
- ระดับ ม.ต้น : 9.00-11.99 ปี
- ระดับประถมศึกษา : 6.00-8.99 ปี
- ต่ำกว่าระดับประถมศึกษา : น้อยกว่า 6 ปี

## ระดับการศึกษาของประชากรไทยวัยแรงงาน

ประชากรไทยวัยแรงงานส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา และมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและอุดมศึกษา กล่าวคือ ใน พ.ศ. 2563 ประชากรไทยมีการศึกษาระดับประถมศึกษาคิดเป็น ร้อยละ 30.21 และใน พ.ศ. 2565 ลดลงเหลือเท่ากับร้อยละ 26.11 ส่วนประชากรไทยวัยแรงงานที่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ใน พ.ศ. 2563 มีร้อยละ 20.48 ลดลงเป็นร้อยละ 20.39 ใน พ.ศ. 2565 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายใน พ.ศ. 2563 มีร้อยละ 22.16 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 24.16 ใน พ.ศ. 2565 และระดับอุดมศึกษา ใน พ.ศ. 2563 มีร้อยละ 24.23 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 26.47 ใน พ.ศ. 2565

ร้อยละของประชากรไทยวัยแรงงานส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา และมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับอุดมศึกษา



## ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย ใน พ.ศ. 2565 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเฉลี่ยปีละ 0.12 ปี อย่างไรก็ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี ในปี 2579 อยู่ที่ 12.5 ปี หากจะให้บรรลุตามแผนการศึกษาแห่งชาติกำหนด รัฐบาลต้องมีการผลักดัน ส่งเสริม สนับสนุนให้ประชากรไทยได้รับการศึกษาที่สูงขึ้น ดังนี้

1. จัดทำระบบรับและติดตามนักเรียนเข้ารับการการศึกษาที่เป็นระบบเดียวกันทั้งประเทศ โดยที่สามารถตรวจสอบความถูกต้องและแก้ไขได้ทันที ด้วยการใช้บัตรประจำตัวประชาชนในการยืนยันข้อมูล ซึ่งทุกภาคส่วนและผู้ปกครองต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการติดตามเด็กให้เข้ารับการการศึกษา โดยโรงเรียนต้องติดตามเด็กในพื้นที่ตามรายชื่อที่โรงเรียนรับผิดชอบให้ได้รับการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี และส่งเสริมให้ศึกษาต่อถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี

2. ผลักดันพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545 ที่มีข้อกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้อำนวยการสถานศึกษา ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา มีหน้าที่ดำเนินการให้เด็กในพื้นที่ของตนที่ยังไม่ได้รับการศึกษาภาคบังคับได้เข้าเรียนในสถานศึกษา

3. ผลักดันระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มาตรา 37 ที่กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่ในการบริหารและจัดการศึกษา ให้ดำเนินการอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม

4. ผลักดันให้เกิดสมัชชาการศึกษาในระดับจังหวัด โดยเกิดจากความร่วมมือของเครือข่ายผู้มีส่วนร่วมทางการศึกษาในระดับพื้นที่ ประกอบด้วย ครอบครัว/ผู้ปกครอง สถานศึกษา กลุ่มองค์กรชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม เพื่อพัฒนาศักยภาพของทรัพยากรในพื้นที่ บูรณาการการดำเนินงาน และการวางแผนการศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของแต่ละจังหวัด สามารถยกระดับศักยภาพของจังหวัดอย่างแท้จริง

5. จัดการศึกษาเชิงรุกให้ครอบคลุมประชากรทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะกลุ่มประชากรวัยแรงงานในสถานประกอบการ และผู้เรียนที่อยู่นอกระบบการศึกษา ตลอดจนสนับสนุนจัดการศึกษานอกระบบ และตามอัธยาศัย โดยเฉพาะกลุ่มผู้ด้อยโอกาส เพื่อเป็นทางเลือกให้กลุ่มบุคคลต่าง ๆ ที่ไม่สามารถเข้าเรียนในระบบโรงเรียนปกติให้กลับเข้ารับการศึกษามากที่สุด

6. พัฒนาหลักสูตรและวิธีการสอนที่หลากหลาย เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อวิถีชีวิตและความต้องการของทุกกลุ่มเป้าหมาย และเน้นสมรรถนะที่จำเป็นในตลาดแรงงาน อาทิ สนับสนุนการจัดการศึกษาที่ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ที่บ้าน (Home School) โดยอาจดำเนินการในรูปแบบ Online

7. สนับสนุนให้สถานศึกษาปรับหลักสูตรการเรียนการสอนที่สามารถส่งเสริมการสร้างรายได้ระหว่างการเรียนสำหรับผู้เรียน เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการทำงานควบคู่กับการได้รับองค์ความรู้ และแบ่งเบาภาระด้านค่าใช้จ่ายสำหรับผู้ปกครอง

8. พัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้อย่างมีความสุข (Positive Education) มุ่งเน้นการให้ความสำคัญกับความสามารถทางวิชาการควบคู่กับการเรียนรู้อย่างมีความสุข และเสริมสร้างการอยู่ดีมีสุขทางสังคมของผู้เรียน

9. เร่งพัฒนาระบบธนาคารหน่วยกิตเพื่อนำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากเป็นระบบที่เอื้อให้คนสามารถกลับเข้าสู่ระบบการศึกษาได้ตลอดตามความสะดวกและความจำเป็นของชีวิต



## การประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย (Thailand Education Data Quality Assessment Framework: Thailand Ed-DQAF)



โลกปัจจุบันได้มีการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศในการรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูล (Database) ให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล เพื่อให้การปฏิบัติงานด้านข้อมูลสามารถเข้าถึงอย่างสะดวก มีประสิทธิภาพของโครงสร้างของฐานข้อมูลที่ชัดเจน พร้อมพัฒนาการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศที่รองรับความต้องการของผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้เสีย สำหรับเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนประเมินผลทางการศึกษา ตลอดจนเป็นฐานข้อมูลที่สนับสนุนต่อการพัฒนาขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศไทยเปรียบเทียบกับนานาชาติ ประกอบกับกระแสของข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ซึ่งกำลังได้รับความสนใจเป็นอย่างมากเนื่องจากปริมาณข้อมูลที่ถูกผลิตมากขึ้น แต่พบว่าข้อมูลที่ถูกรวบรวมไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ และขาดการให้ความสำคัญกับคุณภาพของข้อมูล (Data Quality) เพื่อนำสู่การใช้ประโยชน์ของข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์

การประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย ได้รับความร่วมมือและต้นแบบในการประเมินคุณภาพข้อมูลจากองค์การระหว่างประเทศ ได้แก่ องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development: OECD) และสถาบันสถิติแห่งองค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO Institute for Statistics: UIS) ในการจัดทำข้อมูลและตัวชี้วัดตามแบบจัดเก็บของ WEI data collection ภายใต้โครงการ World Education Indicators (WEI) ที่จัดจำแนกการศึกษาตามมาตรฐานสากล (International Standard Classification of Education: ISCED 2011) โดยอาศัยกรอบความคิดที่มองการพัฒนาเป็นมิติ (Dimensions)

ของเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ให้มีความเชื่อมโยงกัน เรียกว่า เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือ Sustainable Development Goals (SDGs) ซึ่งมีการใช้อ้างอิงและเผยแพร่ระดับนานาชาติ สะท้อนถึงสมรรถนะและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยที่ปรากฏในรายงานต่าง ๆ เช่น Global Education Digest (GED), World Competitiveness Yearbook (WCY), The Global Competitiveness Report (GCR) เป็นต้น ดังนั้นระบบฐานข้อมูลที่มีคุณภาพสำคัญยิ่งต่อการวางแผนและพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะการพัฒนาการศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลการพัฒนาทรัพยากรของมนุษย์ ที่เป็นพื้นฐานต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ ตลอดจนความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ศึกษาและพัฒนากรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย (Thailand Education Data Quality Assessment Framework: Thailand Ed-DQAF) เพื่อสร้างความพร้อมเข้าสู่แนวทางการดำเนินงานประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานระดับสากล ภายใต้กรอบของสถาบันสถิติแห่งองค์การศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO Institute for Statistics: UIS) ที่ครอบคลุมกระบวนการประเมินการจัดทำข้อมูล ตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผลข้อมูล และการเผยแพร่ข้อมูล มีประเด็นสำหรับการประเมิน ประกอบด้วย 3 แนวคิดหลัก 8 หลักการ ดังนี้

กรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษา  
(Education Data Quality Assessment Framework: Ed-DQAF)

แนวคิดหลักที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร (Institutional Environment)

พิจารณาถึง ประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือในการพัฒนา ประมวลผล และเผยแพร่สถิติด้านการศึกษา ประกอบด้วย

**หลักการที่ 1 กรอบนโยบายและกฎหมาย** ที่ให้อำนาจและสร้างความน่าเชื่อถือในการบริหารจัดการ สถิติด้านการศึกษา และเผยแพร่สถิติด้านการศึกษา

**หลักการที่ 2 ความพอเพียงของทรัพยากร** มีความเหมาะสมต่อการบริหารระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการศึกษา อาทิ โปรแกรมประมวลผล บุคลากร อุปกรณ์และเทคโนโลยี การฝึกอบรม และงบประมาณ เป็นต้น

**หลักการที่ 3 ข้อมูลตรงความต้องการผู้ใช้** เกี่ยวกับสถิติด้านการศึกษาสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งาน

แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ (Statistical Processes)

พิจารณาถึง มาตรฐานและกระบวนการทางสถิติที่เป็นไปตามหลักสากล ที่มีการประเมินกระบวนการ รวบรวม ประมวลผล และเผยแพร่สถิติการศึกษารูปแบบเป็นทางการ และมีความน่าเชื่อถือ ประกอบด้วย

**หลักการที่ 4 ระเบียบวิธีการที่รองรับ** ตามระเบียบวิธีสำหรับการจัดทำสถิติด้านการศึกษาเป็นไปตาม มาตรฐาน แนวทาง หรือแนวปฏิบัติในระดับสากล

**หลักการที่ 5 ความน่าเชื่อถือและความถูกต้อง** มีแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้ และสถิติด้านการศึกษา มีความถูกต้อง สะท้อนความเป็นจริง

### แนวคิดหลักที่ 3 ผลสถิติทางการศึกษา (Education statistical Outputs)

พิจารณาถึง ความสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งาน ที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ในประเด็น ช่วงเวลาในการเผยแพร่ข้อมูล ความสอดคล้องของข้อมูล การเข้าถึงข้อมูล และรูปแบบ ในการนำเสนอที่ง่ายต่อการเข้าใจ ประกอบด้วย

**หลักการที่ 6 ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันและทันต่อการใช้งาน** สถิติทางการศึกษาได้รับการเผยแพร่ ตามระยะเวลาที่เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับได้ในระดับสากล

**หลักการที่ 7 ความสอดคล้อง** สถิติการศึกษาที่เผยแพร่ นั้นมีความสอดคล้องกันภายในชุดข้อมูลเดียวกัน และช่วงเวลาต่างกัน

**หลักการที่ 8 ข้อมูลมีความพร้อมใช้และเข้าใจง่าย** สถิติการศึกษาและคำอธิบายข้อมูลที่ง่ายต่อ การเข้าถึงและมีรูปแบบการนำเสนอที่เข้าใจง่าย และช่องทางการช่วยเหลือผู้ใช้งาน

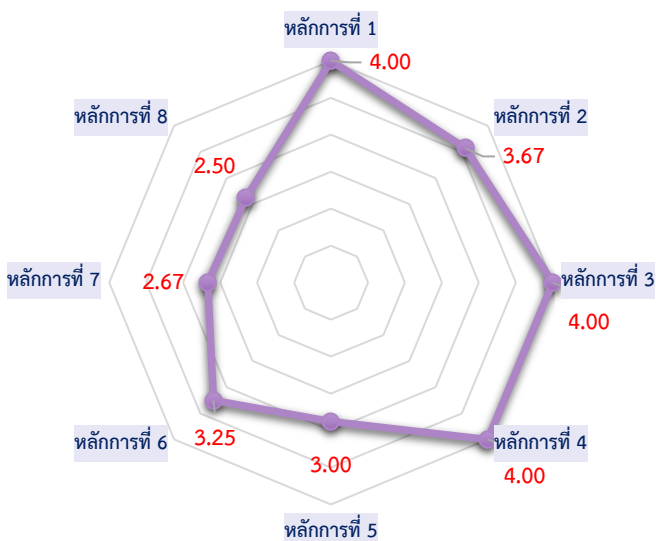
### ผลการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย

กรอบการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย		คะแนน	ระดับคุณภาพข้อมูล
แนวคิดหลักที่ 1 สภาพแวดล้อมขององค์กร		3.89	ระดับ 4
<b>หลักการที่ 1</b>	<b>กรอบนโยบายและกฎหมาย</b>	4.00	ระดับ 4
ตัวชี้วัด 1.1	การกำหนดความรับผิดชอบในการบริหารจัดการข้อมูล และสารสนเทศด้านการศึกษาอย่างชัดเจน	4.00	ระดับ 4
ตัวชี้วัด 1.2	การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และการนำเสนอข้อมูล และสารสนเทศด้านการศึกษา	4.00	ระดับ 4
<b>หลักการที่ 2</b>	<b>ความเพียงพอของทรัพยากร</b>	3.67	ระดับ 4
ตัวชี้วัด 2.1	เจ้าหน้าที่ที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน ด้านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการการศึกษา	3.00	ระดับ 3
ตัวชี้วัด 2.2	ทรัพยากรคอมพิวเตอร์และสิ่งอำนวยความสะดวก ทางกายภาพในการปฏิบัติงาน	4.00	ระดับ 4
ตัวชี้วัด 2.3	งบประมาณมีความสอดคล้องต่อการปฏิบัติงาน	4.00	ระดับ 4
<b>หลักการที่ 3</b>	<b>ข้อมูลตรงความต้องการผู้ใช้</b>	4.00	ระดับ 4
ตัวชี้วัด 3.1	การสื่อสารกับผู้ใช้ข้อมูล	4.00	ระดับ 4
ตัวชี้วัด 3.2	การติดตามความพึงพอใจของผู้ใช้งานอย่างเป็นระบบ อย่างต่อเนื่อง	4.00	ระดับ 4
แนวคิดหลักที่ 2 กระบวนการทางสถิติ		3.50	ระดับ 3
<b>หลักการที่ 4</b>	<b>ระเบียบวิธีการที่รองรับ</b>	4.00	ระดับ 4
ตัวชี้วัด 4.1	แนวคิดและคำจำกัดความที่ใช้สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานทางสถิติ	4.00	ระดับ 4
ตัวชี้วัด 4.2	ขอบเขตในการจัดเก็บข้อมูล	4.00	ระดับ 4
ตัวชี้วัด 4.3	การจำแนกข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐาน หรือแนวปฏิบัติในระดับสากล	4.00	ระดับ 4
ตัวชี้วัด 4.4	การจัดเก็บข้อมูล และสารสนเทศด้านการศึกษา	4.00	ระดับ 4

<b>หลักการที่ 5</b>	<b>ความน่าเชื่อถือและความถูกต้อง</b>	<b>3.00</b>	<b>ระดับ 3</b>
ตัวชี้วัด 5.1	ความครบถ้วน ถูกต้องของข้อมูลในการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา	4.00	ระดับ 3
ตัวชี้วัด 5.2	การประเมินและตรวจสอบข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ	3.00	ระดับ 3
ตัวชี้วัด 5.3	เทคนิคทางสถิติที่ใช้เป็นไปตามขั้นตอนทางสถิติที่ดีและมีการจัดทำเป็นเอกสาร	2.00	ระดับ 2
<b>แนวคิดหลักที่ 3 การนำเสนอสถิติทางการศึกษา</b>		<b>2.85</b>	<b>ระดับ 3</b>
<b>หลักการที่ 6</b>	<b>ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันและทันต่อการใช้งาน</b>	<b>3.25</b>	<b>ระดับ 3</b>
ตัวชี้วัด 6.1	ระยะเวลาในการเผยแพร่ข้อมูล	3.25	ระดับ 3
<b>หลักการที่ 7</b>	<b>ความสอดคล้อง</b>	<b>2.67</b>	<b>ระดับ 3</b>
ตัวชี้วัด 7.1	ความสอดคล้องกันภายในชุดข้อมูล	2.00	ระดับ 2
ตัวชี้วัด 7.2	ความเหมาะสมของการจัดเก็บข้อมูล	4.00	ระดับ 4
ตัวชี้วัด 7.3	การตรวจสอบความสอดคล้องของสถิติทางการศึกษา	2.00	ระดับ 2
<b>หลักการที่ 8</b>	<b>ข้อมูลมีความพร้อมใช้และเข้าใจง่าย</b>	<b>2.50</b>	<b>ระดับ 3</b>
ตัวชี้วัด 8.1	การนำเสนอสถิติที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	3.67	ระดับ 4
ตัวชี้วัด 8.2	มีเอกสารคำอธิบายข้อมูล	1.50	ระดับ 2
ตัวชี้วัด 8.3	มีระบบสนับสนุนช่วยเหลือแก่ผู้ใช้งาน	2.33	ระดับ 2



ภาพรวมคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย คะแนนรวม 3.37



สรุปข้อมูลเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2565

ระดับ 4	ตรงตามมาตรฐานด้านคุณภาพ ที่สามารถแสดง (ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.00) หลักฐานเชิงประจักษ์
ระดับ 3	มีส่วนที่ต้องปรับปรุงแต่ยอมรับได้ ที่ไม่สามารถแสดง (ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49) หลักฐานเชิงประจักษ์ได้ แต่มีข้อคิดเห็นและคำอธิบายเพิ่มเติมในการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพ
ระดับ 2	ไม่มีความชัดเจนในการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49)
ระดับ 1	ไม่ได้มีการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49)



ผลการประเมินคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย ในภาพรวมอยู่ในระดับสาม (ค่าเฉลี่ย 3.37 คะแนน, SD = 0.88) คือ มีส่วนที่ควรปรับปรุงแต่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และข้อมูลบางส่วนไม่สามารถแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ได้ รวมถึงมีข้อคิดเห็นและคำอธิบายเพิ่มเติมในการดำเนินงาน ตามมาตรฐานคุณภาพ กล่าวคือ ประเทศไทยมีความพร้อมด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างขององค์กร โดยมีหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา แต่การประเมินคุณภาพข้อมูลในด้านการนำเสนอสถิติทางการศึกษามีคะแนนน้อยที่สุด ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น เนื่องจากประเทศไทยมีการกำหนดให้ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักในการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาของประเทศไทย และมีสำนักเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาเป็นหน่วยงานจัดทำข้อมูลและตัวชี้วัดตามแบบจัดเก็บของ WEI data collection ภายใต้โครงการ World Education Indicators (WEI) ที่จัดจำแนกการศึกษาตามมาตรฐานสากล (International Standard Classification of Education: ISCED 2011) ดังนั้น ความพร้อมส่วนใหญ่จะเป็นด้านโครงสร้างพื้นฐาน และกระบวนการทางสถิติ แต่ยังขาดความพร้อมในทางทรัพยากรด้านสาขาวิทยาการข้อมูลและสาขาสถิติ ที่ส่วนใหญ่เป็นทรัพยากรด้านสาขาคอมพิวเตอร์ สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนแผนอัตรากำลังการทดแทนและการรักษาบุคลากรซึ่งยังไม่มี การดำเนินงานในทางปฏิบัติ ทำให้ทรัพยากรบุคคลในหน่วยงานมีการโยกย้าย เปลี่ยนตำแหน่งบ่อย จึงมีผลทำให้ขาดความต่อเนื่องในการทำงาน ส่งผลให้บุคลากรไม่ทำให้เกิดความเชี่ยวชาญและทักษะในงาน ซึ่งมีผลต่อการตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูล ทำให้การนำเสนอสถิติทางการศึกษาขาดความน่าเชื่อถือและความแม่นยำ การนำเสนอข้อมูลไม่เป็นเอกภาพ ไม่ทันต่อการใช้งาน และขาดการเข้าถึงข้อมูลด้านการศึกษาที่เข้าใจง่าย ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีการพัฒนาคุณภาพข้อมูลด้านการศึกษาของประเทศไทย เพื่อให้เป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานสากลต่อไป

**f LIVE**
**OEC NEWS**  
สภาการศึกษา

**การประชุมเสวนารับฟังความคิดเห็น**  
**เรื่อง การประเมินคุณภาพข้อมูลทางการศึกษา**  
**ของประเทศไทย (THAILAND ED-DQA)**  
**เพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ด้านการศึกษา (SDG 4)**



**ดร.อรรถพล สังขวาสี**  
เลขาธิการสภาการศึกษา

**เสวนาวิชาการโดยผู้ทรงคุณวุฒิ**



**BAJRACHARYA ROSHAN**  
SENIOR REGIONAL ADVISOR,  
UNESCO BANGKOK



**อนุสรณ์ สิกงก่อเกียรติ**  
ที่ปรึกษารัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี  
ประธานกรรมการบริหารสมาคมเทคโนโลยีการศึกษา



**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อ. อุเทนภา**  
ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและสนับสนุน  
เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG MOVE)



**จกน ศาตศิลป์**  
ศึกษารองศาสตราจารย์



**อัทฉิกร ช่างสากล**  
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ



**นุชรา แสงอรุณ**  
ผู้อำนวยการศูนย์งานวิเคราะห์  
และพยากรณ์สถิติเชิงสังคม  
สำนักงานสถิติแห่งชาติ

**6 กันยายน 2565**

🕒 09.00 - 16.00 น.

📍 **โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค**  
กรุงเทพมหานคร

**LIVE** ถ่ายทอดสดผ่านทาง
[f](#) [y](#) [B](#) [OEC News สภาการศึกษา](#) [LINE @oecnews](#)

## ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพข้อมูลทางการศึกษาของประเทศไทย

1. พัฒนาศูนย์กลางทางด้านบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทั้งทางด้านเทคโนโลยีและทางด้านการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาที่เทียบเคียงกับมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง
2. จัดทำแผนอัตรากำลังทดแทนและการรักษาบุคลากรของหน่วยงานที่บริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาของประเทศไทย
3. มาตรฐานข้อมูลต้องมีการตรวจสอบความสอดคล้องและเทียบเคียงข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอื่นเพื่อเป็นการเพิ่มความน่าเชื่อถือของข้อมูลและตรวจสอบความถูกต้องในการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา
4. ต้องมีการจัดทำบัญชีข้อมูลที่แสดงถึงคำอธิบายชุดข้อมูลตามรายการจัดเก็บที่พึงมี
5. กระบวนการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด เพื่อผู้ใช้ข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาในระดับพื้นที่ สามารถใช้วางแผนและประเมินด้านการศึกษาในระดับพื้นที่ได้ทันเวลา
6. จัดทำเอกสารประกอบการใช้ข้อมูลที่ถูกต้อง และการเข้าถึงข้อมูลและสารสนเทศที่สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้
7. หน่วยงานที่จัดการศึกษาต้องให้ความสำคัญของข้อมูลและหน่วยงานที่บริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาของประเทศไทยต้องตอบถึงประโยชน์และความสำคัญในการจัดส่งข้อมูล
8. ความเป็นเอกภาพของการจัดข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษา ควรมีการกำหนดร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่บริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาของประเทศไทยกับหน่วยงานระดับพื้นที่ ในการจัดทำนิยามข้อมูลและตัวชี้วัดที่เป็นแบบเดียวกันทั้งประเทศ

## ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ....

ร่างฯ ที่ สคก. ตรวจสอบพิจารณาแล้ว  
เรื่องเสร็จที่ ๒๖๐/๒๕๖๔

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ  
พ.ศ. ....

หลักการ

ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๕๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้รัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และจัดให้มีการร่วมมือกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชนในการจัดการศึกษาทุกระดับ อีกทั้งจัดให้มีกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งต้องมีการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยรัฐมีหน้าที่ดำเนินการ กำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การจัดการศึกษามีคุณภาพ และได้มาตรฐานสากล มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ การจัดการศึกษาของประเทศจำเป็นต้องสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ การเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจและสังคมในอนาคต ความคล่องตัวที่จะรองรับความหลากหลายของการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต และเพิ่มการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของภาคเอกชนและภาคประชาชน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษาระดับคุณภาพการศึกษา สร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ตลอดจนส่งเสริมให้ระบบการศึกษามีประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสร้างเสริมธรรมาภิบาลของระบบการศึกษา ประกอบกับมาตรา ๒๕๘ จ. ด้านการศึกษา และมาตรา ๒๖๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้มีการปฏิรูปประเทศในด้านต่าง ๆ รวมทั้งด้านการศึกษา โดยเฉพาะให้มีกลไกและระบบการผลิต คัดกรองและพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครูซึ่งเป็นวิชาชีพชั้นสูง ให้ได้ผู้มีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง ได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสมกับความสามารถและประสิทธิภาพในการสอน จึงสมควรมีการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติเพื่อเป็นกฎหมายแม่บทในการบริหารและการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และแนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาในอนาคต จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง  
พระราชบัญญัติ  
การศึกษาแห่งชาติ  
พ.ศ. ....

.....  
.....  
.....

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ  
ของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๒๕๘ จ. ด้านการศึกษา (๓) ของรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้  
เพื่อให้การจัดการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย จำเป็นต้องกำหนดให้ครูมีใบอนุญาต  
ประกอบวิชาชีพครูเพื่อเป็นการรับรองว่าครูมีคุณลักษณะทั่วไปและคุณลักษณะเฉพาะ รวมทั้ง  
มีความรู้ด้านวิชาการ ที่จะจัดกระบวนการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัด  
การศึกษาตามที่กำหนดไว้ได้ ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้  
ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

.....  
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ  
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิก

- (๑) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒
- (๒) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕
- (๓) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓



(๔) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ .

(๕) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับสภาการศึกษา คณะกรรมการสภาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และเลขาธิการสภาการศึกษา

บรรดาบทบัญญัติแห่งกฎหมายใดที่ได้บัญญัติไว้แล้วในพระราชบัญญัตินี้ หรือที่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้พระราชบัญญัตินี้แทน

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

“ครู” หมายความว่า บุคลากรซึ่งทำหน้าที่หลักในสถานศึกษาในการจัดกระบวนการเรียนรู้ เป็นแหล่งความรู้ของผู้เรียน ตลอดจนเื้ออำนวยการ ส่งเสริม และพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการใฝ่รู้และมีสมรรถนะด้านต่าง ๆ แต่ไม่หมายความรวมถึงผู้สอนในระดับอุดมศึกษาหรือเทียบเท่า

“ผู้บริหารสถานศึกษา” หมายความว่า ครูซึ่งเป็นหัวหน้าในสถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) มีหน้าที่และความรับผิดชอบหลักในการบริหารสถานศึกษาและเป็นผู้บังคับบัญชาของครูและบุคลากรทางการศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในสถานศึกษาดังกล่าว

“สถานศึกษา” หมายความว่า สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย โรงเรียน ศูนย์การเรียนรู้ วิทยาลัย สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานการศึกษา หรือหน่วยงานอื่นของรัฐหรือของเอกชนที่มีหน้าที่และอำนาจหรือมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา เว้นแต่พระราชบัญญัตินี้จะบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

“สถานศึกษาของรัฐ” หมายความว่า สถานศึกษาที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดตั้งขึ้นหรือเป็นผู้บริหารจัดการ

“จังหวัด” หมายความว่า กรุงเทพมหานครด้วย

“ผู้ว่าราชการจังหวัด” หมายความว่า ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครด้วย

“คณะกรรมการนโยบาย” หมายความว่า คณะกรรมการนโยบายการศึกษา

แห่งชาติ

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ

“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ

“กระทรวงเจ้าสังกัด” หมายความว่า กระทรวงที่มีหน่วยงานของรัฐจัดการศึกษาหรือจัดให้มีสถานศึกษาขึ้นในสังกัด

มาตรา ๕ ให้นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของตน

ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

## หมวด ๑

## วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา

มาตรา ๖ การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อวัตถุประสงค์ในการพัฒนาบุคคล ให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติ ปัญญา ความรู้ และคุณธรรม เป็นคนดี มีวินัย รู้จักสิทธิ ควบคู่กับหน้าที่และความรับผิดชอบ ภูมิใจและตระหนักในความสำคัญของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ มีทักษะการเรียนรู้ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิต ที่สอดคล้องและเท่าทันพัฒนาการของโลก มีโอกาสพัฒนาความถนัดของตนให้เกิดความเชี่ยวชาญได้ มีสำนึกในความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างผาสุก

มาตรา ๗ การดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๖ ต้องพัฒนา ฝึกฝน และบ่มเพาะให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณลักษณะที่ดี ก่อเกิดเป็นสมรรถนะที่นำไปใช้ ประโยชน์ในชีวิตและการทำงานได้อย่างบูรณาการกัน

มาตรา ๘ ในการพัฒนา ฝึกฝน และบ่มเพาะให้ผู้เรียนมีสมรรถนะตามมาตรา ๗ ต้องดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามระดับช่วงวัย ดังต่อไปนี้

(๑) ช่วงวัยที่หนึ่ง ตั้งแต่แรกเกิดจนมีอายุครบหนึ่งปี ต้องได้รับการเลี้ยงดู ให้มีสุขภาพที่สมบูรณ์ การพัฒนาทางอารมณ์ และการกระตุ้นการรับรู้ทางประสาทสัมผัส ให้สามารถเรียนรู้ในการช่วยเหลือตนเองและสามารถมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นได้ตามวัย

(๒) ช่วงวัยที่สอง เมื่อมีอายุเกินหนึ่งปีจนถึงสามปี นอกจากต้องดำเนินการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตาม (๑) แล้ว ต้องฝึกฝนให้ช่วยเหลือตนเองได้มากขึ้น เรียนรู้ผ่านการเล่น การสังเกตและการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นและสภาพแวดล้อม เรียนรู้การพูดและการสื่อสารที่ดี เรียนรู้การสร้างวินัย เข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น เริ่มรู้จักเผื่อแผ่ และเริ่มซึมซับวัฒนธรรมไทย พื้นฐาน

(๓) ช่วงวัยที่สาม เมื่อมีอายุเกินสามปีจนถึงหกปี นอกจากต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตาม (๒) แล้ว ต้องฝึกฝนให้เกิดสมาธิอย่างต่อเนื่อง ควบคุมอารมณ์ได้ สามารถใช้ กล้ามเนื้อมัดใหญ่และมัดเล็ก เริ่มรู้จักรับผิดชอบต่อตนเอง รู้จักระมัดระวังภัยอันตราย ชื่อสัตย์สุจริต มีวินัย เคารพกฎกติกา เห็นคุณค่าและมั่นใจในตนเอง รับรู้ความเห็นต่าง เข้าใจและเห็นใจผู้อื่น ช่วยเหลือบิดามารดาหรือผู้ปกครองและผู้อื่นตามกำลังความสามารถ รู้จักความสำคัญของอาชีพ ที่สุจริต เริ่มรู้จักริเริ่มสร้างสรรค์ รับรู้ถึงความงามทางศิลปะ เข้าใจในสิ่งรอบตัว มีทักษะการคิดพื้นฐาน สามารถสังเกต จัดกลุ่ม เปรียบเทียบ และแยกแยะได้ตามวัย รู้จักใช้เหตุผล เข้าใจการนับจำนวน และอักษรภาษาไทย รู้จักสังคมไทย วัฒนธรรม วิถีชีวิต และความเป็นไทย และเริ่มเรียนรู้ เกี่ยวกับโลกซึ่งรวมถึงธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมด้วย

(๔) ช่วงวัยที่สี่ เมื่อมีอายุเกินหกปีจนถึงสิบสองปี นอกจากต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตาม (๓) อย่างต่อเนื่องและในระดับที่สูงขึ้นแล้ว ต้องฝึกฝนให้มีทักษะบริหารจัดการ

ตนเอง ดูแลสุขภาพทั้งกายและจิตของตนเอง เรียนรู้การเปลี่ยนแปลงของร่างกาย รู้จักสิทธิและหน้าที่  
 ของตนเอง ภูมิใจและตระหนักในความสำคัญของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครอง  
 ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตอาสา ภาคภูมิใจในความเป็นไทย  
 ชิมซบในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รับรู้ถึงความงามของธรรมชาติ มีนิสัยในการสังเกต  
 และใฝ่รู้ มีทักษะในการเรียนรู้ รู้จักและรู้เท่าทันในการใช้เทคโนโลยีหาความรู้ รู้จักคิด  
 และกล้าแสดงออกอย่างสร้างสรรค์และมีเหตุผล รู้จักการวางแผนล่วงหน้า รู้จักวิเคราะห์  
 และแก้ไขปัญหา รักการทำงานเป็นหมู่คณะ มีทักษะในการอ่าน เขียน และใช้ภาษาไทย  
 มีความฉลาดรู้ทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิทยาการคำนวณ สามารถ  
 ใช้ภาษาต่างประเทศในชีวิตประจำวัน มีความรู้เกี่ยวกับประเทศไทย ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม  
 ตลอดจนวิถีชีวิตของชนชาติไทยและประเทศเพื่อนบ้าน มีความรู้ในภาพกว้างของโลกและพัฒนาการ  
 ของเทคโนโลยี รัชชาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเริ่มหาช่องทางในการประกอบอาชีพ

(๔) ช่วงวัยที่ห้า เมื่อมีอายุเกินสิบสองปีจนถึงสิบห้าปี นอกจากต้องดำเนินการ  
 เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตาม (๔) อย่างต่อเนื่องและในระดับที่สูงขึ้นแล้ว ต้องฝึกฝนให้รู้จักพัฒนา  
 สุขภาพกาย ควบคุมอารมณ์ เข้าใจในพัฒนาการของสมองวัยรุ่น รับผิดชอบที่จะเรียนรู้ด้วยตนเอง  
 รู้ความถนัดและเชื่อมั่นในความสามารถของตน เรียนรู้ที่จะตัดสินใจและวางแผนชีวิต ปรับตัว  
 ให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลง ยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างหลากหลาย สามารถแก้ไขปัญหาชีวิต  
 ที่ซับซ้อนขึ้น ยึดมั่นในจริยธรรม เชื่อมั่นและเข้าใจการดำรงความเป็นไทย สามารถสื่อสารภาษาไทย  
 ที่สมบูรณ์ รู้และเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจนสามารถนำไปใช้ในชีวิตได้ ชาบซึ้ง  
 ในความงามของศิลปะและธรรมชาติ เรียนรู้การดำรงชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ใฝ่รู้และมีทักษะ  
 ในการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพัฒนาการของโลก ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างสร้างสรรค์ สามารถคิด  
 ในเชิงสังเคราะห์ มีความคิดสร้างสรรค์ สื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะในการรู้เท่าทันข้อมูล  
 ข่าวสารที่เผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นสื่อในการเรียนรู้ เข้าใจในพื้นฐาน  
 เกี่ยวกับเศรษฐกิจและการเงิน มีความรู้ในศาสตร์และมีสมรรถนะ สามารถเลือกเส้นทางการศึกษาต่อ  
 หรือเส้นทางอาชีพและการทำงานได้

(๖) ช่วงวัยที่หก เมื่อมีอายุเกินสิบห้าปีจนถึงสิบแปดปี นอกจากต้องดำเนินการ  
 เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตาม (๕) อย่างต่อเนื่องและในระดับที่สูงขึ้นแล้ว ต้องฝึกฝนให้ดูแลตนเอง  
 ได้อย่างสมบูรณ์ แสวงหาความรู้และข้อมูลให้ทันการณ์ รู้วิธีตรวจสอบข้อมูลและสถานการณ์  
 ที่ถูกต้อง ยึดมั่นในหลักคุณธรรม ชยัน อดทน และไม่ท้อถอย พร้อมปรับปรุงเปลี่ยนแปลง  
 และแก้ไขปัญหา เข้าใจบทบาทของประเทศไทยในสังคมโลก และรู้ภาษาต่างประเทศในระดับ  
 ที่สามารถเจรจาต่อรองและแสวงหาความรู้ได้อย่างคล่องแคล่ว โดยให้แยกเป้าหมายออกเป็น  
 สองด้าน แต่ละด้านต้องบรรลุเป้าหมาย ดังต่อไปนี้

(ก) เป้าหมายด้านการประกอบอาชีพ มีความพร้อม ความรู้ หรือฝีมือ  
 ในการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านที่ตนเองถนัด หรือริเริ่ม  
 ประกอบกิจการของตนเอง รู้หลักต้นทุนและการตลาดเบื้องต้น รู้จักใช้เทคโนโลยีเพื่อประโยชน์  
 ในการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพของตน

(ข) เป้าหมายด้านการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา มีทักษะและความรู้  
 ในวิชาพื้นฐานในสาขาที่ตนถนัดและประสงค์จะศึกษาต่อ

(๗) ช่วงวัยที่เจ็ด การศึกษาในระดับอุดมศึกษาหรือทักษะอาชีพขั้นสูง นอกจากต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตาม (๖) อย่างต่อเนื่องและในระดับที่สูงขึ้นแล้ว ต้องฝึกฝนให้รู้จักแสวงหาความสุขสงบทางจิตใจ เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง เคารพกฎกติกาอย่างเคร่งครัด เป็นปฏิบัติต่อการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มีความกล้าหาญที่จะแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม มีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อปัญหาของบ้านเมืองและสังคม มีทักษะในการค้นคว้าและแสวงหาความรู้เพิ่มเติม แก่ไขอุปสรรคหรือสถานการณ์ที่เลวร้ายได้ มีความรู้ในภาษาต่างประเทศในระดับที่ใช้ประกอบอาชีพได้ และเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่ตนศึกษา สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ หรือสร้างความรู้ใหม่ขึ้นได้

การจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงพัฒนาการของร่างกายและจิตใจของผู้เรียนตามระดับช่วงวัย โดยเฉพาะในช่วงวัยที่สี่ให้เริ่มเน้นความรู้ทางวิชาการหรือทักษะเฉพาะทางตามความสนใจหรือตามความถนัดของตนในช่วงหลังจากอายุแปดปีเป็นต้นไป

ให้คณะกรรมการนโยบายกำหนดรายละเอียดในการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในแต่ละช่วงวัยตามวรรคหนึ่ง ให้เหมาะสมกับระดับอายุในช่วงวัยนั้น

ในกรณีมีความจำเป็นเพื่อให้สอดคล้องกับพัฒนาการของโลก การรู้เท่าทันเทคโนโลยี และความต้องการของประเทศ คณะกรรมการนโยบายโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีจะเพิ่มเติมหรือปรับปรุงเป้าหมายตามวรรคหนึ่งก็ได้

มาตรา ๙ นอกจากการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ แล้ว ให้มีการส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ และกระตุ้นให้บุคคลทุกช่วงวัยและทุกอาชีพใฝ่ใจในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมตามอาชีพของตน หรืออาชีพอื่น หรือความรู้อื่นใดที่ตนสนใจ เพื่อเป็นการพัฒนาตนเองหรือการเรียนรู้ตลอดชีวิต สร้างความรู้ที่ทันต่อพัฒนาการของโลก หรือเกิดความเชี่ยวชาญในความรู้ที่ตนสนใจหรือในความถนัดของตน เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินชีวิตและประโยชน์ต่อสังคม

มาตรา ๑๐ ให้รัฐจัดให้มีการจัดการศึกษาแก่บุคคลซึ่งมิได้เข้ารับการศึกษามาก่อนตามช่วงวัยที่กำหนดตามมาตรา ๘

การจัดการศึกษาตามวรรคหนึ่งต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ แต่อาจเปลี่ยนแปลงระยะเวลาและเป้าหมายของแต่ละช่วงวัยให้เหมาะสมกับอายุของผู้เรียนได้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด โดยจะจัดให้มีระบบที่เน้นเป้าหมายเพื่อการประกอบอาชีพโดยตรงด้วยก็ได้

มาตรา ๑๑ ให้เป็นหน้าที่หรือสิทธิของรัฐ เอกชน และบุคคลดังต่อไปนี้ในการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘

(๑) บิดามารดาหรือผู้ปกครองมีหน้าที่จัดให้บุตรหรือผู้ซึ่งอยู่ในความปกครองของตนได้รับการดูแลและพัฒนาจนบรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๑) และให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะแนะนำ ให้ความรู้ สนับสนุน ช่วยเหลือ

และให้การอุดหนุน เพื่อให้เด็กได้อยู่ใกล้ชิดกับบิดามารดาหรือผู้ปกครองให้มากที่สุดเท่าที่จะกระทำได้

(๒) บุพการีหรือผู้ปกครองมีสิทธิจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) ให้แก่ผู้สืบสันดานหรือผู้ซึ่งอยู่ในความปกครองของตนได้ โดยจะจัดโดยลำพังหรือร่วมกันจัดก็ได้

(๓) เอกชนไม่ว่าจะเป็นบุคคลธรรมดา คณะบุคคล หรือนิติบุคคลมีสิทธิจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ ภายใต้การกำกับ สนับสนุน ช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวกจากรัฐ และในกรณีการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) ให้รัฐจัดให้มีเงินอุดหนุนแก่ผู้เรียนให้เพียงพอต่อการเข้ารับการศึกษาได้ตามที่กฎหมายกำหนด

(๔) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่จัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๑) (๒) และ (๓) และอาจจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๔) (๕) (๖) และ (๗) ได้ และมีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ และอุดหนุนการจัดการศึกษาตาม (๑) (๒) และ (๓) ในการดำเนินการดังกล่าว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีเขตหรือพื้นที่อยู่ในความรับผิดชอบติดกันหรือใกล้เคียงกันอาจร่วมกันจัดการศึกษาเพื่อประโยชน์ของประชาชนในเขตหรือพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังกล่าวได้ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมอบหมายให้เอกชนเข้าบริหารจัดการหรือดำเนินการโดยใช้ทรัพยากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ได้

(๕) รัฐมีหน้าที่จัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ และมีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ และอุดหนุนการจัดการศึกษาตาม (๑) (๒) (๓) และ (๔) ในการจัดการศึกษาดังกล่าว รัฐจะมอบหมายให้เอกชนเข้าบริหารจัดการหรือดำเนินการโดยใช้ทรัพยากรของรัฐก็ได้

(๖) ผู้บรรลุนิติภาวะ นิติบุคคล และบิดามารดาหรือผู้ปกครองซึ่งมีบุตรหรือผู้ซึ่งอยู่ในความปกครองยังอยู่ในวัยเรียนทุกคนมีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ อุดหนุน และให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) หรือ (๖) ตามกำลังความสามารถของตน โดยเฉพาะบิดามารดาหรือผู้ปกครองให้มีหน้าที่พัฒนาร่างกาย จิตใจ สติปัญญา และพฤติกรรมของผู้เรียนซึ่งอยู่ในความดูแลของตนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๖ และเป้าหมายตามมาตรา ๘ ด้วย

(๗) ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาหรือมีอุปกรณ์หรือสถานที่ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา ให้ความช่วยเหลือร่วมมือ และอำนวยความสะดวกแก่การจัดการศึกษาของผู้มีหน้าที่หรือสิทธิในการจัดการศึกษา

(๘) ให้เอกชนไม่ว่าจะเป็นบุคคลธรรมดา คณะบุคคล หรือนิติบุคคลมีสิทธิจัดการศึกษาตามมาตรา ๘ (๒) และ (๓) ตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา จัดให้มีและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ รวมถึงให้คำแนะนำในการประกอบอาชีพ ร่วมมือในการฝึกอาชีพ และสนับสนุนทรัพยากรเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และยกระดับผู้เรียนให้เกิดความเชี่ยวชาญ

ความในวรรคหนึ่งไม่เป็นการตัดสิทธิบุคคลหรือนิติบุคคลอื่นใดที่จะจัดการศึกษาในระดับใดตามที่มีกฎหมายกำหนด



มาตรา ๑๒ การจัดการศึกษาของรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) ให้จัดให้โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และให้มีการสนับสนุนผู้เรียนตามมาตรา ๘ (๖) (ก) ในด้านการพักอาศัยและดำรงชีพ เป็นกรณีพิเศษ

มาตรา ๑๓ การจัดการศึกษาตามมาตรา ๑๑ (๒) ให้กระทำได้เมื่อได้แจ้ง ให้กระทรวงศึกษาธิการหรือหน่วยงานที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดทราบ แต่การจัดการศึกษานั้น ต้องไม่เป็นปฏิปักษ์หรือขัดแย้งต่อหน้าที่ของปวงชนชาวไทย

ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะแนะนำ ให้ความรู้ ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ และอุดหนุนการจัดการศึกษา ตามมาตรา ๑๑ (๒) ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง แต่หลักเกณฑ์ และวิธีการดังกล่าวจะกำหนดให้ต้องขออนุญาตเพื่อดำเนินการใดมิได้ และในการติดต่อระหว่างผู้จัดการศึกษากับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องต้องสามารถติดต่อผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้

ในกรณีที่ปรากฏว่าการจัดการศึกษาตามมาตรา ๑๑ (๒) มิได้เป็นไปตามวรรคหนึ่ง ให้กระทรวงศึกษาธิการหรือหน่วยงานที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดมีอำนาจ สั่งให้ผู้จัดการศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือสั่งระงับการจัดการศึกษานั้นได้ แต่ในกรณีที่สั่งระงับการจัดการศึกษา ต้องกำหนดมาตรการรองรับผู้เรียนให้สามารถเรียนต่อ ในสถานศึกษาหรือได้รับการศึกษาด้วยวิธีการอื่นใดที่สมควรด้วย

การอุดหนุนการจัดการศึกษาตามมาตรา ๑๑ (๒) ต้องคำนึงถึงความทัดเทียมกัน ระหว่างผู้เรียนซึ่งเรียนอยู่ในสถานศึกษากับผู้เรียนซึ่งเรียนตามมาตรา ๑๑ (๒) ด้วย

มาตรา ๑๔ การจัดการศึกษาของสถานศึกษาของรัฐต้องอยู่บนพื้นฐาน ดังต่อไปนี้  
(๑) มีความเป็นอิสระในการบริหารสถานศึกษาและการกำหนดวิธีการจัด กระบวนการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๖ และเป้าหมายตามมาตรา ๘ โดยต้องอยู่ใน ความรับผิดชอบและบังคับบัญชาของผู้บริหารสถานศึกษา

(๒) วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่กำหนดตาม (๑) ต้องกำหนดให้เหมาะสม กับสภาพของผู้เรียนในสถานศึกษานั้น วิถีชีวิตของสังคม และพัฒนาการและเทคโนโลยีและของโลก และต้องจัดให้มีระบบการดูแล ติดตาม และช่วยเหลือผู้เรียนให้พัฒนาได้เต็มศักยภาพ

(๓) แนวทางในการจัดกระบวนการเรียนรู้ต้องสอดคล้องกับธรรมชาติการเรียนรู้ ของผู้เรียนและศักยภาพที่ไม่เท่ากันของผู้เรียน และสามารถปรับเปลี่ยนให้ทันกับแนวทางใหม่ได้

(๔) ในแต่ละสถานศึกษาต้องจัดให้มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการสนับสนุนการบริหาร จัดการ และดำเนินงานอื่นที่มีใช้การจัดกระบวนการเรียนรู้ ตามจำนวนที่จำเป็นและเหมาะสม ในกรณีที่สถานศึกษาตั้งอยู่ใกล้เคียงกัน จะมีผู้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวร่วมกันทั้งหมดหรือบางส่วนก็ได้

(๕) ในการบริหารจัดการสถานศึกษาในแต่ละแห่ง ให้ผู้บริหารสถานศึกษารับฟัง ความคิดเห็นของครูทั้งหมดของสถานศึกษานั้นด้วย

(๖) สถานศึกษาต้องมีทรัพยากรการเรียนรู้อันได้แก่ อุปกรณ์ที่จำเป็น ครู และกำลังคนที่ครบถ้วน ในกรณีจำเป็นต้องเปิดโอกาสให้สถานศึกษาสามารถใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ ร่วมกันได้

(๓) ต้องจัดให้มีระบบการจ่ายค่าตอบแทนพิเศษเพิ่มเติมสำหรับครูซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาห่างไกล ทุรกันดาร พื้นที่เสี่ยงภัย หรือการปฏิบัติงานที่ยากลำบาก สำหรับครูหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการสนับสนุนตาม (๔) บรรดาที่มีภาระเพิ่มขึ้นอันเนื่องมาจากการใช้กำลังคนร่วมกันตาม (๖) หรือได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ดูแลผู้เรียนเป็นกรณีพิเศษนอกเหนือจากการจัดกระบวนการเรียนรู้

(๘) ต้องจัดให้บุคคลซึ่งมีความต้องการจำเป็นพิเศษตามที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดได้รับโอกาสเข้าเรียนและร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษาเดียวกับผู้เรียนทั่วไปได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษ เพื่อการพัฒนาให้เต็มศักยภาพสูงสุดของแต่ละบุคคล โดยจะแยกเป็นสถานศึกษาเฉพาะหรือจัดให้มีระบบพิเศษขึ้นเป็นการเฉพาะในสถานศึกษาก็ได้ แต่ต้องมีเป้าหมายให้ผู้เรียนดังกล่าวสามารถเข้าเรียนร่วมกับผู้เรียนทั่วไปให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

(๙) ในกรณีที่ไม่สามารถจัดบุคลากรพื้นฐานสำหรับสถานศึกษาของรัฐใดจนเป็นเหตุให้ไม่สามารถจัดการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๖ และเป้าหมายตามมาตรา ๘ ได้อย่างมีคุณภาพ หรือมีเหตุอันสมควรอื่นใดที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด จะรวมสถานศึกษาของรัฐเข้าด้วยกันก็ได้ โดยรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจอำนวยความสะดวกในการเดินทาง และให้ความช่วยเหลือด้านอื่นแก่ผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษาอื่นที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา และบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องได้ตามความจำเป็นตามระเบียบที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

(๑๐) การเลื่อนวิทยฐานะหรือเลื่อนตำแหน่งของครู ให้พิจารณาจากผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนพัฒนาการและผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๖ และเป้าหมายตามมาตรา ๘ และความสามารถในความเป็นครู

(๑๑) ต้องมีมาตรการป้องกันมิให้หน่วยงานของรัฐสั่งการหรือมอบหมายกิจกรรมหรือโครงการใด ๆ อันจะทำให้ครูไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่หลักได้เต็มกำลังความสามารถหรือทำให้ผู้เรียนไม่มีเวลาเพียงพอในการเรียน

(๑๒) ต้องมีมาตรการในการตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละสถานศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๖ และเป้าหมายตามมาตรา ๘ ได้อย่างสมบูรณ์

ให้เป็นหน้าที่ของกระทรวงเจ้าสังกัดและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องที่จะต้องดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวก และเสนอแนะให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามวรรคหนึ่ง  
หน่วยงานของรัฐใดไม่ปฏิบัติตามมาตรการตาม (๑๑) ให้ถือว่าหัวหน้าหน่วยงานดังกล่าวละเว้นหรือจงใจไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ และให้ถือว่าเป็นความผิดทางวินัยด้วย

มาตรา ๑๕ การจัดการศึกษาของเอกชนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) ต้องไม่มุ่งแสวงหากำไรมาแบ่งปันกัน เว้นแต่จะมีกฎหมายอนุญาตให้ทำได้ ให้สถานศึกษาของเอกชนตามวรรคหนึ่งมีสิทธิได้รับการลดหย่อนภาษีอากร การลดอัตราภาษี หรือได้รับสิทธิและประโยชน์ทางภาษีอากรอื่นตามประมวลรัษฎากรหรือกฎหมายภาษีอากรอื่น แต่ในกรณีที่มีกฎหมายอนุญาตให้การจัดการศึกษาของเอกชนแสวงหากำไรมาแบ่งปันกันได้ สถานศึกษาของเอกชนดังกล่าวอาจได้รับการลดหย่อนภาษีอากร การลดอัตราภาษี

หรือได้รับสิทธิและประโยชน์ทางภาษีอากรอื่นตามประมวลรัษฎากรหรือกฎหมายภาษีอากรอื่น แตกต่างจากสถานศึกษาของเอกชนที่ไม่มุ่งแสวงหากำไรมาแบ่งปันกันได้

มาตรา ๑๖ ให้กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการให้สถานศึกษาของเอกชน ที่จัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) จัดให้ครู ได้รับเงินเดือน ค่าตอบแทน เงินหรือสิทธิประโยชน์อื่นให้สอดคล้องกับครูของสถานศึกษาของรัฐ ที่จัดการศึกษาในระดับดังกล่าว ทั้งนี้ รัฐอาจจัดให้มีเงินอุดหนุนแก่ครูของสถานศึกษาของเอกชน เป็นการเพิ่มเติมได้

มาตรา ๑๗ ในการจัดการศึกษาโดยเฉพาะการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตามมาตรา ๘ (๕) (๖) และ (๗) ให้เป็นหน้าที่ของรัฐที่จะส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวก ให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในฐานะเป็นแหล่งเรียนรู้ในเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ผู้เรียน มีความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริง รวมตลอดทั้งการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา ในด้านอื่น โดยรัฐอาจใช้การลดหย่อนภาษีอากร การลดอัตราภาษี หรือให้สิทธิและประโยชน์ ทางภาษีอากรอื่นตามประมวลรัษฎากรหรือกฎหมายภาษีอากรอื่นหรือประโยชน์อื่นใดเป็นมาตรการ ในการจูงใจ

มาตรา ๑๘ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๑ (๖) ประชาชน ซึ่งมีภูมิปัญญาหรือประกอบอาชีพหรือธุรกิจในจังหวัดใด อาจรวมตัวกันเป็นคณะบุคคล เพื่อให้การส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ เสนอแนะ อุดหนุน หรือให้ความร่วมมือในการจัด การศึกษาของสถานศึกษาในจังหวัดนั้นหรือจังหวัดใกล้เคียงได้

คณะบุคคลตามวรรคหนึ่งอาจจัดตั้งเป็นสมัชชา สภา กลุ่ม หรือหมู่คณะที่เรียกชื่อ อย่างเป็นทางการ

เมื่อมีการรวมตัวกันเป็นคณะบุคคลตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้คณะบุคคลดังกล่าว แจ้งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบ และให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแจ้งให้เลขาธิการและหน่วยงานของรัฐ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทราบ เพื่อให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกตามสมควร

ในการดำเนินการจัดการศึกษาและการจัดทำร่างแผนการศึกษาแห่งชาติ ตามมาตรา ๗๙ ให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องและสถานศึกษารับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ ของคณะบุคคลตามวรรคสามประกอบการพิจารณาด้วย

การบริจาคเงินหรือทรัพย์สินอื่นเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของคณะบุคคล ตามวรรคสาม หรือการบริจาคให้แก่สถานศึกษาผ่านทางคณะบุคคลดังกล่าว ให้ได้รับการลดหย่อน ภาษีอากรหรือหักเป็นรายจ่ายตามประมวลรัษฎากร

มาตรา ๑๙ ในการจัดการศึกษาของรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสำหรับการ จัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๑) (๒) และ (๓) ถ้ารัฐหรือองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเห็นว่าทำให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการจะประหยัดและมีประสิทธิภาพดีกว่าดำเนินการเอง รัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะสนับสนุนเงินหรือทรัพย์สินให้แก่ผู้เรียนหรือสถานศึกษา

ของเอกชนแทนการจัดการศึกษาเองก็ได้ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะรัฐมนตรีกำหนด ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการนโยบาย

## หมวด ๒ สถานศึกษา

มาตรา ๒๐ ให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัตินี้ จัดให้มีสถานศึกษาของรัฐเพื่อจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) ให้เพียงพอ มีสภาพและสิ่งแวดล้อมและสภาพที่ปลอดภัย โดยคำนึงถึงจำนวนและสภาพของผู้เรียน ระยะทางหรือการอำนวยความสะดวกในการเดินทางประกอบกับสถานศึกษาที่ภาคเอกชนได้จัดให้มีขึ้นอยู่แล้ว

สถานศึกษาของรัฐตามวรรคหนึ่งต้องจัดให้สอดคล้องและเหมาะสมกับระบบ การศึกษาที่จะจัดให้มีขึ้น โดยต้องมีสถานที่ อุปกรณ์ในการศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาอื่น ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่ครบถ้วนตามความจำเป็น โดยคำนึงถึงการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี ประกอบกันด้วย

อุปกรณ์ในการศึกษาตามวรรคสองในส่วนที่เกี่ยวกับอุปกรณ์ทางเทคโนโลยี หรือห้องปฏิบัติการ สถานศึกษาของรัฐอาจร่วมกันเป็นเจ้าของและใช้ร่วมกันได้ ไม่ว่าสถานศึกษานั้น จะเป็นหน่วยงานภายใต้สังกัดส่วนราชการเดียวกันหรือต่างกัน และให้มีอำนาจอนุญาตให้ผู้เรียน ที่เรียนตามมาตรา ๑๑ (๒) เข้าใช้ประโยชน์ได้ตามที่จำเป็นและสมควร

สถานศึกษาของรัฐตามวรรคหนึ่งอาจเป็นนิติบุคคลได้ตามที่มีกฎหมายกำหนด ให้นำความในมาตรา ๑๙ มาใช้บังคับแก่การจัดให้มีสถานศึกษาของรัฐ ตามวรรคหนึ่งด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๒๑ ให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาและสถานศึกษา ของรัฐมีหน้าที่ในการส่งเสริม กระตุ้น อำนวยความสะดวก และจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ เพื่อให้ประชาชน ทั่วไปสามารถเรียนรู้ตลอดชีวิตได้โดยสะดวก โดยไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขใด ๆ ที่จะเป็นอุปสรรค ต่อการเรียนรู้หรือมีลักษณะเป็นการไม่เกื้อหนุนให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต

การจัดระเบียบเพื่อความเรียบร้อยหรือความปลอดภัยหรือการเรียกเก็บ ค่าธรรมเนียมตามความเหมาะสม มิให้ถือว่าเป็นข้อกำหนดหรือเงื่อนไขที่เป็นอุปสรรคหรือมีลักษณะ ตามวรรคหนึ่ง

สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาตามวรรคหนึ่งอาจจัดให้มีระบบการวัดผล และประเมินผลสำหรับผู้ซึ่งประสงค์จะได้รับหนังสือรับรอง ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตรรับรอง ความรู้ความสามารถ หรือนำไปสะสมเพื่อการรับประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือปริญญาได้

มาตรา ๒๒ สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๔) มีหน้าที่จัดให้ผู้เรียนซึ่งประสงค์จะเข้าเรียนในชั้นปีที่หนึ่งของช่วงวัยตามมาตรา ๘ (๔) ได้เข้าเรียนในสถานศึกษานั้นโดยไม่ต้องสอบแข่งขันหรือคัดเลือกด้วยวิธีการใด ในกรณีที่มีผู้ประสงค์จะเข้าเรียนมากกว่าที่จะรับได้ ให้ใช้วิธีการจับสลาก.

การรับผู้เรียนเข้าเรียนในสถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๕) และ (๖) ในกรณีจำเป็นและสมควร สถานศึกษาอาจจัดให้มีการคัดเลือกผู้ประสงค์จะเข้าเรียนได้ แต่การคัดเลือกนั้นต้องเป็นไปเพื่อวัดผลการเรียนรู้และทักษะในระดับก่อนหน้าเป็นสำคัญ การวัดผลการเรียนรู้ที่สูงกว่าผลการเรียนรู้หรือทักษะดังกล่าว ให้ถือว่าเป็นการจงใจปฏิบัติหน้าที่ให้บุคคลอื่นเสียหาย

ความในวรรคหนึ่งและวรรคสองไม่ใช้บังคับแก่สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาเพื่อผู้เรียนซึ่งมีคุณลักษณะพิเศษ มีความสามารถพิเศษ หรือมีลักษณะเป็นการเฉพาะตามที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด

มาตรา ๒๓ ให้สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๔) (๕) และ (๖) มีคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อให้คำปรึกษา เสนอแนะ ติดตามดูแล หรือช่วยเหลือสถานศึกษาในการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ และหน้าที่อื่นตามที่กำหนดในระเบียบที่ออกตามวรรคสอง

องค์ประกอบ วิธีการได้มา คุณสมบัติ และการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด ภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้

(๑) ให้การทำหน้าที่มีลักษณะอาสาสมัครด้วยความสมัครใจ

(๒) คำนี้ถึงความจำเป็นอิสระของการบริหารจัดการสถานศึกษา ประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และความรับผิดชอบในการบริหารจัดการสถานศึกษา

(๓) มีรูปแบบหลากหลายที่สามารถปรับใช้กับสถานศึกษาที่มีขนาด ลักษณะ วัตถุประสงค์ และความพร้อมที่แตกต่างกันได้

(๔) องค์ประกอบของคณะกรรมการสถานศึกษาต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนหรือองค์กรชุมชนในพื้นที่ ผู้แทนผู้ประกอบการ ผู้แทนครูในสถานศึกษาซึ่งมิใช่ผู้บริหารสถานศึกษา โดยจะมีผู้แทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมด้วยก็ได้

(๕) เปิดโอกาสให้สถานศึกษาหลายสถานศึกษาสามารถมีคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมกันได้

(๖) การได้มาต้องได้รับการปรึกษาหารือของบุคลากรในสถานศึกษา

ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายที่จะต้องปรับปรุงระเบียบตามวรรคสองให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความจำเป็นหรือข้อเสนอแนะของสถานศึกษาอย่างน้อยทุกสองปี

มาตรา ๒๔ ในแต่ละจังหวัด ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดจัดให้มีการประชุมร่วมกันของประธานในคณะกรรมการสถานศึกษาตามมาตรา ๒๓ ทุกแห่งอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง เพื่อรับฟัง และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในจังหวัด รวมทั้งเสนอแนะนโยบาย



หรือแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาที่มีความเหมาะสมกับจังหวัดของตน โดยอาจเชิญ  
หน่วยงานของรัฐ เอกชน หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นได้

ในการจัดประชุมตามวรรคหนึ่ง จังหวัดใดมีการตั้งคณะบุคคลตามมาตรา ๑๘  
ให้เชิญคณะบุคคลดังกล่าวมาร่วมประชุมด้วย

ในการประชุมตามวรรคหนึ่ง ให้ที่ประชุมเลือกผู้เข้าร่วมประชุมคนหนึ่งทำหน้าที่  
ประธานในที่ประชุม

ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและคณะกรรมการนโยบายนำข้อเสนอแนะ  
จากที่ประชุมร่วมกันตามวรรคหนึ่งไปพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

มาตรา ๒๕. ความเป็นอิสระของสถานศึกษาของรัฐตามมาตรา ๑๔ (๑) ให้เป็นไป  
ตามหลักเกณฑ์ แนวทาง และเงื่อนไขที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด แต่หลักเกณฑ์ แนวทาง  
และเงื่อนไขดังกล่าวต้องก่อให้เกิดผลอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

- (๑) ความเป็นอิสระในการบริหารสถานศึกษา
- (๒) ความเป็นอิสระในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘
- (๓) ความเป็นอิสระในการบริหารการเงินและการใช้จ่ายเงิน
- (๔) ความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล

การกำหนดตามวรรคหนึ่ง จะกำหนดให้แตกต่างกันสำหรับสถานศึกษาแต่ละระดับ  
หรือแต่ละขนาดที่มีความพร้อมแตกต่างกันก็ได้

มาตรา ๒๖ ในการจัดสรรงบประมาณให้แก่สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษา  
เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องจัดสรรให้  
ไม่ต่ำกว่าจำนวนเงินขั้นต่ำในการจัดการศึกษาในสถานศึกษา โดยให้จัดสรรให้เป็นเงินอุดหนุนทั่วไป  
ที่ไม่กำหนดวัตถุประสงค์ จำนวนเงินขั้นต่ำดังกล่าวไม่รวมถึงงบประมาณสำหรับเป็นเงินเดือน  
หรือค่าจ้าง และค่าที่ดินหรือสิ่งก่อสร้าง

ในการกำหนดจำนวนเงินขั้นต่ำในการจัดการศึกษาในสถานศึกษาของรัฐ  
ตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการที่ประกอบด้วย ผู้แทนกระทรวงการคลัง  
ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ผู้แทนสำนักงบประมาณ ผู้แทนคณะกรรมการนโยบาย และผู้ทรงคุณวุฒิ  
ด้านการศึกษา ด้านการเงินหรือการคลัง และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งตามที่  
คณะกรรมการนโยบายเสนอ ด้านละหนึ่งคน

การกำหนดจำนวนเงินขั้นต่ำในการจัดการศึกษาในสถานศึกษาของรัฐตามมาตราสอง  
ให้กำหนดตามขนาด ที่ตั้ง ประเภท และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา และให้พิจารณา  
ทบถ้วนทุกสามปี

นอกจากเงินขั้นต่ำในการจัดการศึกษาแล้ว ให้รัฐจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป  
เพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนอีกส่วนหนึ่งตามความจำเป็น เงินดังกล่าวหน่วยงานที่ได้รับ  
ต้องจัดสรรให้แก่สถานศึกษาทั้งหมด

มาตรา ๒๗ สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘

(๑) (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) อาจมีรายได้ ดังต่อไปนี้

(๑) เงินอุดหนุนทั่วไปตามมาตรา ๒๖

(๒) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้สถานศึกษา

(๓) เงินหรือทรัพย์สินที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ อุดหนุน หรือความร่วมมือที่ได้รับตามมาตรา ๑๑ (๖)

(๔) เงินที่ได้จากการจัดกิจกรรมหรือการให้บริการของสถานศึกษา

(๕) เงินหรือผลประโยชน์อื่นที่สถานศึกษาได้รับ

(๖) ดอกผลของรายได้

รายได้ตามวรรคหนึ่งให้ตกเป็นสิทธิของสถานศึกษาโดยไม่ต้องนำส่งคลัง เป็นรายได้แผ่นดิน

มาตรา ๒๘ เงินรายได้ตามมาตรา ๒๗ ให้สถานศึกษานำไปใช้เพื่อประโยชน์

ในการจัดการศึกษาและแก่ผู้เรียน ดังต่อไปนี้

(๑) จัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอน

(๒) พัฒนาสถานศึกษา

(๓) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการรวมทั้งค่าจ้างบุคลากรที่จำเป็น

(๔) ช่วยเหลือผู้เรียนที่ยากไร้หรือจำเป็น

(๕) ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาอื่น

(๖)สวัสดิการบุคลากรในสถานศึกษา

(๗) ค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็นหรือเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

(๘) ค่าใช้จ่ายอื่น

สัดส่วนการใช้จ่ายเงินในแต่ละรายการตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่บุคลากรทั้งหมดของสถานศึกษาร่วมกันกำหนด ทั้งนี้ คณะกรรมการนโยบายจะกำหนดแนวทางและวิธีการการใช้จ่ายเงินเพื่อให้สถานศึกษาถือเป็นแนวปฏิบัติก็ได้

การจัดกิจกรรมหรือการให้บริการของสถานศึกษาต้องไม่เป็นอุปสรรคต่อการจัดการศึกษา และต้องมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘

มาตรา ๒๙ สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘

(๑) (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) มีอำนาจในการปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้ และจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา ทั้งที่เป็นที่ราชพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุ และที่เป็นทรัพย์สินที่อยู่ในความครอบครองของสถานศึกษา ตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

รายได้ที่ได้รับจากการจัดหาผลประโยชน์ตามวรรคหนึ่ง ให้ถือเป็นรายได้ตามมาตรา ๒๗ (๕)

มาตรา ๓๐ ในกรณีจำเป็นเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่การจัดกระบวนการเรียนรู้และแก่ผู้เรียนในสถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘

(๑) (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) คณะกรรมการนโยบายจะจัดให้มีระเบียบว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง

และการบริหารพัสดุที่ใช้จากรายได้ของสถานศึกษาตามมาตรา ๒๗ ขึ้นเป็นการเฉพาะสำหรับสถานศึกษาก็ได้ โดยระเบียบดังกล่าวต้องมีความยืดหยุ่น คล่องตัว โปร่งใส และก่อให้เกิดความเป็นอิสระแก่สถานศึกษา และอาจกำหนดให้สถานศึกษาแต่ละประเภทและแต่ละพื้นที่มีระเบียบที่แตกต่างกันเพื่อให้สอดคล้องกับความจำเป็น หรือให้มีความแตกต่างกันระหว่างการจัดซื้อจัดจ้างจากรายได้ตามมาตรา ๒๗ (๑) และรายได้ตามมาตรา ๒๗ (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) ก็ได้

ให้ถือว่าสถานศึกษาของรัฐตามวรรคหนึ่งเป็นหน่วยงานอื่นของรัฐตามที่กำหนดในกฎกระทรวงตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ระเบียบตามวรรคหนึ่งเมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐแล้วให้ใช้บังคับได้ แต่ในการให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐต้องคำนึงถึงความเป็นอิสระ ประสิทธิภาพ และประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับการจัดการศึกษาของชาติเป็นสำคัญ

มาตรา ๓๑ สถานศึกษาที่จัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๗) ต้องมีความเป็นอิสระ โดยการบริหารสถานศึกษาดังกล่าวให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยงานนั้น

#### หมวด ๓

#### ครูและบุคลากรทางการศึกษาอื่นที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา

มาตรา ๓๒ ครูมีหน้าที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ พัฒนาทักษะ สร้างนิสัย และสมรรถนะ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘

ในการเอื้ออำนวยให้เกิดการเรียนรู้ตามวรรคหนึ่ง นอกจากวิธีการสอน ให้ใช้วิธีการอบรม บ่มเพาะ ชี้นำ สร้างแรงบันดาลใจ และวิธีการหรือกระบวนการอื่นใดที่จะทำให้เกิดความเข้าใจ ใฝ่รู้ และมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองประกอบกัน

มาตรา ๓๓ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของครูซึ่งเป็นวิชาชีพชั้นสูงเกิดความสมบูรณ์ และดำรงฐานะอันสูงส่งในการหล่อหลอมคน ครูต้องอุทิศตนในการปฏิบัติหน้าที่ ทำการศึกษา ค้นคว้า และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งปฏิบัติตนเป็นแม่พิมพ์และแบบอย่างที่ดี

มาตรา ๓๔ ครูต้องมีคุณลักษณะทั่วไป ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นผู้มีความถนัดและภาคภูมิใจในความเป็นครูซึ่งมีภารกิจในการหล่อหลอมคน ซึ่งต้องมีความอดทนและมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อความสำเร็จของผู้เรียน

(๒) ใฝ่รู้และยอมรับถึงความแตกต่างหลากหลายของผู้เรียนด้วยความใส่ใจ ใจกว้าง และมีเมตตา

(๓) มีความสามารถในการชี้แนะหรือชี้นำผู้เรียนทั้งในด้านวิชาการและวิถีชีวิต ด้วยความเอาใจใส่ดูแลผู้เรียนอย่างใกล้ชิด มีขีดความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองและสามารถพัฒนาตนเองไปในทางที่ถนัด ของแต่ละบุคคล

(๔) ตระหนักในภาระหน้าที่ในการพัฒนาตนเองให้รู้เท่าทันวิชาการและบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

(๕) มีความประพฤติและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ผู้เรียนและสังคม

(๖) มีความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมเกี่ยวกับการใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

(๗) มีความรู้พื้นฐานและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างรู้เท่าทันในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ได้

ในการดำเนินการเพื่อผลิตครู ต้องดำเนินการสร้างให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะ ตามวรรคหนึ่งและมีความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และใช้คุณลักษณะดังกล่าว เป็นส่วนหนึ่งในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู และเป็นพื้นฐานในการออกใบอนุญาตประกอบ วิชาชีพครู

ในกรณีที่ครูผู้ใดใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยทุจริตครอบงำให้ผู้เรียนกระทำการ หรือไม่กระทำการใดโดยไม่ชอบ หรือให้ผู้เรียนกระทำการในทางเพศ ให้ถือว่าครูผู้นั้นประพฤติชั่ว อย่างร้ายแรง

มาตรา ๓๕ ให้มีกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับครูและบุคลากร ทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาของรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในกฎหมายดังกล่าว อย่างน้อยต้องมีหลักประกันความเป็นข้าราชการหรือความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีสถานะและได้รับ สิทธิและประโยชน์เทียบเคียงได้กับข้าราชการ มีความโปร่งใสในการรับบุคคลเข้าดำรงตำแหน่ง ได้อย่างเป็นธรรม และได้รับค่าตอบแทนอย่างเพียงพอต่อการดำรงชีพ รวมตลอดทั้งหลักประกัน ในการที่ครูจะสามารถดำรงตนและปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๔ ได้ อย่างมีศักดิ์ศรี

มาตรา ๓๖ ให้นำความในมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม มาใช้บังคับแก่ผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษาด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๓๗ นอกจากคุณลักษณะทั่วไปตามมาตรา ๓๔ และความรู้ด้านวิชาการ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนแล้ว ครู ผู้ดูแล หรือผู้สอนซึ่งรับผิดชอบในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ในแต่ละระดับช่วงวัย ต้องได้รับการพัฒนาให้มีคุณลักษณะเฉพาะ ดังต่อไปนี้

(๑) ครูหรือผู้ดูแลในการจัดการกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๒) ต้องเป็นผู้มีความรู้ด้านพัฒนาการเด็กปฐมวัยและจิตวิทยาเด็ก มีความรู้พื้นฐานด้านการสร้างเสริม สุขภาพ เป็นผู้มีอุปนิสัยรักความเป็นระเบียบเรียบร้อย มีวินัย อารมณ์ดี รักลูกศิษย์ ช่างสังเกต และมีความคิดสร้างสรรค์

(๒) ครูหรือผู้ดูแลในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๓) นอกจากต้องมีคุณลักษณะตาม (๑) ตามที่กำหนดแล้ว ต้องมีคุณลักษณะในการเอาใจใส่ดูแลผู้เรียนอย่างใกล้ชิด ช่างสังเกตและเข้าใจความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคนเพื่อใช้ในการพัฒนาบุคลิกลักษณะที่เหมาะสม สามารถสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองไปในทางที่ถนัดของแต่ละบุคคล สามารถแนะนำผู้เรียนให้ฝึกตนให้เกิดสมาธิได้

(๓) ครูซึ่งจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๔) นอกจากต้องมีคุณลักษณะตาม (๒) ตามที่กำหนดแล้ว ต้องมีทักษะในการจัดการชั้นเรียน และสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมของผู้เรียน มีทักษะในการประเมินผลการเรียนรู้ มีความรู้ความเข้าใจด้านจิตวิทยาวัยรุ่น สามารถบริหารจัดการความขัดแย้งที่อาจส่งผลต่อผู้เรียน ส่งเสริมการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะในการสร้างความไว้วางใจระหว่างครูและผู้เรียน มีทักษะในการสื่อสารกับผู้เรียน และทักษะในการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เรียน มีวิธีการปลูกฝังเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่ผู้เรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกล้าและคึกคักในการแสดงความคิดเห็นและการตั้งคำถาม สามารถคิด วิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาได้ รวมตลอดทั้งมองหาช่องทางในการประกอบอาชีพ และมีความรู้ทางวิชาการที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน

(๔) ครูซึ่งจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๕) นอกจากต้องมีคุณลักษณะตาม (๓) ตามที่กำหนดแล้ว ต้องมีทักษะในการสร้างความสัมพันธ์เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมและการแสดงออกของผู้เรียน มีทักษะในการแสวงหาและพัฒนาความรู้ที่จำเป็นต่อการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน สามารถให้ข้อมูลและแนะแนวทางแก่ผู้เรียนเกี่ยวกับการศึกษาตามความถนัดของผู้เรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์และคิดเชิงระบบ และสามารถทำให้ผู้เรียนมีทักษะในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชีวิต

(๕) ครูซึ่งจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๖) นอกจากต้องมีคุณลักษณะตาม (๔) ตามที่กำหนดแล้ว ต้องมีคุณลักษณะตามเป้าหมายแต่ละด้านดังต่อไปนี้

(ก) ด้านการประกอบอาชีพ ต้องมีความรู้และทักษะในอาชีพหรือวิชาชีพ ในสาขาวิชาที่ตนรับผิดชอบ หรือสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องสำหรับการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ หรือการประกอบกิจการของผู้เรียน และพัฒนาความรู้และทักษะของตนตลอดเวลา สามารถถ่ายทอดความรู้และฝึกทักษะให้แก่ผู้เรียนจนทำให้ผู้เรียนสามารถนำไปต่อยอดในการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพหรือประกอบกิจการของตนเองได้ รวมทั้งทำให้ผู้เรียนมีความพร้อมต่อการดำรงชีวิตหรือการแข่งขันในอนาคต ตลอดจนสามารถบ่มเพาะให้ผู้เรียนมีความขยัน อดทน ไม่ท้อถอย มีความพร้อมในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง และสามารถแก้ไขปัญหาได้

(ข) ด้านการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ต้องมีความรู้และทักษะในทางวิชาการสำหรับสาขาวิชาที่ตนรับผิดชอบ รวมทั้งสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง และพัฒนาความรู้และทักษะของตนตลอดเวลา สามารถหาวิธีการในการถ่ายทอดความรู้และฝึกทักษะให้แก่ผู้เรียนจนทำให้ผู้เรียนมีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาในสาขาวิชาที่ผู้เรียนมีความถนัดและประสงค์จะเข้าศึกษาต่อ ตลอดจนสามารถบ่มเพาะให้ผู้เรียนมีความขยัน มีนิสัยใฝ่รู้ มีความเชื่อมั่นและกล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง และทำให้ผู้เรียนมีความพร้อมต่อการดำรงชีวิตหรือการแข่งขันในอนาคต



(๖) ครูหรือผู้สอนซึ่งจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๗) นอกจากต้องมีคุณลักษณะตาม (๕) ตามที่กำหนดแล้ว ต้องมีการพัฒนาความรู้ในด้านวิชาการ อยู่ตลอดเวลา มีสมรรถนะและวิธีการที่จะทำให้ผู้เรียนมีส่วนในการวิเคราะห์และแก้ปัญหาาร่วมกัน จนสามารถรู้ถึงปัญหาและวิธีการวิเคราะห์ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นระบบ มีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเองในเรื่องต่าง ๆ ได้ สามารถสร้างความพร้อมให้แก่ผู้เรียน สำหรับการทำงานหรือการประกอบวิชาชีพและการดำเนินชีวิตในอนาคต รวมทั้งการปรับตัวให้ทัน ต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก สร้างจิตสำนึกให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญ ที่จะแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม มีส่วนร่วมและรับผิดชอบต่อสังคม

การกำหนดคุณลักษณะตาม (๒) (๓) (๔) และ (๕) ให้เป็นหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบาย และให้เป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาในการจัด และพัฒนาครูให้มีคุณลักษณะที่สอดคล้องกับที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

การกำหนดคุณลักษณะตาม (๖) ให้เป็นหน้าที่ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบาย

มาตรา ๓๘ ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายและสำนักงานกองทุน เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาร่วมกันจัดให้มีการศึกษาและวิจัยหาต้นแบบ กระบวนการ และวิธีการที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนในการผลิตครู ที่สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) รวมตลอดทั้งวิธีการในการพัฒนาศักยภาพครูให้สูงขึ้นและทันต่อความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เพื่อให้สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ ได้

ความในวรรคหนึ่งไม่เป็นการตัดอำนาจหรือสิทธิของสถาบันอุดมศึกษาในการศึกษา และวิจัยตามหน้าที่ของตน

มาตรา ๓๙ ครูซึ่งจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) (๗) ต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู เว้นแต่เป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ เฉพาะด้านและจัดกระบวนการเรียนรู้วิชาหนึ่งวิชาใดเป็นการเฉพาะตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

ภายใต้บังคับมาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๗ การกำหนดมาตรฐานความเป็นครู การออก การพักใช้ และการเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู และการปฏิบัติตามมาตรฐาน และจรรยาบรรณของความเป็นครู ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ แต่ครูสภาต้องนำผล การศึกษาวิจัยตามมาตรา ๓๘ มาเป็นเงื่อนไขส่วนหนึ่งในการออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู

ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูต้องเข้ารับการพัฒนาตามรอบระยะเวลา ที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการนั้น

มาตรา ๔๐ ในสถานศึกษาของรัฐที่จัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตามมาตรา ๘ (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) ให้มีผู้บริหารสถานศึกษาคนหนึ่ง รับผิดชอบในการบริหาร สถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และเป็นผู้บังคับบัญชาของครูและบุคลากร ทางการศึกษาอื่นที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาในสถานศึกษา โดยจะให้มีรองผู้บริหารสถานศึกษา

ในการบริหารตามความจำเป็นและเหมาะสมด้วยก็ได้ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข  
ที่กระทรวงเจ้าสังกัดกำหนด

ผู้บริหารสถานศึกษานอกจากต้องเคยทำหน้าที่ครูมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี  
และรองผู้บริหารสถานศึกษามาแล้ว ต้องมีความรู้ด้านการบริหารศึกษา ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์  
ระยะเวลา และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของครู

รองผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งทำหน้าที่ช่วยงานบริหารหรือธุรการอาจแต่งตั้ง  
จากผู้ซึ่งมิใช่เป็นครูได้

ให้คณะกรรมการนโยบายกำหนดแนวทางในการสรรหา คัดเลือก และจัดการ  
อบรมและพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาหรือรองผู้บริหารสถานศึกษาให้มีความรู้และความสามารถ  
ในการบริหารสถานศึกษา ตามความจำเป็น

มาตรา ๔๑ ให้ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา และครู  
ในสถานศึกษาของรัฐได้รับเงินเดือน เงินวิทยฐานะ เงินประจำตำแหน่ง และค่าตอบแทนอื่นตามที่  
กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการนั้น

ให้บุคลากรทางการศึกษาอื่นที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาได้รับเงินเดือน เงินประจำ  
ตำแหน่ง หรือค่าตอบแทนอื่นตามที่กฎหมายกำหนด

ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา และครูอาจมีระดับตำแหน่ง  
เพื่อให้เกิดความเจริญก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่ได้ตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการนั้น

ผู้บริหารสถานศึกษาและรองผู้บริหารสถานศึกษาอาจมีชื่อตำแหน่งเรียกเป็น  
อย่างอื่นตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการนั้นได้

มาตรา ๔๒ ให้มีองค์กรของครู เรียกว่า “คุรุสภา” มีหน้าที่และอำนาจในการออก  
ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู การพักใช้ และการเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ดูแล ส่งเสริม  
ช่วยเหลือด้านสวัสดิการ และประโยชน์อื่นใด รวมตลอดทั้งการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา  
รองผู้บริหารสถานศึกษา และครู ให้สอดคล้องกับมาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๗ และหน้าที่อื่น  
ที่จะยังประโยชน์ต่อครู

การจัดตั้ง การเป็นสมาชิก การบริหาร และการดำเนินการของคุรุสภาตามวรรคหนึ่ง  
และหน้าที่และอำนาจอื่น ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการนั้น

ในการดำเนินการเพื่อการพัฒนาตามวรรคหนึ่ง ให้คุรุสภาพิจารณาร่วมมือ  
กับสถาบันการศึกษาหรือสถาบันวิจัยหรือองค์กรอื่นที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริมสนับสนุนการศึกษา  
และต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ครูมีสมรรถนะในการปฏิบัติหน้าที่ตามหมวดนี้ได้อย่าง  
มีประสิทธิภาพ

ให้กระทรวงศึกษาธิการอุดหนุนงบประมาณให้คุรุสภาให้เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่  
ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรา ๔๓ ให้กระทรวงศึกษาธิการจัด ส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะเพิ่มพูนอย่างต่อเนื่อง และทันต่อพัฒนาการของโลกและเทคโนโลยี ทั้งนี้ ตามความจำเป็นและความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

มาตรา ๔๔ ระบบการติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ในสถานศึกษาของรัฐที่จัดให้มีขึ้น ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา และต้องสอดคล้องกับภารกิจในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๖ และเป้าหมายตามมาตรา ๘ โดยจะพิจารณาจากประสิทธิภาพและประสิทธิผลของสถานศึกษาแทนการพิจารณาเป็นรายบุคคลก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบาย ซึ่งอย่างน้อยต้องกำหนดให้พิจารณาจากข้อมูล ดังต่อไปนี้

- (๑) ผลสัมฤทธิ์หรือพัฒนาการของผู้เรียน
- (๒) ข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ผู้เรียน และผู้ปกครอง
- (๓) ข้อมูลจากชุมชนใกล้เคียง หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๔๕ ในการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ เลื่อนตำแหน่ง และเลื่อนเงินเดือน สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ห้ามมิให้กระทำในลักษณะที่ขัดแย้งหรือไม่สอดคล้องกับมาตรา ๑๔ (๑๐) และมาตรา ๔๔

มาตรา ๔๖ ให้สถานศึกษาของรัฐขอความร่วมมือจากบุคคลซึ่งมีประสบการณ์ ความรอบรู้ ความชำนาญ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดประสบการณ์ ความรู้ หรือภูมิปัญญาให้แก่ผู้เรียนเป็นครั้งคราว โดยผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจจ่ายค่าตอบแทนที่เหมาะสม รวมทั้งยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาตามสมควรได้ ทั้งนี้ ผู้ได้รับเชิญดังกล่าวไม่ต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู

หมวด ๔  
การจัดการศึกษา

---

ส่วนที่ ๑  
ระบบการศึกษา

---

มาตรา ๔๗ การจัดการศึกษาอาจจัดตามระบบ ดังต่อไปนี้

- (๑) การศึกษาเพื่อคุณวุฒิตามระดับ
- (๒) การศึกษาเพื่อการพัฒนาตนเอง
- (๓) การศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

มาตรา ๔๘ การศึกษาเพื่อคุณวุฒิตามระดับ ได้แก่ การจัดการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ โดยจะจัดในสถานศึกษาหรือนอกสถานศึกษา จัดโดยบุคลากรหรือผู้ปกครอง หรือโดยวิธีการอื่นใดที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบาย

รัฐมีหน้าที่ต้องดำเนินการให้มีการจัดการศึกษาเพื่อคุณวุฒิตามระดับอย่างทั่วถึง เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการศึกษาตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพทัดเทียมกัน

การจัดการศึกษาเพื่อคุณวุฒิตามระดับสำหรับบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษ ให้จัดด้วยรูปแบบที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น

การวัดและประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อรับรองคุณวุฒิตามระดับ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบาย

มาตรา ๔๙ การศึกษาเพื่อคุณวุฒิตามระดับมีสามระดับ ดังต่อไปนี้

- (๑) การศึกษาก่อนวัยเรียน เป็นการศึกษาที่มุ่งเน้นการดูแล อบรม บ่มเพาะ และพัฒนา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๑) (๒) และ (๓)
- (๒) การศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย การศึกษาที่จัดขึ้นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๔) (๕) และ (๖)
- (๓) การศึกษาระดับอุดมศึกษาแบ่งเป็นสองระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญา และระดับปริญญา

มาตรา ๕๐ ให้มีการศึกษาภาคบังคับตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาภาคบังคับ

มาตรา ๕๑ การจัดการกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการประกอบอาชีพ ตามมาตรา ๘ (๖) (ก) หรือการฝึกอบรมอาชีพ ให้จัดโดยสถานศึกษา หรือโดยความร่วมมือกันระหว่าง สถานศึกษากับสถานประกอบการ หรือโดยวิธีการอื่นใด ในกรณีที่สถานศึกษาร่วมมือกับ สถานประกอบการ มิให้ถือว่าสถานประกอบการนั้นจัดตั้งสถานศึกษาหรือประกอบกิจการสถานศึกษา และจะกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของสถานประกอบการซึ่งให้ความรู้หรือให้การฝึกอบรมแก่ผู้เรียน ต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูมิได้

ความในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับแก่การจัดการกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตามมาตรา ๘ (๗) ในส่วนที่เกี่ยวกับวิชาชีพหรือทักษะอาชีพขั้นสูงด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๕๒ การจัดการกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๗) อาจจัดในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียน หรือจัดด้วยวิธีการอื่นใดตามพัฒนาการของโลก และตามความต้องการของผู้เรียน และการจัดการกระบวนการเรียนรู้ดังกล่าวต้องมีหลักสูตรและวิธีการ ที่ผู้เรียนมีทางเลือกที่เหมาะสมเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้หรือมุ่งเน้นการฝึกทักษะอาชีพขั้นสูง ได้ตามความถนัดของตน

การจัดการกระบวนการเรียนรู้ตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎหมาย ว่าด้วยการนั้น

มาตรา ๕๓ การศึกษาเพื่อการพัฒนาตนเอง คือ การศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพ ทักษะ และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านตามความถนัดของตน สำหรับการประกอบอาชีพ หรือสำหรับการยกระดับคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว สังคม หรือเพื่อประโยชน์แห่งความรอบรู้ของตนเอง โดยผู้จัดให้มีการศึกษาดังกล่าวอาจจัดให้มีใบรับรองผลการศึกษาตามความเหมาะสมได้

มาตรา ๕๔ การศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ การดำเนินการด้วยวิธีการใด ๆ เพื่อให้บุคคลเรียนรู้ในเรื่องที่ตนสนใจได้ด้วยตนเอง ไม่ว่าจะเป็นวิธีการส่งเสริม สนับสนุน กระตุ้น หรือวิธีการอื่นใดที่มีใช่เป็นการบังคับ ที่จะเอื้ออำนวยให้บุคคลมีช่องทางในการเรียนรู้อย่างทั่วถึง และสะดวก และเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้ง่ายโดยไม่มีภาระค่าใช้จ่ายสูงเกินสมควร สามารถเพิ่มพูน ความรู้ได้อย่างกว้างขวาง รู้เท่าทันพัฒนาการของโลกอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และนำความรู้ ไปเติมเต็มชีวิตให้แก่ตนเองและเกิดประโยชน์ต่อสังคม

มาตรา ๕๕ ให้จัดให้มีระบบการเทียบเคียงหรือเทียบโอนผลการเรียน ทักษะ ความรู้ ประสบการณ์ หรือสมรรถนะ ที่ได้รับจากการศึกษาตามมาตรา ๔๗ (๑) (๒) หรือ (๓) จากระบบเดียวกันแต่ต่างสถานศึกษา หรือจากระบบหนึ่งไปสู่อีกระบบหนึ่ง หรือจากต่างประเทศ หรือจากการศึกษาตามมาตรา ๑๑ (๒) เพื่อใช้ประโยชน์ในการเข้าศึกษา หรือการรับรองระดับ การศึกษาต่างสถานศึกษาหรือต่างระบบได้

มาตรา ๕๖ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริม สนับสนุน หรือกระตุ้นให้เกิดการศึกษา เพื่อการพัฒนาตนเองและการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเป็นสิทธิของเอกชน ไม่ว่าจะเป็นบุคคลธรรมดา คณะบุคคล



หรือนิติบุคคล ที่จะจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาและการเรียนรู้ รวมตลอดทั้งเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยจะแยกกันดำเนินการหรือร่วมมือกันก็ได้ และรัฐอาจให้ประโยชน์ทางภาษีอากรหรือประโยชน์อื่นใดแก่เอกชนดังกล่าวได้

## ส่วนที่ ๒

### หลักสูตรและการประเมินผล

มาตรา ๕๗ การจัดหลักสูตรต้องมุ่งเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๖ ให้ผู้เรียนมีสมรรถนะตามมาตรา ๗ และบรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘

มาตรา ๕๘ ให้มีสถาบันพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้เป็นหน่วยงานของรัฐ ในกำกับของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มีฐานะเป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการ ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน หรือรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ และกฎหมายอื่น มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) ร่วมมือกับกระทรวงสาธารณสุขจัดทำคำแนะนำหรือคู่มือ วิธีดำเนินการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๑) และเผยแพร่ต่อประชาชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๒) พัฒนาและจัดทำต้นแบบที่สอดคล้องกับมาตรา ๕๗ สำหรับการจัดการกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) ตลอดจนร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำต้นแบบดังกล่าว และต้องปรับปรุงให้สอดคล้องกับพัฒนาการของโลกและความจำเป็นของประเทศตามระยะเวลาที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด ซึ่งต้องไม่ช้ากว่าทุกสองปี หรือตามที่กำหนดในแผนการศึกษาแห่งชาติ

(๓) จัดทำต้นแบบของการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖)

(๔) จัดทำต้นแบบของระบบ วิธีการ และเครื่องมือวัดและประเมินผล ซึ่งต้องสอดคล้องกับต้นแบบตาม (๒) ที่ใช้ในการดำเนินการดังกล่าวอาจร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำก็ได้

(๕) จัดให้มีระบบการเทียบเคียงหรือเทียบโอนผลการเรียน ทักษะ ความรู้ ประสบการณ์ หรือสมรรถนะตามมาตรา ๕๕

(๖) จัดให้มีแนวทางหรือวิธีการการฝึกอบรมและพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา และครู เพื่อให้มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร และการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้

(๗) จัดให้มีแนวทางหรือวิธีการการฝึกอบรมและพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาอื่นที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา เพื่อให้มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการและด้านการบริหารจัดการ และการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง

(๘) ศึกษา วิจัย และสร้างองค์ความรู้เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ โดยจะดำเนินการเอง หรือร่วมมือกับบุคคลหรือหน่วยงานอื่นใดดำเนินการ หรือจ้างผู้เชี่ยวชาญดำเนินการก็ได้

(๙) ติดตามการใช้หลักสูตรและการจัดกระบวนการเรียนรู้ของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะตามมาตรา ๗ และบรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖)

(๑๐) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย กระทรวงศึกษาธิการ หรือคณะกรรมการนโยบายกำหนด

มาตรา ๕๙ การจัดทำต้นแบบตามมาตรา ๕๘ (๒) (๓) และ (๔) ต้องจัดทำให้มีหลากหลายรูปแบบ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการหรือเหมาะสมกับผู้เรียนในภูมิภาค หรือที่มีวัฒนธรรม ความจำเป็น หรือความต้องการที่แตกต่างกัน โดยต้องรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องมาประกอบการจัดทำด้วย

เมื่อคณะกรรมการนโยบายให้ความเห็นชอบต้นแบบตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้สถานศึกษาที่จัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) นำต้นแบบไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตรได้ โดยสถานศึกษามีอิสระในการปรับปรุงแก้ไข หรือเพิ่มเติมให้แตกต่างไปจากต้นแบบเพื่อให้ผู้เรียนสามารถบรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ ได้ดียิ่งขึ้นได้ แต่ให้แจ้งให้สถาบันพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้ทราบด้วย

หน่วยงานของรัฐที่เป็นผู้บังคับบัญชาหรือมีอำนาจสั่งการเหนือสถานศึกษา ต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการตามต้นแบบตามวรรคสองได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่จะสั่งการ หรือกำหนดด้วยวิธีการใดให้สถานศึกษากระทำการใดอันเป็นการขัดแย้งหรือไม่สอดคล้องกับต้นแบบตามวรรคหนึ่ง หรือกระทบต่อความเป็นอิสระของสถานศึกษาในการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมตามวรรคสองมิได้

ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐตามวรรคสามเห็นว่าสถานศึกษาใดปรับปรุงแก้ไข หรือเพิ่มเติมต้นแบบจนไม่อาจบรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ ให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวแจ้งให้สถานศึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไขโดยพลัน

มาตรา ๖๐ ให้นำความในมาตรา ๕๙ วรรคหนึ่ง มาใช้บังคับแก่การจัดทำแนวทาง หรือวิธีการตามมาตรา ๕๘ (๖) และ (๗) ด้วยโดยอนุโลม และเมื่อคณะกรรมการนโยบายให้ความเห็นชอบแล้ว ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ได้ และในกรณีจำเป็นและสมควร สถาบันพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้จะจัดให้มีการฝึกอบรมและพัฒนาตามแนวทางดังกล่าวด้วยก็ได้

มาตรา ๖๑ สถานศึกษาที่จัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) อาจจัดให้มีหลักสูตรของสถานศึกษานั้นเป็นการเฉพาะได้ หรืออาจร่วมกับสถานศึกษาอื่น ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือภาคเอกชนในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษานั้นได้ แต่หลักสูตรดังกล่าวต้องมุ่งหมายให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายหรือผู้ซึ่งคณะกรรมการนโยบายมอบหมายแล้ว

การไม่ให้ความเห็นชอบตามวรรคหนึ่ง ให้กระทำได้เฉพาะเมื่อมีเหตุแสดงได้ว่า หลักสูตรนั้นทำให้ไม่บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ หรือจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อการศึกษาของผู้เรียนหรือต่อสังคมหรือต่อประเทศ

มาตรา ๖๒ หลักสูตรของสถานศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๖) (๗) ต้องมีความยืดหยุ่นที่ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความถนัด และในการกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา สถานศึกษาต้องเปิดช่องทางที่มีความหลากหลายที่ผู้เรียนมีโอกาสเลือกได้ตามความถนัดหรือความประสงค์จะศึกษาต่อ

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ถ้าสถานศึกษาไม่สามารถจัดให้ผู้เรียนเลือกเรียนได้ตามความถนัดหรือความประสงค์ได้ครบถ้วน ให้มีระบบที่ผู้เรียนสามารถไปศึกษา ณ สถานศึกษาอื่นหรือศึกษาด้วยวิธีการอื่นใดในวิชาที่ตนต้องการ แล้วเทียบโอนผลการเรียนระหว่างสถานศึกษาหรือจากประสบการณ์นอกสถานศึกษามาใช้ในสถานศึกษาได้โดยสะดวก

ให้หน่วยงานที่เป็นผู้กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ดำเนินการ ส่งเสริมหรือให้สถานศึกษาดำเนินการตามวรรคสองได้โดยเร็ว

มาตรา ๖๓ ให้กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้ ติดตามการใช้หลักสูตรและการจัดกระบวนการเรียนรู้ของสถานศึกษาว่าสามารถดำเนินการให้ผู้เรียนมีสมรรถนะตามมาตรา ๗ และบรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ ในกรณีที่ปรากฏว่าสถานศึกษาใช้หลักสูตรหรือจัดกระบวนการเรียนรู้ไม่ก่อให้เกิดสมรรถนะหรือไม่บรรลุเป้าหมายดังกล่าว ให้กระทรวงศึกษาธิการหรือสถาบันพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้แจ้งให้สถานศึกษาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด

ในกรณีที่สถานศึกษาไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง โดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้กระทรวงศึกษาธิการหรือสถาบันพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้แล้วแต่กรณี ดำเนินการตามควรแก่กรณีต่อไป

มาตรา ๖๔ การจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถานศึกษาต้องมุ่งส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก ให้ครูสามารถบูรณาการความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการจัดกระบวนการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้มีคุณภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

การเรียนรู้เชิงรุก ได้แก่ การดำเนินการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการคิด การปฏิบัติ การได้รับคำปรึกษาชี้แนะ การนำความรู้ไปใช้ การถอดบทเรียน การสะท้อนคิด รวมทั้งการมีปฏิสัมพันธ์ การทำงาน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น เกิดแรงบันดาลใจ เกิดทักษะในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ค้นพบศักยภาพของตนเอง สามารถสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามระดับช่วงวัยตามมาตรา ๘

ให้นำการเรียนรู้เชิงรุกตามวรรคสอง ไปใช้กับการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๗) ด้วย

มาตรา ๖๕ การประเมินการเรียนรู้ให้เน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์ต่อเป้าหมายของผู้เรียนตามมาตรา ๘ เป็นสำคัญ โดยให้ใช้การประเมินนั้นเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และให้ผู้เรียนสามารถนำผลนั้นไปใช้ในการกำหนดเป้าหมายและวางแผนการเรียนรู้ของตน ทั้งนี้ ต้องมีวิธีการประเมินที่หลากหลายเพื่อใช้กับผู้เรียนซึ่งมีความแตกต่างกัน ได้อย่างเหมาะสม และต้องไม่ใช้วิธีการทดสอบความรู้ในทางวิชาการแต่เพียงด้านเดียว

มาตรา ๖๖ การประเมินผู้เรียนเพื่อกำกับ ติดตาม หรือการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับชาติ ต้องกระทำอย่างสอดคล้องกับเป้าหมายของการศึกษา วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ และหลักสูตรตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้

#### หมวด ๕

#### หน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ

#### ส่วนที่ ๑

#### การกำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษา

มาตรา ๖๗ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของกระทรวงศึกษาธิการในการจัดการศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน และอุดหนุนการจัดการศึกษาของหน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน และบุคคลหนึ่งบุคคลใด เพื่อให้การจัดการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๖ และเป้าหมายตามมาตรา ๘ และเป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ไม่รวมถึงการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ

มาตรา ๖๘ การจัดการอุดมศึกษาเป็นหน้าที่หรืออำนาจของหน่วยงานใด ให้เป็นไปตามที่มีกฎหมายกำหนด แต่การจัดการดังกล่าวต้องเป็นไปเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๖ และเป้าหมายตามมาตรา ๘ (๗) และการกำหนดวิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาในระดับปริญญาตรีต้องคำนึงถึงและสอดคล้องกับเป้าหมายของผู้เรียน ตามมาตรา ๘ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖)

ให้นำความในวรรคสองของมาตรา ๒๒ มาใช้บังคับแก่การกำหนดวิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาในระดับปริญญาตรีตามวรรคหนึ่งด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๖๙ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๖๗ และมาตรา ๖๘ การจัดระเบียบบริหารราชการในกระทรวงศึกษาธิการ หรือหน่วยงานตามมาตรา ๖๘ ต้องไม่มีลักษณะที่ทำให้การจัดการศึกษาแต่ละช่วงวัยถูกจัดให้เป็นอิสระจากกัน ต้องมีการบูรณาการกัน และไม่ทำให้สถานศึกษาขาดอิสระในการจัดการศึกษาตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๗๐ ให้สถานศึกษาของเอกชนที่จัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตามมาตรา ๘ (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้พัฒนาคุณภาพการศึกษา และการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยมีการกำกับดูแลตามความเหมาะสม

การส่งเสริม การสนับสนุน และการกำกับดูแลตามวรรคหนึ่ง อาจแยกประเภท เพื่อให้การสนับสนุนที่แตกต่างกันได้ โดยคำนึงถึงความเท่าเทียมกับสถานศึกษาของรัฐ และภาระ ในการจัดการศึกษาที่เอกชนดำเนินการแทนรัฐ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการนั้น

มาตรา ๗๑ ให้เป็นหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการที่จะดำเนินการหรือจัดให้มี สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถานศึกษาที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ เป้าหมายตามมาตรา ๘ (๖) (ก) อย่างแพร่หลาย รวมตลอดทั้งส่งเสริม สนับสนุน และช่วยเหลือ ให้ภาคเอกชนหรือองค์กรที่มีใช้หน่วยงานของรัฐดำเนินการหรือจัดให้มีสถานศึกษาดังกล่าวอย่างทั่วถึง หรือให้มีส่วนร่วมกับสถานศึกษาดังกล่าวในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะ ความรู้ความชำนาญ สามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การจัดการศึกษาตามวรรคหนึ่ง ต้องมุ่งเน้นให้เกิดทักษะและความชำนาญในการ ประกอบอาชีพ และต้องจัดให้มีอุปกรณ์ในการฝึกทักษะและมีตัวอย่างพอเพียง

มาตรา ๗๒ ในการจัดการศึกษาตามมาตรา ๗๑ จะกำหนดให้มีเป้าหมาย เป็นสามระดับ อันได้แก่ ระดับต้น ระดับกลาง และระดับสูง เพื่อให้สอดคล้องกับสมรรถนะของผู้เรียน และความต้องการกำลังคนของประเทศก็ได้ และในการจัดการศึกษาในแต่ละระดับดังกล่าวต้อง ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการหรือฝึกปฏิบัติจริงนอกเหนือจากการเรียน ในสถานศึกษาด้วยเพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้จริงตามความต้องการของผู้ประกอบการ หรือมีความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการได้เองอย่างมีประสิทธิภาพ

ให้สถานประกอบการที่ดำเนินการหรือร่วมดำเนินการตามวรรคหนึ่งได้รับ ผลประโยชน์ในการลดหย่อนภาษีอากร และอาจได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณจากรัฐได้ ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายกำหนด

มาตรา ๗๓ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการผลิตกำลังคนให้สอดคล้อง กับความต้องการของการพัฒนาประเทศ ให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา และการพัฒนาเศรษฐกิจมีหน้าที่ในการส่งเสริม สนับสนุน และชี้แนะให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ในการ เข้ารับการศึกษาตามมาตรา ๗๑ รวมตลอดทั้งส่งเสริม สนับสนุน และร่วมมือในการวิจัยและพัฒนา มาตรฐานการศึกษาตามมาตรา ๗๑ เพื่อให้การจัดการศึกษาและพัฒนากำลังคนของประเทศ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และได้มาตรฐานทัดเทียมนานาชาติ



ส่วนที่ ๒  
การพัฒนาคุณภาพการศึกษา

มาตรา ๗๔ กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่จัดการศึกษา หรือเอกชนซึ่งมีสิทธิในการจัดการศึกษา ต้องดำเนินการจัดการศึกษาให้ได้ผล ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด

ในการจัดทำแนวทางตามวรรคหนึ่งต้องรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของส่วนราชการและบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องประกอบด้วย

แนวทางตามวรรคหนึ่งต้องมีรูปแบบหลากหลายที่เหมาะสมกับระบบ รูปแบบ ระดับ และประเภทของการจัดการศึกษาและความพร้อมของการศึกษาที่แตกต่างกัน เพื่อให้สถานศึกษา หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องนำไปดำเนินการให้บรรลุแนวทางดังกล่าว และให้มีการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ให้หน่วยงานของรัฐตามวรรคหนึ่งที่มีหน้าที่จัดการศึกษาจัดให้มีศึกษานิเทศก์ ซึ่งมีความรู้ความสามารถในการแนะนำ ช่วยเหลือ และสนับสนุนการดำเนินการของสถานศึกษา ตามความจำเป็น

ศึกษานิเทศก์ต้องแต่งตั้งจากผู้ซึ่งเคยเป็นผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูมาแล้วตามระยะเวลา และตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎหมายเกี่ยวกับการ บริหารงานบุคคลที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๗๕ ให้กระทรวงศึกษาธิการจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษา ของประเทศเป็นครั้งคราวตามที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด เพื่อให้ทราบถึงอุปสรรค ผลสัมฤทธิ์ ตามเป้าหมายและการยกระดับการศึกษาของประชาชน และนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ ในการติดตาม ปรับปรุง และพัฒนาการศึกษาของชาติ

การประเมินตามวรรคหนึ่งต้องกระทำโดยหน่วยงานภายนอกและตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด แต่หลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าว ต้องไม่สร้างภาระต่อสถานศึกษาและการปฏิบัติหน้าที่ของครูเกินความจำเป็น

มาตรา ๗๖ ให้สถานศึกษาจัดให้มีกระบวนการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘ ตามแนวทางที่คณะกรรมการนโยบาย กำหนด แนวทางดังกล่าวต้องมุ่งหมายให้เกิดการพัฒนาองค์กรและมีความหลากหลายเพื่อให้ เหมาะสมกับสถานศึกษาที่มีปัญหาและอุปสรรคแตกต่างกัน

สถานศึกษาอาจขอให้มีการรับรองการพัฒนาคุณภาพตามวรรคหนึ่งตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดได้

## ส่วนที่ ๓

## ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษา

มาตรา ๗๗ ให้กระทรวงศึกษาธิการจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยให้มีข้อมูลรายบุคคลของผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาอื่นที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา สถานศึกษา หน่วยงาน และกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในทุกระดับช่วงวัยและทุกระบบการศึกษา และข้อมูลอื่นตามรายการที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด เพื่อประโยชน์ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรา ๘๔ การจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษา และการบริหารจัดการการศึกษาของชาติ

ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานันทักข้อมูลในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศตามวรรคหนึ่ง ตามรายการ มาตรฐานข้อมูล มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูล วิธีการ และระยะเวลาที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด ซึ่งต้องรวมถึงข้อมูลรายรับรายจ่าย ของสถานศึกษาด้วย

ให้สำนักงานมีอำนาจเข้าถึงและใช้ข้อมูลตามวรรคหนึ่งและวรรคสองในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน และกระทรวงศึกษาธิการต้องยินยอมให้หน่วยงานของรัฐที่จัดการศึกษา หรือเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเข้าถึงข้อมูล และมีอำนาจส่งข้อมูลให้แก่หน่วยงานอื่นที่จำเป็นต้องใช้ที่มีใช้เพื่อการพาณิชย์ได้ตามที่เห็นสมควร แต่จะเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลที่จะกระทบต่อสิทธิในความเป็นส่วนตัวอยู่ส่วนตัวของบุคคลมิได้

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศตามวรรคหนึ่ง ให้ใช้ระบบที่สอดคล้องและแลกเปลี่ยนข้อมูลกันได้กับระบบที่สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ใช้กันอยู่

มาตรา ๗๘ ให้กระทรวงศึกษาธิการ สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือระบบหรือวิธีการอื่นใดที่ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก เกี่ยวกับสถานศึกษา คุณภาพการศึกษา ทางเลือก และโอกาสในการเข้าศึกษาในระดับต่าง ๆ และการดำเนินการในด้านอื่นที่จำเป็น

การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศตามวรรคหนึ่ง ต้องมีความครอบคลุม ถูกต้อง เชื่อถือได้ และอย่างน้อยต้องมีรายการข้อมูลตามที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด แต่จะกำหนดให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลมิได้

## หมวด ๖

## แผนการศึกษาแห่งชาติและทรัพยากรเพื่อการศึกษา

## ส่วนที่ ๑

## แผนการศึกษาแห่งชาติ

มาตรา ๗๙ ให้สำนักงานจัดทำร่างแผนการศึกษาแห่งชาติร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา แล้วเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อคณะกรรมการนโยบายให้ความเห็นชอบแล้วให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ให้นายกรัฐมนตรีนำร่างแผนการศึกษาแห่งชาติที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติแล้ว ขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย เพื่อทรงมีพระบรมราชโองการให้ใช้แผนการศึกษาแห่งชาติต่อไป

ภายใต้บังคับมาตรา ๘๑ แผนการศึกษาแห่งชาตินั้น เมื่อได้ประกาศ ในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้ตลอดไปจนกว่าจะมีพระบรมราชโองการให้ยกเลิก

หลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดทำร่างแผนการศึกษาแห่งชาติและวิธีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้ซึ่งเกี่ยวข้องให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด

มาตรา ๘๐ ในการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ ต้องสอดคล้องและไม่ขัด หรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ และต้องคำนึงถึง

(๑) เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยโดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการศึกษา

(๒) ปัจจัยทางด้านความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม และความก้าวหน้าด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศและของโลก

(๓) สถานการณ์และผลสัมฤทธิ์ด้านการศึกษาของประเทศ

(๔) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(๕) ข้อเสนอและข้อคิดเห็นที่เกิดจากการรับฟังความคิดเห็น

แผนการศึกษาแห่งชาติอย่างน้อยต้องมีเนื้อหาครอบคลุมเรื่องการให้เด็กทุกคน และประชาชนได้รับการศึกษาและเรียนรู้อย่างมีคุณภาพเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา ๘

การส่งเสริมให้มีการศึกษาเพื่อการพัฒนาตนเองและการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต การผลิต และพัฒนาครูให้มีคุณลักษณะตามมาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๗ การจัดให้มีการบูรณาการ

และความร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน และภาคประชาสังคม ในการจัดการศึกษาทุกระดับ การทำหน้าที่ของรัฐในการให้การส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ

และอุดหนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมีมาตรฐาน และการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการศึกษา ที่จะทำให้การศึกษามีคุณภาพ

มาตรา ๘๑ ให้มีการพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของแผนการศึกษาแห่งชาติ ทุกห้าปี แต่ในกรณีมีความจำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ คณะรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการนโยบาย จะมีมติให้ทบทวนความเหมาะสมของแผนการศึกษาแห่งชาติก่อนระยะเวลาดังกล่าวก็ได้

ให้นำความในมาตรา ๗๙ และมาตรา ๘๐ มาใช้บังคับแก่การพิจารณาทบทวน ความเหมาะสมของแผนการศึกษาแห่งชาติตามวรรคหนึ่งด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๘๒ เพื่อให้การจัดการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๖ และเป้าหมาย ตามมาตรา ๘ เป็นไปตามพื้นฐานตามพระราชบัญญัตินี้ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการศึกษา แห่งชาติ

สำนักงบประมาณหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณต้องจัดสรร งบประมาณให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติ

การดำเนินการตามวรรคหนึ่งและการจัดสรรงบประมาณตามวรรคสองที่ไม่เป็นไปตาม แผนการศึกษาแห่งชาติจะกระทำมิได้

## ส่วนที่ ๒

### แผนปฏิบัติการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ

มาตรา ๘๓ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและสำนักงาน ร่วมกันจัดทำ แผนปฏิบัติการรายปีเป็นระยะเวลาทุกสี่ปี ในกรณีที่มีปัญหาไม่อาจตกลงกันได้ ให้เสนอ คณะกรรมการนโยบายเพื่อวินิจฉัย เมื่อได้จัดทำแผนปฏิบัติการรายปีดังกล่าวและได้รับความเห็นชอบ จากคณะกรรมการนโยบายแล้วให้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ทุกปีก่อนเสนอคำขอรับการจัดสรรงบประมาณต่อสำนักงบประมาณ ให้ส่วนราชการ และหน่วยงานของรัฐที่ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการตามวรรคหนึ่งหารือร่วมกันเพื่อปรับปรุง แผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับความจำเป็นและตามสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป แล้วดำเนินการ ต่อไปตามวรรคหนึ่ง

เมื่อคณะรัฐมนตรีอนุมัติแผนปฏิบัติการตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองแล้ว ให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการนั้น ในกรณีมีวงเงินจัดสรร ไม่เพียงพอ ให้จัดสรรให้ตามมติของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการนโยบาย

## ส่วนที่ ๓

## การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

มาตรา ๘๔ ให้สำนักงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการในเรื่อง ดังต่อไปนี้

(๑) การปฏิบัติตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ความก้าวหน้า และผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษา  
(๒) ข้อจำกัดหรืออุปสรรคที่ทำให้การจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติ

(๓) แนวทางการจัดการกับข้อจำกัดหรืออุปสรรคตาม (๒)

(๔) เรื่องอื่นใดที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด

เพื่อมิให้เป็นภาระแก่สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจนเกินสมควร การประเมินผลการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติให้ทำเป็นครั้งคราวตามความจำเป็นตามระยะเวลาที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด

รายงานตามวรรคหนึ่ง ให้เสนอต่อคณะกรรมการนโยบาย และเมื่อคณะกรรมการนโยบายให้ความเห็นชอบแล้ว ให้เสนอรายงานดังกล่าวพร้อมทั้งข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตของคณะกรรมการนโยบายต่อคณะรัฐมนตรี สมาชิกแทนราษฎร และวุฒิสภา และเปิดเผยให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

มาตรา ๘๕ ให้สำนักงานใช้ประโยชน์จากข้อมูลรายรับรายจ่ายของสถานศึกษา ตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ในการดำเนินการให้มีการจัดทำรายงานบัญชีรายจ่ายด้านการศึกษาแห่งชาติเป็นครั้งคราวตามที่เห็นสมควร เพื่อรายงานผลการใช้จ่ายทรัพยากรด้านการศึกษาของรัฐบาล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และครัวเรือน รวมทั้งประเมินผลสัมฤทธิ์และปัญหาอุปสรรคในการใช้จ่ายทรัพยากรด้านการศึกษาของประเทศตามแผนการศึกษาแห่งชาติ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี คณะกรรมการนโยบาย และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ

## ส่วนที่ ๔

## เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

มาตรา ๘๖ รัฐต้องจัดสรรคลื่นความถี่ สื่อตัวนำ และโครงสร้างพื้นฐานอื่นที่จำเป็นต่อการรับส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ วิทยุโทรคมนาคม การสื่อสารดิจิทัล อินเทอร์เน็ต และการสื่อสารในรูปแบบอื่น เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการศึกษา

มาตรา ๘๗ ให้รัฐจัดให้มี ส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ แบบเรียน ตำรา หนังสือทางวิชาการ ในรูปแบบสื่อเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาผู้เรียน ครู และส่งเสริมการศึกษาและเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต



ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้รัฐส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร ทั้งด้านผู้ผลิต ผู้ดูแล และผู้ใช้ประโยชน์เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการผลิต การดูแล รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

หมวด ๗

คณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ

มาตรา ๘๘ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ” ประกอบด้วย

(๑) นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ

(๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นรองประธานกรรมการคนที่หนึ่ง

(๓) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นรองประธานกรรมการคนที่สอง

(๔) กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงแรงงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปลัดกระทรวงสาธารณสุข เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ

(๕) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ด้านกฎหมาย ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านการศึกษาเพื่อคุณวุฒิตามระดับ ด้านการศึกษาเพื่อการพัฒนาตนเอง ด้านการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้านข้อมูลสารสนเทศ ด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน ด้านคนพิการ ด้านบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษ และด้านการเงิน การคลังหรือเศรษฐศาสตร์ ด้านละหนึ่งคน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้แทนจากภาคเอกชน ซึ่งสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสมาคมธนาคารไทยร่วมกันเสนอจำนวนหนึ่งคน และประชาชนซึ่งเป็นที่ยอมรับนับถือเป็นการทั่วไปว่าเป็นผู้ชำนาญการ ในภูมิปัญญาท้องถิ่นจำนวนหนึ่งคน

ให้เลขาธิการเป็นกรรมการและเลขานุการ โดยให้เลขาธิการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเป็นผู้ช่วยเลขานุการได้ไม่เกินสองคน

กรรมการตาม (๒) และ (๓) จะมอบอำนาจหรือมอบหมายให้บุคคลอื่น มาประชุมแทนมิได้ เว้นแต่เป็นการมอบให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง

กรรมการตาม (๔) ต้องมาประชุมด้วยตนเอง การมอบหมายให้ผู้ดำรงตำแหน่งรองของตำแหน่งดังกล่าวมาประชุมแทนอาจทำได้เป็นครั้งคราว แต่ไม่ทำให้ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นพ้นจากความรับผิดชอบ

มติของคณะกรรมการนโยบายมีผลผูกพันส่วนราชการที่มีหัวหน้าส่วนราชการ เป็นกรรมการ การที่ส่วนราชการใดดังกล่าวไม่ปฏิบัติตามมติของคณะกรรมการนโยบาย ให้ถือว่าหัวหน้าส่วนราชการซึ่งเป็นกรรมการนั้นจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย

การไม่เข้าร่วมประชุมไม่ว่าด้วยเหตุใด ไม่เป็นเหตุให้ไม่ต้องปฏิบัติตามความในวรรคห้า

มาตรา ๘๙ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

ก. คุณสมบัติ

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปี

ข. ลักษณะต้องห้าม

- (๑) เป็นบุคคลวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ
- (๒) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
- (๓) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต
- (๔) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

กรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งซึ่งรับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมืองหรือเจ้าหน้าที่พรรคการเมือง

(๕) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

- (๖) เป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสีย

มาตรา ๙๐ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี

ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระและยังมีได้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้ถือว่าคณะกรรมกรนโยบายประกอบด้วยกรรมการทั้งหมดเท่าที่เหลืออยู่และให้คณะกรรมกรนโยบายปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้จนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่

เมื่อตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งว่างลงก่อนครบวาระให้ดำเนินการเพื่อแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลงและให้ผู้ได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างนั้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว

ก่อนครบกำหนดตามวาระตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ภายในเก้าสิบวันก่อนครบกำหนดตามวาระ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระ อาจได้รับแต่งตั้งอีกได้แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

มาตรา ๙๑ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘๙
- (๔) คณะกรรมกรนโยบายมีมติให้ออกจากตำแหน่งด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการเท่าที่มีอยู่ เพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย
- (๕) คณะรัฐมนตรีให้ออกเพราะบกพร่องต่อหน้าที่

มาตรา ๙๒ การประชุมคณะกรรมการนโยบายต้องมีกรรมการมาประชุม ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุมคณะกรรมการนโยบาย ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการคนที่หนึ่งหรือคนที่สองตามลำดับเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าประธานกรรมการและรองประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๙๓ ให้คณะกรรมการนโยบายมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) เสนอแนะนโยบายเกี่ยวกับการศึกษาต่อคณะรัฐมนตรี

(๒) พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างแผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

ตามมาตรา ๗๙

(๓) เสนอแนะเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

(๔) เสนอแนะเกี่ยวกับแผนอัตรากำลังด้านการศึกษาที่ต่ำกว่าระดับอุดมศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติ

(๕) จัดให้มีกลไกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างทั่วถึงและกำหนดมาตรการที่จะให้หน่วยงานของรัฐชี้ชวน ส่งเสริม และสนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังกล่าว

(๖) ติดตามดูแลการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้และแผนการศึกษาแห่งชาติ ในกรณีความปรากฏว่ามีการปฏิบัติหรือดำเนินการไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้หรือแผนการศึกษาแห่งชาติ ให้รายงานต่อคณะรัฐมนตรีและเปิดเผยให้ประชาชนทราบ แต่ในกรณีที่เห็นว่ามี การไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๐ ให้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องภายในเวลาที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดก่อน หากมิได้มีการปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง ให้รายงานต่อคณะรัฐมนตรีและเปิดเผยให้ประชาชนทราบ

(๗) เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีให้มีการปฏิรูปการศึกษาหรือสร้างนวัตกรรมในการศึกษาให้สอดคล้องกับการพัฒนาการของโลกและความจำเป็นของประเทศ

(๘) พิจารณาเสนอแนะให้มี ปรับปรุง หรือยกเลิกกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาต่อคณะรัฐมนตรี รวมทั้งเสนอแนะให้มีการปรับปรุงพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์จากการทดลองตาม (๗)

(๙) แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติงานตามที่คณะกรรมการนโยบายมอบหมาย

(๑๐) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นหรือตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

เมื่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบข้อเสนอแนะตาม (๗) แล้ว คณะกรรมการนโยบาย จะเสนอแนะให้มีการตราพระราชกฤษฎีกาเพื่อให้มีการทดลองการปฏิรูปการศึกษาหรือสร้างนวัตกรรม ในการศึกษาในขอบเขต พื้นที่ หรือสถานศึกษา ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาก็ได้ ในกรณีเช่นนั้น ให้มีการดำเนินการจัดการศึกษาหรือดำเนินการตามนวัตกรรมในการศึกษาในขอบเขต พื้นที่ และสถานศึกษาตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว โดยไม่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาตามที่ระบุไว้ในพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว

มาตรา ๙๔ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และต่อเนื่องของคณะกรรมการนโยบาย คณะกรรมการที่คณะกรรมการนโยบายแต่งตั้ง ตามมาตรา ๙๓ (๙) อย่างน้อยต้องมีคณะกรรมการซึ่งทำหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) คณะกรรมการทำหน้าที่ศึกษาและวิจัย เพื่อเสนอแนะงานด้านวิชาการเกี่ยวกับ ระบบการศึกษา ระบบการเงินและเศรษฐศาสตร์เพื่อการศึกษา การดูแลและพัฒนาเด็กเล็ก การผลิต และพัฒนาครู สถานศึกษา ตลอดจนระบบหลักสูตรและการจัดกระบวนการเรียนรู้ และหน้าที่อื่น ที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด

(๒) คณะกรรมการทำหน้าที่ยกร่างแผนการศึกษาแห่งชาติและเสนอแนะการปรับปรุง แผนการศึกษาแห่งชาติตามที่จำเป็นเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการนโยบาย และหน้าที่อื่นที่คณะกรรมการ นโยบายกำหนด

(๓) คณะกรรมการทำหน้าที่ติดตามดูแลการจัดการศึกษาให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัตินี้และแผนการศึกษาแห่งชาติ และหน้าที่อื่นที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด

(๔) คณะกรรมการทำหน้าที่ขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา เพื่อสนับสนุน ติดตาม และขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในด้านการศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ และแผนการศึกษาแห่งชาติ รวมตลอดทั้งศึกษาแนวทางการปฏิรูปการศึกษาและสร้างนวัตกรรมในการศึกษาตามมาตรา ๙๓ (๗) เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการนโยบาย และหน้าที่อื่นที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด

ในกรณีที่เห็นสมควร คณะกรรมการนโยบายจะแต่งตั้งคณะกรรมการให้ทำหน้าที่ แทนคณะกรรมการนโยบายในการให้ความเห็นชอบในเรื่องต่าง ๆ ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่กรณีตามมาตรา ๙๓ (๒) ก็ได้ และเมื่อคณะกรรมการดังกล่าวให้ความเห็นชอบและแจ้งให้ คณะกรรมการนโยบายทราบแล้ว ให้ถือว่าคณะกรรมการนโยบายได้ให้ความเห็นชอบแล้ว เว้นแต่คณะกรรมการนโยบายจะมีมติเป็นอย่างอื่น

ให้ประธานกรรมการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง มาจากกรรมการ ของคณะกรรมการนโยบาย

มาตรา ๙๕ ให้นำความในมาตรา ๙๒ มาใช้บังคับแก่การประชุมคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการตามมาตรา ๙๓ (๙) ด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๙๖ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติเป็นส่วนราชการ ในส่วนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นกรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบ บริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการและกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน มีหน้าที่

รับผิดชอบงานธุรการ และดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการนโยบายบรรณารักษกิจและหน้าที่ ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ รวมตลอดทั้งอำนวยความสะดวก ประสานงาน ให้ความร่วมมือ ส่งเสริม และสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการนโยบาย และให้มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) ดำเนินการหรือจัดให้มีการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย รวบรวม และจัดทำข้อมูล เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบาย คณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการ ที่คณะกรรมการนโยบายแต่งตั้ง

(๒) รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดเก็บไว้ เพื่อนำไปวิเคราะห์วิจัยหรือใช้ประโยชน์ในการดำเนินการให้บรรณวิถูปัจจุบันสอดคล้องตามพระราชบัญญัตินี้ โดยจะใช้วิธีการเชื่อมโยงกับระบบของหน่วยงานดังกล่าวก็ได้

(๓) จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์และอุปสรรคของการศึกษา ของประเทศ รายงานดังกล่าวเมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายแล้ว ให้เสนอต่อ คณะรัฐมนตรีและเปิดเผยให้ประชาชนทราบ

(๔) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือตามที่คณะกรรมการ นโยบายมอบหมาย

เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ สำนักงานจะจัดให้มีผู้มีความรู้และความเชี่ยวชาญ ในการวิจัยมาทำหน้าที่เต็มเวลา หรือจะจัดให้มีคณะผู้เชี่ยวชาญเพื่อปฏิบัติหน้าที่หรือดำเนินการ เรื่องหนึ่งเรื่องใดเป็นการเฉพาะตามความจำเป็นเป็นครั้งคราว ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และค่าตอบแทนที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดก็ได้

ให้สำนักงานมีเลขาธิการคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติเป็นหัวหน้า ส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติตามหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน รับผิดชอบขึ้นตรง ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน

#### บทเฉพาะกาล

มาตรา ๙๗ ในวาระเริ่มแรก ให้ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๘๘ (๕) ให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ในระหว่างที่ยังมิได้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่ง ให้ประกอบด้วย กรรมการตามมาตรา ๘๘ (๑) (๒) (๓) (๔) และมาตรา ๘๘ วรรคสอง

มาตรา ๙๘ ให้โอนบรรดาหน้าที่และอำนาจ กิจการ ทรัพย์สิน งบประมาณ สิทธิ หนี้ และภาระผูกพันของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ไปเป็นของ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ



มาตรา ๙๙ บรรดาคดีของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้ฟ้องหรือถูกฟ้องเป็นคดีต่อศาลไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการตามพระราชบัญญัตินี้เป็นผู้ฟ้อง หรือถูกฟ้องในคดีดังกล่าว และให้ถือว่าผู้รับมอบอำนาจให้ดำเนินคดีแทนสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการในคดีนั้น ๆ เป็นผู้รับมอบอำนาจจากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๐๐ ให้โอนบรรดาข้าราชการ ลูกจ้าง และอัตรากำลังของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ไปเป็นของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ

เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ ข้าราชการหรือลูกจ้างซึ่งโอนมาตามวรรคหนึ่ง ผู้ใดมีความประสงค์ที่จะโอนไปปฏิบัติงานที่ส่วนราชการอื่น ให้แจ้งความประสงค์ต่อผู้บังคับบัญชา ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และให้ผู้บังคับบัญชายินยอมให้ผู้นั้น โอนไปปฏิบัติงานที่ส่วนราชการอื่นได้

ในกรณีที่ข้าราชการซึ่งโอนมาตามวรรคหนึ่งผู้ใดไม่ประสงค์จะปฏิบัติงานที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ และไม่ประสงค์ที่จะโอนไปปฏิบัติงานที่ส่วนราชการอื่นตามวรรคสอง ให้แจ้งความประสงค์ดังกล่าวต่อผู้บังคับบัญชาภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และให้ถือว่าเป็นการให้ออกจากราชการเพราะทางราชการ เลิกหรือยุบตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการหรือกฎหมายว่าด้วยกองทุน บำเหน็จบำนาญข้าราชการ

ในกรณีที่ลูกจ้างซึ่งโอนมาตามวรรคหนึ่งผู้ใดไม่ประสงค์จะปฏิบัติงานที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ และไม่ประสงค์ที่จะโอนไปปฏิบัติงานที่ส่วนราชการอื่นตามวรรคสอง ให้แจ้งความประสงค์ดังกล่าวต่อผู้บังคับบัญชาภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และให้ถือว่าเป็นการออกจากงานเพราะทางราชการ เลิกหรือยุบตำแหน่งหรือเลิกจ้างโดยไม่มีความผิดและให้ได้รับบำเหน็จตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยบำเหน็จลูกจ้าง

มาตรา ๑๐๑ ให้กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่จัดตั้งขึ้น ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ยังคงมีอยู่และดำเนินการต่อไปจนกว่าเงินที่มีอยู่ ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับจะหมดไปหรือคณะรัฐมนตรีมีมติให้ยุบ ในระหว่างระยะเวลา ดังกล่าวให้กฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๖๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยกองทุนพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ยังคงมีผลใช้บังคับต่อไป

ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้ยุบกองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาตามวรรคหนึ่ง ให้เงินที่เหลืออยู่โอนไปเป็นของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาตามพระราชบัญญัติกองทุน เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเป็นต้นไป คำว่า “กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา” ที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมหรือกฎหมายอื่นใด ให้หมายถึง “กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา” ตามพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษานำเงินที่ได้รับการจัดสรรตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไปใช้เพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนการผลิตและพัฒนาครู และนวัตกรรมทางการศึกษา รวมทั้งการวิจัย การพัฒนา และการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยคำนึงถึงการก่อให้เกิดความเสมอภาคทางการศึกษาเป็นเป้าหมายสำคัญ

มาตรา ๑๐๒ ให้แผนการศึกษาแห่งชาติที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้

ในกรณีที่คณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติเห็นว่าแผนการศึกษาแห่งชาติตามวรรคหนึ่งส่วนใดขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ ให้ดำเนินการปรับปรุงโดยพลันและเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ให้ดำเนินการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติตามพระราชบัญญัตินี้ให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๑๐๓ บรรดาบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีใดที่อ้างถึงสภาการศึกษาหรือคณะกรรมการสภาการศึกษา ให้ถือว่าอ้างถึงคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ และที่อ้างถึงสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เลขาธิการสภาการศึกษา ข้าราชการ หรือลูกจ้างของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ให้ถือว่าอ้างถึงสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ ข้าราชการ หรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ ตามลำดับ

มาตรา ๑๐๔ ให้บรรดาบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับการศึกษาที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้

ให้หน่วยงานผู้รักษาการตามกฎหมายดำเนินการปรับปรุงหรือแก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัตินี้ภายในสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากกรณีมีเหตุจำเป็นไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าวได้ ให้หน่วยงานผู้รักษาการตามกฎหมายเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติขยายระยะเวลาอีกได้ไม่เกินหนึ่งปี เมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ให้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีตามวรรคหนึ่งเป็นอันยกเลิก

ให้กฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงใช้บังคับได้ต่อไป จนกว่าจะมีการออกกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๑๓ ตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๐๕ ในวาระเริ่มแรกเป็นเวลาไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ ให้สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามกฎหมายว่าด้วยสถาบันส่งเสริม การสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำหน้าที่เป็นสถาบันพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้ ตามพระราชบัญญัตินี้

ในระหว่างระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีมีหน้าที่และอำนาจตามที่พระราชบัญญัตินี้บัญญัติให้เป็นหน้าที่และอำนาจ ของสถาบันพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้ด้วย

ในระหว่างระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาว่าสมควรจะจัดตั้ง สถาบันพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้ขึ้นหรือไม่ หากคณะรัฐมนตรีมีมติว่าไม่สมควรจัดตั้งสถาบัน พัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้ หรือมิได้มีมติภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้สถาบันส่งเสริมการสอน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำหน้าที่ตามวรรคหนึ่งและมีหน้าที่และอำนาจตามวรรคสองต่อไป

ในระหว่างระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีขออัยการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐมาปฏิบัติงานให้แก่สถาบันส่งเสริมการสอน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ และในระหว่างการปฏิบัติงานดังกล่าว ให้ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐดังกล่าวมีสิทธิได้รับประโยชน์ตอบแทนเพิ่มเติมจากสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีได้ตามที่คณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติกำหนด

มาตรา ๑๐๖ ให้กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการเพื่อให้มีการจัดระเบียบบริหาร ราชการในกระทรวงศึกษาธิการให้สอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัตินี้ โดยจะต้องดำเนินการให้การปฏิบัติงานของส่วนราชการและหน่วยงานภายในทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค เป็นไปอย่างมีเอกภาพและสามารถบูรณาการระหว่าง ส่วนราชการและหน่วยงานภายในกระทรวงและหน่วยงานอื่นเพื่อให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมาย ตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ให้การบริหารราชการในกระทรวงศึกษาธิการอยู่ภายใต้การบังคับบัญชา ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้ ต้องดำเนินการ ให้แล้วเสร็จภายในเวลาสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๑๐๗ ให้ครูซึ่งได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูตามกฎหมายว่าด้วย สภาครูและบุคลากรทางการศึกษาอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงมีใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพครูและปฏิบัติหน้าที่ครูได้ต่อไปตามพระราชบัญญัตินี้ และให้สามารถต่ออายุ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูตามกฎหมายว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ต่อไป

ครูซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่และยังมิได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูตามกฎหมาย ว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษาอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มีสิทธิขอรับ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูตามกฎหมายดังกล่าว

ให้นำความในวรรคหนึ่งและวรรคสองมาใช้บังคับแก่ผู้ขอรับและผู้ได้รับใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามกฎหมาย ว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษาด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๑๐๘ ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาและรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ในสถานศึกษาของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เป็นผู้บริหาร สถานศึกษาและรองผู้บริหารสถานศึกษาตามพระราชบัญญัตินี้ แล้วแต่กรณี และมีสิทธิได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง เงินวิทยฐานะ และประโยชน์ตอบแทนอื่นตามอัตราเดียวกับที่ผู้อำนวยการ สถานศึกษาและรองผู้อำนวยการสถานศึกษาดังกล่าวได้รับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ

มาตรา ๑๐๙ ให้ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ เป็นศึกษานิเทศก์ตามพระราชบัญญัตินี้ และมีสิทธิได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง เงินวิทยฐานะ และประโยชน์ตอบแทนอื่นเช่นเดียวกับที่ได้รับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ

มาตรา ๑๑๐ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๐๔ และมาตรา ๑๐๖ ให้บุคลากรทางการศึกษาอื่น นอกจากที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๐๘ และมาตรา ๑๐๙ ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะมีการปรับปรุงหรือแก้ไขเพิ่มเติม กฎหมายตามมาตรา ๑๐๔ และมีการจัดระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ตามมาตรา ๑๐๖ เป็นอย่างอื่น โดยให้มีสิทธิได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง เงินวิทยฐานะ และประโยชน์ตอบแทนอื่นเช่นเดียวกับที่ได้รับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....  
นายกรัฐมนตรี

ฉบับปรับปรุงแก้ไขตามข้อสั่งเกตจาก สลค.\*  
ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๓๕๐  
ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชกฤษฎีกา  
จัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา (องค์การมหาชน)  
พ.ศ. ....

### หลักการ

จัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา ขึ้นเป็นองค์การมหาชนตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน

### เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ มีเจตนารมณ์ที่ต้องการให้การจัดการศึกษาของประเทศจำเป็นต้องสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ การเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจและสังคมในอนาคต รวมทั้ง มีความคล่องตัวที่จะรองรับความหลากหลายของการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยมีระบบและกลไกในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาที่สามารถใช้ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้และการจัดการศึกษาอย่างเชื่อมโยงและมีประสิทธิภาพ ตลอดจน มีสื่อและนวัตกรรมการศึกษาในรูปแบบดิจิทัลที่มีมาตรฐาน เพื่อให้การศึกษามีคุณภาพ สามารถลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา ยกกระดับคุณภาพการศึกษานำไปสู่การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้อย่างยั่งยืน จึงสมควรจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา (องค์การมหาชน) ให้เป็นหน่วยงานหลักในการวางระบบและกลไกในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ทำหน้าที่พัฒนา รวบรวม จัดทำมาตรฐาน ตรวจสอบและกลั่นกรองสื่อเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกฤษฎีกานี้





“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์ม  
เพื่อการศึกษา

“ผู้อำนวยการ” หมายความว่า ผู้อำนวยการสถาบัน

“เจ้าหน้าที่” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ของสถาบัน

“ลูกจ้าง” หมายความว่า ลูกจ้างของสถาบัน

“ผู้ปฏิบัติงาน” หมายความว่า ผู้ปฏิบัติงานของสถาบัน

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกานี้

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการรักษาการตามพระราชกฤษฎีกานี้

#### หมวด ๑

#### การจัดตั้ง วัตถุประสงค์ หน้าที่และอำนาจ

มาตรา ๕ ให้สถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา (องค์การมหาชน)  
ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. ....  
เป็นสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามพระราชกฤษฎีกานี้ เรียกโดยย่อ  
ว่า “สทพศ.” และให้ใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า “ Institute for Digital Technology Education Platform ”  
เรียกโดยย่อว่า “ITEP”

มาตรา ๖ ให้สถาบันมีที่ตั้งของสำนักงานแห่งใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานครหรือจังหวัด  
ใกล้เคียง

มาตรา ๗ ให้สถาบันเป็นหน่วยงานหลักในการวางระบบและกลไกในการพัฒนาระบบ  
เทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ทำหน้าที่พัฒนา รวบรวม จัดทำมาตรฐาน  
ตรวจสอบ และกลั่นกรองสื่อเพื่อการศึกษาให้มีคุณภาพ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

(๑) จัดทำข้อเสนอนโยบาย แผนปฏิบัติการ และแผนพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการศึกษา  
ในรูปแบบดิจิทัลของกระทรวงศึกษาธิการ

(๒) ศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนาระบบและกลไกการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัล  
แพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาของการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท

(๓) ส่งเสริม และสนับสนุนการให้บริการสื่อและนวัตกรรมการศึกษาในรูปแบบดิจิทัลที่มี  
คุณภาพขององค์กรจัดการศึกษาทุกระดับและทุกด้าน

(๔) จัดวางระบบและกลไก รวมทั้งจัดทำมาตรฐาน ตรวจสอบ และกลั่นกรองสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท

(๕) จัดทำ และพัฒนาระบบฐานข้อมูลเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา ให้เป็นศูนย์กลางข้อมูลสื่อและนวัตกรรมการศึกษาในรูปแบบดิจิทัลของประเทศ เพื่อประโยชน์ในการกำหนดนโยบายที่เกี่ยวกับสื่อและนวัตกรรมการศึกษาในรูปแบบดิจิทัลของกระทรวงศึกษาธิการ

(๖) ให้บริการระบบการนำเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ จัดทำคู่มือ ส่งเสริม พัฒนาบุคลากร และให้คำปรึกษาแก่ส่วนราชการ และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา

(๗) ประสานความร่วมมือ และเชื่อมโยงข้อมูลเกี่ยวกับสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาในรูปแบบดิจิทัลของทุกหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท

(๘) ป้องกัน รับมือ และพัฒนาระบบการรักษาความปลอดภัยไซเบอร์ เพื่อลดความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ และสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๙) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อรัฐมนตรีเพื่อการแก้ไข ปรับปรุง และส่งเสริมคุณภาพ

(๑๐) ดำเนินการอื่นเพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย

เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาให้มีแนวทางที่สอดคล้องกันหรือเป็นระบบเดียวกันสถาบันอาจเสนอคณะรัฐมนตรีให้มีมติให้หน่วยงานของรัฐสนับสนุนการดำเนินงานของสถาบันหรือร่วมดำเนินการกับสถาบันตามมาตรานี้ได้

มาตรา ๘ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ ให้สถาบันมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) ถือกรรมสิทธิ์ มีสิทธิครอบครอง และมีทรัพย์สินต่าง ๆ

(๒) ก่อตั้งสิทธิหรือทำนิติกรรมทุกประเภท เพื่อประโยชน์ในการดำเนินกิจการของสถาบัน

(๓) ทำความตกลงและร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศในกิจการที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของสถาบัน

(๔) จัดให้มีและให้ทุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของสถาบัน

(๕) ถือหุ้น เป็นหุ้นส่วน หรือร่วมทุนกับนิติบุคคลอื่นในกิจการที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของสถาบัน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

(๖) เป็นตัวแทนหรือนายหน้า หรือมอบหมาย หรือว่าจ้างให้บุคคลหรือนิติบุคคลอื่นประกอบกิจการต่างๆ ตามวัตถุประสงค์ของสถาบัน

(๗) เรียกเก็บค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง ค่าตอบแทน หรือค่าบริการในการดำเนินกิจการต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ของสถาบัน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และอัตราที่คณะกรรมการกำหนด

(๘) ดำเนินการอื่นใดที่จำเป็นหรือต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบัน

## หมวด ๒

### ทุน รายได้ และทรัพย์สิน

มาตรา ๙ ทุนและทรัพย์สินในการดำเนินกิจการของสถาบัน ประกอบด้วย

(๑) เงินที่รัฐบาลจ่ายให้เป็นทุนประเดิม

(๒) เงินอุดหนุนทั่วไปที่รัฐบาลจัดสรรให้ตามความเหมาะสมเป็นรายปี

(๓) เงินอุดหนุนจากภาคเอกชน หน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือองค์กรอื่น รวมทั้งจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ และเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้

(๔) ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง ค่าตอบแทน ค่าบริการ หรือรายได้จากการดำเนินกิจการต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ของสถาบัน

(๕) ดอกผลของเงินหรือรายได้จากทรัพย์สินของสถาบัน

การรับเงินหรือทรัพย์สินตาม (๓) จะต้องไม่กระทำในลักษณะที่ทำให้สถาบันขาดความเป็นอิสระหรือความเป็นกลาง

มาตรา ๑๐ บรรดารายได้ของสถาบันไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นหรือสมควร สถาบันโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอาจนำรายได้ของสถาบันในจำนวนที่เห็นสมควรนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

มาตรา ๑๑ ให้อสังหาริมทรัพย์ซึ่งสถาบันได้มาจากการให้หรือซื้อด้วยเงินรายได้ของสถาบันเป็นกรรมสิทธิ์ของสถาบัน

ให้สถาบันมีอำนาจในการปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้ จำหน่าย และจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สินของสถาบัน

มาตรา ๑๒ การใช้จ่ายเงินของสถาบัน ให้ใช้จ่ายไปเพื่อกิจการของสถาบันโดยเฉพาะ

การเก็บรักษาและเบิกจ่ายเงินของสถาบัน ให้เป็นไปตามข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนด

### หมวด ๓

#### การบริหารและการดำเนินงาน

มาตรา ๑๓ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการสถาบันเทคโนโลยี ดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา” ประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการ ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการบริหารจัดการศึกษาหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อกิจการของสถาบัน

(๒) กรรมการโดยตำแหน่ง จำนวนสี่คน ได้แก่ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และผู้อำนวยการ สำนักงานประมาณ

(๓) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนห้าคน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ทางด้านพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านกฎหมาย

ให้ผู้อำนวยการเป็นกรรมการและเลขานุการโดยตำแหน่ง และให้ผู้อำนวยการแต่งตั้ง เจ้าหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการได้ตามความจำเป็น

กรรมการจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งต้องไม่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เว้นแต่ เป็นผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการและ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งการสรรหาประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อดำรงตำแหน่งแทน ผู้ที่พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนดโดยการเสนอแนะของคณะกรรมการ ซึ่งต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์กลางที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๑๔ ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องเป็นบุคคลซึ่งมีคุณวุฒิและ ประสบการณ์เหมาะสมกับกิจการของสถาบันตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์และมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะ ต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน รวมทั้งต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทย

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีบริบูรณ์ และไม่เกินเจ็ดสิบปีบริบูรณ์

(๓) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ



(๔) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๕) ไม่เป็นเจ้าของที่ ลูกจ้าง ที่ปรึกษา หรือผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีสัญญาจ้างกับสถาบัน

(๖) ไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียในกิจการที่กระทำกับสถาบัน หรือในกิจการที่เป็นการแข่งขันกับกิจการของสถาบัน ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม เว้นแต่เป็นผู้ซึ่งคณะกรรมการมอบหมายให้เป็นประธาน กรรมการ กรรมการ หรือผู้แทนของสถาบันในนิติบุคคลซึ่งสถาบันเป็นผู้ถือหุ้น เป็นหุ้นส่วนหรือร่วมทุน ตามมาตรา ๘ (๕)

(๗) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการ หรือผู้ดำรงตำแหน่งซึ่งรับผิดชอบการบริหารพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่พรรคการเมือง

มาตรา ๑๕ ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ สี่ปี

เมื่อครบกำหนดตามวาระในวาระหนึ่ง หากยังมีได้มีการแต่งตั้งประธานกรรมการหรือ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ ให้ประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้น อยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่าประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

ประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

มาตรา ๑๖ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

๑) ตาย

๒) ลาออก

(๓) คณะรัฐมนตรีให้ออก เพราะบกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือหย่อนความสามารถ

(๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๔

มาตรา ๑๗ ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระหรือในกรณีที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างหรือเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว เว้นแต่วาระที่เหลืออยู่ไม่ถึงเก้าสิบวันจะไม่แต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนก็ได้

ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่จนกว่าจะมีการแต่งตั้งประธานกรรมการหรือ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่ง และในกรณีที่ประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้กรรมการที่เหลือเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่ประธานกรรมการเป็นการชั่วคราว

มาตรา ๑๘ คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจควบคุมดูแลโดยทั่วไปซึ่งกิจการและการดำเนินการของสถาบัน เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หน้าที่และอำนาจเช่นว่านี้ให้รวมถึง

- (๑) กำหนดนโยบายการบริหารงาน และให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานของสถาบัน
- (๒) อนุมัติงบประมาณประจำปี งบการเงิน แผนการลงทุน และแผนการเงินของสถาบัน
- (๓) อนุมัติการดำเนินโครงการตามที่คณะกรรมการกำหนด
- (๔) ออกระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด หรือประกาศเกี่ยวกับสถาบันในเรื่องดังต่อไปนี้
  - (ก) การบริหารงานทั่วไป การจัดแบ่งส่วนงาน และขอบเขตหน้าที่ของส่วนงานดังกล่าว
  - (ข) การสรรหา การแต่งตั้ง และการถอดถอนผู้อำนวยการ การปฏิบัติงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ การรักษาการแทนและการมอบให้ผู้อื่นปฏิบัติงานแทน
  - (ค) การกำหนดตำแหน่ง คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง อัตราเงินเดือน และเงินอื่นของเจ้าหน้าที่
  - (ง) การกำหนดประมวลจริยธรรมในการปฏิบัติงานของกรรมการ ผู้อำนวยการ เจ้าหน้าที่ และผู้ปฏิบัติงาน
  - (จ) การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้ง การพัฒนา การประเมินผลงาน การถอดถอนวินัย และการลงโทษทางวินัย การออกจากตำแหน่ง การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษ ของเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๓๓ (๑) และผู้ปฏิบัติงานตามมาตรา ๓๓ (๓) รวมทั้งหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และการอื่นที่จำเป็นในการจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ และลูกจ้าง
  - (ฉ) การบริหารและจัดการการเงิน การพัสดุ และทรัพย์สินของสถาบัน รวมทั้งการบัญชี และการจำหน่ายทรัพย์สินจากบัญชีเป็นสูญ
  - (ช) การจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์อื่นแก่เจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงาน
  - (ซ) การแต่งตั้ง หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการตรวจสอบ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ปฏิบัติที่กระทรวงการคลังกำหนด
  - (ณ) การกำหนดขอบเขตเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ และผู้ตรวจสอบภายใน ที่สอดคล้องกับมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติที่กระทรวงการคลังกำหนด
  - (ญ) การกำหนดรูปแบบผู้อำนวยการ เจ้าหน้าที่ และผู้ปฏิบัติงาน และเครื่องหมายสถาบัน

(ฎ) หลักเกณฑ์และวิธีการในการสนับสนุนหรือให้ทุนในการศึกษาวิจัย หรือดำเนินโครงการต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ หรือเกี่ยวข้องกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

(ฏ) การดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘

(๕) ให้ความเห็นชอบในการกำหนดค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง ค่าตอบแทน และค่าบริการในการดำเนินกิจการของสถาบัน

(๖) กระทบการอื่นใดที่จำเป็นหรือต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบัน

(๗) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชกฤษฎีกานี้หรือตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

ระเบียบเกี่ยวกับการจำหน่ายทรัพย์สินจากบัญชีเป็นสูญตาม (๔) (ฉ) ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

เพื่อประโยชน์ในการบูรณาการการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาให้มีแนวทางที่สอดคล้องกันหรือเป็นระบบเดียวกัน คณะกรรมการมีอำนาจเสนอแนะการแก้ไขปัญหาหรืออุปสรรคเกี่ยวกับการประสานงานกับหน่วยงานอื่นของรัฐในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ หรือหน้าที่และอำนาจของสถาบันต่อรัฐมนตรีเพื่อเสนอให้รัฐมนตรีมีมติสั่งการตามที่เห็นสมควร

มาตรา ๑๙ การประชุมของคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม

ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการที่มีอำนาจดำเนินการพิจารณาทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะกรรมการโดยอนุโลม

มาตรา ๒๐ ในการควบคุมดูแลการดำเนินงานของสถาบัน ให้คณะกรรมการพิจารณา กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานของสถาบันให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า ในเชิงภารกิจ ความซื่อสัตย์สุจริต การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การกระจายอำนาจการตัดสินใจการอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน

มาตรา ๒๑ คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความเชี่ยวชาญเป็น ที่ปรึกษาคณะกรรมการ และมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบตามมาตรา ๑๘ (๔) (ข) และ คณะอนุกรรมการ เพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการมอบหมายได้

ที่ปรึกษาคณะกรรมการ คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะอนุกรรมการ จะต้องไม่เป็น ผู้มีส่วนได้เสียในกิจการที่กระทำกับสถาบัน หรือในกิจการที่เป็นการแข่งขันกับกิจการของสถาบัน ทั้งนี้ ไม่ว่า โดยทางตรงหรือทางอ้อม เว้นแต่ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ประธานอนุกรรมการ และอนุกรรมการ ซึ่งคณะกรรมการมอบหมายให้เป็นประธานกรรมการ กรรมการ หรือผู้แทนของสถาบันในนิติบุคคลซึ่งสถาบัน เป็นผู้ถือหุ้น เป็นหุ้นส่วน หรือร่วมทุนตามมาตรา ๘ (๕)

การประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการให้นำมาตรา ๑๙ มาใช้บังคับ โดยอนุโลม

มาตรา ๒๒ ให้ประธานกรรมการ กรรมการ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ประธานกรรมการ ตรวจสอบ กรรมการตรวจสอบ ประธานอนุกรรมการ และอนุกรรมการ ได้รับเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอื่นตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๒๓ ให้สถาบันมีผู้อำนวยการคนหนึ่ง เป็นผู้บริหารกิจการของสถาบัน ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการ

คณะกรรมการเป็นผู้มีอำนาจสรรหา แต่งตั้ง และถอดถอนผู้อำนวยการ

การสรรหาผู้อำนวยการ ให้เป็นไปตามระเบียบของคณะกรรมการซึ่งต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์กลางที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๒๔ ในการแต่งตั้งผู้อำนวยการต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่มีเหตุต้องแต่งตั้งผู้อำนวยการ และหากมีเหตุผลจำเป็นให้คณะกรรมการขยายระยะเวลาได้อีกไม่เกินหกสิบวัน หากดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้คณะกรรมการรายงานผลให้คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนเพื่อรายงานคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

มาตรา ๒๕ ผู้อำนวยการต้องเป็นบุคคลซึ่งมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์เหมาะสมกับกิจการของสถาบันตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ หน้าที่และอำนาจของสถาบัน สามารถทำงานให้แก่สถาบันได้เต็มเวลา และต้องไม่เป็นเจ้าหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติงานของสถาบัน รวมทั้งต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชนด้วย

มาตรา ๒๖ ผู้อำนวยการมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

มาตรา ๒๗ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ผู้อำนวยการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ออกตามกรณีที่กำหนดไว้ในข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการกับผู้อำนวยการ

(๔) คณะกรรมการให้ออก เพราะบกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือหย่อนความสามารถ

(๕) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๒๕

มติของคณะกรรมการให้ผู้อำนวยการออกจากตำแหน่งตาม (๔) ต้องประกอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการที่มีอยู่โดยไม่นับรวมตำแหน่งผู้อำนวยการ

การขาดคุณสมบัติเพราะมีอายุเกินหกสิบห้าปีบริบูรณ์ ให้ถือว่าเป็นการพ้นจากตำแหน่งตามกำหนดเวลาในสัญญาจ้าง

มาตรา ๒๘ ภายใต้บังคับมาตรา ๓๙ วรรคสองและวรรคสาม ให้ผู้อำนวยการมีหน้าที่บริหารกิจการของสถาบันให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ของสถาบัน ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด ประกาศ นโยบาย และมติของคณะกรรมการ และเป็นผู้บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่และลูกจ้างทุกตำแหน่ง รวมทั้งให้มีหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) เสนอเป้าหมาย แผนงาน และโครงการต่อคณะกรรมการ เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันบรรลุวัตถุประสงค์

(๒) เสนอรายงานประจำปีเกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถาบัน รวมทั้งรายงานการเงินและการบัญชี ตลอดจนเสนอแผนการเงินและงบประมาณของปีต่อไปต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา

(๓) เสนอความเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงกิจการและการดำเนินงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสถาบันต่อคณะกรรมการ

ผู้อำนวยการต้องรับผิดชอบต่อคณะกรรมการในการบริหารกิจการของสถาบัน

มาตรา ๒๙ ผู้อำนวยการมีอำนาจ

(๑) แต่งตั้งรองผู้อำนวยการหรือผู้ช่วยผู้อำนวยการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเพื่อเป็นผู้ช่วยปฏิบัติงานของผู้อำนวยการตามที่ผู้อำนวยการมอบหมาย

(๒) บรรจุ แต่งตั้ง เลื่อน ลด ตัดเงินเดือนหรือค่าจ้าง ลงโทษทางวินัยเจ้าหน้าที่และลูกจ้าง ตลอดจนให้เจ้าหน้าที่และลูกจ้างออกจากตำแหน่ง ทั้งนี้ ตามระเบียบหรือข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนด

(๓) วางระเบียบเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถาบันโดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมาย มติของคณะรัฐมนตรี ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด ประกาศ นโยบาย และมติที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๓๐ ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการหรือผู้อำนวยการไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองผู้อำนวยการที่มีอาวุโสตามลำดับรักษาการแทน ถ้าไม่มีรองผู้อำนวยการ หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการหรือผู้ปฏิบัติงานของสถาบันคนหนึ่งเป็นผู้รักษาการแทน

ให้ผู้รักษาการแทนตามวรรคหนึ่งมีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับผู้อำนวยการ

ในกรณีที่มิทรมหาวิทยาลัย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งอื่นแต่งตั้งให้ผู้อำนวยการเป็นกรรมการหรือให้มีหน้าที่และอำนาจอย่างไร ให้ผู้รักษาการแทนมีหน้าที่และอำนาจเป็นกรรมการหรือมีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับผู้อำนวยการด้วย แล้วแต่กรณี



มาตรา ๓๑ ในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ให้ผู้อำนวยการเป็นผู้แทนของสถาบัน เพื่อการนี้ ผู้อำนวยการจะมอบอำนาจให้บุคคลใดปฏิบัติงานเฉพาะอย่างแทนก็ได้ แต่ต้องเป็นไปตามระเบียบหรือข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนด

นิติกรรมใดที่ผู้อำนวยการหรือผู้รับมอบอำนาจจากผู้อำนวยการกระทำโดยฝ่าฝืนระเบียบหรือข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนดย่อมไม่ผูกพันสถาบัน เว้นแต่คณะกรรมการจะให้สัตยาบัน

มาตรา ๓๒ ให้คณะกรรมการเป็นผู้กำหนดอัตราเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอื่นของผู้อำนวยการ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

#### หมวด ๔

#### ผู้ปฏิบัติงานของสถาบัน

มาตรา ๓๓ ผู้ปฏิบัติงานของสถาบันมีสามประเภท คือ

(๑) เจ้าหน้าที่หรือลูกจ้าง ได้แก่ ผู้ซึ่งปฏิบัติงานโดยรับเงินเดือนหรือค่าจ้างจากงบประมาณของสถาบัน

(๒) ที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ผู้ซึ่งสถาบันจ้างให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญโดยมีสัญญาจ้าง

(๓) เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมาปฏิบัติงานของสถาบันเป็นการชั่วคราวตามมาตรา ๓๗

มาตรา ๓๔ เจ้าหน้าที่ของสถาบันต้องมีคุณสมบัติหรือประสบการณ์เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ หน้าที่ และอำนาจของสถาบัน และสามารถทำงานให้แก่สถาบันได้เต็มเวลา รวมทั้งต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชนด้วย

มาตรา ๓๕ เจ้าหน้าที่พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๓๔

(๔) ถูกให้ออก เพราะไม่ผ่านการประเมินผลงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดไว้ในระเบียบหรือข้อบังคับ

(๕) ถูกไล่ออกหรือปลดออก เพราะผิดวินัยตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดไว้ในระเบียบหรือข้อบังคับ

การขาดคุณสมบัติเพราะมีอายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์ ให้ถือว่าเป็นการพ้นจากตำแหน่งตามกำหนดเวลาในสัญญาจ้าง

มาตรา ๓๖ สถาบันอาจทำสัญญาจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ หรือลูกจ้างตามระยะเวลาที่กำหนดในสัญญาได้

มาตรา ๓๗ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานของสถาบัน รัฐมนตรีอาจขอให้ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นในกระทรวง กรม องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชนอื่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ มาปฏิบัติงานเป็นเจ้าหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติงานเป็นการชั่วคราวได้ ทั้งนี้เมื่อได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างของผู้นั้นและมีข้อตกลงที่ทำไว้ในการอนุมัติ

ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับอนุมัติให้มาปฏิบัติงานเป็นเจ้าหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติงานเป็นการชั่วคราวตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเป็นการได้รับอนุญาตให้ออกจากราชการหรือออกจากงานไปปฏิบัติงานใด ๆ และให้นับระยะเวลาระหว่างที่มาปฏิบัติงานในสถาบันสำหรับการคำนวณบำเหน็จบำนาญ หรือประโยชน์ตอบแทนอื่นทำนองเดียวกันเสมือนอยู่ปฏิบัติราชการหรือปฏิบัติงานเต็มเวลาดังกล่าว แล้วแต่กรณี

เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาที่ได้รับอนุมัติให้มาปฏิบัติงานในสถาบัน ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐตามวรรคหนึ่ง มีสิทธิได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งและรับเงินเดือนในส่วนราชการหรือหน่วยงานเดิม ไม่ต่ำกว่าตำแหน่งและเงินเดือนเดิมตามข้อตกลงที่ทำไว้ในการอนุมัติ

## หมวด ๕

### การบัญชี การตรวจสอบ และการประเมินผลงานของสถาบัน

มาตรา ๓๘ การบัญชีของสถาบัน ให้จัดทำตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด ซึ่งต้องเป็นไปตามมาตรฐานการบัญชี และต้องจัดให้มีการตรวจสอบภายใน เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติที่กระทรวงการคลังกำหนด ตลอดจนรายงานผลการตรวจสอบให้คณะกรรมการทราบอย่างน้อยปีละครั้ง

ในการตรวจสอบภายใน ให้มีผู้ปฏิบัติงานของสถาบันทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบภายใน โดยเฉพาะ และให้รับผิดชอบขึ้นตรงต่อคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

ในการแต่งตั้ง โยกย้าย ถอดถอน เลื่อนเงินเดือน เลื่อนตำแหน่ง และลงโทษทางวินัย และประเมินผลงานของผู้ตรวจสอบภายใน ให้ผู้อำนวยการและคณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาร่วมกันแล้วเสนอให้คณะกรรมการให้ความเห็นชอบก่อนจึงดำเนินการได้

มาตรา ๓๙ ให้สถาบันจัดทำรายงานการเงินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงการคลังกำหนด ส่งให้ผู้สอบบัญชีของสถาบันและกระทรวงการคลังภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

ในทุกรอบปี ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือบุคคลภายนอกตามที่คณะกรรมการแต่งตั้งด้วยความเห็นชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีและประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสถาบัน โดยให้แสดงความคิดเห็นเป็นข้อวิเคราะห์ว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด และได้ผลตามเป้าหมายเพียงใด แล้วทำบันทึกรายงานผลการสอบบัญชีเสนอต่อคณะกรรมการ

เพื่อการนี้ ให้ผู้สอบบัญชีมีอำนาจตรวจสอบสรรพสมุดบัญชีและเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ของสถาบัน สอบถามผู้อำนวยการ ผู้ตรวจสอบภายใน ผู้ปฏิบัติงาน หรือบุคคลอื่น และเรียกให้ส่งสรรพสมุดบัญชีและเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ของสถาบันเป็นการเพิ่มเติมได้ตามความจำเป็น

มาตรา ๔๐ ให้สถาบันทำรายงานประจำปีเสนอรัฐมนตรีทุกสิ้นปีงบประมาณ รายงานนี้ให้กล่าวถึงผลงานของสถาบันในปีที่ล่วงมาแล้ว บัญชีทำการ พร้อมทั้งรายงานของผู้สอบบัญชี รวมทั้ง คำชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายของคณะกรรมการ โครงการ และแผนงานที่จะจัดทำในภายหน้า

มาตรา ๔๑ การประเมินผลของสถาบันให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน

## หมวด ๖

### การกำกับดูแล

มาตรา ๔๒ ให้รัฐมนตรีมีหน้าที่และอำนาจกำกับดูแลการดำเนินกิจการของสถาบันให้เป็นไปตามกฎหมายและให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายของรัฐบาล มติของคณะรัฐมนตรี และแผนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัสถาบัน เพื่อการนี้ให้รัฐมนตรีมีอำนาจสั่งให้สถาบันชี้แจง แสดงความคิดเห็น ทำรายงาน หรือยับยั้งการกระทำของสถาบันที่ขัดต่อกฎหมายวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายของรัฐบาล มติของคณะรัฐมนตรี หรือแผนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัสถาบัน ตลอดจนสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการของสถาบันได้

## บทเฉพาะกาล

มาตรา ๔๓ ในวาระเริ่มแรกให้กระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาตามพระราชกฤษฎีกานี้ไปจนกว่าคณะกรรมการตามพระราชกฤษฎีกานี้จะเข้ารับหน้าที่ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกานี้มีผลใช้บังคับ และให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาไปพลางก่อน

ให้กรรมการโดยตำแหน่งเป็นกรรมการสรรหาประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ให้กรรมการโดยตำแหน่งเป็นคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา

มาตรา ๔๔ ในระหว่างที่ยังไม่มีระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือข้อกำหนดของสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา ให้คณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาดำเนินการร่างระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือข้อกำหนดของสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาเท่าที่จำเป็น และดำเนินการเพื่อให้ได้คณะกรรมการสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

นายกรัฐมนตรีน

**หมายเหตุ \*** เป็นกรณีสืบเนื่องจากการที่กระทรวงการคลัง ได้มีหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๒/๑๐๗ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๕ ในกรณีการให้ความเห็นเพิ่มเติมประกอบการเสนอ ร่างจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. .... โดยกระทรวงการคลังเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชกฤษฎีกาบับดังกล่าว ในการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. .... ทั้งนี้ มีข้อเสนอเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจของสถาบันเทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา (องค์การมหาชน) ในส่วนของการกู้ยืมเงิน (มาตรา ๘(๗)) และสาระสำคัญเรื่องการบัญชี การตรวจสอบ และการประเมินผลงานของสถาบัน (มาตรา ๑๘ มาตรา ๓๘ และ มาตรา ๓๙) เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับบทบัญญัติในเรื่องการบัญชีและการรายงานตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

# สื่อสารการศึกษา สู่โลกดิจิทัล





## รายงานการสื่อสารประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ได้เล็งเห็นถึงประโยชน์ดังกล่าวจึงได้พัฒนาช่องทางบนสื่อสังคมออนไลน์ภายใต้ชื่อ “OEC News สภาการศึกษา” ผ่านแอปพลิเคชัน Facebook Fanpage, Line Official, YouTube, และ Blockdit เพื่อสร้างการรับรู้ข่าวสารภารกิจของ สกศ. บนโลกออนไลน์ซึ่งมีผลการดำเนินงานดังนี้

ช่องทาง Facebook Fanpage “OEC News สภาการศึกษา”

รายการประจำ OEC Talks

ยอดการติดตาม


ไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม 2564 – ธันวาคม 2564)	147,009	คน
ไตรมาสที่ 2 (มกราคม 2565 – มีนาคม 2565)	149,755	คน
ไตรมาสที่ 3 (เมษายน 2565 – มิถุนายน 2565)	150,977	คน
ไตรมาสที่ 4 (กรกฎาคม 2565 – กันยายน 2565)	155,386	คน

ประเด็นข้อมูลข่าวสาร 5 อันดับแรก

ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	ประเภทสื่อ
ไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม 2564 – ธันวาคม 2564)	1. 4 แพลตฟอร์มประเมินผลเรียน Online ทางเลือกใหม่ที่คุณครูไม่ควรพลาด  	Infographic

ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	ประเภทสื่อ
	<p>2. เคล็ด (ไม่) ลับ แบ่งเวลาอ่านหนังสือให้มีประสิทธิภาพในการจดจำ</p> 	Infographic
	<p>3. LIVE ถ่ายทอดสดการประชุม “เครือข่ายการศึกษาและหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจ”</p> 	Live
	<p>4. อัลบั้มข่าว ดร.อรรถพล สังขวาสี เลขาธิการสภาการศึกษา เดินทางมายังสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งใหม่</p> 	News Album

ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	ประเภทสื่อ
	<p>5. 3 รัฐมนตรี ศธ . แลกผลงานขับเคลื่อนการสร้างโอกาสทางการศึกษาให้กับเด็กพิการและเด็กด้อยโอกาส</p> 	News Album
<p>ไตรมาสที่ 2 (มกราคม 2565 – มีนาคม 2565)</p>	<p>1. LIVE ถ่ายทอดสด การประชุมสัมมนา OEC Talks ครั้งที่ 2 เรื่อง “ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย ปี 2564 : รูปแบบและหลักสูตรที่ตอบสนองต่อวิถีชีวิตในการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงทางการศึกษา”</p> 	Live
	<p>2. LIVE ถ่ายทอดสด ถ่ายทอดสด เนื่องในวันครบรอบการสถาปนา 63 ปี สภาการศึกษา “สภาการศึกษา เข้มทิศการศึกษาไทย : สร้างกำลังคนสมรรถนะสูง รับมือต่อการเปลี่ยนแปลง ขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยสู่เวทีโลก”</p> 	Live

ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	ประเภทสื่อ
	<p>3. LIVE ถ่ายทอดสด OEC Talks ครั้งที่ 1 การประชุมเรื่อง ผลการเรียนรู้ของเด็กไทยในสถานการณ์โควิด-19 : ข้อค้นพบ และข้อเสนอเพื่อการพัฒนา</p> 	Live
	<p>4. LIVE ถ่ายทอดสด OEC Talks ครั้งที่ 3 เรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ผ่านดิจิทัลแพลตฟอร์ม โดยการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน</p> 	Live
	<p>5. ขอเชิญส่งบทความ เพื่อเผยแพร่ใน Blockdit และสื่อสังคมออนไลน์ OEC News สภาการศึกษา</p> 	Infographic



ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	ประเภทสื่อ
<p>ไตรมาสที่ 3 (เมษายน 2565 – มิถุนายน 2565)</p>	<p>1. LIVE ถ่ายทอดสด การประชุมสัมมนาวิชาการระดับภูมิภาค : การวิจัยทางการศึกษา ครั้งที่ 1 กรุงเทพมหานคร</p> 	Live
	<p>2. SAFE สถานศึกษาให้ปลอดภัย ไปกับ MOE Safety Center</p> 	Infographic
	<p>3. LIVE ถ่ายทอดสด การประชุมสัมมนาวิชาการระดับภูมิภาค : การวิจัยทางการศึกษา ครั้งที่ 3 จังหวัดเชียงใหม่</p> 	Live



ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	ประเภทสื่อ
	<p>4. Live ถ่ายทอดสดการประชุม APEC Education Conference</p>  <p>The banner for the APEC Education Conference features the APEC logo, the text 'APEC Education Conference The Collaborative Direction of Education, Employment and Decent Work in the APEC World', the dates '5-6th May 2022', the location 'Pullman Bangkok King Power, Thailand', and a 'LIVE' icon with social media handles for APEC NEWS and OEC NEWS.</p>	Live
	<p>5. เส้นทางการวิจัยคุณภาพและการใช้ประโยชน์ได้จริง : สรุปจากการสัมมนาวิชาการระดับภูมิภาค - การวิจัยทางการศึกษา</p>  <p>The infographic is titled 'การสัมมนาวิชาการระดับภูมิภาค: การวิจัยทางการศึกษา ใน 4 ภูมิภาค และกรุงเทพมหานคร' (Regional Academic Conference: Educational Research in 4 Regions and Bangkok). It lists five key points: 1. ผู้จัดทำ นวัตกรรมใหม่ ๆ, 2. ผู้รับ เจ้าของผลงานวิจัย, 3. เปรียบเทียบ ผลงานการวิจัย, 4. เปรียบเทียบ คุณภาพผลงานวิจัย, 5. ได้ใช้ประโยชน์ได้จริง. It also includes a map of Thailand and a QR code for more information.</p>	Infographic
<p>ไตรมาสที่ 4 (กรกฎาคม 2565 – กันยายน 2565)</p>	<p>1. LIVE ถ่ายทอดสด การประชุมสัมมนาวิชาการระดับภูมิภาค : การวิจัยทางการศึกษา ครั้งที่ 3 จังหวัดสงขลา</p>  <p>The poster for the 'สัมมนาวิชาการระดับภูมิภาค: การวิจัยทางการศึกษา (ครั้งที่ 5) ณ โรงแรมศรีธรรมา หาดใหญ่ สงขลา' (Regional Academic Conference: Educational Research (5th) at Sheraton Srinakharinwirot Hotel, Hat Yai, Songkhla) is for a live broadcast on May 10, 2023, at 08:30. It features speakers like Dr. Sornrat Sornrat and Dr. Sornrat Sornrat, and a topic on 'การแลกเปลี่ยนมุมมองประเด็นของผลงานวิจัยทางการศึกษาระดับสูง' (Exchange of perspectives on high-level educational research results).</p>	Live

ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	ประเภทสื่อ
	<p>2. LIVE ถ่ายทอดสด การประชุมเสวนาและรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา</p> 	Live
	<p>3. LIVE ถ่ายทอดสดการประชุม เสริมสร้างความรู้การพัฒนาวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา มุ่งสู่การพัฒนาผู้เรียนตาม DOE Thailand ครั้งที่ 4</p> 	Live
	<p>4. LIVE ถ่ายทอดสด การประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง การขับเคลื่อนและพัฒนาเด็กปฐมวัย “หนุนเสริม เพิ่มคุณค่า การพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างยั่งยืน”</p> 	LIVE

ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	ประเภทสื่อ
	<p>5. OEC Academic Article Ep.17 เรื่อง อนาคตแห่งการเรียนรู้หลังโควิด-19</p> 	Article

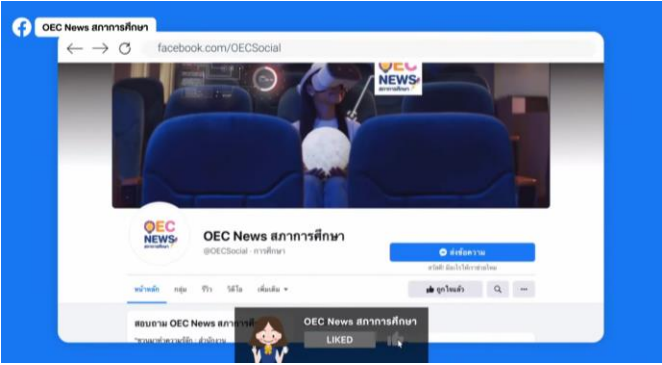

ช่องทางสื่อ Line Official Account “OEC News สภาการศึกษา”

รายการประจำ -

ยอดการติดตาม

ไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม 2564 – ธันวาคม 2564)	8,560	คน
ไตรมาสที่ 2 (มกราคม 2565 – มีนาคม 2565)	11,519	คน
ไตรมาสที่ 3 (เมษายน 2565 – มิถุนายน 2565)	11,810	คน
ไตรมาสที่ 4 (กรกฎาคม 2565 – กันยายน 2565)	12,530	คน

ประเด็นข้อมูลข่าวสาร 5 อันดับแรก

ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	ประเภทสื่อ
ไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม 2564 – ธันวาคม 2564)	1. ช่องทางการติดตาม OEC News สภาการศึกษา 	วิดีโอ
	2. เลขาธิการสภาการศึกษา โชว์วีซีเอ็นสดูเตอร์ประเทศไทย 	Infographic




ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	ประเภทสื่อ
	<p>3. ประกาศสรรหากรรมการสภาการศึกษา</p> 	Infographic
	<p>4. OEC Navigator EP.2   พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ เด็กไทยได้อะไร?</p> 	วีดิทัศน์
	<p>5. การถ่ายทอดสด (Live) การประชุมเครือข่ายการศึกษาและหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจ เรื่อง "ทิศทางการศึกษาไทยกับการพัฒนากำลังคนในศตวรรษที่ 21 เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสำหรับการทำงานในโลกที่ผันผวน"</p> 	Infographic



ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	ประเภทสื่อ
<b>ไตรมาสที่ 2</b> (มกราคม 2565 – มีนาคม 2565)	<p>1. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ขอเชิญรับชม LIVE ถ่ายทอดสด การประชุม Executive Forum on Competitiveness 2022 "Shaping Future Education"</p> 	Infographic
	<p>2. สภาการศึกษา ขอเชิญทุกท่านร่วมรับชม Live ถ่ายทอดสดการประชุม ร่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... กับการกระจายอำนาจทางการศึกษา</p> 	Infographic
	<p>3. ขอเชิญรับชม LIVE ถ่ายทอดสด เนื่องในวันครบรอบการสถาปนา 63 ปี สภาการศึกษา “สภาการศึกษา เข้มทิศการศึกษาไทย : สร้างกำลังคน สมรรถนะสูง รับมือต่อการเปลี่ยนแปลง ขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยสู่เวทีโลก”</p> 	Infographic

ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	ประเภทสื่อ
	<p>4. ขอเชิญรับชม OEC Talks ครั้งที่ 3 ประเด็นเสวนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ผ่านดิจิทัลแพลตฟอร์ม โดยการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน</p> 	Infographic
	<p>5. ขอเชิญส่งบทความ เพื่อเผยแพร่ใน Blockdit และสื่อสังคมออนไลน์ OEC News สภาการศึกษา</p> 	Infographic
<p>ไตรมาสที่ 3 (เมษายน 2565 – มิถุนายน 2565)</p>	<p>1. สกศ. จับมือ TMA เชื่อมโยงโลกการศึกษากับตลาดแรงงาน มุ่งมั่นผลักดัน อันดับ IMD ที่ดีขึ้น</p> 	วีดิทัศน์

ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	ประเภทสื่อ
	<p>2. OEC Academic Article Ep.11 นื่องพาเพลินชวนทุกท่านมาทำความรู้จักกับ “CIPPIEST Model ” ที่ปรับขยายจากรูปแบบการประเมิน CIPP เดิม ให้ครอบคลุมองค์ประกอบทุกด้าน และเกิดประโยชน์กับวงการการศึกษา</p> 	Infographic
	<p>3. สภาการศึกษา วางแนวทาง 5 อันดับทักษะที่วัยเรียนควรมี</p> 	Infographic
	<p>4. เปิดแล้ว ระบบลงทะเบียนรับเกียรติบัตรออนไลน์ OEC Talks ครั้งที่ 4</p> 	Infographic

ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	ประเภทสื่อ
	<p>5. ขอเชิญรับชม LIVE ถ่ายทอดสดการประชุมสัมมนาวิชาการระดับภูมิภาค: การวิจัยทางการศึกษา 3 จังหวัดเชียงใหม่</p> 	Infographic
<p>ไตรมาสที่ 4 (กรกฎาคม 2565 – กันยายน 2565)</p>	<p>1. OEC Navigator EP.18   คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย</p> 	วีดิทัศน์
	<p>2. ขอเชิญรับชม LIVE ถ่ายทอดสด การประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง การขับเคลื่อนและพัฒนาเด็กปฐมวัย “หนุนเสริม เพิ่มคุณค่า การพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างยั่งยืน”</p> 	Infographic



ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	ประเภทสื่อ
	<p>3. ขอเชิญรับชม LIVE ถ่ายทอดสด การประชุมเสวนาและรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา</p> 	Infographic
	<p>4. OEC Academic Article Ep.19   วันนี้ น้องพาเพลิน จะชวนทุกท่านมาถอดรหัสระบบนิเวศการเรียนรู้</p> 	Infographic
	<p>5. OEC Academic Article Ep.20 ส่งท้ายเดือนกันยายน   วันนี้ น้องพาเพลิน จะชวนทุกท่านมาเรียนรู้การพัฒนาวัยเก๋า   โดยถอดบทเรียนจากประเทศที่เผชิญกับสังคมผู้สูงอายุ</p> 	Infographic



ช่องทาง Youtube “OEC News สภาการศึกษา”

รายการประจำ OEC Navigator

ยอดการติดตาม

ไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม 2564 – ธันวาคม 2564)	4,848	คน
ไตรมาสที่ 2 (มกราคม 2565 – มีนาคม 2565)	5,405	คน
ไตรมาสที่ 3 (เมษายน 2565 – มิถุนายน 2565)	5,605	คน
ไตรมาสที่ 4 (กรกฎาคม 2565 – กันยายน 2565)	5,960	คน

ลำดับประเด็นวิดิทัศน์ที่ได้รับความนิยม

ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	วันที่เผยแพร่
ไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม 2564 – ธันวาคม 2564)	1. OEC Navigator EP.1   สกศ. มองอนาคตเด็กไทยสู่ปี 2025 	2 พ.ย. 2021
	2. OEC Navigator EP.2   พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ เด็กไทยได้อะไร? 	23 พ.ย. 2021

ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	วันที่เผยแพร่
	<p>3. OEC Navigator EP.3   การศึกษาไทย-ก้าวไกลไปกับโลก Metaverse</p> 	9 ธ.ค. 2021
	<p>4. OEC Navigator EP.4   สกศ. ร่วมใจขับเคลื่อนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไทย</p> 	24 ธ.ค. 2021
<p>ไตรมาสที่ 2 (มกราคม 2565 – มีนาคม 2565)</p>	<p>1. OEC Navigator EP.5   เลขาธิการ สกศ. อวยพรวันเด็กแห่งชาติ ปี 2565</p> 	7 ม.ค. 2022

ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	วันที่เผยแพร่
	<p>2. OEC Navigator EP.6   Super ครู สร้าง Learning Area</p> 	14 ม.ค. 2022
	<p>3. OEC Navigator EP.7   รร.ราชินีบน New Normal กล้าท้าทายปรับเปลี่ยน สมรรถนะวิถีใหม่</p> 	24 ม.ค. 2022
	<p>4. OEC Navigator EP.8   หนองจอก Innovator ลดมลพิษสารปรอท</p> 	23 ก.พ. 2022

ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	วันที่เผยแพร่
<b>ไตรมาสที่ 3</b> (เมษายน 2565 – มิถุนายน 2565)	1. OEC Navigator Ep.9   ศูนย์แรกในประเทศไทย Credit Bank นครศรีธรรมราช 	1 เม.ย. 2022
	2. OEC Navigator Ep.10   Decentralized เปลี่ยนผ่านโรงเรียนเอกชน 	30 พ.ค. 2022
	3. OEC Navigator Ep.11   โฟกัสใหม่ งานวิจัยเลือกที่ใช่ Gain Point! 	15 มิ.ย. 2022



ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	วันที่เผยแพร่
	<p>4. OEC Navigator Ep.12   สกศ.ห่วงใยใส่ใจ Safety School</p>  <p>#OECnews #สภาการศึกษา OEC Navigator Ep.12   สกศ.ห่วงใยใส่ใจ Safety School การดู 66 ครั้ง • 23 มิ.ย. 2022</p>	23 มิ.ย. 2022
<p>ไตรมาสที่ 4 (กรกฎาคม 2565 – กันยายน 2565)</p>	<p>1. OEC Navigator Ep.13   Review 6 เดือน สกศ.ต้องไปต่อ</p>  <p>#OECnews #สภาการศึกษา OEC Navigator Ep.13   Review 6 เดือน สกศ.ต้องไปต่อ การดู 60 ครั้ง • 8 ก.ค. 2022</p>	8 ก.ค. 2022
	<p>2. OEC Navigator EP.14   การทำวิจัยไม่ใช่เรื่องยาก</p>  <p>#OECnews #สภาการศึกษา OEC Navigator EP.14   การทำวิจัยไม่ใช่เรื่องยาก การดู 81 ครั้ง • 10 ส.ค. 2022</p>	10 ส.ค. 2022



ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	วันที่เผยแพร่
	<p>3. OEC Navigator EP.15   การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ 1/2565</p>  <p>#OECnews #สภาการศึกษา OEC Navigator EP.15   การประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ 1/2565 การดู 91 ครั้ง · 19 ส.ค. 2022</p>	19 ส.ค. 2022
	<p>4. OEC Navigator EP.16   เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัว เพิ่มโอกาสลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา</p>  <p>#OECnews #สภาการศึกษา OEC Navigator EP.16   เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัว เพิ่มโอกาส ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา การดู 64 ครั้ง · 22 ส.ค. 2022</p>	22 ส.ค. 2022
	<p>5. OEC Navigator EP.17   หนุนเสริม เพิ่มคุณค่า การพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างยั่งยืน</p>  <p>#OECnews #สภาการศึกษา OEC Navigator EP.17   หนุนเสริม เพิ่มคุณค่า การพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างยั่งยืน การดู 95 ครั้ง · 1 ก.ย. 2022</p>	1 ก.ย. 2022

ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	วันที่เผยแพร่
	<p>6. OEC Navigator EP.18   คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย</p>  <p>#OECnews #สภาการศึกษา OEC Navigator EP.18   คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย การดู 96 ครั้ง · 2 ก.ย. 2022</p>	2 ก.ย. 2022
	<p>7. OEC Navigator EP.19   สกศ. ลงพื้นที่ประชุมรับฟังความคิดเห็นสภาการณ์ทางการศึกษาเชิงพื้นที่</p>  <p>#OECnews #สภาการศึกษา OEC Navigator EP.19   สกศ. ลงพื้นที่ประชุมรับฟังความคิดเห็นสภาการณ์ทางการศึกษาเชิงพื้นที่ การดู 56 ครั้ง · 5 ก.ย. 2022</p>	5 ก.ย. 2022

ช่องทางสื่อ Bolckdit “OEC News สภาการศึกษา”




รายการประจำ บทความเชิงวิชาการทางการศึกษา “OEC Academic Article”

ยอดการติดตาม

ไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม 2564 – ธันวาคม 2564)	646	คน
ไตรมาสที่ 2 (มกราคม 2565 – มีนาคม 2565)	747	คน
ไตรมาสที่ 3 (เมษายน 2565 – มิถุนายน 2565)	884	คน
ไตรมาสที่ 4 (กรกฎาคม 2565 – กันยายน 2565)	980	คน

ประเด็นข้อมูลข่าวสาร 5 อันดับแรก

ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	ประเภทสื่อ
ไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม 2564 – ธันวาคม 2564)	1. กิจกรรมซีพีหนังสือสุดปัง 2021 “การศึกษาความต้องการกำลังคน” 	Poster
	2. รู้จักตัวเองมากขึ้น ผ่าน 4 แบบทดสอบออนไลน์ 	Infographic



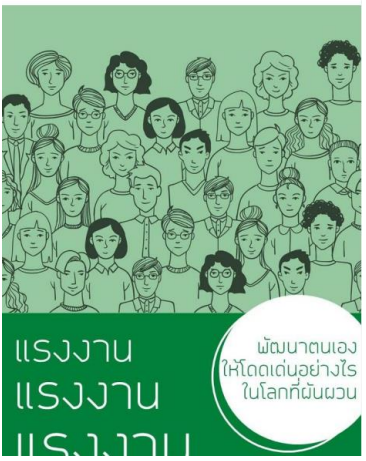
ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	ประเภทสื่อ
	<p>3. How to พัฒนานวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา ขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาชาติสู่การปฏิบัติจริง</p> 	Article
	<p>4. นิเวศการเรียนรู้ โมเดลพัฒนาศักยภาพคนไทย 4.0</p> 	Article
	<p>5. อาชีพไหนที่ใช่ ในพื้นที่ของเรา?</p> 	Poster




ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	ประเภทสื่อ
<p><b>ไตรมาสที่ 2</b> (มกราคม 2565 – มีนาคม 2565)</p>	<p>1. Call For Papers ขอเชิญส่งบทความ เพื่อเผยแพร่ใน Blockdit และสื่อสังคมออนไลน์ OEC News สภาการศึกษา</p> 	<p>Poster</p>
	<p>2. การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมฐานสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติและกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน</p> 	<p>Poster</p>
	<p>3. ประกาศ รายชื่อและเลขที่ประจำตัว ของผู้ลงทะเบียนการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมฐานสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติและกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน</p> 	<p>Poster</p>



ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	ประเภทสื่อ
	<p>4. ประกันคุณภาพการศึกษา ยกระดับโรงเรียนด้วยการบริหารแบบ POLCA</p> 	Article
	<p>5. สภาพแวดล้อมความปลอดภัยในสถานศึกษา</p> 	Article
<p>ไตรมาสที่ 3 (เมษายน 2565 – มิถุนายน 2565)</p>	<p>1. กิจกรรม “OEC Top Fans สภาการศึกษา 2022 ครั้งที่ 1”</p> 	Poster

ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	ประเภทสื่อ
	<p>2. สกศ. จับมือ TMA เชื่อมโยงโลกการศึกษา กับตลาดแรงงาน มุ่งมั่นผลักดันอันดับ IMD ที่ดีขึ้น</p> 	Clip
	<p>3. 5 ทักษะเด็กปฐมวัย ที่จำเป็นในอนาคต</p> 	Infographic
	<p>4. ออกแบบโครงการให้เวิร์ก ด้วย CIPPIEST MODEL</p> 	Article

ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	ประเภทสื่อ
	<p>5. Future Skills ในวัยเรียน</p> 	Infographic
<p>ไตรมาสที่ 4 (กรกฎาคม 2565 – กันยายน 2565)</p>	<p>1. เตรียมพร้อม ทักษะจำเป็นวัยเก๋า เพื่อชีวิตที่ดีในยุค Aging Society</p> 	Article
	<p>2. How To พัฒนาตนเองให้โดดเด่นอย่างไร ในโลกที่ผันผวน</p> 	Infographic

ไตรมาส	ประเด็นข้อมูล	ประเภทสื่อ
	<p>3. Credit Bank ธนาคารหน่วยกิต ทะลายกำแพง สร้างทักษะ สร้างรายได้</p> 	
	<p>4. การสัมมนาวิชาการ เรื่อง บริหารจัดการโรงเรียนอย่างไรให้พัฒนาเด็กไทยได้ตาม DOE (Desired Outcomes of Education)</p> 	Poster
	<p>5. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2565 เรื่อง การขับเคลื่อนและพัฒนาเด็กปฐมวัย “หนุนเสริม เพิ่มคุณค่า การพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างยั่งยืน”</p> 	Poster



# ช่องทางและรายการในสื่อสังคมออนไลน์ สกศ. ภายใต้ชื่อ "OEC News สภาการศึกษา"



Facebook

## OEC Talk

เปิดบ้านสภาการศึกษา

เวทีเสวนาวิชาการ  
เล่าข่าว ทางการกิจ สกศ.  
สู่สายตาประชาชน  
พบกันทาง Facebook  
และ YouTube Live

ผู้ติดตาม  
156,160



Line

## OEC Fans

กิจกรรมสร้างเครือข่าย  
จากการบินข้อมูล  
แบบประเมิน หรือแชร์  
ความคิดเห็นทางการศึกษา  
สู่รับหนังสือและรางวัล

ผู้ติดตาม  
12,565



YouTube

## OEC Navigator

Vision Clip  
อัปเดตทิศทางการศึกษา  
และเกร็ดความรู้ใหม่  
จากผู้บริหาร สกศ. และ  
ผู้คร่ำหวอดในแวดวง  
การศึกษา

ผู้ติดตาม  
6,300



Blockdit

## OEC Academic Article


งานวิชาการอ่านง่าย  
ช่องทางน้องใหม่  
ที่จะช่วยเผยแพร่งานวิจัย  
และแนะนำหนังสือใหม่  
ของ สกศ. สู่มหาวิทยาลัย

ผู้ติดตาม  
995



ประเด็นข่าว Website

[www.onec.go.th](http://www.onec.go.th)  
Facebook ข่าวสภาการศึกษา



สื่อมวลชน / เครือข่าย ศร.

- เดลินิวส์ออนไลน์
- Facebook ศร. 360 องศา และ อีทีวีแม็ค





# พาเพลิน เชิญ SCAN

ติดตามความเคลื่อนไหวของสภากาการศึกษา



THANK YOU !



**สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา**  
**ผลการใช้จ่ายงบประมาณรวมทั้งผลการปฏิบัติงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**  
**ไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม 2564 – กันยายน 2565)**

**1. ผลการเบิกจ่ายภาพรวม**

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้รับจัดสรรงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวนเงิน 168,487,100 บาท และได้รับงบประมาณเบิกจ่ายแทนกันจำนวน 4,000,000 บาท ได้ออนเงินงบประมาณเบิกแทนกันคืนสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ 2,509,735 บาท คิดเป็นงบประมาณคงเหลือทั้งสิ้น 169,350,365.00 บาท โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณในระบบ GFMS และรายงานสถานการณ์เบิกจ่ายงบประมาณตามคำรหัสงบประมาณ NFMA46 กำหนด ณ สิ้นไตรมาสที่ 4 (ตุลาคม 2564 – กันยายน 2565) จำนวน 143,104,053.65 บาท (84.50 %) เบิกจ่ายแทนกัน 937,200 บาท (0.55 %) ก่อหนี้ผูกพัน 18,232,989.06 บาท (10.77 %) รวมผลการเบิกจ่ายและก่อหนี้ผูกพันเป็นจำนวนทั้งสิ้น 162,274,242.71 บาท (95.82 %) และมีงบประมาณคงเหลือ 7,076,122.29 บาท (4.18 %) รายละเอียดตามรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประจำเดือนกันยายน 2565 โดยกลุ่มบริหารการคลัง ฝ่ายการเงินและบัญชี

**2. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด** โดยมีข้อมูลผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณจากทุกสำนัก/กลุ่ม จำนวน 5 แผนงาน (ไม่รวมแผนงานบุคลากรภาครัฐ) ดังต่อไปนี้

**1. แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์** ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน 57,558,600 บาท และได้รับงบประมาณเบิกจ่ายแทนกันจำนวน 1,490,265 บาท รวมเป็นงบประมาณทั้งสิ้น 59,048,865 บาท

แผนงาน/ความสอดคล้อง/ผลสัมฤทธิ์/ผลผลิต/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน/งบประมาณที่ได้รับ	ผลการใช้จ่าย/ผลการดำเนินงาน
<b>แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์</b>	ล้านบาท	59.0489	43.6349
<b>ผลผลิต:</b> นโยบายและแผนด้านการศึกษา	ล้านบาท	59.0489	43.6349
<b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :</b> จำนวนข้อเสนอนโยบายที่แล้วเสร็จผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ และ/หรือคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง และ/หรือคณะกรรมการสภาการศึกษา และ/หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ	เรื่อง	2	2
<b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :</b> จำนวนงานวิจัย และ/หรือ องค์ความรู้ที่แล้วเสร็จผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการสภาการศึกษาและ /หรือ คณะกรรมการ/อนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง/ผู้ทรงคุณวุฒิ	เรื่อง	4	9

2. แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน

16,996,000 บาท

แผนงาน/ผลผลิต/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน/ งบประมาณ ที่ได้รับ	ผลการใช้จ่าย/ ผลการ ดำเนินงาน
<b>แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต</b>		16.9960	10.8291
<b>ผลผลิต/โครงการ :</b> โครงการยกระดับคุณภาพการพัฒนาเด็กปฐมวัยไทย	ล้านบาท	12.6210	6,6872
<b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :</b> จำนวนข้อเสนอนโยบายที่แล้วเสร็จผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ และ/หรือคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง และ/หรือคณะกรรมการสภาการศึกษา และ/หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ	เรื่อง	1	1
<b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :</b> จำนวนงานวิจัย และ/หรือองค์ความรู้ที่แล้วเสร็จผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการสภาการศึกษาหรือคณะกรรมการ/อนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง	เรื่อง	1	1
<b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :</b> ร้อยละของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัยมีแผนปฏิบัติการเพื่อรองรับการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาเด็กปฐมวัย	ร้อยละ	80	80
<b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :</b> ร้อยละของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยใช้มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย	ร้อยละ	70	85
<b>ผลผลิต/โครงการ :</b> โครงการเสริมสร้างสมรรถนะกำลังคนที่สุดค้ำกับความต้องการของประเทศ	ล้านบาท	4.3750	4.1418
<b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :</b> จำนวนข้อเสนอนโยบายที่แล้วเสร็จผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ และ/หรือคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง และ/หรือคณะกรรมการสภาการศึกษา และ/หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ	เรื่อง	1	1
<b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :</b> จำนวนงานวิจัย และ/หรือ องค์ความรู้ที่แล้วเสร็จผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการสภาการศึกษาและ/หรือคณะกรรมการ/อนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง/ผู้ทรงคุณวุฒิ	เรื่อง	1	1

3. แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ ได้รับจัดสรรงบประมาณ

จำนวน 5,759,000 บาท

แผนงาน/ผลผลิต/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน/ งบประมาณ ที่ได้รับ	ผลการใช้จ่าย/ ผลการ ดำเนินงาน
<b>แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้</b>		5.2650	3.0946
<b>ผลผลิต/โครงการ :</b> โครงการพัฒนาการเรียนรู้อัตนุสรณ์การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21	ล้านบาท	1.2510	1.0839

แผนงาน/ผลผลิต/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน/ งบประมาณ ที่ได้รับ	ผลการใช้จ่าย/ ผลการ ดำเนินงาน
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนข้อเสนอนโยบายที่แล้วเสร็จผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ และ/หรือคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง และ/หรือคณะกรรมการสภาการศึกษา และ/หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ	เรื่อง	1	2
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนงานวิจัย และ/หรือ องค์ความรู้ที่แล้วเสร็จผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการสภาการศึกษาและ/หรือ คณะกรรมการ/อนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง/ผู้ทรงคุณวุฒิ	เรื่อง	1	1
ผลผลิต/โครงการ : โครงการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ตามพหุปัญญาที่หลากหลาย	ล้านบาท	4.0140	2.0107
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนข้อเสนอนโยบายที่แล้วเสร็จผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ และ/หรือคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องและ/หรือคณะกรรมการสภาการศึกษา และ/หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ	เรื่อง	1	1
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนงานวิจัย และ/หรือ องค์ความรู้ที่แล้วเสร็จผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการสภาการศึกษาและ /หรือ คณะกรรมการ/อนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง/ผู้ทรงคุณวุฒิ	เรื่อง	1	1

4. แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์งบประมาณจ่ายอื่น ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน 4,623,000 บาท

แผนงาน/ผลผลิต/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน/ งบประมาณ ที่ได้รับ	ผลการใช้ จ่าย /ผลการ ดำเนินงาน
แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	ล้านบาท	4.6230	4.0271
ผลผลิต/โครงการ : โครงการขับเคลื่อนนโยบาย แผนการศึกษาของชาติและการส่งเสริมนโยบายด้านการปฏิรูปการศึกษา	ล้านบาท	4.6230	4.0271
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนข้อเสนอนโยบายที่แล้วเสร็จผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ และ/หรือคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง และ/หรือคณะกรรมการสภาการศึกษา และ/หรือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ	เรื่อง	1	3
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนงานวิจัย และ/หรือ องค์ความรู้ที่แล้วเสร็จผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการสภาการศึกษาและ /หรือ คณะกรรมการ/อนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง/ผู้ทรงคุณวุฒิ	เรื่อง	1	2

แผนงาน/ผลผลิต/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน/ งบประมาณ ที่ได้รับ	ผลการใช้ จ่าย /ผลการ ดำเนินงาน
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติและแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาไปสู่การปฏิบัติตามเป้าหมายหรือประเด็นสำคัญของแผน	ร้อยละ	80	80

5. แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพและกระบวนการยุติธรรม งบรายจ่ายอื่น ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน 5,314,000 บาท

แผนงาน/ความสอดคล้อง/ผลสัมฤทธิ์/ผลผลิต/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน/ งบประมาณ ที่ได้รับ	ผลการใช้ จ่าย /ผลการ ดำเนินงาน
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพและกระบวนการยุติธรรม	ล้านบาท	5.3140	5.2163
ผลผลิต/โครงการ : โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศ	ล้านบาท	5.3140	5.2163
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : ร่างกฎหมายการศึกษาในระดับพระราชบัญญัติผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสภาการศึกษาและ/หรือรัฐมนตรีและ/หรือคณะรัฐมนตรี	ฉบับ	2	2
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : ร่างกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสภาการศึกษาและ/หรือรัฐมนตรีและ/หรือ คณะรัฐมนตรี	ฉบับ	2	2

### 3. ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอและ

#### ปัญหาและอุปสรรค

สถานการณ์การแพร่ระบาดเชื้อไวรัส COVID-2019 ทำให้ต้องปรับรูปแบบการดำเนินงานในการจัดทำนโยบายและองค์ความรู้จากการลงพื้นที่เก็บข้อมูลเชิงลึกกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เป็นการจัดประชุมออนไลน์ ทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และปัญหาอุปสรรคด้านการดำเนินงานเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลการวิจัย หรือการประชุมเพื่อจัดทำประชามติร่างกฎหมาย

#### แนวทางแก้ไข

ผู้บริหารกำกับติดตามดูแล และเร่งรัดการใช้จ่ายโดยกำหนดมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่าย พร้อมทั้งให้แนวทางปรับเปลี่ยนการดำเนินงาน ปรับแผนกิจกรรม เพื่อให้ผลเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด



## บรรณาธิการ

### บรรณาธิการบริหาร

ดร. อรรถพล สังขวาสี

ดร. สวัสดิ์ ภู่อทอง

นางศิริพร ศรีพันธุ์

ดร. ภูมิพัทธ์ เรืองแหล่

เลขาธิการสภาการศึกษา

รองเลขาธิการสภาการศึกษา

ที่ปรึกษาด้านวิจัยและประเมินผลการศึกษา

(นักวิชาการศึกษาทรงคุณวุฒิ)

ผู้ช่วยเลขาธิการสภาการศึกษา

### บรรณาธิการ

นางนันทิชา ไวยนพ

นางสาวศลิษา ใจสมุทร

นางสาววรัญภรณ์ คุณเวช

นางสาวอัจฉรา ทังนะที่

นางสาวขวัญเมษา จงนุเคราะห์

นางสาวขมขนาด กฤตธีระภูมิ

ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร

นักวิชาการศึกษาชำนาญการ

นักวิชาการศึกษาชำนาญการ

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

### ผู้ช่วยบรรณาธิการ

นายสุภาชัย พันธุ์เดช

นายกิตติกร แซ่หมู่

พนักงานธุรการ

ผู้ช่วยนักวิชาการ

### สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

รายงานประจำปี 2565 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา : เด็กไทย 2022 เพื่อเศรษฐกิจไทย

กรุงเทพฯ: 2566

ISBN (e-book) : 978-616-270-416-1

1. รายงานประจำปี 2. การศึกษา 3. ชื่อเรื่อง

จัดทำและเรียบเรียงโดย

สำนักสื่อสารองค์กร สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

99/20 ถนนสุขุโขทัย เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทรศัพท์: 02-668-7123 โทรสาร: 02-668-7975

เว็บไซต์: [www.onec.go.th](http://www.onec.go.th)

ปกและภาพประกอบ canva.com



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา  
กระทรวงศึกษาธิการ

2022



99/20 ถนนสุขุโขทัย เขตดุสิต แขวงดุสิต กรุงเทพฯ 10300  
Ins.0 2668 7123 Insaas 0 2668 7975



Website:<http://www.onec.go.th>