



สิ่งพิมพ์ สกศ. อันดับที่ 45/2566  
ISBN 978-616-270-439-0

รายงานผลการขับเคลื่อน  
มาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖  
(ตามแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๗)

## รายงานผลการขับเคลื่อน มาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖

(ตามแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๗)



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา  
กระทรวงศึกษาธิการ

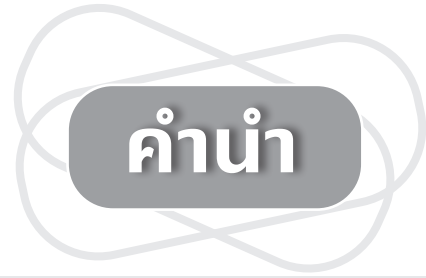
รายงานผลการขับเคลื่อน  
มาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖  
(ตามแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๗)



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา  
กระทรวงศึกษาธิการ







สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้จัดทำมาตรฐานการศึกษาของชาติผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ ในรูปของกรอบผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา ๓ ด้าน ได้แก่ ผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และพลเมืองที่เข้มแข็ง รวมทั้งค่านิยมร่วมและคุณธรรมพื้นฐาน และมีมติ ๑) ให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณากำหนดรายละเอียดตามมาตรฐานการศึกษาของชาติให้ครอบคลุมมาตรฐานด้านต่าง ๆ เพิ่มเติม ๒) ให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเร่งดำเนินการชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของชาติให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจอย่างชัดเจน ถูกต้อง ตรงกัน ๓) ให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานำมาตรฐานการศึกษาของชาติ ไปเป็นกรอบในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา รวมทั้งการส่งเสริม กำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษาด้วย ๔) ให้กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของชาติให้เกิดผลเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน และ ๕) ให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง

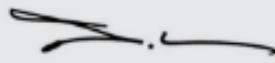
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษา จำนวน ๑๖ หน่วยงาน ผ่านคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ และคณะบรรณาธิการกิจรายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖ ติดตามผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องตามแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ โดยได้รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำเอกสาร “รายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖ ตามแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๗” โดยสรุปสาระสำคัญ จำแนกเป็น ๓ ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ ๑ เป็นการรายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ปี ๒๕๖๖ จำแนกตาม ๖ ยุทธศาสตร์ ได้แก่

๑) การสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ๒) การนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ๓) การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ และการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ๔) การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและการประกันคุณภาพการศึกษา ๕) การส่งเสริมสนับสนุน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ และ ๖) การพัฒนาและปรับปรุงระบบนิเวศทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อ



การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษา  
ของชาติ ส่วนที่ ๒ นำเสนอกรณีตัวอย่างในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุ DOE ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ  
ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอในการยกระดับการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑  
ในทุกระดับและประเภทการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ขอขอบคุณคณะทำงานฯ และผู้ทรงคุณวุฒิในการร่วมกัน  
จัดทำเอกสารฉบับนี้ เพื่อเผยแพร่แก่สาธารณชน และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ครู บุคลากรทางการศึกษา  
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะสามารถนำผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติดังกล่าว  
ไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจนเกิดผลลัพธ์  
ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติอย่างเป็นรูปธรรม รองรับการพัฒนาประเทศให้สามารถ  
แข่งขันได้ในเวทีโลก



(นายสุเทพ แก่งสันเทียะ)  
เลขาธิการสภาการศึกษา





# บทสรุปผู้บริหาร

การประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบกรอบ (Framework) มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบไปด้วย การเป็นผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และพลเมืองที่เข้มแข็ง โดยมีเป้าหมายให้สถานศึกษาทุกแห่ง ยึดเป็นแนวทางสำหรับการพัฒนาผู้เรียนไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (Desired Outcomes of Education: DOE) ซึ่งเป็นคุณลักษณะของคนไทย ๔.๐ ที่ตอบสนองวิสัยทัศน์การพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน บนพื้นฐานของความสมดุลระหว่างการอ้างความเป็นไทยและแข่งขันได้ในเวทีโลก มีคุณธรรม ค่านิยมร่วมเป็นฐานในการพัฒนาตน และยังช่วยให้หน่วยงานต้นสังกัดใช้เป็นเป้าหมายในการจัดการศึกษา โดยกำหนดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของผู้เรียนที่เหมาะสมตามช่วงวัยในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา และใช้ในการสนับสนุนสถานศึกษาให้สามารถดำเนินการต่าง ๆ ได้อย่างคล่องตัว อีกทั้งยังครอบคลุมถึงการให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เป้าหมายสำคัญของมาตรฐานการศึกษาของชาติในรูปแบบของกรอบผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา คือ การให้อิสระสถานศึกษาในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตามความถนัดของผู้เรียน ที่สอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดว่า สถานศึกษาเป็นผู้จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของแต่ละระดับและประเภทการศึกษา พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่กรอบผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามบริบท ระดับและประเภทของสถานศึกษา และให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกตามรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาและประเด็นอื่น ๆ ผ่านหน่วยงานต้นสังกัด โดยมุ่งหมายให้เป็นการประเมินเพื่อพัฒนา

ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีดังกล่าว นอกจากมีมติให้ความเห็นชอบกรอบมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ.๒๕๖๑ ตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอแล้ว ยังมีมติให้กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ดำเนินการ (๑) พิจารณากำหนดรายละเอียดตามมาตรฐานการศึกษาของชาติให้ครอบคลุมมาตรฐานด้านต่าง ๆ เพิ่มเติม (๒) เร่งดำเนินการชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของชาติให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจอย่างชัดเจน ถูกต้อง ตรงกัน (๓) ให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานำมาตรฐานการศึกษาของชาติไปเป็นกรอบในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา รวมทั้งการส่งเสริม กำกับ ดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษาด้วย (๔) ให้กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของชาติให้เกิดผลเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน และ (๕) กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการให้เหมาะสม และสามารถ

ยกระดับการศึกษาของไทยได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยอาศัยกระบวนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ และให้ความสำคัญกับระบบนิเวศการเรียนรู้ (Learning Ecosystem) ที่เอื้อต่อการนำมาตราฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้มีการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีข้างต้นมาโดยลำดับจนถึงปัจจุบัน

ในปี ๒๕๖๖ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้จัดทำรายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ตามแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๗ ซึ่งรวบรวมและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและข้อเสนอของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๖ หน่วยงาน โดยมีรายละเอียดของผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการจำแนกตาม ๖ ยุทธศาสตร์ พร้อมทั้งนำเสนอกรณีตัวอย่างที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากหน่วยงานต้นสังกัดในการนำมาตราฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ รวมถึงการวิเคราะห์ปัจจัยเงื่อนไขความสำเร็จในการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ และข้อเสนอในการยกระดับการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ในทุกระดับและประเภทการศึกษา ที่เป็นผลจากการปฏิบัติจริงและประสบการณ์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จากแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๗ มีจำนวนโครงการที่วางแผนจะดำเนินการใน ๖ ยุทธศาสตร์ จำนวน ๑๐๗ โครงการ ต่อมาในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ หน่วยงานได้ทบทวนและยุบเลิกโครงการตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จึงคงเหลือ จำนวน ๘๒ โครงการ ซึ่งทุกหน่วยงานได้รายงานผลการดำเนินงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖ จำแนกตาม ๖ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย จำนวน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (คส.) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (บช.ตชด.) และสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) รวม ๕ โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การนำมาตราฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ จำนวน ๑๐ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (สป.ศธ.) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (บช.ตชด.) สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) และสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) รวม ๑๖ โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ และการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๑๓ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (บช.ตชด.) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สำนักงาน ก.ค.ศ.) สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (คส.) และสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) รวม ๒๘ โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน ๑๑ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (บช.ตชต.) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) และสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) รวม ๑๔ โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การส่งเสริมสนับสนุน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ จำนวน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) และสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) รวม ๑๐ โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาและปรับปรุงระบบนิเวศทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ จำนวน ๔ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (บช.ตชต.) และสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (คส.) รวม ๔ โครงการ

ในส่วนของกรณีตัวอย่างในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุ DOE ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากหน่วยงานต้นสังกัด จำแนกเป็น ๔ ประเด็น ได้แก่ (๑) มาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน ๕ เรื่อง (๒) การจัดทำหลักสูตรการศึกษา การจัดการเรียนการสอนในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา จำนวน ๗ เรื่อง (๓) การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๓ เรื่อง และ (๔) การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา จำนวน ๒ เรื่อง

นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ แต่ละหน่วยงานได้มีการนำปัจจัยเงื่อนไขความสำเร็จในการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ มาพัฒนาแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น จำนวน ๕ ประเด็น สรุปดังนี้

## ประเด็นที่ ๑ ด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจ

มีการประชาสัมพันธ์ ชี้แจง สร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้บริหาร ครู และบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ในการใช้มาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ เพื่อพัฒนาหลักสูตร กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ ออกแบบการจัดการเรียนรู้ กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง พัฒนาสื่อสำหรับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้นั้น มีการประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจกับผู้ปกครองเพิ่มเติม เพื่อให้เห็นความสำคัญของการวัดและประเมินผลและการนำผลจากการประเมินทางการศึกษาระดับชาติไปใช้ นอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมให้ผู้บริหารการศึกษาและครูสร้างความรู้ความเข้าใจให้นักเรียนเห็นคุณค่าและความสำคัญของการเรียนรู้วิชา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีด้วย

## ประเด็นที่ ๒ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลในหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะ เน้นการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การประยุกต์ใช้ความรู้ สร้างทักษะและองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ และเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีเจตคติที่ดีต่อบ้านเมือง เป็นพลเมืองดี นอกจากนี้ยังดำเนินโครงการปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ เน้นบูรณาการข้ามศาสตร์ในสาขาวิชาต่าง ๆ มากขึ้น โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ผู้เรียนได้นำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ในการปฏิบัติจริง ทั้งยังมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ โดยให้ผู้เรียนพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพที่สอดคล้องกับสาขาที่เรียนผ่านการจัดทำโครงการ พัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัล เพื่อการเรียนรู้และยกระดับคุณภาพครูให้มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับการประเมินนั้น ได้ทำการประเมินตามสภาพจริง โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย ปรับเปลี่ยนวิธีการวัดประเมินผลจากการวัดเนื้อหาความรู้มาเป็นวัดสมรรถนะของผู้เรียนเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้

## ประเด็นที่ ๓ ด้านการประกันคุณภาพ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จัดการอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพ การศึกษา และจัดให้มีการนิเทศติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา พัฒนาสถานศึกษาให้สามารถพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในตามบริบท ภารกิจ และอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เน้นให้สถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษา ตัวชี้วัด ความต้องการ และความสำเร็จของตนเองได้ นอกจากนี้ หน่วยงานต้นสังกัดยังมีการวางระบบและขั้นตอนการดำเนินงานอย่างชัดเจน พิจารณาถึงความเชื่อมโยงระหว่างระบบประกันคุณภาพภายใน ระบบประกันคุณภาพภายนอกและมาตรฐานสากล และใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาของชาติเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพผู้เรียน คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา และการจัดการศึกษาของประเทศ

## ประเด็นที่ ๔ ด้านการมีส่วนร่วม

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสร้างความร่วมมือระหว่างกันในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เช่น สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนและสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน เพื่อพัฒนาส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีในรูปแบบห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนเอกชน

หน่วยงานสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ทั้งภาครัฐ เอกชน สถานประกอบการ ผู้ประกอบการ ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อสร้างเครือข่ายที่มีความรู้ มีศักยภาพ และมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ในการเข้ามาร่วมส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา และการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งให้การสนับสนุนสื่อหรือเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การสร้างหรือพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ หรือให้ความร่วมมือในการร่วมจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาสมรรถนะทางอาชีพและฝึกประสบการณ์

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ได้ดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาจัดให้มีการให้บริการสื่อการเรียนรู้ที่ได้มาตรฐาน สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของทุกระดับชั้นโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ผ่านทางแพลตฟอร์มต่าง ๆ ของ สสวท. เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ส่วนสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) มีเครือข่ายความร่วมมือด้านการจัดการทดสอบทางการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาทั้งภาครัฐ เอกชน และนานาชาติ

## ประเด็นที่ ๕ ด้านระบบสนับสนุนที่เอื้อต่อการนำมาตรฐานของชาติสู่การปฏิบัติ

หน่วยงานต้นสังกัดทำหน้าที่กำกับ ติดตาม ดูแล ให้ความช่วยเหลือ และให้การสนับสนุนในการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีความสามารถ มีภาวะผู้นำ มีความตระหนัก มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการและพัฒนา มีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์ มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ เป็นผู้ในการเปลี่ยนแปลง ยอมรับแนวคิดและการเปลี่ยนแปลงของครูและบุคลากรในโรงเรียน มีความสามารถในการประสานงาน นอกจากนี้ยังต้องมีการจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษาที่เพียงพอ ทั้งงบประมาณ สื่อ อุปกรณ์ และระบบสารสนเทศ เพื่อการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอในการยกระดับการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในทุกระดับ และประเภทการศึกษา สรุปดังนี้

### ๑. ระดับปฐมวัย

หน่วยงานต้นสังกัดและสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยควรส่งเสริมให้เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการรอบด้าน เต็มตามศักยภาพ ตามวัยและต่อเนื่องอย่างมีคุณภาพ สอดคล้องตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาช่วงระดับปฐมวัยตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ พัฒนาคู่มือและผู้ดูแลเด็กในทุกสังกัดให้สามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัยได้อย่างมีคุณภาพ และเหมาะสม โดยคำนึงถึงความสุข ความเป็นอยู่ที่ดี การคุ้มครองสิทธิ และความต้องการพื้นฐานของเด็กปฐมวัย สนับสนุนการสร้างเครือข่ายการพัฒนาเด็กปฐมวัยระหว่างสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ หรือระดับนานาชาติ

### ๒. ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย

กำหนดนโยบายให้มีความชัดเจนต่อเนื่อง พร้อมทั้งสร้างความตระหนักและความเข้าใจที่ชัดเจนให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน จัดทำแผนปฏิบัติการอย่างชัดเจน ด้วยการนำข้อมูลสารสนเทศ และจุดเน้นตามนโยบายมาใช้ในการวางระบบการทำงาน และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง พร้อมทั้งสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีการคิดค้น วิจัย พัฒนารูปแบบและเทคนิควิธีการใหม่ ๆ ตามความสำคัญ และความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อพัฒนา



การศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการในพื้นที่เป้าหมาย สนับสนุนงานด้านการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร สื่อ และการจัดการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อยกระดับศักยภาพครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียนให้มีสมรรถนะทั้งศาสตร์และศิลป์ ผ่านระบบดิจิทัลและนวัตกรรมที่ทันสมัยเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา

ศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติในสถานศึกษานำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงาน การติดตาม และเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสอดคล้องกับสภาพปัญหาในชุมชน สังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม และทิศทางการจัดการศึกษาและการพัฒนาประเทศ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และออกแบบ เพื่อให้สามารถคิดสิ่งประดิษฐ์ สร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ให้ก้าวสู่การเป็นนวัตกรรม และพลเมืองที่เข้มแข็งให้แก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนรู้ให้ครบถ้วนตามแผนการจัดการเรียนรู้

พัฒนาการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ ตั้งแต่กระบวนการประเมิน การลดภาระงานประเมินที่ยุ่งยาก โดยใช้การประเมินตามสภาพจริงที่เกิดจากห้องเรียน ควรทำให้เป็นกระบวนการที่เน้นการสะท้อนผลและการใช้ข้อมูลในการประเมินคุณภาพการศึกษาในการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับร่วมกันขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา การออกแบบและวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องเชื่อมโยงกันระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก รวมทั้งการใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณภาพเพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานร่วมกัน และกำหนดให้มีการนำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนและการบริหารของโรงเรียน และใช้ป็นองค์ประกอบหนึ่งในการจบการศึกษาตามหลักสูตร รวมทั้งใช้เป็นองค์ประกอบในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อให้มีความสำคัญกับการวัดและประเมินผล และการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติไปใช้อย่างจริงจัง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศ เพื่อให้สถานศึกษาตื่นตัวในการพัฒนาการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีคุณภาพดียิ่งขึ้น

### กรมส่งเสริมการเรียนรู้

มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในทุกระดับที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจ และเห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของบุคคลในแต่ละระดับ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ที่มุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง มีความเชื่อมโยงกัน มีระบบการทำงานที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับบริบทและศักยภาพของแต่ละหน่วยงานและสถานศึกษาที่มีแตกต่างกัน เน้นการใช้งานวิจัย เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมถึงการพัฒนางานทั้งในระดับหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา มุ่งพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะที่จำเป็นเพื่อการดำเนินชีวิต ประสานความร่วมมือสร้างภาคีเครือข่ายให้เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของหน่วยงานและสถานศึกษากับบุคคล หน่วยงาน องค์กร และสถาบันจากภายนอก



### ๓. อาชีวศึกษา

ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะและทักษะทางด้านวิชาชีพตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ เน้นการฝึกปฏิบัติให้ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสารและทักษะในการนำเสนอผลงานที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งทักษะในการแสดงออกอย่างเหมาะสม มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระตามสาขาวิชาจนสามารถนำไปประกอบอาชีพและให้บริการแก่ชุมชนได้ พร้อมทั้งมุ่งเน้นการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาควรจัดระบบการขับเคลื่อนความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายซึ่งเป็นสถานประกอบการหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศจัดระบบเพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้ครูอาจารย์ในสถานศึกษาได้พัฒนาและยกระดับเพิ่มพูนทักษะ (Upskill) และพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานขึ้นใหม่ (Reskill) อย่างต่อเนื่อง โดยทำความร่วมมือกับสถานประกอบการและสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ ทบทวนและปรับปรุงแผนพัฒนาการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา และวางแผนดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีการเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ รวมถึงสร้างความร่วมมือทางวิชาการของสถานศึกษาอาชีวศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับสถานศึกษาอาชีวศึกษาสังกัดอื่น เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน มีการนิเทศให้การสนับสนุนสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาเอกชนในด้านวิชาการเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งการให้โอกาสในการได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาหลักสูตรทั้งหลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตรระยะยาวที่หน่วยงานต่าง ๆ จัดขึ้น

### ๔. ระดับอุดมศึกษา

ควรกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาที่เน้นทักษะมนุษย์และการอยู่ร่วมกัน (Soft Skills) มากขึ้น หน่วยงานต้นสังกัดและสถาบันการศึกษาคควรเน้นกิจกรรมการเรียนการสอนในระบบนิเวศการเรียนรู้ใหม่ ซึ่งเป็นการสอนเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่การเปลี่ยนผ่าน (Transformative Learning) เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาแบบองค์รวมที่ครอบคลุมการมีทักษะวิชาชีพ (Hard Skills) และทักษะมนุษย์และการอยู่ร่วมกัน (Soft Skills) นอกจากนี้ควรมีความร่วมมือและสื่อสารร่วมกันระหว่างการศึกษาในระดับชั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษากับระดับอุดมศึกษา เพื่อเชื่อมโยงแนวทาง วิธีการ ตลอดจนกรอบการดำเนินการที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น





คำนำ	ก
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ค
สารบัญ	ณ
บทนำ	๑

ส่วนที่ ๑ ผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖ (ตามแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ W.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๗)	๒๓๗
---	-----

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องมาตรฐาน การศึกษาของชาติด้วยวิธีการที่หลากหลาย	๓๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ	๓๓
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ และการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	๕๓
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และการประกันคุณภาพการศึกษา	๗๓
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การส่งเสริมสนับสนุน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาผู้เรียน ให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐาน การศึกษาของชาติ	๙๖
ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาและปรับปรุงระบบนิเวศทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียน ให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐาน การศึกษาของชาติ	๑๐๑

ส่วนที่ ๒ กรณีตัวอย่างในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุ DOE ตามมาตรฐานการศึกษา ของชาติที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม จากหน่วยงานต้นสังกัด	๑๐๗
---	-----

ประเด็นที่ ๑ มาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา	๑๐๙
--	-----

๑.๑ การส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาและการนำผลการประเมินคุณภาพ ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี	๑๐๙
---	-----

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

## สารบัญ (ต่อ)



- ๑.๒๒ การส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาและการนำผลการประเมินคุณภาพ  
ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ๑๑๖  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕  
*สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*
- ๑.๓๓ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโรงเรียนบ้านขมิ้นโนนหัวนา ๑๒๑  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕  
*สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*
- ๑.๔๔ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาล ๕ (วัดมะขามป้อม) ตรัง ๑๒๔  
*กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น*
- ๑.๕๕ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริม  
การเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ๑๒๙  
*กรมส่งเสริมการเรียนรู้*

### ประเด็นที่ ๒๒ การจัดทำหลักสูตรการศึกษา การจัดการเรียนการสอนในแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา ๑๓๓

- ๒๒.๑ การพัฒนาหลักสูตร สื่อ และกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการคิดวิเคราะห์  
การแก้ปัญหา และกระตุ้นให้เกิดและใช้ความคิดสร้างสรรค์ และสามารถนำไปใช้ได้จริง ๑๓๓  
*สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี*
- ๒๒.๒๒ การจัดการเรียนรู้ CCT Thinking School Model : โรงเรียนวัฒนาวิทยาลัย ๑๓๖  
สังกัดพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย  
*สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน*
- ๒๒.๓๓ การเปิดโรงเรียนสู่การเรียนรู้ Open Education ๑๔๑  
*สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร*
- ๒๒.๔๔ การพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะ  
และสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการของนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน  
บ้านนายาว ๑๔๓  
*กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน*



## สารบัญ (ต่อ)

๒๓.๕	การสร้างองค์ความรู้ทางการอาชีวศึกษาเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๑๔๗
๒๓.๖	การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษาเพื่อตอบสนอง การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๑๕๐
๒๓.๗	การจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๑๕๓

### ประเด็นที่ ๓ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

๓.๑	การส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๕๕
๓.๒	การพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	๑๕๗
๓.๓	การสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะเพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิต ตามนโยบายการปฏิรูปการอุดมศึกษาไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๑๖๐

### ประเด็นที่ ๔ การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา

๔.๑	การติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ในระดับสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	๑๖๔
๔.๒	การดำเนินงานเครือข่ายการประกันคุณภาพภายนอก สมศ. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)	๑๖๗

# สารบัญ (ต่อ)



ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอในการยกระดับการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ  
พ.ศ. ๒๕๖๑ ในทุกระดับและประเภทการศึกษา ๑๓๓

ภาคผนวก ๑๘๗

คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ๑๘๘

คำสั่งแต่งตั้งคณะบรรณาธิการกิจรายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษา  
ของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖ ๑๙๒

คณะผู้จัดทำ ๑๙๗

บทนำ







# บทนำ

มาตรฐานการศึกษาของชาติ เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ของคนไทย เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาและสถานศึกษายึดเป็นกรอบสำหรับสร้างคนไทย ๔.๐ ที่แม้อาจมีความแตกต่างไปตามบริบทท้องถิ่นและสถานศึกษา แต่จุดหมายร่วมคือ การสร้างคนไทยที่ธำรงความเป็นไทยและแข่งขันได้ในเวทีโลก สามารถเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศทั้งในมิติเศรษฐกิจ มิติสังคม และมิติการเมืองต่อไปได้ มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดผ่านกรอบ (Framework) ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (Desired Outcomes of Education: DOE) ซึ่งจัดทำขึ้นภายใต้บริบทและสอดคล้องตามนโยบายสำคัญ การพัฒนาประเทศที่รองรับการปฏิรูปการศึกษาและการขับเคลื่อนประเทศไทยให้บรรลุเป้าหมาย ทั้งในส่วนของเป้าหมายในการพัฒนาคนไทยที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ การมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต และการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์เพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงทั้งด้านบริบททางเศรษฐกิจและสังคม ในยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐ การพัฒนาให้คนไทยมีทักษะและคุณลักษณะที่เหมาะสมกับโลกยุคใหม่ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตลอดจน

กรอบผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ.๒๕๖๑



ที่มา : มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑

นโยบายรัฐบาล และจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีอุดมการณ์หลักเพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญาเป็นคนดีมีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถสังสรรค์กับผู้อื่นได้ตามความถนัดของตน มีความรับผิดชอบ ต่อครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศชาติ เป็นพลเมืองดี มีคุณภาพและมีความสามารถสูง รู้จักพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ตลอดชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อเป้าหมายในการพัฒนา ประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน มาตรฐานการศึกษาของชาติจึงจำแนกจุดมุ่งหมายออกเป็น ๓ ระดับ คือ (๑) เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งยึดเป็นแนวทางสำหรับการพัฒนาผู้เรียนไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (๒) ให้หน่วยงานต้นสังกัดใช้เป็นเป้าหมายในการจัดการศึกษา โดยการกำหนดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ที่เหมาะสมตามช่วงวัยในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา และ (๓) ใช้เป็นเป้าหมายในการสนับสนุนสถานศึกษา ให้สามารถดำเนินการต่าง ๆ ได้อย่างสะดวกเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ดังกล่าว นอกจากนี้ยังมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริม กำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา

เป้าหมายสำคัญของมาตรฐานการศึกษาของชาติในรูปของกรอบผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา คือ การให้โอกาสสถานศึกษาในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตามความถนัดของผู้เรียน ที่สอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดว่า สถานศึกษาเป็นผู้จัด ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้ไป ตามมาตรฐานการศึกษาของแต่ละระดับและประเภทการศึกษา พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่ กรอบผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามบริบท ระดับและประเภทของสถานศึกษา และให้สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก ตามรายงานการประเมินตนเอง ของสถานศึกษาและประเด็นอื่น ๆ ผ่านหน่วยงานต้นสังกัด โดยมุ่งหมายให้เป็นการประเมินเพื่อพัฒนา

ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ มีมติให้ความเห็นชอบ มาตรฐานการศึกษา ของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ และมีมติ (๑) ให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณากำหนด รายละเอียดตามมาตรฐานการศึกษาของชาติให้ครอบคลุมมาตรฐานด้านต่าง ๆ เพิ่มเติม (๒) ให้สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษาเร่งดำเนินการชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของชาติให้ทุกหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจอย่างชัดเจน ถูกต้อง ตรงกัน (๓) ให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับ การจัดการศึกษา นำมาตรฐานการศึกษาของชาติไปเป็นกรอบในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและหลักสูตร การศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา รวมทั้งการส่งเสริม กำกับ ดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษาด้วย (๔) ให้กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการตามมาตรฐาน การศึกษาของชาติให้เกิดผลเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน และ (๕) ให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถนำผล การประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการให้เหมาะสม และสามารถยกระดับการศึกษาของไทยได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

สาระสำคัญที่ปรากฏในมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดผ่านกรอบผลลัพธ์ ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (Desired Outcomes of Education : DOE Thailand) ที่ตอบสนองวิสัยทัศน์ การพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน โดยคนไทย ๔.๐ จะต้องธำรงความเป็นไทยและแข่งขันได้ในเวทีโลก เป็นคนดี มีคุณธรรม ยึดค่านิยมร่วมเป็นฐานในการพัฒนาตนให้เป็นบุคคลที่มีคุณลักษณะ ๓ ด้าน คือ ผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และพลเมืองที่เข้มแข็ง



ที่มา : มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑

**ผู้เรียนรู้ (Learner Person)** เป็นผู้มีความเพียร ใฝ่เรียนรู้ และมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อก้าวทันโลก ยุคดิจิทัลและโลกในอนาคต และมีสมรรถนะ (Competency) ที่เกิดจากความรู้ ความรอบรู้ด้านต่าง ๆ มีสุนทรียะ รักรักษ์และประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาไทย มีทักษะชีวิตเพื่อสร้างงานหรือสัมมาอาชีพ บนพื้นฐานของความพอเพียงความมั่นคง ในชีวิต และคุณภาพชีวิตที่ดี ต่อตนเอง ครอบครัวและสังคม

**ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovative Co-Creator)** เป็นผู้ที่มีทักษะทางปัญญา ทักษะศตวรรษที่ ๒๑ ความฉลาดดิจิทัล (Digital Intelligence) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ ทักษะข้ามวัฒนธรรมสมรรถนะการบูรณาการ ข้ามศาสตร์ และมีคุณลักษณะของความเป็นผู้ประกอบการ เพื่อร่วมสร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรมทางเทคโนโลยี หรือสังคม เพิ่มโอกาสและมูลค่าให้กับตนเอง และสังคม

**พลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen)** เป็นผู้มีความรักชาติ รักท้องถิ่น รู้ถูกผิด มีจิตสำนึกเป็นพลเมืองไทย และพลโลก มีจิตอาสา มีอุดมการณ์และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชาติ บนหลักการประชาธิปไตย ความยุติธรรม ความเท่าเทียม เสมอภาค เพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน และการอยู่ร่วมกันในสังคมไทย และประชาคมโลกอย่างสันติ

## การดำเนินงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มีแนวทางและกลไกการดำเนินงานติดตามการดำเนินงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี ดังนี้

### ๑. ไขุยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผ่านกลไกคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ เริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ - ปัจจุบัน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ดำเนินการตามข้อสั่งการของคณะรัฐมนตรี ทั้ง ๕ ข้อ โดยร่วมดำเนินการกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กำกับติดตามเพื่อนำสู่การปฏิบัติให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ผ่านกลไกของคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ โดยในปี ๒๕๖๒ มี ๙ หน่วยงาน ปี ๒๕๖๓ มี ๑๒ หน่วยงาน ปี ๒๕๖๔ มี ๑๓ หน่วยงาน และ ปี ๒๕๖๕-ปัจจุบัน ประกอบด้วย ๑๖ หน่วยงาน ดังนี้

- ๑) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.)
- ๒) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (สป.ศธ.)
- ๓) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)
- ๔) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)
- ๕) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.)
- ๖) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย (สถ.)
- ๗) สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ( สนศ.กทม.)
- ๘) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (บข.ตชด.)
- ๙) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.)
- ๑๐) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)
- ๑๑) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
- ๑๒) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)
- ๑๓) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.)
- ๑๔) สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (คส.)
- ๑๕) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สำนักงาน ก.ค.ศ.)
- ๑๖) สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.)

ทั้งนี้ คณะทำงานฯ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑) ร่วมกันวางแผนการดำเนินการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติในประเด็นต่าง ๆ ในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา รวมทั้งการส่งเสริม กำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย



- ๒) ร่วมกันวางแผน ติดตามการดำเนินการตามแผนงานพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของคนไทยทุกช่วงวัยสู่ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ
- ๓) ร่วมกันรายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติเป็นประจำทุกปี
- ๔) ร่วมกันเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องและชัดเจนแก่ประชาชนเกี่ยวกับผลลัพธ์ของการดำเนินงาน และประโยชน์ที่จะได้รับ
- ๕) ดำเนินงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

### ๒. ใช้การวิจัยเป็นฐานในการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการศึกษา วิจัย องค์กรความรู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติที่เหมาะสมกับบริบทเชิงพื้นที่ เช่น การประกันคุณภาพการศึกษา การจัดทำหลักสูตรฐานสมรรถนะ การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา การวิจัยติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ การศึกษาแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาความฉลาดทางดิจิทัลของผู้เรียนทุกช่วงวัย การวิจัยส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการในสถานศึกษา ฯลฯ นอกจากนี้ ดำเนินการสืบค้นสถานศึกษาต้นแบบที่เป็นตัวอย่างที่ดีในการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ มีการจัดทำสื่อวีดิทัศน์เพื่อประชาสัมพันธ์ เผยแพร่องค์ความรู้ ให้สถานศึกษาในประเทศไทยใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ได้ตามกรอบผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

### ๓. หน่วยงานต้นสังกัด/องค์กรด้านการศึกษา ได้ปรับปรุงจัดทำมาตรฐานการศึกษาของต้นสังกัดที่เชื่อมโยงกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ

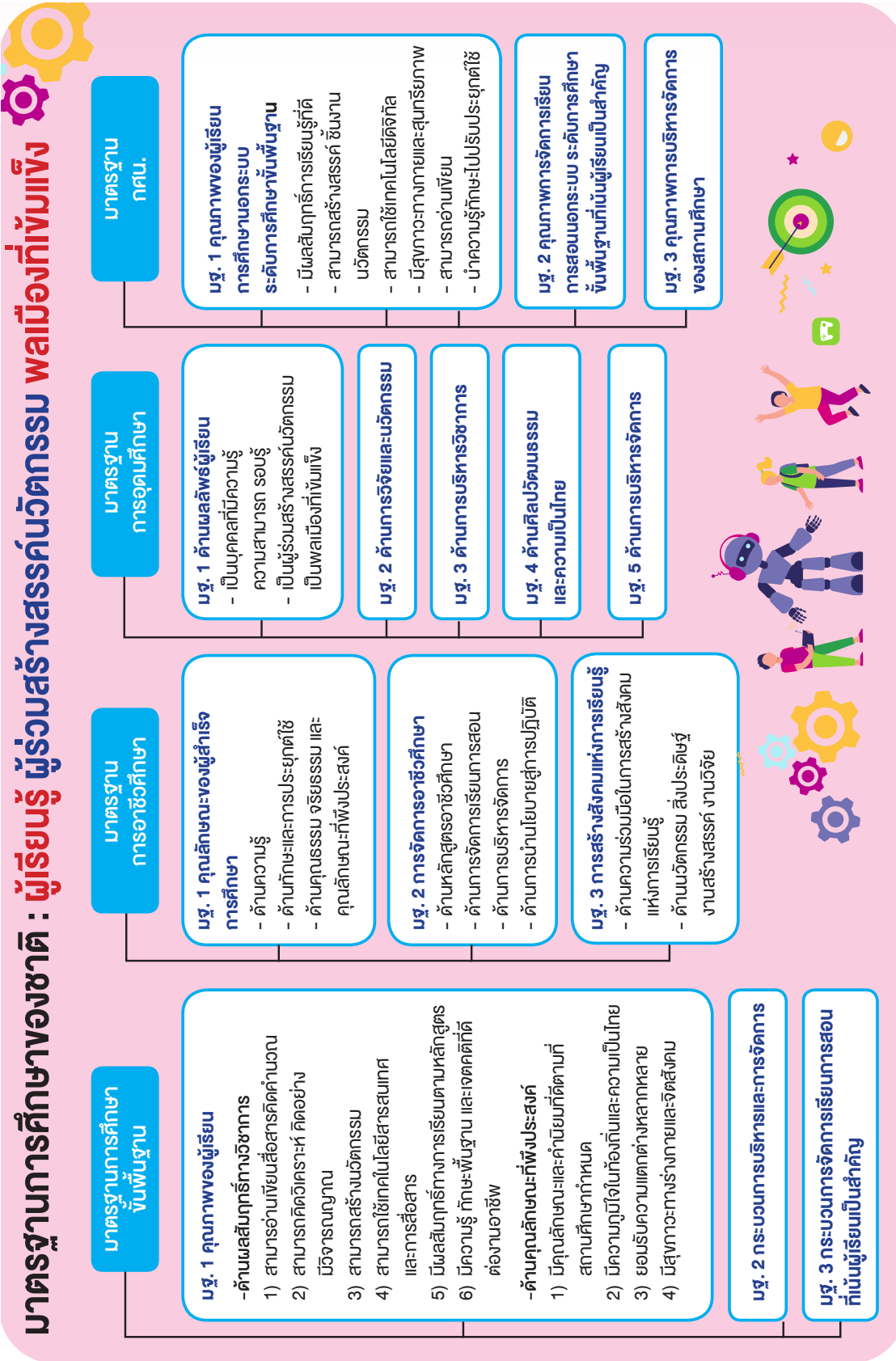
ตามกรอบผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (DOE) ที่เป็นคุณลักษณะของคนไทย ๔.๐ มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงกันและมีระดับความลึกที่ต่างกันเพื่อให้สอดคล้องกับแต่ละระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ ระดับของมาตรฐานการศึกษา แบ่งออกได้เป็น ๓ ระดับ ดังนี้

มาตรฐานการศึกษาของชาติ จัดทำโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๔๕

มาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา จัดทำโดยหน่วยงานต้นสังกัดตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำโดยสถานศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๒ หน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ได้จัดทำมาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยได้วิเคราะห์ความสอดคล้องของมาตรฐานการศึกษาของชาติกับมาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา พบว่ามีความสอดคล้องกันในด้านคุณลักษณะ/ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ดังแผนภาพต่อไปนี้



แผนภาพ ความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการศึกษาของชาติกับมาตรฐานแต่ละระดับและประเภทการศึกษา (ที่มา รายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษา



#### ๔. สถานศึกษาและหน่วยจัดการศึกษา

เป้าหมายสำคัญของมาตรฐานการศึกษาของชาติในรูปของผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา คือ การให้อิสระสถานศึกษาในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และตามความถนัดของผู้เรียน ที่สอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดว่าสถานศึกษาเป็นผู้จัดทำมีระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (การประเมินตนเอง) โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของแต่ละระดับและประเภทการศึกษา พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนา สถานศึกษาเพื่อนำไปสู่กรอบผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามบริบท ระดับและประเภทการศึกษาของสถานศึกษา และให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพ ภายนอก ตามรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาและประเด็นอื่น ๆ ผ่านหน่วยงานต้นสังกัด โดยมุ่งหมาย ให้เป็นการประเมินเพื่อพัฒนา

#### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ๑) ผู้เรียน นักเรียน นิสิต นักศึกษา สามารถพัฒนาตนเองให้เป็นผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์ นวัตกรรม และพลเมืองที่เข้มแข็ง ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของการศึกษาหรือคุณลักษณะของคนไทย ๔.๐ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑
- ๒) ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานเรื่องมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรการศึกษา การประกันคุณภาพ การศึกษา การส่งเสริมสนับสนุนการนำมาตรฐานการศึกษาสู่การปฏิบัติ ในระดับผู้กำหนดนโยบาย (Policy Maker) ระดับหน่วยงานต้นสังกัด (Supporter) และระดับสถานศึกษา (Operator) สามารถแปลงกรอบผลลัพธ์ ที่พึงประสงค์ไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องเชื่อมโยงและเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
- ๓) หน่วยงาน/สถานศึกษาให้ความสำคัญและส่งเสริมบุคลากรเพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้ได้ผลลัพธ์ ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (DOE) ตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้มีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของคนไทย ๔.๐
- ๔) เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เชื่อมโยงกันในทุกระดับและประเภทการศึกษา

#### ผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติในช่วงที่ผ่านมา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ดำเนินการตามข้อสั่งการของคณะรัฐมนตรี ทั้ง ๕ ข้อ โดยร่วมดำเนินการกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กำกับติดตามเพื่อนำสู่การปฏิบัติให้มีความสอดคล้อง เชื่อมโยงกันและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ผ่านกลไกของคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ สู่การปฏิบัติ ซึ่งมี ดร.ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ เป็นประธาน และใช้การศึกษาวิจัยองค์ความรู้เป็นฐานในการดำเนินงาน สรุปลดดังนี้

**ปีงบประมาณ ๒๕๖๒** มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ มีองค์ประกอบเป็นผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวม ๙ หน่วยงาน เพื่อร่วมกันจัดทำแนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาสู่การปฏิบัติ สร้างความรู้ความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เน้นการสร้างความรู้ความเข้าใจในการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา ตลอดจนแนวปฏิบัติใหม่เกี่ยวกับระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติในสถานศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาในทุกสังกัด ตลอดจนจัดทำสื่อเพื่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ในขณะเดียวกันได้ดำเนินการวิจัยเรื่องแนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ โดยศึกษาหลักการแนวคิดทฤษฎีกลไกการนำมาตรฐานสู่การปฏิบัติกรณีของต่างประเทศรวมถึงบริบทของประเทศไทย ทำให้ได้ข้อเสนอแนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติสำหรับประเทศไทย

**ปีงบประมาณ ๒๕๖๓** มีการดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติ ตามมติคณะรัฐมนตรีทั้ง ๕ ข้อ โดยการจัดประชุมหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีมติแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ เพื่อเป็นกลไกร่วมกันในการวางแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติในประเด็นต่าง ๆ รวมทั้งการส่งเสริม กำกับดูแลการตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งคณะทำงานชุดดังกล่าวได้ร่วมกันดำเนินการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมร่วมกับสถานศึกษานำร่องและหน่วยงานต้นสังกัด ด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลายตามแนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา และจัดทำรายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติประจำปี ๒๕๖๓ เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

**ปีงบประมาณ ๒๕๖๔** มีการปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ พ.ศ.๒๕๖๔ เพื่อร่วมกันวางแผนการดำเนินงานการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติในประเด็นต่าง ๆ ในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา รวมทั้งการส่งเสริม กำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย ตลอดจนมีคำสั่งแต่งตั้งคณะบรรณาธิการกิจเพื่อร่วมกันจัดทำรายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติเพื่อให้เกิดการรายงานผลเป็นประจำต่อเนื่องทุกปี และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องและชัดเจนแก่ประชาชนเกี่ยวกับผลลัพธ์ของการดำเนินงานประโยชน์ที่จะได้รับ และนำเสนอผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติประจำปี ๒๕๖๔ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการสภาการศึกษา คณะที่ ๔ ด้านการปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ และนำเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในการประชุมสภาการศึกษา โดยลำดับ รวมทั้งมีการดำเนินโครงการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม การวิจัยพัฒนานวัตกรรมบริการจัดการ เพื่อเป็นการสนับสนุนองค์ความรู้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของตนเอง รวมทั้งการถอดบทเรียนการจัดกระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมสนับสนุนการผลิตสื่อดิจิทัล

**ปีงบประมาณ ๒๕๖๕** ได้จัดทำแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ ที่ประกอบไปด้วย ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ๖ ยุทธศาสตร์ ซึ่งมีสาระสำคัญ ๔ ส่วน ได้แก่ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด แนวทางการดำเนินงาน และหน่วยงานที่รับผิดชอบ

โดยกระบวนการจัดทำอัตรากำลังบุคลากร และเชื่อมโยงการดำเนินงานของหน่วยงานทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ในรูปของคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ อีกทั้งได้จัดทำรายงานผลการขับเคลื่อน มาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๕ พร้อมข้อเสนอในการยกระดับการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ (ระดับปฐมวัยถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา) เพื่อขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

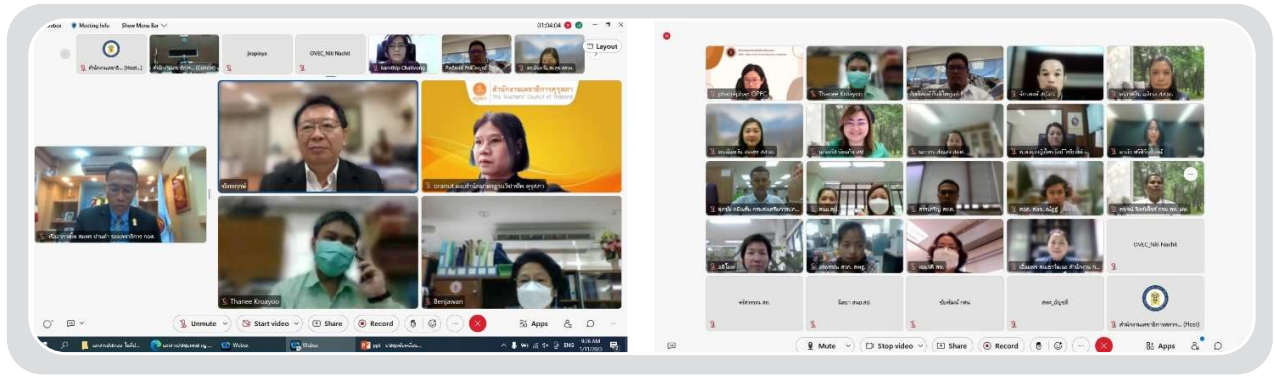
## แนวทางการดำเนินงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ในปี ๒๕๖๖ สอดคล้องตามแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๗

คณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้านการศึกษา ๑๖ หน่วยงาน ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนการขับเคลื่อน มาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๗ และพิจารณาการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ต่างๆ เป็นระยะ รวมทั้งแต่งตั้งคณะบรรณาธิการกิจรายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ สู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖ เพื่อจัดทำรายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖ นอกจากนี้ยังมีการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติร่วมกับจังหวัดภูเก็ต และคณะกรรมการสภาการศึกษาด้านมาตรฐานการศึกษา อีกด้วย

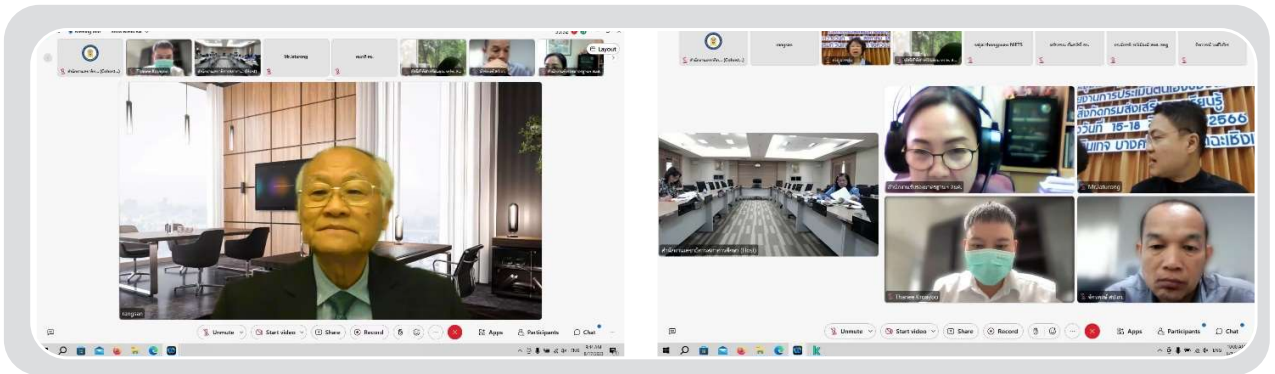


การประชุมอนุกรรมการสภาการศึกษา ด้านมาตรฐานการศึกษา (คณะที่ ๕)

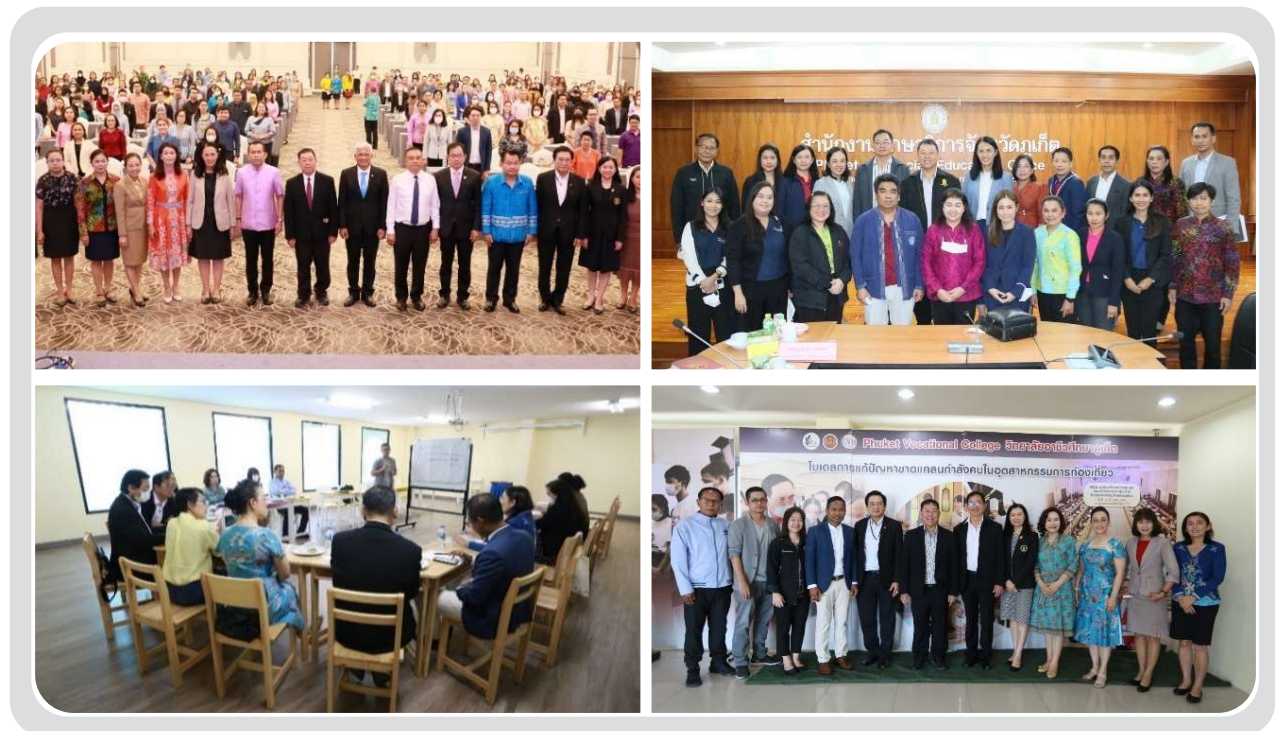




การประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ปี ๒๕๖๖



การประชุมคณะบรรณาธิการ  
รายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖



การลงพื้นที่เพื่อร่วมขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ณ จังหวัดภูเก็ต

# สาระสำคัญของแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ

พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๗

## วิสัยทัศน์

คนไทย ๔.๐ เป็นผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม พลเมืองที่เข้มแข็ง ตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

## พันธกิจ

๑. สร้างความตระหนักรู้ถึงความสำคัญในการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ

๒. เสริมสร้างความร่วมมือระหว่างเครือข่ายด้านการศึกษาของรัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องในการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประเด็น

(๑) การดำเนินงานด้านมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา

(๒) การเร่งปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา

(๓) การส่งเสริม กำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล

(๔) การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ เป็นระยะ ๆ

(๕) การประชาสัมพันธ์ผลที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

๓. พัฒนาด้านแบบสถานศึกษาในการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ

## เป้าประสงค์

๑. ผู้เรียนทุกระดับและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ตระหนักถึงประโยชน์ของการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ

๒. หน่วยงานทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีการบูรณาการดำเนินงานในการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ

๓. พัฒนาด้านแบบสถานศึกษาในการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติในบริบทที่เหมาะสมกับพื้นที่

แผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๗ กำหนดให้มี ๖ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

**ยุทธศาสตร์ที่ ๑** การสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

**ยุทธศาสตร์ที่ ๒** การนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ

**ยุทธศาสตร์ที่ ๓** การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ และการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา



**ยุทธศาสตร์ที่ ๔** การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และการประกันคุณภาพการศึกษา

**ยุทธศาสตร์ที่ ๕** การส่งเสริมสนับสนุน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ

**ยุทธศาสตร์ที่ ๖** การพัฒนาและปรับปรุงระบบนิเวศทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ

สาระสำคัญในแต่ละยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย ๔ ส่วน ได้แก่ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด แนวทางการดำเนินงาน และหน่วยงานที่รับผิดชอบ ดังนี้

## ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องมาตรฐานการศึกษา ของชาติ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

### เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ :

๑. หน่วยงานด้านการศึกษาและสถานศึกษาทุกสังกัดมีการเผยแพร่ สร้างความรู้ความเข้าใจ สื่อสาร และประชาสัมพันธ์ในเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติให้กับผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ ด้วยรูปแบบต่าง ๆ
๒. มีการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติไปจัดทำมาตรฐานการศึกษาของหน่วยงานด้านการศึกษา และสถานศึกษา

### ตัวชี้วัด

๑. ร้อยละของหน่วยงานด้านการศึกษาและสถานศึกษาทุกสังกัดที่มีการเผยแพร่ สร้างความรู้ความเข้าใจ สื่อสาร และประชาสัมพันธ์ในเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติให้กับผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ ด้วยรูปแบบต่าง ๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ในปี ๒๕๖๗
๒. ร้อยละของสถานศึกษาที่มีนำมาตรฐานการศึกษาของชาติไปจัดทำมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ในปี ๒๕๖๗

### แนวทางการดำเนินงาน :

๑. หน่วยงานด้านการศึกษาและสถานศึกษาทุกสังกัดมีการเผยแพร่ สร้างความรู้ความเข้าใจ สื่อสาร และประชาสัมพันธ์ในเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติให้กับผู้เรียน ผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ ด้วยรูปแบบสื่อ และนวัตกรรมต่าง ๆ
๒. หน่วยงานด้านการศึกษาจัดทำมาตรฐานการศึกษาของหน่วยงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ของชาติ
๓. หน่วยงานต้นสังกัดจัดทำมาตรฐานการศึกษาของต้นสังกัดที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔. สถานศึกษาจัดทำมาตรฐานการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของต้นสังกัดและมาตรฐาน การศึกษาของชาติที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ บริบทเชิงพื้นที่

## หน่วยงานที่รับผิดชอบ :

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรมส่งเสริมการเรียนรู้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

## ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ

### เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ :

๑. สถานศึกษาเร่งปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีหลักสูตรการศึกษา/รายวิชา/การจัดกิจกรรมเพิ่มเติม รวมทั้งมีการปรับวิธีการประเมินผลการจัดการศึกษา/การจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๒. สถานศึกษาทุกสังกัดมีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

### ตัวชี้วัด :

๑. ร้อยละของสถานศึกษาที่ได้รับความรู้ความเข้าใจเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีการจัดทำหลักสูตรการศึกษา/รายวิชา/การจัดกิจกรรมเพิ่มเติม ที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ในปี ๒๕๖๗
๒. ร้อยละของสถานศึกษาหลักสูตรการศึกษา/รายวิชา/การจัดกิจกรรมเพิ่มเติมที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีการปรับวิธีการประเมินผลการจัดการศึกษา/การจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ในปี ๒๕๖๗
๓. มีการติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติของทุกสังกัด ไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยงาน จาก ๘ หน่วยงาน (สพฐ. สช. สกร. สนศ.กทม. สธ. บข.ตชด. สอศ. สป.อว.)

### แนวทางการดำเนินงาน :

๑. หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาและวิธีการวัดประเมินผลการจัดการศึกษา/การเรียนรู้แต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๒. สถานศึกษานำหลักสูตรการศึกษาและวิธีการวัดประเมินผลการจัดการศึกษา/การเรียนรู้แต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ
๓. สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติที่เหมาะสมกับบริบทเชิงพื้นที่และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา



### หน่วยงานที่รับผิดชอบ :

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

### ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ และการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

#### เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ :

ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริม สร้างความรู้ความเข้าใจ ฝึกฝนทักษะ และปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติ และการนำมาตรฐานของชาติไปสู่การปฏิบัติ

#### ตัวชี้วัด :

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกภาคส่วน มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม สร้างความรู้ความเข้าใจ ฝึกฝนทักษะ และปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติ และการนำมาตรฐานของชาติไปสู่การปฏิบัติให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ภายในปี ๒๕๖๗

#### แนวทางการดำเนินงาน :

๑. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกภาคส่วน มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม สร้างความรู้ความเข้าใจ ฝึกฝนทักษะ และปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติ และการนำมาตรฐานของชาติไปสู่การปฏิบัติให้แก่ครู
๒. หน่วยงานต้นสังกัดและสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีการปรับปรุงเกณฑ์การประเมินเพื่อมีและเลื่อนวิทยฐานะ รวมทั้งความก้าวหน้าในเส้นทางอาชีพที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๓. ปรับปรุงมาตรฐานอาจารย์ในสถาบันผลิตครูให้มีคุณภาพและกระบวนทัศน์ที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

### หน่วยงานที่รับผิดชอบ :

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัย สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

## ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และการประกันคุณภาพการศึกษา

### เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ :

๑. หน่วยงานทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง มีการส่งเสริม กำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๒. สถานศึกษาได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากหน่วยงานต้นสังกัด และได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษานอกจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่เหมาะสม

### ตัวชี้วัด :

- หน่วยงานทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีกิจกรรมส่งเสริม กำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ไม่น้อยกว่า ๕ หน่วยงาน
- สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษานอกจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุก ๕ ปี ทั้งนี้ เป็นไปตามเงื่อนไขที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) หรือตามที่ต้นสังกัดกำหนด
- สถานศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ได้รับการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ แนะนำ เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### แนวทางการดำเนินงาน :

๑. หน่วยงานต้นสังกัดจัดให้มีการส่งเสริม ให้คำปรึกษา กำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยงาน และมีการรายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายในทุกปี
๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษานอก มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาทุก ๕ ปี ทั้งนี้ เป็นไปตามเงื่อนไขที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) หรือตามที่ต้นสังกัดกำหนด

### หน่วยงานที่รับผิดชอบ :

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรมส่งเสริมการเรียนรู้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การส่งเสริมสนับสนุน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนา  
ผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้  
ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ

**เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ :**

เครือข่ายด้านการศึกษา ภาคีเครือข่ายของสถานศึกษาของรัฐและเอกชน มีความร่วมมือในการส่งเสริม  
สถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา  
ตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ

**ตัวชี้วัด :**

มีตัวอย่างความร่วมมือระหว่างเครือข่ายด้านการศึกษาของรัฐและเอกชน ในการนำมาตรฐานการศึกษา  
ของชาติสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ไม่น้อยกว่า ๓ เครือข่าย / cluster/ กลุ่ม /ภาคีเครือข่าย ภายในปี ๒๕๖๗

**แนวทางการดำเนินงาน :**

ใช้การประชาสัมพันธ์ การขอความร่วมมือ และการจัดกิจกรรมให้ความรู้และสร้างความร่วมมือเครือข่าย  
ด้านการศึกษา และภาคีเครือข่ายของสถานศึกษาของรัฐและเอกชนในการส่งเสริมสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ  
การศึกษาสอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติทั้งในระดับ  
หน่วยงานต้นสังกัด กระทรวง องค์กรภาครัฐและเอกชน ท้องถิ่น และสถานศึกษา

**หน่วยงานที่รับผิดชอบ :**

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กรมส่งเสริมการเรียนรู้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา และสถานศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาและปรับปรุงระบบนิเวศทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียน  
ให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐาน  
การศึกษาของชาติ

**เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ :**

มีตัวอย่างของการพัฒนาและปรับปรุงระบบนิเวศทางการเรียนรู้ และการบริหารการศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนา  
ผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ

## ตัวชี้วัด :

หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานด้านการศึกษาทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา การบริหารการศึกษา และระบบนิเวศทางการเรียนรู้ มีตัวอย่างของสถานศึกษา หรือหน่วยงานที่มีการพัฒนาและปรับปรุงระบบนิเวศทางการเรียนรู้ และการบริหารการศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ ในทั้ง ๔ ภูมิภาค และกรุงเทพมหานคร ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ภายในปี ๒๕๖๗

## แนวทางการดำเนินงาน :

๑. ค้นหาสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นแบบด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการบริหารการศึกษา และการปรับปรุงระบบนิเวศทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๒. ค้นหาแหล่งเรียนรู้ต้นแบบด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการบริหารการศึกษา และการปรับปรุงระบบนิเวศทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ

## หน่วยงานที่รับผิดชอบ :

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรมส่งเสริมการเรียนรู้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา และสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

จากแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๗ เดิมมีจำนวนโครงการ ที่วางแผนจะดำเนินการใน ๖ ยุทธศาสตร์ จำนวน ๑๐๗ โครงการ ต่อมาในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ หน่วยงาน ได้ทบทวนและยกเลิกโครงการตามงบประมาณได้รับจัดสรร จึงคงเหลือ ๘๒ โครงการ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย จำนวน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (คส.) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (บข.ตชด.) และสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) รวม ๕ โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ จำนวน ๑๐ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (สป.ศธ.) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (บข.ตชด.) สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) และสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) รวม ๑๖ โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ และการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๑๓ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (บช.ตชต.) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สำนักงาน ก.ค.ศ.) สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (คส.) และสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) รวม ๒๘ โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา จำนวน ๑๑ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (บช.ตชต.) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) และสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) รวม ๑๔ โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การส่งเสริมสนับสนุน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ จำนวน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) และสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) รวม ๑๐ โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาและปรับปรุงระบบนิเวศทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เกิด ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ จำนวน ๔ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (บช.ตชต.) และสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (คส.) รวม ๔ โครงการ ดังมีรายละเอียด ดังนี้

สรุปแผนงาน/โครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประจำปี ๒๕๖๖

โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)*	หน่วยงาน
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติด้วยวิธีการที่หลากหลาย		
๑.๑ กิจกรรมประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ สื่อสิ่งพิมพ์ และรายการโทรทัศน์ ผ่านสถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา (ETV) เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย และข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ	-	สกร.
๑.๒ กิจกรรมผลิตวารสารของคุรุสภา	๔๗๕,๐๐๐	กศ.
๑.๓ กิจกรรมประชุมชี้แจงสถาบันอุดมศึกษาเพื่อทราบการดำเนินการตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ตามร่างกฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕	๓๙,๓๖๐	สป.อว.
๑.๔ โครงการ ร.ร.ตชด./ กิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจการเผยแพร่สื่อสารประชาสัมพันธ์ เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาของชาติ” ของ ร.ร.ตชด.	-	บช.ตชด.
๑.๕ กิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจและเผยแพร่สื่อสารประชาสัมพันธ์ เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาของชาติ” ในสถานศึกษาของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร	-	สนศ.กทม.
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ		
๒.๑ โครงการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนนโยบายของ สกศ. สู่การปฏิบัติ	๑,๒๐๐,๐๐๐	สกศ.
๒.๒ โครงการวิจัยศึกษากระบวนการ และผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑,๐๑๑,๐๐๐	สกศ.
๒.๓ โครงการศึกษาการจัดกระบวนการเรียนรู้เชิงรุกฐานสมรรถนะ	๒๗๘,๔๐๐	สกศ.
๒.๔ โครงการพัฒนามาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและระบบประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑	๑๐,๗๔๘,๖๐๐	สพฐ.
๒.๕ โครงการพัฒนาหลักสูตรกระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล	๖,๒๐๐,๓๖๐	สช.
๒.๖ โครงการจัดทำหลักสูตรส่งเสริมการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๖๖	-	สกร.
๒.๗ โครงการเสริมสร้างทักษะการเอาตัวรอดในภาวะวิกฤติและภัยธรรมชาติ	๒,๐๐๐,๐๐๐	สป.ศร. สำนักลูกเสือฯ
๒.๘ โครงการปลูกฝังคุณธรรม สู่ความเป็นพลเมืองดี	๑,๘๐๐,๐๐๐	สป.ศร. สำนักลูกเสือฯ
๒.๙ กิจกรรมการจัดการศึกษาเรียนรู้ที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร	-	บช.ตชด.
๒.๑๐ โครงการจัดการแข่งขันกีฬา รร.ตชด. ประจำปี ๒๕๖๖	-	บช.ตชด.
๒.๑๑ โครงการศึกษาและกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร	๖,๑๙๘,๐๐๐	สนศ.กทม.

โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)*	หน่วยงาน
๒๒.๑๓ โครงการขับเคลื่อนศูนย์บริหารเครือข่ายการผลิตและพัฒนากำลังคน อาชีวศึกษา (Center of Vocation Manpower Networking Management : CVM)	๕๐,๑๙๑,๐๐๐	สอศ.
๒๒.๑๔ การจัดทำร่างกฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕	-	สป.อว.
๒๒.๑๕ การจัดทำร่างประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕	-	สป.อว.
๒๒.๑๖ โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้	๕,๐๐๐,๐๐๐	สสวท.
๒๒.๑๗ โครงการพัฒนาหลักสูตร สื่อ และกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้น การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และกระตุ้นให้เกิดและใช้ความคิดสร้างสรรค์ และสามารถนำไปใช้ได้จริง	๑๘,๘๗๓,๓๐๐	สสวท.
<b>ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ และการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</b>		
๓.๑ โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมครูอาจารย์ เพื่อพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่: การพัฒนาความฉลาดทางดิจิทัล ของผู้เรียนทุกช่วงวัย	๑,๒๙๗,๙๐๐	สกศ.
๓.๒ โครงการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และการเสริมสร้างจิตสาธารณะ และการเป็นพลเมืองดี	๑,๒๐๐,๕๐๓	สช.
๓.๓ โครงการส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ	๑,๑๐๙,๙๐๐	สช.
๓.๔ โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	๕,๙๓๓,๔๐๐	สช.
๓.๕ โครงการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย	๑,๒๘๓,๘๐๐	สช.
๓.๖ โครงการยกระดับพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ เด็กที่มีความสามารถพิเศษ และเด็กด้อยโอกาส	๔,๐๙๕,๗๐๐	สช.
๓.๗ โครงการส่งเสริมการเรียนภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding)	๔,๒๕๘,๒๐๐	สช.
๓.๘ โครงการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนสำหรับศตวรรษที่ ๒๑	๒,๙๐๙,๕๐๐	สช.
๓.๙ โครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน.	๖๐๐,๐๐๐	สกร.
๓.๑๐ โครงการพัฒนาหลักสูตรพลศึกษาเพื่อจัดการศึกษาในระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยของผู้เรียนศตวรรษที่ ๒๑	๑๓,๒๑๖,๐๐๐	สกร.
๓.๑๑ โครงการพัฒนาครูผู้สอนคนพิการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยสำหรับคนพิการ	๒,๐๐๐,๐๐๐	สกร.
๓.๑๒ โครงการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น (Moral Development School : MDS) ด้วยหลักการพื้นฐาน ของคุณธรรมและจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๓,๕๖๐,๐๐๐	สผ.



โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)*	หน่วยงาน
๓.๑๓ โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพครู ในปี ๒๕๖๖ โดยการส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ศึกษาเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่องโดยความร่วมมือจากหลายภาคส่วน	-	บช.ตชด.
๓.๑๔ โครงการการพัฒนาทักษะและศักยภาพการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	๕๑,๑๑๙,๘๐๐	สอศ.
๓.๑๕ โครงการพัฒนาครูอาชีวศึกษา ให้ความเป็นเลิศและเชี่ยวชาญเฉพาะ	๙,๖๕๗,๘๐๐	สอศ.
๓.๑๖ โครงการพัฒนาและยกระดับศักยภาพบุคลากรอาชีวศึกษา	๖,๓๓๓,๖๐๐	สอศ.
๓.๑๗ โครงการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรผลิตครูตามสาขาวิชาและบริการพื้นที่ เพื่อสร้างความเป็นเลิศ	-	สป.อว.
๓.๑๘ โครงการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนของครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสะเต็มศึกษาตามแนวทาง สสวท.	๕,๐๐๐,๐๐๐	สสวท.
๓.๑๙ โครงการส่งเสริมการเรียนภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding)	๙,๖๐๐,๐๐๐	สสวท.
๓.๒๐ กิจกรรมการจัดการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ วิชาภาษาไทย ด้วยรูปแบบข้อสอบอัตนัย	-	สทศ.
๓.๒๑ กิจกรรมการจัดการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ วิชาภาษาไทย ด้วยรูปแบบข้อสอบอัตนัย	-	สทศ.
๓.๒๒ โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ ๑๓	๗,๘๔๘,๐๐๐	สทศ.
โครงการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	๑๐๐,๐๐๐	สทศ.
๓.๒๓ โครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	-	สทศ.
๓.๒๔ โครงการพัฒนาเส้นทางความก้าวหน้าในวิชาชีพของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา	๓,๖๐๐,๐๐๐	สำนักงาน ก.ค.ศ.
๓.๒๕ โครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	๓๑๓,๐๐๐	สำนักงาน ก.ค.ศ.
๓.๒๖ โครงการพัฒนาสถาบันครูพัฒนาเป็นราชวิทยาลัยวิชาชีพชั้นสูงสำหรับครู และบุคลากรทางการศึกษา “ราชวิทยาลัยครูแห่งแผ่นดิน” ในรูปแบบ Onsite และ Online	๖,๖๖๕,๐๐๐	คส.
๓.๒๗ โครงการฝึกอบรมครูและผู้บริหารการศึกษาของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร	-	สนศ.กทม.

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และการประกันคุณภาพการศึกษา

๔.๑ โครงการติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย แห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๖	๙๐๐,๐๐๐	สทศ.
๔.๒ โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชน	๗,๒๔๐,๔๐๐	สช.
๔.๓ โครงการติดตามผลการนำมาตรฐานการศึกษาสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา เป้าหมาย/กลุ่มเป้าหมาย	-	สกร.
๔.๔ โครงการประเมินคุณภาพนักเรียนระดับการศึกษาก่อนจบ	๕,๐๐๐,๐๐๐	สทศ.



โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)*	หน่วยงาน
๔.๕ โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตใน ร.ร. ตชด. จำนวน ๒๒๒ แห่ง ทั่วประเทศ	-	บช.ตชด.
๔.๖ โครงการพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากลในระดับนานาชาติ ภาคพื้นเอเชีย-แปซิฟิก (APAC) และการคัดเลือกนักเรียน นักศึกษา เพื่อรับรางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖	๒,๐๐๐,๕๐๘	สอศ.
๔.๗ กิจกรรมการจัดทำร่างประกาศ กมอ. เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการแต่งตั้งหรือมอบหมาย ผู้ตรวจสอบ และการตรวจสอบการดำเนินการ จัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕	-	สป.อว.
๔.๘ การจัดทำประกาศ กมอ. เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบัน อุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	-	สป.อว.
๔.๙ โครงการวิจัยวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ระดับประเทศและระดับนานาชาติ	๔,๖๒๒,๑๐๐	สสวท.
๔.๑๐ โครงการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา จำนวน ๑๘,๐๐๐ แห่ง	-	สมศ.
๔.๑๑ โครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	๑,๐๐๐,๕๐๐	สมศ.
๔.๑๒ โครงการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบทางการศึกษาที่เป็นมาตรฐานระดับชาติ	๑๐,๓๓๓,๓๓๕	สทศ.
๔.๑๓ โครงการทดสอบมาตรฐานการศึกษาระดับชาติ	๓๒๓๗,๗๖๓,๘๖๔	สทศ.
๔.๑๔ โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาด้วยระบบ SAR Online	-	สนศ.กทม.

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การส่งเสริมสนับสนุน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๕.๑ โครงการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติเพื่อพัฒนาสมรรถนะ ของคนไทย ๔.๐ : การส่งเสริมความร่วมมือเพื่อสร้างความเป็น ผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) ในยุคดิจิทัล	๒,๕๐๐,๐๐๐	สทศ.
๕.๒ โครงการ กศน.ปึกหมุดเพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาสำหรับคนพิการ	๕,๐๖๐,๙๐๐	สกร.
๕.๓ โครงการอบรมพัฒนาการศึกษาปฐมวัยเชิงพหุวัฒนธรรมศึกษาของศูนย์ พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้	๒,๗๓๓,๘๓๐	สศท.
๕.๔ โครงการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาสู่การจัดการเรียนการสอน ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑,๔๕๐,๐๐๐	สศท.
๕.๕ โครงการสร้างองค์ความรู้ทางการอาชีวศึกษาเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี	๓๐,๐๐๐,๐๐๐	สอศ.
๕.๖ โครงการบูรณาการการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้าง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it – จิตอาสา)	๑๒๘,๗๐๐,๐๐๐	สอศ.
๕.๗ โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑	๕,๘๓๐,๐๐๐	สอศ.
๕.๘ โครงการจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษา ตอนปลาย (ทวิศึกษา)	๑๑๓,๑๖๖,๖๐๐	สอศ.

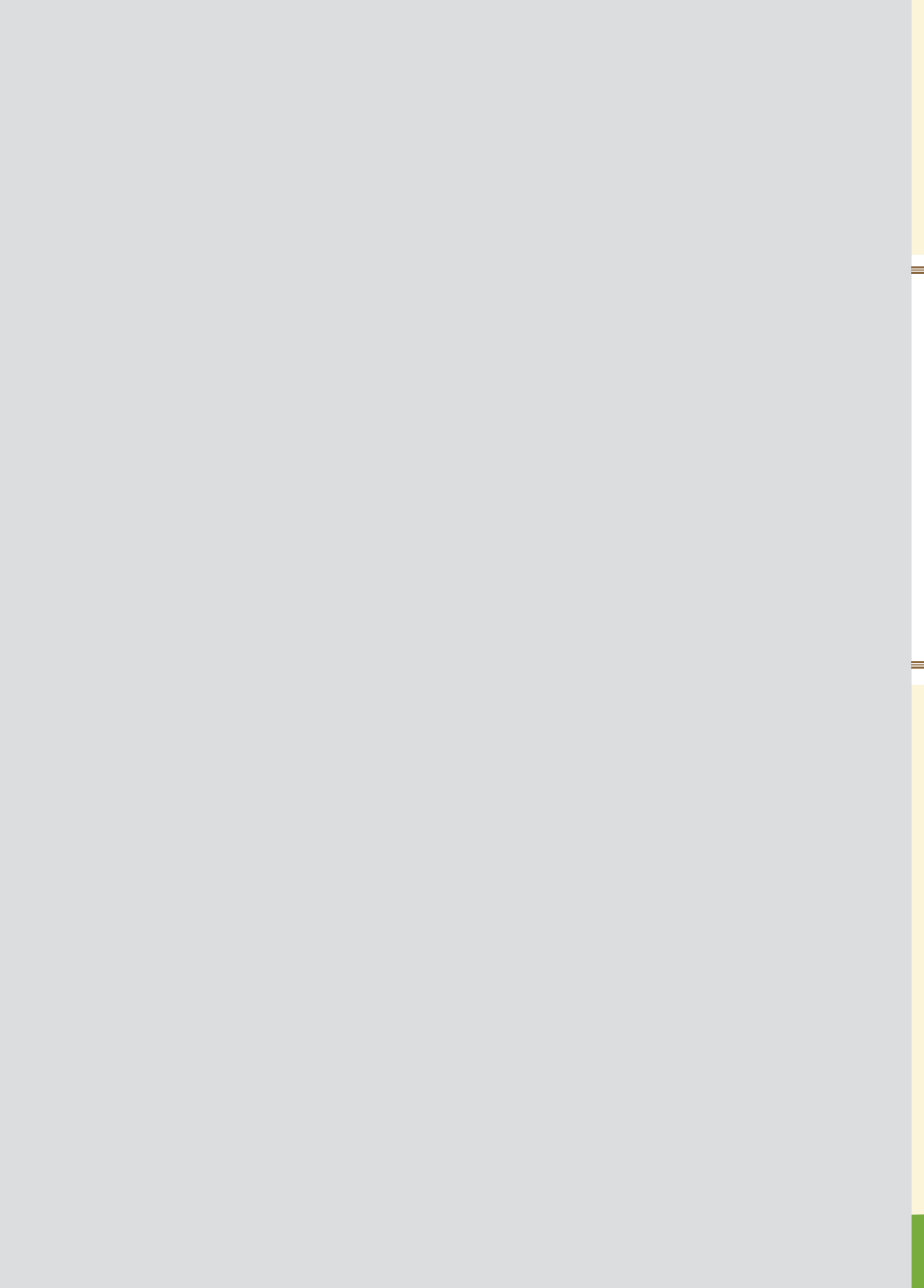
โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)*	หน่วยงาน
๕.๙ โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการ	๖๐,๒๓๐,๘๐๐	สอศ.
๕.๑๐ โครงการเปิดห้องเรียนสู่การเรียนรู้ (Open Education)	-	สนศ.กทม.
ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาและปรับปรุงระบบนิเวศทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ		
๖.๑ โครงการติดตามผลและจัดทำแผนขับเคลื่อนการนำรูปแบบการจัดการจัดนิเวศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพคนไทย ๔.๐ ไปปฏิบัติ	๑,๑๖๐,๘๐๐	สกอ.
๖.๒ โครงการศึกษาและพัฒนาระบบกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๒,๒๔๔,๒๐๐	สกอ.
๖.๓ โครงการการจัดแหล่งการเรียนรู้ในระดับตำบล	๔๓,๔๖๙,๕๐๐	สกร.
๖.๔ โครงการปรับปรุงนิทรรศการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา	๒๓,๐๐๐,๐๐๐	สกร.
๖.๕ โครงการปรับปรุงห้องห้องสมุดประชาชนให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ (Co-Learning Space)	๖,๑๖๐,๐๐๐	สกร.
๖.๖ โครงการพัฒนาห้องสมุดประชาชนเคลื่อนที่	๓,๕๕๒,๐๐๐	สกร.
๖.๗ โครงการพัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์มด้านส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต สำนักงาน กศน.	๒๐,๓๓๕,๖๐๐	สกร.
๖.๘ โครงการศูนย์เรียนรู้ชุมชนใน ส.ร.ตชด.	-	บช.ตชด.
๖.๙ งานคลังปัญญาวิชาชีพ	๖๐๐,๐๐๐	กศ.

คณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ และคณะบรรณาธิการกิจรายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖ ได้ติดตามแผนงาน/โครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๑๖ หน่วยงาน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖ โดยแบ่งการนำเสนอเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ ๑** ผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖ (ตามแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๖๗)

**ส่วนที่ ๒** กรณีตัวอย่างในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุ DOE ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม จากหน่วยงานต้นสังกัด ๔ ประเด็น ได้แก่ (๑) มาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา (๒) การจัดทำหลักสูตรการศึกษา การจัดการเรียนการสอนในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา (๓) การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และ (๔) การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา

**ส่วนที่ ๓** ข้อเสนอในการยกระดับการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในทุกระดับและประเภทการศึกษา



# ส่วนที่ ๑

ผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ  
ประจำปี ๒๕๖๖  
(ตามแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ  
สู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๗)





## ผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖ (ตามแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ สู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๗)

ในปี ๒๕๖๖ หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาได้ดำเนินการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติในหลายด้าน โดยมีการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามที่ได้รายงานไว้ในแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๗ ซึ่งได้ทบทวนและยุบเลิกโครงการตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาในด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามบริบทของแต่ละหน่วยงาน โดยภาพรวมการดำเนินงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖ ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ จำแนกเป็น ๖ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างความตระหนักรู้ ความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การนำมาตรฐานของชาติสู่การปฏิบัติ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ และการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและการประกันคุณภาพการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การส่งเสริมสนับสนุน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาและปรับปรุงระบบนิเวศทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ

ในการนี้ คณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ ปี ๒๕๖๖ และคณะบรรณาธิการกิจรายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖ ได้ทำการติดตามผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ ใน ๖ ยุทธศาสตร์ สรุปดังนี้

## ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจในเรื่อง มาตรฐานการศึกษาของชาติด้วยวิธีการที่หลากหลาย

### เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ :

๑. หน่วยงานด้านการศึกษาและสถานศึกษาทุกสังกัดมีการเผยแพร่ สร้างความรู้ความเข้าใจ สื่อสารและประชาสัมพันธ์ในเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติให้กับผู้เรียน และผู้เกี่ยวข้องทุกระดับด้วยรูปแบบต่าง ๆ
๒. มีการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติไปจัดทำมาตรฐานการศึกษาของหน่วยงานด้านการศึกษาและสถานศึกษา

### แนวทางการดำเนินงาน :

๑. หน่วยงานด้านการศึกษาและสถานศึกษาทุกสังกัดมีการเผยแพร่ สร้างความรู้ความเข้าใจ สื่อสารและประชาสัมพันธ์ในเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติให้กับผู้เรียน ผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ ด้วยรูปแบบ สื่อ และนวัตกรรมต่าง ๆ
๒. หน่วยงานด้านการศึกษাজัดทำมาตรฐานการศึกษาของหน่วยงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๓. หน่วยงานต้นสังกัดจัดทำมาตรฐานการศึกษาของต้นสังกัดที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔. สถานศึกษাজัดทำมาตรฐานการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของต้นสังกัดและมาตรฐานการศึกษาของชาติที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ บริบทเชิงพื้นที่

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ได้มีหน่วยงานที่ดำเนินงานสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย จำนวน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (คส.) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สพ.อว.) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (บช.ตชด.) และสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) รวม ๕ โครงการ โดยทำการประชาสัมพันธ์และสื่อสารผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ผ่านทางเว็บไซต์หน่วยงานและ QR-Code กิจกรรมชี้แจงและสร้างความเข้าใจ เอกสารให้ความรู้ รวมทั้งการให้ความรู้อย่างต่อเนื่องผ่านกระบวนการให้คำแนะนำของศึกษานิเทศก์ประจำโรงเรียน โดยสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

### กรมส่งเสริมการเรียนรู้

#### การดำเนินงาน

กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้ดำเนินการสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติแก่บุคลากรในสังกัดให้มีความชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

#### ผลการดำเนินงาน

กรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีการดำเนินงานเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย โดยการเผยแพร่ข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ผ่านเว็บไซต์ของกลุ่มพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่ลิงก์ <http://pattana.nfe.go.th/main/home/> รวมถึงสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ผ่านการบรรยายหรือการแจกเป็นเอกสารประกอบ โดยสอดแทรกไว้ในโอกาสต่าง ๆ ของการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เช่น การบรรยาย การแจกเป็นเอกสารประกอบการประชุม การอบรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อาทิ การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำหลักสูตรการพัฒนาศึกษาศักยภาพด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้แก่บุคลากรในสังกัด และการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแนวทางและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นต้น รวมถึงการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการที่มีความรู้ ความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติไปสู่การปฏิบัติจากสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เป็นผู้ดำเนินการจัดขึ้น เช่น การประชุมวางแผนขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นต้น

### สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

#### การดำเนินงาน

ดำเนินการจัดทำวารสารวิทยากร เพื่อเป็นแหล่งเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิชาการ วิชาชีพ และนวัตกรรมของวิชาชีพทางการศึกษา โดยเผยแพร่แบบรูปเล่มและจัดทำรูปแบบออนไลน์ปีละจำนวน ๒ ฉบับ (ฉบับเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ และฉบับเดือนกันยายน ๒๕๖๖) เพื่อให้วารสารวิทยากรเป็นแหล่งอ้างอิงและเป็นเสมือนคู่มือ โดยมีเนื้อหาสาระที่ตอบสนองกลุ่มเป้าหมายหลักที่เป็นผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาและนิสิตนักศึกษาที่ศึกษาทางด้านครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์

#### ผลการดำเนินงาน

ได้จัดทำวารสารวิทยากรเผยแพร่ไปยังห้องสมุดมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่คุรุสภาจังหวัด ศึกษาธิการภาค ศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นอกจากนี้ยังจัดทำรูปเล่มวารสารวิทยากรแบบ e-book ในรูปแบบ Flip Book เผยแพร่รูปแบบออนไลน์ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ [www.ksp.or.th](http://www.ksp.or.th) แฟนเพจเฟซบุ๊กคุรุสภา LineOA IG Twitter Khuru on Mobile

ปัญหาอุปสรรค -ไม่มี-

#### แผนการดำเนินงานต่อไป

ดำเนินการจัดทำวารสารวิทยากรเพื่อเผยแพร่ต่อไป โดยจะทบทวนเนื้อหาให้มีความสอดคล้องกับบริบทและเวลา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา และนิสิตนักศึกษาที่สนใจ

### สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

#### การดำเนินงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องตามกฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยดำเนินการอย่างเป็นทางการผ่านกระบวนการจัดประชุมสัมมนาและประชุมชี้แจง และไม่ใช่วางการเป็นระยะ ผ่านกระบวนการให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ และให้ข้อเสนอแนะ เป็นต้น



## ผลการดำเนินงาน

๑. จัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาในการกำกับดูแลมาตรฐานคุณภาพ เพื่อรับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานหลักสูตรการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖

๒. จัดโครงการประชุมชี้แจงแนวทางการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

## ปัญหาและอุปสรรค

สถาบันอุดมศึกษายังไม่มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบ กฎเกณฑ์ และมาตรฐานการอุดมศึกษาตามกฎหมายใหม่ ยังคงดำเนินการออกแบบหลักสูตรการศึกษาตามที่เคยดำเนินการมาแบบเดิม

## แผนการดำเนินงานต่อไป

จะได้จัดประชุมชี้แจง และประชุมเชิงปฏิบัติการให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นการเฉพาะเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำและออกแบบหลักสูตร

## กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน

### การดำเนินงาน

กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน ได้ทำการเผยแพร่สร้างความรู้ความเข้าใจ สื่อสารและประชาสัมพันธ์ในเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติให้กับผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ ผ่านสื่อและนวัตกรรมต่างๆ ใน ร.ร.ตชด. จำนวน ๒๒๒ แห่งทั่วประเทศ รวมทั้งจัดทำมาตรฐานการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของต้นสังกัด และมาตรฐานการศึกษาของชาติที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และบริบทของ ร.ร.ตชด. ในแต่ละพื้นที่ทั่วประเทศ

### ผลการดำเนินงาน

ร.ร.ตชด. จำนวน ๒๒๒ แห่ง ทั่วประเทศ ได้จัดกิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจ การเผยแพร่สื่อสารประชาสัมพันธ์ เรื่อง “มาตรฐานการศึกษาของชาติ” ให้ครูและผู้บริหารสถานศึกษาได้รับทราบแล้ว

### ปัญหาและอุปสรรค -ไม่มี-

### แผนการดำเนินงานต่อไป

ส่งเสริมให้โรงเรียนทั้ง ๒๒๒ แห่ง จัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติที่ได้จัดทำขึ้น รวมถึงจัดกิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการประเมินผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนที่ได้เรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

## สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

### การดำเนินงาน

สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้เผยแพร่เอกสารเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ ตลอดจนงานศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องให้แก่โรงเรียนในสังกัด เพื่อสร้างความตระหนักรู้ ความรู้ ความเข้าใจ เรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติ รวมทั้งยังดำเนินการนิเทศ ให้คำแนะนำ สนับสนุนช่วยเหลือ โดยศึกษานิเทศก์ประจำโรงเรียน ซึ่งดำเนินการอย่างเป็นระบบเป็นประจำ

## ผลการดำเนินงาน

โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครมีความตระหนักรู้ และได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ สามารถนำมาตรฐานการศึกษาของชาติไปขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติได้อย่างสอดคล้องกับสภาพบริบทอย่างมีประสิทธิภาพ

ปัญหาและอุปสรรค -ไม่มี-

## ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ

### เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ :

๑. สถานศึกษาเร่งปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีหลักสูตรการศึกษา/รายวิชา/การจัดกิจกรรมเพิ่มเติม รวมทั้งมีการปรับวิธีการประเมินผลการจัดการศึกษา/การจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๒. สถานศึกษาทุกสังกัดมีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

### แนวทางการดำเนินงาน :

๑. หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาและวิธีการวัดประเมินผลการจัดการศึกษา/การเรียนรู้แต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๒. สถานศึกษานำหลักสูตรการศึกษาและวิธีการวัดประเมินผลการจัดการศึกษา/การเรียนรู้แต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ
๓. สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติที่เหมาะสมกับบริบทเชิงพื้นที่และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ได้มีหน่วยงานที่ได้ดำเนินงานสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ จำนวน ๑๐ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (สป.ศธ.) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (บช.ตชด.) สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) และสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) รวม ๑๖ โครงการ โดยดำเนินการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะที่สามารถพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของผู้เรียน ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติสำหรับระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พัฒนาระบบการประเมินผลสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และสร้างแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี ให้สามารถเข้าถึงและใช้งานได้สะดวกครอบคลุมทุกพื้นที่ โดยสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

## สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

### การดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินโครงการในการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่ ๑) โครงการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ๒) โครงการวิจัยศึกษากระบวนการและผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะ และ ๓) โครงการศึกษาการจัดการจัดกระบวนการเรียนรู้เชิงรุกฐานสมรรถนะ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทั้งกระบวนการบริหารจัดการสถานศึกษา และการใช้หลักสูตรและการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่สามารถสร้างผู้เรียนที่มีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

### ผลการดำเนินงาน

๑. การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา ทำผ่านการทดลองนำร่องนวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาในการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติจำนวน ๑๑ รูปแบบ ในสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ จาก ๔ ภูมิภาค ๕ พื้นที่ทั่วประเทศ ได้แก่พื้นที่เชียงราย กระบี่ กรุงเทพฯ ศรีสะเกษ และระยอง โดยมีรายละเอียดรูปแบบการบริหารจัดการและโรงเรียนนำร่องดังนี้

(๑) นวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา I-PENLA Model: โรงเรียนเมืองกระบี่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ จังหวัดกระบี่

(๒) นวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม SAITHAI MODEL: โรงเรียนบ้านไสไทย สังกัดเทศบาลตำบลไสไทย จังหวัดกระบี่

(๓) นวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา RPG.15 Prototype Model พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ: โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๑๕ (เวียงเก่าแสนภูวิทยาประชา) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ จังหวัดเชียงราย

(๔) นวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาในการพัฒนาการเรียนรู้เพื่อเพิ่มทักษะอาชีพให้กับผู้เรียน: โรงเรียนบ้านห้วยไร่สามัคคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ จังหวัดเชียงราย

(๕) นวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยใช้แนวคิด OKRs “T4SPK By OKRs Model”: โรงเรียนเทศบาล ๔ สันป่าก่อ สังกัดเทศบาลนครเชียงราย จังหวัดเชียงราย

(๖) นวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยใช้แนวคิด OKRs “CRMS 5 DENHA: MINDSET Model”: โรงเรียนเทศบาล ๕ เด่นห้า สังกัดเทศบาลนครเชียงราย จังหวัดเชียงราย

(๗) นวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา SMART Model: โรงเรียนนารีนุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๙ จังหวัดอุบลราชธานี

(๘) นวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา PBK SMART Model: โรงเรียนไพรบึงวิทยาคม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ

(๙) นวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาโรงเรียนเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ “PATAI Model”: โรงเรียนบ้านปะทาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๔ จังหวัดศรีสะเกษ

(๑๐) นวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ “SAMANMIT Model”: โรงเรียนบ้านสมานมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๑ จังหวัดระยอง

(๑๑) นวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา C-S-S POLMANEE School Model: โรงเรียนวัดพลมานีย์ สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

หลังจากนั้น ดำเนินการขยายเครือข่ายไปยังโรงเรียนนาร่องอีก ๔๗ แห่งและทดลองนาร่องนวัตกรรมการบริหารจัดการฯ ในระยะที่ ๒ โดยให้โรงเรียนร่วมเป็นนักวิจัยในการพัฒนานวัตกรรมร่วมกับที่ปรึกษาวิชาการในพื้นที่ อาทิ ศึกษานิเทศก์ อาจารย์มหาวิทยาลัย พร้อมทั้งจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา มุ่งสู่การพัฒนาผู้เรียนตาม DOE Thailand” และ “การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยใช้ OKRs ในการพัฒนาโรงเรียน” ทั้งยังจัดสัมมนาวิชาการเรื่อง บริหารจัดการโรงเรียนอย่างไรให้พัฒนาเด็กไทยได้ตาม DOE (Desired Outcomes of Education) และนำเสนองานวิจัยในงานมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ ๒๕๖๕ (Thailand Research Expo 2022) ในหัวข้อ “การพัฒนาคนไทยตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ: ทักษะสมรรถนะ และนวัตกรรมการจัดการศึกษาในยุค Disruption” สุดท้ายทำการวิเคราะห์ปัจจัยการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อการดำเนินการนำมาตราฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ๓ กรณี ได้แก่ (๑) กรณีพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา (๒) กรณีจังหวัดกระบี่ และ (๓) กรณีจังหวัดเชียงราย แล้วทำการสังเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด จัดทำรายงานผลการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อการนำมาตราฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติเผยแพร่สู่สาธารณชน

๒. โครงการวิจัยศึกษากระบวนการและผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะเพื่อศึกษากระบวนการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ปัจจัยสนับสนุน ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะ และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษากลุ่มตัวอย่างสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ๓๕ แห่ง และสถานศึกษาทั่วไป ๕ แห่ง รวมจำนวน ๔๐ แห่ง ใช้ระเบียบวิธีวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ มีผู้ให้ข้อมูลหลัก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ศึกษานิเทศก์ และนักวิชาการ โดยมีผลการศึกษารูปร่างได้ดังนี้

#### กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะ:

สถานศึกษาส่วนใหญ่ต้องการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะเนื่องจากต้องการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ต้องการจัดการศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทเชิงพื้นที่ และต้องการเปลี่ยนแปลงระบบการศึกษาโดยมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะ ดังนี้

๑. **ขั้นการเตรียมการก่อนการทำหลักสูตร** สถานศึกษาให้ความสำคัญในระดับมาก

๒. **ขั้นระหว่างการทำโครงการ** ในการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาทั้งหมด ๗ ด้าน ในแต่ละด้านสถานศึกษาได้ดำเนินการ ดังนี้

ด้านที่ ๑ แนวคิด ข้อมูลพื้นฐานและกระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะ

ด้านที่ ๒ เป้าหมายและพันธกิจของสถานศึกษา

ด้านที่ ๓ แบบแผนของหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะ

ด้านที่ ๔ แนวทางการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ

ด้านที่ ๕ แนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ

ด้านที่ ๖ แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะ

ด้านที่ ๗ หลักสูตรระดับชั้นเรียน : ตัวอย่างหน่วยการเรียนรู้/ แผนการจัดการเรียนรู้

การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาที่เข้าร่วมการวิจัยในภาพรวมพบว่า การเปลี่ยนแปลงที่มากที่สุดคือ สถานศึกษามีความเข้าใจบริบทและสภาพทั่วไปของชุมชนมากขึ้น มีเครือข่ายทางวิชาการและเห็นจุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่ชัดเจน โดยในสถานศึกษาพื้นที่ทั่วไปพบว่า การเปลี่ยนแปลงที่มากที่สุดคือ การที่บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนมากขึ้น และเห็นจุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่ชัดเจน ทั้งนี้ยังมีการเปลี่ยนแปลงอื่น ๆ ที่เกิดขึ้น เช่น ครูมีการเปลี่ยนแปลงทั้งเรื่อง Growth mindset กระบวนการจัดการเรียนรู้ พฤติกรรมเชิงบวกของครู ครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านการออกแบบและวางแผนการจัด

การเรียนรู้เชิงรุก สถานศึกษามีความพึงพอใจในหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะที่จัดทำขึ้นในระดับปานกลางค่อนข้างมาก โดยมีประเด็นที่สถานศึกษาได้การเรียนรู้และมีแนวทางในการพัฒนาตนเองของสถานศึกษา ดังนี้ (๑) แนวคิด ข้อมูลพื้นฐานและกระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะ (๒) เป้าหมายและพันธกิจของสถานศึกษา (๓) แบบแผนของหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะ (๔) แนวทางการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ (๕) แนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ (๖) แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะ (๗) หลักสูตรระดับชั้นเรียน : ตัวอย่างหน่วยการเรียนรู้/ แผนการจัดการเรียนรู้

ปัจจัยสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะให้ประสบความสำเร็จ อันดับแรกคือ การได้รับความร่วมมือจากครูและบุคลากรในโรงเรียน โดยครูและบุคลากรพร้อมเรียนรู้ในการทำงาน รองลงมาคือ การมีครูแกนนำหรือฝ่ายวิชาการที่เข้มแข็ง และการมีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ/ ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอกให้การสนับสนุน มีปัจจัยอื่น ๆ ที่เป็นตัวช่วยสนับสนุน ได้แก่ สถานศึกษามีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นพลวัตร และมีหลักสูตรอิงอัตลักษณ์นักเรียนที่สามารถยกระดับไปสู่หลักสูตรฐานสมรรถนะได้ง่ายขึ้น

จากการศึกษาความคิดเห็นของตัวอย่างสถานศึกษานำร่อง การใช้ (ร่าง) กรอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานฐานสมรรถนะครู ศึกษานิเทศก์ และผู้สนับสนุนที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ สรุปข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ ดังนี้

**๑. ข้อเสนอแนะในการทำงานของหน่วยงานส่วนกลาง** ในการสนับสนุนการทำงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะของสถานศึกษานั้น หน่วยงานส่วนกลาง ควรดำเนินการดังนี้

- ๑) มีการกำหนดผู้ปฏิบัติงานที่ชัดเจน
- ๒) มีการพัฒนารอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และจัดทำคู่มือ /แนวทางการทำงาน
- ๓) มีการจัดระบบการพัฒนาคู่มืออย่างต่อเนื่อง
- ๔) มีการจัดทำกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ที่เกี่ยวข้อง ให้มีความชัดเจน
- ๕) มีการจัดทำฐานข้อมูลสำคัญทั้งข้อมูลทางวิชาการ
- ๖) มีการจัดระบบพี่เลี้ยงที่มีความพร้อม

**๒. ข้อเสนอแนะในการทำงานของจังหวัด/พื้นที่** ในการสนับสนุนการทำงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะของสถานศึกษานั้น หน่วยงานส่วนจังหวัด/ พื้นที่ ควรดำเนินการดังนี้

- ๑) มีการจัดทรัพยากร/ ทีมงาน /ระบบสนับสนุนการทำงานของสถานศึกษา
  - ๑.๑) ฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยการออกแบบและจัดทำให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระสำคัญ และสอดคล้องกับความต้องการ
  - ๑.๒) เครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกันและกัน โดยมีจุดเน้นสำคัญคือการสร้างเครือข่ายการทำงาน และการจัดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
  - ๑.๓) พี่เลี้ยงที่มีสมรรถนะในการหนุนเสริม เติมความรู้ และเสริมพลัง ซึ่งต้องมีความพร้อมทั้งความรู้ คุณลักษณะ และทักษะสำคัญ
  - ๑.๔) ระบบกลั่นกรองหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะ การจัดระบบเกี่ยวกับการกลั่นกรองหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะเป็นการดำเนินการเพื่อให้ได้หลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะที่มีคุณภาพ

๒) มีการสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะ ดังนี้

๒.๑) การเตรียมพร้อมบุคลากรทุกกลุ่ม โดยเฉพาะ ครูและผู้บริหารสถานศึกษาให้เห็นความสำคัญในการพัฒนาสมรรถนะ และการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะ

๒.๒) การสร้างความเข้าใจหลักการแนวคิด แนวทางที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมีการฝึกปฏิบัติการอย่างเข้มข้น โดยใช้วิธีการที่หลากหลายแก่บุคลากรทุกกลุ่ม

๒.๓) การจัดเตรียมทีมพี่เลี้ยงทางวิชาการให้มีความพร้อมในการสนับสนุนการทำงานของทุกสถานศึกษา

๒.๔) การสนับสนุนข้อมูลพื้นฐานในการทำหลักสูตร ที่เป็นบริบทส่วนกลาง และส่วนจังหวัด

๒.๕) การสนับสนุนสถานศึกษาในการจัดหาและจัดระบบข้อมูลพื้นฐานในการทำหลักสูตรที่เป็นบริบทท้องถิ่น ชุมชน และข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒.๖) การมีส่วนร่วมร่างหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะ วางระบบการบริหารจัดการ และติดตามผลการนำหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะไปใช้ประเมินผล และปรับหลักสูตร

๒.๗) การมีส่วนร่วมในการวางระบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา และจัดพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่ายการทำงานต่าง ๆ

๓. โครงการการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อศึกษาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่มีประสิทธิภาพของตัวอย่างสถานศึกษาที่เป็นตัวอย่างที่ดี และเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยดำเนินงานวิจัยด้วยระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ครูผู้สอน ๓,๒๐๗ คน ซึ่งเป็นครูผู้สอนใน ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ในสถานศึกษา ทั้งขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ และกระจายตัวทั้ง ๗๖ จังหวัด แบ่งเป็น ๖ สังกัด ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๑,๗๓๐ คน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๘๑๗ คน กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน ๒๐๗ คน สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ๑๙๔ คน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ๑๙๓ คน และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ๖๖ คน ข้อค้นพบที่สำคัญจากการศึกษาสภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เช่น

○ การเปลี่ยนแปลงที่มีต่อผู้เรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจาก ๙ ทักษะพบว่า ผู้เรียนมีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ผู้เรียนมีทักษะการใช้เทคโนโลยี และผู้เรียนมีความสามารถสื่อสารและการแสดงความคิดเห็น สำหรับทักษะของผู้เรียนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดและอยู่แค่ระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา

○ การเปลี่ยนแปลงที่มีต่อครูผู้สอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาทั้ง ๑๔ รายการของพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้พบว่า อันดับแรก คือ การให้ผู้เรียนได้ลงมือทำและลงมือปฏิบัติจริง รองลงมา ได้แก่ การให้กำลังใจและเสริมพลังความเชื่อมั่นในความสามารถแก่ผู้เรียน การกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย และการสื่อสารสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การให้ผู้เรียนร่วมออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้



○ การใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาจาก ๒๓ กิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า ครูใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ การเรียนรู้ที่เน้นคำถาม การระดมสมอง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการใช้กิจกรรมเป็นฐาน สำหรับกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิด วิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการประยุกต์ใช้นั้น ครูใช้อยู่ในอันดับท้าย ๆ และมีค่าเฉลี่ยค่อนข้างน้อย เช่น การโต้ว่าที่ การเรียนรู้ที่เน้นการวิจัย การเขียนบันทึก การเรียนรู้แบบ GPAS 5 Steps การเรียนรู้ผ่านปรากฏการณ์ การเรียนรู้แบบ STEM/ STEAM การเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เป็นต้น

○ การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาจาก ๒๒ ประเภทพบว่า ครูใช้ Youtube/ Website/ Application มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ข่าวสารสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง ภาพ/ บัตรคำ/ การวาดภาพระบายสี สถานการณ์จำลอง เพลง/ดนตรี สำหรับแหล่งเรียนรู้ที่ครูใช้น้อยที่สุดและอยู่ใน ๕ อันดับสุดท้าย ได้แก่ ห้องปฏิบัติทางภาษา ห้องจริยธรรม ห้องดนตรี ห้องศิลปะ และบอร์ดเกม

○ การใช้วิธีการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยครูใช้การประเมินตามสภาพจริงมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ การสังเกตพฤติกรรม การประเมินการปฏิบัติ และการประเมินโดยใช้คำถาม/ การพูดคุย สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การประเมินโดยเพื่อน

○ ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยครูส่วนใหญ่มีปัญหา ด้านขาดความรู้และความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ขาดการสนับสนุนด้านเทคโนโลยี ในการจัดการเรียนรู้ ไม่สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลายเนื่องจากข้อจำกัดด้านเวลา และขาดสื่อ/ นวัตกรรม การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน

การดำเนินการศึกษาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่มีประสิทธิภาพของสถานศึกษาที่เป็นตัวอย่างที่ดีใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ โดยจัดทำเกณฑ์การเลือกตัวอย่างสถานศึกษาที่เป็นกรณีตัวอย่าง จำนวน ๙ แห่ง จำแนกสังกัดเป็นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๔ แห่ง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๑ แห่ง กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน ๑ แห่ง สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ๑ แห่ง สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ๑ แห่ง และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ๑ แห่ง วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้การสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน และการสังเกตการจัดการเรียนรู้

ในชั้นเรียน ผลการศึกษากรณีตัวอย่างสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่มีประสิทธิภาพพบองค์ประกอบที่สำคัญ ๗ ด้าน ดังนี้ ๑) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการบริหารหลักสูตร ๒) การพัฒนาครู ๓) การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ ๔) วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ๕) การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ ๖) การวัดและประเมินผล ๗) การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้

จากการวิเคราะห์กรณีศึกษาของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เชิงรุกได้มีประสิทธิภาพ พบปัจจัยสนับสนุนหรือปัจจัยสู่ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ได้แก่ ๑) ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ มีความเป็นผู้นำวิชาการ และดำเนินงานพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ๒) การพัฒนาครูทั้งสถานศึกษา และการนิเทศให้คำปรึกษาแก่ครู เพื่อปรับ Mindset/ บทบาทใหม่ของครู พัฒนาครูแกนนำหรือทีมโค้ชในสถานศึกษามีรูปแบบ/วิธีการพัฒนาครูที่หลากหลาย และมีการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ๓) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความหลากหลาย ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน และบริบทความเปลี่ยนแปลง ๔) การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และการนำแผนไปใช้จัดการเรียนรู้ ๕) การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง และ ๖) การวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน

การศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกฐานสมรรถนะได้ดำเนินการจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อรวบรวมความคิดเห็นจากผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งศึกษานิเทศก์ และครูผู้สอน ได้ผลสรุปข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกฐานสมรรถนะ ดังนี้

#### ○ ระดับนโยบาย

๑. หน่วยงานต้นสังกัดควรกำหนดเป็นนโยบายที่ชัดเจนและต่อเนื่อง
๒. หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันจัดหลักสูตรพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในลักษณะหลักสูตรกลาง เป็นหลักสูตรที่เข้าถึงได้ง่ายและทั่วถึง
๓. หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในลักษณะ onsite หรือ online หรือลักษณะ learning hub
๔. หน่วยงานต้นสังกัดควรสนับสนุนงบประมาณให้แก่สถานศึกษาในการพัฒนาสื่อ ห้องปฏิบัติการ หรือแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาให้ทันสมัยและมีความหลากหลาย
๕. หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดสรรอัตรากำลังและจัดการะงานครูให้มีความเหมาะสม
๖. หน่วยงานส่วนกลางควรพัฒนากรอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกฐานสมรรถนะ

#### ○ ระดับปฏิบัติ

๑. หน่วยงานในระดับพื้นที่ควรส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างทั่วถึง และนิเทศ กระตุ้น ติดตาม และประเมินผล
๒. หน่วยงานในระดับพื้นที่ควรมีทีมโค้ชการจัดการเรียนรู้เชิงรุกฐานสมรรถนะ
๓. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการพัฒนาครูในสถานศึกษาให้สามารถปรับบทบาทใหม่ และวิธีการจัดการเรียนรู้ใหม่เป็นแนวการเรียนรู้เชิงรุก
๔. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำการจัดการเรียนรู้เชิงรุกฐานสมรรถนะสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง
๕. ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้กลไกการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกลไกหนุนเสริมให้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกฐานสมรรถนะบังเกิดผลในการปฏิบัติ และเกิดผลต่อการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน
๖. ครูผู้สอนควรพัฒนาการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้และจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกฐานสมรรถนะที่เน้นกระบวนการคิดขั้นสูงให้มากขึ้น

#### ปัญหาและอุปสรรค

ปัญหาและอุปสรรคในภาพรวมของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะ คือ ครูและบุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาหลักสูตร ขาดตัวอย่างและแนวทางที่ชัดเจน ความไม่ชัดเจนในเชิงนโยบาย และการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรในระดับพื้นที่ไม่สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการและลักษณะผลผลิตที่ส่วนกลางกำหนด กระบวนการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ขั้นต้นค่อนข้างมีข้อจำกัด และปัญหาในการวัดและประเมินผลในกรณีนักเรียนโอนย้าย หรือศึกษาต่อในสถานศึกษาอื่น



ภาพการดำเนินงานโครงการศึกษาการจัดการระบบการเรียนรู้เชิงรุกฐานสมรรถนะ:

### สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

#### การดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินโครงการในการนำมาตราฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติจำนวน ๓ โครงการ เป็นโครงการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำนวน ๒ โครงการ ส่วนอีกโครงการเป็นการนำมาตราฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติโดยการขับเคลื่อนหลักสูตรแกนกลางฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน มีการดำเนินการดังนี้

๑. พัฒนามาตราฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและระบบประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงานของสถานศึกษาจากรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากนั้นติดตามและประเมินผลการใช้งานระบบการรายงานผลการประเมินตนเองแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ทั้งระบบ online และ face to face รวมถึงติดตาม ตรวจสอบระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน แล้วสรุปจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาระบบการรายงานผลการประเมินตนเองแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR)

๒. พัฒนาระบบประกันคุณภาพผ่าน “โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑” โดยจัดการประชุม สัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างศักยภาพด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับศึกษานิเทศก์และสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยรูปแบบผสมผสาน (online และ face to face) มีการคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัล IQA AWARD ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จากนั้นพัฒนาต้นแบบนวัตกรรมคุณภาพเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษารางวัล IQA AWARD ส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานเครือข่ายนวัตกรรมคุณภาพ

และสถานศึกษาต้นแบบการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน ถอดบทเรียนและผลิตรายวิชา รูปแบบการบริหารจัดการ คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต้นแบบ ตามแนวคิดการปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อการประกันคุณภาพ ระดับห้องเรียน ที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน ร่วมกับการพัฒนาและขยายผลชุดฝึกปฏิบัติการใช้แนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อการประกันคุณภาพระดับห้องเรียนที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐานด้วยระบบออนไลน์

๓. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรโดยใช้แนวคิดการศึกษาฐานสมรรถนะ (Competency - based Education) มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยดำเนินการคู่ขนานกับการดำเนินการตามบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างรัฐบาลไทย โดย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ร่วมกับองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ภายใต้โครงการ Country Programme

๔. ยกร่าง (ร่าง) กรอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช .... และคู่มือการใช้ (ร่าง) กรอบหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช .... ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบและปรับปรุง (ร่าง) กรอบหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช .... ระดับประถมศึกษา และคู่มือการใช้ (ร่าง) กรอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช .... ระดับประถมศึกษา และดำเนินการวิจัยและพัฒนา (ร่าง) กรอบหลักสูตรฯ ระดับประถมศึกษา และในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ได้นำร่องการทดลองใช้ (ร่าง) กรอบหลักสูตรฯ ระดับประถมศึกษา ในโรงเรียนนำร่องในพื้นที่นวัตกรรม การศึกษา ที่สมัครใจทดลองใช้ (ร่าง) กรอบหลักสูตรฯ จำนวน ๑๙๓ โรงเรียน พร้อมทั้งสร้างความรู้ความเข้าใจ เตรียมความพร้อมและพัฒนาผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ให้สามารถพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จัดการเรียนรู้ และวัดผลและประเมินผลสมรรถนะของผู้เรียน

๕. ขับเคลื่อนการใช้หลักสูตรแกนกลางฯ ๒๕๕๑ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการประเมินสมรรถนะ ด้วยกระบวนการฝึกอบรมจากการปฏิบัติจริงและการสะท้อนคิด ซึ่งถือเป็นมิติใหม่ในการขับเคลื่อนผู้นำวิชาการครบทุกกระบวนการลงสู่ห้องเรียน เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ หัวหน้างานหลักสูตร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูผู้สอน ศึกษานิเทศก์ ครูและบุคลากรทางการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถขับเคลื่อนการใช้หลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) รวมทั้งสามารถพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและบริหารจัดการหลักสูตรที่เอื้อต่อการพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และบรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของหลักสูตรแกนกลางฯ ๒๕๕๑ รวมทั้งให้ความสำคัญกับหลักสูตร การเรียนการสอน ประวัติศาสตร์ ศาสนา ศิลปกรรม และหน้าที่พลเมือง โดยกระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายและจุดเน้นเกี่ยวกับการ ส่งเสริมสนับสนุนหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ ศาสนา ศิลปกรรม และหน้าที่พลเมือง โดยการ จัดทำประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการบริหารจัดการโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ และ ๑ รายวิชาพื้นฐานประวัติศาสตร์ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

## ผลการดำเนินงาน

๑. การวิเคราะห์และสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับปฐมวัยและระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ได้ผลการสังเคราะห์ โดยสรุป ดังนี้

๑.๑ ระดับปฐมวัย จำนวนสถานศึกษา ๑๖,๙๐๒ แห่ง จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจำนวน ๑๒๑ เขตพื้นที่การศึกษา โดยภาพรวม พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเลิศ จำนวน ๙,๒๓๒ แห่ง (ร้อยละ ๕๔.๖๒) รองลงมาคือ ระดับยอดเยี่ยม จำนวน ๔,๕๓๔ แห่ง (ร้อยละ ๒๖.๘๓) ระดับดี จำนวน ๓,๑๒๑ แห่ง (ร้อยละ ๑๘.๔๓) และระดับปานกลาง จำนวน ๑๕ แห่ง (ร้อยละ ๐.๐๙) ตามลำดับ



๑.๒. ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวนสถานศึกษา ๑๙,๓๑๗ แห่ง จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษาจำนวน ๑๗๐ เขตพื้นที่การศึกษา โดยภาพรวม พบว่า สถานศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จำนวน ๓,๖๙๕ แห่ง (ร้อยละ ๑๙.๒๑) ระดับดีเลิศ จำนวน ๑๐,๖๗๒ แห่ง (ร้อยละ ๕๕.๕๐) ระดับดี จำนวน ๔,๘๓๘ แห่ง (ร้อยละ ๒๕.๑๖) และระดับปานกลาง จำนวน ๒๕ แห่ง (ร้อยละ ๐.๑๓)

๒. การประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการมีมติและเห็นชอบในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

๒.๑ ปรับมาตรฐานการศึกษาให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับมาตรฐานของชาติและจุดเน้นของรัฐบาลและ กระทรวงศึกษาธิการ และสอดคล้องกับหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะมาตรฐานระดับปฐมวัยต้องบูรณาการในการทำงาน ที่มีมาตรฐานเดียวกันระหว่างมาตรฐานด้านปฐมวัยที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดกับมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย แห่งชาติ

๒.๒ ปรับแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เน้นคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่มีความทันสมัยและสอดคล้องสภาพบริบทของสถานศึกษา รวมทั้งสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ชุมชน สังคม ผู้ปกครอง รวมถึงภาคเอกชน

๓. การจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างศักยภาพด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ขั้นพื้นฐานให้กับศึกษานิเทศก์และสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยรูปแบบผสมผสาน (online และ face to face) จำนวน ๒ รุ่น รุ่นที่ ๑ ภาคเหนือและภาคกลาง และรุ่นที่ ๒ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ และถ่ายทอดสดการประชุมผ่านทาง YouTube OBEC TV ช่องสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน เกิดผลคือ ๑) ศึกษานิเทศก์ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน ๒๔๕ เขต และผู้บริหาร ครู จากสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับการเสริมสร้างศักยภาพด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๒) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้บทเรียน รูปแบบ กลไก และความสำเร็จในการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาดั้งแบบ ๓) สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เอกสารคู่มือการอบรม และเอกสารสรุปข้อค้นพบจากการประชุมสัมมนา เชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างศักยภาพด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับศึกษานิเทศก์และสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยรูปแบบผสมผสาน (online และ face to face) อย่งละ ๑ เล่ม

๔. การคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัล IQA AWARD ทำให้ได้รูปแบบและกระบวนการดำเนินการ ของสถานศึกษาที่ได้รับรางวัล IQA AWARD ระดับยอดเยี่ยม จำนวน ๖๗๖ แห่ง เพื่อนำไปเผยแพร่ผ่านระบบ คลังสารสนเทศการประกันคุณภาพ และมีเครือข่ายนวัตกรรมคุณภาพ จำนวน ๑๗๘ เครือข่าย และสถานศึกษา ร่วมพัฒนาในทุกเครือข่ายนวัตกรรมคุณภาพสถานศึกษามีการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ ได้บทเรียนและวิดิทัศน์ รูปแบบ การบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาดั้งแบบ ตามแนวคิดการปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน ที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน และสถานศึกษานำความรู้ที่ได้จากการศึกษาวิดิทัศน์ รูปแบบการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาดั้งแบบตามแนวคิดการปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อการประกันคุณภาพระดับห้องเรียนไปใช้พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้ ได้ต้นแบบ นวัตกรรมคุณภาพเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษารางวัล IQA AWARD ที่มีความแตกต่างกัน จำนวน ๑๖ บริบท และได้สถานศึกษา จำนวน ๔๐ แห่ง ที่นำต้นแบบนวัตกรรมคุณภาพเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษารางวัล IQA AWARD ไปปรับใช้ตามบริบท และได้วิดิทัศน์ การถอดบทเรียนต้นแบบนวัตกรรม คุณภาพเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษารางวัล IQA AWARD จำนวน ๑๐ แห่ง

๕. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถขับเคลื่อนการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ ที่เอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน โดยทบทวน ตรวจสอบ และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่มีคุณภาพ จัดทำหน่วยการเรียนรู้บูรณาการ และจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

๖. ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ และครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความเข้าใจสามารถบริหารจัดการโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ และ ๑ รายวิชาพื้นฐานประวัติศาสตร์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

๗. ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ และครูและบุคลากรในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา มีความรู้ความเข้าใจ และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน การจัดการเรียนรู้ และการวัดผลและประเมินผลสมรรถนะของผู้เรียน

๘. โรงเรียนนำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาใช้ (ร่าง) กรอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ... ระดับประถมศึกษา เป็นกรอบทิศทางในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะ

### ปัญหาและอุปสรรค

๑. การเปลี่ยนแปลงบุคลากรผู้รับผิดชอบทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่ สถานศึกษา และศูนย์การศึกษาพิเศษค่อนข้างบ่อย ทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

๒. การสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีการคิดค้นวิจัย พัฒนารูปแบบและเทคนิควิธีการใหม่ ๆ ตามความสำคัญ และความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อพัฒนาการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการในพื้นที่เป้าหมาย

๓. กระตุ้นให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถและมีความเชี่ยวชาญทางด้านการวิจัย และพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง และสามารถปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

๔. การสร้างความรู้ความเข้าใจ และขยายผลการขับเคลื่อนการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) รวมทั้งการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่มีคุณภาพและบริหารจัดการหลักสูตรที่เอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยังไม่ครอบคลุมทุกเป้าหมาย

๕. การสร้างความรู้ความเข้าใจ และขยายผลการขับเคลื่อนการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) รวมทั้งการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่มีคุณภาพและบริหารจัดการหลักสูตรที่เอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยังไม่ครอบคลุมทุกเป้าหมาย

### แผนการดำเนินงานต่อไป

๑. การส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพเครือข่ายนวัตกรรมคุณภาพสถานศึกษา
๒. การพัฒนาและขยายผลชุดฝึกปฏิบัติการใช้แนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อการประกันคุณภาพระดับห้องเรียนที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐานด้วยระบบออนไลน์
๓. การพัฒนาต้นแบบนวัตกรรมคุณภาพเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษารางวัล IQA AWARD
๔. ยกร่าง (ร่าง) กรอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช .... ระดับมัธยมศึกษา และคู่มือการใช้ (ร่าง) กรอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช .... ระดับมัธยมศึกษา



### การดำเนินงาน

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้ดำเนิน โครงการพัฒนาหลักสูตรกระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลของโรงเรียนเอกชน ให้เป็นไปตามแนวทางการพัฒนาสมรรถนะที่เสริมสร้างผู้เรียนให้มีทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในโลกปัจจุบันและอนาคต โดยได้ดำเนินกิจกรรมดังนี้ ๑) การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้เชิงสมรรถนะของโรงเรียนเอกชน ๒) ชี้แจงการบริหารจัดการโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ และ ๑ รายวิชาพื้นฐานประวัติศาสตร์ของโรงเรียนเอกชน และ ๓) การอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

### ผลการดำเนินงาน

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้ขับเคลื่อนการปรับหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลของโรงเรียนเอกชน ให้เป็นไปตามแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน โดยได้ดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้เชิงสมรรถนะมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จนถึงปัจจุบัน โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ประภาภัทร นิยม อธิการบดีสถาบันอาศรมศิลป์ ผู้ก่อตั้งโรงเรียนรุ่งอรุณ คณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และที่ปรึกษาคณะกรรมการ (วิสามนัญ) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ จัดทีมวิทยากรอบรมให้ความรู้และนำผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ร่วมกันปรับหลักสูตรสถานศึกษา โดยเน้นการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนเป็นหลัก โดยหลักสูตรการอบรมประกอบด้วย ๖ ชุดความรู้ และเป็นการอบรมที่เน้นให้ผู้เข้าอบรมลงมือปฏิบัติจริง โดยมีทีมวิทยากร Coaching เป็นรายโรงเรียน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้อบรมต่อเนื่องในชุดความรู้ที่ ๔-๖ จำนวนชุดความรู้ละ ๕ รุ่น ดังนี้

#### ๑. กรุงเทพมหานคร

ชุดความรู้ที่ ๔ ศึกษาดูงาน ออกแบบพื้นที่การเรียนรู้ (Learning Space) กำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ OKR และการวัดและประเมินผล ผู้เข้าอบรม จำนวน ๒๕ โรงเรียน รวม ๑๐๖ คน

ชุดความรู้ที่ ๕ การออกแบบแผนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมผลลัพธ์การเรียนรู้ฐานสมรรถนะของผู้เรียน มีเนื้อหา ดังนี้ ๑) การออกแบบแผนการเรียนรู้ ตามวงจรการเรียนรู้ (OLE) ๒) การนำ OLE Model มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะ (KSA+V) ๓) การออกแบบการวัดและประเมินผลฐานสมรรถนะ ผู้เข้าอบรมจำนวน ๒๖ โรงเรียน รวม ๑๓๐ คน

ชุดความรู้ที่ ๖ การสะท้อนชั้นเรียนเพื่อการเปลี่ยนแปลง (CRC) และการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนจริง (Site Visit Micro - Teaching) ครั้งที่ ๑ Online การสะท้อนชั้นเรียนเพื่อการเปลี่ยนแปลง (CRC) ผู้เข้าอบรม จาก ๒๔ โรงเรียน รวม ๙๖ คน ครั้งที่ ๒ On Site การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนจริง (Site Visit Micro - Teaching) จำนวน ๓ ครั้ง ผู้เข้าอบรมจำนวน ๒๖ โรงเรียน รวม ๑๑๗ คน

#### ๒. ส่วนภูมิภาค

ชุดความรู้ที่ ๔ ศึกษาดูงาน ออกแบบพื้นที่การเรียนรู้ (Learning Space) กำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ OKR และการวัดและประเมินผล

- รุ่นที่ ๑ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้เข้าอบรมจำนวน ๒๖ โรงเรียน รวม ๗๑ คน
- รุ่นที่ ๒ ภาคเหนือ ผู้เข้าอบรม จำนวน ๒๕ โรงเรียน รวม ๖๒ คน
- รุ่นที่ ๓ ภาคกลางและภาคตะวันออก ผู้เข้าอบรม จำนวน ๒๘ โรงเรียน รวม ๕๙ คน
- รุ่นที่ ๔ ภาคใต้ ผู้เข้าอบรม จำนวน ๒๐ โรงเรียน รวม ๕๐ คน

ชุดความรู้ที่ ๕ Online การออกแบบแผนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมผลลัพธ์การเรียนรู้ฐานสมรรถนะของผู้เรียน มีเนื้อหา ดังนี้ ๑) การออกแบบแผนการเรียนรู้ตามวงจรการเรียนรู้ (OLE) ๒) การนำ OLE Model มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ (KSA+V) ๓) การออกแบบการวัดและประเมินผลฐานสมรรถนะ

- รุ่นที่ ๑ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โรงเรียนที่เข้าอบรม จำนวน ๒๘ แห่ง
- รุ่นที่ ๒ ภาคเหนือ ผู้เข้าอบรมจากโรงเรียน ๒๕ แห่ง
- รุ่นที่ ๓ ภาคกลางและภาคตะวันออก ผู้เข้าอบรมจากโรงเรียน ๑๘ แห่ง
- รุ่นที่ ๔ ภาคใต้ ผู้เข้าอบรมจากโรงเรียน ๒๐ แห่ง

ชุดความรู้ที่ ๖ Online การสะท้อนชั้นเรียนเพื่อการเปลี่ยนแปลง (CRC) และการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยกระบวนการ PLC จำนวน ๔ รุ่น คือ รุ่นที่ ๑ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รุ่นที่ ๒ ภาคเหนือ รุ่นที่ ๓ ภาคกลางและภาคตะวันออก รุ่นที่ ๔ ภาคใต้

การประชุมชี้แจงการบริหารจัดการโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ และ ๑ รายวิชา พื้นฐานประวัติศาสตร์ของโรงเรียนเอกชน ผ่านระบบ Zoom Meeting และ Facebook Live ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีครูโรงเรียนเอกชนทั่วประเทศเข้าร่วมการประชุม จำนวน ๘๔๙ โรงเรียน รวม ๔,๗๕๒ คน

การอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) จำนวน ๒ รุ่น มีผู้เข้าอบรม จำนวน ๒๕๕ โรงเรียน รวม ๔๙๘ คน

### ปัญหาและอุปสรรค

การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้เชิงสมรรถนะของโรงเรียนเอกชนที่ผ่านมา มีผู้บริหารไม่มาเข้าร่วมการอบรมหลายโรงเรียน ทำให้ครูที่มาอบรมไม่สามารถตัดสินใจในการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ได้ ทำให้การพัฒนาหลักสูตรไม่สำเร็จ และเนื่องจากหลักสูตรเป็นหลักสูตรต่อเนื่อง เมื่อมีการเปลี่ยนผู้เข้าอบรมบ่อย จึงทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องในการอบรม

### แผนการดำเนินงานต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีแผนจะขับเคลื่อนการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลของโรงเรียนเอกชน ให้เป็นไปตามแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

๑. โรงเรียนเอกชนในจังหวัดพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
๒. โรงเรียนเอกชนทั่วไป
๓. โรงเรียนการศึกษาพิเศษ

โดยจะมีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนขับเคลื่อนการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๖๙) ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการแต่งตั้งคณะทำงาน

## กรมส่งเสริมการเรียนรู้

### การดำเนินงาน

ตามที่ ราชกิจจานุเบกษาได้มีการเผยแพร่พระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งกำหนดให้พระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๖๐ วันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป และให้ยกเลิกพระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยยกระดับจากสำนักงาน กศน. เป็น “กรมส่งเสริมการเรียนรู้” ซึ่งมีหน้าที่ จัด ส่งเสริม และสนับสนุนการเรียนรู้ ๓ รูปแบบ คือ การเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง และการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับ นั้น

เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุนการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ในช่วงที่มีการเปลี่ยนผ่านจากสำนักงาน กศน. เดิม ไปเป็น “กรมส่งเสริมการเรียนรู้” โดยกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้มีการวางแผนการดำเนินงาน ใน ๒ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การนำมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไปใช้เป็นกรอบในการจัดทำหลักสูตรส่งเสริมการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๖๖ ผ่านการดำเนินงานภายใต้โครงการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และโครงการพัฒนาหลักสูตรส่งเสริมการเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๖๖

๒. การนำมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไปใช้เป็นกรอบในการจัดทำ (ร่าง) กรอบมาตรฐานการศึกษาในระดับหน่วยงานต้นสังกัด ผ่านการดำเนินงานภายใต้โครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน กศน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

### ผลการดำเนินงาน

กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ซึ่งในช่วงที่มีการเปลี่ยนผ่านจากสำนักงาน กศน. เดิมไปเป็น “กรมส่งเสริมการเรียนรู้” มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

๑. มีการจัดทำหลักสูตรส่งเสริมการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งอยู่ในระหว่างการเสนอผู้มีอำนาจเพื่อพิจารณา และประกาศใช้

๒. มีการจัดทำ (ร่าง) ระเบียบกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. .... และ (ร่าง) กรอบมาตรฐานการศึกษาในระดับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยเบื้องต้นมีการกำหนด (ร่าง) กรอบมาตรฐานการศึกษาที่คำนึงถึงคุณภาพของสถานศึกษา อย่างน้อยจำนวน ๓ ด้าน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของผู้เรียน หรือผู้รับบริการ คุณภาพการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา

### บันทึกผลอุปสรรค

การมีพระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในช่วงกลางปีงบประมาณทำให้หน่วยงานต้องสร้างความรู้ ความเข้าใจกับบุคลากรทราบถึงบทบาทของหน่วยงาน รวมทั้งการปรับเปลี่ยนแผนงาน โครงการ กิจกรรม ให้เหมาะสมตามภารกิจ

## แผนการดำเนินงานต่อไป

สำหรับการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่จะขับเคลื่อนเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เบื้องต้นจะมีการดำเนินการ ดังนี้

๑. การจัดทำ และประกาศใช้หลักสูตรส่งเสริมการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. การพัฒนาคู่มือ แนวทางการดำเนินงาน สื่อการเรียนรู้ เครื่องมือ เอกสารประกอบต่าง ๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานและการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา ครอบคลุมการจัดการเรียนรู้ ๓ ประเภท ประกอบด้วย การเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง และการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับ
๓. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา สำหรับใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่สถานศึกษา ที่จัดการเรียนรู้ในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้
๔. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ โดยเฉพาะบุคลากรที่ทำหน้าที่จัดการเรียนรู้ ใน ๓ ประเภทการเรียนรู้ ประกอบด้วย การเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง และการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับ
๕. ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับติดตามการดำเนินงานและการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา เพื่อการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง และการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับที่มีคุณภาพ

## สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

### การดำเนินงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีเป้าหมายในการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ และมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต มีทักษะและองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ บนฐานของความรู้คุณค่าความเป็นไทย มีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัย ความรับผิดชอบต่อสังคมและมีสุขภาวะที่ดี นอกจากนี้ นโยบายและจุดเน้นของ กระทรวงศึกษาธิการที่เน้นการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัยให้ผู้เรียนได้รับการปกป้อง ค้ำครองความปลอดภัย ทั้งด้านร่างกายและจิตใจ สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ เชิงรุก (Active learning) ในการพัฒนากระบวนการคิด การเรียนรู้ จากประสบการณ์จริง หรือจากสถานการณ์จำลอง ผ่านการลงมือปฏิบัติและเปิดโลกทัศน์มุมมองร่วมกันของผู้เรียนในเชิงแสดงความคิดเห็น โดยสอดแทรกการปลูกฝังวินัย และอุดมการณ์ที่ถูกต้องของคนในชาติ หลักคิดที่ถูกต้องด้านคุณธรรม จริยธรรม การมีจิตสาธารณะ ตลอดจนส่งเสริม ให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนประเทศและมาตรฐานการศึกษาชาติ โดยผ่านกระบวนการ จัดการเรียนการสอนและกิจกรรมด้านลูกเสือ ยุวกาชาด และกิจการนักเรียน

### ผลการดำเนินงาน

การพัฒนาผู้เรียนด้วยการฝึกอบรมด้วยกระบวนการลูกเสือ ยุวกาชาด และกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โดยมุ่งพัฒนาความมีระเบียบวินัย ความเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี ความรับผิดชอบ การทำงานร่วมกัน การรู้จักแก้ปัญหา การตัดสินใจที่เหมาะสม ความมีเหตุผล การช่วยเหลือแบ่งปันกัน การประนีประนอม เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียน เจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีความสมบูรณ์ พร้อมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ด้วยการขับเคลื่อน ผ่านโครงการสำคัญต่าง ๆ ดังนี้

๑. เสริมสร้างทักษะการเอาตัวรอดในภาวะวิกฤตและภัยธรรมชาติ โดยเชิญวิทยากรจากสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในพื้นที่มาฝึกอบรมให้นักเรียน นักศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะการเอาตัวรอดในภาวะวิกฤตและภัยธรรมชาติ สามารถนำความรู้ไปใช้ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม



๒. ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมสู่ความเป็นพลเมืองดี โดยน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษา มาเป็นหลักชัยในการสร้างผู้เรียนเป็นคนดีและพัฒนาให้เป็นคนเก่งสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านกระบวนการคิด โดยใช้หลักเหตุผลในการตัดสินใจ มีเจตคติที่ดีต่อบ้านเมือง และความประพฤติที่ดีงามเหมาะสม เป็นพลเมืองที่ดีของประเทศ

ปัญหาและอุปสรรค -ไม่มี-

### กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน

#### การดำเนินงานและผลการดำเนินงาน

กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน ได้ดำเนินการโครงการเพื่อนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ จำนวน ๒ โครงการคือ

๑) กิจกรรมการจัดการศึกษาเรียนรู้ที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร โดยครู ตชด. และบุคลากรทางการศึกษาของ ร.ร.ตชด. นำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไปถ่ายทอดให้กับนักเรียน ร.ร./ศกร.ตชด.ทั่วประเทศ จำนวน ๒๒๒ แห่ง ที่ดำเนินการแล้วเสร็จโดยไม่มีปัญหาและอุปสรรคใดได้ผลลัพธ์คือโรงเรียน ตชด. ทั้ง ๒๒๒ แห่งได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติแล้วตั้งแต่วัยการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒) โครงการจัดการแข่งขันกีฬา ร.ร.ตชด. ประจำปี ๒๕๖๖ ที่มีขึ้นเพื่อให้เด็กนักเรียน ร.ร.ตชด. ได้เรียนรู้ตามมาตรฐานการกีฬาจากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมประจำถิ่นของตน และเพื่อส่งเสริมให้เด็กนักเรียน ร.ร.ตชด. เห็นความสำคัญของการออกกำลังกาย รักการเล่นกีฬา และมีสุขภาพแข็งแรง โดย บช.ตชด. ได้ดำเนินการจัดแข่งขันคัดเลือกนักกีฬาแต่ละประเภท เพื่อเป็นตัวแทนภาคมาแข่งขันระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๓ เมษายน ๒๕๖๖ ณ กก.๑ บก.กฝ. บช.ตชด.จ.เพชรบุรี

ปัญหาและอุปสรรค -ไม่มี-



## สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

### การดำเนินงาน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๔๓๗ โรงเรียน จัดทำมาตรฐานสถานศึกษา โดยยึดโยงและบูรณาการมาตรฐานการศึกษาของชาติในเป้าหมายผลลัพธ์ด้านผู้เรียน ตลอดจนวางแผนและจัดโครงการกิจกรรมที่สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และได้ดำเนินการโครงการเปิดโรงเรียนสู่การเรียนรู้ (Open Education) ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียน ในช่วงหลังเลิกเรียนและในวันหยุด เพื่อมุ่งสร้างผลลัพธ์ด้านผู้เรียนที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีกลุ่มเป้าหมายหลักเป็นนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา

### ผลการดำเนินงาน

๑. โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๔๓๗ โรงเรียน มีมาตรฐานสถานศึกษาที่สอดคล้องกับเป้าหมายผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ตลอดจนวางแผนและจัดโครงการกิจกรรมที่สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๒. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่เข้าร่วมโครงการเปิดโรงเรียนสู่การเรียนรู้ (Open Education) ได้รับการพัฒนาสมรรถนะที่สอดคล้องกับเป้าหมายผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

ปัญหาและอุปสรรค -ไม่มี-

## สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

### การดำเนินงาน

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดำเนินการขับเคลื่อนศูนย์บริหารเครือข่ายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (Center of Vocational Manpower Networking Management : CVM) ผ่านโครงการ “โครงการขับเคลื่อนศูนย์บริหารเครือข่ายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (CVM)” เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง ระดับช่างเทคนิคและนักเทคโนโลยีขั้นสูง สามารถทำงานได้ในระดับสากล ภายใต้หลักสูตรที่ยึดโยงกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติและการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ โดยผ่านการส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือภาคีรัฐ ภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรม ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในการต่อยอดองค์ความรู้สู่การผลิตเป็นนวัตกรรมที่จะช่วยสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับประเทศและระดับนานาชาติ การพัฒนาครูให้มีสมรรถนะและประสบการณ์วิชาชีพที่ตรงกับความต้องการของภาคประกอบการ รวมทั้งได้รับการรับรองมาตรฐานอาชีพจากหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับและการพัฒนาทักษะนักเรียนนักศึกษาให้มีองค์ความรู้และทักษะใหม่ที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมี คุณลักษณะที่พึงประสงค์และประสบการณ์วิชาชีพ ตรงกับความต้องการของภาคประกอบการ รวมทั้งได้รับการรับรองมาตรฐานอาชีพจากหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับ

### ผลการดำเนินงาน

๑. จัดตั้งศูนย์บริหารเครือข่ายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (Center of Vocational Manpower Networking Management : CVM) ตามสาขาวิชาที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ปัจจุบันมีศูนย์ฯ ดังกล่าวจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๐ สาขาวิชา



๒. คัดเลือกสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีความพร้อมตามแนวทางการขับเคลื่อนศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) จำนวน ๔๒ สาขาวิชา/สาขางาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีสถานศึกษาที่ผ่านการคัดเลือก จำนวน ๑๒๐ สถานศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีสถานศึกษาที่ผ่านการคัดเลือก จำนวน ๕๐ สถานศึกษา และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างการคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อเข้าร่วมศูนย์ฯ ดังกล่าว

๓. ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF) และกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน (AQRF) แล้วจำนวนทั้งสิ้น ๔๒ สาขาวิชา/สาขางาน และประกาศใช้ในสถานศึกษาศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) ในหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช ๒๕๖๒ (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) และหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช ๒๕๖๓ (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) ในหมวดวิชาชีพเฉพาะและหมวดวิชาชีพเลือก สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF) และกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน (AQRF) อีกจำนวน ๕๘ สาขาวิชา

๔. ส่งเสริมด้านการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและสมรรถนะวิชาชีพที่สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่สถานประกอบการใช้ในปัจจุบัน สอดคล้องกับความต้องการพัฒนากำลังคนในพื้นที่ โดยให้ศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) ร่วมกับศูนย์บริการเครือข่ายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (Center of Vocational Manpower Networking Management : CVM) รวมทั้งการรับรองมาตรฐานอาชีพให้กับครูในสาขาวิชาที่มีความเป็นเลิศ

๕. ส่งเสริมด้านการสร้างกำลังคนสมรรถนะสูง โดยการพัฒนานักเรียนนักศึกษาทั้งทางด้าน Hard Skill และ Soft Skill ที่สอดคล้องกับโลกอาชีพ (Workplace Competency ตามแนวทาง Work-based Learning (WBL)) การฝึกทักษะประสบการณ์วิชาชีพ รวมทั้งการรับรองมาตรฐานอาชีพให้กับผู้เรียนอาชีวศึกษาก่อนเข้าสู่การทำงานในสถานประกอบการ โดยให้ศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) ร่วมกับศูนย์บริการเครือข่ายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (Center of Vocational Manpower Networking Management : CVM)

### ปัญหาและอุปสรรค

๑. ภารกิจที่มอบหมายให้ศูนย์บริการเครือข่ายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (Center of Vocational Manpower Networking Management: CVM) ในการบริหารสถานศึกษาในเครือข่ายที่จัดการเรียนการสอนในสาขาที่มีความเป็นเลิศและในสาขาปกติ จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการทั้งเรื่องการพัฒนาครู การพัฒนานักเรียนนักศึกษา เนื่องจากสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนมีปริมาณมาก

๒. ศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) ต้องใช้เวลาเพื่อแสวงหาเครือข่ายภาคประกอบการเพื่อสร้างความร่วมมือในการจัดการศึกษา อีกทั้งการพัฒนาครู การพัฒนานักเรียนนักศึกษา และองค์ความรู้ทางวิชาชีพ เพื่อสร้างกำลังคนสมรรถนะสูง

๓. หากมีการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องตามมาตรฐานอาชีพ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาบางแห่ง ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้เนื่องจากความพร้อมทางด้านครู ครุภัณฑ์ เป็นต้น

## แผนการดำเนินงานต่อไป

๑. ดำเนินการนำหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงสอดคล้องตามมาตรฐานอาชีพ (รายวิชาในหมวดวิชาชีพเฉพาะ และหมวดวิชาชีพเลือก) จำนวน ๑๐๐ สาขาวิชา/สาขางาน ในหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง นำไปเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรที่พัฒนาใหม่ เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน ใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อไป

๒. ดำเนินการประสานความร่วมมือและสร้างพลังร่วมระหว่างสถานประกอบการกับศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) เพื่อสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนา ครู ผู้เรียน และองค์ความรู้ทางวิชาชีพ จัดให้มีแหล่งความรู้ใหม่ด้านอาชีพ งานวิจัยและองค์ความรู้เทคโนโลยีวิชาชีพให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีทางวิชาชีพในอนาคตที่มีการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่อดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนด้วยสื่อการเรียนรู้เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่มีความเป็นเลิศ ภายใต้คลังปัญญาอาชีวศึกษา สถานศึกษาเป็นเลิศเฉพาะทาง (Intelligent Center of Excellence TVET Institute)

## สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

### การดำเนินงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ดำเนินโครงการ ๑) “การจัดทำร่างกฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕” เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องตามกฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นระยะ ๆ ซึ่งดำเนินการอย่างเป็นทางการ เช่น จัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาในการกำกับดูแลมาตรฐานคุณภาพ เพื่อรับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานหลักสูตรการศึกษา จัดโครงการประชุมชี้แจงแนวทางการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา และไม่เป็นการ เช่น การให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ และให้ข้อเสนอแนะ เป็นต้น นอกจากนี้ยังดำเนินการ ๒) จัดทำร่างประกาศ กมอ. เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องตามประกาศ กมอ. เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นระยะ ๆ ซึ่งดำเนินการอย่างเป็นทางการ โดยการจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาในการกำกับดูแลมาตรฐานคุณภาพ เพื่อรับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานหลักสูตรการศึกษา และจัดโครงการประชุมชี้แจงแนวทางการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ นอกจากนี้ยังดำเนินการแบบไม่เป็นทางการ เช่น การให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ และให้ข้อเสนอแนะ เป็นต้น

จากการดำเนินการทั้งหมด ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษามีความเข้าใจในระเบียบ กฎเกณฑ์ และมาตรฐานการอุดมศึกษาตามกฎหมายใหม่มากขึ้น

### ปัญหาและอุปสรรค

สถาบันอุดมศึกษายังไม่มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบ กฎเกณฑ์ และมาตรฐานการอุดมศึกษาตามกฎหมายใหม่ ยังคงดำเนินการออกแบบหลักสูตรการศึกษาตามที่เคยดำเนินการมาแบบเดิม

## แผนการดำเนินงานต่อไป

จัดประชุมชี้แจง และประชุมเชิงปฏิบัติการให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นการเฉพาะเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำและออกแบบหลักสูตร

## สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

### การดำเนินงาน

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการโครงการเพื่อนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติจำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ ๑) โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ โดยดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงแพลตฟอร์มดิจิทัล เพื่อการเรียนรู้และพัฒนาตนเองด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีอย่างมีคุณภาพ และ ๒) โครงการพัฒนาหลักสูตร สื่อ และกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและกระตุ้นให้เกิด การใช้ความคิดสร้างสรรค์ สามารถนำไปใช้ได้จริง (รายละเอียดโครงการนำเสนอในเอกสารส่วนที่ ๒)

### ผลการดำเนินงาน

๑. งานพัฒนาและปรับปรุงระบบ อยู่ระหว่างการดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานทั้งภายในและภายนอก สสวท. ๒ ระบบ ได้แก่

- (๑) ระบบการอบรมครู
- (๒) ระบบการสอบออนไลน์

๒. อยู่ระหว่างจัดทำรายงานการศึกษาแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงระบบอบรมครูเพื่อเชื่อมกับฐานข้อมูลเครือข่ายครู สสวท. และการจัดการสื่อดิจิทัลของ สสวท.

## แผนการดำเนินงานต่อไป

๑. พัฒนาและปรับปรุงระบบต่าง ๆ ภายใต้อแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาตนเองด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้มีความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ ซึ่งคาดการณ์จะแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. บริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานและงานบริการงานสนับสนุนผู้ใช้และบริการทางเทคนิคของระบบต่าง ๆ ภายใต้อแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาตนเองด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อรองรับการขยายบริการและมีความปลอดภัย และบริหารจัดการและเผยแพร่หลักสูตรอบรมครู สื่อ ข้อสอบ/แบบฝึกหัดบนระบบต่าง ๆ เพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้งาน

๓. พัฒนาหลักสูตร สื่อ และกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) ที่เน้นให้ผู้เรียนมีสมรรถนะตามเป้าประสงค์ของผู้เรียนมีคุณภาพและทันสมัยขึ้น

### ปัญหาและอุปสรรค

มีการปรับเปลี่ยนนโยบายจากหน่วยงานภายนอกที่ร่วมดำเนินการ ในการจัดทำกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะจากการอิงตามสมรรถนะสากลเป็นการอิงตามสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๑ ทำให้การดำเนินงานหยุดชะงักและล่าช้า

## ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การปรับเปลี่ยนกระบวนการคน และการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

### เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ :

ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริม สร้างความรู้ความเข้าใจ ฝึกฝนทักษะ และปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ในเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติ และการนำมาตรฐานของชาติไปสู่การปฏิบัติ

### แนวทางการดำเนินงาน :

๑. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกภาคส่วน มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม สร้างความรู้ความเข้าใจ ฝึกฝนทักษะ และปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ในเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติ และการนำมาตรฐานของชาติไปสู่การปฏิบัติให้แก่ครู

๒. หน่วยงานต้นสังกัดและสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีการปรับปรุงเกณฑ์การประเมินเพื่อมีและเลื่อนวิทยฐานะ รวมทั้งความก้าวหน้าในเส้นทางอาชีพที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๓. ปรับปรุงมาตรฐานอาจารย์ในสถาบันผลิตครูให้มีคุณภาพและกระบวนการทัศน์ที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีหน่วยงานที่ได้ดำเนินงานสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์และการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๑๓ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (บช.ตชด.) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สำนักงาน ก.ค.ศ.) สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (คส.) และสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) รวม ๒๘ โครงการ โดยดำเนินการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถจัดการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ ในทุกระดับ ทั้งปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา รวมถึงการเรียนรู้นอกระบบและยังเน้นไปที่การพัฒนาสมรรถนะและมาตรฐานทางวิชาชีพของครูให้สามารถพัฒนาตนเองและมีความก้าวหน้า มีความมั่นคงในอาชีพและสามารถมุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ของผู้เรียนได้มากยิ่งขึ้น โดยสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

### สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

#### การดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินโครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมครูอาจารย์เพื่อพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่: การพัฒนาความฉลาดทางดิจิทัลของผู้เรียนทุกช่วงวัย

## ผลการดำเนินงาน

๑. ทำการศึกษาแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาทักษะความฉลาดทางดิจิทัล (DQ Digital Intelligence) ของผู้เรียนทุกช่วงวัย กรณีศึกษาของต่างประเทศและประเทศไทยเพื่อศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะความฉลาดทางดิจิทัล (DQ/Digital Intelligence) แนวทางการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาทักษะความฉลาดทางดิจิทัล กรณีศึกษาของต่างประเทศ จำนวน ๓ ประเทศ ได้แก่ กลุ่มสหภาพยุโรป สิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา และประเทศไทย รวมทั้งนำเสนอรูปแบบแนวทางการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาทักษะความฉลาดทางดิจิทัลพร้อมข้อเสนอแนะในบริบทของประเทศไทย โดยศึกษาจากแหล่งทรัพยากรของหน่วยงานที่สำคัญในการจัดการศึกษาด้านดิจิทัล กรอบแนวคิดของความฉลาด ทางดิจิทัล (DQ/ Digital Intelligence) ที่มีการอ้างอิงและนำไปใช้ศึกษาวิจัยอย่างแพร่หลายทั้งในประเทศไทย และต่างประเทศ ทั้งนี้ กลุ่มประเทศและประเทศที่เลือกมาศึกษานั้น จัดอยู่ใน ๕ อันดับแรกที่พลเมือง มีความก้าวหน้าทางสมรรถนะดิจิทัล จากการจัดอันดับสมรรถนะดิจิทัลเพื่อการแข่งขันของประเทศต่าง ๆ ของ International Institute for Management Development (IMD)

๒. จัดประชุมเพื่อสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาความฉลาดทางดิจิทัล (DQ Digital Intelligence) ของผู้เรียนทุกช่วงวัย จำนวน ๒ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๑ ณ สำนักงานกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) กรุงเทพฯ และครั้งที่ ๒ ณ สำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ กรุงเทพฯ เพื่อสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในประเด็นการพัฒนาความฉลาดทางดิจิทัลของผู้เรียนทุกช่วงวัย โดยร่วมกับภาคีเครือข่ายในภาคการศึกษา ภาคสื่อ และผู้มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกันในการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และความสำคัญของเครือข่ายในการพัฒนา การศึกษาและการเรียนรู้ด้านดิจิทัล แล้วจึงจัดกิจกรรมต้นแบบ การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริม ครูอาจารย์เพื่อพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่: การพัฒนาความฉลาดทางดิจิทัล (DQ Digital Intelligence) ของผู้เรียนทุกช่วงวัย ในการอบรมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาความฉลาดทางดิจิทัลของผู้เรียนทุกช่วงวัย หัวข้อ **“ครู SMART ฉลาดใช้ DIGITAL”** เพื่อเปิดโอกาสให้ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาในทุกระดับ และประเภทการศึกษา ได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต้นแบบที่จะเป็นตัวอย่างการพัฒนาความฉลาดทางดิจิทัล ของผู้เรียนทุกช่วง ทั้งนี้ แนวคิดหลักในการออกแบบการจัดกิจกรรม คือ **“แนวคิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต”** (Life Long Learning) และ **“การเรียนรู้ด้วยประสบการณ์”** นำมาออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้องตามกรอบความฉลาดทางดิจิทัล (DQ Digital Intelligence Framework) ที่จะช่วยส่งเสริมให้ครูเกิดทักษะความฉลาดทางดิจิทัล สร้างความเข้าใจ สร้างภูมิคุ้มกันในการใช้สื่อสังคมออนไลน์ได้อย่างเหมาะสม รู้เท่าทัน และปลอดภัยทั้งต่อตนเองและผู้อื่น

๓. จัดทำชุดองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาความฉลาดทางดิจิทัล (DQ Digital Intelligence) ของผู้เรียน ทุกช่วงวัย ประกอบไปด้วย สื่อวีดิทัศน์ **“การสร้างห้องเรียน DQ”** และเอกสารผลผลิตเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะ ความฉลาดทางดิจิทัลทั้งในรูปแบบเอกสารฉบับเข้าใจง่าย และแผ่นพับเพื่อเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา องค์กร หน่วยงานด้านการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนประชาชน ผู้สนใจทั่วไป

บันทึกและอุปสรรค -ไม่มี-



## แผนการดำเนินงานต่อไป

ดำเนินการขยายผลการพัฒนาความฉลาดทางดิจิทัลของผู้เรียนทุกช่วงวัยสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ เพื่อพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาทักษะความฉลาดทางดิจิทัล (Digital Intelligence Quotient : DQ) ของผู้เรียนทุกช่วงวัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานในบริบทพื้นที่จากทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และเสริมสร้างเครือข่ายครูอาจารย์ในทุกระดับและประเภทการศึกษาในบริบทพื้นที่ในการร่วมกันพัฒนาชุดกิจกรรม ชุดความรู้ หรือชุดฝึกอบรมที่มีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาความฉลาดทางดิจิทัล (Digital Intelligence Quotient : DQ) ของผู้เรียนทุกช่วงวัย พร้อมจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย

## ภาพการปฏิบัติงาน





## สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

### การดำเนินงาน

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้ดำเนินการการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ และการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๗ โครงการ คือ

๑) โครงการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและการเสริมสร้างจิตสาธารณะและการเป็นพลเมืองดีผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนลูกเสือ และกิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรมและทักษะชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑

๒) โครงการส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

๓) โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี โดยพัฒนาทักษะการออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ พัฒนารูปแบบการสอนในลักษณะบูรณาการรายวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีสำหรับโรงเรียนที่เปิดห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และจัดค่ายส่งเสริมวิชาการ

๔) โครงการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพเสริมสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาวะเด็กปฐมวัยด้วยหลัก 4D (Development & play, Diet, Dental, Disease) และพัฒนาและใช้สื่อกิจกรรมส่งเสริมกระบวนการคิดของเด็กปฐมวัย

๕) โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เด็กที่มีความสามารถพิเศษและเด็กด้อยโอกาส ได้ทำการพัฒนาระบบคัดกรองนักเรียนในโรงเรียนเอกชนและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ

๖) โครงการส่งเสริมการเรียนภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding) ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการเรียนรู้วิทยาการคำนวณและภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding) และการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาครูโรงเรียนเอกชนเพื่อขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๗) โครงการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนสำหรับศตวรรษที่ ๒๑ โดยดำเนินงานทั้ง ๗ โครงการ ดังนี้

#### กลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา

อบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ ๒๑ อบรมหลักสูตร ๗ อุปนิสัยสำหรับผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพสูง “The 7 Habits of Highly Effective Leaders” และประชุมทางวิชาการ Thailand Thinking Schools Conference

#### กลุ่มงานโรงเรียนนอกระบบ

ดำเนินการจัดประชุมพัฒนาผู้บริหาร ครู ผู้สอนโรงเรียนเอกชนนอกระบบสู่การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑

### ผลการดำเนินงาน

๑. ส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนการสอนลูกเสือ (อบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือ) จำนวน ๒ รุ่น มีเป้าหมายเป็นผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชน ที่ยังไม่มีวุฒิทางการลูกเสือ โดยดำเนินการจัดอบรมหลักสูตรการฝึกอบรมผู้กำกับลูกเสือสำรอง ชั้นความรู้ขั้นสูง มีผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น จำนวน ๑๕๓ คน / ๓๒ โรงเรียน

๒. จัดกิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม และทักษะชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ จำนวน ๓ รุ่น เป้าหมายเป็น นักเรียนโรงเรียนเอกชน โดยดำเนินการจัดอบรม “การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและทักษะชีวิต สำหรับนักเรียนโรงเรียนเอกชน” จำนวน ๓ รุ่น มีผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น จำนวน ๖๑๗ คน /๑๕ โรงเรียน

๓. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มีผู้เข้าอบรม ๒๓๗ คน จาก ๑๓๔ โรงเรียน

๔. พัฒนาทักษะการออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ เป้าหมาย เป็นครูผู้สอนระดับประถมศึกษา จำนวน ๕๓๐ คน ๓๖๒ โรงเรียน

๕. พัฒนารูปแบบการสอนในลักษณะบูรณาการรายวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี สำหรับโรงเรียนที่เปิดห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์เป้าหมายเป็นโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ๓๗ โรงเรียน ครูจำนวน ๒๒๒ คน

๖. จัดค่ายส่งเสริมวิชาการ เป้าหมายเป็นนักเรียนชั้น ม. ๒-๕ ที่สนใจเข้าร่วมโครงการ ระดับชั้นละ ๕๐ คน รวม ๒๐๐ คน ได้แก่ กิจกรรมค่ายบูรณาการวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ “นักสืบสุดท้าทาย ชวนสหายไปปาร์ตี้” ผู้เข้าร่วม คือ โรงเรียน ๕๖ แห่ง ครู ๖๔ คน และนักเรียน ๑๒๖ คน

๗. อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพเสริมสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาวะเด็กปฐมวัยด้วยหลัก 4D (Development & play, Diet, Dental, Disease) จำนวน ๒ รุ่น รวมผู้เข้ารับการอบรมทั้งสิ้นโรงเรียน ๙๒ แห่ง นักเรียน ๑๗๖ คน

๘. อบรมการออกแบบและการใช้สื่อเพื่อส่งเสริมการพัฒนาเด็กปฐมวัย จำนวน ๒ รุ่น ประกอบด้วย โรงเรียน ๑๑๕ แห่ง รวมผู้เข้ารับการอบรมทั้งสิ้น ๑๓๔ คน

๙. การพัฒนาระบบคัดกรองนักเรียนในโรงเรียนเอกชน

๙.๑ การอบรมเชิงปฏิบัติการสำรวจแว่ผู้มีความสามารถพิเศษบนฐานพหุปัญญา จำนวน ๒ รุ่น รวมผู้เข้าอบรมจำนวน ๑๘๖ คน จากโรงเรียน ๙๑ แห่ง

๙.๒ การอบรมเชิงปฏิบัติการออนไลน์ หลักสูตรผู้ดำเนินการคัดกรองคนพิการทางการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ

๑๐. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ

๑๐.๑ การประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนการศึกษาพิเศษที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้เชิงสมรรถนะ มีผู้เข้าร่วมการอบรม คือ ผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการและบุคลากรของโรงเรียนการศึกษา จำนวน ๕๗ คน ๒๑ โรงเรียน

๑๐.๒ การประชุมเชิงปฏิบัติการออนไลน์ การสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้เชิงสมรรถนะของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ผ่านระบบ Zoom Meeting มีผู้เข้าร่วมการอบรมคือ ผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการและบุคลากรของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ จำนวน ๖๓ คน จาก ๒๐ โรงเรียน

๑๐.๓ การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้เชิงสมรรถนะ ชุดการเรียนรู้ที่ ๑ มีผู้เข้าร่วมการอบรมคือ ผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการและบุคลากรของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ จำนวน ๘๑ คน จาก ๑๘ โรงเรียน และอบรมชุดการเรียนรู้ที่ ๑ ผ่านระบบออนไลน์ มีผู้เข้าร่วม ๘๕ คน

๑๐.๔ อบรมชุดการเรียนรู้ที่ ๒ เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ การออกแบบหน่วยการเรียนรู้ที่ส่งเสริมผลลัพธ์การเรียนรู้ฐานสมรรถนะของผู้เรียน มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น ๑๐๑ คน และทำการอบรมผ่านระบบ Zoom Meeting ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ การสะท้อนการเรียนรู้ ผ่านกระบวนการ PLC ทั้งสิ้น ๔๐ คน

## ๑๑. อบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการเรียนรู้วิทยาการคำนวณและภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding)

๑๑.๑ อบรมหลักสูตรการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ด้วยโปรแกรม Scratch สำหรับครูผู้สอนกลุ่มสาระเทคโนโลยี ระดับประถมศึกษา จำนวน ๔ รุ่น ผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น ๔๕๔ คน ๒๕๗ โรงเรียน

๑๑.๒ อบรมหลักสูตร การสร้างแอปพลิเคชันด้วย App inventor สำหรับครูผู้สอนกลุ่มสาระเทคโนโลยี ระดับมัธยมศึกษา ผู้เข้าอบรม ๑๓๑ คน จาก ๙๘ โรงเรียน

๑๒. ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาครูโรงเรียนเอกชน เพื่อขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และศึกษาดูงาน ณ โรงเรียนกำเนิดวิทย์ ผู้เข้าร่วมเป็นข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน ๔๒ คน

๑๓. กลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษาจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ ๒๑ จำนวน ๔ รุ่น ๔ ภูมิภาค (ภาคกลางและตะวันออก ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือ) ผู้เข้าอบรม ๒๕๓ โรงเรียน ๔๙๓ คน

๑๔. กลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษาอบรมหลักสูตร ๗ อุปนิสัยสำหรับผู้บริหารที่มีประสิทธิผลสูง “The 7 Habits of Highly Effective Leaders” ผู้เข้าอบรม ๕๕ โรงเรียน ๗๖ คน

๑๕. กลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษาประชุมทางวิชาการ Thailand Thinking Schools Conference ผ่านระบบออนไลน์ ผู้เข้าอบรม ๓๑๖ คน ๘๕ โรงเรียน

๑๖. กลุ่มงานโรงเรียนนอกระบบดำเนินการจัดประชุมพัฒนาผู้บริหาร ครู ผู้สอนโรงเรียนเอกชนนอกระบบสู่การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ มีเนื้อหาที่เน้นให้เข้าร่วมประชุมมีความรู้เกี่ยวกับซอฟต์แวร์ (Soft Power) และอนาคตการเรียนรู้ในบริบทของประเทศไทย และสามารถนำไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น ๕๖ คน

## ปัญหาและอุปสรรค

๑. ระยะเวลาในการอบรมหลักสูตรการฝึกอบรมผู้กำกับลูกเสือสำรอง ชั้นความรู้ชั้นสูง จำนวน ๗ วัน ต้องจัดอบรมช่วงปิดภาคเรียน/วันหยุดยาว ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน

๒. การอบรม การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม เป้าหมายเป็นนักเรียน ทำให้การขยายผลได้จำนวนน้อยกว่าการอบรมให้กับครูผู้สอน

๓. ผู้เข้ารับการอบรมที่สมัครลงทะเบียนเข้าร่วมการอบรม ได้ตอบรับการเข้าร่วมอบรมและได้สิทธิ์ให้เข้ารับการอบรมแล้ว แต่ในวันที่จัดอบรมไม่สามารถเข้ารับการอบรมได้เนื่องจากติดภารกิจต่าง ๆ

๔. การจัดอบรมในรูปแบบออนไลน์ จะมีปัญหาในส่วนครูที่ลงทะเบียนแล้วไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้เนื่องจากติดภาระกิจเร่งด่วน จึงทำให้โรงเรียนไม่สามารถส่งครูคนอื่นแทนได้ และครูที่เข้าร่วมอบรมไม่สามารถทำงานที่วิทยากรให้ทำได้ทันตามเวลาที่กำหนดจึงไม่ได้มีการนำเสนอผลงาน

## แผนการดำเนินงานต่อไป

๑. ส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนการสอนลูกเสือ (อบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือ) ได้แก่ การอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือขั้นความรู้ทั่วไปและขั้นความรู้เบื้องต้น การอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือขั้นความรู้ชั้นสูง และเสริมสร้างทักษะลูกเสือให้แก่บุคลากรทางการลูกเสือ (หลักสูตรลูกเสือข้อสะอาด)

๒. การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและเป็นพลเมือง ได้แก่ การอบรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้กับผู้บริหาร ครู และนักเรียน

๓. จัดอบรมพัฒนาทักษะการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ มุ่งปรับกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ที่เน้นการสื่อสาร อบรมเทคนิคการสอน การจัดทำสื่อ นวัตกรรมการศึกษา ที่ให้ครูได้เรียนรู้และสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้จริง เพื่อเร่งพัฒนาให้ผู้เรียนทุกระดับมีความรู้ความสามารถด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษได้ และดำเนินการจัดอบรมครูไทยให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนภาษาจีนส่งผลให้นักเรียนสามารถฟัง พูด และสื่อสารภาษาอื่น ๆ ได้

๔. จัดให้มีการอบรมและพัฒนาครูผู้สอนให้มีทักษะที่จำเป็นของโลกในศตวรรษที่ ๒๑ ให้ผู้เรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัย ใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และมีการจัดการฝึกอบรมด้านเทคนิคการสอน การใช้สื่อ อุปกรณ์และเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ช่วยในการจัดการเรียนรู้ ทั้งการสอนแบบ Onsite และ Online หรือแบบผสมผสาน (Blended Learning) เพื่อเตรียมครูผู้สอนให้มีความพร้อมกับรูปแบบการสอนตามรูปแบบการใช้ชีวิตที่เปลี่ยนไป (New Normal) อันจะส่งผลดีให้เกิดกับผู้เรียน

๕. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนมีแผนดำเนินการจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เด็กที่มีความสามารถพิเศษและเด็กด้อยโอกาสอย่างต่อเนื่อง

๖. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการเรียนรู้ด้านวิทยาการคำนวณและภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding) สำหรับครูผู้สอนกลุ่มสาระเทคโนโลยี (วิทยาการคำนวณ) จำนวน ๕๐๐ คน

๗. จัดอบรมพัฒนาทักษะการใช้สื่อ อุปกรณ์ โปรแกรมอิเล็กทรอนิกส์แก่ครู เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ ๒๑

## กรมส่งเสริมการเรียนรู้

### การดำเนินงาน

การดำเนินงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการปรับเปลี่ยนกระบวนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษานั้น กรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีการดำเนินงานโครงการ จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

๑. โครงการพัฒนาหลักสูตรพลิกโฉมครู เพื่อจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของผู้เรียนศตวรรษที่ ๒๑

๒. โครงการพัฒนาครูผู้สอนคนพิการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยสำหรับคนพิการ

๓. โครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัด กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สร.) (รายละเอียดโครงการนำเสนอในเอกสารส่วนที่ ๒)

### ผลการดำเนินงาน

๑. รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาหลักสูตรพลิกโฉมครูเพื่อจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของผู้เรียนศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ คือ การจัดทำคู่มือการอบรมแผนการฝึกอบรมครูสำหรับการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ จำนวน ๙ หลักสูตร และผลการจัดกิจกรรมศักยภาพครูตามหลักสูตรพลิกโฉมครูเพื่อจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของผู้เรียนศตวรรษที่ ๒๑ จำนวนทั้งหมด ๓๐๐ คน

๒. รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาครูผู้สอนคนพิการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยสำหรับคนพิการ มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ คือ ผลการฝึกอบรมครูผู้สอนคนพิการ จำนวน ๓ รุ่น รวมจำนวนทั้งสิ้น ๓๒๐ คน โดยแต่ละรุ่น มีผลการอบรม ดังนี้

รุ่นที่ ๑ ภาคใต้ จำนวน ๙๙ คน

รุ่นที่ ๒ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน ๑๓๐ คน

รุ่นที่ ๓ ภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคตะวันออก รวมจำนวน ๙๑ คน

### แผนการดำเนินงานต่อไป

สำหรับการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่จะขับเคลื่อนเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เบื้องต้นจะมีการดำเนินการที่เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ที่ ๓ คือ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ โดยเฉพาะบุคลากรที่ทำหน้าที่จัดการเรียนรู้ใน ๓ ประเภทการเรียนรู้ ประกอบด้วย การเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง และการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับ และส่งเสริมสนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานและการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา เพื่อการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง และการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับ ที่มีคุณภาพ

## กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

### การดำเนินงาน

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ดำเนินการ โครงการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Moral Development School : MDS) ด้วยหลักการพื้นฐานของคุณธรรมและจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยการสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ยกเว้นโรงเรียนที่ได้รับรางวัลแล้ว) จากนั้นคัดเลือกโรงเรียนที่มีผลงานดีเด่น และประกาศผลโรงเรียนที่มีผลงานดีเด่น เพื่อรับถ้วยประทานจากสมเด็จพระสังฆราช

### ผลการดำเนินงาน

โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความรู้ความเข้าใจแนวทางการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และส่งผลการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และวิดิทัศน์จำนวน ๑ ชุด ให้กรมส่งเสริมการปกครอง โดยมีโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดส่งผลการดำเนินการตามโครงการฯ จำนวน ๔๐ แห่ง

### ปัญหาและอุปสรรค

ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนงานโครงการได้ และการดำเนินงานต้องรองบประมาณเหลือจ่ายในไตรมาสสุดท้ายของปีงบประมาณ เพื่อดำเนินกิจกรรมบางกิจกรรมของโครงการ

### แผนการดำเนินงานต่อไป

จัดทำคำของบประมาณตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Moral Development School : MDS) ด้วยหลักการพื้นฐานของคุณธรรมและจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

## การดำเนินงาน

กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน ได้ดำเนินโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานวิชาชีพครูในปี ๒๕๖๖ โดยการส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้ศึกษาเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่องโดยความร่วมมือจากหลายภาคส่วน ได้แก่ ครูสภา สสวท. กสศ. เป็นต้น โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ครูสภาได้เปิดโอกาสให้ครูสังกัด ร.ร. ตชด. เรียนระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูและสามารถ ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูได้ เป็นรุ่นที่ ๘ โดยเป็นการเรียนระบบทางไกลของ มสธ. ผู้เรียนส่งแผนการเรียน รายงานการสังเกตการณ์ในโรงเรียน ส่งรายงานผลการฝึกปฏิบัติวิชาชีพครู วิทยุทัศน์การสอนให้อาจารย์นิเทศ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตหรือทางไปรษณีย์ ระยะเวลาเรียน ๓ ภาคเรียน และสสวท. ได้จัดอบรมวิทยากรคำนวณ ให้กับครู ร.ร.ตชด. ให้สามารถนำความรู้ไปจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในแต่ละช่วงชั้น โดยในรอบ ๑ ปีการศึกษา จะมีการจัดอบรมให้กับครู ร.ร.ตชด. แบ่งเป็น ๒ ช่วงชั้น (ป.๑-ป.๓ และ ป.๔-ป.๖) รวมถึงอบรม การใช้สื่อ-อุปกรณ์ ในการจัดการเรียนการสอนทั้งวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ด้วย

ดำเนินการเตรียมข้อมูลและประชุมร่วมกับภาคีเครือข่ายเพื่อสร้างความเข้าใจและกำหนดแนวทาง เป้าหมายการดำเนินงานร่วมกัน พร้อมทั้งจัดทำหลักสูตรและจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูวิชาการ/ครูแกนนำ ของ ร.ร.ตชด. ที่เข้าร่วมโครงการและจัดอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างความเข้าใจร่วมกันในการดำเนินงานโครงการ ทบพวนต้นทุนเดิม สรุปรูปความต้องการจำเป็นและกำหนดเป้าหมายในการพัฒนา ร.ร.ตชด. พร้อมกับจัดสัมมนาครูใหญ่ ร.ร.ตชด. ทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์ คือ ๑) เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและร่วมหารือแนวทางการแก้ไขปัญหา ข้อบกพร่องต่างๆ ในการบริหารจัดการงาน ร.ร.ตชด. และ ๒) เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถและเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้กับครูใหญ่ ร.ร.ตชด.

จากนั้นจัดประชุมวิชาการงาน ร.ร.ตชด. และการนำเสนอผลงานแนวปฏิบัติที่ดี ๖ ด้าน ของครูผู้สอนร่วมกับ สสท. สพฐ. กศน. พศ. กทม. สช. และอปท. โครงการส่วนพระองค์สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (สสท.) โดยมี สพฐ. เป็นเจ้าภาพหลัก

## ผลการดำเนินงาน

๑. ครูสภา จัดส่งบัญชีรายชื่อครู ร.ร.ตชด.ที่ได้รับเงินอุดหนุนเข้าศึกษาโครงการประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ จำนวน ๑๙ ราย
๒. สสวท. จัดอบรมให้ครู ตชด. ในรูปแบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ ๒๗-๒๘ พ.ค. ๖๖
๓. กสศ. จัดอบรมให้ครู ร.ร.ตชด. ในสังกัด บก.ตชด.ภาค ๑-๔ ระหว่างวันที่ ๑๘ เม.ย.-๑๐ พ.ค. ๖๖
๔. บช.ตชด. จัดประชุม สัมมนาครูใหญ่ ร.ร.ตชด. ประจำปี ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๔๒ ระหว่างวันที่ ๒๘ เมษายน- ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ในรูปแบบออนไลน์ จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๕๒๗ คน
๕. สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จฯ เป็นองค์ประธานเปิดงานในวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีคณะผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาของทั้ง ๗ หน่วยงานเข้าร่วมประชุมจำนวน ๑,๐๐๐ คน

ปัญหาและอุปสรรค -ไม่มี-



## สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

### การดำเนินงาน

สำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา ดำเนินโครงการพัฒนาครูและบุคลากรอาชีวศึกษา จำนวน ๓ โครงการ คือ

๑) โครงการการพัฒนาทักษะและศักยภาพการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ผ่านการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน พัฒนาสมรรถนะก่อนแต่งตั้ง/เข้าสู่ตำแหน่ง ตามหลักเกณฑ์หรือมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง พัฒนาประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการพัฒนาสมรรถนะโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน

๒) โครงการพัฒนาครูอาชีวศึกษา ให้มีความเป็นเลิศและเชี่ยวชาญเฉพาะ ผ่านการพัฒนาสมรรถนะที่ทันสมัย ตามมาตรฐานอาชีพและพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ

๓) โครงการพัฒนาและยกระดับศักยภาพบุคลากรอาชีวศึกษา โดยการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือน และบุคลากรอาชีวศึกษา

### ผลการดำเนินงาน

๑. โครงการการพัฒนาทักษะและศักยภาพการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา มีครูและบุคลากรอาชีวศึกษา ได้รับการพัฒนา จำนวน ๖,๓๓๙ คน

๒. โครงการพัฒนาครูอาชีวศึกษา ให้มีความเป็นเลิศและเชี่ยวชาญเฉพาะ

กิจกรรมที่ ๑ พัฒนาสมรรถนะที่ทันสมัยตามมาตรฐานอาชีพ โดยฝึกอบรมและพัฒนาครูและบุคลากรอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพร่วมกับภาคีเครือข่ายการติดตามผลการฝึกอบรม CVM ๒ สาขาวิชา ผู้ผ่านการพัฒนา จำนวน ๘๘ คน

กิจกรรมที่ ๒ พัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ โดยพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการที่มีการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคีร่วมกับสถานศึกษา/อาชีวศึกษาจังหวัด ในรูปแบบ Hybrid (หน่วยที่ ๑-๒ Online, หน่วยที่ ๓-๕ On site) จำนวน ๓๓๙ คน แบ่งเป็น ครูฝึกในสถานประกอบการที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะ จำนวน ๓๓๙ คน ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะ จำนวน ๓๗ คน

ทั้งนี้ศูนย์บริหารเครือข่ายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (CVM) จำนวน ๒๑ สาขา อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนา

๓. โครงการพัฒนาและยกระดับศักยภาพบุคลากรอาชีวศึกษา ข้าราชการพลเรือนสามัญ บุคลากรอาชีวศึกษา ได้รับการพัฒนาสมรรถนะ จำนวน ๓๕ คน ผ่านการฝึกอบรมและพัฒนา ร่วมกับการพัฒนามหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก และการฝึกอบรมและพัฒนาในรูปแบบที่หลากหลาย

### ปัญหาและอุปสรรค

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ต้องเร่งดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรอาชีวศึกษา ให้ครูมีความรู้ และทักษะสอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพ เพื่อพัฒนานักเรียนนักศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในสาขาวิชาที่มีความเป็นเลิศตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF) และกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน (AQRF)

## แผนการดำเนินงานต่อไป

พัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษาที่ทันสมัยตามมาตรฐานอาชีพตามกลุ่มเป้าหมายภายใต้ศูนย์บริหารเครือข่ายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (CVM)

## สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

### การดำเนินงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ และการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ผ่านโครงการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรผลิตครูตามสาขาวิชาและบริบทพื้นที่เพื่อสร้างความเป็นเลิศ โดยดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์สมรรถนะครู และหลักสูตรการผลิตครูอาชีวศึกษา ครูสามัญ ครูปฐมวัย ครูการศึกษาพิเศษ และ ครูการศึกษานอกระบบการศึกษาตามอัธยาศัย และการศึกษาตลอดชีวิต จากประเทศที่ประสบความสำเร็จโดยพิจารณาจากคุณภาพการจัดการศึกษาที่มีการจัดอันดับไว้ในแหล่งที่เป็นสากล จากนั้นวิเคราะห์และถอดบทเรียนจุดเด่นที่แสดงความเป็นเลิศของหลักสูตรและกระบวนการผลิตครูของสถาบัน การผลิตครูในปัจจุบัน ในแต่ละสาขาวิชา หลักสูตรและกระบวนการผลิตครูในหลักสูตรผลิตครูที่ผลิตตามความต้องการของหน่วยงาน และศึกษาความต้องการของหน่วยงาน ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ที่ประสบผลสำเร็จในแต่ละอาชีพและถูกยอมรับ ความสามารถในแต่ละสาขาอาชีพ/ผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาระดับประเทศ ผู้เชี่ยวชาญคนไทยที่เชี่ยวชาญการจัดการศึกษาระดับนานาชาติเกี่ยวกับสมรรถนะเชิงอนาคตที่สังเคราะห์ได้และลักษณะหลักสูตรและกระบวนการผลิตครูที่มีความเหมาะสมต่อการสร้างคนไทยให้มีศักยภาพกำลังคนขั้นสูงเทียบเท่าประเทศชั้นนำของโลก วิเคราะห์องค์ประกอบ เพื่อให้ได้พฤติกรรมบ่งชี้และสมรรถนะเชิงอนาคตของเด็กไทยและวิเคราะห์องค์ประกอบเพื่อให้ได้พฤติกรรมบ่งชี้ และสมรรถนะเชิงอนาคตของครูไทย สุดท้าย ทำการออกแบบหลักสูตรในการผลิตและพัฒนาครูโดยใช้พฤติกรรมบ่งชี้ ทั้งหมดจำแนกตามรายหลักสูตรที่ได้ไปสอบถามความเหมาะสมจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาระดับประเทศ และผู้เชี่ยวชาญคนไทยที่เชี่ยวชาญการจัดการศึกษาระดับนานาชาติ

### ผลการดำเนินงาน

ในปี ๒๕๖๖ ไม่มีการดำเนินการ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย ได้อนุมัติงบประมาณของตนเองสำหรับการดำเนินการดังกล่าว โดยจะเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

### ปัญหาและอุปสรรค

ไม่มีงบประมาณในการดำเนินการ

## แผนการดำเนินงานต่อไป

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะเริ่มดำเนินงานโครงการวิจัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

## สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

### การดำเนินการ

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๒ โครงการในปี ๒๕๖๖ คือ ๑) โครงการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนของครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสะเต็มศึกษาตามแนวทาง สสวท. และ ๒) โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding) (รายละเอียดโครงการนำเสนอในเอกสารส่วนที่ ๒) โดยดำเนินการดังนี้

๑. จัดทำหลักสูตรสำหรับอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริมสมรรถนะของผู้เรียน การจัดทำสื่อประกอบการอบรม การจัดอบรมครูเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ด้วยระบบออนไลน์และติดตามผลการอบรมครู

๒. ประสานความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเครือข่าย การจัดอบรมครูและการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ

### ผลการดำเนินงาน

๑. ได้คู่มือ เอกสารและสื่อประกอบการอบรมครู แบบประเมินผลการอบรมครู ประชาสัมพันธ์การอบรมครู ผ่านช่องทางต่าง ๆ และจากการอบรมครูระดับปฐมวัยถึงมัธยมศึกษาตอนปลายด้วยระบบออนไลน์ทั้ง ๑๐ หลักสูตร ผ่านระบบอบรมครูออนไลน์ สสวท. เว็บไซต์ <https://teacherpd.ipst.ac.th> โดยเน้นการเรียนรู้แบบบูรณาการ ที่ส่งเสริมสมรรถนะของผู้เรียน ได้แก่ (๑) การอบรมครูหลักสูตรที่เคยจัดไปแล้ว ๕ หลักสูตร เรื่อง สวนผักของฉัน รุ่นที่ ๒ เจ้าสัวตัวน้อย รุ่นที่ ๒ ล้วงลับ อุปราคา รุ่นที่ ๒ คีรอบด้าน สรรค์สร้างโฮมสเตย์ รุ่นที่ ๒ ทุกปัญหามีทางออก รุ่นที่ ๒ และ (๒) การอบรมครูหลักสูตรใหม่ ๕ หลักสูตร เรื่องสวนสนุกกับแรงพระราช รังสรรค์เมนูหัวใจ กระชับพื้นที่ วิ่งให้สนุก สุขภาพแข็งแรง สวนผักแนวตั้ง นอกจากนี้ยังได้สร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อติดตามผลการอบรมที่ครูนำไป ทดลองใช้ ๔ ฉบับ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ๑๕๐ โรงเรียน

๒. เครือข่ายมหาวิทยาลัยเครือข่าย ๒๑ แห่ง จัดกิจกรรมส่งเสริมการทำงานวิจัยสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น สำหรับครูและนักเรียน

๓. การประกวด GLOBE Student Research Competition ๒๐๒๓ (GLOBE SRC) มีครูเข้าร่วมการประกวด ๑๖๘ คน นักเรียน ๒๕๙ คน ได้ผลงานวิจัยและโปสเตอร์ ๙๐ เรื่อง และการประกวด Thailand Junior Water Prize (TJWP) มีครูเข้าร่วมการประกวด ๔๕ คน นักเรียน ๙๐ คน ได้ผลงานวิจัยและโปสเตอร์ ๔๕ เรื่อง

๔. การอบรมครูหลักสูตรการเรียนรู้การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศในรูปแบบออนไลน์ มีครูเข้ารับการอบรม ๒๑๔ คน หลักสูตรวิทยาศาสตร์โลกทั้งระบบ (ฉบับปรับปรุง ๒๕๖๔) ในรูปแบบออนไลน์ มีครูเข้ารับการอบรม ๒๙๙ คน และหลักสูตรส่งเสริมศักยภาพการทำงานวิจัย ในรูปแบบออนไลน์ มีครูเข้ารับการอบรม ๖๐ คน

๕. กิจกรรมสร้างความตระหนักในการเรียนรู้วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมในรูปแบบออนไลน์ มีครู นักเรียน และผู้สนใจทั่วไปเข้าร่วมกิจกรรม ๖๘๓ คน

### ปัญหาและอุปสรรค

จำนวนครูที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาออนไลน์ลดลง เนื่องจากครูบางส่วนจำเป็นต้องถอนตัวจากการอบรม เพราะโรงเรียนได้เปิดการเรียนการสอนในรูปแบบปกติ จึงทำให้ครูมีภาระการสอนในห้องเรียน และต้องทำกิจกรรมของโรงเรียน

## แนวทางแก้ไข

ปรับปรุงแบบการจัดการจัดอบรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่ครูเปิดการเรียนการสอนตามปกติ และเลือกช่วงเวลาการจัดการจัดอบรมให้เหมาะสม ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนวิธีการจัดอบรมในบางหลักสูตรเป็นแบบ face to face หรือมีการฝึกปฏิบัติการณ์ในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

## แผนการดำเนินงานต่อไป

โครงการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนของครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสะเต็มศึกษา ตามแนวทาง สสวท. สิ้นสุดลงในปี ๒๕๖๖ โดยปี ๒๕๖๗ จะดำเนินงานต่อเนื่องในโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ และสร้างความตระหนักในการเรียนรู้วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศด้าน STEAM อย่างยั่งยืนตามแนวทาง สสวท. ดังนี้

๑. จัดอบรมครูเพื่อพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม และร่วมกับมหาวิทยาลัยเครือข่าย พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพในการวิจัยวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น

๒. จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม เช่น จัดสัมมนาวิชาการ จัดการประชุมโครงการ วิชาการ รวมทั้งจัดทำ E-book รวบรวมผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลจากการประกวดประจำปี ๒๕๖๗

ส่วนโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding) นั้น สิ้นสุดลงในปี ๒๕๖๖ โดยปี ๒๕๖๗ จะดำเนินงานภายใต้โครงการพัฒนาหลักสูตรปัญญาประดิษฐ์สำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาต้นร่างหลักสูตร สำหรับรายวิชาเพิ่มเติมปัญญาประดิษฐ์ในระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา ทั้งนี้ สสวท. ได้จัดเก็บ หลักสูตรและสื่อการเรียนรู้ Coding ไว้ในแพลตฟอร์มของ สสวท. เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไปในระยะยาว โดยเปิด ให้ครู บุคลากรทางการศึกษาตลอดจนผู้สนใจสามารถเข้ามาเรียนรู้และใช้งานในรูปแบบออนไลน์ได้

## สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

### การดำเนินงาน

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติได้ดำเนินโครงการเพื่อพัฒนากิจกรรมการทดสอบระดับชาติในขั้นพื้นฐาน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ รายวิชาภาษาไทยด้วยรูปแบบข้อสอบอัตนัย เพื่อพัฒนา การจัดสอบให้มีประสิทธิภาพ เป็นมาตรฐานทั้งระบบ ทั้งการจัดทำข้อสอบ การจัดสอบ การตรวจกระดาษคำตอบ โดยมีการดำเนินงาน คือ

จัดอบรมพัฒนาครูผู้ตรวจข้อสอบอัตนัยฯ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จากนั้น สร้างและพิมพ์ข้อสอบอัตนัย ทดลองใช้ข้อสอบ (Try out) จัดประชุมคณะทำงานจัดทำเกณฑ์การตรวจและพิจารณา เกณฑ์การตรวจข้อสอบอัตนัย แล้วจึงตรวจกระดาษคำตอบอัตนัย วิเคราะห์คุณภาพข้อสอบและจัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ

### ผลการดำเนินงาน

๑. ได้อบรมพัฒนาครูผู้ตรวจข้อสอบอัตนัยฯ ชั้น ม.๓ จำนวน ๓๗๓ คน
๒. ได้ประชุมคณะทำงานดำเนินการตรวจข้อสอบอัตนัย วิชาภาษาไทย ชั้น ม.๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
๓. จัดประชุมจัดทำเกณฑ์ ชั้น ม.๓ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๒๔ คน เมื่อวันที่ ๒๔-๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และจัดประชุมพิจารณาเกณฑ์ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๒๐ คน เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖

๔. ตรวจกระดาษคำตอบอัตรณ์ วิชาภาษาไทย ชั้น ม.๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๗-๑๘ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๔ ศูนย์ตรวจ โดยมีจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้ ๑) ครูผู้ตรวจ จำนวน ๖๖๙ คน ๒) วิทยากร จำนวน ๒๐ คน ทั้งนี้ ตรวจกระดาษคำตอบจำนวน ๘๘๐,๐๐๐ แผ่น

๕. ได้ประชุมคณะทำงานดำเนินการตรวจข้อสอบอัตรณ์ วิชาภาษาไทย ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

๖. จัดประชุมจัดทำเกณฑ์ ชั้น ป.๖ เมื่อวันที่ ๒๔-๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๓๐ คน และจัดประชุมพิจารณาเกณฑ์แล้วเสร็จ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๒๘ คน

๗. ตรวจกระดาษคำตอบอัตรณ์ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๗-๑๖ มีนาคม ๖๖ จำนวน ๕ ศูนย์ตรวจ โดยมีจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้ ๑) ครูผู้ตรวจ จำนวน ๗๖๘ คน ๒) วิทยากร จำนวน ๑๗ คน ทั้งนี้ตรวจกระดาษคำตอบ จำนวน ๒,๔๗๐,๗๓๖ แผ่น

บัญชีอุปสรรค -ไม่มี-

แผนการดำเนินงานต่อไป

หน่วยงานจะดำเนินโครงการดังกล่าวต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

## สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

### การดำเนินงาน

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่ (๑) โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ ๑๓ (๒) โครงการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และ (๓) โครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (รายละเอียดโครงการนำเสนอในเอกสารส่วนที่ ๒)

### ผลการดำเนินงาน

๑. ดำเนินการพัฒนานักบริหาร จากสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงอื่น ๆ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการบริหารจัดการตามการพัฒนาสมรรถนะของนักบริหารเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา และเกิดการเสริมสร้างพลังความร่วมมือของนักบริหารการศึกษา และนักบริหารจากภาคส่วนอื่น ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดเป็นเครือข่ายผู้นำจากทุกภาคส่วนในการพัฒนาการศึกษา เศรษฐกิจและสังคม จำนวน ๙๐ คน โดยผลที่เกิดขึ้นกับ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน มีดังนี้

๑.๑ ผู้บริหารมีสมรรถนะและความพร้อมเพื่อเตรียมขั้นสู่ตำแหน่งนักบริหารระดับสูง มีประสบการณ์ และภาวะผู้นำทางการศึกษา เป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม สามารถนำการเปลี่ยนแปลงได้ มีเครือข่ายกับนักบริหารระดับสูงทางการศึกษาและส่วนราชการอื่น อันเป็นพลังในการขับเคลื่อนการศึกษาของชาติ

๑.๒ ครูได้รับการกำกับจากการบริหารของผู้บริหารให้เป็นครูที่มีสมรรถนะทางวิชาชีพอันพึงประสงค์ สามารถสร้างการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้อย่างมีคุณภาพอย่างสร้างสรรค์

๑.๓ นักเรียนได้รับการศึกษาและเรียนรู้จากสถานศึกษาที่หลากหลายอย่างมีคุณภาพ และมีพฤติกรรมที่เหมาะสมในความเป็นผู้เรียนที่พร้อมรับการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

๑.๔ ผู้ปกครองมีความเชื่อมั่น ศรัทธาในการบริหารงานการจัดการศึกษาของผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง และให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หรือหน่วยงานทางการศึกษา

๑.๕ ชุมชนมีความเชื่อมั่นและให้ความร่วมมือในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา หรือหน่วยงานทางการศึกษา

๒. พัฒนาครูผู้สอน ให้สามารถสังเคราะห์และสร้างวิธีการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ในบริบทของสถานศึกษาตนเอง และสามารถสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้กับนักเรียน มีครูผู้สอนที่เข้ารับการพัฒนาจำนวน ๗๗ คน และผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรกำหนด จำนวน ๗๒ คน

### ปัญหาและอุปสรรค

การบริหารจัดการยังขาดความสมบูรณ์ เช่น องค์กรประชุมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร การสละสิทธิ์ของผู้เข้ารับการพัฒนาอันเกิดจากการเปลี่ยนรูปแบบการพัฒนาแบบออนไลน์ เป็นแบบออนไซต์ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปหน่วยพัฒนาหลักในภูมิภาคเพิ่มขึ้น ระบบอินเทอร์เน็ตของหน่วยพัฒนาในภูมิภาคไม่เสถียร ขาดบุคลากรด้านเทคโนโลยี และสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อรองรับรูปแบบ Hybrid Learning เป็นต้น

### แผนการดำเนินงานต่อไป

๑. ดำเนินการพัฒนาผู้บริหารด้านการศึกษาในรุ่นต่อไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้บริหารได้เปิดโลกทัศน์ และมีประสบการณ์ เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน เกิดแนวทางการพัฒนาสู่การปฏิบัติจริงเพื่อรองรับให้เกิดสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคดิจิทัล ที่มีการ Disruption ทางการศึกษา

๒. ปรับรูปแบบการพัฒนาเป็นแบบผสมผสาน มีการบรรยายแบบออนไลน์ หรือแบบออนไซต์ และมีระบบการพัฒนาผ่าน LMS หรือ Google Classroom เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนาสามารถศึกษาและทบทวนด้วยตนเองระหว่างการดำเนินการพัฒนา

## สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

### การดำเนินงาน

ในปี ๒๕๖๖ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ดำเนินการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ๒ โครงการหลัก คือ ๑) โครงการพัฒนาเส้นทางความก้าวหน้าในวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และ ๒) โครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการดำเนินกิจกรรมทั้งหมดดังนี้

๑. การจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการกรณีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด

๒. การพัฒนาระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัลจัดจ้างพัฒนาระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล

๓. จัดประชุมสัมมนาเชิงวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิถีปฏิบัติการสอนที่ประสบความสำเร็จหรือนำไปสู่ความเป็นเลิศ (Best Practice) ที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

๔. ติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่ง และวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา



๕. ติดตามประเมินผลการดำเนินการตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

๖. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะให้แก่หน่วยงานการศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องโดยจัดประชุม On-site หรือ Online ผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์

๗. การจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา

๘. การจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ (เพิ่มกิจกรรม)

#### ผลการดำเนินงาน

๑. การจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ทำให้ได้ตัวแบบสมรรถนะ (Competency Model) ที่สำคัญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่จะเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งจะนำไปใช้กำหนดเป็นชุดสมรรถนะที่จะใช้ประเมินและพัฒนากลุ่มบุคคลดังกล่าวเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน ๖ กลุ่มสมรรถนะ ได้แก่ ๑) การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Development) ๒) การยอมรับความแตกต่างและไม่แบ่งแยก (Diversity and Inclusion) ๓) การทำงานมุ่งเป้าหมายอย่างมีกลยุทธ์ (Goal and Strategy Oriented) ๔) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสถานที่ทำงาน (Human Resource and Workplace Development) ๕) การสร้างนวัตกรรมบนฐานความรู้ (Knowledge-based Innovation) ๖) ความเป็นมืออาชีพและยึดถือปรัชญาการศึกษา (Philosophy of Education and Professionalism) และอยู่ระหว่างการยกร่างหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และรอผลการวิจัยที่จัดจ้างที่ปรึกษาโครงการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เกี่ยวกับระบบการพัฒนาสมรรถนะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนการคัดเลือกเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษามาประกอบการพิจารณา

๒. การจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ จากการประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรูปแบบการพัฒนาโดยใช้โครงการเป็นฐาน (Project-based Development) ตามที่สำนักงาน ก.ค.ศ. เสนอ เนื่องจากเห็นว่า เป็นวิธีการที่ใช้สำหรับการพัฒนาได้ในทุกสภาพการปฏิบัติงานของทุกสายงาน โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติมดังนี้

ก. กำหนดให้มีการจัดทำแผนการพัฒนา โดยให้มีรายละเอียดของระยะเวลาดำเนินการ กำหนดการเข้ารับคำปรึกษา แนะนำจากโค้ช และเป้าหมายในการพัฒนาอย่างชัดเจน

ข. กำหนดรอบการจัดส่งข้อเสนอในการพัฒนาเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ส่วนราชการสามารถบริหารจัดการได้คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ โดยอาจดำเนินการพร้อมกับการจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA)

ค. เห็นควรให้มีการประกาศข้อเสนอในการพัฒนาให้ทราบโดยทั่วกัน เพื่อให้สามารถนำไปเป็นแบบอย่างในการพัฒนางาน

ง. ในการกำหนดรูปแบบการพัฒนาให้คำนึงถึงเรื่องงบประมาณที่จะใช้ในการพัฒนาด้วยว่า เป็นงบประมาณจากที่ใด หรือผู้ใดเป็นผู้รับผิดชอบ

จ. เพิ่มหัวข้อ “วัตถุประสงค์ในการพัฒนา” เพื่อแสดงให้เห็นถึงเป้าหมายการพัฒนาของผู้เข้ารับการพัฒนาอย่างชัดเจน

จากนั้น เสนอ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการประชุมหลายครั้งเพื่อพิจารณารายละเอียด (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ ที่ประชุมมีมติ

๑) เห็นชอบ (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ และ (ร่าง) การดำเนินการสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ยื่นคำขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒) เห็นชอบให้เพิ่มเติมรายละเอียดในหลักเกณฑ์ ๒ ประเด็น ดังนี้

๒.๑) กรณีที่ผู้เข้ารับการพัฒนาไม่สามารถดำเนินการพัฒนาให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการพัฒนาภายในระยะเวลาตามข้อเสนอในการพัฒนาได้ ผู้เข้ารับการพัฒนาสามารถขอคำปรึกษา แนะนำจากผู้ชี้แนะ (Coach) และขอขยายระยะเวลาการพัฒนาได้ ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓ เดือน นับแต่วันที่ครบกำหนดการพัฒนาตามข้อเสนอในการพัฒนา โดยผู้เข้ารับการพัฒนาต้องเสนอขอขยายระยะเวลาต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับก่อนครบกําหนดการพัฒนาตามข้อเสนอในการพัฒนาที่ได้รับความเห็นชอบแล้วเพื่อขอความเห็นชอบขยายระยะเวลาการพัฒนาจาก อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา หรือ อ.ก.ค.ศ. ที่ ก.ค.ศ. ตั้ง หรือส่วนราชการ แล้วแต่กรณี

๒.๒) กรณีผู้ชี้แนะ (Coach) ที่ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา หรือ อ.ก.ค.ศ. ที่ ก.ค.ศ. ตั้ง หรือส่วนราชการแล้วแต่กรณี เห็นชอบให้ปฏิบัติหน้าที่แล้วไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ผู้เข้ารับการพัฒนาสามารถทบทวนและเสนอชื่อผู้ชี้แนะ (Coach) คนใหม่ เพื่อทำหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ และขับเคลื่อนการพัฒนามาจนบรรลุวัตถุประสงค์ของการพัฒนา โดยผู้ชี้แนะ (Coach) ต้องมีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ ข้อ ๒.๒.๑ และต้องได้รับความเห็นชอบจาก อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา หรือ อ.ก.ค.ศ. ที่ ก.ค.ศ. ตั้ง หรือส่วนราชการ แล้วแต่กรณี

๓) เห็นชอบให้ปรับรายละเอียดในหลักเกณฑ์ ๒ ประเด็น ดังนี้

๓.๑) ปรับระยะเวลาในการพัฒนาจากเดิม “ไม่น้อยกว่า ๓ เดือน แต่ไม่เกิน ๖ เดือน นับแต่วันที่กำหนดไว้ตามข้อเสนอในการพัฒนา” เป็น “ไม่น้อยกว่า ๔ เดือน แต่ไม่เกิน ๖ เดือน นับแต่วันที่กำหนดไว้ตามข้อเสนอในการพัฒนา”

๓.๒) ไม่กำหนด (ร่าง) การดำเนินการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ กรณีเปลี่ยนตำแหน่งโดยให้กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์ว่า “กรณีเปลี่ยนตำแหน่งและผ่านการพัฒนาในตำแหน่งเดิม ตามหลักเกณฑ์และวิธีการนี้แล้ว สามารถนำผลการพัฒนาในตำแหน่งเดิมที่ยังไม่หมดอายุไปใช้ในการแต่งตั้งให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษในตำแหน่งใหม่ ทั้งนี้ ต้องไม่ก่อนวันที่ได้รับการอนุมัติให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ และไม่ก่อนวันที่ผ่านการพัฒนามาก่อนแต่งตั้งให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ” ที่ประชุมคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบ (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ

อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเฉพาะกิจเกี่ยวกับการพิจารณาตรวจทาน (ร่าง) กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์วิธีการ แนวปฏิบัติ และเงื่อนไข การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญฯ และหรือ ก.ค.ศ. ได้ให้ความเห็นชอบก่อนการประกาศใช้ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบหนังสือแจ้งมติและหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ และการดำเนินการสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ยื่นคำขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ เฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และให้เสนอเลขาธิการ ก.ค.ศ. พิจารณาต่อไป ทำการแจ้งเวียนหนังสือไปยังส่วนราชการ ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๗/ว ๑๕ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

จากผลการดำเนินงาน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับโอกาสในการพัฒนาศักยภาพการบริหาร (Management) และภาวะผู้นำ (Leadership) ก่อนการคัดเลือกเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา

**ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด**

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		สะสม	
	ร้อยละ	จำนวน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
<b>เชิงปริมาณ</b>				
๑. หลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา	-	๑ หลักเกณฑ์		
๒. หลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ		๑ หลักเกณฑ์	๑ หลักเกณฑ์	๑๐๐
<b>เชิงคุณภาพ</b>				
๑. หลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาได้รับความเห็นชอบโดย ก.ค.ศ.	N/A	N/A	N/A	N/A
๒. หลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษได้รับความเห็นชอบโดย ก.ค.ศ.	N/A	N/A	N/A	N/A

หมายเหตุ : กรณีค่าเป้าหมายเป็นร้อยละ ให้ระบุจำนวนเป้าหมายทั้งหมดของโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ



## แผนที่จะดำเนินการต่อไป

- ๑) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลครอบคลุมทุกประเภทสถานศึกษา
- ๒) จัดประชุมคณะทำงานเพื่อกำหนด (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา
- ๓) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำ (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา
- ๔) นำเสนอสำนักงาน ก.ค.ศ. เสนอ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญที่เกี่ยวข้อง และเสนอ ก.ค.ศ. พิจารณาเห็นชอบ
- ๕) แจ้งเวียนส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบและถือปฏิบัติ

## สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

### การดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ดำเนินโครงการพัฒนาสถาบันคุรุพัฒนาเป็นราชวิทยาลัยวิชาชีพชั้นสูงสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา “ราชวิทยาลัยครูแห่งแผ่นดิน” ในรูปแบบ Onsite และ Online ผ่านกิจกรรมการศึกษาวิจัยการพัฒนาศาสนาบ้านคุรุพัฒนาเป็นราชวิทยาลัยวิชาชีพชั้นสูงสำหรับครู และบุคลากรทางการศึกษา จัดทำหลักสูตรและจัดอบรมมาตรฐานความรู้วิชาชีพครู พัฒนานวัตกรรมการพัฒนาสมรรถนะผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษาชั้นสูงรับรองกิจกรรม และหลักสูตรการพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษา หาความร่วมมือทางวิชาการโครงการ Strengthening Teachers Education Program Sandbox (STEP Sandbox)

### ผลการดำเนินงาน

๑. ได้งานวิจัยแนวทางการดำเนินงานพัฒนาสถาบันคุรุพัฒนาสู่การเป็นราชวิทยาลัยครูและบุคลากรทางการศึกษาแห่งประเทศไทย
๒. ได้วิทยากรหลักสูตรอบรมมาตรฐานความรู้วิชาชีพครู สำหรับผู้ได้รับยกเว้นไม่ต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพควบคุมเป็นการชั่วคราว ให้มีมาตรฐานความรู้วิชาชีพเพื่อเป็นคุณสมบัติในการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู (ชาวไทยและชาวต่างชาติ) เพื่อออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ และจัดทำสื่อประกอบการอบรม
๓. งานวิจัย เรื่อง สมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหาร นิสิตนักศึกษาครูและครูประจำการในโลกที่พลิกผัน Administrators, Pre-Service Teachers and In-service Teachers' Enhancing New Competencies for the Disruptive World
๔. ได้จัดกิจกรรมทางวิชาการเนื่องในงานวันครู ครั้งที่ ๖๗ พ.ศ. ๒๕๖๖ “พลังครู คือหัวใจของการพลิกโฉมคุณภาพการศึกษา” Teacher's Power is the Heart of Transforming the Educational Quality ประกอบด้วยกิจกรรมเสวนาวิชาการ เสวนาพิเศษ ปาฐกถา หม่อมหลวงปิ่น มาลากุล และหลักสูตรออนไลน์เพื่อเพิ่มพูนสมรรถนะวิชาชีพทางการศึกษา โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม กว่า ๘๐,๐๐๐ คน
๕. ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาสมรรถนะผู้ประกอบการวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา (Principal Academy) ครั้งที่ ๒ ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Application โดยมีเป้าหมายเพื่อนำเสนอผลการสังเกตชั้นเรียนโดยใช้แนวทางการให้ข้อเสนอแนะย้อนกลับ (Feedback) ที่มีประสิทธิผลแก่ครู ประกอบกับแนวปฏิบัติสู่ผลสัมฤทธิ์ขั้นสูง (High-Impact Practices) มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวน ๒๓๐ คน



๖. ประชุมคณะอนุกรรมการทบทวนการดำเนินงานของสถาบันครุพัฒนา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยมีปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (นายอรรถพล สังขวาสี) เป็นประธาน โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบหลักการดำเนินงานของสถาบันครุพัฒนาในการเป็นสถาบันวิชาการชั้นสูง (ครุราชวิทยาลัย) และเสนอให้จัดทำร่างแผนการดำเนินงานในการจัดตั้งมูลนิธิเพื่อเสนอที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๗. เสนอคณะกรรมการครุสภาในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เพื่อทราบบความก้าวหน้าการดำเนินงาน การดำเนินงานพัฒนาผู้ได้รับยกเว้นไม่ต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพควบคุมเป็นการชั่วคราวให้มีมาตรฐานความรู้วิชาชีพ เพื่อเป็นคุณสมบัติในการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ด้วยหลักสูตรอบรมมาตรฐานความรู้วิชาชีพครู สำหรับผู้ได้รับยกเว้นไม่ต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพควบคุมเป็นการชั่วคราวให้มีมาตรฐานความรู้วิชาชีพเพื่อเป็นคุณสมบัติในการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู (ชาวไทยและชาวต่างชาติ) จำนวน ๗ โมดูล (Module)

๘. ประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการ Strengthening Teachers Education Program Sandbox (STEP Sandbox) ครั้งที่ ๒ หัวข้อ “Planning and Launching a Math/Science Task” ในวันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๐๗.๓๐–๑๐.๓๐ น. ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Application ซึ่งมีคณาจารย์จากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำนวน ๑๒ มหาวิทยาลัยทั่วประเทศ เข้าร่วมการประชุม จำนวน ๑๒๑ คน

๙. เปิดรับแจ้งประสงค์อบรมหลักสูตรมาตรฐานความรู้วิชาชีพครู ๗ โมดูล สำหรับผู้ได้รับยกเว้นไม่ต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพควบคุมเป็นการชั่วคราว ทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ ระหว่างวันที่ ๑–๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยมีผู้ประสงค์เข้าอบรม จำนวน ๕,๘๑๔ คน จำแนกเป็นชาวไทย จำนวน ๓,๓๔๐ คน และชาวต่างชาติ จำนวน ๒,๔๗๔ คน

๑๐. ประชุมเชิงปฏิบัติการฝ่ายอำนวยการตามโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้ประกอบการวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา (Principal Academy) เพื่อจัดทำคู่มือการดำเนินงานและการกำกับติดตามโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖

ปัญหาและอุปสรรค -ไม่มี-

แผนการดำเนินงานต่อไป

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาจะดำเนินโครงการบริหารจัดการองค์ความรู้ราชวิทยาลัยครูแห่งแผ่นดิน ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

## สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

### การดำเนินงาน

สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ดำเนินการฝึกอบรมครูและผู้บริหารสถานศึกษาด้วยหลักสูตรต่าง ๆ ที่หลากหลาย โดยมุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์การจัดการศึกษาให้มุ่งเป้าหมายผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ด้านผู้เรียน หลักสูตรต่าง ๆ ที่ดำเนินการ ประกอบด้วย (๑) หลักสูตรปฐมนิเทศข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร (๒) โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานครก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา (๓) โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา (๔) โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาศึกษานิเทศก์ตามสมรรถนะประจำสายงาน

## ผลการดำเนินงาน

ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ ที่เข้ารับการฝึกอบรมได้รับความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ ตลอดจนการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน สามารถนำไปขยายผลในโรงเรียนผ่านกระบวนการต่าง ๆ ต่อไปนี้

ปัญหาและอุปสรรค -ไม่มี-

## ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และการประกันคุณภาพการศึกษา

### เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ :

๑. หน่วยงานทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง มีการส่งเสริม กำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๒. สถานศึกษาได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากหน่วยงานต้นสังกัด และได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่เหมาะสม

### แนวทางการดำเนินงาน :

๑. หน่วยงานต้นสังกัดจัดให้มีการส่งเสริม ให้คำปรึกษา กำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยงาน และมีการรายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปี
๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกมีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาทุก ๕ ปี ทั้งนี้ เป็นไปตามเงื่อนไขที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) หรือตามที่ต้นสังกัดกำหนด

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้มีการดำเนินงานโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๔ การติดตามประเมินผล การจัดการศึกษา จำนวน ๑๑ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน (สช.) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (บช.ตชด.) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) สำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) และสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) รวม ๑๔ โครงการ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และสามารถนำผล การวัดและประเมินไปใช้เพื่อจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนได้ โดยสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้



## สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

### การดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ดำเนินการติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยแบ่งเป็น ๒ รูปแบบ ได้แก่

๑. จัดส่งแบบฟอร์มติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อรวบรวมผลการดำเนินงานตามมาตรฐานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและจัดทำรายงานผลการติดตามการดำเนินงานดังกล่าว

๒. ดำเนินโครงการติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติในหน่วยงานระดับสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย (จ้างที่ปรึกษาดำเนินการใน ๕ ภูมิภาคของประเทศไทย โดยแบ่งกลุ่มเป็น ๕ ภูมิภาค ใน ๕ จังหวัด ได้ดังนี้ ๑) ภาคเหนือ/จังหวัดลำพูน ๒) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ/จังหวัดอุบลราชธานี ๓) ภาคตะวันออก/จังหวัดระยอง ๔) ภาคกลาง/จังหวัดนนทบุรี และ ๕) ภาคใต้/จังหวัดกระบี่ (รายละเอียดโครงการนำเสนอในเอกสารส่วนที่ ๒)

### ผลการดำเนินงาน

๑. หน่วยงานทุกระดับมีความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา อุปสรรค และความต้องการที่แท้จริงของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยในการนำมาตราฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติสู่การปฏิบัติ

๒. หน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานระดับพื้นที่สามารถนำผลการติดตามการดำเนินงานไปกำหนดทิศทางและกลไกการดำเนินงานด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัยให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศในอนาคตได้

๓. สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยสามารถนำผลการติดตามการดำเนินงานไปประยุกต์ตามบริบทได้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ

### ปัญหา/อุปสรรค

จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานให้ครบถ้วนตามภารกิจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒

### แผนการดำเนินงานต่อไป

หน่วยงานดำเนินโครงการติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

## สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

### การดำเนินงาน

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้ดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีการดำเนินงาน ดังนี้

๑. การประชุมจัดทำคู่มือการนิเทศติดตามเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเอกชน และแบบติดตามการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

๒. การประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความเข้าใจการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

๓. การประชุมชี้แจงการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาส่วนภูมิภาค

๔. การจัดสรรงบประมาณนิเทศติดตามการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาส่วนภูมิภาค

๕. การติดตามการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยโรงเรียนเอกชนที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่ำกว่าระดับดีและระดับดีเยี่ยม

๖. การประชุมวิเคราะห์และสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของโรงเรียนเอกชน วัตถุประสงค์เพื่อจัดทำเล่มสรุปรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๗. อบรมสร้างความรู้ความเข้าใจการใช้งานระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR)

๘. ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ

๙. เสวนาวิชาการ “เปิดพื้นที่วิจัยการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์”

### ผลการดำเนินงาน

การดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ในปี ๒๕๖๖ นั้น สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้ดำเนินการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ของชาติและการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนเอกชน ๓ ประเภท ประกอบด้วย

#### ๑. โรงเรียนประเภทสามัญศึกษา

๑. การประชุมจัดทำคู่มือการนิเทศติดตามเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาเอกชน และแบบติดตามการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๐ มกราคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรมบียอนด์ สวีท เขตบางพลัด กรุงเทพฯ ผู้เข้าร่วมการประชุม ได้แก่ ศึกษานิเทศก์จาก ศรจ.กทม.ข้าราชการบำนาญ ผู้อำนวยการโรงเรียนเอกชน ข้าราชการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน ๓๓ คน โดยผลที่ได้จากกิจกรรม คือ คู่มือการนิเทศติดตามเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเอกชน ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ และแบบติดตามการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการติดตามโรงเรียนที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่ำกว่าระดับดี และระดับดีเยี่ยมทั้งส่วนกลางและภูมิภาค

๒. การประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความเข้าใจการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มเป้าหมาย ผู้บริหาร ครู และบุคลากรโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการฯ จำนวน ๒ รุ่น รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖ ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๑๔ คน จาก ๑๑๑ โรงเรียน รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๓๐ คน จาก ๑๑๖ โรงเรียน และจากการประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบก่อนและหลัง การประชุม ผู้ที่ผ่านเกณฑ์และมีพัฒนาการ รุ่นที่ ๑ คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๑๔ รุ่นที่ ๒ คิดเป็น ๙๖.๒๑ และเพื่อให้ ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายของโครงการจึงได้ขยายกลุ่มเป้าหมายไปยังโรงเรียนส่วนภูมิภาคด้วย โดยจัดประชุมสร้างความรู้ ความเข้าใจระบบประกันคุณภาพการศึกษาในรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting และ Facebook Live ระหว่างวันที่ ๒๕-๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมวิเวก ปางพุทธิมงคล ผู้เข้าร่วมประชุมทั้ง ๒ ช่องทาง รวม ๒,๗๓๙ คน ๑,๕๑๑ โรงเรียน ผ่านเกณฑ์การทำแบบทดสอบหลังประชุมและมีพัฒนาการ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๐๐

๓. การประชุมชี้แจงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาส่วนภูมิภาค กลุ่มเป้าหมาย คือ เจ้าหน้าที่ ศธจ./สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัด ๗๖ จังหวัด ๒๒๘ คน โดยจัดประชุมชี้แจงและสร้างความเข้าใจการนิเทศติดตามโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา และการใช้งานระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมวิเวกปางพุฒิพงศ์ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ผู้เข้าร่วมประชุม ได้แก่ เจ้าหน้าที่ ศธจ./สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน ๒๕๕ คน ผ่านเกณฑ์การทดสอบหลังการประชุมและมีพัฒนาการ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๗๒ และเนื่องจากได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) ขึ้นใหม่ จึงได้ใช้งบประมาณในกิจกรรมนี้จัดการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจการใช้งานระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา(E-SAR) ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting และ Facebook Live วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยทีมวิทยากรบริษัทเอพีซอฟต์แวร์ จำกัด ผู้พัฒนาระบบ ผู้เข้าอบรม ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาทั่วประเทศ จำนวน ๘,๐๗๒ คน ผ่านเกณฑ์การทำแบบทดสอบหลังอบรมคิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๖

๔. การจัดสรรงบประมาณนิเทศติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาส่วนภูมิภาค ได้จัดสรรงบประมาณจำนวน ๑,๐๕๐,๐๐๐ บาท ให้ ศธจ./สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัด นิเทศติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาที่ระบบประกันคุณภาพการศึกษาไม่มีประสิทธิภาพในส่วนภูมิภาค จำนวนเป้าหมาย ๑,๕๐๐ โรงเรียน และให้ส่งแบบรายงานผลภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

๕. การติดตามการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยโรงเรียนเอกชนที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่ำกว่าระดับดีและระดับดีเยี่ยม ๓ ครั้ง จำนวน ๑๔ โรงเรียน

๖. การประชุมวิเคราะห์และสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของโรงเรียนเอกชน วัตถุประสงค์เพื่อจัดทำเล่มสรุปรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยผู้เข้าร่วมการประชุม ได้แก่ คณะทำงานจัดทำเล่มรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ซึ่งประกอบด้วย ข้าราชการบำนาญ ผู้อำนวยการโรงเรียนเอกชน ศึกษาพิเศษจาก ศธจ.กทม ผู้บริหาร ข้าราชการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และข้าราชการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยจัดครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๓๐ พ.ย. - ๒ ธ.ค. ๖๖ ณ โรงแรมแกรนด์ทาวเวอร์ เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๒๔ คน ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๑-๑๓ มกราคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมบัวสัตตบรรณ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ผู้เข้าประชุมจำนวน ๑๖ คน จากการประชุมทั้ง ๒ ครั้ง ทำให้ได้ร่างเล่มรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ และนำไปจัดพิมพ์จำนวน ๓๐๐ เล่ม เพื่อส่งให้กับ ศธจ./สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัด รวมทั้งฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และได้เผยแพร่ในรูปแบบไฟล์ pdf ผ่านช่องทางต่าง ๆ ด้วย

## ๒. โรงเรียนนานาชาติ

๑. ติดตามโรงเรียนที่มีผลการประเมินของ สมศ. ประจำปี ๒๕๖๔ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน ๑๕ โรงเรียน

๒. ประชุมจัดทำคู่มือพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนในระบบประเภทนานาชาติ วันที่ ๒๕-๒๗ มกราคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรมอิสเทิร์นแกรนด์ พาเลซ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ผู้เข้าร่วมการประชุม ได้แก่ ข้าราชการ และพนักงานราชการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน ๓๒ คน จากการจัดประชุมทำให้ได้คู่มือการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนในระบบประเภทนานาชาติฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖

๓. ตรวจ ติดตาม และกำกับการดำเนินกิจการโรงเรียนนานาชาติ จำนวน ๑๕ โรงเรียน

๔. อบรมสร้างความรู้ความเข้าใจการใช้งานระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) วันที่ ๔ เมษายน ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting และ Facebook Live ห้องประชุมณรงค์ บุญมี ชั้น ๔ อาคารรัชมิ่งคลาสิค ผู้เข้าร่วมการอบรม ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และผู้จัดรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) จำนวน ๒๔๑ คน ๒๓๖ โรงเรียน โดยมีวิทยากรจากบริษัท เอพี ซอฟต์แวร์ จำกัด ๒ คน

## ๓. โรงเรียนนอกระบบ

๑. ประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจในการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ กำหนดจัดประชุม ไตรมาส ๒ วันที่ ๒๗-๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ผ่านระบบ (Zoom Cloud Meeting) ณ ห้องประชุม บัณฑิตบรรณซึ่งมีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น ๙ คน และผ่านทางระบบออนไลน์ ๑๖๘ คน

๒. ประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบกำหนดจัดประชุม ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้รับใบอนุญาต ผู้บริหาร และบุคลากร โรงเรียนเอกชนนอกระบบ จำนวนทั้งสิ้น ๘๖ คน ในวันที่ ๑๑ - ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โรงแรมรอยัลริเวอร์ บางพลัด

๓. ประชุมจัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ (ออนไลน์) มีผู้รับใบอนุญาต ผู้บริหาร และบุคลากร โรงเรียนนอกระบบเข้าร่วมการประชุม จำนวนกว่า ๒๙๐ คน จัดประชุมวันที่ ๒๙-๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมบัณฑิตบรรณ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

๔. ประชุมเชิงปฏิบัติการการคัดเลือกโรงเรียนนอกระบบเพื่อรับรางวัลโรงเรียนคุณภาพ คัดเลือกโรงเรียน ที่มีคุณสมบัติ ตามเกณฑ์ ๓ ประกอบ ๙ ตัวบ่งชี้ ให้ได้รับรางวัล จำนวน ๕ แห่ง จัดพิมพ์คู่มือการดำเนินงาน การขอรับรางวัลโรงเรียนคุณภาพโรงเรียนนอกระบบ “SE Award” School Excellence Award

๕. ติดตามและส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ โรงเรียนนอกระบบ ได้คำแนะนำการจัดทำและการรายงานข้อมูลในระบบสารสนเทศ การดำเนินงานด้านระบบประกันคุณภาพ ได้แจ้งปัญหาอุปสรรค ความต้องการความช่วยเหลือในการจัดการศึกษา และได้รับข้อเสนอแนะจากคณะติดตาม ซึ่งคณะติดตามได้รายงานผลการติดตาม ผ่านระบบออนไลน์ จำนวน ๑,๐๔๕ แห่ง พัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ

๖. จัดจ้างพัฒนาเครื่องมือการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา ได้คู่มือแนวทางการใช้เครื่องมือการวิเคราะห์ มาตรฐานของโรงเรียนนอกระบบ จำนวน ๑๐ เล่ม ซึ่งมีแนวทางการวิเคราะห์ ครบถ้วนทั้ง ๓ มาตรฐาน ๘ ประเด็น การพิจารณา พร้อมตัวอย่างที่จะเป็นแนวทางให้โรงเรียนนำไปประยุกต์ใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของตนเอง ต่อไป

๗. ประชุมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ได้คู่มือการติดตามเพื่อส่งเสริมคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ จำนวน ๒๐๐ เล่ม พร้อมเผยแพร่เป็น E-BOOK ผ่านทางเว็บไซต์ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

๘. ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ มีแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนนอกระบบเจ้าหน้าที่ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้รับความรู้ความเข้าใจในด้านการทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนนอกระบบ

๙. เสวนาวิชาการ “เปิดพื้นที่วิจัยการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์” ประชุมเมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ โรงแรม รอยัลริเวอร์ บางพลัด ผู้ร่วมเสวนาเป็นผู้รับใบอนุญาต ผู้บริหาร ครู และผู้สอนโรงเรียนเอกชนนอกระบบ จำนวน ๕๙ คน จาก ๓๙ โรงเรียนได้ข้อเสนอเชิงนโยบายสู่การออกแบบแผนงานส่งเสริมโรงเรียนนอกระบบ

### ปัญหาและอุปสรรค

๑. โรงเรียนขาดการติดต่อกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนทำให้โรงเรียนไม่ได้รับทราบนโยบายต่าง ๆ และไม่ได้ดำเนินการตามนโยบาย ในขณะที่โรงเรียนส่วนหนึ่งไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเพราะไม่ตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

๒. การเปลี่ยนแปลงบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพบ่อย ทำให้ขาดการต่อเนื่องในการดำเนินงาน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีความจำเป็นต้องจัดอบรมด้านการประกันคุณภาพให้กับบุคลากรของโรงเรียนเป็นประจำทุกปี

๓. จำนวนงบประมาณที่ได้รับไม่สอดคล้องกับกิจกรรมที่ต้องการดำเนินงาน ไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย

### แผนการดำเนินงานต่อไป

๑. ประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจในการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ

๒. ติดตามและส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ

๓. ประชุมเชิงปฏิบัติการการคัดเลือกโรงเรียนนอกระบบเพื่อรับรางวัลโรงเรียนคุณภาพ

๔. การคัดเลือกโรงเรียนนอกระบบเพื่อรับรางวัลโรงเรียนคุณภาพ

๕. การถอดบทเรียนการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ

๖. การตรวจสอบและวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ

๗. ประชุมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาและสรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ

## กรมส่งเสริมการเรียนรู้

### การดำเนินงาน

กรมส่งเสริมการเรียนรู้ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยการจัดให้มีการสำรวจข้อมูลสภาพและความต้องการเกี่ยวการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดจัดให้มีการติดตามรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีงบประมาณ โดยนำมารวบรวม วิเคราะห์ และสรุปผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาในภาพรวม เพื่อเป็นการสะท้อนภาพ

การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นผลมาจากการประเมินตนเองของสถานศึกษาในภาพรวม และเพื่อให้มีข้อมูลสำหรับนำไปใช้ประกอบในการพิจารณาวางแผนและกำหนดแนวทางการดำเนินงาน เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อไป

### ผลการดำเนินงาน

จากการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

๑) รายงานผลการศึกษาค้นคว้าข้อมูลสภาพและความต้องการเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำมาใช้ในการกำหนดแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในบทบาทของสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้

๒) รายงานผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาในภาพรวมสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้

## กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

### การดำเนินงาน

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ดำเนินการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและการประกันคุณภาพการศึกษา ผ่านโครงการประเมินคุณภาพนักเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ เพื่อให้นักเรียนของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการประเมินคุณภาพทางการศึกษา โดยดำเนินการตรวจเยี่ยมเพื่อรับทราบปัญหาการจัดการทดสอบก่อนสอบระหว่างสอบและหลังสอบ โดยสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรายงานผลการดำเนินการให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทราบและวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อนำมาเป็นแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาให้สถานศึกษาในสังกัดสามารถนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนไปปรับใช้กับการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม

### ผลการดำเนินงาน

๑. จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางการประเมินความสามารถ ด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๙-๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ณ โรงแรมริเวอร์ไซด์ เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร จังหวัดละ ๑ คน

๒. มีหนังสือแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสำรวจและรายงานข้อมูลนักเรียนที่มีความประสงค์จะประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ และการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๕



๓. โอนจัดสรรงบประมาณการสอบ RT จำนวน ๗๖ จังหวัด เป็นเงิน ๒,๑๔๓,๕๕๔ บาทและโอนเงินจัดสรรงบประมาณการสอบ NT จำนวน ๗๖ จังหวัด เป็นเงิน ๒,๑๕๙,๕๐๖ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔,๓๐๓,๐๖๐ บาท

๔. จัดการสอบตามกำหนดการที่กำหนดพร้อมกันทั่วประเทศในทุกสังกัด ดังนี้

๔.๑ การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ดำเนินการประเมินในวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

๔.๒ การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินการประเมินในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖

๕. ตรวจสอบรับทราบปัญหาการจัดการทดสอบก่อนสอบระหว่างสอบและหลังสอบ เพื่อรับทราบปัญหาการดำเนินการ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะแก่ศูนย์สอบและสนามสอบ

๕.๑ ตรวจสอบครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๙-๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จำนวน ๓ จังหวัด ได้แก่ ขอนแก่น อุตรธานี และหนองบัวลำภู

๕.๒ ตรวจสอบครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๔-๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๓ จังหวัด ได้แก่ พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง และสุพรรณบุรี

๖. สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด โอนเงินจัดสรรงบประมาณเหลือจ่ายคืนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

### ปัญหาและอุปสรรค

๑. สถานศึกษาบางแห่งไม่บันทึกผลคะแนนในระบบ NT Access ตามเวลาที่กำหนดทำให้ไม่มีผลการทดสอบในระบบ NT Access

๒. สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นบางแห่งไม่เบิกจ่ายงบประมาณตามเวลาที่กำหนดทำให้การคืนเงินงบประมาณล่าช้า

### แผนการดำเนินงานต่อไป

จัดทำคำของบประมาณโครงการประเมินคุณภาพนักเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ และการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

## กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน

### การดำเนินงาน

กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดนได้ดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตใน ร.ร. ตชด. จำนวน ๒๒๒ แห่ง ทั่วประเทศ ประกอบด้วย ๒ กิจกรรม คือ กิจกรรม : พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนครู ร.ร. ตชด. ประจำปี ๒๕๖๖ และโครงการเรียนฟรี ๑๕ ปี อย่างมีคุณภาพ

### ผลการดำเนินงาน

การดำเนินโครงการนี้ สามารถช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตใน ร.ร. ตชด. จำนวน ๒๒๒ แห่ง ทั่วประเทศ โดยสามารถสร้างเครื่องมือที่ช่วยลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา จากปัญหาความยากจนในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตลอดจนการพัฒนาโครงการ

ให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการคือ สามารถทำให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่เข้าทดสอบความรู้และความคิดรวบยอดทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๓๕ ตามเป้าหมาย

**ปัญหาและอุปสรรค** -ไม่มี-

#### **แผนการดำเนินงานต่อไป**

ต่อยอดและพัฒนาโครงการ เพื่อให้โรงเรียนและครูปรับตัวไปสู่สังคมการเรียนรู้ด้วยการเปิดโอกาสให้ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ รวมถึงการส่งเสริมให้ครู พ่อแม่ ได้มีส่วนร่วมกับกิจกรรมมากขึ้น อาทิ การร่วมสอนและถ่ายทอดภูมิปัญญาในชุมชน ซึ่งจะช่วยผลักดันให้โรงเรียนและชุมชนกลายเป็นศูนย์การเรียนรู้ สำหรับคนทุกคนในชุมชน โดยสามารถเข้าถึงพื้นที่การเรียนรู้ที่จะช่วยเพิ่มโอกาสในการพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง

### **สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**

#### **การดำเนินงาน**

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพได้ดำเนินงาน โครงการพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากลในระดับนานาชาติภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก (APACC) โดยมี ๔ กิจกรรมหลัก คือ ๑) การประเมินและรับรองคุณภาพสถานศึกษาด้านการอาชีวศึกษา ระดับภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก (APACC) ๒) เตรียมการประเมินและรับรองคุณภาพสถานศึกษาด้านการอาชีวศึกษา ระดับภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก (APACC) ๓) การขับเคลื่อนโครงการพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากลในระดับนานาชาติภาคพื้น เอเชียแปซิฟิก (APACC) ๔) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อเชื่อมโยงกับมาตรฐาน การประกันคุณภาพภายนอกและมาตรฐานสากล

#### **ผลการดำเนินงาน**

๑. ประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมินและรับรองคุณภาพสถานศึกษาด้านการอาชีวศึกษา ระดับภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก (APACC)
๒. ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อเชื่อมโยงกับ มาตรฐานภายนอกและมาตรฐานสากล

#### **ปัญหาและอุปสรรค**

การดำเนินโครงการต้องใช้งบประมาณและทรัพยากรสนับสนุนเป็นจำนวนมากในการพัฒนาและส่งเสริม สถานศึกษาสู่มาตรฐานสากลในระดับนานาชาติภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก (APACC)

#### **แผนการดำเนินงานต่อไป**

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพมีแผนงานในการกำหนด แนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากลในระดับนานาชาติ ภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก (APACC) และดำเนินการตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้ต่อไป

### การดำเนินงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ดำเนินการ ๒ กิจกรรม ได้แก่

- ๑) กิจกรรมการจัดทำร่างประกาศ กมอ. เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยได้จัดทำทำเนียบผู้ตรวจสอบ และจัดฝึกอบรมผู้ตรวจสอบเพื่อให้ดำเนินการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา และการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของประกาศ กมอ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแต่งตั้ง หรือมอบหมายผู้ตรวจสอบ และการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และ
- ๒) การจัดทำประกาศ กมอ. เรื่องหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยการสร้างความเข้าใจให้กับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อจัดการศึกษาให้สอดคล้องประกาศ กมอ. เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นระยะ ๆ ซึ่งดำเนินการอย่างไม่เป็นทางการ เช่น การให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ และให้ข้อเสนอแนะ เป็นต้น

### ผลการดำเนินงาน

๑. กิจกรรมการจัดทำร่างประกาศ กมอ. เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้จัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ได้ผู้ตรวจสอบหลักสูตรและตรวจสอบการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา โดยจัด ๒ ครั้ง คือ วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๖
๒. การจัดทำประกาศ กมอ. เรื่องหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ได้ออกประกาศเรื่องหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยยึดหลักความเป็นอิสระของสถาบันอุดมศึกษา หลักความรับผิดชอบต่อสังคมและหลักธรรมาภิบาล

### ปัญหาและอุปสรรค

๑. ขาดผู้ตรวจสอบหลักสูตร เนื่องจากมีหลักสูตรการศึกษาที่เสนอให้ สป.อว. พิจารณาเป็นจำนวนมาก
๒. ค่าตอบแทนผู้ตรวจสอบหลักสูตรอยู่ในระดับต่ำ ไม่สอดคล้องกับภารกิจของผู้ตรวจสอบ
๓. เป็นช่วงรอยต่อของการดำเนินการตามกฎหมายเดิมและที่ประกาศใช้ใหม่ จึงทำให้เกิดการชะลอการดำเนินงานทั้งในส่วน of สถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอก

## แผนการดำเนินงานต่อไป

๑. จะได้จัดให้มีการอบรมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อจัดทำและออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับแนวทางการตรวจสอบหลักสูตร และตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
๒. จะได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้มีจำนวนผู้ตรวจสอบเพิ่มมากขึ้น
๓. การเร่งรัดให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ โดยอาจรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากหน่วยงานต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด หรือหน่วยงานอื่นที่สถาบันอุดมศึกษาอาจเสนอให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบนอกเหนือจากที่ประกาศกำหนดก็ได้
๔. การส่งเสริมและสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาให้สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงกว่ามาตรฐานการอุดมศึกษาที่กำหนด

## สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

### การดำเนินงาน

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินโครงการวิจัย วัตถุประสงค์ และประเมินผลการจัดการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีระดับประเทศและระดับนานาชาติ ประกอบด้วยดำเนินการผ่าน ๒ กิจกรรมหลัก คือ การประเมินผลการจัดการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีส่วมกับนานาชาติ และการพัฒนาเครื่องมือในการสอบคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาตามแนวทางการจัดการเรียนการสอนของ สสวท.

### ผลการดำเนินงาน

๑. จัดทำรายงานผลการทดสอบเบื้องต้นจากการประเมิน PISA 2022 เป็นรายบุคคล พร้อมทั้งส่งรายงานดังกล่าวให้กับโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ๒๘๐ โรงเรียน เรียบร้อยแล้ว รวมทั้งอยู่ระหว่างดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ เพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศ
๒. ร่วมกับที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) จัดทำข้อสอบวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์สำหรับคัดเลือกนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาโดยได้ต้นฉบับข้อสอบสำหรับคัดเลือกนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๖ (TCAS 66) ที่ตรวจสอบความถูกต้องของข้อสอบตามหลักเนื้อหาทางวิชาการและสอดคล้องกับกรอบการสร้างข้อสอบ ๖ วิชา วิชาละ ๒ ฉบับ ได้แก่ (๑) วิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ (๒) วิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ ๑ (๓) วิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ ๒ (๔) วิชาฟิสิกส์ (๕) วิชาเคมี และ (๖) วิชาชีววิทยา รวม ๑๒ ฉบับ

ปัญหาอุปสรรค -ไม่มี-

## แผนการดำเนินงานต่อไป

๑. ทดลองใช้ข้อสอบและแบบสอบถาม PISA 2025 กับกลุ่มตัวอย่าง ๔๕ โรงเรียน
๒. จัดทำรายงานบทสรุปสำหรับผู้บริหาร PISA 2022
๓. ข้อเสนอเชิงนโยบายหรือเชิงปฏิบัติการที่ได้จากการวิเคราะห์ประเด็นสำคัญจากผลการประเมิน PISA 2022

## สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### การดำเนินงาน

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการ ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาและโครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

### ผลการดำเนินงาน

๑. โครงการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา สำนักงานฯ ได้ดำเนินการโครงการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ให้กับสถานศึกษาที่จะเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้

ลำดับ	ระดับการศึกษา	แผนการดำเนินงาน (แห่ง)	ผลการดำเนินงาน (แห่ง)	หมายเหตุ
๑	การศึกษาปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก)	๒๓,๘๐๓	๒๓,๘๘๗	+๘๔
๒	ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๙,๙๖๓	๘,๔๑๗	-๑,๕๔๖
๓	ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานประเภทวัตถุประสงค์พิเศษ (โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ ๙ แห่ง, อบต. ๒ แห่ง, โรงเรียนนานาชาติ ๓๒ แห่ง)	๘๓	๘๐	-๓
๔	การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	๓๓๕	๓๓๕	๐
๕	ด้านการอาชีวศึกษา	๑๙	๑๕	-๔
๖	อุดมศึกษา	๔๒	๓๘	-๔
	รวม	๑๓,๒๔๕	๑๑,๓๗๒	-๑,๘๗๓

๒. โครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา สำนักงานฯ กำหนดแผนการดำเนินการโครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา “กิจกรรมขับเคลื่อนการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้ใน ๑๘ กลุ่มจังหวัด” เพื่อนำรูปแบบ วิธีการ แผนพัฒนาคุณภาพไปใช้ยกระดับคุณภาพสถานศึกษา เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะและคืนข้อมูลที่ได้แก่หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา โดยใช้วิธีการบวกรวมการวิทยากรกลุ่ม โดยผู้เชี่ยวชาญจากศูนย์ประสานงาน สมศ. (สถาบันอุดมศึกษา) จำนวน ๒๗ แห่ง ผู้ทรงคุณวุฒิ หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษา เข้าร่วมโครงการจำนวนทั้งสิ้น ๑๑๙ แห่ง ประกอบด้วย สถานศึกษาการศึกษาปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก) สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๐๙ แห่ง สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สพฐ. จำนวน ๙ แห่ง และสังกัด สข. จำนวน ๑ แห่ง การคัดเลือกรายชื่อสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการมาจาก ๑) เป็นสถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่ำกว่าระดับดีทุกด้าน ๒) เป็นสถานศึกษาที่หน่วยงานต้นสังกัดแจ้งรายชื่อให้เข้าร่วมโครงการ ๓) สถานศึกษาสมัครใจเข้าร่วมโครงการ โดยมีรายละเอียดและผลการจัดกิจกรรม ดังต่อไปนี้

**กิจกรรมที่ ๑** การจัดทำทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการศึกษา

**กิจกรรมที่ ๒** การวิเคราะห์เล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา เพื่อวิเคราะห์สถานะปัจจุบันของสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ เป็นการวิเคราะห์โดยใช้ผลจากการประเมินคุณภาพภายนอก และรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง

**กิจกรรมที่ ๓** การประชุมสื่อสารสร้างความเข้าใจร่วมกันก่อนลงพื้นที่ เพื่อสร้างความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการและแนวปฏิบัติก่อนดำเนินงาน

**กิจกรรมที่ ๔** การลงพื้นที่ส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้ เป็นการลงพื้นที่ให้คำแนะนำสถานศึกษารูปแบบออนไลน์ (Online) ดำเนินการโดยผู้เชี่ยวชาญจากศูนย์ประสานงาน สมศ. ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนหน่วยงานต้นสังกัดระดับพื้นที่ และผู้แทนสถานศึกษา

**กิจกรรมที่ ๕** สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการเป็นรายสถานศึกษา เพื่อรายงานผลการดำเนินงานในการลงพื้นที่ Site Visit Online และผลที่ได้จากการดำเนินงาน การให้ข้อเสนอแนะ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพหรือข้อมูลจากการสะท้อนมุมมองที่สถานศึกษาสามารถนำไปปรับใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องให้แก่สถานศึกษา และเพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาได้รับรู้ข้อมูลหลังดำเนินงาน สำนักงานได้ดำเนินการให้กับสถานศึกษาทั้ง ๑๑๙ แห่ง เสร็จสิ้นแล้วทุกกิจกรรม

#### ปัญหาและอุปสรรค

๑. ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ไม่สามารถจัดประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาได้ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เนื่องจากมีสถานศึกษาเลิกกิจการ / ยุบเลิก / ไม่มีผู้เรียน (รอยุบ) จำนวน ๑,๔๑๐ แห่ง รวมถึงหน่วยงานต้นสังกัดแจ้งไม่ขอรับการประเมินฯ โรงเรียนเรียนร่วมได้รับการประเมินพร้อมโรงเรียนหลัก สถานศึกษาเพิ่งเริ่มจัดตั้ง จำนวน ๖๓ แห่ง

๒. โครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ในประเด็นต่าง ๆ คือ

๒.๑) สถานศึกษา (ศูนย์พัฒนาเด็ก) แจ้งผ่านศูนย์ประสานงาน สมศ. ว่ายังไม่รับรู้ รับทราบถึงเหตุผลของการเข้าร่วมโครงการ เนื่องจากหน่วยงานต้นสังกัดไม่ได้แจ้งเหตุผล

๒.๒) สถานศึกษา (ศูนย์พัฒนาเด็ก) ขอลอนตัวจากการดำเนินโครงการ เนื่องจากผลการประเมินในขณะที่สมัครเข้าร่วมโครงการเป็นผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์โควิด-๑๙ ระยะที่ ๑ มีผลประเมินอยู่ในระดับปรับปรุง แต่เมื่ออยู่ระหว่างการดำเนินโครงการพบว่ามีผลการประเมินเนื่องจากรับการประเมินในระยะที่ ๒ แล้ว จึงมีความประสงค์ที่จะขอไม่เข้าร่วมโครงการ

๒.๓) สถาบันอุดมศึกษาขอลอนตัวจากการดำเนินโครงการ โดยให้เหตุผลเนื่องจากความไม่พร้อมของบุคลากรและสถาบันมีภารกิจ

#### แผนการดำเนินงานต่อไป

๑. ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกให้กับสถานศึกษาที่จะเข้ารับการประกันคุณภาพภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้ ๑) การศึกษาปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก) จำนวน ๑,๙๗๑ แห่ง ๒) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๒,๑๖๕ แห่ง และ ๓) ด้านการอาชีวศึกษา จำนวน ๔๔ แห่ง รวมจำนวนสถานศึกษาทั้งสิ้น ๔,๑๘๐ แห่ง

๒. ดำเนินการขับเคลื่อนโครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นสถานศึกษาที่มีผลประเมินต่ำกว่าระดับดีลงมาจากทุกสังกัด (ยกเว้นระดับอุดมศึกษา)



## สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

### การดำเนินงาน

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษา วิจัย พัฒนา และให้บริการทางการประเมินผลทางการศึกษาและทดสอบทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเป็นศูนย์กลางความร่วมมือด้านการทดสอบทางการศึกษาในระดับชาติและระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการจัดการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ และให้บริการทดสอบ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ เช่น พัฒนาตนเอง หรือพัฒนาระดับคุณภาพการศึกษา สทศ. ดำเนินการตามมาตรฐานการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ๕ ด้าน โดยจัดทำขึ้นเพื่อให้การดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารการทดสอบ การจัดระบบวิธีการทดสอบ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทดสอบ การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล การรายงานผล และการนำผลไปใช้ มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ และเป็นแนวปฏิบัตินำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

### ผลการดำเนินงาน

สทศ. ดำเนินการจัดการทดสอบทางการศึกษาตามมาตรฐานการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ปีการศึกษา ๒๕๖๕) ประกอบด้วย การทดสอบแบบกระดาษ (Paper & Pencil) และแบบดิจิทัล (Digital Testing) มีจำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าสอบทั้งสิ้น ๑,๘๐๘,๕๘๕ คน ประกอบด้วย การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มัธยมศึกษาปีที่ ๓ และมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ด้านอิสลามศึกษา I-NET ระดับตอนต้น ตอนกลาง ตอนปลาย ด้านพระพุทธศาสนา B-NET ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน N-NET ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านอาชีวศึกษา V-NET ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.๓) รวมทั้งการให้บริการทดสอบวัดสมรรถนะครูทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการทดสอบภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารในการทำงาน TEC-W รายละเอียดดังตาราง

ตารางแสดงผลดำเนินการจัดการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมทางการศึกษาแห่งชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ที่	ประเภทการทดสอบ	วันสอบ	วันประกาศผลสอบ		จำนวน					
			กำหนดการ	เผยแพร่	ผู้ประสงค์สอบ	สนามสอบ	ห้องสอบ	โรงเรียน	ผู้ปฏิบัติงานสอบ	
๑	N-NET ปรนัยศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕	๒๓๑ ส.ค. ๖๕	๒๓๑ ก.ย. ๖๕	๒๓๐ ก.ย. ๖๕	๓๓๓	๓๖๕	๑,๐๐๕	๓๓๓	๓๓๓	๓,๓๓๓
๒	N-NET ม.ต้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕	๒๓๑ ส.ค. ๖๕	๒๓๑ ก.ย. ๖๕	๒๓๐ ก.ย. ๖๕	๓๓๓	๓๖๕	๑,๐๕๒	๒๓๓	๒๓๓	๒,๓๖๕
๓	N-NET ม.ปลาย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕	๒๓๑ ส.ค. ๖๕	๒๓๑ ก.ย. ๖๕	๒๓๐ ก.ย. ๖๕	๓๓๓	๓๖๕	๑,๐๕๓	๒๓๓	๒๓๓	๒,๓๖๕
๔	I-NET ตอนต้น	๒๓๕ ม.ค. ๖๖	๒๓๕ ก.พ. ๖๖	๒๓๓ ก.พ. ๖๖	๒๓๓	๒๓๓	๒๓๓	๒๓๓	๒๓๓	๒,๓๖๕
๕	I-NET ตอนกลาง	๒๓๕ ม.ค. ๖๖	๒๓๕ ก.พ. ๖๖	๒๓๓ ก.พ. ๖๖	๓๓๓	๓๓๓	๓๓๓	๓๓๓	๓๓๓	๓,๓๖๕
๖	I-NET ตอนปลาย	๒๓๕ ม.ค. ๖๖	๒๓๕ ก.พ. ๖๖	๒๓๓ ก.พ. ๖๖	๓๓๓	๓๓๓	๓๓๓	๓๓๓	๓๓๓	๓,๓๖๕
๗	B-NET ปรนัยศึกษาตอนต้น (Digital Testing)	๔ ก.พ. ๖๖	๓ มี.ค. ๖๖	๒๓ มี.ค. ๖๖	๓๓๓	๓๓๓	๓๓๓	๓๓๓	๓๓๓	๓,๓๖๕
๘	B-NET ปรนัยศึกษาตอนปลาย (Digital Testing)	๔ ก.พ. ๖๖	๓ มี.ค. ๖๖	๒๓ มี.ค. ๖๖	๓๓๓	๓๓๓	๓๓๓	๓๓๓	๓๓๓	๓,๓๖๕
๙	N-NET ปรนัยศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕	๕ ก.พ. ๖๖	๕ มี.ค. ๖๖	๓ มี.ค. ๖๖	๓๓๓	๓๓๓	๓๓๓	๓๓๓	๓๓๓	๓,๓๖๕
๑๐	N-NET ม.ต้น ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕	๕ ก.พ. ๖๖	๕ มี.ค. ๖๖	๓ มี.ค. ๖๖	๓๓๓	๓๓๓	๓๓๓	๓๓๓	๓๓๓	๓,๓๖๕
๑๑	N-NET ม.ปลาย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕	๕ ก.พ. ๖๖	๕ มี.ค. ๖๖	๓ มี.ค. ๖๖	๓๓๓	๓๓๓	๓๓๓	๓๓๓	๓๓๓	๓,๓๖๕
๑๒	N-NET ม.ปลาย (Digital Testing)	๕ ก.พ. ๖๖	๕ มี.ค. ๖๖	๓ มี.ค. ๖๖	๓๓๓	๓๓๓	๓๓๓	๓๓๓	๓๓๓	๓,๓๖๕



ที่	ประเภทการทดสอบ	วันสอบ	วันประกาศผลสอบ		จำนวน				
			กำหนดการ	เผยแพร่	ศูนย์สอบ	สนามสอบ	ห้องสอบ	โรงเรียน	ผู้สมัครสอบ
๒๓๓	O-NET ม.๓ (Digital Testing)	๑๒ ก.พ. ๖๖	๓๐ มี.ค. ๖๖	๒๓ มี.ค. ๖๖	๑	๑	๓	๑	๕๕
๒๓๔	TEC-W ครั้งที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (Digital Testing)	๒๔ ธ.ค. ๒๕๖๕	๑๑ มี.ค. ๖๖	๑๑ มี.ค. ๖๖	๑	๒๒	๒๒	๑	๓๔
๒๓๕	TEC-W ครั้งที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (Digital Testing)	๑๑ มี.ค. ๖๖	๒๓ มี.ค. ๖๖	๒๓ มี.ค. ๖๖	๑	๒๕	๒๓	๑	๕๖๔
๒๓๖	TEC-W ครั้งที่ ๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (Digital Testing)	๒๔ มี.ย. ๖๖	๕ มี.ค. ๖๖	๕ มี.ค. ๖๖	๑	๑๖	๑๗	๑	๑๒๕
๒๓๗	TEC-W ครั้งที่ ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (Digital Testing)	๙ ก.ย. ๖๖	๒๒ ก.ย. ๖๖		๑				
๒๓๘	TEC-W สอบที่ ๑ สนามสอบ สกพ. (Digital Testing)	๒๕ มี.ย. ๖๖	๒๖ มี.ย. ๖๖	๒๖ มี.ย. ๖๖	๑	๑	๑	๑	๕
๒๓๙	TEC-W สอบที่ ๒ สนามสอบ สกพ. (Digital Testing)	๒๕ พ.ค. ๖๖	๒๖ พ.ค. ๖๖	๒๖ พ.ค. ๖๖	๑	๑	๑	๑	๖
๓๐	TEC-W สอบที่ ๓ สนามสอบ สกพ. (Digital Testing)	๒๕ มี.ค. ๖๖	๒๖ มี.ค. ๖๖	๒๖ มี.ค. ๖๖	๑	๑	๑	๑	๑๓
๓๑	TEC-W สอบที่ ๔ สนามสอบ สกพ. (Digital Testing)	๒๕ ธ.ค. ๖๖	๒๖ ธ.ค. ๖๖		๑	๑			
รวม					๑๔๓๕	๑๔๓๕	๖๓๖๕	๕๕๕	๑๔๕๕

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖



ประมวลภาพการจัดการทดสอบทางการศึกษาตามมาตรฐานการทดสอบ  
ทางการศึกษาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



ภายหลังจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ได้มีการประกาศผลสอบและรายงานผลการทดสอบเพื่อให้ผู้เข้ารับการทดสอบนำผลการทดสอบไปใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนาตนเอง ครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษานำผลไปใช้พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียน และผู้บริหารระดับสูงนำไปพัฒนาครูผู้สอน และกระตุ้นผู้บริหารสถานศึกษาให้หันมากำกับติดตาม จัดระบบช่วยเหลือนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อส่งเสริมสนับสนุนลดปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และเป็นข้อมูลประกอบในการนำไปกำหนดนโยบายทางการศึกษาของประเทศ ได้ สทศ. วิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ สทศ. จำแนกตามสังกัด ขนาดโรงเรียน ที่ตั้ง ภูมิภาค และรายละเอียด ดังนี้

**๑. จำแนกตามสังกัด** ผลการทดสอบ O-NET ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำแนกตามสังกัด พบว่า

(๑) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนโสมสกุศล **มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด** ๓ วิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาคณิตศาสตร์ โรงเรียนสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ๑ วิชา ได้แก่ วิชาวิทยาศาสตร์ **รองลงมา** โรงเรียนสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ๓ วิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาคณิตศาสตร์ โรงเรียนโสมสกุศล ๑ วิชา ได้แก่ วิชาวิทยาศาสตร์ และโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ๓ วิชา ได้แก่ วิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาวิทยาศาสตร์ โรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ๑ วิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย ตามลำดับ

(๒) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม **มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด** ๔ วิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาวิทยาศาสตร์ รองลงมา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ๒ วิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาวิทยาศาสตร์ โรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ๑ วิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ๑ วิชา ได้แก่ ภาษาอังกฤษ และโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ๒ วิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๑ วิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ โรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ๑ วิชา ได้แก่ วิชาวิทยาศาสตร์ ตามลำดับ

(๓) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ **มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด** ๕ วิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย วิชาสังคมศึกษา วิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาวิทยาศาสตร์ **รองลงมา** โรงเรียนสังกัดสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ๕ วิชา และโรงเรียนสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ๓ วิชา ได้แก่ วิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาวิทยาศาสตร์ โรงเรียนสังกัดการศึกษา เมืองพัทยา ๒ วิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย วิชาสังคมศึกษา เมื่อพิจารณาภาพรวมสังกัด และกลุ่มโรงเรียนแล้ว พบว่า โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ โรงเรียนกำเนิดวิทย์ (กว.) และกลุ่มโรงเรียน จุฬาราชวิทยาลัย (จ.ภ.) ตามลำดับ

**๒. จำแนกตามขนาดโรงเรียน** ผลการทดสอบ O-NET จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ทั้ง ๓ ช่วงชั้น (ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖) เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียนแล้ว ปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดทุกวิชา ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ตามลำดับ



๓. **จำแนกตามที่ตั้ง** ผลการทดสอบ O-NET จำแนกตามที่ตั้ง พบว่า ทั้ง ๓ ช่วงชั้น (ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖) โรงเรียนที่อยู่ในเมือง มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าโรงเรียนนอกเมือง ตามลำดับ

๔. **จำแนกตามภูมิภาค** ผลการทดสอบ O-NET จำแนกตามภูมิภาค พบว่า ทั้ง ๓ ช่วงชั้น (ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖) โรงเรียนที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดทุกวิชา ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ

๕. **จำแนกตามรายละเอียดสาระ** ผลการทดสอบ O-NET ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำแนกตามรายละเอียดสาระ พบว่า

(๑) **ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ วิชาภาษาไทย สาระที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด** คือ สาระที่ ๓ การฟัง การดู และการพูด รองลงมา คือ สาระที่ ๑ การอ่าน และสาระที่ ๒ การเขียน และสาระที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ สาระที่ ๔ หลักการใช้ภาษาไทย **วิชาภาษาอังกฤษ สาระที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด** คือ สาระที่ ๒ ภาษาและวัฒนธรรม รองลงมา คือ สาระที่ ๑ ภาษาเพื่อการสื่อสาร และสาระที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ สาระที่ ๔ ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชน และโลก **วิชาคณิตศาสตร์ สาระที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด** คือ สาระที่ ๑ จำนวนและพีชคณิต รองลงมา คือ สาระที่ ๒ การวัดและเรขาคณิต และสาระที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ สาระที่ ๓ สถิติและความน่าจะเป็น **วิชาวิทยาศาสตร์ สาระที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด** คือ สาระที่ ๓ วิทยาศาสตร์โลก และอวกาศ รองลงมา คือ สาระที่ ๒ วิทยาศาสตร์กายภาพ และสาระที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ สาระที่ ๔ เทคโนโลยี

(๒) **ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ วิชาภาษาไทย สาระที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด** คือ สาระที่ ๓ การฟัง การดู และการพูด รองลงมา คือ สาระที่ ๑ การอ่าน และสาระที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ สาระที่ ๔ หลักการใช้ภาษาไทย **วิชาภาษาอังกฤษ สาระที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด** คือ สาระที่ ๒ ภาษาและวัฒนธรรม รองลงมา คือ สาระที่ ๑ ภาษาเพื่อการสื่อสาร **วิชาคณิตศาสตร์ สาระที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด** คือ สาระที่ ๑ จำนวนและพีชคณิต รองลงมา คือ สาระที่ ๒ การวัดและเรขาคณิต และสาระที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ สาระที่ ๓ สถิติและความน่าจะเป็น **วิชาวิทยาศาสตร์ สาระที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด** คือ สาระที่ ๓ วิทยาศาสตร์โลก และอวกาศ รองลงมา คือ สาระที่ ๒ วิทยาศาสตร์กายภาพ และสาระที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ สาระที่ ๔ เทคโนโลยี

(๓) **ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ วิชาภาษาไทย สาระที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด** คือ สาระที่ ๓ การฟัง การดู และการพูด รองลงมา คือ สาระที่ ๑ การอ่าน และสาระที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ สาระที่ ๔ หลักการใช้ภาษาไทย **วิชาสังคมศึกษา สาระที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด** คือ สาระที่ ๑ ศาสนา ศิลธรรม จริยธรรม รองลงมา คือ สาระที่ ๒ หน้าที่พลเมือง วัฒนธรรม และการดำเนินชีวิตในสังคม และสาระที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ สาระที่ ๔ ประวัติศาสตร์ **วิชาภาษาอังกฤษ สาระที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด** คือ สาระที่ ๔ ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก รองลงมา คือ สาระที่ ๑ ภาษาเพื่อการสื่อสาร และสาระที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ สาระที่ ๓ ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น **วิชาคณิตศาสตร์ สาระที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด** คือ สาระที่ ๓ สถิติและความน่าจะเป็น รองลงมา คือ สาระที่ ๑ จำนวนและพีชคณิต **วิชาวิทยาศาสตร์ สาระที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด** คือ สาระที่ ๔ เทคโนโลยี รองลงมา คือ สาระที่ ๓ วิทยาศาสตร์โลก และอวกาศ และสาระที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ สาระที่ ๒ วิทยาศาสตร์กายภาพ

ที่มา : <https://www.niets.or.th/th/catalog/view/497>



รายละเอียดเพิ่มเติม

ส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลสอบ O-NET ไปใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เพื่อขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ โดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการผ่านรูปแบบ Online และรูปแบบ Onsite เรื่อง “การนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน” เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับรู้และเข้าใจรายงานผลการทดสอบแต่ละฉบับและการนำผลการทดสอบแต่ละฉบับไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน สำหรับยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยใช้รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและยกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งนี้มีผู้เข้าร่วมอบรมโครงการทั้งสิ้นจำนวน ๑,๔๗๖ คน โดยได้ดำเนินการอบรมรูปแบบ Online ไปแล้ว ระหว่างวันที่ ๒๒-๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้กับบุคลากรของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีผู้เข้าอบรมจำนวน ๒๒๖ คน มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีผู้เข้าอบรมจำนวน ๒๓๔ คน และกลุ่มโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษาและโรงเรียนเครือข่ายใน ๓ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี และจังหวัดอุทัยธานี เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีผู้เข้าอบรมจำนวน ๔๔๓ คน นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานที่ประสงค์อบรมรูปแบบ Onsite ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๒ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีผู้เข้าอบรมจำนวน ๒๒๕ คน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุพรรณบุรี เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีผู้เข้าอบรมจำนวน ๑๑๖ คน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีผู้เข้าอบรมจำนวน ๒๓๒ คน

#### ประมวลภาพการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลสอบ O-NET ไปใช้



พัฒนาระบบการทดสอบออนไลน์ เพื่อให้นักเรียนระดับประถมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้เข้ามารับการทดสอบความรู้ ความสามารถ ทักษะการคิดวิเคราะห์ของตนเองโดยไม่มีค่าใช้จ่ายผ่านระบบดิจิทัลที่สามารถรองรับการดำเนินการทดสอบบนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่หลากหลาย “อาทิ คอมพิวเตอร์ โน้ตบุ๊ก แท็บเล็ต และสมาร์ตโฟน ภายใต้โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยการนำผลการทดสอบระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ไปใช้ เพื่อให้นักเรียนได้ทราบจุดเด่นหรือจุดอ่อนที่ต้องนำไปวางแผนส่งเสริมหรือพัฒนาตนเอง ปัจจุบันระบบการทดสอบออนไลน์สามารถใช้เตรียมความพร้อมให้กับการทดสอบระดับชาตินี้พื้นฐานหลากหลายสาระการเรียนรู้

ประกอบด้วย ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายและมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๔ วิชา (วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์) และชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๕ วิชา (วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาสังคมศึกษา)

ระบบการทดสอบออนไลน์ ที่ สทศ. พัฒนาขึ้นสามารถใช้งานง่าย ทดสอบได้ทุกที่ทุกเวลา แบบทดสอบมีมาตรฐาน สามารถทราบรายงานผลคะแนนหลังการทดสอบทันที และผู้ทดสอบทราบถึงจุดเด่นและจุดที่ต้องพัฒนาจากระบบ โดยตรง ณ ปัจจุบันมีผู้เปิดบัญชีใช้บริการระบบประมาณ ๒๙,๐๐๐ ราย

## ประมวลภาพระบบการทดสอบออนไลน์

ระบบการทดสอบออนไลน์เพื่อพัฒนาการเรียนรู้  
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ค้นหาข้อสอบ

วิชา  ระดับชั้น

ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

**ภาษาไทย**

ประถมศึกษาปีที่ 6

มัธยมศึกษาปีที่ 3

ภาษาไทย ปีการศึกษา 2563 - 2564 **ป.6**  
ข้อสอบ O-NET วิชาภาษาไทย  
ประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดที่ 01  
16 ธ.ค. 2565 เข้าทดสอบ 254 ครั้ง

ข้อสอบวิชาภาษาไทย ชุดที่ 1 **ป.1**  
ข้อสอบ O-NET วิชาภาษาไทย  
ประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดที่ 1  
19 ส.ค. 2565 เข้าทดสอบ 2375 ครั้ง

ภาษาไทย ปีการศึกษา 2563 - 2564 **ป.3**  
ข้อสอบ O-NET วิชาภาษาไทย  
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ชุดที่ 01  
23 ธ.ค. 2565 เข้าทดสอบ 119 ครั้ง

ข้อสอบวิชาภาษาไทย ชุดที่ 1 **ป.3**  
ข้อสอบ O-NET วิชาภาษาไทย  
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ชุดที่ 1  
16 ส.ค. 2565 เข้าทดสอบ 874 ครั้ง

มัธยมศึกษาปีที่ 6

ภาษาไทย ปีการศึกษา 2563 - 2564 **ป.6**  
ข้อสอบ O-NET วิชาภาษาไทย  
มัธยมศึกษาปีที่ 6 ชุดที่ 1  
20 ธ.ค. 2565 เข้าทดสอบ 159 ครั้ง

ข้อสอบวิชาภาษาไทย ชุดที่ 1 **ป.6**  
ข้อสอบ O-NET วิชาภาษาไทย  
มัธยมศึกษาปีที่ 6 ชุดที่ 1  
8 ก.ค. 2565 เข้าทดสอบ 357 ครั้ง

<https://onetesting.niets.or.th>

## ปัญหาและอุปสรรค

๑. จากประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องนโยบายการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ของสถานศึกษาในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการ เข้ารับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ตามความสมัครใจโดยถือเป็นสิทธิส่วนตัวโดยเฉพาะของนักเรียน ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป ส่งผลกระทบต่อการวางแผนการเตรียมการต่าง ๆ ที่ต้องดำเนินการจากความไม่แน่นอนของจำนวนผู้เข้าสอบ

๒. จากการยกเลิกการนำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการเรียน การสอนและการบริหารของโรงเรียน และใช้เป็นองค์ประกอบหนึ่งในการจบการศึกษาตามหลักสูตร รวมทั้งใช้เป็น องค์ประกอบหนึ่งในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ทำให้ลดความสำคัญในการวัดและประเมินผล และการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติไปใช้

## แผนการดำเนินงานต่อไป

นอกจาก สทศ. จะดำเนินการตามภารกิจขององค์กรแล้วยังได้มีแผนงานและโครงการสำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

๑. ให้การทดสอบและผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติเป็นกลไกในการขับเคลื่อนนโยบาย ทางการศึกษาของประเทศและยกระดับการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาไทยที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยง กับหลักสูตร การเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลตลอดจนเทียบเคียงนานาชาติ

๒. ศึกษาวิจัยพัฒนานวัตกรรม เกี่ยวกับระบบ รูปแบบ วิธีการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติให้สอดคล้อง กับการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง

๓. เพิ่มประสิทธิภาพการทดสอบทางการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้คนไทยมีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาในทุกระดับและทุกประเภทการทดสอบสู่ระดับสากล

๔. พัฒนาข้อมูลและกระบวนการระหว่างองค์กรโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ การบริหารจัดการของหน่วยงาน ให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัว เอื้อต่อการให้บริการ ซึ่งนักเรียน นิสิต นักศึกษา ผู้ปกครองและประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้อย่างมั่นใจ สะดวกรวดเร็ว รวมทั้งการใช้เพื่อการบริหารจัดการ และสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร

๕. เพิ่มประสิทธิภาพโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลและการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยี สารสนเทศให้ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อตอบสนองการบริการให้แก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอก รวมถึงนักเรียน นิสิต นักศึกษา ผู้ปกครองและประชาชน สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้อย่างสะดวกรวดเร็วทุกที่ ทุกเวลา

๖. พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรให้มีสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมืออาชีพในการบริหาร จัดการและการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ เพื่อให้บริการแก่นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครองและประชาชน

๗. สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้าน การวัดและประเมินผลกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อเป็นศูนย์กลางความเป็นเลิศ (Center of Excellence : COE) ด้านการวัดและประเมินผล



## สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

### การดำเนินงาน

สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร จัดทำระบบบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาด้วยระบบ SAR Online ให้โรงเรียนในสังกัดกรอกข้อมูลการจัดทำมาตรฐาน การประกันคุณภาพ การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนทั้งระบบ ตลอดจนจัดส่งรายการประเมินตนเองทุกปีการศึกษาโดยผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักการศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์ ฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขต สามารถติดตามตรวจสอบข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ ตลอดจนสามารถให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ ผ่านทางระบบดังกล่าวได้อย่างเป็นปัจจุบัน และสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. สามารถรับรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครทั้งหมด ผ่านระบบดังกล่าว

### ผลการดำเนินงาน

โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๔๓๗ โรงเรียน จัดทำมาตรฐานสถานศึกษา ดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาทุกระดับ ตลอดจนจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง ผ่านระบบบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาด้วยระบบ SAR Online โดยต้นสังกัดสามารถติดตาม ตรวจสอบ ให้ข้อเสนอแนะผ่านระบบดังกล่าวได้

ปัญหาและอุปสรรค -ไม่มี-

### แผนการดำเนินงานต่อไป

พัฒนาและบริหารจัดการงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาด้วยระบบ SAR Online ให้หน่วยงาน ต้นสังกัดสามารถตรวจสอบ และเสนอข้อมูลผ่านระบบได้อย่างเป็นปัจจุบัน เพื่อประโยชน์ในการจัดทำ มาตรฐาน การประกันคุณภาพ และการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนทั้งระบบ เพื่อเตรียมตัวสำหรับการจัดทำรายงานประเมินตนเองในปีการศึกษาถัดไป

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การส่งเสริมสนับสนุน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือ  
ในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของ  
การศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ

### เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ :

เครือข่ายด้านการศึกษา ภาคีเครือข่ายของสถานศึกษาของรัฐและเอกชน มีความร่วมมือในการส่งเสริม สถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตาม ที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ

## แนวทางการดำเนินงาน :

ใช้การประชาสัมพันธ์ การขอความร่วมมือ และการจัดกิจกรรม ให้ความรู้และสร้างความร่วมมือเครือข่าย ด้านการศึกษา และภาคีเครือข่ายของสถานศึกษาของรัฐและเอกชนในการส่งเสริมสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาสอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติทั้งในระดับ หน่วยงานต้นสังกัด กระทรวง องค์กรภาครัฐและเอกชน ท้องถิ่น และสถานศึกษา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีหน่วยงานที่ดำเนินงานสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ที่ ๕ การส่งเสริมสนับสนุน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ จำนวน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) กรมส่งเสริม การเรียนรู้ (สกร.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) และสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (สศ.กทม.) รวม ๑๐ โครงการ โดยดำเนินการพัฒนาความรู้และเครือข่าย ที่หลากหลาย ทั้งด้านความเป็นผู้ประกอบการและด้านอื่น ๆ พัฒนาผู้พิการ เด็กปฐมวัย อันจะทำให้การขับเคลื่อน มาตรฐานของชาติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

### สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

#### การดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติเพื่อพัฒนา สมรรถนะของคนไทย ๔.๐: การส่งเสริมความร่วมมือเพื่อสร้างความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) ในยุคดิจิทัล ผ่านกิจกรรมการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ และการกำกับ ติดตามส่งเสริมสนับสนุนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการวิจัย ศึกษาการส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการในสถานศึกษา รวมทั้งจัดทำสื่อวีดิทัศน์เผยแพร่

#### ผลการดำเนินงาน

๑. ได้จัดการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ เพื่อติดตามการดำเนินงาน ตามแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษา จำนวน ๑๖ หน่วยงาน และประชุมคณะบรรณาธิการกิจการรายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษา ของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖ เพื่อดำเนินงานจัดทำรายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ สู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖

๒. ดำเนินงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดภูเก็ตร่วมกับคณะอนุกรรมการ สภาการศึกษา ด้านมาตรฐานการศึกษา พัฒนาชุดรายวิชาฐานสมรรถนะที่ส่งเสริมผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ เป้าหมายพื้นที่นวัตกรรมจัดการศึกษาจังหวัดภูเก็ต

๓. จัดทำรายงานผลการศึกษานโยบายการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) ในผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและอาชีวศึกษา จำนวน ๘ สังกัด รวม ๘ แห่ง โดยเป็นพื้นที่ภาคเหนือ ๒ แห่ง ได้แก่ โรงเรียนดาราวิทยาลัย (สข.) โรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยนเรศวร (อว.) ภาคกลาง ๑ แห่ง คือ โรงเรียน ตำรวจตระเวนชายแดนบ้านนายาว (บช.ตชด.) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒ แห่ง ได้แก่ ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้



อำเภอด่านซ้าย (สกร.) วิทยาลัยเทคนิคสว่างแดนดิน (สอศ.) ภาคใต้ ๑ แห่ง คือ โรงเรียนเทศบาลเมืองภูเก็ต (สถ.) และกรุงเทพมหานคร ๒ แห่ง ได้แก่ โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี (สพฐ.) โรงเรียนมัธยมสุวิทย์เสรีอนุสรณ์ (สนศ. กทม.) และจัดพิมพ์เผยแพร่

๔. จัดทำรายงานผลการศึกษานโยบายการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship Education) ในผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา : กรณีศึกษาจากต่างประเทศ (ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศสหราชอาณาจักร ประเทศญี่ปุ่น) และจัดพิมพ์เผยแพร่

๕. จัดทำสื่อวีดิทัศน์นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และอาชีวศึกษา รวม ๘ แห่ง และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาและสื่อสังคมออนไลน์

ปัญหาและอุปสรรค -ไม่มี-

#### แผนการดำเนินงานต่อไป

ดำเนินงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติตามแผนขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๖๗ ขยายผลเครือข่ายโรงเรียนเพื่อส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการของผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและอาชีวศึกษา รวมทั้งส่งเสริมความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็งในสถานศึกษา

### กรมส่งเสริมการเรียนรู้

#### การดำเนินงาน

กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้ดำเนินงาน โครงการ กศน. ปักหมุดเพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาสำหรับคนพิการ เพื่อจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศคนพิการของสถานศึกษาในสังกัดที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย และสามารถประมวลผลได้เป็นรายบุคคล รวมถึงการพัฒนาศักยภาพครูสอนผู้พิการให้มีศักยภาพในการจัดการศึกษาให้แก่คนพิการเพิ่มขึ้น

#### ผลการดำเนินงาน

การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศคนพิการของสถานศึกษาในสังกัดที่สามารถ เข้าถึงได้ง่าย และสามารถประมวลผลได้เป็นรายบุคคล รวมถึงผลการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนคนพิการเพื่อการจัดการศึกษาให้แก่คนพิการ จำนวน ๓ รุ่น รวมจำนวนผู้ได้รับการพัฒนาทั้งสิ้น ๓๒๙ คน ได้แก่ รุ่นที่ ๑ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน ๑๔๒ คน รุ่นที่ ๒ ภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคตะวันออก จำนวน ๙๔ คน และรุ่นที่ ๓ ภาคใต้ จำนวน ๙๓ คน

### กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

#### การดำเนินงาน

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ดำเนินงาน ๒ โครงการดังนี้

๑. โครงการอบรมพัฒนาการศึกษาปฐมวัยเชิงพหุวัฒนธรรมศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจการดำเนินการตามโครงการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้นแบบ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาการศึกษาปฐมวัยเชิงพหุวัฒนธรรมศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้

๒. โครงการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาสู่การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

## ผลการดำเนินงาน

๑. โครงการอบรมพัฒนาการศึกษาปฐมวัยเชิงพหุวัฒนธรรมศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ได้ดำเนินการจัดอบรม จำนวน ๓ รุ่น มีผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน ๕๘๘ คน เพื่อให้ครู และผู้ดูแลเด็กในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ได้รับการพัฒนาเด็กปฐมวัยและองค์ความรู้ เรื่อง การจัดประสบการณ์การเรียนรู้เชิงพหุวัฒนธรรมศึกษา และนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับเด็กปฐมวัย

๒. โครงการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาศูการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒.๑ แจกให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดการศึกษาทุกแห่งนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมตามช่วงอายุของนักเรียน โดยให้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ และให้รายงานและติดตามประเมินผล

๒.๒ จัดอบรมการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาศูการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเชิงปฏิบัติการ (สถานศึกษาแกนนำ) ให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒๔๓ คน ณ โรงแรมริเวอร์ไซด์ เขตบางพลัด กทม. ระหว่างวันที่ ๑๙-๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ และจัดอบรมเชิงปฏิบัติการนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปบูรณาการการจัดการเรียนการสอนให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องผ่านระบบออนไลน์ จำนวน ๓ รุ่น ประมาณ ๒,๑๐๔ คน ระหว่างเดือนพฤษภาคม-มิถุนายน ๒๕๖๖ และดำเนินการจัดทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์ “หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา” จำนวน ๔๒,๐๐๐ แผ่น ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดการศึกษาประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องและสถานศึกษาในสังกัดนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ผู้เรียนได้ศึกษาเพื่อปรับฐานความคิดแก่ทฤษฎีด้วยจิตพอเพียงเพื่อสังคมแห่งการเอื้ออาทรและร่วมสร้างสรรค์สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตต่อไป

## ปัญหาและอุปสรรค

๑. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการหลักสูตร อาทิ ขาดสื่อที่หลากหลายและทันสมัย เนื้อหาที่นำไปสอดแทรกในหลักสูตรยังไม่ละเอียดครบถ้วน ในบางกิจกรรมเด็กยังไม่ค่อยมีความรู้และมองว่าเป็นเรื่องไกลตัว การนำไปใช้ขาดความต่อเนื่อง ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรของโรงเรียน และไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์เฉพาะหลักสูตรได้ เนื่องจากการนำหลักสูตรไปปรับใช้มีรูปแบบที่หลากหลายและเนื้อหาบางเรื่องไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาพื้นฐาน และตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้

๒. ปัญหาเกี่ยวกับครูสอน และการจัดการเรียนการสอน เช่น ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวไม่สมบูรณ์ รวมถึงการมีภาระงานจำนวนมาก และการประเมินพฤติกรรมบางกิจกรรมต้องใช้เวลาในการบ่มเพาะให้เกิดกับนักเรียน ทำให้ไม่ครูไม่สามารถประเมินพฤติกรรมที่แท้จริงได้ในเวลาที่กำหนดได้ และมีความลำบากในการนำไปบูรณาการกับรายวิชาอื่น ๆ และครูผู้สอนมองว่าระยะเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ยังไม่เหมาะสม เนื่องจากมีเนื้อหาเยอะและเป็นรูปธรรมทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย และหน่วยการเรียนรู้บางหน่วยมีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาสังคมศึกษา

๓. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-๑๙

๔. ปัญหาเกี่ยวกับนโยบายจากผู้บริหารที่มีไปถึงผู้ปฏิบัติงานยังขาดความชัดเจน

## แผนการดำเนินงานต่อไป

1. จัดทำคำขอของงบประมาณโครงการอบรมพัฒนาการศึกษาปฐมวัยเชิงพหุวัฒนธรรมศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้ครูและผู้ดูแลเด็กของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
2. ขอความร่วมมือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สถานศึกษาในสังกัดนำหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษาตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ ไปจัดการเรียนการสอนเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ตามแผนเป้าหมายการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ปี พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐
3. แจ้งเพิ่มเติมในแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อช่วยติดตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษาให้ครบทุกแห่งต่อไป

## สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

### การดำเนินงาน

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ดำเนินงานเพื่อการส่งเสริมสนับสนุน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ ๕ โครงการ ดังนี้

1. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการ ผ่านกิจกรรมพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ และส่งเสริมการทำธุรกิจแก่ผู้เรียนอาชีวศึกษา พัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการอาชีวศึกษาระยะเริ่มต้น ภายใต้โครงการ “อาชีวะสร้างสรรค์ แปรฝันสู่ธุรกิจ” (RRR AWARD) พัฒนาทักษะด้าน E-commerce สู้ตลาดเงิน พัฒนาทักษะครูด้าน STEAM สู่มือประกอบการนวัตกรรม พัฒนาทักษะอาชีพและการเป็นผู้ประกอบการภายใต้ศูนย์พัฒนาอาชีพและการเป็นผู้ประกอบการกระทรวงศึกษาธิการ ประจำจังหวัด (ศูนย์ CEC) สนับสนุนนโยบายเร่งด่วน (Quick win) เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาโดยการสนับสนุนให้ผู้เรียนมีอาชีพ มีรายได้ มีงานทำ มีเงินฝาก
2. โครงการบูรณาการ การพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบไปด้วยกิจกรรมหลัก ๒ กิจกรรม คือ ๑) ขับเคลื่อนศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน โดยตั้งศูนย์อาชีวะ ช่วยประชาชน (Fix it Center) ปกติ จำนวน ๕๐๐ ศูนย์ และ ๒) อาชีวะอาสา ร่วมด้วยช่วยประชาชนตั้งศูนย์อาชีวะ ช่วยประชาชน (Fix it Center) เทศกาลสงกรานต์ ปี ๒๕๖๖ จำนวน ๗๘ จุดบริการ
3. โครงการสร้างองค์ความรู้ทางการอาชีวศึกษาเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี
4. โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษาเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑
5. โครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) (รายละเอียดโครงการที่ ๓-๕ นำเสนอในเอกสารส่วนที่ ๒)

## ผลการดำเนินงาน

โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการ ได้ผลการดำเนินงานคือผู้เรียนอาชีวศึกษา ภายใต้การดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาในสถานศึกษาทั่วประเทศ ได้รับการพัฒนาทักษะ การเป็นผู้ประกอบการ และส่งเสริมการทำธุรกิจ สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการอบรม พัฒนาองค์ความรู้และทักษะ ทางธุรกิจแก่ผู้เรียน และพิจารณาคัดเลือกแผนธุรกิจของผู้เรียนเพื่อให้การสนับสนุนเงินทุนในการทำธุรกิจ และสร้างรายได้จากสินค้าและผลิตภัณฑ์ของผู้เรียน

โครงการบูรณาการ การพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน อาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ช่วงปกติ มีจำนวนประชาชนที่ได้รับบริการ ๖,๖๔๕ คน จำนวนรายการซ่อม ๖,๓๗๑ รายการ ช่วงสงกรานต์ให้บริการรถยนต์ ๙,๓๐๙ คัน มอเตอร์ไซด์ ๖,๗๖๙ คัน รถยนต์กระบะ ๑,๔๒๓ คัน รถตู้ ๘๔ คัน รถเก๋ง ๑,๐๑๓ คัน อื่นๆ ๒๐ คัน และมีให้บริการอื่นๆ แก่ประชาชน จำนวน ๑๑,๐๔๓ ครั้ง เช่น สอบถามเส้นทาง สอบถามร้านอาหาร ข้อมูลโรงแรม ๒๕๖ ครั้ง เป็นต้น

## ปัญหาและอุปสรรค

หลายภารกิจภายใต้โครงการที่รับผิดชอบมีห้วงเวลาที่ทับซ้อนกัน เนื่องจากสถานศึกษาดำเนินงานตามภารกิจ ภายใต้โครงการตามระยะเวลาของปีการศึกษาซึ่งเหลื่อมกับปีงบประมาณ การดำเนินงานจึงถูกเร่งรัดให้อยู่ในช่วง ภาคเรียนที่ ๑ เป็นหลัก ในขณะที่การรายงานผลค่อนข้างล่าช้าและข้อมูลยังไม่สมบูรณ์ในช่วงสิ้นปีงบประมาณ เนื่องจากสถานศึกษาดำเนินงานไปได้เพียง ๑ ภาคการศึกษา ส่งผลต่อความล่าช้าของการรายงานผลต่อหน่วยงานต่าง ๆ และข้อมูลยังไม่ครบถ้วนทั้งหมด

## สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

### การดำเนินงาน

สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินงานโครงการเปิดห้องเรียนสู่การเรียนรู้ (Open education) (รายละเอียดโครงการ นำเสนอในเอกสารส่วนที่ ๒)

**ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาและปรับปรุงระบบนิเวศทางการเรียนรู้  
ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์  
ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ**

### เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ :

มีตัวอย่างของการพัฒนาและปรับปรุงระบบนิเวศทางการเรียนรู้ และการบริหารการศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนา ผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ

## แนวทางการดำเนินงาน :

๑. ค้นหาสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นแบบด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการบริหารการศึกษา และการปรับปรุงระบบนิเวศทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๒. ค้นหาแหล่งเรียนรู้ต้นแบบด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการบริหารการศึกษาและการปรับปรุงระบบนิเวศทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้มีหน่วยงานที่ดำเนินงานสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาและปรับปรุงระบบนิเวศทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ จำนวน ๔ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (บช.ตชด.) และสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (คส.) รวม ๙ โครงการ โดยดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงนิเวศการเรียนรู้ผ่านรูปแบบต่าง ๆ อาทิ แหล่งการเรียนรู้ห้องสมุด ศูนย์การเรียนรู้ แพลตฟอร์มดิจิทัล โดยสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

### สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.)

#### การดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ดำเนินงาน ๒ โครงการ ได้แก่ (๑) โครงการติดตามผลและจัดทำแผนขับเคลื่อนการนำรูปแบบการจัดนิเวศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของคนไทย ๔.๐ ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติ และ (๒) โครงการศึกษาและพัฒนาระบบกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

#### ผลการดำเนินงาน

๑. โครงการติดตามผลและจัดทำแผนขับเคลื่อนการนำรูปแบบการจัดนิเวศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของคนไทย ๔.๐ ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามประเมินผลการทดลองนำร่องรูปแบบการจัดระบบนิเวศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของคนไทย ๔.๐ และศึกษาเปรียบเทียบการเข้าถึงและความต้องการประเภทของสื่อประชาสัมพันธ์องค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดระบบนิเวศการเรียนรู้ของคนแต่ละช่วงวัย รวมทั้งศึกษาและจัดทำแผนการขับเคลื่อนการจัดระบบนิเวศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของคนไทย ๔.๐ ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ ทั้งนี้โครงการฯ ได้มีการดำเนินการต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ โดย ๑) ศึกษาวิจัย แนวคิดเกี่ยวกับระบบนิเวศการเรียนรู้ และสภาพการจัดระบบนิเวศการเรียนรู้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ๒) ศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบนิเวศการเรียนรู้ในสถานศึกษา และอิทธิพลของการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบนิเวศการเรียนรู้ที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน และ ๓) ศึกษาปรับรูปแบบการจัดระบบนิเวศการเรียนรู้ของสถานศึกษาในชุมชนเกษตรกรรม ชุมชนอุตสาหกรรม และชุมชนท่องเที่ยวที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทย ๔.๐ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วยกลุ่มเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ ได้แก่ สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกประเภทและระดับ และเชิงคุณภาพ

โดยได้คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา ๘ แห่ง ได้แก่ พื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ๓ แห่ง คือ โรงเรียนบ้านหนองปลาไหล ราษฎร์บำรุง โรงเรียนบ้านหนองสติด โรงเรียนวัดหัวสำโรง (ศรีราษฎร์บำรุง) พื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๒ แห่ง คือ โรงเรียนเกาะสมุย และศูนย์การเรียนรู้ฐานการเรียนรู้บ้านใต้ ต่อมาในปี ๒๕๖๕ มีขยายการศึกษาและพัฒนารูปแบบ การจัดระบบนิเวศการเรียนรู้ฯ ไปสู่สถานศึกษาเพิ่มเติมใน ๓ แห่ง ได้แก่ (๑) โรงเรียนวัดบางปิดล่าง (ราษฎร์สงเคราะห์) จังหวัดตราด (๒) โรงเรียนวัดแหลมฉะบัง จังหวัดชลบุรี (๓) โรงเรียนบ้านไผ่ไทย จังหวัดกระบี่ และในปี ๒๕๖๖ ได้ติดตาม ผลการดำเนินงานในสถานศึกษาดังกล่าว พบว่า (๑) สถานศึกษาทั้ง ๘ แห่ง มีผลการประเมินตนเองในการจัดระบบนิเวศ การเรียนรู้ในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับสูง และ (๒) ผลการประเมินความครบถ้วนของปัจจัย ในการจัดระบบนิเวศการเรียนรู้ฯ ซึ่งเป็นการประเมินใน ๒ ส่วน คือ (๑) หลักการจัดระบบนิเวศการเรียนรู้ และ (๒) หลักการสำคัญสำหรับระบบนิเวศการเรียนรู้ มีความครบถ้วน และ (๓) ผลการประเมินแนวคิดในการจัดโครงการ เพื่อส่งเสริมการจัดระบบนิเวศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของคนไทย ๔.๐ ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ พบว่า ทุกสถานศึกษามีโครงการที่ส่งเสริมการจัดระบบนิเวศการเรียนรู้ฯ สอดคล้องตามเกณฑ์ที่กำหนด อาทิ โรงเรียนบ้านหนองปลาไหลราษฎร์บำรุง จัดทำโครงการ “ผักปลอดสาร อาหารกลางวันอร่อย” โรงเรียนวัดบางปิดล่าง (ราษฎร์สงเคราะห์) จัดทำโครงการ “ไปไข่เพื่อโครงการอาหารกลางวัน” โรงเรียนบ้านหนองสติดจัดทำโครงการ “ธนาคารขยะ” โรงเรียนวัดหัวสำโรง (ศรีราษฎร์บำรุง) จัดทำโครงการ “งานบายศรีสู่วิถีชุมชน โรงเรียนวัดแหลมฉะบัง จัดทำโครงการ “อนุรักษ์พันธุกรรมพืชท้องถิ่นแหลมฉะบัง (สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน)” โรงเรียนบ้านไผ่ไทย จัดทำโครงการ “พัฒนาแหล่งเรียนรู้” โรงเรียนเกาะสมุย จัดทำโครงการ “สวนพฤกษาระลึกธรรม” ศูนย์การเรียนรู้ฐานการเรียนรู้บ้านใต้ จัดทำโครงการ “สื่อการนำเสนอเพื่อส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้” กล่าวโดยสรุป จะเห็นได้ว่า สถานศึกษาทั้ง ๘ แห่ง มีระบบนิเวศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของคนไทย ๔.๐ ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ทั้งความครบถ้วนของปัจจัย และโครงการที่ส่งเสริม ทั้งนี้ สำนักงานฯ อยู่ระหว่างการสรุปและรวบรวมผลการศึกษา เพื่อจัดทำแผนขับเคลื่อนการนำรูปแบบการจัดระบบนิเวศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของคนไทย ๔.๐ ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติในสถานศึกษาในภาพรวมต่อไป

๒. โครงการศึกษาและพัฒนาระบบกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสำนักงานฯ ได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ลงกรณีในพระบรมราชูปถัมภ์ ดำเนินงานศึกษา พัฒนาระบบกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีการสืบค้นเอกสารเกี่ยวกับระบบกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะจากประเทศไทยและต่างประเทศ (ประเทศนิวซีแลนด์ ประเทศเอสโตเนีย ประเทศสิงคโปร์) การศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามบริบทของ สถานศึกษา และศึกษาระบบกลไกการหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของสถานศึกษาระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน เพื่อให้ได้เอกสารองค์ความรู้สำหรับการเผยแพร่ และข้อเสนอเชิงนโยบายในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา สมรรถนะผู้เรียน การหนุนเสริมสถานศึกษาให้เกิดการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักงานฯ ได้ดำเนินงานผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย ได้แก่ การลงพื้นที่ร่วมเก็บข้อมูลในการศึกษาวิจัยสถานศึกษา ๘ แห่งที่เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ โรงเรียนปรัชชาธร กรุงเทพฯ (สช.) โรงเรียนวัดปุณณาวาส จังหวัดนครปฐม (สนศ.กทม.) โรงเรียนเทศบาลท่าโขลง ๑ ปทุมธานี (อปท.) โรงเรียนบางซวดดอนสุรณ์ จังหวัดสระแก้ว (สพฐ.) โรงเรียนบ้านโนนจิก จังหวัดสระแก้ว (อบจ.) โรงเรียนบ้านหนองแสง จังหวัดสระแก้ว (สพฐ.) โรงเรียนศิริพงษ์วิทยา จังหวัดสงขลา (สช.) และโรงเรียนสุทธิรักษ์ จังหวัดสงขลา (สช.) นอกจากนี้ มีการจัดฝึกอบรมเรื่อง “แนวทางการจัดการเรียนรู้ ฐานสมรรถนะในสถานศึกษา” จัดการสัมมนาวิชาการ เรื่อง “การศึกษาเพื่อสร้างสมรรถนะคนไทยทุกช่วงวัย : Competency for All” ณ กรุงเทพฯ จัดทำสื่อนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ ประเด็นการสร้างสมรรถนะคนในช่วงรอยเชื่อมต่อดัชนีปฐมวัย



การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนขั้นพื้นฐาน และทักษะสมรรถนะผู้สูงอายุในยุคดิจิทัลจัดทำชุดองค์ความรู้ เรื่อง “เข้าใจสมรรถนะอย่างง่าย ๆ” ประกอบไปด้วย สื่อวีดิทัศน์ และสื่อสิ่งพิมพ์ฉบับประชาชน และฉบับครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา” เพื่อเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา นิสิตนักศึกษาในสถาบันการผลิตครู และประชาชนผู้สนใจ

## ปัญหาและอุปสรรค

เนื่องจากในปัจจุบันนโยบายการปรับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะยังขาดความชัดเจน ส่งผลให้สถานศึกษานำร่องที่จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะมีปัญหาในเรื่องการวัดและประเมินผู้เรียน ที่ไม่สอดคล้องกันของเอกสารการแสดงผลการประเมิน ระหว่างการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนและการประเมินสมรรถนะผู้เรียน และสถานศึกษาหลายแห่งเริ่มลดความสนใจในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนให้เป็นการเรียนรู้เชิงลึกและการประเมินสมรรถนะผู้เรียน

## แผนการดำเนินงานต่อไป

1. จัดทำแผนขับเคลื่อนการนำรูปแบบการจัดการระบบนิเวศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของคนไทย ๔.๐ ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติในสถานศึกษา
2. ดำเนินการพัฒนาและขยายผลการใช้ระบบและกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยจัดกิจกรรมการส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกในสถานศึกษา และทดลองนำร่องรูปแบบ/แนวทางกลไกหนุนเสริมของสถานศึกษา และกลไกอื่น ๆ ที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ พร้อมจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและสร้างพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ครูได้แสดงและแบ่งปันแนวทางการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุก สื่อการจัดการเรียนรู้ และการประเมินสมรรถนะผู้เรียน โดยใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลที่เป็นที่รู้จัก

## กรมส่งเสริมการเรียนรู้

### การดำเนินงาน

กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้ดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงระบบนิเวศทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ จำนวน ๕ โครงการ ได้แก่ (๑) กิจกรรมจัดสร้างแหล่งการเรียนรู้ในระดับตำบล (๒) กิจกรรมจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ในแหล่งการเรียนรู้ (๓) โครงการปรับปรุงห้องสมุดประชาชนให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ (Co-Learning Space) (๔) โครงการพัฒนาห้องสมุดประชาชนเคลื่อนที่ และ (๕) โครงการพัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์มด้านส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต สำนักงาน กศน. ทั้งนี้ ในภาพรวมของการดำเนินงานโครงการดังกล่าวข้างต้น เป็นโครงการที่มุ่งเน้นการพัฒนาฐานข้อมูลและการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ รวมถึงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนผู้รับบริการให้มีคุณภาพ มีคุณลักษณะเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการเรียนรู้ ตามบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา

### ผลการดำเนินงาน

1. การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ในระดับตำบลในพื้นที่เป้าหมายที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เช่น การเช่าบริการอินเทอร์เน็ต ให้แก่หน่วยงาน/สถานศึกษา เป็นต้น มากกว่า ๒๕๐ แห่ง
2. ผลการการปรับปรุงนิทรรศการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา ให้แก่สถานศึกษาเป้าหมาย รวมจำนวน ๕ แห่ง ประกอบด้วย ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา

กาญจนบุรี ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาขอนแก่น ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อศึกษานราธิวาส และศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาปัตตานี

๓. รายงานผลการดำเนินงานโครงการปรับปรุงห้องสมุดประชาชนให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ (Co-Learning Space)
๔. รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาห้องสมุดประชาชนเคลื่อนที่
๕. รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์มด้านส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต กรมส่งเสริมการเรียนรู้

## กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน

### การดำเนินงาน

กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดนได้ดำเนินงานโครงการศูนย์เรียนรู้ชุมชนใน ร.ร.ตชด. ซึ่งเป็นโครงการตามพระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เพื่อพัฒนาและขยายผลให้ ร.ร.ตชด. เป็นศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ไปสู่ประชาชนและชุมชนในพื้นที่หมู่บ้านรอบที่ตั้งเขตบริการของ ร.ร.ตชด.

### ผลการดำเนินงาน

ประชาชนในหมู่บ้านที่เป็นพื้นที่เขตบริการของ ร.ร.ตชด. และหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ได้เข้ามาศึกษาดูงานโครงการพระราชดำริฯ ทั้ง ๘ โครงการ ใน ร.ร.ตชด. และนำไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทเชิงพื้นที่ ได้แก่ (๑) โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ที่ดูแลโดยนักเรียนซึ่งเป็นโครงการหลัก มีการทำกิจกรรมปลูกพืชผัก เลี้ยงสัตว์ (๒) โครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษา มีกิจกรรมห้องสมุด ส่งเสริมการอ่านในโรงเรียน มีการจัดหนังสือที่น่าสนใจ อยู่เสมอ กิจกรรมสอนเสริมเพื่อทบทวนบทเรียน และเพิ่มเติมความรู้เสริมจากบทเรียน ที่ส่งผลให้ผลการทดสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐานมีผลคะแนนดีขึ้น (๓) โครงการนักเรียนในพระราชานุเคราะห์ฯ เป็นโครงการที่ให้โอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนที่มีผลการเรียนดี และฐานะยากจนให้มีโอกาสรับการศึกษาในระดับสูง แขนงแนวทางการศึกษา (๔) โครงการส่งเสริมสหกรณ์ กิจกรรมสหกรณ์ร้านค้า ให้นักเรียนได้เรียนรู้หลักการสหกรณ์ และเข้าใจขั้นตอนตลอดจนวิธีการเกี่ยวกับสหกรณ์ร้านค้า (๕) โครงการฝึกอาชีพ โดยจัดการเรียนรู้ในชั่วโมงการเรียนรู้ฝึกอาชีพ นำภูมิปัญญาชาวบ้านมาช่วยสอน อาทิ การทอผ้าพื้นเมือง กระเป๋า ย่าม เพื่อนำไปจำหน่าย ทั้งยังมีการฝึกตัดผมชายหญิง มีกิจกรรมฝึกการแสดงพื้นบ้านเพื่อเปิดโอกาสให้หารายได้เสริม (๖) โครงการควบคุมโรคขาดสารไอโอดีน โดยมีการให้บริการน้ำดื่มที่มีการหยดสารละลายไอโอดีนอยู่ในจุดบริการน้ำดื่มของโรงเรียน ตรวจสอบภาวะคอพอกนักเรียน ป.๑-๖ โดยใช้เกลือไอโอดีนปรุงอาหารทุกวัน นอกจากนี้ ใน ๑ ปีการศึกษาจะมีการวัดและชั่งน้ำหนัก ๔ ครั้ง ผ่านแบบฟอร์มของการทำแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร ตามพระราชดำริ (แผน กพด.) ที่มี ๑๖ ตัวชี้วัด (๗) โครงการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อาทิ ปลูกหญ้าแฝกเพื่ออนุรักษ์ดิน ป้องกันการพังทลายของหน้าดิน ติดป้ายพันธุ์ไม้ในโรงเรียน ปลูกต้นไม้เพิ่มในโอกาสต่าง ๆ (๘) โครงการส่งเสริมโภชนาการและสุขภาพอนามัยแม่และเด็กในถิ่นทุรกันดาร โดยมีการก่อตั้ง “สุขศาลาพระราชทาน” ให้ศาลาแห่งนี้เป็นที่พึ่งพาการเจ็บป่วยเบื้องต้นของนักเรียนและชุมชนทั้งในยามปกติและยามฉุกเฉิน

ปัญหาและอุปสรรค -ไม่มี-

### แผนการดำเนินงานต่อไป

จัดทำกรพัฒนาและขยายผลโครงการศูนย์เรียนรู้ชุมชนใน ร.ร.ตชด. โดยการพัฒนาปรับปรุงระบบนิเวศเพื่อการเรียนรู้ด้วยความร่วมมือของภาคีเครือข่าย

## สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

### การดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ได้จัดทำ งานคลังปัญญาวิชาชีพ เพื่อดำเนินการพัฒนาหอสมุดคุรุสภาให้เป็นแหล่งรวมองค์ความรู้เฉพาะทางด้านวิชาชีพทางการศึกษาที่ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ โดยภายในหอสมุดคุรุสภาให้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านวิชาการและองค์ความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพ ข้อมูลการยกย่อง เชิดชูเกียรติยศบุคคลวิชาชีพ ข้อมูลประวัติศาสตร์วิชาชีพ และกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้

### ผลการดำเนินงาน

๑. จัดทำสารานุกรมการศึกษาร่วมสมัย เถลิงพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๖ รอบ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗
๒. จัดหาหนังสือพิมพ์รายวันและนิตยสารรายสัปดาห์เพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงและผู้มารับบริการภายในหอสมุดคุรุสภา
๓. บริการหอสมุดคุรุสภาทั้งในรูปแบบห้องสมุดเชิงพื้นที่ (On-site) และห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ โดย  
(๑) บริการห้องสมุดพื้นที่ (On-site) ณ หอสมุดคุรุสภา ชั้น ๒ อาคารหอประชุมคุรุสภา สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา  
(๒) ให้บริการคลังปัญญาวิชาชีพอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านช่องทางการให้บริการ ๒ ช่องทาง ดังนี้ (๑) บริหารจัดการและให้บริการผ่านทางเว็บไซต์หอสมุดคุรุสภา โดยนำเข้าข้อมูลในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ และ (๒) บริหารจัดการและให้บริการผ่านทางแฟนเพจหอสมุดคุรุสภา มีสถิติจำนวนผู้ติดตามเพจ (Following Page) เพิ่มขึ้นจากเดิม
๔. จัดทำสื่อสารสนเทศนำเสนอองค์ความรู้เรื่องพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยเผยแพร่เป็นบทความข้อมูลข่าวสารผ่านเว็บไซต์หอสมุดคุรุสภา
๕. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการจัดทำจดหมายเหตุคุรุสภา ทำเนียบเลขาธิการคุรุสภา (พ.ศ. ๒๔๘๘ - ๒๕๖๗) วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๘
๖. จัดทำสื่อสารสนเทศ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน องค์ความรู้วิชาชีพทางการศึกษา และเผยแพร่สารสนเทศผ่านช่องทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ของหอสมุดคุรุสภา ได้แก่ (๑) สื่อสารสนเทศ ประเภทบทความ (Article) จัดทำนิตยสารการออนไลน์/บทความพิเศษ นำเสนอเนื้อหาสาระเนื่องในวันสำคัญหรือวันพิเศษที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและวิชาชีพทางการศึกษา (๒) ประเภทอินโฟกราฟฟิค(Infographic) ได้แก่ กิจกรรม “หอสมุดคุรุสภาชวนอ่าน” แนะนำสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นสารสนเทศที่สามารถศึกษาได้ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และกิจกรรม “บทความน่ารู้” สารสนเทศแนะนำและชวนอ่านบทความเกี่ยวกับการศึกษาและวิชาชีพทางการศึกษา (๓) ประเภทคลิปวิดีโอ จัดกิจกรรม “Let’s Get to Know : เล่าเรียนรู้” ชุดที่ ๑ เรื่องใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู (PBA - License) สื่อสารสนเทศสำหรับให้ความรู้และเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๖๕
๗. ขออนุมัติโครงการจัดทำข้อมูลบุคคลเกียรติยศแห่งวิชาชีพทางการศึกษาสำหรับการจัดแสดงพิพิธภัณฑ์และหอเกียรติยศภายในหอสมุดคุรุสภา

ปัญหาและอุปสรรค -ไม่มี-

### แผนการดำเนินงานต่อไป

จัดทำสื่อและฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีความหลากหลายมากขึ้นในอนาคต และเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ เพื่อให้มีผู้คนเข้าถึงคลังข้อมูลได้มากขึ้น และสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น

## ส่วนที่ ๓

กรณีตัวอย่างในการพัฒนาผู้เรียน  
ให้บรรลุ DOE ตามมาตรฐานการศึกษา  
ของชาติ ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม  
จากหน่วยงานต้นสังกัด





## กรณีตัวอย่างในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุ DOE ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม จากหน่วยงานต้นสังกัด

### ประเด็นที่ ๑ มาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา

- ๑.๑ การส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาและการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

#### ๑. ความเป็นมา

มาตรฐานการเรียนการสอนในโรงเรียนที่ต่างกัน อาทิ เครื่องมือและอุปกรณ์ หรือสื่อการเรียนการสอน ระหว่างโรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนเอกชน ทั้งโรงเรียนในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดทำให้นักเรียนมีมาตรฐานไม่เท่ากันแต่นำเกณฑ์เดียวกันมาวัด ทำให้เกิดความล้มเหลวทางการศึกษาในโรงเรียน จนนำไปสู่การหารายได้ของครูจากการสอนพิเศษของครู ซึ่งสถาบันกวดวิชาถือเป็นธุรกิจที่น่าสนใจเนื่องจากมีผู้เรียนจำนวนมากยอมเสียค่าเรียนที่แสนแพงเพื่อให้ได้เรียนพิเศษ ซึ่งความต้องการนี้ได้มีเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ นำไปสู่คำกล่าวที่ว่า หากโรงเรียนมีการสอนที่ดีและได้มาตรฐานแล้ว ความต้องการในการเรียนพิเศษอาจจะลดลง

จากปัญหาที่กล่าวมาในข้างต้น ล้วนส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษา ทั้งนี้การแก้ปัญหาการศึกษาของบุคลากรที่เกี่ยวข้องจะต้องร่วมมือร่วมใจกัน หากทุกฝ่ายตระหนักถึงความสำคัญในบทบาทและหน้าที่ของตนอย่างจริงจัง เชื่อว่าการศึกษาของไทยจะพัฒนาได้อย่างรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา

ดังนั้นโรงเรียนสังกัดพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จึงเห็นความสำคัญและจัดทำโครงการพัฒนารูปแบบระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ “NOOM MODEL” ด้วยกิจกรรม Active Learning ซึ่งเป็นนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือของคณะครูและบุคลากรโรงเรียนรวมถึงบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา นับเป็นเครื่องมืออีกชิ้นที่จะช่วยให้เกิดกลไกในการพัฒนาการศึกษาอย่างทั่วถึงกับผู้เรียนทุกคน



### ๑. ขั้นตอนเตรียมการ

๑.๑ การศึกษาสภาพแวดล้อม ปัจจัย และความต้องการพัฒนา โดยมีกรอบแนวคิดดังนี้

๑.๑.๑ แผนการศึกษาแห่งชาติ

๑.๑.๒ มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๑.๑.๓ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑

๑.๑.๔ เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning การพัฒนาทักษะเด็กปฐมวัยผ่านรูปแบบโครงการและการพัฒนารูปแบบระบบการบริหารจัดการ

๑.๒ สร้างนวัตกรรม “NOOM MODEL” ด้วยกิจกรรม Active Learning ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๑.๓ ประชุมวางแผนจัดทำกิจกรรมและมอบหมายงาน

๒. การสร้างรูปแบบการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ “NOOM MODEL” ด้วยกิจกรรม Active Learning ดังนี้

#### ๒.๑ ศึกษาความต้องการ

- ศึกษาบริบทและข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา
- ศึกษาความต้องการของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน
- วิเคราะห์นโยบายระดับชาติ ระดับกระทรวง ระดับเขตพื้นที่ และระดับโรงเรียน
- ประชุมวางแผนนโยบายการขับเคลื่อนการศึกษา
- กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแนวทางปฏิบัติ

#### ๒.๒ การดำเนินการ

โรงเรียนบ้านเก่า วิเคราะห์ กลยุทธ์ ภายใต้มุมมอง ๔ ด้าน คือ ด้านประสิทธิผล ด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน และด้านการพัฒนาองค์กรเพื่อตอบสนองความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ แล้วนำแผนการพัฒนาศึกษา ผลการประเมินสถานภาพโรงเรียน (SWOT Analysis) วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ มาวิเคราะห์จัดทำแผนกลยุทธ์ โดยผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าสายชั้น หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างาน คณะครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องประชุมพิจารณาประเด็นนโยบายทางการศึกษาและรายงานผลการดำเนินงานพร้อมข้อเสนอแนะของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูล โดยให้หัวหน้างาน ครู และบุคลากรทางการศึกษา วิเคราะห์ปัจจัยภายในกลุ่มงาน วิเคราะห์จุดแข็ง และจุดอ่อนร่วมกัน

การพัฒนาระบบคุณภาพของโรงเรียนที่ผ่านมาได้มีการทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการนำข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านเก่า โดยใช้ “NOOM MODEL” จากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา มาทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้หลักการ PDCA



N-Needs ความต้องการ เกิดจากการพิจารณาร่วมกันว่า สิ่งใดที่ส่งผลต่อคุณภาพ และขีดความสามารถในการพัฒนาการจัดการศึกษา จึงต้องมีการวัดและการประเมินอย่างหลากหลายและเป็นระบบ โดยมีการนำเสนอให้ทราบว่า การประกันคุณภาพที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพที่จะส่งผลต่อคุณภาพ การศึกษาเป็นอย่างไร อะไรคือตัวชี้วัด ใช้เครื่องมืออะไร แปรผลการวัดและประเมินผลอย่างไร ใครเป็นคนวัด ใครเป็นผู้ถูกวัด ผลที่ได้จากการวัดนำไปต่อยอดอย่างไร มีการนำเสนอโดยวิธีการอย่างไรบ้าง

O-Operation การปฏิบัติ โดยผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรโรงเรียน และร่วมกันจัดทำ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อเป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา ให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน เป็นขั้นตอนการดำเนินการ (DO)

เพื่อการพัฒนา รูปแบบการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ “NOOM MODEL” ด้วยกิจกรรม Active Learning จากการศึกษาความต้องการ จึงได้แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ได้แก่

๑) **นักเรียน** กิจกรรมรักการอ่าน ท่องอาขยาน และคิดเลขเร็ว เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน ก่อนเข้าสู่ชั้นเรียน กิจกรรมส่งเสริมการต่อยอดศักยภาพนักเรียนรายบุคคล กิจกรรมนันทนาการ โดยการให้นักเรียน ไปศึกษาค้นคว้าตามสื่อออนไลน์ในห้องคอมพิวเตอร์ และแหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียนกิจกรรมโครงการ การทดลอง การสืบค้น การสำรวจ และประดิษฐ์

๒) **ผู้บริหาร** ส่งเสริม ประสานงาน และสนับสนุนการจัดการศึกษาและพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างรอบด้านและมีประสิทธิภาพ แสดงภาวะผู้นำทางวิชาการและวิชาชีพ การจัดการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม โดยยึดหลักคุณธรรมและนิติธรรม พัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษาให้มีบทบาทหน้าที่ในการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งผลิตและพัฒนาการใช้สื่อ อุปกรณ์ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม

ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและพัฒนาการศึกษา รวมทั้งพัฒนาคุณภาพการศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้เต็มศักยภาพ

**๓) ครู** จัดประสบการณ์เรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยรูปแบบโครงงาน จัดทำแผนการเรียนการสอน แบบ Active Learning จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และส่งเสริมภาวะผู้นำ ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และเยี่ยมบ้านนักเรียน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนรายบุคคล พัฒนาตนเองทั้งวิชาการและวิชาชีพ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ประพฤติปฏิบัติตนตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ

**O-Objective** จุดมุ่งหมาย เป็นเครื่องบอกทิศทางให้ทำงานอย่างหนึ่งพยายามไปให้ถึงจุดนั้นเปรียบเสมือนผู้กำหนดทิศทาง ดังนั้นจุดมุ่งหมายทางการศึกษาจึงเป็นการกำหนดทิศทางของกิจกรรมทางการศึกษาให้ได้ดังที่พึงประสงค์ไว้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ และมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ โดยเน้นที่เป้าหมายของการสอนซึ่งการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนี้เป็นพฤติกรรมทั้ง ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความคิด (ด้านพุทธิพิสัย) ด้านเจตคติ (ด้านจิตพิสัย) และด้านทักษะ (ด้านทักษะพิสัย) เพื่อทำการตรวจสอบ (CHECK)

**M-Measurement** การวัดผล เป็นการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนว่า ผู้เรียนบรรลุผลมากน้อยเพียงใดตามธรรมชาติของผู้เรียนแต่ละคนขึ้นอยู่กับพัฒนาทางสติปัญญาและทางร่างกาย ซึ่งมีความแตกต่างกัน การประเมินผลการเรียนจะเชื่อมโยงกับจุดมุ่งหมายทางการศึกษาและวิธีการเรียนการสอน โดยผู้สอนจะตั้งความหวังก่อนสอนว่าต้องการจะให้ผู้เรียนรู้อะไร เกิดพฤติกรรมอะไร หรือทำอะไรได้บ้างซึ่งความหวังนี้เรียกว่า จุดมุ่งหมายทางการศึกษา ซึ่งมี ๓ ด้าน คือ พุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัยวิธีการวัดและประเมินผลเป็นขั้นตอน (ACTION)

### **๒.๓ ตรวจสอบวัตถุประสงค์**

- รายงานผลการดำเนินการกิจกรรม
- ตรวจสอบผลการดำเนินการกิจกรรมกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

### **๒.๔ การวัดผล**

- ประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม
- เปรียบเทียบผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาหรือแก้ไขต่อไป
- ประเมินการใช้รูปแบบโดยศึกษาจากผลการดำเนินการและความพึงพอใจ และมีประสิทธิผล

เชิงประจักษ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

### **๒.๕ การถอดบทเรียน**

โดยการเสวนาเรื่อง “การพัฒนาแบบระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ “NOOM MODEL” ด้วยกิจกรรม Active Learning” โดยผู้เข้าร่วมเสวนาประกอบด้วยผู้บริหาร คณะครู และคณะกรรมการสถานศึกษาโดยมีสาระสำคัญ ได้แก่

๑) องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนารูปแบบระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ “NOOM MODEL” ด้วยกิจกรรม Active Learning (หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการของรูปแบบ การวัดและประเมินผล ปัจจัยสนับสนุน และเงื่อนไขการนำไปใช้)

๒) ความเป็นไปได้ในการขยายผลการนำรูปแบบไปใช้

- ๓) ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้รูปแบบการพัฒนาในรูปแบบระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ “NOOM MODEL” ด้วยกิจกรรม Active Learning ไปใช้
- ๔) ปัจจัยสนับสนุนไปสู่ความสำเร็จของการนำระบบไปปฏิบัติ
- ๕) การขยายผลรูปแบบการพัฒนาในรูปแบบระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ “NOOM MODEL” ด้วยกิจกรรม Active Learning โดยโรงเรียนมีการนำเสนอในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการพัฒนา เว็บไซต์โรงเรียน เป็นต้น

### ๓. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

#### ๓.๑ ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร

ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญในด้านการพัฒนาการทักษะการคิด ภาวะผู้นำ บริหารจัดการงานทั้งวิชาการและวิชาชีพอย่างเป็นระบบตามหลักธรรมาภิบาล ยึดหลักความโปร่งใสตรวจสอบได้ปฏิบัติหน้าที่เต็มศักยภาพ โดยมีระบบการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติอย่างต่อเนื่อง

#### ๓.๒ ผลที่เกิดขึ้นกับครู

ครูมีความตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างถ่องแท้ มีระเบียบวินัยตามวินัยข้าราชการประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในความดี ทำงานเต็มที่ เต็มเวลา เต็มความสามารถและตรงเวลา อุทิศตนต่อส่วนรวม เสียสละเวลาเพื่อการทำงานอย่างเต็มที่ ช่วยเหลือกิจกรรมของชุมชนทั้งด้านความรู้และความร่วมมือ และมีผลงานเชิงประจักษ์ทั้งวิชาการและวิชาชีพ

#### ๓.๓ ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์และการคิดเชื่อมโยงแบบบูรณาการ มีทักษะการทำงานตามที่โรงเรียนกำหนดผ่านการลงมือปฏิบัติด้วยตนเองและสรุปองค์ความรู้รวบยอดตลอดจนมีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเองและสังคม มีวินัย มีจิตอาสา มีน้ำใจต่อผู้อื่น เสียสละ ประหยัดอดออม ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น สามารถพึ่งตนเองและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

#### ๓.๔ ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน

ผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในมีทิศทางที่ชัดเจน จนเกิดเป็นแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practice) ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารจัดการศึกษาในการพัฒนาในรูปแบบระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยใช้รูปแบบ “NOOM MODEL” ด้วยกิจกรรม Active Learning ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเชิงบวกในโรงเรียน และส่งผลต่อความเชื่อมั่นและความไว้วางใจต่อชุมชนในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน

#### ๓.๕ ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ปกครอง

ผู้ปกครองเกิดความเชื่อมั่นและความไว้วางใจในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนและให้ความร่วมมือต่อการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายในโรงเรียนเป็นอย่างดี

#### ๓.๖ ผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน

ชุมชนและสังคมเล็งเห็นและตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้กับนักเรียน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณภาพและทำประโยชน์ต่อสังคม โรงเรียนจึงได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมการทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง



#### ๔. ปัญหาอุปสรรค

๑. นักเรียนขาดหลักยึดเหนี่ยวทางจิตใจ เนื่องจากสภาพปัญหาทางครอบครัวทั้งด้านความสัมพันธ์ ความเป็นอยู่ และการดูแลเอาใจใส่ โดยส่งผลต่อการเรียนรู้เป็นอย่างมาก
๒. กิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ทั้งหมดทุกกิจกรรม เนื่องจากครูไม่ได้สอนตามสาขา ที่ตนเรียนมา จึงทำให้การจัดการเรียนรู้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้ตามมาตรฐาน การศึกษา
๓. ผู้ปกครองขาดความรู้ ความเข้าใจต่อการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน เพราะยังยึดติดค่านิยม แบบเดิม ๆ

#### ๕. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

๑. ข้อดีของการประชุมในเรื่อง การติดตามกลยุทธ์ นโยบาย มาตรฐาน เป็นการบูรณาการ การทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน และวิทยากรภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อทำความเข้าใจและวางแผนในการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความชัดเจน ซึ่งการประชุมในการดำเนินการบางกิจกรรมไม่ได้ใช้งบประมาณ
๒. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรต้องมีความรู้ ความเข้าใจในหลักการของการจัดการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาชาติของและระบบการประกันคุณภาพ จากการศึกษา ค้นคว้า ทดลอง พัฒนา นำไปใช้ แล้วเก็บข้อมูล เพื่อทำการประเมิน ตรวจสอบ นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาต่อไป




โรงเรียนบ้านเก่า ตำบลบ้านหม้อ อำเภอพหลุมบุรี จังหวัดสิงห์บุรี



การนำเข้าสู่บทเรียน



การจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning

  
 ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี  
 เรื่อง ผลการประกวด Best Practice ระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ได้จัดทำกิจกรรม Best Practice ระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เข้มแข็ง และเป็นระบบ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก นั้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ขอประกาศผลการประกวด Best Practice ระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดังนี้

<b>ระดับปฐมวัย</b>	
รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง	โรงเรียนค่ายบางระจัน
รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ เหรียญทอง	โรงเรียนวัดดอนสมอ
รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๒ เหรียญทองแดง	โรงเรียนวัดพรหมสาร
รางวัลเหรียญทอง	โรงเรียนวัดอัมพวัน
	โรงเรียนวัดวิหารขาว
	โรงเรียนวัดโนนสดี (อินทร์บุรี)
	โรงเรียนวัดห้วยเจริญสุข
	โรงเรียนวัดโพธิ์ศรี
	โรงเรียนอนุบาลสิงห์บุรี
<b>ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน</b>	
รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง	โรงเรียนบ้านหนองสิริวิทยาคม
รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ เหรียญทอง	โรงเรียนอนุบาลสิงห์บุรี
รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ เหรียญทอง	โรงเรียนวัดดอนสมอ
รางวัลเหรียญทอง	โรงเรียนอนุบาลพรหมบุรี
	โรงเรียนวัดโนนสดี(อินทร์บุรี)
	โรงเรียนวัดห้วยเจริญสุข
	โรงเรียนชุมชนบ้านไม้ดีด
	โรงเรียนวัดโสมนัสธรรม
	โรงเรียนบ้านเก่า
	โรงเรียนวัดศรัทธา
	โรงเรียนวัดประสิทธิ์คุณากร
	โรงเรียนวัดกลาง
	โรงเรียนวัดห้วยเจริญสุข

  
**รายงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)**  
 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ "NOOM MODEL" ด้วยกิจกรรม Active Learning





บายภาพพงศ์ แวดลันเทีย  
ตำแหน่ง ผู้บริหาร

โรงเรียนบ้านเก่า ตำบลพรหมบุรี จังหวัดสิงห์บุรี  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี

พลจากการบริหารจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ โดยนำระบบประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน



๑.๒ การส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาและการนำผลการประเมินคุณภาพ  
ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

## ๑. ความเป็นมา

ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อเป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้สร้างความเชื่อมั่นกับสังคม ชุมชน โดยจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ จึงดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน การขับเคลื่อนงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดและเตรียมความพร้อมรับการประกันคุณภาพภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อสร้างความเข้มแข็งด้านการประกันคุณภาพให้กับสถานศึกษาในสังกัดสามารถดำเนินการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

## ๒. วิธีการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต ๕ ดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุน สถานศึกษาในสังกัดด้านการประกันคุณภาพของสถานศึกษา โดยดำเนินการดังนี้

### STEP 1 Plan: การวางแผน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต ๕ ดำเนินการประชุมวางแผนการดำเนินงาน โดยศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในสังกัด และผลการสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ ออกคำสั่งเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานในภาพรวม ตัวอย่างคำสั่งดาวนโหลดได้ที่เว็บไซต์ <https://bit.ly/41satHb> และกำหนดปฏิทินกิจกรรมการดำเนินงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

### STEP 2 Do: การปฏิบัติ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ เน้นการสื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอกที่เน้นการมีส่วนร่วมของเครือข่ายสถานศึกษา ขับเคลื่อนนโยบายของเขตพื้นที่ โดยดำเนินการในภาพรวม ดังนี้

๑. กิจกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานในการยกร่างแนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) เมื่อทำการยกร่างเสร็จเรียบร้อย คณะทำงานที่ได้รับการแต่งตั้งร่วมวิพากษ์แบบฟอร์มเอกสาร

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) และปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ นำร่างแบบฟอร์ม การจัดทำ รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ไปทดลองใช้กับศูนย์เครือข่ายโรงเรียนเพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข เอกสารให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นและดำเนินการจัดทำแนวทางรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ฉบับสมบูรณ์ตัวอย่างดาวน์โหลดผ่านช่องทางเว็บไซต์ <https://shorturl.at/dwFO9> และนำไปใช้ในการขยายผล ยังศูนย์เครือข่ายโรงเรียน ดำเนินการ ๒ รูปแบบ คือ แบบ On site และแบบ Online โดยการสื่อสารจากเขตพื้นที่ การศึกษาไปยังสถานศึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ โดยใช้ระบบ Zoom และได้รับความร่วมมือจากศูนย์เครือข่าย วิทยาลัยร่วมกันขับเคลื่อนงานภายในศูนย์เครือข่ายของตนเอง วิทยากรประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านประกันคุณภาพการศึกษา

**๒. กิจกรรมการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๕ ดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ในวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมหลวงพ่อดายทอง เทศมโหม ช่องทางสืบค้นข้อมูลการอบรม สามารถดาวน์โหลดผ่านช่องทางเว็บไซต์ <https://bit.ly/3WoLzoq> และดำเนินการประชุม คณะทำงาน เพื่อเตรียมการจัดอบรมโดยได้รับความร่วมมือจากสถานศึกษาที่เป็นต้นแบบการประกันคุณภาพ การศึกษาที่ได้รับรางวัล IQA AWARD ระดับยอดเยี่ยม จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ สถานศึกษาขนาดเล็ก คือ โรงเรียนบ้านขมิ้นโนนหัวนา สถานศึกษาขนาดกลาง คือ โรงเรียนชุมชนหนองเรือ และสถานศึกษาขนาดใหญ่ คือ โรงเรียนบ้านนาแกน้อย และสถานศึกษาต้นแบบการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน คือ โรงเรียนอนุบาลภูเวียง และสถานศึกษาต้นแบบด้านเครือข่ายความร่วมมือ คือ โรงเรียนบ้านโนนทอง

**๓. กิจกรรมการพัฒนาสถานศึกษาขนาดเล็ก** โดยใช้รูปแบบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกัน คุณภาพของสถานศึกษาขนาดเล็ก สำหรับการอบรมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ได้รับความร่วมมือระหว่างคณะศึกษาศาสตร์ ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคามร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๕ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.) สาขาวิชาการบริหาร และพัฒนาการศึกษา สืบเนื่องด้วยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๕๗ ให้นำหน่วยงานทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในชุมชนให้มีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาโดยนำประสบการณ์ ความรอบรู้ ความชำนาญ และภูมิปัญญาท้องถิ่น ของบุคคลดังกล่าวมาใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษาและยกย่องเชิดชูผู้ที่ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา และกระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้สถานศึกษา ใช้เทียบเคียงในการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบว่าสถานศึกษานั้นจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ การอบรมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อสื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา และการศึกษาดูงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practice) สามารถดำเนินงานประกัน คุณภาพของสถานศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๕ ด้าน ได้แก่ (๑) ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (๒) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (๓) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ (๔) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และ (๕) ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การอบรมในวันนี้ ประกอบด้วย คณะวิทยากร ผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน รวมทั้งสิ้น จำนวน ๔๐ คน ประกอบด้วย คณะวิทยากร ได้รับความอนุเคราะห์ จากท่านผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๕ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาและผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านขมิ้นโนนหัวนา พร้อมด้วยคณะครู ซึ่งมีสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๑ โรงเรียน คือ โรงเรียน

บ้านโคกม่วงและสถานศึกษาที่ให้ความสนใจสมัครเข้ารับการพัฒนา จำนวน ๔ โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านโนนหัวน้ำไฟประชาสรรค์ โรงเรียนบ้านขมิ้นโนนหัวน้ำ โรงเรียนบ้านสวนสวรรค์ และโรงเรียนบ้านบุงเม่นหนองคู VTR ชำนาญเสนอการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ <https://shorturl.at/qFRW9>

**๔. กิจกรรมเครือข่ายนวัตกรรม** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ดำเนินการสนับสนุนส่งเสริมการขับเคลื่อนงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้กับสถานศึกษาในสังกัด โดยเฉพาะการขับเคลื่อนงานเครือข่ายนวัตกรรมคุณภาพสถานศึกษาซึ่งมีสถานศึกษาในสังกัดเข้าร่วมกิจกรรม ดังนี้ สถานศึกษาแกนนำ คือ โรงเรียนบ้านโนนทอง สถานศึกษาเครือข่ายร่วมพัฒนา จำนวน ๕ โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านกุดแคน โรงเรียนบ้านฝางน้อย โรงเรียนบ้านห้วยอรุณหินลาด โรงเรียนบ้านภูมุลเป้า และโรงเรียนบ้านสระพังท่า โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับการขับเคลื่อนเครือข่ายความร่วมมือนวัตกรรมคุณภาพสถานศึกษาระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ สถานศึกษาแกนนำและสถานศึกษาเครือข่ายร่วมพัฒนาดำเนินการ ๔ ระยะ ดังนี้ ระยะที่ ๑ P : Plan สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ รับนโยบายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการประสานงานกับสถานศึกษาแกนนำและสถานศึกษาเครือข่ายร่วมพัฒนา เพื่อร่วมวางแผนการดำเนินงานในภาพรวม เช่น เครือข่ายนวัตกรรมคุณภาพสถานศึกษา พิจารณารายชื่อคณะทำงานขับเคลื่อนงานโดยการประสานงานร่วมกับสำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานประสานให้สถานศึกษาแกนนำดำเนินการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานระดับเครือข่ายสถานศึกษา รายละเอียดคำสั่งดาวโหลดได้ที่เว็บไซต์ <https://bit.ly/3yvV5gn> ระยะที่ ๒ : DO ประสานงานร่วมกับเครือข่ายสถานศึกษาในการขับเคลื่อนงานร่วมกันในภาพรวมของเขตพื้นที่การศึกษา โดยการเชิญประชุมสร้างความเข้าใจในการดำเนินงาน การระดมความคิดเห็น สังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาแกนนำและสถานศึกษาเครือข่ายร่วมพัฒนางาน การจัดทำ VTR นำเสนอผลการดำเนินงาน และการจัดทำพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงการขับเคลื่อนเครือข่ายนวัตกรรมคุณภาพสถานศึกษา เป็นต้น ระยะที่ ๓ C : Check ร่วมวางแผนการนิเทศติดตามกับสถานศึกษาแกนนำและสถานศึกษาเครือข่ายร่วมพัฒนา ระยะที่ ๔ A : Action ร่วมการจัดกิจกรรม เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง จัดทำรายงานและข้อมูลสารสนเทศและเสนอผู้เกี่ยวข้องทราบผลการดำเนินงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ได้ดำเนินการประสานงานกับสถานศึกษาแกนนำและสถานศึกษาเครือข่ายร่วมพัฒนาในการวางแผนการดำเนินงานในภาพรวม เช่น การแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนงาน การประสานงานร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาแกนนำออกคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานระดับเครือข่ายสถานศึกษา ประชุมสร้างความเข้าใจในการดำเนินงาน การระดมความคิดเห็น สังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาแกนนำและสถานศึกษาเครือข่ายร่วมพัฒนางาน การจัดทำ VTR เกี่ยวกับผลการดำเนินงานและการจัดทำพิธีลงนามบันทึกข้อตกลง ร่วมวางแผน การนิเทศติดตามกับสถานศึกษา แกนนำและสถานศึกษาเครือข่ายร่วมพัฒนา การจัดกิจกรรมเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน ประเด็นการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง จัดทำรายงานและข้อมูลสารสนเทศเสนอผู้เกี่ยวข้องทราบ ดาวโหลดรายงานผลการดำเนินงานผ่านทางเว็บไซต์ <https://bit.ly/3yTJaPJ> และ VTR : [https://youtu.be/Jf28bBVET\\_0](https://youtu.be/Jf28bBVET_0)

**๕. กิจกรรมการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาในสังกัดเกี่ยวกับกิจกรรมการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน โดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับสถานศึกษาแกนนำด้านการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน คือ โรงเรียนอนุบาลภูเวียง เป็นสถานศึกษาที่ได้รับโล่รางวัล สถานศึกษาต้นแบบการประกันคุณภาพ

ระดับห้องเรียน จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและได้ขยายผลให้กับสถานศึกษาในสังกัด ได้รับทราบถึงแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับห้องเรียน

## ๖. กิจกรรมคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัล IQA AWARD และรางวัลดวงดาวคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ดำเนินการสนับสนุนส่งเสริมสถานศึกษาในสังกัดให้ได้รับรางวัล IQA AWARD และรางวัลดวงดาวคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยสถานศึกษาที่ได้รับการพิจารณาต้องมีคุณสมบัติเบื้องต้น คือ สถานศึกษาต้องมีระดับผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับ ดีเลิศ ทุกมาตรฐานและผลการประกันคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับดี

### STEP 3 Check : ตรวจสอบประเมินผล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ดำเนินการติดตามตรวจสอบเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดังนี้ แจกหนังสือเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) กำหนดระยะเวลาในการส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) เขตพื้นที่การศึกษาจัดทำเว็บไซต์สำหรับตรวจสอบ และรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) โดยสามารถสืบค้นได้ที่เว็บไซต์ <https://shorturl.at/gKTXy>

### STEP 4 Action : การปรับปรุงงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ดำเนินการสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษา ๒๕๖๕ และนำเข้าระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น) เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดและรับข้อเสนอแนะ คำแนะนำจากคณะกรรมการมาวางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป รวมทั้งเผยแพร่ข้อมูลไปยังสถานศึกษาในสังกัดทราบ

## ๓. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ดำเนินการสนับสนุนส่งเสริมสถานศึกษาในสังกัดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและผลการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในสังกัด ปีการศึกษา ๒๕๖๕ นำเสนอดังนี้ ระดับการศึกษาปฐมวัย มีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาปฐมวัย จำนวน ๒๔๐ โรงเรียน ผลการประเมินคุณภาพภายในสรุปได้ดังนี้ มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพเด็ก พบว่า สถานศึกษามีระดับผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน ๖๗ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๙๒ ระดับดีเลิศ จำนวน ๑๒๓ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๒๕ และระดับยอดเยี่ยม จำนวน ๕๐ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๒๕ มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ พบว่า สถานศึกษามีระดับผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน ๗๐ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๑๗ ระดับดีเลิศ จำนวน ๑๑๓ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๐๘ และระดับยอดเยี่ยม จำนวน ๕๗ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๗๕ มาตรฐานที่ ๓ การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ พบว่า สถานศึกษามีระดับผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน ๗๐ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๑๗ ระดับดีเลิศ จำนวน ๑๒๒ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๘๓ และระดับยอดเยี่ยม จำนวน ๔๘ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีสถานศึกษาในสังกัดที่จัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๒๕๓ โรงเรียน ผลการประเมินคุณภาพภายในสรุปได้ดังนี้ มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน พบว่า สถานศึกษามีระดับผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน ๙๗ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๖๕ ระดับดีเลิศ จำนวน ๑๓๓ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๙๙ และระดับยอดเยี่ยม







## ๑.๓ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโรงเรียนบ้านขมิ้นโนนหัวนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

### ๑. ความเป็นมา

มาตรา ๔๗ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ หมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา ๔๘ ให้นำหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก มาตรา ๔๙ ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี สถานศึกษาจะต้องพัฒนาโครงการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขึ้น เพื่อดำเนินการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเตรียมความพร้อมในการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่สี่ และเพื่อให้เห็นผลการดำเนินการที่ชัดเจนและนำมาตราฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนด และเพื่อผลักดันให้สถานศึกษาแสดงความรับผิดชอบในการจัดการศึกษาเกิดการร่วมคิดร่วมทำระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาดังกล่าวและมีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งพร้อมรับการประเมินภายนอก

### ๒. วิธีการดำเนินงาน

โรงเรียนบ้านขมิ้นโนนหัวนา ดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้ ๑) ประชุมวางแผนแต่งตั้งครูผู้รับผิดชอบ เพื่อกำหนดมาตรฐาน ๒) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปี ๓) ดำเนินการตามแผน ๔) นิเทศติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ ๕) ประเมินคุณภาพภายใน และ ๖) จัดทำรายงานคุณภาพประจำปี

### ๓. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

๓.๑ ผลที่เกิดขึ้นด้านคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ในการบริหารสถานศึกษา มีความคิดสร้างสรรค์ มีคุณลักษณะของความเป็นผู้นำสูง มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ มีความสามารถในการบริหารจัดการ โดยการมีส่วนร่วมกับทุกฝ่าย เป็นนักวางแผนมีคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเป็นกันเอง มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และมีน้ำใจกับเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างดี รับรองคุณภาพด้วยผลงานระดับชาติ ระดับภาค ระดับเขตพื้นที่มากมาย

**๓.๒ ผลที่เกิดขึ้นด้านคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา** ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน เป็นครูมืออาชีพ ครูมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ (3R 8C) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยกระบวนการ Active Learning ครูมีการออกแบบสื่อ และนวัตกรรมใหม่ๆ สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนรู้ให้ทันสมัย เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน รับรองคุณภาพด้วยผลงานระดับชาติ ระดับภาค ระดับเขตพื้นที่มากมาย นอกจากนี้ครูยังมีผลงานความสามารถ ในการออกแบบนวัตกรรมเพื่อจัดการเรียนการสอน เช่น ประกวดนวัตกรรมการเรียนการสอน ระดับดีมาก ด้าน Writing และด้าน Critical thinking and problem solving เป็นต้น และมีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

**๓.๓ ผลที่เกิดขึ้นด้านคุณภาพผู้เรียน** ผู้เรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้นในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET NT RT มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับชาติ อย่างต่อเนื่อง มีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ เด็กปฐมวัยมีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพ ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีทักษะการใช้ชีวิตได้รับการส่งเสริมให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ มีความสามารถพิเศษ ด้านพลศึกษา ดนตรี ศิลปะ เป็นต้น และมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล สามารถ ออกนวัตกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีความสามารถในการสื่อสาร มีความรู้ทั้งด้านวิชาการ และมีความสามารถพิเศษ พร้อมรับรองคุณภาพด้วยผลงานระดับชาติ ระดับภาคและระดับเขตพื้นที่การศึกษามากมาย

**๓.๔ ผลที่เกิดขึ้นด้านคุณภาพผู้ปกครอง** ผู้ปกครองพ่อแม่ มีคุณลักษณะเป็นผู้ช่วยครู เอาใจใส่ดูแลผู้เรียนลูกหลานของตนเองได้ดีขึ้น ครอบครัวมีความรัก ความอบอุ่น ความผูกพันในครอบครัว ผู้ปกครองสามารถลดปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้เรียน ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา และพัฒนาสถานศึกษามากขึ้น

**๓.๕ ผลที่เกิดขึ้นด้านคุณภาพของชุมชน** ชุมชนมีบทบาทในการสนับสนุนส่งเสริมในด้านรูปแบบ การบริหารจัดการ สนับสนุนงบประมาณ แหล่งเงินทุน สนับสนุนการบริหารจัดการของโรงเรียน วางแผนออกแบบ หลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ความสามารถของนักเรียน ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย หลากหลายให้เพียงพอกับความต้องการของผู้เรียน และเป็นปราชญ์ชุมชนให้ความรู้แก่นักเรียน ในด้านทักษะวิชาชีพ

## ๔. ปัญหาอุปสรรค

โรงเรียนมีข้อจำกัดของสถานศึกษาในเรื่องของงบประมาณในการบริหารจัดการด้านต่างๆ ครูและบุคลากร ไม่ครบชั้น แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนไม่เอื้อหรือจูงใจต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการทดสอบระดับชาติ การอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ มีผลไม่คงที่ซึ่งมีปัจจัย หลายด้านเข้ามาเกี่ยวข้อง โดยนักเรียนส่วนใหญ่มีครอบครัวที่แตกแยก พ่อแม่หย่าร้างกันคุณภาพชีวิตต่ำ พ่อแม่ไม่มีเวลาให้เพราะต้องออกไปประกอบอาชีพ ต้องอาศัยกับปู่ย่าตายายที่ไม่สามารถเอาใจใส่ในเรื่อง การบ้านหรือการฝึกอ่าน ฝึกเขียน จึงทำให้ขาดความรักความอบอุ่น ก่อปรกับผู้ปกครองมีฐานะยากจนมีรายได้น้อย หรือนักเรียนบางคนถูกเลี้ยงแบบตามใจ ช่วยเหลือตัวเองและครอบครัวไม่ได้และขาดระเบียบวินัย นักเรียนบางคน มีปัญหาเรื่องการดูแลสุขภาพ สภาพแวดล้อมของสถานศึกษามีปัญหาด้านยาเสพติด เรื่องเพศ และปัญหาเด็กติดเกม

## ๕. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

โรงเรียนต้องนำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างจริงจังเป็นระบบ หน่วยงานต้นสังกัดต้องมีบทบาทในการนิเทศติดตามเอาใจใส่ดูแลสถานศึกษาให้มากขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องการสนับสนุนงบประมาณ บุคลากรขาดแคลนระบบประกันคุณภาพที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เพื่อแก้ไขปัญหาาร่วมกันกับสถานศึกษานอกจากนี้ ต้องสร้างความตระหนักแก่ครู บุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา การใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ต้องพัฒนาเป้าหมายคุณภาพ ๕ ด้าน ด้วยกลยุทธ์ เทคนิค วิธีการใหม่ๆ ด้วยความคิดสร้างสรรค์ให้เหมาะสมต่อการเปลี่ยนแปลงของนโยบายและสังคมโลกที่เป็นพลวัตตลอดเวลาต้องพัฒนาการจัดการศึกษา ซึ่งจะส่งผลต่อตัวนักเรียนและสถานศึกษา โดยการจัดกิจกรรมที่ฝึกประสบการณ์ให้กับนักเรียนได้ปฏิบัติ ลงมือทำพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มประสบการณ์เรียนรู้ เพิ่มเติมเครือข่ายต่าง ๆ ที่จะมีส่วนช่วยในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน



## ๑.๔ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาล ๔ (วัดมัชฌิมภูมิ) ตรัง

สำนักงานการศึกษา เทศบาลนครตรัง (อปท.)  
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

### ๑. ความเป็นมา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๒ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการในด้านคุณภาพการศึกษาตามหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา อีกทั้งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๓ หมวด ๒ ข้อ ๑๔ กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ด้วยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี

เพื่อให้ตอบสนองพระราชบัญญัติดังกล่าว โรงเรียนเทศบาล ๔ (วัดมัชฌิมภูมิ) โดยฝ่ายบริหารวิชาการ มีความตระหนัก และเห็นความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Internal Quality Assurance System) ซึ่งเป็นระบบที่สถานศึกษาร่วมกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีรากฐานมาจากกระบวนการดำเนินงานของ PDCA เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการศึกษา ภายใต้การกำกับดูแลและสนับสนุนส่งเสริมของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชา ข้อมูลหลักฐานที่ตรวจสอบได้ และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับบริการด้านการศึกษา ที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนด ในมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ จึงจัดให้มีโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขึ้น เพื่อพัฒนางานต่างๆ ให้เป็นระบบมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งผลจากการดำเนินงานดังกล่าวทำให้โรงเรียนทราบจุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุง และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนในปีการศึกษาต่อไป รวมทั้งรองรับการประเมินของหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานภายนอกได้ตามลำดับ

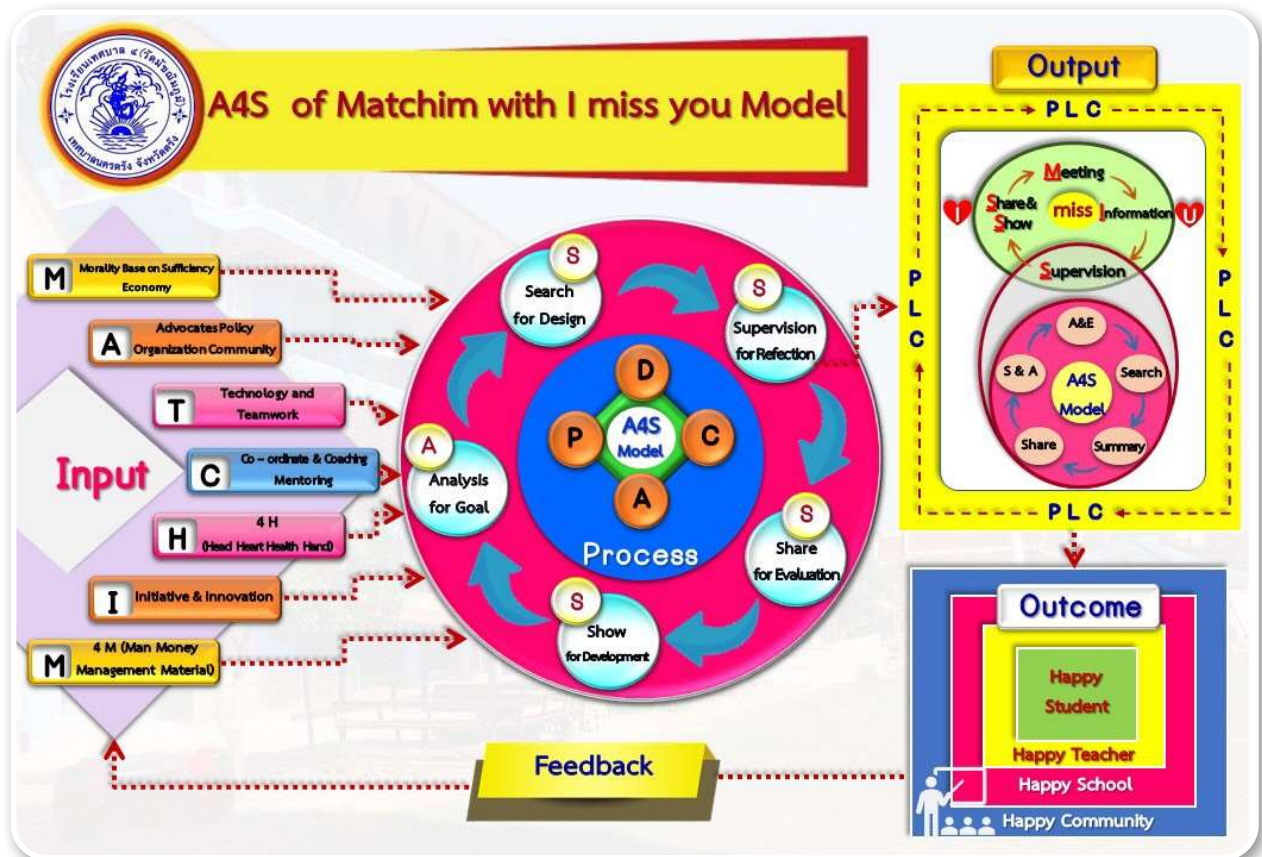
### ๑๒. วิธีการดำเนินงาน

โรงเรียนเทศบาล ๔ (วัดมัชฌิมภูมิ) มีการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผ่านการบริหารจัดการงานตามโครงสร้างการบริหารงานที่แบ่งออกเป็น ๔ ฝ่าย ๖ งาน คือ ฝ่ายบริหารงานวิชาการ ฝ่ายบริหารงานบุคลากร ฝ่ายบริหารงานแผนและงบประมาณ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป (งานกิจการนักเรียน งานอาคารสถานที่ งานสัมพันธ์ชุมชน) ร่วมกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาล ๔ (วัดมัชฌิมภูมิ) ของผู้บริหารสถานศึกษา คือ “A4S with I miss<sup>A4S</sup> U<sup>3</sup> of Matchim Model” สู่วิสัยทัศน์ของสถานศึกษาที่ว่า “การศึกษามีคุณภาพโดยการมีส่วนร่วม สู่สังคมแห่งการเรียนรู้ คุณธรรม น้อมนำเศรษฐกิจพอเพียง” โดยการดำเนินการดังกล่าวอยู่ภายใต้การมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ในรูปแบบต่างๆ ทั้งการสอบถามและรับฟัง ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมถึงการใช้แบบประเมินความพึงพอใจ หรืออื่น ๆ จากการประชุมผู้ปกครองที่จัดขึ้น



อย่างน้อยปีการศึกษาละ ๒ ครั้ง การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การประชุมครูประจำเดือน หรือตามความจำเป็นเร่งด่วน การดำเนินการตามแนวทาง “ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” (Professional Learning Community : PLC) ที่ดำเนินการร่วมกันทั้งโรงเรียนทุกวันจันทร์ รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนของครู ตามตารางการเรียนการสอนปกติ

แผนผัง (Diagram) / ภาพ / Model แสดงการดำเนินการ/การปฏิบัติที่/ วัตรกรรม เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา



โรงเรียนเทศบาล ๔ (วัดมัจฉิมุณี) มีการกำกับ นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน และสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการในแผนปฏิบัติงานประจำปี โดยใช้เครื่องมือตามมาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียนที่กำหนดขึ้นตามกรอบกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๓ มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานด้านกระบวนการ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และค่าเป้าหมายของการดำเนินการแต่ละมาตรฐาน แต่ละประเด็นพิจารณา แต่ละโครงการ/กิจกรรม ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดและสรุปรายงานผลการดำเนินงานจัดทำเป็นรายงานผล การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา (SAR) โดยใช้ระบบการบริหารจัดการมาบูรณาการกับระบบ PDCA ในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน โดยมีกลไกในการขับเคลื่อน ดังนี้



## ๑) ชั้นวางแผน (Plan)

๑.๑) กำหนดมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จแต่ละมาตรฐานแต่ละประเด็นพิจารณาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการและถือเป็นการรับผิดชอบร่วมกัน

๑.๒) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาบริบท และความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษา

## ๒) ชั้นดำเนินการตามแผน (Do)

ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ๕ ปี แผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนโดย ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นโค้ชติดตามการดำเนินงานตามแผนเป็นระยะ

## ๓) ชั้นตรวจสอบและประเมินผล (Check)

๓.๑) ครูผู้รับผิดชอบงานโครงการ สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการเมื่อสิ้นปีการศึกษา และครูผู้สอนทุกคนจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) เมื่อสิ้นภาคเรียนในส่วนที่รับผิดชอบ

๓.๒) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา และกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ปีละ ๑ ครั้ง โดยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

๓.๓) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ดังกล่าวต่อสำนักงานการศึกษาเป็นประจำปี

๔) ชั้นปรับปรุงและพัฒนาต่อยอด (Act) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) และตามคำแนะนำที่ได้จากการประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด คณะกรรมการประเมินภายในตามประกาศของสถานศึกษา และหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

## ๓. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

โรงเรียนเทศบาล ๔ (วัดมัชฌิมาภุมม) ใช้กระบวนการ PDCA และระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลก่อให้เกิดการพัฒนาด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งสู่ผลลัพธ์ ความสำเร็จ ยั่งยืน สู่อผลลัพธ์ Happy Student ,Happy Teacher ,Happy School, Happy Community จากการดำเนินการตาม Model การบริหารสถานศึกษา โรงเรียนเทศบาล ๔ (วัดมัชฌิมาภุมม) “A4S with I miss<sup>A4S</sup> U<sup>3</sup> of Matchim Model” เกิดผลลัพธ์ต่อสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังนี้

## ๑. นักเรียน (Happy Student)

๑.๑ นักเรียนมีทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ (3R8C)

๑.๒ นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดรวมถึงการเป็นผู้มีเจตคติที่ดีทั้งต่อการเรียน ความเป็นอยู่ต่อสังคมสังคม ชุมชนและประเทศ

๑.๓ นักเรียนมีความสามารถในการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุขและใคร่เรียนรู้ตลอดชีวิต

๑.๔ นักเรียนมีทักษะชีวิต ด้านความคิด ด้านจิตใจและด้านการกระทำ ซึ่งสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ ทำตัวเป็นประโยชน์ต่อสังคม และสามารถอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นอย่างสงบสุข

## ๒. ครู (Happy Teacher)

๒.๑ ครูมีผลการปฏิบัติงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ในด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนและด้านการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ เป็นไปตามเกณฑ์ที่ต้นสังกัดกำหนด และมีการประเมินอย่างต่อเนื่องทุกปี

๒.๒ ครูปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

๒.๓ ครูมีการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

๒.๔ ครูมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ มีความประพฤติที่ดีมีการพัฒนาตนเองและมีส่วนร่วมกับชุมชน

## ๓. สถานศึกษา (Happy School)

๓.๑ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ซึ่งทำให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ซึ่งกันและกันภายในระหว่างบุคลากร เอื้อให้เกิดโอกาสในการปฏิบัติที่ดีที่สุดเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร

๓.๒ เป็นสถานศึกษามีมาตรฐาน มีข้อกำหนด คุณภาพ มีการส่งเสริมและกำกับดูแลการตรวจสอบ ประเมินผลและการประกันคุณภาพทางการศึกษา

๓.๓ มีการบริหารจัดการที่ดีเป็นที่ยอมรับต่อผู้ปกครองและชุมชน

๓.๔ โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

## ๔. ชุมชน (Happy Community)

๔.๑ สถานศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน เช่น กิจกรรมวันสำคัญ กิจกรรมสาธารณะ ประโยชน์ภายในชุมชน ประเพณีท้องถิ่น เป็นต้น

๔.๒ สถานศึกษาให้บริการชุมชนเข้ามาใช้บริการสถานที่ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ลานกีฬา สำหรับออกกำลังกาย สถานที่ในการเป็นหน่วยเลือกตั้งรวมถึงการขอใช้ห้องประชุมและอาคารประกอบการ ฯลฯ

๔.๓ ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและร่วมมือในการพัฒนาชุมชน

๔.๔ มีส่วนร่วมกับชุมชนในการช่วยเหลือ แก้ปัญหาที่เกิดกับนักเรียน

๔.๕ เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น การเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวางแผนจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน เชิญผู้ปกครองมาร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เช่น วันแม่ วันปีใหม่ ฯลฯ

## ๕. ปัญหาและอุปสรรค

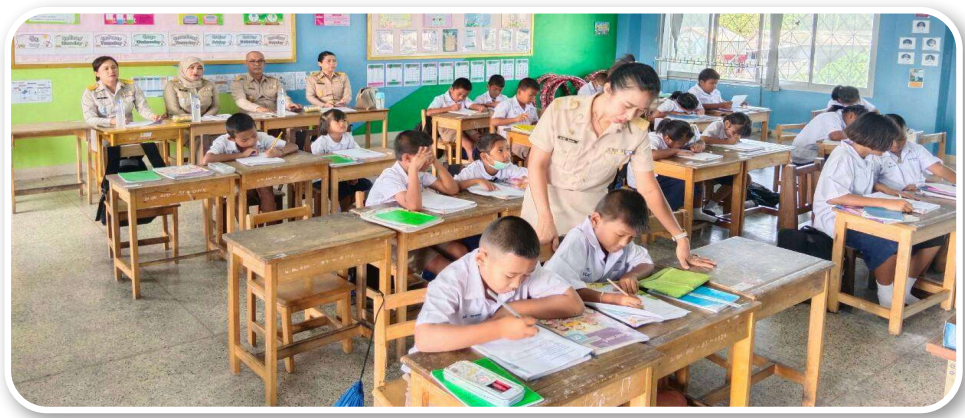
๕.๑ บุคลากรมีน้อยและภาระงานซ้ำซ้อน บุคลากร ๑ คน รับผิดชอบหลายงาน แม้จะมีความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษาครอบคลุมในทุกมิติ แต่ผลลัพธ์ที่ได้ยังไม่เต็มที่และครอบคลุม

๕.๒ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาในปีต่อไปยังทำไม่ได้ไม่ครบทุกมาตรฐาน ทั้งนี้ เนื่องจากครุมีภาระงานมาก จึงนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาได้ไม่ครบถ้วน

### ๕. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

๕.๑ ควรมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาให้ครบทุกมาตรฐาน โดยใช้หลักการบูรณาการและลดภาระงานของบุคลากร โดยการศึกษากรอบการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการประเมิน การประกันคุณภาพการศึกษา นำผลการประเมินในทุกมาตรฐานและข้อเสนอแนะไปเป็นฐานข้อมูลในการวางแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกับผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของสถานศึกษารวมกับความต้องการของสถานศึกษาและท้องถิ่น รวมทั้งหน่วยงานต้นสังกัดร่วมกันวางแผนในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

๕.๒ ควรมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่องให้การสนับสนุนและส่งเสริมครูและบุคลากรในการพัฒนาวิชาชีพ ผ่านกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ประเมินความสำเร็จที่เป็นผลจากแผนพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และนำผลที่ได้มาวางแผนเพื่อพัฒนาระบบการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน และสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ มีความปลอดภัย นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้งานในระบบการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน



## ๑.๕ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการ การเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.)

### ๑. ความเป็นมา

ด้วย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ หมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ บัญญัติไว้ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก” ประกอบกับกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓ ได้กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับแต่ละประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพราะเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจให้ทั้งผู้บริหาร ครูและบุคลากรของสถานศึกษา ตลอดจนผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม เชื่อมั่นได้ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้สำเร็จการศึกษาต้องมีความรู้ความสามารถ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและตามที่สังคมต้องการ

ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และเพื่อเตรียมความพร้อมการดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยกลไกของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ จึงกำหนดให้มีการดำเนินโครงการ “พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖” ขึ้นในครั้งนี้

### ๓. วิธีการดำเนินงาน

การดำเนินงานโครงการ “พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖” มีการกำหนดกิจกรรมภายใต้โครงการ ดังนี้

๒.๑ การศึกษาความต้องการในการพัฒนาศักยภาพด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของบุคลากรในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้

๒.๒ การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้แก่บุคลากรในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้



๒.๓ การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบบการรวบรวมรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ในรูปแบบออนไลน์

๒.๔ การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อเป็นการสะท้อนภาพการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นผลมาจากการประเมินตนเองของสถานศึกษาในภาพรวม และเพื่อให้มีข้อมูลสำหรับนำไปใช้ประกอบในการพิจารณาวางแผนและกำหนดแนวทางการดำเนินงาน เพื่อส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อไป

๒.๕ การสำรวจข้อมูลสภาพและความต้องการเกี่ยวการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำมาใช้ในการกำหนดแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้

๒.๖ การประชุมวางแผนขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒.๗ การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแนวทางและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒.๘ การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ และอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้

### ๓. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน

๓.๑ สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัด มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา และสถานศึกษามากกว่าร้อยละ ๙๘ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับดีขึ้นไป

๓.๒ ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรของสถานศึกษามีความภาคภูมิใจในผลการดำเนินงาน และผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

๓.๓ ผู้เรียน และผู้รับบริการของสถานศึกษา ส่วนใหญ่มากกว่าร้อยละ ๙๐ มีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับดีเลิศ ขึ้นไป

๓.๔ ผู้เรียน และผู้รับบริการได้รับการศึกษา และการบริการที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

๓.๕ บุคคล กลุ่ม หน่วยงาน สถาบัน องค์กร สถานประกอบการที่อยู่ในพื้นที่ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน และร่วมจัดการศึกษากับสถานศึกษา ผ่านการร่วมเป็นวิทยากรในการจัดการศึกษาต่อเนื่อง เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของสถานศึกษา การเข้ามาร่วมเป็นภาคีเครือข่ายของสถานศึกษา และการเข้ามาร่วมเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษา ส่งผลให้ทราบถึงผลการดำเนินงานของสถานศึกษา และเกิดการยอมรับในการดำเนินงานของสถานศึกษา



## ๔. ปัญหา/อุปสรรค

๔.๑ การปรับเปลี่ยนผู้บริหารระดับต้นสังกัดบ่อย มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงนโยบายของหน่วยงาน ส่งผลต่อความต่อเนื่องในการดำเนินงานของสถานศึกษา และการสร้างความเข้าใจกับเครือข่ายของสถานศึกษา ในการดำเนินงานระดับภูมิภาค

๔.๒ หน่วยงานในกำกับและสถานศึกษาสังกัด มีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรบ่อยครั้ง อันเนื่องมาจากการย้ายสถานที่ปฏิบัติงาน การเกษียณอายุราชการ การปรับเปลี่ยนงาน ส่งผลต่อความต่อเนื่อง และความชำนาญ ในการปฏิบัติงานหรือหน้าที่

๔.๓ หน่วยงานมีงบประมาณที่ค่อนข้างจำกัดในการดำเนินงานส่งผลให้ไม่สามารถจัดการประชุมอบรมชี้แจงให้แก่กลุ่มเป้าหมายได้อย่างครอบคลุมตามความต้องการของสถานศึกษาหรือกลุ่มเป้าหมาย จึงมีการดำเนินการแก้ไขโดยการชี้แจงผ่านผู้แทนหรือแกนนำในแต่ละจังหวัด เพื่อนำไปถ่ายทอดหรือขยายผล ต่อในระดับพื้นที่

๔.๔ การเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วมีผลต่อการดำเนินงานของสถานศึกษาในบางพื้นที่ ที่ยังไม่มีความพร้อมทั้งด้านบุคลากร และเทคโนโลยี ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงานส่งผลต่อผู้เรียน ผู้รับบริการ

## ๕. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

๕.๑ ควรจัดให้มีการศึกษาข้อมูลสภาพปัญหาและความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร ของสถานศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการกำหนดแผนงาน โครงการที่เกี่ยวข้องและนำมาใช้ในการกำหนดรูปแบบ เนื้อหาในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

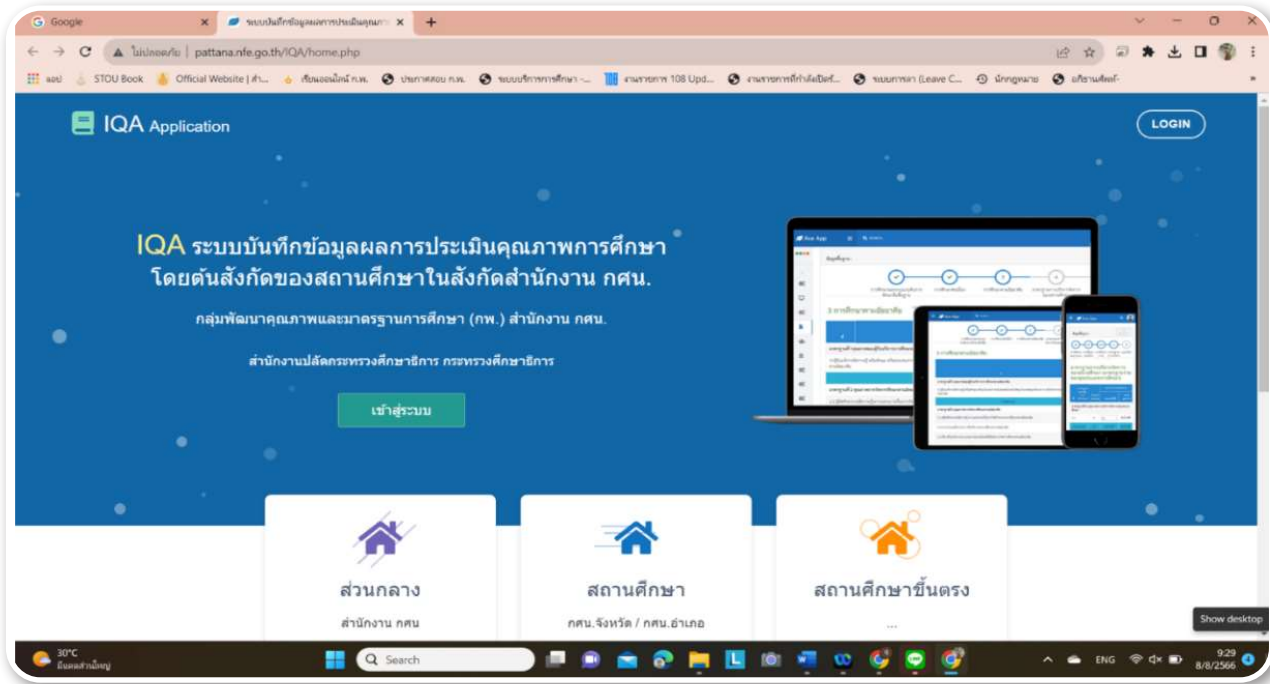
๕.๒ ควรจัดให้มีการศึกษาวิจัยในประเด็นต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ ในการพัฒนางาน รวมถึงการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา “การใช้วิจัยเป็นฐานในการพัฒนา”

๕.๓ เน้นการมีส่วนร่วมของสถานศึกษา ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยเฉพาะ ในการดำเนินงาน หรือการพัฒนาที่จะส่งผลต่อสถานศึกษาทั้งโดยตรงและทางอ้อมแก่สถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงาน มีความสอดคล้องกับสภาพการดำเนินงาน บริบท และศักยภาพของสถานศึกษาในภาพรวม





บรรยากาศการดำเนินงานเพื่อจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา



ระบบบันทึกข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยต้นสังกัดของสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ : ระบบออนไลน์



การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำระเบียบที่เกี่ยวข้อกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

## ประเด็นที่ ๓ การจัดทำหลักสูตรการศึกษา การจัดการเรียนการสอนในแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา

### ๓.๑ การพัฒนาหลักสูตร สื่อ และกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และกระตุ้นให้เกิดและใช้ความคิดสร้างสรรค์ และสามารถนำไปใช้ได้จริง

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)

#### ๑. ความเป็นมา

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) เห็นความสำคัญและจำเป็นต่อการปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้มีการพัฒนาทักษะ สำหรับศตวรรษที่ ๒๑ อย่างเป็นระบบผ่านการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี โดยเฉพาะสมรรถนะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ การดำรงชีวิต และการทำงานของ ผู้เรียนระดับพื้นฐานในการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ จึงได้พัฒนาหลักสูตร สื่อและกระบวนการจัดการเรียนรู้ แบบลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) ที่เน้นให้ผู้เรียนมีสมรรถนะตามเป้าประสงค์ของผู้เรียน มีคุณภาพ และทันสมัยเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะและความสามารถในด้านต่าง ๆ อย่างเหมาะสม และพัฒนาสื่อดิจิทัลและ เครื่องมือสนับสนุนการเรียนรู้แบบออนไลน์ที่ตอบสนองการเรียนรู้ทั้งในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย ที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองโดยไม่จำกัดเวลา และสถานที่ ทำให้การเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียน มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ได้อย่างเหมาะสม เสริมสร้างพัฒนาการของผู้เรียน และนอกจากนี้ สสวท. ยังจำเป็นต้องมีการวิจัยรูปแบบและแนวทาง ของการใช้สื่อ การจัดการเรียนรู้ และการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้เนื้อหาที่เข้าใจยาก การเข้าใจเนื้อหาที่คลาดเคลื่อน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ในชั้นเรียนที่เน้นฐานสมรรถนะที่สอดคล้องและเหมาะสม ตามสมรรถนะของผู้เรียนซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน รวมทั้งครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน และเพื่อนำไปใช้ ในการพัฒนาสื่อดิจิทัลในรูปแบบที่แตกต่างกันตามศักยภาพของผู้เรียนเป็นการช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์ ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

#### ๓. วิธีการดำเนินงาน

พัฒนาสื่อและชุดกิจกรรมสำหรับการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ระดับประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษา และผลิตสื่อต้นแบบและอุปกรณ์ประกอบการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนงานวิชาการ



๓. พลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

๓.๑ การพัฒนาสื่อดิจิทัลประกอบการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ระดับประถมศึกษา ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

สสวท. พัฒนาหลักสูตร สื่อ และกระบวนการเรียนรู้ตามกรอบหลักสูตรฐานสมรรถนะในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ เน้นการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาและการนำไปใช้ โดยพัฒนาสื่อดิจิทัลประกอบการเรียนรู้ตั้งแต่ระดับประถมศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายที่หลากหลายรูปแบบ ทันสมัย และเหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย เผยแพร่ผ่านระบบการจัดการ เรียนรู้ออนไลน์ที่เป็นแหล่งเรียนรู้ที่นักเรียนสามารถนำไปใช้ประกอบการเรียนรู้ด้วยตนเองทั้งขณะที่อยู่ในห้องเรียน หรือเรียนรู้แบบออนไลน์ขณะอยู่ในที่พักอาศัย เป็นการช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่สอดคล้อง กับตัวชี้วัดและผลการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) ตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ และมีสมรรถนะที่สอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อน การจัดการศึกษาฐานสมรรถนะในปัจจุบัน อีกทั้งครูและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประกอบการจัดการเรียน การสอนได้อย่างเหมาะสม ซึ่งเป็นการช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ให้ดียิ่งขึ้น โดยได้ดำเนินการแล้วเสร็จรวม ๒๗ รายการ

### Mobile Banking

ระบบทางการเงินรูปแบบใหม่ง่ายกว่าเดิม

#### Mobile Banking คืออะไร

Mobile Banking คือ การทำธุรกรรมกับธนาคารพาณิชย์โดยใช้แอปพลิเคชันบนโทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็นรูปแบบบริการที่ปลอดภัยและสังคมไร้เงินสด (Cashless Society) ผู้ใช้บริการสามารถทำธุรกรรมทางการเงินต่าง ๆ โดยไม่จำเป็นต้องมาที่ธนาคาร

#### ข้อดีของการใช้ Mobile Banking

**1. สะดวกสบาย**

- ทำธุรกรรมทางการเงินโดยไม่ต้องเดินเข้าธนาคาร
- ใช้เงินหลักฐานแสดงฐานะทางการเงิน
- ตรวจสอบยอดเงินคงเหลือโดยง่าย
- หรือการคงเหลือที่ได้รับยกย่องได้ทันที

**2. รวดเร็ว**

- ทำธุรกรรมได้ตลอดเวลา
- ส่งหลักฐานทางธุรกรรมให้ผู้ใช้ที่เกี่ยวข้องได้อย่างรวดเร็ว

**3. ประหยัดเงินและเวลา**

- ไม่ต้องเดินทางไปธนาคารหรือรอการให้บริการ
- ประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลาในการเดินทางไปทำธุรกรรมที่ธนาคาร

**4. ช่วยลดการแพร่เชื้อโรค**

- ลดการสัมผัสกระดาษหรือเงินฝากต่าง ๆ ซึ่งเป็นแหล่งแพร่เชื้อ

### จิตนิสัยทางคณิตศาสตร์

(Mathematical Habits of Mind)

จิตนิสัยทางคณิตศาสตร์คืออะไร

"จิตนิสัยทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Habits of Mind) เป็นความเคยชินที่เป็นนิสัยที่จะคิด วิเคราะห์ หรือมีมุมมองทางคณิตศาสตร์ของนักคณิตศาสตร์ (think about mathematics the way mathematicians do) ซึ่งแสดงถึงความเข้าใจคณิตศาสตร์ในรูปแบบที่คณิตศาสตร์เป็น"

จิตนิสัยทางคณิตศาสตร์  
Mathematical Habits of Mind

→

นิสัย  
Habits

+

วิธีคิดเชิงนักคณิตศาสตร์  
Think as mathematicians

สามารถจำแนกได้เป็น 9 ลักษณะ ดังนี้

**คุณลักษณะ 9 ประการ**  
ของผู้นิยมศึกษาคณิตศาสตร์

1. ผู้รักใช้เครื่องมือทางคณิตศาสตร์
2. ใช้แบบอย่างหลากหลาย
3. ใช้ปัญหาที่ซับซ้อน
4. การมีคำถามเมื่อสร้างคำตอบขึ้นมา
5. ใช้วิธีการทางคณิตศาสตร์ในการแก้ปัญหา
6. ใช้วิธีการทางเรขาคณิตในการแก้ปัญหา
7. มั่นใจในคำตอบที่ตนได้
8. มีความกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา
9. สามารถจำแนกข้อดีข้อเสียของคำตอบ

อินโฟกราฟิกประกอบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี

๑๓๔

รายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖ (ตามแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๗)

รวมทั้งจัดทำโครงการสอนออนไลน์ Project 14 โดยต่อยอดสื่อการเรียนรู้จากหนังสือเรียน และคู่มือครู ให้เป็นสื่อดิจิทัลที่ช่วยการจัดการเรียนการสอนของครูและการเรียนรู้ของนักเรียน ลดข้อจำกัดของสื่อแบบเดิมโดยโครงการสอนออนไลน์ Project 14 ได้เข้ามามีส่วนช่วยบรรเทาความเดือดร้อนทางการศึกษา ตั้งแต่ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ COVID-19 โดยจัดทำเป็นวีดิทัศน์การสอนผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ ตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ทั้งรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม ซึ่ง สสวท. ได้พัฒนาสื่อ Project 14 ตรงตามหลักสูตรครอบคลุมทุกชั้นปี เชื่อมโยงกับชีวิตจริง และเรียนรู้ได้ตลอดเวลาทั้งในและนอกห้องเรียน โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายอย่างต่อเนื่อง และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ เฟซบุ๊ก ยูทูบ โดยได้อัพโหลดคลิปการสอนครบทุกหัวข้อตามหนังสือเรียน สสวท. แล้ว ๒,๙๕๐ คลิป มีการเข้าชมกว่า ๖๕.๗๐ ล้านครั้ง

### ๓.๒ การผลิตสื่อต้นแบบและอุปกรณ์ประกอบการเรียนรัฐวิद्याศาสตร์ กณิศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนงานวิชาการ

สสวท. พัฒนาต้นแบบเสริมหลักสูตรการสอนและสื่ออุปกรณ์วิทยาศาสตร์ที่ช่วยเสริมความรู้ และสนับสนุนการจัดอบรมและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสร้างการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี รวม ๔๗ รายการ เช่น เกมกระดานช่วยน้องลงสู่ทะเล แท่นวางอุปกรณ์ใส่น้ำสำหรับการทดลองวิทย์พลังสิบล่องแบบจำลองหมู่บ้านดินถล่มและน้ำท่วม กล่องอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ กังหันแบบท่อ PVC ใบพัดฟิวเจอร์บอร์ด กังหันแบบท่อ PVC ใบพัดสังกะสี กังหันแบบฝาขวดใบพัดไม้เสียบลูกชิ้น กังหันลมสูบน้ำแบบใบพัดแนวตั้ง+แนวอน การ์ดเกมเกมไชน์-โคไชน์ การบวกจำนวนเต็ม ชุดเหนียวนำแม่เหล็กไฟฟ้าตามกฎของเลนส์ ต้นแบบเครื่องสูบน้ำ ต้นแบบระหัดวิดน้ำ (จำลองการวิดน้ำในนาเกลือ) ปุ่มดูดน้ำแบบเข็มฉีดยา อุปกรณ์ต้นแบบให้แสงสว่าง ในกรณีที่ไม่มีไฟฟ้า ความต่างศักย์ ๒๒๐ โวลต์ และอุปกรณ์ทดลองโจทย์ฟิสิกส์สัประยุทธ์ เป็นต้น

## ๔. ปัญหา/อุปสรรค

มีการปรับเปลี่ยนนโยบายจากหน่วยงานภายนอกที่ร่วมดำเนินการ ในการจัดทำกิจกรรมส่งเสริม สมรรถนะจากการอิงตามสมรรถนะสากลเป็นการอิงตามสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๑ ทำให้การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด

## ๕. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

เนื่องจากสิทธิ์ในการเลือกใช้และสิ่งซื้อหนังสือเรียนเป็นของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการการบริหาร สถานศึกษา และคณะผู้บริหารของโรงเรียนเป็นผู้ได้รับมอบอำนาจในการตัดสินใจเลือกซื้อหนังสือเรียนโดยไม่จำเป็นต้องเลือกใช้แต่เพียงหนังสือเรียนของ สสวท. และตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า กระทรวงศึกษาธิการ หรือ สสวท. ไม่มีอำนาจในการบังคับให้โรงเรียนหรือสถานศึกษาเลือกใช้สื่อของ สสวท. แต่อย่างใด ทั้งนี้ หนังสือเรียน สสวท. เป็นหนังสือคุณภาพสูงที่ผลิตจากหน่วยงานของรัฐ จึงขอเชิญชวนให้สถานศึกษาใช้หนังสือดีที่ผลิตจากหน่วยงาน ที่มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรโดยตรง ที่สามารถถึงกัตรงไปยังคลังสื่อดิจิทัลขนาดใหญ่ที่ สสวท. ทำไว้รองรับ ซึ่งสถานศึกษา ครู และผู้สนใจสามารถดาวน์โหลดสื่อ สสวท. ได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายที่เว็บไซต์ Scimath <https://www.scimath.org> ได้อีกทาง



## ๒.๒๒ การจัดการเรียนรู้ CCT Thinking School Model : โรงเรียนวัฒนาวิทยาลัย สังกัดพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)

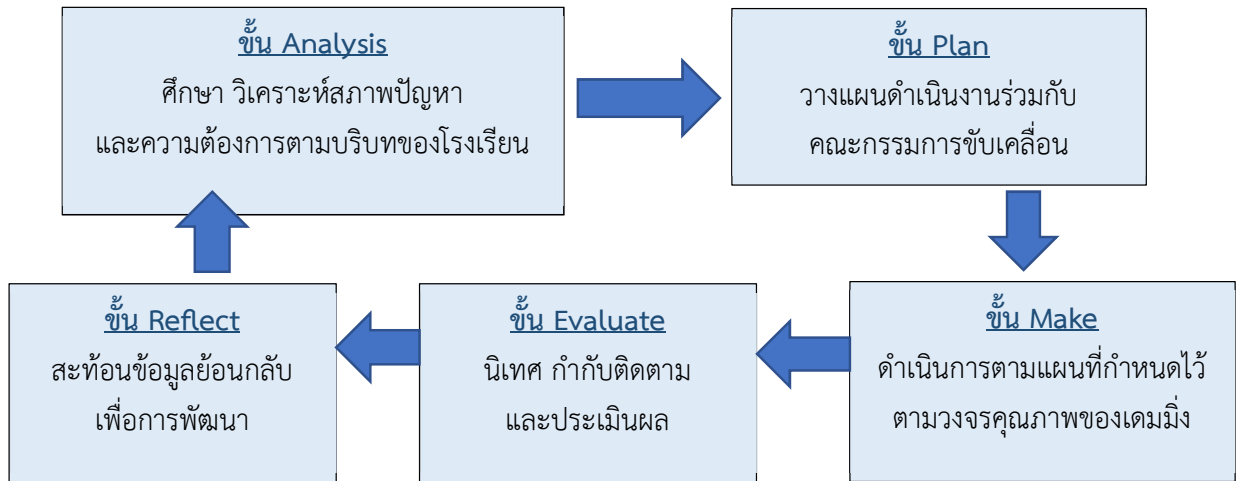
### ๑. ความเป็นมา

การเปลี่ยนแปลงของโลก และสังคมส่งผลกระทบต่อทุกมิติ โดยเฉพาะด้านการศึกษาที่ต้องมีการปรับเปลี่ยน การปฏิรูปการเรียนรู้ของนักเรียนและการจัดการเรียนรู้ของครูเป็นความสำคัญของการจัดการศึกษาผลลัพธ์ด้านความรู้ในวิชาแกน และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ 3Rs8Cs ทักษะการคิดเป็นเรื่องที่ครูต้องฝึกและให้เกิดขึ้นกับนักเรียนอย่างคงทน คือ ความคิดสร้างสรรค์ คิดเชิงนวัตกรรม คิดแบบมีวิจารณญาณ การแก้ปัญหา การตัดสินใจ การเรียนรู้ที่จะเรียน แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ ครูต้องปรับวิธีคิด เปลี่ยนวิธีสอนเพื่อสร้างห้องเรียนคุณภาพ “ถามเท่ากับสอน” “สะท้อนคิดเท่ากับเรียน” “เขียนเท่ากับคิด” การพัฒนาทักษะการคิด ครูจึงมีบทบาทในการหาเทคนิครูปแบบการสอนอย่างมีขั้นตอนและเป็นระบบ

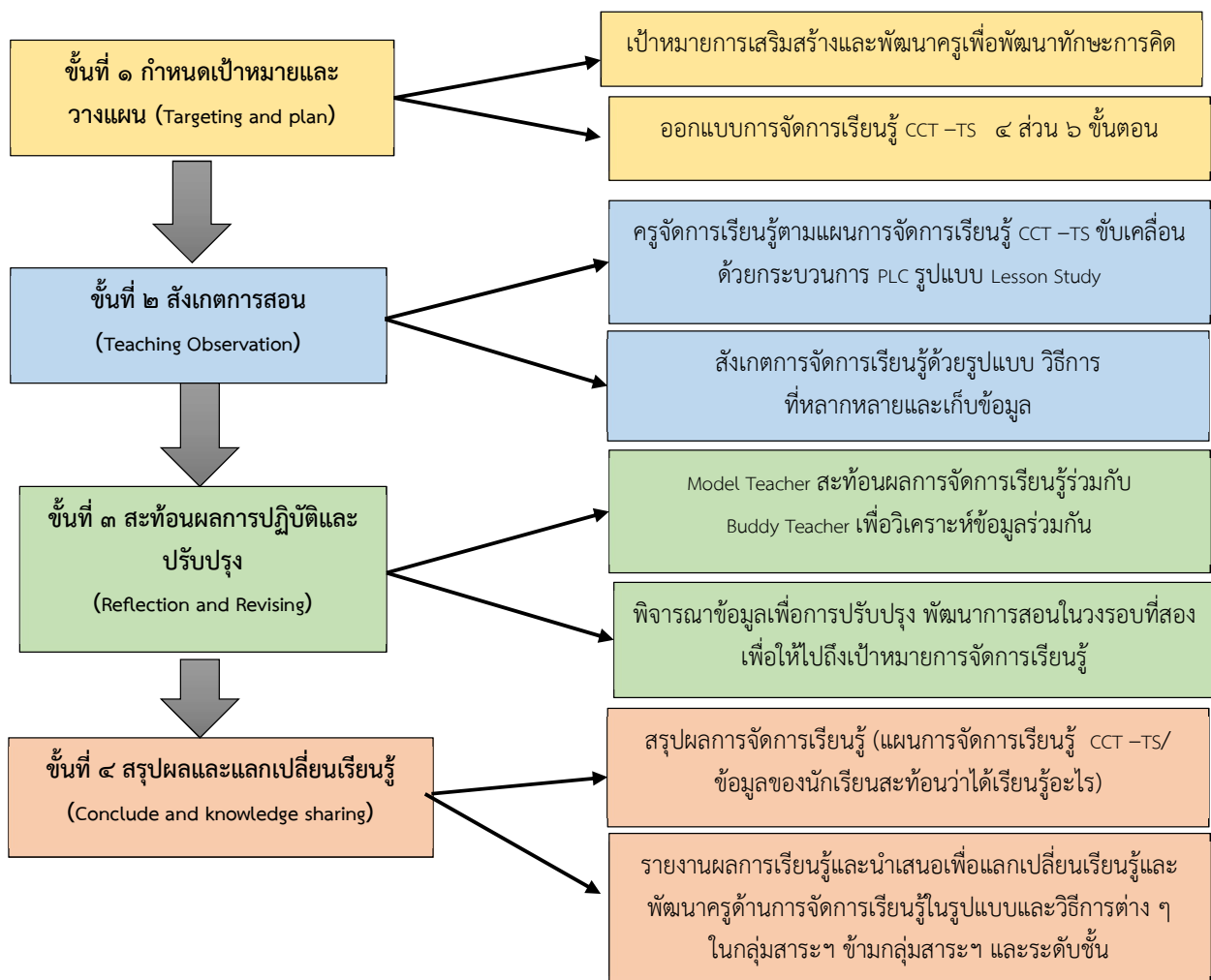
สำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ได้มีการศึกษาดูงานด้านการจัดการเรียนรู้ของเมือง AKITA ประเทศญี่ปุ่น ประเด็นหลังจากเกิดปรากฏการณ์ PISA Shock เป็นภาวะตกต่ำของญี่ปุ่น ทำให้ประเทศญี่ปุ่นหาแนวทางในการเรียนรู้ที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในศตวรรษที่ ๒๑ โดยเมือง AKITA มีการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยประยุกต์การเรียนรู้แบบสืบเสาะ (Inquiry based Learning) ร่วมกับแนวคิดในการพัฒนาการเรียนรู้เชิงรุก และจากผลการสำรวจตามแนวทางการประเมินของ PISA กับนักเรียนชั้นประถมศึกษา และมีมัธยมศึกษาตอนต้น ประเทศญี่ปุ่น ที่เริ่มทำตั้งแต่ ค.ศ. ๒๐๐๗ จนถึง ค.ศ. ๒๐๑๖ พบว่าจังหวัด AKITA มีผลการเรียนอยู่ระดับสูงสุดของประเทศ โดยเฉพาะความสามารถการประยุกต์ใช้ของนักเรียน ทั้งนี้ทางพันธกิจการศึกษา ได้มีการสังเคราะห์รูปแบบการจัดการสอนคิดรูปแบบ CCT Thinking School Model (CCT : The Church of Christ in Thailand) คือ มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ซึ่งสำนักงานพันธกิจการศึกษา ใช้รูปแบบ CCT –TS ด้านการบริหารจัดการด้านวิชาการ และการจัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

### ๒. วิธีดำเนินการ

โรงเรียนวัฒนาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนารูปแบบ CCT –TS ให้มีลักษณะเฉพาะตามบริบทของโรงเรียน โดยปรับให้เหมาะสมกับวัยของนักเรียน ซึ่งกระบวนการบริหารจัดการรูปแบบ CCT –TS ของโรงเรียนวัฒนาวิทยาลัย ประกอบด้วย ๕ ขั้นตอน คือ ๑) **Analysis** : การวิเคราะห์สภาพบริบทของการพัฒนาทักษะการคิด ๒) **Plan** : การวางแผนดำเนินงาน การวิเคราะห์เพื่อออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับธรรมชาติวิชาของนักเรียน ๓) **Make** : ดำเนินการจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาทักษะการคิดของนักเรียน ๔) **Evaluate** : นิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลและการติดตามผล รายงานการพัฒนาการคิดเป็นแนวทางในการพัฒนาให้เป็นไปตามเป้าหมายสูงสุดและปณิธานของผู้ก่อตั้ง ๕) **Reflect** : สะท้อนผลข้อมูลย้อนกลับในทุกมิติทั้งด้านนักเรียน ครูผู้สอน และกระบวนการบริหารจัดการ



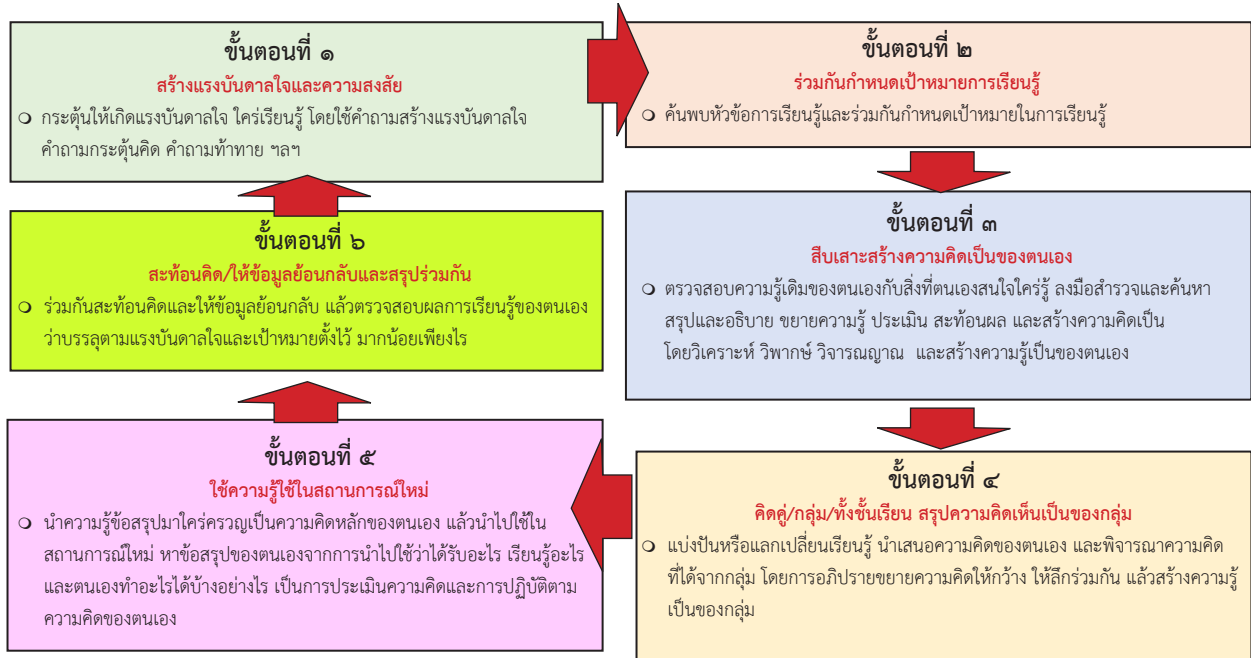
แผนภาพ ๑ การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CCT -TS โรงเรียนวัดนันทนวิทาลัย



แผนภาพ ๒ กระบวนการพัฒนาครูผู้สอน

การดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ CCT-TS ๖ ขั้นตอน  
 ๑) สร้างแรงบันดาลใจและชวนสงสัย ๒) ร่วมกันกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ ๓) สืบเสาะสร้างความคิดเป็นของตนเอง  
 ๔) คิดคู่ / คิดกลุ่ม / คิดทั้งชั้นเรียน และสรุปความคิดเป็นของกลุ่ม ๕) นำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ ๖) สะท้อนคิด  
 และให้ข้อมูลย้อนกลับและสรุปร่วมกัน โดยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนคิด ดังนี้

ส่วนที่ ๓ ขั้นตอนการพัฒนากิจกรรมการคิดของพุริเรียน



แผนภาพ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ CCT-TS ๖ ขั้นตอน เพื่อพัฒนากิจกรรมการคิด

๓. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

ผลจากการใช้รูปแบบ CCT Thinking School Model ๕ ขั้นตอน APMER

๑. นักเรียนมีทักษะการคิดดีขึ้น โดยมีการคิดอย่างเป็นระบบจากการคิดเดี่ยว คิดคู่ และคิดทั้งชั้นเรียน เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการสืบเสาะแสวงหาคำตอบได้ดีขึ้น มีความเป็นเหตุเป็นผล และเกิดการเรียนรู้เชิงระบบ สามารถคิดแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม
๒. การขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ CCT Thinking School Model ครูมีความสามารถในการออกแบบ และจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการคิดได้อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพตามบริบท ธรรมชาติวิชา เป้าหมายการเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ นักเรียนมีทักษะการคิดขั้นสูง มีพฤติกรรมการคิดและความสามารถในการคิดแบบต่าง ๆ อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ
๓. สถานศึกษามีการดำเนินงานด้วยการจัดการเรียนรู้ CCT Thinking School Model ในสถานศึกษา มีรูปแบบที่ส่งเสริมกระบวนการคิดที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพตามบริบท สอดคล้องกับวัยของผู้เรียน

๔. ชุมชน โรงเรียนวัฒนาวิทยาลัยได้รับโล่รางวัลสถานศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับประถมศึกษา ขนาดใหญ่ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ และสถานศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับมัธยมศึกษา ขนาดกลาง ปีการศึกษา ๒๕๖๓ โรงเรียนวัฒนาวิทยาลัยนับเป็นสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทานติดต่อกัน ๓ ครั้ง ภายในเวลา ๑๐ ปี ซึ่ง CCT Thinking School Model เป็นโครงการดีเด่นของสถานศึกษา และระดับประถมศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๒ รางวัลดีเด่นระดับภูมิภาค และรางวัลชนะเลิศระดับประเทศ ห้องเรียนรู้นวัตกรรมสร้างสรรค์ นักประดิษฐ์ดิจิทัล (Depa Young Maker Space development) ส่งผลให้ชุมชนและเครือข่ายผู้ประกอบการมีความภาคภูมิใจ มั่นใจ ในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนวัฒนาวิทยาลัย

๕. ประโยชน์ที่ได้รับจากการนำนวัตกรรมไปใช้ ครูทุกคนในโรงเรียนวัฒนาวิทยาลัย ได้มีส่วนร่วม ในการขับเคลื่อนจัดการเรียนรู้ CCT Thinking School Model ส่งผลถึงนักเรียนที่ได้รับการเรียนรู้ มีทักษะการคิดขั้นสูง การร่วมมือ และการสร้างนวัตกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติ รู้จักการทำงานเป็นทีมสืบเสาะและ สร้างความคิดด้วยตนเอง มีคุณธรรมตามครรลองคริสต์ศาสนา มีคุณลักษณะกุลสตรีวัฒนาที่ได้รับจากการบ่มเพาะ ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการลงมือปฏิบัติ ครูทุกคนมีกระบวนการทำงานเป็นระบบ มีสัมพันธภาพที่ดีกับ เพื่อนร่วมงาน ส่งผลให้เป็นวงจรการทำงานเชิงคุณภาพ

๔. บัญหา/อุปสรรค -ไม่มี-

๕. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

๕.๑ การสังเคราะห์ หรือถอดบทเรียนจากการดำเนินการ เพื่อรวบรวมไว้เป็นข้อมูลสำหรับการนำไปใช้ หรือปรับปรุงพัฒนาในการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CCT –TS ของโรงเรียนวัฒนาวิทยาลัย

๕.๒ การขยายผลการดำเนินงานโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เช่น การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ครูที่สอนเป็นแบบอย่างมาแบ่งปันประสบการณ์การสอนกับเพื่อนครู ใช้กระบวนการ Lesson study มาใช้ในการนิเทศ รูปแบบการสอน CCT –TS เพื่อจะได้ผลสะท้อนกลับเป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงพัฒนา อย่างแท้จริงและครบกระบวนการ





รูปภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ๖ ขั้นตอน



### ๑. ความเป็นมา

โครงการเปิดโรงเรียนสู่การเรียนรู้ Open Education เป็นโครงการความร่วมมือตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ระหว่างสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร กับภาคประชาสังคม คือ มูลนิธิโรงเรียนวันเสาร์ (Saturday School Foundation) มีแนวคิดเบื้องต้นหลังจากการที่กรุงเทพมหานครต้องการส่งเสริมให้นักเรียนมีกิจกรรมนอกเวลาเรียนตามความสนใจของตนเอง ส่งเสริมให้เด็กมี growth mindset มีความมั่นใจ เรียนรู้และเติบโตอย่างมีความสุข กิจกรรมนอกเวลาเรียนเกิดจากความร่วมมือของมูลนิธิและประชาชนที่สมัครเป็นครูอาสา สอนตามโรงเรียนตามวิชาที่เด็กสนใจโดยไม่ได้รับค่าตอบแทน โดยเป้าหมายสุดท้ายที่ต้องการให้นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการได้รับ เป็นสมรรถนะที่สอดคล้องกับเป้าหมายผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ด้านผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

### ๒. วิธีการดำเนินงาน

๒.๑ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร รับสมัครโรงเรียนที่มีความประสงค์เข้าร่วมโครงการเปิดโรงเรียนสู่การเรียนรู้ (Open Education) โดยมีเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๘๕ ห้องเรียน ประกอบด้วยกิจกรรมหลังเลิกเรียน ๖๐ ห้องเรียน และกิจกรรมวันหยุด ๒๕ ห้องเรียน

๒.๒ โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการจะสอบถามความต้องการและความสนใจของนักเรียน เพื่อเสนอวิชาหรือกิจกรรมที่นักเรียนสนใจ จำนวน ๓ ตัวเลือก เพื่อให้มูลนิธิโรงเรียนวันเสาร์ เป็นตัวกลางนำไปรับสมัครประชาชนที่สนใจสมัครเป็นครูอาสาไปสอนวิชาหรือกิจกรรมดังกล่าวตามโรงเรียนที่แจ้งความประสงค์

๒.๓ มูลนิธิโรงเรียนวันเสาร์คัดเลือกครูอาสาที่มีความเหมาะสม สอดคล้องกับการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามที่โครงการกำหนด

๒.๔ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร และมูลนิธิโรงเรียนวันเสาร์ จัดการอบรมครูอาสาที่ได้รับคัดเลือก เพื่อให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการออกแบบการสอนแบบ active learning การจัดการห้องเรียน การสนับสนุนผู้เรียนให้เกิด growth mindset เป็นต้น

๒.๕ ประชุมชี้แจงการดำเนินกิจกรรมกับโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

๒.๖ ดำเนินกิจกรรมตามโครงการทุกภาคการศึกษา

๒.๗ สรุปกิจกรรมในแต่ละภาคการศึกษาด้วยการจัดนิทรรศการแสดงผลงานของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด เพื่อให้เด็กนักเรียนได้มีพื้นที่ในการแสดงออก ส่งเสริมการนำตนเอง สร้างเสริมความภาคภูมิใจในตนเอง และสร้างทัศนคติในการเติบโตให้กับนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการทุกคน

### ๓. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

๓.๑ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ได้มีส่วนร่วมในโครงการกิจกรรมที่มุ่งเน้นการสร้างสมรรถนะผู้เรียนที่สอดคล้องกับเป้าหมายผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ด้านผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ซึ่งเป็นโครงการที่อาศัยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติกับภาคประชาสังคมและประชาชนทั่วไป

๓.๒ ความสำเร็จของโรงเรียนตามโครงการดังกล่าวที่เป็นกรณีตัวอย่างของการสร้างความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เช่น โรงเรียนสุเหร่าซีร้อ เขตสะพานสูง สามารถจัดกิจกรรม “มวยไทย” และกิจกรรม “เซฟน้อยร้อยล้าน” ซึ่งเป็นกิจกรรมตามโครงการเปิดโรงเรียนสู่การเรียนรู้ (Open Education) จากการหาครูอาสาภายในชุมชน ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และสอดคล้องกับบริบทแนวปฏิบัติของชุมชนมุสลิมในพื้นที่

โดยผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการ นักเรียนมีสมรรถนะ ทักษะ ทักษะ ทักษะ ที่เหมาะสม มีความภาคภูมิใจในตนเอง ตลอดจนมีทักษะจากกิจกรรมที่ได้เรียนรู้ สามารถนำไปต่อยอดเป็นทักษะอาชีพได้ในอนาคต

### ๔. ปัญหาอุปสรรค

การแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนที่จะมาเป็นครูอาสา ซึ่งต้องสอดคล้องกับวิชาตามความต้องการของนักเรียน เป็นเรื่องที่ทำหายและค่อนข้างมีข้อจำกัด

### ๕. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

หน่วยงานจะขยายผลการดำเนินงานสู่ ๔๓๗ โรงเรียน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



## ๒.๔ การพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะและสมรรถนะ การเป็นผู้ประกอบการของนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านนายาว

กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (บช.ตชด.)

### ๑. ความเป็นมา

การพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) ของสถานศึกษา เพื่อเสริมสร้างทักษะและสมรรถนะของผู้เรียนในการเป็นผู้ประกอบการตามมาตรฐานการศึกษา ของชาติที่สอดคล้องตามบริบทของสถานศึกษา ภายใต้บริบทและสังกัดที่แตกต่างกัน โดยตระหนักถึงความสำคัญ ของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ ให้เป็นผู้ที่มีทักษะชีวิตเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) เพื่อร่วมสร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรมทางเทคโนโลยีหรือสังคม เพิ่มโอกาส และมูลค่าให้กับตนเองและสังคมจึงเป็นหนึ่งในคุณลักษณะสำคัญที่ครอบคลุมผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (Desired Outcomes of Education : DOE Thailand) ตามกรอบมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ทั้งในประเด็นผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมและพลเมืองที่เข้มแข็งให้มีความสอดคล้องตามนโยบายของรัฐบาล แนวทางการพัฒนาคนไทย ๔.๐ ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศตามยุทธศาสตร์ประเทศไทย ๔.๐ เพื่อสร้างความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน และหลุดพ้นจากกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่มีรายได้สูง โดยเน้นการพัฒนาที่สมดุลบนฐานความคิดของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงผ่านการปฏิรูปประเทศด้านโครงสร้าง เศรษฐกิจและการศึกษา ผ่านกระบวนการวิจัยและพัฒนาควบคู่กันไป

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านนายาว อำเภอสนามชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน ตั้งอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ ๑๒ ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนา ผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณลักษณะตามผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (DOE) ตามกรอบมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยเล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณลักษณะการเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมมุ่งเน้นส่งเสริม ความเป็นผู้ประกอบการให้กับผู้เรียนระดับประถมศึกษา โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๖ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน บ้านนายาว ได้เข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของโครงการการศึกษาและพัฒนากิจการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาต้นแบบ เพื่อเสริมสร้างทักษะและสมรรถนะของผู้เรียนในการเป็นผู้ประกอบการตามมาตรฐานการศึกษาของชาติที่สอดคล้อง ตามบริบทของสถานศึกษาที่จัดโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เพื่อเป็นกรณีตัวอย่างในการจัดการศึกษา ให้บรรลุวัตถุประสงค์ ได้แนวทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะและสมรรถนะของผู้เรียน ในการเป็นผู้ประกอบการระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อีกทั้งยังเพื่อเป็นการส่งเสริม การปูพื้นฐานความรู้ เสริมสร้าง ทักษะและสมรรถนะที่สำคัญจำเป็นต่อการประกอบอาชีพ รวมทั้งการเป็นการผู้ประกอบการที่ของผู้เรียนในอนาคต ส่งผลต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

## ๒๓. วิธีการดำเนินงาน

๒.๑ โรงเรียนสร้างความเข้าใจ วางเป้าหมายและวางแผนการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างทักษะและสมรรถนะของผู้เรียนในการเป็นผู้ประกอบการตามมาตรฐานการศึกษาของชาติร่วมกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาและนักวิจัยในโครงการศึกษาและพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต้นแบบ เพื่อเสริมสร้างทักษะและสมรรถนะของผู้เรียนในการเป็นผู้ประกอบการตามมาตรฐานการศึกษาของชาติที่สอดคล้อง ตามบริบทของสถานศึกษา

๒.๒ ออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ โดยเลือกรายวิชา การงานอาชีพและเทคโนโลยีสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ - ๖ และออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ของรายวิชา ที่มีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาความรู้ ทักษะ เจตคติการเป็นการเป็นผู้ประกอบการ ผสานเนื้อหาไปกับสาระการงานอาชีพ ตามบริบทของสถานศึกษา และพัฒนาแนวทางการเรียนการสอนเป็น “กิจกรรมการเป็นผู้ประกอบการรุ่นเยาว์” แล้วเขียนเป็นแผนการจัดกิจกรรมโดยผู้สอนที่รับผิดชอบรายวิชา

๒.๓ ปรีกษาและพัฒนาแผนกิจกรรม “กิจกรรมการเป็นผู้ประกอบการรุ่นเยาว์” กับนักวิจัยจากสำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา

### “กิจกรรมการเป็นผู้ประกอบการรุ่นเยาว์”

**ลักษณะ:** กิจกรรมการเรียนรู้

**กลุ่มเป้าหมาย:** นักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย

**วัตถุประสงค์:** พัฒนากิจกรรมการเป็นผู้ประกอบการในรายวิชาการงาน อาชีพและเทคโนโลยี

**เป้าหมาย:** กิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐานเพื่อการเป็นผู้ประกอบการรุ่นเยาว์

**ด้านความรู้** การวางแผนทางธุรกิจขั้นพื้นฐาน

**ด้านทักษะ** การคิดสร้างสรรค์ การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม

**เจตคติ** ความกล้าเสี่ยง ความใฝ่ในความสำเร็จ

**กิจกรรม :** (๑) วิเคราะห์ข้อมูลจำเป็นในการกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน

(๒) ออกแบบวัตถุประสงค์ บทเรียน เนื้อหากิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน ในรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยเน้นเรื่องการนำวัสดุท้องถิ่นมาแปรรูป เพื่อสร้างมูลค่า

(๓) พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐานเพื่อการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อให้ ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงผ่านการจำลองสถานการณ์ผลิตและจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ จากวัสดุท้องถิ่น

(๔) ดำเนินการสอนแบบโครงงานเป็นฐาน (Define, Plan, Do, Review, Presentation) ได้แก่ วางแผนการผลิตและจัดจำหน่าย คำนวณต้นทุนการผลิต การจัดจำหน่าย ออกแบบผลิตภัณฑ์ สินค้า ผลิตผลิตภัณฑ์ สินค้า ฝึกออกร้านจัดจำหน่ายสินค้า สรุปผลการดำเนินงานค้าขาย สะท้อนผลการเรียนรู้ความเป็นผู้ประกอบการของ ตนเองร่วมกับผู้สอน

(๕) วัดและประเมินผลการเรียนรู้และสรุปผลองค์ความรู้กิจกรรมการเป็นผู้ประกอบการ ผู้ประกอบการรุ่นเยาว์

๒.๔ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการจัดการศึกษาและกิจกรรมที่ได้ออกแบบไว้ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

๒.๕ ประเมินผลการใช้แนวทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะและสมรรถนะของผู้เรียนในการเป็นผู้ประกอบการโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านนายาวและผลลัพธ์การเรียนรู้ทักษะและสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการของผู้เรียน

๒.๖ จัดทำรายงานแนวทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะและสมรรถนะของผู้เรียนในการเป็นผู้ประกอบการโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านนายาว

### ๓. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

๓.๑ ผู้บริหารและสถานศึกษา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาทักษะและสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการสำหรับผู้เรียน รวมถึงความสัมพันธ์ของการพัฒนาคุณลักษณะสำคัญที่ครอบคลุมผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (Desired Outcomes of Education : DOE Thailand) ตามกรอบมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ทั้งในประเด็นผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมและพลเมืองที่เข้มแข็ง โดยเน้นที่ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีการจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณของผู้เรียนในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

๓.๒ ครูผู้สอน ได้พัฒนาแนวทางในการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะและสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการของผู้เรียนที่เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียนและสถานศึกษาด้วยตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการจากการสั่งสมความรู้ที่จำเป็น มีการพัฒนาทักษะที่สำคัญอย่างต่อเนื่องตามวิสัยจนกลายเป็นสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ มีการสร้างกระบวนการคิดเชิงธุรกิจและประสบการณ์การเรียนรู้ความเป็นผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่องที่เหมาะสมกับวัยและเป้าหมายการเรียนรู้ในแต่ละช่วงชั้น อันจะนำไปสู่การประกอบอาชีพในอนาคตของผู้เรียนได้ โดยมีนักวิจัยจากโครงการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ร่วมวางแผนปฏิบัติการ ดำเนินการ กำกับติดตาม ให้คำแนะนำในการพัฒนาและการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการศึกษาที่วางไว้ด้วย

๓.๓ ผู้เรียน ได้พัฒนาคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการจากการสั่งสมความรู้ที่จำเป็น มีการพัฒนาทักษะที่สำคัญอย่างต่อเนื่องตามวิสัยจนกลายเป็นสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ มีการสร้างกระบวนการคิดเชิงธุรกิจและประสบการณ์การเรียนรู้ความเป็นผู้ประกอบการ อันจะนำไปสู่การประกอบอาชีพในอนาคตของผู้เรียนได้

๓.๔ เครือข่ายภายในสถานศึกษา ครูผู้สอนและนักเรียนชั้นอื่นๆ ได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมตลาดนัดโรงเรียน นักเรียนทั้งโรงเรียนตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงประถมศึกษาปีที่ ๖ ได้สวมบทบาทเป็นผู้ซื้อและผู้ขาย ถือเป็น การปลูกฝังเรื่องของธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการอันจะนำไปสู่การประกอบอาชีพในอนาคตของผู้เรียนได้อีกทั้งครูผู้สอนทั้งโรงเรียนยังมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ สร้างประสบการณ์การเรียนรู้ความเป็นผู้ประกอบการแก่ผู้เรียนแต่ละช่วงชั้น



## ๔. ปันหาอุปสรรค

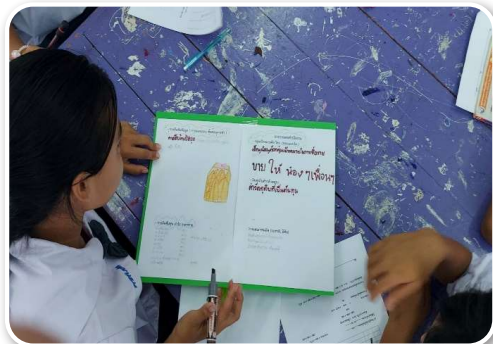
๔.๑ หลักสูตรและผลลัพธ์การเรียนรู้เกี่ยวกับการผู้ประกอบการสำหรับผู้เรียนในระดับประถมศึกษา ยังไม่มีการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด/ผลลัพธ์การเรียนรู้การเป็นผู้ประกอบการให้บรรจุอยู่หลักสูตรของสถานศึกษา ผู้สอนต้องออกแบบเนื้อหาและผลการเรียนรู้ที่ผสมผสานกับรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี ซึ่งขึ้นอยู่กับความสนใจหรือความถนัดของครูผู้สอน

๔.๒ ครูผู้สอนขาดความรู้เรื่องธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ เนื่องจากไม่ได้จบการศึกษาหรือมีประสบการณ์ด้านธุรกิจหรือการเป็นผู้ประกอบการ ส่งผลต่อการออกแบบและการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งขาดความมั่นใจเวลาสอน

## ๕. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

๕.๑ ควรมีการพัฒนาหลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด/ผลลัพธ์การเรียนรู้การเป็นผู้ประกอบการให้บรรจุอยู่หลักสูตรของสถานศึกษา การผสมผสานกับรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี หรือรายวิชาอื่นๆ โดยคำนึงถึงการส่งเสริมคุณลักษณะสำคัญที่ครอบคลุมผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (DOE) สำหรับผู้เรียนในระดับประถมศึกษา

๕.๒ ควรมีการพัฒนาผู้สอนให้มีความรู้ ความเข้าใจ เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องผู้ประกอบการ การสร้างความเป็นผู้ประกอบการและธุรกิจ ส่งเสริมความสามารถและศักยภาพเพื่อถ่ายทอดความรู้ พัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการและสร้างสรรค์ประสบการณ์เรียนรู้ความเป็นผู้ประกอบการแก่ผู้เรียนของตน ซึ่งมีใช้แค่ผู้สอนในรายวิชาธุรกิจหรือการเป็นผู้ประกอบการเท่านั้น แต่หมายรวมถึงผู้สอนที่เกี่ยวข้อง โดยสอดคล้องกับสภาพและบริบทของสถานศึกษา และตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษา ผู้ประกอบการ เครือข่ายภาคประชาสังคม เป้าหมายของภาครัฐและภาคเอกชน



## ๒.๕ การสร้างองค์ความรู้ทางการอาชีวศึกษาเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.)

### ๑. ความเป็นมา

ตามที่รัฐบาลปัจจุบัน มีนโยบายด้านการพัฒนาและส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและพัฒนาและนวัตกรรมอย่างเป็นรูปธรรม ที่ส่งเสริมการนำงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอด เพื่อนำไปสู่นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์ กระบวนการผลิต และการบริการที่ทันสมัย มีความสามารถในการแข่งขัน รวมทั้งส่งเสริมการจัดทำแผนพัฒนาการวิจัยและพัฒนาในกลุ่มจังหวัดหรือระดับภาค เพื่อให้ตรงกับความต้องการของท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นหน่วยงานการศึกษาที่ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยพัฒนา สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมโดยจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการวิจัยพัฒนา การประดิษฐ์ คิดค้น การสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมและองค์ความรู้ในสถานศึกษา เป็นการยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะสูง ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยบูรณาการกับการเรียนการสอนในสถานศึกษา รวมทั้งมีเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการสร้างปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการ รวมทั้งการผลักดันให้มีการนำผลงาน นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ด้านเทคโนโลยี หรือองค์ความรู้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อระบบเศรษฐกิจนวัตกรรม เพื่อสร้างสรรค์ความเป็นอยู่ที่ดีของสังคมส่วนรวมและประเทศชาติ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นหน่วยงานด้านการศึกษาวิชาชีพที่ส่งเสริมสนับสนุน การทำวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์มาต่อเนื่อง ผลงานที่ได้ประดิษฐ์คิดค้นสร้างสรรค์สามารถนำไปใช้ได้จริง ในด้านเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ ทั้งในชุมชนหรือสังคมในปัจจุบัน พลิกโฉมภาพลักษณ์อาชีวศึกษาด้วยการบูรณาการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และองค์ความรู้อาชีวศึกษาสู่ชุมชน สังคม ประเทศชาติ (QVEC Show & Share) รวมทั้ง การขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาเศรษฐกิจ บนพื้นฐานของธุรกิจนวัตกรรม จึงจำเป็นต้อง มีการสนับสนุนงบประมาณในการวิจัยพัฒนาสร้างสรรค์ให้มากขึ้น เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงระบบนิเวศทางการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ รวมทั้งมีเวทีในการแสดงออกทางความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนนักศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

### ๒. วิธีการดำเนินงาน

สนับสนุนงบประมาณในการสร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่โครงการวิทยาศาสตร์ หนุนยนต์อาชีวศึกษา และสื่อ นวัตกรรม ของสถานศึกษาทุกแห่งและสถาบันการอาชีวศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษาทุกแห่งที่เข้าร่วมการประกวด/การแข่งขัน ดังนี้

๒.๑ การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด (ทั้ง ๗๗ อาชีวศึกษาจังหวัด) ระดับภาค (๕ ภาค) และระดับชาติ ณ สถานศึกษาหรือสถานที่เอกชนในส่วนภูมิภาค

๒.๒ การแข่งขันหุ่นยนต์อาชีวศึกษา ระดับภาค ระดับชาติ และระดับประเทศ ณ สถานศึกษาหรือ สถานที่เอกชนในส่วนภูมิภาค

๒.๓ การประกวดโครงการวิทยาศาสตร์อาชีวศึกษา ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ ณ สถานศึกษาหรือสถานที่เอกชนในส่วนภูมิภาค

๒.๔ กิจกรรม “ความร่วมมือเพิ่มมูลค่าสิ่งประดิษฐ์สู่การใช้ประโยชน์ Co-Funding” ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือกับสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) โดยการพิจารณาผลงานสิ่งประดิษฐ์ร่วมกันของทั้งสองหน่วยงาน

๒.๕ กิจกรรม ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างองค์ความรู้ทางการอาชีวศึกษาเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี ตามนโยบาย หรือความต้องการของสถานศึกษา

๒.๖ ส่งเสริมและพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบการวิจัยเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนสู่การสร้างสรรค์ นวัตกรรมเพื่อสังคม

### ๓. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

๓.๑ ผู้บริหารได้มีการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของผู้เรียนอาชีวศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา

๓.๒ ครูและอาจารย์มีปัจจัยสนับสนุนในการสร้างทรัพยากรบุคคลที่มีองค์ความรู้และทักษะที่จำเป็น ในศตวรรษที่ ๒๑ ด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม

๓.๓ นักเรียนนักศึกษาเกิดองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมอาชีวศึกษาได้ถ่ายทอด เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการยกระดับและพัฒนาอาชีพของประชาชน ชุมชน และสังคมโดยรวม

๓.๔ ชุมชนได้ร่วมกันนำองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพ และมาตรฐานที่พัฒนาเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมและนำไปใช้งานจริงให้เกิดประโยชน์ต่อกลุ่มอาชีพชุมชน สร้างงาน สร้างรายได้

๓.๕ ความรู้ด้านสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมอาชีวศึกษาได้ถูกนำไปถ่ายทอดเทคโนโลยีและเข้ารับการจัดทะเบียน คຸ້ມครองทรัพย์สินทางปัญญา

### ๔. ปัญหาและอุปสรรค

๔.๑ งบประมาณที่สถานศึกษาได้รับอาจไม่เพียงพอต่อความต้องการเนื่องจากมีกิจกรรมที่หลากหลาย และข้อจำกัดด้านการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อการทำวิจัยเนื่องจากวัสดุหายากและอาจมีราคาที่สูงขึ้นในแต่ละปี

๔.๒ การได้รับการสนับสนุนจากสถานศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรม

### ๕. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

ควรสนับสนุนยกระดับคุณภาพอาชีวศึกษา (Quality) ประเด็นเพิ่มสมรรถนะผู้เรียนสู่กำลังคนสมรรถนะสูง ด้วยการสร้างผลงาน สร้างสรรค์งานวิจัย และนวัตกรรมอาชีวศึกษา เพื่อพลิกโฉมภาพลักษณ์อาชีวศึกษา ด้วยการบูรณาการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และองค์ความรู้อาชีวศึกษาสู่ชุมชน สังคม ประเทศชาติ และนานาชาติ (QVEC Show & Share) ตลอดจนส่งเสริมการนำองค์ความรู้ งานวิจัย และการใช้นวัตกรรมเพื่อความปลอดภัย ในสถานศึกษา ชุมชน สังคม และประเทศชาติ





## ๒.๖ การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษาเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลง ในศตวรรษที่ ๒๑

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.)

### ๑. ความเป็นมา

นับตั้งแต่การก้าวเข้าสู่ศตวรรษที่ ๒๑ เป็นต้นมา โลกมีการเปลี่ยนแปลงหลายสิ่งอย่างรวดเร็วมาก ตั้งแต่เรื่องของการปฏิวัติเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Disruption) ไปจนถึงเรื่องของการปฏิวัติอาชีพ (Career Disruption) หลายสิ่งหลายอย่างทำให้วิถีชีวิตของมนุษย์เปลี่ยนไปเพื่อก้าวให้ทันโลกที่เปลี่ยนแปลง รวมไปถึงเรื่องการศึกษาที่เริ่มปรับเปลี่ยนรูปแบบตลอดจนมีสาขาวิชาใหม่ๆ ที่น่าสนใจผุดขึ้นมากมาย การก้าวเข้าสู่ศตวรรษที่ ๒๑ นั้น แม้แต่องค์กรเองก็ต้องปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง รวมไปถึงแรงงานทั้งหลายก็ต้องพัฒนาตัวเองให้ก้าวทันความก้าวหน้าด้วยหลายประเทศเริ่มมีการส่งเสริมการศึกษาในการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาประชากรให้เหมาะสมสำหรับโลกในยุคใหม่ ไปจนถึงพัฒนาศักยภาพประชากรและแรงงานให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงนี้ด้วย

การพัฒนาเยาวชนเชิงบวก (Positive Youth Development) เป็นแนวคิดที่มุ่งส่งเสริมต้นทุนชีวิตให้กับเด็กและเยาวชนในแบบทางเลือกใหม่ ที่ไม่ใช่แค่การป้องกันปัญหาหรือการจัดการแก้ไขเฉพาะปัญหา การปิดเป่าบรรเทาผลร้ายของพฤติกรรมที่เป็นอันตราย ทว่ามุ่งเน้นการพัฒนาแบบองค์รวมไม่ใช่แค่การจัดการปัญหากับเด็กกลุ่มเสี่ยง กลุ่มเด็กมีปัญหา แต่เป็นการสร้างการเรียนรู้ทางสังคมให้เยาวชนทุกคนได้มีโอกาสที่จะเป็นส่วนหนึ่งของสังคมที่จะมีส่วนร่วมและสร้างสัมพันธ์ สร้างความเกี่ยวโยงของเยาวชนกับการพัฒนาความเป็นไปในสังคม แนวคิดนี้ไม่ได้มุ่งไปที่การปกป้องหลีกเลี่ยงห้ามปรามไม่ให้เยาวชนกล้ากรวยบริบถความเสี่ยง แต่มุ่งไปที่การหาทางให้เยาวชนได้เข้าร่วมเรียนรู้โดยเปิดทุกโอกาสอย่างกว้างขวางและมุ่งสร้างความสามารถในการปรับตัวและอยู่รอดได้อย่างมีสุขภาวะซึ่งเป็นการพัฒนาศักยภาพเยาวชน (Capacity Building) เพื่อให้เยาวชนได้รับความปลอดภัย มีสิ่งยึดเหนี่ยว มีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสังคมที่ตนอยู่ รู้สึกถึงคุณค่าของตนเองและสามารถแบ่งปัน รู้จักตัวเองสามารถสะท้อนและประเมินสิ่งที่ตนคิดรู้สึกหรือกระทำ เป็นอิสระพึ่งตนเองและควบคุมชีวิตตนเองได้ ใกล้ชิดหรือมีสัมพันธ์ที่ยั่งยืนกับผู้ใหญ่บางคนในชีวิต มีความสามารถ มีทักษะในการจัดการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชีวิต การเปิดพื้นที่การเรียนรู้ผ่านการทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสร้างการเรียนรู้และพัฒนาทักษะในการดำเนินชีวิตร่วมกับผู้อื่นภายใต้การมีส่วนร่วมของเยาวชนที่เป็นบันไดขั้นสูงสุดของการมีส่วนร่วม นั่นคือ การได้คัดเลือกกำหนดและลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตัวเยาวชนเองบนพื้นฐานของความรับผิดชอบและให้เกียรติทั้งต่อตนเองและผู้อื่นตระหนักรู้ในคุณค่าตนเองจะสามารถพัฒนาไปสู่สำนักในการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมและสร้างจิตอาสาบริการต่อไปเหล่านี้ล้วนเป็นทักษะที่หน่วยงานจัดการศึกษาควรให้ความสำคัญเพื่อเตรียมความพร้อมของผู้เรียนในยุคปัจจุบัน ซึ่งเป็นการเรียนรู้เพื่อชีวิตที่ต้องจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีคุณภาพประกอบด้วย การเรียนรู้ ๔ ลักษณะ ได้แก่ การเรียนเพื่อรู้ (Learning to know) การเรียนรู้เพื่อปฏิบัติได้จริง (Learning to do) การเรียนรู้เพื่อที่จะอยู่ร่วมกันและการเรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่น (Learning to Live Together) การเรียนรู้เพื่อชีวิต (Learning to Be)



สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ ในฐานะหน่วยงานที่มีบทบาทหลักในการส่งเสริม สนับสนุน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับผู้เรียน จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ผู้เรียนเพื่อการดำรงชีวิต ในศตวรรษที่ ๒๑ ขึ้น เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เติบโตเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกายจิตใจสติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

### ๓. วิธีการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้กำหนดกิจกรรมภายใต้โครงการไว้ ดังนี้

- กิจกรรมหลักที่ ๑ การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน ของสถานศึกษา
- กิจกรรมหลักที่ ๒ ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการเรียนรู้แก่นักเรียน นักศึกษา
- กิจกรรมหลักที่ ๓ ขับเคลื่อนการพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานโครงการของสถานศึกษา/ อาชีวศึกษาด้านแบบ
- กิจกรรมหลักที่ ๔ ถอดบทเรียนการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของผู้เรียนอาชีวศึกษา เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑
- กิจกรรมหลักที่ ๕ นิเทศ ติดตาม จัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงาน

### ๓. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

ผู้บริหาร ครู ของสถานศึกษาที่ร่วมโครงการเข้าใจการออกแบบและการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning นำไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้ผู้เรียนให้ความสนใจเรียนรู้อย่างมากขึ้นและเกิดผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียน มีทักษะการคิด วิเคราะห์ การสื่อสาร และมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น

### ๔. ปัญหาอุปสรรค

การมีกรอบเนื้อหาหลักสูตร และโครงสร้างการจัดตารางเรียน ส่งผลทำให้ครูดำเนินการได้ค่อนข้างลำบาก รวมถึงภาระงานที่นอกเหนือจากงานสอนที่มีมาก ตลอดจนแบบฟอร์มการทำแผนการสอนถูกกำหนดไว้ในเชิงเอกสาร ทำให้ครูจำเป็นต้อง copy และส่งแผนการสอน โดยไม่ได้มีการทำแผนการสอนจริง ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้ไม่เกิด ผลลัพธ์กับผู้เรียนเท่าที่ควร การสร้างความเปลี่ยนแปลงอาจจะทำได้ในครูกลุ่มเล็ก ๆ เนื่องจากขาดอัตรากำลัง ของผู้ปฏิบัติงานในการขับเคลื่อนงานเชิงคุณภาพ

### ๕. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

๕.๑ การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ควรเน้นที่การพัฒนาครูให้สามารถออกแบบการเรียนรู้อย่างเป็นเพียงผู้เอื้ออำนวยความสะดวกการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน มิใช่การสอนให้เด็กจำแล้วทำตามเช่นที่ผ่านมา เพราะโลกยุคใหม่ มีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วเกินกว่าที่จะให้ความรู้เชิงเนื้อหาแก่เด็ก แต่ควรเป็นการสร้างแรงบันดาลใจ และสร้าง สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มากขึ้น

๕.๒ การบริหารเชิงนโยบาย ควรเอื้อต่อการวัดประเมินผลสัมฤทธิ์ที่ตัวผู้เรียน มากกว่าการประเมินเชิงเอกสาร ที่ครูต้องทำส่ง และสุดท้ายผู้เรียนไม่ได้เกิดการพัฒนาอย่างแท้จริง

๕.๓ ให้ความสำคัญกับหุปัญญาของผู้เรียน และต้นทุนชีวิตผู้เรียนที่มีความหลากหลาย มากกว่าการวัด ความรู้เชิงวิชาการเพียงอย่างเดียว

**วัตถุประสงค์การเรียนรู้**

- เพื่อให้ผู้เรียนอธิบายถึงการบริหารงานคุณภาพ
- เพื่อให้ผู้เรียนอธิบายถึงสิ่งที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ
- เพื่อให้ผู้เรียนสร้างคุณภาพในกระบวนการผลิต
- เพื่อให้ผู้เรียนทราบถึงประโยชน์ที่ได้จากการบริหารงานคุณภาพ
- เพื่อให้ผู้เรียนทราบถึงประวัติและที่มา ประโยชน์ของระบบคุณภาพ ISO 9000

**รูปแบบการสอน**  
4 AS MODEL

**สื่อการสอน**  
PPT, YouTube, Smartboard

**กระบวนการจัดการเรียนรู้**

**ขั้นที่ 1 ANCHOR**

- ผู้เรียนหรือไม่ว่าการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) มีความสำคัญอย่างไรในการบริหารงานให้มีคุณภาพ
- หากผู้เรียนเป็นเจ้าของบริษัทหรือสถานประกอบการ ผู้เรียนมีวิธีการการบริหารงานคุณภาพตามความคิดสมัยใหม่ด้วยวิธีการใด

**ขั้นที่ 2 ADD**

- การบริหารงานคุณภาพตามความคิดดั้งเดิม (Classical)
- การบริหารงานคุณภาพตามความคิดสมัยใหม่ (Modern)

**ขั้นที่ 3 APPLY**

- ให้ผู้เรียนแบ่งกลุ่ม ๆ ละ 4 คน ออกแบบแผนผังความคิดของบริษัทหรือสถานประกอบการของตนเอง ในการบริหารงานอย่างไรให้มีคุณภาพในองค์กร

**ขั้นที่ 4 AWAY**

- ผู้เรียนสามารถแสดงความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานคุณภาพในองค์กรได้

นายสวัสดิ์ หมดจะบุญ ครูผู้สอน

สวัสดิ์ หมดจะบุญ is at วิทยาลัยการอาชีพเบตง.  
June 8 · Betong · 🌐

สร้างการเรียนรู้ที่น่าสนใจ กับแนวทางการเรียนรู้ใหม่ ด้วย 4 AS MODEL

#วิชาการเขียนแบบเครื่องกลด้วยคอมพิวเตอร์  
#เรื่องการ ใช้คำสั่ง ในการปรับปรุง โปรแกรมเขียนแบบคอมพิวเตอร์

Sawat M.

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครูออกแบบด้วยตัวเอง และใช้สอนจริง



กิจกรรมอบรมเด็ก

## ๒.๓๗ การจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.)

### ๑. ความเป็นมา

สภาพการณ์ปัจจุบัน ประเทศต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยี อย่างรวดเร็วทำให้วิถีชีวิตของคนในสังคมเมือง ชนบท มีความแตกต่างกันอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ทำให้ทุกคนในสังคมจำเป็นต้องปรับตัวให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้ จึงทำให้ผู้คนหันมาสนใจที่จะเรียนรู้พัฒนาคุณภาพชีวิตของตน ทั้งประเภทสามัญศึกษาและประเภทอาชีวศึกษาควบคู่กันมากขึ้น ทั้งนี้ เพื่อสนองต่อความต้องการของตนเองในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพประกอบกับรัฐบาลโดยกระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาด้านสามัญศึกษาและอาชีวศึกษา ในสัดส่วน ๕๐:๕๐ เพื่อความต้องการให้นักเรียนสนใจเรียนสายอาชีพมากขึ้น เมื่อนักเรียนจบการศึกษาแล้วสามารถมีงานทำได้ ดังนั้น เพื่อเป็นการสนองนโยบายดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญในการลดช่องว่างและความแตกต่างของบุคคลในสังคม เพื่อพัฒนาประชากรในวัยเรียนด้วยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ครอบคลุมทั้งสายสามัญและสายอาชีพ โดยเปิดโอกาสให้เด็กในพื้นที่ห่างไกล ยากจน และด้อยโอกาสทางการศึกษาได้เข้าศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในสถานศึกษาใกล้บ้านสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความต้องการอย่างทั่วถึง และมีมาตรฐานการศึกษาทัดเทียมกับสถานศึกษาอาชีวศึกษา และสามารถเทียบโอนรายวิชา ย้ายหรือเทียบโอนระหว่างสถานศึกษา ตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒ ) พ.ศ.๒๕๔๖ ที่มุ่งเน้นการปฏิรูปการศึกษา ทั้งด้านการบริหารและการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นให้ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามความถนัด ความสนใจ และได้รับการบริการด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานจากรัฐอย่างมีคุณภาพและทั่วถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหาชีวิต เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสามารถออกไปประกอบอาชีพเพื่อดำรงชีวิตได้ อันจะส่งผลให้ประชาชนได้เรียนและทำงานในท้องถิ่นตามความถนัดและความสามารถของตนเอง มีความมั่นคงในอาชีพอย่างยั่งยืนเสริมสร้างความมั่นคงให้กับตนเอง ครอบครัว สังคม ประเทศ ไม่หวั่นไหวต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ

### ๒. วิธีการดำเนินงาน

๒.๑ พัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย

๒.๒ สนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)

### ๓. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

๓.๑ การจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความพร้อมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและเป็นไปตามความต้องการของชุมชนท้องถิ่น นักเรียนสังกัด สพฐ. มีความรู้ด้านวิชาชีพเพิ่มขึ้น



๓.๒ ผู้เรียนหลักสูตรเรียนร่วมอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) มีคุณภาพได้มาตรฐาน  
 ๓.๓ ผู้เรียนที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล ยากจน และด้อยโอกาสทางการศึกษา เข้าถึงการจัดการศึกษาสายอาชีพ  
 ได้อย่างทั่วถึง

ปันหาอุปสรรค -ไม่มี-

ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป -ไม่มี-



## ประเด็นที่ ๓ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

### ๓.๑ การส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding)

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)

#### ๑. ความเป็นมา

กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ได้เพิ่มสาระเทคโนโลยีเป็นสาระที่ประกอบด้วย วิชาการออกแบบและเทคโนโลยี และวิชาวิทยาการคำนวณ ซึ่งปรับเปลี่ยนจากการสอนให้เป็นผู้ใช้ (user) คอมพิวเตอร์สู่การเป็นผู้ที่มีทักษะกระบวนการคิดอย่างมีระบบ สามารถใช้ความรู้พัฒนาการทำงาน สร้างนวัตกรรมที่เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ ชีวิตและอนาคต โดย สสวท. ซึ่งมีภารกิจหลักในการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีส่วนร่วมให้สอดคล้องและเท่าทันพัฒนาการของโลก จึงได้ส่งเสริมการเรียนรู้วิทยาการคำนวณหรือ Coding โดยเน้นให้ครูและนักเรียนปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ ๒๑ เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะแก้ปัญหาอย่างเป็นขั้นตอนและเป็นระบบ มีตรรกะ มีทักษะการคิดเชิงคำนวณซึ่งเป็นทักษะที่เกิดขึ้นในการแก้ปัญหา และผู้เรียนสามารถนำทักษะนี้ไปประยุกต์ใช้เพื่อแก้ปัญหาในชีวิตจริงสร้างทักษะในการรวบรวม ประมวลผล ประเมินผล นำเสนอสารสนเทศ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงานให้สามารถออกแบบวิธีการที่เหมาะสมและสร้างสรรค์ ที่เป็นประโยชน์หรือเกิดมูลค่าได้ รวมถึงให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกป้องข้อมูลส่วนตัวและรู้เท่าทันต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และครูจะได้รับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาสมรรถนะนักเรียนให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกปัจจุบัน

#### ๒. วิธีการดำเนินงาน

การดำเนินงานประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตรสมรรถนะเทคโนโลยีดิจิทัลและโค้ดดิ้งและสื่อดิจิทัล เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding) การจัดอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา ระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding) ทั้งนี้ การดำเนินงานใน ไตรมาส ๑ เป็นการวางแผน การพัฒนาหลักสูตรอบรมครูด้านสมรรถนะเทคโนโลยีดิจิทัลและโค้ดดิ้ง และรวบรวมข้อมูลเพื่อพัฒนาหลักสูตร ไตรมาส ๒ เป็นการจัดเตรียมเนื้อหาสำหรับอบรมครู ยกเว้นเนื้อหาการอบรมครูหลักสูตร Power+Coding ๔ หลักสูตร ในระดับประถมศึกษาตอนต้น ระดับประถมศึกษาตอนปลาย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยเน้นเนื้อหาที่มีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในการจัดการเรียนการสอนผสมผสานกับการประเมินการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน และพัฒนาให้ครูเป็น Facilitator ที่ดี และจัดอบรมครูออนไลน์ในหลักสูตร Coding For All และ AI Level ๑-๔ ด้วยระบบอบรมครู สสวท. ในเว็บไซต์ <https://Thaimooc.org> และ <https://teacherpd.ipst.ac.th> และไตรมาส ๓ จัดอบรมครูออนไลน์ด้านโค้ดดิ้งในรูปแบบออนไลน์อย่างต่อเนื่องอีก ๘,๗๖๑ คน ในหลักสูตร Coding



for All และหลักสูตร Power+ Coding ๔ หลักสูตร รวม ๓ ไตรมาส มียอดครูเข้ารับการอบรมสะสม ๑๗,๕๑๕ คน สำหรับไตรมาส ๔ เป็นการพัฒนาสื่อดิจิทัลประกอบการเรียนรู้ รวมทั้งจัดอบรมครูในรูปแบบออนไลน์และ face to face โดยเน้นการประเมินผลระหว่างเรียนรู้ และพัฒนาครูให้เป็นผู้อำนวยความสะดวกการเรียนรู้ (facilitator) ในการจัดการเรียนการสอน

### ๓. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาด้านโค้ดดิ้ง ได้นำความรู้ไปจัดการเรียนการสอน และถ่ายทอดสู่นักเรียนเพื่อหนุนเสริมให้นักเรียนมีสมรรถนะที่เหมาะสมในศตวรรษที่ ๒๑ ให้ทันสังคมโลก ที่เปลี่ยนแปลง มีทักษะการคิด วิเคราะห์ จัดลำดับ แก้ปัญหา สามารถใช้ความรู้เป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณภาพชีวิต และการทำงาน เป็นพื้นฐานในการสร้างอาชีพที่แข่งขันได้ในโลกไร้พรมแดน เพื่อร่วมขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทย ให้ยั่งยืนในระยะยาว เนื่องจากนักเรียนถือเป็นอนาคตที่สำคัญของประเทศชาติในยุคประเทศไทย ๔.๐

### ๔. ปัญหาอุปสรรค -ไม่มี-

### ๕. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

เนื่องจาก สสวท. ได้จัดเก็บหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้ Coding ไว้ในแพลตฟอร์มของ สสวท. เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไปในระยะยาว โดยเปิดให้ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้สนใจสามารถเข้ามาเรียนรู้และใช้งาน ในรูปแบบออนไลน์ เช่น คลังสื่อการสอนเพื่อครู <https://myipst.ipst.ac.th>, ศูนย์เรียนรู้ดิจิทัลระดับชาติ ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี สสวท. <https://learningspace.ipst.ac.th> ดังนั้น หน่วยงานต้นสังกัดของ สถานศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา จึงควรสนับสนุนให้ครูใช้ประโยชน์จากแพลตฟอร์มดังกล่าวโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย



## ๓.๒ การพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.)

### ๑. ความเป็นมา

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่งและมีคุณภาพ โดยคนไทยมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่ดีรอบด้านและมีสุขภาพที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม และเป็นพลเมืองดีของชาติ มีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เน้นความสำคัญกับการพัฒนาที่สอดคล้องกับศักยภาพ ความสนใจ ความถนัด และพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย ประกอบกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้ กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่เน้นการแก้ไขปัญหาและการเสริมสร้างและยกระดับ การพัฒนาการศึกษา การเรียนรู้ โดยการพัฒนาระบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ มีการออกแบบการเรียนรู้ใหม่ การเปลี่ยนบทบาทครู การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษา และการพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐)

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ฉบับปรับปรุง มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๔.๓ การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง ในศตวรรษที่ ๒๑ ได้แก่ การปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ ๒๑ การเปลี่ยนโฉมบทบาท “ครู” ให้เป็น ครูยุคใหม่ การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกกระดับ ทุกประเภท การพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการวางพื้นฐานระบบรองรับการเรียนรู้โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม โดยมุ่งเน้นกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของภาคการศึกษาที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน ประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ ๕ กิจกรรม โดยพิจารณาความเชื่อมโยงกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งประกอบด้วย ๗ เรื่อง ๒๙ ประเด็น ๑๓๑ กิจกรรม ซึ่งหน่วยงาน รับผิดชอบได้ขับเคลื่อนการดำเนินการบางกิจกรรมไปแล้ว สำหรับกิจกรรมปฏิรูป ๕ กิจกรรมที่กำหนดใหม่และ แผนงานเดิม ยังมุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา มุ่งสู่ความเป็นเลิศ และสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ปรับปรุงระบบการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เพิ่มความคล่องตัว รองรับความหลากหลายของการจัดการศึกษา และสร้างเสริมธรรมาภิบาล ทั้งนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีภารกิจที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนปฏิรูปการศึกษาทั้ง ๗ เรื่อง จากแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เรื่องการ ปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตคัดกรองและพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครูและอาจารย์ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบประเด็นปฏิรูปเรื่อง การพัฒนาวิชาชีพครู เป้าหมายเร่งด่วน คือ มีหน่วยงานกลางในการบริหารจัดการการพัฒนาทางวิชาชีพให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา ตัวชี้วัดคือ ร้อยละ ๑๐๐ ของครู และบุคลากรทางการศึกษา มีแผนในการพัฒนาทางวิชาชีพที่เหมาะสม

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้ดำเนินการกำหนดสมรรถนะ หลักเกณฑ์ แนวทางและวิธีการประเมินสมรรถนะวิชาชีพ รวมถึงแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาตนเองให้กับตำแหน่งข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ โดยดำเนินการเริ่มแรกในตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีการประเมินสมรรถนะรายบุคคล และจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะรายบุคคล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ขยายผลไปยังตำแหน่งรองศึกษาธิการจังหวัด โดยมีการกำหนดสมรรถนะประจำตำแหน่งและดำเนินการประเมินสมรรถนะ เพื่อนำผลการประเมินไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตรเพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเป็นการต่อยอดการพัฒนาและขยายผลให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะและสมรรถนะวิชาชีพ สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง

### ๒.๓. วิธีการดำเนินงาน

๒.๑ วิเคราะห์แผนพัฒนาสมรรถนะรายบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตำแหน่งรองศึกษาธิการจังหวัด เพื่อนำมาหาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการพัฒนาและจัดทำกรอบแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งรองศึกษาธิการจังหวัด โดยมีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการพัฒนา จำนวน ๗ สมรรถนะ

๒.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตำแหน่งรองศึกษาธิการจังหวัด ซึ่งคณะกรรมการฯ มีหน้าที่ในการออกแบบหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาตำแหน่งรองศึกษาธิการจังหวัด

๒.๓ ออกแบบหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตำแหน่งรองศึกษาธิการจังหวัด กำหนดหน่วยการเรียนรู้ ๕ เรื่อง (จำนวน ๒๗ ชั่วโมง) ประกอบด้วย

หน่วยการเรียนรู้ที่ ๑ ภาวะผู้นำทางการศึกษากับการพัฒนางาน (จำนวน ๖ ชั่วโมง)

หน่วยการเรียนรู้ที่ ๒ บทบาทสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกับการขับเคลื่อนการศึกษาในจังหวัด (จำนวน ๓ ชั่วโมง)

หน่วยการเรียนรู้ที่ ๓ ผู้นำการศึกษาชุมชน (จำนวน ๖ ชั่วโมง)

หน่วยการเรียนรู้ที่ ๔ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาการศึกษา (จำนวน ๖ ชั่วโมง)

หน่วยการเรียนรู้ที่ ๕ การพัฒนาผลงานทางวิชาการและการวิจัยทางการศึกษา (จำนวน ๖ ชั่วโมง)

๒.๔ วิธีการพัฒนา วิธีการพัฒนารูปแบบผสมผสาน (Hybrid Learning) โดยการผสมผสานที่กำหนดให้สำนักงานศึกษาธิการภาคเป็นหน่วยงานเครือข่ายพัฒนาหลักในภูมิภาค (node) จำนวน ๔ แห่ง ในวันที่ ๑๑-๑๒, ๒๕-๒๖ พฤษภาคม และ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีจำนวนรองศึกษาธิการจังหวัดเข้ารับการพัฒนารวมทั้งสิ้น ๗๒ คน ได้แก่ สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๕ จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๑๓ คน สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๒ จังหวัดขอนแก่น จำนวน ๒๒ คน สำนักงานศึกษาธิการภาค ๕ จังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน ๑๒ คน สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๒๕ คน

### ๓. ผู้ที่ก่อกำเนิดกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

ผู้เข้ารับการพัฒนา มีผลสัมฤทธิ์การพัฒนา ร้อยละ ๙๖.๒๙ มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาตามหลักสูตร ร้อยละ ๙๑.๒๐ และสามารถนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน

### ๔. ปัญหาและอุปสรรค

๔.๑ ระยะเวลาในการพัฒนาแบ่งออกเป็น ๓ ช่วง ทำให้มีการใช้งบประมาณในการเดินทางไปพัฒนา ณ หน่วยพัฒนาหลักในภูมิภาคหลายครั้ง

๔.๒ หน่วยงานพัฒนาหลักในภูมิภาคบางแห่งขาดความพร้อมของบุคลากรด้านเทคโนโลยี พร้อมทั้งสื่อวัสดุอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อรองรับรูปแบบ Hybrid Learning

### ๕. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

ควรปรับระยะเวลาการพัฒนาให้มีความเหมาะสมกับเนื้อหาของแต่ละหน่วยการเรียนรู้ และจัดการอบรมพัฒนาความรู้เรื่องการบริหารโครงการและการเป็นวิทยากร ให้แก่หน่วยงานเครือข่าย





### ๓.๓ การสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะเพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิต ตามนโยบายการปฏิรูปการอุดมศึกษาไทย

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.อว.)

#### ๑. ความเป็นมา

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบในหลักการโครงการผลิตอาชีวะพันธุ์ใหม่และบัณฑิตพันธุ์ใหม่ เพื่อสร้างกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง สำหรับอุตสาหกรรม New Growth Engine ตามนโยบาย Thailand ๔.๐ และการปฏิรูปการอุดมศึกษาไทย (อาชีวะพันธุ์ใหม่ ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๕ และบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๕) โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ปัจจุบันคือ สอ.อว.) ได้รับผิดชอบให้ดำเนินการ “โครงการสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะเพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิตตามนโยบายการปฏิรูปการอุดมศึกษาไทย” เพื่อสนองวิสัยทัศน์เชิงนโยบายของรัฐที่ต้องการขับเคลื่อนเศรษฐกิจแบบเดิมไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมด้วย Thailand ๔.๐ เป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐ (ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์) ในการพัฒนากำลังคนเพื่อรองรับ New S-Curve โดยประสานพลังประชารัฐด้านการศึกษาและจัดการศึกษาทวิภาคี

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะและศักยภาพสูง สำหรับการทำงานในอุตสาหกรรมใหม่สู่ New S-Curve ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ (New Growth Engines) ของประเทศ ได้แก่ อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ อุตสาหกรรมเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ อุตสาหกรรมดิจิทัล อุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร กลุ่มดูแลผู้สูงอายุ หุ่นยนต์เพื่ออุตสาหกรรม Soft Skill และในปัจจุบันได้เพิ่มกลุ่มครูและบุคลากรทางการศึกษา อาหารและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ และการเรียนรู้เพื่อสร้างทักษะระดับสูงของภาครัฐ ประชาคม และชุมชน เพื่อสร้างฐาน (Platform) การพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งอนาคต โดยปรับเปลี่ยนรูปแบบ การผลิตบัณฑิต และสร้างต้นแบบของหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยเน้นการปรับเปลี่ยนเนื้อหาสาระ โครงสร้างหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการเรียนรู้จริงในสถานประกอบการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ เพื่อสร้างให้ผู้เรียนมีสมรรถนะและศักยภาพสูง รวมทั้งสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือภาคอุตสาหกรรมในการผลิตบัณฑิตและกำลังคน

มีเป้าหมายคือกำลังคนที่ทำงานอยู่แล้วหรือต้องการปรับเปลี่ยนสมรรถนะที่มีอยู่เดิมไปสู่สมรรถนะที่ตอบโจทย์กำลังคนเร่งด่วน เพื่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่สำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ (New Growth Engines) ของประเทศ รวมทั้งผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปวช. ปวส. หรืออนุปริญญาหรือที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาในปัจจุบัน เพื่อให้มีทักษะและสมรรถนะในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อให้มีความสามารถในการทำงานได้หลากหลายตามความต้องการของผู้เรียน และตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ



## ๒. วิธีการดำเนินงาน

๒.๑ สนับสนุน ช่วยเหลือ แนะนำ และฝึก (Coaching) ให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถออกแบบหลักสูตรตามแนวคิดของโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ฯ โดยเริ่มต้นจากกลุ่มสถาบันที่ได้รับการสนับสนุนในปีแรก ๆ และให้สถาบันเหล่านี้เป็นพี่เลี้ยงสถาบันอุดมศึกษาในระบบที่มีอยู่เพื่อให้เกิดการกระจายตัวคุณอย่างน้อยอีกหนึ่งเท่า สร้างหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) ที่ไม่ใช่แค่การฝึกอบรมหรือการบริการทางวิชาการ แต่เป็นการจัดการการอุดมศึกษาแบบเร็ว (Snapshot Higher Education) แต่ได้คุณภาพผลลัพธ์ตอบสนองตามความต้องการในช่วงและหลังสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-19

๒.๒ กำหนดสมรรถภาพ หรือทักษะของกำลังคนที่เป็นที่ต้องการของภาคการผลิต บริการรัฐ การศึกษา และประชาสังคมและชุมชน

๒.๓ สนับสนุนให้มีตัวอย่างหลักสูตรต้นแบบนวัตกรรมการอุดมศึกษาอย่างน้อยหนึ่งหลักสูตรที่สามารถผลิตบัณฑิต (Degree) ตอบสนองความต้องการที่ยังไม่เกิด หรืองาน ปัญหาที่ยังไม่รู้ว่าจะเป็นปัญหา และหรืออาชีพที่ยังไม่เกิดขึ้นโดยมีการบูรณาการศาสตร์วิชาการและวิชาชีพในลักษณะ Transdisciplinary ตัวอย่างเช่น Digital Humanity and Social Sciences หรือ Liberal Arts Sciences and Artificial Intelligence เป็นต้น

๒.๔ ยกย่องคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในระดับการศึกษาพื้นฐาน โดยจัดหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) เพื่อพัฒนาระดับขีดความสามารถของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการจัดการเรียนการสอนแบบ online ที่สามารถสร้างการเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้ปกครองในการชี้แนะ และช่วยเหลือนักเรียนให้สามารถเรียนรู้แบบ online ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๒.๕ สนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาจัดหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) เพื่อพัฒนาระดับขีดความสามารถทำงานเชิงปัญญาให้กับกำลังคน โดยเน้นการจัดการการศึกษาเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง มีความสามารถทางวิชาชีพระดับสูง หรือกำลังคนในสาขาจำเพาะตามความต้องการของประเทศ พัฒนาคือความรู้และนวัตกรรมรวมทั้งถ่ายทอดความรู้เชิงทฤษฎีสู่การปฏิบัติและอื่น ๆ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ โดยออกแบบหลักสูตรเชิง Modularity เพื่อความคล่องแคล่วว่องไว ปรับเปลี่ยนได้ทันความต้องการของภาคการผลิต บริการ รัฐ และประชาสังคมและชุมชนที่เกิดขึ้นอย่างฉับพลันไม่คาดคิด ตลอดจนมีการบริหารและการจัดการศึกษาเชิงพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ (Competency/Competence/Outcome Based Curriculum Modularity in Design และ Performance Based Accountability System) ทั้งนี้ การจัดทำหลักสูตรต่าง ๆ ข้างต้น จะต้องมีการปรึกษาหารือทำความเข้าใจ และคัดเลือกสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพ เหมาะสมที่จะเป็นสถาบันอุดมศึกษาหลักในการดำเนินการ และมีศักยภาพในการถ่ายทอดความรู้ การบริหารจัดการเพื่อขยายผลไปยังสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งจะเป็นการเพิ่มศักยภาพให้กับสถาบันอุดมศึกษาที่ยังไม่ได้รับการพิจารณามาก่อน และเป็นแนวทางให้สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ปรับใช้กับหลักสูตรภายในสถาบันของตนเองด้วย

### ๓. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

๓.๑ สถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ มีความก้าวหน้าในการดำเนินงานในระดับที่แตกต่างกันตามความพร้อมตั้งต้น และโครงสร้างการบริหารจัดการในระดับมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร โดยในบางมหาวิทยาลัยมีโครงสร้างหน่วยงานรองรับแนวทางการผลิตกำลังคนสมรรถนะสูงในรูปแบบใหม่ บางมหาวิทยาลัยมีเครือข่ายพันธมิตรผู้ประกอบการเอกชนและหน่วยงานภาครัฐที่เข้มแข็ง บางมหาวิทยาลัยมีการขับเคลื่อนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบโมดูลมาตั้งแต่ก่อนที่จะร่วมโครงการฯ ดังนั้น การจะปรับเปลี่ยนระบบการผลิตและพัฒนากำลังคนรูปแบบใหม่ให้กลายเป็นการจัดการศึกษากระแสหลักแทนรูปแบบการเรียนการสอนในปัจจุบันยังคงมีความจำเป็นต้องขยายโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ต่อไป

๓.๒ นักศึกษาได้รับโอกาสเรียนในหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรพื้นฐานทักษะที่มีสมรรถนะในสถานประกอบการ โดยมีผู้เชี่ยวชาญจากภาคอุตสาหกรรมเป็นผู้ให้ความรู้และปฏิบัติจริงในสถานประกอบการซึ่งมีอาจารย์เป็นผู้ดูแลสำหรับนักศึกษาในระบบ Non degree จะได้รับความรู้วิชาการระดับอุดมศึกษาควบคู่กับทักษะจากสถานประกอบการ ทำให้สามารถ upskill/reskill/new-skill ได้และทักษะที่ได้จะเป็นไปตาม skill mapping ตามความต้องการของประเทศ รวมทั้งสามารถสะสมหน่วยกิตต่อยอดจากระดับประกาศนียบัตรไปสู่ระดับปริญญาในอนาคตได้

### ๔. ปัญหาอุปสรรค

๔.๑ สถาบันอุดมศึกษาขาดความเข้าใจในการออกแบบหลักสูตร โดยเน้นสมรรถนะ ณ ปัจจุบัน สถาบันอุดมศึกษาที่มีประสบการณ์ได้ให้ความร่วมมือเป็นพี่เลี้ยงให้กับสถาบันอุดมศึกษาที่สนใจเข้าร่วม โดยจัดกลุ่มตามกลุ่มอุตสาหกรรมต่างๆ ช่างต้น รวมทั้ง สป.อว. มีการประชุมชี้แจงการดำเนินการของโครงการฯ ทั้งแบบ onsite และ online รวมทั้งการติดตามประเมินผลแบบ site visit ด้วย

๔.๒ ปีงบประมาณกับปีการศึกษาไม่สอดคล้องกัน และระเบียบการใช้จ่ายงบประมาณใช้จ่ายตามระเบียบราชการ ซึ่งทาง สป.อว. ได้มีการทำความเข้าใจ ออกระเบียบการใช้จ่ายให้เข้าใจได้ง่าย และมีการตั้งกลุ่ม Line รวมทั้งประชาสัมพันธ์บน website ต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สถาบันต่างๆ ติดต่อสอบถามในเรื่องงบประมาณและเรื่องอื่นๆ ได้ง่ายขึ้น

๔.๓ ผลกระทบจาก COVID-19 โดยตั้งแต่ ปี ๒๕๖๒ ถึงปัจจุบัน สป.อว. ได้สนับสนุนให้หลักสูตรในโครงการฯ สามารถเรียนรู้ทางวิชาการผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างอิสระและต่อเนื่อง เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาเป็นหน่วยผลิตจัดทำสื่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและสนับสนุนให้ใช้รูปแบบการร่วมมือกับภาคเอกชน (Co-partner) เพื่อร่วมดำเนินการในส่วนนี้ด้วยกัน

## ๕. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

๕.๑ นำกรอบ Skill Mapping ระหว่างสมรรถนะหลักที่ต้องการในกลุ่มอุตสาหกรรมตามห่วงโซ่อุปทาน กับหลักสูตรที่มีอยู่หรือต้องพัฒนาขึ้น เพื่อตอบโจทย์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรม

๕.๒ เพิ่มผู้เรียนหลักสูตรปริญญาในสาขาที่จำเป็นเร่งด่วนก่อนหรือเป็นหลักสูตรใหม่ที่เป็น Co-creation อย่างแท้จริง และเพิ่มผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตร เพื่อการพัฒนากำลังแรงงานปัจจุบันและอนาคต

๕.๓ สนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาออกแบบหลักสูตร รูปแบบการเรียนการสอนใหม่ โดยเป็นลักษณะ หน่วยการเรียนรู้ขนาดเล็ก (Micro-Credentials, Digital Badges)



หน้าเว็บไซต์โครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่

## ประเด็นที่ ๔ การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา

### ๔.๑ การติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ในสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.)

#### ๑. ความเป็นมา

คณะรัฐมนตรีในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบให้ใช้มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติเป็นมาตรฐานกลางของประเทศ และให้กระทรวงที่เกี่ยวข้องพิจารณานำมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติไปใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริม สนับสนุนให้สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล และรับผิดชอบ มีการบริหารจัดการและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อยกระดับคุณภาพตามมาตรฐาน รวมถึงใช้เป็นเครื่องมือประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก และมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานและรายงานต่อคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยเป็นระยะ ๆ หรืออย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง ดังนั้น การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ เป็นเรื่องจำเป็นที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานและเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดแนวทางพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานกำหนด

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ส่งเสริมให้กระทรวง/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนำมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยไปปฏิบัติ รวมทั้งติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ เริ่มจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงานฯ ได้จัดประชุมวิชาการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค รวมทั้งติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย จำนวน ๙๐๐ แห่ง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครู/ผู้ดูแลเด็ก และสังเกตการจัดการเรียนการสอนของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมทั้งข้อมูลจากแบบสอบถามสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยทุกสังกัดทั่วประเทศ จำนวน ๒,๕๐๐ แห่ง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการถอดบทเรียนการดำเนินงานของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่มีการปฏิบัติที่ดี (Good practice) ตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ จำนวน ๙ แห่ง เพื่อพัฒนารูปแบบการดำเนินงานของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐานฯ ในหน่วยงานระดับพื้นที่ โดยได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยในระดับพื้นที่ตามสังกัดต่าง ๆ และการสนทนากลุ่ม (Focus group) กับผู้บริหาร ครู/ผู้ดูแลเด็กในสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย รวมทั้งพ่อแม่/ผู้ปกครอง จากพื้นที่ ๘ ภูมิภาค ได้แก่ ๑) ภาคเหนือตอนบน ๒) ภาคเหนือตอนล่าง ๓) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๔) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๕) ภาคตะวันออก ๖) ภาคตะวันตกและภาคกลาง (รวมกรุงเทพมหานคร) ๗) ภาคใต้ตอนบน และ ๘) ภาคใต้ตอนล่าง เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และความต้องการที่แท้จริงของหน่วยงานระดับพื้นที่จากการนำมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติไปปฏิบัติ

การติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติในช่วง ๔ ปีที่ผ่านมา พบปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานหลายประการ เช่น ครูหรือผู้ดูแลเด็กไม่เพียงพอ ครูผู้สอนไม่ได้จบการศึกษาสาขาปฐมวัยโดยตรง ครูมีภาระงานที่นอกเหนือจากงานสอนมากเกินไป โรงเรียนบางแห่งมีอาคารเรียนไม่ได้มาตรฐานและมีจุดที่อันตราย และผู้บริหารสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย และพ่อแม่/ผู้ปกครองบางส่วนขาดความรู้ความเข้าใจในพัฒนาการของเด็กปฐมวัย เป็นต้น ซึ่งปัญหาและอุปสรรคดังกล่าวล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยหลายแห่งไม่สามารถดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานฯ ได้ อีกทั้งสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) อย่างรุนแรงนับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งรัฐบาลได้กำหนดมาตรการคุมเข้มต่าง ๆ เพื่อป้องกันการแพร่ระบาด ส่งผลให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาไม่สามารถติดตามการดำเนินงานได้อย่างเต็มที่และได้รับข้อมูลไม่เพียงพอต่อการรายงานผลการติดตามการดำเนินงานในเชิงลึกได้ อย่างไรก็ตาม แม้ว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้มีการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กปฐมวัยในระดับพื้นที่ เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และความต้องการที่แท้จริงของหน่วยงานระดับต้นสังกัดในการนำมาตรฐานฯ ไปปฏิบัติ แต่ข้อมูลที่ได้รับจากการติดตามผลการดำเนินงานดังกล่าว ยังไม่เพียงพอในการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนและตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยให้สามารถดำเนินงานได้อย่างสอดคล้องตามมาตรฐานฯ กำหนด

ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจะติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติในระดับสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย โดยสำนักงานฯ จะติดตามกระบวนการนำมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติสู่การปฏิบัติของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยในแต่ละภูมิภาคของประเทศไทย ซึ่งจะเป็นการศึกษาสภาพ ปัญหา อุปสรรค และความต้องการเกี่ยวกับการนำมาตรฐานฯ ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาเด็กปฐมวัยของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย นอกจากนี้ยังเป็นการรวบรวมข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามมาตรฐานฯ ของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแต่ละพื้นที่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายหรือปรับปรุงมาตรฐานฯ ในอนาคต ให้มีความเหมาะสมกับสภาพการดำเนินงานของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ซึ่งมีบริบทและปัจจัยที่แตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ รวมถึงสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

### ๓. วิธีดำเนินการ

ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาหรือนิติบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญด้านการดำเนินงานวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมถึงความรู้ด้านการศึกษาหรือการพัฒนาเด็กปฐมวัย เพื่อติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติในระดับสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย โดยการลงพื้นที่เพื่อสังเกตการณ์การเรียนการสอนและสัมภาษณ์พูดคุยเกี่ยวกับสภาพปัญหา และอุปสรรคในการนำมาตรฐานฯ สู่การปฏิบัติ รวมทั้งศึกษาความต้องการและข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามมาตรฐานฯ ของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยในแต่ละพื้นที่จาก ๕ ภูมิภาค รวมทั้งสิ้น ๒๐ แห่ง ได้แก่

- ๑) ภาคเหนือ จังหวัดลำพูน ประกอบด้วย โรงเรียนบ้านต้นผึ้ง ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลบ้านโฮ้ง โรงเรียนอนุบาลเมืองลำพูน (โรงเรียนบ้านป่าเหวอวิวงศ์ประชานุกูล) โรงเรียนลำพูนพัฒนา
- ๒) ภาคใต้ จังหวัดกระบี่ ประกอบด้วย โรงเรียนบ้านลำทับ โรงเรียนบ้านลำโพง โรงเรียนเทศบาล ๔ มหาราช โรงเรียนอุดรทิว
- ๓) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดอุบลราชธานี ประกอบด้วย โรงเรียนเทศบาลวารินวิชาชาติ ศูนย์สาธิตส่งเสริมพัฒนาทักษะสมองเด็กปฐมวัย ศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี โรงเรียนอุบลวิทยาคม โรงเรียนอาเวมารีอา อุบลราชธานี



๔) ภาคกลาง (รวมภาคตะวันตก และกรุงเทพมหานคร) จังหวัดนนทบุรี ประกอบด้วยโรงเรียนอนุราชประสิทธิ์ โรงเรียนทานสัมฤทธิ์วิทยา โรงเรียนวัดกลางเกร็ด โรงเรียนคลองเกลือ

๕) ภาคตะวันออก จังหวัดระยอง ประกอบด้วย ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดเขาสำเภาทอง โรงเรียนอนันต์ศึกษา โรงเรียนนานาชาติตากสิน โรงเรียนบ้านห้วยยาง

หลังจากวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วได้สรุปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติในระดับสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย

### ๓. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

#### ๑. ผลการติดตามกระบวนการนำมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติสู่การปฏิบัติในสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย

ในการบริหารจัดการสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย โดยภาพรวมค่อนข้างมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดมีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานตามฝ่ายต่าง ๆ อย่างชัดเจน เพื่อกระจายการบริหารงานอย่างดี การบริหารจัดการบุคลากรทุกประเภทตามหน่วยงานที่สังกัด ส่วนใหญ่มีโครงสร้างการบริหารบุคคลที่ชัดเจน มีการจัดสรรบุคลากรในหน่วยงานของรัฐโดยเป็นไปตามระเบียบการบริหารจัดการของราชการ ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในด้านการบริหารโดยตรง ครูและผู้ดูแลเด็กส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่ตรงตามสาขาวิชาเอกปฐมวัย ในบางสถานพัฒนาฯ ที่ครูไม่ได้สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาเอกปฐมวัย สถานพัฒนาฯ จะมีกระบวนการคัดเลือก มีการสนับสนุนให้ครูและผู้ดูแลเด็กเข้ารับการอบรมจากหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา การบริหารจัดการสภาพแวดล้อมเพื่อความปลอดภัย ส่วนใหญ่มีกระบวนการดำเนินงานที่เป็นระบบ โดยมีการประชุมวางแผนและกำหนดหน้าที่ครูผู้รับผิดชอบด้านความปลอดภัยอย่างชัดเจน การจัดการเพื่อส่งเสริมสุขภาพและการเรียนรู้ สถานพัฒนาฯ มีการจัดโครงการส่งเสริมสุขภาพเด็กปฐมวัยในทุกรูปแบบ โดยภาพรวมในการดูแลสุขภาพของเด็กจะอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานด้านสาธารณสุข มีการดำเนินการตรวจสุขภาพอนามัยประจำวัน และการตรวจสุขภาพประจำปี การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชน มีการสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างพ่อแม่ ผู้ปกครอง กับสถานพัฒนาฯ เกี่ยวกับตัวเด็ก และการดำเนินงานของสถานพัฒนาฯ

ด้าน ครู/ผู้ดูแลเด็กให้การดูแลและจัดประสบการณ์การเรียนรู้และการเล่นเพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัย การดูแลและพัฒนาเด็กอย่างรอบด้าน ครูส่วนใหญ่มีแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยภาพรวมครูส่วนใหญ่มีการจัดมุมประสบการณ์ในชั้นเรียนอย่างน้อย ๖ มุม เช่น มุมรักการอ่าน มุมบล็อก มุมเกมการศึกษา เป็นต้น การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาการในทุกด้าน ครูออกแบบการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นการบูรณาการตามธรรมชาติของเด็ก สำหรับการจัดสภาพแวดล้อมแหล่งเรียนรู้ สถานพัฒนาฯ ได้มีการจัดสื่อเทคโนโลยี ทั้งคอมพิวเตอร์ โทรทัศน์ให้เด็กได้ใช้เพื่อการเรียนรู้อย่างเพียงพอ มีการติดตามและประเมินพัฒนาการเป็นรายบุคคลเพื่อใช้ผลในการจัดกิจกรรมพัฒนาเด็กทุกคนให้เต็มศักยภาพ การส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกายและดูแลสุขภาพ มีการจัดให้เด็กได้รับประทานอาหารที่ครบถ้วนในปริมาณที่เพียงพอ สถานพัฒนาฯ ส่วนใหญ่มีการจัดตารางอาหารตามเว็บไซต์ Thai School Lunch ในภาพรวมมีการจัดกิจกรรมให้เด็กได้ลงมือปฏิบัติอย่างถูกต้องเหมาะสม มีการตรวจสุขภาพร่างกายโดยประสานความร่วมมือจากโรงพยาบาล สำหรับการเฝ้าระวังติดตามการเจริญเติบโตของเด็กและการบันทึกผลภาวะโภชนาการนั้น ครูได้ดำเนินการโดยการชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง และบันทึกผลเป็นรายบุคคล อย่างสม่ำเสมอ การส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญา ภาษาและการสื่อสาร มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เด็กได้สังเกต สัมผัส ลองทำ คิดตั้งคำถาม สืบเสาะหาความรู้ แก้ปัญหา จินตนาการ คิดสร้างสรรค์

มีการจัดกิจกรรมและประสบการณ์ทางภาษาที่มีความหมายต่อเด็ก มีการจัดกิจกรรมที่ปลูกฝังให้เด็กมีนิสัยรักการอ่าน มีทักษะการดูภาพ ฟังเรื่องราว พูดเล่า อ่าน วาด เขียน โดยการจัดโครงการหนูน้อยรักการอ่าน และผลิตสื่อที่ส่งเสริม การอ่านและการเขียนที่เรียงระดับความยากง่ายที่เหมาะสมกับวัยของเด็กอีกด้วย **การส่งเสริมพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ-สังคัมปลูกฝังคุณธรรมและความเป็นพลเมือง** มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและมั่นคงระหว่างเด็กกับผู้ใหญ่ และการแก้ไขข้อขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์ ครูมีการใช้ภาษาที่เหมาะสมในการสื่อสารกับเด็กเพื่อให้เด็กเกิดพฤติกรรม เชิงบวก ส่งเสริมให้เด็กมีความสุข แจ่มใส ร่าเริง ได้แสดงออกด้านอารมณ์ความรู้สึกที่ดีต่อตนเองนั้น ครูได้มีการจัดกิจกรรม ที่หลากหลายตามความสนใจของเด็ก **การส่งเสริมเด็กในระยะเปลี่ยนผ่านให้ปรับตัวสู่การเชื่อมต่อในชั้นถัดไป** สถานพัฒนาฯ ได้จัดกิจกรรมกับผู้ปกครองเพื่อให้มีการเตรียมเด็กก่อนเข้าสู่สถานพัฒนา ครูได้มีการปรับกิจกรรม ของเด็กโดยการลดจำนวนชั่วโมงในการนอนกลางวัน และเสริมการอ่าน การให้เด็กได้ลองฝึกเขียนคำพื้นฐาน

**ด้านคุณภาพของเด็กปฐมวัย** การส่งเสริมให้เด็กมีการเจริญเติบโตสมวัยและมีสุขนิสัยที่เหมาะสม มีการติดตามการเจริญเติบโตของเด็กด้วยการเก็บข้อมูลน้ำหนักและส่วนสูงของเด็กทุก ๆ ๓ เดือนเป็นอย่างน้อย มีการส่งเสริมให้เด็กมีสุขนิสัยที่ดี และสามารถดูแลสุขภาพของตนเองได้ มีการประสานความร่วมมือ กับผู้ปกครองในการติดตามสุขนิสัยที่ดีในการดูแลสุขภาพสำหรับสุขภาพช่องปากของเด็ก มีการสอนให้เด็ก รู้จักการดูแลรักษาสุขภาพฟันที่ถูกต้องของตนเอง มีการส่งเสริมพัฒนาการผ่านการทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อน ในชั้นเรียน ครูมีการจัดทำสื่อนิทาน ให้เด็กได้ฝึกอ่านจับใจความ และพูดเล่าเรื่องจากนิทานที่ตนเองอ่าน มีการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในด้านการช่วยเหลือตนเองและการเข้าสังคมนั้น มีการฝึกให้เด็กได้ช่วยเหลือตนเอง **เด็กมีพัฒนาการด้านการเคลื่อนไหว** มีสุขภาพแข็งแรง โดยมีการฝึกการใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่ผ่านการออกกำลังกาย กิจกรรมเคลื่อนไหวกลางแจ้ง การเล่นเครื่องเล่นในสนามเด็กเล่น การเล่นเชือกตาข่ายรวมถึงกิจกรรมในวิชาพลศึกษา **เด็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์จิตใจ** ภาพรวมเด็กมีการแสดงออกอย่างร่าเริง แจ่มใส มีการส่งเสริมให้เด็กสามารถอดทน รอคอย ควบคุมตนเอง **เด็กมีพัฒนาการด้านสติปัญญาเรียนรู้และสร้างสรรค์** มีส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับตัวเด็ก บุคคล สถานที่แวดล้อมธรรมชาติ และสิ่งต่าง ๆ รอบตัวเด็ก ส่วนใหญ่มีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับเด็ก โดยการออกไปเรียนรู้นอกสถานที่ เพื่อให้เด็กเข้าใจและเห็นความสำคัญของธรรมชาติที่อยู่รอบ ๆ **ด้านภาษา และการสื่อสาร** มีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาไทยเป็นหลักและใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง

## ๒. ผลการศึกษาสภาพ ปัญหา และอุปสรรคเกี่ยวกับการนำมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ สู่การปฏิบัติในสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย

**ด้านการบริหารจัดการสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย** มีปัญหาระบบฐานข้อมูลของเด็กที่มีการ ดำเนินการช้าช้อน ซึ่งเป็นภาระให้กับครู หลักสูตรปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๐ ไม่สอดคล้องกับบริบทสถานพัฒนาฯ ยังมีบางส่วนขาดการประสานการทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกอื่น **ในการบริหารจัดการบุคลากรทุกประเภท ตามหน่วยงานที่สังกัด** ภาพรวมพบว่า มีปัญหา อัตราจำนวนครูไม่เพียงพอต่อจำนวนเด็ก ขาดงบประมาณ ในการจัดจ้างครูและผู้ดูแลเด็ก การจัดอบรมพัฒนาบุคลากรอยู่ในช่วงเวลาที่ทับซ้อนกับช่วงเวลาเรียน **การบริหาร จัดการสภาพแวดล้อมเพื่อความปลอดภัย** พบว่ามีปัญหาด้านงบประมาณในการจัดซ่อมบำรุงอาคารสถานที่ให้มีความปลอดภัย การจัดซื้ออุปกรณ์ดับเพลิง และขาดการตรวจสอบสภาพการใช้อย่างสม่ำเสมอ **การจัดการเพื่อส่งเสริม สุขภาพและการเรียนรู้** ภาพรวมพบว่า มีปัญหาผู้ปกครองยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพัฒนาการของเด็ก และการเฝ้าระวังการเจริญเติบโตรวมถึงวิธีการดูแลอาการเจ็บป่วยที่ถูกต้อง และส่วนใหญ่มีสื่อหรืออุปกรณ์ที่ใช้ ในการจัดมุมประสบการณ์ที่มีสภาพเก่า ไม่มีความทันสมัย **การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชน** พบว่า การสื่อสารและการประสานงานร่วมกับครอบครัวและชุมชนขาดความต่อเนื่องด้วยสาเหตุการประกอบอาชีพ ของผู้ปกครอง

**ด้านครู/ผู้ดูแลเด็ก**ให้การดูแลและจัดประสบการณ์การเรียนรู้และการเล่นเพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัย พบว่า มีปัญหาเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารงานและวิสัยทัศน์ของสถานพัฒนาฯ ทำให้ครูไม่สามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของเด็กได้อย่างต่อเนื่องตามแผน การส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกายและดูแลสุขภาพ มีปัญหาเด็กมีน้ำหนักไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ทั้งนี้เกิดจากการที่ผู้ปกครองยังขาดความรู้ความเข้าใจในการส่งเสริมพัฒนาการที่ถูกวิธี การส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญา ภาษาและการสื่อสาร มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมและประสบการณ์ที่ส่งเสริมพัฒนาการด้านภาษาและการสื่อสาร รวมทั้งคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เนื่องจากขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ การส่งเสริมพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ-สังคม ปฏิกิริยาคุณธรรมและความเป็นพลเมืองดี พบว่า มีปัญหาพฤติกรรมของเด็ก และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดส่วนใหญ่ขาดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนทำให้เด็กไม่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นมากเท่าที่ควร

**ด้านคุณภาพของเด็กปฐมวัย** ผู้ปกครองเด็กส่วนหนึ่งขาดความรู้ความเข้าใจในการดูแลและพัฒนาการเด็กมีปัญหาสุขภาพช่องปากและฟันและผู้ปกครองไม่สะดวกนำเด็กไปรักษาต่อที่โรงพยาบาลการจัดกิจกรรมของสถานพัฒนาฯ ยังไม่มีกิจกรรมที่หลากหลาย เด็กบางคนอาศัยอยู่กับปู่ ย่า ตา ยาย ทำให้ไม่สามารถดูแลหรือช่วยสอนการบ้านให้ได้ และเด็กมีปัญหาในทักษะการพูดและการฟัง รวมถึงสถานพัฒนาฯ ไม่มีครูภาษาต่างประเทศสอนภาษาโดยตรง

๓. ผลการศึกษาความต้องการและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำมาตราฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติสู่การปฏิบัติในสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ด้านการบริหารจัดการสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย พบว่า มีความต้องการพัฒนาทักษะการใช้ระบบการบริหารจัดการข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงซ่อมแซมสนามเด็กเล่น ของเล่น สื่อ การจัดสรรสถานที่โครงสร้างอาคารให้เพียงพอกับจำนวนเด็ก การจัดสรรเจ้าหน้าที่ดูแลความปลอดภัยในสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย การปรับหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ส่วนกลางกับหลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกัน

**ด้านครู/ผู้ดูแลเด็ก**ให้การดูแลและจัดประสบการณ์การเรียนรู้และการเล่นเพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัย ในภาพรวมพบว่า มีความต้องการและข้อเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณและบุคลากรให้เพียงพอต่อการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน และการจัดกิจกรรมให้ตรงตามความสนใจของเด็ก การจัดสรรอุปกรณ์หรือสื่อที่ทันสมัยให้เพียงพอต่อจำนวน วิธีการพัฒนาศักยภาพของครูให้สามารถดูแลเด็กได้อย่างทั่วถึง

**ด้านคุณภาพของเด็กปฐมวัย** มีความต้องการและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเฝ้าระวังและติดตามการเจริญเติบโตของเด็ก การตรวจสอบความพร้อมของระบบความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด การจัดประสบการณ์การเรียนรู้รูปแบบใหม่ การจัดสรรครูสอนภาษาอังกฤษ การจัดกิจกรรมระหว่างสถานพัฒนาฯ เพื่อร่วมมือพัฒนาเด็กในระดับพื้นที่ไปพร้อมกัน แนวทางการออกแบบการเรียนรู้ที่ให้เด็กได้รู้เกี่ยวกับความถนัดของตนเอง และการจัดเครื่องเล่นในสนามเด็กเล่นให้มีความหลากหลายเหมาะสมกับวัย

#### ๔. ปัญหาอุปสรรค

จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานให้ครบถ้วนตามภารกิจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒

#### ๕. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

จัดสรรจำนวนบุคลากรให้เพียงพอต่อการดำเนินงานให้ครบถ้วนตามภารกิจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒

## ๔.๒ การดำเนินงานเครือข่ายการประกันคุณภาพภายนอก สมศ.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) (สมศ.)

### ๑. ความเป็นมา

พระราชบัญญัติการศึกษาของชาติซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทในการบริหารและจัดการศึกษา ได้กำหนดให้มีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาไว้ว่า ให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน จะเห็นได้ว่า การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม เป็นเครื่องมือสำคัญและมีประสิทธิภาพในการส่งเสริมสนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาให้กับสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งของภาคการศึกษาที่มีส่วนในการขับเคลื่อนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาทุกประเภท ทุกระดับ อย่างน้อย ๑ ครั้ง ในทุก ๕ ปี และรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ทั้งนี้ ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา สมศ. ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกจนเกิดผลสำเร็จบรรลุตามเป้าหมาย มาจากความร่วมมือของภาคีเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานขับเคลื่อนการประเมินคุณภาพการศึกษาให้เกิดความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง สมศ. จึงมีความประสงค์จะพัฒนาและยกระดับการทำงานแบบมีส่วนร่วมกับหน่วยงาน กลุ่มบุคคล และบุคคล ให้เกิดเป็นภาคีเครือข่ายที่เข้มแข็ง โดยมุ่งหวังให้เป็นกลไกหนึ่งในการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานของ สมศ. ให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย เกิดอรรถประโยชน์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการมีความพึงพอใจ รวมถึงสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อองค์กร

เพื่อให้การดำเนินงานขับเคลื่อนเครือข่ายการประกันคุณภาพภายนอกให้เป็นไปตามแผน สำนักงานจึงได้จัดทำโครงการการดำเนินงานเครือข่ายการประกันคุณภาพภายนอก ประกอบด้วยสมาชิกเครือข่าย ๕ กลุ่ม คือ ๑) กลุ่มสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู พ่อแม่ ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ๒) กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย นักวิจัย นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญในพื้นที่ ๓) กลุ่มผู้จัดการศึกษาในพื้นที่ เช่น หน่วยงานต้นสังกัดในพื้นที่ ๔) กลุ่มหน่วยงานต้นสังกัดในส่วนกลาง ๕) กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

### ๒. วิธีการดำเนินงาน

สมศ. ได้จัดกิจกรรมขับเคลื่อนการดำเนินงานเครือข่ายการประเมินคุณภาพภายนอกแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ “ข้อค้นพบจากการดำเนินงานส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้” ในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรมเบสเวสเทิร์น จตุจักร กทม. โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ๑) เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา ในนามศูนย์ประสานงาน สมศ. จำนวน ๒๗ แห่ง ๒) เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมดำเนินการ ๓) ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ สมศ. โดยมี **วัตถุประสงค์เพื่อ** (๑) สื่อสารสร้างความเข้าใจให้กับกลุ่มเครือข่ายให้มีทัศนคติที่ดีต่อการประเมินคุณภาพภายนอก และเชื่อมโยง

ทุกเครือข่ายไปสู่เป้าหมายเดียวกันในการขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการศึกษา (๒) ส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบ่งปันประสบการณ์ มุมมองและแนวคิดการพัฒนาสถานศึกษาระหว่าง สมศ. กับกลุ่มเครือข่าย (๓) จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการส่งเสริมให้สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ปรับปรุงคุณภาพสถานศึกษา (๔) ให้ทราบแนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด (๕) สร้างการมีส่วนร่วมและสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่าง สมศ. กับกลุ่มเครือข่ายนำสู่การพัฒนาความเข้มแข็งของเครือข่าย

### ๓. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู ศึกษานิเทศก์ บุคลากร ชุมชน ฯลฯ

๓.๑ สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการบอกรับฟังผลการพัฒนาภายหลังเข้าร่วมโครงการให้สถานศึกษาอื่นได้ทราบ

๓.๒ สถานศึกษามีความตระหนักในการดำเนินการต่อไป ได้รับทราบแนวทางว่า เมื่อสถานศึกษาได้รับการประเมินแล้ว จะดำเนินการจัดและทำแผนพัฒนาอย่างไร

๓.๓ ในช่วงระยะเวลา ๒-๓ เดือนแรก ผู้ทรงคุณวุฒิควรจะต้องเข้าไปให้คำปรึกษากับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการกระตุ้นการทำงาน หากทิ้งเวลานานเกินไปจะทำให้สถานศึกษากลับไปสู่การทำงานแบบเดิม

๓.๔ ระยะเวลาดำเนินงานโครงการส่งเสริมนำผลประเมินไปใช้ ยังไม่เพียงพอให้สถานศึกษามีความรู้อย่างเข้าใจและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการปฏิบัติงานให้เป็นรูปแบบใหม่ได้

๓.๕ การจัดกิจกรรมในรูปแบบคลัสเตอร์สถานศึกษาขนาดเล็กในแต่ละพื้นที่ สามารถใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับสถานศึกษาอื่นๆ ในพื้นที่ ด้วยการสร้างกลุ่มที่เข้มแข็งเพื่อให้เกิดความยั่งยืน

### ๔. ปัญหาอุปสรรค - ไม่มี -

### ๕. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

๕.๑ จัดทำแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนเครือข่ายประจำปี

๕.๒ การกำหนดกิจกรรมขั้นตอนการทำงานร่วมกันระหว่างศูนย์ประสานงาน หน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษา ประธานกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนชุมชน และผู้แทนภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างการรับรู้ร่วมกันและวางแผนการขับเคลื่อนร่วมกัน

๕.๓ ควรจัดกิจกรรมพบปะแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกันระหว่าง สมศ. กับเครือข่าย ทุก ๖ เดือน เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง และยั่งยืน

๕.๔ กิจกรรมขับเคลื่อนเครือข่ายครั้งถัดไป ควรเชิญภาคีเครือข่ายอื่นๆ มาร่วมนำเสนอแลกเปลี่ยนแนวคิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้มีสมาชิกและผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามาช่วยกันมากขึ้น

๕.๕ กิจกรรมการขับเคลื่อนศูนย์ประสานงานของ สมศ. โดยจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็น ๓ ระดับ คือ **๑) ระดับกลุ่ม** (ติดตามความก้าวหน้า แก้ไขปัญหาพัฒนาต่อเนื่อง) **๒) ระดับภูมิภาค** (แลกเปลี่ยนเรียนรู้พัฒนาองค์ความรู้) **๓) ระดับประเทศ** รวมทุกแห่งเพื่อแลกเปลี่ยนและสรุปองค์ความรู้ กำหนดทิศทางการดำเนินงานต่อไป และเผยแพร่ผลการดำเนินงานผ่านสื่อในช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง เพื่อถอดบทเรียนและสร้างโมเดลการนำผลประเมินไปใช้ในรูปแบบต่างๆ โดย สมศ. มีส่วนร่วมและมีบทบาทในการประสานความร่วมมือในกิจกรรมอย่างใกล้ชิด



๕.๖ แสวงหาแนวร่วมภาคเอกชนเพื่อการสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ เช่น กลุ่มซีพี ทรู ฯลฯ และประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัดส่วนกลางเพื่อกำหนดนโยบาย

๕.๗ ควรจัดกิจกรรมครั้งต่อไปที่มุ่งเน้นการให้แนวคิดกับเครือข่ายในประเด็นสำคัญ ต่อไปนี้

๕.๘ การทำ MOU กับหน่วยงานต้นสังกัด หรือ ศพต. เพื่อสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดให้เห็นความสำคัญของเรื่องนี้อย่างจริงจัง

๕.๙ ผลักดันให้นำโครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้เข้าไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานต้นสังกัด (อบต. หรือ เทศบาล) เพื่อจะได้งบประมาณสนับสนุนอย่างต่อเนื่องและจะนำไปสู่แผนปฏิบัติการของสถานศึกษาต่อไป

๕.๑๐ รวบรวมข้อค้นพบที่ได้ของโครงการ เช่น วิธีบริหารจัดการเครือข่ายฯ แนวทางในการลงพื้นที่ในการให้คำปรึกษากับสถานศึกษา สถานศึกษาที่มีแบบอย่างที่ดี เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ให้ศูนย์ประสานงานต่าง ๆ ได้ทราบและเรียนรู้





# ส่วนที่ ๓

ข้อเสนอในการยกระดับการจัดการศึกษา  
ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑  
ในทุกระดับและประเภทการศึกษา





## ข้อเสนอในการยกระดับการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในทุกระดับและประเภทการศึกษา

ตามที่คณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ได้จัดทำแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ โดยได้ศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยเงื่อนไขความสำเร็จในการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจ ๒) ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล ๓) ด้านการประกันคุณภาพ ๔) ด้านการมีส่วนร่วม และ ๕) ด้านระบบสนับสนุนที่เอื้อต่อการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทั้งในระดับนโยบายและปฏิบัติ นำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้มากขึ้น ดังมีรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานในปี ๒๕๖๖ สรุปดังนี้

### ปัจจัยเงื่อนไขความสำเร็จในการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ

#### ๑. ด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจ

- ❖ ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ต้องมีความรู้ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของมาตรฐานการศึกษา และการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- ❖ ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ต้องมีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาหลักสูตร การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ การกำหนดหน่วยการเรียนรู้ การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน การพัฒนาสื่อ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งผู้บริหารและครูต้องมีการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน และได้รับการพัฒนาจากหน่วยงานต้นสังกัด
- ❖ สถานศึกษา หน่วยงาน ต้องสร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้อง ชุมชน ท้องถิ่น ภาคีเครือข่าย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมุ่งเน้นการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ และเห็นความสำคัญของมาตรฐานการศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- ❖ ครอบครัว ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ จำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษา และการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ เพื่อการมีส่วนร่วมในการจัดและสนับสนุนการพัฒนาผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ



## ผลการดำเนินงาน

๑) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์การใช้มาตรฐานการศึกษาของชาติลงสู่การปฏิบัติไปยังสถานศึกษาในสังกัด

๒) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้สร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้บริหารและครู ซึ่งสามารถนำมาตราฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร กำหนดมาตรฐานและออกแบบการจัดการเรียนรู้ พัฒนาสื่อ ประเมินวัดผลการเรียนรู้ ทำให้มีการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสถานศึกษาสามารถสร้างความเข้าใจกับชุมชน ท้องถิ่น ภาคีเครือข่าย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มีความรู้และสามารถนำมาตราฐานการศึกษาไปพัฒนาผู้เรียนอย่างมีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น

๓) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้สร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้บริหาร ครู และบุคลากรของสถานศึกษา ซึ่งได้เห็นความสำคัญของการนำมาตราฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และมีความเข้าใจในการพัฒนาหลักสูตร การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

๔) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีการชี้แจง สร้างความเข้าใจให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรในสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรการอาชีวศึกษา มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษา และการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง

๕) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้พัฒนาและส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษา และครูสร้างความรู้ความเข้าใจให้นักเรียน เห็นคุณค่าและความสำคัญของการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อสร้างแรงบันดาลใจ และให้เด็กสนใจเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี

๖) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้ความสำคัญกับการวัดและประเมินผล และนำผลจากการประเมินทางการศึกษาระดับชาติไปใช้ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

๗) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้สร้างความรู้ ความเข้าใจกับผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรในการนำมาตราฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของมาตรฐานการอุดมศึกษา

## ๒. ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล

❖ หน่วยงานด้านการศึกษา สถานศึกษา และครู จะต้องมีความรู้ ความรู้ความสามารถและสมรรถนะในการปรับหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับบริบท และความต้องการของท้องถิ่น

❖ สถานศึกษาดำเนินการจัดการศึกษา โดยการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ โดยเปิดโอกาสให้ครูสามารถพัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เอง

❖ สถานศึกษาปรับการเรียนการสอนให้เน้นการบูรณาการข้ามศาสตร์สาขาต่าง ๆ มากขึ้น โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และให้ผู้เรียนได้นำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ในการปฏิบัติจริง ให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมที่เน้นการค้นคว้าด้วยตนเอง มีความเชื่อมั่นว่าครูที่ได้รับการพัฒนาจะสามารถพัฒนาผู้เรียนได้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของสังคมตลาดแรงงานและประเทศ ช่วยลดภาระงานครูลง

❖ หน่วยงานด้านการศึกษาที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษา ควรปรับเปลี่ยนการวัดและประเมินผลที่เน้นการประเมินตามสภาพจริง ใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย และต้องสร้างความรู้ความเข้าใจให้คณะครูมีความรู้ด้านการวัดและประเมินผล

❖ ครูออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนซึ่งมีความพร้อมและศักยภาพที่แตกต่างกัน จึงต้องให้ความสำคัญกับวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับสภาพของผู้เรียน นำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอน มีการวัดและประเมินตามสภาพจริง มีการคัดกรองคัดแยกผู้เรียนเพื่อจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความรู้โดยการนำตนเอง และร่วมเรียนรู้กับหมู่คณะ รวมถึงฝึกฝนทักษะต่าง ๆ ตามที่ตนเองสนใจ

### ผลการดำเนินงาน

๑) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้ดำเนินงานโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรกระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล อาทิ กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ การเรียนรู้เชิงสมรรถนะของโรงเรียนเอกชน โครงการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ ๒๑

๒) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินงานโครงการในกลุ่มผู้บริหารและครู ให้มีความรู้ความเข้าใจในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอนโดยสอดคล้องกับกิจกรรมลูกเสือยุวกาชาด และกิจการนักเรียนที่เน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งฝึกทักษะและพัฒนากระบวนการคิดผ่านสถานการณ์จำลองหรือการลงมือปฏิบัติโดยใช้หลักเหตุผลในการตัดสินใจ มีเจตคติที่ดีต่อบ้านเมือง เป็นพลเมืองดี และมีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคงและมีคุณธรรม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ สถานศึกษาได้ดำเนินการจัดการศึกษา โดยพัฒนาหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ และให้ผู้เรียนมีทักษะและองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๑ เรื่องการใฝ่เรียนรู้ตามพฤติกรรมบ่งชี้ การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้วยวิธีการต่าง ๆ และนำไปใช้ปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน รวมทั้งมีการติดตามประเมินผลเพื่อให้ทราบว่าผู้เรียนได้นำความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ที่ได้รับ ไปประยุกต์ใช้กับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน ชุมชน ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมสามารถอยู่ในสังคมอย่างปลอดภัยและมีความสุข

๓) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ดำเนินงานส่งเสริมให้สถานศึกษาและครู มีทักษะความรู้ความสามารถ มีสมรรถนะในการปรับปรุงหลักสูตร สามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นสมรรถนะและมีการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับผู้เรียน ทำให้ครูสามารถพัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นการบูรณาการร่วมกับสาขาต่าง ๆ ทำให้ผู้เรียนได้นำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ในการปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม และมีความเชื่อมั่นว่าจะได้รับการพัฒนาตามความต้องการของสังคม ตลาดแรงงาน สามารถวัดและประเมินผลด้วยวิธีที่หลากหลาย

๔) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้ดำเนินงานส่งเสริมให้สถานศึกษา และครู มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะในการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับบริบท และความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น และเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และนโยบายด้านการศึกษาและสถานศึกษา สามารถปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ เน้นการบูรณาการข้ามศาสตร์ในสาขาวิชาต่าง ๆ มากขึ้น โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อให้ผู้เรียนได้นำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปใช้ในการปฏิบัติจริง เน้นให้ผู้เรียนค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้นนอกเหนือจากการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับจากครู ผู้สอน โดยใช้วิธีการและสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายตามพร้อม และศักยภาพของผู้เรียน และในส่วนของ การวัดและประเมินผลได้เน้นการประเมินตามสภาพจริง ใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงสมรรถนะของผู้เรียน

๕) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยสถาบันการอาชีวศึกษา สถานศึกษาและครูพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาคุณลักษณะการเรียนรู้และผลของการเรียนรู้ โดยพัฒนาผ่านการเรียนรู้และฝึกประสบการณ์จากหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ และตรงตามศักยภาพของผู้เรียน เน้นการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ ให้ผู้เรียนจัดทำโครงงานพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพที่สอดคล้องกับสาขาที่เรียน จัดกิจกรรมที่ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึกและจิตอาสา เสริมสร้างการเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ในส่วนที่เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล เน้นการประเมินตามสภาพจริง โดยใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย กำหนดให้ผู้เรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพที่ยึดโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิแต่ละระดับ และหรือมาตรฐานที่สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพขององค์การรับรองในประเทศหรือสากลตามที่ประเภทวิชาและสาขาวิชากำหนด

๖) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้จัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผล และรายงานผลการทดสอบมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและคุณภาพผู้เรียนต่อไป

๗) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้จัดทำระเบียบ ประกาศ หรือเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดแนวทางในการจัดทำหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีอิสระทางวิชาการได้มีกรอบในการจัดทำหลักสูตรที่เป็นมาตรฐานและแนวทางเดียวกัน

### ๓. ด้านการประกันคุณภาพ

ในการดำเนินการของสถานศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ควรให้อิสระในการประกันคุณภาพ และการประเมินคุณภาพตามบริบทและภารกิจของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด โดยสถานศึกษาสามารถเป็นผู้กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด ความต้องการ ความสำเร็จ วางระบบขั้นตอนการดำเนินงานอย่างชัดเจนร่วมกัน นำผลที่ได้จากการทำงานไปปรับและพัฒนางานได้จริงบนฐานความรับผิดชอบร่วมกัน และถือเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติต่อเนื่อง โดยเน้นการประเมินตามข้อเท็จจริงที่เน้นคุณภาพผู้เรียน

#### ผลการดำเนินงาน

๑) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินงานให้สถานศึกษาจัดทำประกันคุณภาพภายใน โดยให้อิสระในการประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพตามบริบทและภารกิจของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด โดยสถานศึกษาสามารถเป็นผู้กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด ความต้องการ ความสำเร็จ วางระบบขั้นตอนการดำเนินงานอย่างชัดเจนร่วมกัน นำผลที่ได้จากการทำงานไปปรับและพัฒนางานได้จริงบนฐานความรับผิดชอบร่วมกัน และถือเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติต่อเนื่อง โดยเน้นการประเมินตามข้อเท็จจริงที่เน้นคุณภาพผู้เรียน

๒) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้จัดฝึกอบรมสร้างความเข้าใจการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษา และจัดให้มีการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน

๓) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ดำเนินงานให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในตามบริบทและภารกิจของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด สามารถกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด ความต้องการ ความสำเร็จ วางระบบขั้นตอนการดำเนินงานอย่างชัดเจน และนำผลที่ได้ไปปรับและพัฒนางานได้จริง ทำให้สถานศึกษามีการพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๔) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้ดำเนินการให้สถานศึกษาจัดทำการประกันคุณภาพภายใน โดยให้อิสระในการประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นไปตามบริบท ภารกิจ และอำนาจหน้าที่ รวมถึงข้อจำกัดของแต่ละสถานศึกษาที่อาจมีแตกต่างกัน โดยเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด และเน้นให้สถานศึกษาสามารถเป็นผู้กำหนดเป้าหมายของการจัดการศึกษา ตัวชี้วัด และความต้องการความสำเร็จของตนเองได้ ภายใต้การส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด ในการวางระบบขั้นตอนการดำเนินงานอย่างชัดเจน เป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีการนำผลที่ได้จากการทำงานไปปรับและพัฒนางานได้จริงบนฐานความรับผิดชอบในการจัดการศึกษาร่วมกัน และให้ถือว่าการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการบริหารสถานศึกษา และการทำงานปกติที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง โดยเน้นการประเมินที่เป็นไปตามข้อเท็จจริงที่เกิดกับแก่ผู้เรียน หรือผู้รับบริการ

๕) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีการกำหนดแนวทางในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยพิจารณาถึงความเชื่อมโยงของระบบประกันคุณภาพภายใน ระบบประกันคุณภาพภายนอก และมาตรฐานสากล บนพื้นฐานตามบริบทของแต่ละสถานศึกษา

๖) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้จัดทำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ เพื่อเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพผู้เรียนคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาและการจัดการศึกษาของประเทศ

๗) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษามีกระบวนการหรือขั้นตอนการประกันคุณภาพที่ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนดโดยส่งเสริมและสนับสนุนให้ใช้หลักเกณฑ์ตามแบบสากลได้

#### ๔. ด้านการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายที่ส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาในการจัดการศึกษา สร้างระบบสนับสนุน (Supporting System) จัดภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษารวมทั้งการวัดและประเมินผลจากสถาบันอุดมศึกษาที่มีคณะศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์ หรือสถาบันการอาชีวศึกษาหน่วยงานต้นสังกัด รวมทั้งหน่วยงาน ภาครัฐและภาคเอกชน สถานประกอบการ ผู้ปกครอง และชุมชนที่มีประสบการณ์ในภูมิภาคนั้น ๆ ในการสร้างความรู้ความเข้าใจ คำแนะนำ นิเทศ กำกับ ติดตามงานอย่างต่อเนื่อง และให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาอย่างใกล้ชิด การมีเครือข่ายความร่วมมือ มีการวางรากฐานของโรงเรียนเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) บทบาทของผู้ปกครองในการจัดการเรียนรู้ การวัดประเมินผลการเรียนรู้ ชมรมผู้ปกครอง ชมรมครู สมาคมศิษย์เก่า มาร่วมระดมเงินทุนสนับสนุนสภาพแวดล้อมทางกายภาพของโรงเรียน การมีหน่วยงานอื่น ๆ เข้ามามีส่วนช่วยในการสร้างความรู้แก่โรงเรียนเพื่อให้มีการออกแบบพื้นที่การเรียนรู้ (Learning Space) มากขึ้น คือ การออกแบบให้สอดคล้องกับเป้าหมายของการเรียนรู้ (Learning Vision) กระบวนการ (Process) และประเมินกระบวนการจัดการเรียนรู้ ทำให้เกิดการประเมินผู้เรียนได้อย่างหลากหลายตามสภาพจริง

#### ผลการดำเนินงาน

๑) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) เรื่อง การพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีในรูปแบบห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนเอกชน มีวัตถุประสงค์เพื่อ (๑) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนเอกชนให้มี

แผนการดำเนินการ มีเครื่องมือการคัดกรองนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีหลักสูตรเฉพาะ และมีระบบการส่งต่อ  
อย่างเป็นระบบ (๒) พัฒนาศักยภาพครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนเอกชน ให้รู้จักวิเคราะห์  
สังเคราะห์ และรู้จักบูรณาการวิธีการใช้สื่อ/อุปกรณ์มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ  
เน้นการจัดการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วม (๓) พัฒนานักเรียนในโรงเรียนเอกชนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์  
คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีสูงขึ้นรวมทั้งได้รับการพัฒนาและได้รับการสนับสนุนในการแข่งขัน ประกวดระดับประเทศ  
และระดับชาติ และ (๔) เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง สข. โรงเรียนเอกชน และ สสวท.

๒) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ดำเนินงานให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการตามความต้องการ  
และคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายที่ส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษา สามารถสร้างระบบสนับสนุน  
รวมทั้งการวัดและประเมินผล จากหน่วยงานต้นสังกัด รวมทั้งหน่วยงาน ภาครัฐและภาคเอกชน สถานประกอบการ  
ผู้ประกอบการ ผู้ปกครอง และชุมชน รวมทั้งสร้างความรู้ความเข้าใจ คำแนะนำ นิเทศ กำกับ ติดตามงานอย่างต่อเนื่อง  
และได้รับความช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด

๓) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้ส่งเสริมให้สถานศึกษามีภาคีเครือข่ายที่มีความรู้ มีศักยภาพ  
และมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ในการเข้าร่วมส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษา และการดำเนินงาน  
ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำ นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของ  
สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาอย่างใกล้ชิด ทั้งในด้านของสื่อหรือเทคโนโลยี  
เพื่อการศึกษา ด้านการจัดการศึกษาหรือพัฒนาวิชาการ ด้านขวัญกำลังใจแก่ผู้จัดการศึกษา และด้านการสร้างหรือ  
พัฒนาแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย

๔) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ส่งเสริมให้สถาบันการอาชีวศึกษา หรือสถานศึกษา  
ร่วมกับภาคประกอบการ องค์กรวิชาชีพ และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียน  
การสอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาร่วมกัน นอกจากนี้ สถาบันการอาชีวศึกษาหรือสถานศึกษา  
มีความร่วมมือในการจัดการศึกษากับสถานประกอบการในการฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพในการศึกษา  
ในระบบ และการฝึกอาชีพในการศึกษาระบบทวิภาคี

๕) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ได้ดำเนินงานร่วมกับหน่วยงาน  
ต้นสังกัดของสถานศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูใช้ประโยชน์จากแพลตฟอร์มต่าง ๆ ของ สสวท.  
เช่น My IPST, IPST Learning Space ซึ่งได้เปิดให้บริการสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับ  
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกระดับชั้น โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน  
วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี

๖) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) มีเครือข่ายความร่วมมือด้านการดำเนินการ  
จัดการทดสอบจากหน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน

๗) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการดำเนินงาน  
ให้ผู้บริหาร และคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทาง ระเบียบ กฎเกณฑ์  
หรือมาตรฐานต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา



## ๕. ด้านระบบสนับสนุนที่เอื้อต่อการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ

- ❖ หน่วยงานต้นสังกัดต้องทำหน้าที่ในการกำกับ ติดตาม ดูแล ให้ความช่วยเหลือ และให้การสนับสนุนการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ
- ❖ สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการภายในที่เอื้อต่อการนำมาตรฐานของชาติสู่การปฏิบัติ
- ❖ ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีความตระหนัก มีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรม มีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์ มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง การประสานภาคีเครือข่ายทางการศึกษา ยอมรับแนวคิดหรือศักยภาพของครูและบุคลากรในโรงเรียนมีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน สามารถสร้างและสนับสนุนให้เกิดความรู้ความเข้าใจในหลักการเชิงวิชาการและปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ❖ มีการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาที่เพียงพอ ทั้งในส่วนของการจัดสรรงบประมาณ บุคลากร สื่อ อุปกรณ์ และระบบสารสนเทศ เพื่อการดำเนินงานด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจ การวัดและประเมินผล การจัดแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น แพลตฟอร์ม ใช้ในการเรียน การวัดและประเมินผล การให้ข้อมูลย้อนกลับว่าผู้เรียนควรปรับปรุงเรื่องใด การมีนวัตกรรม สื่อการประเมินที่เพียงพอเหมาะสม มีคลังข้อสอบเกี่ยวกับแบบประเมินพฤติกรรมที่ตระหนักถึงผลลัพธ์ที่พึงประสงค์
- ❖ มีวัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมในการทำงานที่ดี มีการช่วยเหลือกันในการทำงานมีการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการเรียนการสอน การวัดและประเมิน การเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีทีมงานที่เข้มแข็ง มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ ครูทุกคนรับรู้ในวิธีการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

### วาทกรรมดำเนินงาน

- ๑) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เป็นหน่วยงานต้นสังกัดซึ่งมีหน้าที่ในการกำกับ ติดตาม ดูแล ให้ความช่วยเหลือ และให้การสนับสนุนการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ
- ๒) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นหน่วยงานต้นสังกัด ได้กำกับ ติดตาม ดูแล ให้ความช่วยเหลือ และให้การสนับสนุนการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งในส่วนผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถ มีภาวะผู้นำ มีความตระหนัก ความสามารถในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรม มีความริเริ่ม มีวิสัยทัศน์ ยอมรับแนวคิดและการเปลี่ยนแปลงของครูและบุคลากรในโรงเรียน ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน สนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา
- ๓) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ เป็นหน่วยงานต้นสังกัดซึ่งได้ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับ ติดตาม รวมถึงให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ และสถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการภายในที่เอื้อต่อการนำมาตรฐานของชาติสู่การปฏิบัติ ส่วนผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการ และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความสามารถในการประสานภาคีเครือข่ายทางการศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนางาน และพัฒนาบุคลากร รวมทั้งมีการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาที่เพียงพอ การจัดหาแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ การพัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาที่เหมาะสม รวมทั้งการมีวัฒนธรรมองค์กร และค่านิยมในการทำงานที่ดี

๔) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยสถาบันการอาชีวศึกษา และสถานศึกษาจัดเตรียมความพร้อมในด้านอาคารสถานที่ ครุภัณฑ์ ครูและบุคลากรที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนในแต่ละสาขาวิชา และส่งเสริม สนับสนุนให้สถาบันการอาชีวศึกษา และสถานศึกษาบูรณาการ การใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างสถานศึกษา หน่วยงาน และภาคประกอบการที่เกี่ยวข้อง

๕) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ได้ดำเนินงานบูรณาการร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา ส่งเสริมให้โรงเรียนปรับการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการข้ามศาสตร์ สาขาต่าง ๆ มากขึ้น โดยเฉพาะการนำ STEAM มาบูรณาการในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี และเชื่อมั่นว่าครูที่ได้รับการพัฒนาตามแนวทางของ สสวท. จะสามารถสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพและเหมาะสมกับยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วได้ รวมทั้งปรับเปลี่ยนวิธีการวัดประเมินผลจากวัดเนื้อหาความรู้เป็นวัดสมรรถนะของผู้เรียนเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว

๖) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) มีการสนับสนุนงบประมาณการจัดการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติที่เพียงพอต่อการบริหารจัดการ และได้มีการกำหนดนโยบายให้มีการนำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ มาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนและการบริหารของโรงเรียน และใช้เป็นองค์ประกอบหนึ่งในการจบการศึกษาตามหลักสูตร รวมทั้งใช้เป็นองค์ประกอบหนึ่งในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อให้มีความสำคัญกับการวัดและประเมินผล และการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติไปใช้อย่างจริงจัง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศ ให้สถานศึกษาตื่นตัวในการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพดียิ่งขึ้น และยกระดับคุณภาพผู้เรียน

๗) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นองค์กรกลางในการสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา เช่น บุคลากร และงบประมาณ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนที่เป็นไปตามมาตรฐานและแนวทางเดียวกัน โดยการเรียนรู้และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

## ข้อเสนอในการยกระดับการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในทุกกระดับและประเภทการศึกษา

ข้อเสนอในการยกระดับการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในทุกระดับและประเภทการศึกษา ได้จากการศึกษา วิเคราะห์ และข้อเสนอแนะจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ตลอดจนการประชุมระดมความคิดเห็นของคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ และคณะทำงานบรรณาธิการกิจรายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖ พบว่า มีประเด็นที่เป็นข้อสังเกตและข้อเสนอในการยกระดับการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ สรุป ดังนี้

### ๑. ระดับปฐมวัย

๑) หน่วยงานต้นสังกัดและสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยควรส่งเสริมให้เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการรอบด้านเต็มตามศักยภาพ ตามวัยและต่อเนื่องอย่างมีคุณภาพ สอดคล้องตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาช่วงระดับปฐมวัยตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑

๒) พัฒนาครูและผู้ดูแลเด็กในทุกสังกัดให้สามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย ได้อย่างมีคุณภาพและเหมาะสม สอดคล้องตามหลักการพัฒนาศักยภาพและความต้องการจำเป็นพิเศษของแต่ละบุคคล โดยคำนึงถึงความสุข ความเป็นอยู่ที่ดี การคุ้มครองสิทธิ และความต้องการพื้นฐานของเด็กปฐมวัย อาทิ ส่งเสริมการอบรมเกี่ยวกับการใช้สื่อและนวัตกรรมที่ใช้ในการพัฒนาครูและผู้ดูแลเด็ก

๓) สนับสนุนการสร้างเครือข่ายการพัฒนาเด็กปฐมวัยระหว่างสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ หรือระดับนานาชาติ ในกรณีที่มีบุคลากรเพียงพอ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศาสตร์ด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัย รวมถึงจัดเวทีเสวนาให้ผู้ปกครอง ครู/ผู้ดูแลเด็ก ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการจัดประสบการณ์เรียนรู้ให้กับเด็กปฐมวัย เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาช่วงระดับปฐมวัยตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑

### ๓. ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย

๑) กำหนดนโยบายให้มีความชัดเจนต่อเนื่อง พร้อมทั้งสร้างความตระหนักและความเข้าใจที่ชัดเจนให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน โดยส่งเสริมให้เกิดการประสานงานและร่วมมืออย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งวางแผนการติดตามตรวจสอบฯ การจัดทำแผนปฏิบัติการอย่างชัดเจน ด้วยการนำข้อมูลสารสนเทศ และจุดเน้นตามนโยบายมาใช้ในการวางระบบการทำงาน และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง

๒) สนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีการคิดค้น วิจัย พัฒนารูปแบบและเทคนิควิธีการใหม่ ๆ ตามความสำคัญ และความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อพัฒนาการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการในพื้นที่เป้าหมาย

๓) สนับสนุนงานด้านการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร สื่อ และการจัดการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อยกระดับศักยภาพครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียนให้มีสมรรถนะทั้งศาสตร์และศิลป์ ผ่านระบบดิจิทัลและนวัตกรรมที่ทันสมัยเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา

๔) พัฒนาการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ ตั้งแต่กระบวนการประเมิน การลดภาระงานประเมินที่ยุงยากโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง ที่เกิดจากห้องเรียน ควรทำให้เป็นกระบวนการที่เน้นการสะท้อนผล และการใช้ข้อมูลในการประเมินคุณภาพการศึกษาในการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับร่วมกันขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา การออกแบบและวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องเชื่อมโยงกันระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก รวมทั้งการใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณภาพเพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานร่วมกัน

๕) ศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติในสถานศึกษานำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงาน การติดตาม และเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและสอดคล้องกับสภาพปัญหาในชุมชน สังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม และทิศทางการจัดการศึกษาและการพัฒนาประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนรู้ตามความถนัด และศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน

๖) ส่งเสริมสนับสนุน กำกับ และติดตามการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของครูให้มีความสอดคล้องครอบคลุมกับมาตรฐานและตัวชี้วัดตามกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างครบถ้วน โดยให้ความสำคัญกับวิธีการหรือกระบวนการเรียนรู้มากกว่าข้อมูลหรือเนื้อหาเพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจแทนการจดจำเพียงอย่างเดียว ด้วยการใช้กระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และออกแบบเพื่อให้สามารถคิดสิ่งประดิษฐ์ สร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ให้ก้าวสู่การเป็นนวัตกรรม และพลเมืองที่เข้มแข็งให้แก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

๗) ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนรู้ให้ครบถ้วนตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยจัดทำแผนงานโครงการในเชิงบวก เพื่อสร้างขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถพัฒนาหรือจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ตามแผนการจัดการเรียนรู้หรือสามารถจัดการเรียนรู้ได้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานตัวชี้วัดหรือมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ซึ่งแผนงานโครงการจะต้องไม่สร้างภาระเพิ่มให้กับครูหรือเป็นการแยกครูออกจากนักเรียน

๘) กำหนดนโยบายให้มีการนำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนและการบริหารของโรงเรียน และใช้เป็นองค์ประกอบหนึ่งในการจบการศึกษาตามหลักสูตร รวมทั้งใช้เป็นองค์ประกอบหนึ่งในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อให้มีความสำคัญกับการวัดและประเมินผล และการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติไปใช้อย่างจริงจัง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศ เพื่อให้สถานศึกษาตื่นตัวในการพัฒนาการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีคุณภาพดียิ่งขึ้น และยกระดับคุณภาพผู้เรียน

โดยภายหลังจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ สทศ. ได้มีการประกาศผลสอบและรายงานผลการทดสอบ ๖ รูปแบบ ประกอบด้วย (๑) รายงานบุคคล จำนวน ๑ ฉบับ (๒) รายโรงเรียน ๖ ฉบับ (๓) เขตพื้นที่การศึกษา จำนวน ๙ ฉบับ (๔) ศึกษาธิการจังหวัด จำนวน ๕ ฉบับ (๕) ศึกษาธิการภาค จำนวน ๕ ฉบับ และ (๖) ระดับประเทศ จำนวน ๕ ฉบับ เพื่อให้ผู้เข้ารับการทดสอบนำผลการทดสอบไปใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนาตนเอง ครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษานำผลไปใช้พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียน และผู้บริหารระดับสูงนำไปพัฒนาครูผู้สอน และกระตุ้นผู้บริหารสถานศึกษาให้หันเหมา กำกับติดตาม จัดระบบช่วยเหลือนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ลดปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และเป็นข้อมูลประกอบในการนำไปกำหนดนโยบายทางการศึกษาของประเทศได้

### กรมส่งเสริมการเรียนรู้

๑) หน่วยงานต้นสังกัด ควรมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในทุกๆระดับที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และเห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของบุคคลในแต่ละระดับ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ที่มุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

๒) ควรมีการดำเนินงานให้มีความเชื่อมโยงกัน และพัฒนาระบบการทำงานที่มีคุณภาพสอดคล้องกับบริบท และศักยภาพของแต่ละหน่วยงานและสถานศึกษาที่มีความแตกต่างกันด้วยการกำหนดให้มีกิจกรรมกระตุ้นเสริมแรง และติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งส่งเสริม สนับสนุน และร่วมแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละระดับ

๓) เน้นการใช้ “งานวิจัย เพื่อเป็นฐานในการพัฒนา” คุณภาพการศึกษา รวมถึงการพัฒนางาน ทั้งในระดับหน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษา พร้อมทั้งมุ่งพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะที่จำเป็นเพื่อการดำเนินชีวิต หรือการพัฒนาคุณภาพชีวิต

๔) มุ่งประสานความร่วมมือ ภาคีเครือข่ายให้เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ของหน่วยงาน และสถานศึกษา เพื่อเป็นการเสริมพลัง และความร่วมมือจากบุคคล หน่วยงาน องค์กร และสถาบันจากภายนอก พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง กับการดำเนินงานเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติระหว่างกันทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน

๕) จัดให้มีการถอดบทเรียนจากการทำงาน หรือการดำเนินงานของหน่วยงานหรือสถานศึกษา ที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จนส่งผลให้เกิดเป็นรูปธรรมจากการดำเนินงานที่เป็นที่ยอมรับ แก่ผู้เรียน ผู้รับบริการ และชุมชนท้องถิ่น เพื่อเผยแพร่ ความรู้และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์แก่หน่วยงาน สถานศึกษาอื่น สำหรับนำไปใช้หรือประยุกต์ใช้ในการดำเนินงาน

### ๓. อาชีวศึกษา

๑) วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและกำหนดเป็นเป้าหมายทางการเรียนโดยใช้ข้อมูลพื้นฐาน ย้อนหลังเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้พัฒนาสูงขึ้น โดยมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะและทักษะทางด้านวิชาชีพ ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ ประกอบกับเน้นการฝึกปฏิบัติให้ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสารและทักษะในการนำเสนอ ผลงานที่มีประสิทธิภาพรวมทั้งทักษะในการแสดงออกอย่างเหมาะสม

๒) เพิ่มจำนวนผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการพัฒนาการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ ตามบริบทของสาขาที่เปิดสอนและตามศักยภาพของสถานศึกษา และควรสนับสนุนให้ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการ หรือการประกอบอาชีพอิสระตามสาขาวิชาจนสามารถนำไปประกอบอาชีพและให้บริการแก่ชุมชนได้ พร้อมทั้งมุ่งเน้นการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยม ที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนดควบคู่ไปด้วย

๓) มีการทบทวนและปรับปรุงแผนพัฒนาการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ปรับปรุง ระบบการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา และวางแผนดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ ทางวิชาชีพ รวมถึงสร้างความร่วมมือทางวิชาการของสถานศึกษาอาชีวศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กับสถานศึกษาอาชีวศึกษาสังกัดอื่น เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน

๔) หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาควรจัดระบบเพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้ครู อาจารย์ในสถานศึกษา ได้พัฒนาและยกระดับเพิ่มพูนทักษะ (Upskill) และพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานขั้นใหม่ (Reskill) อย่างต่อเนื่อง โดยทำความร่วมมือกับสถานประกอบการและสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๕) หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ควรมีการนิเทศให้การสนับสนุน สถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาเอกชนในด้านวิชาการเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งการให้โอกาสในการได้รับการฝึกอบรม และพัฒนาหลักสูตรทั้งหลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตรระยะยาวที่หน่วยงานต่าง ๆ จัดขึ้น

๖) หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาควรจัดระบบการขับเคลื่อนความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย ซึ่งเป็นสถานประกอบการหรือหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเพิ่มช่องทางสื่อสารระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษา และแสวงหาความร่วมมือเพิ่มเติมกับสถานประกอบการที่มีศักยภาพพร้อมจะถ่ายทอดองค์ความรู้ทั้งสถานประกอบการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ



#### ๔. ระดับอุดมศึกษา

๑) ควรกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาที่เน้นทักษะมนุษย์และการอยู่ร่วมกัน (Soft Skills) มากขึ้น เนื่องจากการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในปัจจุบัน เป็นระดับที่ผลิตบุคลากรไปสู่ตลาดแรงงาน การจัดการศึกษาส่วนใหญ่จึงมุ่งเน้นการสร้างทักษะและความรู้ที่จะสามารถออกไปทำงานได้ (Hard Skills) โดยเฉพาะในสาขาวิชาด้านวิชาชีพ อาทิ นักกฎหมาย แพทย์ พยาบาล ครู สถาปนิก วิศวกร นักบัญชี

๒) หน่วยงานต้นสังกัดและสถาบันการศึกษาควรเน้นกิจกรรมการเรียนการสอนในระบบนิเวศการเรียนรู้ใหม่ ซึ่งเป็นการสอนเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่การเปลี่ยนผ่าน (Transformative Learning) เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาแบบองค์รวมที่ครอบคลุมการมีทักษะวิชาชีพ (Hard Skills) และทักษะมนุษย์ และการอยู่ร่วมกัน (Soft Skills)

๓) ควรมีความร่วมมือ และสื่อสารร่วมกันระหว่างการศึกษาในระดับขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา กับระดับอุดมศึกษา เพื่อเชื่อมโยงแนวทาง วิธีการ ตลอดจนกรอบการดำเนินการที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันในการพัฒนาการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

# ကလေးများ





คำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ที่ ๒๖๖ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ

ตามที่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้มีคำสั่ง ที่ ๔๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ และคำสั่ง ที่ ๗๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ไปแล้ว นั้น

เนื่องด้วย ส่วนราชการต่าง ๆ ได้มีการโยกย้าย ปรับเปลี่ยนตำแหน่งบุคลากรในหลายตำแหน่ง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประสานงานและการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ดังนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงให้ยกเลิกคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ที่ ๔๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ คำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ที่ ๗๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ และแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ดังนี้

องค์ประกอบ

- |   |           |
|---|-----------|
| ๑. เลขาธิการสภาการศึกษา   | ที่ปรึกษา |
| ๒. นายชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์  | ประธาน    |
| ๓. รองเลขาธิการสภาการศึกษา  | รองประธาน |
| ที่กำกับดูแลสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้                         |           |
| ๔. นางเบญจลักษณ์ น้าฟ้า   | คณะทำงาน  |
| ๕. นายรังสรรค์ มณีเล็ก  | คณะทำงาน  |
| ๖. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>(นางสาวมธุรส ประภาจันทร์) | คณะทำงาน  |
| ๗. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>(นางสาวชยพร กระต่ายทอง)   | คณะทำงาน  |
| ๘. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา<br>(เรืออากาศโท สมพร ปานดำ)        | คณะทำงาน  |
| ๙. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา<br>(นายนิติ นาชิต)                 | คณะทำงาน  |
| ๑๐. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา<br>(นางสาวกานทิพย์ ชาติวงศ์)      | คณะทำงาน  |
| ๑๑. ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ<br>(นางสาวทัศนีย์ พิศาสดนคุณ)       | คณะทำงาน  |
| ๑๒. ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ<br>(นางเจนจิรา รัชตฤงคารสกุล)       | คณะทำงาน  |

/๑๓. ผู้แทน...

๑๓. ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (นางสาวนิตยา จันทร์ทุ่งใหญ่)	คณะทำงาน
๑๔. ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (นางสาวธนาทิพย์ ชมเชยวงศ์)	คณะทำงาน
๑๕. ผู้แทนสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย (นายชัยพัฒน์ พันธุ์วัฒนสกุล)	คณะทำงาน
๑๖. ผู้แทนสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย (นางเอี่ยมพร สุเมธาวัดนะ)	คณะทำงาน
๑๗. ผู้แทนสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย (นางสาวเบญจวรรณ อำไพศรี)	คณะทำงาน
๑๘. ผู้แทนสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย (นายธานี เครืออยู่)	คณะทำงาน
๑๙. ผู้แทนสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย (นายจตุรงค์ ทองดารา)	คณะทำงาน
๒๐. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (นางภัทราพรรณ เล็งวัฒนากิจ)	คณะทำงาน
๒๑. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (นางสาวเขมวดี คัมภีรานนท์)	คณะทำงาน
๒๒. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (นางสาวนภลภัส รัตนกิจ)	คณะทำงาน
๒๓. ผู้แทนกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายสมบัติ รุ่งรัมย์)	คณะทำงาน
๒๔. ผู้แทนกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายจักรพงษ์ ปัญญาพุนตระกูล)	คณะทำงาน
๒๕. ผู้แทนสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (นางสาวกุศลิน มุสิกุล)	คณะทำงาน
๒๖. ผู้แทนสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (นางนันทวัน สมสุข)	คณะทำงาน
๒๗. ผู้แทนสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (นายสรรเสริญ ตาแก้ว)	คณะทำงาน
๒๘. ผู้แทนสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (นางสาวอัญชลี พลอยเพชร)	คณะทำงาน
๒๙. ผู้แทนสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (นางสาวนภาพร ส่งแสง)	คณะทำงาน
๓๐. ผู้แทนสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (นางสาวมาลัย ศรีศิริรุ่งโรจน์)	คณะทำงาน
๓๑. ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (นายสุพจน์ จิตรเพชร)	คณะทำงาน

/๓๒. ผู้แทน...

๓๒. ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (นางสาวจรัสวรรณ ชื่นสวัสดิ์)	คณะทำงาน
๓๓. ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (นายศุภชัย หมื่นสัน)	คณะทำงาน
๓๔. ผู้แทนสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (ผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา)	คณะทำงาน
๓๕. ผู้แทนสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (ผู้อำนวยการส่วนวิชาการและมาตรฐานการศึกษา)	คณะทำงาน
๓๖. ผู้แทนสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (หัวหน้ากลุ่มงานประกันคุณภาพการศึกษา)	คณะทำงาน
๓๗. ผู้แทนกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ผู้กำกับการ ฝ่ายอำนวยการ ๗ กองบังคับการอำนวยการ)	คณะทำงาน
๓๘. ผู้แทนกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (สารวัตร ฝ่ายอำนวยการ ๗ กองบังคับการอำนวยการ)	คณะทำงาน
๓๙. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา (นางนงลักษณ์ คิตควร)	คณะทำงาน
๔๐. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา (นางสาวดวงตา อ่ำแจ้ง)	คณะทำงาน
๔๑. ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานวิชาชีพ)	คณะทำงาน
๔๒. ผู้แทนสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (นางปริยานันท์ เพ็งพุ่ม)	คณะทำงาน
๔๓. ผู้แทนสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (นางสาวภาวดี ศรีสังข์งาม)	คณะทำงาน
๔๔. ผู้แทนสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา (นางสาวกิงกาญจน์ เมฆา)	คณะทำงาน
๔๕. ผู้แทนสำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา (นายปรัชญากรณ์ ลครพล)	คณะทำงาน
๔๖. ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	คณะทำงานและเลขานุการ
๔๗. ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานการศึกษา สำนักมาตรฐานการศึกษา และพัฒนาการเรียนรู้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๔๘. นางสุวรรณา สุวรรณประภาพร	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๔๙. นางสาวอุบล ตริรัตน์วิชา	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๕๐. นางสาวภควดี เกิดบัณฑิต	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

/อำนาจ...

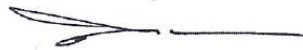


### อำนาจหน้าที่

๑. ร่วมกันวางแผนการดำเนินงานการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติ ในประเด็นต่าง ๆ ในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา รวมทั้งการส่งเสริม กำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย
๒. ร่วมกันวางแผน ติดตามการดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ ให้บรรลุวัตถุประสงค์
๓. ร่วมกันรายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ เป็นประจำทุกปี
๔. ร่วมกันเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องและชัดเจนแก่ประชาชนเกี่ยวกับ ผลลัพธ์ของการดำเนินงาน และประโยชน์ที่จะได้รับ
๕. ดำเนินงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายสุเทพ แก่งสันเทียะ)  
เลขาธิการสภาการศึกษา



คำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา  
ที่ ๑๐๙ / ๒๕๖๖  
เรื่อง แต่งตั้งคณะบรรณาธิการกิจ  
รายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖

ตามที่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้มีคำสั่ง สกศ. ที่ ๒๖๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ เพื่อร่วมกันวางแผน การดำเนินงานการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติ รวมทั้งร่วมกันรายงานผล การขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติเป็นประจำทุกปี พร้อมทั้งเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และชัดเจนแก่ประชาชนเกี่ยวกับผลลัพธ์ของการดำเนินงานและประโยชน์ ที่จะได้รับ ไปแล้ว นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานจัดทำ “รายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ สู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖” เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกอบกับมติคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้มีการแต่งตั้งคณะบรรณาธิการกิจรายงานผลการขับเคลื่อน มาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

- |  |           |
|--|-----------|
| ๑. นายสุเทพ แก่งสันเทียะ เลขาธิการสภาการศึกษา<br>สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา  | ที่ปรึกษา |
| ๒. นายชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์   | ที่ปรึกษา |
| ๓. นายธนู ขวัญเดช รองเลขาธิการสภาการศึกษา<br>สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา  | ที่ปรึกษา |
| ๔. นายรังสรรค์ มณีเล็ก   | ประธาน    |
| ๕. นางสาวทัศนีย์ พิศาลรัตน์คุณ<br>ที่ปรึกษาด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนทรงคุณวุฒิ)<br>สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ             | คณะทำงาน  |
| ๖. นางประวีณา อัสโย<br>ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้<br>สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้<br>สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา | คณะทำงาน  |

/๗. นางสาวชยพร...

๗. นางสาวชยพร กระต่ายทอง คณะทำงาน  
รองผู้อำนวยการสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา  
สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๘. นายฉัตรชัย หวังมีจมี คณะทำงาน  
ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๙. นางทิพวรรณ วงศ์วิเชียร คณะทำงาน  
รองผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ  
สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
๑๐. นายณัฐพงศ์ แดงหล้า คณะทำงาน  
นักวิชาการชำนาญการ  
สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
๑๑. นางเจนจิรา รัชตฤงคารสกุล คณะทำงาน  
ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล  
สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๑๒. นางสาวธนาทิพย์ ชมเชยวงศ์ คณะทำงาน  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ  
สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๑๓. นางสาวเบญจวรรณ อ่ำไพศรี คณะทำงาน  
หัวหน้ากลุ่มงานประกันคุณภาพการศึกษา  
กลุ่มพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา กรมส่งเสริมการเรียนรู้
๑๔. นายธานี เครืออยู่ คณะทำงาน  
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ  
กลุ่มพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา กรมส่งเสริมการเรียนรู้
๑๕. นายจตุรงค์ ทองดารา คณะทำงาน  
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ  
กลุ่มพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา กรมส่งเสริมการเรียนรู้
๑๖. นางภัทราพรรณ เล็งวัฒนากิจ คณะทำงาน  
ผู้อำนวยการกลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา  
กลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
๑๗. นางสาวเขมวดี คัมภีรานนท์ คณะทำงาน  
นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ  
กลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
๑๘. นางสาวนพรัตน์ ประสาทเขตการณ์ คณะทำงาน  
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาคุณภาพอุดมศึกษา (พอ.)  
กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา  
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

/๑๙. นายจักรพงษ์...

๑๙. นายจักรพงษ์ ปัญญาพุนตระกูล คณะทำงาน  
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนามาตรฐานอุดมศึกษา (พม.)  
กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา  
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๒๐. นางสาวกุศลิน มุสิกุล คณะทำงาน  
ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒๑. นางสาวศิริพร ลักษณะภรณ์ คณะทำงาน  
ผู้อำนวยการ ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์ แผนและประกันคุณภาพ  
สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒๒. นางสาววารุณี เลี้ยววิวัฒน์ชัย คณะทำงาน  
รองผู้อำนวยการสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)  
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๒๓. นางสาวสายใจ ทองพัว คณะทำงาน  
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน กลุ่มงานยุทธศาสตร์และทรัพยากรบุคคล  
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๒๔. นายเกียรติ ฆารเจริญ คณะทำงาน  
หัวหน้าภารกิจประเมินและรับรองสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๑  
สำนักประเมินและรับรอง สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา  
(องค์การมหาชน)
๒๕. นางศิริธร เวียนศิริ คณะทำงาน  
หัวหน้าภารกิจส่งเสริมและพัฒนาสัมพันธ์  
สำนักพัฒนาและส่งเสริม สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา  
(องค์การมหาชน)
๒๖. นางสาวจรัสวรรณ ชื่นสวัสดิ์ คณะทำงาน  
หัวหน้าฝ่ายพัฒนามาตรฐานและระบบประกันคุณภาพการศึกษา  
กองส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๗. นายศุภชัย หมื่นสัน คณะทำงาน  
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ  
กองส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๘. ผู้อำนวยการส่วนวิชาการและมาตรฐานการศึกษา คณะทำงาน  
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา  
สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร
๒๙. หัวหน้ากลุ่มงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะทำงาน  
สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา  
สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร
๓๐. ผู้กำกับการ ฝ่ายอำนวยการ ๗ คณะทำงาน  
กองบังคับการอำนวยการ  
กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน

/๓๑. สารวัตร...



๓๑. สารวัตร ฝ่ายอำนวยการ ๗  
กองบังคับการอำนวยการ  
กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน คณะทำงาน
๓๒. นางนงลักษณ์ คีตควร  
ผู้อำนวยการภารกิจบริหารการเปลี่ยนแปลงภาครัฐและนโยบายพิเศษ  
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะทำงาน
๓๓. นางสาวดวงตา อ่ำแจ้  
ผู้อำนวยการภารกิจวิจัยนวัตกรรมการบริหารงานบุคคล  
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะทำงาน
๓๔. นางสาวอรนุช หงวนไธสง  
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานวิชาชีพ  
สำนักมาตรฐานวิชาชีพ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา คณะทำงาน
๓๕. นางปรียานันท์ เฟ็งพุ่ม  
รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา  
สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา คณะทำงาน
๓๖. นางสาวภาวดี ศรีสังข์งาม  
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนามาตรฐานและส่งเสริมเครือข่าย  
กลุ่มพัฒนามาตรฐานและส่งเสริมเครือข่าย  
สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา คณะทำงาน
๓๗. นางสาวกิงกาญจน์ เมฆา  
ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา  
สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา  
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา คณะทำงาน
๓๘. นายปรัชญากรณ์ ลครพล  
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ  
สำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย  
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา คณะทำงาน
๓๙. นางสาวศศิรัศม์ วีระไวทยะ  
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานการศึกษา  
สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาระียนรู้  
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา คณะทำงานและ  
เลขานุการ
๔๐. นางสาวรณณา สุวรรณประภาพร  
นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ  
สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาระียนรู้  
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา คณะทำงานและ  
ผู้ช่วยเลขานุการ
๔๑. นางสาวอุบล ตรีรัตน์วิชา  
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ  
สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาระียนรู้  
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา คณะทำงานและ  
ผู้ช่วยเลขานุการ

/๔๒. นางสาวภควดี...



๔๒. นางสาวภควดี เกิดบัณฑิต  
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ  
สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนารเรียนรู้  
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
๔๓. นางสาวพิชา ไวสาหลง  
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ  
สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนารเรียนรู้  
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
๔๔. นายจิรายุวัฒน์ วิวัฒน์อมรกิจ  
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ  
สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนารเรียนรู้  
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

คณะทำงานและ  
ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะทำงานและ  
ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะทำงานและ  
ผู้ช่วยเลขานุการ

### อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดกรอบการจัดทำ “รายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖” ให้ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ตามข้อสั่งการของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ เรื่อง มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ และแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗

๒. ประสาน รวบรวมข้อมูล และสรุปผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖

๓. จัดทำรายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๖๖

๔. ดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายสุเทพ แก่งสันเทียะ)

เลขาธิการสภาการศึกษา

# คณะผู้จัดทำ

## ที่ปรึกษา

ดร.สุเทพ แก่งสันเทียะ  
ดร.อรรถพล สังขวาสี  
นายธนู ขวัญเดช  
ดร.สวัสดี ภู่ทอง  
ดร.ประวีณา อัสโย

เลขาธิการสภาการศึกษา (ปี ๒๕๖๖)  
เลขาธิการสภาการศึกษา (ตุลาคม ปี ๒๕๖๖-ปัจจุบัน)  
รองเลขาธิการสภาการศึกษา  
รองเลขาธิการสภาการศึกษา  
ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาศึกษาและพัฒนาศึกษาและพัฒนาศึกษา

## วิเคราะห์ สังเคราะห์ เรียบเรียง และจัดทำรายงาน

นางสุวรรณา สุวรรณประภาพร  
นางสาวรพีชา ไวสาหลง  
นายอริญชัย วรรณชาติ

ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานการศึกษา  
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ  
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

## ผู้รับผิดชอบโครงการ

ดร.ศศิรัศม์ วีระไวทยะ  
นางสุวรรณา สุวรรณประภาพร  
นางสาวอุบล ตริรัตน์วิชา  
นางสาวกคดี เกิดบัณฑิต  
นางสาวรพีชา ไวสาหลง  
นายอริญชัย วรรณชาติ

ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานการศึกษา (ต.ค. ๖๕ - มิ.ย. ๖๖)  
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานการศึกษา (ส.ค. ๖๖ - ปัจจุบัน)  
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ  
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ  
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ  
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

## หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กลุ่มมาตรฐานการศึกษา สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาศึกษาและพัฒนาศึกษาและพัฒนาศึกษา  
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ  
เลขที่ ๙๙/๒๐ ถนนสุขุมวิท เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐  
โทร. ๐๒ ๖๖๘ ๗๑๒๓ ต่อ ๒๕๒๙  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ed.standard2561@gmail.com  
Website : www.onec.go.th



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา  
๙๙/๒๐ ถนนสุขุมวิท เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐  
โทร. ๐ ๒๖๖๘ ๓๑๒๓ โทรสาร ๐ ๒๖๒๔๓ ๑๑๒๙

### ติดตามข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมได้ที่

-  [www.onec.go.th](http://www.onec.go.th)
-  OEC News สภาการศึกษา
-  ข่าวสภาการศึกษา
-  OEC News สภาการศึกษา

