

รายงาน

ผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ สู่การปฏิบัติ

ประจำปี 2568



รายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ
สู่การปฏิบัติ ประจำปี 2568



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ



379.593	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
ส 691 ร	รายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ
	ประจำปี 2568 : กรุงเทพฯ, 2569
	168 หน้า
	ISBN : 978-616-270-565-6
	1. มาตรฐานการศึกษาของชาติ 2. นโยบายทางการศึกษา

รายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี 2568

สิ่งพิมพ์ สกศ.	อันดับที่ 25/2569
เผยแพร่ (e-book)	มิถุนายน 2569
ISBN	978-616-270-565-6
จัดทำโดย	สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 99/20 ถนนสุโขทัย เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300 โทรศัพท์ 0 2668 7123 ต่อ 2529 Website: http://www.onec.go.th

สิ่งพิมพ์ สกศ.
อันดับที่ 25/2569



คำนำ

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2561 เห็นชอบมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (Desired Outcomes of Education: DOE) ของผู้เรียนที่มีคุณลักษณะ 3 ประการ ได้แก่ การเป็นผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และพลเมืองที่เข้มแข็ง ซึ่งตอบสนองวิสัยทัศน์การพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 สู่การปฏิบัติร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกกระทรวงศึกษาธิการมาอย่างต่อเนื่อง

ในปี 2568 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาร่วมกับคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานที่จัดการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 18 หน่วยงาน เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา จำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่ กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะทำงานฯ ร่วมกันขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติตามแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ จำนวน 6 ยุทธศาสตร์ และได้สรุปจัดทำรายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี 2568 นำเสนอเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 สรุปผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติจำแนกตาม 6 ยุทธศาสตร์ ส่วนที่ 2 กรณีตัวอย่างการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากหน่วยงานต้นสังกัด และส่วนที่ 3 ข้อเสนอในการยกระดับการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 ในทุกระดับและประเภทการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาขอขอบคุณคณะทำงานฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ร่วมกันจัดทำเอกสารฉบับนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ครู ผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษา และหน่วยงานที่จัดการศึกษา จะสามารถนำผลการขับเคลื่อนดังกล่าวไปเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และร่วมเป็นพลังสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาไทยต่อไป

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

บทสรุปผู้บริหาร

มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 กำหนดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (Desired Outcomes of Education: DOE) ไว้ 3 ด้าน คือ ผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และพลเมืองที่เข้มแข็ง โดยมีเป้าหมายให้สถานศึกษาทุกแห่งยึดเป็นแนวทางสำหรับการพัฒนาผู้เรียนไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ ซึ่งเป็นคุณลักษณะของคนไทย 4.0 ที่ตอบสนองวิสัยทัศน์การพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน บนพื้นฐานของความสมดุลระหว่างการดำรงความเป็นไทยและแข่งขันได้ในเวทีโลก ที่มีคุณธรรม และค่านิยมร่วมเป็นฐานในการพัฒนาตน ในปี 2568 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้จัดทำรายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ซึ่งรวบรวมและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและข้อเสนอของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 18 หน่วยงาน ซึ่งมีหน่วยงานที่เข้าร่วมขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติเพิ่มจากในปี 2567 ถึง 2 หน่วยงาน ได้แก่ 1) กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม และ 2) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน แผนงานและโครงการจำแนกตาม 6 ยุทธศาสตร์ ตามแนวทางแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ปี พ.ศ. 2566 - 2567 พร้อมทั้งนำเสนอกรณีตัวอย่างที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากหน่วยงานต้นสังกัด ในการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติและข้อเสนอในการยกระดับการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติในทุกระดับและประเภทการศึกษาที่เป็นผลจากการปฏิบัติจริงและประสบการณ์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จากการร่วมกันวางแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติของคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติในช่วงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ใน 6 ยุทธศาสตร์ มีผลการรายงานการดำเนินงานจำนวน 75 โครงการ จำแนกยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย จำนวน 3 โครงการ รวม 3 หน่วยงาน ได้แก่ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) และสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (สศ.กทม.)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ จำนวน 16 โครงการ รวม 10 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (สป.ศธ.) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (สศ.กทม.) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์และการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 31 โครงการ รวม 12 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู

และบุคลากรทางการศึกษา (สำนักงาน ก.ค.ศ.) สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (คส.) กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม (สส.) และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สว.)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 12 โครงการ รวม 9 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สธ.) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) และสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การส่งเสริมสนับสนุน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ จำนวน 5 โครงการ รวม 5 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สธ.) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สว.) และสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (สศ.กทม.)

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบนิเวศทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ จำนวน 8 โครงการ รวม 5 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สธ.) และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สว.)

ในส่วนของกรณีตัวอย่างในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุ DOE ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากหน่วยงานต้นสังกัด มีหน่วยงานทั้งสิ้น 12 หน่วยงาน เสนอโครงการจำนวน 19 โครงการ

ข้อเสนอในการยกระดับการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 ในทุกระดับและประเภทการศึกษา สรุปดังนี้

1. ระดับปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา

- **ระดับปฐมวัย** มุ่งเน้นการส่งเสริมพัฒนาการผ่านการเรียนรู้จากสิ่งแวดล้อมรอบตัวและการวางรากฐานทางคณิตศาสตร์ผ่านกิจกรรมการเล่นหรือเกม เช่น การนับและการจำแนก นอกจากนี้ควรปลูกฝังทักษะการคิดเชิงคำนวณแบบไม่ใช้คอมพิวเตอร์ผ่านกิจกรรมการแก้ปัญหาอย่างง่ายที่เหมาะสมกับวัย

- **ระดับประถมศึกษา** ควรสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการสืบเสาะหาความรู้และการเรียนรู้ผ่านโครงงาน STEAM (Science, Technology, Engineering, Arts, and Mathematics) ที่เชื่อมโยงกับบริบทในชีวิตจริง มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการแก้ปัญหา การคิดสร้างสรรค์ และการเสริมสร้างสมรรถะการทำงานร่วมกัน

- **ระดับมัธยมศึกษา** เน้นการส่งเสริมการทำโครงงานวิจัยและการทดลองเชิงลึกที่มีการบูรณาการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อมุ่งเป้าให้ผู้เรียนพัฒนาศักยภาพสู่การเป็นผู้สร้างนวัตกรรม

และสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ในการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน สำหรับโรงเรียนเอกชนควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคธุรกิจ อุตสาหกรรม และมหาวิทยาลัย เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์จริง

2. ระดับอาชีวศึกษา

1) **การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้เชิงสมรรถนะ** ควรจัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพและมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมุ่งเน้นสมรรถนะทางอาชีพ ทักษะชีวิต และทักษะอาชีพ เป็นสำคัญ รวมถึงการออกแบบหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการแรงงานทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ โดยประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการในพื้นที่อย่างใกล้ชิด ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบบูรณาการ สนับสนุนให้มีการเปิดหลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตรเสริมที่ทันต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และความต้องการแรงงานใหม่ เช่น ด้านดิจิทัล อุตสาหกรรม การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ การเกษตรแปรรูป เป็นต้น

2) **การยกระดับคุณลักษณะผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล** จาก ผู้เรียน สู่ ผู้ปฏิบัติเป็นเลิศ มุ่งเน้นการลงมือทำงานเกิดความเชี่ยวชาญ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้และทฤษฎีเข้ากับงานจริงได้ทันที และใฝ่เรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ในสายอาชีพเสมอ จาก ผู้ร่วมสร้างสรรค์ สู่ นักพัฒนานวัตกรรมสายอาชีพ พัฒนาทักษะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า การเพิ่มผลิตภาพ การลดต้นทุน และการสร้างสรรค์นวัตกรรมผลงาน รวมถึงการปลูกฝังความเป็นผู้ประกอบการ เพื่อการสร้างธุรกิจของตนเอง จาก พลเมืองที่เข้มแข็ง สู่ พลเมืองอาชีพคุณภาพ ปลูกฝังจรรยาบรรณวิชาชีพ ความรับผิดชอบต่อลูกค้าและสังคม จิตสำนึกด้านความปลอดภัย ภาวะผู้นำ และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น

3) **การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและสภาพแวดล้อม** ควรพัฒนาครูให้มีความเชี่ยวชาญทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงการเพิ่มพูนทักษะดิจิทัลและการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สอดแทรกการบ่มเพาะคุณธรรม จริยธรรม และการสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเป็นคนดีและมีจิตสาธารณะ ผ่านกิจกรรมการเรียนการสอน

4) **การสร้างภาคีเครือข่ายและการลดความเหลื่อมล้ำ** สร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อยกระดับการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเตรียมความพร้อมผู้เรียนสู่ตลาดแรงงาน ส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษผ่านการแข่งขันฝีมือแรงงาน รวมถึงจัดทำมาตรการสนับสนุนทุนการศึกษา อุปกรณ์การเรียนและโอกาสการฝึกวิชาชีพสำหรับผู้เรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและป้องกันการหลุดออกจากระบบการศึกษา

3. ระดับอุดมศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาควรพัฒนาหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้โดยมุ่งเน้นที่ทักษะและสมรรถนะที่แท้จริงของผู้เรียนมากกว่าการวัดผลจากชั่วโมงเรียนหรือจำนวนรายวิชา รวมถึงการปรับระบบการเรียนรู้ให้ทันสมัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะระดับโลก หลักสูตรควรมีความยืดหยุ่นและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้ข้ามคณะหรือสาขาวิชาเพื่อสร้างทักษะการบูรณาการความรู้ นอกจากนี้ควรสนับสนุนระบบการสะสมหน่วยการเรียนรู้หรือหลักสูตรระยะสั้นเพื่อพัฒนาทักษะใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง การจัดการเรียนการสอนต้องหลากหลายและทันสมัย เช่น การเรียนรู้ออนไลน์ การเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง และการเรียนรู้เชิงบูรณาการที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี

มุ่งเน้นการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณค่าเชิงเศรษฐกิจและสังคมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง แทนการวัดผลเพียงจำนวนบทความวิชาการ โดยเน้นงานวิจัยที่สามารถแก้ไขปัญหาสำคัญของประเทศ หรือใช้ในเชิงพาณิชย์ได้ ส่งเสริมการวิจัยแบบสหวิทยาการที่อาศัยความร่วมมือจากหลากหลายสาขาวิชา และสร้างเครือข่ายวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรม สถาบันวิจัยอื่น ๆ ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้เกิดการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีสู่สังคมอย่างเป็นระบบ

สถาบันอุดมศึกษาควรสร้างความเป็นพลเมืองที่รับผิดชอบต่อสังคมผ่านโครงการบริการวิชาการ ที่มีส่วนร่วมทางสังคม (Social Engagement) และสร้างผลกระทบเชิงบวกที่ยั่งยืนต่อชุมชน สอดแทรกประเด็นด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ และจิตสาธารณะผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนและสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเป็นคนดี เพื่อปลูกฝังความเป็นพลเมืองที่ดีและรับผิดชอบต่อส่วนรวม

ประสานความร่วมมือระหว่างระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษาและอุดมศึกษา เพื่อวางแผน ส่งต่อองค์ความรู้และทักษะอย่างไร้รอยต่อ ช่วยให้ผู้เรียนสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้อย่างต่อเนื่อง สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน อุตสาหกรรม และระดับนานาชาติ เพื่อให้หลักสูตร และการดำเนินงานสอดคล้องกับมาตรฐานทั้งในระดับชาติและสากล นำผลการประเมินคุณภาพและข้อมูลสารสนเทศมาวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างเป็นระบบ รวมถึงมีการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

ศึกษาความต้องการในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อออกแบบหลักสูตรพัฒนาที่สอดคล้องกับสภาพความต้องการจริง และจัดให้มีระบบสนับสนุนการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง จัดให้มีการถอดบทเรียนจากการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาการดำเนินงานภายในสังกัด รวมถึงส่งเสริมให้ภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลร่วมกัน

3. การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

1) หน่วยงานต้นสังกัดควรแสดงบทบาทในการกระตุ้นและส่งเสริมให้สถานศึกษาดำเนินการปรับปรุง หรือพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างเป็นระบบ โดยเน้นการบริหารจัดการบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยการนำสารสนเทศจากการดำเนินงานที่ผ่านมา และผลการประเมินคุณภาพ การศึกษามาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นปัจจัยหลักในการวางแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

2) กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดตั้งกลไกการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อนำผลลัพธ์ที่ได้มาใช้เป็นข้อมูลฐานรากในการวางแผนส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ตรงตามบริบทและความต้องการของสถานศึกษาแต่ละแห่งอย่างมีส่วนร่วม

3) สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดควรดำเนินการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรภายในสถานศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรหรือแนวทางการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยกระบวนการพัฒนาต้องมีความจำเพาะเจาะจงและสอดคล้องกับสภาพปัญหาหรือความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย พร้อมทั้งจัดให้มีระบบสนับสนุนที่เอื้อต่อการพัฒนาความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

4) ควรส่งเสริมให้มีการดำเนินกระบวนการถอดบทเรียนจากการปฏิบัติงานจริงของหน่วยงาน และสถานศึกษาในทุกระดับและทุกประเภทภายใต้สังกัด เพื่อสร้างชุดองค์ความรู้และใช้เป็นฐานข้อมูล ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากร อันจะนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของสถานศึกษา ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการมากยิ่งขึ้น

5) มุ่งเน้นการส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนเพื่อให้เข้ามา มีส่วนร่วมในการดำเนินงานจัดการศึกษา การสร้างเครือข่ายความร่วมมือนี้มีเป้าหมายเพื่อเป็นการเสริมพลัง และสร้างกลไกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ซึ่งจะช่วยขับเคลื่อนการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติไปสู่ การปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมตามศักยภาพที่แต่ละภาคส่วนจะสามารถเกื้อหนุนกันได้

สารบัญ

คำนำ	ก
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ข
สารบัญ	๗
ส่วนที่ 1 สรุปผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี 2568	1
ส่วนที่ 2 กรณีตัวอย่างในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุ DOE ตามมาตรฐานการศึกษา ของชาติที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม จากหน่วยงานต้นสังกัด	10
● สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโรงเรียนชะอวดวิทยาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช	10
การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหมี่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี	14
การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โรงเรียนวัดช่วงสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1	18
● สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	
โครงการพัฒนาเครื่องมือประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	23
● กรมส่งเสริมการเรียนรู้	
การจัดการเรียนรู้ในรูปแบบ “การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง” เพื่อส่งเสริมการมีอาชีพ ของประชาชนในพื้นที่สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตอนล่าง จังหวัดสุราษฎร์ธานี	24
● สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	
การส่งเสริมการเรียนรู้ตามแนวทางฐานสมรรถนะภายใต้ “โครงการแสดงนาฏลีลาixon ร่วมสมัย เรื่อง รามเกียรติ์ ตอน ศักดิ์จอมถนอม ปีการศึกษา 2567” โรงเรียนทิวไผ่งาม	30
● สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	
โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) “คลังหน่วยกิตอุดมศึกษา สู่การเรียนรู้ ตลอดชีวิต”	36
● สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
โครงการการพัฒนาและส่งเสริมการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา	38

สารบัญ (ต่อ)

● สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	
โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลสอบ O-NET ไปใช้พัฒนาคุณภาพการจัด	40
การเรียนการสอนเพื่อขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2568	
● สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)	
โครงการขับเคลื่อนเครือข่ายส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	43
● กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	
โครงการการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (SLC) ด้วยการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน	50
โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดกะพังสุรินทร์) สังกัดเทศบาลนครตรัง	
การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครองในการเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย	55
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเคหะประชาสยามัคคี สังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา	
● สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร	
การนำมาตรฐานการศึกษาชาติสู่การปฏิบัติ	58
โรงเรียนมัธยมประชานิเวศน์ เขตจตุจักร	
การนำมาตรฐานการศึกษาชาติสู่การปฏิบัติ	63
โรงเรียนวัดวิมุตยาราม เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร	
● สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	
โครงการระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (Digital Performance Appraisal : DPA)	68
● สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	
โครงการการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ พลิกโฉมครูวัดประเมินผลด้วยเทคโนโลยี	70
ดิจิทัลยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21	
โครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเพิ่มสมรรถนะการจัด	73
การเรียนรู้ยุคใหม่ผ่านระบบออนไลน์ NIDTEP Learning Mall ระยะที่ 2	
ส่วนที่ 3 ข้อเสนอในการยกระดับการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561	76
ภาคผนวก	
ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี 2568	84
จำแนกตามยุทธศาสตร์ และหน่วยงาน	
คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ	160

ส่วนที่ 1 สรุปผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี 2568

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 สู่การปฏิบัติอย่างต่อเนื่องร่วมกับหน่วยงานที่จัดการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมจำนวน 18 หน่วยงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 การดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ จำนวน 6 ยุทธศาสตร์ รวม 73 โครงการ ผลการดำเนินขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติจำแนกตามยุทธศาสตร์สรุปได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีหน่วยงานดำเนินงาน 3 หน่วยงาน ได้แก่ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 และประชาสัมพันธ์ให้กับผู้บริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดในมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ โดยหน่วยงานใช้วิธีการสร้างความรู้และความเข้าใจที่มีความหลากหลาย เช่น การประชุมชี้แจง การฝึกอบรม การเผยแพร่สิ่งพิมพ์ และการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ต่าง ๆ เป็นต้น ทำให้สถานศึกษาในสังกัดดังกล่าวได้รับทราบและมีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 อย่างกว้างขวาง รวมทั้งมีความเข้าใจในการนำไปเชื่อมโยงกับมาตรฐานการจัดการศึกษาของต้นสังกัดและการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้ ด้านปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1 เช่น บางสังกัดมีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรบ่อยครั้งทำให้ส่งผลถึงความต่อเนื่องในการสร้างความรู้ ความเข้าใจใน และการนำความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 ไปสู่การปฏิบัติ เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2 การนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ มีหน่วยงานที่จัดการศึกษาและหน่วยงานเกี่ยวข้องดำเนินงานตามยุทธศาสตร์นี้ จำนวน 9 หน่วยงาน ได้แก่ 1) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ดำเนินงานสร้างความรู้และความเข้าใจในการนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. สู่การปฏิบัติในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของศึกษานิเทศก์ และหน่วยงานต้นสังกัด และพัฒนาระบบการรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ซึ่งมีสถานศึกษารายงานการประเมินตนเองเข้ามาในระบบ e-SAR จำนวน 27,040 แห่ง ทำให้ สพฐ. มีเครื่องมือช่วยในการกำกับ ติดตามความก้าวหน้าของกระบวนการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาที่ใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นตัวขับเคลื่อนการบริหารและจัดการของสถานศึกษา สามารถเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก

2) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ดำเนินงานพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลที่เน้นสมรรถนะผู้เรียน โดยพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และสถานศึกษาเอกชนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 948 โรงเรียน มีผู้บริหารและครูที่ได้รับการพัฒนาจำนวน 3,751 คน เกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะด้วยการเปลี่ยนแปลงโรงเรียนทั้งระบบ (Whole School Transforming : 7 Changes) การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ และการวัดและประเมินผลที่เน้นสมรรถนะ นอกจากนี้ สช. ยังดำเนินการส่งเสริมสมรรถนะและความฉลาดรู้ของผู้เรียนตามแนวทางการประเมิน PISA โดยการอบรมวิทยากรแกนนำแก่โรงเรียนเอกชนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 1,416 โรงเรียน และครูผู้สอนในกลุ่มสาระภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ จำนวน รวม 4,248 คน ให้ได้รับการพัฒนาให้เป็นนักสร้างข้อสอบตามแนว PISA และสช. ยังได้จัดหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาตามแนว PISA ให้แก่โรงเรียนเอกชนอีกหลายหลักสูตร

3) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ดำเนินงานขับเคลื่อนการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิตการอาชีวศึกษา (Credit Bank) โดยจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานแนวทางการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิตการอาชีวศึกษา จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานแนวทางการจัดการอาชีวศึกษาด้วยวิธีการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา ระดับ ปวช. ปวส. สร้างความรู้และความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิตการอาชีวศึกษา จัดทำ (ร่าง) มาตรฐานสื่อการจัดการเรียนรู้อาชีวศึกษาทางไกล และจัดทำรายการครุภัณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐานหลักสูตรระดับ ปวช. ปวส.

4) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) ดำเนินงานส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ โดยมีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2568 เรื่อง มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีการจัดทำเอกสารแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และพัฒนาระบบบันทึกผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ (Self-Assessment Report : SAR)

5) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินงานพัฒนาทักษะการเอาตัวรอดในโลกยุคใหม่ แก่นักเรียนจำนวน 2,482 คน จากสถานศึกษาจำนวน 20 แห่ง ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เขตปริมณฑลและในภูมิภาค

6) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ดำเนินงานศึกษาและพัฒนาระบบกลไกหนุนเสริมการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะในสถานศึกษาตัวอย่าง 6 แห่ง 4 สังกัด เพื่อให้ได้แนวทาง วิธีการ และกระบวนการในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อเป็นตัวอย่างในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะแก่สถานศึกษาอื่น รวมทั้งได้สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในการหนุนเสริมการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

7) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) ดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์ แนวทางปฏิบัติและคู่มือในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษามีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐาน และเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอก

8) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ดำเนินงานพัฒนาและปรับปรุงแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาตนเองด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ประกอบด้วย (1) ระบบอบรมครู (2) ระบบการสอบออนไลน์ (3) ระบบคลังความรู้ SciMath (4) ระบบจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ My IPST และ (5) เว็บไซต์ Project14 มีผู้ใช้บริการแพลตฟอร์มดังกล่าวจำนวน 86,488 Unique Users มีการเข้าใช้งานระบบ จำนวน 20,389,003 Sessions และมีผู้เข้าชมสื่อ Project14 จำนวน 9,946,563 Views นอกจากนี้ สสวท. ได้พัฒนาสื่อการเรียนรู้ ได้แก่ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อนวัตกรรม สื่อแชทบอต และสื่อดิจิทัล เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้และส่งเสริมสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และจัดทำหลักสูตรเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในยุคดิจิทัล

9) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ดำเนินงานการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โดยจัดกิจกรรมสัมมนาเครือข่ายสร้างโอกาสและต่อยอดการพัฒนาสถานศึกษาด้วยผลประเมินของ สมศ. โดยเฉพาะกลุ่มโรงเรียนสีแดงและสีเหลืองที่ต้องการพัฒนาเร่งด่วน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ และการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติตามยุทธศาสตร์ที่ 3 มีจำนวน 31 โครงการ ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่มีการดำเนินงานมากที่สุด โดยหน่วยงานรวม 11 หน่วยงาน มีผลการดำเนินงานของหน่วยงานสรุปดังนี้

1) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) ดำเนินการพัฒนาครูและผู้บริหารของโรงเรียนเอกชนให้มีศักยภาพในการพัฒนาระบบแนะแนวการเรียนรู้ (Coaching) และเป้าหมายชีวิต โดยส่งเสริมให้มีความรู้ความเข้าใจด้านการสำรวจแวพความสามารถพิเศษของผู้เรียน จำนวน 121 โรงเรียน ด้านหลักสูตรและการออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมพหุปัญญาของผู้เรียน จำนวน 69 โรงเรียน และด้านระบบการแนะแนวผู้เรียน จำนวน 75 โรงเรียน ดำเนินงานโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย โดยพัฒนาผู้นำเครือข่ายท้องถิ่น วิทยากรแกนนำ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจาก 34 จังหวัด รวม 39 เครือข่ายท้องถิ่น ดำเนินการพัฒนาครูปฐมวัยให้มีความรอบรู้ด้านสุขภาวะเด็กปฐมวัยด้วยหลัก 4D (Development & play, Diet, Dental, Disease) จำนวน 194 โรงเรียน ด้านการใช้บอร์ดเกมและสื่อสร้างสรรค์ จำนวน 282 โรง และด้านการจัดการเรียนรู้แบบองค์รวมตามนโยบาย “3 เร่ง 3 ลด 3 เพิ่ม” จำนวน 1,350 คน ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเชิงรุก (Active Learning) สำหรับครูภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา จำนวน 143 โรงเรียน ดำเนินงานพัฒนาครูด้าน “Innovative Teaching with AI” จำนวน 118 โรงเรียน นอกจากนี้ สช. ได้พัฒนาหลักสูตรออนไลน์จำนวน 20 หลักสูตร ครอบคลุมการสอนดิจิทัล ภาษา นวัตกรรม และคุณธรรม ผ่านระบบ LMS และการถ่ายทอดสดออนไลน์ มีผู้ได้รับการพัฒนาจำนวน 76,477 คน รวม 351 โรงเรียน

2) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) ดำเนินการพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาให้พร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี โดยอบรมเชิงปฏิบัติการ Technology and AI for Education เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษด้วยเทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์ (AI) ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนในยุคดิจิทัล ดำเนินการขับเคลื่อนยกระดับผลการประเมิน PISA ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการพัฒนาศักยภาพครูปฐมวัยให้มีทักษะองค์ความรู้ ความเข้าใจในการส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย (อายุ 2 - 6 ปี) สมวัยรอบด้าน ด้วยความรู้

ฐานราก 3 มิติ และพัฒนาการ 4 ด้าน เพื่อยกระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก/โรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัย ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน และนโยบาย "3 เร่ง 3 ลด 3 เพิ่ม" สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ดำเนินงานส่งเสริม ประสพการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษระดับปฐมวัยในโรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยจัดอบรมให้ครูและผู้ดูแลเด็ก ในโรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 920 คน มีความรู้ความเข้าใจในการจัดประสพการณ์การเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ การใช้สื่อการเรียนรู้ และคู่มือการใช้งานที่จัดทำขึ้น นอกจากนี้ สส. ได้ดำเนินการพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ต้นแบบวิถีสังคมพหุวัฒนธรรม จำนวน 17 แห่ง ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และส่งเสริมครู/ผู้ดูแลเด็ก ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาการศึกษาปฐมวัยเชิงพหุวัฒนธรรมใน 4 ประเด็น ได้แก่ การส่งเสริมพัฒนาการที่สมวัย การส่งเสริมใช้ภาษาไทยควบคู่ภาษาถิ่นและภาษานานาชาติ การส่งเสริมทักษะการอ่าน และการส่งเสริมการอยู่ร่วมกัน ภายใต้ความแตกต่างหลากหลาย

3) สถาบันพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.) ดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 5 โครงการ อาทิ โครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเพิ่มสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ยุคใหม่ ผ่านระบบออนไลน์ NIDTEP Learning Mall (ระยะที่ 2) หลักสูตรการเสริมพลังครูสร้างนวัตกรรม สื่อการสอนด้วย AI ทั้งรูปแบบ Onsite และ Online รวมจำนวน 7,873 คน หลักสูตรการจัดการการเงินยุคใหม่ ครูฉลาดใช้ ฉลาดเก็บ จำนวน 83 คน หลักสูตรการจัดการเรียนรู้ยุคใหม่โดยใช้หลักฐานเป็นฐานและ Apptatic จำนวน 109 คน หลักสูตรการบริหารองค์กรคุณธรรมด้านทุจริตด้วยหลักเศรษฐกิจพอเพียงในยุค Digital Disruption จำนวน 232 คน และหลักสูตรพลังงานสะอาดและสิ่งแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ที่ยั่งยืน จำนวน 75 คน โครงการส่งเสริมการพัฒนาสื่อนวัตกรรมสู่การเป็นต้นแบบการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา หลักสูตรการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ ด้วยปัญญาประดิษฐ์สำหรับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีผู้เข้าร่วมจำนวน 1,065 คน และมีผู้นำผลการพัฒนาไปใช้ปฏิบัติงานในระดับ Advance จำนวน 380 คน โครงการการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ พลิกโฉมครู วัดประเมินผลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรนวัตกรรมดิจิทัลสำหรับการวัดประเมินผลเพื่อครูมืออาชีพ Digital Assessment for Educators จำนวน 4 รุ่น จำนวน 502 คน และดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามหลักสูตร การสื่อสารการเรียนรู้ ผู้เรียนมีความสุขด้วย Tablet มีผู้เข้าร่วมจำนวน 423 คน

4) สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (คส.) ดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาจรรยาบรรณของวิชาชีพ ทางการศึกษา โดยจัดกิจกรรมส่งเสริมกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพ ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Ethics in Professional Learning Community: E-PLC) และจัดกิจกรรมพัฒนา ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณของวิชาชีพ ดำเนินงานส่งเสริมการพัฒนา ผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยสนับสนุนให้ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาและสถานศึกษาใช้กระบวนการวิจัย สร้างสรรค์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา คัดสรรผลงานวิจัยและผลงานนวัตกรรม ต้นแบบของสถานศึกษาเพื่อยกย่องให้รางวัลผลงานวิจัยของคุรุสภาและรางวัลหนึ่งโรงเรียนหนึ่งนวัตกรรม จัดเวที ทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานนวัตกรรมต้นแบบ ดำเนินงานกลุ่ม ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของครูประถมศึกษา โดยศึกษาองค์ความรู้และสมรรถนะครูประถมศึกษายุคใหม่ สังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครู และจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการพัฒนาสมรรถนะครูประถมศึกษายุคใหม่

รวมทั้งจัดเวทีเผยแพร่ถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ จำนวน 2 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมจำนวน 4,538 คน และประชุมเสวนา “English for Fun, English for Future: ครูยุคใหม่ จุดไฟการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอย่างสร้างสรรค์ ในห้องเรียนประถม ผ่านระบบออนไลน์ มีผู้เข้าร่วมจำนวน 5,301 คน

5) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ดำเนินงานโครงการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 วิชาภาษาไทย ด้วยรูปแบบข้อสอบอัตนัย โดยจัดทำหลักสูตรอบรมครูผู้ตรวจข้อสอบอัตนัยวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 พัฒนาครูผู้สอนวิชาภาษาไทยให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักการวัดและประเมินผลผู้เรียน และพัฒนาเกณฑ์การตรวจข้อสอบอัตนัยสำหรับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้านการเรียบเรียงความ ด้านการสะกดคำ ด้านการใช้คำ และด้านการเขียนประโยค และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้านการเขียนย่อความ ด้านการเขียนแสดงความคิดเห็น ด้านการใช้ภาษา ด้านการเรียงลำดับความคิดและการเชื่อมโยงความคิด

6) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (กคศ.) ดำเนินการพัฒนาระบบการพัฒนาสมรรถนะเพื่อการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาก่อนการคัดเลือกเข้าสู่ตำแหน่ง ประกอบด้วย 6 กลุ่มสมรรถนะหลัก และ 19 สมรรถนะย่อย ตัวแบบสมรรถนะหลัก ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง RUBRIC การประเมินรูปแบบระบบการคัดกรองตามสมรรถนะก่อนเข้าสู่กระบวนการคัดเลือก หัวข้อการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

7) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ดำเนินการพัฒนาผู้บริหารศึกษานิเทศก์ ครู วิทยากรแกนนำและครูเครือข่าย สควค. ให้สามารถขับเคลื่อนการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี รวมจำนวน 4,526 คน รวมทั้งพัฒนาครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนโครงการพระราชดำริ จำนวน 825 คน เพื่อเพิ่มศักยภาพการจัดการเรียนการสอนให้สูงขึ้น

8) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) ดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากรของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ (ผู้สอนยุคใหม่ที่มีทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21) ในกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการ FUTURE – READY WITH AI INNOVATION การประยุกต์ใช้เครื่องมือ AI และนวัตกรรมดิจิทัลยกระดับศักยภาพการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากรภาครัฐสู่ความเป็นเลิศ การจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลตามสมรรถนะเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในยุคศตวรรษที่ 21 การจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในระดับพื้นที่ในสำนักงาน สกร. ประจำจังหวัด จำนวน 5 แห่ง และสถาบันการศึกษาและพัฒนาต่อเนื่องสิรินธร เป็นต้น

9) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สอ.อว.) ดำเนินโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยพัฒนาครูใหม่ของโครงการภายหลังการบรรจุเป็นระยะเวลา 2 ปี จำนวน 2,074 คน ส่งเสริมศักยภาพเชิงวิชาการและวิชาชีพ สร้างสรรค์ชุมชนวิชาชีพครูเพื่อการเรียนรู้ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางสังคมของกลุ่มครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และจัดสรรทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาโททางการสอนในประเทศและต่างประเทศ โดยในปี 2568 สามารถคัดเลือกผู้รับทุนรุ่นบรรจปี พ.ศ. 2564 ได้จำนวน 71 คน

10) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ดำเนินงานโครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมครูอาจารย์เพื่อพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่: การขับเคลื่อนแนวทางการพัฒนาความฉลาดทางดิจิทัล

สู่การปฏิบัติ โดยจัดกิจกรรมการพัฒนานวัตกรรมแบบเปิดเพื่อพัฒนาความฉลาดทางดิจิทัล (DQ Open Innovation 2025) ใน 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนวัตกรรมด้านแพลตฟอร์ม ซอฟต์แวร์ กลุ่มโมเดล รูปแบบ กิจกรรมการเรียนการสอน และการบริหารจัดการ และกลุ่มอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน รวมสถานศึกษาจำนวน 26 แห่ง โดยการมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมจากภายในและภายนอกสถานศึกษา และเครือข่ายบุคคลและองค์กรร่วมพัฒนาความฉลาดรู้ทางดิจิทัลให้แก่ผู้บริหาร ครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาที่ร่วมโครงการ นอกจากนี้ ได้สัมมนาวิชาการ “DQ Power เสริมพลังเครือข่ายความฉลาดทางดิจิทัลในยุค AI” และประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการเสริมสร้างความฉลาดทางดิจิทัลเพื่อพัฒนานโยบายด้านการเรียนรู้ของประเทศไทย

11) กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม (สส.) ดำเนินงานโครงการโรงเรียนอีโคสคูล (Eco-School) มีโรงเรียนผ่านการสมัครเข้าร่วมโครงการในระดับต้นจำนวน 1,021 โรงเรียน ระดับกลางจำนวน 64 โรงเรียน และระดับสูงจำนวน 23 โรงเรียน โรงเรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพในการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนโดยใช้กระบวนการสิ่งแวดล้อมศึกษาและนำแนวทาง/เทคนิควิธีไปจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนด้านสิ่งแวดล้อม จนได้รับการรับรองเป็นโรงเรียนอีโคสคูล นอกจากนี้ ได้พัฒนาเสริมศักยภาพครูศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินโรงเรียนอีโคสคูล การพัฒนาเกณฑ์ศูนย์เรียนรู้โรงเรียนอีโคสคูล และ ASEAN Eco-School Award

12) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สว.) ดำเนินงานโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูต้นแบบประชาธิปไตยวุฒิสภา เพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะ และฝึกปฏิบัติการสร้างสื่อวัตกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับระบอบประชาธิปไตยและวุฒิสภา ให้แก่ครูต้นแบบจำนวน 80 คน และประกวดสื่อการสอนประชาธิปไตยประเภทบอร์ดเกม

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและการประกันคุณภาพการศึกษา

หน่วยงานได้ดำเนินงานเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 10 โครงการ รวม 9 หน่วยงาน ส่วนใหญ่ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ดำเนินงานคัดเลือกสถานศึกษารางวัล IQA AWARD จำนวน 2,385 แห่ง และสร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 40 เครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา จำนวน 2,448 แห่ง ใน 67 จังหวัด โดยสร้างความรู้ ความเข้าใจ และส่งเสริมศักยภาพด้านมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรในระดับจังหวัดและในพื้นที่กรุงเทพมหานคร กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) ดำเนินงานนิเทศติดตาม จัดทำแผนนิเทศการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และประเมินคุณภาพนักเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ และกรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยจัดทำแบบติดตามการนำมาตรฐานการศึกษาไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และถอดบทเรียนเกี่ยวกับปัจจัยแห่งความสำเร็จ และปัญหาอุปสรรค

สำหรับการดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอก ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้กับสถานศึกษารวมทั้งสิ้น 15,139 แห่ง จำแนกเป็นศูนย์พัฒนาเด็ก จำนวน 5,323 แห่ง สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9,379 แห่ง สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษประเภทโรงเรียนนานาชาติ จำนวน 22 แห่ง และสถานศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 300 แห่ง และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) ติดตามผลการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพภายนอก มีสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกแล้ว จำนวน 128 แห่ง

นอกจากนี้ การติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ดำเนินงานประเมินมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ โดยศึกษาความคิดเห็นผู้แทนหน่วยงานในพื้นที่ 6 จังหวัด และรวบรวมข้อมูลการประเมินตนเองของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 26,291 คน สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ดำเนินการวิจัย วัดผล และประเมินผลการจัดการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ระดับประเทศและระดับนานาชาติ โดยการพัฒนาและส่งเสริมการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา วิจัย ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรและการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ วิจัยและประเมิน PISA ร่วมกับนานาชาติ และยกระดับคุณภาพการศึกษาตามแนวทาง PISA รวมทั้งสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ดำเนินโครงการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบทางการศึกษาที่เป็นมาตรฐานระดับชาติ โดยพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษาที่มุ่งเน้นการวัดเชิงสมรรถนะ การคิดวิเคราะห์ และการประยุกต์ใช้ และดำเนินโครงการทดสอบมาตรฐานการศึกษาระดับชาติ ปีการศึกษา 2567 ประกอบด้วย การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ด้านอิสลามศึกษา (I-NET) ด้านพระพุทธศาสนา (B-NET) ด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) และด้านอาชีวศึกษา (V-NET)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การส่งเสริมสนับสนุน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ

การดำเนินงานส่งเสริมสนับสนุน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีจำนวน 5 โครงการ รวม 5 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ดำเนินงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 ในรูปแบบคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประกอบด้วยหน่วยงาน 18 หน่วยงาน ทั้งในกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงอื่น ร่วมกันขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติให้สอดคล้องตามแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2566 - 2567 ดำเนินการจัดทำ ร่าง แผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2569 - 2570 และศึกษาวิจัยเพื่อทบทวนปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. เพื่อให้มีความเหมาะสมและทันต่อความเปลี่ยนแปลงของโลกที่ผันผวนอย่างรวดเร็ว และ สกศ. ได้จัดสัมมนาวิชาการการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ “AI for Education ปันคนไทยสู่อนาคต 5.0” มีผู้เข้าร่วมงาน จำนวน 292 คน และรับชมผ่านช่องทางออนไลน์มากกว่า 3,500 คน สำหรับการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สกล.) ได้ลงนามความร่วมมือกับองค์การยูนิเซฟประเทศไทย เพื่อร่วมดำเนินงานด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัย ด้านการพัฒนาความสามารถในการปรับตัว โอกาส และศักยภาพ

ของเยาวชน และด้านนโยบายทางสังคม ปี 2568 – 2569 สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (สนศ. กทม.) ดำเนินงานโครงการเปิดโรงเรียนสู่การเรียนรู้ (Open Education) ในโรงเรียนสังกัดทั้ง 437 แห่ง โดยการฝึกอบรมแบ่งกลุ่มภาคปฏิบัติ จำนวน 4 รุ่น การจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียนและในวันหยุดและการจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงาน (Big Day) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) ดำเนินโครงการส่งเสริมการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) โดยส่งเสริมการจัดหลักสูตร CWIE ของสถาบันอุดมศึกษา เช่น การพัฒนาระบบฐานข้อมูล CWIE การอบรมเพื่อยกระดับสมรรถนะและการสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงาน การจัดประกวดและมอบรางวัลดีเด่นระดับชาติ การจัดงาน“วันสหกิจศึกษาบูรณาการกับการทำงาน (CWIE DAY)” ครั้งที่ 15 เป็นต้น นอกจากนี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สว.) ดำเนินงานโครงการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการเมืองการปกครอง บทบาทหน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภาสู่เยาวชนในสถาบันการศึกษา (สภาจำลองสัญจร) แก่กลุ่มเป้าหมายนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6 จำนวน 3,400 คน ใน 17 โรงเรียน

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบนิเวศทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ

การพัฒนาและปรับปรุงระบบนิเวศทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีการดำเนินงาน จำนวน 8 โครงการ รวม 5 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ดำเนินการขับเคลื่อนแผนการจัดระบบนิเวศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพคนไทย 4.0 โดยเน้นการบูรณาการของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนในการพัฒนาแพลตฟอร์มเมืองแห่งการเรียนรู้ของไทย “Thailand Learning City Platform” จัดทำข้อเสนอแนวทางการพัฒนาเมืองแห่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตเพื่อเสนอต่อประชุมกรรมการสภาการศึกษา จัดทำแผนที่และจัดนิทรรศการชุมชนแห่งการเรียนรู้ จัดทำสื่อ/ชุดองค์ความรู้บทเรียนนิเวศการเรียนรู้ Growth-Fixed Mindset การ์ดระบบนิเวศการเรียนรู้ พัฒนาสถานศึกษาและครูแกนนำการจัดระบบนิเวศการเรียนรู้ (รุ่นที่ 1) ในเมืองแห่งการเรียนรู้ จำนวน 4 เมือง และจัดทำคู่มือ (Handbook) การจัดนิเวศการเรียนรู้ (สำหรับผู้เริ่มต้น) เพื่อขยายผลและนำสู่การปฏิบัติตามบริบทของสถานศึกษา และ สกศ. ยังดำเนินการพัฒนาและขับเคลื่อนมาตรฐานการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้ปัญญาประดิษฐ์ทางการศึกษา โดยมีส่วนร่วมร่วมกับสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกสังกัด ทุกระดับและประเภทการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จัดอบรมระบบนิเวศการเรียนรู้ (Learning Ecosystem) ให้แก่ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ในรูปแบบออนไลน์ จำนวน 5,378 คน จำนวน 1,500 โรงเรียน กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) ดำเนินการจัดทำหนังสือเรียนตามหลักสูตรส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2567 จำนวน 8 สารการเรียนรู้ และดำเนินการสร้างความตระหนักรู้เพื่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนให้แก่บุคลากรของศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ และแก่ผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัด สกร. ในศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา 19 แห่งทั่วประเทศ จำนวน 827 คน มีผลงานสื่อสร้างสรรค์และนวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อมซึ่งเกิดขึ้นจากผู้เข้ารับการพัฒนาและส่งเข้าประกวดในระดับภูมิภาค/เขต รวมจำนวน 393 ผลงาน สำหรับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) ได้จัดทำแนวทางการขับเคลื่อนนโยบายจัดระเบียบสังคมในสถานศึกษา (ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก/โรงเรียน/วิทยาลัย) โดยองค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่น 5,699 แห่ง (ร้อยละ 74) ดำเนินการจัดระเบียบสังคมในสถานศึกษาในสังกัดแล้ว 13,329 แห่ง โดยมีการขับเคลื่อน 4 มาตรการ ได้แก่ สถานศึกษามีการดูแลการจราจรและระเบียบหน้าสถานศึกษา จำนวน 13,052 แห่ง สถานศึกษามีการรักษาความสะอาดและอนามัย จำนวน 13,291 แห่ง สถานศึกษามีการรักษาความปลอดภัย จำนวน 13,103 แห่ง และสถานศึกษามีการป้องกันบุหรี่ยาเสพติดและยาเสพติด จำนวน 13,091 แห่ง นอกจากนี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สว.) ดำเนินโครงการพัฒนาเยาวชนคนรุ่นใหม่กับการเรียนรู้วิถีประชาธิปไตย จำนวน 2 รุ่น รวม 280 คน และโครงการแข่งขันตอบปัญหาเชิงวิชาการเกี่ยวกับวุฒิสภาและการเมืองการปกครองของไทย สำหรับเยาวชนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า มีผู้ชนะเลิศ คือ โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร

ส่วนที่ 2 กรณีตัวอย่างในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุ DOE ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม จากหน่วยงานต้นสังกัด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโรงเรียนชะอวดวิทยาคาร

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช

1. ความเป็นมา

มาตรา 5 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2552 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และมาตรา 47 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ได้ออกกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา ต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด การประกันคุณภาพภายใน จึงเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามที่คาดหวัง และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกที่ตามมา

2. วิธีการดำเนินงาน

โรงเรียนชะอวดวิทยาคารมีกระบวนการดำเนินงาน โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จากผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของกลุ่มสาระการเรียนรู้ และผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของกลุ่มบริหารงานต่าง ๆ โดยใช้ C.W.- ED SMART Model ภายใต้ระบบวงจรคุณภาพ (PDCA) จากนั้นดำเนินการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับระบบงานประกันคุณภาพภายในเพื่อให้ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ มีความเข้าใจในระบบสารสนเทศที่ตรงกัน มีการนิเทศติดตาม ตรวจสอบ นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ เพื่อให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล ตลอดจนมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในทุกปีอย่างต่อเนื่อง ใช้เครื่องมือ และวิธีการที่หลากหลายในการวัดประเมินผลที่น่าเชื่อถือสอดคล้องกับสภาพจริง เช่น แบบประเมินการอ่านการเขียน แบบประเมินทักษะทางภาษา แบบประเมินทักษะการคิดคำนวณทางคณิตศาสตร์ แบบประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ แบบประเมินสมรรถนะความสามารถด้านการคิดและการแก้ปัญหา แบบประเมินความสามารถในการแนะนำตนเอง ครอบครัว สถานศึกษาและสนทนอย่างง่ายเป็นภาษาจีนและภาษาอังกฤษ เป็นต้น เพื่อสร้างความมั่นใจแก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา

โรงเรียนได้วิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการประเมินคุณภาพภายนอก และผลการประเมินการจัดการศึกษาจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาเป็นข้อมูลในการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จ ของสถานศึกษา ซึ่งกำหนดเป้าหมายความสำเร็จ 3 มาตรฐาน ผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยม มีการสรุป ทบทวนค่าเป้าหมายเพื่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาทุกปีอย่างต่อเนื่อง

โรงเรียนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระยะ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการการดำเนินงาน โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

มีกระบวนการในการดำเนินงานดังต่อไปนี้ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีผู้เข้าอบรม ได้แก่ คณะผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กรทั้งภายในและภายนอกครอบคลุมทุกกลุ่มบริหารและฝ่ายงาน

C.W-ED SMART Model



C (Cognizance)	สู่ตะ – การฟัง	หัวใจนักปราชญ์
W (Wise)	จินตะ – การคิด	
E (Enquire)	ปุจฉา – การถาม	
D (write Down)	ลิขิต – การเขียน	
Leader	ผู้บริหาร	ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม
Teacher	ครูและบุคลากรทางการศึกษา	
Student	นักเรียน	
Community	ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม	
S (Self-comprehension)	หัวใจ – ความเฉลียวฉลาด หลักแหลม	สามารถในสังคม – อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
M (Managing skills)	มือใหญ่ – มือที่มีความสามารถในการทำงาน	
A (Attitude)	ใจกว้าง – ใจที่เอื้อเฟื้อ เมื่อแม่ เสียสละ	
R (Respective personality)	ร่างองอาจ – มีบุคลิกภาพที่ดี	
T (be Together)	สามารถในสังคม – อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	

3. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

3.1 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารงานโดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ทั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง มีการดำเนินการโดยแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยยึดบริบท วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของสถานศึกษา นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด จุดหมายของแผนพัฒนาการศึกษาชาติ ส่งผลให้โรงเรียนได้รับรางวัลคุณภาพ IQA AWARD ระดับดีเด่น ระดับสพฐ. ประจำปี 2565 ได้รับรางวัลด้านการส่งเสริมกิจกรรมคุณธรรมจริยธรรมจากกรมการศาสนาประจำปี 2566 เป็นต้นแบบให้โรงเรียนพรุพิพิทยา โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร และโรงเรียนเกาะพะงันเข้ามาศึกษาดูงาน รวมถึงมีวงศ์คุณธรรมที่เป็นเอกลักษณ์และเป็นที่รู้จักระดับชาติและนานาชาติ

3.2 ผลที่เกิดขึ้นด้านคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนชะอวดวิทยาคาร มีแนวทางในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานทำให้รู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของระบบประกันคุณภาพ ส่งผลให้การบริหารจัดการ

มีประสิทธิภาพจนเกิดเป็นวัฒนธรรมของการปฏิบัติงานตามรูปแบบ “C.W. - ED SMART Model” และเกิดการปฏิบัติที่เป็นเลิศในด้านต่าง ๆ อาทิ เช่น

- 1) การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้โดยใช้ C.W.- ED SMART Model ร่วมกับ CIPP MODEL
- 2) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและเสริมสร้างความปลอดภัยในโรงเรียนด้วยวงจรบริหารงาน CARE MODEL
- 3) การนิเทศภายในสถานศึกษาด้านวิชาการโดยใช้วัตรกรรม C.W. - ED SMART Model ควบคู่กับวงจรคุณภาพเดมมิง (Deming) และการใช้วาทีนเทศ (SPEAKS)
- 4) การวัดและประเมินผลการศึกษาโดยใช้วัตรกรรม C.W. - ED SMART Model
- 5) 7ส โรงเรียนสะอาด สดชื่น รื่นรม สวยงาม และบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้
- 6) การยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ส่งผลให้ครูได้รับรางวัลวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (BEST PRACTICE) เหรียญทองชนะเลิศ 8 รางวัล เหรียญทอง 15 รางวัล เหรียญเงิน 10 รางวัล เหรียญทองแดง 3 รางวัล รวมทั้งหมด 36 เหรียญ และครูสามารถยกระดับวิทยฐานะได้สูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้มีสิทธิ์ขอเลื่อนวิทยฐานะผ่านกระบวนการพัฒนาตนเองรวมถึงมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างความร่วมมือที่เพิ่มขึ้น

3.3 ผลที่เกิดขึ้นด้านคุณภาพนักเรียน จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าค่าเป้าหมายของสถานศึกษาติดต่อกัน 3 ปี (2564-2566) ส่งผลให้ผลการประเมิน IQA AWARD อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม นักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ส่งผลให้นักเรียนได้รับรางวัลสำคัญต่าง ๆ ทั้งในระดับเขต ระดับภาคและระดับประเทศ ทั้งด้านกิจกรรมและวิชาการ ผู้เรียนคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 100 มีสมรรถนะผู้เรียน ดีขึ้นไป ร้อยละ 100

3.4 ผลที่เกิดขึ้นด้านคุณภาพผู้ปกครองและชุมชน โรงเรียนชะอวดวิทยาการได้รับความร่วมมือในการบริหารจัดการคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาจากผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อช่วยเหลือและสร้างความเข้มแข็งของระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

- 1) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
- 2) กรมการปกครอง สาธารณสุข อำเภอชะอวดและโรงพยาบาลชะอวดจัดกิจกรรมรณรงค์เพื่อป้องกันควบคุมการแพร่ระบาดของโรคไข้เลือดออก
- 3) เครือข่ายผู้ปกครองของโรงเรียน
- 4) ได้รับความร่วมมือการพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้เรียนและศิษย์เก่าด้านภาษาและวัฒนธรรมจีนระหว่างโรงเรียนชะอวดวิทยาคารกับโรงเรียนภาษาและวัฒนธรรมก้าวหน้าอาจารย์ให้ หยาง ส่งผลให้ผู้ปกครองมีความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษา

4. ปัญหาอุปสรรค

โรงเรียนชะอวดวิทยาคารพบปัญหาด้านการบริหารจัดการความซับซ้อนในการประสานงานระหว่าง 6 กลุ่มบริหาร การจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายและมีการพัฒนาปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง บุคลากรจึงต้องมีการปรับตัวให้ก้าวทันเทคโนโลยี ต้องใช้งบประมาณในการพัฒนาบุคลากรและค่าบำรุงรักษาอาคารและสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ บุคลากรมีความท้าทายในการพัฒนานวัตกรรมใหม่อย่างต่อเนื่อง ความคาดหวังที่สูงขึ้นจากผู้ปกครอง ชุมชน และการเป็นต้นแบบปัญหาด้านความยั่งยืน การสืบทอดองค์ความรู้ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญ

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

การพัฒนาระบบบริหารจัดการควรพัฒนาระบบสื่อสารภายในและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน พัฒนาระบบบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศครบวงจร สร้างระบบจัดการความรู้ การยกระดับคุณภาพการศึกษาพัฒนาห้องเรียนอัจฉริยะด้วยเทคโนโลยี AI พัฒนาความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ เพื่อสร้างความยั่งยืน โดยจัดทำระบบการจัดการความรู้ สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่องการติดตามประเมินผลที่เป็นรูปธรรมกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจนและวัดผลได้ เพื่อทบทวนและปรับปรุงแผนการดำเนินงานเป็นประจำทุกปี



การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหมี่วิทยา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

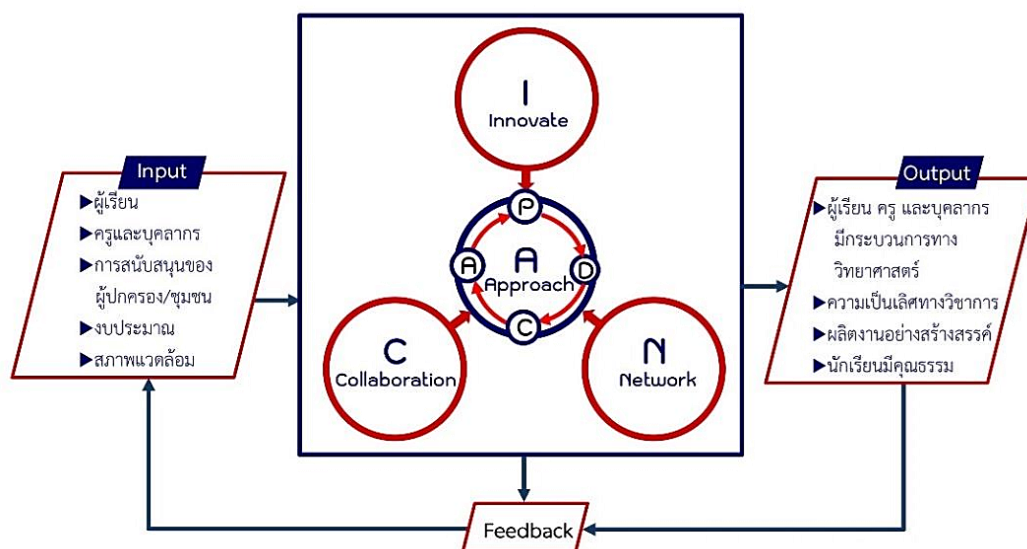
1. ความเป็นมา

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 กล่าวถึงหลักการประกันคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา โดยแบ่งเป็นระบบการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก การประกันคุณภาพภายในเป็นเรื่องของสถานศึกษาที่จะต้องจัดทำโดยความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการดำเนินงานโดยหน่วยงานภายนอกที่เป็นอิสระมีบทบาทหน้าที่ในการประเมินตามมาตรฐานของสถานศึกษาและดำเนินการทุกๆ 5 ปี และตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (Internal Quality Assurance : IQA) จึงเป็นกระบวนการที่จะต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ดังนั้นสถานศึกษาที่มีระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ มีการจัดการศึกษาที่ส่งผลให้ผู้เรียน และสถานศึกษามีคุณภาพที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีนวัตกรรม (Innovation) หรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) สะท้อนประสิทธิผลที่ปรากฏชัดเจนจนเกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพของการปฏิบัติงาน ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้เรียน มีคุณภาพและประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นที่ยอมรับและเป็นแบบอย่างด้านการประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึงเพื่อเป็นหลักประกันให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณชนเกิดความมั่นใจว่าผู้เรียนจะได้รับการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2. วิธีการดำเนินงาน

โรงเรียนบ้านหมี่วิทยาดำเนินการบริหารจัดการองค์กรโดยใช้ทฤษฎีระบบ (System Theory) เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานตามรูปแบบ BANMI ICAN MODEL ซึ่งเป็นโมเดลที่ใช้ในการบริหารจัดการ โรงเรียนอันนำไปสู่การสร้างคุณค่าใหม่ให้แก่ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มุ่งเน้นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน อันเป็นหัวใจสำคัญและเป็นงานหลักให้มีคุณภาพควบคู่กับการพัฒนาคุณธรรมแก่ผู้เรียน ให้ความสำคัญกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อเกิดความร่วมมือในการวางระบบ และดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นอย่างดี



แผนภาพที่ 1 แสดงรูปแบบการบริหารจัดการ BANMI ICAN MODEL

1. **ปัจจัยนำเข้า (Input)** ได้แก่ ครูและบุคลากร นักเรียน การสนับสนุนของผู้ปกครอง/ชุมชน งบประมาณ และสภาพแวดล้อม เป็นทรัพยากรสำคัญในการบริหารโรงเรียน

2. **กระบวนการ (Process)** โรงเรียนบ้านหมี่วิทยาใช้การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ในรูปแบบ BANMI ICAN MODEL ดำเนินงาน ดังนี้

2.1 I (Innovate) นำนวัตกรรม รูปแบบ เทคนิค วิธีการ เทคโนโลยี หรือสิ่งใหม่ ๆ ที่มีคุณภาพ มาบริหารงานทุกกลุ่มงาน ได้แก่ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มบริหารทั่วไป กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน และทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในการสนับสนุนกระบวนการบริหารงานในกลุ่มงานของตน เพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพและการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียนและคุณภาพผู้เรียน

2.2 C (Collaboration) ความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกำหนดเป้าหมายร่วมกันและมีส่วนร่วมทุกขั้นตอนของการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ โดยมีสิทธิเท่าเทียมกัน กระบวนการมีความยืดหยุ่น/ปรับเปลี่ยนได้ตามบริบทและสถานการณ์ที่จำเป็น ใช้การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เจรจาต่อรอง ตัดสินใจโดยใช้ฉันทามติร่วมกัน และมีการให้ข้อมูลป้อนกลับและข้อเสนอแนะระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

2.3 A (Approach) วิธีการบริหารงานอย่างมีคุณภาพแบบต่อเนื่อง (Approach, Deming Cycle: PDCA) ตามแนวทางการบริหารตามวงจรเดมมิง พัฒนาโดย วอลท์เตอร์ ชิวฮาร์ต (Walter Shewhart) ดำเนินงาน ดังนี้

2.3.1 การวางแผน (Plan: P) โดย

1) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา (SWOT Analysis) และประเมินบริบทต่าง ๆ โดยพิจารณาร่วมกับข้อมูลสารสนเทศ เพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนบ้านหมี่วิทยา โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดเป้าหมายความสำเร็จที่ท้าทายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

2) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่ครอบคลุมภารกิจและความรับผิดชอบ มีแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโดยมีการวิเคราะห์

สภาพแวดล้อมขององค์กรทั้งภายในและภายนอก มีการทบทวน ปรับเปลี่ยนเป้าหมายคุณภาพให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย

2.3.2 ปฏิบัติตามแผน (Do: D) โรงเรียนมีการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติที่เหมาะสมกับสภาพความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยีและนโยบายภาครัฐ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และเกิดความยั่งยืน โดยมีการประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจสาระสำคัญขององค์ประกอบต่าง ๆ ในแผนให้กับบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับทราบ และมีส่วนร่วมให้การสนับสนุนเพื่อให้การนำแผนสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุน กำกับติดตาม ให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด ผู้รับผิดชอบโครงการ จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน สามารถบริการได้ตรงตามความต้องการและทันต่อการเปลี่ยนแปลง แสวงหาประสานเครือข่ายภายนอก และภาคเอกชนเข้าร่วมพัฒนาการดำเนินงานตามแผน

2.3.3 การตรวจสอบ (Check: C) ผู้บริหารกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของทุกฝ่าย โดยมีการนิเทศติดตามอย่างเป็นระบบ

1) ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินตามแผนปฏิบัติการ ซึ่งแบ่งเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ทบทวนติดตามตรวจสอบระหว่างดำเนินการตามกรอบเวลาที่เหมาะสมของแต่ละโครงการ และระยะที่ 2 รายงานผลการปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติการประจำปี เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ

2) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา และกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

3) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี

2.3.4 การปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเหมาะสม (Act: A) จัดประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับเพื่อรับทราบผลการปฏิบัติ พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา และปรับปรุงในการดำเนินการในปีต่อไป โดยพิจารณาจากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.4 N (Network) การสร้างเครือข่ายการสื่อสารของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการประสานงานระหว่างบุคคลทั้งภายในและภายนอก เพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสารร่วมกัน และทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย โดยการติดต่อสื่อสารแบบสองทาง เป็นการสื่อสารจากบนลงล่าง คือ การสั่งการและมอบหมายงาน มอบนโยบาย และการสื่อสารจากล่างขึ้นบน คือ การสอบถามข้อสงสัย และการเสนอแนะความคิดเห็นในการบริหารจัดการช่วยในการบริหารงานให้ประสบผลสำเร็จ

3. ผลผลิต (Output) ผลที่ได้รับจากปัจจัยนำเข้าและกระบวนการบริหารโรงเรียนทั้งหมดมุ่งให้เกิดความเป็นเลิศทางวิชาการ ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และนักเรียนมีคุณธรรม

4. ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) โรงเรียนมีการตรวจสอบทุก ๆ กระบวนการ โดยด้านปัจจัยนำเข้า จะพิจารณาว่าทรัพยากรตรงกับความต้องการหรือไม่ ด้านกระบวนการ มุ่งเน้นการดำเนินโครงการต่าง ๆ ว่าเหมาะสมหรือไม่ และด้านผลผลิตที่ได้มีปริมาณและคุณภาพตรงกับความต้องการหรือไม่ เพื่อนำมาปรับปรุง ประสิทธิภาพในขั้นตอนต่าง ๆ ได้

3. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

3.1 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ในการบริหารสถานศึกษา เป็นผู้นำทางวิชาการ มีนวัตกรรมการบริหารรูปแบบ “BANMI ICAN MODEL” มาใช้ในการบริหารงาน โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย

3.2 ผลที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทางการศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง ทำให้มีความรู้ความเข้าใจ สามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ Active Learning ที่ตอบสนอง ความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน สามารถออกแบบหรือพัฒนาสื่อและนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัยและเหมาะสมต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถอย่างเต็มที่ผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย สร้างการเรียนรู้เอง และลงมือปฏิบัติจริง มีความสามารถทางวิชาการ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และเกิดสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรของสถานศึกษา

3.4 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ปกครอง และชุมชน ผู้ปกครอง และชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเล่นของผู้เรียนขณะอยู่ที่บ้าน ให้การสนับสนุนด้านการศึกษา มีการนำวิถีวัฒนธรรมของชุมชนรวมถึงภูมิปัญญาท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่ผู้เรียน และได้เห็นการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนมากขึ้น

4. ปัญหาอุปสรรค

โรงเรียนมีข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ที่ไม่เพียงพอและไม่ครอบคลุม ทุกงาน สัญญาณอินเทอร์เน็ตช้า ขาดความเสถียรและไม่ครอบคลุมทั่วทั้งโรงเรียน เครื่องคอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต หรืออุปกรณ์สื่อสารสำหรับผู้เรียนมีจำนวนไม่เพียงพอ การดูแล บำรุงรักษาและอัปเดตอุปกรณ์ยังขาดงบประมาณ และไม่ต่อเนื่อง สภาพครอบครัวของผู้เรียนที่แตกแยก หรือฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดีทำให้ไม่สามารถส่งเสริม สนับสนุนผู้เรียนได้เต็มที่

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการทำงานต่อไป

การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ ICT ให้เพียงพอและมีความเสถียร สนับสนุนให้ครู ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล แอปพลิเคชันเพื่อการสอน และสื่อออนไลน์ให้มากขึ้น โดยคำนึงถึงความเหมาะสมของผู้เรียน ทักษะการรู้เท่าทันสื่อและการใช้เทคโนโลยีอย่างปลอดภัยและสร้างสรรค์ สร้างเครือข่ายครูมืออาชีพ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และนวัตกรรมการเรียนรู้



การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โรงเรียนวัดช่วงสิงห์

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

1. ความเป็นมา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553) ได้กำหนดในหมวดที่ 6 เรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 48 ว่า หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยสถานศึกษา ต้องจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา รวมทั้งเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2542)

นอกจากนี้ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ได้กำหนดให้สถานศึกษา ทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้อง กับมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้มุ่งสู่คุณภาพตามมาตรฐานดังกล่าว ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ รวมทั้งจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี (กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา, 2561)

โรงเรียนวัดช่วงสิงห์ได้ดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษาและเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับ นโยบาย จุดเน้น และบริบทของสถานศึกษา โดยผ่านกระบวนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ภายใต้ความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จนนำไปสู่การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาพร้อมทั้งกำหนด วิสัยทัศน์ของสถานศึกษาว่า “ภายในปี 2570 นักเรียนมีความรู้คู่คุณธรรม เป็นคนดีวิถีช่วงสิงห์” และถ่ายทอด สู่กลยุทธ์ พันธกิจ และแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างเป็นระบบ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ ได้ให้ความสำคัญกับการยกระดับคุณภาพผู้เรียน และการจัดการศึกษาให้เป็นไป ตามมาตรฐานที่กำหนด เป็นกลไกขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และรองรับ

การประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลต่อผู้เรียน ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน

2. วิธีการดำเนินงาน

โรงเรียนวัดช่วงสิงห์ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในภายใต้กรอบมาตรฐาน การศึกษาระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 โดยอาศัยกลไกการบริหารคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาเพื่อบรรลุเป้าหมายตามทั้ง 3 มาตรฐาน ผ่านการขับเคลื่อนด้วยกระบวนการ PDCA (Plan-Do-Check-Act) และการจัดการ 4 ระบบหลัก ได้แก่

1. ระบบหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลโดยใช้นวัตกรรม “คนดีวิถีช่วงสิงห์” เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน ระบบชุมชนการเรียนรู้ของครูผ่านนวัตกรรมการบริหารจัดการ “3S PRO Model Development” เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และยกระดับสมรรถนะครู ภายในโรงเรียน

2. ระบบสนับสนุนการจัดการศึกษา ครอบคลุมการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมนักเรียน การบริหารบุคลากร

3. ระบบบริหารจัดการ ระบบสารสนเทศ และความร่วมมือกับชุมชน ภายใต้การบริหารงาน ตามโครงสร้าง 4 ฝ่าย

4. ระบบติดตาม ควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผล โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานทั้งในระดับ กิจกรรม โครงการ และรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) อย่างต่อเนื่อง

กระบวนการขับเคลื่อนทั้ง 4 ระบบดำเนินการผ่านกิจกรรมและโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และปรับปรุงพัฒนาอย่างเป็นระบบ โดยใช้แนวทางการสร้าง Professional Learning Community (PLC) เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษา นอกจากนี้ สถานศึกษายังได้เผยแพร่ ผลการดำเนินงาน การรายงานคุณภาพ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องผ่านเวทีทั้งภายใน และภายนอก รวมถึงช่องทาง สื่อสารสาธารณะ เช่น เว็บไซต์และ Facebook ของโรงเรียน เพื่อสร้างการรับรู้ ความโปร่งใสและเปิดโอกาส ให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง



กลไกการบริหารคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์



การใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา



การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายของครูโรงเรียนวัดช่วงสิงห์

3. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

โรงเรียนวัดช่วงสิงห์มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เกิดประสิทธิผลก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และมีผลการประเมินภายในภาพรวมสูงขึ้นต่อเนื่อง 3 ปีการศึกษา มีนวัตกรรมที่สะท้อนความสำเร็จของระบบหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลในมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน คือ นวัตกรรมสร้างคนดีสู่สังคมโดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบโครงการคุณธรรม : วินัยเชิงบวก (Moral Project Based Learning : Positive Discipline) และนวัตกรรมคนดีวิถีช่วงสิงห์โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบโครงการผ่าน 5P KS Model ร่วมกับนวัตกรรมการบริหารจัดการ SUMETH Model ส่งผลให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในประสบผลสำเร็จได้รับรางวัล IQA AWARD ในปี พ.ศ. 2564 ในระดับ **ชมเชย** และปี พ.ศ. 2565 ในระดับ **ดีเด่น** ตามลำดับ นอกจากนี้ ยังเป็นผู้นำทางวิชาการในการพัฒนานวัตกรรมรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ 3S PRO MODEL DEVELOPMENT ส่งผลให้ได้รับรางวัลเหรียญทองรองชนะเลิศอันดับ 2 ด้านการบริหารจัดการ

นอกจากนั้นสถานศึกษายังสนับสนุนให้ครูผู้สอนขับเคลื่อนนวัตกรรมคนดีวิถีช่วงสิงห์ผ่าน 5 P KS Model ให้เกิดผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง ทำให้ได้รับรางวัลผู้วิจัยและพัฒนา

นวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ด้านการจัดการเรียนการสอนระดับประเทศ นอกจากนี้ โรงเรียนได้พัฒนาต่อยอดกรอบแนวคิด 5P KS Model ในการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรูปแบบ กิจกรรม โครงการต่าง ๆ จนเกิดแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เช่น นวัตกรรมลูกเสือพระราช จิตอาสา พาปัญญา ซึ่งส่งผลต่อกลไกการบริหารคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประสบผลสำเร็จมีการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่สะท้อนภาพความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์และได้รับการยอมรับมากขึ้น

โรงเรียนวัดช่วงสิงห์ยังเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ เช่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่ วิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพาร์อิสเทอร์น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ในการเข้าฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู ทั้งการสังเกตการสอน การทดลองสอน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปแบบ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมั่นในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน มีการเผยแพร่การดำเนินงาน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับโรงเรียนในเขตพื้นที่และนอกเขตพื้นที่ เช่น โรงเรียนอนุบาลหล่มสัก โรงเรียนบ้านป่าเหมือด โรงเรียนวัดช่างเคี่ยน เป็นต้น

จากการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนวัดช่วงสิงห์ ส่งผลให้เกิด การพัฒนาที่สำคัญต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา ได้พัฒนาศักยภาพด้านภาวะผู้นำเชิงวิชาการและการบริหารจัดการอย่างมีระบบ สามารถใช้ข้อมูลจากการประเมินตนเอง (SAR) และการติดตามตรวจสอบคุณภาพเพื่อวางแผน ตัดสินใจ และกำหนดนโยบายเชิงกลยุทธ์ที่ตอบสนองต่อเป้าหมายของโรงเรียนและมาตรฐานการศึกษา

2. ครูผู้สอน ได้รับการยกระดับสมรรถนะทางวิชาชีพ ผ่านการมีส่วนร่วมในชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC) และการใช้รูปแบบ 3S PRO Model Development ซึ่งช่วยส่งเสริมให้ครูสามารถออกแบบ และจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) พัฒนานวัตกรรมการสอน และปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. นักเรียน มีพัฒนาการทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณธรรม จริยธรรม สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ของสถานศึกษา มุ่งพัฒนานักเรียนให้เป็น “คนดีวิถีช่วงสิงห์” ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น สามารถอ่าน เขียน คิดวิเคราะห์ และสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้อง กับมาตรฐานการศึกษาและความคาดหวังของสังคม

4. ผู้ปกครอง มีความเชื่อมั่นต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผ่านระบบการสื่อสาร และการเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส ทั้งในรูปแบบการรายงานผล การประชุมผู้ปกครอง และการเผยแพร่ข้อมูล ผ่านเว็บไซต์และสื่อสาธารณะ ทำให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนและการจัดการศึกษาของโรงเรียน อย่างต่อเนื่อง

5. ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับประโยชน์จากความร่วมมือที่โรงเรียนสร้างขึ้นผ่านระบบบริหาร จัดการและกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่เข้มแข็งระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โรงเรียนสามารถใช้ทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน ขณะเดียวกันชุมชนก็ได้รับการพัฒนา และยกระดับคุณภาพชีวิตผ่านกิจกรรมและโครงการที่โรงเรียนจัดขึ้น

6. ภาพรวมของสถานศึกษา โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการที่เป็นเอกภาพและมีประสิทธิภาพ สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนด และรองรับการประเมินคุณภาพทั้งภายใน และภายนอกได้อย่างมั่นคง รวมถึงสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและความน่าเชื่อถือในฐานะสถานศึกษาที่มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน อย่างรอบด้าน

4. ปัญหาอุปสรรค

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษา เนื่องจากเป็นผู้มีบทบาทโดยตรงในการจัดการเรียนรู้ พัฒนาผู้เรียน และขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ อย่างไรก็ตามครูจำนวนหนึ่ง ยังประสบปัญหาจากภาระงานที่หลากหลาย ทั้งงานสอน งานธุรการ งานกิจกรรมพิเศษ รวมถึงภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการประเมินและรายงานต่าง ๆ ส่งผลให้เวลาและโอกาสในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องมีจำกัด นอกจากนี้ ยังพบความแตกต่างด้านประสบการณ์ ทักษะ และความเชี่ยวชาญของครูแต่ละคน ยังทำให้คุณภาพการจัดการเรียนรู้ ไม่สม่ำเสมอในทุกห้องเรียน ครูที่มีประสบการณ์สูงมักสามารถออกแบบนวัตกรรมการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขณะที่ครูที่มีประสบการณ์น้อยอาจยังต้องการการพัฒนาเพิ่มเติม

2. ผู้เรียนถือเป็นศูนย์กลางของกระบวนการจัดการศึกษา แต่ยังคงมีความแตกต่างระหว่างบุคคล ทั้งด้านพื้นฐานความรู้ ความสามารถ และพัฒนาการ ซึ่งเกิดจากหลายปัจจัย เช่น ความพร้อมทางครอบครัว ภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคม ประสบการณ์การเรียนรู้ในช่วงปฐมวัย ตลอดจนโอกาสในการเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีที่ไม่เท่าเทียมกัน ความแตกต่างนี้ส่งผลให้ศักยภาพของผู้เรียนในแต่ละกลุ่มมีความเหลื่อมล้ำ ดังนั้น สถานศึกษาจึงจำเป็นต้องออกแบบ และจัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ผ่านการใช้กลยุทธ์ การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายและยืดหยุ่น

3. การเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วมีผลกระทบต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยเฉพาะด้านความพร้อมของบุคลากรในการใช้เทคโนโลยี ดังนั้นจึงควรมีการจัดอบรมและพัฒนาความรู้ของครู เพื่อให้สามารถนำเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

สถานศึกษาควรมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาให้ครอบคลุม ทุกมาตรฐาน โดยใช้หลักการบูรณาการและลดภาระงานของบุคลากร ทั้งนี้สามารถทำได้โดยศึกษากรอบ การประกันคุณภาพการศึกษาและผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา นำผลการประเมินในทุกมาตรฐาน พร้อมข้อเสนอแนะมาเป็นฐานข้อมูลในการวางแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกับผลการวิเคราะห์ สภาพปัจจุบันของสถานศึกษา ความต้องการของสถานศึกษาและพื้นที่ รวมทั้งประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน ต้นสังกัดในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาต่อไปในปีถัดไป

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

โครงการพัฒนาเครื่องมือประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

1. ความเป็นมา/หลักการและเหตุผล

ในปัจจุบันการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมต้องการบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และทักษะที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน การจัดการศึกษาอาชีวศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพ ตรงตามมาตรฐานวิชาชีพ และพร้อมต่อการแข่งขันในยุคโลกาภิวัตน์ อย่างไรก็ตามเพื่อให้มั่นใจว่าคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2567 และเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาในแต่ละระดับทั้งในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ (ทล.บ) ซึ่งกำหนดให้สถานศึกษาต้องจัดให้มีการประเมินมาตรฐานวิชาชีพที่ยึดโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา หรือผ่านเกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานอื่นที่สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพขององค์กรรับรองในประเทศหรือสากล การประเมินมาตรฐานวิชาชีพจึงเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การยกระดับของสถานศึกษา และการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถตามเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับในระดับประเทศและนานาชาติ มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ภาคอุตสาหกรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งยังช่วยพัฒนาผู้เรียนให้พร้อมสำหรับการเข้าสู่ตลาดแรงงานหรือการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

ด้วยเหตุนี้ การดำเนินโครงการพัฒนาเครื่องมือประเมินมาตรฐานวิชาชีพ จึงเป็นสิ่งจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอาชีวศึกษาและตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ

2. วิธีการดำเนินงาน

ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการชี้แจงแนวทางและรูปแบบการพัฒนาเครื่องมือให้แก่สถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้พัฒนาเครื่องมือประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

3. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

1. ผู้บริหาร ครูและบุคลากร จากหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาเครื่องมือประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ที่สามารถวัดและประเมินผลคุณภาพผู้เรียน ให้มีสมรรถนะวิชาชีพและลักษณะบุคคลตามมาตรฐานการศึกษาวิชาชีพของสาขาวิชา

2. ผู้บริหาร ครูและบุคลากร จากหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษายกระดับการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถตามเกณฑ์มาตรฐาน

3. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์มาตรฐาน

4. สถานประกอบการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา และได้รับแรงงานที่มีคุณภาพ

4. ปัญหาอุปสรรค

1. การพัฒนาเครื่องมือประเมินมาตรฐานวิชาชีพเป็นข้อสอบกลาง เพื่อนำให้กับทุกสถานศึกษา ที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ระดับ ปวช. และ ปวส. ที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด ดังนั้น รูปแบบการพัฒนาเครื่องมือประเมินมาตรฐานวิชาชีพนอกจากจะต้องสามารถวัดและประเมินผลคุณภาพผู้เรียน ให้มีสมรรถนะวิชาชีพและลักษณะบุคคลตามมาตรฐานการศึกษาวิชาชีพของสาขาวิชาแล้ว ยังต้องคำนึงถึงความหลากหลายของหลักสูตร และบริบทของแต่ละสถานศึกษาที่แตกต่างกันด้วย จึงควรใช้บุคลากรในการพัฒนา เครื่องมือประเมินมาตรฐานวิชาชีพที่หลากหลายเพื่อให้ได้ข้อสอบที่มีประสิทธิภาพ ต้องใช้งบประมาณพอสมควร และต้องเร่งดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนดเพื่อให้ทันต่อการประเมินผู้เรียนก่อนสำเร็จการศึกษา

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

ภาระงานไม่สมดุลกับงบประมาณที่ได้รับ ต้องแบ่งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินงาน ให้ลุล่วง จำเป็นต้องมีการปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้อง



กรมส่งเสริมการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้ในรูปแบบ “การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง” เพื่อส่งเสริมการมีอาชีพของประชาชน ในพื้นที่สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอคอนสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1. ความเป็นมา

การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้รูปแบบหนึ่งที่กำหนดไว้ใน พระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2566 ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาศักยภาพ ทักษะ และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านตามความถนัดของตน การประกอบอาชีพ การพัฒนาอาชีพ การยกระดับคุณภาพ ชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน หรือสังคม หรือเพื่อประโยชน์แห่งความรอบรู้ของบุคคล การพัฒนาทรัพยากร มนุษย์ของประเทศแบบองค์รวมที่เชื่อมโยงกับมิติเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ศาสนา และการเมือง เพื่อสร้าง ศักยภาพและคนไทยให้เป็นกำลังคนที่มีคุณภาพมีคุณธรรม จริยธรรม ที่มีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง และแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ตลอดจนเป็นผู้ที่มีทักษะ ความรู้ความสามารถ ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตในโลกศตวรรษที่ 21 จึงถือเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง

ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตอนล่าง จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ซึ่งในภาพรวมมีหน้าที่และอำนาจในการจัดการเรียนรู้ใน 3 รูปแบบ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับ การจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเองและการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยในการจัดการเรียนรู้สถานศึกษาได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรหรือโครงการ กิจกรรม ที่มุ่งเน้นให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีแก่ตัวผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง เนื่องจากสถานศึกษามีความเชื่อว่า การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่เชื่อมโยงกับสภาพบริบท สภาพแวดล้อม และวัฒนธรรมความเป็นอยู่ของประชาชนในชุมชนนั้น จะส่งผลทำให้กลุ่มเป้าหมายประชาชนในพื้นที่ สามารถนำความรู้ ทักษะและสิ่งต่าง ๆ ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้จริง เห็นเป็นประจักษ์และเป็นตัวอย่างที่ดีได้ ซึ่งการจัดการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญกับผลที่จะเกิดขึ้นกับตัวผู้เรียนนั้น ถือเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานที่สนองต่อ “การขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561” และ “มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้” เนื่องจากมาตรฐานการศึกษาถือเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับคนไทยหรือผู้เรียน โดยศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตอนล่าง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไว้อย่างสอดคล้องเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด โดยได้ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไว้ เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2568

จากที่มาและความสำคัญ รวมถึงหน้าที่และอำนาจของสถานศึกษาดังกล่าวข้างต้น ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตอนล่าง จังหวัดสุราษฎร์ธานี จึงได้ให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบ “การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง” เพื่อส่งเสริมการมีอาชีพของประชาชนในพื้นที่ เพื่อนำไปใช้จัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเองให้แก่กลุ่มเป้าหมายประชาชน โดยมุ่งหวังให้ผู้จบหลักสูตรเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในด้านคุณภาพผู้เรียน การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเองที่สามารถนำความรู้และสิ่งที่ได้รับจากการจบหลักสูตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ เกิดประโยชน์แก่ตนเอง ครอบครัว หรือชุมชน

2. วิธีการดำเนินงาน

ตามที่ คณะรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบ “มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561” เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ประกอบกับกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 และศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตอนล่าง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้มีการกำหนดและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไว้ เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2568 นั้น

ในการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบ “การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง” เพื่อส่งเสริมการมีอาชีพของประชาชนในพื้นที่ ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตอนล่าง จังหวัดสุราษฎร์ธานี จึงมีแนวทางในการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนรู้ ได้แก่ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง

2. จัดให้มีการสำรวจความต้องการในการเรียนรู้ของประชาชนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ โดยใช้แบบสำรวจความต้องการในการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเองร่วมกันจัดทำแผนชุมชนร่วมกับภาคีเครือข่ายผ่านการทำเวทีประชาคม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมถึงการสนทนากลุ่มร่วมกับกลุ่มประชาชนในพื้นที่ความรับผิดชอบของสถานศึกษาเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการกำหนดและพัฒนาเป็นหลักสูตรการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเองที่สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและเชื่อมโยงกับสภาพบริบท สภาพแวดล้อม และวัฒนธรรมความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่

3. ดำเนินการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเองให้มีความหลากหลายและมีคุณภาพโดยเป็นไปตามโครงสร้างหลักสูตรที่กรมส่งเสริมการเรียนรู้กำหนด และเน้นการให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การจบหลักสูตรหรือผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับตัวผู้เรียนอย่างชัดเจน สามารถวัดและประเมินผลได้จริงในแต่ละหลักสูตร เช่น หลักสูตรการขยายพันธุ์พืชพื้นถิ่น หลักสูตรการเลี้ยงแมลงโปรตีน (Black Soldier Fly : BSF) หลักสูตรการทำปุ๋ยหมักอัดแท่ง เป็นต้น

4. จัดให้มีการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และการจัดเตรียมความพร้อมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร เช่น วิทยากร สื่อการเรียนรู้หรือคลิปวิดีโอเพื่อการเรียนรู้ แผ่นพับแนะนำหลักสูตร รวมถึงเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลผู้เรียน อาทิของหลักสูตรการขยายพันธุ์พืชพื้นถิ่น หลักสูตรการเลี้ยงแมลงโปรตีน (Black Soldier Fly : BSF) หลักสูตรการทำปุ๋ยหมักอัดแท่ง เป็นต้น

5. จัดให้มีประชาสัมพันธ์และรับสมัครผู้เรียน โดยเน้นการใช้สื่อสังคมออนไลน์ การประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ที่เป็นความร่วมมือหรือภาคีเครือข่ายในพื้นที่ เช่น องค์กรท้องถิ่นและผู้นำชุมชน เป็นต้น รวมถึงการประชาสัมพันธ์โดยตรงไปยังตัวบุคคลกลุ่มเป้าหมายที่มีความสนใจ เพื่อให้เข้ามาเรียนรู้ตามหลักสูตรที่สถานศึกษาจัดทำหรือพัฒนาขึ้น

6. ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเองของสถานศึกษา เช่น หลักสูตรการขยายพันธุ์พืชพื้นถิ่น หลักสูตรการเลี้ยงแมลงโปรตีน (Black Soldier Fly : BSF) หลักสูตรการทำปุ๋ยหมักอัดแท่ง เป็นต้น

7. จัดให้มีการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อพัฒนางานด้านวิชาการและเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้จัดการเรียนรู้และผู้เรียนระหว่างการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการติดตามการดำเนินงานของผู้จัดการเรียนรู้ภายในสถานศึกษา

8. จัดให้มีการจัดทำรายงานผลการนิเทศและรายงานผลการจัดการเรียนรู้เพื่อเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา และนำไปใช้เป็นข้อมูลไปใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันภายในสถานศึกษาผ่านการประชุมร่วมกันของบุคลากรภายในสถานศึกษา

9. ผู้จัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาจัดให้มีการติดตามผู้จบการศึกษาในแต่ละหลักสูตร โดยเน้นการติดตามเกี่ยวกับการนำความรู้และสิ่งที่ได้รับจากการจบหลักสูตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตของผู้เรียน ทั้งการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเอง ครอบครัว หรือชุมชน ท้องถิ่น

10. ผู้จัดการเรียนรู้จัดทำรายงานผลการติดตามผู้จบการศึกษาจากหลักสูตรการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง เสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา

11. สถานศึกษาจัดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลผลการดำเนินงาน และตัวอย่างที่ดีของผู้จบหลักสูตรการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเองที่มีการนำความรู้และสิ่งที่ได้รับจากการจบหลักสูตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตจนเห็นเป็นประจักษ์ เพื่อเป็นการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน และเพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เรียนและประชาชนในชุมชนท้องถิ่นให้ทราบว่า สถานศึกษาของเราสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ เช่น นางวรรณณี วรรณพัฒน์ และนางสาวอาภาภรณ์ แก้วกาญจน์ ซึ่งเป็นผู้จบหลักสูตรการขยายพันธุ์พืชพื้นถิ่น นางเครือวัลย์ ทองเมือง และนางสาวสุธิษา ทิมเสน ซึ่งเป็นผู้จบหลักสูตรการเลี้ยงแมลงโปรตีน BSF และนายสมศักดิ์ ชูแสง และนางอุดมพร อินปิน ซึ่งเป็นผู้จบหลักสูตรการทำปุ๋ยหมักอัดแท่ง ซึ่งมีการนำความรู้และสิ่งที่ได้รับไปใช้ในการสร้างอาชีพให้แก่ตนเองจนมีรายได้หลัก และรายได้เสริมในการดำเนินชีวิต

12. สถานศึกษาจัดให้มีการรวบรวมข้อมูล ร่องรอย หลักฐานที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานของสถานศึกษา และจัดให้มีระบบสารสนเทศไว้ที่สถานศึกษา สำหรับนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบในการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ทั้งนี้ ในภาพรวมของการดำเนินงานภายในสถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษานั้น สถานศึกษาได้มีการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่ดีที่กำหนดไว้ในระบบส่งเสริมการเรียนรู้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2567 ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ ดังนี้

- 1) จัดให้มีการกำหนดและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด
- 2) มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา
- 3) มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาที่กำหนดไว้
- 4) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และใช้กลไกระบบการนิเทศภายในสถานศึกษา
- 5) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยการประเมินตนเองของสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ ทุกปีงบประมาณ
- 6) จัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่แก่สาธารณชนทราบ
- 7) มีการตั้งเป้าหมายในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน

จากการดำเนินงานของสถานศึกษา ส่งผลให้เกิดผลต่อผู้เรียน ครู สถานศึกษา และชุมชน ดังนี้

1) ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหารสถานศึกษา ครูหรือผู้จัดการเรียนรู้

1.1) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหรือผู้จัดการเรียนรู้เกิดความภาคภูมิใจในการดำเนินการจัดการศึกษาที่สามารถจัดการศึกษาได้เป็นไปตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย โดยมีผู้จบการศึกษาที่บรรลุตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ และยังส่งผลให้มีผู้จบการศึกษาที่สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการประกอบอาชีพจนเห็นเป็นประจักษ์ในพื้นที่

1.2) ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่ชัดเจนและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ทำให้เกิดความน่าเชื่อถือในการดำเนินงาน

1.3) ครูหรือผู้จัดการเรียนรู้มีการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพเพื่อการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ

1.4) สถานศึกษามีภาคีเครือข่าย บุคคล กลุ่มคน หน่วยงาน และองค์กร ที่ให้ความเชื่อมั่นต่อสถานศึกษา และต้องการเข้ามาส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2) ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

2.1) สถานศึกษาสามารถพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ทักษะ และคุณธรรมที่เป็นไปตามจุดมุ่งหมายและเป็นไปตามเกณฑ์การจบหลักสูตรของสถานศึกษา ทั้งนี้ สถานศึกษามีหลักสูตรการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเองที่หลากหลาย โดยเฉลี่ยในแต่ละปีงบประมาณ สถานศึกษาจะมีการจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเองมากกว่า 13 หลักสูตร เช่น หลักสูตรการขยายพันธุ์พืชพื้นถิ่น หลักสูตรการเลี้ยงแมลงโปรตีน หลักสูตรการทำปุ๋ยหมักอัดแท่ง หลักสูตรการแปรรูปอาหารทะเล หลักสูตรผ้าพิมพ์ลายสีธรรมชาติ ECO Printing หลักสูตรช่างเสริมสวยเบื้องต้น หลักสูตรกระท่อมผง หลักสูตรการเลี้ยงผึ้งโพรงลอยฟ้า เป็นต้น ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างหลากหลาย ตรงตามความต้องการในการเรียนรู้ของผู้เรียน สอดคล้องกับสภาพบริบท สภาพแวดล้อม และวัฒนธรรมของชุมชน ท้องถิ่น

2.2) ผู้เรียนการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเองมีความพึงพอใจที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเองของสถานศึกษา โดยส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมากต่อการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา

2.3) ผู้จบหลักสูตรการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเองของสถานศึกษา สามารถนำความรู้และสิ่งที่ได้รับจากการจบหลักสูตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ โดยการสร้างอาชีพและรายได้ นอกจากนี้บางส่วนยังได้มีการรวมตัวกันเป็นกลุ่ม เพื่อจัดตั้งเป็นกลุ่มอาชีพในชุมชนท้องถิ่นอีกด้วย เช่น กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านสวนป่า กลุ่มจักสานตำบลไชยคราม กลุ่มวิสาหกิจชุมชน บ้านไร่ ชายน้า ฟาร์มนก เป็นต้น

2.4) ผู้เรียนเกิดความมั่นใจและมีแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองต่อเนื่องตลอดชีวิต

3) ผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน ท้องถิ่น

3.1) มีการนำทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชน ท้องถิ่น ไปใช้ประโยชน์และพัฒนาการเรียนรู้ในหลักสูตรการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง เช่น การนำวัสดุที่มีอยู่ในชุมชนท้องถิ่นไปใช้ในการทำปุ๋ยอัดแท่ง และการเลี้ยงผึ้งโพรงลอยฟ้า เป็นต้น

3.2) หลักสูตรการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเองบางหลักสูตร มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น จึงถือเป็นส่วนหนึ่งของการส่งเสริม สนับสนุนการเรียนรู้ และการอนุรักษ์ไว้ซึ่งวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการดำเนินชีวิต

3.2) พื้นที่อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีสถานศึกษาที่มีศักยภาพในการจัดการศึกษานอกระบบ ในลักษณะการจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง และมีแหล่งเรียนรู้ที่เป็นภาคีเครือข่ายของสถานศึกษาที่มีความน่าสนใจ สามารถตอบสนองต่อความต้องการในการเรียนรู้ของประชาชนในพื้นที่ได้

3.3) เมื่อประชาชนในชุมชนท้องถิ่นที่จบหลักสูตรการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเองของสถานศึกษาไปแล้ว และสามารถนำความรู้และสิ่งที่ได้รับจากการจบหลักสูตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ จนสามารถสร้างอาชีพหรือรายได้แก่ตนเอง ครอบครัว จึงส่งผลที่ดีต่อความอยู่ดีมีสุขของประชาชนในชุมชนท้องถิ่นมากขึ้น

3.4) เกิดการประสานความร่วมมือของหน่วยงานในชุมชน ท้องถิ่นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเองของสถานศึกษา

4. ปัญหาอุปสรรค

4.1) สถานศึกษามีกลุ่มเป้าหมายประชาชนที่ให้ความสนใจ ในการเข้ามาศึกษาการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาตนเอง (หลักสูตรระยะสั้น) เป็นจำนวนมาก เกินจำนวนเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงดำเนินการแก้ไข โดยการจัดให้มีแผนการรับสมัครผู้เรียน โดยกำหนดเป็นช่วงเวลา และแบ่งเป็นรุ่น ๆ พร้อมทั้งมีการของบประมาณ สนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพิ่มเติม อีกด้วย

4.2) การติดตามผู้จบหลักสูตรการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเองบางส่วน ดำเนินการได้ค่อนข้างยาก เนื่องจากในปัจจุบันสถานศึกษามีผู้เรียนที่หลากหลาย ซึ่งมีทั้งผู้เรียนที่อยู่ในพื้นที่และนอกพื้นที่ สถานศึกษา จึงดำเนินการแก้ไขโดยการจัดให้มีการบันทึกข้อมูลจุดมุ่งหมายของผู้เรียนที่เข้ามาเรียนรู้ และบันทึกข้อมูล ความคาดหวังของผู้เรียนหลังการจบหลักสูตรไว้ที่สถานศึกษา

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป สำหรับสถานศึกษา

5.1) ควรจัดให้มีการพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และพัฒนาให้สอดคล้องกับเป้าหมายของการจัดการศึกษาและแผนส่งเสริมการเรียนรู้ของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่เปลี่ยนแปลงไป

5.2) เน้นการพัฒนาหลักสูตร สื่อการเรียนรู้ ผู้จัดกระบวนการเรียนรู้ รวมถึงการวัดและประเมินผล อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงทางสังคม และสอดคล้องกับความต้องการ รวมถึงความหลากหลายกันของกลุ่มเป้าหมายที่เปลี่ยนแปลงไป

5.3) ควรส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของภาคีเครือข่ายที่มีอยู่ในชุมชน ท้องถิ่น ให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน และเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้แก่ประชาชน ในชุมชนและท้องถิ่น

5.4) ควรจัดให้ถอดบทเรียนจากความสำเร็จในการดำเนินงานของสถานศึกษา หรือจากผู้เรียน ที่ประสบความสำเร็จในการเรียนรู้และการนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตจนเห็นเป็นประจักษ์



“หลักสูตรการขยายพันธุ์พืชพื้นถิ่น”



“หลักสูตรการเลี้ยงแมลงโปรตีน”



“หลักสูตรการทำปุ๋ยหมักอัดแท่ง”

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

การส่งเสริมการเรียนรู้ตามแนวทางฐานสมรรถนะภายใต้ “โครงการแสดงนาฏลีลาโขนร่วมสมัย เรื่อง รามเกียรติ์ ตอน ตีจกจกถนน ปีการศึกษา 2567”

โรงเรียนทิวไผ่งาม

1. ความเป็นมา

โรงเรียนทิวไผ่งามเป็นสถาบันการศึกษาที่มีประวัติความเป็นมายาวนานกว่า 50 ปี โดยได้ดำเนินการจัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด ฯ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) โดยเน้นด้านวิชาการเป็นหลัก เพื่อเสริมสร้างความเป็นเลิศในด้านวิชาการและพัฒนา ศักยภาพของนักเรียนอย่างเต็มที่ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา

อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2566-2567 ที่ผ่านมา โรงเรียนได้เริ่มปรับเปลี่ยนแนวคิดหลักและรูปแบบ การเรียนการสอนใหม่ โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมความถนัดและความสามารถเฉพาะบุคคลของนักเรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นผลจากการวิเคราะห์และทำความเข้าใจถึงความเปลี่ยนแปลงของบริบทโลกในปัจจุบัน ที่เต็มไปด้วย ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและแหล่งความรู้ที่สามารถเข้าถึงได้อย่างง่ายดายผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต นักเรียน สามารถสืบค้นข้อมูล ค้นคว้า และสื่อสารได้อย่างรวดเร็วและสะดวกสบาย ส่งผลให้นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าสื่อสารแสดงออก และสามารถแสดงอัตลักษณ์ของตนเองได้อย่างชัดเจนมากขึ้น

ด้วยเหตุนี้ แนวทางการศึกษาที่เน้นเพียงด้านวิชาการเท่านั้น จึงไม่สามารถตอบสนองความต้องการ ของสังคมยุคใหม่ได้อีกต่อไป โรงเรียนทิวไผ่งามจึงได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนแนวคิดหลักของการจัดการศึกษา โดยเน้นการเข้าใจและเข้าถึงผู้เรียนในบริบทของโลกแห่งความเป็นจริง ซึ่งสะท้อนชีวิตและสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

อย่างแท้จริง เป้าหมายสำคัญคือการพัฒนาศักยภาพรายบุคคลของนักเรียนอย่างเต็มที่ โดยไม่เปรียบเทียบหรือจัดลำดับความสามารถของนักเรียนในแต่ละกลุ่ม การประเมินผลจึงมุ่งเน้นไปที่ความสามารถและศักยภาพเฉพาะบุคคล โดยพิจารณาจุดเด่นและลักษณะเฉพาะตัวของแต่ละบุคคลเป็นสำคัญ คณะผู้บริหารและครูร่วมกันสนับสนุนและกระตุ้นให้นักเรียนได้ค้นพบความถนัดและความสามารถของตนเองอย่างเต็มที่ โรงเรียนมุ่งหวังให้ทุกคนได้รับการพัฒนาในทิศทางที่เหมาะสมและสอดคล้องกับศักยภาพสูงสุดของตน ภายใต้แนวคิดหลักที่ว่า “Be the Best You Can Be” ซึ่งแปลเป็นภาษาไทยว่า “ดีที่สุดแบบที่คุณเป็น” โดยเน้นการสร้างเสริมความมั่นใจและความภาคภูมิใจในตนเองของนักเรียนแต่ละคน เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุขและประสบความสำเร็จในทุกด้าน โรงเรียนทิวไผ่งามมีเป้าหมายหลักในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่มุ่งเน้นให้นักเรียนเป็นผู้เรียนที่มีความสุข พร้อมทั้งค้นพบและพัฒนาความถนัดเฉพาะบุคคลอย่างเป็นระบบ รวมทั้งให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความฉลาดทางอารมณ์ เพื่อให้นักเรียนสามารถเผชิญกับความท้าทายและสภาพแวดล้อมในสังคมโลกในปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลลัพธ์ของการเรียนรู้ (Desired Outcomes of Learning – DOL) จะแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการพัฒนาให้นักเรียนกลายเป็นบุคคลคุณภาพ และมีบทบาทสำคัญในสังคม โดยมุ่งหวังให้นักเรียนสามารถก้าวเข้าสู่อนาคตร่วมกันอย่างมั่นคงและมีความสุขในทุกด้าน รวมทั้งพัฒนาทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนให้ความสำคัญกับการเคารพในความแตกต่างและเปิดรับมุมมองหลากหลายของสังคมโลก นอกจากนี้ ยังเน้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาในบริบทของโลกแห่งความเป็นจริง เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการค้นพบและพัฒนาความถนัดของตนเอง ผักผ่อนใจอย่างมีความสุข เพื่อรองรับอนาคตในอาชีพการงานอย่างมีความสุขและประสบความสำเร็จ

ทั้งนี้ โรงเรียนยังให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างพละนาถัยและสุขภาพที่ดีย่อย่างยั่งยืน รวมทั้งพัฒนาด้านอารมณ์ (EQ) เพื่อให้เกิดความเข้าใจในคุณค่าในตนเองและผู้อื่น พร้อมทั้งส่งเสริมความรับผิดชอบต่องสังคม เพื่อพัฒนาสู่การเป็นพลเมืองโลกที่มีวินัยและคุณธรรม รวมทั้งรักและอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

2. วิธีการดำเนินงาน

โรงเรียนทิวไผ่งามได้ดำเนินงานภายใต้แนวทางการเป็นผู้นำร่วม (Collective Leadership) ซึ่งเน้นความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร ครูแกนนำ ครูโค้ช และครูผู้สอน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเป้าหมายด้านการศึกษาสำหรับยุคปัจจุบัน โดยมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับนักเรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนได้จัดการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นประจำ ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของทีมงาน ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนแนวคิด ประสบการณ์ และนวัตกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและความเปลี่ยนแปลงของโลกที่รวดเร็วในปัจจุบัน

หนึ่งในแนวปฏิบัติที่สำคัญคือ การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ก่อนเปิดภาคเรียนในทุกปีการศึกษา (Share Vision) ซึ่งเปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด เพื่อพัฒนาจิตวิญญาณความเป็นครูและทบทวนแนวคิดใหม่ ๆ ที่ตอบโจทย์ยุคดิจิทัล การมีส่วนร่วมในกิจกรรมนี้ช่วยสร้างความเข้าใจและความเป็นทีม ส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน

ในด้านการจัดการความรู้ โรงเรียนเน้นการนำเสนอข้อมูลที่ถูกต้องและตรงตามความต้องการในเวลาที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมโดยใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการวิเคราะห์ข้อมูลและปรับตัวในสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว กรอบงาน

การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพครูช่วยให้ครูสามารถปรับตัวและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนอย่างหลากหลาย รวมทั้งส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีในกระบวนการสอน และการสร้างสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนความคิดริเริ่มและเชื่อมโยงครูเข้ากับเครือข่ายวิชาชีพอย่างยั่งยืน การวางแผนและนำเสนอแผนการเรียนการสอนอย่างรอบคอบร่วมกับผู้บริหารและเพื่อนครูเป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้เกิดความหลากหลายและมีประสิทธิภาพ การสนับสนุนจากทุกฝ่ายเป็นแรงผลักดันให้เกิดนวัตกรรมและแนวทางใหม่ ๆ ในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสม รวมทั้งเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูและผู้บริหารให้แน่นแฟ้นยิ่งขึ้น

โรงเรียนให้ความสำคัญกับการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) โดยนำแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ของครู (Professional Learning Community: PLC) มาใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ได้ดำเนินกระบวนการ CRC (Classroom Reflection to Change) รวมทั้งวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนตามแนวคิดพหุปัญญา (Multiple Intelligences) และความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) เพื่อเสริมสร้างความสามารถของทั้งครูและนักเรียน โรงเรียนจึงได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 โดยมุ่งเน้นการเรียนรู้เต็มตัวต่อภาคเรียน เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนเป็นเจ้าของการเรียนรู้ด้วยตนเอง และสามารถบรรลุสมรรถนะตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ การปรับเปลี่ยนดังกล่าวใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนให้นักเรียนพัฒนาศักยภาพตนเองอย่างเต็มที่ นอกจากนี้ โรงเรียนยังได้จัดกิจกรรม “โครงการนาฏยลีลาโซนร่วมสมัย เรื่อง รามเกียรติ์ ตอน ศึกจองถนน” ซึ่งเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ต่อยอดจากความตั้งใจของโรงเรียนในการจัด “งานไผ่ผัดใบ” ในช่วงสิ้นปีการศึกษาทุกปี โดยในปีนี้ กิจกรรมเน้นการแสดงในรูปแบบหลากหลายและสอดคล้องกับแนวทางการเรียนรู้ตามสมรรถนะในแต่ละช่วงชั้น ซึ่งได้กำหนดธีมและแนวคิดให้เหมาะสมกับแต่ละระดับ เช่น ช่วงชั้นที่ 1 “ระบำปลากับหางปลาจากกล่องนม” ช่วงชั้นที่ 2 “ระบำวานรกับกรองแขนจากขวดน้ำ” ช่วงชั้นที่ 3 “ผู้ประกอบการรุ่นเยาว์กับโซนร่วมสมัย” และช่วงชั้นที่ 4 “ละครเวทีและการค้นพบความถนัดของตนเอง” ทั้งนี้ กระบวนการเรียนรู้ในแต่ละช่วงชั้นดำเนินเป็นประจำทุกสัปดาห์ โดยเน้นหัวข้อและประเด็นที่แตกต่างกัน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมและเป็นเจ้าของกระบวนการเรียนรู้ของตนเองอย่างเต็มที่ โรงเรียนสนับสนุนให้นักเรียนตั้งเป้าหมายและใช้การสะท้อนความคิด (Reflection) เพื่อพัฒนาตนเอง รวมทั้งสามารถประเมินจุดแข็งและจุดอ่อนของตนเอง พร้อมกำหนดแนวทางการพัฒนาต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

โรงเรียนทิวไผ่งามได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนบทบาทของผู้นำและครูในกระบวนการพัฒนาการศึกษาทั้งสิ้น เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการศึกษาในยุคปัจจุบัน โดยนายดุลยฤทธิ์ จินดาพันธุ์ ผู้อำนวยการโรงเรียน ได้ดำเนินการเปลี่ยนบทบาทจากผู้บริหารทั่วไปเป็น “Super Coach” หรือ “ครูของครู” ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือและการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครู โดยมุ่งเน้นการศึกษาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างจริงจัง พร้อมทั้งถ่ายทอดองค์ความรู้ในวิธีการที่เข้าใจง่ายและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ โรงเรียนได้รับคำปรึกษาและแนวทางจากผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันอาศรมศิลป์ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม

ในช่วงเริ่มต้นของกระบวนการถ่ายทอดความรู้ พบว่าครูมีความสับสนในเนื้อหา โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเข้าใจเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างการบูรณาการเนื้อหาและการเรียนรู้แบบเน้นสมรรถนะ เพื่อคลี่คลายปัญหาดังกล่าว ผู้อำนวยการได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการอบรมให้เป็นเชิงกิจกรรม โดยใช้สถานการณ์สมมติเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์และอภิปรายร่วมกัน ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้ครูมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ ส่งผลให้ครูเกิดความเข้าใจในเนื้อหาและลดความกังวลใจลง

หลังจากครูสามารถเข้าใจหลักการของหลักสูตรในระดับหนึ่ง ขั้นตอนต่อไปคือการจัดทำแผนการเรียนรู้ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่มีความท้าทายและอาจสร้างความเหนื่อยล้าให้กับครูเป็นอย่างมาก โรงเรียนจึงสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเองในบทบาทของ Learning Designer โดยเน้นการสร้างกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning รวมทั้งสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ผ่านแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และการปรับตัวของครูในกระบวนการสอน

กลยุทธ์สำคัญที่นำมาใช้คือกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้บริหาร ครู และเพื่อนร่วมงาน ผู้อำนวยการได้เปลี่ยนบทบาทจากผู้บริหารเป็นเพื่อนร่วมงานและที่ปรึกษา โดยใช้การสื่อสารในรูปแบบที่เหมาะสมกับช่วงวัยของครู เพื่อเชื่อมโยงความเข้าใจและสร้างความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิด ส่งเสริมบรรยากาศการทำงานร่วมกันที่เป็นมิตรและอบอุ่น อีกทั้งยังเป็นการลดความเครียดและสร้างความเชื่อมั่นในกลุ่มครูให้มากยิ่งขึ้น

กระบวนการถัดมาคือ การเสริมสร้างพลังในการสอน โดยเน้นให้ครูเข้าใจว่าการวางแผนการสอนนั้นไม่ใช่เรื่องถูกหรือผิด แต่เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ต้องสะท้อนผล ปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้คำถามปลายเปิดเพื่อกระตุ้นให้ครูได้คิด วิเคราะห์ และประเมินผลด้วยตนเอง รวมถึงรับฟังความคิดเห็นจากผู้เรียน เพื่อพัฒนาการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ในขั้นตอนสุดท้าย ผู้อำนวยการได้นำกระบวนการ CRC (Classroom Reflection to Change) หรือการสะท้อนผลการเรียนรู้ในห้องเรียนเข้ามาปรับใช้ เพื่อสนับสนุนการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และการเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นย้ำว่าการทำ CRC เป็นเครื่องมือสำหรับการเรียนรู้ ไม่ใช่กระบวนการตรวจสอบหรือจับผิด

โรงเรียนให้ความสำคัญกับการบูรณาการทฤษฎีพหุปัญญาและความฉลาดทางอารมณ์เข้ากับกระบวนการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญในการสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถเป็นเจ้าของบทเรียนของตนเองได้อย่างแท้จริง การค้นพบความถนัดของตนเองจะช่วยให้นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับความถนัดและแนวทางการพัฒนาตนเองได้อย่างชัดเจน ตรงตามแนวคิดหลักที่ว่า “Be the Best You Can Be: ดีที่สุดในแบบที่คุณเป็น”

นอกจากนี้ โรงเรียนยังออกแบบกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและท้องถิ่น โดยเชื่อมโยงเนื้อหาและกิจกรรมกับประเด็นที่ชุมชนสนใจและต้องการพัฒนา เพื่อสร้างความภาคภูมิใจและความเป็นเจ้าของในกลุ่มผู้เรียนและผู้ปกครอง ซึ่งนอกจากจะสนับสนุนการเรียนรู้แบบ Active Learning แล้ว ยังเป็นการเสริมสร้างความเข้าใจในบริบทของชุมชนอย่างลึกซึ้ง โรงเรียนเน้นการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ซึ่งจะเป็นแรงสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยการจัดประชุมย่อยในแต่ละระดับชั้น ซึ่งจะเป็นเวทีที่เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองแสดงความคิดเห็นอย่างเสรีและสร้างสรรค์ พร้อมทั้งร่วมกันเสนอแนวทางในการออกแบบโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น การดำเนินเช่นนี้จะช่วยเสริมสร้าง

ความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับครอบครัว ชุมชน และท้องถิ่น โดยรวมแล้ว การดำเนินงานดังกล่าวเป็นการสร้างฐานที่แข็งแกร่งสำหรับการพัฒนาการศึกษาาร่วมกันอย่างยั่งยืนในอนาคต

4. ปัญหาอุปสรรค

ในกระบวนการเปลี่ยนแปลงระบบการศึกษาครั้งนี้ มีอุปสรรคสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งประการแรกคือ ภาวะครูส่วนใหญ่มีักดำเนินการสอนในรูปแบบดั้งเดิมโดยเน้นการบรรยายเป็นหลักและยึดมั่นในแนวคิดความเป็นเลิศทางวิชาการ รวมถึงการประเมินผลด้วยการให้คะแนนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้ครูบางส่วนมีแนวโน้มที่จะต่อต้านและไม่เห็นด้วยกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เนื่องจากมองว่าสิ่งนี้อาจไม่สามารถสร้างคุณภาพผู้เรียนได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ อย่างไรก็ตาม แม้ว่าความท้าทายนี้จะมีความสำคัญและเป็นอุปสรรคหลัก แต่ก็ไม่ได้ส่งผลให้ความมุ่งมั่นและพลังในการดำเนินการเปลี่ยนแปลงระบบการศึกษาเสื่อมคลายลงแต่อย่างใด

ในขั้นตอนแรกของกระบวนการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรฐานสมรรถนะนั้น พบว่ามีความท้าทายและความยากลำบากอย่างมาก เนื่องจากเนื้อหาของหลักสูตรเป็นเรื่องที่ซับซ้อนและเข้าใจได้ยาก ครูยังไม่สามารถแยกแยะความแตกต่างระหว่างการบูรณาการและฐานสมรรถนะได้อย่างชัดเจน ซึ่งส่งผลกระทบต่อกระบวนการเรียนรู้เป็นอย่างมาก เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่นและสร้างความเข้าใจที่แท้จริงในหมู่ครู ผู้อำนวยการโรงเรียนจึงได้ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ โดยเปลี่ยนจากการบรรยายเชิงวิชาการเป็นการบรรยายในรูปแบบที่สนุกสนานและสร้างสรรค์ พร้อมทั้งนำกิจกรรมใหม่ ๆ เข้ามาใช้ เช่น การนำเสนอสถานการณ์สมมติให้ครูวิเคราะห์และตีความว่าข้อเท็จจริงในสถานการณ์นั้นสอดคล้องกับสมรรถนะหรือไม่ เมื่อครูสามารถวิเคราะห์และแยกแยะได้อย่างชัดเจนก็จะเป็นจุดเริ่มต้นที่ช่วยคลายความกังวลและเปิดใจเพื่อการเรียนรู้เนื้อหาใหม่อย่างมีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตาม อุปสรรคไม่สิ้นสุดเพียงในขั้นตอนแรกเท่านั้น หลังจากดำเนินการออกแบบแผนการเรียนรู้โดยใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ พบว่าการออกแบบแผนการเรียนรู้เป็นภารกิจที่ท้าทายและต้องอาศัยความคิดสร้างสรรค์ ความรู้ความสามารถ รวมทั้งการสร้างคุณค่าในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นสาเหตุให้เกิดความรู้สึกท้อแท้และเหน็ดเหนื่อยในกลุ่มคุณครูและผู้บริหาร เพื่อเป็นการแก้ไขและผลักดันให้เกิดความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม ผู้อำนวยการโรงเรียนจึงมุ่งเน้นการพัฒนาคุณครูผู้สอนให้กลายเป็น "Learning Designer" โดยส่งเสริมให้ครูนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning มาใช้ในห้องเรียน เพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและมีแหล่งเรียนรู้หลากหลายสอดคล้องกับเนื้อหา ในการนี้ ผู้อำนวยการได้ใช้กระบวนการ PLC (Professional Learning Community) เป็นกลยุทธ์ในการสร้างความร่วมมืออย่างใกล้ชิดระหว่างผู้บริหาร ครูและเพื่อนครู เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันในบรรยากาศที่เป็นมิตรและสร้างสรรค์ เมื่อมีการจัดกิจกรรม “โครงการนากล้วยลิลาชวนร่วมสมัย เรื่องรามเกียรติ์ ตอนศึกจองถนน” อุปสรรคที่เกิดขึ้นคือการเปิดใจและให้กำลังใจซึ่งกันและกัน เนื่องจากเป็นครั้งแรกของโรงเรียนทิวไผ่งามที่มีการจัดแสดงโชว์โดยนักเรียนไม่มีพื้นฐานด้านนี้มาก่อน การใช้ความอดทนและความพยายามจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง ครูต้องเสริมพลังเชิงบวกให้กับนักเรียน รวมทั้งปรับทัศนคติเชิงบวกและไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคต่าง ๆ ที่เข้ามาทดสอบความสำเร็จ โดยบทสรุปของประสบการณ์นี้คือ การเรียนรู้ไม่มีที่สิ้นสุดและสามารถเกิดขึ้นได้เสมอ ไม่ว่าจะเป็นครูหรือนักเรียน ทุกคนต่างเป็น "ครู" ของการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

โรงเรียนทิวไผ่งามได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบฐานสมรรถนะในปีการศึกษา 2566-2567 ซึ่งผลการดำเนินงานเผยให้เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงแนวความคิดของครูเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง โดยครูจะต้องออกนอกกรอบความคิดเดิมที่เน้นแต่การสอนและเน้นเพียงผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเท่านั้น หากครูไม่สามารถ

ปรับเปลี่ยนแนวคิดได้ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้นักเรียนกล้าคิดกล้าแสดงออก คิดวิเคราะห์ อย่างสร้างสรรค์ และมีความคิดขั้นสูงก็ไม่อาจเกิดขึ้นได้ ทั้งนี้ ผู้อำนวยการเป็นบุคคลสำคัญที่จะสนับสนุน และเสริมสร้างความเข้าใจในแนวคิดใหม่ รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ร่วมกับครูในทุกชั้นตอน เพื่อเสริมสร้างความมั่นใจและความเชื่อมั่นในการเปลี่ยนแปลงของครู ซึ่งความสำเร็จใน “โครงการนาฏยลีลา ไข่นมร่วมสมัย เรื่องรามเกียรติ์ ตอนศึกจอบถนอม” เป็นตัวอย่างที่แสดงให้เห็นว่าความมุ่งมั่นและความร่วมมือ จากทุกภาคส่วนของโรงเรียน ซึ่งเป็นกุญแจสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงระบบการศึกษาของประเทศ นักเรียนได้รับ ทักษะชีวิตและความสามารถในการพัฒนาอาชีพในอนาคต รวมทั้งมีความสุขและภาคภูมิใจในตัวเอง สำหรับ ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนตั้งเป้าพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่มีความน่าสนใจและครอบคลุมทั้งด้าน องค์ความรู้ ทักษะ เจตคติ และการเห็นคุณค่าในสิ่งที่ทำ รวมถึงนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาปรับใช้ในการออกแบบ การเรียนการสอน เพื่อสร้างความแตกต่างและความท้าทายใหม่ โดยยึดแนวคิดที่ว่า “Be the Best You Can Be: ดีที่สุดในแบบที่คุณเป็น” เป็นแนวทางหลักในการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนและครูอย่างต่อเนื่อง



ช่วงชั้นที่ 1 “ระบำปลากับหางปลาจากกล่องนม”



ช่วงชั้นที่ 2 “ระบำวานรกับกรองแขนจากขวดน้ำ”



ช่วงชั้นที่ 3 “ผู้ประกอบการรุ่นเยาว์กับไข่นมร่วมสมัย”



ช่วงชั้นที่ 4 “ละครเวทีและการค้นพบความถนัดของตนเอง”



“การแสดงนาฏยลีลาไข่นมร่วมสมัย เรื่อง รามเกียรติ์ ตอน ศึกจอบถนอม”

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) “คลังหน่วยกิตอุดมศึกษา สู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต” (Higher Education Credit Bank and Credential Wallet: A New Frontier of Lifelong Education)

1. ความเป็นมา

การจัดการศึกษาตลอดชีวิต (Lifelong Learning) เป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการพัฒนาทุนมนุษย์ของประเทศไทยในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถปรับบทบาทเป็น "ศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต" จำเป็นต้องมีการพัฒนาระบบและกลไกสนับสนุน เช่น ระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา (Higher Education Credit Bank) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีประกาศแนวนโยบายและแนวทางการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2565 เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการบูรณาการการเรียนรู้ทั้งในระบบนอกระบบ และตามอัธยาศัย ให้สามารถสะสมและเทียบโอนผลการเรียนรู้ได้อย่างมีมาตรฐาน รวมถึงผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาเร่งดำเนินการขึ้นทะเบียนดำเนินการคลังหน่วยกิตกับ สป.อว. แต่ยังคงพบว่าสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งยังขาดความเข้าใจทั้งในระดับแนวคิด หลักการ และวิธีปฏิบัติที่ถูกต้อง

ดังนั้น เพื่อให้การส่งเสริมการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิตและการจัดการศึกษาตลอดชีวิตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การประชุมนี้จึงจัดขึ้นโดยมีจุดประสงค์หลักเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้เรียนรู้วิธีการจัดทำเอกสารเพื่อขอขึ้นทะเบียนดำเนินการคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา รวมถึงสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตลอดชีวิต Micro Credential , Higher Education Credit Bank และ Credential Wallet เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในอนาคต และเพื่อให้การดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิตและการส่งเสริมการจัดการศึกษาตลอดชีวิตในระดับอุดมศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษาตลอดชีวิตและเทียบคุณวุฒิ 1 กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา สป.อว. จึงเห็นควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการภายใต้แนวคิด “คลังหน่วยกิตอุดมศึกษาสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต” (Higher Education Credit Bank and Credential Wallet : A New Frontier of Lifelong Education) เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถพัฒนาบุคลากรภายในของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชาชนอย่างแท้จริง

พร้อมนี้ การประชุมดังกล่าวจะเป็นเวทีกลางเพื่อฝึกปฏิบัติจริง (Workshop) โดยผู้เข้าร่วมจะได้รับคำแนะนำเชิงเทคนิคจากผู้เชี่ยวชาญ และสามารถจัดทำข้อเสนอ (Proposal) ประกอบการขอขึ้นทะเบียนได้หลังจากผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมตามความพร้อมของแต่ละสถาบันเพื่อให้เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ยังมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการขอขึ้นทะเบียนระบบคลังหน่วยกิตได้อย่างถูกต้องและมีคุณภาพ

2. วิธีการดำเนินงาน

1) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการในรูปแบบ Open Discussion เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถสอบถามได้อย่างครบถ้วน

2) เชิญผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการคลังหน่วยกิตและการจัดการศึกษาตลอดชีวิตมาบรรยายและให้ความรู้

3) แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ (Workshop) ตามระดับความพร้อมของแต่ละสถาบันเพื่อให้สามารถแลกเปลี่ยนและรับคำปรึกษาได้อย่างตรงประเด็น

3. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

1) ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดและปรัชญาของระบบคลังหน่วยกิตในฐานะกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมถึงความรู้เกี่ยวกับ Micro Credential , Higher Education Credit Bank และ Credential Wallet

2) ผู้เข้าร่วมประชุมได้ฝึกปฏิบัติและได้รับคำแนะนำแก่สถาบันอุดมศึกษาในการจัดทำเอกสารประกอบการขอขึ้นทะเบียนระบบคลังหน่วยกิตกลางได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามประกาศที่เกี่ยวข้อง

3) ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับทราบข้อมูลสำหรับส่งเสริมและสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถพัฒนาระบบคลังหน่วยกิตของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) ผู้เข้าร่วมประชุมได้เครือข่ายความร่วมมือและโอกาสในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์ และแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการคลังหน่วยกิต กับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ

4. ปัญหาอุปสรรค

1) ผู้เข้าร่วมประชุมฯ มีจำนวนมากเกินกว่าที่สถานที่รองรับได้ เนื่องจากผู้แทนของแต่ละสถาบันฯ จะต้องประกอบไปด้วยผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ฝ่ายสารสนเทศ รวมถึงเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ เพิ่มเติม

2) ผู้เข้าร่วมประชุมฯ ไม่ได้นำข้อมูลสารสนเทศประกอบการขึ้นทะเบียนคลังหน่วยกิตของสถาบันฯ ตนเองมาด้วย ทำให้ต้องศึกษาจากสถาบันฯ อื่น ที่เป็นตัวอย่างในกลุ่มฝึกปฏิบัติ ซึ่งมีบริบทที่ต่างกัน

3) ผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวนมาก ยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตลอดชีวิตและการดำเนินการคลังหน่วยกิตตามแนวทางที่ กมอ. ที่ต้องสามารถรองรับการศึกษาทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการทำงานต่อไป

ควรมีการจัดประชุมโดยกำหนดผู้เข้าร่วมตามกลุ่มสถาบันฯ เพื่อให้มีจำนวนที่เหมาะสม และอยู่ในบริบทเดียวกัน



สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

โครงการการพัฒนาและส่งเสริมการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา

1. ความเป็นมา

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) มีอำนาจหน้าที่ในการพัฒนาหลักสูตร วิธีการเรียนรู้ การประเมินผลการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเน้นการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหลัก สสวท. ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาการวัด และประเมินผลที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการใช้การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน ในชั้นเรียนของครูผู้สอน จึงได้ริเริ่มจัดทำโครงการการพัฒนาและส่งเสริมการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน ในสถานศึกษาขึ้น ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นมา เพื่อให้การส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกิดการนำการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนไปปฏิบัติในสถานศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนได้พัฒนาการเรียนรู้อย่างเต็มที่ตามศักยภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพ การศึกษาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ของประเทศต่อไป

2. วิธีการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวบรวมข้อมูล ศึกษางานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินเพื่อพัฒนา ผู้เรียน (Formative Assessment) จัดการประชุมระดมความคิดและลงพื้นที่สังเกตการสอนในชั้นเรียน เพื่อให้ทราบถึง สภาพปัจจุบัน แนวปฏิบัติ ปัญหาอุปสรรค และความช่วยเหลือสนับสนุนที่ครูจำเป็นต้องได้รับ เพื่อให้ครูสามารถปฏิบัติ การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนรวบรวมหลักการ วิธีการ กระบวนการ และแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อเป็นแหล่งความรู้ และใช้ในการดำเนินงานต่อไป

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พัฒนาชุดหลักสูตรอบรมครูด้านการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน วิชาวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 4 หลักสูตร ประกอบด้วย (1) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (2) กระบวนการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (3) เทคนิคที่ใช้ในการค้นหาหลักฐาน ร่องรอยการเรียนรู้ และ (4) การประเมินตนเองของผู้เรียนและการประเมินโดยเพื่อน เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ แนวคิดกระบวนการ และวิธีการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมในชั้นเรียนที่ส่งเสริม การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน ตลอดจนแนวทางในการนำการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนไปใช้ในสถานศึกษา ให้ผู้สอนรู้ถึงความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนและสามารถนำการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน ไปปฏิบัติในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทดลองใช้หลักสูตรอบรมกับครูผู้สอนเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุง หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของครูมากที่สุด

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พัฒนาและทดลองใช้ชุดหลักสูตรอบรมระดับประถมศึกษา 4 หลักสูตร จัดการอบรมระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 4 หลักสูตร จำนวน 2 รุ่น ติดตามผลการนำการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนไปใช้ ในสถานศึกษาของผู้ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรอบรมครูออนไลน์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยจัดการประชุมนำเสนอ ผลงาน Formative Assessment Showcase 2025 : แลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่การปฏิบัติในชั้นเรียน และทำการสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้ Formative Assessment ของครูที่ผ่านการอบรม รุ่นที่ 1 และเผยแพร่หนังสือ

เรื่อง แนวทางการส่งเสริมการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative Assessment) วิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์
ในสถานศึกษา ในรูปแบบ E-Book

3. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

ครู : ได้นำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ในชั้นเรียนจริง มีการค้นหาและใช้ข้อมูลจากหลักฐานร่องรอยการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้ข้อมูลย้อนกลับที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และปรับการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน รวมถึงมีความเข้าใจในบทบาทของวัฒนธรรมในชั้นเรียนต่อการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน และส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมที่ดีในชั้นเรียน

นักเรียน : มีทัศนคติต่อครูและการเรียนดีขึ้น มีความสนใจ กระตือรือร้น และมีส่วนร่วมเชิงรุกในการเรียนรู้ของตนเองมากขึ้น มีความรู้ความเข้าใจและทักษะสูงขึ้น

4. ปัญหาอุปสรรค

-

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการทำงานต่อไป

- 1) ดำเนินการร่วมกับสังกัดการศึกษาเพื่อขยายผลในวงกว้าง
- 2) สร้างเครือข่ายความร่วมมือในระดับพื้นที่ เพื่อขยายผล ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และกระตุ้นให้มีการนำไปใช้อย่างต่อเนื่อง
- 3) เปิดโอกาสให้มีเวทีสำหรับการเรียนรู้ร่วมกัน สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อให้ครูมีที่ปรึกษา และได้รับความช่วยเหลือเมื่อเกิดปัญหา



ชุดหลักสูตรอบรมครูออนไลน์

การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative Assessment)

สำหรับครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในสถานศึกษา

จัดอบรมโดย สาขาประเมินผลทางการศึกษา สสวท.

รุ่นที่ 2
อบรมฟรี อบรมปีละครั้ง

หลักสูตร 1
ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน
ipst.me/FA2mc1

หลักสูตร 2
กระบวนการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน
ipst.me/FA2mc2

หลักสูตร 3
เทคนิคที่ใช้ในการค้นหาหลักฐานร่องรอยการเรียนรู้
ipst.me/FA2mc3

หลักสูตร 4
การประเมินตนเองของผู้เรียนและการประเมินโดยเพื่อน
ipst.me/FA2mc4

รุ่นที่ 2
ลงทะเบียนและอบรม 9 มิ.ย. - 31 ก.ค. 68
เรียนหลักสูตรละ 3 ชั่วโมง
เรียนผ่าน ระบบอบรมครู (TeacherPD)
เหมาะสำหรับ ครูและบุคลากรทางการศึกษา

ติดต่อสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรได้ที่
ea.training@ipst.ac.th

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) IPST Thailand

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลสอบ O-NET ไปใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เพื่อขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2568

การดำเนินงาน

กิจกรรม 1 : การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการนำต้นแบบ Good Practice และผล O-NET ไปใช้

กิจกรรม 2 : นำข้อสอบ O-NET ขึ้นระบบออนไลน์

กิจกรรม 3 : การประเมินผลระดับความสำเร็จของโครงการการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ไปใช้

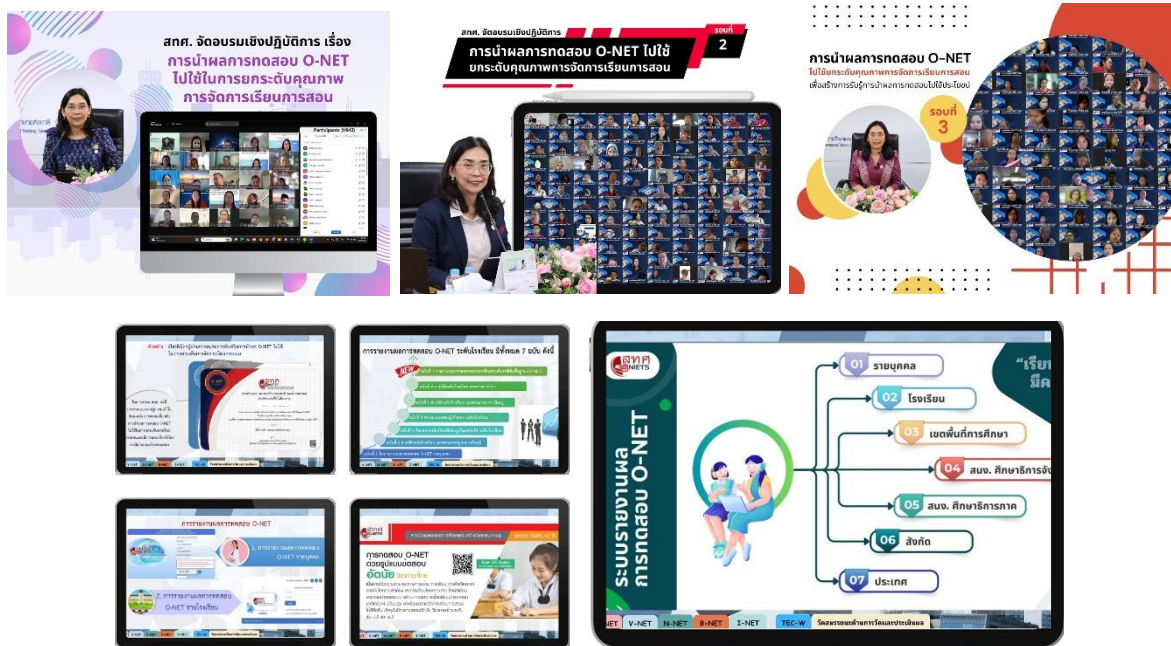
ผลการดำเนินงาน

สทศ. ดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ไปใช้ในการยกระดับการจัดการเรียนการสอน” ผ่านระบบออนไลน์ โดยเน้นการฝึกปฏิบัติการนำผลการทดสอบ O-NET ทั้งของนักเรียนรายบุคคล รายสถานศึกษา ไปใช้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาและวางแผนการจัดการเรียนการสอน รวมถึงถอดบทเรียนปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อทางการเรียน ในเดือนเมษายน 2568 จำนวน 3 รอบ โดยมีผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น จำนวน 4,024 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 412 คน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 121 คน ครู จำนวน 3,406 คน นักวิชาการ อาจารย์มหาวิทยาลัย ธุรการ และอื่น ๆ จำนวน 85 คน โดยมีผู้อบรมสอบผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ของการทดสอบหลังการอบรม ได้รับเกียรติบัตร จำนวน 3,568 คน คิดเป็นร้อยละ 88.66

การอบรมฯ สทศ. ได้นำมาถึงการรายงานผลการทดสอบ O-NET ในระดับต่าง ๆ 7 ฉบับ ฝึกการวิเคราะห์ ผลการทดสอบ O-NET ของนักเรียนรายบุคคล วิเคราะห์ผลการทดสอบของสถานศึกษา จำแนกตามรายวิชา รายสาระ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด รวมทั้งวิเคราะห์แบบทดสอบ ทั้งนี้ สำหรับนักเรียนที่มีผลการทดสอบ O-NET อยู่ในระดับคุณภาพของคะแนน “ค่อนข้างดี - ดี - ดีมาก - ดีเยี่ยม” สามารถดาวน์โหลดเกียรติบัตรได้ที่เว็บไซต์ สทศ. www.niets.or.th

นอกจากนี้ ได้พัฒนาระบบการรายงานผลการทดสอบในรูปแบบ Data Visualization เป็นการนำข้อมูล มาวิเคราะห์ ประมวลผล และนำเสนอในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เพื่อให้โรงเรียนได้นำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน และส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ภายในชั้นเรียนให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ สทศ. ได้มีการทดสอบความรู้ความเข้าใจ ก่อนเข้ารับการอบรม (Pre-Test) และหลังเข้ารับการอบรม (Post-Test) เกี่ยวกับการนำผลการทดสอบ O-NET ไปใช้ยกระดับการเรียนการสอน ผู้ที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบจะได้รับเกียรติบัตรจาก สทศ. ผ่านระบบออนไลน์ <https://www.niets.or.th/th/content/view/25988>

ประมวลภาพอบรมเชิงปฏิบัติการ การนำผลการทดสอบ O-NET ไปใช้ ในการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน รูปแบบ Online



นำข้อสอบ O-NET ขึ้นระบบการทดสอบออนไลน์เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลาย มัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ได้เข้ามามีการทดสอบความรู้ ความสามารถ ทักษะ การคิดวิเคราะห์ของตนเองโดยไม่มีค่าใช้จ่าย ผ่านระบบดิจิทัลที่สามารถรองรับการดำเนินการทดสอบบนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่หลากหลาย อาทิ คอมพิวเตอร์ โน้ตบุ๊ก แท็บเล็ต และสมาร์ทโฟน ภายใต้โครงการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาด้วยการนำผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปใช้ เพื่อให้นักเรียนได้ทราบจุดเด่นหรือจุดอ่อน ที่ต้องนำไปวางแผนส่งเสริมหรือพัฒนาตนเอง

ปัจจุบันระบบการทดสอบออนไลน์สามารถเตรียมความพร้อมให้กับ การทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน หลากหลายสาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายและมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 4 วิชา (วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์) และชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 5 วิชา (วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาสังคมศึกษา) โดยได้มีการปรับปรุง ชุดข้อสอบเพิ่มมากขึ้น

ทั้งนี้ สทศ. ได้ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงระบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความสะดวกในการใช้งาน ทดสอบได้ทุกที่ทุกเวลา จากแบบทดสอบที่มีมาตรฐาน สามารถทราบรายงานผลคะแนนหลังการทดสอบทันที และผู้ทดสอบทราบถึงจุดเด่นและจุดที่ต้องพัฒนาจากระบบโดยตรง ณ ปัจจุบันมีผู้เปิดบัญชีใช้บริการระบบ ประมาณ 38,019 ราย

สทศ
NIETS
National Institute for Educational Testing Service

หน้าหลัก | ข่าวสาร | คู่มือการใช้งาน | เข้าสู่ระบบ

ระบบการทดสอบออนไลน์เพื่อพัฒนาการเรียนรู้
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

เลือกโรงเรียน

วิชา

ระดับชั้น

ภาษาไทย | ภาษาอังกฤษ | คณิตศาสตร์ | วิทยาศาสตร์ | วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

ภาษาไทย
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ปีการศึกษา 2567

ข้อสอบ O-NET วิชาภาษาไทย
ปีการศึกษา 2567
7 ส.ค. 2568
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 1 วิชาภาษาไทย
ปีการศึกษา 2567
21 ส.ค. 2567
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 2 วิชาภาษาไทย
ปีการศึกษา 2567
21 ส.ค. 2567
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 3 วิชาภาษาไทย
ปีการศึกษา 2567
21 ส.ค. 2567
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ภาษาอังกฤษ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ปีการศึกษา 2567

ข้อสอบ O-NET 1 วิชาภาษาอังกฤษ
ปีการศึกษา 2567
7 ส.ค. 2568
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 2 วิชาภาษาอังกฤษ
ปีการศึกษา 2567
21 ส.ค. 2567
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 3 วิชาภาษาอังกฤษ
ปีการศึกษา 2567
21 ส.ค. 2567
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 4 วิชาภาษาอังกฤษ
ปีการศึกษา 2567
21 ส.ค. 2567
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

คณิตศาสตร์
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ปีการศึกษา 2567

ข้อสอบ O-NET 1 วิชาคณิตศาสตร์
ปีการศึกษา 2567
7 ส.ค. 2568
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 2 วิชาคณิตศาสตร์
ปีการศึกษา 2567
21 ส.ค. 2567
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 3 วิชาคณิตศาสตร์
ปีการศึกษา 2567
21 ส.ค. 2567
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 4 วิชาคณิตศาสตร์
ปีการศึกษา 2567
21 ส.ค. 2567
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบแนะนำ

ข้อสอบ O-NET 1 วิชาภาษาไทย
ปีการศึกษา 2567
21 ส.ค. 2567
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 2 วิชาภาษาไทย
ปีการศึกษา 2567
21 ส.ค. 2567
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 3 วิชาภาษาไทย
ปีการศึกษา 2567
21 ส.ค. 2567
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 4 วิชาภาษาไทย
ปีการศึกษา 2567
21 ส.ค. 2567
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 1 วิชาภาษาอังกฤษ
ปีการศึกษา 2567
21 ส.ค. 2567
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 2 วิชาภาษาอังกฤษ
ปีการศึกษา 2567
21 ส.ค. 2567
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 3 วิชาภาษาอังกฤษ
ปีการศึกษา 2567
21 ส.ค. 2567
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 4 วิชาภาษาอังกฤษ
ปีการศึกษา 2567
21 ส.ค. 2567
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 1 วิชาคณิตศาสตร์
ปีการศึกษา 2567
21 ส.ค. 2567
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 2 วิชาคณิตศาสตร์
ปีการศึกษา 2567
21 ส.ค. 2567
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 3 วิชาคณิตศาสตร์
ปีการศึกษา 2567
21 ส.ค. 2567
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 4 วิชาคณิตศาสตร์
ปีการศึกษา 2567
21 ส.ค. 2567
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบใหม่

ข้อสอบ O-NET 1 วิชาภาษาไทย
ปีการศึกษา 2567
10 ส.ค. 2568
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 2 วิชาภาษาไทย
ปีการศึกษา 2567
10 ส.ค. 2568
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 3 วิชาภาษาไทย
ปีการศึกษา 2567
10 ส.ค. 2568
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 4 วิชาภาษาไทย
ปีการศึกษา 2567
10 ส.ค. 2568
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 1 วิชาภาษาอังกฤษ
ปีการศึกษา 2567
10 ส.ค. 2568
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 2 วิชาภาษาอังกฤษ
ปีการศึกษา 2567
10 ส.ค. 2568
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 3 วิชาภาษาอังกฤษ
ปีการศึกษา 2567
10 ส.ค. 2568
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 4 วิชาภาษาอังกฤษ
ปีการศึกษา 2567
10 ส.ค. 2568
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 1 วิชาคณิตศาสตร์
ปีการศึกษา 2567
10 ส.ค. 2568
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 2 วิชาคณิตศาสตร์
ปีการศึกษา 2567
10 ส.ค. 2568
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

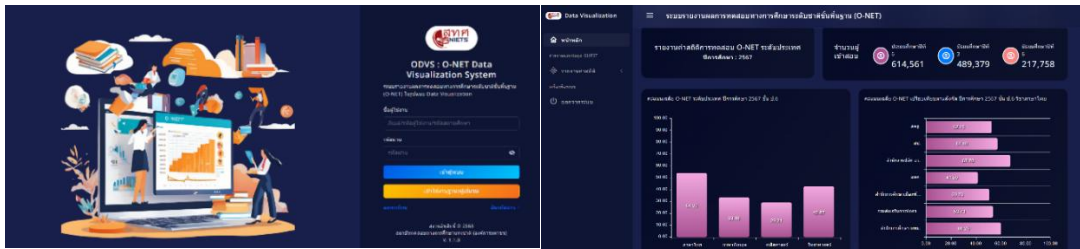
ข้อสอบ O-NET 3 วิชาคณิตศาสตร์
ปีการศึกษา 2567
10 ส.ค. 2568
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ข้อสอบ O-NET 4 วิชาคณิตศาสตร์
ปีการศึกษา 2567
10 ส.ค. 2568
จำนวนข้อสอบ 15 ข้อ

ระบบการทดสอบออนไลน์เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ <https://onetesting.niets.or.th>

เพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาทางการศึกษาของประเทศและก็นำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและคล่องตัว สทศ. จึงได้พัฒนาระบบรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในรูปแบบ Data Visualization เปิดโอกาสให้ผู้สนใจสามารถเข้ามาวิเคราะห์ข้อมูลผลการทดสอบได้ด้วยตนเองผ่านการสื่อสารข้อมูลที่เข้าใจง่ายจากแผนภูมิกราฟและจำนวนตัวเลข ซึ่งประกอบด้วย รายงานค่าสถิติระดับประเทศ รายงานค่าสถิติระดับศึกษาธิการภาค รายงานค่าสถิติระดับสังกัด รายงานค่าสถิติระดับเขตพื้นที่ รายงานค่าสถิติระดับจังหวัด และรายงานค่าสถิติระดับโรงเรียน เป็นต้น

ระบบรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ในรูปแบบ Data Visualization



<https://www.niets.or.th/th/catalog/view/4074>

ปัญหาและอุปสรรค

- ไม่มี

แผนการดำเนินงานต่อไป

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ สทศ. จึงจัดทำโครงการส่งเสริมการนำผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปใช้เป็นเครื่องมือช่วยขับเคลื่อนการยกระดับการเรียนการสอน โดยจะดำเนินการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการฯ เพื่อขยายกลุ่มครูผู้สอน ผู้บริหาร และหน่วยงานต้นสังกัด รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเข้าถึงการฝึกอ่าน ฝึกคิด ฝึกปฏิบัติ และฝึกทำข้อสอบ O-NET ตามความพร้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนที่มีผลคะแนนสอบ O-NET อยู่ในระดับปานกลางถึงควรปรับปรุง ซึ่ง สทศ. จะได้ติดตามประเมินผลโครงการการส่งเสริมการนำผล O-NET ไปใช้ฯ ต่อไป

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

โครงการขับเคลื่อนเครือข่ายส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

1. ความเป็นมา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทในการบริหารและการจัดการศึกษา ได้กำหนดให้มีการส่งเสริมการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาไว้ว่า ให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน จะเห็นได้ว่า การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม เป็นเครื่องมือสำคัญและมีประสิทธิภาพที่ส่งเสริมสนับสนุนให้การขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาให้กับสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์

ตลอดระยะเวลาของการดำเนินงานของ สมศ. สามารถดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกจนเกิดผลสำเร็จบรรลุตามเป้าหมาย เกิดจากความร่วมมือของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ สมศ. ได้เสริมบทบาทด้านการส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาให้นำผลการประเมินไปใช้ฯ อย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยดำเนินงานผ่านโครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ซึ่งได้เกิดภาคีเครือข่ายที่เข้าร่วมขับเคลื่อนโครงการฯ แบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม ประกอบด้วย

- กลุ่มที่ 1 กลุ่มสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู พ่อแม่ ผู้ปกครอง
- กลุ่มที่ 2 กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย นักวิจัย นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญในพื้นที่
- กลุ่มที่ 3 กลุ่มผู้จัดการศึกษาในพื้นที่ เช่น หน่วยงานต้นสังกัดในพื้นที่
- กลุ่มที่ 4 กลุ่มหน่วยงานต้นสังกัดในส่วนกลาง
- กลุ่มที่ 5 กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ
- กลุ่มที่ 6 กลุ่มผู้ประเมินภายนอก

ดังนั้น สมศ. มีความประสงค์จะพัฒนาและยกระดับการทำงานแบบมีส่วนร่วมกับหน่วยงาน กลุ่มบุคคล และบุคคล ให้เกิดเป็นเครือข่าย โดยมุ่งหวังให้เป็นกลไกหนึ่งในการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานของ สมศ. ให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย เกิดอรรถประโยชน์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้รับบริการมีความพึงพอใจ รวมถึงสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อองค์กร สมศ. นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564 จนถึงปัจจุบัน การดำเนินงานโครงการ นำผลการประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ได้สร้างความสำเร็จให้เป็นที่ประจักษ์ โดยเกิดเป็นความร่วมมือ การช่วยเหลือเกื้อกูล การแบ่งปันองค์ความรู้ การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ รวมถึงการสร้างขวัญ และกำลังใจกันระหว่างภาคีเครือข่าย เพื่อให้การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จของการดำเนินงานส่งเสริม การนำผลประเมินไปใช้ให้เป็นที่รับทราบอย่างทั่วถึง อันจะนำไปสู่ความตระหนักของสถานศึกษาและหน่วยงาน ต้นสังกัดต่อคุณประโยชน์ของผลการประเมินคุณภาพภายนอก และนำไปสู่การวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา อย่างจริงจัง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมในทุกพื้นที่ ดังนั้น ภารกิจส่งเสริมและพัฒนาสัมพันธ์ จึงได้จัดทำโครงการขับเคลื่อนเครือข่ายส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีกิจกรรมสัมมนาเครือข่าย (ครั้งที่ 2) เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้สถานศึกษาเกิดการพัฒนาคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง และเพื่อสร้างเครือข่ายการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้ให้ครอบคลุมในทุกพื้นที่

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อสื่อสารสร้างความเข้าใจแนวทางการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ
2. เพื่อสร้างและพัฒนาเครือข่ายให้เกิดความร่วมมือที่เข้มแข็งและต่อเนื่อง
3. เพื่อประชาสัมพันธ์ให้สถานศึกษาเห็นประโยชน์จากการนำผลการประเมินไปใช้ เกิดแรงกระตุ้น ความตระหนัก หรือแรงบันดาลใจเห็นความสำคัญของการนำผลประเมินไปใช้
4. แลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาไปใช้
5. เพื่อนำผลจากการดำเนินงานนำมาศึกษาและวิเคราะห์เพื่อพัฒนางานเครือข่ายต่อไป

2. วิธีการดำเนินงาน

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. จัดกิจกรรม สัมมนาเครือข่าย “สร้างโอกาสและต่อยอดการพัฒนาสถานศึกษาด้วยผลประเมินของ สมศ.” ครั้งที่ 2 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ หอประชุมใหญ่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย จังหวัดเชียงราย โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อขับเคลื่อนบทบาทใหม่ของ สมศ. ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษานำผลการประเมินไปใช้

ในการพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะกลุ่มโรงเรียนสีแดงและสีเหลืองที่ต้องการการพัฒนาเร่งด่วน โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย

- 1) เครือข่ายสถานศึกษาการศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 2) เครือข่ายหน่วยงานต้นสังกัดส่วนกลางเครือข่ายกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
- 3) เครือข่ายผู้จัดการศึกษาในพื้นที่ หน่วยงานต้นสังกัดในระดับพื้นที่
- 4) เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา
- 5) เครือข่ายกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Resource List)
- 6) เครือข่ายกลุ่มผู้ประเมินภายนอก
- 7) คณะทำงานส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้

กิจกรรมการดำเนินงาน

1) การบรรยายในหัวข้อ “การพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาด้วยผลประเมิน สมศ.” โดย ผู้อำนวยการ สมศ.

2) การสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในหัวข้อ “สร้างโอกาสและต่อยอดการพัฒนาสถานศึกษาด้วยการมีส่วนร่วม” โดย 1) ผู้อำนวยการ สมศ. 2) ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล 3 ศรีทรายมูล จ.เชียงราย 3) ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล 5 เด่นห้า จ.เชียงราย 4) ผู้อำนวยการส่วนบริหารการศึกษา เทศบาลนครเชียงราย 5) ผู้เชี่ยวชาญศูนย์ประสานงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

3) การสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ “การใช้ AI จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ...ง่ายกว่าที่คิด” โดย 1) ประธานสาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มรภ.เชียงราย 2) ศึกษาธิการจังหวัดพะเยา และ 3) อาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มรภ.เชียงราย

3. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

จากการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในหัวข้อ “สร้างโอกาสและต่อยอดการพัฒนาสถานศึกษาด้วยการมีส่วนร่วม” พบว่า มีผลที่เกิดขึ้นกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องดังนี้

3.1. ผลที่เกิดขึ้นกับศูนย์ประสานงาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยิ่งศักดิ์ เพชรนิล ผู้เชี่ยวชาญศูนย์ประสานงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ในฐานะผู้ดำเนินรายการ ได้กล่าวเสริมถึงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายและโรงเรียนในเครือข่ายเทศบาลนครเชียงราย ภายใต้โครงการนำร่องของ สมศ. โดยมหาวิทยาลัยทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงาน และให้คำแนะนำในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่โรงเรียนที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระหว่างการพัฒนา โครงการนี้มีระยะเวลา 2 ปี และจะมีการประชุมทั้งหมด 5 ครั้ง โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิจากศูนย์ประสานงานทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินภายนอกไปใช้ ซึ่งรวมถึงการช่วยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และติดตามผล

กระบวนการจัดทำและติดตามแผนพัฒนาสถานศึกษา (SDP) ด้วยนวัตกรรม

หัวใจสำคัญของโครงการคือการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา (SDP) หรือแผน 5 ปี โดยอาศัยผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นฐาน

1) การวิเคราะห์ สถานศึกษาจะต้องวิเคราะห์ผลการประเมินจาก 2 แหล่ง ได้แก่ ผลการประเมินตนเอง (SAR) และผลการประเมินคุณภาพภายนอก ในการวิเคราะห์นี้ผู้ประเมินภายนอกและเครือข่าย (โค้ช) จะเข้ามาช่วยสนับสนุนการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค (SWOT analysis) สิ่งสำคัญคือ การวิเคราะห์ SWOT จะไม่ทำแบบรายสถานศึกษา แต่จะทำเป็นกลุ่มสถานศึกษาที่มีสภาพแวดล้อมและบริบทคล้ายกัน (Cluster) ซึ่งจะช่วยให้ประหยัดทรัพยากรในการดำเนินงาน ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน สร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC - Professional Learning Community และพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ของโรงเรียน (SLC - School Learning Community)

2) การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ผู้ประเมินภายนอกจะมีบทบาทสำคัญในการร่วมจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา โดยขยายบทบาทจากเดิมที่เพียงแค่ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ผู้ประเมินภายนอกจะต้องได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติมให้มีทักษะในการแปลงข้อเสนอแนะจากการประเมินไปสู่แผนงานที่ชัดเจน โครงการที่เป็นรูปธรรม และกิจกรรมที่ตอบสนองปัญหา เป้าหมายเพื่อยกระดับตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำ (เช่น ปัญหาการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ หรือคะแนน O-NET/PISA ที่ต่ำ) เครือข่าย (โค้ช) จะทำหน้าที่ "SHAPE" หรือปรับแต่งแผนให้มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา วัฒนธรรมท้องถิ่น และงบประมาณที่มีอยู่

3. การติดตามและประเมินผล: แผน 5 ปีที่จัดทำขึ้นจะถูกถอดเป็นแผนรายปี ซึ่งแบ่งเป็นสองภาคเรียน และเน้นการทำงานในห้องเรียน (PDCA - Plan Do Check Act)

- บทบาทผู้ประเมินภายใน (IQA - Internal Quality Assurance) หน่วยงานต้นสังกัดจะเข้ามา มีบทบาทสำคัญในการสร้างระบบ IQA ใหม่ให้เข้มแข็ง โดยศึกษานิเทศก์จะร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาในเครือข่าย ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินภายในและโค้ชให้คำปรึกษา กิจกรรมหลักที่ทีมงานจะลงพื้นที่อย่างสม่ำเสมอเพื่อนิเทศ การดำเนินงาน ติดตามความก้าวหน้า และให้คำแนะนำแก่สถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มโรงเรียน ที่มีคุณภาพที่ต้องแก้ปัญหาย่างเร่งด่วนที่สุด (สีแดง) และกลุ่มโรงเรียนที่มีคุณภาพที่ต้องแก้ปัญหาย่างเร่งด่วน (สีเหลือง)

- การรายงานผล: โรงเรียนจะต้องจัดทำฐานข้อมูลและรายงานความก้าวหน้าของตัวชี้วัด ที่เป็นจุดอ่อนอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยอาจมีการจัดกิจกรรม "Open House" ในช่วงปลายปีการศึกษา เพื่อให้โรงเรียน ได้นำเสนอผลงาน นวัตกรรม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน ซึ่งจะช่วยกระตุ้นการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน อย่างต่อเนื่อง

3.2. ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา

ดร.สุจิตรา พุทธวิวรรธน์ ผู้อำนวยการส่วนบริหารการศึกษา เทศบาลนครเชียงราย จังหวัดเชียงราย ได้กล่าวถึงนโยบายของเทศบาลนครเชียงรายที่มุ่งพัฒนาเมืองให้เป็นนครแห่งการศึกษา โดยมีแนวคิดที่ว่า "การศึกษา พัฒนาคน คนพัฒนาเมือง เมืองพัฒนาคน" โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงรายมี 8 แห่ง และนักเรียนกว่า 8,000 คน ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนทุกแห่งมีผลการประกันคุณภาพภายนอก สมศ. ในระดับดี ดีมาก และดีเยี่ยม การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของเทศบาลเป็นแผนระยะ 5 ปี โดยนำผลการประกันคุณภาพภายนอก ของ สมศ. มาวิเคราะห์ด้วย SWOT และ TOWS Matrix เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และโครงการ/กิจกรรมที่จะนำไปพัฒนาสถานศึกษา

นายปรีชา ศรีทา ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล 3 ศรีทรายมูล ได้กล่าวถึงความสำเร็จของโรงเรียนในการประเมินคุณภาพภายนอก โดยเริ่มประเมินครั้งแรกแบบออนไลน์ช่วงปลายปี 2567 ซึ่ง สมศ. ได้ให้ข้อเสนอแนะ 3 ด้านคือ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ โดยแนะนำให้จุดเน้นของโรงเรียนเชื่อมโยงจุดเด่นเข้ากับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และมีโครงการ/กิจกรรมรองรับ ปี 2566 และ 2567 โดยมีศูนย์ประสานงาน สมศ. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายได้เข้ามาเป็นพี่เลี้ยงช่วยเหลือดูแลและโรงเรียนได้รับการประเมินรอบที่ 5 เมื่อเดือนมกราคมที่ผ่านมา ในรอบนี้ สมศ. ชื่นชมว่าโรงเรียนสามารถจัดการศึกษาและสะท้อนวิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ได้เป็นรูปธรรมมากขึ้น หลังการประเมิน โรงเรียนได้นำผลมาวิเคราะห์โดยใช้ Gap Analysis นอกเหนือจากการ SWOT เพื่อวางแผนกลยุทธ์เชิงรับ เชิงรุก เชิงป้องกัน และเชิงแก้ไข โดยได้กำหนดวิสัยทัศน์ให้สั้นกระชับและจดจำง่ายว่า "3 เก่ง 2 ดี" ซึ่งประกอบด้วย เก่งคิด เก่งภาษา เก่งศิลปะ รักท้องถิ่นและสิ่งแวดล้อม คำเหล่านี้ถูกประกาศต่อสาธารณชน และแผนงานโครงการต่าง ๆ ถูกจัดทำขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่วางไว้ ผู้ประเมินภายนอก สมศ. ที่มาประเมินรอบหลังชื่นชมในการตอบโจทย์ตามบริบทของโรงเรียนและเปลี่ยนแนวในการประเมินไปในทางให้กำลังใจ ผอ.ปรีชา กล่าวว่าปัญหาอุปสรรคคือ "การทำให้ครูในโรงเรียนรับรู้ว่างานประกันคุณภาพไม่ใช่ภาระหน้าที่เพิ่มเติม" แต่เป็นส่วนหนึ่งของงานประจำเหมือนกับการจัดการเรียนการสอน เพียงแค่จัดเก็บข้อมูลเพื่อส่งต่อให้ฝ่ายบริหารอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ดร.ผ่องพรรณ ปินตาแสน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล 5 เด่น 5 กล่าวว่าโรงเรียนได้รับข้อเสนอแนะจากการประเมินของ สมศ. ในปีการศึกษา 2563 ในเรื่องของการเติมเต็มทั้ง 3 ด้าน (ผู้เรียน กระบวนการบริหารจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนรู้) ซึ่งอยู่ในระดับ "ดี" ทั้งหมด ข้อเสนอแนะมุ่งเน้นการเพิ่มความสมบูรณ์ในการเขียน SAR การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพที่ควรมีกิจกรรมหรือโครงการเด่น ที่ส่งเสริมให้เห็นผลลัพธ์การเรียนรู้เชิงประจักษ์ รวมถึงการเน้นข้อมูลร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา และการทบทวนค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ไม่ให้สูงเกินไปจนสร้างความกดดันให้ครู สิ่งนี้ สมศ. เน้นย้ำคือผลสำเร็จของการพัฒนาที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือ Best Practice รวมถึงนวัตกรรมที่เกิดขึ้นในทุกมาตรฐาน (Innovation) ของนักเรียนและครู

หลังได้รับผลการประเมิน โรงเรียนได้ทำ SWOT ภายใน และได้รับการสนับสนุนจากศูนย์ประสานงาน สมศ. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ซึ่งเป็นเครือข่ายของ สมศ. เข้ามาช่วยเติมเต็ม รวมถึงคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเครือข่ายอื่น ๆ เช่น ศูนย์ประสานงาน สมศ. มหาวิทยาลัยพะเยาและมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โรงเรียนได้วิเคราะห์และดำเนินการพัฒนาโดยมองว่าผลการประเมินไม่ใช่จุดสิ้นสุด แต่เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาไปสู่เป้าหมาย โรงเรียนได้ทบทวนค่าเป้าหมายโดยไม่จำเป็นต้องตั้งสูงเกินไป เพราะหากทำไม่ถึงจะทำให้ครูเกิดความท้อ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงรายมีความโชคดีที่ไม่ต้องหางบประมาณสำหรับอาคารสถานที่หรือสื่อเทคโนโลยี เนื่องจากเทศบาลนครเชียงรายเป็นผู้สนับสนุน โรงเรียนเทศบาล 5 ได้นำบทเรียนจาก สมศ. มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นการรวม "แผนงาน" กับ "แผนเงิน" (แผนงบประมาณ) เข้าด้วยกัน โดยขับเคลื่อนด้วยตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเป็นหลัก และไม่แยกงานประกนกับงานงบประมาณออกจากกัน โรงเรียนมุ่งเน้น 4 หลักสูตรพิเศษ ได้แก่ ภาษาจีนเข้มข้น ภาษาอังกฤษเข้มข้น วิทย-คณิต และวิทย-คอมพิวเตอร์ เนื่องจากพบจุดอ่อนที่ประเมินจาก สมศ. จึงพยายามเติมเต็มด้านภาษาและเทคโนโลยี มีการบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระและระหว่างชั้นเรียน โดยเน้นการเรียนการสอนแบบฐานสมรรถนะ โรงเรียนไม่ได้คัดกรองเฉพาะเด็กเก่ง

แต่ให้โอกาสการเรียนรู้แก่เด็กทุกคนที่เข้ามา มีการพัฒนาครูให้เป็นแกนนำในการใช้ AI ในการเรียนการสอน ทุกวันศุกร์มีชั่วโมงบูรณาการครึ่งวัน เพื่อให้เด็กพัฒนาตามมาตรฐานและตัวชี้วัด และมีชมรมหรือชุมนุมที่เด็กเลือกเรียนได้ตามความถนัด

การสัมมนาในหัวข้อ การนำ AI มาใช้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ...ง่ายกว่าที่คิด

ในการสัมมนาได้มีการนำเสนอการใช้ AI ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในปัจจุบัน การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม: รองศาสตราจารย์ ดร.สุวดี อุบินใจ ผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ได้กล่าวถึงความสำคัญของการนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และงานวิจัยที่ได้รับทุนจาก สมศ. ซึ่งพบว่าปัจจัยความสำเร็จคือกระบวนการประเมินที่มีคุณภาพและสภาพแวดล้อมที่ยอมรับ การนำผลการประเมินไปใช้ รองศาสตราจารย์ ดร.สุวดี อุบินใจ ยังเน้นย้ำว่าการวางแผนคุณภาพการศึกษา ต้องคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกลุ่มผู้ปฏิบัติมีความสำคัญสูงสุด AI สามารถเข้ามาช่วยในการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมของโรงเรียนและการทำ SWOT analysis ได้ง่ายขึ้น ผลจากการวิเคราะห์นี้จะทำให้ทราบสถานภาพขององค์กรเพื่อกำหนดกลยุทธ์ที่เหมาะสม

เครื่องมือ AI สำหรับการศึกษา ดร.อภิวัฒน์ กันศิริเวียง ศึกษาธิการจังหวัดพะเยา ได้กล่าวถึง AI ว่าเป็นโปรแกรมหรือระบบที่สามารถวิเคราะห์และทำงานแทนมนุษย์ได้โดยการเรียนรู้ ตัวอย่างการใช้งาน AI ในปัจจุบัน ได้แก่ ChatGPT สำหรับตอบคำถามและเขียนบทความ Google Translate สำหรับแปลภาษา ระบบแนะนำคลิปใน YouTube/Netflix และการสแกนหรือจดจำใบหน้า ประโยชน์ของ AI ในด้านการศึกษา ได้แก่ การช่วยเขียนแผนการสอน วิเคราะห์ผลสอบหรือคะแนนนักเรียน การสร้างใบงาน แบบฝึกหัด และสื่อการสอนอัตโนมัติ และแนะนำเครื่องมือ AI 4 ตัวที่เป็นประโยชน์ในการศึกษา ได้แก่ ChatGPT, Gemini, Claude และ Copilot โดยได้สาธิตการใช้ Gemini ในการสร้างแผนการสอน การใช้ Claude AI ในการเป็นบรรณาธิการ และการใช้ Copilot ในการวิเคราะห์ผลการเรียนนักเรียน

การกำหนด Prompt ที่มีประสิทธิภาพ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูนชัย ยาวีราช ได้กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของการอบรมคือเพื่อให้ผู้บริหารและครูใช้ AI ในการช่วยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ AI เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการวางแผนและตัดสินใจจากข้อมูลจริง ลดความเหลื่อมล้ำของการเรียนรู้ และทำงานได้ตลอด 24 ชั่วโมง โดยมีค่าใช้จ่ายน้อยกว่าการจ้างคน สิ่งสำคัญในการใช้ AI คือการกำหนด Prompt หรือคำสั่งให้ AI ทำงานอย่างชัดเจนและครบถ้วน โดยไม่ควรกำหนดคำสั่งเยอะเกินไปในครั้งเดียว เพราะการประมวลผล อาจคลาดเคลื่อน ควรกำหนดคำสั่งทีละตอนแล้ว AI จะนำมาเรียงร้อยกันเอง

ลดเวลาและเพิ่มประสิทธิภาพ การใช้ AI ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาช่วยลดเวลาทำงาน ได้อย่างมาก จากเดิมที่อาจใช้เวลาหลายวัน เหลือเพียงไม่กี่ชั่วโมง AI ไม่ได้มาแทนที่คน ครู หรือผู้บริหาร แต่เป็น เครื่องมืออำนวยความสะดวกที่ช่วยให้การทำงานง่ายขึ้น อย่างไรก็ตามผู้ใช้จะต้องตรวจสอบและตัดสินใจอีกครั้ง หลังจากที่ AI ช่วยประมวลผลข้อมูล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ รัตนชูวงศ์ ได้เน้นย้ำถึงแนวโน้มที่ AI จะเข้ามามีบทบาทสำคัญมากขึ้น ในอนาคต โดยเฉพาะในด้านการศึกษา AI ช่วยให้เขาสามารถเขียนตำราได้ง่ายขึ้นและเร็วขึ้น นอกจากนี้ ในฐานะผู้ประเมินภายนอก AI ยังช่วยลดเวลาในการอ่านและวิเคราะห์เอกสารหลักฐาน เช่น SAR ของโรงเรียน จากเดิมที่ใช้เวลานานถึง 10 วัน สำหรับ 10 โรงเรียน เหลือเพียงไม่กี่วัน ปัญหาที่มักพบในการประเมินคุณภาพคือ

การประกันคุณภาพภายในยังเป็นภาระ และสถานศึกษาไม่นำผลการประเมินภายนอกไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างแท้จริง ซึ่งถือเป็นการสูญเสียงบประมาณ อีกประเด็นคือ Best Practice ของหลายโรงเรียน มักไม่เข้าเกณฑ์ตัวบ่งชี้ 8 ตัวของ สมศ. แม้จะได้รับรางวัลระดับประเทศก็ตาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ รัตนชูวงศ์ เน้นย้ำว่าการประเมินเพื่อพัฒนาไม่ได้หมายความว่าโรงเรียนต้องได้ระดับสูงสุด แต่การได้รับข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา ถือเป็นสิ่งที่ดี มาตรฐานเดียวในการประเมินรอบที่ 5 คือ การเป็นไปตามมาตรฐาน AI เป็นเครื่องมือช่วยที่ทำให้ การทำงานรวดเร็วขึ้น โดยเฉพาะเรื่องของ "Prompt" หรือคำสั่งที่สำคัญมากในการบังคับให้ AI ประมวลผล ตามที่ต้องการ แม้ AI จะช่วยในการจัดทำแผนการศึกษาได้อย่างรวดเร็ว แต่สถานศึกษาจะต้องนำข้อมูลพื้นฐาน จาก AI มาระดมสมอง ร่วมคิด ร่วมทำ เพื่อปรับให้เข้ากับบริบทของตนเอง

การสัมมนาครั้งนี้สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของ สมศ. และภาคีเครือข่ายในการยกระดับคุณภาพ การศึกษาไทย โดยการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และการนำเทคโนโลยี AI มาเป็น เครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้การจัดทำแผนและการขับเคลื่อนการพัฒนาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

4. ปัญหาอุปสรรค

ไม่มี

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

5.1. เน้นการปฏิบัติจริงและเจาะลึกเฉพาะทาง

- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop): เปลี่ยนจากการบรรยายเป็นการลงมือปฏิบัติจริง เพื่อให้ ผู้เข้าร่วมได้ฝึกใช้ AI Tools และนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ทันที
- เจาะลึกการใช้ AI: กำหนดหัวข้อที่เฉพาะเจาะจงมากขึ้น เช่น การใช้ AI จัดทำแผนพัฒนา การศึกษา, การสร้างสื่อการสอนสำหรับเด็กปฐมวัย หรือการช่วยทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ตอบสนองความต้องการ ของผู้เข้าร่วมอย่างแท้จริง

5.2. แนะนำเครื่องมือและแลกเปลี่ยนความรู้

- แนะนำ AI Tools ที่ใช้งานง่าย: แนะนำเครื่องมือที่หลากหลายและใช้งานง่าย พร้อมสาธิตวิธีการใช้จริง เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสามารถนำไปใช้ได้ทันที
- แลกเปลี่ยน Best Practice: เปิดโอกาสให้มีการนำเสนอผลงานหรือประสบการณ์จากสถานศึกษา ที่ประสบความสำเร็จในการนำ AI มาใช้จริง เพื่อสร้างแรงบันดาลใจและให้เกิดการเรียนรู้จากตัวอย่างจริง

5.3. เตรียมพร้อมรับการประเมิน สมศ.

- เนื้อหาครอบคลุมการประเมิน: จัดเนื้อหาที่มุ่งเน้นแนวทางการประเมินของ สมศ. โดยเฉพาะ รวมถึงการเตรียมเอกสารและการเขียน SAR (Self Assessment Report) อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้โรงเรียน มีความพร้อม

5.4. ปรับปรุงรูปแบบและระยะเวลา

- เพิ่มระยะเวลาอบรม: พิจารณาเพิ่มระยะเวลาในส่วนที่เป็นปฏิบัติการ และเปิดโอกาส ให้ผู้เข้าร่วมได้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันมากขึ้น เพื่อให้การอบรมเกิดประโยชน์สูงสุด



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

โครงการการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (SLC) ด้วยการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน

โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดกะพังสุรินทร์) สังกัดเทศบาลนครตรัง

1. ความเป็นมา

การปฏิรูปการศึกษาในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นให้สถานศึกษาและครูผู้สอนมีการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วม ลงมือปฏิบัติ และเชื่อมโยงกับชีวิตจริง ครูในฐานะผู้อำนวยความรู้ จึงจำเป็นต้องพัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะการจัดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ

แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (School as Learning Community: SLC) เป็นแนวทางที่ส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันวางแผน ออกแบบ จัดทำ และแลกเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการสังเกตการสอนและสะท้อนผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างครู นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างแท้จริง

การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study) ถือเป็นหัวใจสำคัญของการสร้าง SLC เพราะเปิดโอกาสให้ครูได้ร่วมมือกันออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ ทดลองใช้จริงในชั้นเรียน ติดตามผล และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง กระบวนการนี้ไม่เพียงแต่พัฒนาทักษะการสอนของครู แต่ยังช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะที่จำเป็นของผู้เรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาชาติ ดังนั้น โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดกะพังสุรินทร์) จึงเห็นความสำคัญของการดำเนินโครงการ “การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (SLC) ด้วยการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน” เพื่อสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันของครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างยั่งยืน

2. วิธีการดำเนินงาน

กระบวนการดำเนินการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (SLC) ด้วยการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน เป็นการทำงานของสมาชิกในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (SLC) ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ขั้นตอนดังนี้

1. การสร้างวิสัยทัศน์ใหม่ร่วมกัน (Vision) โดยมุ่งเน้นให้เด็กทุกคนได้รับสิทธิในการเรียนรู้ความเสมอภาค และคุณภาพการเรียนรู้สูงขึ้น และการเตรียมพร้อมสังคมสำหรับระบอบประชาธิปไตย ทุกคนเป็นศูนย์กลางในโรงเรียน ยึด 3 ปรัชญาสำคัญ ปรัชญาแห่งความเป็นสาธารณะ ปรัชญาความเป็นประชาธิปไตย และปรัชญาแห่งความเป็นเลิศ โดยใช้ระบบกิจกรรม เพื่อช่วยฝึกฝนครูและนักเรียนให้มีการเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลังในห้องเรียน

2. ขั้นวิเคราะห์ (Analyze) เป็นการวิเคราะห์หลักสูตรหรือรายวิชาที่จะจัดการเรียนรู้ แล้วนำมาสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งจะได้อंकประกอบ 4 ประการของแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ 1) วัตถุประสงค์การเรียนรู้ตามตัวชี้วัด 2) สารการเรียนรู้ 3) กิจกรรมการเรียนรู้ 4) ประเมินการเรียนรู้ ในขั้นนี้ครูได้ข้อมูลเกี่ยวกับการออกแบบ การเรียนรู้จากการทำงานแบบรวมพลังเรียนรู้ ในขั้นนี้ครูได้ข้อมูลเกี่ยวกับการออกแบบการเรียนรู้จากการทำงาน แบบรวมพลัง ทั้งนี้ บทบาทของสมาชิกในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในขั้นของการวิเคราะห์

3. ขั้นวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Plan) เป็นขั้นที่ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (SLC) ซึ่งประกอบด้วย การรวมกลุ่มเครือข่ายครู ผู้บริหารโรงเรียน และนักเรียนการศึกษา เพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และการพัฒนาครู โดยมุ่งเน้นไปที่การเปลี่ยนวัฒนธรรมใหม่ในการเรียนรู้ร่วมกันของ "ทุกคน" ในโรงเรียน มีนักเรียน ครู ผู้บริหาร เป็นหลัก และมีนักเรียน นักวิชาการ เครือข่ายผู้ปกครอง และผู้ที่สนใจเรื่องการเรียนรู้ของเด็ก ๆ มาเรียนรู้ร่วมกัน และร่วมกันวางแผนและให้การชี้แนะและคำปรึกษาในการออกแบบการสอน และเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้ บทบาทของสมาชิกในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในขั้นของการวางแผน การจัดการเรียนรู้

4. ขั้นปฏิบัติและสังเกตการณ์ (Do & See) เป็นขั้นที่ครูผู้สอนนำแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ออกแบบไปใช้จัดการเรียนรู้ โดยมีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (SLC) ร่วมสังเกตการณ์ ครูผู้สอนเขียน บันทึกหลังสอน ในขั้นนี้ครูจะได้ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ทั้งนี้บทบาทของสมาชิกในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในขั้นปฏิบัติและสังเกตการณ์

5. ขั้นสะท้อนความคิด (Reflect) เป็นขั้นที่ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (SLC) สะท้อนความคิดร่วมกัน โดยตั้งอยู่คือความสัมพันธ์ในการรับฟัง (Listening Relationship) โดยการรับฟังเสียงของผู้อื่นเป็น จุดเริ่มต้นของการเรียนรู้ ความสัมพันธ์ในการรับฟังช่วยสร้างการสื่อสารสองทาง การพูดคุยถกเถียง ส่งเสริมให้การเรียนรู้

เกิดขึ้นได้อย่าง ก้าวกระโดดด้วยความร่วมมือกับเพื่อนร่วมทาง ทั้งนี้บทบาทของสมาชิกในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในขั้นสะท้อนความคิด

6. ขั้นปรับปรุงใหม่ (Redesign) ขั้นนี้มีการแนะนำให้ปรับแก้แผนการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู ซึ่งถ้านำไปทดลองประมาณ 3 - 4 ครั้ง ครูผู้สอนจะได้นวัตกรรมการเรียนรู้จากการทดลอง หรือเรียกว่าทำวิจัยเนื่องจากทำในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เรียกว่า “การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research)”

จากนั้นสถานศึกษาได้รวบรวมผลงานวิจัยในรูปแบบบทความวิจัยจากทุกทีม เป็นการถอดบทเรียนจนเป็นนวัตกรรมที่เป็นวารสารบทความวิจัยในระดับสถานศึกษา ซึ่งรวบรวมแนวทางการพัฒนาและการแก้ปัญหาของนักเรียนที่ประสบความสำเร็จของสถานศึกษา เผยแพร่ให้กับครูในสถานศึกษาหรือสถานศึกษาอื่น ๆ ได้นำเป็นต้นแบบ ทั้งนี้บทบาทของสมาชิกในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในขั้นปรับปรุงใหม่

สถานศึกษา ดำเนินการตามขั้นตอนของกระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson study Process) ที่มีลักษณะเป็นวงจรและมีระยะการดำเนินงาน 3 ระยะ ได้แก่

1. ระยะวางแผน (Plan) ประกอบด้วย

1.1 การศึกษาและระบุสภาพปัญหาในการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.2 การกำหนดเป้าหมายและการวางแผนงานพัฒนาบทเรียนร่วมกันของสมาชิกกลุ่มบนพื้นฐานของการวิเคราะห์สภาพปัญหาของผู้เรียน นโยบายหรือจุดเน้นของสถานศึกษา ตลอดจนบริบทที่เกี่ยวข้อง

1.3 การวางแผนบทเรียนของครู โดยครูเลือกบทเรียนที่สอดคล้องกับเป้าหมายมาจัดทำแผนการจัดประสบการณ์และเตรียมการสอน ซึ่งเลือกบทเรียนที่มีความท้าทายและจัดการเรียนการสอนได้ยาก ตลอดจนมีการศึกษา สังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการวางแผนและออกแบบบทเรียน ซึ่งคำว่า “บทเรียน” ในที่นี้มีความหมายครอบคลุมถึงแผนการจัดการเรียนรู้ สภาพการจัดการเรียนการสอน และผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

2. ระยะปฏิบัติการสอนและสังเกตในชั้นเรียน (See-Teaching & Observation)

ครูนำบทเรียนที่ได้วางแผนร่วมกันไปใช้จัดการเรียนการสอนแก่ผู้เรียนแล้วสมาชิกทุกคนร่วมกันสังเกตและเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงถึงการคิดและการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยตรงในขณะเรียน

3. ระยะสะท้อนผล (Reflect) ประกอบด้วย

3.1 การสืบสอบผลการปฏิบัติงาน เป็นการร่วมกันอภิปรายผลการปฏิบัติงานจากข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ได้จากการสังเกตชั้นเรียน เพื่อให้ได้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่ นำไปสู่การปรับปรุงบทเรียนให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งเมื่อปรับปรุงแก้ไขบทเรียนแล้ว อาจนำบทเรียน ดังกล่าวไปสอนอีกครั้ง (Reteach) กับผู้เรียนกลุ่มใหม่ โดยครูคนเดิม

3.2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยกลุ่มครูรวบรวมข้อมูล สรุปข้อเรียนรู้ และนำเสนอผลการเรียนรู้ ได้แก่ ครูและบุคคลอื่น ๆ เพื่อขยายผลและเติมเต็มความรู้ เมื่อได้บทเรียนที่มีคุณภาพแล้ว กลุ่มก็สามารถเริ่มต้นดำเนินการตามวงจรพัฒนาบทเรียนร่วมกันกับบทเรียนใหม่ที่สอดคล้องกับเป้าหมายเดิมที่ได้กำหนดไว้หรือตามเป้าหมายใหม่ได้ต่อไป ในแต่ละบริบทของการดำเนินงานพัฒนาบทเรียนร่วมกัน อาจมีจำนวนและลำดับขั้นตอน

แตกต่างกันไป เนื่องจากกลุ่มสามารถปรับขั้นตอนการดำเนินงานให้สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทการปฏิบัติงานจริงของตนได้ โดยยังคงไว้ซึ่งองค์ประกอบสำคัญของกระบวนการ ได้แก่

3.2.1. การทำงานแบบร่วมมือรวมพลังของกลุ่มครู เครือข่ายผู้ปกครอง นักวิชาการหรือผู้เชี่ยวชาญ และสถานศึกษาอื่น

3.2.2. การกำหนดประเด็นการพัฒนาบทเรียนร่วมกันที่มาจากสภาพปัญหาด้านการคิดหรือการเรียนรู้ของผู้เรียนในการเรียนการสอนจริง

3.2.3. การสังเกตพฤติกรรมที่แสดงถึงการเรียนรู้และการคิดของผู้เรียนโดยตรงในขณะเรียนตามปกติ

3.2.4. การให้ผลสะท้อนและการอภิปรายผลการปฏิบัติงานบนพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์

3.2.5. การดำเนินการในระยะยาวและขับเคลื่อนกระบวนการให้สอดคล้องกับบริบทการทำงานจริงโดยครูและกลุ่มเครือข่าย

3.2.6. การมีส่วนร่วมของผู้รู้และเครือข่ายผู้ปกครอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการร่วมสังเกตชั้นเรียนและสะท้อนผล ทั้งนี้เพื่อให้สถานศึกษาได้บทเรียนที่มีคุณภาพ ใช้ได้ผลจริง นักเรียนได้รับการพัฒนาตามเป้าหมาย ครูเกิดการเรียนรู้ และได้พัฒนาวิชาชีพของตน

4. วิธีประเมินผล

- สำรวจจำนวนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (SLC)
- สำรวจจำนวนผลงานวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนจากกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (SLC)
- ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
- สำรวจจำนวนผลงานการส่งผู้เรียนเข้าร่วมแข่งขันทักษะทางวิชาการและการกีฬา
- สำรวจจำนวนรางวัลครูผู้สอนดีเด่นในระดับหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานนอก

3. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

- เด็กปฐมวัยมีความสามารถในการใช้กล้ามเนื้อมัดเล็กในการปฏิบัติกิจกรรมดีขึ้นการทำงานข้อมือและตาสัมพันธ์กัน มีความมั่นใจในตนเอง กล้าพูดโต้ตอบ นำเสนอผลงานได้ด้วยตนเอง รู้จักเก็บของเข้าที่

- ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยเฉพาะในด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียนความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ ความรู้ ทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทักษะในการทำงาน รักการทำงาน ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

- ครูมีกลวิธีหรือเทคนิคการสอนที่ใช้การวิจัยเป็นฐานในพัฒนาหรือแก้ปัญหาผู้เรียน
- ครูมีทักษะการเขียนบทความวิจัย
- นักเรียน ครู ผู้บริหาร นักการศึกษา นักวิชาการ เครือข่ายผู้ปกครอง และผู้ที่สนใจเรื่องการเรียนรู้ของเด็ก ๆ มาเรียนรู้ร่วมกัน และร่วมกันวางแผนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนร่วมกันแบบกัลยาณมิตร
- ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

- ปี พ.ศ.2566 สถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้น รวมทั้งผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านนักเรียน ป.1 และผลการทดสอบระดับชาติ O-Net สูงขึ้นกว่าปี พ.ศ. 2564
- สถานศึกษาได้รับรางวัลโรงเรียนที่มีผลการทดสอบวิชาคณิตศาสตร์และวิชาภาษาไทยสูงกว่าระดับประเทศ มีพัฒนาการสูงสุดในกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ ในปี 2567
- สถานศึกษามีเครือข่ายทางวิชาการจากการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (SLC) ด้วยการพัฒนา บทเรียนร่วมกัน กับสถานศึกษาอื่นได้แก่ **ด้านวิทยาศาสตร์** กับมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดัตตัง และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จังหวัดตรัง **ด้านภาษาจีน** กับโรงเรียนเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

4. ปัญหาอุปสรรค

ครูบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด SLC และกระบวนการ Lesson Study อย่างแท้จริง

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

5.1) จัดอบรม/เวิร์กช็อปเกี่ยวกับแนวคิด SLC และกระบวนการ Lesson Study อย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมการเรียนรู้จากกรณีตัวอย่างที่ประสบความสำเร็จและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนเครือข่าย

5.2) รักษาระดับและพัฒนาคุณภาพผลการประเมินให้ดียิ่งขึ้นในปีต่อไป โดยสถานศึกษาควรดำเนินการกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายอย่างมีส่วนร่วมให้เป็นแบบอย่างที่ดีส่งผลให้สถานศึกษาสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ผู้บริหารควรส่งเสริมและพัฒนาระบบการ PLC และ SLC ให้ครบกระบวนการ ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนและให้เป็นแบบอย่างที่ดี ควรติดตามและนำผลการพัฒนาครูและบุคลากรสู่การปฏิบัติและปรับปรุงแก้ไขให้ชัดเจนยิ่งขึ้น และผู้บริหารควรคิดค้นนวัตกรรมกรณีการปฏิบัติงานของครูอย่างเป็นระบบ ให้สามารถเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) เช่น การนิเทศแบบเน้นความเป็นพลวัต (Dynamic Supervision) การนิเทศแบบเน้นผลงาน (Supervision as Production)





การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครองในการเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย (Parenting Program)

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเคหะประชาสამัคคี สังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา

1. ความเป็นมา

ปลายปี 2562 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเคหะประชาสามัคคี เทศบาลนครนครราชสีมา ได้ส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การจัดโปรแกรมให้ความรู้ในการอบรมเลี้ยงดูเด็กและการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่พ่อแม่ ผู้ปกครองของเด็กปฐมวัย อายุ 2-5 ปี” โดยมูลนิธิริษัทไทย และได้จัดอบรมพ่อแม่ผู้ปกครองจำนวน 4 รุ่น ซึ่งประสบความสำเร็จและได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองเป็นอย่างดี

ในปี 2563 ได้รับการประกาศให้เป็น “ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสาธิต” ในการจัดสำธิตนาระบวนการ Parenting Program เพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครองในการเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย จำนวน 4 โปรแกรมให้กับพ่อแม่ ผู้ปกครองในศูนย์สาธิตเคหะประชาสามัคคี จำนวน 100 คน โดยมีครูปฐมวัยในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา จำนวน 5 แห่ง เข้าร่วม Site Visit โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากโครงการเพิ่มการลงทุนในเด็กปฐมวัย 5 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 5 จังหวัดของเทศบาลนครนครราชสีมา หลังสถานการณ์โควิดในปี 2565 ได้นำหลักสูตรนี้มาขยายผลให้กับครู ผู้ดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเครือข่ายจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 7 ศูนย์ ให้มีความรู้สามารถจัดอบรมให้ความรู้กับพ่อแม่ผู้ปกครองในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของตนเองได้ โดยหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ให้ความรู้ในการเทียบเคียงผลลัพธ์การดำเนินการกับตัวชี้วัดในมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ซึ่งเป็นมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทำให้ครูมีความเข้าใจอย่างชัดเจน สามารถพัฒนารูปแบบให้เหมาะสมกับบริบทของตนเองได้ ปี 2566 จนถึงปัจจุบัน ได้มีการเผยแพร่แบบอย่างที่ดี (Best Practice) ให้แก่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมาและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและโรงเรียนอื่น ๆ เช่น ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เทศบาลเมืองท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย โรงเรียนบ้านบุ (ประชารัฐพัฒนา) สังกัด สพฐ. รวมถึงเผยแพร่ให้ความรู้แก่คณะศึกษาดูงาน เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลบางพลีใหญ่ จังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานพัฒนาสังคม กรุงเทพมหานคร เป็นต้น อีกทั้งยังเป็นที่พักพิง เป็นพี่เลี้ยงให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนอุปกรณ์ สื่อ วัสดุทัศนต่าง ๆ ให้สถานศึกษา

ที่ต้องการจัดกิจกรรม Parenting Program ให้สามารถจัดกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ ปี 2567 ได้รับการยกย่องจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ให้เผยแพร่แบบอย่างที่ดี (Best Practice) โดยศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเคหะประชาสამัคคีได้ดำเนินการเผยแพร่แนวปฏิบัติตัวอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน เช่น นำเสนอการยกระดับคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติสู่แนวปฏิบัติดี (Best Practice) ตามกรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอก พ.ศ. 2567 - 2571 ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 4 ประจำปี พ.ศ. 2568 เรื่องการขับเคลื่อนและพัฒนาเด็กปฐมวัย “3 เร่ง 3 ลด 3 เพิ่ม : The Better Change for All Kids” จัดโดยสภาการศึกษา วันที่ 21 สิงหาคม 2568 ณ โรงแรมอควิน แกรนด์ คอนเวนชั่น นอกจากนี้ยังได้มีการเผยแพร่แบบอย่างที่ดี (Best Practice) ในโครงการขยายผลการยกระดับคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กด้วยโปรแกรม “366 Q-KIDS” 3 ปีต่อเนื่อง ซึ่งเริ่มตั้งแต่ปี 2566 2567 และ 2568

2. วิธีการดำเนินงาน

2.1 จัดประชุมครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเพื่อกำหนดหลักสูตร/เนื้อหา/กิจกรรม สำหรับพ่อแม่ ผู้ปกครอง ในการเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย โดย หน่วยงานในเทศก์ร่วมกับครูแม่ไก่ ที่ผ่านการอบรมโดยมูลนิธิรักไทย

2.2 กำหนดหลักสูตรการอบรมและกิจกรรม โดยวิเคราะห์เนื้อหาและกิจกรรมที่ได้รับการอบรม และพัฒนาจากมูลนิธิรักไทยมาปรับให้เหมาะสมกับบริบทของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็น 4 โปรแกรม ได้แก่

1. โปรแกรมศักยภาพสมองของเด็กปฐมวัย IQ EQ EF
2. โปรแกรมพัฒนาการและการปรับพฤติกรรมเด็กปฐมวัย โดยมีพ่อ แม่
3. โปรแกรมวินัยเชิงบวกและการสื่อสารเชิงบวก
4. โปรแกรมครอบครัวโภชนาการสร้างเด็กปฐมวัย “สูงดี สมส่วน”

2.3 กำหนดทีมวิทยากร ประกอบด้วย วิทยากรหลัก : ครูแม่ไก่ 4 คน และศึกษานิเทศก์ 1 คน วิทยากรผู้ช่วย : ครูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทุกคนและประชุมร่วมกันกำหนดตารางการจัดกิจกรรม/อุปกรณ์สื่อต่าง ๆ ในแต่ละกิจกรรมโดยรูปแบบการอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปกครองของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเคหะประชาสามัคคี โปรแกรมละครวัน จำนวน 4 โปรแกรม มีผู้ปกครองเข้าร่วมโปรแกรมละประมาณ 30 คน การอบรมใช้วิธีบรรยาย สอดแทรกการเล่น เกม การแสดงบทบาทสมมติ มีการทำกิจกรรมกลุ่มเพื่อระดมความคิดและนำเสนอผลงาน พร้อมทั้งสะท้อนคิดร่วมกัน

2.4 ประสานผู้ปกครอง ประชาสัมพันธ์หลักสูตรทั้ง 4 โปรแกรม เพื่อให้พ่อแม่ ผู้ปกครองเลือกเข้ารับการอบรมตามความสนใจ (อย่างน้อยต้องเข้าอบรมภาคเรียนละ 2 โปรแกรม)

2.5 จัดการอบรมตามกำหนดโดยเชิญผู้บริหารเทศบาลนครราชสีมา นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้อง ร่วมกิจกรรมเพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจร่วมกัน

2.6 สรุปและประเมินผลการเรียนรู้ โดยใช้แบบประเมินก่อนและหลังการอบรม

2.7 รายงานผลการจัดกิจกรรมให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบโดยมีการสรุปบทเรียนและข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป

3. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

3.1 ผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตระหนักถึงความสำคัญในการอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย จึงได้ส่งเสริมและให้การสนับสนุน สร้างความเข้าใจ มีการนิเทศชี้แนะ หนุนเสริมอย่างสม่ำเสมอและเปิดโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา ส่งผลให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้รับการยกย่องจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ให้เผยแพร่แบบอย่างที่ดี (Best Practice) ในด้านการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ผู้ปกครองในการอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย

3.2 ครูได้พัฒนาศักยภาพตนเองในการสื่อสารเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ผู้ปกครองในการอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัยและการให้คำปรึกษาแก่พ่อแม่ของเด็กปฐมวัย

3.3 ครูมีความสามารถในการจัดโปรแกรมการให้ความรู้พ่อแม่ ผู้ปกครอง และนำองค์ความรู้ บทเรียนที่ได้รับไปต่อยอดให้แก่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา โรงเรียนและศูนย์พัฒนา เด็กเล็กอื่น ๆ ต่อไป

3.4 เด็กมีการพัฒนาแบบองค์รวม ซึ่งรวมถึงสมรรถนะของเด็กปฐมวัย (Competency) ทั้ง 7 ส่วนหลัก ประกอบด้วย ด้านการเคลื่อนไหวและสุขภาวะทางกาย ด้านสังคม ด้านอารมณ์ ด้านการคิดและสติปัญญา ด้านภาษา ด้านจริยธรรม และด้านการสร้างสรรค์

3.5 พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการส่งเสริมพัฒนาการเด็ก สามารถเลี้ยงดูเด็กได้อย่างถูกต้อง และให้ความร่วมมือกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมากขึ้น

3.6 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเคหะประชาสამัคคีเป็นแหล่งเรียนรู้แก่ชุมชนในเรื่องการพัฒนาเด็กปฐมวัย

4. ปัญหาอุปสรรค

ผู้ปกครองเด็กส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างและค้าขาย จึงไม่ค่อยมีเวลาว่างและไม่มีวันหยุด ทำให้ไม่สามารถมาเข้าร่วมกิจกรรมได้ครบทุกโปรแกรม ดังนั้น ครูจึงต้องจัดสรรเวลาโดยการแบ่งออกเป็น 4 ช่วงเวลา เพื่อให้ผู้ปกครองเลือกตามความสะดวกและความสนใจ ซึ่งครูจะต้องเป็นนักประสานงานที่ดีคอยกระตุ้นและช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ปกครองในทุก ๆ ด้าน

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

ครูและผู้ดูแลเด็กควรได้รับการพัฒนาศักยภาพตนเองอย่างต่อเนื่องด้วยการได้เข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะในด้านต่าง ๆ ทุกปี เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจและถ่ายทอดความรู้ให้แก่พ่อแม่ผู้ปกครอง เรื่องการอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัยและการให้คำปรึกษาแก่พ่อแม่ของเด็กปฐมวัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ตัวอย่างการทำกิจกรรม โปรแกรมที่ 1 ศักยภาพสมองของเด็กปฐมวัย IQ EQ EF



ตัวอย่างการทำกิจกรรม โปรแกรมที่ 2 พัฒนาการและการปรับพฤติกรรมเด็กปฐมวัยโดยมือพ่อแม่



ตัวอย่างการทำกิจกรรม โปรแกรมที่ 3 วินัยเชิงบวกและการสื่อสารเชิงบวก

สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

การนำมาตรฐานการศึกษาชาติสู่การปฏิบัติ

โรงเรียนมัธยมประชานิเวศน์ เขตจตุจักร

1. ความเป็นมา

มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 ได้กำหนดเป้าหมายสูงสุดของการจัดการศึกษาในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา 3 ประการ ได้แก่ การเป็นผู้เรียนรู้ (Learner) ที่มีความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิต การเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovative Co-creator) ที่สามารถสร้างสรรค์สิ่งใหม่เพื่อสังคม และการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) ที่มีสำนึกรับผิดชอบต่อส่วนรวม การจะบรรลุเป้าหมายดังกล่าวจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนรู้จากการสอนในห้องเรียนแบบดั้งเดิม ไปสู่การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติและเรียนรู้จากประสบการณ์ตรง สอดคล้องกับแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะแห่งอนาคตในศตวรรษที่ 21

โรงเรียนมัธยมประชานิเวศน์ตั้งอยู่ในพื้นที่เขตจตุจักร มีข้อได้เปรียบทางบริบทเชิงพื้นที่อย่างยิ่ง เนื่องจากแวดล้อมไปด้วยแหล่งเรียนรู้ทางเศรษฐกิจและต้นแบบของผู้ประกอบการที่มีชื่อเสียง ได้แก่ ตลาดนัดจตุจักร เป็นศูนย์รวมสินค้าและผู้ค้ากว่า 8,000 แผง และตลาดบอง มาร์เช่ ซึ่งเป็นต้นแบบของตลาดคุณภาพ โรงเรียนได้เล็งเห็นถึงศักยภาพของบริบทชุมชนเหล่านี้ในการเป็น “ห้องเรียนทางธุรกิจที่มีชีวิต” ที่จะสามารถบ่มเพาะคุณลักษณะของผู้ประกอบการให้แก่ นักเรียนได้ ด้วยเหตุนี้ โรงเรียนมัธยมประชานิเวศน์ จึงได้พัฒนานวัตกรรมการจัดกิจกรรม

ที่ตอบสนองต่อนโยบายและสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนขึ้น ภายใต้ชื่อ “ตลาดนัดผู้ประกอบการรุ่นใหม่ (MPN Youth Startup)” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างพื้นที่แห่งการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง (Learning by Doing) ที่จะเปลี่ยนผู้เรียนให้เป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ กิจกรรมนี้ได้รับการออกแบบให้เป็นการบูรณาการความรู้จากทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มาใช้ในสถานการณ์จริง นักเรียนจะได้ลงมือปฏิบัติในกระบวนการของผู้ประกอบการอย่างครบวงจร ตั้งแต่การวิเคราะห์ตลาด การเลือกและพัฒนาผลิตภัณฑ์ การออกแบบบรรจุภัณฑ์ การคำนวณต้นทุน-กำไร การวางแผนการตลาดและการประชาสัมพันธ์ ไปจนถึงการบริหารจัดการหน้าร้านและการทำบัญชีเบื้องต้น

กิจกรรม "ตลาดนัดผู้ประกอบการรุ่นใหม่" จึงไม่ได้เป็นเพียงการให้นักเรียนมาฝึกขายของ แต่เป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติอย่างเป็นรูปธรรม โดยใช้ทักษะการเป็น "ผู้เรียนรู้" ในการแสวงหาองค์ความรู้เพื่อสร้างธุรกิจ, ใช้ความคิดสร้างสรรค์ของ "ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม" ในการพัฒนาสินค้าและบริการ และเรียนรู้การทำงานร่วมกันอย่างมีคุณธรรมและความรับผิดชอบของ "พลเมืองที่เข้มแข็ง" ซึ่งทักษะและประสบการณ์ตรงเหล่านี้จะเป็นรากฐานสำคัญในการประกอบอาชีพและดำรงชีวิตในอนาคตได้อย่างมีคุณภาพต่อไป

2. วิธีดำเนินงาน

โรงเรียนมัธยมประชานิเวศน์ได้นำวงจรบริหารคุณภาพ PDCA มาใช้เป็นกรอบในการดำเนินกิจกรรม “ตลาดนัดผู้ประกอบการรุ่นใหม่ (MPN Youth Startup)” เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ดังมีขั้นตอนต่อไปนี้

P (Plan) : ขั้นตอนการวางแผน เป็นขั้นตอนการเตรียมการก่อนเริ่มกิจกรรม โดยมุ่งเน้นการสร้างความเข้าใจร่วมกันและวางระบบการทำงานให้ชัดเจน

กิจกรรม / ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุมระดมสมองและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน - ประชุมครูในกลุ่มงานกิจกรรมนักเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเป้าหมายและทิศทางของโครงการ - แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โดยมีตัวแทนจากฝ่ายบริหาร, กลุ่มสาระฯ, และสถานักเรียน	พฤษภาคม	คณะผู้บริหาร, คณะกรรมการ กลุ่มงานกิจกรรม นักเรียน
2. ประชุมวางแผนและจัดทำรายละเอียดโครงการ - กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย: กำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณ (จำนวนร้านค้า, จำนวนผู้เข้าร่วม) และเชิงคุณภาพ (ทักษะที่นักเรียนจะได้รับ) ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ - ออกแบบหลักเกณฑ์และกติกา: จัดทำคู่มือหรือประกาศสำหรับนักเรียน เช่น ประเภทสินค้าที่จำหน่ายได้, ขนาดพื้นที่, การรักษาความสะอาด, ข้อกำหนดด้านความปลอดภัย - วางแผนการดำเนินงานและจัดสรรทรัพยากร: กำหนดผังพื้นที่จัดกิจกรรม, จัดเตรียมโต๊ะ-เก้าอี้, จุดเชื่อมต่อไฟฟ้า และกำหนดตารางเวรครูผู้ดูแล	พฤษภาคม	คณะกรรมการ ดำเนินงาน

กิจกรรม / ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
- วางแผนการประชาสัมพันธ์: ออกแบบช่องทางและสื่อที่จะใช้ในการประชาสัมพันธ์ ทั้งแบบออฟไลน์ (บอร์ด, เสียงตามสาย) และออนไลน์ (เพจโรงเรียน, LINE กลุ่ม)		
3. ประชาสัมพันธ์โครงการและรับสมัครนักเรียนที่สนใจ - ดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการไปยังนักเรียนทุกระดับชั้น - เปิดรับสมัครร้านค้า โดยให้นักเรียนส่งแบบฟอร์มเสนอข้อมูลร้านค้าเบื้องต้น (ชื่อร้าน, ประเภทสินค้า, รายชื่อสมาชิก)	มิถุนายน	ครูผู้รับผิดชอบ โครงการ, สภานักเรียน

D (Do): ขั้นตอนการดำเนินงาน เป็นขั้นตอนการลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ โดยเน้นการสร้างประสบการณ์ตรงให้นักเรียน

กิจกรรม / ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. กระบวนการเตรียมความพร้อมของผู้ประกอบการรุ่นใหม่ (ก่อนวันจัดกิจกรรม) - ให้คำปรึกษา: คณะครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำนักเรียนในด้านต่าง ๆ เช่น การคำนวณต้นทุน, การตั้งราคาขาย, การออกแบบผลิตภัณฑ์และโลโก้ร้านค้า - อนุมัติและจัดสรรพื้นที่: คณะกรรมการพิจารณาข้อมูลร้านค้าที่สมัครและจัดสรรพื้นที่ตามผังที่กำหนดไว้	ตลอดปี การศึกษา (ทุกสัปดาห์)	คณะกรรมการ ดำเนินงาน
2. การดำเนินกิจกรรม “ตลาดนัดผู้ประกอบการรุ่นใหม่” (วันพุธ) - ช่วงเตรียมการ (คาบพักกลางวัน): นักเรียนผู้ประกอบการเริ่มตั้งร้านค้าและจัดเตรียมสินค้า - ช่วงเปิดทำการ (หลังเลิกเรียน): เริ่มกิจกรรมการซื้อขาย โดยมีคณะครูและสภานักเรียนคอยอำนวยความสะดวกและดูแลความเรียบร้อย - ช่วงเก็บร้าน: นักเรียนผู้ประกอบการเก็บร้านและทำความสะอาดพื้นที่ของตนเองให้เรียบร้อย	ตลอดปี การศึกษา (ทุกวันพุธ)	ครูเวรประจำวัน, คณะกรรมการ ดำเนินงาน, นักเรียน ผู้ประกอบการ
3. กระบวนการเรียนรู้หลังการขาย - การทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย: นักเรียนแต่ละร้านค้าจัดทำสรุยอดขาย, ต้นทุน, และกำไร-ขาดทุน เพื่อเรียนรู้การจัดการทางการเงิน - การถอดบทเรียน: นักเรียนร่วมกันอภิปรายถึงปัญหาที่พบเจอและสิ่งที่ได้เรียนรู้ในแต่ละสัปดาห์	ตลอดปี การศึกษา (ทุกสัปดาห์)	นักเรียน ผู้ประกอบการ, ครูที่ปรึกษา

C (Check) : ขั้นตอนการตรวจสอบและประเมินผล เป็นขั้นตอนการรวบรวมข้อมูลเพื่อวัดผลความสำเร็จและค้นหาปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงาน

กิจกรรม / ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. การรวบรวมข้อมูลและหลักฐาน - เชิงปริมาณ: รวบรวมข้อมูลจำนวนร้านค้า, ยอดขายรวม, และข้อมูลจากบัญชีรายรับ-รายจ่ายของนักเรียน - เชิงคุณภาพ: ใช้แบบสังเกตพฤติกรรมเพื่อประเมินทักษะต่างๆ (การทำงานร่วมกัน, การแก้ปัญหา), แบบสอบถามความพึงพอใจจากผู้ซื้อและผู้ขาย และการสัมภาษณ์นักเรียน	มีนาคม	คณะกรรมการดำเนินงาน
2. การประชุมคณะกรรมการเพื่อประเมินผล - คณะกรรมการนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาประชุมร่วมกัน เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และระบุจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา	มีนาคม	คณะกรรมการดำเนินงาน

A (Act) : ขั้นตอนการปรับปรุงและพัฒนา เป็นขั้นตอนการนำผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดกิจกรรมให้ดียิ่งขึ้นในปีการศึกษาถัดไป

กิจกรรม / ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. สรุปผลการดำเนินงานและจัดทำรูปเล่มรายงาน - จัดทำรายงานสรุปโครงการ Best Practice โดยรวบรวมข้อมูลทั้งหมด ตั้งแต่ความเป็นมา, วิธีดำเนินงาน, ผลสำเร็จ, ปัญหาอุปสรรค, และข้อเสนอแนะ	มีนาคม	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ
2. นำเสนอผลการประเมินและจัดทำแนวทางการพัฒนา - นำข้อสรุปและข้อเสนอแนะที่ได้ไปปรับปรุงแผนการดำเนินงานสำหรับปีการศึกษาต่อไป เช่น การจัดอบรมเพิ่มเติมให้นักเรียน, การปรับปรุงกติกา, การขยายช่องทางการตลาด เป็นต้น	มีนาคม	คณะกรรมการดำเนินงาน

3. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

กิจกรรม “ตลาดนัดผู้ประกอบการรุ่นใหม่ (MPN Youth Startup)” ได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกกับผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม สามารถสะท้อนผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 ได้ครบถ้วนทั้ง 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการเป็นผู้เรียนรู้ (Learner) : พัฒนาทักษะอาชีพและเรียนรู้ตลอดชีวิต นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงนอกห้องเรียน ทำให้เกิดทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานและการดำรงชีวิต ดังนี้

1.1 นักเรียนเกิดทักษะอาชีพและทักษะชีวิตที่สำคัญ เนื่องจากนักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงในกระบวนการของผู้ประกอบการ ตั้งแต่การวางแผน การผลิต การคำนวณต้นทุน-กำไร การตลาด การขาย และการทำบัญชีเบื้องต้น ซึ่งเป็นทักษะพื้นฐานที่สามารถนำไปต่อยอดเพื่อประกอบอาชีพได้ในอนาคต

1.2 เกิดการบูรณาการความรู้ข้ามกลุ่มสาระ: นักเรียนได้นำความรู้จากวิชาต่างๆ มาประยุกต์ใช้จริง เช่น นำความรู้คณิตศาสตร์มาใช้คำนวณต้นทุน, นำศิลปะมาใช้ออกแบบร้านค้าและผลิตภัณฑ์, และนำทักษะทางภาษา มาใช้ในการสื่อสารและประชาสัมพันธ์

1.3 รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์: กิจกรรมช่วยให้นักเรียนได้ใช้เวลาหลังเลิกเรียนอย่างสร้างสรรค์ ห่างไกลจากอบายมุข และเห็นคุณค่าของการทำงาน

2. ด้านการเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovative Co-creator) : ฝึกฝนการคิดอย่างผู้ประกอบการ กิจกรรมนี้เป็นเวทีให้นักเรียนได้ปลดปล่อยความคิดสร้างสรรค์และฝึกฝนการคิดเชิงนวัตกรรม

2.1 มีความคิดสร้างสรรค์และกล้าตัดสินใจ: นักเรียนต้องคิดค้นและพัฒนาสินค้าหรือบริการของตนเองให้มีความน่าสนใจและแตกต่าง เพื่อแข่งขันในตลาดจำลอง ทำให้เกิดทักษะการคิดนอกกรอบ กล้าคิด กล้าทำ และกล้าตัดสินใจแก้ปัญหาเฉพาะหน้า

2.2 เรียนรู้การวางแผนอย่างเป็นระบบ: การจะเปิดร้านค้าได้สำเร็จ นักเรียนต้องเรียนรู้การวางแผนการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน ตั้งแต่การเตรียมการไปจนถึงการสรุปผล ซึ่งเป็นการบ่มเพาะกระบวนการคิดเชิงระบบ

3. ด้านการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) : เรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่นและมีความรับผิดชอบต่อตลาดนัดเป็นสังคมจำลองที่ช่วยขัดเกลาทักษะทางสังคมและปลูกฝังคุณธรรมในการทำงาน ดังนี้

3.1 มีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น: นักเรียนส่วนใหญ่ทำงานเป็นทีม ทำให้ได้เรียนรู้การสื่อสาร การแบ่งหน้าที่ การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และการแก้ไขความขัดแย้งอย่างสันติ

3.2 มีความรับผิดชอบต่อสังคม ชี้อสัตย์ และมีวินัย: นักเรียนต้องรับผิดชอบต่อร้านค้าและสินค้าของตนเอง เรียนรู้ที่จะค้าขายอย่างซื่อสัตย์สุจริต และปฏิบัติตามกฎกติกาของส่วนรวม เช่น การรักษาความสะอาดในพื้นที่ของตนเอง

3.3 สร้างความสัมพันธ์เชิงบวก: กิจกรรมนี้ได้สร้างบรรยากาศของความร่วมมือและส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักเรียนกับนักเรียน และระหว่างครูกับนักเรียน

4. ปัญหา อุปสรรคและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

1. พื้นที่ที่ใช้จัดกิจกรรมมีจำกัด (ลานอเนกประสงค์) ในขณะที่จำนวนนักเรียนที่สนใจเข้าร่วมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ทำให้เกิดความแออัดทั้งในส่วนของผู้ขายและทางเดินของผู้ซื้อ บางตำแหน่งอาจได้เปรียบเสียเปรียบในเรื่องการมองเห็น ซึ่งอาจส่งผลต่อยอดขายและความพึงพอใจ

2. ด้านความสะดวกของผู้ซื้อและผู้ขาย

2.1 สำหรับผู้ขาย การขนย้ายอุปกรณ์และสินค้าจากห้องเรียนมายังพื้นที่จัดกิจกรรมค่อนข้างทุลักทุเล ขาดแคลนอุปกรณ์ส่วนกลาง เช่น โต๊ะ-เก้าอี้ หรือจุดเชื่อมต่อไฟฟ้าสำหรับร้านที่จำเป็นต้องใช้

2.2 สำหรับผู้ซื้อ ในช่วงเวลาที่มีคนหนาแน่น การเดินเลือกซื้อสินค้าทำได้ไม่สะดวก และการชำระเงินด้วยเงินสดเพียงอย่างเดียวอาจทำให้เกิดความล่าช้า

3. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีจำกัด (เช่น เฉพาะช่วงเช้าก่อนเข้าแถวและช่วงพักกลางวัน) ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่สั้นและเร่งรีบ ทำให้ผู้ขายมีเวลาในการเตรียมร้านและขายไม่มากนัก และอาจขายสินค้าได้ไม่หมด ขณะที่ผู้ซื้อก็มีเวลาจำกัดในการเดินเลือกซื้อสินค้าเช่นกัน

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เสริมความรู้ให้แก่นักเรียนที่สนใจ เช่น การตลาดดิจิทัลเบื้องต้น : สอนเทคนิคการถ่ายภาพสินค้า การเขียนคอนเทนต์โปรโมตร้าน และการใช้โซเชียลมีเดียเพื่อการขาย
2. จัดตั้งกองทุนหมุนเวียนสำหรับผู้ประกอบการรุ่นใหม่: พิจารณาจัดหาแหล่งทุนเริ่มต้นสำหรับนักเรียนกลุ่มที่ขาดแคลนทุนทรัพย์แต่มีแนวคิดทางธุรกิจที่ดี โดยอาจอยู่ในรูปแบบของกองทุนหมุนเวียนที่ต้องชำระคืนเมื่อมีกำไร
3. เปิดตลาดนัดสู่ชุมชนโดยจัดกิจกรรม "ตลาดนัดผู้ประกอบการรุ่นใหม่ สานสัมพันธ์ชุมชน" อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและคนในชุมชนได้เข้ามาเยี่ยมชมและอุดหนุนสินค้าของนักเรียน เพื่อสร้างประสบการณ์การขายกับลูกค้าที่หลากหลาย และสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

การนำมาตรฐานการศึกษาชาติสู่การปฏิบัติ

โรงเรียนวัดวิมุตยาราม เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร

1. ความเป็นมา

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคมและสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนา กำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุขในกระแสการเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศ เพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทัน การเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาคและของโลก ควบคู่กับการธำรงรักษา อัตลักษณ์ของประเทศ ในส่วนของประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาการพัฒนาศักยภาพ และขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการ ของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ ภายใต้แรงกดดันภายนอกจากกระแสโลกาภิวัตน์และแรงกดดัน ภายในประเทศที่เป็นปัญหาวิกฤตที่ประเทศต้องเผชิญ เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดี สังคมไทยเป็นสังคม คุณธรรม จริยธรรม และประเทศสามารถก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญและส่งผลกระทบต่อ ระบบการศึกษา ระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย

การจัดการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาเป็นการจัดการเรียนการสอนเพื่อวางรากฐานความรู้ ความคิด ทักษะ และคุณธรรมพื้นฐานให้กับผู้เรียน เพื่อพัฒนาเด็กให้มีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์และ สังคม โดยมุ่งหมายให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพและเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อวางรากฐานการศึกษาจัดเตรียมทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในระดับสูงขึ้น ทั้งการใช้ภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และทักษะชีวิต เพื่อปลูกฝังคุณธรรมและค่านิยมที่ดีงาม ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมไทย

ความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และความเป็นประชาธิปไตย เด็กที่จบระดับประถมควรมีความรู้และทักษะที่เหมาะสม สามารถดำรงชีวิตประจำวัน มีความรับผิดชอบตนเอง ครอบครัวยุ ชุมชน และประเทศชาติ

การจัดการเรียนรู้ในระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 เป็นช่วงวัยที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการวางรากฐานด้านการอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์ ตลอดจนการสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ อย่างไรก็ตาม ในบริบทการจัดการศึกษาในปัจจุบันยังพบปัญหาหลักที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนี้

1. ความแตกต่างระหว่างผู้เรียน

นักเรียนแต่ละคนมีพื้นฐานทางวิชาการ ความสนใจ และความเร็วในการเรียนรู้ที่ไม่เหมือนกัน ทำให้ครูต้องใช้เวลาในการดูแลรายบุคคลค่อนข้างมาก

2. ข้อจำกัดของเวลาในการจัดการเรียนการสอน

เวลาเรียนในห้องเรียนมักไม่เพียงพอในการเสริมทักษะหรือแก้ไขจุดอ่อนของผู้เรียน โดยเฉพาะวิชาพื้นฐาน เช่น ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ

3. การขาดแหล่งเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้ด้วยตนเอง

นักเรียนในระดับประถมศึกษายังมีข้อจำกัดในการค้นคว้าข้อมูลด้วยตนเอง จำเป็นต้องมีสื่อการเรียนรู้ที่ออกแบบให้เหมาะสมกับวัยและเข้าใจง่าย

4. การใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในโรงเรียนยังไม่แพร่หลาย

แม้จะมีความพยายามนำสื่อดิจิทัลมาใช้ แต่ยังขาดการบูรณาการเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเสริมการเรียนรู้รายบุคคล

จากสภาพปัญหาดังกล่าว จึงเกิดแนวคิดในการพัฒนา “นวัตกรรม AI Tutor Buddy” โดยใช้แพลตฟอร์ม Edcafe ในการสร้าง Chatbot สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ซึ่งจะทำหน้าที่เหมือน “เพื่อนคู่คิด” ที่ช่วยตอบคำถามแนะนำการเรียนและสร้างแบบฝึกหัดที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนแต่ละคน อันจะช่วยลดภาระของครู เสริมทักษะผู้เรียน และสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่สนุกและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. วิธีดำเนินงาน

จากการวิเคราะห์สภาพปัญหาพบว่า นักเรียนในระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 มีความแตกต่างด้านศักยภาพการเรียนรู้สูง ทั้งในด้านทักษะการอ่านออกเขียนได้ การคิดคำนวณ และความเข้าใจเชิงวิชาการ ครูผู้สอนจึงต้องใช้เวลาและทรัพยากรจำนวนมากในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนแต่ละคน อีกทั้งผู้ปกครองจำนวนหนึ่งยังไม่สามารถมีส่วนร่วมในการดูแลการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องได้ ส่งผลให้การพัฒนาผู้เรียนไม่เป็นไปอย่างเต็มศักยภาพเพื่อตอบสนองต่อปัญหาดังกล่าว ได้กำหนดแนวทางการแก้ไขและพัฒนาโดยอาศัยนวัตกรรม AI Tutor Buddy ดังนี้

กรอบแนวคิดภาพรวม (Conceptual Framework)

Input (ปัจจัยนำเข้า): สภาพปัญหาของผู้เรียน เทคโนโลยี AI และความร่วมมือของครู-ผู้ปกครอง

Process (กระบวนการ): การออกแบบ พัฒนา ทดลองใช้ และปรับปรุง AI Tutor Buddy

Output (ผลผลิต): เครื่องมือการเรียนรู้เหมือนจริงที่ช่วยเสริมทักษะผู้เรียนรายบุคคล

Outcome (ผลลัพธ์): ผู้เรียนมีพัฒนาการทางวิชาการและทักษะที่จำเป็นเพิ่มขึ้น ครูมีผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ และโรงเรียนมีนวัตกรรมที่สามารถเผยแพร่ขยายผลได้

แนวทางการพัฒนา AI Tutor Buddy

1) การนำแพลตฟอร์ม **Edcafe** มาใช้ในการสร้าง Chatbot เพื่อให้สามารถโต้ตอบกับนักเรียนได้ในลักษณะ *Tutor Buddy* หรือ “เพื่อนผู้ช่วยการเรียนรู้”

2) การบูรณาการเนื้อหาที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา กรุงเทพมหานคร ประเภทที่ 1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครอบคลุมวิชาหลักได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ

3) การสร้างระบบติดตามผลและการเก็บข้อมูลการใช้งาน เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อเนื่อง การพัฒนานวัตกรรม AI Tutor Buddy อาศัยหลักการทางการศึกษาและเทคโนโลยีร่วมกัน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและเหมาะสมกับผู้เรียนในระดับประถมศึกษา โดยมีแนวคิดสำคัญดังนี้

หลักการเรียนรู้รายบุคคล (Individualized Learning) ผู้เรียนแต่ละคนมีพื้นฐานและความสามารถที่แตกต่างกัน การจัดการเรียนรู้จึงควรตอบสนองความต้องการเฉพาะบุคคล AI Tutor Buddy สามารถปรับรูปแบบคำถาม คำอธิบาย และแบบฝึกหัดให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคนได้

ทฤษฎีการสร้างความรู้ (Constructivism Theory) เน้นให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ผ่านการมีปฏิสัมพันธ์ การทดลอง และการแก้ปัญหา AI Tutor Buddy ทำหน้าที่เป็นผู้ชี้แนะ (Scaffolding) เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถสร้างความเข้าใจจากประสบการณ์ตรง

การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Active Learning) ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืนเมื่อได้ลงมือทำ สนทนาและโต้ตอบ AI Tutor Buddy จึงถูกออกแบบมาเพื่อกระตุ้นการโต้ตอบในลักษณะถาม-ตอบ แทนการเรียนรู้แบบรับสารเพียงฝ่ายเดียว

การพัฒนานวัตกรรม AI Tutor Buddy

การพัฒนา AI Tutor Buddy ใช้แนวทางการออกแบบ ในรูปแบบ **STEM Design Process** 5 ขั้นตอน เพื่อให้การสร้างนวัตกรรมเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และสามารถนำไปใช้ได้จริง ดังนี้

1. คำถาม (Ask)

เป้าหมาย: ทำความเข้าใจความต้องการของผู้เรียนและปัญหาการเรียน

กิจกรรม: สอบถามนักเรียน เกี่ยวกับปัญหาการเรียน ระบุความต้องการ เช่น การช่วยอธิบาย บทเรียน การทำแบบฝึกหัดเสริม การตอบคำถามสด

ตั้งคำถามสำคัญ: “AI Tutor Buddy ต้องตอบโจทย์นักเรียนอย่างไร?”

“นักเรียนอยากเรียนแบบโต้ตอบผ่าน แพลตฟอร์ม **Edcafe** ในรูปแบบใด?”

2. จินตนาการ (Imagine)

เป้าหมาย: ระดมความคิดสร้างสรรค์สำหรับฟีเจอร์และรูปแบบการใช้งาน

กิจกรรม: ออกแบบฟีเจอร์ เช่น การถาม-ตอบบทเรียน การสร้างแบบฝึกหัดอัตโนมัติการให้คำแนะนำ หรือสรุปเนื้อหา พิจารณาการโต้ตอบที่เหมาะสมกับเด็กประถม เช่น ตัวการ์ตูนน่ารัก, แชทบอทแบบข้อความ, หรือเสียงอ่านบทเรียน คิดรูปแบบการเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์บน แพลตฟอร์ม **Edcafe**

3. วางแผน (Plan)

เป้าหมาย: วางโครงสร้างและการสร้าง AI Tutor Buddy บน แพลตฟอร์ม Edcafe

กิจกรรม: กำหนดฟังก์ชันหลักของ AI Tutor Buddy บน แพลตฟอร์ม Edcafe เลือกเครื่องมือภายใน แพลตฟอร์ม Edcafe เช่น การตั้งค่าบอท, การสร้างคำถาม, การประมวลผลข้อความแบบโพลีการทำงาน: รับคำถาม → วิเคราะห์ → ให้คำตอบ/กิจกรรม → บันทึกผลตอบรับ

4. สร้างสรรค์ (Create)

เป้าหมาย: สร้างต้นแบบ AI Tutor Buddy บนแพลตฟอร์ม Edcafe

กิจกรรม: สร้างบอททดลองบน แพลตฟอร์ม Edcafe ใส่ฐานความรู้และคำตอบตัวอย่างสำหรับบทเรียนทดสอบการตอบสนองและโต้ตอบกับนักเรียนจริง ปรับ UI/UX ให้เหมาะกับเด็กประถม เช่น ตัวละครสีส้มและเสียงอ่าน

5. สะท้อนคิดออกแบบใหม่ (Reflect & Redesign)

เป้าหมาย: ประเมินและปรับปรุง AI Tutor Buddy ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

กิจกรรม: เก็บข้อเสนอแนะจากนักเรียนและครู วิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของบอท ปรับปรุงฟีเจอร์ เช่น เพิ่มกิจกรรมเสริม, ปรับโต้ตอบด้วยเสียง, หรือเพิ่มความฉลาดในการตอบคำถาม วางแผนการอัปเดตและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่องบน แพลตฟอร์ม Edcafe

3. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

การพัฒนานวัตกรรม AI Tutor Buddy มีความสำคัญในฐานะเครื่องมือเสริมสร้างการเรียนรู้ที่ตอบสนอง ความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน และเป็นแนวทางใหม่ในการจัดการศึกษายุคดิจิทัล โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ผู้เรียนได้รับการสนับสนุนการเรียนรู้ในลักษณะรายบุคคล (Personalized Learning) ตามระดับความสามารถและความต้องการเฉพาะบุคคล
- ช่วยสร้างแรงจูงใจและความสนุกสนานในการเรียนรู้ ด้วยการโต้ตอบแบบเพื่อนคู่คิด (Buddy)
- ผู้เรียนสามารถทบทวนความรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

4. ปัญหา อุปสรรคและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนานวัตกรรม AI Tutor Buddy ดำเนินการโดยอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การสร้างนวัตกรรมเกิดประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. นักเรียน (ผู้เรียน)

- เข้าร่วมการทดลองใช้งานในระยะต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมความเข้าใจง่ายและความน่าสนใจของระบบ

- ใช้ AI Tutor Buddy ในการเรียนรู้ด้วยตนเองและทบทวนบทเรียนอย่างต่อเนื่อง

2. ผู้ปกครอง

- สนับสนุนการใช้งาน AI Tutor Buddy ของบุตรหลานที่บ้าน

- ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลการเรียนรู้และพฤติกรรมการใช้งานของนักเรียน เพื่อสะท้อนกลับไปยังผู้พัฒนา

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

การปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

- ปรับปรุงเนื้อหาและชุดคำถาม-คำตอบ (Q&A) ให้สอดคล้องกับระดับความสามารถของนักเรียน และมาตรฐานหลักสูตร
- พัฒนาอินเทอร์เฟซ (Interface) และการโต้ตอบของ AI ให้ใช้งานง่าย เหมาะสมกับผู้เรียนระดับประถมศึกษา
- รับฟังข้อเสนอแนะจากผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง เพื่อนำมาปรับปรุงระบบอย่างสม่ำเสมอ
- วางแผนขยายขอบเขตการใช้งานไปยังกลุ่มสาระวิชาอื่น ๆ และนักเรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้น



สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

โครงการระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (Digital Performance Appraisal : DPA)

1. ความเป็นมา

ด้วยยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนการศึกษาของประเทศให้ความสำคัญกับการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาความรู้และทักษะให้เกิดสมรรถนะในการปฏิบัติหน้าที่พัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการปรับปรุงด้านกลไกและระบบการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามุ่งเน้นการพัฒนาวิชาชีพมากกว่าการจัดทำผลงานทางวิชาการ มีการบูรณาการการทำงานเชื่อมโยงกันของแต่ละตำแหน่ง โดยนำระบบวิทยฐานะดิจิทัลมาใช้ในการประเมิน ลดการใช้กระดาษ และเพิ่มทักษะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 3 ด้าน คือ ภาษาอังกฤษ ปัญญาประดิษฐ์ และทักษะเทคโนโลยีดิจิทัลรวมทั้งสร้างขวัญกำลังใจแก่ครูที่สอนในพื้นที่ทุรกันดาร ลดความเหลื่อมล้ำ และยกระดับมาตรฐานในสถานศึกษาทั้งในพื้นที่ปกติและพื้นที่พิเศษ

สำนักงาน ก.ค.ศ. จึงได้ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยสภาพปัญหาในการประเมินวิทยฐานะ พบว่า การประเมินวิทยฐานะแบบเดิมครูต้องใช้เวลาจัดทำเอกสารจำนวนมาก เกิดการเพิ่มภาระงานมีค่าใช้จ่ายจำนวนมาก ใช้ระยะเวลาในการประเมินนาน การประเมินวิทยฐานะแนวใหม่ใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน โดยการประเมินจากคลิปการสอนร่วมกับหลักฐานการจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติงานตามปกติจากไฟล์ดิจิทัลที่ผู้ขอส่งเข้ามาในระบบ ก.ค.ศ. จึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวยื่นคำขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะผ่านระบบการประเมิน (Digital Performance Appraisal : DPA) ด้วยการแนบไฟล์ดิจิทัล และให้ประเมินผ่านระบบ DPA

2. วิธีการดำเนินงาน

2.1) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ (ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.3/ว 9, ว 10 และ ว 11 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2564) เพื่อเป็นหลักการในการพัฒนาระบบ DPA

2.2) สำนักงาน ก.ค.ศ. ได้ดำเนินการพัฒนาระบบจนแล้วเสร็จใน ปี พ.ศ. 2565

2.3) ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษายื่นคำขอผ่านระบบ DPA ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 เป็นต้นไป

3. ผลที่เกิดขึ้นกับ ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์

3.1) มี Best Practice ที่สามารถเผยแพร่และเป็นแบบอย่างในการจัดการเรียนรู้ การบริหารสถานศึกษา และการนิเทศการศึกษา

3.2) เชื่อมโยงบูรณาการการประเมินวิทยฐานะ การประเมินเพื่อเลื่อนเงินเดือน และประเมินเพื่อคงวิทยฐานะ โดยใช้ตัวชี้วัดเดียวกัน ลดความซ้ำซ้อน อันจะเป็นการสร้างภาระให้กับผู้ขอรับการประเมิน

3.3) ผู้รับการประเมินได้รับข้อมูลย้อนกลับ ข้อเสนอแนะจากกรรมการผู้ประเมิน ทำให้ทราบถึงจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

3.4) ผู้ดำรงตำแหน่งครู ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ ที่ประสงค์ขอมีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะ ยื่นคำขอผ่านระบบ DPA ได้ตลอด 24 ชั่วโมง

3.5) ลดภาระงานในการจัดทำเอกสาร

3.6) มีความโปร่งใส สะดวกรวดเร็ว สามารถติดตามความคืบหน้าการขอประเมินวิทยฐานะด้วยตนเอง โดยจะมี Link ในการติดตาม

นอกจากผลที่เกิดกับครู ผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ ระบบ DPA ยังช่วยลดงบประมาณของประเทศ และลดการใช้ทรัพยากรในการประเมินวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มี Big data ในการบริหารงานบุคคล และสามารถนำข้อมูลไปในการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ปัญหาอุปสรรค

เนื่องจากระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล DPA ใช้กับทุกส่วนราชการ และเป็นการยื่นคำขอผ่านระบบเทคโนโลยีดิจิทัล ในบางครั้งอาจมีความ Error ของระบบ ซึ่งเป็นกรณีปกติที่เกิดขึ้นได้ของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานบุคคล

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการทำงานต่อไป

ระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล DPA กรรมการประเมินจะมาจากการที่ระบบจะสุ่มกรรมการประเมิน และกรรมการมีอิสระทางวิชาการในการใช้ดุลยพินิจ เพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกัน เห็นควรดำเนินการ ดังนี้

5.1 ศึกษา วิเคราะห์ สภาพปัญหาในการทำงานของระบบในการสุ่มกรรมการประเมิน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบในเรื่องของการสุ่มกรรมการให้มีประสิทธิภาพ สามารถสุ่มกรรมการได้สอดคล้องกับบริบทของผู้ขอรับการประเมิน

5.2 ควรสร้างความรู้ความเข้าใจในการประเมินวิทยฐานะให้กับกรรมการประเมิน เพื่อให้การประเมินเป็นมาตรฐานเดียวกัน เนื่องจากกรรมการประเมินเป็นส่วนสำคัญในการพิจารณาตัดสิน ดังนั้น การให้มีระบบการพัฒนากกรรมการประเมิน จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่จะเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับกรรมการประเมินอันจะส่งผลต่อคุณภาพครู ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์

ทั้งนี้ ระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (Digital Performance Appraisal : DPA) ได้รับรางวัล Gold Award นวัตกรรมการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ประจำปี พ.ศ. 2567 (THAILAND HR INNOVATION AWARD 2024)

การขอประเมินวิทยฐานะผ่านระบบดิจิทัล (Digital Performance Appraisal : DPA)

ข้อตกลงในการพัฒนางาน

กำหนดให้ครูจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางาน ทุกปีงบประมาณ
เสนอต่อผู้อำนวยการสถานศึกษา
(กรณีย้ายระหว่างปีงบประมาณ ให้จัดทำข้อตกลงกับผู้อำนวยการคนใหม่)

ประเมินข้อตกลงในการพัฒนางาน โดยกรรมการ จำนวน 3 คน

1. ผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นประธานกรรมการ
2. ผู้ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งที่ชำนาญการ หรือครูผู้สอน หรือผู้บริหารสถานศึกษา ไม่ต่ำกว่าครูชำนาญการพิเศษ หรือผู้สอนในสถานศึกษาอื่น สถานศึกษา ไม่ต่ำกว่าผู้อำนวยการฝ่าย หรือผู้สอนในสถานศึกษาอื่น สถานศึกษา ไม่ต่ำกว่าผู้สอนสายตรงวิชา เป็นกรรมการ จำนวน 2 คน

การประเมินผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

1. คณะกรรมการประเมินผลการพัฒนางานตามข้อตกลง ตามแบบที่ ก.ค.ศ. กำหนด
2. ผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นผู้รับผิดชอบระบบ DPA
3. โดยนำข้อมูลการประเมินผลของครูแต่ละคนเข้าสู่ระบบ เป็นประจำทุกรอบ
3. ผลการประเมินต้องมีการรายงานตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด และในใบประเมินเป็นลักษณะที่ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

การนำผลการประเมินไปใช้

1. ใช้เป็นเกณฑ์ในการขอวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะ
2. ใช้เป็นผลการประเมินเพื่อพัฒนาวิทยฐานะ
3. ใช้เป็นข้อมูลประกอบในการประเมินเพื่อเลื่อนเงินเดือน

ข้อบ

หลักเกณฑ์

คุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมิน

1. มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง / วิทยฐานะ ไม่น้อยกว่า 4 ปีติดต่อกัน
2. มีการพัฒนางานตามข้อตกลง ย้อนหลัง 3 รอบการประเมิน โดยแต่ละรอบ มีการะงานเป็นไปตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด และมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70
3. มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ในช่วงระยะเวลาย้อนหลัง 4 ปี

กรณีมีวิทยฐานะพิเศษหรือมีผลการประเมินเฉพาะ ตาม 24/2564 ให้ลดระยะเวลาตาม ข้อ 1 เหลือ 3 ปีติดต่อกัน และรอบการประเมินตามข้อ 2 เหลือ 2 รอบการประเมิน และลดช่วงระยะเวลา ตามข้อ 3 เหลือ 3 ปี

คณะกรรมการประเมิน จำนวน 3 คน ต่อผู้ขอ 1 ราย ประเมินผ่านระบบ DPA

หลักเกณฑ์ (ต่อ)

เกณฑ์การตัดสิน

ด้านที่ 1
ทักษะการจัดการเรียนรู้และการจัดการเรียน

แผนการจัดการเรียนรู้
ไฟล์วิดีโอ 2 ไฟล์
- บันทึกการสอน
- แผนการจัดการเรียนรู้
- แผนการเรียนรู้แบบบูรณาการ

ด้านที่ 2
ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

ผลงานหรือแบบฝึกหัด
ของนักเรียน
- แบบฝึกหัด
- แบบประเมินผล
- แบบประเมินผล
- แบบประเมินผล

ด้านที่ 3
ผลงานทางวิชาการ

ครูผู้สอน
- ผลงานทางวิชาการ
- ผลงานทางวิชาการ
- ผลงานทางวิชาการ
- ผลงานทางวิชาการ

	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3
วิทยฐานะครูชำนาญการ	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65	—	—
วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70	—	—
วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75	—	—
วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญพิเศษ	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	—	—

วิธีการ

ยื่นคำขอต่อสถานศึกษา **ได้ตลอดปี ภาคเรียนละ 1 ครั้ง**
เพื่อให้สถานศึกษานำข้อมูลเข้าสู่ระบบ DPA พร้อมหลักฐาน

หลักฐานในการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ

ส่งเป็น
ไฟล์ดิจิทัล

ผลการพัฒนางาน ตามข้อตกลง
ย้อนหลัง 3 รอบ 2 รอบ หรือ 1 รอบการประเมิน แล้วแต่กรณี

แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ใช้จัดการเรียนรู้ จำนวน 1 ไฟล์
ตามที่ปรากฏในข้อตกลงฉบับการประเมิน

ไฟล์วิดีโอ จำนวน 2 ไฟล์
- บันทึกการสอน (ตามแผนการจัดการเรียนรู้)
- แสดงให้เห็นสภาพปัญหา ปัญหา และขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้
ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่นำเสนอ

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน จำนวนไม่เกิน 3 ไฟล์
ผลงานที่ปรากฏผลการจัดการเรียนรู้ย้อนหลัง

ผลงานทางวิชาการ ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด
(เฉพาะครูเชี่ยวชาญ ครูเชี่ยวชาญพิเศษ)

กรณีสถานศึกษายังอยู่ในพื้นที่ห่างไกล และไม่มีความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี ให้ สพท. หรือ สำนักงาน กศน. จังหวัด/กรุงเทพมหานคร หรือ สำนักงาน กศน. นำข้อมูลเข้าสู่ระบบ DPA แทนสถานศึกษา



รางวัล Gold Award นวัตกรรมการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ประจำปี พ.ศ. 2567
(THAILAND HR INNOVATION AWARD 2024)

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

โครงการการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ พลิกโฉมครูวัดประเมินผลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

1. ความเป็นมา

ตามที่รัฐบาลได้กำหนดยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ โดยมีเป้าหมายในการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของชาติให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21 นั้น พบว่าการปฏิรูปกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตลอดจนการปรับบทบาทของครูถือเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ดังกล่าว แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสาม (พ.ศ. 2566 – 2570) ได้ให้ความสำคัญกับการยกระดับวิชาชีพครูจากการเป็น "ผู้สอน" ไปสู่ "โค้ช" ผู้ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกการเรียนรู้ ซึ่งมุ่งเน้นการประเมินผลที่หลากหลายและเป็นไปตามสภาพจริงเพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างเหมาะสม

นอกจากนี้ ผลการติดตามและประเมินผลการศึกษาตามนโยบายรัฐบาลโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และการวิจัยของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) ได้ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการปฏิรูประบบความรู้และการเรียนรู้ของสังคมไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลให้เชื่อมโยงกับหลักสูตรและสอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 ซึ่งรวมถึงการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผล นอกจากนี้ยังมีความจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะของครูให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักการวัดและประเมินผลที่ทันสมัย เพื่อให้ครูสามารถทำหน้าที่เป็นผู้สะท้อนผลการเรียนรู้ (Feedback) และประเมินผลแบบต่อเนื่อง (Formative Assessment) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น โครงการการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ พลิกโฉมครูวัดประเมินผลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 จึงได้ถูกริเริ่มขึ้นเพื่อตอบสนองต่อความจำเป็นดังกล่าว โดยมุ่งเน้นการพัฒนาและยกระดับสมรรถนะของครูผู้สอนให้มีความรู้และทักษะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายและทันสมัย รวมถึงสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในกระบวนการประเมินผลได้อย่างเป็นระบบ เพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์ข้อมูลและวินิจฉัยสภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลต่อไป

2. วิธีการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 1 : ก่อนการพัฒนา มีขั้นตอนดังนี้

- 1.1 ประชุมพัฒนาหลักสูตร
- 1.2 ยกร่างหลักสูตร
- 1.3 ตรวจสอบคุณภาพหลักสูตร

กิจกรรมที่ 2 : ดำเนินการพัฒนาตามหลักสูตร

- 2.1 การพัฒนาแบบผสมผสาน (Hybrid – Training)

กิจกรรมที่ 3 : หลังการพัฒนาตามหลักสูตร มีขั้นตอนดังนี้

- 3.1 ประชุมสรุปผลการพัฒนาและจัดทำรายงาน
- 3.2 ดำเนินการนิเทศติดตามผลการพัฒนา
- 3.3 จัดทำสื่อเอกสารประกอบรายงานผลการประเมินโครงการ

3. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

ดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามหลักสูตรนวัตกรรมดิจิทัลสำหรับการวัดประเมินผลเพื่อครูมืออาชีพ "Digital Assessment for Educators" จำนวน 4 รุ่น มีครูเข้ารับการพัฒนาและผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด จำนวน 502 คน ผู้เข้ารับการพัฒนามีผลสัมฤทธิ์หลังการพัฒนาสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 96.14 มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาตามหลักสูตรในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 97.41 และสามารถนำความรู้และทักษะด้านการวัดประเมินผลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ ร้อยละ 89.10

4. ปัญหาอุปสรรค

4.1 ปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงาน การดำเนินการฝึกอบรมและพัฒนาอาจไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด เนื่องจากมีโครงการฝึกอบรมและพัฒนาในกลุ่มงานหลายโครงการ ทำให้คณะทำงานมีจำนวนไม่เพียงพอในการดำเนินการจัดฝึกอบรมพร้อมกันหลายหลักสูตรในช่วงเวลาเดียวกันได้

4.2 แนวทางแก้ไข มีความจำเป็นต้องขยายแผนงานการจัดฝึกอบรมและพัฒนาไปอยู่ในไตรมาสที่ 4 เดือนกรกฎาคม - กันยายน 2568 เพื่อให้คณะทำงานสามารถดำเนินการฝึกอบรมได้

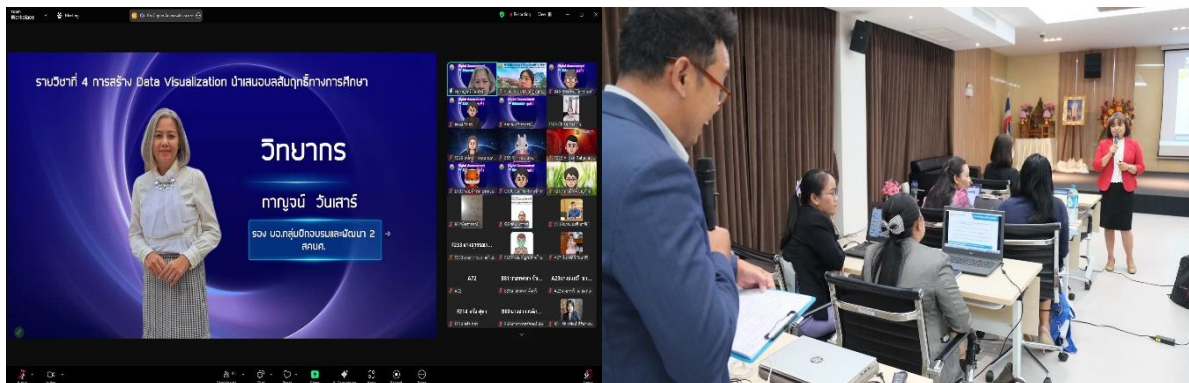
5. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

5.1 ผู้เข้ารับการพัฒนาไม่สามารถเข้าถึงสื่อแหล่งเรียนรู้ด้วยตัวเองขณะรับการพัฒนาเนื่องจากระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาที่อาจส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์หลังการพัฒนาไม่เป็นไปตามเป้าหมายด้านผลลัพธ์

5.2 ผู้เข้ารับการพัฒนาไม่สามารถนำความรู้ด้านการวัดประเมินผลตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Competency Based Curriculum) และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรฐานสมรรถนะได้ในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างเป็นรูปธรรม

5.3 สร้างสื่อการเรียนรู้แบบออฟไลน์เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้เข้ารับการพัฒนาสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ด้วยตัวเองได้ทุกที่ทุกเวลาและมอบหมายให้วิทยากรกลุ่มดูแลช่วยเหลือติดตามผู้เข้ารับการพัฒนา

5.4 พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทการปฏิบัติงานของครู ศึกษาสภาพความต้องการจำเป็นจากสถานศึกษา เชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาร่วมพัฒนาหลักสูตร



โครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเพิ่มสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ยุคใหม่ผ่านระบบออนไลน์ NIDTEP Learning Mall ระยะที่ 2

1. ความเป็นมา

ด้วยแผนยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติได้มุ่งเน้นการพัฒนาและยกระดับศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ โดยปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21 ซึ่งรวมถึงการเปลี่ยนบทบาทของครูให้เป็นครูยุคใหม่ที่มีคุณภาพและสมรรถนะสูง ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะสูงและเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ข้อมูลดัชนีการพัฒนามนุษย์ (HDI) ของประเทศไทยในปี พ.ศ. 2564 ซึ่งอยู่ในลำดับที่ 66 จาก 191 ประเทศทั่วโลก แสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความมั่นคงของประเทศ

กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดนโยบายในการส่งเสริมวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความพร้อมด้านวิชาการและทักษะการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัย ด้วยการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพให้ก้าวทันต่อพลวัตของโลก การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาเป็นหน้าที่สำคัญที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 อย่างไรก็ตามจากผลการจัดอันดับความสามารถด้านการศึกษาของไทยในปี พ.ศ. 2566 ที่อยู่ในลำดับที่ 54 จาก 64 ประเทศ บ่งชี้ว่าคุณภาพการศึกษาโดยรวมยังคงน่าเป็นห่วง และยังเผชิญกับภาวะการถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ด้วยเหตุนี้ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถและทักษะที่เพียงพอต่อการแก้ไขวิกฤตดังกล่าวจึงเป็นสิ่งจำเป็นเร่งด่วน การพัฒนาที่ผ่านมามักเป็นการจัดกิจกรรมจากส่วนกลางและนำครูออกจากห้องเรียน ส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนโดยตรง ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของคุรุสภาที่ระบุว่าครูต้องได้รับการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อผู้เรียนในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

จากเหตุผลข้างต้น สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จึงได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาศักยภาพครูผ่านการฝึกอบรมออนไลน์ เพื่อให้สามารถเข้าถึงการพัฒนาตนเองได้อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ลดการดึงครูออกจากห้องเรียนและยังช่วยประหยัดงบประมาณของภาครัฐ โครงการนี้จึงได้รับการบรรจุเป็นโครงการสำคัญตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565 โดยมีแผนการดำเนินงาน 2 ระยะ และเพื่อให้การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการของประเทศได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเพิ่มสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ยุคใหม่ ผ่านระบบออนไลน์ NIDTEP Learning Mall (ระยะที่ 2) ขึ้น เพื่อพัฒนาหลักสูตรและดำเนินการฝึกอบรมให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

2. วิธีการดำเนินงาน

1. ประชุมคณะทำงานวางแผนการดำเนินงาน

2. พัฒนาหลักสูตร

2.1 ประชุมปฏิบัติการกำหนดกรอบหลักสูตรและจัดทำร่างหลักสูตร

- 2.2 ประชุมปฏิบัติการจัดทำหลักสูตร
- 2.3 ประชุมปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพหลักสูตร
- 3. ดำเนินการพัฒนาตามหลักสูตร
 - 3.1 หลักสูตรเน้นแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - 3.2 หลักสูตรเน้นการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ
 - 3.3 หลักสูตรเน้นการรักษาสิ่งแวดล้อมและมุ่งสู่การใช้พลังงานสะอาด
 - 3.4 หลักสูตรเน้นการจัดการเรียนรู้ยุคใหม่ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ
 - 3.5 หลักสูตรเน้นการใช้เทคโนโลยีสำหรับการจัดการเรียนการสอนในยุคดิจิทัล
- 4. ติดตามผลการพัฒนา
 - 4.1 ประชุมปฏิบัติการจัดทำเครื่องมือติดตามผลการพัฒนา
 - 4.2 ดำเนินการติดตามผลการพัฒนาออนไลน์
- 5. สรุปและรายงานผลการดำเนินการพัฒนา
 - 5.1 ประชุมปฏิบัติการจัดทำโครงร่างรายงานผลการดำเนินการพัฒนา
 - 5.2 ประชุมปฏิบัติการสรุปและจัดทำรายงานผลการดำเนินการพัฒนา

3. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

ผลการดำเนินงานโครงการประจำปีงบประมาณ 2568 จำนวน 6 หลักสูตร ตามรายละเอียดดังนี้

1. หลักสูตรเสริมพลังครูสร้างนวัตกรรมสื่อการสอนด้วย AI เพื่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล (Onsite) จำนวน 7 รุ่น ผู้เข้ารับการพัฒนากว่า 349 คน ผู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 349 คน
 2. หลักสูตรการจัดการการเงินยุคใหม่ ครูฉลาดใช้ ฉลาดเก็บ (Onsite) จำนวน 2 รุ่น ผู้เข้ารับการพัฒนากว่า 83 คน ผู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 83 คน
 3. หลักสูตรการจัดการเรียนรู้ยุคใหม่โดยใช้หลักฐานเป็นฐาน และ Apptatic (Onsite) จำนวน 3 รุ่น ผู้เข้ารับการพัฒนากว่า 109 คน ผู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 109 คน
 4. หลักสูตรการบริหารองค์กรคุณธรรมด้านทุจริตด้วยหลักเศรษฐกิจพอเพียงในยุค Digital Disruption (Onsite) จำนวน 5 รุ่น ผู้เข้ารับการพัฒนากว่า 232 คน ผู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 232 คน
 5. หลักสูตรพลังงานสะอาดและสิ่งแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ที่ยั่งยืน สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (Onsite) จำนวน 2 รุ่น ผู้เข้ารับการพัฒนากว่า 75 คน ผู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 75 คน
 6. หลักสูตรเสริมพลังครูสร้างนวัตกรรมสื่อการสอนด้วย AI เพื่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล (Zoom) จำนวน 8 รุ่น ผู้เข้ารับการพัฒนากว่า 7,524 คน ผู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 7,524 คน
- สรุปผลการดำเนินงานโครงการฯ ทั้งหมด 6 หลักสูตร มีผู้เข้ารับการพัฒนากว่าทั้งหมด จำนวน 8,372 คน และเป็นผู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 8,372 คน

4. ปัญหาอุปสรรค

4.1 ปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงาน

การรับสมัคร “หลักสูตรการจัดการเรียนรู้ยุคใหม่โดยใช้หลักฐานเป็นฐาน และ Apptatic” รุ่นที่ 3 ไม่สามารถดำเนินการพัฒนาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากผู้สมัครเข้ารับการพัฒนามีจำนวนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

4.2 แนวทางแก้ไข

ในการจัดการอบรมควรมีการอบรมในรูปแบบ Online และ Live Streaming ให้มากขึ้น เพื่อเป็นการเพิ่มจำนวนผู้เข้ารับการพัฒนาให้เป็นไปตามเป้าหมายในช่วงไตรมาสที่ 4

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานต่อไป

1. ได้รับการจัดสรรงบประมาณล่าช้า ส่งผลให้การดำเนินงานตามแผนล่าช้า ทำให้กลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ของโครงการไม่ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. ผู้สมัครเข้ารับการพัฒนา หลังจากสมัครเข้ามาแล้วสละสิทธิ์ ส่งผลให้ผู้เข้ารับการพัฒนาไม่ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
3. ขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมาย จากเดิมกลุ่มเป้าหมายในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ควรขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายเป็นครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกสังกัด เช่น อปท. เป็นต้น



ส่วนที่ 3 ข้อเสนอในการยกระดับการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561

1. ระดับปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ระดับปฐมวัยควรส่งเสริมพัฒนาการด้วยการให้เรียนรู้จากสิ่งแวดล้อมรอบตัว และเรียนรู้หลักการพื้นฐานของคณิตศาสตร์ผ่านเกม เช่น การนับ การจำแนก รวมทั้งปลูกฝังการคิดเชิงคำนวณแบบไม่ใช้คอมพิวเตอร์ผ่านกิจกรรมการแก้ปัญหาอย่างง่าย

2. ระดับประถมศึกษาควรส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการสืบเสาะหาความรู้และการทำโครงการ STEAM ที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง และพัฒนาทักษะแก้ปัญหาและคิดสร้างสรรค์ โดยส่งเสริมการทำงานร่วมกัน

3. ระดับมัธยมศึกษาควรส่งเสริมการทำโครงการวิจัยและการทดลองเชิงลึก โดยบูรณาการความรู้เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี รวมทั้งสนับสนุนผู้เรียนเป็นผู้สร้างนวัตกรรมและนำความรู้ไปพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. สร้างความตระหนักและความเข้าใจให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ส่งเสริมให้เกิดการประสานงานและมีความร่วมมืออย่างมีประสิทธิภาพ

2. วางแผนการติดตามตรวจสอบฯ ด้วยการจัดทำแผนปฏิบัติการอย่างชัดเจน มีการนำข้อมูลสารสนเทศและจุดเน้นตามนโยบายมาใช้ในการวางระบบการทำงาน โดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานตามบทบาทและหน้าที่ของตนเอง

3. สนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีการคิดค้น วิจัย พัฒนารูปแบบและเทคนิควิธีการใหม่ ๆ ตามความสำคัญ และความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อพัฒนาการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการในพื้นที่เป้าหมาย

4. จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย เพื่อให้มีการนำนวัตกรรมการเรียนรู้ใหม่ๆ ไปใช้เป็นข้อมูลประกอบในการวางแผน กำหนดนโยบาย และตัดสินใจ

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. ควรมีการฝึกอบรมและพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีความรู้และทักษะที่ทันสมัย และกำหนดให้มีทีม Coaching ทางวิชาการหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางเพื่อช่วยเหลือและให้คำปรึกษาในเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งมีการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายระหว่างข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในหน่วยงานการศึกษาและภาคีเครือข่ายด้านการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์

2. ควรปรับหลักสูตรและการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 เน้นการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการใช้เทคโนโลยี รวมทั้งการนำทักษะการใช้ภาษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนในแต่ละช่วงวัยในแต่ละระดับการศึกษา

3. จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับช่วงวัยและระดับการศึกษา

4. ควรมีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการสอนที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน เช่น การเรียนรู้ผ่านการทำกิจกรรมหรือโครงการ การเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริง เช่น การทัศนศึกษา การฝึกปฏิบัติ ในสถานการณ์จริง การเรียนรู้เชิงรุก การเรียนรู้ผ่านปัญหา (Problem-Based Learning) และการเรียนรู้

แบบบูรณาการ รวมทั้งมีการนำเทคโนโลยีและสื่อดิจิทัลมาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าสนใจ

5. ควรมีการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมให้กับผู้เรียนผ่านการเรียนรู้และการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ และสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเป็นคนดีและมีจิตสาธารณะ

6. ควรมีการประเมินผลแบบองค์รวมโดยใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลายและครอบคลุม เช่น การประเมินผลทางการศึกษา การประเมินผลทางทักษะชีวิต และการประเมินผลทางจิตวิทยา รวมทั้งต้องมีการติดตามและประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างทันเวลา และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียน

ทั้งนี้ การยกระดับการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 ต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งครู ผู้บริหาร นักเรียน และผู้ปกครอง รวมถึงการสนับสนุนจากภาครัฐและองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในประเทศไทย ให้มีมาตรฐานและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

1. ส่งเสริมการนิเทศ ติดตาม และให้คำปรึกษาเชิงพัฒนา โดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. สร้างเครือข่าย โรงเรียนเอกชนคุณภาพระดับมัธยม เพื่อแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) โดยร่วมกับภาคธุรกิจ อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย ในการจัดกิจกรรมฝึกประสบการณ์จริงหรือโครงการร่วม
3. สร้างความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรท้องถิ่น เพื่อขับเคลื่อนการศึกษาในระดับพื้นที่

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

กำหนดนโยบายให้มีการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ มาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนและการบริหารของโรงเรียน และใช้เป็นองค์ประกอบหนึ่งในการจบการศึกษาตามหลักสูตร หรือใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนมองเห็นถึงความสำคัญของการวัดและประเมินผล และการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติไปใช้อย่างจริงจัง รวมถึงสร้างความเชื่อมั่นและเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศ ให้สถานศึกษาเกิดความกระตือรือร้นในการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น

โดยภายหลังจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ สทศ. ได้มีการประกาศผลสอบและรายงานผลการทดสอบ 6 รูปแบบ ประกอบด้วย 1) รายงานบุคคล จำนวน 1 ฉบับ 2) รายโรงเรียน 6 ฉบับ 3) เขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 9 ฉบับ 4) ศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 5 ฉบับ 5) ศึกษาธิการภาค จำนวน 5 ฉบับ และ 6) ระดับประเทศ จำนวน 5 ฉบับ เพื่อให้ผู้เข้ารับการทดสอบนำผลการทดสอบไปใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนาตนเอง ครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษานำผลไปใช้พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียน และผู้บริหารระดับสูงนำไปพัฒนาครูผู้สอน และกระตุ้นผู้บริหารสถานศึกษาให้หันมาใส่ใจติดตามจัดระบบช่วยเหลือนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ลดปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และเป็นข้อมูลประกอบในการนำไปกำหนดนโยบายทางการศึกษาของประเทศได้

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

การยกระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบทั้งจากผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และผู้เรียน ได้แก่ 1) การเรียนการสอนควรปรับให้ทันสมัยและตอบโจทย์ความต้องการของโลกปัจจุบัน เช่น การออกแบบหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน ที่เน้นการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การสื่อสาร และการทำงานร่วมกัน รวมถึงทักษะด้านดิจิทัล โดยครูผู้สอนจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ผ่านการทำโครงการ (Project-Based Learning) และการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) รวมถึงนำภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม และทรัพยากรในชุมชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและเข้าใจบริบทของตนเอง ทั้งนี้ การปรับปรุงห้องเรียนและพื้นที่ต่าง ๆ ในโรงเรียนให้ปลอดภัย น่าอยู่ เป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย 2) การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง และแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนร่วมกัน จนนำไปสู่ School as Learning Community (SLC) 3) ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติและสภาพบริบทของโรงเรียน และนำผลการประเมินต่าง ๆ เช่น O-NET NT ผลการประกันคุณภาพภายนอกมาวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน และนำไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ และกำหนดเป็นเป้าหมายในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

1. ดำเนินการติดตามและเตรียมความพร้อมให้สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 โดยกำหนดแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินความพร้อม ทั้งในด้านหลักสูตร บุคลากร สื่อการเรียนการสอน และสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ

2. การจัดทำและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดดำเนินการจัดทำหรือปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และปรับให้เหมาะสมและความต้องการของชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่นและบริบทสังคม รวมทั้งตอบสนองคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนโดยมุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับศักยภาพ ความถนัด และความแตกต่างของผู้เรียน

3. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของครู กำกับและติดตามให้สถานศึกษาดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนครูผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครอบคลุมตามมาตรฐานและตัวชี้วัดในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเน้นการใช้กระบวนการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริงและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตประจำวัน

4. การสร้างแรงจูงใจและระบบสนับสนุนเชิงบวกสำหรับครู พัฒนามาตรการหรือโครงการเชิงบวกที่มุ่งส่งเสริมขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา อาทิ การยกย่องเชิดชูเกียรติ การสร้างเครือข่ายครูต้นแบบ หรือการสนับสนุนทรัพยากรและเครื่องมือทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้บรรลุ

ตามมาตรฐานและเป้าหมายของตัวชี้วัด โดยไม่ก่อให้เกิดภาระงานเกินความจำเป็นและกระทบต่อการกิจหลักของครูในการพัฒนาผู้เรียน

2. ระดับอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. การจัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพ และมาตรฐานการศึกษาของชาติเน้นสมรรถนะทางอาชีพ ทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ
2. การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการบูรณาการ เช่น ทวิภาคี การฝึกงานในสถานประกอบการ ที่สอดคล้องกับสาขาวิชาตามความต้องการของผู้เรียน
3. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม
4. ส่งเสริม สนับสนุนผู้เรียนให้มีการพัฒนาตนเอง โดยการสนับสนุนผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษทางอาชีพ เข้าการประกวดแข่งขันฝีมือแรงงาน
5. พัฒนาครูอาชีวศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ พัฒนาทักษะดิจิทัลและการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
6. ควรมีการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมให้กับผู้เรียนผ่านการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ และสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเป็นคนดีและมีจิตสาธารณะ

ทั้งนี้ ข้อเสนอแนะในการยกระดับการจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 ดังกล่าว จะส่วนหนึ่งในการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนเข้าสู่ตลาดแรงงานอย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

การยกระดับการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 ในด้านการอาชีวศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย 3 คุณลักษณะ ผู้เรียน (การทำงาน/อาชีพ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของตน) ผู้ร่วมสร้างสรรค์ (สามารถเป็นผู้ประกอบการได้) และพลเมืองที่เข้มแข็ง (มีความซื่อสัตย์ในการทำงานเพื่อส่วนรวม) ควรมีการปรับ ดังนี้

1. ปรับจาก "ผู้เรียน" สู่ "ผู้ปฏิบัติเป็นเลิศ" (Excellent Practitioner) ผู้เรียนด้านการอาชีวศึกษา ควรปรับเป็นผู้ที่ลงมือทำจนเชี่ยวชาญ (Hands-on Mastery) มีทักษะฝีมือในสาขาอาชีพของตนเองอย่างแท้จริง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้และทฤษฎีเข้ากับงานจริงได้ทันที รวมถึงการมี ทักษะการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสายอาชีพของตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้ก้าวทันโลกอุตสาหกรรม

2. ปรับจาก "ผู้ร่วมสร้างสรรค์" สู่ "นักพัฒนานวัตกรรมสายอาชีพ" (Vocational Innovator) ผู้เรียนด้านการอาชีวศึกษาต้องสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะในการพัฒนากระบวนการทำงานหรือสร้างเครื่องมือเพื่อเพิ่มผลิตภาพ (Productivity) และลดต้นทุน สามารถสร้างสรรค์ "นวัตกรรมหน้างาน" ที่ใช้งานได้จริง นอกจากนี้ ควรมีความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) ที่สามารถต่อยอดทักษะฝีมือไปสู่การสร้างธุรกิจของตนเองได้

3. ปรับจาก "พลเมืองที่เข้มแข็ง" สู่ "พลเมืองอาชีพคุณภาพ" (Qualified Workforce Citizen) ผู้เรียนด้านการอาชีวศึกษาต้องมี "จรรยาบรรณในวิชาชีพ" (Professional Ethics) อย่างเคร่งครัด มีความรับผิดชอบ ต่องาน ลูกค้า และสังคม ตระหนักถึงความปลอดภัยในการทำงาน (Safety Mindset) และมีภาวะผู้นำและทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นในสถานประกอบการได้อย่างราบรื่น เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจของชาติ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

1. การจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองความต้องการแรงงานท้องถิ่นและประเทศ ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษาออกแบบหลักสูตรที่สอดคล้องกับสมรรถนะพื้นฐาน และสมรรถนะอาชีพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 โดยประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการในพื้นที่
2. การจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างทฤษฎีและปฏิบัติ กำกับและติดตามให้สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติจริง (Work-based Learning) โดยใช้แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบทวิภาคี (Dual System) เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะจริง สามารถทำงานได้ทันทีหลังสำเร็จการศึกษา
3. การพัฒนาทักษะใหม่และทักษะเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการเปิดหลักสูตรระยะสั้น และหลักสูตรเสริมที่สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและความต้องการแรงงานใหม่ เช่น ด้านดิจิทัล อุตสาหกรรม การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ การเกษตรแปรรูปและธุรกิจบริการ
4. การสร้างแรงจูงใจและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา จัดทำมาตรการสนับสนุนทุนการศึกษา อุปกรณ์การเรียนและโอกาสเข้าถึงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้เรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ เพื่อลดอัตราการหลุดออกจากระบบการศึกษาและสร้างโอกาสทางการศึกษาที่เท่าเทียม

3. ระดับอุดมศึกษา

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

มาตรฐานการศึกษาของชาติได้กำหนดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา ซึ่งมีความต่อเนื่องเชื่อมโยงกัน และมีระดับความลึกแตกต่างกันสำหรับแต่ละระดับการศึกษา โดยให้ภาคการศึกษาแต่ละระดับนำไปเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาของส่วนของตนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ดังกล่าว เพื่อให้เกิดภาพรวมการศึกษาทั้งระบบของประเทศเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ แต่ในความเป็นจริงของการนำไปสู่การปฏิบัติ ภาคการศึกษาของแต่ละระดับ ไม่ว่าจะเป็นระดับพื้นฐาน อาชีวศึกษาและอุดมศึกษาต่างคนต่างทำ แม้โดยหลักการจะกำหนดให้เห็นความต่อเนื่องกัน แต่ในการดำเนินการยังขาดการประสานความร่วมมือ การวางแผนส่งต่อองค์ความรู้หรือทักษะต่าง ๆ ของผู้เรียนจากระดับหนึ่งไปสู่ในระดับที่สูงขึ้น จึงเห็นสมควรเสนอแนะให้แต่ละระดับการศึกษาประสานและร่วมมือกัน หาข้อตกลงและแนวทางร่วมกันในการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับสามารถศึกษาต่อในระดับต่อไปได้อย่างต่อเนื่องและเชื่อมโยงกันโดยไม่ขาดตอน

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. ปรับหลักสูตรและระบบการเรียนรู้ให้เน้นผลลัพธ์ พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะระดับโลกใช้ดิจิทัลและนวัตกรรมในการเรียนการสอน เชื่อมโยงงานวิจัยกับสังคมและอุตสาหกรรม พร้อมยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานสากล
2. หลักสูตรควรมีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี รวมทั้งจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายและทันสมัย เช่น การเรียนรู้เชิงบูรณาการ การเรียนรู้ออนไลน์ และการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง
3. ควรมีการพัฒนากระบวนการประเมินที่ครอบคลุมและเน้นการประเมินทักษะการปฏิบัติและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการสอนและการพัฒนาผู้เรียน
4. ควรส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยและการสร้างนวัตกรรมที่มีคุณภาพและมีผลกระทบต่อสังคม

เพื่อพัฒนาความรู้และเทคโนโลยีสมัยใหม่ รวมทั้งสร้างเครือข่ายการวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรมและสถาบันวิจัยอื่น ๆ และส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อสร้างความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์

5. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน อุตสาหกรรมนานาชาติ เพื่อให้หลักสูตรสอดคล้องกับมาตรฐานชาติและสากล

6. ควรมีการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมให้กับผู้เรียนผ่านการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ และสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเป็นคนดีและมีจิตสาธารณะ

ทั้งนี้ ข้อเสนอแนะดังกล่าวเป็นเพียงส่วนหนึ่งในการที่จะช่วยผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 อันจะส่งผลต่อความต้องการของตลาดแรงงาน

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

การยกระดับสู่การเป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตควรเน้นการส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาหลักสูตรที่ยืดหยุ่นและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม เช่น เน้นที่ผลลัพธ์การเรียนรู้ มุ่งเน้นทักษะและสมรรถนะที่แท้จริงของผู้เรียนแทนการวัดผลจากชั่วโมงเรียนหรือจำนวนวิชาที่เปิดสอน อีกทั้งควรมีการส่งเสริมการเรียนรู้แบบข้ามศาสตร์ ให้ความสำคัญกับการหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้ข้ามคณะหรือสาขาวิชา เพื่อสร้างทักษะการบูรณาการความรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมไปถึงส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรพัฒนาทักษะใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น ระบบ micro-credential หรือหลักสูตรระยะสั้น

การสร้างพลเมืองที่เข้มแข็งในการบริการวิชาการแก่สังคม สถาบันอุดมศึกษาควรดำเนินการให้ครอบคลุมมิติของการสร้างความเป็นพลเมืองที่รับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้น เช่น การมีส่วนร่วมทางสังคม โครงการบริการวิชาการที่ส่งผลกระทบเชิงบวกและยั่งยืนต่อชุมชน โดยพิจารณาจากระดับการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและบุคลากรในการแก้ไขปัญหาสังคมจริงการส่งเสริมจริยธรรมและธรรมาภิบาล การจัดกิจกรรมหรือหลักสูตรที่สอดแทรกประเด็นด้านจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อปลูกฝังความเป็นพลเมืองที่ดี รวมถึงส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนงานเพื่อสังคม

การพัฒนาสู่การเป็น "ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม" ควรเน้นการสร้างผลงานที่มีคุณค่าเชิงเศรษฐกิจและสังคมอย่างเป็นรูปธรรม มุ่งเน้นผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์หรือแก้ไขปัญหาที่สำคัญของประเทศได้จริง แทนการวัดผลจากจำนวนบทความวิชาการเพียงอย่างเดียว ควรส่งเสริมการวิจัยแบบสหวิทยาการที่อาศัยความร่วมมือจากหลากหลายสาขาวิชา ซึ่งสะท้อนถึงศักยภาพในการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ซับซ้อนและมีคุณค่าสูง รวมถึงควรให้ความสำคัญกับความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับภาคเอกชนในการทำวิจัยและพัฒนานวัตกรรมร่วมกัน เพื่อให้เกิดการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีสู่สังคมอย่างเป็นระบบ

4. การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

มีข้อเสนอเพื่อการยกระดับการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 ในภาพรวม ดังนี้

1. หน่วยงานต้นสังกัด ควรกระตุ้นและส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษามีการปรับปรุงหรือพัฒนา แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาหรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีการนำข้อมูล สารสนเทศจากการดำเนินงานที่ผ่านมา รวมถึงข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการวางแผน เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
2. หน่วยงานต้นสังกัดควรมีการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาวิเคราะห์และสรุปเป็นภาพรวมทั้งหมด ทั้งในด้านของข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และนำมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
3. หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาควรมีการศึกษาความต้องการในการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ภายในสถานศึกษาเพื่อการออกแบบหลักสูตรและหรือแนวทางการพัฒนาบุคลากรเพื่อการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ตรงจุด และสอดคล้องกับสภาพและความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงการจัดให้มีระบบเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาความรู้ความฉลาด และทักษะที่จำเป็นเพื่อการปฏิบัติงานหรือการจัดการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง
4. ควรจัดให้มีการถอดบทเรียนจากการทำงานของหน่วยงานและสถานศึกษาในแต่ละระดับ ในแต่ละประเภท ภายในสังกัด เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการดำเนินงาน ของสถานศึกษา
5. ส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือให้ภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วม ส่งเสริมและสนับสนุน การดำเนินงาน เพื่อเป็นการเสริมพลังและสร้างความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน และการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลร่วมกันตามศักยภาพที่สามารถเอื้อหนุนกันได้

ภาคผนวก

ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ประจำปี 2568

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย จำนวน 3 โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
1	สกร.	การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 และมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายใน	จัดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 และมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด ผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ ได้แก่ เพจ Facebook : ประกันคุณภาพการศึกษา สกร. เพจ Facebook : กองมาตรฐานและส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิ ทางเว็บไซต์ของกองมาตรฐานและส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิ (http://pattana.dole.go.th/) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ และทางรายการ สกร.ว่าไรดี ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา (ETV) ของศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการ จัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและการนำมาตรฐานการศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามที่กรมส่งเสริมการเรียนรู้ในแต่ละ	1) มีสื่อสิ่งพิมพ์ และเอกสารประกอบการบรรยายที่ใช้ในการเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 และมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ โดยสื่อสิ่งพิมพ์ส่วนหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 เคยได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2) สถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ในพื้นที่ 77 จังหวัด รวมจำนวน 960 แห่ง ได้รับการชี้แจงแนวทางการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและการนำมาตรฐานการศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามที่กรมส่งเสริมการเรียนรู้จัด 3) จากการสำรวจความพึงพอใจบุคลากรของสถานศึกษาภายหลังเข้าร่วมการประชุมชี้แจงฯ พบว่า บุคลากรที่เข้ารับการชี้แจงส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ตนเองมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานการศึกษา	เนื่องจากบุคลากรของสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นข้าราชการ สถานศึกษาหลายแห่งจึงมีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรบ่อยครั้ง อันเป็นผลมาจากการลาออก การย้าย เป็นต้น จึงส่งผลต่อความต่อเนื่องในการสร้างความรู้ความเข้าใจและการปฏิบัติงาน

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			ละภูมิ ภาค ได้แก่ ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และภาคใต้	เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรม ส่งเสริมการเรียนรู้มากขึ้น และเข้าใจความเชื่อมโยง ระหว่างมาตรฐานการศึกษาของชาติกับมาตรฐาน การศึกษาระดับหน่วยงานต้นสังกัด และมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษามากขึ้น	
2	สธ.	กิจกรรมประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับมาตรฐาน การศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 ให้กับ ผู้บริหารองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร ทางการศึกษาสังกัด องค์กร ปกครองส่วน ท้องถิ่น	ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐาน การศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 ให้กับผู้บริหารองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และ บุคลากรทางการศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจการดำเนินงาน ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานการ อาชีวศึกษา ผ่านหนังสือสั่งการ การประชุมชี้แจง และกระบวนการฝึกอบรมร่วมกับหน่วยงานนอก ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน และ ทางเพจเฟซบุ๊ก "การศึกษาท้องถิ่นไทย"	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร ทางการศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับมาตรฐาน การศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561	-ไม่มี -
3	สนศ. กทม.	โครงการเพิ่ม ประสิทธิภาพระบบการ ประกันคุณภาพภายใน (BMA Quality Assurance)	จัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ จำนวน 3 รุ่น ในเดือนเมษายน 2568	ผู้ที่ผ่านการอบรมจะสามารถปฏิบัติหน้าที่ ผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินคุณภาพของ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร	-ไม่มี -

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ จำนวน 16 โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
1	สกศ.	โครงการพัฒนาระบบ กลไกหนุนเสริมการ จัดการเรียนรู้ฐาน สมรรถนะ : การขับเคลื่อนการ พัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาฐาน สมรรถนะ ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	1) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนารูปแบบกลไก หนุนเสริมการขับเคลื่อนการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาฐานสมรรถนะ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ก้าวสู่การพัฒนาสมรรถนะ ร่วมกับมหาวิทยาลัยทักษิณ มีผู้เข้าร่วมประชุมประมาณ 350 คน และรับชมผ่าน Facebook live สกศ. จำนวน 80,000 ครั้ง 2) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “Strong Inside -Shine Outside : ครูสร้างนักเรียนแกร่ง จากภายใน” มีผู้เข้าร่วมประชุมประมาณ 85 คน 3) ศึกษาและพัฒนารูปแบบกลไกหนุนเสริม การขับเคลื่อนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ในพื้นที่ส่วนภูมิภาค จำนวน 6 แห่ง สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น 4) จัดประชุมสร้างความรู้ ความเข้าใจ การ ดำเนินการวิจัยในโครงการฯ ให้กับสถานศึกษา ต้นแบบในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 6 แห่ง 5) จัดประชุมสร้างความรู้ ความเข้าใจ การ ดำเนินการวิจัยในโครงการศึกษาและพัฒนารูปแบบ	สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ แนวทาง วิธีการ กระบวนการในการจัดการเรียนรู้ ฐานสมรรถนะเชิงรุก และสามารถจัดการเรียนรู้ ฐานสมรรถนะเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และได้เครือข่ายความร่วมมือ ทางวิชาการในการร่วมพัฒนาระบบกลไกหนุนเสริม การจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกและการออกแบบ การจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุก รวมถึง ได้ข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาระบบ กลไกของสถานศึกษา และระบบกลไกอื่น ๆ ที่ส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถจัดการเรียนรู้ ฐานสมรรถนะเชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เต็มตามศักยภาพ	- ไม่มี -

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			กลไกหนุนเสริมการขับเคลื่อนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับสถานศึกษาต้นแบบในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 6 แห่ง 6) จัดประชุมสัมมนาการส่งเสริมคุณธรรมและแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง “Moral & MIND คุณธรรมสร้างชาติ พอเพียงสร้างสุข” 7) ลงพื้นที่ติดตามงานโครงการศึกษาและพัฒนาแบบกลไกหนุนเสริมการขับเคลื่อนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง 2 แห่งในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่และจัดประชุมสัมมนาเชิงลึกผู้บริหารในการพัฒนาโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง 2 แห่งในพื้นที่จังหวัดศรีสะเกษและประสานงานกับโรงเรียนตัวอย่างเพิ่มเติมอีก 2 แห่งในจังหวัดสุโขทัย รวมเป็นกลุ่มเป้าหมายสถานศึกษา 8 แห่ง 8) จัดทำรายงานผลการศึกษาและพัฒนาแบบกลไกหนุนเสริมการขับเคลื่อนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 9) จัดพิมพ์เอกสารเรื่อง การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน : ประสบการณ์ห้องเรียนฐานสมรรถนะในบริบท		

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			เชิงพื้นที่ เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ ฐานสมรรถนะเชิงพื้นที่ให้แก่ครู ผู้บริหารและบุคลากร ทางการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ใช้เป็นแนวทาง ในการส่งเสริมสถานศึกษาให้จัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ ที่มีประสิทธิภาพ		
2	สพ.ศธ.	โครงการทักษะ การเอาตัวรอด ในโลกยุคใหม่	1) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการปรับปรุงคู่มือ โครงการทักษะการเอาตัวรอดในโลกยุคใหม่ ณ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการ ศึกษา อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม 2) โอนจัดสรรงบประมาณไปยังสถานศึกษาในพื้นที่ กรุงเทพมหานครหรือเขตปริมณฑลและในพื้นที่ส่วน ภูมิภาคเพื่อดำเนินการจัดโครงการทักษะการเอาตัวรอด ในโลกยุคใหม่ จำนวน 20 แห่ง	มีนักเรียนจากสถานศึกษาทั้ง 20 แห่ง เข้าร่วมโครงการฯ รวมทั้งสิ้น 2,482 คน	การโอนจัดสรรงบประมาณไป ยังสถานศึกษา ต้องใช้ ระยะเวลาดำเนินการนาน เนื่องจากเป็นการโอน งบประมาณเบิกจ่ายแทนกัน ผ่านระบบ New GFMS Thai ไปยังหน่วยงานต้นสังกัดของ สถานศึกษา
3	สพฐ.	การสื่อสารและสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับ การนำมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.สู่การปฏิบัติ	1) การสื่อสารและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการ นำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. สู่การปฏิบัติโดยการพัฒนาและเสริมสร้างสมรรถนะ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของศึกษานิเทศก์ และหน่วยงานต้นสังกัด 2) การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา ได้แก่ ระบบการรายงาน การประเมินตนเองของสถานศึกษา ในรูปแบบ อิเล็กทรอนิกส์ (e -SAR)	1. รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e -SAR) ระดับปีการศึกษา 2567 จำนวน 24,396 แห่ง ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2568 จำนวน 27,040 แห่ง 2. สพฐ. มีเครื่องมือช่วยในการกำกับ ติดตามความก้าวหน้าของกระบวนการพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาที่ใช้ระบบการประกันคุณภาพ ภายในเป็นตัวขับเคลื่อนการบริหารและจัดการ ของสถานศึกษา	1. การเปลี่ยนแปลง บุคลากรผู้รับผิดชอบทั้งใน ระดับสำนักงานเขตพื้นที่ สถานศึกษา และศูนย์ การศึกษาพิเศษค่อนข้างบ่อย ทำให้เกิดความเข้าใจ คลาดเคลื่อนในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา จึงต้องมีการสื่อสาร สร้างความ เข้าใจให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
				3. สพฐ. มีเครื่องมือในการเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศ และร่องรอยหลักฐานของสถานศึกษาเพื่อประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก สพฐ. และหน่วยงานในสังกัด มีคลังข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	ให้ เกิดความตระหนักในบทบาทหน้าที่ เพื่อการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ส่งเสริมให้เกิดการประสานงาน และมีความร่วมมือในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพทางการศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ 2. การสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากร เพื่อส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีการคิดค้น วิจัย พัฒนารูปแบบและเทคนิค วิธีการใหม่ ๆ ตามความสำคัญ และความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อพัฒนาการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการ ในพื้นที่เป้าหมาย 3. กระตุ้นให้บุคลากร ได้พัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญทางด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
					การเรียนรู้ใหม่ ๆ อย่าง ต่อเนื่อง และสามารถ ปฏิบัติงานด้านการประกัน คุณภาพตามที่ได้รับ มอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิด ประสิทธิผลสูงสุด
4	สพฐ.	ระบบสารสนเทศด้าน การประกันคุณภาพ การศึกษา	จัดทำระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา	1) รายงานการประเมินตนเองของ สถานศึกษาในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e -SAR) ระดับปีการศึกษา 2567 จำนวน 24,396 แห่ง ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2567 จำนวน 27,040 แห่ง 2) สพฐ. มีเครื่องมือช่วยในการกำกับ ติดตาม ความก้าวหน้าของกระบวนการพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาที่ใช้ระบบการประกัน คุณภาพภายในเป็นตัวขับเคลื่อนการบริหารและ จัดการของสถานศึกษา 3) สพฐ.มีเครื่องมือในการเชื่อมโยง ข้อมูลสารสนเทศ และร่องรอยหลักฐานของ สถานศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพทั้งภายใน และภายนอก 4) สพฐ. และหน่วยงานในสังกัดมีคลังข้อมูล สารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
5	สช.	พัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัด การเรียนรู้ การวัดและ ประเมินผลที่เน้น สมรรถนะผู้เรียน	พัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และสถานศึกษาในการจัดทำหลักสูตรที่เชื่อมโยงกระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลที่เน้นสมรรถนะสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนและชุมชน โดยมีกิจกรรมภายใต้โครงการ ดังต่อไปนี้ 1) การประชุมปฏิบัติการออนไลน์เพื่อสร้างความเข้าใจ เรื่อง การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะผู้เรียน ผ่านระบบ Zoom Meeting และ Facebook Live ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนครอบคลุม 2 หัวข้อหลัก ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ และการแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดี พร้อมการนำเสนอ กิจกรรมและผลสำเร็จจากโรงเรียนที่เข้าร่วมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะผู้เรียนมาแล้ว เพื่อรับสมัครโรงเรียนเอกชนที่สนใจเข้าร่วมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะผู้เรียนในรุ่นต่อไป 2) การอบรมเชิงปฏิบัติการติดตามการนำแผนการจัดการเรียนรู้ (OLE) ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนจริง ด้วยกระบวนการ PLC ผ่านระบบ Zoom Meeting เพื่อติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนเอกชนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะผู้เรียน รุ่นที่ 2 โดยแบ่งการ	โรงเรียนเอกชน จำนวน 450 โรง ผู้บริหาร และครู จำนวน 1,300 คน และร้อยละ 80 ของโรงเรียนเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรที่เน้นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนและสอดคล้องการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน โรงเรียนเอกชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรฐานสมรรถนะ จำนวน 948 โรงเรียน และมีผู้บริหารและครูที่ได้รับการพัฒนาทั้งสิ้น 3,751 คน ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการและในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะผู้เรียน ด้วยการเปลี่ยนแปลงโรงเรียนทั้งระบบ (Whole School Transforming :7 Changes) ของโรงเรียน จำนวน 128 โรง พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่อยู่ในช่วงกำลังพัฒนา ทั้ง 7 ด้าน โดยมีความก้าวหน้าเด่นชัดที่สุดในการประเมินเพื่อพัฒนา (360° Assessment) คิดเป็นร้อยละ 73 รองลงมาคือ ด้านเป้าหมายหนึ่งเดียวกัน (School Concept) และครูหัวใจใหม่ (Teacher) ร้อยละ 71 ด้านหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Competency-Based Curriculum) ร้อยละ 69 ด้านห้องเรียนสร้างสรรค์ (Learning Space) ร้อยละ 59 ด้านผู้อำนวยการกล้าเปลี่ยน (School Director) ร้อยละ 58 และด้านการปรับ	- ไม่มี -

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			อบรมออกเป็น 3 รุ่น ประกอบด้วย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้จริงในชั้นเรียน โดยเน้น กระบวนการมีส่วนร่วมของครู และกิจกรรมการสะท้อนคิด พร้อมการตั้งคำถามชวนคิดเพื่อให้เกิดการเรียนรู้เชิงลึกและการประเมินตนเองร่วมกัน 3) การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ขั้นสูงจากประสบการณ์ (Experiential Learning) เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และพัฒนาทักษะของผู้บริหารและครู โรงเรียนเอกชนที่เข้าร่วมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ที่เน้นสมรรถนะผู้เรียน รุ่นที่ 2 ในปีงบประมาณ 2567 เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ขั้นสูงจากประสบการณ์ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงของ ห้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4) กิจกรรมการประชุมพิจารณา (ร่าง) สรุปผลการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะผู้เรียนของโรงเรียนเอกชนที่เข้าร่วมโครงการ รุ่นที่ 2 เพื่อสังเคราะห์บทเรียนและติดตามความก้าวหน้าจากโรงเรียนที่มีผลการปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice) 5) กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนที่เน้นสมรรถนะผู้เรียน เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ	วิธีเรียน เปลี่ยนวิธีสอน (Pedagogy) ร้อยละ 51 ตามลำดับ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างและทัศนคติของโรงเรียน เอกชนต่อการจัดการศึกษาบนฐานสมรรถนะ โดยเฉพาะในประเด็นการประเมินเพื่อพัฒนา ซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับชั้นเรียน อย่างเป็นรูปธรรม และถือเป็นจุดเริ่มต้นสำคัญของการปฏิรูปการเรียนรู้ในระดับสถานศึกษาอย่างยั่งยืน กิจกรรมที่ 1 มีผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนทั่วประเทศเข้าประชุมทั้งสิ้น จำนวน 1,969 คน จาก 639 โรงเรียน โดยมีผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินการมีส่วนร่วมจำนวน 1,848 คน คิดเป็นร้อยละ 93.85 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าประชุมโดยรวมอยู่ในระดับมาก กิจกรรมที่ 2 มีผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น จำนวน 254 คน จาก 92 โรงเรียน โดยผู้เข้าอบรมทั้งหมดผ่านเกณฑ์การอบรม คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม พบว่า มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก กิจกรรมที่ 3 มีผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น จำนวน 230 คน จาก 89 โรงเรียน โดยผ่านเกณฑ์ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมอยู่ในระดับมาก	

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			และสมรรถนะของผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนในการออกแบบหลักสูตรฐานสมรรถนะ การจัดกระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลที่เชื่อมโยงกับบริบทของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ สามารถจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดการเปลี่ยนแปลงโรงเรียนทั้งระบบ 6) กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนที่เน้นสมรรถนะผู้เรียน ชุดความรู้ที่ 2 ศึกษาดูงานการออกแบบพื้นที่การเรียนรู้ (Learning Space) การออกแบบหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการที่ส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียน จำนวน 4 รุ่นตามภูมิภาคในรูปแบบการบรรยาย การฝึกปฏิบัติ การศึกษาดูงานร่วมกัน และการ Coaching เป็นรายโรง เพื่อพัฒนาแนวคิดการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา 7) กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการออนไลน์ ชุดความรู้ที่ 3 การติดตามการนำหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการที่ส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียน ตามวงจรการเรียนรู้ (OLE) ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนจริงด้วยกระบวนการ PLC เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้บริหารและครูจากโรงเรียนเอกชนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนา	กิจกรรมที่ 4 ข้าราชการและบุคลากรกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา กลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ และวิทยากรจากสถาบันอาศรมศิลป์ได้พิจารณาสรุปผลความสำเร็จของโรงเรียนที่เข้าร่วมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะผู้เรียน รุ่นที่ 2 เป็นประเด็นหลัก 4 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ การใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบ OLE การเรียนรู้แบบบูรณาการ (Phenomenon-based) และการวัดประเมินผลสมรรถนะ รวมถึงแนวทางเสริมสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้และบทบาทผู้นำการเปลี่ยนแปลงในโรงเรียน โดยให้โรงเรียนถ่ายทอดประสบการณ์ตามประเด็นแต่ละด้าน กิจกรรมที่ 5 มีผู้บริหารและครูจากโรงเรียนเอกชนที่เข้าร่วมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะผู้เรียน รุ่นที่ 3 จำนวน 355 คน จาก 128 โรงเรียน โดยผู้เข้าอบรมผ่านเกณฑ์การประเมินความรู้และทักษะหลังการอบรม คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลการประเมินความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.31) กิจกรรมที่ 6 มีผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนเข้าอบรม รวมจำนวน 635 คน จาก 126 โรงเรียน ซึ่งผู้เข้าอบรมทั้งหมดผ่านเกณฑ์การอบรม คิดเป็น	

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			หลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะได้แลกเปลี่ยน ผลการใช้หน่วยการเรียนรู้ในชั้นเรียนจริง รวมถึง สะท้อนคิดและพัฒนาต่อยอดอย่างเป็นระบบ การอบรมดำเนินการในรูปแบบออนไลน์	ร้อยละ 100 การประเมินความพึงพอใจ ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.30 ซึ่งอยู่ในระดับมาก กิจกรรมที่ 7 มีผู้เข้าอบรมรวมทั้งสิ้น จำนวน 308 คน จาก 110 โรงเรียนจากทั่วประเทศ โดยผ่านเกณฑ์การอบรมทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 ความพึงพอใจโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.31)	
6	สช.	ส่งเสริมสมรรถนะและ ความฉลาดรู้ของ ผู้เรียนตาม แนวทางการประเมิน PISA (การขับเคลื่อน นโยบายและ การพัฒนา ในภาพรวม ของประเทศ)	มีกิจกรรมภายใต้โครงการ ดังนี้ 1) การอบรมวิทยากรแกนนำ เพื่อพัฒนาให้เป็น นักสร้างข้อสอบตามแนว PISA เพื่อสร้างเครือข่าย วิทยากรแกนนำที่มีความเชี่ยวชาญทั้งด้านทฤษฎี และปฏิบัติ สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ ให้แก่ครูใน จังหวัดของตนเองและจังหวัดใกล้เคียงได้อย่างมี คุณภาพ บุคลากรที่เข้าร่วมประกอบด้วย ศึกษาธิการ และนักวิชาการศึกษาจากสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดและสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด รวมทั้งครูโรงเรียนเอกชน จำนวน 121 คน (วิชา ภาษาไทย จำนวน 39 คน วิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 42 คน และวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 40 คน) 2) การประชุมชี้แจงการใช้งานระบบรายงานผล การขับเคลื่อนการยกระดับ PISA ผ่านระบบ Zoom Meeting และ Facebook Live ของ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	โรงเรียนเอกชนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น จำนวน 1,416 โรง และครูผู้สอนในกลุ่มสาระ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ จำนวน รวม 4,248 คน ได้รับการพัฒนา ดังนี้ กิจกรรมที่ 1 ผู้เข้ารับการอบรมทั้ง 121 คน ผ่านเกณฑ์การอบรมและการประเมินทุกขั้นตอน คิดเป็นร้อยละ 100 สำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชนจึงประกาศแต่งตั้งผู้ผ่าน เกณฑ์ทั้งหมดให้เป็นวิทยากรแกนนำทำหน้าที่ เผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้ พร้อมจัดการ อบรมครูโรงเรียนเอกชนในพื้นที่ของตนเอง รวมถึง ขยายผลไปยังจังหวัดอื่น ๆ กิจกรรมที่ 2 ผู้เข้าร่วมประชุม รวมจำนวน 1,017 คน แบ่งเป็นผู้เข้าร่วมผ่าน Zoom Meeting จำนวน 300 คน คิดเป็นร้อยละ 29.49 และผู้เข้าร่วม ผ่าน Facebook Live ของสำนักงานคณะกรรมการ	- ไม่มี -

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			3) การขับเคลื่อนการยกระดับผลการประเมิน PISA ระดับจังหวัด <i>กรุงเทพมหานคร</i> การอบรมครูโรงเรียนเอกชนให้เป็นนักสร้างข้อสอบตามแนวทาง PISA จำนวน 2 ครั้ง เพื่อพัฒนาครูผู้สอนวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และ 3 ให้สามารถสร้างข้อสอบตามแนวทาง PISA ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน ที่ส่งเสริมสมรรถนะและความฉลาดรู้ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 4 ของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร <i>ส่วนภูมิภาค</i> ส่งเสริมให้โรงเรียนเอกชนกลุ่มเป้าหมายในแต่ละจังหวัดมีการวางแผนและดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบ ผ่านการประชุมผู้บริหารและครูเพื่อจัดกระบวนการ PLC วางแผนการนำชุดพัฒนาความฉลาดรู้ เล่ม 3 และ 4 ไปใช้ในการเรียนการสอน อย่างน้อยวิชาละ 6 – 8 กิจกรรม การจัดให้นักเรียนฝึกทำข้อสอบ PISA ทั้งแบบกระดาษและดิจิทัล รวมถึงการนำข้อสอบแนว PISA มาใช้ในการ	ส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 717 คน คิดเป็นร้อยละ 70.51 ผู้เข้าร่วมประชุม กิจกรรมที่ 3 ครูโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร เข้าร่วมการอบรมทั้งสิ้นจำนวน 344 คน โดยแบ่งเป็นครูวิชาภาษาไทยจำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 33.43 ครูวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 34.30 และครูวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 32.27 มีผู้เข้าอบรมที่ผ่านเกณฑ์การอบรม จำนวน 340 คน คิดเป็นร้อยละ 98.84 ของจำนวนผู้เข้าอบรมความพึงพอใจในการอบรมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.50) ส่วนภูมิภาคมีผู้เข้ารับการอบรมทั้งสิ้นจำนวน 247 คน โดยทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.50) กิจกรรมที่ 4 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการบูรณาการชุดพัฒนาความฉลาดรู้ในการจัดการเรียนรู้รายวิชาพื้นฐาน ครูสามารถจัดทำข้อสอบแนว PISA เพื่อนำไปใช้ในการสอบระหว่างเรียน กลางภาค และปลายภาค รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมฝึกทักษะการทำข้อสอบ PISA ผ่านระบบ PISA Online	

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			สอบกลางภาคและปลายภาค ควบคู่กับการอบรมครู วิชาหลักในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นให้สามารถ ออกแบบข้อสอบตามแนวทาง PISA ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ 4) กิจกรรมติดตามการดำเนินการยกระดับ ผลการประเมิน PISA ของโรงเรียนเอกชน <i>กรุงเทพมหานคร</i> ติดตามการนำนโยบายการยกระดับผล การประเมิน PISA ของกระทรวงศึกษาธิการและ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สู่การขับเคลื่อนในโรงเรียน ความก้าวหน้าในการนำ ชุดพัฒนาความฉลาดรู้ เล่ม 3 และ 4 ไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอน การสร้างความร่วมมือและ ความตระหนักของผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษาในการเตรียมความพร้อม PISA 2025 การสนับสนุนการพัฒนาครูให้เป็นนักสร้างข้อสอบ ตามแนวทาง PISA รวมถึงการนำนักเรียนฝึกทำ ข้อสอบแนว PISA โดย Computer Base เพื่อสร้าง ความคุ้นเคยในการทำข้อสอบด้วยคอมพิวเตอร์ จำนวน 12 โรง <i>ส่วนภูมิภาค</i>	Testing ของ สสวท. และระบบข้อสอบ PISA ของ OECD ผ่านรูปแบบ Computer Base นอกจากนี้ โรงเรียนยังมีการจัดอบรมครูอย่างต่อเนื่อง ส่วนภูมิภาค โรงเรียนเอกชนในหลายจังหวัดมี ความตื่นตัวและให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรม ตามนโยบายอย่างต่อเนื่อง โดยมีการประชุมและจัด กระบวนการ PLC ระหว่างผู้บริหาร ครูผู้สอน และ ศึกษานิเทศก์ เพื่อร่วมกันวางแผนการบูรณาการชุด พัฒนาความฉลาดรู้ในรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาเพิ่มเติม และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รวมถึงการนำนักเรียนฝึก ทำข้อสอบ PISA Online Testing ของสถาบันส่งเสริม การสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ทั้งใน รูปแบบ Paper-Based, Computer-Based และผ่าน สมาร์ตโฟน ในภาพรวม โรงเรียนเอกชนส่วนใหญ่ได้นำ แบบฝึกจากชุดพัฒนาความฉลาดรู้ โดยเฉพาะเล่มที่ 4 มาใช้เป็นเครื่องมือในการวัดและประเมินผลผู้เรียน ทั้ง ในการสอบเก็บคะแนนระหว่างเรียน สอบกลางภาค และปลายภาค รวมถึงมีการขยายผลการใช้ชุดพัฒนา ความฉลาดรู้ไปยังระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายใน บางพื้นที่ เช่น จังหวัดอุดรธานี ขณะเดียวกันมีการจัด อบรมและเสริมสร้างศักยภาพครูอย่างเป็นระบบ ผ่านความร่วมมือกับวิทยากรหรือหน่วยงานต้นสังกัด การดำเนินงานในจังหวัดนครศรีธรรมราช (47 โรง),	

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้ติดตามการยกระดับผลการประเมิน PISA ของโรงเรียนเอกชนในส่วนภูมิภาค จำนวน 7 จังหวัด 5) กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล “โรงเรียนที่เลี้ยงคู่พัฒนา” สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ศูนย์ PISA สพฐ. ได้ดำเนินกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากลภายใต้โครงการ “โรงเรียนที่เลี้ยงคู่พัฒนา” ร่วมกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อขับเคลื่อนการยกระดับสมรรถนะของผู้เรียนตามแนวทางการประเมินระดับนานาชาติ (PISA) ผ่านการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนต้นแบบกับโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนเอกชนกลุ่มตัวอย่างวิจัย จำนวน 28 โรงเรียน เข้าร่วมการประชุม 6) การส่งเสริมสมรรถนะและความฉลาดรู้ของผู้เรียน ผ่านกระบวนการเรียนรู้ แบบ Computer-Based Learning ของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานครที่เป็นกลุ่มตัวอย่างวิจัย PISA จำนวน 3 รุ่น ได้แก่ รุ่นที่ 1 โรงเรียนวชิราวุธวิทยาลัย	ยะลา (70 โรงเรียน), อุตรดิตถ์ (28 โรงเรียน), ราชบุรี (18 โรงเรียน), สตูล (22 โรงเรียน), ฉะเชิงเทรา (14 โรงเรียน) และปราจีนบุรี (14 โรงเรียน) สะท้อนถึงความก้าวหน้าและความมุ่งมั่นของสถานศึกษาในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะและความฉลาดรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับกรอบการประเมินของ PISA อย่างเป็นรูปธรรม กิจกรรมที่ 5 โรงเรียนเอกชนสามารถนำองค์ความรู้ไปพัฒนาและจัดกิจกรรมที่เน้นทักษะสำคัญ เช่น การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การเชื่อมโยงความรู้ข้ามวิชา รวมถึงการออกแบบข้อสอบและการวัดผลที่เน้นสมรรถนะของผู้เรียนมากขึ้น สิ่งเหล่านี้แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของโรงเรียนในการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล และความสำเร็จของการถ่ายทอดองค์ความรู้จากโรงเรียนที่เลี้ยงคู่พัฒนาไปยังโรงเรียนคู่พัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลในทางปฏิบัติอย่างแท้จริง กิจกรรมที่ 6 การดำเนินกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะและความฉลาดรู้ของผู้เรียนผ่านกระบวนการเรียนรู้แบบ Computer-Based Learning ของนักเรียนโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร ทั้ง 3 รุ่น ได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างวิจัย PISA เป็นอย่างดี โดยนักเรียนมีความสนใจ เข้าร่วมกิจกรรม	

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			รุ่นที่ 2 โรงเรียนราชินีบน และรุ่นที่ 3 โรงเรียน ประเทืองทิพย์วิทยา เพื่อให้นักเรียนมีความเข้าใจ เกี่ยวกับลักษณะข้อสอบตามแนวทางการประเมิน PISA ในรูปแบบการสอบด้วยระบบคอมพิวเตอร์ (Computer-Based Test: CBT) 7) การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การออกแบบ การเรียนรู้ผ่านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อพัฒนาความฉลาดรู้และเพิ่ม ประสิทธิภาพด้านการอ่านของผู้เรียน ณ อำเภอ หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เพื่อพัฒนาศักยภาพ ครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ของโรงเรียนเอกชน ให้สามารถออกแบบการเรียนรู้ ผ่านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	อย่างกระตือรือร้น และสามารถทำความเข้าใจรูปแบบ ข้อสอบ PISA ในระบบคอมพิวเตอร์ (Computer- Based Test: CBT) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ กิจกรรมที่ 7 ผู้เข้ารับการอบรมทั้งสิ้น 87 คน โดยทุกคนผ่านเกณฑ์ การประเมินตามที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินความพึงพอใจของ ผู้เข้ารับการอบรมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.75)	
7	สสวท.	พัฒนาและปรับปรุง แพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อ การเรียนรู้และพัฒนา ตนเอง ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และ เทคโนโลยีอย่างมี คุณภาพ	พัฒนาและปรับปรุงแพลตฟอร์มดิจิทัล เพื่อการเรียนรู้และพัฒนาตนเองด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีคุณภาพ โดย ดำเนินงานดังนี้ - บริหารจัดการและให้บริการแพลตฟอร์มดิจิทัล เพื่อการเรียนรู้ - ดูแลบำรุงรักษาระบบการสอบออนไลน์ - วิเคราะห์กระบวนการในการบริหารจัดการ สื่อดิจิทัลสำหรับแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้	ให้บริการแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ประกอบด้วย (1) ระบบอบรมครู (2) ระบบการสอบออนไลน์ (3) ระบบคลังความรู้ SciMath (4) ระบบจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ My IPST และ (5) เว็บไซต์ Project14 ซึ่งข้อมูล ณ วันที่ 25 กันยายน 2568 มีจำนวนผู้สมัครขอ เข้าใช้บริการจำนวน 86,488 Unique Users มี การเข้าใช้งานระบบ จำนวน 20,389,003	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
				Sessions และมีผู้เข้าชมสื่อ Project14 จำนวน 9,946,563 Views	
8	สสวท.	พัฒนาหลักสูตร สื่อ และกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา สามารถนำไปใช้ได้จริง และส่งเสริมให้เกิดสมรรถนะตามช่วงวัยของผู้เรียน	พัฒนาสื่อการเรียนรู้ ได้แก่ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อนวัตกรรม สื่อแชทบอต และสื่อดิจิทัลเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้และส่งเสริมสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และจัดทำหลักสูตรเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในยุคดิจิทัล	พัฒนาหลักสูตร สื่อ และกระบวนการจัดการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพ เน้นการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนที่เหมาะสมตามช่วงวัย จำนวน 159 รายการ และได้ดำเนินการสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตร สื่อ และกระบวนการเรียนรู้ของ สสวท. โดยได้ระดับความพึงพอใจอยู่ที่ระดับดี (4.10 จากคะแนนเต็ม 5)	-ไม่มี-
9	สอศ.	โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการตรวจประเมินคุณภาพหนังสือเรียนอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1. ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติการจัดซื้อหนังสือเรียนอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาในสังกัด สอศ. 2. จัดทำเกณฑ์ตรวจประเมินคุณภาพด้านราคาของหนังสือเรียนนำเข้าจากต่างประเทศ 3. ประชุมเชิงปฏิบัติการตรวจประเมินคุณภาพหนังสือเรียนอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1. คู่มือการปฏิบัติการจัดซื้อหนังสือเรียนอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาในสังกัด สอศ. จำนวน 1 ฉบับ 2. เกณฑ์ตรวจประเมินคุณภาพด้านราคาของหนังสือเรียนนำเข้าจากต่างประเทศ จำนวน 1 ฉบับ 3. หนังสือเรียนที่ผ่านการตรวจประเมินคุณภาพ ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ 2568 ไม่น้อยกว่า 300 เล่ม 4. หนังสือเรียนที่ผ่านการตรวจประเมินคุณภาพ ครั้งที่ 2 ปีงบประมาณ 2568 ไม่น้อยกว่า 300 เล่ม	-ไม่มี-
10	สอศ.	โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายการมาตรฐาน ครุภัณฑ์ขั้นพื้นฐาน	ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายการมาตรฐานครุภัณฑ์ขั้นพื้นฐาน ประเภทวิชาเกษตรกรรม และประมง ครั้งที่ 1/2568 และ 2/2568	มีรายการมาตรฐานครุภัณฑ์ขั้นพื้นฐาน ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2567 ประเภทวิชาเกษตรกรรมและประมง จำนวน 1 สาขาวิชา (เกษตรศาสตร์) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	งบประมาณยังไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานเพื่อใช้ในการจัดประชุมให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาที่สถานศึกษา

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
		ประเพณีวิชาการตรกรรรม และประมง ครั้งที่ 1/2568 และ 2/2568		จำนวน 7 สาขาวิชา (1. เกษตรศาสตร์ 2. สัตวรักษ์ 3. พืชศาสตร์ 4. สัตวศาสตร์ 5. ช่างกลเกษตร 6.เทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร และ 7. เทคโนโลยีการ จัดการธุรกิจเกษตร)	วิทยาลัยเกษตรกรรมและ ประมงใช้ในการจัดการเรียน การสอน
11	สอศ.	โครงการประชุม เชิงปฏิบัติการจัดทำ รายการครุภัณฑ์ มาตรฐานขั้นพื้นฐาน หลักสูตรระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2567 และ หลักสูตรระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง พุทธศักราช 2567	ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายการ ครุภัณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐานหลักสูตรระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2567 และ หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2567 ประเพณีวิชาการบริหารธุรกิจ อุตสาหกรรมท่องเที่ยว อุตสาหกรรมโลจิสติกส์ ศิลปกรรมและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ อุตสาหกรรมแฟชั่น และสิ่งทอ และอุตสาหกรรมดิจิทัลและเทคโนโลยี สารสนเทศ	มาตรฐานครุภัณฑ์ พื้นฐานประเพณีวิชา บริหารธุรกิจ อุตสาหกรรมท่องเที่ยว อุตสาหกรรม โลจิสติกส์ ศิลปกรรมและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ อุตสาหกรรมแฟชั่นและสิ่งทอและอุตสาหกรรม ดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ จำนวน 28 สาขาวิชา และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน 35 สาขาวิชา รวมทั้งสิ้น 63 สาขาวิชา	-ไม่มี-
12	สอศ.	โครงการประชุม เชิงปฏิบัติการจัดทำ ข้อมูลครุภัณฑ์ มาตรฐานขั้นพื้นฐาน กลุ่มมาตรฐาน อาชีวศึกษา อุตสาหกรรม	ปีงบประมาณ 2568 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำข้อมูลครุภัณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐาน กลุ่ม มาตรฐานอาชีวศึกษาอุตสาหกรรม 2 ครั้ง รวม 39 สาขาวิชา	<u>ครั้งที่ 1</u> ได้รับข้อมูลครุภัณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐาน ระดับ ปวช. จำนวน 15 สาขาวิชา และ ระดับ ปวส. จำนวน 18 สาขาวิชา รวม 33 สาขาวิชา <u>ครั้งที่ 2</u> ได้รับข้อมูลครุภัณฑ์มาตรฐาน ขั้นพื้นฐาน ระดับ ปวช. จำนวน 1 สาขาวิชา และ ระดับ ปวส. จำนวน 5 สาขาวิชา รวม 6 สาขาวิชา	หลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพ พุทธศักราช 2567 และหลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2567 มีการปรับหลักสูตรและ เพิ่มสาขาวิชาซึ่งมีเทคโนโลยี ที่เปลี่ยนแปลง แต่เนื่องจากใน แต่ละปีมีงบประมาณจำกัด

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
					จึงเลือกจัดทำข้อมูลครุภัณฑ์ มาตรฐานชั้นพื้นฐานใน สาขาวิชา ที่มีผู้เรียนจำนวน มากก่อน ทำให้ปัจจุบันมีข้อมูล ครุภัณฑ์มาตรฐานชั้นพื้นฐาน ยังไม่ครบทุกสาขาวิชาตาม หลักสูตร
13	สอศ.	โครงการขับเคลื่อน การดำเนินงาน ธนาคารหน่วยกิตการ อาชีวศึกษา (Credit Bank)	1. ดำเนินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานแนวทางการ ดำเนินงานธนาคารหน่วยกิตการอาชีวศึกษา จำนวน 1 ฉบับ และเสนอประกาศใช้คู่มือแก่สถานศึกษา อาชีวศึกษาทุกแห่ง สถาบันการอาชีวศึกษา สำนักงาน อาชีวศึกษาจังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบ และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง มีคุณภาพและ มาตรฐาน 2. ดำเนินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานแนวทางการ จัดการอาชีวศึกษาด้วยวิธีการเทียบโอนความรู้และ ประสบการณ์รายวิชา ระดับ ปวช. ปวส. และเสนอ ประกาศใช้คู่มือแก่สถานศึกษาอาชีวศึกษาทุกแห่ง สถาบันการอาชีวศึกษา สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบและสามารถ ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง มีคุณภาพและมาตรฐาน 3. จากการขับเคลื่อนการดำเนินงานธนาคารหน่วย กิตการอาชีวศึกษา (Credit Bank) จึงมีการปรับกิจกรรม	ได้ผลผลิตดังนี้ 1. แนวทางการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิต การอาชีวศึกษา จำนวน 1 ฉบับ 2. แนวทางการจัดการอาชีวศึกษาด้วยวิธีการเทียบ โอนความรู้และประสบการณ์รายวิชา ระดับ ปวช. ปวส. จำนวน 1 ฉบับ 3. (ร่าง) ประกาศสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา เรื่อง การเทียบรายวิชาเข้าสู่หลักสูตร อาชีวศึกษา จำนวน 1 ฉบับ 4. แนวทางการดำเนินงานการจัดการอาชีวศึกษาด้วย ระบบการศึกษาทางไกล จำนวน 1 ฉบับ 5. (ร่าง) มาตรฐานสื่อการจัดการเรียนรู้อาชีวศึกษา ทางไกล จำนวน 1 ฉบับ	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			ให้สอดคล้องและเชื่อมโยง การพัฒนาการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิตการอาชีวศึกษา เป็นประชุมเชิงปฏิบัติการชี้แจงสร้างการรับรู้ ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิตการอาชีวศึกษา (Credit Bank) และแนวทางการจัดการอาชีวศึกษาด้วยวิธีการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์รายวิชาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 4. ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) มาตรฐานสื่อการจัดการเรียนรู้อาชีวศึกษาทางไกล จำนวน 1 ฉบับ เพื่อเสนอคณะกรรมการการอาชีวศึกษาต่อไป		
14	สกร.	โครงการส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1.การกำหนดและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาเพื่อใช้ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ โดยออกเป็นประกาศกระทรวงศึกษาธิการ 2.การจัดทำเอกสารแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ 3. การพัฒนาระบบบันทึกผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ (Self-Assessment Report : SAR)	1. มีการประกาศใช้ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ เมื่อวันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2568 โดยลงประกาศไว้ในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 142 ตอนพิเศษที่ 69 ง หน้า 14 – 15 เมื่อวันศุกร์ที่ 14 กุมภาพันธ์ 2568 2. มีการจัดทำเอกสารแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ จำนวน 3 เล่ม ได้แก่ 1.1 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริม	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
				การเรียนรู้ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และระเบียบกรมส่งเสริมการเรียนรู้ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2567 1.2 แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ 1.3 แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน และการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ 2. สถานศึกษามีการนำเอกสารแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามที่กรมส่งเสริมการเรียนรู้จัดทำขึ้น ไปใช้ในการดำเนินงานภายในสถานศึกษา 3. กรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีระบบบันทึกผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ (Self-Assessment Report : SAR) ในรูปแบบออนไลน์ที่ได้รับการพัฒนาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามที่ รัฐมนตรีว่าการ	

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
				กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด จำนวน 1 ระบบ ซึ่งสามารถเข้าถึงได้ที่ https://sar.dole.ac.th/	
15	สท.	จัดทำหลักเกณฑ์ แนวทางปฏิบัติ และคู่มือในการ ดำเนินงาน การประกันคุณภาพ การศึกษาเพื่อ การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา ที่จัดการศึกษาระดับ อาชีวศึกษา สังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	1. ดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์ แนวทางปฏิบัติ และคู่มือในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่จัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษาสังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เพื่อเสนอให้คณะทำงานขับเคลื่อนภารกิจ ส่งเสริมการจัดการศึกษาท้องถิ่นระดับอาชีวศึกษา ตรวจสอบหลักเกณฑ์ แนวทางปฏิบัติ และคู่มือฯ และส่งให้ฝ่ายเลขานุการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ของคณะทำงานต่อไป 2. คณะทำงานขับเคลื่อนภารกิจส่งเสริมการจัด การศึกษาท้องถิ่นระดับอาชีวศึกษาพิจารณา เห็นชอบแล้ว กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ดำเนินการจัดทำหนังสือแนะนำเรียนปลัดกระทรวงมหาดไทย เพื่อลงนามแจ้งหลักเกณฑ์ แนวทางปฏิบัติ และคู่มือฯ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีสถานศึกษา ที่จัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษาทุกแห่งทราบ และถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสถานศึกษา ระดับอาชีวศึกษามีระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายในสถานศึกษาเป็นไปตาม มาตรฐาน และเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพ ภายนอก	-ไม่มี-
16	สมศ.	โครงการส่งเสริมการ นำผลประเมินไปใช้	สมศ. จัดกิจกรรมสัมมนาเครือข่าย “สร้างโอกาส และต่อยอดการพัฒนาสถานศึกษาด้วยผลประเมินของ สมศ.” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อขับเคลื่อนบทบาทใหม่	สถานศึกษานำข้อเสนอแนะและผลประเมิน คุณภาพภายนอกไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา พบว่า สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ดำเนินการได้	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
		เพื่อการพัฒนา คุณภาพสถานศึกษา	ของ สมศ. ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ สถานศึกษานำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา คุณภาพอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะกลุ่มโรงเรียน สีแดงและสีเหลืองที่ต้องการพัฒนาเร่งด่วน	จำนวน 5,113 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.31 (N=5,201 แห่ง) สถานศึกษาระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ดำเนินการได้จำนวน 9,413 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 99.89 (N=9,413 แห่ง) และสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดำเนินการได้จำนวน 300 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 และภาพรวม ทุกระดับการศึกษา ดำเนินการได้จำนวน 14,826 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 99.34 (N=14,924 แห่ง)	

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ และการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 31 โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
1	สทศ.	โครงการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือ ในการส่งเสริมครู อาจารย์เพื่อพัฒนา คนสำหรับโลกยุค ใหม่: การขับเคลื่อน แนวทางการพัฒนา ความฉลาดทางดิจิทัล สู่การปฏิบัติ	1) วิเคราะห์ผลการศึกษาวิจัยปี พ.ศ. 2566- 2567 และปรึกษาหารือผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อขอคำปรึกษาการจัด DQ Open Innovation Challenge 2025 จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน 2) ประชุมกับนักวิจัยและสถานศึกษาทดลอง 4 แห่งในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี และลงพื้นที่เพื่อ เก็บข้อมูลและติดตามผลการขับเคลื่อนแนวทางการพัฒนา ความฉลาดทางดิจิทัลสู่การปฏิบัติ ณ สถานศึกษา 3 แห่ง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1) รายงานผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ในการส่งเสริมครูอาจารย์เพื่อพัฒนาคนสำหรับโลก ยุคใหม่: การขับเคลื่อนแนวทางการพัฒนาความฉลาดรู้ ทางดิจิทัลสู่การปฏิบัติ ที่ผ่านการพิจารณาของ ผู้ทรงคุณวุฒิ 2) เครือข่ายบุคคลและองค์กรร่วมพัฒนา ความฉลาดรู้ทางดิจิทัลให้แก่ผู้บริหาร ครู อาจารย์และ บุคลากรทางการศึกษาในการพัฒนาผู้เรียน	กิจกรรมการสร้าง ความรู้ ความเข้าใจและ เครือข่ายความร่วมมือ กลุ่มเป้าหมายหลัก ได้แก่ ครู และ บุ ค ล า ก ร ใน สถานศึกษา ทำให้การ ออกแบบและวางแผน การดำเนินงานและกิจกรรม ต้องคำนึงถึงช่วงเวลาที่จะมี

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน 3) จัดกิจกรรมการพัฒนานวัตกรรมแบบเปิดเพื่อพัฒนาความฉลาดทางดิจิทัล (DQ Open Innovation 2025) เพื่อพัฒนานวัตกรรมส่งเสริมความฉลาดทางดิจิทัล ในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมจากภายในและภายนอกสถานศึกษา 4) จัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขอคำปรึกษา ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อการพัฒนาความฉลาดทางดิจิทัลสู่การปฏิบัติ การพัฒนาเครือข่ายส่งเสริมการพัฒนาความฉลาดทางดิจิทัลสู่การปฏิบัติ และสภาพปัญหาและความต้องการการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาความฉลาดทางดิจิทัล (DQ) 5) จัดประชุมสัมมนาเพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการนำแนวทางการพัฒนาความฉลาดทางดิจิทัลสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความฉลาดทางดิจิทัล สามารถเป็นบุคคลแกนนำการพัฒนาทักษะดังกล่าวไปยังผู้เรียน ชุมชนเพื่อนครู ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา อันนำไปสู่การพัฒนาเด็กและเยาวชนให้เป็นพลเมืองดิจิทัลที่มีคุณภาพ	3) ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะความฉลาดรู้ทางดิจิทัล สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ร่วมกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบที่หลากหลาย ตลอดจนสามารถเป็นครูแกนนำในพื้นที่ ขยายผลการจัดการเรียนรู้ไปสู่การสร้างระบบนิเวศทางการเรียนรู้ (Learning Ecosystem) ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองดิจิทัลที่มีคุณภาพ 4) สถานศึกษาได้ชุดความรู้การพัฒนาความฉลาดรู้ทางดิจิทัลเพื่อพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่ และผู้เรียนทุกระดับและประเภทการศึกษาเกิดความรู้ความเข้าใจด้านดิจิทัลและได้รับการพัฒนาทักษะสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวกับความฉลาดรู้ทางดิจิทัล (Digital Intelligence Quotient: DQ) เพื่อการเป็นพลเมืองดิจิทัล (Digital Citizenship) ที่มีคุณภาพ 5) ภาครัฐ ภาคเอกชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีบทบาทร่วมเป็นเครือข่ายการพัฒนาทักษะความฉลาดรู้ทางดิจิทัลในการส่งเสริมผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความฉลาดรู้ทางด้านดิจิทัล	ผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนให้น้อยที่สุด และเกิดประสิทธิภาพในการฝึกอบรม การสร้างความรู้ความเข้าใจ ซึ่งอาจแก้ไขได้โดยกำหนดช่วงเวลา และลักษณะกิจกรรมที่ไม่ตรงกับช่วงที่ ครู และบุคลากรมีภาระงานสำคัญ เช่น ช่วงการสอบและประเมินผลผู้เรียน กิจกรรมมีระยะเวลาให้ครูสามารถบริหารจัดการเวลาได้ยืดหยุ่น

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			6) ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดแบบและวางแผนการพัฒนานวัตกรรมแบบเปิดเพื่อพัฒนาความฉลาดทางดิจิทัล (DQ Open Innovation 2025) เพื่อพัฒนาความฉลาดทางดิจิทัล 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนวัตกรรมด้านแพลตฟอร์ม ซอฟต์แวร์ กลุ่มโมเดล รูปแบบ กิจกรรมการเรียนรู้การสอนและการบริหารจัดการ และกลุ่มอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน 7) การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนานวัตกรรมแบบเปิดเพื่อพัฒนาความฉลาดทางดิจิทัล (DQ Open Innovation 2025) กลุ่มต่าง ๆ เพื่อติดตามความก้าวหน้าและให้คำปรึกษาในการพัฒนานวัตกรรมแบบเปิดเพื่อพัฒนาความฉลาดทางดิจิทัล 8) การสัมมนาวิชาการ “DQ Power เสริมพลังเครือข่ายความฉลาดทางดิจิทัลในยุค AI” 9) การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการเสริมสร้างความฉลาดทางดิจิทัลเพื่อพัฒนานโยบายด้านการเรียนรู้ของประเทศไทยควบคู่กับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 4 ครั้ง	สอดคล้องกับคุณลักษณะด้านผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมอันเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติกำหนด	
2	สช	การพัฒนาระบบแนะแนวการเรียนรู้	โครงการนี้มุ่งพัฒนาครูและผู้บริหารโรงเรียนเอกชนให้มีความรู้ความเข้าใจในการสำรวจแวความสามารถพิเศษ การออกแบบกิจกรรมตามพหุปัญญา และการแนะแนวผู้เรียนเชิงระบบ โดยจัดอบรม	การส่งเสริมศักยภาพโรงเรียนเอกชนด้านการสำรวจแวความสามารถพิเศษนักเรียน มีผู้ได้รับการพัฒนาจำนวน 240 คน 121 โรงเรียน	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
		(Coaching) และ เป้าหมายชีวิต	เชิงปฏิบัติการทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา รวมถึงการใช้ระบบ PMIS เพื่อวิเคราะห์และติดตาม ผู้เรียน	การพัฒนาการบริหารงานการจัดการหลักสูตร และการออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมหุปัญญา ของผู้เรียน มีผู้ได้รับการพัฒนา จำนวน 141 คน 69 โรงเรียน พัฒนาระบบการแนะแนวผู้เรียนมีผู้ได้รับ การพัฒนา จำนวน 154 คน 75 โรงเรียน	
3	สช.	โครงการบ้าน นักวิทยาศาสตร์น้อย	ประเทศไทยเป็นโครงการที่มุ่งสร้างรากฐาน ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการเรียนรู้ เชิงวิทยาศาสตร์ให้กับผู้เรียนในโรงเรียนเอกชน ผ่านการพัฒนาเครือข่าย Local Network (LN) และ Local Trainer (LT) ให้มีศักยภาพในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ที่มีคุณภาพ โดยมีการประชุม ชี้แจงแนวทางและอบรมทั้งระดับปฐมวัยและ ประถมศึกษา	กิจกรรมที่ 1 ประชุมชี้แจงสร้างความ ความเข้าใจ และแนวทางการดำเนินงานโครงการ บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย เป้าหมาย เป็นผู้นำเครือข่ายท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ศึกษาธิการ จังหวัด/สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 105 คน จาก 39 เครือข่ายท้องถิ่น 34 จังหวัด กิจกรรมที่ 2 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการขั้นพื้นฐาน ผู้นำเครือข่ายท้องถิ่น และวิทยากรเครือข่ายท้องถิ่น (Local Trainer : LT) ให้มีทักษะการจัดการเรียน การสอนตามแนวทางโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์ น้อย ประเทศไทย ระดับปฐมวัยและประถมศึกษา เป้าหมายเป็น ผู้นำเครือข่ายท้องถิ่น เครือข่ายละ 1 คน และวิทยากรเครือข่ายท้องถิ่น เครือข่ายละ 2 คน รวมเครือข่ายละ 3 คน	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
4	สช.	โครงการพัฒนาภาวะ โภชนาการ พัฒนาการและ การเจริญเติบโต	โครงการนี้เน้นการเสริมสร้างศักยภาพครูปฐมวัย และบุคลากรทางการศึกษาในการดูแลและพัฒนาเด็กอย่าง รอบด้าน ทั้งด้านโภชนาการ สุขภาพ การเรียนรู้ และพัฒนาการ โดยจัดการอบรมรูปแบบหลากหลาย เช่น หลักสูตร 4D การใช้บอร์ดเกมและสื่อสร้างสรรค์ใน ชั้นเรียน และการจัดการเรียนรู้แบบองค์รวมตาม นโยบาย “3 เร่ง 3 ลด 3 เพิ่ม”	การพัฒนาศักยภาพเสริมสร้างความรอบรู้ด้านสุข ภาวะเด็กปฐมวัยด้วยหลัก 4D (Development & play, Diet, Dental, Disease) มีผู้ได้รับการพัฒนา จำนวน 402 คน 194 โรง การอบรมเชิงปฏิบัติการ “เปลี่ยนห้องเรียนให้เป็น ห้องเล่นด้วยบอร์ดเกม สื่อ และกิจกรรมสร้างสรรค์ สำหรับเด็กปฐมวัย” มีผู้ได้รับการพัฒนา จำนวน 589 คน 282 โรง การขับเคลื่อนตามนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย “3 เร่ง 3 ลด 3 เพิ่ม” ในการสร้างความรู้ความเข้าใจ ในรูปแบบ online และ onsite ให้กับผู้บริหาร ครู และบุคลากรผู้ดูแลเด็กปฐมวัยในโรงเรียนเอกชนสามารถ นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติจริงและพัฒนาเด็กปฐมวัย ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน จำนวน 1,350 คน	-ไม่มี-
5	สช.	โครงการพัฒนา สมรรถนะการจัดการ เรียนรู้ภาษาอังกฤษ เชิงรุก (Active Learning)	โครงการนี้จัดขึ้นเพื่อยกระดับคุณภาพการสอน ภาษาอังกฤษในโรงเรียนเอกชน โดยเน้นการเรียนรู้ เชิงรุกและการใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอน	จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการกิจกรรม การเรียนรู้เชิงรุกและการจัดการห้องเรียนที่มี ประสิทธิภาพสำหรับครูภาษาอังกฤษระดับ ประถมศึกษา (Active Learning Activities and Effective Classroom Management for Primary English Teachers) และการอบรม เชิงปฏิบัติการการพัฒนาทักษะการใช้ AI เพื่อเสริม สมรรถนะภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
				สำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา มีผู้ได้รับการพัฒนาทั้งสิ้น 307 คน 143 โรงเรียน	
6	สช.	การพัฒนาครูผ่าน ระบบ E-Learning	สช. ได้พัฒนาระบบการเรียนรู้ออนไลน์ผ่านแพลตฟอร์ม LMS และ Youtube Live ครอบคลุมทักษะวิชาภาษา และคุณธรรมจริยธรรม วิชาชีพ เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้ครูสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา	สช. ได้พัฒนาหลักสูตรออนไลน์จำนวน 20 หลักสูตร ครอบคลุมการสอนดิจิทัล ภาษา นวัตกรรม และคุณธรรม ผ่านระบบ LMS และการถ่ายทอดสดออนไลน์ เพื่อให้ครูสามารถ เรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา มีผู้ได้รับการพัฒนา จำนวน 76,477 คน 351 โรงเรียน	-ไม่มี-
7	สช.	การประชุมวิชาการ Thailand Thinking Schools Conference 2025	จัดการประชุมภายใต้หัวข้อ “Visible Thinking Routines” เพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของครูและ นักเรียนโรงเรียนเอกชน	การประชุมวิชาการ Thailand Thinking Schools Conference 2025 ภายใต้หัวข้อ “Visible Thinking Routines” มีผู้ได้รับการพัฒนา จำนวน 318 คน 61 โรงเรียน	-ไม่มี-
8	สช.	การพัฒนาครู ระดับจังหวัดใน หลักสูตรที่ตอบสนอง ความต้องการประเทศ ตามบริบทและความ ต้องการความจำเป็น ของพื้นที่	จัดอบรมให้ครูโรงเรียนเอกชนมีความรู้และทักษะ ในการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อจัดการเรียน การสอนและออกแบบสื่อการเรียนรู้ โดยเป็นหลักสูตร การใช้ AI เพื่อสร้างนวัตกรรมการสอน และหลักสูตร การออกแบบสื่อ	การอบรมเชิงปฏิบัติการ “Innovative Teaching with AI” อบรมการสอนให้ทันสมัยด้วย AI มีผู้เข้าอบรม และการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้และสร้างสื่อ การสอนด้วยปัญญาประดิษฐ์ มีผู้ได้รับการพัฒนา จำนวน 227 คน 118 โรงเรียน	-ไม่มี-
9	สสวท.	พัฒนาผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ ครู วิทยากรแกนนำและ	พัฒนาผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ ครู วิทยากรแกนนำ และครูเครือข่าย สควค. ให้สามารถขับเคลื่อนการจัด การเรียนการสอนฐานสมรรถนะได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1. การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา มีผู้บริหาร สถานศึกษาเพื่อเป็นผู้นำด้านการจัดการศึกษาที่	การโยกย้ายตำแหน่ง ของผู้นบริหารและ ศึกษานิเทศก์ ส่งผลให้

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
		ครูเครือข่าย สวค. ให้สามารถขับเคลื่อน การจัด การเรียนการ สอน ฐานสมรรถนะ ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	โดยการสร้างกำลังคนทางการศึกษาในพื้นที่ของ สสวท. โดยการคัดเลือกบุคลากรทาง การศึกษาจำนวน 3 กลุ่ม ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีศักยภาพเข้ารับการอบรมเพิ่มพูนศักยภาพในหัวข้อที่ สอดคล้องกับบทบาทและหน้าที่ของบุคลากรแต่ละกลุ่ม โดยผู้เข้าร่วมโครงการต้องผ่านการอบรมพัฒนาตั้งแต่ ระดับพื้นฐาน ระดับกลาง และระดับสูง เพื่อเป็นแกนนำ ของ สสวท. และร่วมขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ STM ที่มีคุณภาพ เน้นสมรรถนะผู้เรียน และสอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น	ส่งเสริมสมรรถนะด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และ เทคโนโลยี จำนวน 3,788 คน 2. การพัฒนาศึกษานิเทศก์ อบรมศึกษานิเทศก์ เพื่อเป็นพี่เลี้ยงวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริม สมรรถนะด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และ เทคโนโลยีจำนวน 406 คน 3. พัฒนาครูแกนนำ อบรมครูวิทยากรแกนนำ และครูเครือข่าย สวค. ให้สามารถขับเคลื่อน การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียน อย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 332 คน	การดำเนินโครงการ ขาดความต่อเนื่อง โดยเฉพาะกรณี ที่ ผู้บริหารคนใหม่อาจ ยังไม่เข้าใจเป้าหมายของ โครงการหรือไม่ให้ ความสำคัญเพียงพอ อีกทั้งการโยกย้าย ศึกษานิเทศก์ไปยัง เขตพื้นที่การศึกษาอื่น หรือไปสังกัดศึกษาธิการ จังหวัดทำให้ไม่สามารถ ดำเนินงานร่วมกับ สสวท. ได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ โครงการอาจไม่บรรลุผล ตามที่กำหนดไว้
10	สสวท.	พัฒนาครูผู้สอน วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี และบุคลากรทางการ	พัฒนาครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน พระราชดำริฯ โดยสนับสนุนและส่งเสริมทางด้านวิชาการ แก่โรงเรียนในโครงการ เนื่องจากโรงเรียนเหล่านี้ขาดความ พร้อมด้านต่าง ๆ และดำเนินการอบรมครูเพื่อเพิ่ม ศักยภาพการจัดการเรียนการสอนให้สูงขึ้น รวมทั้งจัดหา	ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน โครงการพระราชดำริฯ ได้รับการพัฒนาและส่งเสริม ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี รวม ทั้งสิ้น 825 คน	ครูในโรงเรียนตาม โครงการพระราชดำริฯ มี การปรับเปลี่ยนตำแหน่ง โยกย้าย หรือสอบบรรจุ ย้ายสังกัดบ่อย ทำให้การ พัฒนาครูไม่ต่อเนื่อง

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
		ศึกษาในโรงเรียน โครงการพระราชดำริ	สื่อการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน		
11	สอ.	โครงการ Technology and AI for Education : ยกระดับประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานและ การจัดการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ ด้วยเทคโนโลยีและ ปัญญาประดิษฐ์ (AI) สู่การพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนในยุคดิจิทัล	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ Technology and AI for Education เพื่อพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาให้พร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและความท้าทายในอนาคต ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ที่มีประสิทธิภาพโดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI สอดคล้องกับนโยบายสำคัญของรัฐบาลในการพัฒนาทุนมนุษย์โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและ AI มาสนับสนุน รวมถึงหลักการทำงานของกระทรวงมหาดไทย "ทันโลก ทันสมัย ทันทั่วถึง" โดยจัดอบรมจำนวน 2 รุ่น ได้แก่ รุ่นที่ 1 วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ระหว่างวันที่ 18 - 21 เมษายน 2568 และรุ่นที่ 2 ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ระหว่างวันที่ 22 - 25 มีนาคม 2568	1. ครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติงานและจัดการการเรียนรู้ โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ (AI) โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพ 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม วัดและประเมินผลที่สะท้อนถึงการพัฒนาศมรรถนะสำคัญ โดยการบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ (AI) ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย (Meaningful Learning) 3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาตระหนักรู้และเข้าใจจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI สามารถใช้งานได้อย่างปลอดภัยและมีความรับผิดชอบ	-ไม่มี-
12	สอ.	การขับเคลื่อนยกระดับ ผลการประเมิน PISA ของสถานศึกษาสังกัด องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	กิจกรรมที่ 1 การประชุมหารือการขับเคลื่อนยกระดับผลการประเมิน PISA ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. 2568 และจัดประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนยกระดับผลการประเมิน PISA ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1. ครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับความรู้ความเข้าใจและความตระหนัก เกี่ยวกับการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการประเมิน PISA	1. ผู้บริหารทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับสถานศึกษาในบางพื้นที่ยังให้ความสำคัญกับผลการประเมิน PISA ไม่มากเท่าที่ควรหรือ

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			กิจกรรมที่ 2 การวางแผนขับเคลื่อนฯ และจัดการประชุมนโยบายการขับเคลื่อนยกระดับคุณภาพการศึกษาท้องถิ่นและผลการประเมิน PISA ประจำปี พ.ศ. 2568 กิจกรรมที่ 3 การลงพื้นที่ในเขตติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กิจกรรมที่ 4 การขยายผลการพัฒนาครู กิจกรรมที่ 5 การติดตามผลการขับเคลื่อนยกระดับคุณภาพการศึกษาท้องถิ่นและผลการประเมิน PISA ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กิจกรรมที่ 6 การประชุมในเขตติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาท้องถิ่นและผลการประเมิน PISA (PLC' Local PISA Team) กิจกรรมที่ 7 การประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติการใช้ชุดพัฒนาความรู้สำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ครูผู้สอนวิทยาศาสตร์และครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และระดับ ปวช. ปีที่ 1 ร่วมกับ ศธ. และ สสวท. กิจกรรมที่ 8 จัดอบรมปฏิบัติการสร้างและพัฒนาข้อสอบวัดความรู้ด้านการอ่าน วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์	2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีทักษะการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสมรรถนะ ความฉลาดรู้ 3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับพัฒนาทักษะในการสร้างและพัฒนาข้อสอบตามแนวทาง PISA	ยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางและความสำคัญของการพัฒนาสมรรถนะ ความฉลาดรู้ของนักเรียนที่สอดคล้องกับการประเมิน PISA 2. โรงเรียนขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องมือ โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์ที่ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนหรือไม่มีคอมพิวเตอร์ที่สามารถใช้งานได้ รวมถึงสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ไม่เสถียร 3. ระยะเวลาในการเตรียมการดำเนินการขับเคลื่อนค่อนข้างจำกัด 4. ครูและบุคลากรทางการศึกษายังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและแนวทางของการประเมิน PISA อย่างถ่องแท้

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			กิจกรรมที่ 9 การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานสากลในงานมหกรรมการจัด การศึกษาท้องถิ่นและทักษะทางวิชาการ ระดับประเทศ กิจกรรมที่ 10 สรุปและประเมินผลการดำเนินงาน		
13	สธ.	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้วยความรู้ฐานราก 3 มิติ และพัฒนาการ 4 ด้าน เพื่อยกระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก/โรงเรียนที่จัดการศึกษา ระดับปฐมวัยให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	พัฒนาศักยภาพครู ปฐมวัยให้มีทักษะองค์ความรู้ ความเข้าใจในการส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย (อายุ 2 - 6 ปี) สมวัยรอบด้าน (ส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัยสมวัย) ส่งเสริมการสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเด็กปฐมวัยให้มีคุณภาพและมาตรฐาน รวมถึงการนำนโยบาย "3 เร่ง 3 ลด 3 เพิ่ม" ของคณะกรรมการ นโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยไปสู่ระดับการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	-ไม่มี-
14	สธ.	โครงการพัฒนาเด็กปฐมวัยด้วยความรู้ฐานราก 3 มิติ (ทักษะสมอง	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดและสถาบัน RLG (ลูกรัก เลิร์นนิ่ง กรุ๊ป) ได้จัดทำโครงการพัฒนาเด็กปฐมวัยด้วยความรู้ฐานราก 3 มิติ (ทักษะสมอง	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพัฒนาเด็กปฐมวัยด้วยความรู้ฐานราก 3 มิติ (ทักษะสมอง EF - Executive Functions ตัวตน (Self) และพัฒนาการ	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
		EF - Executive Functions, ตัวตน (Self) และ พัฒนาการ 4 ด้าน) เพื่อเสริมสร้าง ภูมิคุ้มกันยาเสพติด	EF - Executive Function, ตัวตน (Self) และพัฒนาการ 4 ด้าน) เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด โดยมี วัตถุประสงค์ เพื่อให้ครูปฐมวัย ได้รับความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ เกี่ยวกับธรรมชาติการทำงานของทักษะสมอง EF - Executive Function และได้รับความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ ถึงแนวทางในการวิเคราะห์ และสร้างสรรค์แผนการเรียนรู้การสอนที่ ส่งเสริม การพัฒนาของทักษะสมอง EF – Executive Function ตลอดจนรวมถึงมีทักษะในการวิเคราะห์ แผนกิจกรรม สร้างสรรค์กิจกรรมด้วยตัวเอง มีทักษะในการปรับปรุง พฤติกรรมเด็กเชิงบวก และมีทักษะประเมินพฤติกรรมเด็ก ด้วยความเข้าใจ ต่อธรรมชาติการทำงานในสมองของเด็ก เพื่อการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด	4 ด้าน) เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด รวมทั้งสิ้น จำนวน 900 คน	
15	สธ.	โครงการส่งเสริม ประสพการณ์ การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ระดับปฐมวัย ในโรงเรียนและ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของ องค์การปกครองส่วน ท้องถิ่น ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ดำเนินโครงการ ส่งเสริมประสพการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษระดับ ปฐมวัยในโรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นขึ้น เพื่อดำเนินการจัดอบรม ครูผู้สอนในโรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจและ สามารถใช้สื่อการเรียนรู้ดังกล่าว ในการพัฒนาเด็ก ปฐมวัยในโรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีความ พร้อมและมีพัฒนาการด้านภาษาอังกฤษต่อไป	ดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการใช้สื่อ ให้มีประสิทธิภาพและการจัดประสพการณ์เรียนรู้ ภาษาอังกฤษในโรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อให้ครู ครูผู้ดูแลเด็กและผู้ดูแลเด็ก ในโรงเรียนและ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความรู้ความเข้าใจในการจัดประสพการณ์การเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ โดยใช้สื่อการเรียนรู้ และคู่มือการใช้งาน ที่จัดทำขึ้น จำนวน 4 รุ่น ๆ 230 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 920 คน	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
16	สธ.	โครงการพัฒนา การศึกษาปฐมวัยเชิง พหุวัฒนธรรมศึกษา ของศูนย์พัฒนาเด็ก เล็กสังกัด องค์การ ปกครองส่วนท้องถิ่น ในพื้นที่จังหวัด ชายแดนใต้ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569	โครงการพัฒนาการศึกษาปฐมวัยเชิงพหุวัฒนธรรม ศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย 2 กิจกรรมย่อย ได้แก่ กิจกรรมที่ 1 : โครงการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้นแบบ วิถีสังคมพหุวัฒนธรรม กิจกรรมที่ 2 : โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การศึกษา ปฐมวัยเชิงพหุวัฒนธรรมศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ จังหวัดชายแดน ภาคใต้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เป็นศูนย์พัฒนาเด็ก เล็กต้นแบบในการดำเนินการจัดการศึกษาวิถีสังคมพหุ วัฒนธรรมใน 4 ประเด็น ได้แก่ การส่งเสริมพัฒนาการที่ สมวัย การส่งเสริมใช้ภาษาไทยควบคู่ภาษาถิ่นและภาษา นานาชาติ การส่งเสริมทักษะการอ่าน และการส่งเสริมการ อยู่ร่วมกันภายใต้ ความแตกต่างหลากหลาย และเพื่อให้ครู/ผู้ดูแลเด็ก ในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ได้รับ การพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะต่าง ๆ ในการพัฒนาเด็ก ปฐมวัย และการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เชิงพหุ วัฒนธรรมศึกษา	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 291 แห่ง โดยได้รับการพัฒนาเป็นศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ต้นแบบวิถีสังคมพหุวัฒนธรรม จำนวน 17 แห่ง และครู/ผู้ดูแลเด็ก ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนา การศึกษาปฐมวัยเชิงพหุวัฒนธรรมศึกษา	ครู/ผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์ พัฒนาเด็กเล็กบางแห่ง มี จำนวนจำกัด ไม่สามารถ มาร่วมโครงการได้

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
17	สำนักงาน กศศ.	โครงการพัฒนา สมรรถนะข้าราชการครู และบุคลากรทางการ ศึกษาก่อนการ คัดเลือกเข้าสู่ ตำแหน่งผู้บริหาร สถานศึกษา	พัฒนาระบบการพัฒนาสมรรถนะข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษาก่อนการคัดเลือกเข้าสู่ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา	ได้มีแบบสมรรถนะเพื่อการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษา 6 กลุ่มสมรรถนะหลัก 19 สมรรถนะย่อย ได้ตัวแบบสมรรถนะหลัก (Competency Model) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Overall Learning Outcome) รูปวิธีการประเมิน รูปแบบระบบการคัดกรองข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษาตามสมรรถนะก่อนเข้าสู่ กระบวนการคัดเลือก หัวข้อการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ ที่คาดหวังระดับหัวข้อ (Topic Learning Outcomes) และขอบเขตการดำเนินการ เพื่อนำมาเป็นกรอบ ในการผลิตแพลตฟอร์มการเรียนรู้ และพัฒนาระบบ การพัฒนาสมรรถนะข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา ได้กรอบแนวคิดการพัฒนาสมรรถนะข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาก่อนการคัดเลือกเข้าสู่ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย ของกระทรวงศึกษาธิการในการเปิดโอกาสให้ข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถพัฒนาตนเองได้ ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) โดยนำเทคโนโลยี AI (Artificial Intelligence: AI) มาใช้ประโยชน์ ในการวางแผนพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับ แต่ละบุคคล ด้วยการใช้อย่างมีประสิทธิภาพที่จำเป็น สำหรับผู้ที่จะเข้าสู่กระบวนการคัดเลือกเข้าสู่ตำแหน่ง	ไม่มี ปัญหา และ อุปสรรค แต่เนื่องจาก การจัดทำระบบดังกล่าว เป็นการนำเทคโนโลยี AI เข้ามาใช้ซึ่งเป็นระบบใหม่ ที่ยังไม่เคยมีการดำเนินการ มาก่อน จึงมีประเด็น สำคัญที่ต้องพิจารณา เกี่ยวกับขั้นตอนการทำงาน ของระบบและการนำ เทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ อย่างละเอียดรอบคอบ เพื่อให้เกิดประโยชน์ สูงสุดแก่ทางราชการ จึงต้องใช้ระยะเวลาในการ ดำเนินการค่อนข้างมาก ส่งผลให้การพัฒนา ระบบยังไม่แล้วเสร็จในปี งบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
				ผู้บริหารสถานศึกษา ภายใต้อำนาจเขตเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานตำแหน่ง ที่ ก.ค.ศ. กำหนด	
18	สคบศ.	โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูงกระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 15	ดำเนินกิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ	มีผู้เข้ารับการพัฒนา จำนวน 68 คน มีผู้ผ่านเกณฑ์การพัฒนาจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้เข้ารับการพัฒนามีความพึงพอใจต่อการเข้ารับการพัฒนาคตามหลักสูตรในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 95.80	ผู้เข้ารับการพัฒนางานบางท่านติดภาระงานทำให้การพัฒนาขาดความต่อเนื่องและจำนวนผู้เข้ารับการพัฒนามิเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละรุ่น ควรเพิ่มจำนวนผู้สมัครเข้ารับการพัฒนามากขึ้นเนื่องจากพบว่าผู้ที่ได้รับการประกาศรายชื่อให้เข้ารับการพัฒนางานบางรายไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ตามกำหนด ส่งผลให้จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนามิครบตามกลุ่มเป้าหมายที่วางไว้ในแต่ละรุ่น

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
19	สคบศ.	โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการสร้างสื่อการเรียน	ดำเนินการพัฒนาตามหลักสูตรการสื่อสารการเรียนรู้ ผู้เรียนมีความสุขด้วย Tablet	มีผู้เข้าร่วมจำนวน 423 คน ผลความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาคิดเป็นร้อยละ 96.80 มีผลสัมฤทธิ์การพัฒนาเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 92.61 และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ จำนวน 372 คน คิดเป็นร้อยละ 87.94	-ไม่มี-
20	สคบศ.	โครงการส่งเสริมการพัฒนาสื่อนวัตกรรมสู่การเป็นต้นแบบการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา	ดำเนินการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อต่อยอดขั้นสูง (Advance) ในการพัฒนาสื่อนวัตกรรมสู่การเป็นต้นแบบการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยมีผู้เข้ารับการพัฒนา ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา	ระยะที่ 1 หลักสูตร “การพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ด้วยปัญญาประดิษฐ์สำหรับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา” มีผู้เข้าร่วมจำนวน 1,065 คน ระยะที่ 2 ดำเนินการคัดเลือกผู้สมัครที่สมัครขอเข้ารับการพัฒนาในระยะที่ 2 โดยมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือก คือ คัดเลือกจากคนที่มีคะแนนสูงสุดจำนวน 380 คน เพื่อเข้ารับการพัฒนาตามหลักสูตร “ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนานวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา” ดังนั้นจึงมีผู้ผ่านการพัฒนาตามหลักสูตร สามารถนำผลการพัฒนาไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในระดับ Advance จำนวน 380 คน	-ไม่มี-
21	สคบศ.	โครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการ	ดำเนินงานโครงการฯ ทั้งหมด จำนวน 6 หลักสูตร	จากทั้ง 6 หลักสูตร มีผู้เข้ารับการพัฒนาทั้งหมดจำนวน 8,372 คน และเป็นผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินจำนวน 8,372 คน ดังนี้	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
		ศึกษาเพื่อเพิ่ม สมรรถนะการจัดการ เรียนรู้ยุคใหม่ ผ่านระบบออนไลน์ NIDTEP Learning Mall (ระยะที่ 2)	1. หลักสูตรเสริมพลังครูสร้างนวัตกรรมสื่อการสอน ด้วย AI เพื่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล (Onsite) 2. หลักสูตรการจัดการการเงินยุคใหม่ ครูฉลาดใช้ ฉลาดเก็บ (Onsite) 3. หลักสูตรการจัดการเรียนรู้ยุคใหม่โดยใช้ หลักฐานเป็นฐานและ Apptatic (Onsite) 4. หลักสูตรการบริหารองค์กรคุณธรรมด้านทุจริต ด้วยหลักเศรษฐกิจพอเพียงในยุค Digital Disruption (Onsite) 5. หลักสูตรพลังงานสะอาดและสิ่งแวดล้อม เพื่อการเรียนรู้ที่ยั่งยืนสำหรับครูและบุคลากร ทางการศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (Onsite) หลักสูตรเสริมพลังครูสร้างนวัตกรรมสื่อการสอน ด้วย AI เพื่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล (Zoom)	1. หลักสูตรเสริมพลังครูสร้างนวัตกรรมสื่อการสอน ด้วย AI เพื่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ผู้เข้ารับการ พัฒนาและผ่านเกณฑ์การประเมินจำนวน 349 คน 2. หลักสูตรการจัดการการเงินยุคใหม่ ครูฉลาดใช้ ฉลาดเก็บ ผู้เข้ารับการพัฒนาและผ่านเกณฑ์ การประเมินจำนวน 83 คน 3. หลักสูตรการจัดการเรียนรู้ยุคใหม่โดยใช้ หลักฐานเป็นฐานและ Apptatic ผู้เข้ารับการพัฒนา และผ่านเกณฑ์การประเมินจำนวน 109 คน 4. หลักสูตรการบริหารองค์กรคุณธรรมด้านทุจริต ด้วยหลักเศรษฐกิจพอเพียงในยุค Digital Disruption ผู้เข้ารับการพัฒนาและผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 232 คน 5. หลักสูตรพลังงานสะอาดและสิ่งแวดล้อม เพื่อการเรียนรู้ที่ยั่งยืนสำหรับครูและบุคลากร ทางการศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการผู้เข้ารับ การพัฒนาและผ่านเกณฑ์การประเมินจำนวน 75 คน 6. หลักสูตรเสริมพลังครูสร้างนวัตกรรมสื่อการสอน ด้วย AI เพื่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล (Zoom) ผู้เข้ารับการพัฒนาและผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 7,524 คน	

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
22	สคบศ.	โครงการการปฏิรูป กระบวนการเรียนรู้ พหิภคครู วัดประเมินผล ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ยกระดับคุณภาพ ผู้เรียนให้ตอบสนอง ต่อการเปลี่ยนแปลง ในศตวรรษที่ 21	ดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามหลักสูตรนวัตกรรมการวัดประเมินผล เพื่อครูมืออาชีพ "Digital Assessment for Educators" จำนวน 4 รุ่น	มีครูเข้ารับการพัฒนาและผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามที่กำหนด จำนวน 502 คน ผู้เข้ารับการพัฒนามี ผลสัมฤทธิ์หลังการพัฒนาสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 96.14 มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาตามหลักสูตร ในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 97.41 และสามารถนำความรู้ และทักษะด้านการวัดประเมินผลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ ร้อยละ 89.10	-ไม่มี-
23	สกร.	โครงการพัฒนา บุคลากรกรมส่งเสริม การเรียนรู้ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 (ผู้สอนยุคใหม่ที่มี ทักษะการจัดการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21)	ส่งเสริมให้บุคลากรกรมส่งเสริมการเรียนรู้ได้รับการ พัฒนาศักยภาพตามความเหมาะสม	1) บุคลากรในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้เข้ารับการพัฒนาศักยภาพ ตามหลักสูตร นักบริหารระดับสูง (ส.นบส.) รุ่นที่ 17 จำนวน 9 คน และหลักสูตรนักบริหารระดับสูง (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 15 จำนวน 12 คน 2) บุคลากรในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่เป็น ข้าราชการบรรจุใหม่ได้เข้ารับการพัฒนาตามหลักสูตร การเป็นข้าราชการที่ดี ระหว่างวันที่ 14 - 23 มกราคม 2568 ณ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษา 3) กรมส่งเสริมการเรียนรู้มีแผนพัฒนาทรัพยากร บุคคลตามสมรรถนะเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง ในยุคศตวรรษที่ 21	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
				4) บุคลากรในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ได้เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ FUTURE – READY WITH AI INNOVATION การประยุกต์ใช้เครื่องมือ AI และนวัตกรรมดิจิทัลยกระดับศักยภาพการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากรภาครัฐสู่ความเป็นเลิศ จำนวน 20 คน 5) มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในพื้นที่สำนักงาน สกร. ประจำจังหวัด จำนวน 5 แห่ง และสถาบันการศึกษาและพัฒนาต่อเนื่องสิรินธร อีกจำนวน 1 แห่ง สำหรับนำไปใช้ในการจัดอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในระดับพื้นที่	
24	สทศ.	โครงการการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาไทย ด้วยรูปแบบข้อสอบอัตนัย	1. การจัดทำหลักสูตรอบรมครูผู้ตรวจข้อสอบอัตนัย วิชาภาษาไทย ชั้น ป.6 2. การอบรมพัฒนาครูผู้ตรวจข้อสอบอัตนัยฯ 3. สร้างข้อสอบอัตนัย 4. การทดลองใช้ข้อสอบ 5. ประชุมจัดทำและพิจารณาเกณฑ์การตรวจข้อสอบอัตนัย 6. การตรวจกระดาษคำตอบอัตนัย 7. การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ	1. ได้หลักสูตรอบรมครูผู้ตรวจข้อสอบอัตนัย วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 1 หลักสูตร โดยมีความร่วมมือกับสถาบันภาษาไทยสิรินธร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2. พัฒนาครูผู้สอนวิชาภาษาไทยให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักการวัดและประเมินผลผู้เรียน ตามมาตรฐาน ท 2.1 ที่ระบุไว้ให้นักเรียนสามารถใช้กระบวนการเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศ และรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งหลักการตรวจข้อสอบ	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
				อัตร้อยตามมาตรฐานการตรวจและเกณฑ์การตรวจข้อสอบอัตร้อย 3. พัฒนานักวิชาการและอาจารย์มหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำเกณฑ์การตรวจข้อสอบอัตร้อยสำหรับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตียันพื้นฐาน (O-NET) ยันประถมศีกษาปีที่ 6 วิชาภาษาไทย ด้วยรูปแบบข้อสอบอัตร้อย ปีการศึกษา 2567 มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 28 คน 4. พัฒนาคู นักวิชาการ บุคลากรทางการศีกษาในการประเมินเพื่อพัฒนาเกณฑ์การตรวจ ข้อสอบอัตร้อยสำหรับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตียันพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาไทย รูปแบบอัตร้อย ปีการศึกษา 2567 จำนวน 40 คน 5. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการการตรวจข้อสอบ O-NET ยันประถมศีกษาปีที่ 6 วิชาภาษาไทยด้วยรูปแบบข้อสอบอัตร้อย ประจำปีการศึกษา 2567 มีครูผู้ตรวจข้อสอบจำนวน 902 คน สำหรับการวิเคราะห์ผลการใช้ภาษาไทยของนักเรียนยันประถมศีกษาปีที่ 6 พบข้อบกพร่องในภาพรวม 4 ด้าน ดังนี้	

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
				(1) ด้านการเรียบเรียงความ กลวิธี การสรุปความ การเสนอแนวคิดสำคัญและ การคัดลอกข้อความ ผู้สอนควรส่งเสริมการใช้ความคิดสร้างสรรค์ ในการเขียนงานด้วยตนเองเพื่อป้องกันการคัดลอก งานและควรจัดกิจกรรมที่ กระตุ้นความคิด สร้างสรรค์ให้นักเรียนกล้าแสดงความคิด โดยให้ โจทย์ภาพหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ สังเกตวิเคราะห์สิ่งที่ได้จากภาพ ซึ่งจะทำให้เกิด กระบวนการคิดและนำไปพัฒนาในการเขียนเรื่อง จากภาพได้ (2) ด้านการสะกดคำ ผู้สอนจำเป็นต้องมุ่งเน้นการฝึกทักษะด้านการฟัง การแยกเสียง และการเขียนอย่างระมัดระวัง นักเรียนควรได้รับการฝึกฝนให้เข้าใจหลักการของ ไตรยางศ์ การผันวรรณยุกต์ และการใช้เครื่องหมาย ต่างๆในการเขียนอย่างถูกต้อง นอกจากนี้ การฝึกฝน เพื่อให้เกิดความแม่นยำในการสะกดคำและการวาง เครื่องหมายที่เหมาะสม จะช่วยลดความผิดพลาด และเพิ่มความเข้าใจในการเขียนให้ดีขึ้น และมี คุณภาพมากยิ่งขึ้น	

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
				(3) ด้านการใช้คำ ผู้สอนควรชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของผู้เรียน มีการตรวจทานงานเขียนของตนเองก่อนเผยแพร่ การใช้คำให้ถูกต้องเหมาะสมตามบริบทและสถานการณ์ ในการสื่อสาร นอกจากนี้ ควรเน้นย้ำเรื่องการใช้คำ ให้เหมาะสมกับระดับภาษา ทั้งในระดับประโยค และระดับข้อความ เพื่อให้การใช้ภาษาเป็นระดับ เดียวกันตลอดทั้งเรื่อง อีกทั้งผู้สอนควรเน้นย้ำ เพื่อเป็นการฝึกฝนให้นักเรียนความรอบคอบใน การเขียนมากยิ่งขึ้น (4) ด้านการเขียนประโยค	
25	สทศ.	โครงการการจัดการ ทดสอบระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 วิชาภาษาไทย ด้วยรูปแบบข้อสอบ อัตนัย	1. การจัดทำหลักสูตรอบรมครูผู้ตรวจข้อสอบ อัตนัย วิชาภาษาไทย ชั้น ม.3 2. การอบรมพัฒนาครูผู้ตรวจข้อสอบอัตนัยฯ 3. สร้างข้อสอบอัตนัย 4. การทดลองใช้ข้อสอบ 5. ประชุมจัดทำและพิจารณาเกณฑ์ การตรวจข้อสอบอัตนัย 6. การตรวจกระดาษคำตอบอัตนัย 7. การจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ	1. ได้หลักสูตรอบรมครูผู้ตรวจข้อสอบอัตนัย วิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1 หลักสูตร โดยมีความร่วมมือกับสถาบันภาษาไทยสิรินธร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2. พัฒนาครูผู้สอนวิชาภาษาไทยให้มีความรู้ เกี่ยวกับหลักการวัดและประเมินผลผู้เรียน ตามมาตรฐาน ท 2.1 ที่ระบุไว้ให้นักเรียนสามารถใช้กระบวนการเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้หากครูสอบผ่าน	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
				เกณฑ์ที่กำหนดจะได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้ตรวจข้อสอบอัตนัยต่อไป 3. พัฒนานักวิชาการ และอาจารย์มหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำเกณฑ์การตรวจข้อสอบอัตนัย สำหรับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 วิชาภาษาไทย ด้วยรูปแบบข้อสอบอัตนัยปีการศึกษา 2567 โดยมีจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 23 คน 4. พัฒนาครู นักวิชาการ บุคลากรทางการศึกษาในการประเมินเพื่อพัฒนาเกณฑ์การตรวจข้อสอบอัตนัยสำหรับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาไทย รูปแบบอัตนัยปีการศึกษา 2567 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 35 คน 5. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการการตรวจข้อสอบ O-NET ชั้น ม.3 วิชาภาษาไทย ด้วยรูปแบบข้อสอบอัตนัย ประจำปีการศึกษา 2567 มีครูผู้ตรวจข้อสอบจำนวน 778 คน ผลการใช้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 เป็นการวิเคราะห์คำข้อความ และประโยคพบข้อบกพร่องในภาพรวม 4 ด้าน ดังนี้	

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
				(1) ด้านการเขียนย่อความ ผู้สอนควรเน้นย้ำหรือฝึกผู้เรียน ให้เขียนย่อความตามหลักการย่อความที่ถูกต้อง โดยเริ่มตั้งแต่การจับใจความสำคัญให้ครบถ้วน ย่อความไม่ผิดไปจากบทอ่าน ไม่คัดลอกเนื้อความจากบทอ่านทั้งหมด ไม่ยกตัวอย่าง ไม่ใช่เครื่องหมายอัญประกาศกำกับ ไม่ใช่คำสรรพนามบุรุษที่ 1 หรือ 2 ไม่ใช่อักษรย่อหรือคำย่อ และไม่เขียนชื่อเรื่อง นอกจากนี้ ผู้เรียนควรเลือกใช้คำให้เหมาะกับบริบท เพื่อเป็นการพัฒนาด้านการเขียนระดับสูงต่อไป (2) ด้านการเขียนแสดงความคิดเห็น ผู้สอนควรฝึกให้ผู้เรียนเขียนแสดงความคิดเห็นให้สอดคล้องกับคำถามที่กำหนดให้และตอบคำถามให้ครบทุกประเด็น โดยคำนึงถึงหลักการเขียนแสดงความคิดเห็นเป็นสำคัญ นอกจากนี้ ควรฝึกการคิด-เขียนอย่างเป็นระบบ ฝึกเรียงลำดับและการเชื่อมโยงความคิดก่อนเขียนคำตอบ เพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนบรรทัดที่กำหนดให้ ตลอดจนการเลือกใช้ระดับภาษาให้ถูกต้องเหมาะสม (3) ด้านการใช้ภาษา ผู้สอนควรเน้นย้ำผู้เรียนในการจำแนกการใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนซึ่งมีความหมายแตกต่างกัน กล่าวคือ ภาษาเขียน ต้องมีความถูกต้องตามโครงสร้างทางภาษาสื่อสารได้	

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
				ถูกต้อง และเข้าใจตรงกัน ส่วนการใช้ภาษาพูด โดยเฉพาะการใช้ภาษาในสื่อสังคมออนไลน์ปัจจุบัน มีบทบาทในการสนทนาเพิ่มมากขึ้น จนอาจส่งผลให้ผู้เรียนนำมาใช้ปะปนในภาษาเขียน (4) ด้านการเรียงลำดับความคิด และการเชื่อมโยงความคิด ผู้สอนควรเน้นย้ำผู้เรียนในการฝึกลำดับความคิดและเชื่อมโยงความคิดให้สัมพันธ์หรือเป็นไปตามเหตุการณ์หรือเนื้อความของบทอ่าน	
26	คส.	งานส่งเสริมและพัฒนาจรรยาบรรณของวิชาชีพทางการศึกษา	1. กิจกรรมส่งเสริมกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Ethics in Professional Learning Community: E-PLC) 1.1 สถาบันอุดมศึกษา สถาบันอุดมศึกษา ดำเนินการให้ผู้เตรียมเข้าสู่วิชาชีพครู (นิสิต/นักศึกษา) ดำเนินงานกิจกรรม E-PLC ตามระดับชั้นปีในแต่ละหลักสูตร ประกอบด้วยกิจกรรม E-PLC สำหรับหลักสูตรปริญญาตรีทางการศึกษา (4 ปี) หลักสูตรปริญญาตรีทางการศึกษา (5 ปี) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการศึกษา (วิชาชีพครู) หลักสูตรปริญญาโททางการศึกษา (วิชาชีพครู) หลักสูตรปริญญาเอกทางการศึกษา (วิชาชีพครู)	1. ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษามีความภาคภูมิใจและประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ 2. ผู้เตรียมเข้าสู่วิชาชีพครูมีความรู้ความเข้าใจในจรรยาบรรณของวิชาชีพและสามารถนำไปบูรณาการกับการปฏิบัติตนในระหว่างการศึกษาได้	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			1.2 สถานศึกษา ครูสภาจัดสรรการสนับสนุนการดำเนินงานในรูปแบบเงินอุดหนุนการดำเนินงานและสนับสนุนทางวิชาการ 1.3 สถานศึกษาดำเนินงานกิจกรรม E-PLC โดยพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาผ่านกิจกรรม E-PLC 3 กิจกรรม ดังนี้ 1. ศึกษาบทเรียนจรรยาบรรณของวิชาชีพทางการศึกษาออนไลน์ 2. ดำเนินการพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หรือ E-PLC in Action จำนวน 3 วงรอบ 1.4 พัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพด้วยบอร์ดเกม (Board Game) 1.5 คณะกรรมการกำกับติดตามและประเมินผลผ่านช่องทางออนไลน์และลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานในสภาพจริง พร้อมทั้งสังเกตการเปิดชั้นเรียน (Open Class) ของสถานศึกษา 1.6 ครูสภาจัดประชุมทางวิชาการ E-PLC Symposium 4 ภูมิภาค เพื่อเป็นเวทีทางวิชาการสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของสถาบันอุดมศึกษาและสถานศึกษาในการดำเนินงาน E-PLC		

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			2. กิจกรรมพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณของวิชาชีพ 2.1 โครงการประยุกต์ใช้หลักสมาธิในการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ หลักสูตรสมาธิสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา โดยความร่วมมือกับสถาบันพลังจิตตานุภาพแบบผสมผสานกันทั้งออนไซต์ (Onsite) และออนไลน์ (Online) 2.2 โครงการพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาผ่านบทเรียนจรรยาบรรณของวิชาชีพทางการศึกษาออนไลน์ โดยเปิดเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรเพิ่มพูนสมรรถนะทางวิชาชีพออนไลน์ เนื่องในโอกาสการจัดงานวันครู ครั้งที่ 69 พ.ศ. 2568 ผ่านแพลตฟอร์ม LearnDi Ais Academy โดยเปิดให้ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาลงทะเบียนเข้ารับการพัฒนาผ่านทาง https://wankru.ksp.or.th 3. กิจกรรมพัฒนาจรรยาบรรณของวิชาชีพทางการศึกษาด้วยบอร์ดเกม (Board Game) สำหรับผู้เตรียมเข้าสู่วิชาชีพในรูปแบบออนไลน์ ผ่านเว็บไซต์ https://khuruplatform.ksp.or.th		

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
27	คส.	งานส่งเสริม การพัฒนา ผลงานวิจัย และนวัตกรรม	1. สนับสนุนให้ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาและสถานศึกษาได้ใช้กระบวนการวิจัยสร้างสรรค์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาและเป้าหมายการพัฒนาที่มาจากการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา 2. ดำเนินการคัดสรรผลงานวิจัยของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาและผลงานนวัตกรรมต้นแบบของสถานศึกษาที่มีคุณค่าทางวิชาการ มีคุณภาพสำหรับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน คุณภาพการศึกษา และการพัฒนาวิชาชีพ เพื่อยกย่องผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาที่ได้รับรางวัลผลงานวิจัยของคุรุสภา และสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลหนึ่งโรงเรียนหนึ่งนวัตกรรม 3. จัดเวทีทางวิชาการสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสร้าง การใช้ และการเผยแพร่ผลงานวิจัยของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา และผลงานนวัตกรรมต้นแบบของสถานศึกษาที่มีคุณค่าทางวิชาการ มีคุณภาพเป็นแบบอย่างในการปรับประยุกต์ใช้หรือต่อยอดเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน คุณภาพการศึกษา และการพัฒนาวิชาชีพ	1. ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาได้ใช้กระบวนการวิจัยสร้างสรรค์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา 2. ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาที่มีผลงานวิจัยและผลงานนวัตกรรมต้นแบบ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ และมีเวทีในการเผยแพร่ผลงานในระดับชาติ 3. ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาที่ได้เข้าร่วมการประชุมทางวิชาการได้นำแนวคิด รูปแบบวิธีการ และความรู้ใหม่ ๆ ที่ได้รับไปปรับประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับงานตามบทบาทภารกิจของตน	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
28	คส.	กลุ่มความเชี่ยวชาญ เฉพาะด้านของครู ประถมศึกษา The Academy of Elementary Teacher	ดำเนินการภายใต้แนวคิด กลุ่มความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของครูประถมศึกษา หรือ The Academy of Elementary Teacher ซึ่งเป็นการรวมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการประถมศึกษา ทั้งผู้บริหาร คณาจารย์ ครู และศึกษานิเทศก์ ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผ่าน 3 กระบวนการหลัก คือ 1) ค้นหาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับครูประถมศึกษาผ่านกระบวนการวิจัยและพัฒนาเพื่อศึกษาองค์ความรู้และสมรรถนะครูประถมศึกษายุคใหม่ สังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูประถมศึกษายุคใหม่ และเพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการพัฒนาสมรรถนะครูประถมศึกษายุคใหม่ 2) การเผยแพร่ถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่านวิธีการช่องทางต่าง ๆ โดยค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีและครูผู้เป็นแบบอย่างมาร่วมจัดทำคลิปสั้นเพื่อสร้างแรงบันดาลใจแก่เพื่อนครู 3) การประชุมวิชาการ เปิดเวทีให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาทั้งในระดับชาติและนานาชาติรูปแบบผสมผสานทั้ง Onsite และ Online	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ดำเนินการวิจัยศึกษาองค์ความรู้ สมรรถนะ และรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูประถมศึกษายุคใหม่ในบริบทของสังคมไทยได้ข้อสรุปเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินงานได้แก่ องค์ความรู้และสมรรถนะของครูประถมศึกษายุคใหม่ รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูประถมศึกษายุคใหม่ ในบริบทของสังคมไทย (Social Engagement) และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านการพัฒนาสมรรถนะครูประถมศึกษา และยังได้ดำเนินการจัดเวทีเผยแพร่ถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ การเสวนา The Academy of Elementary Teacher ตอน องค์ความรู้ สมรรถนะ และรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูประถมศึกษา ยุคใหม่ในบริบทของสังคมไทย ผ่านระบบออนไลน์ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 4,538 คน และเสวนา “English for Fun, English for Future: ครูยุคใหม่ จุดไฟการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอย่างสร้างสรรค์ ในห้องเรียนประถม ผ่านระบบออนไลน์ โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 5,301 คน	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
29	สป.อว.	โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	1. พัฒนาครูใหม่ของโครงการภายหลังการบรรจุเป็นระยะเวลา 2 ปี เป็นการส่งเสริมศักยภาพเชิงวิชาการและวิชาชีพ สร้างสรรค์ชุมชนวิชาชีพครูเพื่อการเรียนรู้ (PLC) และสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางสังคมของกลุ่มครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยให้เครือข่ายสถาบันผลิตครูร่วมมือกับหน่วยงานผู้ใช้ครูพัฒนาสมรรถนะที่เน้น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณลักษณะ ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และด้านอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ 2. จัดสรรทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาโททางการสอนในประเทศและต่างประเทศ โดยมีเป้าหมาย รุ่นละ 100 คน แบ่งเป็นทุนในประเทศ 50 คน และทุนต่างประเทศ 50 คน	1. พัฒนาครูใหม่ของโครงการภายหลังการบรรจุเป็นระยะเวลา 2 ปี โดยในปี 2568 มีการจัดสรรงบประมาณให้กับเครือข่ายสถาบันผลิตครู 10 เครือข่าย ในการพัฒนาครูบรรจุใหม่ รุ่นบรรจุปี พ.ศ. 2566 ในปีที่สอง จำนวน 2,074 คน 2. จัดสรรทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาโททางการสอนในประเทศและต่างประเทศ โดยในปี 2568 สามารถคัดเลือกรุ่นผู้รับทุนรุ่นบรรจุปี พ.ศ. 2564 ได้จำนวน 71 คน แบ่งเป็น ทุนในประเทศ 50 คน และทุนต่างประเทศ 21 คน	ไม่สามารถคัดเลือกผู้รับทุนการศึกษาระดับปริญญาโทต่างประเทศได้ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมีสาเหตุ ดังนี้ 1. ผู้เข้าร่วมโครงการบางส่วนสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทแล้ว 2. ตามเกณฑ์การคัดเลือกผู้รับทุน กำหนดว่าผู้สมัครต้องมีผลการทดสอบภาษาอังกฤษ TOEFL iBT ไม่ต่ำกว่า 79 และ IELTS ไม่ต่ำกว่า 6.0 ทำให้มีเฉพาะผู้สำเร็จสาขาภาษาอังกฤษมาสมัครรับทุน 3. การประชาสัมพันธ์การรับสมัครคัดเลือกทุนยังไม่ทั่วถึง

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
30	สส.	โครงการโรงเรียน อีโคสคูล (Eco-School)	1) เปิดรับสมัครและพิจารณาผลการสมัครโรงเรียน เข้าร่วมโครงการโรงเรียนอีโคสคูลในแต่ละระดับ (ระดับต้น ระดับกลาง และระดับสูง) 2) จัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานโรงเรียน อีโคสคูล ระดับต้น (On line) 3) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมศักยภาพ ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินโครงการโรงเรียนอีโคสคูล 4) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการดำเนินงาน โรงเรียนอีโคสคูล ระดับกลาง (3 รุ่น) และ ระดับสูง สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา 5) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาเกณฑ์ ศูนย์เรียนรู้โรงเรียนอีโคสคูล และ ASEAN Eco-School Award 6) ลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานโครงการโรงเรียน อีโคสคูล	- โรงเรียนผ่านการสมัครเข้าร่วมโครงการ รอบการสมัครปี 2567 คือ ระดับต้น (ปี 2568-2571) จำนวน 1,021 โรงเรียน ระดับกลาง (ปี 2568-2571) จำนวน 64 โรงเรียน และระดับสูง (ปี 2568) จำนวน 23 โรงเรียน - โรงเรียนที่สมัครเข้าร่วมโครงการโรงเรียน อีโคสคูลได้รับการพัฒนาศักยภาพและนำแนวทาง การดำเนินงาน เทคนิควิธีการไปปรับใช้จนสำเร็จ ตามกรอบการดำเนินงานแต่ละระดับ จนได้รับ การรับรองเป็นโรงเรียนอีโคสคูล - โรงเรียนอีโคสคูลจัดกระบวนการเรียนรู้สิ่งแวดล้อม ศึกษาตามกรอบการดำเนินงานแต่ละระดับอย่าง เหมาะสม เกิดการพัฒนาสรณะผู้เรียนด้านสิ่งแวดล้อม - ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนา ที่ยั่งยืนในโรงเรียนโดยใช้กระบวนการสิ่งแวดล้อมศึกษา	-ไม่มี-
31	สว.	โครงการฝึกอบรมเชิง ปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาครูต้นแบบ ประชาธิปไตยวุฒิสภา	โครงการครูต้นแบบประชาธิปไตย เพื่อพัฒนา ความรู้ทักษะ และฝึกปฏิบัติการสร้างสื่อนวัตกรรม การสอนของครูเกี่ยวกับระบอบประชาธิปไตยและ วุฒิสภา	ได้มีการจัดอบรมให้กับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 80 คน โดยมีการประกวดสื่อการสอนประเภทบอร์ดเกม รายละเอียดผลการประกวดดังแสดงในเว็บไซต์ www.facebook.com/SenateGameBasedLearning และจัดการประกวดสื่อการสอนประชาธิปไตยประเภท บอร์ดเกมผลการแข่งขันสะท้อนถึงความสำเร็จในการ	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
				พัฒนานวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ โดยผลงานที่ได้รับรางวัล ชนะเลิศ ได้แก่ The Senator Boardgame UBRU 2025 จากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 10 โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
1	สทศ.	โครงการประเมิน มาตรฐานสถานพัฒนา เด็กปฐมวัยแห่งชาติ	กิจกรรมที่ 1 การลงพื้นที่สัมภาษณ์ ผู้แทน หน่วยงานในระดับพื้นที่ จาก 4 กระทรวงหลัก และผู้เกี่ยวข้องใน 6 จังหวัด กิจกรรมที่ 2 การเก็บข้อมูลการประเมินตนเองตาม มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ด้วย แบบสอบถาม (google form) ผ่านระบบออนไลน์	1. ลงพื้นที่ใน 6 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ ลำพูน สมุทรสาคร สมุทรสงคราม อุตรดิตถ์ หนองคาย เพื่อ สัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานในระดับพื้นที่ ได้แก่ กระทรวง ศึกษาธิการ (ศธจ./สพป./สช.) กระทรวง สาธารณสุข (สสจ.) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความ มั่นคงของมนุษย์ (พมจ.) กระทรวง มหาดไทย (ท้องถิ่น จังหวัด) รวมถึงผู้แทนผู้บริหารสถาน-พัฒนาเด็ก ปฐมวัย ครู/ผู้ดูแลเด็ก พ่อ แม่ ผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานสถาน พัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติให้ทราบถึงการขับเคลื่อน งานในระดับพื้นที่ และปัญหาอุปสรรค เพื่อนำผลที่ ได้มาเป็นข้อมูลในการทบทวน/ปรับปรุงมาตรฐาน สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย	สภาคการศึกษาเป็นหน่วย นโยบายและแผน และเป็น ฝ่ายเลขานุการฯ ของ คณะกรรมการนโยบายการ พัฒนาเด็กปฐมวัย ซึ่งเป็น ผู้จัดทำแผนพัฒนาเด็ก ปฐมวัย มาตรฐานสถาน พัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ในขณะนี้ไม่มีสถานพัฒนา เด็กปฐมวัยในความดูแล จึงทำให้การขับเคลื่อน นโยบาย แผน และมาตรการ ต่าง ๆ สู่การปฏิบัติทำได้ยาก รวมถึงการกำกับติดตาม

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
				2. จัดทำแบบสอบถามเพื่อประเมินตนเองตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ พ.ศ. 2568 เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลทางออนไลน์ผ่าน google form มีผู้ตอบแบบสอบถามรวม 26,291 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู ครูผู้ช่วย ผู้ดูแลเด็ก พี่เลี้ยงเด็กทุกสังกัดและภูมิภาคเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานในแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ปฏิบัติสามารถดำเนินงานตามมาตรฐานฯ ได้มากน้อยเพียงใด	ก็ไม่สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ กอปรกับการพัฒนาเด็กปฐมวัยเป็นงานที่มีความเกี่ยวข้องกับหลายสังกัดกระทรวง จึงทำให้การผลักดันงานเป็นไปอย่างล่าช้า
2	สพฐ.	การคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัล IQA AWARD ผ่านระบบออนไลน์	ดำเนินการคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัล IQA AWARD ผ่านระบบออนไลน์	ครูและผู้บริหารสถานศึกษา มีความสะดวกในการจัดเก็บและส่งข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ และช่วยลดความซ้ำซ้อนในการจัดส่งเอกสาร เพิ่มเวลาในการจัดการเรียนการสอนให้แก่คุณครู สถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกรางวัล IQA AWARD จำนวน 2,385 แห่ง ได้เปลี่ยนรูปแบบการรายงานจากเอกสารกระดาษมาเป็นระบบออนไลน์ทั้งหมด นอกจากนี้ยังดำเนินการสร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ มีสถานศึกษาในเครือข่าย จำนวน 40 เครือข่าย พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและ	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
				ยกระดับคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้	
3	สช.	ส่งเสริมและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา	1. สร้างความรู้ความเข้าใจด้านมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาแก่เจ้าหน้าที่ในระดับจังหวัด จัดการประชุมเสริมสร้างความเข้าใจด้านมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา 2. ส่งเสริมศักยภาพมาตรฐานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร 2.1 การอบรมส่งเสริมศักยภาพมาตรฐานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร 2.2 การอบรมส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก 2.3 การอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี จำนวน 2 รุ่น 3. ส่งเสริมศักยภาพมาตรฐานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในส่วนภูมิภาค จัดสรรเงินงบประมาณให้ ศธจ./สช.จังหวัด เพื่อส่งเสริมมาตรฐานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	1. เจ้าหน้าที่ ศธจ./สช. จังหวัดมีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก สามารถนำไปใช้ส่งเสริมและเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายนอกให้กับโรงเรียนเอกชนในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการประชุมมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 151 คน มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายใน ภายนอก การเป็นแบบอย่างที่ดีของสถานศึกษาเพิ่มมากขึ้น เพราะจากคะแนนผลการทดสอบก่อนการประชุมมีจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 78.83 หลังการประชุมคิดเป็นร้อยละ 98.6 2. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาทั้งในกรุงเทพฯ และจากส่วนภูมิภาค เข้าร่วมการอบรม จำนวน 176 คน 97 โรงเรียน ผู้บริหาร ครูและบุคลากรโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาทั้งในกรุงเทพฯ และจากส่วนภูมิภาค เข้าร่วมการอบรมจำนวน 193 คน 101 โรงเรียน ผู้บริหาร ครู และบุคลากรโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพฯ เข้าร่วมการอบรม จำนวน 114 คน 58	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			ของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา ตามประเด็น ความจำเป็นของแต่ละจังหวัด	โรง ผู้บริหาร ครู และบุคลากรโรงเรียนเอกชน ในกรุงเทพฯ และส่วนภูมิภาค เข้าร่วมการอบรม จำนวน 179 คน 93 โรง จังหวัดส่งรายงานผลการดำเนินงาน จำนวน 67 จังหวัด โรงเรียนได้รับการส่งเสริม จำนวน 2,448 โรง (ข้อมูล ณ วันที่ 11 กันยายน 2568)	
4	สสวท.	วิจัย วัดผล และ ประเมินผล การจัดการเรียนรู้ด้าน วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ระดับประเทศและ ระดับนานาชาติ	การวิจัย วัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับประเทศและระดับนานาชาติ มีการดำเนินงาน 4 ส่วน ดังนี้ 1. การพัฒนาและส่งเสริมการประเมินเพื่อพัฒนา ผู้เรียนในสถานศึกษา 2. การวิจัย ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร และการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์ของสถานศึกษา 3. การประเมิน PISA ร่วมกับนานาชาติ 4. การขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ตามแนวทาง PISA	1. การพัฒนาและส่งเสริมการประเมิน เพื่อพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา - เผยแพร่หนังสือ เรื่อง แนวทางการส่งเสริม การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน วิชาวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ในสถานศึกษา ในรูปแบบ E-Book - เปิดการอบรมหลักสูตรอบรมครูออนไลน์ การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน สำหรับครูวิชา วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่ 1) ความรู้ เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน 2) กระบวนการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน 3) เทคนิคที่ใช้ในการค้นหาหลักฐานร่องรอย การเรียนรู้ และ 4) การประเมินตนเองของผู้เรียน และการประเมินโดยเพื่อนมีผู้ผ่านการอบรม รวม 5,216 ราย - จัดทำหลักสูตรอบรมครูออนไลน์ การประเมิน เพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative Assessment)	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
				สำหรับครูวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ระดับประถมศึกษา จำนวน 4 หลักสูตร โดยจะเปิดการอบรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - ติดตามผลการนำการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนไปใช้ในสถานศึกษาของผู้ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรอบรมครูออนไลน์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยจัดการประชุมนำเสนอผลงาน Formative Assessment Showcase 2025 : แลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่การปฏิบัติในชั้นเรียน มีครูเข้าร่วมนำเสนอผลงานจำนวน 17 คน และได้ข้อมูลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้ Formative Assessment ของครูที่ผ่านการอบรม รุ่นที่ 1 จำนวน 247 คน 2. การวิจัย ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรและการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ของสถานศึกษา - จัดทำต้นฉบับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยติดตามการใช้หลักสูตรวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และต้นฉบับเครื่องมือสำหรับลงพื้นที่ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรและการจัดกระบวนการเรียนรู้ วิชาวิทยาศาสตร์ และ คณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นรวม 4 ชุด	

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
				- เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำต้นร่างรายงานติดตามการใช้หลักสูตรและการจัดกระบวนการเรียนรู้ วิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ต้นฉบับรายงานจัดทำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569) 3. การประเมิน PISA ร่วมกับนานาชาติ - ดำเนินการวิจัย PISA 2025 ร่วมกับ OECD ประกอบด้วย การจัดทำต้นฉบับข้อสอบและแบบสอบถาม ต้นฉบับเกณฑ์การให้รหัสคะแนน คู่มือผู้ประสานงานโรงเรียน คู่มือและบทพูดของผู้คุมสอบ คู่มือการใช้แพลตฟอร์มการสอบ PISA 2025 และคู่มือการใช้โปรแกรมตรวจสอบความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียน (School Readiness Tool) รอบการวิจัยหลักฉบับภาษาไทย รวบรวมข้อมูลโรงเรียนและข้อมูลนักเรียนกลุ่มประชากร สุ่มตัวอย่างโรงเรียนและนักเรียน ประสานงานกับต้นสังกัดและโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ดำเนินการจัดสอบในโรงเรียนจำนวน 273 โรง มีนักเรียนเข้าสอบรวม 8,547 คน - จัดทำและเผยแพร่เอกสารจำนวน 3 รายการ ได้แก่ 1) เอกสารข้อเสนอเชิงนโยบายที่ได้จากประเด็นสำคัญจากผลการประเมิน PISA	

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
				เรื่อง ประเด็นสำคัญเกี่ยวกับความเท่าเทียมทางการศึกษา จากผลการประเมิน PISA 2022 2) รายงานผลการประเมิน PISA 2022 คณิตศาสตร์ การอ่าน และวิทยาศาสตร์ และ 3) กรอบการประเมินการเรียนรู้ในโลกดิจิทัล PISA 2022 ฉบับสมบูรณ์ - จัดการประชุมหารือยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยใช้องค์ความรู้จาก PISA ครั้งที่ 1/2567 – ครั้งที่ 4/2568 รวม 6 ครั้ง - ปรับปรุงระบบออนไลน์ข้อสอบ PISA ให้สามารถออกรายงานผลการทำข้อสอบของนักเรียนในระดับโรงเรียน เขตพื้นที่ และสังกัดได้ และนำเข้าข้อสอบที่ OECD อนุญาตให้เผยแพร่ และข้อสอบ PISA-Like ด้านการอ่าน ด้านวิทยาศาสตร์ และด้านคณิตศาสตร์ เข้าในระบบ 4. การขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาตามแนวทาง PISA - จัดอบรมการสร้างและพัฒนาข้อสอบวัดความฉลาดรู้ด้านการอ่าน วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร่วมกับ สพฐ. ให้กับสังกัดต่าง ๆ 6 สังกัด ได้แก่ สพฐ. (สพป. และ สพม.) สช. กทม. อบท. อว. และ สอศ. ในรูปแบบ Online และ Onsite มีผู้เข้ารับการอบรม 16,107 คน	

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
				- ลงพื้นที่ติดตามผลการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะตามแนวทาง PISA ร่วมกับสังกัดการศึกษา รวม 36 โรงเรียน แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามมาปรับปรุงเอกสารชุดพัฒนาความฉลาดรู้ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2568) รวมถึงใช้ประกอบการวางแผนการดำเนินงานในอนาคต - จัดทำต้นฉบับข้อสอบ PISA-Like วิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และเผยแพร่ในรูปแบบ e-book จำนวน 2 เล่ม - จัดทำต้นฉบับชุดแบบฝึกทักษะวิเคราะห์และการแก้ปัญหา วิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ วิชาละ 3 ฉบับ รวม 6 ฉบับ - จัดการประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติการใช้ชุดพัฒนาความฉลาดรู้ สำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ และครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และระดับ ปวช. ปีที่ 1 - จัดการประชุมชี้แจงการเตรียมความพร้อมในการจัดสอบ PISA 2025 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาภาษาไทย ครูวิชาวิทยาศาสตร์ และครูวิชาคณิตศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และระดับ ปวช. ปีที่ 1	

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
				- ร่วมกับ สพฐ. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในเอกสารชุดพัฒนาความรู้ด้านการอ่าน วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ระดับประถมศึกษา ตอนปลาย	
5	สส.	ประเมินคุณภาพ นักเรียนระดับ การศึกษาภาคบังคับ	กิจกรรมที่ 1 ประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่จากสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด เพื่อพัฒนาการจัด การศึกษาท้องถิ่น กิจกรรมที่ 2 โอนจัดสรรงบประมาณให้แก่สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด กิจกรรมที่ 3 ตรวจเยี่ยมศูนย์สอบและสนามสอบ ก่อนวันสอบ วันสอบ และหลังวันสอบ ของบุคลากรในสังกัดกองส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาท้องถิ่น	1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้รับการประเมินความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่องและ ความสามารถด้านการออกเสียง 2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้รับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย และคณิตศาสตร์ 3. ครูผู้สอนนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูล ในการปรับวิธีการเรียน เปลี่ยนวิธีการสอนเกี่ยวกับการอ่านออกเสียงของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และเป็นข้อมูลรายบุคคลสำหรับครูผู้สอนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลต่อไป 4. ครูผู้สอนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 นำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาการจัด การเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนในระดับชั้นที่ สูงขึ้นให้มีคุณภาพ	การเบิกจ่ายค่าใช้จ่าย ในการดำเนินการจัดสอบ สำหรับนักเรียนบางรายการ ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ เนื่องจากไม่มีระเบียบรองรับ

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
6	สถ.	นิเทศติดตามการจัด การศึกษาของ สถานศึกษาสังกัด องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งให้สำนักงาน ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ดำเนินการจัดทำ แผนนิเทศการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามความเหมาะสม	สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	-ไม่มี-
7	สกร.	โครงการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนา ระบบการประกัน คุณภาพภายใน ของสถานศึกษาสังกัด กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1. จัดทำแบบติดตามการนำมาตรฐานการศึกษา ไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัด กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สำหรับนำไปใช้ในการติดตาม และประเมินผลการนำมาตรฐานการศึกษาไปใช้เพื่อ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริม การเรียนรู้ 2. ถอดบทเรียนจากการดำเนินงานเกี่ยวกับปัจจัย แห่งความสำเร็จ และปัญหา อุปสรรคจากการดำเนินงาน เพื่อจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ โดยการลงพื้นที่ ถอด บทเรียน จำนวน 1 แห่ง คือ สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดนครปฐม	1. ได้แบบติดตามการนำมาตรฐานการศึกษา ไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ จำนวน 1 ชุด 2. สถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ทุกแห่งมีการกำหนดและประกาศใช้มาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาตามที่รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด 3. สถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ทุกแห่งมีการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์และ แนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาที่เป็นไปตามระเบียบกรมส่งเสริม การเรียนรู้ ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2567 4. ได้บทเรียนจากการดำเนินงานเกี่ยวกับ ปัจจัยแห่งความสำเร็จ และปัญหา อุปสรรค จากการดำเนินงานเพื่อจัดให้มีระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริม การเรียนรู้	จากการดำเนินงานมีปัญหา และอุปสรรค คือ สถานศึกษา บางแห่งมีการกำหนด และประกาศใช้มาตรฐาน การศึกษาล่าช้า (ภายหลัง การประกาศใช้ประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐาน การ ศึ ก ษา เพื่อการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาสังกัด กรมส่งเสริมการเรียนรู้เป็น เวลานาน)

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
8	สทศ.	โครงการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบทางการศึกษาที่เป็นมาตรฐานระดับชาติและโครงการทดสอบมาตรฐานการศึกษา ระดับชาติ	1. พัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษาที่มุ่งเน้นการวัดเชิงสมรรถนะการคิดวิเคราะห์การประยุกต์ใช้ ทุกประเภทของการทดสอบ ภายใต้มาตรฐานการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ด้านมาตรฐานการพัฒนาแบบทดสอบและมาตรฐาน เพื่อประกันคุณภาพว่าแบบทดสอบที่ใช้ในการวัดผล ประเมินผลมีการพัฒนาอย่างมีระบบ มีกระบวนการ และขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน เชื่อถือได้ มีสารสนเทศเชิงประจักษ์ และได้แบบทดสอบ ที่มีคุณภาพตามหลักการวัดและประเมินผล แบบทดสอบทุกชุดสามารถจำแนกผู้เข้าสอบเป็น กลุ่มสูง – กลุ่มต่ำ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงให้เห็นว่าแบบทดสอบสามารถจำแนก ผู้เข้าสอบทั้งสองกลุ่มออกจากกันได้ 2. ดำเนินการจัดการทดสอบประกอบด้วย การทดสอบแบบกระดาษ (Paper & Pencil) และแบบ ดิจิทัล (Digital Testing) ประกอบด้วย การทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และ มัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้านอิสลามศึกษา I-NET ระดับตอนต้น ตอนกลาง ตอนปลาย ด้านพระพุทธศาสนา B-NET ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน N-NET ระดับ	1. ได้เครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษาที่ มุ่งเน้นการวัดเชิงสมรรถนะการคิดวิเคราะห์การ ประยุกต์ใช้ ทุกประเภทของการทดสอบ ภายใต้ มาตรฐานการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติด้าน มาตรฐานการพัฒนาแบบทดสอบและมาตรฐาน 2. การทดสอบทางการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ปีการศึกษา 2567) มีจำนวนผู้มีสิทธิ์ เข้าสอบทั้งสิ้น 2,140,875 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2568) 3. ระบบรายงานผล ในรูปแบบ Data Visualization ช่วยให้ผู้ใช้รับการทดสอบนำผลการ ทดสอบไปใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนาตนเอง ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษานำผลไปใช้พัฒนาคุณภาพการ เรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนในโรงเรียนและผู้บริหารระดับสูงนำไปพัฒนา ครูผู้สอนและกระตุ้นผู้บริหารสถานศึกษาให้เทศ ก้ากับติดตาม จัดระบบช่วยเหลือนักเรียนที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ลดปัญหาความเหลื่อมล้ำทาง การศึกษา และเป็นข้อมูลประกอบในการนำไปกำหนด นโยบายทางการศึกษาของประเทศ	1. จากประกาศของ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบาย การทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ลงวันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563 ให้ผู้เรียนในระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 และ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของสถานศึกษาในกำกับ ของกระทรวงศึกษาธิการ เข้ารับการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน(O-NET)ตามความ สมควร โดยถือเป็นสิทธิ ส่วนตัวโดยเฉพาะของ นักเรียน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป ส่งผลกระทบ ต่อการวางแผนการเตรียมการ ต่าง ๆ ที่ต้องดำเนินการ จากความไม่แน่นอนของ จำนวนผู้เข้าสอบ 2. จากการลดบทบาท ความสำคัญของการนำผล

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านอาชีวศึกษา V-NET ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.3) 3. หลังจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้าน พื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2567 สทศ. ได้มีการประกาศ ผลสอบและรายงานสรุปผลการทดสอบทั้งสามระดับชั้น (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษา ปีที่ 6) และพัฒนาระบบรายงานผล ในรูปแบบ Data Visualization		การทดสอบทางการศึกษา แห่งชาติมาใช้ในการปรับปรุง คุณภาพการเรียนการสอน และการบริหารของโรงเรียน และใช้เป็นองค์ประกอบหนึ่ง ในการจบการศึกษาตาม หลักสูตร รวมทั้งใช้เป็น องค์ประกอบหนึ่งในการ คัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ต่อในระดับที่สูงขึ้น ทำให้ลด ความสำคัญในการวัดและ ประเมินผล และการนำผล การทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติไปใช้
9	สมศ.	การติดตามประเมินผล การจัดการศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษา ของชาติและการ ประกันคุณภาพ การศึกษา	สำนักงานได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามกรอบ แนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษา การศึกษาปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และด้าน การอาชีวศึกษา (พ.ศ. 2567 - 2571) ให้กับ สถานศึกษา การศึกษาปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก) จำนวน 5,323 แห่ง สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้น พื้นฐาน จำนวน 9,379 แห่ง สถานศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภท โรงเรียนนานาชาติ จำนวน 22 แห่ง และสถานศึกษาด้าน	สำนักงานอยู่ระหว่างการดำเนินการรายงาน ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อสถานศึกษาและต้นสังกัด	การดำเนินงานของผู้ ประเมินภายนอกในการลง พื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษา - เหตุ ปะทะบริเวณ ชายแดน ไทยและกัมพูชา - อุทกภัยในพื้นที่ทาง ภาคเหนือ

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			การอาชีวศึกษา จำนวน 300 แห่ง รวมจำนวนทั้งสิ้น 15,139 แห่ง		
10	สป.อว.	การติดตามประเมินผล การจัดการศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษาของ ชาติการประกันคุณภาพ การศึกษา	ปัจจุบัน ระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่สถาบันอุดมศึกษาเลือกใช้มีความหลากหลาย ได้แก่ ระบบที่สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาขึ้นเอง ระบบของสากล รวมทั้งการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ หรือเกณฑ์ EdPEX (Education Criteria for Performance Excellence) ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ซึ่งการนำเกณฑ์ดังกล่าวไปใช้มีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในส่วนของการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ซึ่งกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกทุก 5 ปี โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถรับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานภาคเอกชน หรือหน่วยงานในต่างประเทศ ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด และสถาบันอุดมศึกษายังอาจเสนอให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบหน่วยงานอื่นนอกเหนือจากที่ประกาศกำหนดก็ได้ ซึ่งปัจจุบันมี	ปัจจุบันมีสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและนอกสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 194 แห่ง ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกและแจ้งผลมายังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแล้ว จำนวน 125 แห่ง (คิดเป็นร้อยละ 64.4) และยังไม่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก จำนวน 67 แห่ง (คิดเป็นร้อยละ 34.6) สถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกเรียบร้อยแล้ว จำนวน 128 แห่ง ได้รับการประเมินจาก สมศ. จำนวน 112 แห่ง รับการประเมินจากสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ จำนวน 14 แห่ง รับการประเมินด้วยระบบของสากล iJAS Plus จาก สมศ. จำนวน 1 แห่ง และได้รับการประเมินจากหน่วยงานต่างประเทศโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา จำนวน 1 แห่ง	ปัจจุบันมีสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและนอกสังกัดที่ยังไม่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 34.6 ของสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมดที่ต้องเร่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกให้แล้วเสร็จ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ ที่กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกทุก 5 ปี แต่เนื่องจากเป็นช่วงรอยต่อของการดำเนินการตามกฎหมายเดิมและที่ประกาศใช้ใหม่ จึงทำให้เกิดการชะลอการดำเนินงานทั้งในส่วน of สถาบันอุดมศึกษาและ

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาที่ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศ กำหนดแล้ว 2 หน่วยงาน คือ สำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การ มหาชน) หรือ สมศ. และสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ		หน่วยงานประเมินคุณภาพ ภายนอก

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การส่งเสริมสนับสนุน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ จำนวน 5 โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
1	สทศ.	โครงการขับเคลื่อน มาตรฐานการศึกษา ของชาติเพื่อพัฒนา สมรรถนะคนไทย 4.0 : การส่งเสริมผู้เรียน ด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง ในยุคดิจิทัล	1. สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนา การเรียนรู้ (สมร.) โดยกลุ่มมาตรฐานการศึกษา ได้ขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 ในรูปแบบคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษา ของชาติสู่การปฏิบัติ ร่วมกันขับเคลื่อนมาตรฐาน การศึกษาของชาติให้สอดคล้องตามแผนการ ขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ.2566- 2567 โดยมีการประเมินผลแผนการขับเคลื่อนฯ และ ดำเนินการจัดทำร่าง แผนการขับเคลื่อนมาตรฐาน การศึกษาของชาติ พ.ศ. 2569 – 2570 และ ศึกษาวิจัยเพื่อเตรียมทบทวนปรับปรุงมาตรฐาน	1. ปี 2568 คณะทำงานประกอบด้วยหน่วยงาน 18 หน่วยงาน ทั้งที่อยู่ภายใต้กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงอื่น ได้แก่ 1) สำนักงานเลขาธิการสภา การศึกษา (สทศ.) 2) สำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ (สป.ศธ.) 3) สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) 4) สำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) 5) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) 6) กรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย (สอ.) 7) สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) 8) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (บช.ตชด.)	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			การศึกษาของชาติ พ.ศ. เพื่อให้มีความเหมาะสมและทันต่อความเปลี่ยนแปลงของโลกที่ผันผวนอย่างรวดเร็ว 2. จัดสัมมนาวิชาการเพื่อนำเสนอโครงการที่เป็นตัวอย่างที่ดีในการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ภายใต้ชื่อ การขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ “AI for Education ปันคนไทยสู่อนาคต 5.0” 3. การศึกษาวิจัยองค์ความรู้เพื่อขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ และการจัดทำ (ร่าง) มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 4. นอกจากนี้ในกระบวนการจัดทำ (ร่าง) มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (DOE) ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 เพื่อรวบรวมข้อมูล ความเห็น ข้อเสนอแนะในการทบทวนผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (Desired Outcomes of Education : DOE) ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 และจัดทำข้อเสนอแนะการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 รวมถึงแนวทางในการจัดการศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ในอนาคต โดยทำการวิเคราะห์	9) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) 10) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) 11) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) 12) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) 13) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) 14) สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (คส.) 15) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สำนักงาน ก.ค.ศ.) 16) สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.) 17) กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม (สส.) และ 18) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สว.) 2. มีผู้เข้าร่วมงานสัมมนาวิชาการแบบ Onsite จำนวน 292 คน และมีผู้รับชมผ่านช่องทางออนไลน์ และขอรับเกียรติบัตรมากกว่า 3,500 คน	

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			และสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการและ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รวม 10 กลุ่ม ได้แก่ 1) ผู้เรียน 2) ผู้ปกครอง 3) ผู้สอนสังกัด สพฐ. 4) ผู้สอนสังกัด สช. สธ. ตชด. อปท. กทม. 5) ผู้สอน สังกัด สอศ. สกร. 6) ผู้บริหารสถานศึกษา 7) ผู้บริหาร เขตพื้นที่/จังหวัด/เทศบาล ฯ 8) ผู้แทนหน่วยงาน ต้นสังกัด ส่วนกลาง 9) นักวิชาการ และ 10) ผู้ประกอบการ และภาคเอกชน		
2	สธ.	แผนงานความร่วมมือ ระหว่างกรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น กับองค์การยูนิเซฟ ประเทศไทย ด้านการพัฒนา เด็กปฐมวัย ด้านการ พัฒนาความสามารถ ในการปรับตัว โอกาส และศักยภาพ ของเยาวชน และด้านนโยบายทาง สังคม ปี 2568 – 2569	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ลงนาม ความร่วมมือระหว่างกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และองค์การยูนิเซฟประเทศไทยด้านการพัฒนาเด็ก ปฐมวัย ด้านการพัฒนาความสามารถในการปรับตัว โอกาสและศักยภาพของเยาวชน และด้านนโยบาย ทางสังคม ปี 2568 - 2569 โดยได้รับการสนับสนุน งบประมาณจากองค์การยูนิเซฟ ประเทศไทย	กิจกรรมที่ 1 การส่งเสริมและสนับสนุนผู้ดูแล เด็กแรกเกิด - สามปี โดยจัดอบรมหลักสูตรครอบครัว เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถ (จังหวัดระยอง) การลงพื้นที่จังหวัดระยองนำร่องหลักสูตรการดูแล เด็กอายุ 0-3 ปี โดยมูลนิธิ เด็กอ่อนในสลัมและ การจัดกิจกรรมอบรมออนไลน์ กิจกรรมที่ 2 การขยายผลศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สาธิตต้นแบบ และการส่งเสริมศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในพื้นที่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน และกรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่นได้คัดเลือกศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ต้นแบบใน 7 อำเภอ ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่งเป็น พื้นที่นำร่องหลักสูตรการจัดทำคู่มือเกี่ยวกับ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนและกิจกรรม การมีส่วนร่วมกับผู้ปกครอง โดยมูลนิธิ ESTA และ มูลนิธิรักไทย เป็นผู้จัดทำหลักสูตรร่วมกัน	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
				กิจกรรมที่ 3 การพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สาธิต 23 แห่ง ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ ผ่านระบบออนไลน์ระหว่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ต้นแบบ สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 23 แห่ง และสังกัด กรุงเทพมหานคร 4 แห่ง มีวัตถุประสงค์ เพื่อติดตามผลการจัดอบรมที่ผ่านมา	
3	สนศ.กทม.	โครงการ เปิดโรงเรียน สู่การเรียนรู้ (Open Education)	แบ่งการดำเนินการเป็น 2 ภาคเรียน โดยในแต่ละ ภาคเรียนประกอบไปด้วย 3 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมที่ 1 การฝึกอบรมแบ่งกลุ่มภาคปฏิบัติ จำนวน 4 รุ่น กิจกรรมที่ 2 การจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียน กิจกรรมที่ 3 การจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงาน (Big Day)	โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครทั้ง 437 โรงเรียน เข้าร่วมโครงการ โดยมีการจัดกิจกรรมหลังเลิกเรียน จำนวน 387 โรงเรียน และจัดกิจกรรมในช่วง วันหยุด (เสาร์-อาทิตย์) จำนวน 50 โรงเรียน มี นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการ จำนวนกว่า 12,400 คน	-ไม่มี-
4	สป.อว.	โครงการส่งเสริม การจัดสหกิจศึกษา และการศึกษา เชิงบูรณาการ กับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE)	สป.อว. ได้ดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริม การจัดหลักสูตร CWIE ของสถาบันอุดมศึกษา เช่น - การพัฒนาระบบฐานข้อมูล CWIE (https://cwie.mhesi.go.th) - การจัดอบรมเพื่อยกระดับสมรรถนะและ การสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานของคณาจารย์ในเทศ และผู้นิเทศงาน - การจัดประกวด มอบรางวัลและยกย่อง เชิดชูเกียรติสถาบันอุดมศึกษา สถานประกอบการ นักศึกษา คณาจารย์ในเทศ ผู้นิเทศงาน และผู้ปฏิบัติงาน	จากการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่ามี สถาบันอุดมศึกษาจำนวน 100 แห่ง จัดหลักสูตร CWIE ระดับปริญญาตรี จำนวน 2,597 หลักสูตร (โดยปี 2566 มีหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่เปิดสอนทั้งหมด 9,187 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 28.26) มีนักศึกษา CWIE จำนวน 97,907 คน และมีสถานประกอบการเข้าร่วมจัด CWIE จำนวน 19,366 แห่ง นอกจากนี้ ยังมีการยกระดับ CWIE สู่ CWIE นานาชาติ โดยมีสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 35 แห่ง จัดหลักสูตร CWIE นานาชาติ จำนวน 152 หลักสูตร มีนักศึกษา CWIE นานาชาติ จำนวน 808	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			หลักสูตร CWIE ดีเด่นระดับชาติเพื่อสร้างแรงจูงใจและเป็นตัวอย่าง เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - การจัดงานระดับชาติ “วันสหกิจศึกษา บูรณาการกับการทำงาน (CWIE DAY)” ครั้งที่ 15 - การเสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่าย CWIE โดยการสนับสนุนงบประมาณบริหารจัดการเครือข่าย CWIE	คน และมีสถานประกอบการนานาชาติร่วมจัด CWIE จำนวน 625 แห่ง (ที่มา: การรายงานข้อมูลจาก สถาบันอุดมศึกษาในสังกัด อว. ฐานข้อมูล https://cwie.mhesi.go.th ข้อมูล ณ วันที่ 27 พฤษภาคม 2568) สป.อว. ได้รับงบประมาณสนับสนุนภายใต้แผนงาน บูรณาการ เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เพื่อดำเนินโครงการเร่งรัดและขยายผลการจัดหลักสูตรพัฒนาบุคลากรตามแนวทาง CWIE+EEC Model Type A (CWIE+EEC Model Type A Master Class) ในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2568 ซึ่งผลการดำเนินงาน คือมีสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมโครงการจำนวน 16 แห่ง มีหลักสูตรจำนวน 39 หลักสูตร และมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวน 162 คน โดยไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการในพื้นที่ EEC จำนวน 54 แห่ง	
5	สว.	โครงการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการเมือง การปกครอง บทบาทหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาสู่เยาวชนในสถาบันการศึกษา (สภาจำลองสัญจร)	เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการเมืองการปกครอง และบทบาทหน้าที่และอำนาจของฝ่ายนิติบัญญัติ กลุ่มเป้าหมายนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ชั้นปีที่ 4 – 6	ดำเนินการตามแผนงาน 17 โรงเรียน จำนวน กลุ่มเป้าหมาย 3,400 คน	-ไม่มี-

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบนิเวศทางการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ จำนวน 8 โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
1	สทศ.	โครงการขับเคลื่อน แผนการจัดระบบ นิเวศการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการพัฒนา ศักยภาพของคนไทย 4.0 โดยใช้แนวคิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้	การขับเคลื่อนแผนการจัดระบบนิเวศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพคนไทย 4.0 ดำเนินงานในรูปแบบของแผนการจัดระบบนิเวศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพคนไทย 4.0 มุ่งเน้นการบูรณาการของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน เพื่อสร้างความยั่งยืนทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ ◆ ระดับนโยบาย การยกระดับบทบาทของ สทศ. เป็นเครือข่ายแพลตฟอร์มเมืองแห่งการเรียนรู้ของไทย “Thailand Learning City Platform” ร่วมกับหน่วยงานด้านการศึกษาต่าง ๆ อาทิ หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.) กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สถาบันอุทยานการเรียนรู้ (TK Park) โดย สทศ. เป็นเจ้าภาพหลักการจัดเสวนา “The Learning Link Forum : Toward a Lifelong Learning Ecosystem for All Gen” โดยตัวอย่างความสำเร็จจากการประชุมที่เชื่อมโยง (link) เครือข่ายแพลตฟอร์มเมืองแห่งการเรียนรู้ คือ ในปี 2569 ดร.ขวัญภา สุขคร ผู้อำนวยการศูนย์การเรียนรู้ลำปาง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ซึ่งเป็นหนึ่งในวิทยาการของ The	ผลการดำเนินงาน ◆ ผลผลิต - เครือข่ายแพลตฟอร์มเมืองแห่งการเรียนรู้ของไทย “Thailand Learning City Platform” - ข้อเสนอแนวทางการพัฒนาเมืองแห่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต - ข้อเสนอเพื่อพัฒนาการจัดระบบนิเวศการเรียนรู้สำหรับชุมชนแห่งการเรียนรู้โดยใช้พิพิธภัณฑ์เป็นฐาน - แผนที่ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ L-A-R-N (Learning Area Resources Network) - สื่อ/ชุดองค์ความรู้บทเรียนนิเวศการเรียนรู้ ได้แก่ การ์ดระบบนิเวศการเรียนรู้, Backdrop เผยแพร่ประชาสัมพันธ์องค์ความรู้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ฯ เป็นต้น "Thailand Learning Ecosystem Dashboard" ฐานข้อมูลการจัดระบบนิเวศการเรียนรู้ของประเทศไทย	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			Learning Link จะร่วมมือกับ TK Park ภาศิเครือข่ายใน งานประชุมครั้งนี้ จัดงาน Learning Fest เทศกาลการ เรียนรู้ ณ จังหวัดลำปาง ซึ่ง สกศ. และสมัชชาการศึกษา นครลำปาง จะร่วมขับเคลื่อนงานดังกล่าวต่อไป • การจัดทำข้อเสนอแนวทางการพัฒนาเมือง แห่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต เพื่อเสนอต่อประชุมกรรมการสภาการศึกษา โดยเก็บ รวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ (ทั่วประเทศ) จำนวน 4 ครั้ง • การจัดทำข้อเสนอเพื่อพัฒนาการจากระบบนิเวศ การเรียนรู้สำหรับชุมชนแห่งการเรียนรู้โดยใช้พิพธิภณท์ เป็นฐาน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพเกี่ยวกับ การจากระบบนิเวศการเรียนรู้โดยใช้พิพธิภณท์เป็นฐาน ทั้งในและต่างประเทศ จำนวน 3 ครั้ง ◆ ระดับปฏิบัติ • การจัดทำแผนที่และจัดนิทรรศการชุมชนแห่งการ เรียนรู้ เป็นการออกแบบแผนที่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ของ เมืองแห่งการเรียนรู้ตามหัวข้อการเรียนรู้ 8 หัวข้อ ได้แก่ 1) ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 2) แพทย์แผนไทย 3) เกษตรกรรม 4) ศาสนาและประเพณี 5) โภชนาการ 6) ศิลปกรรมและหัตถกรรม 7) ประวัติศาสตร์ และ 8) กิจกรรม/เทศกาลที่ส่งเสริมการเป็นเมืองแห่งการเรียนรู้ ของหน่วยงานที่จัดให้เกิดเมืองแห่งการเรียนรู้ พิพธิภณท์	• สถานศึกษาและครูแกนนำการจัดระบบนิเวศ การเรียนรู้ (รุ่นที่ 1) และคู่มือ (Handbook) การจัด นิเวศการเรียนรู้ (สำหรับผู้เริ่มต้น) • บทความวิชาการ 2 เรื่อง ได้แก่ เรื่อง “การจัดระบบนิเวศการเรียนรู้โดยใช้พิพธิภณท์เป็น ฐาน” และ “การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต” ◆ ผลลัพธ์ ข้อเสนอแนวทางต่าง ๆ ทั้งการพัฒนาเมือง แห่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต การพัฒนาการจากระบบนิเวศการเรียนรู้สำหรับ ชุมชนแห่งการเรียนรู้โดยใช้พิพธิภณท์เป็นฐาน การจัดทำแผนที่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ L-A-R-N การพัฒนาฐานข้อมูลการจากระบบนิเวศการเรียนรู้ คู่มือ ชุดสื่อ/ชุดองค์ความรู้ เป็นเครื่องมือสำคัญ ให้สถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจน ทุกภาคส่วนของชุมชน เมือง และประเทศเกิด การพัฒนาการจากระบบนิเวศการเรียนรู้ซึ่งมีฐาน จากการศึกษาวิจัยให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ในเชิงปฏิบัติ รวมทั้งเป็นการขับเคลื่อนมติสมัชชา สภาการศึกษาระดับชาติ ประจำปี 2567 มติที่ 2 การหนุนเสริมระบบนิเวศชุมชนสู่การเป็นเมืองแห่ง	

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			พื้นที่การเรียนรู้ ศูนย์การเรียนรู้ของครูภูมิปัญญาไทยที่ตั้งอยู่ในเมืองแห่งการเรียนรู้ทั้ง 10 เมือง โดยมีการนำเสนอแผนที่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ในแพลตฟอร์มออนไลน์ภายใต้ชื่อ L-A-R-N (Learning Area Resources Network) และงานนิทรรศการชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่จะเกิดขึ้นในเดือนพฤศจิกายน • การจัดทำสื่อ/ชุดองค์ความรู้บทเรียนนิเวศการเรียนรู้ ได้แก่ Growth-Fixed Mindset การ์ดระบบนิเวศการเรียนรู้ เสริมสร้างความเข้าใจเรื่องกรอบความคิด Backdrop เผยแพร่ประชาสัมพันธ์องค์ความรู้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ฯ เป็นต้น โดย สกศ. มีการจัดนิทรรศการเพื่อนำเสนอ/เผยแพร่ทำสื่อ/ชุดองค์ความรู้ฯ ในงาน insKru Festival 2025 (เดือนเมษายน) และ FutureEd Fest 2025 (เดือนกันยายน) ซึ่งจากการร่วมจัดงานดังกล่าวพบว่าครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา และประชาชนทั่วไปให้ความสนใจเกี่ยวกับประเด็นนิเวศการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้/รวมถึงสื่อการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นเป็นอย่างมาก • การปรับปรุง "Thailand Learning Ecosystem Dashboard" ฐานข้อมูลการจัดระบบนิเวศการเรียนรู้ของประเทศไทย โดยเป็นการสำรวจและจัดเก็บรวบรวมข้อมูลการพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต การพัฒนาเมืองแห่งการเรียนรู้ การจัดระบบนิเวศการเรียนรู้จากสถานศึกษา/หน่วยงาน/ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) และ	การเรียนรู้ ยิ่งไปกว่านั้น การร่วมเป็นเครือข่ายขับเคลื่อน "แพลตฟอร์มเมืองแห่งการเรียนรู้ของประเทศไทย (Thailand Learning City Platform)" ซึ่ง สกศ. เป็นหนึ่งในองค์กรด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning Booster) นั้นจะเป็นช่องทางสำคัญที่สนับสนุนให้คนไทยทุกช่วงวัยได้เข้ามารับบริการและเกิดการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			สถานศึกษาในเมืองแห่งการเรียนรู้ จำนวน 10 เมือง/จังหวัด ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะมีการนำเสนอไว้ใน Information System of Thailand Education (ISTEd) ระบบบริหารจัดการสารสนเทศดิจิทัลทางการศึกษาของ สกศ. • การพัฒนาสถานศึกษาและครูแกนนำการจัดระบบนิเวศการเรียนรู้ (รุ่นที่ 1) ในเมืองแห่งการเรียนรู้ จำนวน 4 เมือง และจัดทำคู่มือ (Handbook) การจัดนิเวศการเรียนรู้ (สำหรับผู้เริ่มต้น) เพื่อให้แนวคิดนิเวศการเรียนรู้ของ สกศ. สามารถขยายผลและนำไปสู่ การปฏิบัติ ตามบริบทของสถานศึกษา		
2	สกศ.	โครงการพัฒนาและขับเคลื่อนมาตรฐานการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	กิจกรรมที่ 1 : การพัฒนาและขับเคลื่อนมาตรฐานการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 1.1 การรับฟังความเห็นต่อมาตรฐานการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 1.2 การจัดทำแผนขับเคลื่อนมาตรฐานการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กิจกรรมที่ 2 : การส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้ปัญญาประดิษฐ์ทางการศึกษา 2.1 การจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้โดยใช้ปัญญาประดิษฐ์ 2.2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมจัดการองค์ความรู้โดยใช้ปัญญาประดิษฐ์	1. รายงานผลการพัฒนาและขับเคลื่อนมาตรฐานการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 1 เรื่อง พร้อมข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย 2. มาตรฐานการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการสภาการศึกษา และคณะกรรมการสภาการศึกษา	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
3	สช.	สำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน	จัดอบรมระบบนิเวศการเรียนรู้ (Learning Ecosystem) สำหรับผู้เรียนในระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ในวันศุกร์ที่ 25 กรกฎาคม 2568 เวลา 08.30 - 16.00 น. ณ ห้องประชุมวิเวก ปางพุทธพงศ์ ชั้น 2 สช. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรม Zoom Meeting และ Facebook Live	ผู้บริหาร ครู บุคลากรโรงเรียนเอกชน รับฟัง การอบรมในรูปแบบออนไลน์ผ่าน zoom meeting และ youtube ช่องของสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน สช. รวมจำนวน 5,378 คน 1,500 โรงเรียน และอบรมผ่านเกณฑ์ร้อยละ 99.83 ของจำนวนผู้ทำแบบทดสอบหลังการอบรม	-ไม่มี-
4	สกร.	โครงการจัดทำสื่อเพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อ คุณวุฒิตามระดับ	มีการจัดทำหนังสือเรียนตามหลักสูตรส่งเสริม การเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2567 จำนวน 8 สารการเรียนรู้ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) การงานอาชีพ สุขภาวะและศิลปะ สังคมศึกษา ประวัติศาสตร์ และหน้าที่พลเมือง และเทคโนโลยีดิจิทัล	ได้หนังสือเรียนตามหลักสูตรส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อคุณวุฒิตามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2567 จำนวน 8 สารการเรียนรู้ สำหรับนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตาม ระดับ หลักสูตรส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2567	มีจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิที่มี ความชำนาญในเนื้อหาอย่าง จำกัด ส่งผลต่อระยะเวลาที่ ใช้ในการดำเนินงานที่เพิ่ม มากขึ้น
5	สกร.	โครงการสร้างความ ตระหนักรู้ เพื่อการปรับเปลี่ยน พฤติกรรม ด้านสิ่งแวดล้อม อย่างยั่งยืน	1. บุคลากรของศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ ทางวิทยาศาสตร์ สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ได้รับ การพัฒนาศักยภาพตามหลักสูตรการอบรมวิทยากร แกนนำสำหรับการพัฒนาสื่อสร้างสรรค์และนวัตกรรม ด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 38 คน 2. ผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริม การเรียนรู้ในพื้นที่เป้าหมาย (ศูนย์วิทยาศาสตร์ เพื่อการศึกษา 19 แห่งทั่วประเทศ) ได้รับการพัฒนา ศักยภาพตามหลักสูตรการอบรมเพื่อพัฒนา	1) ติดตามผลการนำหลักสูตรส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อคุณวุฒิตามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2567 ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ภายใน สถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ 2) พัฒนาเอกสารเอกสาร คู่มือ แนวทาง การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน หลักสูตรส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2567 พัฒนา สื่อการเรียนรู้ประกอบหลักสูตรส่งเสริมการเรียนรู้	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
			สื่อสร้างสรรค์และนวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 827 คน 3. มีผลงานที่เกี่ยวข้องการพัฒนาสื่อสร้างสรรค์และนวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งเกิดขึ้นจากผู้เข้ารับการพัฒนามาตามหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง และส่งเข้าประกวดในระดับภูมิภาค/เขต รวมจำนวน 393 ผลงาน	เพื่อคุณวุฒิตามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2567 สำหรับนำไปใช้ในการจัดส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้	
6	สถ.	ขับเคลื่อนนโยบายจัดระเบียบสังคม ในสถานศึกษาสังกัด องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้จัดทำแนวทางการขับเคลื่อนนโยบายจัดระเบียบสังคมในสถานศึกษา (ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก/โรงเรียน/วิทยาลัย) สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีสถานศึกษา จำนวน 7,664 แห่งดำเนินการจัดระเบียบสังคมในสถานศึกษา ประกอบด้วย ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 17,737 แห่ง โรงเรียน 1,802 แห่ง และวิทยาลัย 10 แห่ง รวมทั้งสิ้น 19,549 แห่ง (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิ.ย. 2568) ภายใต้ 4 มาตรการ ดังนี้ 1) มาตรการการดูแลการจราจรและระเบียบหน้าสถานศึกษา 2) มาตรการการรักษาความสะอาดและอนามัยในสถานศึกษา 3) มาตรการการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา 4) มาตรการการป้องกันบุหรื/บุหรืไฟฟ้า และยาเสพติดในสถานศึกษา	มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 5,699 แห่ง (ร้อยละ 74) ดำเนินการจัดระเบียบสังคมในสถานศึกษาในสังกัดแล้ว 13,329 แห่ง โดยมีการขับเคลื่อน 4 มาตรการ ดังนี้ 1) สถานศึกษา 13,052 แห่ง มีการดูแลการจราจรและระเบียบหน้าสถานศึกษา 2) สถานศึกษา 13,291 แห่ง มีการรักษาความสะอาดและอนามัยในสถานศึกษา 3) สถานศึกษา 13,103 แห่ง มีการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา 4) สถานศึกษา 13,091 แห่ง มีการป้องกันบุหรื/บุหรืไฟฟ้า และยาเสพติดในสถานศึกษา	-ไม่มี-

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
7	สว.	โครงการพัฒนา เยาวชนคนรุ่นใหม่กับ การเรียนรู้ วิถีประชาธิปไตย	ส่งเสริมให้นักเรียนได้ตระหนักถึงความสำคัญ ของการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	ดำเนินการแล้ว 2 ครั้ง รวม 280 คน ได้แก่ - รุ่นที่ 1/2568 จำนวนกลุ่มเป้าหมาย 149 คน - รุ่นที่ 2/2568 จำนวนกลุ่มเป้าหมาย 131 คน	-ไม่มี-
8	สว.	โครงการแข่งขัน ตอบปัญหาเชิงวิชาการ เกี่ยวกับวุฒิสภาและ การเมืองการปกครอง ของไทย สำหรับเยาวชน ระดับมัธยมศึกษาตอน ปลายหรือเทียบเท่า	ส่งเสริมให้เยาวชนได้ตระหนักถึงความสำคัญของ การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และบทบาทหน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภา	การแข่งขันในรอบชิงชนะเลิศระดับประเทศ ผลผู้ชนะคือ โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส จังหวัด สกลนคร	-ไม่มี-



คำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ที่ ๒๐๔ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ

โดยเห็นเป็นการสมควรปรับปรุงองค์ประกอบและปรับเปลี่ยนคณะทำงานผู้แทนส่วนราชการ ให้มีความเหมาะสมเกิดผลดีต่อการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ

ดังนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงยกเลิกคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ที่ ๒๐๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ และคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ที่ ๔๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๗ และแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|--|-----------|
| ๑. เลขาธิการสภาการศึกษา | ที่ปรึกษา |
| ๒. นางเบญจลักษณ์ น้าฟ้า | ที่ปรึกษา |
| ๓. นายชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ | ประธาน |
| ๔. รองเลขาธิการสภาการศึกษา | รองประธาน |
| ที่กำกับดูแลสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ | |
| ๕. นายรังสรรค์ มณีเล็ก | คณะทำงาน |
| ๖. ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
(นางสาวทัศนีย์ พิศาลรัตนคุณ) | คณะทำงาน |
| ๗. ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
(นางสาวสุพรรณิ ตั้งจิตติประภา) | คณะทำงาน |
| ๘. ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
(นางสาวปรานี ล้มในเมือง) | คณะทำงาน |
| ๙. ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
(นางพชรวรรณ รัฐขจร) | คณะทำงาน |
| ๑๐. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
(นางสาวมธุรส ประภาจันทร์) | คณะทำงาน |
| ๑๑. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
(นายประพล ฐานเจริญ) | คณะทำงาน |
| ๑๒. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
(นางสาวจรรยาตรี แจบไธสง) | คณะทำงาน |
| ๑๓. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
(นางสาวนลินี จินกุล) | คณะทำงาน |

/๑๔. ผู้แทน...

๒

๑๔. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (นางสาววาสนีย์ สิบวิวัฒน์)	คณะทำงาน
๑๕. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (นายสพลกิตต์ สังข์ทิพย์)	คณะทำงาน
๑๖. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (นายเดชินท์พัฒน์ โชติวัชรนันท์)	คณะทำงาน
๑๗. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (นางสาววิภาณต์ แจ่มจันทร์)	คณะทำงาน
๑๘. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ)	คณะทำงาน
๑๙. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (นายณัฐพงศ์ แดงหล้า)	คณะทำงาน
๒๐. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (นายศรัทธา บุญรอด)	คณะทำงาน
๒๑. ผู้แทนกรมส่งเสริมการเรียนรู้ (นายธานี เครืออยู่)	คณะทำงาน
๒๒. ผู้แทนกรมส่งเสริมการเรียนรู้ (นายโยธิน สมโนนนท์)	คณะทำงาน
๒๓. ผู้แทนกรมส่งเสริมการเรียนรู้ (นางสาวเบญจวรรณ อำไพศรี)	คณะทำงาน
๒๔. ผู้แทนกรมส่งเสริมการเรียนรู้ (นายจตุรงค์ ทองดารา)	คณะทำงาน
๒๕. ผู้แทนกรมส่งเสริมการเรียนรู้ (นางสาวทิพวัลย์ ธรรมวงศ์)	คณะทำงาน
๒๖. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (นางสาวเขมวดี คัมภีรานนท์)	คณะทำงาน
๒๗. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (นางสาวนภลภัส รัตนกิจ)	คณะทำงาน
๒๘. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (นางสาวศศิธร งามวาจา)	คณะทำงาน
๒๙. ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นางสาวนพรัตน์ ประสาทเขตการณ์)	คณะทำงาน
๓๐. ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายจักรพงษ์ ปัญญาพุนตระกูล)	คณะทำงาน
๓๑. ผู้แทนสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (นางอัมมิกาภรณ์ กุลศุภกร)	คณะทำงาน
๓๒. ผู้แทนสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (นางสาวศิริพร ลักษณะภิรมย์)	คณะทำงาน

/๓๓. ผู้แทน...

๓

๓๓.	ผู้แทนสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (นายสรเสริญ ดาแก้ว)	คณะทำงาน
๓๔.	ผู้แทนสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (นางสาวอัญชลี พลอยเพชร)	คณะทำงาน
๓๕.	ผู้แทนสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (นายเกียรติ ฆารเจริญ)	คณะทำงาน
๓๖.	ผู้แทนสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (นางสาวภาวดี เจียรนัยกุล)	คณะทำงาน
๓๗.	ผู้แทนสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (นายณัฐพล รัตนานันท์กุล)	คณะทำงาน
๓๘.	ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาท้องถิ่น)	คณะทำงาน
๓๙.	ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาท้องถิ่น)	คณะทำงาน
๔๐.	ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาปฐมวัย และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก)	คณะทำงาน
๔๑.	ผู้แทนสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (ผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา)	คณะทำงาน
๔๒.	ผู้แทนสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (หัวหน้ากลุ่มงานประกันคุณภาพการศึกษา)	คณะทำงาน
๔๓.	ผู้แทนกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ผู้กำกับการ ฝ่ายอำนวยการ ๗ กองบังคับการอำนวยการ)	คณะทำงาน
๔๔.	ผู้แทนกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (สารวัตร ฝ่ายอำนวยการ ๗ กองบังคับการอำนวยการ)	คณะทำงาน
๔๕.	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (นางพิมพ์พิศ เป็นสมุห)	คณะทำงาน
๔๖.	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (นายนิพนธ์ บุญจุล)	คณะทำงาน
๔๗.	ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานวิชาชีพ)	คณะทำงาน
๔๘.	ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานการประกอบวิชาชีพ)	คณะทำงาน
๔๙.	ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (ผู้อำนวยการกลุ่มรับรองปริญญาและประกาศนียบัตร)	คณะทำงาน
๕๐.	ผู้แทนสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (นางสาวภาวดี ศรีสังขาม)	คณะทำงาน
๕๑.	ผู้แทนสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (นางสาวนิตยา จันทร์ทุ่งใหญ่)	คณะทำงาน

/๕๒. ผู้แทน...

๔

๕๒. ผู้แทนกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม (นายเอกราช ชำมะโน)	คณะทำงาน
๕๓. ผู้แทนกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม (นางวรรณางค์ พรรณาไพร)	คณะทำงาน
๕๔. ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (นายเอกภักดิ์ หอมสมบัติ)	คณะทำงาน
๕๕. ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (นายณัฐวิษ แก้วพิกุล)	คณะทำงาน
๕๖. ผู้แทนสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา (นางสาวกัญญาญจน์ เมฆา)	คณะทำงาน
๕๗. ผู้แทนสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา (นางสาวสุภารัตน์ ศรีหลัก)	คณะทำงาน
๕๘. ผู้แทนสำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา (นางสาวจันทิมา ศุภรพงศ์)	คณะทำงาน
๕๙. ผู้แทนสำนักนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา (นายปรัชญารัตน์ ลครพล)	คณะทำงาน
๖๐. ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	คณะทำงานและเลขานุการ
๖๑. ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานการศึกษา สำนักมาตรฐานการศึกษา และพัฒนาการเรียนรู้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๖๒. นางสาวชรินทร์ พุ่มเกษม	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๖๓. นางสาวรพีชา ไสยาหลง	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๖๔. นายอริชัย วรรณชาติ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๖๕. เจ้าหน้าที่สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๖๖. เจ้าหน้าที่สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และอำนาจ

๑. ร่วมกันวางแผนการดำเนินงานการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ สู่การปฏิบัติ
ในประเด็นต่าง ๆ ในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา รวมทั้งการส่งเสริม กำกับดูแล การตรวจสอบ
การประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย

๒. ร่วมกันวางแผน ติดตามการดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติ
สู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๐ ให้บรรลุวัตถุประสงค์

๓. ร่วมกันรายงานผลการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ เป็นประจำทุกปี

/๔. ร่วมกัน...

๕

๔. ร่วมกันเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องและชัดเจนแก่ประชาชนเกี่ยวกับ
ผลลัพธ์ของการดำเนินงาน และประโยชน์ที่จะได้รับ

๕. ดำเนินงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ประวิต เอราวรรณ)
เลขาธิการสภาการศึกษา

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรรณ	เลขาธิการสภาการศึกษา
ดร.นิติ นาชิต	รองเลขาธิการสภาการศึกษา
นางโชติกา วรรณบุรี	ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้

ผู้รวบรวมและเรียบเรียงรายงาน

นางสาวอุษา คงสาย	ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานการศึกษา
นางสาวปณัฐา น้อยเนียม	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
นางสาวรพิดา ไวสาหลง	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
นายอริญชัย วรรณชาติ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กลุ่มมาตรฐานการศึกษา สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

เลขที่ 99/20 ถนนสุขุมวิท เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทร. 02 668 7123 ต่อ 2529

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ed.standard.oec@gmail.com

Website : www.onec.go.th

ติดตามข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมได้ที่

 www.onec.go.th

 สภาการศึกษา

 สภาการศึกษา

 สภาการศึกษา



สิ่งพิมพ์ สกศ. อันดับที่ 25/2569

ISBN 978-616-270-565-6



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

