



รายงานผลการส่งเสริมความรู้และประเมินผลการบังคับใช้
คำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๑๙/๒๕๖๐
เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙



รายงานผลการส่งเสริมความรู้และประเมินผลการบังคับใช้
คำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๑๙/๒๕๖๐
เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ

จัดทำโดย
สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

คำนำ

รายงาน ผลการส่งเสริมความรู้และประเมินผลการบังคับใช้ คำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดย สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) เพื่อติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ และสังเคราะห์บทเรียนเชิงลึกตลอดระยะเวลา ๖ ปีที่ผ่านมา ของการนำกลไกตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๑๙/๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาใช้บริหารจัดการศึกษาในระดับภูมิภาค

เนื้อหาภายในรายงานฉบับนี้ ได้สะท้อนภาพการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างและอำนาจหน้าที่การบริหารงานบุคคล (มาตรา ๕๓) จากการรวมศูนย์ในระยะแรกมาสู่การกระจายอำนาจกลับคืนสู่ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งส่งผลต่อการปลดล็อกภาระงานธุรการของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด (ศธจ.) ตลอดจนเสนอแนะแนวทางในการวางตำแหน่งยุทธศาสตร์ใหม่ของ ศธจ. ไปสู่การเป็น **คลังสมองและตัวเชื่อมประสานการศึกษาจังหวัด** ผ่าน ๔ ภารกิจหลัก ได้แก่ การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางทางการศึกษา , การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดแบบบูรณาการ, การขับเคลื่อนสมัชชาการศึกษาจังหวัด และการประเมินผลเชิงพัฒนา

การประเมินฉบับนี้อาศัยข้อมูลเชิงประจักษ์และการรับฟังความคิดเห็นเชิงลึกจากผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานระดับพื้นที่กว่า ๔๒๐ คน ในพื้นที่จังหวัดตัวอย่าง ๗ จังหวัด (ลำปาง, พิษณุโลก, อุตรธานี, นครศรีธรรมราช, สุพรรณบุรี, ระยอง, กาญจนบุรี) และกรณีศึกษาการจัดการศึกษาสำหรับเด็กเปราะบาง ณ โรงเรียนหลวงแพทย จังหวัดสมุทรสาคร รวมถึงการวิเคราะห์ช่องว่างการพัฒนา (Gap Analysis) และการเสนอมาตรการขับเคลื่อนเชิงนโยบาย ทั้งในมิติการปรับปรุงกฎหมาย การยกระดับสมรรถนะบุคลากร และการเชื่อมโยงฐานข้อมูลข้ามสังกัด

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์และเป็น ฐานข้อมูลทางวิชาการที่สำคัญสำหรับผู้บริหารนโยบาย บุคลากรทางการศึกษา ผู้ว่าราชการจังหวัด ตลอดจนผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทุกภาคส่วน ในการนำไปใช้ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ และกลไกการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและลดความเหลื่อมล้ำในระดับพื้นที่ได้อย่างยั่งยืนต่อไป

สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ก

บทที่ ๑ บทนำ

๑

๑.๑. ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็น

๑

๑.๒ วัตถุประสงค์การดำเนินงาน

๑

๑.๓ ขอบเขตการดำเนินงาน

๑

๑.๔ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๓

๑.๕ นิยามศัพท์เฉพาะ

๓

บทที่ ๒ กรอบแนวคิดและวิวัฒนาการทางกฎหมาย

๕

๒.๑ ยุคเจตนารมณ์ดั้งเดิม : การจัดสร้างโครงสร้างและรวบรวมอำนาจ (พ.ศ. ๒๕๖๐)

๕

๒.๒ จุดเปลี่ยนสำคัญ : การคืนอำนาจบริหารงานบุคคลและการปรับบทบาท ศธจ. (พ.ศ. ๒๕๖๕)

๖

๒.๓ ตารางเปรียบเทียบวิวัฒนาการทางกฎหมาย (พ.ศ. ๒๕๖๐ vs พ.ศ. ๒๕๖๕)

๖

๒.๔ ระเบียบวิธีติดตามและประเมินผล

๗

บทที่ ๓ ผลการประเมินการบังคับใช้กฎหมายและสภาพจริงในพื้นที่

๑๐

๓.๑ ผลกระทบด้านการบริหารงานบุคคล : การปลดล็อกคอขวดธุรการบุคคล

๑๐

๓.๒ การวางตำแหน่งยุทธศาสตร์ใหม่ของ ศธจ.

๑๐

๓.๓ ปัญหาและอุปสรรคสำคัญเชิงโครงสร้างและศักยภาพบุคลากร

๑๒

๓.๔ สรุปตารางเปรียบเทียบสภาพจริง: ศธจ. ยุคงานบุคคล vs ศธจ. ยุค Think Tank

๑๓

บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ประเด็นจากการรับฟังความคิดเห็นในพื้นที่

๑๔

๔.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ร่วมประชุมและกลุ่มเป้าหมาย

๑๔

๔.๒ เสียงสะท้อนเชิงพื้นที่ต่อการปฏิบัติงานจริง

๑๕

๔.๓ สภาพปัญหา และการวิเคราะห์ช่องว่างการพัฒนา (Gap Analysis) จำแนกรายภารกิจ

๑๕

๔.๔ ปัจจัยความสำเร็จ (Key Success Factors) และเงื่อนไขข้อจำกัดในระดับพื้นที่

๑๗

บทที่ ๕ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและมาตรการขับเคลื่อน

๑๘

๕.๑ การปรับปรุงกฎหมายและโครงสร้างองค์กร

๑๘

๕.๒ การยกระดับสมรรถนะบุคลากร ศธจ. (Re-skilling & Up-skilling)

๑๘

๕.๓ การจัดตั้ง Provincial Education Data Center & สมัชชาการศึกษาจังหวัด

๑๙

๕.๔ สรุปภาพรวมมาตรการขับเคลื่อนเชิงนโยบาย

๒๐

ภาคผนวก ก

๒๑

ภาคผนวก ข

๓๖

ภาคผนวก ค

๔๙

ภาคผนวก ง

๖๒

คณะผู้จัดทำ

๖๙

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ ๓.๑ ศธจ.ในฐานะ Think Tank & Provincial Education Facilitator	๑๑
ภาพที่ ๔.๑ การวิเคราะห์ช่องว่างการพัฒนา (Gap Analysis)	๑๖
ภาพที่ ๕.๑ การจัดตั้ง Provincial Education Data Center & สมัชชาการศึกษาจังหวัด	๑๙

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ ๒.๑ ตารางเปรียบเทียบวิวัฒนาการทางกฎหมาย (พ.ศ. ๒๕๖๐ vs พ.ศ. ๒๕๖๕)	๗
ตารางที่ ๓.๑ สรุปตารางเปรียบเทียบสภาพจริง: ศธจ. ยุคงานบุคคล vs ศธจ. ยุค Think Tank	๑๓
ตารางที่ ๔.๑ จำนวนและสัดส่วนผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น จำแนกตามสังกัดและภูมิภาค	๑๔
ตารางที่ ๕.๑ สรุปภาพรวมมาตรการขับเคลื่อนเชิงนโยบาย	๒๐

บทสรุปผู้บริหาร

ความเป็นมา วัตถุประสงค์ และขอบเขตการประเมิน

คำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๑๙/๒๕๖๐ จัดตั้งขึ้นเพื่อแก้ปัญหาการทำงานที่เป็นเอกเทศ (Silo) ของหน่วยงานการศึกษาในภูมิภาค แต่เมื่อเวลาผ่านไปกว่า ๖ ปี โครงสร้างดังกล่าวเริ่มเกิดภาวะ "คอขวด" ในการบริหารงานบุคคล และไม่ยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยี การตรา พ.ร.บ. แก้ไขเพิ่มเติมฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงถือเป็นการรื้อปรับเปลี่ยนครั้งใหญ่ ทำให้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ต้องทำการประเมินเชิงลึกเพื่อดูว่าในสภาพจริงกฎหมายฉบับนี้ขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาได้จริงตามเจตนารมณ์เพียงใด

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อประเมิน ผลสัมฤทธิ์ และผลกระทบ ในรอบ ๖ ปีที่ผ่านมา ทั้งในเชิงโครงสร้าง และผลต่อผู้เรียน/สถานศึกษา

๒. เพื่อ รับฟังเสียงสะท้อนจริง จากผู้ปฏิบัติงานระดับปฏิบัติการในพื้นที่ ซึ่งเผชิญกับข้อจำกัดทางระเบียบและกฎหมาย

๓. เพื่อ สังเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ในการปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ และกลไกบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการให้ทันสมัย

ขอบเขตการประเมิน : ประเมิน ๔ ภารกิจหลัก (งานบุคคล/โครงสร้าง, แผนพัฒนาจังหวัด, ฐานข้อมูลกลาง, สมัชชาการศึกษา) ผ่านการลงพื้นที่เก็บข้อมูลเชิงลึกใน ๗ จังหวัดตัวอย่าง (ลำปาง, พิษณุโลก, อุตรดิตถ์, นครศรีธรรมราช, สุพรรณบุรี, ระยอง, กาญจนบุรี) และศึกษากรณีเฉพาะบริบทพื้นที่เปราะบาง/เด็กข้ามชาติ ณ โรงเรียนหลวงแพทย์ จังหวัดสมุทรสาคร โดยครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายผู้ให้ข้อมูลเชิงลึกกว่า ๔๒๐ คน

จุดเปลี่ยนสำคัญทางกฎหมาย (พ.ศ. ๒๕๖๐ vs พ.ศ. ๒๕๖๕)

การเปรียบเทียบกฎหมาย ๒ ยุค สะท้อนให้เห็นการหมุนเปลี่ยนของศูนย์กลางอำนาจ (Power Dynamics) ในการบริหารจัดการศึกษา

ยุค คสช. ๑๙/๒๕๖๐

แนวคิด : ตั้งอำนาจบริหารงานบุคคลตามมาตรา ๕๓ (การบรรจุ แต่งตั้ง ย้าย) จากเขตพื้นที่การศึกษา มารวมไว้ที่คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) และให้ศึกษาธิการจังหวัด (ศจ.) เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ

ผลที่เกิดขึ้น : ช่วยลดปัญหาการทุจริตและการใช้อิทธิพลในระดับเขตพื้นที่ได้ในระดับหนึ่ง แต่สร้างภาระงานธุรการอย่างมหาศาลให้ ศจ. และ กศจ. จนกลายเป็น "คอขวด" ทำให้กระบวนการบุคลากรล่าช้า โรงเรียนขาดแคลนครูเป็นเวลานาน

ยุค พ.ร.บ. แก้ไขเพิ่มเติมฯ พ.ศ. ๒๕๖๕

แนวคิด : กระจายอำนาจ ม.๕๓ กลับคืนสู่ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา (สพป./สพม.) โดยให้ผู้อำนวยการเขตพื้นที่ฯ มีอำนาจสั่งบรรจุแต่งตั้งโดยตรง

ผลที่เกิดขึ้น: เกิดความคล่องตัว รวดเร็ว ตอบสนองความต้องการครูของโรงเรียนได้ทันทั่วทั้ง และที่สำคัญที่สุดคือเป็นการ "ปลดล็อก ศจ." จากภาระงานธุรการเอกสารบุคคลของ สพฐ. (ซึ่งเคยครองภาระงานและวาระการประชุมไปกว่า ๗๐-๘๐%) ทำให้ ศจ. มีเวลาและทรัพยากรไปทำภารกิจเชิงยุทธศาสตร์ที่แท้จริง

การวางตำแหน่งยุทธศาสตร์ใหม่ของ ศรจ.

เมื่อไม่ต้องทำหน้าที่เป็น "สำนักงานธุรการบุคคล" ของ สพฐ. อีกต่อไป ศรจ. จึงต้องปรับบทบาท (Reposition) ไปสู่การเป็น "คลังสมองและตัวเชื่อมประสานการศึกษาจังหวัด (Think Tank & Provincial Education Facilitator)" ผ่าน ๔ กลไกภารกิจหลัก

๑. Provincial Education Data Center (ศูนย์ข้อมูลกลางการศึกษาจังหวัด)

- ทำหน้าที่เป็น Single Source of Truth บูรณาการฐานข้อมูลนักเรียนและสถานศึกษาข้ามสังกัด (สปฐ., อปท., สช., สกร., พศจ.)

- **ประโยชน์** : ช่วยให้เห็นภาพรวมของจังหวัด เช่น การติดตามเด็กตกหล่น/เด็กนอกระบบการศึกษา (Dropouts) และการวางแผนคลังอัตรากำลังครูรายสาขาวิชาเอกในภาพรวมของจังหวัด

๒. Provincial Educational Development Plan (แผนพัฒนาการศึกษาจังหวัด)

- ยกระดับจากการรวมเล่มโครงการ ไปสู่การเป็น **แผนแม่บทบูรณาการระดับจังหวัด (Integrative Master Plan)** ที่เชื่อมโยงเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ เข้ากับความต้องการเชิงพื้นที่ (Area-based Reality)

๓. Educational Assembly (สมัชชาการศึกษาจังหวัด)

- เปลี่ยนบทบาทจากผู้สั่งการ (Director) มาเป็น **ผู้เปิดพื้นที่และอำนวยความสะดวก (Facilitator)** ดึงภาคเอกชน หอการค้า ภาคประชาสังคม และท้องถิ่น เข้าร่วมกำหนดทิศทาง

- นำไปสู่การสร้าง **ข้อตกลงร่วมทางสังคม (Social Compact)** ในการระดมทรัพยากรมาพัฒนาการศึกษาในจังหวัดร่วมกัน

๔. Developmental Evaluation (การประเมินเชิงพัฒนา)

- ปรับเปลี่ยนจากการประเมินแบบจับผิด/ตรวจเอกสาร (Compliance Check) ไปเป็นการประเมินเพื่อช่วยเหลือ สะท้อนผล ให้คำปรึกษา และถอดบทเรียนนวัตกรรมการเรียนรู้ (Best Practices) ของสถานศึกษาในพื้นที่

การวิเคราะห์ช่องว่างการพัฒนา (Gap Analysis) และสภาพจริงในพื้นที่

แม้กรอบแนวคิดใหม่จะดูดี แต่ในสภาพความเป็นจริงในพื้นที่นาร่องยังพบ **"ช่องว่าง (Gaps)"** สำคัญ ๓ ด้านระหว่างเป้าหมายตามกฎหมายกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง

ด้านแผนพัฒนาจังหวัด (Planning Gap)

เป้าหมาย : แผนแม่บทกลางที่ทุกหน่วยงานใช้เป็นกรอบรองรับงบประมาณ

ความเป็นจริง : เป็นเพียงการ "ตัดต่อ/รวมเล่ม" โครงการของแต่ละสังกัด

สาเหตุ : ขาดกฎหมายลูกรองรับให้แผน ศรจ. มีสภาพบังคับ และไม่มี "งบประมาณขับเคลื่อนเชิงพื้นที่ (Area-based Budget)" ทำให้ต่างหน่วยงานต่างทำตามงบประมาณของตนเอง

ด้านการบูรณาการข้ามสังกัด (Integration Gap)

เป้าหมาย : เกิดการทำงานร่วมกันอย่างกว้างขวาง ทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาสังคม

ความเป็นจริง : เกิดภาวะ ต่างคนต่างทำ (Silo Mentality)

สาเหตุ : โครงสร้าง กศจ. ตั้งเดิมเน้นตัวแทนจากส่วนราชการ ขาดตัวแทนภาคเศรษฐกิจ (หอการค้า, สภาอุตสาหกรรม) และภาคสังคม/สาธารณสุข (สสจ., พมจ.) ทำให้การแก้ปัญหาผู้เรียนข้ามมิติทำได้ยาก

ด้านระบบข้อมูลกลาง (Data Gap)

เป้าหมาย : มี Big Data การศึกษาจังหวัดที่เรียลไทม์และแม่นยำ

ความเป็นจริง : ข้อมูลซ้ำซ้อน กระจัดกระจาย ไม่เชื่อมโยงกัน

สาเหตุ : ขาดแพลตฟอร์มเชื่อมโยงข้อมูลกลาง (Data Integration Platform) ติดล็อกกฎหมายธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) ข้ามกระทรวง และบุคลากรขาดทักษะวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อจำกัดด้านศักยภาพบุคลากร (Capability Gap)

บุคลากร ศธจ. ส่วนใหญ่โอนย้ายมาจากเขตพื้นที่ฯ ยังติดกรอบการทำงานเอกสารประจำ (Routine Mindset) ขาดทักษะสำคัญยุคใหม่ เช่น การคิดเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Thinking), การวิเคราะห์ Big Data และทักษะการเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitation Skills)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและมาตรการขับเคลื่อน

เพื่อเปลี่ยนผ่าน ศธจ. ให้เป็นกลไกขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคอย่างแท้จริง มีข้อเสนอแนะ ๓ มาตรการสำคัญ

๑. การปรับปรุงกฎหมายและโครงสร้างองค์กร

- **ปรับปรุงองค์ประกอบ กศจ.:** แก้ไขกฎหมายเปิดรับกรรมการ กศจ. จากภาคเศรษฐกิจ (ประธานหอการค้าจังหวัด, ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัด) และภาคสาธารณสุข/พัฒนาสังคม (นพ.สสจ., พมจ.) เพื่อตอบโจทย์ตลาดแรงงานและการดูแลสวัสดิภาพผู้เรียน

- **ตรากฎหมายลูกรองรับ ศธจ.:** ยกร่างกฎกระทรวง/ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ รับรองสถานะ ศธจ. ในการทำหน้าที่ศูนย์ข้อมูลกลาง (Data Center) และกำหนดให้ "แผนพัฒนาการศึกษาจังหวัด" มีสถานะเป็นแผนบังคับใช้ในการจัดทำงบประมาณระดับจังหวัด

๒. การยกระดับสมรรถนะบุคลากร (Re-skilling & Up-skilling)

- **กำหนด New Competency Model:** พัฒนาสมรรถนะบุคลากร ศธจ. ใน ๓ เรื่องหลัก คือ

(๑) Strategic & Policy Thinking

(๒) Big Data Analytics & Data Governance และ

(๓) Facilitation & Public Engagement

- **จัดหลักสูตรปฏิบัติการ (Action-based Learning):** ร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษา จัดอบรมโดยใช้ "โจทย์จริงในพื้นที่" เป็นฐาน (เช่น การแก้ปัญหาเด็กหลุดออกจากระบบ หรือการวิเคราะห์ความต้องการครูรายวิชาเอก)

๓. การจัดตั้ง Provincial Data Center & ขับเคลื่อนสมัชชาการศึกษา

- **จัดตั้ง Data Integration Platform:** เชื่อมโยงระบบ DMC (สพฐ.), อปท., สกร. และ สช. เข้าด้วยกัน สร้างเป็น Executive Dashboard เพื่อช่วยให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและ กศจ. ใช้ตัดสินใจเชิงนโยบายบนฐานข้อมูลที่ต้องการ

- **ขับเคลื่อนสมัชชาการศึกษาจังหวัด:** สถาปนาพื้นที่กลางทางการศึกษา นำภาคส่วนต่างๆ มาร่วมทำข้อตกลงร่วมทางสังคม (Social Compact) เพื่อระดมทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑. ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็น

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ สืบ ณ วันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ ถูกประกาศใช้โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาความซ้ำซ้อน เอกภาพ และประสิทธิภาพในการบริหารงานการศึกษาระดับพื้นที่ โดยการจัดตั้งสำนักงานศึกษาธิการภาค (ศธภ.) และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด (ศธจ.) พร้อมทั้งกำหนดให้มีคณะกรรมการการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) ทำหน้าที่บูรณาการการจัดการศึกษาและบริหารงานบุคคลในระดับจังหวัด

อย่างไรก็ตาม หลังจากคำสั่งดังกล่าวมีผลบังคับใช้มาแล้วเป็นเวลากว่า ๖ ปี สภาพแวดล้อมทางสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยีทางการศึกษาได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ประกอบกับเกิดเสียงสะท้อนจากผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาความซ้ำซ้อนของภารกิจ สายการบังคับบัญชา และข้อจำกัดในการขับเคลื่อนงานการศึกษา **สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.)** ในฐานะหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการวิเคราะห์ เสนอแนะ และพัฒนากฎหมายทางการศึกษาของประเทศ จึงได้ดำเนินโครงการติดตามและประเมินผล การบังคับใช้คำสั่ง คสช. ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เพื่อทบทวนความเหมาะสม ผลสัมฤทธิ์ และปัญหาอุปสรรคของการบังคับใช้กฎหมายอย่างครบถ้วนในทุกมิติ

๑.๒ วัตถุประสงค์การดำเนินงาน

๑. เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์และผลกระทบของการบังคับใช้คำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๑๙/๒๕๖๐ ในรอบ ๖ ปีที่ผ่านมา

๒. เพื่อรับฟังปัญหา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเชิงลึกจากผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานจริงในระดับพื้นที่

๓. เพื่อสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแนวทางการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการและการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคให้เหมาะสมกับบริบทปัจจุบัน

๑.๓ ขอบเขตการดำเนินงาน

การติดตามและประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายและนโยบายการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค ครั้งนี้ มีขอบเขตการดำเนินงาน ครอบคลุม ๔ มิติ ดังนี้

๑. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ประเด็นข้อกฎหมายและนโยบายหลัก การศึกษาทบัญญัติ ผลกระทบ และสภาพการบังคับใช้ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ เปรียบเทียบกับการปรับปรุงแก้ไขตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๖๕

กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม, พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗, พระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตลอดจนกฎกระทรวง และระเบียบกระทรวงศึกษาธิการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการในระดับพื้นที่

มติการประชุมเชิงภารกิจ ประเมินความสอดคล้อง ผลสัมฤทธิ์ ปัญหาอุปสรรค และข้อจำกัดใน ๔ ภารกิจหลัก ได้แก่

๑. การบริหารงานบุคคลและโครงสร้างการบริหารจัดการการศึกษาในระดับจังหวัด
๒. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดและการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์แบบบูรณาการ
๓. การจัดทำและบริหารจัดการฐานข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา
๔. การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมและการจัดตั้งสมัชชาการศึกษาจังหวัด

๒. ขอบเขตด้านพื้นที่

การลงพื้นที่จัดเวทีรับฟังความคิดเห็น การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงลึก (In-depth Interview) และการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ดำเนินการในพื้นที่จังหวัดตัวอย่าง/พื้นที่นำร่อง (Pilot Provinces) ที่ครอบคลุมบริบททางภูมิศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม และขนาดของระบบการศึกษาที่หลากหลายในทุกภูมิภาค ได้แก่

ภาคเหนือ : จังหวัดลำปาง และ จังหวัดพิษณุโลก (พื้นที่ตัวอย่างการบริหารจัดการศึกษาในบริบทเชิงพื้นที่และโรงเรียนขยายโอกาส/โรงเรียนขนาดเล็ก)

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : จังหวัดอุดรธานี (พื้นที่ตัวอย่างศูนย์กลางการศึกษาและศูนย์กลางโลจิสติกส์ในภูมิภาคอีสานตอนบน ที่มีความซับซ้อนของขนาดสถานศึกษาและจำนวนผู้เรียน)

ภาคใต้ : จังหวัดนครศรีธรรมราช (พื้นที่ตัวอย่างขนาดใหญ่ที่มีอัตราส่วนสถานศึกษาหลากหลายสังกัด และการจัดการศึกษาในบริบทวัฒนธรรมเชิงพื้นที่)

ภาคกลาง : จังหวัดสุพรรณบุรี (พื้นที่ตัวอย่างการบริหารจัดการศึกษาในภาคเกษตรกรรมและอุตสาหกรรมแปรรูป รวมถึงการสร้างความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)

ภาคตะวันออก : จังหวัดระยอง (พื้นที่ตัวอย่างในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก: EEC และการจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองภาคอุตสาหกรรม)

ภาคตะวันตก : จังหวัดกาญจนบุรี (พื้นที่ตัวอย่างชายแดนและการจัดการศึกษาสำหรับกลุ่มเปราะบาง/เด็กไม่มีสัญชาติ)

พื้นที่ศึกษาเฉพาะบริบท : จังหวัดสมุทรสาคร (โรงเรียนหลวงแพทย) เพื่อศึกษารูปแบบการบูรณาการจัดการศึกษาร่วมกับท้องถิ่น ภาคเอกชน และการดูแลเด็กประชากรข้ามชาติ

๓. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาการดำเนินโครงการ : ดำเนินการระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๙

ระยะเวลาการลงพื้นที่จัดเวทีรับฟังความคิดเห็น : ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ในพื้นที่ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึง เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

๔. ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมาย

ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกภาคส่วนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระดับจังหวัด ประกอบด้วย ผู้แทนสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด (ศธจ.), ผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพป./สพม.), ผู้แทนกรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.), ผู้แทนศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด, ผู้แทนสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด (พศจ.), ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบจ., เทศบาล, อบต.) และผู้แทนภาคเอกชน/ภาคประชาสังคมในพื้นที่

๑.๔ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ประโยชน์ต่อสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.)

- ได้รับการสังเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ (Empirical Evidence) และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่สะท้อนจากสภาพความเป็นจริงในพื้นที่ (Area-based Reality) เพื่อนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการยก ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ... และการปรับปรุงกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค
- ได้พัฒนากรอบแนวคิด เครื่องมือประเมินผลกฎหมาย และโมเดลกลไกการขับเคลื่อนการศึกษาในระดับจังหวัดที่สามารถนำไปขยายผลในเชิงนโยบายระดับชาติ

๒. ประโยชน์ต่อสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด (ศธจ.) และ คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.)

- มีทิศทางในการวางตำแหน่งยุทธศาสตร์ใหม่ (Strategic Repositioning) ที่ชัดเจน จากการเป็นหน่วยงานธุรการบริหารงานบุคคล ไปสู่การเป็น "คลังสมอง (Think Tank)" และ "ผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator)" ของการศึกษาระดับจังหวัด
- ได้รับกรอบแนวทางการจัดตั้งศูนย์กลางฐานข้อมูลการศึกษาจังหวัด (Provincial Education Data Center) และการจัดตั้งสมัชชาการศึกษาจังหวัด (Provincial Educational Assembly) เพื่อขับเคลื่อนงานเชิงยุทธศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ประโยชน์ต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพป./สพม.)

- ได้รับความคล่องตัว รวดเร็ว และเป็นเอกภาพในการบริหารงานบุคคลตามมาตรา ๕๓ ผ่านระบบ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา ลดขั้นตอนเชิงธุรการซ้ำซ้อน
- เกิดกลไกความร่วมมือกับ ศธจ. และหน่วยงานข้ามสังกัดในการแก้ไขปัญหาครูขาดแคลนรายสาขา วิชาเอก การดูแลเด็กนอกระบบการศึกษา และการแบ่งปันทรัพยากรร่วมกัน (Resource Sharing)

๔. ประโยชน์ต่อผู้ว่าราชการจังหวัด และหน่วยงานบูรณาการระดับพื้นที่ (อปท. / พศจ. / สกร. / ภาคเอกชน)

- ผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะประธาน กศจ. มีเครื่องมือและข้อมูลสารสนเทศกลาง (Single Source / Executive Dashboard) ที่แม่นยำเพื่อใช้ในการตัดสินใจเชิงนโยบายและกำหนดทิศทางพัฒนาการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัด
- สร้างพื้นที่กลาง (Platform) ในการบูรณาการงบประมาณ แผนงาน และความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และท้องถิ่น ในรูปแบบข้อตกลงร่วมทางสังคม (Social Compact)

๕. ประโยชน์ต่อผู้เรียน ชุมชน และประชาชนในท้องถิ่น

- เด็กกลุ่มเปราะบาง และเด็กนอกระบบการศึกษา ได้รับการช่วยเหลือ ติดตาม และนำกลับเข้าสู่ระบบการศึกษาหรือการฝึกอาชีพที่เหมาะสมผ่านระบบฐานข้อมูลกลาง
- ผู้เรียนได้รับคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทเศรษฐกิจ สังคม และตลาดแรงงานในท้องถิ่น ลดความเหลื่อมล้ำ และเพิ่มโอกาสในการพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน

๑.๕ นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการติดตามและประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ ได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะสำคัญ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน ดังนี้

Think Tank (คลังสมองทางการศึกษาจังหวัด) หมายถึง บทบาทใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด (ศธจ.) ในการทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางทางวิชาการ การวิเคราะห์ วิจัย สังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเชิงนโยบาย และการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้ว่าราชการจังหวัด คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) และหน่วยงานการศึกษาในพื้นที่ โดยมุ่งเน้นการแก้ปัญหาและพัฒนาการศึกษาที่ตอบสนองต่อบริบทเชิงพื้นที่ (Area-based)

Provincial Education Facilitator (ผู้อำนวยการความสะดวกการศึกษาจังหวัด) หมายถึง บทบาทของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด (ศธจ.) ในการทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการเชื่อมโยง ประสานงาน สร้างความร่วมมือ และบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานจัดการศึกษาทุกสังกัด (สพฐ., อปท., สกร., สช., พศจ., ศูนย์การศึกษาพิเศษ) รวมทั้งภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และหอการค้าจังหวัด เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายการศึกษาร่วมกันโดยไม่มีข้อจำกัดเรื่องสายการบังคับบัญชา

Single Source (ฐานข้อมูลกลางการศึกษาสายเดียว) หมายถึง ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาของจังหวัดที่ผ่านการเชื่อมโยง บูรณาการ และจัดระเบียบข้อมูล (Data Integration & Governance) จากทุกหน่วยงานจัดการศึกษาในพื้นที่ให้เป็นชุดข้อมูลมาตรฐานเดียวกัน เพื่อใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหลักเพียงแหล่งเดียวในการวางแผน การจัดสรรทรัพยากร และการตัดสินใจเชิงนโยบายระดับจังหวัด

Social Compact (ข้อตกลงร่วมทางสังคมด้านการศึกษา) หมายถึง พันธสัญญา สัญญาประชาคม หรือข้อตกลงความร่วมมือร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม ระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคประชาสังคม และชุมชน ในระดับจังหวัด ในการร่วมกำหนดเป้าหมาย การสนับสนุนทรัพยากร และการรับผิดชอบร่วมกัน (Shared Accountability) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและการดูแลเด็กทุกคนในจังหวัด

Developmental Evaluation (การประเมินเพื่อการพัฒนา) หมายถึง รูปแบบการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาที่ไม่มุ่งเน้นการจับผิด การตรวจสอบตามระเบียบ หรือการกำกับตามกฎหมาย (Compliance Evaluation) แต่เน้นการเก็บข้อมูลเชิงกระบวนการ การสะท้อนผลเพื่อการเรียนรู้ (Feedback Loop) การให้คำปรึกษา การถอดบทเรียน (Best Practices) และการสนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบริบทของตนเองได้อย่างยั่งยืน

Area-based Reality (สภาพความเป็นจริงเชิงพื้นที่) หมายถึง บริบท ข้อเท็จจริง สภาพปัญหา ความต้องการ และเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมเฉพาะของแต่ละจังหวัดหรือภูมิภาค ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ต้องนำมาใช้เป็นฐานในการออกแบบโครงสร้าง นโยบาย และกฎหมายทางการศึกษา แทนการใช้นโยบายแบบสั่งการจากส่วนกลางในรูปแบบเดียว (One-Size-Fits-All)

Provincial Education Data Center (ศูนย์กลางฐานข้อมูลการศึกษากลางระดับจังหวัด) หมายถึง กลไกและระบบสารสนเทศกลางระดับจังหวัดที่จัดตั้งขึ้นภายใต้การกำกับของ ศธจ. ทำหน้าที่รวบรวม ประมวลผล วิเคราะห์ Big Data ด้านการศึกษา (เช่น ข้อมูลเด็กนอกระบบ ข้อมูลวิชาเอกครู ข้อมูลสถานศึกษา) และแสดงผลในรูปแบบ Dashboard เพื่อใช้บริหารจัดการและแก้ไขปัญหาการศึกษาในระดับจังหวัด

Provincial Educational Assembly (สมัชชาการศึกษาจังหวัด) หมายถึง พื้นที่กลางทางการศึกษา (Educational Platform) หรือสภาการศึกษาจังหวัด ที่เปิดโอกาสให้ภาคประชาชน ภาคเอกชน ท้องถิ่น ครู ผู้ปกครอง และเยาวชน เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น เสนอแนะนโยบาย และร่วมวางแผนเป้าหมายการพัฒนาการศึกษาของจังหวัดอย่างมีส่วนร่วม

บทที่ ๒

กรอบแนวคิดและวิวัฒนาการทางกฎหมาย

การติดตามและประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายและนโยบายการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค จำเป็นต้องพิจารณาผ่านกรอบแนวคิดเชิงวิวัฒนาการทางกฎหมาย ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงบทบาท โครงสร้างอำนาจหน้าที่ และภารกิจของหน่วยงานทางการศึกษาในระดับภูมิภาคตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา โดยมี จุดเปลี่ยนสำคัญทางกฎหมายแบ่งออกเป็น ๒ ยุคสมัยหลัก ดังนี้

๒.๑ ยุคเจตนารมณ์ดั้งเดิม : การจัดสร้างโครงสร้างและรวบรวมอำนาจ (พ.ศ. ๒๕๖๐)

การประกาศใช้ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษา ในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ สั่ ณ วันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ ถือเป็นการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการในระดับภูมิภาคครั้งใหญ่ โดยมีเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์หลักใน ๒ มิติสำคัญ ได้แก่

๑) การสร้างเอกภาพในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระดับพื้นที่แบบไร้สังกัด

ก่อนปี พ.ศ. ๒๕๖๐ โครงสร้างการจัดการศึกษาในระดับจังหวัดมีความกระจัดกระจายตามสายงานของแต่ละกรม/ส่วนราชการ (Siloed Structure) เช่น สพป., สพม., กศน. (เดิม), สอศ., และการศึกษาพิเศษ ทำให้ขาด ศูนย์กลางในการบูรณาการนโยบาย ยุทธศาสตร์ และทรัพยากรทางการศึกษาในระดับจังหวัด คำสั่ง คสช. ที่ ๑๙/๒๕๖๐ จึงได้สถาปนาโครงสร้างใหม่ขึ้น ได้แก่

- สำนักงานศึกษาธิการภาค (ศธภ.) ทำหน้าที่กำกับ ดูแล และประสานงานการปฏิรูป การศึกษาในระดับภาค (Cluster)

- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด (ศธจ.) ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานปฏิบัติการและประสานงาน ยุทธศาสตร์ระดับจังหวัด

- คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) ทำหน้าที่เป็นกลไกเชิงนโยบายระดับจังหวัด มีผู้ว่า ราชการจังหวัดเป็นประธาน ทำหน้าที่บูรณาการแผนพัฒนาการศึกษา นำนโยบายกระทรวงศึกษาธิการไปสู่การปฏิบัติ อย่างเป็นเอกภาพ โดยไม่จำกัดเฉพาะสังกัดใดสังกัดหนึ่ง (ไร้สังกัด)

๒) การรวมศูนย์อำนาจการบริหารงานบุคคลตามมาตรา ๕๓

หนึ่งในเหตุผลสำคัญที่สุดในการออกคำสั่ง คสช. ที่ ๑๙/๒๕๖๐ คือการแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาล ในการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งก่อนหน้านี้อำนาจตาม มาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ กระจายให้อยู่ในอำนาจของ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา

คำสั่ง คสช. ที่ ๑๙/๒๕๖๐ ได้ ยกเลิก อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา และโอนย้ายอำนาจบรรจุและ แต่งตั้งตามมาตรา ๕๓ (รวมถึงการโยกย้าย การเลื่อนวิทยฐานะ และการลงโทษทางวินัย) มาไว้ที่ กศจ. โดยมี ศึกษาธิการ จังหวัด (ศธจ.) เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งตามความเห็นชอบของ กศจ. ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อ

- ขจัดปัญหาการซื้อขายตำแหน่ง การจ่ายค่าธรรมเนียมในการย้าย หรือการแต่งตั้งที่ไม่เป็น ธรรม

- ลดการใช้อิทธิพลหรือผลประโยชน์ทับซ้อนในระดับเขตพื้นที่การศึกษา

- สร้างมาตรฐานและหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลที่เป็นกลางและเป็นเอกภาพทั้งจังหวัด

๒.๒ จุดเปลี่ยนสำคัญ : การคืนอำนาจบริหารงานบุคคลและการปรับบทบาท ศธจ. (พ.ศ. ๒๕๖๕)

แม้การรวบรวมอำนาจมาไว้ที่ กศจ. และ ศธจ. จะช่วยลดปัญหาทุจริตในบางมิติ แต่เมื่อบังคับใช้ในระยะหนึ่งกลับก่อให้เกิด "ข้อยุ่งยากเชิงกระบวนการ (Procedural Bottleneck)" และ "ความล่าช้าในการบริหารงานบุคคล" เนื่องจาก กศจ. ต้องแบกรับภาระพิจารณาอนุมัติงานบุคคลของครูและบุคลากรจำนวนมหาศาลในจังหวัด ประกอบกับเกิดข้อขัดแย้งเชิงบทบาทระหว่าง ศธจ. กับ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ผอ.สพท.) ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของครูในโรงเรียน

นำไปสู่การตรา พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งถือเป็นจุดเปลี่ยนทางกฎหมายที่สำคัญที่สุดในรอบ ๕ ปี โดยมีสาระสำคัญดังนี้

๑) การโอนอำนาจตามมาตรา ๕๓ กลับคืนสู่ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา

กฎหมายแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้กำหนดให้ยกเลิกอำนาจการบริหารงานบุคคลของ กศจ. และ ศธจ. ในส่วนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) แล้วจัดตั้ง คณะกรรมการอรรถุทธิ์และร้องเรียน หรือ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ขึ้นมาใหม่ เพื่อทำหน้าที่บริหารงานบุคคลตามมาตรา ๕๓ แทน กศจ.

๒) ผลกระทบต่อโครงสร้างและภาระงานของ ศธจ. และ สพฐ.

การปรับปรุงกฎหมายในปี ๒๕๖๕ ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างอย่างมีนัยสำคัญ

- **ศธจ. ปลดล็อกภาระงานธุรการบุคคลของ สพฐ.** งานเอกสารการโอน ย้าย บรรจุ แต่งตั้ง เลื่อนเงินเดือน และวินัยของครู สพฐ. ซึ่งเคยเป็นภาระงานหลักมากกว่าร้อยละ ๗๐-๘๐ ของ ศธจ. ได้ถูกโอนกลับไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งผลให้ ศธจ. พ้นจากภาระงานธุรการบุคคลเชิงปริมาณของ สพฐ.

- **การทบทวนบทบาทหน้าที่ของ ศธจ.** ศธจ. จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนบทบาทจากการเป็น "หน่วยบริหารงานบุคคล" ไปสู่การเป็น "หน่วยงานยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา (Strategic & Integrative Body)" อย่างเต็มรูปแบบ โดยเน้นการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาจังหวัด การส่งเสริมวิชาการ การดูแลเด็กนอกระบบ/เด็กด้อยโอกาส การขับเคลื่อนนโยบายเรียนร่วม และการประสานงานกับ อปท., สกร., พศจ. และภาคเอกชน

- **กระจายอำนาจและการคล่องตัวของเขตพื้นที่การศึกษา:** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพป./สพม.) ได้รับอำนาจในการบริหารจัดการตนเองกลับคืนมา ทำให้การแก้ปัญหาความต้องการกำลังคน การบรรจุแต่งตั้งครู และการโยกย้ายมีความรวดเร็วและสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนในพื้นที่มากยิ่งขึ้น

๒.๓ ตารางเปรียบเทียบวิวัฒนาการทางกฎหมาย (พ.ศ. ๒๕๖๐ vs พ.ศ. ๒๕๖๕)

ตารางที่ ๒.๑ ตารางเปรียบเทียบวิวัฒนาการทางกฎหมาย (พ.ศ. ๒๕๖๐ vs พ.ศ. ๒๕๖๕)

มิติการเปรียบเทียบ	เจตนารมณ์ดั้งเดิม (คำสั่ง คสช. ที่ ๑๙/๒๕๖๐)	จุดเปลี่ยนสำคัญ (พ.ร.บ. แก้ไขเพิ่มเติมฯ พ.ศ. ๒๕๖๕)
๑. โครงสร้างอำนาจ บริหารงานบุคคล (ม. ๕๓)	รวมศูนย์ที่ระดับจังหวัด: อำนาจเป็น ของ กศจ. โดยมี ศธจ. เป็นผู้มี อำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง	กระจายคืนเขตพื้นที่: จัดตั้ง อ.ก.ค.ศ. เขต พื้นที่ฯ ทำหน้าที่แทน โดย ผอ.สพท. เป็นผู้มี อำนาจตาม ม.๕๓
๒. บทบาทหลักของ ศธจ.	เป็นศูนย์กลางทั้งด้าน ยุทธศาสตร์ การศึกษา และ การบริหารงาน บุคคล ของทุกสังกัดในจังหวัด	มุ่งเน้นงาน ยุทธศาสตร์ นโยบาย แผนพัฒนาการศึกษาจังหวัด และงาน บูรณาการข้ามสังกัด (พ้นจากงานบุคคล สพฐ.)
๓. บทบาทของ สพป./สพม.	ทำหน้าที่เสนอเรื่องการบริหารงาน บุคคลให้ กศจ. พิจารณานุมัติ (ขาด ความคล่องตัว)	บริหารจัดการงานบุคคลได้โดยตรงผ่าน อ. ก.ค.ศ. เขตพื้นที่ฯ (มีความรวดเร็วและตรง ความต้องการ)
๔. เป้าหมายเชิง ยุทธศาสตร์	แก้ปัญหาทุจริต การซื้อขายตำแหน่ง และสร้างเอกภาพในการบริหารงาน	ลดความล่าช้าในกระบวนการงานบุคคล และคืนบทบาทการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้ ศธจ.

๒.๔ ระเบียบวิธีติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผลการบังคับใช้คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในครั้งนี้ ใช้แบบแผนการวิจัยเชิงประเมินนโยบายและกฎหมาย โดยผสมผสานระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพเป็นหลัก ร่วมกับการรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเชิงประจักษ์ที่สะท้อนสภาพจริงในระดับพื้นที่ (Area-based Reality) อย่างรอบด้าน มีรายละเอียดดังนี้

๒.๔.๑ กรอบแนวคิดและเกณฑ์การประเมิน

การประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ ประยุกต์ใช้ กรอบการประเมินผลผลกระทบทางกฎหมาย และการประเมินนโยบายสาธารณะ โดยบูรณาการเกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานสากล ร่วมกับ กรอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามหลักนิติธรรม ใน ๕ มิติหลัก ได้แก่

๑. ความสอดคล้องเหมาะสม ประเมินว่าบทบัญญัติของคำสั่ง คสช. ที่ ๑๙/๒๕๖๐ และกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๕ มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหา บริบททางสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และความต้องการในการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ในปัจจุบันเพียงใด

๒. ประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ ประเมินระดับการบรรลุวัตถุประสงค์ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ทั้งในมิติการสร้างเอกภาพการศึกษาระดับจังหวัด การปลดล็อกคอขวดงานบริหารงานบุคคล และการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาแบบไร้สังกัด

๓. ประสิทธิภาพเชิงบริหารจัดการ ประเมินความคุ้มค่า ระยะเวลา กระบวนการ/ขั้นตอนทางธุรการ และการลดภาระงานซ้ำซ้อนระหว่างสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด (ศธจ.) กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.)

๔. ผลกระทบเชิงระบบ ประเมินผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม ต่อขวัญกำลังใจของบุคลากรทางการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานข้ามสังกัด (อปท., สกร., สข., พศจ.) และคุณภาพการดูแลผู้เรียน/เด็กนอกระบบการศึกษา

๕. ความยั่งยืนและการปรับตัวเชิงสถาบัน ประเมินความสามารถในการรองรับบทบาทใหม่ของ ศธจ. ในฐานะคลังสมอง (Think Tank) และตัวเชื่อมประสาน (Facilitator) ตลอดจนความยั่งยืนของกลไกการมีส่วนร่วมผ่านสมัชชาการศึกษาจังหวัด

๒.๔.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้ครอบคลุมข้อมูลทั้งในมิติโครงสร้างเชิงนโยบายและมิติการปฏิบัติงานจริง คณะผู้วิจัยได้สร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๓ ประเภท ได้แก่

๑. แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม

- ใช้เป็นเครื่องมือหลักในการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเชิงลึกในพื้นที่นำร่อง ๗ จังหวัด
- เน้นโครงสร้างประเด็นเปิด เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับ ผลกระทบจากการคืนอำนาจตามมาตรา ๕๓, ปัญหาอุปสรรคการบูรณาการแผนพัฒนาการศึกษาจังหวัด, แนวทางการจัดทำ Provincial Education Data Center และการขับเคลื่อนสมัชชาการศึกษาจังหวัด

๒. แบบสัมภาษณ์เชิงลึก

- ให้องค์ประกอบคำถามเชิงโครงสร้างเฉพาะสำหรับผู้บริหารและผู้ทรงคุณวุฒิระดับนโยบาย ได้แก่ ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ, ศึกษาธิการจังหวัด, ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา, ผู้แทนสภาอุตสาหกรรม/หอการค้าจังหวัด และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- มุ่งเจาะลึกวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ ข้อจำกัดทางกฎหมาย/ระเบียบการเงิน และเงื่อนไขความสำเร็จในการวางตำแหน่ง ศธจ. สู่การเป็น Think Tank

๓. แบบประเมินและสำรวจความคิดเห็น

- ใช้วัดระดับความคิดเห็น ประสิทธิภาพกระบวนการ และความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ต่อการเปลี่ยนแปลงบทบาทหน้าที่
- ครอบคลุมประเด็นสมรรถนะบุคลากร (Competency Gaps), ความพร้อมด้านเทคโนโลยีและฐานข้อมูล, ตลอดจนข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกฎหมายระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ

๒.๔.๓ การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล (Data Triangulation)

เพื่อให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือ ถูกต้องตามหลักวิชาการ และปราศจากอคติ คณะผู้วิจัยได้ใช้วิธีสามเส้าด้านข้อมูลและวิธีการ (Data & Methodological Triangulation) ในการตรวจสอบยืนยันความถูกต้องของข้อเท็จจริง ได้แก่

- **Data Source Triangulation (ตรวจสอบสามเส้าด้านแหล่งข้อมูล)** เปรียบเทียบข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต่างกัน เช่น การเปรียบเทียบมุมมองระหว่าง ผัง ศธจ. (หน่วยยุทธศาสตร์กลาง) กับ ผัง สพป./สพม. (หน่วยปฏิบัติการ) และผังหน่วยงานข้ามสังกัด (อปท./พศจ./สกร./ภาคเอกชน) เพื่อยืนยันสภาพปัญหาจริงในพื้นที่

- **Methodological Triangulation (ตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีเก็บข้อมูล)** นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสารทางกฎหมาย/ระเบียบราชการ (Documentary Research) มาตรวจสอบถ่วงน้ำหนักร่วมกับข้อมูลเชิงคุณภาพจากเวทีสนทนากลุ่ม (Focus Group) และข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสำรวจความคิดเห็น

- **Environmental Triangulation (ตรวจสอบสามเส้าด้านบริบทพื้นที่)** เปรียบเทียบข้อสรุประหว่างจังหวัดที่มีบริบทต่างกัน เช่น พื้นที่อุตสาหกรรม (ระยอง), พื้นที่ชายแดน/กลุ่มเปราะบาง (กาญจนบุรี/สมุทรสาคร), พื้นที่ศูนย์กลางการศึกษาภูมิภาค (พิษณุโลก/อุดรธานี/นครศรีธรรมราช) และพื้นที่เกษตรกรรม (ลำปาง/สุพรรณบุรี) เพื่อแยกแยะระหว่าง "ปัญหาเฉพาะพื้นที่" กับ "ปัญหาเชิงโครงสร้างกฎหมายภาพรวม"

๒.๔.๔ วิธีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้กระบวนการวิเคราะห์เชิงคุณภาพที่มีระบบ (Systematic Qualitative Analysis) ประกอบด้วย

๑. การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) : นำข้อมูลการถอดเทปบันทึกเสียงและบันทึกการสนทนากลุ่มมาจัดหมวดหมู่เนื้อหา (Thematic Coding) ตามกรอบประเมิน ๕ ด้าน และจำแนกตามภารกิจหลัก ๔ ด้าน เพื่อสะท้อนประเด็นเชิงโครงสร้าง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๒. การวิเคราะห์ช่องว่างการพัฒนา (Gap Analysis) : เปรียบเทียบระหว่าง "สถานการณ์ที่กฎหมายคาดหวัง (Expected State)" เช่น การเป็น Think Tank / Single Source กับ "สถานการณ์ที่เป็นจริงในปัจจุบัน (Current State)" เพื่อระบุสาเหตุรากเหง้า (Root Cause) ของช่องว่าง เช่น ข้อจำกัดทางกฎหมายลูก หรือ Skill Gap ของบุคลากร

๓. การสังเคราะห์ข้อเสนอเชิงนโยบาย (Policy Synthesis): นำผลการวิเคราะห์มาสังเคราะห์ร่วมกับข้อเสนอของคณะผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อจัดทำเป็นมาตรการขับเคลื่อนเชิงนโยบาย (Policy Recommendations) และแผนผังขั้นตอนการขับเคลื่อน (Roadmap) จำแนกตามระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

บทที่ ๓

ผลการประเมินการบังคับใช้กฎหมายและสภาพจริงในพื้นที่

จากการลงพื้นที่ติดตามประเมินผลและการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเชิงลึกร่วมกับผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ (ศจ. , สพป., สพม., สกร., ศูนย์การศึกษาพิเศษ, พศจ. และ อบท.) สำนักพัฒนาภูมิ การศึกษา สกศ. ได้สังเคราะห์ผลการประเมินสภาพความเป็นจริงในการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคออกเป็น ๓ ประเด็นหลัก ได้แก่ ผลกระทบด้านการบริหารงานบุคคล การวางตำแหน่งยุทธศาสตร์ใหม่ของ ศจ. และปัญหาอุปสรรคเชิงโครงสร้าง/ สมรรถนะบุคลากร ดังนี้

๓.๑ ผลกระทบด้านการบริหารงานบุคคล : การปลดล็อกคอขวดธุรการบุคคล

การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยโอนอำนาจบริหารงานบุคคลตามมาตรา ๕๓ แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ กลับคืนสู่ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญในมิติการบริหารจัดการ

๑. ลดความล่าช้าและคล่องตัวในระดับปฏิบัติการ: กระบวนการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย การย้าย สับเปลี่ยน และการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน/วิทยฐานะของข้าราชการครู สามารถดำเนินการจบได้ในระดับเขตพื้นที่ การศึกษา ทำให้โรงเรียนได้รับครูผู้สอนทันต่อเปิดภาคเรียน ลดระยะเวลาการรอคอยอนุมัติจากวาระการประชุมระดับ จังหวัด

๒. ขจัดคอขวดธุรการบุคคลในชั้น กศจ. และ ศจ.: ก่อนปี ๒๕๖๕ วาระการประชุม กศจ. กว่าร้อยละ ๘๐-๙๐ มักเป็นเรื่องการพิจารณาอนุมัติงานบริหารงานบุคคลเชิงปริมาณของ สพฐ. ซึ่งมีข้าราชการครู จำนวนหลายพันคนต่อจังหวัด ทำให้การประชุม กศจ. แต่ละครั้งต้องใช้เวลาและตกเป็นภาระงานธุรการเอกสาร มหาศาลของบุคลากร ศจ.

๓. ยกระดับบทบาทการประชุม กศจ. สู่งานเชิงนโยบาย: การปลดภาระงานบุคคล สพฐ. ออกจาก กศจ. ช่วยให้การประชุม กศจ. ในปัจจุบันสามารถปรับเปลี่ยนทิศทางมุ่งเน้นการหารือประเด็นยุทธศาสตร์ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา การแก้ปัญหาเด็กนอกระบบ และการบูรณาการแผนการศึกษาระดับจังหวัดได้อย่างเต็มที่ โดยไม่ต้องเสียเวลาไปกับการพิจารณาวินัยและการแต่งตั้งย้ายครูเช่นในอดีต

๓.๒ การวางตำแหน่งยุทธศาสตร์ใหม่ของ ศจ.

เมื่อ ศจ. พ้นจากภาระงานธุรการการบริหารงานบุคคลของ สพฐ. บริบททางกฎหมายและสภาพจริงใน พื้นที่ได้บีบบังคับและเอื้อให้ ศจ. ต้องทบทวนและปรับเปลี่ยนตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Repositioning) จากการเป็น "หน่วยงานสั่งการ/ธุรการบุคคล" ไปสู่การเป็น "คลังสมองและตัวเชื่อมประสานการศึกษาจังหวัด (Provincial Education Think Tank & Facilitator)" โดยขับเคลื่อนผ่าน ๔ การกิจหลักเชิงยุทธศาสตร์

ภาพที่ ๓.๑ โครงสร้าง Think Tank & Provincial Education Facilitator



๑) Provincial Education Data Center : ศูนย์กลางฐานข้อมูลการศึกษากลางระดับจังหวัด

ทำหน้าที่เป็น "Single Data Source" ด้านการศึกษาระดับจังหวัด โดยการเชื่อมโยงและบูรณาการฐานข้อมูลข้ามสังกัด (สพฐ., สกร., อปท., สช., พศจ. และการศึกษาพิเศษ) เพื่อวิเคราะห์สถานการณ์การศึกษาในพื้นที่ได้แก่

- ฐานข้อมูลเด็กนอกระบบการศึกษา (Out-of-School Children) และเด็กตกหล่น/เด็กกลุ่มเปราะบาง เพื่อติดตามนำกลับเข้าสู่ระบบ
- ฐานข้อมูลความต้องการวิชาเอกครู และสถิติการขาดแคลนบุคลากรทางการศึกษารายสาขาในภาพรวมจังหวัด
- ฐานข้อมูลโรงเรียนขนาดเล็กและสถาบันการศึกษา เพื่อการวางแผนควมรวม การใช้ทรัพยากรร่วมกัน (Resource Sharing) หรือการจัดสรรงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

๒) Provincial Educational Development Plan : การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดแบบไร้สังกัด

ทำหน้าที่รวบรวม วิเคราะห์ และจัดทำ "แผนพัฒนาการศึกษาจังหวัด" ที่ก้าวข้ามข้อจำกัดของการทำงานแบบแยกส่วน (Silo) โดยเป็นแผนกลางที่เชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาในระดับประเทศ (ยุทธศาสตร์ชาติ/แผนการศึกษาแห่งชาติ) เข้ากับแผนพัฒนาจังหวัด (จังหวัด/กลุ่มจังหวัด) และบริบทความต้องการที่แท้จริงของท้องถิ่นอย่างเป็นเอกภาพ

๓) Educational Assembly : การขับเคลื่อนสมัชชาการศึกษาจังหวัด

สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมทางสังคม (Social Participation) โดยเปิดพื้นที่จัดตั้ง "สมัชชาการศึกษาจังหวัด" เพื่อดึงภาคเอกชน หอการค้า ภาคประชาสังคม ผู้ประกอบการท้องถิ่น และชุมชน มาร่วมกำหนดเป้าหมาย ผลิตภาพ (Outcomes) และทิศทางการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับโครงสร้างเศรษฐกิจและการจ้างงานในระดับจังหวัด (Area-based Curriculum & Skill Needs)

๔) Developmental Evaluation : การประเมินและส่งเสริมคุณภาพการศึกษาเชิงพัฒนา

ปรับเปลี่ยนจากการประเมินเพื่อการจับผิดหรือกำกับตามกฎหมาย (Compliance Evaluation) มาเป็นการประเมินเชิงพัฒนา (Developmental Evaluation) ที่มุ่งเน้นการนิเทศ ติดตาม ให้คำปรึกษา ถอดบทเรียนนวัตกรรม การเรียนรู้ (Best Practices) และส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการให้แก่สถานศึกษาทุกสังกัดในจังหวัดอย่างเท่าเทียม

๓.๓ ปัญหาและอุปสรรคสำคัญเชิงโครงสร้างและศักยภาพบุคลากร

แม้กรอบแนวคิดการวางตำแหน่งยุทธศาสตร์ใหม่ของ ศธจ. จะมีความชัดเจน แต่จากการประเมินสภาพจริงในพื้นที่ พบปัญหาอุปสรรคข้อสำคัญ ๒ ประการที่ขัดขวางการขับเคลื่อนงาน ได้แก่

๑) ข้อจำกัดด้านสมรรถนะและกรอบความคิดของบุคลากร (Routine Mindset & Skill Gap)

- การติดกรอบความคิดงานประจำ (Routine Mindset): บุคลากรส่วนใหญ่ใน ศธจ. ย้ายมาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพป./สพม.) ซึ่งมีความคุ้นเคยกับงานธุรการ งานปฏิบัติการตามสั่ง และงานบริหารบุคคลเชิงขั้นตอน เมื่อต้องปรับบทบาทมาทำพัฒนานโยบาย แผนงาน และงานวิจัยเชิงยุทธศาสตร์ จึงยังขาดความเข้าใจเชิงลึกและติดการทำงานแบบตั้งรับ

- การขาดทักษะวิเคราะห์ข้อมูลยุทธศาสตร์ (Data Analytics & Policy Skills): บุคลากรขาดสมรรถนะสำคัญในการเป็น Think Tank เช่น ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) การสังเคราะห์ข้อเสนอเชิงนโยบาย การออกแบบการประเมินผลเชิงพัฒนา และทักษะการเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมข้ามสังกัด

๒) โครงสร้าง กศจ. ดั้งเดิมยังขาดการบูรณาการภาคส่วนสำคัญ

โครงสร้างคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) ตามคำสั่ง คสช. ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เน้นการรวมตัวของตัวแทนหน่วยงานภาครัฐและผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาเป็นหลัก ทำให้เกิดช่องว่างเชิงการบูรณาการที่สำคัญ

- ขาดภาคเศรษฐกิจและตลาดแรงงาน : ยังไม่มีการกำหนดตำแหน่งกรรมการโดยตำแหน่งสำหรับ หอการค้าจังหวัด, สภาอุตสาหกรรมจังหวัด, สมาคมธนาคารไทยประจำจังหวัด และสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ส่งผลให้การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดขาดการเชื่อมโยงกับความต้องการกำลังคนและทิศทางเศรษฐกิจที่แท้จริง

- ขาดภาคสาธารณสุขและพัฒนาสังคม: การดูแลเด็กในวัยปฐมวัย เด็กพิการ และเด็กด้อยโอกาส ยังขาดการเชื่อมโยงเชิงโครงสร้างที่เข้มแข็งกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) และสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (พมจ.) ทำให้การขับเคลื่อนนโยบายการดูแลเด็กแบบบูรณาการ (Holistic Child Development) ยังไม่บรรลุผลเท่าที่ควร

๓.๔ สรุปตารางเปรียบเทียบสภาพจริง: ศธจ. ยุคงานบุคคล vs ศธจ. ยุค Think Tank

ตารางที่ ๓.๑ สรุปตารางเปรียบเทียบสภาพจริง: ศธจ. ยุคงานบุคคล vs ศธจ. ยุค Think Tank

ประเด็นการเปรียบเทียบ	ศธจ. ยุคดั้งเดิม (ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕)	ศธจ. ยุคปรับบทบาท (ปี ๒๕๖๕ - ปัจจุบัน)
บทบาทหลัก (Core Role)	นายทะเบียน/งานธุรการ บริหารงานบุคคล สพฐ.	คลังสมองและตัวเชื่อมประสานการศึกษา จังหวัด (Think Tank & Facilitator)
ภาระงานส่วนใหญ่	ตรวจสอบเอกสารโอน ย้าย บรรจุ วินัยครู	วิเคราะห์ฐานข้อมูล ทำแผนพัฒนา การศึกษาจังหวัด และขับเคลื่อนสมัชชา การศึกษา
จุดเน้นในการทำงาน	ความถูกต้องตามระเบียบ หลักเกณฑ์ (Compliance)	ผลสัมฤทธิ์เชิงยุทธศาสตร์และการบูรณา การระดับพื้นที่ (Impact & Integration)
ความท้าทายสำคัญ	ขอขาดเอกสาร งานล้นมือ ประชุม กศจ. ถี่	บุคลากรขาดทักษะการวิเคราะห์นโยบาย และติดกรอบความคิดงานประจำ

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ประเด็นจากการรับฟังความคิดเห็นในพื้นที่

การติดตามและประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค ผ่านการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น การสนทนากลุ่มเชิงลึก (Focus Group Discussion) และการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ร่วมกับผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษา และภาคีเครือข่ายในพื้นที่นำร่อง ๗ จังหวัด (ลำปาง, พิชญ์โลก, อุตรธานี, นครศรีธรรมราช, สุพรรณบุรี, ระยอง และกาญจนบุรี) รวมถึงกรณีศึกษาเฉพาะบริบท (สมุทรสาคร) สามารถสังเคราะห์ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ ออกเป็น ๔ ส่วนสำคัญ ดังนี้

๔.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ร่วมประชุมและกลุ่มเป้าหมาย

การดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ มีผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นรวมทั้งสิ้น ๔๒๐ คน โดยจำแนกตามสังกัดและภูมิภาค เพื่อให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๑ จำนวนและสัดส่วนผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น จำแนกตามสังกัดและภูมิภาค

สังกัด / หน่วยงาน	ภาคเหนือ (ลำปาง/ พิชญ์โลก)	ภาคอีสาน (อุตรธานี)	ภาคใต้ (นครศรี ฯ)	ภาคกลาง/ตก (สุพรรณฯ/ กาญจนบุรี)	ภาค ตะวันออก (ระยอง)	กรณีศึกษา (สมุทรสาคร)	รวม (คน)	สัดส่วน (%)
๑. สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัด (ศจอ.)	๒๔	๑๕	๑๖	๒๖	๑๒	๖	๙๙	๒๓.๕๗
๒. สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา (สพป./สพ ม.)	๓๖	๒๒	๒๒	๓๘	๑๘	๘	๑๔๔	๓๔.๒๙
๓. กรมส่งเสริมการ เรียนรู้ (สกร.)	๑๔	๘	๘	๑๔	๖	๔	๕๔	๑๒.๘๖
๔. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด	๖	๔	๔	๖	๓	๒	๒๕	๕.๙๕
๕. สำนักงาน พระพุทธศาสนาจังหวัด (พศจ.)	๖	๔	๔	๖	๓	๒	๒๕	๕.๙๕
๖. องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น (อปท.)	๑๐	๘	๘	๑๒	๖	๔	๔๘	๑๑.๔๓
๗. ภาคเอกชน / หอการค้า / ประชา สังคม	๖	๔	๔	๖	๓	๒	๒๕	๕.๙๕
รวมทั้งสิ้น	๑๐๒	๖๕	๖๖	๑๐๘	๕๑	๒๘	๔๒๐	๑๐๐.๐๐

๔.๒ เสี่ยงสะท้อนเชิงพื้นที่ต่อการปฏิบัติงานจริง

จากการลงพื้นที่ พบว่าสภาพการปฏิบัติงานจริงหลังการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีทั้งมิติที่เป็นโอกาส และมิติที่เป็นข้อจำกัดเชิงโครงสร้าง โดยสรุปผ่านกรณีศึกษาเชิงพื้นที่ (Case Studies) ดังนี้

๑. กรณีศึกษาด้านการปลดล็อกงานบริหารบุคคล (สพป. / สพม.)

- เสี่ยงสะท้อนจากพื้นที่ : ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนใหญ่ เห็นพ้องตรงกันว่า การโอนอำนาจตามมาตรา ๕๓ กลับมายัง อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา ช่วยลดระยะเวลาดำเนินการเรื่องย้าย/แต่งตั้งครู ลงได้มากกว่าร้อยละ ๕๐ ส่งผลให้โรงเรียนได้ครูครบชั้นทันก่อนเปิดภาคเรียน

- ข้อสังเกตเชิงระบบ : เกิดความคล่องตัวในสายงานปฏิบัติการของ สพฐ. อย่างชัดเจน แต่ในทางกลับกัน ความสัมพันธ์และช่องทางการสื่อสารเชิงนโยบายระหว่าง สพท. กับ ศธจ. มีระยะห่างเพิ่มมากขึ้น (เกิดการ ทำงานแบบต่างคนต่างทำ หรือ Silo Operation)

๒. กรณีศึกษาด้านการปรับบทบาทสู่ Think Tank (ศธจ. ระยอง และ อุดรธานี)

- เสี่ยงสะท้อนจากพื้นที่ : ศธจ. ระยอง สะท้อนว่า เมื่อพ้นจากภาระงานธุรการบุคคลของครู สพฐ. ทำให้มีเวลาทุ่มเทกับการทำแผนพัฒนาการศึกษาที่ตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรม EEC แต่ต้องเผชิญปัญหาใหญ่คือ บุคลากรขาดทักษะการวิเคราะห์ Big Data และขาดงบประมาณเฉพาะในการจัดทำวิจัยเชิงนโยบาย

- ศธจ. อุดรธานี : พบปัญหาว่า ศธจ. มีแผนงานยุทธศาสตร์ที่ดี แต่ขาด "อำนาจตามกฎหมาย" ในการสั่งการให้หน่วยงานต่างสังกัดส่งข้อมูลสารสนเทศมารวบรวม ทำได้เพียงการขอความร่วมมือซึ่งได้ข้อมูลไม่ครบถ้วน

๓. กรณีศึกษาการจัดการศึกษาชายแดนและกลุ่มเปราะบาง (ศธจ. กาญจนบุรี และ สมุทรสาคร)

- ข้อค้นพบเชิงพื้นที่ : ในพื้นที่ที่มีเด็กไม่มีสัญชาติไทย เด็กข้ามชาติ และเด็กหลุดออกจากระบบจำนวนมาก (เช่น กาญจนบุรี และกรณีศึกษาโรงเรียนหลวงแพทย สมุทรสาคร) พบว่า กลไก กศจ. ดั้งเดิมไม่มีความยืดหยุ่นในการจัดสรรงบประมาณข้ามสังกัด ทำให้ ศธจ. ไม่สามารถสนับสนุนทรัพยากรลงไปที่สถานศึกษาท้องถิ่นหรือสถาบันการศึกษาเอกชนที่อุ้มชูเด็กกลุ่มนี้ได้โดยตรง

๔.๓ สภาพปัญหา และการวิเคราะห์ช่องว่างการพัฒนา (Gap Analysis) จำแนกรายภารกิจ

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่าง "เป้าหมายตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย (Expected State)" กับ "สภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน (Current State)" สามารถสรุปประเด็น Gap Analysis ออกเป็น ๓ ด้านหลัก ดังนี้

ภาพที่ ๔.๑ การวิเคราะห์ช่องว่างการพัฒนา (Gap Analysis)



๑. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาจังหวัด

- **Expected State:** แผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดต้องเป็น "แผนแม่บทกลางไร้สังกัด (Integrative Master Plan)" ที่ทุกหน่วยงานทางการศึกษาต้องใช้เป็นกรอบในการจัดตั้งค่าของงบประมาณ
- **Current State:** แผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดในปัจจุบันมีลักษณะเป็นเพียง "การติดต่อและรวบรวมเล่ม (Compilation)" โครงการของแต่ละสังกัดมารวมกัน ขาดวิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision) และไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณขับเคลื่อนจากกระทรวงโดยตรง
- **Gap Cause:** ขาดกฎหมายลูกรองรับให้แผน ศธจ. มีสภาพบังคับ และขาดการเชื่อมโยงงบประมาณแผ่นดินลงสู่ระดับพื้นที่ (Area-based Budgeting)

๒. ด้านการประสานงานข้ามสังกัด (อปท., สกร., พศจ., สข., ภาคเอกชน)

- **Expected State:** เกิดกลไกการทำงานร่วมกันอย่างสมบูรณ์แบบเพื่อเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในจังหวัด
- **Current State:** เกิดภาวะ "ต่างคนต่างทำตามภารกิจกรม (Silo Mentality)" เนื่องจากแต่ละสังกัดมีสายการบังคับบัญชา กฎหมาย และงบประมาณเป็นของตนเอง นอกจากนี้ โครงสร้าง กศจ. ยังขาดตัวแทนจากสภาอุตสาหกรรม หอการค้า สสจ. และ พมจ. ทำให้การแก้ปัญหาเด็กตกหล่นและแรงงานไม่ครบวงจร
- **Gap Cause:** โครงสร้าง กศจ. ตามคำสั่ง คสช. ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เน้นส่วนราชการทางการศึกษาเป็นหลัก และ ศธจ. ไม่มีอำนาจให้คุณให้โทษแก่หน่วยงานต่างสังกัด

๓. ด้านระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา (Data Center)

- **Expected State:** มีศูนย์กลางข้อมูลการศึกษากลางระดับจังหวัด (Single Source) ในรูปแบบ Executive Dashboard ที่รายงานข้อมูลนักเรียน ครู และสถานศึกษาแบบ Real-time
- **Current State:** ฐานข้อมูลยังกระจัดกระจายอยู่ที่ สพฐ. (DMC), อปท., สกร. และ สข. ไม่สามารถเชื่อมโยงกันได้ เกิดปัญหาเด็กซ้ำซ้อน เด็กตกหล่น และไม่สามารถติดตามเด็กนอกระบบการศึกษาได้ครบถ้วน
- **Gap Cause:** ขาดระบบ Data Integration Platform กลาง ขาดระเบียบการแชร์ข้อมูลข้ามกระทรวง (Data Governance) และบุคลากร ศธจ. ขาดทักษะด้าน Data Analytics

๔.๔ ปัจจัยความสำเร็จ (Key Success Factors) และเงื่อนไขข้อจำกัดในระดับพื้นที่

จากการสังเคราะห์ข้อมูลเชิงพื้นที่ สามารถสรุปปัจจัยที่เป็นตัวเร่งความสำเร็จ และเงื่อนไขข้อจำกัดเชิงโครงสร้าง ได้ดังนี้

๑. ปัจจัยความสำเร็จ

- **ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ** จังหวัดที่ประสบความสำเร็จในการขับเคลื่อนงานการศึกษา (เช่น ระยอง และ สุพรรณบุรี) เกิดจากผู้นำราชการจังหวัดในฐานะประธาน กศจ. ให้ความสำคัญกับการศึกษา และศึกษาธิการจังหวัด (ศธจ.) มีภาวะผู้นำเชิงรุก (Proactive Leadership) ที่กล้าประสานงานข้ามสังกัด
- **ปัจจัยด้านความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม** การมีสภาการศึกษาจังหวัด หรือเครือข่ายสมัชชาการศึกษาที่เข้มแข็งจากภาคประชาชนและเอกชน เป็นตัวขับเคลื่อนหลักที่ทำให้เกิดความยั่งยืนโดยไม่อิงกับความเปลี่ยนแปลงของตัวบุคคลในภาครัฐ
- **ปัจจัยด้านการใช้ข้อมูลนำการพัฒนา** การจัดทำข้อมูลเด็กหลุดออกจากระบบที่ชัดเจนเป็นรายบุคคล จะช่วยกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือระดมทรัพยากรจาก อปท. และภาคเอกชนมาร่วมช่วยเหลือได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. เงื่อนไขและข้อจำกัดสำคัญในระดับพื้นที่

- **ข้อจำกัดด้านกำลังคนและสมรรถนะ** ศธจ. ส่วนใหญ่ประสบปัญหาขาดแคลนกำลังคน อัตรากำลังคนรอบตำแหน่งไม่สอดคล้องกับภารกิจ Think Tank และบุคลากรส่วนใหญ่ยังติดกรอบการทำงานธุรการดั้งเดิม (Routine Mindset)
- **ข้อจำกัดด้านงบประมาณดำเนินงาน** ศธจ. ไม่มีงบประมาณในการจัดทำโครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในระดับพื้นที่โดยตรง งบประมาณส่วนใหญ่เป็นงบดำเนินงานธุรการ ทำให้ต้องคอยขอความอนุเคราะห์งบประมาณจาก อบจ. หรือจังหวัด ซึ่งมีความล่าช้า
- **ข้อจำกัดด้านกฎหมายและความซ้ำซ้อน** ขาดกฎหมายระดับพระราชบัญญัติหรือกฎกระทรวงที่ให้อำนาจ ศธจ. ในการกำกับ ติดตาม และเชื่อมโยงข้อมูลอย่างเป็นทางการ ทำให้บทบาทการเป็น Think Tank & Facilitator ในปัจจุบันดำเนินไปได้ด้วย "ความสัมพันธ์ส่วนตัว" มากกว่า "กลไกเชิงระบบ"

บทที่ ๕

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและมาตรการขับเคลื่อน

จากการสังเคราะห์ผลการติดตามประเมินผลและข้อคิดเห็นจากผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ สำนักพัฒนา
กฎหมายการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) จึงขอเสนอชุดข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและมาตรการ
ขับเคลื่อนสำคัญ ๓ ประการ เพื่อยกระดับบทบาทของโครงสร้างการศึกษาในภูมิภาคให้เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อน
การปฏิรูปการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

๕.๑ การปรับปรุงกฎหมายและโครงสร้างองค์กร

เพื่อให้การปฏิรูปการศึกษาในระดับพื้นที่ขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีฐานกฎหมายรองรับ
อย่างชัดเจน จำเป็นต้องมีการปรับปรุงกฎหมายและโครงสร้างองค์กรใน ๒ มิติหลัก

๑) การปรับปรุงสัดส่วนและองค์ประกอบของคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.)

ปรับแก้บทบัญญัติทางกฎหมายเพื่อขยายองค์ประกอบของ กศจ. ให้ครอบคลุมทุกภาคส่วนที่มีอิทธิพล
ต่อการพัฒนาการศึกษา สังคม และเศรษฐกิจในพื้นที่ โดยเสนอให้เพิ่มตำแหน่งกรรมการโดยตำแหน่งและผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้แก่

- **ภาคเศรษฐกิจและตลาดแรงงาน** : ประธานหอการค้าจังหวัด, ประธานสภาอุตสาหกรรม
จังหวัด, ผู้แทนสมาคมธนาคารไทยประจำจังหวัด และผู้แทนสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจังหวัด เพื่อให้การกำหนดทิศทางการ
ศึกษาสอดคล้องกับความต้องการกำลังคนและการพัฒนาเศรษฐกิจของจังหวัด

- **ภาคสาธารณสุขและพัฒนาสังคม**: นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) และพัฒนาสังคมและ
ความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (พมจ.) เพื่อบูรณาการการดูแลเด็กปฐมวัย เด็กพิการ และเด็กด้อยโอกาสอย่างรอบด้าน
(Holistic Care)

๒) การออกกฎหมายระดับรอง (กฎหมายลูก) รับรองบทบาทหน้าที่ของ ศรจ.

ยกร่างและตรากฎกระทรวง/ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อกำหนดบทบาทและอำนาจหน้าที่ของ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด (ศรจ.) ใหม่ให้มีความชัดเจนตามกฎหมาย โดยเน้นการรองรับภารกิจหลัก ๒ ประการ

- **การเป็นศูนย์กลางข้อมูลการศึกษาระดับจังหวัด (Provincial Education Data Center)**
ให้อำนาจ ศรจ. ในการเชื่อมโยง ขอความร่วมมือ และบูรณาการข้อมูลการศึกษาจากทุกสถานศึกษาและทุกสังกัดใน
จังหวัด (รวมถึง อปท., สช., พศจ., สกร. และอุดมศึกษา)

- **การเป็นหน่วยจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดแบบไร้สังกัด** กำหนดให้แผนพัฒนา
การศึกษาจังหวัดที่จัดทำโดย ศรจ. และผ่านความเห็นชอบจาก กศจ. มีสถานะเป็น "แผนแม่บทด้านการศึกษาของ
จังหวัด" ที่ทุกหน่วยงานทางการศึกษาในพื้นที่ต้องใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการและคำของบประมาณ
ประจำปี

๕.๒ การยกระดับสมรรถนะบุคลากร ศรจ. (Re-skilling & Up-skilling)

การปรับเปลี่ยนบทบาทของ ศรจ. จากงานธุรการไปสู่งานเชิงยุทธศาสตร์ จะประสบความสำเร็จได้ต้อง
เกิดจากการพัฒนาและยกระดับศักยภาพของบุคลากรอย่างเป็นระบบ (Capacity Building) ผ่านมาตรการ ดังนี้

๑) การพัฒนากรอบสมรรถนะใหม่ (New Competency Model for ศรจ.)

เร่งกำหนดสมรรถนะหลัก (Core Competencies) ของข้าราชการและบุคลากรใน ศรจ. ให้สอดคล้องกับบทบาท "คลังสมองและตัวเชื่อมประสาน (Think Tank & Facilitator)" ประกอบด้วย

- **Strategic & Policy Thinking:** ทักษะการคิดเชิงยุทธศาสตร์ การแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ และการออกแบบข้อเสนอเชิงนโยบายระดับพื้นที่

- **Big Data Analytics & Data Governance:** ทักษะการบริหารจัดการข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก (Data-driven Decision Making) และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการประมวลผลสถานการณ์การศึกษา

- **Facilitation & Public Engagement:** ทักษะการเป็นผู้อำนวยความสะดวก การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วม การเจรจาหว่านล้อม และการประสานงานข้ามวัฒนธรรมองค์กร

๒) จัดทำหลักสูตรพัฒนาบุคลากรเฉพาะทาง

สกศ. ร่วมมือกับสถาบันพัฒนาครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (สพค.) และสถาบันอุดมศึกษา จัดทำหลักสูตรฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ (Action-based Learning) ให้แก่บุคลากร ศรจ. ทุกระดับ โดยเน้นการฝึกปฏิบัติจริงจากโจทย์การศึกษาสภาพจริงในพื้นที่ (Area-based Issues) เช่น การวิเคราะห์โจทย์ได้กนอกระบบ หรือการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาเชิงยุทธศาสตร์

๕.๓ การจัดตั้ง Provincial Education Data Center & สมัชชาการศึกษาจังหวัด

เพื่อสร้างกลไกการทำงานที่เป็นรูปธรรมในระดับพื้นที่ เสนอให้จัดตั้งและขับเคลื่อน ๒ กลไกหลัก

ภาพที่ ๕.๑ การจัดตั้ง Provincial Education Data Center & สมัชชาการศึกษาจังหวัด



๑) การจัดตั้งศูนย์กลางฐานข้อมูลการศึกษากลางระดับจังหวัด (Provincial Education Data Center)

- การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเชื่อมโยง (Data Integration Platform) พัฒนาระบบสารสนเทศกลางที่สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักเรียน บุคลากร และสถานศึกษา จากระบบ DMC (สพฐ.), ระบบสารสนเทศ อปท., สกร., ศูนย์การศึกษาพิเศษ และสถาบันการศึกษาเอกชน เข้าด้วยกันแบบ Real-time

- การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย (Data Utilization) นำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประมวลผลเป็น "Dashboard สถานการณ์การศึกษาจังหวัด" เสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัด คณะกรรมการ กศจ. และผู้บริหารหน่วยงานการศึกษา ใช้เป็นฐานในการตัดสินใจจัดสรรทรัพยากร การแก้ปัญหาเด็กหลุดออกจากระบบการศึกษา (Drop-out) และการวางแผนผลิต/พัฒนาครูตรงตามสาขาวิชาเอกที่ขาดแคลน

๒) การขับเคลื่อนสมัชชาการศึกษาจังหวัด (Provincial Educational Assembly)

- การสร้างพื้นที่กลางทางการศึกษา (Educational Platform) : จัดตั้ง "สมัชชาการศึกษาจังหวัด" หรือ "สภาการศึกษาจังหวัด" ให้เป็นเวทีสาธารณะที่เปิดโอกาสให้เครือข่ายผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภาคประชาชน ผู้ประกอบการท้องถิ่น ผู้ปกครอง เด็กและเยาวชน และองค์กรชุมชน เข้าร่วมสะท้อนปัญหาและเสนอแนะนโยบายการศึกษา

- การสร้างข้อตกลงร่วมทางสังคม (Social Compact) : ใช้กระบวนการสมัชชาการศึกษาในการสร้างพันธสัญญาหรือข้อตกลงร่วมกันของคนในจังหวัด ในการร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพการศึกษา การระดมทรัพยากรท้องถิ่น และการออกแบบหลักสูตรท้องถิ่น/หลักสูตรสถานศึกษาที่ตอบสนองต่อบริบทการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของจังหวัดอย่างยั่งยืน

๕.๔ สรุปภาพรวมมาตรการขับเคลื่อนเชิงนโยบาย

ตารางที่ ๕.๑ สรุปภาพรวมมาตรการขับเคลื่อนเชิงนโยบาย

มาตรการขับเคลื่อน	เป้าหมายหลัก	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ
๑. ปรับปรุงกฎหมาย/โครงสร้าง	แก้ไขกฎหมายลูก + เพิ่มภาคเอกชน/สาธารณสุขใน กศจ.	โครงสร้าง กศจ. บูรณาการทุกภาคส่วน มีกฎหมายรองรับ ศจจ. ในการทำแผนและบริหารข้อมูล
๒. ยกระดับสมรรถนะบุคลากร	Re-skill/Up-skill ด้าน Big Data, ยุทธศาสตร์, Facilitation	บุคลากร ศจจ. เปลี่ยนจาก Routine Mindset สู่การเป็น Think Tank & Policy Worker
๓. Data Center & สมัชชาการศึกษา	จัดตั้งระบบข้อมูลกลาง และเวทีสมัชชาการศึกษาจังหวัด	มีฐานข้อมูลกลางในการตัดสินใจเชิงนโยบาย และเกิดกระบวนการมีส่วนร่วมแบบ Area-based

ภาคผนวก ก

๑. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐

๒. พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ พ.ศ. ๒๕๖๕

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

ที่ ๑๙/๒๕๖๐

เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ

จากข้อเท็จจริงที่ได้ปรากฏให้เห็นถึงสภาพปัญหาในการจัดการการศึกษาของประเทศในส่วนภูมิภาคทั้งในด้านโครงสร้างขององค์กร ด้านระบบบริหารจัดการ และด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปัญหาเหล่านี้ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาเยาวชนซึ่งเป็นทรัพยากรมนุษย์และกำลังคนที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ และเป็นอุปสรรคต่อการขับเคลื่อนและการพัฒนาทางการศึกษาของประเทศให้มีประสิทธิภาพทัดเทียมนานาประเทศ แม้ที่ผ่านมาคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้มีความพยายามในการแก้ไขปัญหาด้วยการกำหนดมาตรการและกลไกขึ้นโดยมีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติมาแล้วหลายฉบับ แต่โดยเหตุที่สภาพปัญหาการจัดการการศึกษาของประเทศในส่วนภูมิภาคมีความซับซ้อนและสั่งสมมาเป็นเวลานาน จึงเป็นเหตุให้ต้องมีการกำหนดมาตรการและกลไกเพิ่มเติมเพื่อให้ปัญหาโดยส่วนใหญ่ได้รับการแก้ไขโดยเร็ว เพื่อประโยชน์ในการเตรียมการและรองรับการปฏิรูปการศึกษาอันเป็นเรื่องสำคัญเรื่องหนึ่งในการปฏิรูปประเทศตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับที่ได้รับความเห็นชอบจากประชามติได้บัญญัติไว้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๙ หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ จึงมีคำสั่ง ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิก

(๑) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๐/๒๕๕๙ เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙

(๒) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๑/๒๕๕๙ เรื่อง การบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙

(๓) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๘/๒๕๕๙ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๐/๒๕๕๙ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙

(๔) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑/๒๕๖๐ เรื่อง การแก้ไขปัญหาการบริหารงานบุคคลของกระทรวงศึกษาธิการ เฉพาะข้อ ๘

ข้อ ๒ ให้มีคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค ประกอบด้วย

(๑) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานกรรมการ

(๒) รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นกรรมการ

(๓) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นกรรมการ

(๔) เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นกรรมการ

(๕) เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นกรรมการ

(๖) เลขาธิการสภาการศึกษา เป็นกรรมการ

(๗) ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ

(๘) ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ

(๙) ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นกรรมการและเลขานุการ

ข้อ ๓ ให้คณะกรรมการขับเคลื่อนตามข้อ ๒ มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดทิศทางการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการในระดับภูมิภาคหรือจังหวัด

(๒) โอนกิจการ ทรัพย์สิน หนี้ และเงินงบประมาณของส่วนราชการใดในกระทรวงศึกษาธิการไปเป็นของส่วนราชการอื่นในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการตามบัญชีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด รวมทั้งพิจารณาการจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานของกระทรวงศึกษาธิการในระดับภูมิภาคหรือจังหวัด

(๓) วางแผนงานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของกระทรวงศึกษาธิการในระดับภูมิภาคหรือจังหวัด

(๔) เกลี่ยอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เงินงบประมาณและทรัพย์สินของส่วนราชการต่าง ๆ ของกระทรวงศึกษาธิการได้ทั้งกระทรวงโดยไม่ต้องไม่เพิ่มอัตรากำลังคนและงบประมาณ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปการศึกษาและการบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค

การเกลี่ยอัตรากำลังตามวรรคหนึ่ง ให้ตัดโอนอัตราตำแหน่งและเงินงบประมาณแผ่นดินประจำอัตรา รวมตลอดทั้งงบบุคลากรที่จ่ายในลักษณะเงินเดือน ค่าจ้างประจำ และเงินอื่นที่เกี่ยวข้องซึ่งตั้งไว้สำหรับตำแหน่งที่เกลี่ยนั้นมาเป็นของส่วนราชการที่รับโอน และการโอนหรือการนำรายจ่ายที่กำหนดไว้สำหรับส่วนราชการใดในกระทรวงศึกษาธิการตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมไปใช้สำหรับส่วนราชการที่รับโอน นอกเหนือจากกรณีตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ ให้กระทำได้

(๕) แต่งตั้ง โอน หรือย้ายผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา หรือผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งต่าง ๆ ในหน่วยงานของกระทรวงศึกษาธิการในระดับภูมิภาคหรือจังหวัด ทั้งนี้ ตามประเภทหรือระดับตำแหน่งที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการกำหนด

ในกรณีที่กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีบทบัญญัติใดกำหนดให้องค์กรอื่นใดมีอำนาจหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง มิให้นำบทบัญญัตินั้นมาใช้บังคับแก่องค์กรซึ่งมีอำนาจหน้าที่ดังกล่าว

(๖) สั่งให้ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา หรือผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งต่าง ๆ ในหน่วยงานของกระทรวงศึกษาธิการในระดับภูมิภาคหรือจังหวัด หยุดการปฏิบัติหน้าที่หรือให้พ้นจากตำแหน่ง

ในกรณีที่ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา หรือผู้ปฏิบัติงานผู้ใดถูกสั่งให้หยุดการปฏิบัติหน้าที่หรือถูกสั่งให้พ้นจากตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง ให้งดการจ่ายค่าตอบแทนหรือสิทธิประโยชน์ใด ๆ ในตำแหน่งในระหว่างที่ถูกสั่งให้หยุดการปฏิบัติหน้าที่หรือถูกสั่งให้พ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง

(๗) แต่งตั้งคณะกรรมการการศึกษาธิการจังหวัดตามข้อ ๙

(๘) แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานได้ตามความจำเป็น

(๙) เชิญข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นในหน่วยงานของรัฐ หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องมาสอบถามข้อเท็จจริง รวมทั้งเรียกเอกสารจากหน่วยงานของรัฐหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องมาเพื่อประกอบการพิจารณา

ข้อ ๔ ให้สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการขับเคลื่อนตามข้อ ๒ รวมทั้งคณะกรรมการและคณะทำงานตามข้อ ๓ (๘)

การเบิกจ่ายเบี้ยประชุมของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ ส่วนการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการอื่นที่จำเป็น ให้เบิกจ่ายได้ตามระเบียบของทางราชการ ทั้งนี้ ให้เบิกจ่ายจากงบประมาณของสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ

ข้อ ๕ ให้มีสำนักงานศึกษาธิการภาค จำนวนสิบแปดภาค สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ ตามบัญชีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด เพื่อปฏิบัติการกิจของกระทรวงศึกษาธิการในระดับพื้นที่ ทำหน้าที่ขับเคลื่อนการศึกษาในระดับภาคและจังหวัดโดยการอำนวยความสะดวก ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการศึกษาแบบร่วมมือและบูรณาการกับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่นหรือภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่นั้น ๆ และให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดยุทธศาสตร์และบทบาทการพัฒนาภาคต่าง ๆ ให้เชื่อมโยงและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ ทิศทางการดำเนินงานตามข้อ ๓ (๑) นโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ และยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัด รวมทั้งการพัฒนาด้านอื่น ๆ ในพื้นที่รับผิดชอบตามศักยภาพและโอกาสของบุคคลและชุมชนในแต่ละพื้นที่

(๒) สนับสนุนการพัฒนาจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ การวิจัยและพัฒนา

(๓) กำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ

(๔) สนับสนุนการตรวจราชการ และติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการในพื้นที่รับผิดชอบ

(๕) ประสานการบริหารงานระหว่างราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาคให้เกิดการพัฒนาอย่างบูรณาการในระดับพื้นที่ของหลายจังหวัด โดยยึดการมีส่วนร่วมและประโยชน์สุขของประชาชนเป็นหลัก

(๖) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

ข้อ ๖ ให้มีศึกษาธิการภาคเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ พนักงานราชการและลูกจ้างในสำนักงานศึกษาธิการภาค มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานของสำนักงานศึกษาธิการภาค และให้มีรองศึกษาธิการภาคจำนวนหนึ่งคน เพื่อช่วยเหลือนงานศึกษาธิการภาค ทั้งนี้ ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งรองศึกษาธิการภาคต้องเป็นผู้ที่ดำรงตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับสูง หรือศึกษาธิการจังหวัด อยู่ก่อนวันที่คำสั่งนี้ใช้บังคับ

ให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุศึกษาธิการภาค และสั่งบรรจุและแต่งตั้งรองศึกษาธิการภาค จากข้าราชการในกระทรวงศึกษาธิการ

ข้อ ๗ ในแต่ละจังหวัด ให้มีคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด เรียกโดยย่อว่า “กศจ.” ประกอบด้วย

(๑) ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ

(๒) ศึกษาธิการภาคในพื้นที่รับผิดชอบ เป็นรองประธานกรรมการ

(๓) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และผู้แทนสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เป็นกรรมการ

(๔) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่เกินหกคน ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการขับเคลื่อนตามข้อ ๒ โดยอย่างน้อยต้องมีผู้แทนองค์กรภาคเอกชน ผู้แทนองค์กรวิชาชีพ และผู้แทนภาคประชาชน ด้านละหนึ่งคน

(๕) ศึกษาธิการจังหวัด เป็นกรรมการและเลขานุการ

(๖) รองศึกษาธิการจังหวัด เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

กศจ. อาจแต่งตั้งข้าราชการในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดจำนวนไม่เกินสองคน เป็นผู้ช่วยเลขานุการด้วยก็ได้

ข้อ ๘ ให้ กศจ. มีอำนาจหน้าที่ในเขตจังหวัด ดังต่อไปนี้

(๑) อำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา

(๒) กำหนดยุทธศาสตร์ แนวทางการจัดการศึกษา และการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท ประสานและส่งเสริมการบริหารและการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย

(๓) พิจารณาและให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการศึกษา

(๔) พิจารณาและให้ความเห็นชอบกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานและตัวชี้วัดในการดำเนินงานในลักษณะตัวชี้วัดร่วมของส่วนราชการหรือหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

(๕) เสนอความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนตามข้อ ๒

(๖) กำกับ เร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการหรือหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

(๗) วางแผนการจัดการศึกษาและพิจารณาเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณให้แก่สถานศึกษา

(๘) เสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนตามข้อ ๒ เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดตามข้อ ๙

(๙) แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานตามความจำเป็นเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กศจ. ซึ่งอย่างน้อยต้องมีคณะกรรมการบริหารราชการเชิงยุทธศาสตร์ และคณะกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาการศึกษา โดยให้น้องประกอบของ อศจ. มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในการเสนอและการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานตามวรรคหนึ่ง ต้องคำนึงถึงวงเงินงบประมาณที่ได้รับ ความคุ้มค่า ความประหยัด ความรวดเร็วและไม่เป็นการเพิ่มขั้นตอนในการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่จำเป็น

(๑๐) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด หรือตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนตามข้อ ๒ มอบหมาย

ข้อ ๙ ให้ กศจ. เสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนตามข้อ ๒ เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด เรียกโดยย่อว่า “อศจ.” เพื่อช่วยเหลือหรือกลั่นกรองงานให้แก่ กศจ. เกี่ยวกับการบรรจุ การแต่งตั้ง การโยกย้าย การดำเนินการทางวินัย การกำหนดวิทยฐานะ หรือการกำหนดสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ให้ อศจ. ตามวรรคหนึ่ง ประกอบด้วย

(๑) กรรมการใน กศจ. จำนวนหนึ่งคน เป็นประธานอนุกรรมการ

(๒) กรรมการใน กศจ. จำนวนสองคน เป็นอนุกรรมการ

(๓) ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือผู้อำนวยการสถานศึกษาในจังหวัดจำนวนสองคน เป็นอนุกรรมการ

(๔) ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีได้เป็นกรรมการใน กศจ. จำนวนไม่เกินสามคน เป็นอนุกรรมการ

(๕) ศึกษาธิการจังหวัด เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ

ในกรณีมีความจำเป็น กศจ. อาจแต่งตั้งข้าราชการในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดจำนวนไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการก็ได้

ข้อ ๑๐ การเบิกจ่ายเบี้ยประชุมของ กศจ. อศจ. คณะอนุกรรมการและคณะทำงาน ตามข้อ ๘ (๙) เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ และการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการอื่น ๆ ที่จำเป็น ให้เบิกจ่ายได้ตามระเบียบของทางราชการ โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณของสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ

ข้อ ๑๑ ให้มีสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อปฏิบัติภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ นโยบาย และยุทธศาสตร์ของส่วนราชการต่าง ๆ ที่มีอบหมาย และให้มีอำนาจหน้าที่ในเขตจังหวัด ดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบงานธุรการของ กศจ. อศจ. คณะอนุกรรมการบริหารราชการเชิงยุทธศาสตร์ คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาการศึกษา คณะอนุกรรมการและคณะทำงาน รวมทั้งปฏิบัติงานราชการที่เป็นไปตามอำนาจและหน้าที่ของ กศจ. และตามที่ กศจ. มอบหมาย

(๒) จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการ

(๓) ส่งการ กำกับ ดูแล เร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการ หรือหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการให้เป็นไปตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

(๔) จัดระบบ ส่งเสริม และประสานงานเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการศึกษา

(๕) ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาเพื่อคนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้มีความสามารถพิเศษ

(๖) ดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

(๗) ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ การนิเทศ และแนะแนว การศึกษาทุกระดับและทุกประเภท รวมทั้งติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา

(๘) ดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจสอบด้านการบริหาร การเงิน และการบัญชีของส่วนราชการ หรือหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

(๙) ส่งเสริมและประสานงานการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการกีฬาเพื่อการศึกษา

(๑๐) ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเอกชน

(๑๑) ปฏิบัติภารกิจตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการหรือตามที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้ง ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับราชการประจำทั่วไปของกระทรวงศึกษาธิการ และประสานงานต่าง ๆ ในจังหวัด

ข้อ ๑๒ ให้มีศึกษาธิการจังหวัด เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ พนักงานราชการ และ ลูกจ้างในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของศึกษาธิการภาค มีอำนาจหน้าที่ รับผิดชอบการดำเนินงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด รวมทั้งให้มีอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมาย ว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เฉพาะงานที่เกี่ยวข้องกับ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และให้มีรองศึกษาธิการจังหวัด เพื่อช่วยเหลือนงานศึกษาธิการจังหวัด จำนวนสามคน

ให้ศึกษาธิการจังหวัด รองศึกษาธิการจังหวัด และข้าราชการที่ปฏิบัติงานในสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งนี้ ให้ศึกษาธิการจังหวัด ดำรงตำแหน่งเทียบเท่ากับข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทอำนวยการระดับสูง และผู้ที่จะดำรงตำแหน่ง ศึกษาธิการจังหวัดต้องเป็นผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการประเภทผู้บริหารการศึกษาหรือเป็นผู้ที่ได้รับ มอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่รองศึกษาธิการภาคอยู่ก่อนวันที่คำสั่งนี้ใช้บังคับ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่ ก.ค.ศ. กำหนด

ข้อ ๑๓ การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดหรือ กรุงเทพมหานครตามมาตรา ๕๓ (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้ศึกษาธิการจังหวัดโดยความเห็นชอบของ กศจ. เป็นผู้ที่มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง

ข้อ ๑๔ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงาน กำกับดูแล และบูรณาการการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการในจังหวัดหรือกรุงเทพมหานคร ให้เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เลขาธิการ คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เลขาธิการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มอบอำนาจเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล วิชาการ การบริหารทั่วไป งบประมาณ และทรัพย์สิน ให้กับศึกษาธิการจังหวัดเป็นผู้ปฏิบัติราชการแทนในเรื่องนั้น

ให้เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนมอบอำนาจในการปฏิบัติราชการ ตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชนให้ศึกษาธิการจังหวัดเป็นผู้ดำเนินการแทน

การมอบอำนาจตามวรรคหนึ่งและวรรคสองให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ขับเคลื่อนตามข้อ ๒ กำหนด

ข้อ ๑๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ขับเคลื่อนตามข้อ ๒ กำหนดสถานที่ตั้งของสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ให้แล้วเสร็จภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่คำสั่งนี้มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวต้องไม่เป็นการเพิ่มหรือกระทบต่อการงบประมาณ

ข้อ ๑๖ ให้โอนบรรดาอำนาจหน้าที่และการดำเนินการใด ๆ ตามอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค กศจ. ออกศจ. คณะอนุกรรมการ และคณะทำงาน ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๐/๒๕๕๙ เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไปเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป การศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค กศจ. ออกศจ. คณะอนุกรรมการ และคณะทำงาน ตามคำสั่งนี้

ข้อ ๑๗ ให้โอนบรรดาอำนาจหน้าที่และการดำเนินการใด ๆ ตามอำนาจหน้าที่ของ ศึกษาธิการภาค รองศึกษาธิการภาค ศึกษาธิการจังหวัด และรองศึกษาธิการจังหวัดตามคำสั่งหัวหน้า คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๑/๒๕๕๙ เรื่อง การบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการ ในภูมิภาค ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไปเป็นอำนาจหน้าที่ของ ศึกษาธิการภาค รองศึกษาธิการภาค ศึกษาธิการจังหวัด และรองศึกษาธิการจังหวัด ตามคำสั่งนี้

ข้อ ๑๘ ให้โอนบรรดาอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการ กิจการ ทรัพย์สิน งบประมาณ สิทธิ หนี้ ภาระผูกพัน ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้าง และอัตรากำลังของสำนักงานศึกษาธิการภาค สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๑/๒๕๕๙ เรื่อง การบริหารราชการ ของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไปเป็นของสำนักงานศึกษาธิการภาค สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการตามคำสั่งนี้

ข้อ ๑๙ ให้สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตามคำสั่งหัวหน้าคณะ รักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๑/๒๕๕๙ เรื่อง การบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่มีอยู่ในวันก่อนวันที่คำสั่งนี้ใช้บังคับ เป็นสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ตามคำสั่งนี้

ข้อ ๒๐ ให้ศึกษาธิการภาค รองศึกษาธิการภาค ศึกษาธิการจังหวัด และรองศึกษาธิการจังหวัด ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๑/๒๕๕๙ เรื่อง การบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการ ในภูมิภาค ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวัน ก่อนวันที่คำสั่งนี้มีผลใช้บังคับเป็นศึกษาธิการภาค รองศึกษาธิการภาค ศึกษาธิการจังหวัด และ รองศึกษาธิการจังหวัดตามคำสั่งนี้

ข้อ ๒๑ บรรดาบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือ มติคณะรัฐมนตรีใดที่อ้างถึงคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติและ กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ หรือ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ถือว่าอ้างถึง กศจ. ตามคำสั่งนี้ โดยให้บทบัญญัติดังกล่าวยังคงมีผลใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้

ข้อ ๒๒ การยุบเลิกและการใดที่ได้ดำเนินการไปในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการยุบเลิกคณะกรรมการ เขตพื้นที่การศึกษาและ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๐/๒๕๕๙ เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๑/๒๕๕๙ เรื่อง การบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ และ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๘/๒๕๕๙ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษา ความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๐/๒๕๕๙ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ ให้ยังคงมีผลใช้บังคับต่อไป

ข้อ ๒๓ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามคำสั่งนี้ ให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค

ข้อ ๒๔ ในกรณีเห็นสมควรนายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีอาจเสนอให้คณะรักษาความสงบ แห่งชาติแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำสั่งนี้ได้

ข้อ ๒๕ คำสั่งนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ



พระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐
เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ
ลงวันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐
พ.ศ. ๒๕๖๕

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

ให้ไว้ ณ วันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕
เป็นปีที่ ๗ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว
มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐
เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา
ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้า
คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ
ลงวันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ พ.ศ. ๒๕๖๕”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของข้อ ๘ แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๑) อำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ และกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของ (๕) ของข้อ ๘ แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐

“ในการเสนอความเห็นตามวรรคหนึ่ง ไม่รวมถึงอำนาจหน้าที่ซึ่งกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนดไว้ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๖) ของข้อ ๑๑ แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๖) ดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กศจ. และ อศจ.”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของข้อ ๑๒ แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๑๒ ให้มีศึกษาธิการจังหวัด เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของศึกษาธิการภาค มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และให้มีรองศึกษาธิการจังหวัด เพื่อช่วยเหลืองานศึกษาธิการจังหวัด จำนวนไม่เกินสามคน”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๓ แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๑๓ การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรา ๕๓ (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและผู้อำนวยการสถานศึกษา แล้วแต่กรณี โดยความเห็นชอบของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและแต่งตั้ง ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวต้องเป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยยึดถือระบบคุณธรรม ความโปร่งใส และความเสมอภาคระหว่างบุคคล และเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาเป็นสำคัญ

ในการดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งตามวรรคหนึ่ง หากผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งหรืออนุมัติ อาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยอำนาจและหน้าที่ราชการของตน ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม เพื่อหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น หรือมีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ ถือเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง”

มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของข้อ ๑๔ แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐

“บทบัญญัติในข้อนี้ไม่ใช้บังคับถึงการบริหารงานบุคคล ซึ่งกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนดไว้ให้เป็นอำนาจของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา”

มาตรา ๙ ให้มีคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เรียกโดยย่อว่า “อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา” และ คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เรียกโดยย่อว่า “อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา” สำหรับแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา แล้วแต่กรณี ตามพระราชบัญญัตินี้

จำนวน องค์ประกอบ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง และการประชุม ของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด ซึ่งองค์ประกอบของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และ อ.ก.ค.ศ.

เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา ต้องกำหนดให้มีผู้แทน กศจ. อย่างน้อยหนึ่งคน และนายอำเภอหรือผู้แทน อย่างน้อยหนึ่งคน สำหรับกรุงเทพมหานคร ให้มีผู้อำนวยการเขตหรือผู้แทน อย่างน้อยหนึ่งคน ร่วมเป็นองค์ประกอบด้วย

บรรดาอำนาจหน้าที่ของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลให้เป็นไปตามที่กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนดไว้

ให้ ก.ค.ศ. ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่ง อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ตามพระราชบัญญัตินี้ให้เสร็จสิ้นภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๑๐ บทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งอื่นใด อ้างถึง กศจ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลซึ่งกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนดไว้ให้เป็นอำนาจของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ให้ถือว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งนั้นอ้างถึง อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ตามพระราชบัญญัตินี้ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๑๑ การดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งของ กศจ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลซึ่งกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนดไว้ให้เป็นอำนาจของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาที่ค้างการดำเนินการอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการต่อไปตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ จนกว่าจะมี อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๒ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค ของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ กำหนดมาตรการและกลไกเพื่อแก้ไข ปัญหาการจัดการการศึกษาของประเทศในส่วนภูมิภาคที่มีความซับซ้อนและสั่งสมมาเป็นเวลานาน ซึ่งมาตรการ และกลไกดังกล่าวมีลักษณะรวมศูนย์อำนาจไว้ที่ กศจ. ทั้งอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ อำนาจตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการและกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป ส่งผลกระทบ ต่ออำนาจในการจัดการบุคลากรตามที่กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กำหนดไว้ให้เป็นอำนาจของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผู้บังคับบัญชาโดยตรงในระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ไม่มีอำนาจในการบังคับบัญชาเพื่อให้คุณและโทษต่อบุคลากร คุณภาพการปฏิบัติงานและการจัดการศึกษา ให้แก่เด็กและเยาวชนของชาติถูกลดทอนลง ขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับปัญหา เกิดการสิ้นเปลืองงบประมาณ และเกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน ทั้งยังขัดต่อหลักการกระจายอำนาจ การบริหารงานบุคคลสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ซึ่งก่อให้เกิดความขัดแย้งทางความคิดอย่างรุนแรง และขาดการยอมรับซึ่งกันและกันในองค์กร สมควรแก้ไขคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติดังกล่าว เพื่อให้การขับเคลื่อนนโยบายทางการศึกษาและการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกฝ่ายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลตามเป้าหมาย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
(แบบสัมภาษณ์ / ประเด็นการสนทนากลุ่ม)



แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์
การติดตามและประเมินผลการบังคับใช้คำสั่ง คสช. ที่ ๑๙/๒๕๖๐
เรื่อง : การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค

ชุดที่ ๑: สำหรับ ศึกษาธิการจังหวัด (ศจ.)

๑. บทบาทของ ศจ. : ท่านเห็นว่า บทบาทและอำนาจหน้าที่ ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด มีความชัดเจน และเหมาะสมมากขึ้น หรือไม่ หลังจากการบังคับใช้ พ.ร.บ. ๒๕๖๕ เมื่อเทียบกับช่วงแรกของคำสั่ง คสช. ๑๙/๒๕๖๐
๒. การบริหารงานบุคคล : ท่านมองว่าอำนาจของคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) ในการบริหารงานบุคคลในปัจจุบัน มีความคล่องตัวและเป็นธรรม มากกว่าช่วงที่มีคำสั่ง คสช. ๑๙/๒๕๖๐ อย่างไรบ้าง ?
๓. การบูรณาการแผน: ในฐานะประธาน กศจ. ท่านใช้กลไกของ กศจ. ในการ บูรณาการแผนงาน/งบประมาณ ของเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.) และหน่วยงานอื่น ๆ ในจังหวัด ได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือไม่? และมีข้อจำกัดอะไรบ้าง

๒. การกำกับดูแลและการประสานงาน

๔. ความสัมพันธ์กับ สพท. : ท่านประเมิน ความสัมพันธ์และการประสานงาน ระหว่าง ศจ. กับเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดว่า เป็นไปในทิศทางใด หลัง พ.ร.บ. ๒๕๖๕ ? มีการลดความขัดแย้งหรือความไม่เข้าใจในการทำงานร่วมกันหรือไม่
๕. การกำกับดูแล : ศจ. มีกลไกในการ กำกับดูแลและติดตาม การดำเนินงานของ สพท. อย่างไร เพื่อให้มั่นใจว่าโรงเรียนในพื้นที่ได้รับบริการและการสนับสนุนตามนโยบายอย่างเท่าเทียม
๖. การประสานงานภายนอก : ท่านใช้บทบาทของ ศจ. ในการ ประสานงานกับผู้ว่าราชการจังหวัดและหน่วยงานภายนอก (เช่น มหาดไทย, สธ.) เพื่อแก้ไขปัญหาการศึกษาในระดับพื้นที่ (เช่น ปัญหาเด็กนอกระบบ) ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นหรือไม่

๓. สรุปผลกระทบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๗. ผลกระทบต่อคุณภาพ : ท่านคิดว่าการปฏิรูปโครงสร้างครั้งนี้ (ภาพรวมทั้งหมด) ส่งผลดีหรือผลเสียต่อคุณภาพการศึกษาโดยรวม ในจังหวัดของท่านอย่างไรบ้าง
๘. จุดแข็ง/จุดอ่อน: จุดแข็งที่สำคัญที่สุด ของโครงสร้างการบริหารงานในภูมิภาคปัจจุบันคืออะไร ? และ จุดอ่อนที่เป็นอุปสรรคสำคัญ ที่ยังต้องแก้ไขคืออะไร
๙. ข้อเสนอแนะ: ท่านมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อกระทรวงศึกษาธิการ หรือ สพฐ. เพื่อ ปรับปรุงโครงสร้างการบริหาร หรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุดอย่างไร

ชุดที่ ๒ : สำหรับ เจ้าหน้าที่ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด (ผู้ปฏิบัติงาน)

๑. ผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน

๑. ปริมาณงาน : ท่านเห็นว่า ปริมาณและขั้นตอนความซับซ้อนของงาน ในความรับผิดชอบของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง ในปัจจุบัน (หลัง พ.ร.บ. ๒๕๖๕) เมื่อเทียบกับช่วงหลังคำสั่ง คสช. ๑๙/๒๕๖๐ อย่างไร
๒. ความเข้าใจระเบียบ : ในปัจจุบัน ท่านมีความเข้าใจใน ระเบียบและอำนาจหน้าที่ ที่ต้องปฏิบัติและประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ (เช่น กศจ., สพท.) ชัดเจนและสอดคล้องกัน หรือไม่
๓. ปัญหาความล่าช้า : ท่านประสบปัญหา ความล่าช้า ในการดำเนินการงานประเภทใดบ่อยที่สุด ? (เช่น งานบุคคล, งานธุรการของ กศจ.) และท่านคิดว่าสาเหตุหลักของความล่าช้านั้นคืออะไร

๒. การประสานงานและการสนับสนุน สพท.

๔. คุณภาพการประสานงาน : ท่านประเมิน คุณภาพและความรวดเร็วในการประสานงาน กับเจ้าหน้าที่ของเขตพื้นที่การศึกษาว่า ดีขึ้นหรือแย่ลง เมื่อเทียบกับช่วงแรกของการปฏิรูปโครงสร้าง
๕. การสนับสนุน สพท. : ท่านมีบทบาทในการ ให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหา ให้แก่เขตพื้นที่การศึกษาอย่างไรบ้าง ? และท่านคิดว่าการสนับสนุนนั้น ตอบโจทย์ความต้องการ ของ สพท. ได้เพียงพอหรือไม่
๖. การถ่ายโอนงาน : มีงานบางประเภทที่ เคยอยู่กับ ศรจ. แล้วถ่ายโอนกลับไปยัง สพท. หรือไม่ ? และการถ่ายโอนเหล่านั้นส่งผลต่อความคล่องตัวของท่านและ สพท. อย่างไร

๓. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

๗. อุปสรรคในการทำงาน : ในมุมมองของผู้ปฏิบัติงานใน ศรจ. ท่านมองว่า อุปสรรคสำคัญที่สุด ในการทำงานตามโครงสร้างปัจจุบัน (หลัง พ.ร.บ. ๒๕๖๕) คืออะไร
๘. ข้อเสนอแนะ : ท่านมีข้อเสนอแนะในการ ปรับปรุงระบบภายในของ ศรจ. หรือการทำงานร่วมกับ สพท. อย่างไร เพื่อให้งานในระดับปฏิบัติการเกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพสูงสุด



แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์

การติดตามและประเมินผลการบังคับใช้คำสั่ง คสช. ที่ ๑๙/๒๕๖๐

เรื่อง : การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค

ชุดที่ ๑: สำหรับผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา (ผอ.เขตพื้นที่การศึกษา)

๑. อำนาจและการบริหารจัดการ

๑. อำนาจในการตัดสินใจ : ท่านเห็นว่าอำนาจในการ บริหารงานบุคคล (เช่น การย้าย การบรรจุ) ของเขตพื้นที่การศึกษา ในปัจจุบัน เพิ่มขึ้น ลดลง หรือคงที่ เมื่อเทียบกับช่วงก่อนคำสั่ง คสช. ๑๙/๒๕๖๐ และช่วงที่คำสั่ง ๑๙/๒๕๖๐ ใช้บังคับ

.....

.....

.....

.....

.....

๒. การจัดการงบประมาณ : บทบาทของเขตพื้นที่การศึกษา ในการวางแผนและใช้งบประมาณ (เช่น เงินอุดหนุน) ในปัจจุบันมีความคล่องตัวขึ้นหรือลดลง เมื่อเทียบกับช่วงที่ต้องผ่าน กศจ. อย่างเข้มข้นหลังคำสั่ง ๑๙/๒๕๖๐ ?

.....

.....

.....

.....

.....

๓. ความชัดเจนของงาน : ท่านคิดว่าขอบเขตอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่าง เขตพื้นที่การศึกษา กับ ศรจ. ในปัจจุบัน มีความชัดเจนเพียงพอหรือไม่ ? และเคยเกิดปัญหาการทำงานซ้ำซ้อนหรือทับซ้อนกันบ้างหรือไม่ ?

.....

.....

.....

.....

.....

๒. การทำงานร่วมกับ ศธจ. และ กศจ.

๔. ประสิทธิภาพการอนุมัติ : ท่านประเมินความเร็วในการ ประสานงานและขออนุมัติ งานที่สำคัญจาก ศธจ. ในปัจจุบันว่า รวดเร็วขึ้นหรือช้าลง เมื่อเทียบกับช่วงแรก ๆ ของการปฏิรูป ?

.....

.....

.....

.....

.....

๕. บทบาทของ กศจ. : ในปัจจุบัน ท่านมองว่าการทำงานของ คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) ช่วยส่งเสริมหรือเป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานในเขตพื้นที่การศึกษา อย่างไรบ้าง?

.....

.....

.....

.....

.....

๖. การให้บริการสถานศึกษา : การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทั้งหมด ส่งผลต่อ ความรวดเร็วในการแก้ปัญหา ให้กับโรงเรียนในพื้นที่ของท่านอย่างไรบ้าง ?

.....

.....

.....

.....

.....

๓. สรุปผลกระทบและข้อเสนอแนะ

๗. ผลกระทบต่อคุณภาพ : ท่านคิดว่าการปฏิรูปโครงสร้างครั้งนี้ (ภาพรวมทั้งหมด) ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษา และการพัฒนาครูในเขตพื้นที่ของท่านในด้านใดที่ชัดเจนที่สุด?

.....

.....

.....

.....

.....

๘. จุดแข็งและจุดอ่อน : จุดแข็งที่สุด และ จุดอ่อนที่เป็นอุปสรรคที่สุด ของโครงสร้างการบริหารการศึกษาในภูมิภาคที่ใช้อยู่ในปัจจุบันคืออะไร?

.....

.....

.....

.....

.....

๙. ข้อเสนอแนะ : หากสามารถปรับปรุงโครงสร้างได้ ท่านจะเสนอให้ แก้ไข หรือปรับเปลี่ยน ส่วนใดเพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพสูงสุด?

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้ให้ข้อมูล/ผู้ให้สัมภาษณ์ :
(.....)
วันที่ :

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ขอขอบคุณทุกท่านที่สละเวลาอันมีค่าของท่านตอบแบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์ในครั้งนี้เป็นอย่างสูงยิ่ง

ชุดที่ ๒: สำหรับเจ้าหน้าที่ในเขตพื้นที่การศึกษา (ผู้ปฏิบัติงาน)

๑. ผลกระทบต่อการปฏิบัติงานประจำวัน

๑. ภาระงาน : การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างส่งผลให้ ปริมาณภาระงาน ที่ท่านรับผิดชอบ (โดยเฉพาะงานที่เกี่ยวข้องกับ ศธจ.) เพิ่มขึ้นหรือลดลง อย่างไรบ้าง ?

.....

.....

.....

.....

.....

๒. ความคล่องตัว : ขั้นตอนการทำงานปัจจุบันมีความ คล่องตัวหรือล่าช้าลง เมื่อเทียบกับก่อนมีการปฏิรูป? โปรด ยกตัวอย่างงาน ที่ขั้นตอนยุ่งยากขึ้นมา ๑ - ๒ งาน

.....

.....

.....

.....

.....

๓. ปัญหาการรออนุมัติ : ท่านพบปัญหา ความล่าช้าในการส่งเรื่องหรือรออนุมัติ จาก ศธจ. บ่อยในงานประเภทใดมากที่สุด? และท่านคิดว่าปัญหานั้นเกิดจากอะไร ?

.....

.....

.....

.....

.....

๒. การประสานงานและการสนับสนุน

๔. การสื่อสารกับ ศธจ. : การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ ศธจ. เพื่อขอคำปรึกษาหรือแก้ไขปัญหางาน เป็นไปอย่าง ราบรื่นและเข้าใจง่าย หรือไม่ ?

.....

.....

.....

.....

.....

๕. ความเข้าใจระเบียบ : ท่านคิดว่าความเข้าใจเกี่ยวกับ ระเบียบและแนวทางปฏิบัติ ระหว่างเจ้าหน้าที่ สพท. กับ ศธจ. ในงานเดียวกัน สอดคล้องหรือแตกต่างกัน อย่างไร ?

.....

.....

.....

.....

.....

๖. การสนับสนุน : ท่านรู้สึกว่าการ สนับสนุนและคำแนะนำ เพื่อช่วยแก้ไขปัญหางานจาก ศธจ. เพียงพอหรือไม่ ?

.....

.....

.....

.....

.....

๓. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

๗. อุปสรรค : ในมุมมองของผู้ปฏิบัติงาน อุปสรรคสำคัญที่สุด ในการทำงานตามโครงสร้างปัจจุบันคืออะไร ? (เน้น ที่การปฏิบัติงานจริง)

.....

.....

.....

.....

.....

๘. ข้อเสนอแนะ : ท่านมีข้อเสนอแนะในการ ปรับปรุงระบบ หรือขั้นตอนการทำงานร่วมกัน ระหว่าง สพท. กับ ศธจ. เพื่อให้งานเสร็จเร็วขึ้นอย่างไรบ้าง ?

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้ให้ข้อมูล/ผู้ให้สัมภาษณ์ :
(.....)
วันที่ :

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ขอขอบคุณทุกท่านที่สละเวลาอันมีค่าของท่านตอบแบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์ในครั้งนี้เป็นอย่างสูงยิ่ง



แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์
การติดตามและประเมินผลการบังคับใช้คำสั่ง คสช. ที่ ๑๙/๒๕๖๐
เรื่อง : การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค

ชุดที่ ๑: สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

๑. ผลกระทบต่อการบริหารจัดการและบุคลากร

๑. การบริหารบุคคล : ท่านมองว่า ความคล่องตัวในการบริหารงานบุคคล ในโรงเรียน (เช่น การขอย้าย, การขอ
อัตรากำลังทดแทน, การประเมิน) ในปัจจุบัน (หลัง พ.ร.บ. ๒๕๖๕) ดีขึ้นหรือแย่ลง เมื่อเทียบกับช่วงก่อนการ
ปฏิรูป (ที่มี อ.ก.ค.ศ. เขต) และช่วงที่อยู่ภายใต้การกำกับของ กศจ. อย่างเข้มข้น ?

.....

.....

.....

.....

.....

๒. การตัดสินใจ : ในปัจจุบัน การตัดสินใจเรื่องสำคัญของโรงเรียน (เช่น การจัดการงบประมาณบางส่วน หรือการ
เสนอแผนงาน) ต้องผ่านขั้นตอนหรือหน่วยงาน ที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง เมื่อเทียบกับช่วงก่อนการปฏิรูป ?

.....

.....

.....

.....

.....

๓. การได้รับบริการ : ท่านประเมิน คุณภาพและความรวดเร็วในการให้บริการ/แก้ไขปัญหา ของเขตพื้นที่
การศึกษา (สพท.) ในปัจจุบัน (หลัง พ.ร.บ. ๒๕๖๕) ว่าดีขึ้นหรือแย่ลง ?

.....

.....

.....

.....

.....

๒. ความสัมพันธ์และการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก

๔. ความชัดเจนของคำสั่ง: ท่านรู้สึกว่ คำสั่งและแนวปฏิบัติ ที่ได้รับจากเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.) และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด (ศธจ.) มีความสอดคล้องและชัดเจน หรือไม่ ? และเคยประสบปัญหาความขัดแย้งหรือความไม่เข้าใจในแนวปฏิบัติจากสองหน่วยงานนี้บ้างหรือไม่ ?

.....

.....

.....

.....

.....

๕. การบูรณาการ: ท่านมองว่าการมี ศธจ. ช่วยให้เกิดการ บูรณาการความร่วมมือ ระหว่างโรงเรียนในสังกัดต่าง ๆ (เช่น ประถม, มัธยม, อาชีวฯ) ในจังหวัด ได้ง่ายขึ้น หรือไม่ ? อย่างไร ?

.....

.....

.....

.....

.....

๖. ภาระงานเอกสาร: ท่านรู้สึกว่ภาระงานด้านเอกสาร หรือการจัดทำรายงานเพื่อสนองตอบต่อโครงสร้างการบริหารใหม่ เพิ่มขึ้นหรือลดลง อย่างไรบ้าง ?

.....

.....

.....

.....

.....

๓. ผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะ

๗. ผลกระทบต่อคุณภาพ: ท่านคิดว่การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารในภูมิภาคทั้งหมด ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของผู้เรียน ในโรงเรียนของท่านอย่างไรบ้าง ?

.....

.....

.....

.....

.....

๘. จุดแข็งและอุปสรรค : จุดแข็งที่สำคัญที่สุด และ อุปสรรคที่เป็นปัญหาเร่งด่วนที่สุด ของโครงสร้างการบริหารงานปัจจุบัน (หลัง พ.ร.บ. ๒๕๖๕) ที่ส่งผลกระทบต่อโรงเรียนคืออะไร ?

.....

.....

.....

.....

.....

๙. ข้อเสนอแนะ : หากท่านมีโอกาสเสนอแนะเพื่อปรับปรุง ท่านจะเสนอให้ แก้ไข หรือปรับเปลี่ยน ในประเด็นใดของการบริหารงานระดับภูมิภาค เพื่อให้โรงเรียนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ?

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้ให้ข้อมูล/ผู้ให้สัมภาษณ์ :
(.....)
วันที่ :

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ขอขอบคุณทุกท่านที่สละเวลาอันมีค่าของท่านตอบแบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์ในครั้งนี้เป็นอย่างสูงยิ่ง

ชุดที่ ๒: สำหรับครูผู้สอน

๑. ผลกระทบต่อการพัฒนาวิชาชีพ

๑. การพัฒนาบุคลากร : ท่านรู้สึกว่าการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารในภูมิภาค ส่งผลต่อโอกาสในการพัฒนาตนเอง (เช่น การฝึกอบรม, การขอวิทยฐานะ) อย่างไรบ้าง ? (เช่น ขั้นตอนยุ่งยากขึ้น, โอกาสน้อยลง)

.....

.....

.....

.....

.....

๒. ภาระงานอื่น ๆ : ท่านรู้สึกว่าการภาระงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับการสอน (เช่น งานธุรการ, งานเอกสารที่ตอบสนองต่อระบบบริหารใหม่) เพิ่มขึ้นหรือลดลง อย่างไรบ้างหลังการปฏิรูป ?

.....

.....

.....

.....

.....

๓. ความชัดเจนของเส้นทาง : ท่านรู้สึกว่าการความชัดเจนของเส้นทางความก้าวหน้าในสายงานครู (การเลื่อนวิทยฐานะ) ในปัจจุบัน (หลัง พ.ร.บ. ๒๕๖๕) มีความชัดเจนหรือสับสนมากขึ้น เมื่อเทียบกับช่วงก่อนการปฏิรูป ?

.....

.....

.....

.....

.....

๒. ผลกระทบต่อห้องเรียนและการสนับสนุนจากเขตพื้นที่

๔. การสนับสนุนการสอน : ท่านเห็นว่าการสนับสนุนด้าน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ หรือสื่อการสอน ที่ได้รับจากเขตพื้นที่การศึกษา มีความรวดเร็วและตรงความต้องการ ของห้องเรียนในปัจจุบันมากขึ้นหรือน้อยลง ?

.....

.....

.....

.....

.....

๕. ความเข้าใจปัญหา : ท่านคิดว่าการที่ ศรจ. เข้ามามีบทบาทมากขึ้น ทำให้เขตพื้นที่การศึกษาเข้าใจปัญหาและความต้องการของครูผู้สอน ในระดับห้องเรียนได้ดีขึ้นหรือแย่ลง ?

.....

.....

.....

.....

๖. สภาพแวดล้อมในการทำงาน : ในภาพรวม ท่านรู้สึกว่าการปฏิรูปโครงสร้างนี้ ส่งผลต่อขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนอย่างไรบ้าง ?

.....

.....

.....

.....

๓. สรุปผลกระทบและข้อเสนอแนะ

๗. อุปสรรค : ในฐานะครูผู้สอน อุปสรรคสำคัญที่สุด ที่เกิดจากโครงสร้างการบริหารงานในภูมิภาคปัจจุบัน (เช่น ความล่าช้าในการอนุมัติ, ภาระงานที่ไม่จำเป็น) ที่ส่งผลกระทบต่อการสอนคืออะไร ?

.....

.....

.....

.....

๘. ข้อเสนอแนะ : ท่านมีข้อเสนอแนะให้ เขตพื้นที่การศึกษา หรือ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ปรับปรุงการทำงานในด้านใด เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนในห้องเรียนได้อย่างเต็มที่ ?

.....

.....

.....

.....

ผู้ให้ข้อมูล/ผู้ให้สัมภาษณ์ :

(.....)

วันที่ :

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ขอขอบคุณทุกท่านที่สละเวลาอันมีค่าของท่านตอบแบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์ในครั้งนี้เป็นอย่างสูงยิ่ง

ภาคผนวก ค

รายนามวิทยากร และผู้ทรงคุณวุฒิ
และรายชื่อผู้เข้าร่วมการรับฟังความคิดเห็นจำแนกตามจังหวัด/สังกัด

รายนามวิทยากร และผู้ทรงคุณวุฒิ

นายเฉลิมชนม์ แน่นหนา

นายวีระ พลอยครบุรี

นายโกวิท คูพะเนียด

นายสิทธิา มุลหงษ์

นางสาวพิมพ์พิศา แจ็กอร่าม

นายสุกชัย จันปุม

นางสาวณัฐิกา นิตยาพร

นายชัชวาล อัครมากุล

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้อำนวยการสำนักนิติการ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ผู้ทรงคุณวุฒิ

รองผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำ

จังหวัดอุดรธานี

รองเลขาธิการสภาการศึกษา

ผอ.กลุ่มนิติการ

ผอ.กลุ่มส่งเสริมและประเมินการบังคับใช้

กฎหมายการศึกษา



รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุม
การส่งเสริมความรู้และประเมินผลการบังคับใช้ คำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๑๙/๒๕๖๐
เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานที่ทำงาน/ตำแหน่ง
๑	นายไพรัชดี อุตม์อ่าง	ศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก
๒	นางสาวพรพรรณ วันตุ้ย	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก
๓	นางสาวเนตรนภาวดี ชุกิตติกุล	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก
๔	นางสาวพิมพ์พันธุ์ สิงห์โต	ผู้อำนวยการโรงเรียนญาณเรศวรพัฒนาพิทยาคม
๕	นางสาวสิริกาญจน์ ยศปัญญาชนัฐ	โรงเรียนญาณเรศวรพัฒนาพิทยาคม
๖	นายภูเมธ สุเทียนทอง	รอง ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต ๑
๗	นายโสภณ เขียวแต้ม	โรงเรียนวัดมหาวนาราม
๘	นางสาวพลปลั่ง เสามั่น	โรงเรียนบ้านหนองกวังลี
๙	นายณัฐกมล ทัพพั้ง	สพป.พิษณุโลก เขต ๑
๑๐	นายเรศวร เศรษฐสิงห์	โรงเรียนศึกษาลัย
๑๑	นางบุญญดา วงศ์สุวรรณ	สพป.พิษณุโลก เขต ๒
๑๒	นางทัศนภา เทพวรินทร์	สพป.พิษณุโลก เขต ๒
๑๓	นางสาวยุพิน สิทธิไกรพงษ์	สพป.พิษณุโลก เขต ๒
๑๔	นางสายรุ้ง คำพุฒ	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองเป็ด
๑๕	นางสาวสมใจ เหมบุตร	สพป.พิษณุโลก เขต ๒
๑๖	นายวิรัตน์ สุทัศน์	สพป.พิษณุโลก เขต ๒
๑๗	นางสาวพรรณธิภา จันประทุมอญ	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองไผ่ย่างดำ
๑๘	นางสาวกรรณิการ์ จ้อยขาวนา	รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านน้อมชุ่มซี้เหล็ก
๑๙	นางศรีสุดา พุทธรักษา	รอง ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต ๓
๒๐	นายประโยชน์ คล้ายลักษณ์	สพป.พิษณุโลก เขต ๓
๒๑	นายพงษ์ศักดิ์ บุญเหลือ	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวัดโบสถ์บำรุงวุฒิวิทยา
๒๒	นางปวีณา เพ็งแสงทอง	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเหล่าขวัญ(จำรองนคราห์)
๒๓	นายกิตติพล เพิ่มพูล	สพป.พิษณุโลก เขต ๓
๒๔	นายฉัตรชัย แก่นจรรยา	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าสัก (ทศพลอนุสรณ์)
๒๕	นางสาวสุทธิลักษณ์ ภูริชัยพัฒน์	สพม.พิษณุโลก อุดรดิตถ์
๒๖	นางสาวพชรณัท เกตุรัตน์	สพม.พิษณุโลก อุดรดิตถ์

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานที่ทำงาน/ตำแหน่ง
๒๗	นางพิมพ์นารา นุปีง	ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธชินราชพิทยา
๒๘	นายนครเรศ นิลวงศ์	ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองพระพิทยา
๒๙	นางสาวกนิสรมา มากงาม	สพม.พิษณุโลก อุตตรดิตถ์
๓๐	นางนวลสิริลักษณ์ โพธิบุตร	รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม
๓๑	นางสาวจิราภรณ์ เอ็มเอี่ยม	ผู้อำนวยการโรงเรียนชาติตระการวิทยา
๓๒	นายอุกฤษณ์ ยศปัญญา	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเนินมะปราง
๓๓	นางรุ่งนภา จันทรรตรา	รองผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๗ จังหวัดพิษณุโลก
๓๔	นางสุพริรัตน์ สากระแสร์	ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๗ จังหวัด พิษณุโลก
๓๕	นางพัทธนันท์ ต่อนดี	รอง ผู้อำนวยการสำนักงาน สกร.ประจำ จ.พิษณุโลก
๓๖	นางสาวสุภาภรณ์ หาญสำเภา	สำนักงาน สกร.ประจำ จ.พิษณุโลก
๓๗	สิบเอกชุตักดี เพชรกระจำง	อบจ.พิษณุโลก
๓๘	นางสาวระเบียบ สุวรรณ	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดจุฬามณี
๓๙	นางสุภาพร เกิดศาสตร์	โรงเรียนวัดจุฬามณี
๔๐	นางสาวเพ็ญนภา สุขใจ	โรงเรียนวัดจุฬามณี
๔๑	นางสุนีย์ ทองรัตน์	โรงเรียนวัดจุฬามณี
๔๒	นางสาวเบญจพร สิทธิจันทร์	โรงเรียนวัดจุฬามณี
๔๓	นางสาวอมวสี พูลมาก	โรงเรียนวัดจุฬามณี
๔๔	นายสละ เกิดศาสตร์	โรงเรียนวัดจุฬามณี
๔๕	นายประเสริฐศรี กำจาย	โรงเรียนวัดจุฬามณี
๔๖	ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุภาพร โพธาคู	โรงเรียนวัดจุฬามณี
๔๗	นายภาคภูมิ ศรีประถม	โรงเรียนวัดจุฬามณี
๔๘	นายสมเดี้ยว เกตุอินทร์	รองศึกษาธิการจังหวัดอุตรดิตถ์
๔๙	นางสาวอารยา รติรัตนรักษ์	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุตรดิตถ์
๕๐	นางสาววิชิรญา จรเกตุ	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุตรดิตถ์
๕๑	นายธิตูฒิ มังคลาด	สพป.อุตรดิตถ์ เขต ๑
๕๒	นายเชาวนวัศ ปิตรวงคพิทักษ์	รอง ผอ.สพป.อุตรดิตถ์ เขต ๒
๕๓	นางสาวพิชญ์ฐาพร แยมมูล	สพป.อุตรดิตถ์ เขต ๒

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานที่ทำงาน/ตำแหน่ง
๕๔	นายญาณวุฒิ วงศ์ใหญ่สินศิริ	สพป.อุตรดิตถ์ เขต ๒
๕๕	นางสาวพัชรินทร์ อินเถื่อน	สพป.อุตรดิตถ์ เขต ๒
๕๖	นายประหยัด จันทร์อ่อน	สำนักงาน สกร.ประจำ จ. อุตรดิตถ์
๕๗	นางสาวพรทิพย์ สมนำ	สำนักงาน สกร.ประจำ จ. อุตรดิตถ์
๕๘	นายกรัณย์ กันจะนะ	สำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดอุตรดิตถ์
๕๙	พระสมจิตร สมจิตโต	โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาวัดเสาหิน
๖๐	นายไพรัช ยอดถา	โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา วัดมงคลนิมิตร
๖๑	นายรองฤทธิ์ ไกรกิจราษฎร์	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุโขทัย
๖๒	นางสาวพิไลลักษณ์ จัดการ	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุโขทัย
๖๓	นายสุรสิทธิ์ เกษประสิทธิ์	รอง ผอ.สพป.สุโขทัย เขต ๑
๖๔	นางสิริธญา แก้วเนย	สพป.สุโขทัย เขต ๑
๖๕	นายองอาจ ธรรมสร	สพป.สุโขทัย เขต ๑
๖๖	นางสมปอง ราชี	สพป.สุโขทัย เขต ๑
๖๗	นางสาวพิษณุภา นาคทรัพย์	สพป.สุโขทัย เขต ๑
๖๘	นายเสกสรรค์ ทัลวัลล์	สพป.สุโขทัย เขต ๒
๖๙	นายวาทีศ ฝาปาน	สพป.สุโขทัย เขต ๒
๗๐	นายวัลลภ เอี่ยมมะ	รอง ผอ.สพม.สุโขทัย
๗๑	นายจิโรจน์ สุพัฒน์	สพม.สุโขทัย
๗๒	นางสาวอมรรรัตน์ บัวป้อม	สำนักงาน สกร.ประจำ จ.สุโขทัย
๗๓	นางสาวขวัญลดา ธิตากาญจน์	สำนักงาน สกร.ประจำ จ.สุโขทัย
๗๔	ว่าที่ร้อยตรีอดิศักดิ์ บัวดี	รองผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำ จ.สุโขทัย
๗๕	นางสาวณัฐธินิชา ธรรมศิริ	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำ จ.สุโขทัย
๗๖	นายคมสันต์ เทือกตา	สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุโขทัย
๗๗	นางพรรษา อินน้อย	รอง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชธานีวิทยาลัย
๗๘	พระมหาวงศวิสุทธิ วิสุทธสาโร	โรงเรียนโชติคุณวิทยานุสรณ์
๗๙	พระครูปราโมชสิทธิธานุยุต	โรงเรียนวัดหนองไฉ้วังวิทยา
๘๐	นายอาคม สุชาติพงษ์	ศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราช

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานที่ทำงาน/ตำแหน่ง
๘๑	นางปาริชาติ รัตนรักษ์	รองศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราช
๘๒	นางพวงเพ็ญ จิตรจำนอง	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราช
๘๓	นางแสงจันทร์ นาคปลัด	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราช
๘๔	นายรณฤทธิ์ อริยพงศ์	รอง ผอ.สพป.นครศรีธรรมราช เขต ๑
๘๕	นางสาวอัญชลี นามสนธิ์	รอง ผอ.สพป.นครศรีธรรมราช เขต ๑
๘๖	นางสาวมณฑาทันต์ติ เพชรอักษร	สพป.นครศรีธรรมราช เขต ๑
๘๗	นายสุพิน เสียมไหม	สพป.นครศรีธรรมราช เขต ๑
๘๘	นางสาวจิราภรณ์ บุปผัน	สพป.นครศรีธรรมราช เขต ๒
๘๙	นางทัศนันท์ รักษ์กำเนิด	สพป.นครศรีธรรมราช เขต ๒
๙๐	นางประทุมมาส รุ้ยยิ่ง	รอง ผอ.สพป.นครศรีธรรมราช เขต ๓
๙๑	นายจรรุญ พันธุ์โกชน	สพป.นครศรีธรรมราช เขต ๓
๙๒	นางสาวนิชาภา พิกุลหอม	สพป.นครศรีธรรมราช เขต ๓
๙๓	นางรัตนาพร อรทัย	สพป.นครศรีธรรมราช เขต ๔
๙๔	นางอรศรี มากเกตุ	สพป.นครศรีธรรมราช เขต ๔
๙๕	นายเฉลิมชาติ ลิ้มกุล	สพม.นครศรีธรรมราช
๙๖	นางสาวเกศณี ศรีฤกษ์	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าน้อย
๙๗	นายณรงค์วิทย์ กฤตชญาณุกุล	โรงเรียนบ้านท่าน้อย
๙๘	นางสุภาวดี อ่อนแก้ว	ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนวัดบางคู
๙๙	นางสาวนิติภรณ์ กลิ่นมาลี	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านในเพลา
๑๐๐	นางสาวบุญยานุช บัวทอง	โรงเรียนวัดเขา (วันครู ๒๕๐๑)
๑๐๑	นางสุกัญญา บัวเพชร	สำนักงานเทศบาลนครนครศรีธรรมราช
๑๐๒	นายปรเมศวร์ ศิริเพ็ชร	สำนักงานเทศบาลนครนครศรีธรรมราช
๑๐๓	นางสาวชนัญชิตา ตุลาพันธ์	สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์จังหวัดนครศรีธรรมราช
๑๐๔	นางนิอร ละอองแก้ว	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครศรีธรรมราช
๑๐๕	นางสาวสาธินี เพ็งประพันธ์	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครศรีธรรมราช
๑๐๖	นางอารยา สกุลนุ้ย	ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด นครศรีธรรมราช
๑๐๗	นางสาวเพ็ญนภา รักษาพล	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช
๑๐๘	นายจิรายุ เวชศาสตร์	สำนักงาน สกร.ประจำ จังหวัดนครศรีธรรมราช

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานที่ทำงาน/ตำแหน่ง
๑๐๙	นางสาวภักวดี ศรีศักดิ์	สำนักงาน สกร.ประจำ จังหวัดนครศรีธรรมราช
๑๑๐	นางภักชดา เสรีรัตน์	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๕
๑๑๑	นางสาวนิตติมา มุสิเกิด	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๕
๑๑๒	นางสาวนิรชา ยี่แพร	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๕
๑๑๓	นายโชคดี ศรีธากาล	ศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๑๔	นางสาวละมุลญ จินกระวี	รองศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๑๕	นายเสาวพจน์ รัตนบุรี	รองศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๑๖	นางจิตาภา หมีกดำ	สนง.ศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๑๗	นายเลิศศักดิ์ รัชณาการ	ผอ.สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๑
๑๑๘	นางสาวจณิสตา ชูช่วย	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๑
๑๑๙	นางสาวมุกนรินทร์ ทองเกลี้ยง	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๑
๑๒๐	นายศิริวัฒน์ คงวุ่น	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๑
๑๒๑	นางประนอม โอมาก	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๒
๑๒๒	นางทัศนีย์ พลเลิศ	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๒
๑๒๓	นางสาวปณณนุช ณ รักษา	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๒
๑๒๔	นางสาววันเพ็ญ สิงห์แก้ว	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๒
๑๒๕	นายภานุพงศ์ เวชวิทยาอำไพกิจ	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๒
๑๒๖	นางสุรียา เครือรัตน์	ผอ.สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๓
๑๒๗	นางเฉลิมศรี ชูสุวรรณ	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๓
๑๒๘	นางวรรณดี ชาญณรงค์	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๓
๑๒๙	นายฐณันภรณ์ คงแก้ว	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๓
๑๓๐	นางสุนิตา คงวิจิตร	ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด สุราษฎร์ธานี
๑๓๑	นางสาวไอลีย์ จงกลณีย์	ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๓๒	นายธีรพงษ์ ดวงแก้ว	ผู้อำนวยการ สำนักงาน สกร. ประจำจังหวัด สุราษฎร์ธานี
๑๓๓	นายจิตติพงศ์ กอบกาญจน์	สำนักงาน สกร. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๓๔	นายพัฒนศักดิ์ หนูภิบาล	สำนักงาน สกร. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๓๕	นางบุษกร เพ็ชรพวง	สพม.สุราษฎร์ธานี ชุมพร
๑๓๖	นางสาวอรุณี เพ็ชรดำเนิน	สพม.สุราษฎร์ธานี ชุมพร

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานที่ทำงาน/ตำแหน่ง
๑๓๗	นายธนาคม รื่นพานิช	อบจ.สุราษฎร์ธานี
๑๓๘	นางสาวณัฐญาดา อนุพงศ์	อบจ.สุราษฎร์ธานี
๑๓๙	นางสาวทิพวัลย์ สังข์โชติ	รักษาการในตำแหน่ง ผอ.โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๘๘ (บ้านคลองควน)
๑๔๐	นางสาวเสาวรส สัมพลอย	โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๘๘ (บ้านคลองควน)
๑๔๑	ว่าที่ รต.หรินทร์รัตน์ มะลิติพย์	โรงเรียน อบจ.จ.สุราษฎร์ธานี ๑ (ดอนสักผดุงวิทย)
๑๔๒	ว่าที่ร้อยตรีอัมโร รักช่วย	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๔๓	นางสาววนิดา ดิลกชนกุล	ศึกษาธิการจังหวัดสุพรรณบุรี
๑๔๔	นางธารินี งานเกตุสุข	สนง.ศึกษาธิการจังหวัดสุพรรณบุรี
๑๔๕	นางสุทธาสินี เปาอินทร์	สนง.ศึกษาธิการจังหวัดสุพรรณบุรี
๑๔๖	นางจินตนา แก้วบัวดี	สนง.ศึกษาธิการจังหวัดสุพรรณบุรี
๑๔๗	นางสาวศุรดา พรธเนศว์	สนง.ศึกษาธิการจังหวัดสุพรรณบุรี
๑๔๘	นางสาวสุกัญญา ศรีสาคร	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุพรรณบุรี
๑๔๙	นายวิสันต์ เกตุคง	โรงเรียนภาวนาภิรมย์วิทยา
๑๕๐	นางปราณี พงษ์สุพรรณ	โรงเรียนอนุบาลปราณี
๑๕๑	นางอรสา มีศิริ	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุพรรณบุรี
๑๕๒	นางเกสร่า อารยะจารุ	สพป.สุพรรณบุรี เขต ๑
๑๕๓	นายเฉลิมศักดิ์ นาคสมพันธุ์	ผอ.โรงเรียนบ้านคลองชะอม
๑๕๔	นางฉวีวรรณ เฟื่องทอง	ผอ.โรงเรียนวัดสวนแตง
๑๕๕	นางสาวเมธวี ดอกชะเอม	ผอ.โรงเรียนวัดเสาธง
๑๕๖	นายสมคิด ประสานพิมพ์	ผอ.โรงเรียนวัดโพธิ์ศรี
๑๕๗	นางสาวนภาพร อุ้นไผ่ผล	โรงเรียนวัดเสาธง
๑๕๘	นางสาวหทัยา แก้วพิพัฒน์	โรงเรียนวัดอู่หม่นพาราม
๑๕๙	นางสาวพิกุล ทำบุญตอบ	สพป.สุพรรณบุรี เขต ๑
๑๖๐	นางปัญญศึกษา ชูก้าน	สพป.สุพรรณบุรี เขต ๑
๑๖๑	นางสาวกรรณิการ์ ปิยวรรณกุล	โรงเรียนบ้านหนองขาม
๑๖๒	นางสาวสุดารัตน์ กล้าบุตร	โรงเรียนบ้านหนองขาม
๑๖๓	นางสาวปฐมาภรณ์ มุขโต	โรงเรียนเมืองสุพรรณบุรี
๑๖๔	นางสาวชวีศา สุวรรณสุร	โรงเรียนเมืองสุพรรณบุรี
๑๖๕	นางวรางคณา ทวีสิงห์	โรงเรียนสุพรรณภูมิ

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานที่ทำงาน/ตำแหน่ง
๑๖๖	นางประภาศรี พันธุ์	โรงเรียนสุพรรณภูมิ
๑๖๗	นางสาวสุภาวดี ปานสุวรรณ	โรงเรียนบ้านหนองบอน
๑๖๘	นางสาวปฐมาวดี หัสดี	โรงเรียนบ้านหนองบอน
๑๖๙	นายปรเมษฐ์ ล้อมวงษ์	รอง ผอ.สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒
๑๗๐	นายพีรพัฒน์ วรวัศวโกคิน	สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒
๑๗๑	นางดาวรุ่ง ตาลเพชร	โรงเรียนวัดศิริรัตนาราม
๑๗๒	นางสาวปาริชาติ สมใจ	โรงเรียนวัดไผ่ตาไม้
๑๗๓	นางสาวศุภมาศ นนท์แก้ว	โรงเรียนวัดศิริรัตนาราม
๑๗๔	นางศิริพร พวงมาลี	สพป.สุพรรณบุรี เขต ๓
๑๗๕	นางสาวฤดีมาศ พุ่มกล้า	สพป.สุพรรณบุรี เขต ๓
๑๗๖	นางวชิรา แสนโกศิก	โรงเรียนอนุบาลด่านช้าง
๑๗๗	นายวุฒิศักดิ์ เรียงมูลตรี	โรงเรียนอนุบาลสมเด็จพระวันรัต
๑๗๘	นางสาวจิณัฐตา กาฬกาญจน์	สพป.สุพรรณบุรี เขต ๓
๑๗๙	นายประชา ดนตรี	สพป.สุพรรณบุรี เขต ๓
๑๘๐	นางสาวสุรางค์ เข้มเพ็ชร	โรงเรียนอนุบาลหนองหญ้าไซ (วัดหนองหลวง)
๑๘๑	นายศรีณยู นิติศิริ	โรงเรียนอนุบาลเดิมบางนางบวช (วัดท่าช้าง)
๑๘๒	นางชาตริส ใจตรง	สพม.สุพรรณบุรี
๑๘๓	นางประภัสสร สุวรรณประทีป	โรงเรียนดอนคาวิทยา
๑๘๔	นางสาวนิศาชล ไชยนา	สพม.สุพรรณบุรี
๑๘๕	นายสุขวิทย์ ปู่ทอง	ผอ.โรงเรียนสงวนหญิง
๑๘๖	นายนพดล คำเรียง	ผอ.โรงเรียนบางลี่วิทยา
๑๘๗	นางสาวปัทมา แก้วคง	โรงเรียนหนองหญ้าไซวิทยา
๑๘๘	นางสาวชลธิชา สืบวัฒนพงษ์กุล	สนง.สกร.ประจำ จ.สุพรรณบุรี
๑๘๙	นายกิตติพันธ์ ก้านขวา	สนง.สกร.ระดับ อ.เมืองสุพรรณบุรี
๑๙๐	นางวราภรณ์ เมฆขาว	ผอ.ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๕ จ.สุพรรณบุรี
๑๙๑	นางสาวสุกัญญา อินทมา	รอง ผอ.ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๕ จ.สุพรรณบุรี
๑๙๒	นางสาววิรัช เมืองมูล	ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๕ จ.สุพรรณบุรี

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานที่ทำงาน/ตำแหน่ง
๑๙๓	นางสาวชนิษฐา แสงโยธี	ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๕ จ.สุพรรณบุรี
๑๙๔	นางสุธามาศน์ สุขเสพย์	รองผอ.รร.สุพรรณบุรีปัญญานุกูล
๑๙๕	นางสาวณัฐนิชา ทับสว่าง	รร.สุพรรณบุรีปัญญานุกูล
๑๙๖	นายณัฏฐ์ ยันต์ทอง	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ นายก อบจ.สุพรรณบุรี
๑๙๗	นางสาวณัฐญา พลเสน	สำนักงานเทศบาลเมืองสุพรรณบุรี
๑๙๘	นางพรรณมาส พรหมพิลา	โรงเรียนเทศบาล ๒ วัดปราสาททอง
๑๙๙	นางสุพัตรา จตุรพิตรพิเศษ	อบจ.สุพรรณบุรี
๒๐๐	นายชาคริต เชื้อนสูงค์	สำนักงาน พมจ. สุพรรณบุรี
๒๐๑	นายสยาม สุ่มงาม	รองศึกษาธิการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๒๐๒	นางสาวณัฐสุดา พลชา	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๒๐๓	นายวรวิษฐ์ คำนุ่ม	รองผอ.สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต ๑
๒๐๔	นางสาวณัฐชานันท์ นิธิสกุลพัชร	สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต ๑
๒๐๕	นางสาวนลดา รอดพรม	สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต ๑
๒๐๖	นายพิเชษฐ์ ใจเที่ยง	รองผอ.สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต ๒
๒๐๗	นายอภิชาติ คุยสูงเนิน	รองผอ.สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต ๒
๒๐๘	นางสาวจารวี ชำนาญโกชนกิจ	สพม.พระนครศรีอยุธยา
๒๐๙	นางสาวภัทรวดี ยอดเรือน	สพม.พระนครศรีอยุธยา
๒๑๐	นางสาวนุจรี หัสแห้ว	รักษาการ ผอ.สำนักงาน สกร.ระดับ อ.มหาราช
๒๑๑	นายกิตติคุณ ผลวงษ์	สำนักงาน สกร.ระดับ อ.มหาราช
๒๑๒	นายสวัสดิ์ บุญพร้อม	ผอ.สำนักงาน สกร.ระดับ อ.นครหลวง
๒๑๓	นางสาวนุชนาฏ สอนสมนึก	ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด พระนครศรีอยุธยา
๒๑๔	นายจิตติน จินตกานนท์	ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด พระนครศรีอยุธยา
๒๑๕	นางสาวจาริณี มีลาภ	สำนักงานเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา
๒๑๖	นางสาวกนกอร แก้วเงินลาด	สำนักงาน พมจ.พระนครศรีอยุธยา
๒๑๗	นางสาวณัฐภรณ์ เสวก	บ้านพักเด็กและครอบครัว จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานที่ทำงาน/ตำแหน่ง
๒๑๘	นางสาวสิริกัญญา สุขวิเสส	รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค ๓
๒๑๙	นางสรินยา บรรเลงรัมย์	รองศึกษาธิการจังหวัดอุดรธานี
๒๒๐	นางเอี่ยมพร ยศอ่อน	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุดรธานี
๒๒๑	นางสาวพิมพ์ชญา นิธิทวีรัฐสกุล	ผอ.โรงเรียนอุดรชนเซอร์
๒๒๒	นายนิรวัชร นิธิทวีรัฐสกุล	ผู้จัดการโรงเรียนอุดรชนเซอร์
๒๒๓	นายสรสิทธิ์ ศรีสังข์	ผอ.โรงเรียนพันธกิจวิทยา
๒๒๔	นางสาวเนียร ศรีสังข์	ผู้จัดการโรงเรียนพันธกิจวิทยา
๒๒๕	นางสาวลีลานุช สังกะสินธุ์	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุดรธานี
๒๒๖	นายภิรดา นามืองรักษ์	รอง ผอ.โรงเรียนอุดรวิทยา
๒๒๗	นายณพรัตน์ ศรีสุวรรณ	ผอ.โรงเรียนปรมินทร์
๒๒๘	นางผ่องศรี ทับทิมทอง	รองศึกษาธิการจังหวัดอุดรธานี
๒๒๙	นางสาวเศรษฐินี ประทุมมา	สพป.อุดรธานี เขต ๑
๒๓๐	นางสาวรัศมี กลยนิย	โรงเรียนบ้านหนองบัว
๒๓๑	นางสาวทรงครุกร สงครินทร์	โรงเรียนชุมชนสามพร้าว
๒๓๒	นายไสว พังคะบุตร	สพป.อุดรธานี เขต ๑
๒๓๓	นายอำนวย เพ็งพันธ์	สพป.อุดรธานี เขต ๒
๒๓๔	นางสาววิมล เถาว์ลัย	สพป.อุดรธานี เขต ๒
๒๓๕	นายณพรัตน์ ศรีสุวรรณ	โรงเรียนปรมินทร์
๒๓๖	นางสาวมะลิวัน สมศรี	สพป.อุดรธานี เขต ๓
๒๓๗	นางสาวสุมัทนา บุตรกัณหา	สพป.อุดรธานี เขต ๓
๒๓๘	นายบัญชา พิพัฒน์มงคลกิจ	สพป.อุดรธานี เขต ๓
๒๓๙	นายกิจธิชัย สารรัตน์	สพป.อุดรธานี เขต ๓
๒๔๐	นายรักเกียรติ ตู่หงษา	สพป.อุดรธานี เขต ๓
๒๔๑	นางสาวอติติยา วงคะจันทร์	สพป.อุดรธานี เขต ๓
๒๔๒	นายอดิสร ธรรมกุลธีระกิจ	สพป.อุดรธานี เขต ๔
๒๔๓	นายวิทยา กองวงษา	สพป.อุดรธานี เขต ๔
๒๔๔	นางอ้อยทิพย์ สุรภักดิ์	สพป.อุดรธานี เขต ๔
๒๔๕	นางสาวนุชธิตา มหาฤทธิ์	สพป.อุดรธานี เขต ๔
๒๔๖	นางณัฐพร สานธิยาคุณ	สพม.อุดรธานี

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานที่ทำงาน/ตำแหน่ง
๒๔๗	นายพิชัย ไชยเดช	สพม.อุดรธานี
๒๔๘	นางจันทร์สุดา โสดาดี	โรงเรียนอุดรธรรมมานุสรณ์
๒๔๙	นางคณินิจ อัครปัญญา	โรงเรียนอุดรธรรมมานุสรณ์
๒๕๐	นางสกลรัตน์ สวयरูป	โรงเรียนอุดรธรรมมานุสรณ์
๒๕๑	นายควรชัย สุพรม	โรงเรียนอุดรธรรมมานุสรณ์
๒๕๒	นายปิยวัช ธาตุแสง	โรงเรียนราชินูทิศ ๒
๒๕๓	นางสาวนุชธิดา แสนณรงค์	โรงเรียนราชินูทิศ ๒
๒๕๔	นายพงษ์สิทธิ์ ภูพาน	โรงเรียนราชินูทิศ ๒
๒๕๕	นายเสกสรรค์ ศรีสารคาม	สำนักงาน สกร.ประจำจังหวัดอุดรธานี
๒๕๖	นายอภากร อันทะปัญญา	สำนักงาน สกร.ประจำจังหวัดอุดรธานี
๒๕๗	นายเดชา ศรีปิดตา	อบจ.อุดรธานี
๒๕๘	นายเกรียงไกร เพชรเสถียร	อบจ.อุดรธานี
๒๕๙	นางสาวสุชาทิติพย์ สวาทวงศ์	โรงเรียนเทศบาล ๑๒ บ้านช้าง
๒๖๐	นางสาวอารีย์ สุวรรณพรหม	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุดรธานี
๒๖๑	นางสาวนิดาพุดต สมกุลทวี	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุดรธานี
๒๖๒	นายภาคภูมิ เผ่าเจริญ	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุดรธานี
๒๖๓	นายนิรุทธ์ บุตรแสนลี	รองศึกษาธิการภาค ๑๐ รักษาการในตำแหน่ง ศึกษาธิการภาค ๑๐
๒๖๔	นายเชาวลิต รัมพณีนิล	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๐
๒๖๕	นางสาวจารุวรรณ ชินดร	รองศึกษาธิการจังหวัดหนองบัวลำภู
๒๖๖	นางกัญจน์กมล มาลี	สนง.ศึกษาธิการจังหวัดหนองบัวลำภู
๒๖๗	นายปารณทัตต์ แสนวิเศษ	ผอ.สพป.หนองบัวลำภู เขต ๒
๒๖๘	นายศุภชาญ พันธุ์โสภณ	สพป.หนองบัวลำภู เขต ๒
๒๖๙	นายอภิรัฐ มุกชะกัง	รองนายก อบจ.หนองบัวลำภู
๒๗๐	นายภูมินทร์ แสนเจริญสุข	อบจ.หนองบัวลำภู
๒๗๑	นางสาวชนิษฐา จิระพล	สำนักงาน สกร.ประจำจังหวัดหนองบัวลำภู
๒๗๒	นางสาวเจียรระไน จะโนรัตน์	สำนักงาน สกร.ประจำจังหวัดหนองบัวลำภู
๒๗๓	นางกาญจนา พรหมเมตตา	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองบัวลำภู
๒๗๔	นางสาวพัชรี พรหมเมตตา	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองบัวลำภู
๒๗๕	นางเกศรา นนทะรี	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองบัวลำภู

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานที่ทำงาน/ตำแหน่ง
๒๗๖	นางสาวนันทฎญารัตน์ อัครรัตน์	สนง.ศึกษาธิการจังหวัดหนองคาย
๒๗๗	นายปรีวัตร ป้องพาล	สนง.ศึกษาธิการจังหวัดหนองคาย
๒๗๘	นายชัยยงค์ คลังกลาง	รอง ผอ.สพป.หนองคาย เขต ๑
๒๗๙	นางฉวีวรรณ โยคิน	สพป.หนองคาย เขต ๑
๒๘๐	นางสมฤทัย คันธี	สพป.หนองคาย เขต ๑
๒๘๑	นายพัชระ งามชัด	รอง ผอ.สพป.หนองคาย เขต ๒
๒๘๒	นางสิรินาถ ทองคำ	สพป.หนองคาย เขต ๒
๒๘๓	นางเสาวรี สามารถกุล	สพป.หนองคาย เขต ๒
๒๘๔	นายวิทยา ทศมี	ผอ.สพม.หนองคาย
๒๘๕	นายอภิชาติ ภูประเสริฐ	รอง ผอ.สพม.หนองคาย
๒๘๖	นางรมิดา ประเสริฐ	สพม.หนองคาย
๒๘๗	นางสาวชมพูนุท หิริโกกุล	รอง ผอ. สำนักงาน สกร.ประจำจังหวัดหนองคาย
๒๘๘	นางสาวทิพานันท์ คล้ายกระโทก	สำนักงาน สกร.ประจำจังหวัดหนองคาย
๒๘๙	นายกชกร สารวิงค์	สำนักงาน สกร.ประจำจังหวัดหนองคาย
๒๙๐	ว่าที่ร.ต.หญิง ญัณฐ์ชุตดา ชวบ้านตาด	รอง ผอ.ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด หนองคาย
๒๙๑	นางสาวสุพรรณิ ทอมมหา	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองคาย

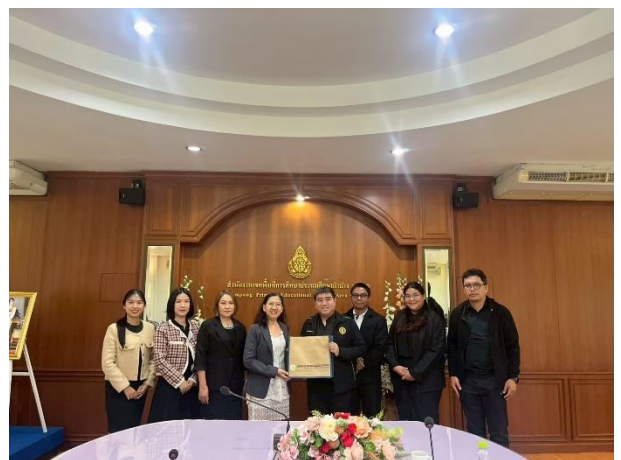
ภาคผนวก ง

ภาพบรรยากาศการดำเนินกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการและลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็น
ณ จังหวัดพิษณุโลก





ณ จังหวัดลำปาง



ณ จังหวัดนครศรีธรรมราช



ณ จังหวัดฉะเชิงเทรา



ณ จังหวัดสุพรรณบุรี



ณ จังหวัดอุดรธานี



คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษาโครงการ

รองศาสตราจารย์ประวีต เอรารวรรณ	เลขาธิการสภาการศึกษา
นายสุภชัย จันทุม	รองเลขาธิการสภาการศึกษา
นายเนติ รัตนาก	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

บริหารโครงการ

นายชัชวาล อัครมากุล	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมและประเมิน การบังคับใช้กฎหมายการศึกษา
นายเฉลิมพล เอียดพูล	นิติกรชำนาญการ

บรรณาธิการ และพิสูจน์อักษร

นางสาวณัฐิกา นิตยาพร	ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ
นายชัชวาล อัครมากุล	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมและประเมิน การบังคับใช้กฎหมายการศึกษา
นายเฉลิมพล เอียดพูล	นิติกรชำนาญการ
นางสาวสุรียรัตน์ ขจรศักดิ์	ผู้ช่วยนักวิชาการ

คณะทำงานผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

นายเนติ รัตนาก	นางสาวณัฐิกา นิตยาพร	นายชัชวาล อัครมากุล
นายชาญชัย มาณจักร์	นายเฉลิมพล เอียดพูล	นางสาวทตยา รัชตวิวัฒน์
นายวรพจน์ หาญใจ	นายปรัชญากรณ์ ลครพล	นางสาวชญาภรณ์ ปินตาเขียว
นายสุรศักดิ์ ศรีพอ	นางศิริพร กุลวงศ์	นายสรารุช ส่งศรี
นางสาวสุรียรัตน์ ขจรศักดิ์	นายดุष्ฎิ ศิริราช	



สำนักพัฒนากฎหมายการศึกษา
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

๔๔/๒๐ ถนนสุขุโขทัย แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐

☎ โทร. ๐ ๒๖๖๔ ๗๑๒๓

✉ E-mail : saraban@onec.go.th

