

การสังเคราะห์งานวิจัย
แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชน
ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

รองศาสตราจารย์ ดร. สมนานจิตร์ สุขนทรทรัพย์ และคณะ

เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

372.1 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
ส 691 ก. การสังเคราะห์งานวิจัย แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วม
ของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน : กรุงเทพฯ :
สกศ., 2551.
186 หน้า, ตาราง
ISBN : 978-974-559-516-3
1. การส่งเสริมการมีส่วนร่วม 2. เอกชน 3. ชื่อเรื่อง

การสังเคราะห์งานวิจัย

แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

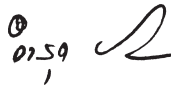
สิ่งพิมพ์ สกศ. อันดับที่ 102/2551
ISBN 978-974-559-516-3
พิมพ์ครั้งที่ 1 กันยายน 2551
จำนวน 1,000 เล่ม
ผู้จัดพิมพ์เผยแพร่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ
99/22 ถนนสุขุวิทัย เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300
โทร. 0-2668-7123 โทรสาร 0-2243-2787
Web site: <http://www.onec.go.th>
ผู้พิมพ์ บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด
90/6 ซ.เจริญสนิทวงศ์ 34/1 ถนนเจริญสนิทวงศ์
แขวงอรุณอมรินทร์ เขตบางกอกน้อย
กรุงเทพฯ 10700
โทร. 0-2424-3249, 0-2424-3252
โทรสาร 0-2424-3249, 0-2424-3252

คำนำ

รัฐตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาเอกชน ดังจะเห็นได้จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้บัญญัติเรื่องการบริหารและจัดการศึกษาของเอกชนไว้เป็นการเฉพาะในหมวด 5 ส่วนที่ 3 นอกจากนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2549

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาพิจารณาว่า การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องมีแนวทางส่งเสริมอย่างเป็นรูปธรรมที่ปฏิบัติได้ จึงได้ขอให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 4 แห่ง ศึกษาวิจัยเพื่อหาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งรายงานการสังเคราะห์งานวิจัยเรื่อง แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานฉบับนี้ เป็นผลการสังเคราะห์งานวิจัยเพื่อหาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดังกล่าว

สุดท้ายนี้ สำนักงานฯ ไคร่ขอขอบคุณรองศาสตราจารย์ ดร. สนั่นจิตร์ สุคนธ์ทรัพย์ และคณะ ที่ช่วยสังเคราะห์งานวิจัยฉบับนี้ อันจะนำไปสู่การดำเนินการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป และสำนักงานฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้ที่สนใจทั่วไป



(นายอรุณ จันทวานิช)

เลขาธิการสภาการศึกษา

คำชี้แจงของผู่วิจัย

จากการที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อสนองนโยบายของรัฐ และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแผนดังกล่าวเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2549 เพื่อให้ได้แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นรูปธรรม สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้สนับสนุนให้มีการวิจัยเรื่องดังกล่าวในเขตพื้นที่การศึกษารวม 4 กรณีศึกษา และเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นภาพรวมซึ่งจะนำไปสู่การกำหนดนโยบายและแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานส่วนกลาง สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงได้สนับสนุนให้มีการสังเคราะห์งานวิจัยของทั้ง 4 กรณีศึกษา

คณะผู้วิจัยได้รับดำเนินการวิจัยในเรื่องนี้แม้จะมีข้อจำกัดทั้งในด้านข้อมูล วิธีดำเนินการวิจัยและเวลา เนื่องจากตระหนักถึงความจำเป็นที่รัฐจะต้องให้เอกชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ขณะเดียวกัน ก็มีข้อมูลจากการประชุมสัมมนา งานวิจัยและการติดตามประเมินผลซึ่งสะท้อนว่าแม้รัฐจะได้พยายามแก้ไขปัญหาล้วนๆโดยมาตรการทางกฎหมาย นโยบาย และแนวปฏิบัติตลอดมาแต่ปัญหาก็ยังปรากฏอยู่ ซึ่งอาจเป็นปัญหาโดยข้อเท็จจริงหรือการรับรู้ที่คลาดเคลื่อนของผู้ที่เกี่ยวข้อง คณะผู้วิจัยจึงคาดหวังว่า ผลการสังเคราะห์งานวิจัยในครั้งนี้จะทำให้ได้

คำตอบหรือคำอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น และได้ข้อเสนอแนะที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาและการพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของเอกชนในองค์กรวมต่อไป

คณะผู้วิจัยขอขอบคุณเลขาธิการสภาการศึกษา (ดร.อำรุง จันทวานิช) ที่ได้ให้โอกาสและเงินทุนในการศึกษาคั้งนี้ รวมทั้งขอบคุณคณะวิจัยจากกรณีศึกษาทั้ง 4 แห่ง ในจังหวัดราชบุรีและสมุทรปราการ และคณะเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลและอำนวยความสะดวกให้การส่งเคราะห์งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จด้วยดี

รองศาสตราจารย์ ดร. สนั่นจิตร์ สุคนธ์ทรัพย์ และคณะ

บทสรุป

สำหรับผู้บริหาร

จากการที่รัฐได้มีนโยบายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา แต่ยังคงพบว่า สัดส่วนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของเอกชนยังต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในปี 2549 มีสัดส่วนเพียงร้อยละ 17 จากเป้าหมายร้อยละ 25 ในปี 2551 นอกจากนี้ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษายังมีปัญหาหลายประการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงได้สนับสนุนให้มีการวิจัยเพื่อหาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.) ที่เป็นกรณีศึกษา 4 แห่ง และเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่นำไปสู่การกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงได้มีโครงการสังเคราะห์งานวิจัยแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย มี 2 ประการคือ 1) เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นกรณีศึกษา 4 แห่งในจังหวัดราชบุรีและสมุทรปราการ และ 2) เพื่อนำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยกำหนดขอบเขตการวิจัย ได้แก่ 1) ขอบเขต

ประชากร ครอบคลุมงานวิจัยของเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นกรณีศึกษา 4 แห่ง ซึ่งได้ศึกษาวิจัยการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปี 2550 โดยผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จำนวน 146 คน และผู้อำนวยการ สพท. จำนวน 4 คน และ 2) ขอบเขตเนื้อหา เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยโดยครอบคลุมสภาพและปัญหาการจัดการศึกษาและการประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร และด้านบริหารงานทั่วไป ปัจจัยที่ส่งเสริมและเป็นอุปสรรคในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานส่วนกลาง รวมทั้งแนวทาง/มาตรการในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชนของ สพท. และหน่วยงานส่วนกลาง

ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

1. สภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาเอกชน

1.1 สภาพและปัญหาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาเอกชน

1) **ด้านวิชาการ** ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนระบุว่า ดำเนินการน้อยกว่าร้อยละ 50 จำนวน 8 จาก 57 รายการ โดยทั้ง 4 กรณีระบุสอดคล้องกันว่าดำเนินการน้อยในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์การนิเทศกับสถานศึกษาอื่นๆ และการจัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพ และมีปัญหาน้อยถึงปานกลาง โดยปัญหาสูงสุด 2 อันดับแรกในแต่ละด้าน มีดังนี้ ด้านหลักสูตร ได้แก่ การประเมินหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการเรียนการสอน ได้แก่ การใช้

กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนหรือมีการเรียนรู้โดยทำโครงงาน และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ ได้แก่ การใช้ ICT เพื่อการเรียนรู้ และการส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มีปัญหาสูงสุดเท่ากัน ได้แก่ การวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสม และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียน ด้านการนิเทศติดตามการจัดการศึกษา ได้แก่ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์นิเทศกับสถานศึกษาอื่นๆ และการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้รูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย ด้านการประกันคุณภาพสถานศึกษา ได้แก่ การปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และด้านกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ การจัดระบบงานแนะแนวตามหลักสูตรและการจัดผู้รับผิดชอบงานแนะแนวในสถานศึกษา และการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2) **ด้านงบประมาณ** สถานศึกษาเอกชนรับเงินอุดหนุนจากรัฐ ร้อยละ 97.95 ซึ่งร้อยละ 53.85 ระบุว่าไม่เพียงพอต่อการใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ และเก็บค่าธรรมเนียมต่างๆ ตามระเบียบได้ครบถ้วนเพียงร้อยละ 23.29 นอกจากนี้ ได้รับการสนับสนุนด้านการเงินจากแหล่งต่างๆ น้อยกว่าร้อยละ 50 และมีปัญหาด้านงบประมาณปานกลาง โดยปัญหาสูงสุด 2 อันดับแรก ได้แก่ การเก็บค่าธรรมเนียมต่างๆ ตามระเบียบ และการใช้จ่ายเงินอุดหนุนของสถานศึกษา

3) **ด้านบุคลากร** ทั้ง 4 กรณีระบุว่าดำเนินการน้อยกว่าร้อยละ 50 ในการส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อ การจัดสวัสดิการให้บุคลากรศึกษาดูงานต่างประเทศ การบรรจุครูต่างชาติ โดย

มีปัญหาบ่อย ยกเว้นการสรรหาและบรรจุบุคลากรตามความต้องการมี
ปัญหาปานกลาง

4) **ด้านบริหารงานทั่วไป** ไม่มีรายการที่ดำเนินการน้อยกว่าร้อยละ 50 แต่ที่ดำเนินการน้อยที่สุดคือสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการรับนักเรียน โดยทั้ง 4 กรณี ระบุปัญหาสูงสุดแต่อยู่ในระดับปานกลาง 2 อันดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนการรับนักเรียนระหว่างภาครัฐและเอกชน และการสร้างความสัมพันธ์ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา

5) **สภาพบริบท** ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษา ได้แก่
1) การอพยพย้ายถิ่นฐานของประชากรตามฤดูกาล 2) การเปลี่ยนแปลงสังคมจากชนบทไปสู่สังคมเมือง 3) ความหลากหลายทางชาติพันธุ์
4) สถานภาพทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง และ 5) ความยากลำบากในการคมนาคม

2. สภาพและปัญหาการประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนขั้นพื้นฐาน

2.1 ระดับ สพท.

1) **ด้านวิชาการ** ผู้บริหารสถานศึกษาระบุว่า สพท. ดำเนินการประสาน ส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาปานกลางทุกด้าน ยกเว้นด้านการประกันคุณภาพซึ่งดำเนินการมาก ส่วนผู้อำนวยการ สพท. ระบุว่า ดำเนินการปานกลางถึงมาก สำหรับปัญหา ผู้บริหารสถานศึกษาระบุว่ามีปัญหาปานกลาง โดยมีปัญหาสูงสุดในการให้ความช่วยเหลือแนะนำ สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และการจัดเวทีให้แลกเปลี่ยน

เรียนรู้อย่างดี แต่ผู้อำนวยการ สพท. ระบุว่ายังมีปัญหาในการแนะนำ ส่งเสริมการจัดทำ และรวบรวมสื่อและแหล่งเรียนรู้

2) **ด้านงบประมาณ** ผู้บริหารสถานศึกษาระบุว่า สพท. ดำเนินการมาก โดยเรื่องที่ต้องดำเนินการน้อยที่สุด 2 อันดับแรก ได้แก่ การให้ความรู้ความเข้าใจในการใช้จ่ายเงินทุกประเภท และการอำนวยความสะดวกในการเบิกเงินทุกประเภท ส่วนผู้อำนวยการ สพท. ระบุว่า ดำเนินการปานกลางถึงมาก สำหรับปัญหา ผู้บริหารสถานศึกษาระบุว่ามีปัญหาปานกลาง โดยปัญหาสูงสุด 2 อันดับแรก ได้แก่ การตรวจสอบ การได้รับเงินอุดหนุนของสถานศึกษา และการอำนวยความสะดวกในการเบิกเงินทุกประเภท แต่ผู้อำนวยการ สพท. ระบุว่ายังมีปัญหาน้อย

3) **ด้านบุคลากร** ผู้บริหารสถานศึกษาระบุว่า สพท. ดำเนินการปานกลาง โดยเรื่องที่ต้องดำเนินการน้อยที่สุด 2 อันดับแรก ได้แก่ การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้แก่สถานศึกษา และการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาเอกชน ส่วนผู้อำนวยการ สพท. ระบุว่า ดำเนินการปานกลางถึงมาก สำหรับปัญหา ผู้บริหารสถานศึกษา ระบุว่า มีปัญหาปานกลาง โดยปัญหาสูงสุด 2 อันดับแรก ได้แก่ การส่งเสริม สนับสนุนสวัสดิการ/สิทธิประโยชน์แก่บุคลากรในสถานศึกษา และการแนะนำ อำนวยความสะดวกในการสรรหา บรรจุและจำหน่าย บุคลากร แต่ผู้อำนวยการ สพท. ระบุว่ายังมีปัญหาน้อย

4) **ด้านบริหารทั่วไป** ผู้บริหารสถานศึกษาระบุว่า สพท. ดำเนินการปานกลาง โดยเรื่องที่ต้องดำเนินการน้อยที่สุด 2 อันดับแรก ได้แก่ การให้สถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผน การจัดการศึกษาของ สพท. ที่ส่งผลต่อสถานศึกษาเอกชน และการให้ สถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการรับนักเรียนกับ สพท. ส่วน

ผู้อำนวยการ สพท. ระบุว่า ดำเนินการปานกลางถึงมาก สำหรับปัญหา ผู้บริหารสถานศึกษาระบุว่ามีปัญหาปานกลาง โดยปัญหาสูงสุด 2 อันดับแรก ได้แก่ การให้สถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และแผนการจัดการศึกษาของ สพท. ที่ส่งผลต่อสถานศึกษาเอกชน และการให้สถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการรับนักเรียนกับ สพท. แต่ผู้อำนวยการ สพท. ระบุว่าไม่มีปัญหามากในการให้สถานศึกษามีส่วนร่วมกำหนดนโยบายและแผนการจัดการศึกษาของ สพท.

2.2 ระดับหน่วยงานส่วนกลาง

1) **ด้านวิชาการ** ผู้บริหารสถานศึกษาระบุว่าหน่วยงานส่วนกลางดำเนินการปานกลาง โดยเรื่องที่ทำได้น้อยที่สุดในการสนับสนุนสื่อ วัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา ส่วนผู้อำนวยการ สพท. ระบุว่าดำเนินการน้อยในเรื่องการให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาแก่สถานศึกษาเอกชน สำหรับปัญหา ผู้บริหารสถานศึกษา ระบุว่าไม่มีปัญหาปานกลาง โดยปัญหาสูงสุด 2 อันดับแรก ได้แก่ การสนับสนุนสื่อ วัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา และการสนับสนุนข้อมูลข่าวสารทางวิชาการ ส่วนผู้อำนวยการ สพท. ระบุว่าไม่มีปัญหามากในการสนับสนุนสื่อ วัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา

2) **ด้านงบประมาณ** ผู้บริหารสถานศึกษาระบุว่าหน่วยงานส่วนกลางดำเนินการปานกลาง โดยเรื่องที่ทำได้น้อยที่สุด 2 อันดับแรก ได้แก่ การประสานแหล่งเงินทุนภาคเอกชนให้แก่สถานศึกษาเอกชน และการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาด้านวิชาการให้กับสถานศึกษาเอกชน ส่วนผู้อำนวยการ สพท. ระบุว่าไม่ได้ดำเนินการประสานแหล่งเงินทุนภาคเอกชนให้แก่สถานศึกษาเอกชนและไม่ได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาวิชาการให้กับสถานศึกษา

เอกชน สำหรับปัญหา ผู้บริหารสถานศึกษาระบุว่า มีปัญหาปานกลาง โดยปัญหาสูงสุด ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนา ด้านวิชาการให้กับสถานศึกษาเอกชน รองลงมา ได้แก่ การกำหนด อัตราเงินอุดหนุนที่ได้รับมีความเท่าเทียมและเสมอภาคกับการได้รับ เงินอุดหนุนของสถานศึกษาภาครัฐ และการประสานแหล่งเงินทุน ภาคเอกชนให้แก่สถานศึกษาเอกชน ส่วนผู้อำนวยการ สพท. ระบุว่า มี ปัญหามากในการประสานแหล่งเงินทุนภาคเอกชนให้แก่สถานศึกษา เอกชน การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาวิชาการให้กับ สถานศึกษาเอกชน และการกำหนดอัตราเงินอุดหนุนที่ได้รับมี ความสอดคล้องกับค่าใช้จ่ายจริง

3) ด้านบุคลากร ผู้บริหารสถานศึกษาระบุว่าหน่วยงาน ส่วนกลางดำเนินการปานกลาง โดยเรื่องที่ทำเนิการน้อยที่สุด 2 อันดับ แรก ได้แก่ การกำหนดนโยบายการรับครูในสถานศึกษาของรัฐที่ เชื้อต่อการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาเอกชน และการกำหนดเกณฑ์ และขั้นตอนการสรรหาบรรจุครูชาวต่างชาติของสถานศึกษาเอกชน อย่างเหมาะสม แต่ผู้อำนวยการ สพท. ระบุว่าไม่ได้ดำเนินการกำหนด ระเบียบ กฎหมาย ที่เชื้อต่อการบริหารงานบุคคล และการกำหนด นโยบายการรับครูในสถานศึกษาของรัฐที่เชื้อต่อการบริหารงานบุคคล ในสถานศึกษาเอกชน และดำเนินการน้อยในการสนับสนุนช่วยเหลือครู สถานศึกษาเอกชนด้านสวัสดิการ และการกำหนดนโยบายการรับครูใน สถานศึกษาของรัฐที่เชื้อต่อการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาเอกชน สำหรับปัญหา ผู้บริหารสถานศึกษาระบุว่า มีปัญหา 2 รายการ ได้แก่ การสรรหาครูของภาครัฐส่งผลกระทบต่อสถานศึกษาเอกชน และ การสนับสนุนช่วยเหลือครูสถานศึกษาเอกชนด้านสวัสดิการ ส่วน ผู้อำนวยการ สพท. ระบุว่า มีปัญหา ในการกำหนดนโยบายการรับครู

ในสถานศึกษาของรัฐที่เชื่อต่อการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา และการสนับสนุนช่วยเหลือครูสถานศึกษาเอกชนด้านสวัสดิการ

4) **ด้านบริหารทั่วไป** ผู้บริหารสถานศึกษาระบุว่าหน่วยงานส่วนกลางดำเนินการปานกลาง โดยเรื่องที่ทำเนิการน้อยที่สุด 2 อันดับแรก ได้แก่ การจัดเก็บค่าสาธารณูปโภคในอัตราที่เหมาะสม และการประชาสัมพันธ์และให้ความรู้ความเข้าใจแก่สถานศึกษาเอกชนเกี่ยวกับการขอยกเว้นอากรนำเข้าสู่การเรียนการสอน แต่ผู้อำนวยการ สพท. ระบุว่าไม่ได้ดำเนินการจัดเก็บภาษีในอัตราที่เหมาะสม การประชาสัมพันธ์ และให้ความรู้ความเข้าใจแก่สถานศึกษาเอกชนเกี่ยวกับการขอยกเว้นอากรนำเข้าสู่การเรียนการสอนด้วย และดำเนินการน้อยในการกำหนดระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานสถานศึกษาเอกชนอย่างเหมาะสม สำหรับปัญหา ผู้บริหารสถานศึกษาระบุว่า มีปัญหาปานกลาง โดยมีปัญหามากในการจัดเก็บภาษีในอัตราที่เหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับผู้อำนวยการ สพท.

3. **ปัจจัยส่งเสริมและปัจจัยอุปสรรคในการประสานส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชน** ผลการศึกษา ได้จากข้อมูลเพียง 2 กรณี ซึ่งสรุปได้ดังนี้

3.1 **ระดับ สพท.** ปัจจัยส่งเสริมด้านวิชาการ ได้แก่ สพท. มอบหมายศึกษานิเทศก์รับผิดชอบช่วยเหลือสถานศึกษาเป็นรายโรง และนำผลการประเมินคุณภาพโรงเรียนของสำนักงานรับรองมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชน ส่วนปัจจัยส่งเสริมด้านบริหารทั่วไป ได้แก่ มีการจัดระบบเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยให้สถานศึกษาเอกชนร่วมเป็นสมาชิก

รวมทั้งจัดสรรงบประมาณให้เครือข่ายเพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการฯ มีความพร้อมและมี ระบบบริหารจัดการที่ดี เปิดโอกาสให้ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนร่วม เป็นกรรมการในคณะกรรมการต่างๆ สำหรับปัจจัยอุปสรรค ได้แก่ คุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่ สพท. ต่างกัน และมีเจ้าหน้าที่ไม่ เพียงพอส่งผลให้การบริการล่าช้า

3.2 ระดับ ส่วนกลาง ปัจจัยส่งเสริมด้านการบริหารทั่วไป ได้แก่ การให้สถานศึกษาเอกชนมีอิสระในการบริหารจัดการ และปัจจัย อุปสรรค ได้แก่ ความล่าช้าในการออกพระราชบัญญัติสถานศึกษา เอกชนส่งผลต่อการบริหารงานและการดำเนินงานจัดการศึกษาเอกชน และมีปัจจัยอุปสรรคด้านงบประมาณ ได้แก่ การอุดหนุนรายหัวไม่ครบ ร้อยละ 100 และสถานศึกษาแต่ละประเภทได้รับเงินอุดหนุนไม่ เท่าเทียมกัน รวมทั้งงบประมาณที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จัดสรรให้ สพท. ไม่ครอบคลุมถึงการบริการ สถานศึกษาเอกชน และด้านบุคลากร ได้แก่ ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ไม่เอื้อต่อการนิเทศช่วยเหลือสถานศึกษาเอกชน

4. แนวทาง/มาตรการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการ จัดการศึกษาเอกชน กรณีศึกษาทั้ง 4 แห่ง ได้เสนอแนวทาง/มาตรการ สรุปได้ดังนี้

4.1 ด้านวิชาการ

1) สถานศึกษา ควรสำรวจสภาพปัญหาและจัดลำดับ ความจำเป็นเสนอ สพท. ให้ช่วยเหลือ เชิญผู้ชำนาญการภายนอกมา ให้คำแนะนำหรือจัดอบรมครู ปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน จัดเวทีให้ ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับสื่อ นวัตกรรมตามกลุ่มสาระ จัดทำ

ระเบียบการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดให้มีระบบการนิเทศการสอนทั้งภายในและภายนอก และร่วมกับ สพท. จัดอบรมบุคลากรให้เข้าใจหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น

2) สพท. ควรจัดทำหลักสูตร และเอกสารให้เป็นรูปแบบเดียวกัน เปิดโอกาสให้สถานศึกษาเอกชนร่วมจัดทำหลักสูตรแกนกลางและท้องถิ่น และเป็นศูนย์กลางการถ่ายโอนความรู้ ช่วยสนับสนุนด้านข้อมูลให้โรงเรียน จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้ / คู่มือ / แนวทาง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านวิชาการ จัดสรรอุปกรณ์ / สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้สถานศึกษาเอกชน จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร ชื้อสื่อ / วัสดุอุปกรณ์เพื่อการศึกษา และให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาขนาดเล็กในเรื่องการใช้สื่อ จัดให้มีการนิเทศช่วยเหลือสถานศึกษาเอกชนอย่างเป็นระบบและทั่วถึง ส่งเสริมให้มีการนิเทศทางไกลด้วยวิธีที่หลากหลาย และตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมีผู้แทนจากสถานศึกษาเอกชนร่วมเป็นคณะกรรมการ

3) ส่วนกลาง ได้แก่ 1) กระทรวงศึกษาธิการควรกำหนดหลักสูตรแกนกลางให้ชัดเจน และนำข้อมูลประเมินผลการใช้หลักสูตรมาหาแนวทางแก้ไข จัดวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้การจัดทำหลักสูตร และประเมินปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสม นอกจากนี้ควรส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง สพท. สถานศึกษาของรัฐและเอกชน รวมทั้งจัดให้มีกิจกรรม/เวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการ นวัตกรรมการศึกษา และกำหนดมาตรการลดภาระของครูในการจัดทำเอกสาร 2) สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ควรกำหนดผู้รับผิดชอบพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษาเอกชน จัดสรรงบประมาณสนับสนุน สพท. และสถานศึกษาเพื่อ

พัฒนาคุณภาพและครู และสนับสนุน สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ แก่ สพท. เพื่อใช้ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนด้านวิชาการแก่สถานศึกษาเอกชน และ 3) สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาควรจัดตั้งกองทุนในการพัฒนาครูสถานศึกษาเอกชนเพื่อปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาให้มีมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ

4.2 ด้านงบประมาณ

1) สถานศึกษา ควรบริหารงบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุด หาแหล่งเงินกู้ยืมสำหรับการใช้จ่าย ผู้รับใบอนุญาตสำรองจ่ายเงินเดือนครูกรณีไม่ได้รับเงินอุดหนุนตามกำหนด ผ่อนปรนให้ผู้ปกครองที่มีปัญหาผ่อนชำระค่าธรรมเนียม และใช้ระบบการเบิกจ่ายเงินทาง GFMS เพื่อความคล่องตัว

2) สพท. ควรสนับสนุนงบประมาณให้ครอบคลุมสถานศึกษาเอกชนในทุกกิจกรรมที่จัดให้สถานศึกษาของรัฐ จัดสรรงบประมาณให้เบิกจ่ายครั้งเดียวตลอดปีการศึกษา จัดระบบการเบิกจ่ายให้รวดเร็ว แจ้งสถานศึกษาทราบล่วงหน้าหากไม่สามารถโอนงบประมาณตามกำหนด และจัดอบรมการเงินและบัญชี

3) ส่วนกลาง ได้แก่ 1) กระทรวงศึกษาธิการ ควรจัดหาแหล่งเงินทุนดอกเบี้ยต่ำให้แก่สถานศึกษาเอกชน กำหนดมาตรการส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา ประสานงานกับกระทรวงการคลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรื่องการออกระเบียบ/กฎหมาย การจัดเก็บภาษีท้องถิ่นจากสถานศึกษาเอกชน และการเก็บค่าสาธารณูปโภคในสถานศึกษาเอกชน การลดหย่อนหรือยกเว้นการเก็บภาษีโรงเรือนในอัตราที่เป็นธรรม จัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเป็นไตรมาส หรือภาคเรียน และจัดสรรงบประมาณอุดหนุนเงินรายหัว

โดยแยกจากเงินเดือนให้ชัดเจน สนับสนุนเงินอุดหนุนให้สถานศึกษา เอกชนอย่างเหมาะสมและเท่าเทียมกับสถานศึกษาในสังกัดของรัฐ และ พัฒนาส่งเสริมให้ความรู้ความเข้าใจในระเบียบการปฏิบัติแก่บุคลากร ทุกระดับ 2) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการจัดสรรงบประมาณ สำหรับกิจกรรมของสถานศึกษาเอกชนที่ทำร่วมกับ สพฐ. และเพิ่ม งบประมาณสถานศึกษาเอกชน และ 3) สำนักบริหารงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชนควรเร่งรัดการสั่งจ่ายงบประมาณ และจัดทำ แผนจัดสรรงบประมาณ

4.3 ด้านบุคลากร

1) สถานศึกษา ควรจัดสวัสดิการเพิ่มเติมให้ครู และ พัฒนาครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง

2) สพท. ควรสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนา บุคลากร เปิดโอกาสให้ครูเอกชนเข้ารับการพัฒนา ร่วมกับบุคลากรของรัฐ ส่งเสริมให้ครูเอกชนได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกับภาครัฐ กำหนดนโยบายให้จัดอบรมและพัฒนาครูในวันหยุดหรือช่วงปิดภาคเรียน ส่งเสริมให้มีการทำวิจัย ให้มีหน่วยงานส่งเสริมการศึกษาเอกชนใน สพท. รวบรวมข้อมูลบุคลากรของสถานศึกษาเอกชนที่มีความสามารถในเขต และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ต่างๆ อย่างทั่วถึง

3) ส่วนกลาง ได้แก่ 1) กระทรวงศึกษาธิการ ควรกำหนด นโยบายการจัดการศึกษาให้บุคลากรที่จะเป็นครูมีมาตรฐานเดียวกัน ทั้งภาครัฐและเอกชน เรียกบรรจุครูเมื่อจบปีการศึกษาเพื่อไม่ให้กระทบ กับครูในสถานศึกษาเอกชน กระจายอำนาจในการบริหารงาน พัฒนา ผู้นำการเปลี่ยนแปลง จัดตั้งกองทุนพัฒนาครูในสถานศึกษาเอกชน ออกระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ สพท. สามารถดำเนินการ

ในส่วนที่ไม่ผูกพันกับการได้รับเงินเพิ่มพิเศษ จัดอบรมสัมมนาครูสถานศึกษาเอกชนอย่างสม่ำเสมอ ปรับระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบรรจุครูชาวต่างชาติสะดวก รวดเร็วยิ่งขึ้น ปรับสวัสดิการของครูเอกชนให้เท่าเทียมกับข้าราชการ และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ต่างๆ อย่างทั่วถึง และ 2) สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนควรเพิ่มสิทธิการพัฒนาวินิจฉัยชี้ฟแก่ครู

4.4 ด้านบริหารทั่วไป

1) สถานศึกษา ควรขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้ด้อยโอกาสในพื้นที่ มีมาตรการผ่อนปรนการเก็บค่าธรรมเนียมแก่ผู้ปกครอง เผยแพร่ข่าวสารใหม่ๆ ให้แก่ครูและบุคลากร บริหารในรูปแบบนิติบุคคลและมีคณะกรรมการสถานศึกษาตัดสินใจปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียน ร่วมกันกำหนดแนวทางให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมช่วยเหลือชุมชน เชิญผู้นำชุมชนหรือผู้ปกครองร่วมเป็นคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียน อนุญาตให้ชุมชนใช้อาคารสถานที่จัดงาน และเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชนและประชาชนในท้องถิ่นเข้ามาร่วมกิจกรรมของโรงเรียน

2) สพท. ควรเปิดโอกาสให้สถานศึกษาเอกชนส่งผู้แทนเข้าร่วมกำหนดสัดส่วนการรับนักเรียน กำหนดทิศทางการจัดการศึกษาแก่สถานศึกษาเอกชนอย่างชัดเจน นำนโยบายมากำหนดแนวทางปฏิบัติจริงร่วมกับสถานศึกษาเอกชน จำแนกภาระงานให้ชัดเจน จัดให้มีบุคลากรดูแลโดยตรง เป็นสื่อกลางความร่วมมือให้สถานศึกษาสายอาชีพของรัฐสนับสนุนวิชาการ เป็นศูนย์กลางด้านข้อมูลส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

3) ส่วนกลาง ได้แก่ 1) กระทรวงศึกษาธิการควร กำหนดมาตรการช่วยเหลือสถานศึกษาเอกชน ประสานระดับนโยบาย กับกระทรวงการคลังเพื่อลดหย่อนหรือปรับระเบียบเกี่ยวกับการเก็บ ภาษีและค่าสาธารณูปโภค และกำหนดให้มีโปรแกรมข้อมูลกลางที่ใช้ ร่วมกัน ผลักดันให้มีการปรับกฎหมาย พระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน ให้เหมาะสม และกำหนดทิศทางส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชน อย่างเป็นระบบ 2) สพฐ. ควรกำหนดนโยบาย และแผนการรับนักเรียน อย่างชัดเจน และทบทวนนโยบายการเปิดสอนสายอาชีพในสถานศึกษา ของรัฐ และ 3) สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ควรกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และทิศทางการส่งเสริมพัฒนา คุณภาพการศึกษาเอกชนให้ชัดเจน รวมทั้งหาแนวทางช่วยเหลือและ จัดบุคลากรมาสนับสนุนติดตามสถานศึกษาเอกชนที่เปิดสอนสายอาชีพ

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลวิจัยไปใช้

1) กระทรวงศึกษาธิการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรพัฒนาหรือทบทวนระบบการประสาน ส่งเสริม และสนับสนุน สถานศึกษาเอกชนที่เป็นรูปธรรมและปฏิบัติได้ และยึดหลักการช่วยเหลือ เพื่อให้สถานศึกษาเอกชนมีระบบที่พึ่งตนเองได้ในระยะยาว เช่น

1.1) จัดโครงสร้างและระบบการบริหารให้เอื้อ อำนวยต่อการส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชน ทั้งในส่วนกลาง และ ระดับ สพท. โดยในส่วนกลางเร่งรัดให้มีศูนย์สารสนเทศการศึกษา เอกชนที่สามารถให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ และประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง ต่อเนื่อง เพื่อให้สถานศึกษาเอกชนสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ทันสมัยได้ ตลอดเวลา โดยเฉพาะข้อมูลในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหา เช่น

คำชี้แจงเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ นโยบาย และแนวปฏิบัติ ข้อมูล แหล่งทุนและวิธีการกู้ยืม ข้อมูลเกี่ยวกับนวัตกรรม แหล่งเรียนรู้ต่างๆ การให้บริการตอบคำถาม เป็นต้น ในระดับ สพท. ส่วนกลางควรประสาน ติดตามให้ส่วนงานใน สพท. ที่รับผิดชอบในการส่งเสริม สนับสนุน สถานศึกษาเอกชนได้ปฏิบัติบทบาทให้ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวิชาการ

1.2) จัดหาสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการเพื่อพัฒนาด้านวิชาการ เช่น สื่อต้นแบบ วารสารวิชาการ คู่มือ การพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ โดยเฉพาะในเรื่องที่เป็นปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาเอกชน เช่น การวิจัยในชั้นเรียน การจัดระบบนิเทศภายใน ระบบแนะแนว ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การจัดกิจกรรม เป็นต้น โดยให้ศูนย์สารสนเทศการศึกษาเอกชนเป็น ศูนย์กลางในการให้บริการ

1.3) ส่งเสริม สนับสนุนให้ สพท. มีความพร้อมในการทำบทบาทหน้าที่ โดย

1.3.1) สร้างเสริมความพร้อมด้านบุคลากรให้มี บุคลากรในปริมาณที่เพียงพอ และมีความพร้อมด้านคุณภาพ โดย บุคลากรของ สพท. จะต้องตระหนักถึงความสำคัญของเอกชนในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในระบบบริหารการศึกษา โดยรวมและระบบบริหารจัดการที่ดี มีความรู้ความเข้าใจงานตาม บทบาทหน้าที่ มีความรู้และทักษะในงานเฉพาะอย่างที่ต้องให้บริการ เช่น งานนิเทศ งานวิจัย งานด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัด และประเมินผลตามสภาพจริง เป็นต้น และมีจิตบริการ

1.3.2) จัดให้มีสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้บริการแก่สถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานศึกษาขนาดเล็ก และสถานศึกษาที่มีปัญหาด้านคุณภาพ

1.3.3) จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาเพิ่มขึ้นตามความจำเป็นและความเหมาะสม

1.4) มีระบบที่เข้มแข็งในการกำกับติดตามนโยบาย และแผนสู่การปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ และนำข้อมูลที่ได้ไปแก้ไขปัญหา และปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง

2) รัฐควรมีรูปแบบการจัดสรรงบประมาณตามความจำเป็นและเพื่อการพัฒนา โดยมีงบประมาณสนับสนุนสถานศึกษา เอกชนที่มีคุณภาพดีเพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศหรือพัฒนาต่อยอด เพื่อให้เป็นต้นแบบและศูนย์เครือข่ายการดูแลช่วยเหลือสถานศึกษาอื่น โดยมีงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาตามความจำเป็น และมีงบประมาณช่วยเหลือสถานศึกษาที่มีปัญหาคุณภาพเป็นพิเศษ นอกจากนี้ ควรมีการปรับปรุงวิธีการจัดสรรเงินอุดหนุนให้เอื้อต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา โดยจัดสรรเป็นรายไตรมาส ลดขั้นตอน และอำนวยความสะดวกในการเบิกจ่าย

3) กระทรวงศึกษาธิการควรให้สถานศึกษาเอกชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย กฎหมาย กฎ ระเบียบหรือแนวปฏิบัติ ที่ส่งผลกระทบต่อสถานศึกษาเอกชนอย่างจริงจังกว้างขวาง เพื่อลดปัญหาในขั้นตอนการนำไปปฏิบัติ

4) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรมีนโยบายและแผนการรับนักเรียนที่ชัดเจน โดยมีมาตรการชะลอการจัดตั้ง หรือขยายการรับ

นักเรียนในระดับ/ประเภทการศึกษา และในพื้นที่ที่เอกชนสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

5) สพท. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเอกชนมีการวางแผนด้านบุคลากร ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดเครือข่ายสถานศึกษาทั้งในสังกัดเอกชนและระหว่างสังกัด เพื่อเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการ การใช้บุคลากรร่วมกัน และการหาแหล่งสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร

6) สพท. และส่วนกลางส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชนด้านวิชาการให้มีคุณภาพในระดับที่แข่งขันได้ โดยเฉพาะในเรื่องที่เป็นจุดอ่อนและความต้องการของสถานศึกษาเอกชน แต่ในระยะยาวควรมีการกำหนดมาตรการให้มีการนำนโยบายการส่งเสริมการศึกษาเอกชนสู่การปฏิบัติจนเป็นผลสำเร็จ เช่น การใช้ผลงานสนับสนุนส่งเสริมการศึกษาเอกชนเป็นตัวชี้วัดส่วนหนึ่งของความสำเร็จในการปฏิบัติบทบาทหน้าที่

7) สพท. ควรกระตุ้นและส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเอกชนให้ความสำคัญและสามารถจัดการเรียนการสอนและระบบดูแลช่วยเหลือที่เหมาะสมกับนักเรียนในบริบทที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจและสังคมซึ่งส่งผลกระทบต่อโอกาสในการเข้าเรียนและคุณภาพการศึกษา

8) สพท. ควรแนะนำและส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเอกชนบริหารโดยมีสร่วม เช่น เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้าไปใช้บริการด้านต่างๆ และร่วมกิจกรรมของสถานศึกษาในโอกาสที่เหมาะสม เพื่อสร้างความคุ้นเคยและเป็นโอกาสให้ชุมชนและสังคมโดยรวมได้เห็นศักยภาพของสถานศึกษาเอกชน

6.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

1) ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อพัฒนารูปแบบการส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาที่เป็นองค์รวมทั้งระบบ โดยใช้ สพท. ที่ประสบความสำเร็จเป็นกรณีศึกษาเพื่อหากลยุทธ์และปัจจัยความสำเร็จที่จะนำไปเป็นต้นแบบให้ สพท. อื่นนำไปปรับใช้ในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชน อันจะนำไปสู่การขยายผล และพัฒนาต่อยอดต่อไป

2) ควรมีการวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้กลุ่มตัวอย่างในปริมาณที่สามารถเป็นตัวแทนของ สพท. โดยภาพรวมได้ และมีการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มของ สพท. ที่มีลักษณะแตกต่างกัน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
คำชี้แจงของผู้วิจัย	ค
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	จ
สารบัญ	บ
สารบัญตาราง	ผ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	4
ขอบเขตการวิจัย	4
วิธีดำเนินการวิจัย	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
การสังเคราะห์งานวิจัย	7
การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชน ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	12
บทที่ 3 ผลการสังเคราะห์งานวิจัย	43
ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์วิธีการวิจัย	43
ตอนที่ 2 ผลการสังเคราะห์เนื้อหา	46
2.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	46
2.2 สภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาเอกชน	48

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.2.1 สภาพบริบท	48
2.2.2 สภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาเอกชน จำแนกรายด้าน	50
2.2.3 ปัญหาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาเอกชน	66
2.2.4 สภาพและปัญหาการประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษา เอกชนขั้นพื้นฐาน	79
2.2.5 ปัจจัยส่งเสริมและปัจจัยอุปสรรค ในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานส่วนกลาง	110
2.2.6 แนวทาง/มาตรการส่งเสริม การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เอกชน	113
บทที่ 4 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	123
สรุปผลการวิจัย	125
อภิปรายผลการวิจัย	143
ข้อเสนอแนะ	149
รายการอ้างอิง	153

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	สัดส่วนนักเรียนภาครัฐ: เอกชน ปีการศึกษา 2544-2549 จำแนกตามระดับและประเภทการศึกษา	14
2	อัตราการอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวและค่าธรรมเนียมอื่น เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนเอกชน ปีการศึกษา 2549	17
3	อัตราการอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวให้กับโรงเรียนเอกชน การกุศล และโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามของมัสยิด หรือมุสลิมิ ปีการศึกษา 2549	18
4	อัตราการอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวสำหรับนักเรียนพิการ ปีการศึกษา 2549	19
5	การปรับเพิ่มอัตราค่าใช้จ่ายพื้นฐาน ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 21 พฤศจิกายน 2549	21
6	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ	47
7	สภาพการจัดการศึกษาด้านวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา	51
8	สภาพการจัดการศึกษาด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา	59
9	สภาพการจัดการศึกษาด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา	62
10	สภาพการจัดการศึกษาด้านการบริหารทั่วไป ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา	65

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
11	ปัญหาการจัดการศึกษาด้านวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา	67
12	ปัญหาการจัดการศึกษาด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา	74
13	ปัญหาการจัดการศึกษาด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา	76
14	ปัญหาการจัดการศึกษาด้านการบริหารทั่วไป ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา	78
15	สภาพและปัญหาการประสาน ส่งเสริมและสนับสนุน สถานศึกษาเอกชนของ สพท. ด้านวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา	80
16	สภาพและปัญหาการประสาน ส่งเสริมและสนับสนุน สถานศึกษาเอกชนของ สพท. ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา	87
17	สภาพและปัญหาการประสาน ส่งเสริมและสนับสนุน สถานศึกษาเอกชนของ สพท. ด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา	89
18	สภาพและปัญหาการประสาน ส่งเสริมและสนับสนุน สถานศึกษาเอกชนของ สพท. ด้านการบริหารทั่วไป ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา	91

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
19	สภาพและปัญหาการประสาน ส่งเสริมและสนับสนุน สถานศึกษาเอกชนของ หน่วยงานส่วนกลาง ด้านวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา	93
20	สภาพและปัญหาการประสาน ส่งเสริมและสนับสนุน สถานศึกษาเอกชนของ หน่วยงานส่วนกลาง ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา	95
21	สภาพและปัญหาการประสาน ส่งเสริมและสนับสนุน สถานศึกษาเอกชนของ หน่วยงานส่วนกลาง ด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา	98
22	สภาพและปัญหาการประสาน ส่งเสริมและสนับสนุน สถานศึกษาเอกชนของ หน่วยงานส่วนกลาง ด้านการบริหารทั่วไป ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา	100
23	ปัจจัยส่งเสริมและปัจจัยอุปสรรคในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชน จำแนกตามระดับหน่วยงาน และรายด้าน	111
24	แนวทาง/มาตรการส่งเสริมการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาเอกชน จำแนกตามระดับหน่วยงาน และรายด้าน	114

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดให้การมีส่วนร่วมของสังคมในการจัดการศึกษาเป็นหลักการสำคัญประการหนึ่ง และได้มีการกำหนดบทบาทของเอกชนและรัฐในการจัดการศึกษาไว้ในมาตราต่างๆ ในหมวด 5 ส่วนที่ 3 การบริหารและการจัดการศึกษาของเอกชน มาตรา 43 กำหนดให้เอกชนมีอิสระในการบริหารจัดการ โดยให้มีแนวปฏิบัติในการกำกับติดตามประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเช่นเดียวกับสถานศึกษาของรัฐ มาตรา 45 ให้รัฐกำหนดนโยบาย และมาตรการที่ชัดเจนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา และการกำหนดนโยบายและแผนการจัดการศึกษาของรัฐให้คำนึงถึงผลกระทบต่อการจัดการศึกษาเอกชน โดยรับฟังความคิดเห็นของเอกชนและประชาชนประกอบการพิจารณา และมาตรา 46 กำหนดให้รัฐต้องให้การสนับสนุนด้านเงินอุดหนุน การลดหย่อนหรือการยกเว้นภาษี และสิทธิประโยชน์อย่างอื่นที่เป็นประโยชน์ในทางการศึกษาแก่สถานศึกษาตามความเหมาะสม รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนด้านวิชาการให้สถานศึกษาของเอกชนมีมาตรฐานและสามารถพึ่งพาตนเองได้

นอกจากนี้ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มาตรา 36 กำหนดว่า ในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาให้ คณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.) มีหน้าที่ ประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา

แม้รัฐจะมีนโยบายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา แต่ก็ยังพบว่า การมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานยังมิได้มีการขยายตัวเท่าที่ควรโดยสัดส่วนนักเรียนภาคเอกชน ในภาพรวมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 14 ในปี 2544 เป็นร้อยละ 18 ในปี 2548 แต่ในปีการศึกษา 2549 สัดส่วนกลับลดลง เหลือร้อยละ 17 ซึ่งยังคงเป็นสัดส่วนที่ห่างไกลจากเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ในปี 2551 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550 และสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2550)

นอกจากนี้ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษายังมีปัญหาหลายประการ เช่น นโยบายขยายโอกาสทางการศึกษาของรัฐมีผลกระทบต่อการรับนักเรียนของโรงเรียนเอกชน การจัดสรรเงินอุดหนุนรายหัวยังไม่สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายที่เป็นจริงของสถานศึกษาเอกชน ซึ่งส่งผลให้สถานศึกษาเอกชนมีรายได้ไม่เพียงพอในการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ สถานศึกษาเอกชนถูกเก็บภาษี โรงเรือนและที่ดิน และค่าสาธารณูปโภคในอัตราเดียวกับธุรกิจเอกชนอื่นๆ การขอยกเว้นอากรนำเข้าสื่อและอุปกรณ์การศึกษามีขั้นตอนยุ่งยากและล่าช้า กฎหมายและกฎระเบียบไม่เอื้อต่อการส่งเสริมการจัดการศึกษาเอกชน ครูและบุคลากรของสถานศึกษาเอกชนยังไม่ได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึง การเรียกบรรจุครูภาครัฐกระทบต่อการเรียนการสอนของสถานศึกษาเอกชน และการจ้างครูต่างชาติมีกระบวนการยุ่งยากล่าช้า

จากสภาพและปัญหาดังกล่าว สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2549 และที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าว ซึ่งได้มีการกำหนดเป้าหมายให้สัดส่วนผู้เรียนภาคเอกชนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ในปีการศึกษา 2551 รวมทั้งได้กำหนดมาตรการให้มีโครงการนำร่องในบางจังหวัดเพื่อหามาตรการในทางปฏิบัติที่เหมาะสมกับบริบทและสภาพปัญหาของแต่ละพื้นที่ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้ ยังได้สนับสนุนให้มีการวิจัยเพื่อหาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของเขตพื้นที่การศึกษา เป็นการวิจัยแบบกรณีศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 4 แห่ง โดยผลการวิจัยทั้ง 4 กรณีได้ข้อค้นพบที่สำคัญใน 5 เรื่อง ได้แก่ 1) สภาพและปัญหาการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาเอกชน ในด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารงานทั่วไป 2) สภาพและปัญหาการประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.) และหน่วยงานส่วนกลาง 3) ปัจจัยที่ส่งเสริมและเป็นอุปสรรคในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชนของ สพท. และหน่วยงานส่วนกลาง 4) แนวทาง/มาตรการในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชนของ สพท. และหน่วยงานส่วนกลาง และ 5) ข้อเสนอแนะแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เพื่อให้ได้ข้อสรุปอันจะนำไปสู่การกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชน ในการจัด

การศึกษาขั้นพื้นฐานต่อไป สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงให้มีการสังเคราะห์รายงานการวิจัยทั้ง 4 กรณีดังกล่าว

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นกรณีศึกษา 4 แห่ง ในจังหวัดราชบุรีและสมุทรปราการ
2. เพื่อนำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขอบเขตการวิจัย

การสังเคราะห์งานวิจัยเพื่อหาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในครั้งนี้ มีขอบเขตดังนี้

1. ขอบเขตประชากร เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยของเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดราชบุรีและสมุทรปราการที่เป็นกรณีศึกษา 4 แห่ง ซึ่งได้ศึกษาวิจัยการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยดังกล่าวทั้ง 4 กรณี ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จำนวนรวม 146 คน และผู้อำนวยการ สพท. จำนวน 4 คน
2. ขอบเขตเนื้อหา เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยโดยมีกรอบในการสังเคราะห์ ดังนี้

2.1 สภาพและปัญหาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาเอกชน ในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร และด้านการบริหารงานทั่วไป

2.2 สภาพและปัญหาการประสาน ส่งเสริมและสนับสนุน สถานศึกษาเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร และด้านการบริหารงานทั่วไป

2.3 ปัจจัยที่ส่งเสริมและเป็นอุปสรรคในการประสานส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชนของ สพท. และหน่วยงานส่วนกลาง

2.4 แนวทาง/มาตรการในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน สถานศึกษาเอกชนของ สพท. และหน่วยงานส่วนกลาง

วิธีดำเนินการวิจัย

ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อสังเคราะห์งานวิจัยโดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเอกชน และการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา

2. ศึกษาผลการวิจัยเพื่อหาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สพท. ที่เป็นกรณีศึกษา 4 แห่ง

3. วิเคราะห์ผลการวิจัยทั้ง 4 กรณี โดยมีขั้นตอน ดังนี้

3.1 อ่านและทำความเข้าใจรายงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์

3.2 วางกรอบและจัดหมวดหมู่สาระของงานวิจัย

3.3 วิเคราะห์ข้อมูลรายงานการวิจัย โดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหาของรายงานเป็นหลัก ประกอบกับข้อมูลเชิงปริมาณ

4. สังเคราะห์ผลการวิจัยเพื่อหาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

5. จัดทำร่างรายงานการสังเคราะห์งานวิจัยเพื่อหาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
6. นำเสนอร่างรายงานการสังเคราะห์งานวิจัยต่อสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
7. ปรับปรุงร่างรายงานการวิจัย เสนอเป็นรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ต่อสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย

ได้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และแนวทางการนำนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยจะนำเสนอเป็น 2 ตอน ได้แก่ 1) การสังเคราะห์งานวิจัย และ 2) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ เอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การสังเคราะห์งานวิจัย

ความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัย

การสังเคราะห์ (synthesis) คือ ส่วนหนึ่งของกระบวนการปริทัศน์ (review) อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อค้นพบจากการเชื่อมโยงการศึกษาที่หลากหลาย โดยการสังเคราะห์จะเกี่ยวข้องกับการแปลงข้อมูลเบื้องต้นไปสู่การได้ข้อสรุปในภาพรวมซึ่งลึกซึ้งกว่าการสรุปในแต่ละเรื่องที่ศึกษา (www.eppi.ioe.ac.uk) การสังเคราะห์งานวิจัย (Research Synthesis) จึงเป็นกระบวนการศึกษาวิเคราะห์งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์อย่างเป็นระบบ ผลจากการสังเคราะห์จะได้ข้อสรุปที่มีความหมายและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากกว่าข้อสรุปของงานวิจัยแต่ละเรื่อง

แนวทางและประเภทของการสังเคราะห์งานวิจัย

การสังเคราะห์งานวิจัยมีทั้งแบบการสังเคราะห์งานวิจัยในฐานะเป็นงานส่วนหนึ่งของกาวิจัย และแบบการสังเคราะห์งานวิจัยที่เป็นงานวิจัยเสร็จสมบูรณ์ในตัว นางลักษณะ วิรัชชัย (2542) ได้สรุปประเภทการสังเคราะห์งานวิจัยเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. การปริทัศน์ทฤษฎี (Theoretical Review) ซึ่งจะทำให้ให้นักวิจัยมีความรู้ชัดแจ้งถึงทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานของเรื่องที่จะทำวิจัย ซึ่งในการปฏิบัติจริงนั้น นักวิจัยจะได้ข้อสรุปว่าจะใช้ทฤษฎีใดเป็นหลักในการวิจัย หรือจะใช้หลายทฤษฎีโดยการบูรณาการ

2. การปริทัศน์วิธีวิทยา (Methodological Review) จุดมุ่งหมายเพื่อให้นักวิจัยได้แนวทางที่เหมาะสมในการวิจัยของตน การสังเคราะห์จึงเป็นการประมวลสาระในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวิธีดำเนินการวิจัย

3. การปริทัศน์บูรณาการวิจัย (Research Integration Review) การสังเคราะห์งานวิจัยแบบนี้เป็นการนำเสนอข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยหลายเรื่องที่ศึกษาปัญหาวิจัยเรื่องเดียวกันมาสรุปรวมให้ได้คำตอบที่เป็นข้อสรุปเพื่อตอบคำถามที่นักวิจัยต้องการ

Hunter และ Schmidt (1990) กล่าวว่า วิธีการสังเคราะห์งานวิจัยทำได้หลายวิธี ตั้งแต่วิธีการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพโดยการพรรณนา (narration) วิธีนับจำนวนเรื่อง (voting) ที่ให้ผลสอดคล้อง/ขัดแย้งกับสมมุติฐาน วิธีการรวมค่าความน่าจะเป็น (p-value commutations) วิธีการนับจำนวนการวิเคราะห์ที่ปรับแก้ทางสถิติ และวิธีการวิเคราะห์อภิมาน (meta-analysis) อย่างไรก็ตาม ผู้เขียนได้ให้ความเห็นว่าการสังเคราะห์งานวิจัยแบบพรรณนา มีจุดอ่อนตรงที่เป็นวิธีการที่ไม่มีระบบ

ไม่ให้เกิดการสังเคราะห์ที่ชัดเจนไม่สามารถทำซ้ำโดยให้ผลเหมือนเดิมได้ และไม่สามารถใช้ในการสังเคราะห์งานวิจัยจำนวนมากได้

ขั้นตอนการสังเคราะห์งานวิจัย

นงลักษณ์ วิรัชชัย (2542) ได้กล่าวถึงข้อตกลงเบื้องต้นและขั้นตอนในการสังเคราะห์งานวิจัย โดยระบุว่า การสังเคราะห์งานวิจัยมีข้อตกลงเบื้องต้นที่สำคัญ 2 ประการ ประการแรก งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์แต่ละเรื่องให้ข้อค้นพบแต่ละมุมของปรากฏการณ์ที่นักวิจัยต้องการศึกษา ประการที่สอง เมื่อนำผลการวิจัยมาสังเคราะห์รวมกัน ผลการสังเคราะห์ที่ได้รับจะมีความกว้างขวางและลุ่มลึกมากเกินกว่าที่จะได้รับจากงานวิจัยแต่ละเรื่อง สำหรับขั้นตอนในการสังเคราะห์หรือปริทัศน์งานวิจัยไม่ว่าจะเป็นแบบใด มีขั้นตอนสำคัญ 6 ขั้นตอนประกอบด้วย

1. การกำหนดจุดมุ่งหมายของการปริทัศน์
2. การกำหนดลักษณะ ประเภท และแหล่งของเอกสารที่ต้องการ
3. การสืบค้น คัดเลือก และจัดหาเอกสาร
4. การศึกษาเอกสารอย่างพิถีพิถัน
5. การสังเคราะห์ผลการศึกษา
6. การเสนอรายงานการปริทัศน์

การสังเคราะห์งานวิจัยโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) คือวิธีการสำหรับการวิเคราะห์เชิงปริมาณอย่างเป็นระบบของสาระที่ชัดเจน เพื่อให้ได้ข้อสรุปของคำตอบที่ถูกต้อง โดยขั้นตอนที่ต้องดำเนินการคือ

1. การตัดสินใจเลือกหน่วยของการวิเคราะห์ ซึ่งอาจเป็นหัวข้อ/ประเด็นหลัก หรือสาระที่เกี่ยวข้องก็ได้ การเลือกหน่วยในการวิเคราะห์เป็นหัวใจของการสังเคราะห์งานวิจัยโดยการวิเคราะห์เนื้อหา เพราะสามารถนำไปสู่ข้อค้นพบได้ (Harsh และ Clarke, 1999)

2. การจัดแยกหมวดหมู่และประเด็นหลักของกรณีศึกษาที่นำมาสังเคราะห์ โดยจำแนกตามข้อมูลที่ปรากฏ

3. การวิเคราะห์ความต่อเนื่องหรือแตกต่างของสาระในหมวดหมู่ต่างๆ โดยอาศัยการนับความถี่ของข้อมูลในแต่ละหมวดหมู่

4. การสังเคราะห์งานวิจัย ซึ่งนงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช (มปป.) ได้ระบุขั้นตอนในการดำเนินการสังเคราะห์งานวิจัยโดยการวิเคราะห์เนื้อหาไว้ ดังนี้

1) อ่านและทำความเข้าใจรายงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์
2) วางกรอบการจัดหมวดหมู่งานวิจัย และจัดแยกสารงานวิจัยตามหมวดหมู่ที่กำหนด

3) วิเคราะห์เนื้อหารายงานการวิจัยแต่ละกลุ่ม ให้ได้ข้อสรุปตามหลักการสังเคราะห์งานวิจัย และเปรียบเทียบให้เห็นว่าผลการวิจัยในแต่ละกลุ่มสอดคล้องหรือขัดแย้งกันอย่างไร

สำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยในครั้งนี้ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา จากข้อค้นพบที่ได้จากงานวิจัยกรณีศึกษา 4 แห่ง ที่ศึกษาปัญหาเรื่อง เดียวกัน เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่เป็นภาพรวมสำหรับตอบคำถามการวิจัย โดยมีขั้นตอนในการสังเคราะห์ 4 ขั้นตอน ได้แก่

1. ศึกษาเอกสาร/งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเอกชนและการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา
2. ศึกษาผลการวิจัยเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นกรณีศึกษา 4 แห่ง
3. วิเคราะห์ผลการวิจัยเพื่อหาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยอ่านและทำความเข้าใจรายงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ วางกรอบและจัดหมวดหมู่สาระของงานวิจัย แล้วจึงวิเคราะห์เนื้อหาหารายงานการวิจัยเพื่อให้ได้ข้อสรุปและ
4. จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน

สภาพการจัดการศึกษาเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. ปริมาณการจัดการศึกษาของเอกชน

หากพิจารณาความจำเป็นในการให้เอกชนร่วมจัดการศึกษาจากรายงานผลการประเมินการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2547) พบว่าสถานศึกษาเอกชนช่วยลดภาระงบประมาณของรัฐในการจัดการศึกษาร้อยละ 10.43 ของค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาโดยรวม เมื่อพิจารณาจากงบประมาณประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการ ปี 2545 ซึ่งเท่ากับ 215,802.3 ล้านบาท เอกชนได้ช่วยแบ่งเบาภาระของรัฐในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานถึง 22,508.1 ล้านบาท และหากพิจารณาย้อนหลัง 13 ปี (พ.ศ. 2533-2545) สถานศึกษาเอกชนได้ช่วยแบ่งเบาภาระของรัฐในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานถึง 202,831.6 ล้านบาท

สำหรับสภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของเอกชนในเชิงปริมาณสถานศึกษาเอกชนมีทั้งประเภทสามัญศึกษาและอาชีวศึกษา (ปวช.) โดยในปีการศึกษา 2549 มีสถานศึกษาเอกชนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในระบบ จำนวน 3,805 โรง จำแนกเป็นสถานศึกษาเอกชนประเภทสามัญทั่วไป 3,040 โรง โรงเรียนการศึกษาพิเศษและการศึกษาสงเคราะห์ 88 โรง โรงเรียนสอนศาสนาอิสลามควบคู่วิชาสามัญ 266 โรง และโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา 411 โรง นอกจากนี้ ยังมีโรงเรียนนานาชาติอีก 106 โรง (สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริม

การศึกษาเอกชน, 2550) ในด้านจำนวนนักเรียน ปีการศึกษา 2549 มีนักเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 2,232,133 คน

อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณาจากสัดส่วนนักเรียน พบว่า แม้รัฐจะมีนโยบายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา แต่การมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานยังมิได้มีการขยายตัวเท่าที่ควร โดยในช่วงปีการศึกษา 2544-2549 จำนวนนักเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเฉลี่ยเพียงร้อยละ 1 ต่อปี จากร้อยละ 14 ในปี 2544 เป็นร้อยละ 18 ในปี 2548 และลดลงเล็กน้อยเป็นร้อยละ 17 ในปี 2549 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2544-2549) แต่ยังคงเป็นสัดส่วนที่ห่างไกลจากเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ในปี 2551 และเมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า ในภาพรวมสัดส่วนนักเรียนภาคเอกชนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในเกือบทุกระดับ ยกเว้นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งเพิ่มมากกว่าระดับอื่น รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สัดส่วนนักเรียนภาครัฐ: เอกชน ปีการศึกษา 2544-2549 จำแนกตามระดับและประเภทการศึกษา

ระดับ/ประเภท การศึกษา	สัดส่วนภาครัฐ : เอกชน					
	2544	2545	2546	2547	2548	2549
ก่อนประถมศึกษา	74 : 26	74 : 26	72 : 28	72 : 28	72 : 28	71 : 29
ประถมศึกษา	86 : 14	85 : 15	85 : 15	86 : 14	83 : 17	83 : 17
มัธยมศึกษาตอนต้น	94 : 6	93 : 7	92 : 8	89 : 11	88 : 12	88 : 12
มัธยมศึกษาตอนปลาย	87 : 13	86 : 14	85 : 15	80 : 20	79 : 21	79 : 21
สายสามัญ	96 : 4	95 : 5	94 : 6	91 : 9	90 : 10	89 : 11
สายอาชีพ	71 : 29	70 : 30	69 : 31	62 : 38	63 : 37	63 : 37
รวม	86 : 14	85 : 15	84 : 16	83 : 17	82 : 18	83 : 17

ที่มา : แผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550) และรายงานสถิติการศึกษาประจำปี 2546, 2547 และ 2548 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2547, 2548 และ 2549)

2. คุณภาพการศึกษาเอกชน

จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนประจำปีการศึกษา 2545-2547 ของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนเอกชนสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมทั้งประเทศในทุกปีและทุกรายวิชา นอกจากนี้ ผลการประเมินสถานศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รอบแรกในปี 2544-2548 พบว่า ร้อยละของสถานศึกษาเอกชนที่มี

คุณภาพระดับดี (ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินทั้ง 14 มาตรฐาน มากกว่า 2.50 และไม่มีมาตรฐานใดอยู่ในระดับต้องปรับปรุง) มีสัดส่วนสูงกว่าค่าเฉลี่ยของสถานศึกษาโดยรวมทั้งประเทศในทุกมาตรฐาน

การส่งเสริมการศึกษาเอกชน

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

จากแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550) พบว่าปัจจุบันสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เป็นหน่วยงานหลักดำเนินนโยบายที่มีหน้าที่โดยตรงในการส่งเสริมและประสานงานการศึกษาเอกชนและดำเนินการให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาเอกชน รวมทั้งเสนอแนะนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาการศึกษาเอกชน กำหนดระเบียบและเกณฑ์มาตรฐาน กลางในการจัดการศึกษาเอกชน และส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ การประกันคุณภาพการวิจัยพัฒนาเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษาเอกชน ดำเนินการเกี่ยวกับกองทุนทางการศึกษาเอกชน การอุดหนุนการศึกษาเอกชน การคุ้มครองการทำงาน สิทธิประโยชน์ของบุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาเอกชน ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546

ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มาตรา 36 ได้กำหนดให้คณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่ในการประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา

สำหรับโครงสร้างที่จะรับผิดชอบงานส่งเสริมการศึกษาเอกชนในระดับเขตพื้นที่การศึกษา เดิมไม่มีกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชนในโครงสร้าง มีแต่เพียงกลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาเอกชน ซึ่งเป็น 1 ใน 6 กลุ่มงานที่อยู่ภายใต้กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา ต่อมาคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้มีมติเมื่อเดือนเมษายน 2549 ให้เพิ่มกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชนเป็นส่วนราชการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และเพิ่มองค์ประกอบของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาอีก 2 คน โดยเป็นผู้แทนผู้รับใบอนุญาต 1 คน และผู้แทนครูโรงเรียนเอกชนอีก 1 คน

2. วิธีการสนับสนุนส่งเสริม

สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้ส่งเสริมและสนับสนุนโรงเรียนเอกชนในด้านต่างๆ ดังนี้

2.1 การอุดหนุนด้านการเงิน

2.1.1 อุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวนักเรียนตั้งแต่ชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งสายสามัญและสายอาชีพ โดยมีอัตราการอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวของรัฐอยู่ระหว่างร้อยละ 48.30 ถึงร้อยละ 78.44 ของค่าใช้จ่ายต่อนักเรียน มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 2 อัตราการอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวและค่าธรรมเนียมอื่น
เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเอกชน
ปีการศึกษา 2549

หน่วย: บาท/คน/ปี

ประเภท/ระดับการศึกษา/ ประเภทวิชา	อัตราการอุดหนุนค่าใช้จ่าย รายหัว			โรงเรียน เรียกเก็บ เพิ่ม	รวม ค่าใช้จ่าย ต่อ นักเรียน 1 คน
	ค่าใช้จ่าย พื้นฐาน	เงินเดือน ครู	รวมเงิน อุดหนุน		
1. ประเภทสามัญศึกษา					
ก่อนประถมศึกษา	600	4,035	4,635	4,960	9,595
ประถมศึกษา	1,100	4,035	5,135	4,460	9,595
มัธยมศึกษาตอนต้น	1,800	5,045	6,845	3,900	10,745
มัธยมศึกษาตอนปลาย	2,700	5,045	7,745	3,900	11,645
2. ประเภทอาชีวศึกษา					
ช่างอุตสาหกรรม	4,640	5,045	9,685	7,740	17,425
พาณิชยกรรม	3,040	5,045	8,085	5,730	13,815
ศิลปกรรม	4,940	5,045	9,985	4,520	14,505
เกษตรกรรม	4,140	5,045	9,185	5,740	14,925
คหกรรม	3,940	5,045	8,985	2,470	11,455

ที่มา : เอกสารประกอบการประชุมคณะทำงานปรับปรุงการอุดหนุนการศึกษาเอกชน
วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2550

2.1.2 อุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวให้กับโรงเรียนเอกชน การกุศล และโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามของมัธยมหรือมูลนิธิ โดยมีอัตราดังนี้

ตารางที่ 3 อัตราการอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวให้กับโรงเรียนเอกชน การกุศล และโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามของมัธยม หรือมูลนิธิ ปีการศึกษา 2549

หน่วย: บาท/คน/ปี

ระดับการศึกษา	อัตราการอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัว			รวมค่าใช้จ่าย ต่อนักเรียน 1 คน
	ค่าใช้จ่าย พื้นฐาน	เงินเดือน ครู	เงินอุดหนุน สมทบ	
ก่อนประถมศึกษา	600	4,035	4,960	9,595
ประถมศึกษา	1,100	4,035	4,460	9,595
มัธยมศึกษาตอนต้น	1,800	5,045	3,900	10,745
มัธยมศึกษาตอนปลาย	2,700	5,045	3,900	11,645

ที่มา : เอกสารประกอบการประชุมคณะทำงานปรับปรุงการอุดหนุนการศึกษาเอกชน
วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2550

2.1.3 อุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวสำหรับนักเรียนพิการ เป็นค่าอาหาร ค่าเครื่องแต่งกาย ค่าวัสดุการศึกษา และค่าธรรมเนียม การเรียนแก่นักเรียนพิการปีละประมาณ 17.5 ล้านบาท จำนวน 3,300 คน โดยมีอัตราการอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวสำหรับนักเรียนพิการ ดังนี้

ตารางที่ 4 อัตราการอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวสำหรับนักเรียนพิการ ปีการศึกษา 2549

หน่วย: บาท/คน/ปี

ประเภท/ระดับการศึกษา/ ประเภทวิชา	อัตราการอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัว				รวมค่าใช้จ่ายต่อนักเรียน 1 คน	
	ค่าใช้จ่าย พื้นฐาน	เงินเดือน ครู	เงินอุดหนุนสมทบ		ประจำ	ไป-กลับ
			ประจำ	ไป-กลับ		
1. ประเภทสามัญศึกษา						
ก่อนประถมศึกษา	600	4,035	16,880	8,000	21,515	12,635
ประถมศึกษา	1,100	4,035	16,380	7,400	21,515	12,535
มัธยมศึกษาตอนต้น	1,800	5,045	15,600	6,720	22,445	13,565
มัธยมศึกษาตอนปลาย	2,700	5,045	15,200	6,720	22,945	14,465
2. ประเภทอาชีวศึกษา						
ช่างอุตสาหกรรม	4,640	5,045	-	7,740	-	17,425
พาณิชยกรรม	3,040	5,045	-	5,735	-	13,820
ศิลปกรรม	4,940	5,045	-	4,520	-	14,505
เกษตรกรรม	4,140	5,045	-	5,640	-	14,825
คหกรรม	3,940	5,045	-	2,470	-	11,455

ที่มา : เอกสารประกอบการประชุมคณะทำงานปรับปรุงการอุดหนุนการศึกษาเอกชน วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2550

ต่อมาได้มีการปรับเพิ่มเงินอุดหนุน โดย คณะรัฐมนตรีได้มีมติในคราวประชุมเมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2549 อนุมัติหลักการให้ปรับอัตราค่าใช้จ่ายต่อหัวสำหรับการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานทุกระดับการศึกษา โดยให้ทยอยปรับเพิ่มให้ครบภายใน 3 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550-2552 และสำนักบริหารงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้ขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2550 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในวงเงิน 13,279.187 ล้านบาท โดยขอเพิ่มอัตราค่าใช้จ่ายพื้นฐานในอัตราเดียวกับนักเรียน ภาครัฐ ซึ่งเริ่มเบิกจ่ายได้ในต้นปีการศึกษา 2550

ตารางที่ 5 การปรับเปลี่ยนอัตราค่าใช้จ่ายพื้นฐาน ตามมติคณะรัฐมนตรี
วันที่ 21 พฤศจิกายน 2549

หน่วย: บาท/คน/ปี

ประเภท/ระดับการศึกษา	อัตราอุดหนุนที่เพิ่มขึ้น		
	ปีการศึกษา 2550	ปีการศึกษา 2551	ปีการศึกษา 2552
1. ประเภทสามัญศึกษา			
ก่อนประถมศึกษา	336	732	1,100
ประถมศึกษา	266	532	800
มัธยมศึกษาตอนต้น	566	1,132	1,700
มัธยมศึกษาตอนปลาย	366	732	1,100
2. ประเภทอาชีวศึกษา			
ช่างอุตสาหกรรม	620	1,240	1,860
พาณิชยกรรม	620	1,240	1,860
ศิลปกรรม	420	840	1,260
เกษตรกรรม	586	1,172	1,760
คหกรรม	520	1,040	1,560

ที่มา : เอกสารประกอบการประชุมคณะทำงานปรับปรุงการอุดหนุนการศึกษาเอกชน
วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2550

นอกจากงบประมาณเงินอุดหนุนให้นักเรียน คณะรัฐมนตรียังได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนในส่วนของครูโดยได้มีมติเมื่อ 16 มกราคม 2550 เห็นชอบให้ปรับอัตราอุดหนุนค่าใช้จ่ายหัวนักเรียนเอกชนเพื่อปรับเงินเดือนครูตามวุฒิ (ร้อยละ 5) ในระดับก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษา โดยเพิ่มคนละ 175 บาท/ปี ระดับ

มัธยมศึกษาทั้งสายสามัญและอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้นคนละ 220 บาท/ปี โดยขณะนี้ได้เบิกจ่ายให้แก่ครูโรงเรียนเอกชนแล้วในวงเงิน 368 ล้านบาท

ต่อมา เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2550 คณะรัฐมนตรียังได้มีมติให้มีการอุดหนุนเพิ่มเติมในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1. การอุดหนุนรายหัวนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้คงการอุดหนุนแบบเดิมโดยอุดหนุนเป็นค่าใช้จ่ายพื้นฐานในอัตราเดียวกับนักเรียนภาครัฐ ส่วนเงินสมทบเป็นเงินเดือนครูให้ปรับอัตราการอุดหนุนทุกครั้งที่มีการปรับเพิ่มเงินเดือนข้าราชการ

2. สถานศึกษาปอเนาะ โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม มาตรา 15 (2) ที่สอนศาสนาอย่างเดียวให้อุดหนุนโดยใช้หลักเกณฑ์เดียวกับการอุดหนุนศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) คือ ค่าบริหารจัดการสถานศึกษา เดือนละ 2,000 บาท จำนวนแห่งละไม่เกิน 4 คน สำหรับครูสอนศาสนาอิสลามในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามมาตรา 15 (1) ที่สอนวิชาสามัญควบคู่กับวิชาศาสนาให้อุดหนุนครูผู้สอนเดือนละ 2,000 บาท แห่งละไม่เกิน 4 คน

3. โรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน ให้อุดหนุนรายหัวนักเรียนเพิ่มเป็นเวลา 3 ปีในอัตราเดียวกับที่เพิ่มแก่สถานศึกษาภาครัฐ คือระดับก่อนประถมศึกษา-ประถมศึกษา เพิ่มคนละ 500 บาท/ปี และระดับมัธยมศึกษาขึ้นไปเพิ่มคนละ 1,000 บาท/ปี โดยมีเงื่อนไขต้องสามารถจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ได้มาตรฐานและมีประสิทธิภาพ และ กระทรวงศึกษาธิการควรมีการติดตามประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้โรงเรียนเหล่านี้มีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานและมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง

นอกจากนี้ ยังมีการอุดหนุนเป็นค่าอาหารเสริม (นม) ให้แก่นักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนเอกชนการกุศล และอุดหนุนเป็นค่าอาหารกลางวันให้แก่ นักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนเอกชน การกุศลและนักเรียนทุพโภชนาการในโรงเรียนเอกชนทั่วไป อุดหนุน เป็นค่าก่อสร้างและปรับปรุงโรงเรียนเอกชนการกุศล อุดหนุนสื่อการเรียน การสอน อุดหนุนเป็นเงินพระราชทานรางวัลโรงเรียนเอกชนสอนศาสนา อิสลามภาคใต้ และอุดหนุนเป็นกรณีพิเศษแก่โรงเรียนวชิราวุธวิทยาลัย และโรงเรียนวังไกลกังวล

2.2 การจัดสวัสดิการสำหรับครูใหญ่และครูโรงเรียน เอกชน

รัฐจัดให้มีกองทุนสงเคราะห์ครูใหญ่และครูโรงเรียน เอกชน โดยมีเงินสมทบจากครูร้อยละ 3 ต่อเดือน ผู้รับใบอนุญาต สมทบร้อยละ 3 ต่อเดือน และรัฐสมทบอีกร้อยละ 6 ต่อเดือนของ เงินเดือนครู เพื่อเป็นทุนสะสมจ่ายให้แก่ครูใหญ่และครูเมื่อออกจากงาน สำหรับดอกผลของเงินสมทบส่วนของผู้รับใบอนุญาตและส่วนของรัฐ นำไปจัดสวัสดิการต่างๆ เช่น ค่าการศึกษาของบุตร ค่าช่วยเหลือบุตร เงิน ทดแทน และค่ารักษาพยาบาลซึ่งปัจจุบันเบิกได้ไม่เกินปีละ 100,000 บาท เป็นต้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550)

2.3 การให้สิทธิประโยชน์ด้านภาษี

จากแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชน ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน(สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550) พบว่ามีการให้สิทธิประโยชน์ด้านภาษี ดังนี้

- 1) ยกเว้นภาษีเงินได้จากการดำเนินกิจการโรงเรียน

2) ยกเว้นอากรนำเข้าสื่อและอุปกรณ์การศึกษา ตาม ข้อตกลง Florence Agreement ซึ่งประเทศไทยได้ร่วมลงนามเป็นภาคีเมื่อปี 2514 และตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่องการลดอัตราอากรและการยกเว้นอากรศุลกากรตามมาตรา 12 แห่งพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. 2530 (ฉบับที่ 20) เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2547 ซึ่งมีรายการที่ได้รับการยกเว้นตามประกาศกระทรวงการคลังดังกล่าว 7 รายการ ได้แก่ 1) หนังสือพิมพ์ สิ่งพิมพ์และเอกสาร 2) ศิลปวัตถุและสิ่งที่มีลักษณะสมรบรวมไว้ซึ่งเกี่ยวกับการศึกษา วิทยาศาสตร์หรือวัฒนธรรม 3) โสตทัศนูปกรณ์ทางการศึกษา วิทยาศาสตร์หรือวัฒนธรรม 4) วัสดุและเครื่องมือหรือเครื่องใช้วิทยาศาสตร์ 5) สิ่งของสำหรับคนพิการ 6) เครื่องดนตรี อุปกรณ์กีฬาและอุปกรณ์เสริมทักษะ และ 7) อุปกรณ์การศึกษาด้านศิลปะและสถาปัตยกรรม

3) ภาษีโรงเรือนและที่ดิน เนื่องจากปัจจุบันโรงเรียนเอกชนถูกเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินในอัตราเดียวกับภาคธุรกิจเอกชน ซึ่งในทางปฏิบัติการประเมินภาษีโรงเรือนของโรงเรียนเอกชนมีความแตกต่างกัน ขึ้นกับดุลยพินิจของพนักงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรม

เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการจึงได้เสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อขอให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณา ดำเนินการยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีโรงเรือนในอัตราต่ำสุดให้แก่สถานศึกษาเอกชนทุกระดับ คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 19 เมษายน 2548 มีมติเห็นชอบในหลักการให้การลดหย่อนภาษีโรงเรือนในอัตราต่ำสุดรวมทั้งยกเลิกระบบภาษีในอัตราก้าวหน้าให้แก่สถานศึกษาเอกชนทุกระดับ โดยให้กระทรวงมหาดไทยและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเข้าไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งผล

การพิจารณาคือไม่สามารถทำได้ กระทรวงศึกษาธิการจึงมีหนังสือเสนอกระทรวงการคลัง เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2548 ขอให้พิจารณาลดหย่อนหรือยกเว้นภาษีโรงเรียนให้แก่สถานศึกษาเอกชนในร่างพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. หรือแก้ไขในพระราชบัญญัติภาษีโรงเรียนและที่ดิน พ.ศ. 2475 ซึ่งต่อมากระทรวงการคลังได้มีหนังสือลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2549 ซึ่งแจ่มมายังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

1) อัตราภาษีโรงเรียนและที่ดิน มีเพียงอัตราเดียวไม่มีการจัดเก็บภาษีในอัตราก้าวหน้าแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม การลดภาระภาษีจะกระทำได้โดยองค์ประกอบของส่วนท้องถิ่นสามารถประเมินค่ารายปี

2) กฎหมายภาษีโรงเรียนและที่ดิน และหลักเกณฑ์การประเมินค่ารายปีของกระทรวงมหาดไทย ปัจจุบันก็ได้มีการกำหนดให้ประเมินสถานศึกษาในอัตราที่ต่ำกว่าปกติอยู่แล้ว

3) เนื่องจากขณะนี้ รัฐบาลอยู่ระหว่างการพิจารณานำภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างมาใช้แทนภาษีโรงเรียนและที่ดินและภาษีบำรุงท้องที่ โดยกฎหมายดังกล่าวได้กำหนดให้มีการยกเว้นทรัพย์สินอื่นที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา ซึ่งในส่วนของสถาบันการศึกษา กระทรวงการคลังจะได้นำไปพิจารณาประกอบต่อไป

อย่างไรก็ตาม กระทรวงศึกษาธิการได้ประสานกับกระทรวงมหาดไทยเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาในเรื่องดังกล่าว ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการโดยมีหนังสือถึงองค์ประกอบส่วนท้องถิ่น เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2549 ให้ประเมินค่ารายปีภาษีโรงเรียนและที่ดินของโรงเรียนในอัตราต่ำสุดเท่าที่จะทำได้

2.4 การจัดหาแหล่งเงินทุน

จากแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชน ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550) พบว่ามีการจัดหาแหล่งเงินทุน ดังนี้

1) เงินทุนหมุนเวียนเพื่อวิทยากรส่งเสริมสำหรับ โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามภาคใต้ที่ได้จัดตั้งขึ้นตามมติ คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2531 เพื่อให้โรงเรียนเอกชนที่ สอนศาสนาอิสลามควบคุมวิชาสามัญในเขตการศึกษา 2 3 และ 4 ยืม ไปใช้ในการก่อสร้างหรือซ่อมแซมอาคารเรียน อาคารประกอบโดยไม่ เสียดอกเบี้ย

2) กองทุนเงินหมุนเวียนเพื่อพัฒนาการศึกษาโรงเรียน เอกชน ได้จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2531 เพื่อให้โรงเรียนกู้ไปใช้ในการก่อสร้างหรือซ่อมแซมอาคารเรียน อาคาร ประกอบตลอดจนจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนที่เป็นอุปกรณ์หลัก โดย คิดอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 4 ต่อปี

3) โครงการสนับสนุนการจัดตั้งสถานศึกษาเอกชน (กองทุน 20,000 ล้านบาท) ได้จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2531 เพื่อสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนที่จัดตั้งใหม่หรือจัดตั้ง อยู่แล้ว สำหรับเป็นค่าก่อสร้างหรือซ่อมแซมอาคารสถานที่จัดซื้อครุภัณฑ์ โดยคิดอัตราดอกเบี้ยตามอัตราต้นทุนทางการเงินของธนาคารออมสิน เฉลี่ยกับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้จากธนาคารแห่งประเทศไทยบวกอีกร้อยละ 2 (ปัจจุบันร้อยละ 5 ต่อปี)

2.5 การพัฒนาด้านวิชาการ

สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้รับงบประมาณเพื่อพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษาเอกชน ปีละประมาณ 23-27 ล้านบาท ซึ่งสามารถพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ด้านวิชาการต่างๆ ได้ปีละประมาณ 12,000 คน คิดเป็นร้อยละ 10 ของจำนวนครูในโรงเรียนเอกชนทั้งหมด สำหรับหลักสูตรที่จัดอบรม ได้แก่ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การบริหารจัดการโรงเรียนเอกชนแนวใหม่ การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน (CAI) การสอนวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน) ปฐมวัย เทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ ด้อยโอกาส และความสามารถพิเศษ ฯลฯ ซึ่งสมาคมชมรมทางการศึกษาเอกชนได้มีการอบรมพัฒนาครูเพิ่มเติมในหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการศึกษา

สำหรับปี 2550 จากการติดตามผลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา พบว่า สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้มีการจัดประชุมสัมมนา อบรมผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนให้มีความรู้ในหลักสูตรต่างๆ 13 หลักสูตร เช่น หลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง คุณธรรมนำความรู้ การสอนเด็กพิการ เป็นต้น และได้จัดประชุมสัมมนา อบรมผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชน จำนวน 11,367 คน ให้มีความรู้ด้านนโยบาย การบริหารจัดการและวิชาการ

นอกจากนี้ สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้พัฒนาผู้เรียนเพื่อเป็นต้นแบบให้แก่โรงเรียนอื่น เพื่อนำไปดำเนินการต่อปีละประมาณ 20,000 คน คิดเป็นประมาณร้อยละ 1 ของนักเรียนเอกชนทั้งหมด โดยการฝึกอบรมนักเรียนในการเป็นผู้นำ

ด้านคุณธรรมจริยธรรม การป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด เอดส์ และการทะเลาะวิวาท รวมทั้งจัดแข่งขันทักษะวิชาสามัญและวิชาชีพ เป็นต้น นอกจากนี้ สถานศึกษาเอกชนยังได้พัฒนานักเรียนเอกชนให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะทางด้านวิชาการ/วิชาชีพเป็นประจำทุกปี

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาเป็นอีกหน่วยงานหนึ่งที่มีบทบาทในการพัฒนาด้านวิชาการ ซึ่งครอบคลุมสถานศึกษาเอกชนด้วย โดยได้มีการตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาคุณภาพครู เมื่อปี พ.ศ. 2536 (ระเบียบคุรุสภาว่าด้วยกองทุนพัฒนาวิชาชีพครู พ.ศ. 2541, ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนพิเศษ 3 ง) ปัจจุบันมีระเบียบคุรุสภาว่าด้วยกองทุนพัฒนาวิชาชีพทางการศึกษา พ.ศ. 2549 กำหนดความหมาย “วิชาชีพ” ว่าหมายถึง วิชาชีพทางการศึกษาที่ทำหน้าที่หลักด้านการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่างๆ รวมทั้งรับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาปฐมวัย ขั้นพื้นฐาน และอุดมศึกษาที่ต่ำกว่าปริญญาทั้งของรัฐและเอกชน และการบริหารการศึกษานอกสถานศึกษาในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ตลอดจนสนับสนุนการศึกษา การให้บริการหรือปฏิบัติงานเกี่ยวเนื่องกับการจัดกระบวนการเรียนการสอน การนิเทศ และการบริหารการศึกษาในหน่วยงานการศึกษาต่างๆ และให้ความหมายของ “ผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษา” ว่าหมายถึง ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาอื่น ซึ่งได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพตามกฎหมายว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งกำหนดให้มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการศึกษาเอกชนเป็นคณะกรรมการบริหารกองทุนด้วย (ระเบียบคุรุสภาว่าด้วยกองทุนพัฒนาวิชาชีพทางการศึกษา พ.ศ. 2549, ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนพิเศษ 3 ง)

3. ปัจจัยส่งเสริม ปัจจัยอุปสรรคในการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และมาตรการในการแก้ไขปัญหาภาครัฐ

3.1 ปัจจัยส่งเสริม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้ศึกษาปัจจัยที่เกื้อหนุนต่อการจัดการศึกษาเอกชนในทศวรรษหน้า (2545, เอกสารอัดสำเนา) พบว่า มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาเอกชน ดังนี้

3.1.1 ปัจจัยด้านกฎหมายและนโยบายภาครัฐ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และนโยบายของรัฐได้เปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากขึ้น เช่นการมีบทบาทหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเอกชนในการบริหารและการจัดการศึกษาของเอกชน โดยสถานศึกษาเอกชนสามารถจัดการศึกษาได้ทุกระดับ ทุกประเภท และหลากหลายรูปแบบ โดยให้มีความเป็นอิสระ มีการกำกับติดตามการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากรัฐ นอกจากนี้ ยังกำหนดให้สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมีฐานะเป็นนิติบุคคล มีคณะกรรมการบริหาร ทั้งนี้ รัฐต้องให้การสนับสนุนด้านเงินอุดหนุน การลดหย่อนหรือยกเว้นภาษี และสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ทางการศึกษา

3.1.2 ปัจจัยด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

ปัจจุบันสังคมและสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปสู่ความเป็นสังคมเมืองมากขึ้น รวมทั้งเทคโนโลยีได้เข้ามามีบทบาทมากขึ้น นอกจากนี้ สภาพทางภูมิศาสตร์ของไทยที่มีศักยภาพในการเป็นศูนย์กลางของภูมิภาคอินโดจีนและอาเซียน ล้วนเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้ไทยมีโอกาสขยายการจัดการศึกษาให้กว้างขวางขึ้น อย่างไรก็ตาม

การจัดการศึกษาเอกชนจำเป็นต้องมีการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานให้ทันการเปลี่ยนแปลงและมีความเป็นสากลด้วย จึงจะสามารถได้ประโยชน์จากปัจจัยที่เกื้อหนุนดังกล่าว

3.1.3 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ

จากนโยบายการเปิดเสรีทางการค้าด้านบริการ ซึ่งได้รวมการจัดการศึกษาเป็นบริการหนึ่งนั้น รวมถึงข้อผูกพันขององค์การการค้าโลก (WTO) และ APAC ที่กำหนดให้ธุรกิจบริการที่รวมถึงการศึกษาด้วยนั้นต้องเปิดโอกาสให้ต่างชาติถือหุ้นได้ไม่เกินร้อยละ 49 และจำนวนหุ้นของต่างชาติต้องน้อยกว่ากึ่งหนึ่งในธุรกิจด้านการศึกษาในโรงเรียน (ไม่รวมการศึกษาผู้ใหญ่) ด้านอาชีวศึกษา การศึกษาวิชาชีพและหลักสูตรระยะสั้นต่างๆ ล้วนแล้วแต่เป็นปัจจัยที่ส่งผลให้การจัดการศึกษาเอกชนมีการแข่งขันสูงยิ่งขึ้น ดังนั้น สถานศึกษาเอกชนจึงต้องปรับตัวโดยเน้นเรื่องคุณภาพมาตรฐาน และความเฉพาะทางที่เป็นสากลมากขึ้น เพื่อให้มีศักยภาพเพียงพอต่อการแข่งขันที่สูงขึ้น

3.2 ปัจจัยอุปสรรคและมาตรการภาครัฐในการแก้ไข ปัญหา

จากข้อมูลในแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550) พบว่า มีปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อความสำเร็จในการส่งเสริมการศึกษาเอกชนหลายประการ ที่สำคัญ ได้แก่

3.2.1 นโยบายของรัฐต่อการมีส่วนร่วมของเอกชน

แม้ว่าพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 54 กำหนดให้สถานศึกษาเอกชนจัดการศึกษาได้ทุกระดับและทุกประเภทการศึกษา

โดยรัฐต้องกำหนดนโยบายและมาตรการที่ชัดเจนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของเอกชนในด้านการศึกษา การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการศึกษาของรัฐ เขตพื้นที่การศึกษา หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้คำนึงถึงผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของเอกชน แต่ในทางปฏิบัติพบว่ายังคงขาดความชัดเจนในเรื่องนโยบายของรัฐในเรื่องการมีส่วนร่วมของเอกชน เช่น การสร้างโรงเรียนของรัฐเพิ่มในบางพื้นที่ส่งผลให้เกิดการทับซ้อนพื้นที่ระหว่างรัฐและเอกชน นอกจากนี้ การติดประกาศรับนักเรียนของบางเขตพื้นที่การศึกษามีการระบุเฉพาะชื่อของโรงเรียนรัฐบาล ซึ่งก่อให้เกิดความเข้าใจต่อประชาชนว่าจะนำบุตรหลานเข้าเรียนได้เฉพาะโรงเรียนที่มีชื่อในประกาศเท่านั้น

3.2.2 กฎหมาย กฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

จากแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550) พบว่า กระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชนฉบับใหม่มีความล่าช้า โดยเริ่มมีการยกร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวตั้งแต่ปี 2540 และมีการปรับปรุงแก้ไขเรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน และยังไม่เสร็จสิ้นกระบวนการ โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนั้น ในปัจจุบันการดำเนินงานของโรงเรียนเอกชนจึงยังคงต้องปฏิบัติตามแนวทางในพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 ซึ่งบางเรื่องไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน นอกจากนี้ ยังมีกฎและระเบียบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอีกเป็นจำนวนมากที่มีลักษณะเป็นการควบคุมและไม่เอื้อต่อการบริหารจัดการศึกษาเอกชน จึงเป็นอุปสรรคในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชน โรงเรียนเอกชนยังขาดอิสระและความคล่องตัว อย่างไรก็ตาม สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนอยู่ระหว่างพิจารณาทบทวนแก้ไขระเบียบต่างๆ เพื่อ

ให้การบริหารจัดการศึกษาเอกชนมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น โดยขณะนี้ ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการที่ปรับปรุงแก้ไขและประกาศใช้แล้ว 9 ฉบับ ประกาศใช้เพิ่ม 1 ฉบับ และได้ดำเนินการยกเลิกและรวมระเบียบที่มีความเกี่ยวเนื่องกันไว้เป็นฉบับเดียวกัน 5 ฉบับ

นอกจากนี้ จากการปรับโครงสร้างการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการเมื่อ พ.ศ. 2546 ส่งผลให้โรงเรียนเอกชนใน ส่วนภูมิภาคต้องขึ้นกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งในระยะแรกใน บางเขตพื้นที่การศึกษาอาจมีปัญหาบ้าง เนื่องจากยังไม่มีประสบการณ์ ในการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และมีปัญหาภายในอันเกิดจากการ ปรับโครงสร้างของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเอง ดังนั้น การบริหารจัดการศึกษาเอกชนจึงขาดความชัดเจนและเกิดความล่าช้า ซึ่งเป็น อุปสรรคในการดำเนินงาน

จากการติดตามของสำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษาในปี 2550 พบว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้ตรวจพิจารณาร่าง พ.ร.บ. โรงเรียนเอกชน พ.ศ. แล้วเสร็จ และ ผ่านการพิจารณาของ ครม. เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2550 และ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีมติรับหลักการแล้ว เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2550 ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้เสนอต่อกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ. โรงเรียนเอกชน พ.ศ. เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2550 นอกจากนี้ ยังได้แก้ไขระเบียบและประกาศ ดังนี้

1) แก้ไขระเบียบ จำนวน 3 ฉบับ ที่เกี่ยวกับ โรงเรียนเอกชน ดังนี้ (1) ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการ กำหนดมาตรฐานโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาระดับก่อน ประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา (ฉบับที่ 2)

พ.ศ. 2550 (2) ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยค่าตอบแทนพิเศษครูที่สอนนักเรียนพิการในโรงเรียนเอกชน (3) ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานในโรงเรียนเอกชนนานาชาติก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา พ.ศ. 2550

2) แก้ไขประกาศที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนเอกชน จำนวน 10 ฉบับ ดังนี้ (1) ประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข การขอเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ผิดไปจากที่ระบุไว้ในใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียน (2) ประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการอุดหนุนเป็นเงินค่าใช้จ่ายรายหัวนักเรียนในโรงเรียนเอกชน (เพิ่มเติม) (3) ประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการขออนุญาตเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนและค่าธรรมเนียมอื่นของโรงเรียนเอกชนตามมาตรา 15(1) และมาตรา 15(3) แห่งพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 สำหรับปีการศึกษา 2550 (4) ประกาศหลักเกณฑ์ ห้องประกอบของโรงเรียนเอกชนประเภท สามัญศึกษา ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา (5) ประกาศหลักเกณฑ์ ห้องประกอบ สถานที่ฝึกงานและเครื่องมืออุปกรณ์การคำนวณความจุนักเรียนสำหรับห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรือสถานที่ฝึกปฏิบัติงานของโรงเรียนเอกชนประเภท อาชีวศึกษาที่เปิดสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ (6) ประกาศเรื่องยกเลิกประกาศสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (7) ประกาศเรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการอุดหนุนเป็นเงินค่าใช้จ่ายรายหัวนักเรียนในโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2550 (8) ประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนและค่าธรรมเนียมอื่นของโรงเรียนเอกชนตามมาตรา 15(1) และมาตรา 15(3) แห่งพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 สำหรับปีการศึกษา 2525 (9) ประกาศวิธีการและเงื่อนไขการอุดหนุนเป็นเงินค่าใช้จ่ายรายหัว

นักเรียนในโรงเรียนเอกชนเพิ่มเติม (10) ประกาศหลักเกณฑ์การอุดหนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาของนักเรียนพิการในโรงเรียนเอกชน

3.2.3 การจัดสรรเงินอุดหนุนรายหัว

จากแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550) พบว่า การจัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวยังไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงของโรงเรียนเอกชน เนื่องจากไม่ได้คำนึงถึงค่าใช้จ่ายอื่นที่เกี่ยวกับงบการลงทุน เช่น ค่าซ่อมแซมอาคารเรียน และอุปกรณ์การศึกษา เป็นต้น ส่งผลให้โรงเรียนเอกชนมีรายได้ไม่เพียงพอต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยในปัจจุบันโรงเรียนเอกชนได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐเฉลี่ยประมาณร้อยละ 61 ของค่าใช้จ่ายรายหัวภาครัฐ และสามารถเรียกเก็บค่าธรรมเนียมอื่นเพื่อพัฒนาการศึกษาได้อีก แต่ต้องไม่เกินอัตราที่กำหนด ซึ่งในทางปฏิบัติโรงเรียนเอกชนส่วนใหญ่ไม่สามารถเก็บค่าธรรมเนียมได้เต็มตามจำนวนที่ได้รับอนุญาต เนื่องจากผู้ประกอบการมีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ประกอบกับจำนวนนักเรียนในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็กมีแนวโน้มลดลง จึงส่งผลกระทบต่อรายได้ของโรงเรียนเอกชนที่ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน นอกจากนี้ ค่าใช้จ่ายรายหัวเป็นอัตราที่กำหนดตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 และยังไม่มีการปรับให้สอดคล้องตามความเป็นจริง ดังนั้น โรงเรียนเอกชนจึงประสบปัญหาที่มีรายได้คงที่ในขณะที่รายจ่ายกลับเพิ่มมากขึ้น

จากการติดตามผลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาในปี 2550 พบว่า ได้มีการดำเนินงานเพื่อเพิ่มเงินอุดหนุนให้แก่สถานศึกษาเอกชน ดังนี้

1) แต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงการอุดหนุนการศึกษาเอกชน โดยมีผู้แทนสำนักงานประถมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นคณะทำงานเพื่อจัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางการอุดหนุนโรงเรียนเอกชนอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม และได้เสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งจากการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2550 ได้อนุมัติหลักการให้การอุดหนุนเป็นเงินรายหัวนักเรียนโรงเรียนเอกชนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วยค่าใช้จ่าย 2 ส่วน คือ ค่าใช้จ่ายพื้นฐาน (อัตราเดียวกับนักเรียนภาครัฐ) และเงินสมทบเป็นเงินเดือนครู โดยให้มีการปรับเพิ่มในอัตราเดียวกันทุกครั้งที่มีการปรับเพิ่มเงินเดือนข้าราชการ

2) คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2550 ได้อนุมัติหลักการให้การอุดหนุนเงินรายหัวนักเรียนเพิ่มเติมแก่โรงเรียนเอกชนขนาดเล็กที่มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน เป็นเวลา 3 ปี ในอัตราเดียวกับที่เพิ่มให้แก่สถานศึกษาภาครัฐ (ระดับก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษา เพิ่มคนละ 500 บาท/ปี ระดับมัธยมศึกษาขึ้นไป เพิ่มคนละ 1,000 บาท/ปี) นอกจากนี้ยังมีการให้การอุดหนุนเด็กด้อยโอกาสและเด็กพิการเป็นกรณีพิเศษ โดยอุดหนุนเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาในอัตราเดียวกับนักเรียนภาครัฐ สำหรับการอุดหนุนเด็กด้อยโอกาสและพิการเป็นกรณีพิเศษนั้น ได้ให้การอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในอัตราเดียวกับภาครัฐ

3) ได้ยกเลิกเพดานค่าธรรมเนียมการเรียนสำหรับสถานศึกษาเอกชนหรือชั้นเรียนที่ไม่ขอรับเงินอุดหนุน โดยสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้ประกาศหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการขออนุญาตเก็บค่าธรรมเนียม ปีการศึกษา 2550 เมื่อ

วันที่ 23 พฤษภาคม 2550 ทั้งนี้ได้แจ้งให้ผู้รับใบอนุญาตโรงเรียนเอกชน
ทราบและถือปฏิบัติแล้ว

3.2.4 การลดหย่อนหรือยกเว้นภาษี และให้สิทธิ ประโยชน์

จากแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมการมีส่วนร่วม
ของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานเลขาธิการสภา
การศึกษา, 2550) พบว่าโรงเรียนเอกชนประสบปัญหาในเรื่องการขอ
ลดหย่อนหรือยกเว้นภาษี ดังนี้

1) ภาษีโรงเรียนและที่ดิน แม้ว่าคณะรัฐมนตรี
ในคราวประชุมเมื่อวันที่ 19 เมษายน 2548 จะมีมติเห็นชอบในหลักการ
การลดหย่อนภาษีโรงเรียนในอัตราต่ำสุด แต่ปัจจุบันก็ยังไม่เกิดผลใน
ทางปฏิบัติ เนื่องจากยังไม่มีมาตรการแก้ไขหรือกำหนดให้มีการยกเว้นหรือ
ลดหย่อนภาษีโรงเรียนในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2) อากรนำเข้าสื่อและอุปกรณ์การศึกษา โดย
การขอยกเว้นอากรนำเข้ามีขั้นตอนมาก และมีความยุ่งยากในการจัด
เตรียมเอกสาร รวมทั้งกระบวนการพิจารณาที่ล่าช้า ประกอบกับ
โรงเรียนเอกชนส่วนใหญ่ยังไม่ได้รับทราบข้อมูล และขาดความรู้ความ
เข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนและแนวปฏิบัติในการขอยกเว้นอากรดังกล่าว
ตามข้อตกลง Florence Agreement และตามประกาศกระทรวงการคลัง
เรื่องการลดอัตราอากรและยกเว้นอากรศุลกากร ตามมาตรา 12 แห่ง
พระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. 2530 อย่างไรก็ตาม คณะ
กรรมการผลักดันยุทธศาสตร์การสร้างสังคมฐานความรู้-เศรษฐกิจความรู้
ได้นำเสนอปัญหาดังกล่าวต่อนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2548
ซึ่งได้เห็นชอบให้เร่งแก้ไขกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคเพื่อให้การดำเนินงาน

มีความรวดเร็ว โดยดำเนินงานในลักษณะศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One-Stop-Service) โดยกระทรวงศึกษาธิการได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One-Stop-Service) ให้มีหน้าที่พิจารณาจัดตั้งศูนย์เพื่อให้บริการตรวจสอบและอนุมัติการขอยกเว้นอากรนำเข้าสื่อ วัสดุ เครื่องมือ และอุปกรณ์ทางการศึกษาของหน่วยงานการศึกษาและหน่วยงานที่วิจัยเพื่อการศึกษา

3) การยกเว้นภาษีเงินได้สำหรับผู้บริจาคเงิน เพื่อสนับสนุนการศึกษาให้แก่สถานศึกษา โดยปัจจุบันผู้บริจาคเงินเพื่อสนับสนุนการศึกษาให้แก่โรงเรียนเอกชนที่รองรับการพัฒนาเด็กด้อยโอกาสและเด็กพิการยังไม่ได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีธุรกิจและอากรแสตมป์ สำหรับเงินได้ที่จ่ายเป็นค่าใช้จ่ายสนับสนุนการศึกษา ณ วันที่ 8 มีนาคม 2548 มีสถานศึกษาตามบัญชีรายชื่อเพื่อการยกเว้นภาษีเงินได้ จำนวน 32,413 โรง นั้น ปรากฏว่าไม่มีรายชื่อสถานศึกษาเอกชนเลย

4) ค่าสาธารณูปโภค โดยปัจจุบันโรงเรียนเอกชนต้องจ่ายค่าสาธารณูปโภค เช่น ค่าไฟฟ้า ค่าน้ำประปา ในอัตราสูงกว่าโรงเรียนของรัฐ โดยเฉพาะค่าไฟฟ้าที่ถูกรับเก็บในอัตราก้าวหน้าเช่นเดียวกับภาคธุรกิจ

อย่างไรก็ตาม จากการติดตามผลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาในปี 2550 พบว่า มีความก้าวหน้าในการดำเนินงานเกี่ยวกับการยกเว้นอากรนำเข้าสื่อและอุปกรณ์การศึกษา กล่าวคือ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการแก้ไขกฎ ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการยกเว้นอากรนำเข้าสื่อและอุปกรณ์การศึกษาแล้ว และได้การเตรียมการเพื่อจัดวางระบบการขอยกเว้นอากรนำเข้าสื่อและ

อุปกรณ์การศึกษาแบบเบ็ดเสร็จ (One-Stop-Service) โดยอยู่ระหว่างการจัดจ้างบริษัทเพื่อพัฒนาระบบ ซึ่งกำหนดการว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม 2551

3.2.5 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

จากแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550) พบว่าครูและบุคลากรของโรงเรียนเอกชนยังได้รับการพัฒนาคุณภาพไม่ทั่วถึง โดยในปีงบประมาณ 2548 ใช้งบประมาณเพื่อพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาเพียง 27 ล้านบาท โดยงบประมาณดังกล่าวสามารถพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรของโรงเรียนเอกชนเพียง 12,000 คน หรือร้อยละ 10 ของจำนวนทั้งหมดเท่านั้น ซึ่งเป็นสัดส่วนที่น้อยมาก

3.2.6 การบรรจุครูของภาครัฐ

จากแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550) พบว่ารัฐมีการสอบและเรียกบรรจุครูในระหว่างภาคการศึกษา ทำให้ครูที่สมัครสอบต้องขาดสอนในวันที่สมัครและวันสอบ นอกจากนี้ ครูที่สอบแข่งขันได้ต้องลาออกจากโรงเรียนเอกชนเพื่อไปบรรจุเป็นข้าราชการครูระหว่างภาคการศึกษา ซึ่งส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนเอกชน ซึ่งไม่สามารถหาครูใหม่ที่มีความรู้ความสามารถตรงตามความต้องการมาทดแทนได้ทันเวลาทำให้ขาดความต่อเนื่องในการจัดการเรียนการสอน

จากการติดตามผลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาในปี 2550 พบว่ายังไม่มี ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

เรื่องนี้ เนื่องจากโรงเรียนของรัฐยังมีปัญหาขาดแคลนครู จึงจำเป็นต้องเรียกบรรจครูที่ขึ้นบัญชีในระหว่างปี

3.2.7 กระบวนการบรรจุและจ้างครูต่างชาติ

จากแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550) พบว่าปัจจุบันมีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาคภาษาอังกฤษและมีการเปิดหลักสูตรนานาชาติเป็นจำนวนมาก จึงทำให้มีความต้องการครูต่างชาติมากขึ้น แต่ในปัจจุบันกระบวนการบรรจุและจ้างครูต่างชาติยังมีความยุ่งยากและล่าช้า ทั้งในการออกวีซ่า การขออนุญาตสอน (Teaching Permit) จากสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และใบอนุญาตทำงาน (Work Permit) จากกรมแรงงาน อันเนื่องมาจาก 1) ระเบียบไม่ทันสมัย ขั้นตอนมาก มีความยุ่งยากในการยื่นเรื่องและตรวจสอบเอกสาร 2) ความล่าช้าจากระบบการทำงานของเจ้าหน้าที่ และขาดการประสานงานที่ดีระหว่างหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ การบรรจุและจ้างครูต่างชาติของโรงเรียนเอกชนมีขั้นตอนมากกว่าโรงเรียนของรัฐ กล่าวคือโรงเรียนเอกชนต้องขออนุญาตจากสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนกรณีที่โรงเรียนอยู่ในกรุงเทพมหานคร หรือขออนุญาตจากผู้ว่าราชการจังหวัดกรณีอยู่ต่างจังหวัด ในขณะที่โรงเรียนของรัฐไม่ต้องขออนุญาตจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นอกจากนี้ ยังมีการคุมเข้มในเรื่องวุฒิการศึกษาของครูต่างชาติ ในขณะเดียวกันกลับขาดระบบการสรรหา การรักษาการควบคุม กำกับดูแล และการจำหน่าย โดยยังไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ

ดูแลและช่วยแก้ไขปัญหาคูครูที่ละทิ้งหน้าที่หรือมีพฤติกรรมไม่เหมาะสม อย่างไรก็ตาม ปัจจุบัน สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้มีความพยายามลดขั้นตอน โดยใช้ระบบการบรรจุครูต่างประเทศผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งยังคงดำเนินการได้เฉพาะโรงเรียนเอกชนที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานครเท่านั้น รวมทั้งยังคงมีปัญหาทางเทคนิคในการบริการให้รวดเร็วกรณีที่โรงเรียนเชื่อมต่อไปยังแม่ข่าย (Server) พร้อมๆ กัน

อย่างไรก็ตาม จากการติดตามผลของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในปี 2550 พบว่า ปัจจุบันกรมการกงสุลยังได้ร่วมกับสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนเพื่อหามาตรการผ่อนปรนในเรื่องเอกสารรับรองประวัติอาชญากรรม โดยให้เรียกเอกสารรับรองเฉพาะกรณีที่สงสัยเท่านั้น และสามารถใช้นั่งสีรับรองความประพฤติหรือประวัติจากต่างประเทศแนบ โดยคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจะรวบรวมเอกสารรับรองประวัติอาชญากรรมภายใน 6 เดือนหลังจากที่ครูต่างชาติเดินทางเข้าประเทศไทยแล้ว ในขณะเดียวกัน สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (สตม.) ได้ประชุมพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่อง มาตรการควบคุมการจ้างบุคลากรทางการศึกษาเพื่อสกัดคนไม่ดีมิให้แฝงตัวเข้ามาเป็นครูและอำนวยความสะดวกสำหรับครูดี ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบมาตรการการดำเนินงาน 2 ระยะ คือ

1) ระยะยาว ให้ศึกษารูปแบบการจัดศูนย์บริการที่จุดเดียว (One Stop Service) ในเรื่องดังกล่าว

2) ระยะสั้น แต่งตั้งคณะทำงาน 2 คณะ คณะแรก ให้มีหน้าที่จัดทำคู่มือในการทำงานร่วมกัน เพื่อลดความ

ซ้ำซ้อนในเรื่องเอกสาร คณะที่สอง ให้ศึกษาแนวทางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ยังเสนอให้มีการแต่งตั้งผู้ประสานงาน (Contact person) ประจำหน่วยงานไว้ด้วย

นอกจากนี้ สตม. ได้เสนอแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจสอบลงตราและการอยู่ในราชอาณาจักรของครูต่างชาติไปยังกระทรวงการต่างประเทศ โดยเสนอให้มีการตรวจสอบและขอประวัติอาชญากรรมก่อนทำการตรวจลงตราให้ครูต่างชาติ

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า ในด้านนโยบาย ได้มีความพยายามในการสนับสนุนส่งเสริมจากภาครัฐอย่างต่อเนื่อง แต่ด้วยข้อจำกัดในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติเมื่อพิจารณาจากผลที่เกิดขึ้น จึงพบว่าในเชิงปริมาณยังไม่สามารถเพิ่มจำนวนนักเรียนเอกชนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ตามเป้าหมาย และยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาคือเป็นอุปสรรคต่อความสำเร็จของการศึกษาเอกชนได้มากเท่าที่ควร

บทที่ 3

ผลการสังเคราะห์งานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์ผลการศึกษาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยจะนำเสนอผลการสังเคราะห์เป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์วิธีการวิจัย และตอนที่ 2 ผลการสังเคราะห์เนื้อหา

ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์วิธีการวิจัย

วิธีการศึกษาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สพท.ที่เป็นกรณีศึกษา 4 แห่งมีจุดเด่นที่การออกแบบกระบวนการวิจัยร่วมกันของนักวิจัยจาก 4 เขตพื้นที่การศึกษา ดังนั้น กรอบแนวคิดในการวิจัย และเครื่องมือในการวิจัยจึงค่อนข้างสอดคล้องกัน แต่ในกระบวนการดำเนินงานจริงมีความแตกต่างกันบ้างในขั้นตอนและเทคนิคที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล พบว่ากรณีที่ 1 ใช้วิธีการวิจัยแบบสนทนากลุ่มในการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากวิธีการที่ใช้ร่วมกัน ซึ่งแตกต่างจากกรณีอื่นๆ สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอในรายงาน บางกรณีวิเคราะห์และ

นำเสนอภาพรวมของประเด็นแต่ละด้าน แต่บางกรณีไม่ได้นำเสนอ จึงมีข้อจำกัดในการเสนอผลคือไม่สามารถสังเคราะห์ภาพรวมเป็นรายด้าน

วิธีการวิจัยของกรณีศึกษาทั้ง 4 แห่งเน้นการศึกษาเชิงปริมาณด้วยการใช้แบบสอบถามโดยใช้เครื่องมือวิจัย 4 ชุด ประกอบด้วย 1) แบบสำรวจข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม และข้อมูลการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 2) แบบสำรวจข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา 3) แบบสอบถามผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน และ 4) แบบสอบถามผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน โดยสาระของเครื่องมือวิจัยชุดที่ 1 และ 2 คือบริบทของสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษา และสาระของเครื่องมือวิจัยชุดที่ 3 และ 4 คือสภาพและปัญหาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน สภาพและปัญหาการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชน ปัจจัยส่งเสริมและปัจจัยอุปสรรคในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานส่วนกลาง และข้อเสนอแนวทาง/มาตรการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเอกชน ทั้งนี้ เครื่องมือในการวิจัยของกรณีศึกษาทั้ง 4 แห่ง ในส่วนที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 4 ระดับ ตั้งแต่ 0-3 ได้กำหนดการแปลความหมายไว้ ดังนี้

คะแนน 0	หมายถึง	ไม่มีปัญหา/ ไม่มีการดำเนินการ
คะแนน 0.01 - 1.00	หมายถึง	มีปัญหาน้อย/ มีการดำเนินการน้อย

คะแนน 1.01 - 2.00	หมายถึง	มีปัญหাপานกลาง/ มีการดำเนินการปานกลาง
คะแนน 2.01 - 3.00	หมายถึง	มีปัญหามาก / มีการดำเนินการมาก

สำหรับการวิเคราะห์ผลการวิจัยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ซึ่งพบว่าเครื่องมือการวิจัยมีคำถามที่ครอบคลุมรายละเอียดในเรื่องสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาเอกชน และการประสานส่งเสริม สนับสนุนจาก สพท. และส่วนกลาง อย่างไรก็ตาม คำถามเกี่ยวกับปัญหาที่มีข้อจำกัดคือส่วนใหญ่ถามประเด็นที่เป็นปัญหา จึงไม่สามารถสะท้อนถึงลักษณะของปัญหาได้ และแม้ว่าบางกรณีจะทำการวิจัยเชิงคุณภาพร่วมด้วย แต่เนื่องจากไม่ได้ดำเนินการครบทุกกรณี ส่งผลให้ไม่สามารถสรุปเป็นภาพรวมที่สมบูรณ์ได้

นอกจากนี้ ในการดำเนินการวิจัยของกรณีศึกษาทั้ง 4 แห่งยังมีข้อจำกัดบางประการในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประการแรก การเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งจากฝ่ายผู้ให้บริการซึ่งมีภารกิจในการส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชนกับฝ่ายผู้รับบริการหรือรับการส่งเสริม สนับสนุนทำให้ผู้ให้ข้อมูลไม่สมดุลกัน กล่าวคือ ฝ่ายผู้ให้บริการหรือให้การส่งเสริม ซึ่งได้แก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเก็บข้อมูลจากผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาเพียงคนเดียว ในขณะที่ฝ่ายผู้รับบริการหรือสถานศึกษาเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีจำนวนมากกว่าหลายเท่า ประการที่สองแม้จะมีการศึกษาบริบท แต่พบว่าทั้ง 4 กรณี ยังไม่ได้เชื่อมโยงประเด็นการศึกษาดังกล่าวกับสภาพและปัญหาในการจัดการศึกษา การประสาน ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชน ขึ้นพื้นฐานเท่าที่ควร และประการที่สาม การนำเสนอรายละเอียด

การวิเคราะห์ทางสถิติและผลการวิเคราะห์ดังกล่าวใน 4 กรณียังมีความแตกต่างกันด้วย เช่น บางกรณีมีการนำเสนอผลเป็นสถิติภาพรวมของแต่ละประเด็นแต่บางกรณีไม่ได้มีการนำเสนอไว้ ซึ่งเป็นอีกข้อจำกัดหนึ่งที่ทำให้การสังเคราะห์งานวิจัยในครั้งนี้ไม่สามารถวิเคราะห์ผลในภาพรวมในบางประเด็นได้ เนื่องจากระดับของสถิติที่นำเสนอแตกต่างกัน จึงมีความจำเป็นต้องใช้หลักวิชาทางสถิติในการปรับค่าสถิติในบางรายการเพื่อให้ได้ข้อมูลทางสถิติที่สมบูรณ์มากขึ้น

ตอนที่ 2 ผลการสังเคราะห์เนื้อหา

การนำเสนอผลการสังเคราะห์เนื้อหาแบ่งเป็น 6 ตอน
 1) สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) สภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาเอกชน 3) ปัญหาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาเอกชน 4) สภาพและปัญหาการประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนขั้นพื้นฐาน 5) ปัจจัยส่งเสริมและปัจจัยอุปสรรคในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานส่วนกลาง และ 6) แนวทาง/มาตรการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเอกชน

2.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จากกรณีศึกษา 4 แห่ง มีดังนี้

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	กรณีที่ 1		กรณีที่ 2		กรณีที่ 3		กรณีที่ 4		รวม	
	จำนวน (n=12)	ร้อยละ	จำนวน (n=26)	ร้อยละ	จำนวน (n=85)	ร้อยละ	จำนวน (n=23)	ร้อยละ	จำนวน (n=146)	ร้อยละ
อายุ										
น้อยกว่า 30 ปี	0	0	1	3.85	5	5.88	0	0	6	4.11
30 - 39 ปี	1	8.33	2	7.69	17	20.00	4	17.39	24	16.44
40 - 49 ปี	4	33.33	16	61.54	33	38.82	10	43.48	63	43.15
50 ปี ขึ้นไป	7	58.34	7	26.92	30	35.30	9	39.13	53	36.30
ระดับการศึกษา										
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0	1	3.85	4	4.71	0	0	5	3.42
ปริญญาตรี	4	33.33	7	26.92	30	35.29	9	39.13	50	34.25
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	1	8.33	2	7.69	13	15.29	1	4.35	17	11.64
ปริญญาโท	6	50.00	16	61.54	34	40.00	11	47.83	67	45.89
ปริญญาเอก	1	8.33	0	0	4	4.71	2	8.70	7	4.79

ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุ 40-49 ปีมากที่สุด คือร้อยละ 43.15 รองลงมาอายุ 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 36.30 และเมื่อจำแนกรายเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขตมีลักษณะสอดคล้องกันในภาพรวม ยกเว้นกรณีที่ 1 ซึ่งมีผู้อยู่ในช่วงอายุ 50 ปีขึ้นไปมากที่สุดคือ ร้อยละ 58.34 รองลงมาอายุ 40-49 ปี ร้อยละ 33.33 และผู้ตอบแบบสอบถาม จบการศึกษาระดับปริญญาโทมากที่สุดคือร้อยละ 45.89 รองลงมาคือ ปริญญาตรี ร้อยละ 34.25 และเมื่อจำแนกรายเขตพื้นที่การศึกษา ทุกเขต มีลักษณะที่สอดคล้องกัน

2.2 สภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา เอกชน ปรากฏผลดังนี้

2.2.1 สภาพบริบท

2.2.1.1 ความเหมือนและความแตกต่างของสภาพบริบท

1) **ลักษณะภูมิประเทศ** กรณีศึกษาในแต่ละจังหวัดมีลักษณะภูมิประเทศคล้ายคลึงกัน โดยกรณีที่ 1 และ 2 มีบางพื้นที่ประกอบด้วยเทือกเขา และกรณีที่ 1 ยังมีพื้นที่ซึ่งเป็นสวนชายขอบโดยมีบริเวณติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้านด้วย ในขณะที่กรณีที่ 3 และ 4 พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบลุ่มและมีพื้นที่ซึ่งแม่น้ำไหลผ่าน

2) **ภูมิอากาศ** กรณีศึกษาทั้ง 4 แห่งมีสภาพภูมิอากาศแบบร้อนชื้น

3) **การคมนาคม** กรณีศึกษาทั้ง 4 แห่งคล้ายคลึงกันโดยมีทางหลวงแผ่นดินใช้ในการคมนาคม และมีระบบขนส่งมวลชนเพื่อเดินทางติดต่อระหว่างอำเภอได้ครบทุกอำเภอ ยกเว้นกรณีที่ 1 ที่ระบบขนส่งมวลชนไม่ครอบคลุมทุกอำเภอและสภาพ

ภูมิประเทศมีเทือกเขาในบางพื้นที่ ส่งผลให้การเดินทาง/คมนาคมยากลำบากกว่าพื้นที่อื่นๆ

4) **ศาสนา** ประชาชนในเขตพื้นที่ของกรณีศึกษาทั้ง 4 แห่งส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ

5) **สภาพเศรษฐกิจ** กรณีที่ 1 และ 2 รายได้ส่วนใหญ่มาจากเกษตรกรรมและการรับจ้าง สำหรับกรณีที่ 3 และ 4 คล้ายคลึงกัน โดยส่วนใหญ่รายได้มาจากอาชีพรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม

6) **สภาพสังคม**

(1) **ลักษณะชุมชนและความสัมพันธ์**

ในชุมชน กรณีศึกษาที่ 1 และ 2 ลักษณะชุมชนส่วนใหญ่เป็นสังคมชนบทแบบเชื้ออาทรช่วยเหลือซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ ยังมีความหลากหลายทางเชื้อชาติในพื้นที่คล้ายคลึงกันด้วย ในขณะที่กรณีที่ 3 และ 4 คล้ายคลึงกันโดยชุมชนมีลักษณะผสมผสานระหว่างสังคมเมืองแบบอุตสาหกรรมและสังคมกึ่งชนบท โดยมีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว

(2) **ลักษณะครอบครัว** กรณีที่ 1 และ 2 มีความคล้ายคลึงกัน โดยมีลักษณะครอบครัวแบบครอบครัวขยาย ในขณะที่กรณีที่ 3 และ 4 มีความคล้ายคลึงกันโดยมีลักษณะครอบครัวแบบครอบครัวเดี่ยว

(3) **สภาพปัญหา** กรณีศึกษาทั้ง 4 แห่งมีสภาพปัญหาด้านสังคมที่คล้ายคลึงกันในเรื่องการอพยพย้ายถิ่นฐานของประชากรตามฤดูกาล และมีปัญหาการเปลี่ยนแปลงสังคมอย่างรวดเร็วจากชนบทไปสู่สังคมเมือง เช่น การเลียนแบบวัฒนธรรม

นอกจากนี้กรณีที่ 1 และ 2 ยังมีสภาพปัญหาสังคมอันเนื่องมาจากความหลากหลายทางชาติพันธุ์ด้วย

2.2.1.2 บริบทที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษา

1) การอพยพย้ายถิ่นฐานของประชากรตามฤดูกาล ส่งผลให้อัตราการออกกลางคันสูง และอัตราการศึกษาลดลง

2) การเปลี่ยนแปลงสังคมอย่างรวดเร็วจากชนบทไปสู่สังคมเมือง ส่งผลให้วิถีชีวิตเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีการประกอบธุรกิจ/กิจกรรมที่เป็นสิ่งเร้าเพิ่มมากขึ้น เช่น ร้านเกมส์ คาราโอเกะ เป็นต้น ส่งผลให้เด็ก/เยาวชนจำนวนมากเกิดการเลียนแบบวัฒนธรรมโดยขาดการไตร่ตรองในการดำเนินชีวิต

3) ความหลากหลายทางชาติพันธุ์ ซึ่งในวิถีชีวิตใช้ภาษาถิ่น และมีปัญหาการใช้ภาษาไทย ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนของครู และคุณภาพการศึกษาโดยรวม

4) สถานภาพทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองในกรณีศึกษาทั้ง 4 แห่ง ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างที่รายได้ไม่สูงนัก ส่งผลต่อความพร้อมในการเรียนของนักเรียน

5) ความยากลำบากในการคมนาคมในกรณีศึกษาที่ 1 และ 2 ส่งผลต่อการเดินทางไปเรียนของนักเรียน

2.2.2 สภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาเอกชนจำแนกรายด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการจัดการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนขั้นพื้นฐาน ปรากฏตามตารางที่ 7-10

ตารางที่ 7 สภาพการจัดการจัดการศึกษา ด้านวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

สภาพการจัดการจัดการศึกษา	กรณีที่ 1		กรณีที่ 2		กรณีที่ 3		กรณีที่ 4		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านหลักสูตร มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาในกลุ่มสาระ มีการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา มีการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ประเด็นที่ปรับปรุงคือ โครงสร้างหลักสูตร ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สาระการเรียนรู้พื้นฐาน สาระการเรียนรู้เพิ่มเติม ผู้มีส่วนร่วมในการปรับปรุง ได้แก่ ครูและบุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วม ปรับปรุงหลักสูตร ผู้เชี่ยวชาญภายนอกสถานศึกษามีส่วนร่วม ปรับปรุงหลักสูตร	9	75.00	17	65.39	63	74.12	19	82.61	108	73.97
	10	83.33	21	80.77	72	84.71	15	65.22	118	80.82
	11	91.67	24	92.31	78	91.77	20	86.96	133	91.10
	(n=11)		(n=24)		(n=78)		(n=20)		(n=133)	
	7	63.64	16	66.67	46	58.97	11	55.00	80	60.15
	8	72.73	20	83.33	46	58.97	11	55.00	85	63.91
	6	54.55	13	54.17	38	48.72	11	55.00	68	51.13
	11	100.00	14	58.33	55	70.51	11	55.00	91	68.42
	(n=11)		(n=24)		(n=78)		(n=20)		(n=133)	
	11	100.00	21	87.50	75	96.15	20	100.00	127	95.49
	4	36.36	10	41.67	40	51.28	9	45.00	63	47.37

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สภาพการจัดการศึกษา	กรณีที่ 1		กรณีที่ 2		กรณีที่ 3		กรณีที่ 4		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนส่วนใหญ่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยตนเอง ทุกกลุ่มสาระ/ทุกรายวิชา ที่รับผิดชอบ ครูผู้สอนส่วนใหญ่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยตนเอง บางกลุ่มสาระ/บางรายวิชา การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดเนื้อหาสาระ/กิจกรรมสอดคล้อง กับความสนใจ/ความถนัดของผู้เรียน มีทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การประยุกต์ความรู้ไปใช้ จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมอันดีงาม ในทุกกลุ่มสาระ	10	83.33	2	7.69	77	90.59	1	4.35	90	61.64
	2	16.67	24	92.31	8	9.41	22	95.65	56	38.36
	11	91.67	26	100.00	69	81.18	23	100.00	129	88.36
	8	66.67	23	88.46	69	81.18	23	100.00	123	84.25
	10	83.33	23	88.46	76	89.41	23	100.00	132	90.41
	11	91.67	24	92.31	81	95.29	23	100.00	139	95.21

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สภาพการจัดการศึกษา	กรณีที่ 1		กรณีที่ 2		กรณีที่ 3		กรณีที่ 4		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<p>มีการใช้ ICT เพื่อการเรียนรู้</p> <p>มีการประเมินผลการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้</p> <p>ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้</p> <p>สถานศึกษามีการวางแผนการวัดและประเมินผล</p> <p>ครูผู้สอนส่วนมากมีการวัดและประเมินผล</p> <p>จากสภาพจริง</p> <p>มีการกำหนดเรื่องที่วัดผล วิธีวัด และเครื่องมือที่ใช้วัดไว้ล่วงหน้า</p> <p>ใช้การวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสม</p> <p>ครูผู้สอนสามารถนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงพัฒนาผู้เรียนได้</p>	10	83.33	21	80.77	61	71.76	115	100.00	115	78.77
	7	58.33	16	61.54	44	51.76	90	100.00	90	61.64
	12	100.00	26	100.00	73	85.88	134	100.00	134	91.78
	11	91.67	20	76.92	n.a	n.a	54	100.00	54	36.99
	8	66.67	20	76.92	59	69.41	110	100.00	110	75.34
	11	91.67	20	76.92	75	88.24	129	100.00	129	88.36
	11	91.67	20	76.92	69	81.18	123	100.00	123	84.25

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สภาพการจัดการศีกษา	กรณีที่ 1		กรณีที่ 2		กรณีที่ 3		กรณีที่ 4		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=12)		(n=26)		(n=85)		(n=23)		(n=146)	
ด้านการนิเทศิตตามการจัดการศีกษา										
มีแผนการนิเทศภายในสถานศีกษา	10	83.33	23	88.46	70	82.35	19	82.61	122	83.56
มีการนิเทศด้วยการเยี่ยมชั้นเรียน	10	83.33	21	80.77	72	84.71	19	82.61	122	83.56
มีการนิเทศด้วยการสังเกตการสอน	11	91.67	23	88.46	80	94.12	19	82.61	133	91.10
มีการนิเทศด้วยการประชุมผู้แทน	8	66.67	20	76.92	50	58.82	11	47.83	89	60.96
กลุ่มสาระการเรียนรู้										
มีการนิเทศด้วยการจัดประชุม อบรม	11	91.67	21	80.77	72	84.71	23	100.00	127	86.99
สัมมนาครูภายในสถานศีกษา	8	66.67	21	80.77	67	78.82	23	100.00	119	81.51
มีการนิเทศภายในห้องต่อเนื่ง	8	66.67	20	76.92	64	75.29	23	100.00	115	78.77
มีการนิเทศภายในอย่งทั่วถึง	1	8.33	5	19.23	31	36.47	3	13.04	40	27.40
มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระสบการณ์การนิเทศ										
กับสถานศีกษาอื่น่า										
การประกันคุณภาพการศีกษา										
มีการทำแผนพัฒนาคุณภาพการศีกษา	12	100.00	26	100.00	79	92.94	23	100.00	140	95.89
กระจายงานให้ทุกฝ่ายปฏิบัติตามแผน	12	100.00	26	100.00	76	89.41	23	100.00	137	93.84

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สภาพการจัดการศึกษา	กรณีที่ 1		กรณีที่ 2		กรณีที่ 3		กรณีที่ 4		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<p>จัดให้มีการตรวจสอบหรือประเมินงานเป็นระยะ</p> <p>จัดให้มีการประเมินผลทุกงานครบคลุม</p> <p>ในทุกมาตรฐานของสมศ.</p> <p>นำข้อมูลการประเมินตนเองมาปรับปรุงแก้ไขงาน</p> <p>ระหว่งการปฏิบัติ</p> <p>ให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือประเมินงาน</p> <p>จัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปีทุกปี</p> <p>มีการรายงานผลการประเมินต่อสาธารณชน</p>	10	83.33	21	80.77	59	69.41	19	82.61	109	74.66
	9	75.00	22	84.62	62	72.94	19	82.61	112	76.71
	10	83.33	19	73.08	64	75.29	23	100.00	116	79.45
	10	83.33	19	73.08	58	68.24	19	82.61	106	72.60
	10	83.33	26	100.00	79	92.94	23	100.00	138	94.52
<p>มีการรายงานผลการประเมินต่อสาธารณชน</p> <p>กิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน</p> <p>จัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษา</p> <p>จัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพ</p> <p>จัดให้ทีมงานแนะแนวและกำหนดผู้รับผิดชอบ</p> <p>ของสถานศึกษา</p> <p>จัดกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรสถานศึกษา</p> <p>ในส่วนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</p>	4	33.33	21	80.77	44	51.76	13	56.52	82	56.16
	9	75.00	25	96.15	68	80.00	11	47.83	113	77.40
	2	16.67	10	38.46	24	28.24	9	39.13	45	30.82
	10	83.33	21	80.77	51	60.00	23	100.00	105	71.92
10	83.33	23	88.46	57	67.06	23	100.00	113	77.40	

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สภาพการจัดการศึกษา	กรณีที่ 1		กรณีที่ 2		กรณีที่ 3		กรณีที่ 4		รวม	
	จำนวน (n=12)	ร้อยละ	จำนวน (n=26)	ร้อยละ	จำนวน (n=85)	ร้อยละ	จำนวน (n=23)	ร้อยละ	จำนวน (n=146)	ร้อยละ
ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาทุกคน ทำหน้าที่ครูแนะแนว	10	83.33	23	88.46	69	81.18	23	100.00	125	85.62
จัดให้บุคลากรภายนอกหรือนักเรียนรุ่นพี่ มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมแนะแนว	8	66.67	18	69.23	33	38.82	11	47.83	70	47.95
จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	11	91.67	20	76.92	63	74.12	9	39.13	103	70.55
จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	12	100.00	26	100.00	n.a	n.a	n.a	n.a	38	26.03
มีการจัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมไดคัทกิจกรรมหนึ่ง หรือมากกว่า 1 กิจกรรม	11	91.67	24	92.31	19	22.35	11	47.83	65	44.52
มีการจัดกิจกรรมชมรมหรือชุมนุมให้นักเรียน เลือกตามสมัครใจ	12	100.00	24	92.31	53	62.35	11	47.83	100	68.49

หมายเหตุ: n.a หมายถึงไม่มีข้อมูล

จากตาราง ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษาระบุว่า สถานศึกษามีการดำเนินงานด้านวิชาการ ระหว่างร้อยละ 26.03-95.89 โดยส่วนใหญ่ระบุว่าดำเนินการมากกว่าร้อยละ 50 มีเรื่องที่มีผู้ตอบ น้อยกว่าร้อยละ 50 เพียง 8 จาก 57 เรื่อง (ร้อยละ 14.04) เมื่อจำแนก เป็นรายด้าน ด้านหลักสูตร ได้แก่ การให้ผู้เชี่ยวชาญภายนอกสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร (ร้อยละ 47.37) ด้านการจัดการเรียน การสอน ได้แก่ ครูผู้สอนส่วนใหญ่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง บางกลุ่มสาระ/บางรายวิชาที่รับผิดชอบ (ร้อยละ 38.36) ด้านการวัด และประเมินผล ได้แก่ ครูผู้สอนส่วนมากมีการวัดและประเมินผลตาม สภาพจริง (ร้อยละ 36.99) ด้านการนิเทศติดตามการจัดการศึกษา ได้แก่ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การนิเทศกับสถานศึกษาอื่นๆ (ร้อยละ 27.40) ด้านกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ จัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน (ร้อยละ 26.03) จัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพ (ร้อยละ 30.82) จัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมใด กิจกรรมหนึ่ง หรือมากกว่า 1 กิจกรรม (ร้อยละ 44.52) และจัดให้ บุคลากรภายนอกหรือนักเรียนรุ่นพี่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมแนะแนว (ร้อยละ 47.95)

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า เรื่องที่มีผู้ตอบน้อยกว่าร้อยละ 50 สอดคล้องกันทั้ง 4 กรณี ได้แก่ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ การนิเทศกับสถานศึกษาอื่นๆ และการจัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพ นอกจากนี้ ในกรณีที่ 4 มีจำนวนรายการที่มีผู้ตอบน้อยกว่าร้อยละ 50 มากกว่ากรณีอื่นๆ (9 รายการ)

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สภาพการจัดการศึกษา	กรณีที่ 1		กรณีที่ 2		กรณีที่ 3		กรณีที่ 4		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=12)		(n=26)		(n=85)		(n=23)		(n=146)	
ได้รับการสนับสนุนด้านการเงินจากแหล่งต่างๆ										
ผู้ประกอบการ	7	58.33	13	50.00	41	48.24	4	17.39	65	44.52
สมาคม ผู้ปกครองและครู	1	8.33	3	11.54	4	4.71	1	4.35	9	6.16
สถานศึกษาที่อยู่ในเครือข่ายเดียวกัน	2	16.67	4	15.38	4	4.71	0	0	10	6.85
บุคคล ห้างร้าน บริษัทเอกชนทั่วไป	3	25.00	7	26.92	18	21.18	3	13.04	31	21.23
ศิษย์เก่า	1	8.33	6	23.08	2	2.35	2	8.70	11	7.53
สมาคมศิษย์เก่า	3	25.00	7	26.92	3	3.53	2	8.70	15	10.27
การใช้จ่ายของสถานศึกษาที่ได้รับเงินอุดหนุน										
ใช้จ่ายตรงตามวัตถุประสงค์	6	50.00	26	100.00	49	59.04	22	100.00	103	72.03
ไม่พอใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์	4	33.33	2	7.69	56	67.47	15	68.18	77	53.85
	(n=12)		(n=26)		(n=83)		(n=22)		(n=143)	

หมายเหตุ: n.a หมายถึงไม่มีข้อมูล และ 0 หมายถึงไม่มีผู้ตอบในรายการนั้น

จากตาราง ในภาพรวม ผู้บริหารสถานศึกษาระบุว่ามีสถานศึกษาเอกชนรับเงินอุดหนุนจากรัฐ ร้อยละ 97.95 และไม่ได้รับเงินอุดหนุนเพียงร้อยละ 2.05 สำหรับการให้ความเห็นชอบแผนการใช้จ่ายงบประมาณพบว่าผ่านความเห็นชอบโดยคณะกรรมการอำนวยการของสถานศึกษา ร้อยละ 75.34 และผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 65.75 การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผน ร้อยละ 68.49 การเก็บค่าธรรมเนียมต่างๆ ตามระเบียบ มีผู้ตอบว่าเก็บได้ครบถ้วนเพียงร้อยละ 23.29 และมีสถานศึกษาเอกชน ร้อยละ 15.75 มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมอื่นๆ เพิ่มเติมจากที่ระเบียบกำหนด สำหรับการสนับสนุนด้านการเงินจากแหล่งต่างๆ มีผู้ตอบน้อยกว่าร้อยละ 50 ทั้งจากผู้ปกครอง (ร้อยละ 44.52) บุคคล ห้างร้าน บริษัทเอกชนทั่วไป (ร้อยละ 21.23) สมาคมศิษย์เก่า (ร้อยละ 10.27) ศิษย์เก่า (ร้อยละ 7.53) สถานศึกษาที่อยู่ในเครือข่ายเดียวกัน (ร้อยละ 6.85) และสมาคมผู้ปกครองและครู (ร้อยละ 6.16) นอกจากนี้ สถานศึกษาที่รับเงินอุดหนุนจากรัฐสามารถใช้จ่ายตรงตามวัตถุประสงค์ ร้อยละ 72.03 มีผู้ตอบว่าเงินอุดหนุนที่ได้รับไม่เพียงพอต่อการใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ ร้อยละ 53.85

ข้อสังเกตเมื่อจำแนกรายกรณีพบว่า ทั้ง 4 กรณีระบุว่าเก็บค่าธรรมเนียมได้ครบถ้วนน้อยกว่าร้อยละ 50 สำหรับผู้ให้ความเห็นชอบแผนการใช้จ่ายงบประมาณมีเพียงกรณีที่ 2 เท่านั้นที่ไม่มีผู้ตอบว่าผู้บริหารสถานศึกษาให้ความเห็นชอบแผนการใช้จ่ายงบประมาณสำหรับการสนับสนุนด้านการเงินจากแหล่งต่างๆ มีเพียงกรณีที่ 1 และ 2 เท่านั้นที่มีผู้ตอบว่าผู้ปกครองสนับสนุนถึงร้อยละ 50

ตารางที่ 9 สภาพภาพการจัดการศึกษา ด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

สภาพภาพการจัดการศึกษา	กรณีที่ 1		กรณีที่ 2		กรณีที่ 3		กรณีที่ 4		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สรรหาและบรรจุบุคลากรได้ตรงตามความต้องการ	7	58.33	26	100.00	52	61.18	18	78.26	103	70.55
มีการส่งเสริมให้บุคลากรอบรมพัฒนาความรู้	9	75.00	26	100.00	74	87.06	23	100.00	132	90.41
มีการส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อภาคปกติ	1	8.33	1	3.85	9	10.59	0	0	11	7.53
มีการส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อภาคพิเศษ	9	75.00	22	84.62	58	68.24	17	73.91	106	72.60
วันเสาร์ - อาทิตย์ ปี 2549										
มีการส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อภาคพิเศษภาคฤดูร้อน ปี 2549	1	8.33	0	0	4	4.71	0	0	5	3.42
มีการส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อ	0	0	3	11.54	8	9.41	2	8.70	13	8.90
โดยใช้เวลาบางส่วนในระหว่างทำงาน										
บรรจุครูต่างชาติทำงานเต็มเวลา	8	66.67	9	34.62	17	20.00	4	17.39	38	26.03
บรรจุครูต่างชาติทำงานเป็นรายชั่วโมง	1	8.33	4	15.38	16	18.82	7	30.43	28	19.18
จัดสวัสดิการให้บุตรของครูและบุคลากรของสถานศึกษาเรียนฟรี	9	75.00	18	69.23	57	67.06	16	69.57	100	68.49

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สภาพการจัดการศึกษา	กรณีที่ 1		กรณีที่ 2		กรณีที่ 3		กรณีที่ 4		รวม	
	จำนวน (n=12)	ร้อยละ	จำนวน (n=26)	ร้อยละ	จำนวน (n=85)	ร้อยละ	จำนวน (n=23)	ร้อยละ	จำนวน (n=146)	ร้อยละ
จัดสวัสดิการให้บุตรครูรับประทานอาหารและนมที่โรงเรียนจัดให้ฟรี	5	41.67	9	34.62	52	61.18	10	43.48	76	52.05
จัดสวัสดิการโดยจัดอาหารกลางวันสำหรับครูฟรี	7	58.33	15	57.69	67	78.82	15	65.22	104	71.23
จัดสวัสดิการโดยจัดรางวัลพิเศษให้แก่ครูที่สอนในสถานศึกษาเป็นเวลานาน	8	66.67	16	61.54	51	60.00	16	69.57	91	62.33
จัดสวัสดิการโดยจัดโบนัสให้ครูและบุคลากรทุกปี	10	83.33	16	61.54	44	51.76	7	30.43	77	52.74
จัดสวัสดิการโดยศึกษาดูงานต่างประเทศ	5	41.67	0	0	10	11.76	1	4.35	16	10.96

หมายเหตุ: 0 หมายถึงไม่มีผู้ตอบในรายการนั้น

จากตาราง ในภาพรวม ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่า สถานศึกษามีการดำเนินงานด้านบุคลากรระหว่างร้อยละ 3.42-90.41 โดยเรื่องที่มีผู้ตอบน้อยกว่าร้อยละ 50 คือ มีการส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อภาคพิเศษ ภาคฤดูร้อน (ร้อยละ 3.42) มีการส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อภาคปกติ (ร้อยละ 7.53) มีการส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อโดยใช้เวลาบางส่วนในระหว่างทำงาน (ร้อยละ 8.90) จัดสวัสดิการให้บุคลากรศึกษาต่างประเทศ (ร้อยละ 10.96) การบรรจุครูต่างชาติทำงานเป็นรายชั่วโมง (ร้อยละ 19.18) และการบรรจุครูชาวต่างชาติทำงานเต็มเวลา (ร้อยละ 26.03) โดยมีข้อสังเกตว่าเรื่องมีผู้ตอบน้อยกว่าร้อยละ 50 สอดคล้องกันในทั้ง 4 กรณี คือมีการส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อทั้งในภาคปกติและภาคพิเศษ ภาคฤดูร้อนปี 2549 และใช้เวลาบางส่วนระหว่างทำงาน เรื่องการบรรจุครูชาวต่างชาติทำงานเป็นรายชั่วโมง และการจัดสวัสดิการศึกษาต่างประเทศ ส่วนเรื่องที่มีผู้ตอบน้อยกว่าร้อยละ 50 สอดคล้องกันใน 3 กรณี ได้แก่ การบรรจุครูชาวต่างชาติทำงานเต็มเวลา และจัดสวัสดิการให้บุตรครูรับประทานอาหารเช้าและนมที่โรงเรียนจัดให้ฟรี อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า ในประเด็นการสรรหาและบรรจุบุคลากรได้ตรงตามความต้องการไม่มีผู้ระบุต่ำกว่าร้อยละ 50 ทั้งในภาพรวมและรายกรณี นอกจากนั้น ในประเด็นการพัฒนาบุคลากร แม้จะมีผู้ตอบว่าการส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อทั้งในภาคปกติและภาคพิเศษ ภาคฤดูร้อนปี 2549 น้อยกว่าร้อยละ 50 แต่ในภาพรวมพบว่าการส่งเสริมให้บุคลากรอบรมพัฒนาความรู้ ถึงร้อยละ 90.41 และส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อภาคพิเศษ วันเสาร์-อาทิตย์ ร้อยละ 72.60

ตารางที่ 10 สภาพภาพการจัดการศึกษา ด้านการบริหารงานทั่วไป ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

สภาพภาพจัดการศึกษา	กรณีที่ 1		กรณีที่ 2		กรณีที่ 3		กรณีที่ 4		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการรับนักเรียนของเขตพื้นที่การศึกษา มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ที่สถานศึกษาได้รับให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในสถานศึกษาทราบอย่างทั่วถึง	5	41.67	23	88.46	39	45.88	13	56.52	80	54.79
มีการเชิญชวนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา	11	91.67	22	84.62	71	83.53	21	91.30	125	85.62
มีการสนับสนุนช่วยเหลือการจัดกิจกรรมของชุมชน เอกชน และหน่วยงานภาครัฐ	10	83.33	14	53.85	67	78.82	21	91.30	112	76.71
	11	91.67	23	88.46	66	77.65	19	82.61	119	81.51

จากตาราง ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่าสถานศึกษามีการดำเนินงานด้านการบริหารทั่วไประหว่างร้อยละ 54.79 - 85.62 ไม่มีเรื่องที่มีผู้ตอบน้อยกว่าร้อยละ 50 แต่เรื่องที่มีผู้ตอบน้อยที่สุดได้แก่สถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการรับนักเรียนของเขตพื้นที่การศึกษา (ร้อยละ 54.79) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายกรณี 2 ใน 4 กรณี คือกรณีที่ 1 และกรณีที่ 3 มีผู้ตอบน้อยกว่าร้อยละ 50 ในเรื่องสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการรับนักเรียนของเขตพื้นที่การศึกษา (ร้อยละ 41.67 และร้อยละ 45.89)

2.2.3 ปัญหาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาเอกชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตาม ตารางที่ 11-14

ตารางที่ 11 ปัญหาการจัดการศึกษา ด้านวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

ปัญหาการจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (x)				รวม
	กรณีที่ 1	กรณีที่ 2	กรณีที่ 3	กรณีที่ 4	
ด้านหลักสูตร	1.33	1.41	1.50	0.79	1.36
การนำหลักสูตรสถานศึกษาสู่การปฏิบัติจริง	1.33	1.30	1.45	0.88	1.32
การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา	1.33	1.46	1.59	0.81	1.42
การปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา	1.33	1.46	1.50	0.69	1.35
ด้านการเรียนการสอน	1.48	1.32	1.63	0.86	1.44
การทำแผนการจัดการเรียนรู้ของคุณ	1.08	1.03	1.35	0.69	1.17
การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1.50	1.34	1.49	0.81	1.36
การใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน	1.67	1.57	1.83	0.94	1.63
หรือมีการเรียนรู้โดยทำโครงงาน					
การทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนานักเรียน	0	0	1.83	1.00	1.22
ด้านสื่อ / และแหล่งเรียนรู้	1.07	1.38	1.40	0.85	1.28
การสนับสนุนจากฝ่ายบริหารในการจัดหาและผลิตสื่อการเรียนการสอน	0.91	1.12	1.10	0.50	0.99

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาการจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})				รวม
	กรณีที่ 1	กรณีที่ 2	กรณีที่ 3	กรณีที่ 4	
การผลิตและจัดซื้อเพื่อใช้ในการเรียนการสอน ของครู	1.25	0.92	1.23	0.81	1.11
การส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอก สถานศึกษา	1.00	1.07	1.25	0.63	1.10
การส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	0.91	1.15	1.67	0.94	1.40
การใช้ ICT เพื่อการเรียนรู้	1.08	1.39	1.72	1.19	1.53
การประเมินสื่อและแหล่งเรียนรู้	1.25	1.19	1.46	1.00	1.32
การนำผลการประเมินมาใช้	1.08	1.04	1.46	0.88	1.26
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	1.28	0.92	1.20	1.17	1.15
การดำเนินการวัดและประเมินผล	1.33	0.96	1.12	1.06	1.10
การเรียนรู้การสอนตามสภาพจริง	1.17	0.96	1.22	1.31	1.18
การวัดและประเมินผลด้วยวิธีที่หลากหลาย และเหมาะสม	1.33	0.85	1.27	1.13	1.18

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาการจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})				รวม
	กรณีที่ 1	กรณีที่ 2	กรณีที่ 3	กรณีที่ 4	
ด้านการนิเทศติดตามการจัดการศึกษา	1.14	1.06	1.29	1.15	1.21
การจัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษา	1.08	0.96	1.18	0.94	1.09
การปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้รูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย	1.08	1.12	1.22	0.81	1.13
การมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรในการนิเทศ ภายในสถานศึกษา	1.17	0.89	1.15	1.25	1.12
ความพึงพอใจในการนิเทศภายในสถานศึกษา	1.08	0.96	1.13	0.88	1.06
ความต่อเนื่องของการนิเทศภายในสถานศึกษา	1.17	1.00	1.19	0.94	1.12
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์นิเทศ กับสถานศึกษาอื่น ๆ	1.25	1.42	2.01	2.06	1.85
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	1.19	1.05	1.26	1.19	1.21
การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	1.08	1.15	1.23	1.13	1.19

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาการจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})				รวม
	กรณีที่ 1	กรณีที่ 2	กรณีที่ 3	กรณีที่ 4	
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1.17	1.15	1.30	1.06	1.22
การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	1.17	1.15	1.31	1.38	1.28
การดำเนินงานตามแผน การนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาใช้ ในการแก้ปัญหาและพัฒนางาน	1.25	1.04	1.31	1.19	1.24
การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1.25	1.08	1.38	1.44	1.33
การปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	1.25	0.77	1.09	0.94	1.02
การจัดทำรายงานประจำปี เพื่อรายงาน หน่วยงานต้นสังกัดและรายงานสาธารณชน	1.25	0.77	1.09	0.94	1.02
ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	0.75	0.94	1.23	0.77	1.07
การจัดระบบงานแนะแนวตามหลักสูตรและการจัด ผู้รับผิดชอบงานแนะแนวในสถานศึกษา	1.00	1.03	1.71	0.94	1.41

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาการจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (x)				รวม
	กรณีที่ 1	กรณีที่ 2	กรณีที่ 3	กรณีที่ 4	
การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	0.97	1.15	1.10	0.81	1.05
การจัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์	0.50	0.73	0	0.63	0.27
การจัดกิจกรรมชมรมหรือชุมนุม	0.58	0.84	0	0.69	0.31
การจัดกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	0	0	1.32	0	0.77
การจัดให้ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาทุกคน ทำหน้าที่ครูแนะแนว	0	0	0.90	0	0.52
การมีส่วนร่วมของบุคลากรภายนอกที่สนับสนุน การแนะแนวของสถานศึกษา	0	0	1.45	0	0.84

หมายเหตุ: 0 หมายถึงไม่มีปัญหา

จากตาราง ในภาพรวม ผู้บริหารสถานศึกษาเห็น ว่าสถานศึกษาเอกชนมีปัญหการจัดการศึกษาด้านวิชาการระดับน้อย ถึงปานกลาง (\bar{x} มีค่าระหว่าง 0.27-1.85) เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน ด้านที่มีปัญหามากที่สุดได้แก่เรื่องการเรียนรู้การสอน ($\bar{x} = 1.44$) รองลงมาได้แก่ เรื่องหลักสูตร ($\bar{x} = 1.36$) เมื่อจำแนกรายด้านพบว่า ด้านหลักสูตร มีปัญหาที่สุดในเรื่องการเรียนรู้หลักสูตร ($\bar{x} = 1.42$) รองลงมา คือ การปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 1.35$) การเรียนรู้การสอน มีปัญหาที่สุดในเรื่องการใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนหรือมีการเรียนรู้โดยทำโครงการ ($\bar{x} = 1.63$) รองลงมาคือ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 1.36$) สื่อและแหล่งเรียนรู้ มีปัญหาที่สุดในเรื่องการใช้ ICT เพื่อ การเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.53$) รองลงมาคือ การส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{x} = 1.40$) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีปัญหามากที่สุดเท่ากัน 2 เรื่องคือการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสม ($\bar{x} = 1.18$) และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียน ($\bar{x} = 1.18$) สำหรับกรณีติดตามการจัดการศึกษามีปัญหาที่สุดใน เรื่องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับสถานศึกษาอื่นๆ ($\bar{x} = 1.85$) รองลงมาคือ การปฏิบัติงานพิเศษภายในสถานศึกษา โดยใช้ รูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{x} = 1.13$) การประกันคุณภาพ สถานศึกษามีปัญหาที่สุดในเรื่องการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 1.33$) รองลงมาคือ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ($\bar{x} = 1.28$) และกิจกรรม การพัฒนาผู้เรียนมีปัญหาที่สุดในเรื่องการจัดระบบงานแนะแนว ตามหลักสูตรและการจัดผู้รับผิดชอบงานแนะแนวในสถานศึกษา ($\bar{x} = 1.41$) รองลงมาคือการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 1.05$)

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า 2 ใน 4 กรณีเห็นว่ามีปัญหาในเรื่องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์นิเทศกับสถานศึกษาอื่นๆ นอกจากนั้น 3 ใน 4 กรณี เห็นว่าไม่มีปัญหาในเรื่องการจัดกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรสถานศึกษาซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การจัดให้ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาทุกคนเป็นครูแนะแนว และการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายนอกที่สนับสนุนการแนะแนวของสถานศึกษา

ตารางที่ 12 ปัญหาการจัดการศึกษา ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

ปัญหาการจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})				รวม
	กรณีที่ 1	กรณีที่ 2	กรณีที่ 3	กรณีที่ 4	
ภาพรวม	0.99	1.14	1.37	0.95	1.23
การใช้จ่ายเงินอุดหนุนของสถานศึกษา	1.58	1.15	1.45	1.06	1.35
การวางแผนการใช้งบประมาณของสถานศึกษา	0.91	1.04	1.44	0.81	1.23
การเบิกจ่ายงบประมาณตามแผน	0.83	1.07	1.29	1.13	1.19
การเก็บค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ตามระเบียบ	0.91	1.36	1.54	1.06	1.38
การเก็บค่าธรรมเนียมบางอย่างเพิ่มเติมจากระเบียบ	0.83	1.23	1.11	0.94	1.08
การได้รับการสนับสนุนด้านการเงินจากผู้ปกครอง สมาคมครูผู้ปกครองและจากแหล่งอื่น	0.83	1.00	1.50	0.69	1.23

จากตาราง ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่าสถานศึกษาเอกชนมีปัญหาด้านงบประมาณระดับปานกลาง ทั้งในภาพรวม ($\bar{x} = 1.23$) และจำแนกตามรายการ (มีค่าระหว่าง \bar{x} 1.08-1.38) เรื่องที่มีปัญหามากที่สุดคือการเก็บค่าธรรมเนียมต่างๆ ตามระเบียบ ($\bar{x} = 1.38$) รองลงมาได้แก่ การใช้จ่ายเงินอุดหนุนของสถานศึกษา ($\bar{x} = 1.35$) เรื่องที่ 3 ใน 4 กรณี มีความเห็นสอดคล้องกันว่า เป็นปัญหามากที่สุดได้แก่ การเก็บค่าธรรมเนียมต่างๆ ตามระเบียบ

ตารางที่ 13 ปัญหาการจัดการศึกษา ด้านบุคลากร ตามความความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

ปัญหาการจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})				รวม
	กรณีที่ 1	กรณีที่ 2	กรณีที่ 3	กรณีที่ 4	
ภาพรวม	1.00	1.00	1.02	1.01	1.01
การสรรหาและบรรจุบุคลากรตามความต้องการ ของสถานศึกษา	1.50	1.69	1.76	1.56	1.69
การส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการอบรมและพัฒนา อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง	0.91	0.96	0.99	0.94	0.97
การรักษาขวัญกำลังใจของสถานศึกษา และให้ความเป็นธรรมในการให้ออกจางาน	0.50	0.78	0.69	1.31	0.79
การบรรจุครูชาวต่างชาติ	1.50	0.69	0.95	1.15	0.98
การจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์อย่างทั่วถึง และต่อเนื่อง	0.58	0.86	0.84	0.81	0.82

จากตาราง ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่าสถานศึกษาเอกชนมีปัญหการจัดการศึกษาด้านบุคลากรระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ ($\bar{x} = 1.01$) เมื่อจำแนกตามรายการ ทุกรายการมีปัญหาน้อย ยกเว้นการสรรหาและบรรจุบุคลากรตามความต้องการของสถานศึกษาซึ่งมีปัญหาระดับปานกลาง รายการที่ทั้ง 4 กรณี ระบุว่ามีปัญหาสูงสุด แต่อยู่ในระดับปานกลางคือการสรรหาและบรรจุบุคลากรตามความต้องการของสถานศึกษา ($\bar{x} = 1.69$) รองลงมาได้แก่การบรรจุครูต่างชาติ ($\bar{x} = 0.98$)

ตารางที่ 14 ปัญหาการจัดการศึกษา ด้านบริหารงานทั่วไป ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

ปัญหาการจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (x̄)				
	กรณีที่ 1	กรณีที่ 2	กรณีที่ 3	กรณีที่ 4	รวม
ภาพรวม	0.97	0.99	0.99	0.98	0.99
การวางแผนงานของสถานศึกษา	1.08	0.96	1.02	0.94	1.00
การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนการ รับนักเรียนระหว่างภาคฤดูร้อนและนอกชั้น	1.42	1.39	1.34	1.38	1.36
การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศทั้งในและนอก ห้องเรียนที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	0.75	1.00	0.87	0.81	0.87
การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐ ให้คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	0.83	0.81	0.84	0.56	0.79
การสร้างความสัมพันธ์ให้ชุมชนมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา และร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา	1.00	0.86	1.09	1.19	1.06
การให้สารสนเทศมาช่วยเหลือการจัดกิจกรรม แก่ชุมชน เอกชน และหน่วยงานภาครัฐ	0.75	0.89	0.89	1.00	0.90

จากตาราง ในภาพรวม ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่า สถานศึกษาเอกชนมีปัญหาการจัดการศึกษาด้านการบริหารทั่วไป ระดับน้อย ($\bar{X} = 0.99$) เมื่อจำแนกตามรายการ เรื่องที่ทั้ง 4 กรณี ระบุว่า เป็นปัญหาสูงสุดแต่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานตามแผนการรับนักเรียนระหว่างภาครัฐและเอกชน ($\bar{X} = 1.36$) รองลงมาได้แก่ การสร้างความสัมพันธ์ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการ จัดการศึกษาและร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา ($\bar{X} = 1.06$)

2.2.4 สภาพและปัญหาการประสาน ส่งเสริมและ สนับสนุนสถานศึกษาเอกชนขั้นพื้นฐาน

2.2.4.1 สภาพและปัญหาตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏตามตาราง

ที่ 15-22

ตารางที่ 15 สภาพและปัญหาการประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนสถานศึกษาเอกชน ของ สพท.
ด้านวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

การประสาน ส่งเสริม และสนับสนุน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})												
	สภาพการประสานฯ ใน สพท.					ระดับปัญหาในการประสานฯ ใน สพท.							
	กรณี 1	กรณี 2	กรณี 3	กรณี 4	รวม	กรณี 1	กรณี 2	กรณี 3	กรณี 4	รวม			
ด้านหลักสูตร													
การให้ความรู้และข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	1.83	1.73	1.70	2.48	1.84	1.61	1.67	1.55	1.00	1.58			
การให้ความช่วยเหลือในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	2.00	1.81	1.79	2.41	1.91	1.50	1.65	1.52	0.88	1.60			
การสนับสนุนให้สถานศึกษาประเมินผล	1.75	1.73	1.64	2.35	1.78	1.75	1.62	1.52	1.00	1.54			
การใช้หลักสูตรสถานศึกษา	1.75	1.65	1.70	2.35	1.80	1.58	1.73	1.63	1.12	1.60			
ด้านการเรียนการสอน													
การให้ความรู้ครูในการออกแบบการเรียนรู้ และทำแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้คงครู	1.67	1.74	1.74	2.40	1.84	1.64	1.50	1.62	0.96	1.50			
การให้ความช่วยเหลือแนะนำในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1.75	1.81	1.75	2.12	1.82	1.67	1.46	1.62	1.00	1.50			
การให้ความช่วยเหลือแนะนำ สนับสนุน การทำวิจัยในชั้นเรียน	1.67	1.88	1.85	2.24	1.90	1.58	1.50	1.54	0.82	1.42			
	1.58	1.54	1.61	2.47	1.73	1.67	1.54	1.69	1.06	1.56			

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การประสาน ส่งเสริม และสนับสนุน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})																				
	สภาพการประสานฯ ใน สพท.				ระดับปัญหาในการประสานฯ ใน สพท.				รวม												
	กรณี 1	กรณี 2	กรณี 3	กรณี 4	รวม	กรณี 1	กรณี 2	กรณี 3	กรณี 4	รวม	กรณี 1	กรณี 2	กรณี 3	กรณี 4	รวม						
ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้	1.81	1.53	1.51	2.05	1.62	1.60	1.41	1.68	1.07	1.53	1.83	1.54	1.35	1.94	1.49	1.83	1.54	1.85	1.18	1.69	
การแนะนำ ส่งเสริมการจัดทำ และรวบรวมสื่อ และแหล่งเรียนรู้	1.83	1.54	1.52	1.82	1.60	1.50	1.46	1.66	1.06	1.52	1.75	1.60	1.58	2.12	1.68	1.75	1.42	1.65	1.06	1.52	
การจัดเวทีให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้	1.85	1.38	1.35	1.94	1.49	1.83	1.54	1.85	1.18	1.69	2.08	1.62	1.60	2.12	1.72	1.33	1.23	1.56	1.00	1.39	
การเผยแพร่สื่อ / นวัตกรรมดีเด่นของครู	1.75	1.60	1.58	2.12	1.68	1.75	1.42	1.65	1.06	1.52	2.08	1.62	1.60	2.12	1.72	1.33	1.23	1.56	1.00	1.39	
การกระตุ้นส่งเสริมให้ใช้แหล่งเรียนรู้	2.08	1.62	1.60	2.12	1.72	1.33	1.23	1.56	1.00	1.39	ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	2.08	1.82	1.73	2.46	1.89	1.31	1.62	1.70	1.00	1.54
การสนับสนุนสื่อที่เสริมความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกรวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	1.92	1.73	1.56	2.24	1.73	1.33	1.65	1.72	1.06	1.57	2.08	1.85	1.66	2.35	1.84	1.25	1.62	1.73	1.00	1.56	
การแนะนำให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	2.08	1.85	1.66	2.35	1.84	1.25	1.62	1.73	1.00	1.56	2.25	1.88	1.99	2.59	2.09	1.33	1.58	1.67	0.94	1.51	
การให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนด แผนการดำเนินงานประเมินผล และประเมินผล	2.25	1.88	1.99	2.59	2.09	1.33	1.58	1.67	0.94	1.51											

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การประสาน ส่งเสริม และสนับสนุน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})									
	สภาพการประสานฯ ใน สพท.					ระดับปัญหาในการประสานฯ ใน สพท.				
	กรณี 1	กรณี 2	กรณี 3	กรณี 4	รวม	กรณี 1	กรณี 2	กรณี 3	กรณี 4	รวม
ด้านการนิเทศติดตามการจัดการศึกษา	1.72	1.85	1.75	2.28	1.85	1.28	1.67	1.53	1.08	1.46
การแจ้งกำหนดการและเป้าหมายการนิเทศ ที่ชัดเจน	2.00	1.92	1.95	2.41	2.02	1.25	1.69	1.34	1.12	1.36
การนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง	1.75	1.88	1.86	2.18	1.90	1.33	1.69	1.42	1.12	1.41
การนิเทศได้สอดคล้องกับความต้องการ ของสถานศึกษา	1.67	1.73	1.64	2.29	1.76	1.33	1.69	1.59	1.06	1.50
การใช้สื่อและเครื่องมือในการนิเทศ	1.50	1.81	1.70	2.06	1.76	1.25	1.58	1.63	1.06	1.50
การสรุป และแจ้งผลการนิเทศให้สถานศึกษาทราบ	1.67	1.88	1.57	2.18	1.73	1.25	1.69	1.60	1.06	1.50
ด้านการประกันคุณภาพ	1.96	2.16	1.84	2.78	2.05	1.53	1.29	1.50	0.96	1.38
การให้ความรู้ ความเข้าใจแก่สถานศึกษา ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	1.92	2.08	1.88	2.71	2.05	1.50	1.35	1.52	0.82	1.38
การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	-	-	-	-	-	1.58	1.35	1.49	1.00	1.40

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การประสาน ส่งเสริม และสนับสนุน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})									
	สภาพการประสานฯ ใน สพท.				ระดับปัญหาในการประสานฯ ใน สพท.					
	กรณี 1	กรณี 2	กรณี 3	กรณี 4	รวม	กรณี 1	กรณี 2	กรณี 3	กรณี 4	รวม
การส่งเสริมแนะนำให้สถานศึกษานำผลการประเมิน ทั้งภายในและภายนอกมาใช้พัฒนาปรับปรุง คุณภาพการศึกษา	2.00	2.23	1.80	2.76	2.04	1.50	1.19	1.51	1.06	1.38
ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	1.89	1.70	1.58	2.10	1.71	1.42	1.42	1.49	1.12	1.41
การประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรม แนะแนว	1.83	1.58	1.58	2.12	1.69	1.42	1.46	1.49	1.06	1.41
การประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1.92	1.73	1.57	2.00	1.70	1.42	1.38	1.54	1.18	1.44
การประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรม นักเรียน	1.92	1.81	1.67	2.18	1.80	1.42	1.42	1.44	1.12	1.38

หมายเหตุ: - หมายถึงไม่มีกิจกรรมค่าถ่วงนั้น

จากตาราง ในภาพรวม ผู้บริหารสถานศึกษา ระบุว่า สพท. ดำเนินการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาด้าน วิชาการระดับปานกลางทุกด้าน ยกเว้นด้านการประกันคุณภาพ (\bar{x} ระหว่าง 1.62-2.05) ด้านที่มีผู้ตอบว่าดำเนินงานน้อยที่สุด 2 อันดับแรก ได้แก่ ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.62$) และด้านกิจกรรมการพัฒนา ผู้เรียน ($\bar{x} = 1.71$) เมื่อจำแนกรายด้านพบว่า เรื่องที่ สพท. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนน้อยที่สุด 2 อันดับแรกในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร เรื่องการให้ความช่วยเหลือในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 1.78$) และการสนับสนุนให้สถานศึกษาประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 1.80$) ด้านการเรียนการสอนในเรื่องการให้ความช่วยเหลือและแนะนำ สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 1.73$) และการให้ความรู้ครูในการออกแบบการเรียนรู้และทำแผนการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านสื่อ และแหล่งเรียนรู้เรื่องการจัดเวทีให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.49$) และการแนะนำ ส่งเสริมการจัดทำ และรวบรวมสื่อและแหล่งเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.60$) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เรื่องการสนับสนุนสื่อที่ส่งเสริม ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ($\bar{x} = 1.73$) และการแนะนำให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและ ประเมินผลตามสภาพจริง ($\bar{x} = 1.84$) ด้านการนิเทศติดตามการจัดการ การศึกษา เรื่องการสรุปและแจ้งผลการนิเทศให้สถานศึกษาทราบ ($\bar{x} = 1.73$) การนิเทศได้สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา ($\bar{x} = 1.76$) และการใช้สื่อและเครื่องมือในการนิเทศ ($\bar{x} = 1.76$) สำหรับ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีการถามสภาพเพียง 2 รายการ โดยทั้ง 2 รายการดำเนินการอยู่ในระดับมากและค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน คือ $\bar{x} = 2.04$ และ 2.05 ส่วนด้านกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน เรื่องที่ ดำเนินการน้อยที่สุด 2 อันดับแรก ได้แก่ การประสาน ส่งเสริม สนับสนุน

การจัดกิจกรรมแนะแนว ($\bar{x} = 1.69$) และการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 1.70$)

ปัญหาการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน สถานศึกษาของ สพท. ด้านวิชาการ ในภาพรวมมีปัญหาระดับปานกลาง (\bar{x} ระหว่าง 1.38-1.58) ด้านที่มีปัญหามากที่สุด 2 อันดับแรก คือ ด้านหลักสูตร ($\bar{x} = 1.58$) และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.54$) เมื่อจำแนกรายด้านพบว่า รายการที่ปัญหาสูงสุด 2 อันดับแรกในแต่ละด้านมีดังนี้ ด้านหลักสูตร ได้แก่ การให้ความรู้และข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 1.60$) การสนับสนุนให้สถานศึกษา ประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 1.60$) และการให้ความช่วยเหลือในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 1.54$) ด้านการเรียน การสอน ได้แก่ การให้ความช่วยเหลือแนะนำ สนับสนุนการทำวิจัยใน ชั้นเรียน ($\bar{x} = 1.56$) และการให้ความรู้ครูในการออกแบบการเรียนรู้และ ทำแผนการจัดการเรียนรู้ของครู ($\bar{x} = 1.50$) ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ ได้แก่ การจัดเวทีให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.69$) การแนะนำ ส่งเสริมการจัดทำ และรวบรวมสื่อและแหล่งเรียนรู้ ($\bar{x} = 1.52$) และการเผยแพร่สื่อ/นวัตกรรมดีเด่นของครู ($\bar{x} = 1.52$) ด้านการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ ได้แก่ การสนับสนุนสื่อที่เสริมความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ($\bar{x} = 1.57$) และการแนะนำให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตาม สภาพจริง ($\bar{x} = 1.56$) ด้านการนิเทศติดตามการจัดการศึกษามีปัญหา สูงสุดเท่ากัน 3 เรื่องคือการนิเทศได้สอดคล้องกับความต้องการของ สถานศึกษา การใช้สื่อและเครื่องมือในการนิเทศ และการสรุปและแจ้ง ผลการนิเทศให้สถานศึกษาทราบ ($\bar{x} = 1.50$) ด้านการประกันคุณภาพ ได้แก่ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 1.40$)

การให้ความรู้ความเข้าใจแก่สถานศึกษาในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 1.38$) และการส่งเสริมแนะนำให้สถานศึกษานำผลการประเมินทั้งภายในและภายนอกมาใช้พัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 1.38$) และด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ การประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 1.44$) และการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมแนะแนว ($\bar{x} = 1.41$)

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า 1) รายการที่ สพท. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนได้น้อยที่สุดเป็นรายการเดียวกับที่มีปัญหาในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนมากที่สุด คือ การจัดเวทีให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2) เรื่องที่ทั้ง 4 กรณีระบุว่าสนับสนุนน้อย คือ ด้านการวัดและประเมินผล ได้แก่ การสนับสนุนสื่อที่เสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง 3) เรื่องที่ทั้ง 4 กรณีระบุว่ามีปัญหาสูงสุดในแต่ละด้าน ด้านการเรียนการสอน ได้แก่ การให้ความช่วยเหลือแนะนำ สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ ได้แก่ การจัดเวทีให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ 4) เรื่องที่ 3 ใน 4 กรณีระบุว่า สพท. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนได้น้อยที่สุดในแต่ละด้าน ด้านหลักสูตร ได้แก่ การสนับสนุนให้สถานศึกษาประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ด้านการเรียนการสอน ได้แก่ การให้ความช่วยเหลือแนะนำ สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ได้แก่ การสนับสนุนสื่อที่เสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และด้านการนิเทศติดตามการจัดการศึกษา ได้แก่ การนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง และด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ การประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ตารางที่ 16 สภาพและปัญหาการประสาน และสนับสนุนสถานศึกษาและเอกชนของ สพท. ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

การประสาน ส่งเสริม และสนับสนุน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})									
	สภาพการประสานฯ ใน สพท.				ระดับปัญหาในการประสานฯ ใน สพท.					
	กรณี 1	กรณี 2	กรณี 3	กรณี 4	รวม	กรณี 1	กรณี 2	กรณี 3	กรณี 4	รวม
ภาพรวม	2.03	2.29	2.29	2.35	2.28	1.00	1.27	1.23	0.59	1.12
การให้ความรู้ ความเข้าใจในการใช้จ่ายเงิน ทุกประเภท	1.75	2.15	2.16	2.24	2.14	0.91	1.31	1.25	0.53	1.12
การอำนวยความสะดวกในการเบิกเงินทุกประเภท	2.17	2.27	2.28	2.18	2.25	1.08	1.35	1.28	0.65	1.18
การตรวจสอบการได้รับเงินอุดหนุนของสถานศึกษา	2.17	2.46	2.42	2.59	2.43	1.00	1.15	2.06	0.59	1.58

จากตาราง ผู้บริหารสถานศึกษา ระบุว่า สพท. ดำเนินการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชนด้านงบประมาณระดับมากทั้งในภาพรวม ($\bar{X} = 2.28$) และจำแนกตามรายการ (\bar{X} มีค่าระหว่าง 2.14-2.43) รายการที่ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนได้น้อยที่สุด 2 อันดับแรกคือ การให้ความรู้ความเข้าใจในการใช้จ่ายเงินทุกประเภท ($\bar{X} = 2.14$) และการอำนวยความสะดวกในการเบิกเงินทุกประเภท ($\bar{X} = 2.25$) และมีปัญหาในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนจาก สพท. ระดับปานกลางทั้งในภาพรวม ($\bar{X} = 1.12$) และเมื่อจำแนกตามรายการ (\bar{X} มีค่าระหว่าง 1.12-1.58) รายการที่มีปัญหาสูงสุดคือการตรวจสอบการได้รับเงินอุดหนุนของสถานศึกษา ($\bar{X} = 1.58$) และการอำนวยความสะดวกในการเบิกเงินทุกประเภท ($\bar{X} = 1.18$) ทั้งนี้มีข้อสังเกตว่า 3 ใน 4 กรณี เห็นสอดคล้องกันว่ามีปัญหาการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนจาก สพท. สูงสุดในเรื่อง การอำนวยความสะดวกในการเบิกเงินทุกประเภท นอกจากนี้ ในภาพรวมแม้ว่า สพท. จะประสาน ส่งเสริม สนับสนุนเรื่อง การอำนวยความสะดวกในการเบิกเงินทุกประเภทระดับมาก แต่ยังคงมีปัญหาการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนในเรื่องดังกล่าวในระดับปานกลางทุกเรื่อง

ตารางที่ 17 สภาพและปัญหาการประสานส่งเสริม และสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนของ สพท. ด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

การประสาน ส่งเสริม และสนับสนุน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})											
	สภาพการประสานฯ ในสพท.				ระดับปัญหาในการประสานฯ ในสพท.				รวม			
	กรณี 1	กรณี 2	กรณี 3	กรณี 4	รวม	กรณี 1	กรณี 2	กรณี 3		กรณี 4		
ภาพรวม	1.68	1.75	1.90	2.25	1.91	1.56	1.50	1.43	1.04	1.39		
การส่งเสริมสนับสนุนสวัสดิการ / สิทธิประโยชน์ แก่บุคลากรในสถานศึกษา	1.67	1.85	2.06	2.18	2.01	2.08	1.65	2.04	1.06	1.82		
การแนะนำ ด้านยอดขายและดอกเบี้ยการสรรหา บรรจุและจำหน่ายบุคลากร	1.75	1.77	2.04	2.18	1.99	1.42	1.42	1.95	0.94	1.65		
การส่งเสริมให้บุคลากรของสถานศึกษาพัฒนา วิชาชีพให้สูงขึ้น	1.50	1.73	1.95	2.47	1.96	1.25	1.38	1.89	1.24	1.64		
การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาเอกชน	1.67	1.77	1.89	2.18	1.90	1.5	1.54	1.58	0.94	1.47		
การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้แก่สถานศึกษา	1.83	1.65	1.58	1.94	1.67	-	-	-	-	-		

หมายเหตุ: - หมายถึงไม่มีการถามคำถามนั้น

จากตาราง ในภาพรวม ผู้บริหารสถานศึกษา ระบุว่า สพท. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษา ด้านบุคลากรในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.91$) แต่เมื่อจำแนกรายการ มีการดำเนินงาน ส่งเสริมสนับสนุนสวัสดิการ / สิทธิประโยชน์แก่บุคลากรในสถานศึกษา ระดับมาก ($\bar{x} = 2.01$) ที่เหลืออยู่ในระดับปานกลาง แต่รายการที่ สพท. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนน้อยที่สุด 2 อันดับแรก ได้แก่ การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้แก่สถานศึกษา ($\bar{x} = 1.67$) และการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาเอกชน ($\bar{x} = 1.90$) อย่างไรก็ตาม ยังคงมีปัญหการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนจาก สพท. ด้านบุคลากร ระดับปานกลางทั้งในภาพรวม ($\bar{x} = 1.39$) และเมื่อจำแนกรายการ (\bar{x} มีค่าระหว่าง 1.47-1.82) รายการที่มีปัญหาสูงสุด 2 อันดับแรกคือ การ ส่งเสริมสนับสนุนสวัสดิการ/สิทธิประโยชน์แก่บุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{x} = 1.82$) และการแนะนำ อำนวยความสะดวกในการสรรหา บรรจุ และจำหน่ายบุคลากร ($\bar{x} = 1.65$) ทั้งนี้มีข้อสังเกตว่า 3 ใน 4 กรณีเห็น สอดคล้องกันในรายการที่ สพท. ดำเนินการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน ได้น้อยที่สุด ได้แก่ การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้แก่สถานศึกษา และเรื่องที่มีปัญหาในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน สูงสุดคือการส่งเสริมสนับสนุนสวัสดิการ/สิทธิประโยชน์แก่บุคลากรในสถานศึกษา นอกจากนี้ ในกรณีที่ 1 และ 3 ยังมีรายการที่มีผู้ตอบว่ามี ปัญหาระดับมากด้วย คือ การส่งเสริมสนับสนุนสวัสดิการ/สิทธิประโยชน์แก่บุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{x} = 2.08$ และ 2.04 ตามลำดับ)

ตารางที่ 18 สภาพและปัญหาการประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนของ สพท.
ด้านการบริหารทั่วไป ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})									
	สภาพการประสานฯ ใน สพท.					ระดับปัญหาในการประสานฯ ใน สพท.				
	กรณี 1	กรณี 2	กรณี 3	กรณี 4	รวม	กรณี 1	กรณี 2	กรณี 3	กรณี 4	รวม
ภาพรวม	1.57	1.79	1.73	2.18	1.80	1.31	1.41	1.40	0.95	1.32
การให้สถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการเรียนกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	1.25	1.50	1.31	1.94	1.44	1.42	1.38	1.31	1.24	1.32
การให้สถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนการจัดการศึกษาของ สพท. ที่ส่งผลกระทบต่อสถานศึกษาเอกชน	1.25	1.27	1.30	1.59	1.34	1.58	1.65	1.66	1.06	1.56
การสนับสนุนข้อมูล การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ที่ทันสมัยเป็นประโยชน์แก่สถานศึกษาเอกชน	1.67	2.00	2.01	2.29	2.02	1.33	1.54	1.29	0.82	1.26
การอำนวยความสะดวก และประสานงาน ให้บริการแก่สถานศึกษาเอกชน	1.83	2.19	2.15	2.47	2.18	1.36	1.77	1.25	0.88	1.29
การให้โอกาสสถานศึกษาเอกชนในการส่งสถานศึกษา/นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมประกวด/แข่งขัน การกำกับดูแล แนะนำให้สถานศึกษาเอกชน ดำเนินการตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ	1.83	2.00	1.93	2.47	2.02	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	0.91	1.19	1.19	0.76	1.10

หมายเหตุ: - หมายถึงไม่มีการถามคำถามนั้น

จากตารางในภาพรวม ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่า สพท. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนด้านการบริหารทั่วไประดับ ปานกลาง ($\bar{x} = 1.80$) เมื่อจำแนกรายการระบุว่าดำเนินการอยู่ในระดับ มาก 3 รายการ ได้แก่ การสนับสนุนข้อมูล การอำนวยความสะดวก และ ประสานงานให้บริการแก่สถานศึกษาเอกชน การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่ทันสมัยเป็นประโยชน์แก่สถานศึกษาเอกชน และการให้ โอกาสสถานศึกษาเอกชนในการส่งเสริมสถานศึกษา/นักเรียนเข้าร่วม กิจกรรมประกวด/แข่งขัน ส่วนรายการที่ระบุว่าประสาน ส่งเสริม สนับสนุน น้อยที่สุด 2 อันดับแรก คือ การให้สถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบายและแผนการจัดการศึกษาของ สพท. ที่ส่งผลต่อสถานศึกษา เอกชน ($\bar{x} = 1.34$) และการให้สถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนการรับนักเรียนกับ สพท. ($\bar{x} = 1.44$) สำหรับปัญหาการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนจาก สพท. ด้านบริหารทั่วไปในภาพรวมมีระดับ ปานกลาง ($\bar{x} = 1.32$) รายการที่มีปัญหาสูงสุด 2 อันดับแรก คือ การให้สถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนการจัด การศึกษาของ สพท. ที่ส่งผลต่อสถานศึกษาเอกชน ($\bar{x} = 1.56$) และ การให้สถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการรับนักเรียนกับ สพท. ($\bar{x} = 1.32$)

มีข้อสังเกตว่ารายการที่ทั้ง 4 กรณีเห็นว่า สพท. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนได้น้อยที่สุด ได้แก่ การให้สถานศึกษา มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนการจัดการศึกษาของ สพท. ที่ส่งผลต่อสถานศึกษาเอกชน

ตารางที่ 19 สภาพและปัญหาการประสานส่งเสริม และสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนของหน่วยงานส่วนกลาง
ด้านวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

การประสาน ส่งเสริม และสนับสนุน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})									
	สภาพการประสานฯ ในสพท.				ระดับปัญหาในการประสานฯ ในสพท.					
	กรณี 1	กรณี 2	กรณี 3	กรณี 4	รวม	กรณี 1	กรณี 2	กรณี 3	กรณี 4	รวม
ภาพรวม	1.83	1.60	1.66	0.94	1.55	1.58	1.59	1.76	1.24	1.63
การสนับสนุน สื่อ วัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา	1.58	1.31	1.18	0.88	1.19	1.67	1.77	1.86	1.29	1.74
การสนับสนุนข้อมูลข่าวสารทางการศึกษา	2.08	1.77	1.75	1.00	1.66	1.67	1.59	1.68	1.18	1.58
การให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษา แก่สถานศึกษาเอกชน	1.83	1.73	1.81	0.94	1.66	1.42	1.50	1.70	1.24	1.57

จากตาราง ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่าหน่วยงานส่วนกลางประสาน ส่งเสริม สนับสนุนด้านวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งในภาพรวม ($\bar{x} = 1.55$) และเมื่อจำแนกรายการ (\bar{x} มีค่าระหว่าง 1.19-1.66) รายการที่ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนได้น้อยที่สุดคือ การสนับสนุนสื่อ วัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา ($\bar{x} = 1.19$) ที่เหลือ 2 รายการ ได้แก่ การสนับสนุนข้อมูลข่าวสารทางวิชาการ และการให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาแก่สถานศึกษาเอกชนดำเนินการเท่ากัน ($\bar{x} = 1.66$) อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณารายการที่ 4 เห็นว่าส่วนกลางประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนน้อยในทุกรายการสำหรับปัญหาการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงานส่วนกลางด้านวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้งในภาพรวม ($\bar{x} = 1.63$) และเมื่อจำแนกรายการ (\bar{x} มีค่าระหว่าง 1.57-1.74) โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยปัญหาสูงสุด 2 อันดับแรก คือการสนับสนุนสื่อ วัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา ($\bar{x} = 1.74$) และการสนับสนุนข้อมูลข่าวสารทางวิชาการ ($\bar{x} = 1.58$) ทั้งนี้มีข้อสังเกตว่าทั้ง 4 กรณีมีความเห็นสอดคล้องกันว่ารายการที่หน่วยงานส่วนกลางประสาน ส่งเสริม สนับสนุนได้น้อยที่สุดและมีปัญหาการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนมากที่สุดคือการสนับสนุนสื่อ วัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา

ตารางที่ 20 สภาพและปัญหาการประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนของหน่วยงานส่วนกลาง
ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})									
	สภาพการประสานฯ ในสพท.					ระดับปัญหาในการประสานฯ ในสพท.				
	กรณี 1	กรณี 2	กรณี 3	กรณี 4	รวม	กรณี 1	กรณี 2	กรณี 3	กรณี 4	รวม
ภาพรวม	1.21	1.32	1.28	1.04	1.24	1.68	1.63	2.17	1.31	1.90
การออกกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง กับการจัดสรรงบประมาณที่เอื้อต่อการ จัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน	1.58	1.38	1.57	1.29	1.49	-	-	-	-	-
การกำหนดอัตราเงินอุดหนุนที่ได้รับมีความเท่าเทียม และเสมอภาคกับการได้รับเงินอุดหนุนของ สถานศึกษารัฐ	-	-	-	-	-	1.75	2.00	2.17	1.18	1.95
การประสานแหล่งเงินทุนภาคเอกชน ให้แก่สถานศึกษาเอกชน	0.83	1.42	1.11	0.88	1.11	1.92	2.08	2.08	1.35	1.95
การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนา ด้านวิชาการให้กับสถานศึกษาเอกชน	1.08	1.15	1.17	1.12	1.15	1.92	1.85	2.19	1.47	1.99
การส่งเสริมอำนวยความสะดวกทางการเงินจาก กองทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาสถานศึกษาเอกชน	1.33	1.31	1.30	0.88	1.24	1.25	1.42	2.14	1.35	1.81

หมายเหตุ: - หมายถึงไม่มีการถามคำถามนั้น

จากตาราง ในภาพรวม ผู้บริหารสถานศึกษา ระบุว่าหน่วยงานส่วนกลางประสาน ส่งเสริม สนับสนุนด้านงบประมาณ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.24$) และเมื่อจำแนกรายการ ทุกรายการ อยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} มีค่าระหว่าง 1.11-1.49) โดยรายการที่ระบุว่า ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนน้อยที่สุด 2 อันดับแรก ได้แก่ การประสาน แหล่งเงินทุนภาคเอกชนให้แก่สถานศึกษาเอกชน และการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาด้านวิชาการให้กับสถานศึกษาเอกชน สำหรับปัญหาการประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.90$) เมื่อจำแนกตามรายการอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} อยู่ระหว่าง 1.81-1.99) โดยรายการที่มีปัญหาสูงสุด ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาด้านวิชาการให้กับสถานศึกษาเอกชน ($\bar{x} = 1.99$) รองลงมามีปัญหาเท่ากัน ได้แก่ การกำหนดอัตราเงินอุดหนุนที่ได้รับมีความเท่าเทียมและเสมอภาคกับการได้รับเงินอุดหนุนของสถานศึกษาภาครัฐ และการประสานแหล่งเงินทุนภาคเอกชนให้แก่สถานศึกษาเอกชน ($\bar{x} = 1.95$)

มีข้อสังเกตว่า 1) 3 ใน 4 กรณีระบุว่า รายการที่หน่วยงานส่วนกลางประสาน ส่งเสริม สนับสนุนได้น้อยที่สุด ได้แก่ การประสานแหล่งเงินทุนภาคเอกชนให้แก่สถานศึกษาเอกชน 2) 3 ใน 4 กรณีระบุว่ารายการที่มีปัญหาการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน จากหน่วยงานส่วนกลางมากที่สุด ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาด้านวิชาการให้กับสถานศึกษาเอกชน และ 3) กรณีที่ 3 ระบุว่ามีปัญหาการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนด้านงบประมาณ จากหน่วยงานส่วนกลางระดับมากในทุกรายการ ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาด้านวิชาการให้กับสถานศึกษาเอกชน ($\bar{x} = 2.19$) การกำหนดอัตราเงินอุดหนุนที่ได้รับมีความเท่าเทียมและ

เสมอภาคกับการได้รับเงินอุดหนุนของสถานศึกษาภาครัฐ ($\bar{x} = 2.17$) การส่งเสริมอำนวยความสะดวกการขอกู้เงินจากกองทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาสถานศึกษาเอกชน ($\bar{x} = 2.14$) และการประสานแหล่งเงินทุนภาคเอกชนให้แก่สถานศึกษาเอกชน ($\bar{x} = 2.08$) ตามลำดับ

ตารางที่ 21 สภาพและปัญหาการประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนของหน่วยงานส่วนกลาง
ด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

การประสาน ส่งเสริม และสนับสนุน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})									
	สภาพการประสานฯ ในสพท.					ระดับปัญหาในการประสานฯ ในสพท.				
	กรณี 1	กรณี 2	กรณี 3	กรณี 4	รวม	กรณี 1	กรณี 2	กรณี 3	กรณี 4	รวม
ภาพรวม	1.37	1.43	1.57	1.66	1.54	1.78	1.74	1.74	1.81	1.75
การกำหนดระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง	1.42	1.23	1.63	1.88	1.58	1.58	1.58	1.68	1.41	1.61
การบริหารงานบุคคล	1.75	1.73	1.86	2.00	1.85	1.33	1.54	1.59	1.53	1.55
การดำเนินงานกองทุนสงเคราะห์แก่ผู้บริหารสถานศึกษา และครูอย่างเหมาะสม	1.16	1.62	1.63	1.59	1.58	2.17	2.00	2.01	2.41	2.08
ด้านสวัสดิการ	1.00	1.27	1.32	1.00	1.23	-	-	-	-	-
การกำหนดนโยบายการรับครูในสถานศึกษาของรัฐ ที่เกี่ยวข้องการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา	1.50	1.28	1.49	1.82	1.51	1.83	1.31	1.5	1.65	1.52
การกำหนดเกณฑ์ และขั้นตอนการสรรหาบรรจุครู	-	-	-	-	-	2.00	2.27	2.15	2.06	2.14
ชาวต่างชาติของสถานศึกษาเอกชนอย่างเหมาะสม										
การสรรหาครูของภาครัฐ ส่งผลกระทบต่อสถานศึกษาเอกชน										

หมายเหตุ: - หมายถึงไม่มีการถามคำถามนั้น

จากตาราง สภาพการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงานส่วนกลางด้านบุคลากรผู้บริหารสถานศึกษา ระบุว่าอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งในภาพรวม ($\bar{X} = 1.54$) และจำแนกรายการ (\bar{X} มีค่าระหว่าง 1.23-1.85) โดยรายการที่มีการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนน้อยที่สุด 2 อันดับแรก คือการกำหนดนโยบายการรับครู ในสถานศึกษาของรัฐที่เอื้อต่อการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา ($\bar{X} = 1.23$) และการกำหนดเกณฑ์ และขั้นตอนการสรรหาบรรจุครู ชาวต่างชาติของสถานศึกษาเอกชนอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 1.51$) สำหรับ ปัญหาการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงานส่วนกลาง ด้านบุคลากร ในภาพรวมมีปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.75$) รายการ ที่มีปัญหาระดับมาก 2 อันดับแรก ได้แก่ การสรรหาครูของภาครัฐส่งผลกระทบต่อสถานศึกษาเอกชน ($\bar{X} = 2.14$) และการสนับสนุนช่วยเหลือครูสถานศึกษาเอกชนด้านสวัสดิการ ($\bar{X} = 2.08$)

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า รายการที่ 3 ใน 4 กรณี ระบุว่ามีปัญหาการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงานส่วนกลาง ในระดับมาก 2 รายการ ได้แก่ การสรรหาครูของภาครัฐส่งผลกระทบต่อสถานศึกษาเอกชน และการสนับสนุนช่วยเหลือครูสถานศึกษา เอกชนด้านสวัสดิการ

จากตาราง ผู้บริหารสถานศึกษาระบุว่า สภาพการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงานส่วนกลาง ด้านการบริหารทั่วไปอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งในภาพรวม ($\bar{X} = 1.44$) และจำแนกรายการ (\bar{X} มีค่าระหว่าง 1.26-1.76) รายการที่ดำเนินการน้อยที่สุด 2 อันดับแรกคือ การจัดเก็บค่าสาธารณูปโภคในอัตราที่เหมาะสม ($\bar{X} = 1.26$) และการประชาสัมพันธ์และให้ความรู้ความเข้าใจแก่สถานศึกษาเอกชนเกี่ยวกับการขอยกเว้นภาษีอากร การนำเข้าสู่การเรียนการสอน ($\bar{X} = 1.36$) สำหรับปัญหาการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงานส่วนกลางด้านการบริหารทั่วไปในภาพรวมมีปัญหาระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.88$) เมื่อจำแนกรายการมี ปัญหาสูงสุด 2 อันดับแรก ได้แก่ การจัดเก็บภาษีในอัตราที่เหมาะสม เช่น การจัดเก็บภาษีโรงเรียนและที่ดิน ($\bar{X} = 2.11$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับมาก และการจัดเก็บค่าสาธารณูปโภคในอัตราที่เหมาะสม ($\bar{X} = 1.95$) ซึ่งเป็นปัญหาระดับปานกลาง

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตคือ 1) รายการที่ทั้ง 4 กรณีระบุว่าหน่วยงานส่วนกลางประสาน ส่งเสริม สนับสนุนได้น้อยที่สุด ได้แก่การจัดเก็บค่าสาธารณูปโภคในอัตราที่เหมาะสม 2) รายการที่ 3 ใน 4 กรณีระบุว่ามีปัญหาการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงานส่วนกลางในระดับมากคือ การจัดเก็บภาษีในอัตราที่เหมาะสม เช่น การจัดเก็บภาษีโรงเรียน เป็นต้น

2.2.4.2 สภาพการประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนขั้นพื้นฐานตามความเห็นของผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา

ผลการสังเคราะห์สภาพการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชนขั้นพื้นฐาน ทั้ง 4 กรณี ปรากฏ ดังนี้

1) สภาพการดำเนินการของ สพท.

1.1) ด้านวิชาการ จากสภาพการดำเนินการ 23 รายการ ได้แก่ 1) การให้ความรู้และข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การให้ความช่วยเหลือในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา 3) การสนับสนุนให้สถานศึกษาประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา 4) การให้ความรู้ครูในการออกแบบการเรียนรู้และทำแผนการจัดการเรียนรู้ของครู 5) การให้ความช่วยเหลือแนะนำในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 6) การให้ความช่วยเหลือแนะนำ สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน 7) การแนะนำ ส่งเสริมการจัดทำและรวบรวมสื่อและแหล่งเรียนรู้ 8) การจัดเวทีให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ 9) การเผยแพร่สื่อ / นวัตกรรมดีเด่นของครู 10) การกระตุ้นส่งเสริมให้ใช้แหล่งเรียนรู้ 11) การสนับสนุนสื่อที่เสริมความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง 12) การแนะนำให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง 13) การให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ 14) การแจ้งกำหนดการและเป้าหมายการนิเทศที่ชัดเจน 15) การนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง 16) การนิเทศได้สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา 17) การใช้สื่อและเครื่องมือในการนิเทศ 18) การสรุป และแจ้งผลการนิเทศให้สถานศึกษาทราบ 19) การให้ความรู้ ความเข้าใจ

แก่สถานศึกษาในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 20) การส่งเสริมแนะนำให้สถานศึกษานำผลการประเมินทั้งภายในและภายนอกมาใช้พัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา 21) การประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมแนะแนว 22) การประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ 23) การประสาน ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมนักเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ไม่มีรายการใดที่มีความเห็นสอดคล้องกันเกินกว่า 2 กรณี และเมื่อพิจารณาเป็นรายการณ รายการส่วนใหญ่ดำเนินการระดับปานกลาง

1.2) ด้านงบประมาณ จากสภาพการ

ดำเนินการ 3 รายการ ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา 3 ใน 4 กรณีระบุว่า ดำเนินการมากทุกรายการ ได้แก่ การให้ความรู้ความเข้าใจในการใช้จ่ายเงินทุกประเภท การอำนวยความสะดวกในการเบิกเงินทุกประเภท และการตรวจสอบการได้รับเงินอุดหนุนของสถานศึกษา มีข้อสังเกตว่ากรณี ที่ 1 ไม่มีรายการที่ระบุว่าดำเนินการมาก แต่ดำเนินการน้อย 2 รายการ ได้แก่ การให้ความรู้ความเข้าใจในการใช้จ่ายเงินทุกประเภทและการตรวจสอบการได้รับเงินอุดหนุนของสถานศึกษา

1.3) ด้านบุคลากร จากสภาพการ

ดำเนินการ 5 รายการ ได้แก่ 1) การส่งเสริมสนับสนุนสวัสดิการ/สิทธิประโยชน์แก่บุคลากรในสถานศึกษา 2) การแนะนำ อำนวยความสะดวกในการสรรหาบรรจุแลเจ้าหน้าที่บุคลากร 3) การส่งเสริมให้บุคลากรของสถานศึกษาพัฒนาวิชาชีพให้สูงขึ้น 4) การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาเอกชน และ 5) การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้แก่สถานศึกษา ผู้อำนวยการ สพท. ระบุว่าดำเนินการปานกลางถึงมาก ยกเว้นกรณีที่ 1 ระบุว่าดำเนินการน้อย 2 รายการ ได้แก่

การส่งเสริมให้บุคลากรของสถานศึกษาพัฒนาวิชาชีพให้สูงขึ้น และการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาเอกชน สำหรับกรณีนี้ 4 ดำเนินการ มากจำนวน 4 รายการ และไม่มีรายการใดดำเนินการน้อย

1.4) ด้านการบริหารทั่วไป จากการ สอบถามสภาพการดำเนินการของ สพท. จำนวน 5 รายการ พบว่า กรณี ที่ 2 ระบุว่าดำเนินการระดับมากทุกรายการ โดยทั้ง 4 กรณีระบุว่า ดำเนินการได้ระดับมากใน 3 รายการ ได้แก่ การสนับสนุนข้อมูล การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยเป็นประโยชน์แก่สถานศึกษา เอกชน การอำนวยความสะดวกและประสานงานให้บริการแก่สถานศึกษา เอกชน และการให้โอกาสสถานศึกษาเอกชนเข้าร่วมกิจกรรมประกวด/ แข่งขัน มีข้อสังเกตว่ากรณีที่ 1 และ 3 ระบุว่าดำเนินการได้น้อยในการ ให้สถานศึกษามีส่วนร่วมกำหนดนโยบายและแผนการจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2) สภาพการดำเนินการของหน่วยงาน ส่วนกลาง

2.1) ด้านวิชาการ จากสภาพการ ดำเนินการ 3 รายการ ได้แก่ 1) การสนับสนุนสื่อ วัสดุอุปกรณ์ทางการ ศึกษา 2) การสนับสนุนข้อมูลข่าวสารทางวิชาการ และ 3) การให้ ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาแก่สถานศึกษาเอกชน ผู้อำนวยการ สพท. 3 ใน 4 กรณีระบุว่าไม่มีรายการใดดำเนินการมาก ยกเว้นกรณีที่ 2 ที่ระบุว่าดำเนินการมากในการให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาแก่ สถานศึกษาเอกชน นอกจากนี้ กรณีที่ 1 และ 3 ระบุว่า หน่วยงาน ส่วนกลางดำเนินการน้อย 2 รายการ ได้แก่ การสนับสนุน สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ทางการศึกษา และการให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาแก่

สถานศึกษาเอกชน ในขณะที่กรณีที่ 4 ระบุว่าดำเนินการน้อย 2 รายการ ในการสนับสนุนข้อมูลข่าวสารทางวิชาการ และการให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาแก่สถานศึกษาเอกชน

2.2) ด้านงบประมาณ จากสภาพการ

ดำเนินการ 4 รายการ ได้แก่ 1) การออกกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณที่เอื้อต่อการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาเอกชน 2) การประสานแหล่งเงินทุนภาคเอกชนให้แก่สถานศึกษาเอกชน 3) การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาวิชาการให้กับสถานศึกษาเอกชน และ 4) การส่งเสริมอำนวยความสะดวกการขอกู้เงินจากกองทุนหมุนเวียน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาเอกชน พบว่ามีเพียงกรณีที่ 1 เท่านั้นที่มีระบุว่าหน่วยงานส่วนกลางดำเนินการมาก ในการส่งเสริมอำนวยความสะดวกการขอกู้เงินจากกองทุนหมุนเวียน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาเอกชน แต่ระบุว่าหน่วยงานส่วนกลางไม่ได้ดำเนินการประสานแหล่งเงินทุนภาคเอกชนให้แก่สถานศึกษาเอกชนและการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาวิชาการให้กับสถานศึกษาเอกชน นอกจากนี้ กรณีที่ 3 ระบุว่าหน่วยงานส่วนกลางไม่ได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาวิชาการให้กับสถานศึกษาเอกชน และการส่งเสริมอำนวยความสะดวกการขอกู้เงินจากกองทุนหมุนเวียน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาเอกชน สำหรับรายการที่ผู้สำรวจ สพท. ระบุว่าหน่วยงานส่วนกลางดำเนินการน้อย ได้แก่ การออกกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน และการประสานแหล่งเงินทุนภาคเอกชนให้แก่สถานศึกษาเอกชน

2.3) ด้านบุคลากร จากสภาพการ

ดำเนินการ 5 รายการ ได้แก่ 1) การกำหนดระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องการบริหารงานบุคคล 2) มีการดำเนินงานกองทุนสงเคราะห์แก่ครูใหญ่ และครูอย่างเหมาะสม 3) การสนับสนุนช่วยเหลือครูสถานศึกษาเอกชนด้านสวัสดิการ 4) การกำหนดนโยบายการรับครูในสถานศึกษาของรัฐที่เกี่ยวข้องการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา และ 5) การกำหนดเกณฑ์ และขั้นตอนการสรรหาบรรจุครูชาวต่างชาติของสถานศึกษาเอกชนอย่างเหมาะสม พบว่า กรณีที่ 1 และ 3 ระบุว่าหน่วยงานส่วนกลางไม่ได้ดำเนินการกำหนดระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องการบริหารงานบุคคล และการกำหนดนโยบายการรับครูในสถานศึกษาของรัฐที่เกี่ยวข้องการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา และกรณีที่ 4 ระบุว่าหน่วยงานส่วนกลางดำเนินการน้อยในการสนับสนุนช่วยเหลือครูสถานศึกษาเอกชนด้านสวัสดิการ และการกำหนดนโยบายการรับครูในสถานศึกษาของรัฐที่เกี่ยวข้องการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา อย่างไรก็ตาม กรณีที่ 2 และกรณีที่ 4 ระบุว่าหน่วยงานส่วนกลางดำเนินการมากในการมีการดำเนินงานกองทุนสงเคราะห์แก่ผู้บริหารสถานศึกษา และครูอย่างเหมาะสม และการกำหนดเกณฑ์ และขั้นตอนการสรรหาบรรจุครูชาวต่างชาติของสถานศึกษาเอกชนอย่างเหมาะสม

2.4) การบริหารทั่วไป จากสภาพ

การดำเนินการ 4 รายการ ได้แก่ 1) การกำหนดระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานสถานศึกษาเอกชนอย่างเหมาะสม 2) การประชาสัมพันธ์ และให้ความรู้ความเข้าใจแก่สถานศึกษาเอกชนเกี่ยวกับการขอยกเว้นภาษีอากร การนำเข้าสู่การเรียนการสอน 3) การจัดเก็บภาษีในอัตราที่เหมาะสม และ 4) การจัดเก็บค่าสาธารณูปโภคในอัตราที่เหมาะสม พบว่ามีเพียงกรณีที่ 2 ระบุว่าหน่วยงานส่วนกลาง

ดำเนินการมากทุกรายการ ในขณะที่กรณีที่ 1 และ 3 ระบุว่าหน่วยงาน ส่วนกลางไม่ได้ดำเนินการในรายการจัดเก็บภาษีในอัตราที่เหมาะสม นอกจากนี้ กรณีที่ 3 ระบุว่าไม่มีการดำเนินการในการประชาสัมพันธ์ และให้ความรู้ ความเข้าใจแก่สถานศึกษาเอกชน เกี่ยวกับการขอยกเว้น อกรนำเข้าสู่การเรียนการสอน และระบุว่าหน่วยงานส่วนกลาง ดำเนินการน้อยในการกำหนดระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานสถานศึกษาเอกชนอย่างเหมาะสม ส่วนกรณีที่ 4 ระบุว่า หน่วยงานส่วนกลางดำเนินการน้อยในการประชาสัมพันธ์ และให้ความรู้ ความเข้าใจแก่สถานศึกษาเอกชน เกี่ยวกับการขอยกเว้น อกรนำเข้าสู่การเรียนการสอน และการจัดเก็บค่าสาธารณูปโภคในอัตราที่เหมาะสม

2.2.4.3 ปัญหาการประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนขั้นพื้นฐานตามความเห็นของผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา

ผลการสังเคราะห์ปัญหาการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชนขั้นพื้นฐาน ทั้ง 4 กรณี ปรากฏ ดังนี้

1) ปัญหาของ สพท.

1.1) ด้านวิชาการ จากปัญหาการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน 24 รายการ ได้แก่ 1) การให้ความรู้และข้อมูลในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาแก่สถานศึกษา 2) การให้ความช่วยเหลือในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา 3) การให้การสนับสนุนให้สถานศึกษาประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา 4) การให้ความรู้ในการทำการจัดการเรียนรู้แก่ครู 5) การให้ความช่วยเหลือแนะนำในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 6) การช่วยเหลือแนะนำ

สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน 7) การให้คำแนะนำ ส่งเสริมการจัดทำ และรวบรวมสื่อและแหล่งเรียนรู้ 8) การจัดเวทีให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ 9) การเผยแพร่สื่อและนวัตกรรมดีเด่นของครู 10) การกระตุ้นส่งเสริมให้ ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา 11) การสนับสนุนสื่อ ที่เสริมความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง 12) การแนะนำให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ตามสภาพจริง 13) การให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนด แผนการดำเนินงานตามระเบียบการวัดและประเมินผล 14) การแจ้ง กำหนดการและเป้าหมายการนิเทศที่ชัดเจน 15) การนิเทศติดตามอย่าง ต่อเนื่อง 16) การนิเทศได้สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา 17) การใช้สื่อและเครื่องมือในการนิเทศ 18) การสรุป และแจ้งผล การนิเทศให้สถานศึกษาทราบ 19) การให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ สถานศึกษาในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ 20) การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 21) การส่งเสริมแนะนำให้ สถานศึกษานำผลการประเมินทั้งภายในและภายนอกมาใช้พัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการศึกษา 22) การประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัด กิจกรรมแนะแนว 23) การประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ 24) การประสาน ส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมนักเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้อำนวยการ สพท. ทั้ง 4 กรณี ระบุระดับปัญหาค่อนข้างแตกต่างกัน แต่ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหาน้อย มีข้อสังเกตว่ากรณีที่ 3 ระบุว่าไม่มีปัญหามากรายการที่สุด จำนวน 17 รายการ รองลงมาคือกรณีที่ 2 จำนวน 11 รายการ ทั้งนี้ มีเพียงรายการเดียวที่มีผู้ระบุว่าปัญหามาก ได้แก่ การแนะนำส่งเสริม การจัดทำ และรวบรวมสื่อและแหล่งเรียนรู้

1.2) ด้านงบประมาณ จากปัญหา

การประสาน ส่งเสริม สนับสนุน 3 รายการ ได้แก่ การให้ความรู้ ความเข้าใจในการใช้จ่ายเงินทุกประเภท การอำนวยความสะดวกในการเบิกเงินทุกประเภท และการตรวจสอบการได้รับเงินอุดหนุนของสถานศึกษา พบว่า กรณีที่ 2 และ 3 ระบุว่าไม่มีปัญหาทุกรายการ และกรณีที่ 4 ระบุว่าไม่มีปัญหาในการการอำนวยความสะดวกในการเบิกเงินทุกประเภท นอกจากนี้ กรณีที่ 1 และ 4 ระบุว่ามีปัญหาเล็กน้อยในการให้ความรู้ ความเข้าใจในการใช้จ่ายเงินทุกประเภท และมีปัญหาปานกลางในการตรวจสอบการได้รับเงินอุดหนุนของสถานศึกษา

1.3) ด้านบุคลากร จากปัญหาการ

ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน 5 รายการ ได้แก่ การส่งเสริมสนับสนุนสวัสดิการ / สิทธิประโยชน์แก่บุคลากรในสถานศึกษา การแนะนำ อำนวยความสะดวกในการสรรหา บรรจุและจำหน่ายบุคลากร การส่งเสริมให้บุคลากรของสถานศึกษาพัฒนาวิชาชีพให้สูงขึ้น การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาเอกชน และการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้แก่สถานศึกษา พบว่า ไม่มีรายการใดที่ระบุว่ามีปัญหาในระดับมาก

1.4) ด้านบริหารทั่วไป จากปัญหา

การประสาน ส่งเสริม สนับสนุน 5 รายการ ได้แก่ การให้สถานศึกษามีส่วนร่วมจัดทำแผนการรับนักเรียน การให้สถานศึกษามีส่วนร่วมกำหนดนโยบายและแผนการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การสนับสนุนข้อมูล การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยเป็นประโยชน์แก่สถานศึกษาเอกชน การให้โอกาสสถานศึกษาเอกชนเข้าร่วมกิจกรรมประกวด/แข่งขัน และการกำกับดูแล แนะนำ

สถานศึกษาเอกชนดำเนินการตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ทุกกรณีระบุว่าไม่มีปัญหาและมีปัญหาน้อย ยกเว้นกรณีที่ 4 ที่ระบุว่า มีปัญหามากในการให้สถานศึกษามีส่วนร่วมกำหนดนโยบายและแผนการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2) ปัญหาของส่วนกลาง

2.1) ด้านวิชาการ จากปัญหาการ ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน 3 รายการ ได้แก่ 1) การสนับสนุนสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ทางการศึกษา 2) การสนับสนุนข้อมูลข่าวสารทางวิชาการ และ 3) การให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาแก่สถานศึกษาเอกชน พบว่า กรณีที่ 3 ระบุว่าไม่มีปัญหาในทุกรายการ แต่กรณีที่ 1 และ 3 ระบุว่า มีปัญหามากในการสนับสนุนสื่อ วัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา และ 3 กรณี ระบุว่ามีปัญหาปานกลางในการสนับสนุนข้อมูลข่าวสารทางวิชาการและการให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาแก่สถานศึกษาเอกชน

2.2) ด้านงบประมาณ จากปัญหาการ ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน 5 รายการ ได้แก่ 1) การประสานแหล่งเงินทุนภาคเอกชนให้แก่สถานศึกษาเอกชน 2) การจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนการพัฒนาวิชาการให้กับสถานศึกษาเอกชน 3) การส่งเสริม อำนวยความสะดวกการขอกู้เงินจากกองทุนหมุนเวียน เพื่อพัฒนา สถานศึกษาเอกชน 4) การกำหนดอัตราเงินอุดหนุนที่ได้รับสอดคล้อง กับค่าใช้จ่ายจริง และ 5) การกำหนดอัตราเงินอุดหนุนที่ได้รับมีความ เท่าเทียมและเสมอภาคกับสถานศึกษาภาครัฐ พบว่า กรณีที่ 3 ระบุว่า ไม่มีปัญหา 4 รายการ และมีปัญหาน้อย 1 รายการ สำหรับรายการที่ 2 กรณีระบุว่า มีปัญหา มาก ได้แก่ การประสานแหล่งเงินทุนภาคเอกชน ให้แก่สถานศึกษาเอกชน การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนา

วิชาการให้กับสถานศึกษาเอกชน การกำหนดอัตราเงินอุดหนุนที่ได้รับมีความสอดคล้องกับค่าใช้จ่ายจริง นอกจากนี้ กรณีที่ 2 ระบุว่ามีปัญหามากในการกำหนดอัตราเงินอุดหนุนที่ได้รับมีความเท่าเทียมและเสมอภาคกับการได้รับเงินอุดหนุนของสถานศึกษาภาครัฐ

2.3) ด้านบุคลากร จากปัญหาการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน 5 รายการ ได้แก่ การกำหนดระเบียบกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องการบริหารงานบุคคล มีการดำเนินงานกองทุนส่งเสริมแก่ครูใหญ่และครูอย่างเหมาะสม การสนับสนุนช่วยเหลือครูสถานศึกษาเอกชนด้านสวัสดิการ การกำหนดนโยบายการรับครูในสถานศึกษาของรัฐที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา การกำหนดเกณฑ์และขั้นตอนการสรรหาบรรจุครูชาวต่างชาติของสถานศึกษาเอกชนอย่างเหมาะสม พบว่าไม่มีรายการใดที่ระบุปัญหาสอดคล้องกันเกิน 2 กรณี แต่รายการที่ 2 กรณีระบุปัญหา มาก ได้แก่ การกำหนดนโยบายการรับครูในสถานศึกษาของรัฐที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา

2.4) ด้านบริหารทั่วไป จากปัญหาการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน 4 รายการ ได้แก่ การกำหนดระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานสถานศึกษาเอกชนอย่างเหมาะสม การประชาสัมพันธ์ และให้ความรู้ ความเข้าใจแก่สถานศึกษาเอกชน เกี่ยวกับการขอยกเว้นอากรนำเข้าสื่อการเรียนการสอน การจัดเก็บภาษีในอัตราที่เหมาะสม และการจัดเก็บค่าสาธารณูปโภคในอัตราที่เหมาะสม พบว่า กรณีที่ 3 ระบุว่าไม่มีปัญหาในทุกรายการ กรณีที่ 2 ระบุว่า มีปัญหา 3 รายการ ได้แก่ การกำหนดระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานสถานศึกษาเอกชนอย่างเหมาะสม การประชาสัมพันธ์ และให้ความรู้ความเข้าใจแก่สถานศึกษาเอกชน เกี่ยวกับการขอยกเว้น

อากรนำเข้าสู่สื่อการเรียนการสอน การจัดเก็บภาษีในอัตราที่เหมาะสม และ
กรณีที่ 4 ระบุว่ามีความยากในการจัดเก็บภาษีในอัตราที่เหมาะสม

2.2.5 ปัจจัยส่งเสริมและปัจจัยอุปสรรคในการ ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชนของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานส่วนกลาง

จากข้อมูลของกรณีศึกษาทั้ง 4 แห่ง พบว่ามีเพียง
2 กรณี คือกรณีที่ 1 และ 2 ที่เสนอผลการศึกษาปัจจัยส่งเสริมและ
ปัจจัยอุปสรรคในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชน
ขั้นพื้นฐาน แต่นำเสนอไม่ครอบคลุมทุกด้านของการบริหาร ซึ่งผลการ
สังเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามระดับของหน่วยงานและรายด้าน มีดังนี้

ตารางที่ 23 ปัจจัยส่งเสริมและปัจจัยอุปสรรคในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชน
จำแนกตามระดับหน่วยงาน และรายด้าน

ระดับ	ด้าน	ปัจจัยส่งเสริม	ปัจจัยอุปสรรค
1. สพท.	วิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> - สพท. มอบหมายให้มีศึกษานิเทศก์รับผิดชอบช่วยเหลือสถานศึกษาเป็นรายโรงเรียนเดียวกับสถานศึกษารัฐ - สพท. นำผลการประเมินคุณภาพโรงเรียนของสำนักงานรับรองมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา ไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชน 	<ul style="list-style-type: none"> - คุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่ สพท. ต่างกัน - เจ้าหน้าที่ของ สพท. ไม่เพียงพอเมื่อเปรียบเทียบกับภาระงานซึ่งมีขอบข่ายงานครอบคลุมทั้งด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านการบริหารงานทั่วไป ส่งผลให้การบริการล่าช้าและไม่ทันเวลา
	บริหารทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> - สพท. จัดระบบเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยให้สถานศึกษาเอกชนร่วมเป็นสมาชิก และจัดสรรงบประมาณให้เครือข่ายเพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการฯ - สพท. มีความพร้อมและมีระบบบริหารจัดการที่ดี 	

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ระดับ	ด้าน	ปัจจัยส่งเสริม	ปัจจัยอุปสรรค
2. ส่วนกลาง	งบประมาณ	<ul style="list-style-type: none"> - สพท. เปิดโอกาสให้ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการต่างๆ ตามระเบียบการบริหารของ สพท. 	<ul style="list-style-type: none"> - การอุดหนุนรายหัวไม่ครบร้อยละ 100 และแต่ละประเภทได้รับเงินอุดหนุนไม่เท่าเทียมกัน รวมทั้งประมาณที่ สพฐ. จัดสรรให้ สพท. ไม่ครอบคลุมสำหรับการบริหารสถานศึกษาเอกชน
	บุคลากร		<ul style="list-style-type: none"> - ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการไม่เอื้อต่อต่อการนิเทศช่วยเหลือสถานศึกษาเอกชน
	การบริหารทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> - การให้สถานศึกษาเอกชนมีอิสระในการบริหารจัดการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ความล่าช้าในการออกพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชนฉบับใหม่ ส่งผลให้การแก้ปัญหาการบริหารงานและการดำเนินงานจัดการศึกษาเอกชน

2.2.6 แนวทาง/มาตรการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเอกชน

ผลการสังเคราะห์งานวิจัยกรณีศึกษา 4 แห่ง พบว่า มีการนำเสนอแนวทาง/มาตรการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเอกชน ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับสถานศึกษาในส่วนที่สามารถดำเนินการได้เอง ระดับ สพท. และระดับส่วนกลาง โดยผลการสังเคราะห์จำแนกตามระดับหน่วยงานและรายด้านมีดังนี้

ตารางที่ 24 แนวทาง/มาตรการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเอกชน จำแนกตามระดับหน่วยงาน และรายด้าน

ด้าน	ระดับหน่วยงาน		
	สถานศึกษา	สพท.	ส่วนกลาง
วิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมสภาพปัญหาและจัดลำดับความจำเป็นเสนอ สพท. ให้ความช่วยเหลือ - เชิญผู้ชำนาญการภายนอกมา ให้คำแนะนำ จัดอบรม/สัมมนา คู่ ร่วมกับ สพท. จัดอบรม บุคลากรให้เข้าใจหลักสูตร สถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น หรือส่งครูอบรมตามที่ สพท. จัด เพื่อนำมาถ่ายทอดต่อเพื่อนครู และปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำหลักสูตร เอกสารหลักฐาน ให้เป็นรูปแบบเดียวกัน และเปิดโอกาสให้สถานศึกษาเอกชน ร่วมจัดทำหลักสูตรแกนกลาง และท้องถิ่นจัดทำเอกสาร เผยแพร่ความรู้ / คู่มือ / แนวทาง การจัดกิจกรรม การเรียนการสอนด้านวิชาการ ให้สถานศึกษาเอกชน เป็นศูนย์กลางการถ่ายโอน ความรู้ ขยายสนับสนุนด้านข้อมูล ให้โรงเรียน 	<p>กระทรวงศึกษาธิการ ควร</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดหลักสูตรแกนกลาง ให้ชัดเจน รวมทั้งประเมิน ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสม - จัดวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญ ให้ความรู้ในการจัดทำหลักสูตร - นำข้อมูลผลการประเมินใช้ หลักสูตรมาหาแนวทางแก้ไข - ส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง สพท. สถานศึกษาของรัฐและเอกชน รวมทั้งจัดให้มี กิจกรรม/เวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการ นวัตกรรม

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ด้าน	ระดับหน่วยงาน		
	สถานศึกษา	สพท.	ส่วนกลาง
	<ul style="list-style-type: none"> - จัดเวทีให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับสื่อ นวัตกรรม ตามกลุ่มสาระ - จัดทำระเบียบการวัดและประเมินผลตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้เกณฑ์การวัดของ สพฐ. - จัดให้มีระบบการนิเทศการสอน ทั้งภายในและภายนอก 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีการนิเทศช่วยเหลือ สถานศึกษาเอกชนอย่างเป็นระบบและทั่วถึง รวมทั้ง ส่งเสริมให้มีการนิเทศทางไกล ด้วยวิธีที่หลากหลาย - จัดสรรงบประมาณในการพัฒนา ด้านวิชาการ เช่น การพัฒนาบุคลากร การจัดซื้อสื่อ / วัสดุ อุปกรณ์เพื่อการศึกษ และ ให้ความช่วยเหลือ สถานศึกษา ขนาดเล็กในเรื่องการใช้สื่อ - จัดสรรอุปกรณ์ / สื่อ เทคโนโลยีการเรียนการสอน ที่ทันสมัยให้สถานศึกษาเอกชน 	<p>การศึกษา กำหนดมาตรการลดภาระของครูในกาจัดทำเอกสาร</p> <p>สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ควร</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดผู้รับผิดชอบพัฒนางาน วิชาการของสถานศึกษาเอกชน - จัดสรรงบประมาณสนับสนุน สพท. และสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพครู - สนับสนุน สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ แก่ สพท. เพื่อให้ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนด้านวิชาการแก่ สถานศึกษาเอกชน

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ด้าน	ระดับหน่วยงาน		
	สถานศึกษา	สพท.	ส่วนกลาง
		<ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมีผู้แทนจากสถานศึกษา เอกชนร่วมเป็นคณะกรรมการ 	<p>สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ควร</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดตั้งกองทุนในการพัฒนาครูโรงเรียนเอกชนเพื่อปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาให้มีมาตรฐานเดียวกับทั่วประเทศ
งบประมาณ	<ul style="list-style-type: none"> - บริหารงบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุด - หาแหล่งเงินกู้ยืมของการใช้จ่าย - ผู้รับใบอนุญาตสำรองจ่ายเงินเดือนครู กรณีไม่ได้รับเงินเดือนตามกำหนด - ผ่อนปรนให้ผู้ปกครองที่มีปัญหา ผ่อนชำระค่าธรรมเนียม 	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนงบประมาณให้ครอบครัวคนจนสถานศึกษาเอกชนในทุกระดับ - จัดระบบการเบิกจ่ายให้รวดเร็ว โดยลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น หรือจัดสรรงบประมาณให้เบิกจ่าย ครึ่งเดียวตลอดปีการศึกษา 	<p>กระทรวงศึกษาธิการ ควร</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดหาแหล่งเงินทุนดอกเบี้ยต่ำ ให้แก่สถานศึกษาเอกชน - กำหนดมาตรการส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา - จัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุน เป็นไตรมาส หรือภาคเรียน - ประสานงานกับกระทรวงการคลัง เรื่องการออกระเบียบ/กฎหมาย

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ด้าน	ระดับหน่วยงาน		
	สถานศึกษา	สพท.	ส่วนกลาง
	<p>ใช้ระบบการเบิกจ่ายเงินทาง GFMIS เพื่อความสะดวกรวดเร็ว</p>	<p>แจ้งให้ทราบล่วงหน้า หากเงินงบประมาณไม่ไต่ตามกำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดอบรมการเงินและบัญชี 	<p>การจัดเก็บภาษีท้องถิ่นจาก สถานศึกษาเอกชน และการเก็บค่าสาธารณูปโภคในสถานศึกษาเอกชนเป็นกรณีพิเศษ รวมถึง การลดหย่อนหรือยกเว้นการเก็บภาษีโรงเรือนในอัตราที่เป็นธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดสรรงบประมาณอุดหนุนเงินรายหัวโดยแยกจากเงินเดือนให้ชัดเจน สนับสนุนเงินอุดหนุนให้สถานศึกษาเอกชนอย่างเหมาะสมและเท่าเทียมกับสถานศึกษาในสังกัดของรัฐ - พัฒนาส่งเสริมให้ความรู้ ความเข้าใจในระบบการปฏิบัติแก่บุคลากรทุกระดับ

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ด้าน	ระดับหน่วยงาน	
	สถานศึกษา	สพท.
		<p>ส่วนกลาง</p> <p>สำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ คุรุสภา งบประมาณในกิจกรรมที่ สถานศึกษาเอกชนทำร่วมกับ สพท. เพิ่มงบประมาณสถานศึกษา เอกชน</p> <p>สำนักบริหารงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน คุรุ สภา คุรุสภา จัดทำแผนจัดสรรงบประมาณ และ แจ้งการใช้จ่ายงบประมาณ</p>
บุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - จัดสวัสดิการเพิ่มเติมให้ครู - พัฒนาครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง 	<p>กระทรวงศึกษาธิการ คุรุสภา</p> <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนงบประมาณพัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากรเอกชนได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกับครูภาครัฐ ทั้งนี้อาจจัดให้มีหน่วยงานส่งเสริมการศึกษาเอกชนใน สพท.

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ด้าน	ระดับหน่วยงาน	
	สถานศึกษา	สพท.
	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมให้มีการทักวิจัยความต้องการในการพัฒนาตนเอง - กำหนดนโยบายให้จัดอบรมและพัฒนาคู่มือในวันหยุด หรือช่วงปิดภาคเรียน - รวบรวมข้อมูลบุคลากรของสถานศึกษาเอเคชนที่มีความสามารถในเขตพื้นที่ - เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ต่างๆ อย่างทั่วถึง 	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมวิถึประชาธิปไตยโดยกระจายอำนาจการบริหาร - พัฒนาคู่มือการเปลี่ยนแปลงเพื่อขยายผลในทุกระดับ - จัดอบรมสัมมนาครูสถานศึกษาเอเคชนอย่างสม่ำเสมอ - เรียงบรรจุคู่มือประจำปีการศึกษาเพื่อไม่ให้กระทบกับคู่มือในสถานศึกษาเอเคชน - จัดตั้งกองทุนพัฒนาคู่มือในสถานศึกษาเอเคชน - ปรับสวัสดิการของครูเอเคชนให้เท่าเทียมกับข้าราชการ และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ต่างๆ อย่างทั่วถึง

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ด้าน	ระดับหน่วยงาน	
	สถานศึกษา	สพท.
		<p>ส่วนกลาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ออกระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ สพท. สามารถดำเนินการได้ในส่วนที่ไม่ผูกพันกับการได้รับเงินพิเศษ - ปรับระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการบรรจุครูต่างทางชาติตระกูล รวดเร็วยิ่งขึ้น <p>สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน</p> <p>ควรเพิ่มสิทธิการพัฒนาวิชาชีพแก่ครู</p>

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ด้าน	ระดับหน่วยงาน		
	สถานศึกษา	สพท.	ส่วนกลาง
บริหารทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> - ขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้ด้อยโอกาสในพื้นที่ใกล้เคียง - มีมาตรการผ่อนปรนการเก็บค่าธรรมเนียมแก่ผู้ปกครอง - เผยแพร่ข่าวสารใหม่ ๆ ให้แก่ครูและบุคลากร - ใช้รูปแบบการบริหารให้เป็นนิติบุคคลและมีคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นผู้ตัดสินใจในการปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียน - เชิญผู้นำชุมชน หรือผู้ปกครองนักเรียน ร่วมเป็นคณะกรรมการอำนวยการเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - เปิดโอกาสให้สถานศึกษาเอกชนส่งผู้แทนเข้าร่วมกำหนดสัดส่วนการรับนักเรียน - กำหนดทิศทางสนับสนุน - การจัดการศึกษาแก่สถานศึกษาเอกชนอย่างชัดเจน - นำนโยบายมากำหนดแนวทางปฏิบัติจริงร่วมกับสถานศึกษาเอกชน - จำแนกภาระงานให้ชัดเจน - ทำงานได้สถานศึกษาเอกชนต้องทำและงานที่ไม่ต้องทำ และจัดให้มีบุคลากรดูแลโดยตรง 	<p>กระทรวงศึกษาธิการ ควรกำหนดมาตรการช่วยเหลือสถานศึกษาเอกชน เมื่อมีนักเรียนน้อย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประสานระดับนโยบายกับกระทรวงการคลังเพื่อลดหย่อนหรือปรับระเบียบเกี่ยวกับการเก็บภาษีและค่าสาธารณูปโภค - กำหนดให้มีโปรแกรมข้อมูลกลางที่ร่วมกัน - ผลักดันให้มีการปรับปรุงหมายพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชนให้เหมาะสม

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ด้าน	ระดับหน่วยงาน		
	สถานศึกษา	สพท.	ส่วนกลาง
	<ul style="list-style-type: none"> - ร่วมกันกำหนดแนวทางการให้ ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม ช่วยเหลือชุมชน - อนุญาตให้ชุมชนมาใช้อาคาร สถานที่ของโรงเรียนจัดงานต่างๆ รวมทั้ง จัดกิจกรรมให้ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชนและประชาชนในท้องถิ่น เข้าร่วม ร่วมกิจกรรม ของโรงเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นศูนย์กลางด้านข้อมูล และเป็นสื่อกลางในการขอความร่วมมือเมื่อสถานศึกษาสายอาชีพ ของรัฐให้สนับสนุนวิชาการ - การรับส่งเอกสารด้วยระบบ IT - ส่งเจ้าหน้าที่ช่วยงาน 1 สัปดาห์ - ส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ชุมชนและท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดทิศทางส่งเสริม สนับสนุน สถานศึกษาเอกชนอย่าง เป็นระบบ สพท. - ควบคุมต้นทุนนโยบาย และ แผนการรับนักเรียนอย่างชัดเจน - เน้นเพิ่มสัดส่วนการรับนักเรียนของ สถานศึกษาเอกชน และทบวงนโยบายการเปิดสอนสายอาชีพ ในสถานศึกษาของรัฐ สำนักบริหารงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาก่อนการ ส่งเสริมการศึกษาก่อนการ ควบคุมต้นทุนนโยบาย ยุทธศาสตร์ และ ทิศทางการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพ การศึกษาเอกชนให้ชัดเจน - หาแนวทางช่วยเหลือและจัด มูลค่างานนี้เพื่อติดตามสถานศึกษา เอกชนที่เปิดสอนสายอาชีพ

บทที่ 4

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นกรณีศึกษา 4 แห่ง ในจังหวัดราชบุรีและสมุทรปราการ และนำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขอบเขตการวิจัย

การสังเคราะห์งานวิจัยเพื่อหาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีขอบเขตดังนี้

- ขอบเขตประชากร เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยของเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดราชบุรีและสมุทรปราการ ที่เป็นกรณีศึกษา 4 แห่ง ซึ่งได้ศึกษาวิจัยการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน จำนวนรวม 146 คน และผู้อำนวยการ สพท. จำนวน 4 คน

2. ขอบเขตเนื้อหา เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยโดยครอบคลุมเนื้อหาเรื่องสภาพและปัญหาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา เอกชน สภาพและปัญหาการประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษา เอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารทั่วไป ปัจจัยส่งเสริมและปัจจัยอุปสรรคในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชนของ สพท. และหน่วยงานส่วนกลาง และแนวทาง/มาตรการในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชนของ สพท. และหน่วยงานส่วนกลาง

วิธีดำเนินการวิจัย

ใช้วิธีการสังเคราะห์เนื้อหาโดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ศึกษาผลการวิจัยเพื่อหาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สพท. ที่เป็นกรณีศึกษา 4 แห่ง
3. วิเคราะห์ผลการวิจัยทั้ง 4 กรณี
4. สังเคราะห์ผลการวิจัยเพื่อหาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
5. จัดทำร่างรายงานการสังเคราะห์งานวิจัยเพื่อหาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
6. นำเสนอร่างรายงานการสังเคราะห์งานวิจัยต่อสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
7. ปรับปรุงร่างรายงานการวิจัย และเสนอต่อสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

สรุปผลการวิจัย

ผลการสังเคราะห์วิธีการวิจัย

การศึกษาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สพท.ที่เป็นกรณีศึกษาทั้ง 4 แห่งได้ออกแบบการวิจัยร่วมกัน กรอบแนวคิดและเครื่องมือในการวิจัยจึงค่อนข้างสอดคล้องกัน ยกเว้นบางกรณีใช้เทคนิคสนทนากลุ่ม เครื่องมือการวิจัยมีคำถามที่ครอบคลุมรายละเอียดในเรื่องสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาเอกชน และการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนจาก สพท. และส่วนกลาง แต่คำถามเกี่ยวกับปัญหาที่มีข้อจำกัดคือส่วนใหญ่ถามประเด็นที่เป็นปัญหา จึงไม่สามารถสะท้อนลักษณะของปัญหาได้ชัดเจน แม้บางกรณีจะใช้การวิจัยเชิงคุณภาพร่วมด้วย แต่ไม่ได้ดำเนินการครบทุกกรณี ส่งผลให้ไม่สามารถสรุปเป็นภาพรวมที่สมบูรณ์ได้ รวมทั้งมีข้อจำกัดในการเก็บรวบรวมข้อมูลเนื่องจากจำนวนผู้ให้ข้อมูลจากฝ่ายผู้ให้บริการกับฝ่ายผู้รับบริการไม่สมดุลกัน

ผลการสังเคราะห์เนื้อหา

1. สภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาเอกชน

1.1 สภาพบริบท ที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษา ได้แก่

- 1) การอพยพย้ายถิ่นฐานของประชากรตามฤดูกาล ส่งผลให้อัตราการออกกลางคันสูง และอัตราการศึกษาต่อลดลง
- 2) การเปลี่ยนแปลงสังคมจากชนบทไปสู่สังคมเมือง มีสิ่งรบกวนเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้เด็ก/เยาวชนจำนวนมากเกิดการเลียนแบบวัฒนธรรมโดยขาดการไตร่ตรองในการดำเนินชีวิต

- 3) ความหลากหลายทางชาติพันธุ์ เป็นปัญหาการใช้ภาษาไทย ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนของครู และคุณภาพการศึกษาโดยรวม
- 4) สถานภาพทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง ส่งผลต่อความพร้อมในการเรียนของนักเรียน และ 5) ความยากลำบากในการคมนาคม ส่งผลต่อการเดินทางมาเรียนของนักเรียน

1.2 สภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา เอกชนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผลการสังเคราะห์ มีดังนี้

1) **ด้านวิชาการ** เรื่องที่สถานศึกษาดำเนินการ น้อยกว่าร้อยละ 50 มี 8 จาก 57 รายการ ดังนี้ ด้านหลักสูตร ได้แก่ การให้ผู้เชี่ยวชาญภายนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ ครูผู้สอนส่วนใหญ่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเองบางกลุ่มสาระ/บางรายวิชาที่รับผิดชอบ ด้านการวัดและประเมินผล ได้แก่ ครูผู้สอนส่วนมากมีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ด้านการนิเทศติดตามการจัดการศึกษา ได้แก่ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การนิเทศกับสถานศึกษาอื่นๆ ด้านกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพ จัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง หรือมากกว่า 1 กิจกรรม และจัดให้บุคลากรภายนอกหรือนักเรียนรุ่นพี่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมแนะแนว รายการที่ทั้ง 4 กรณีระบุสอดคล้องกันคือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การนิเทศกับสถานศึกษาอื่นๆ และการจัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพ

2) **ด้านงบประมาณ** สถานศึกษาเอกชนรับเงินอุดหนุนจากรัฐ ร้อยละ 97.95 ซึ่งร้อยละ 53.85 ระบุว่าเงินอุดหนุนที่ได้

รับไม่เพียงพอต่อการใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ และได้รับการสนับสนุนด้านการเงินจากแหล่งต่างๆ น้อยกว่าร้อยละ 50 ทั้งจากผู้ปกครอง บุคคล ห้างร้าน บริษัทเอกชนทั่วไป สมาคมศิษย์เก่า ศิษย์เก่า สถานศึกษาที่อยู่ในเครือข่ายเดียวกัน และสมาคมผู้ปกครองและครู การเก็บค่าธรรมเนียมต่างๆ ตามระเบียบเก็บได้ครบถ้วนเพียงร้อยละ 23.29

3) **ด้านบุคลากร** รายการที่ดำเนินการน้อยกว่าร้อยละ 50 และระบุสอดคล้องกันทั้ง 4 กรณี ได้แก่ การส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อ การจัดสวัสดิการให้บุคลากรศึกษาดูงานต่างประเทศ การบรรจุครูต่างชาติ แต่การสรรหาและบรรจุบุคลากรได้ตรงตามความต้องการ ไม่มีผู้ระบุต่ำกว่าร้อยละ 50 ทั้งในภาพรวมและรายการนี้

4) **ด้านบริหารงานทั่วไป** ไม่มีรายการที่ระบุน้อยกว่าร้อยละ 50 แต่ที่ดำเนินการน้อยที่สุดคือสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการรับนักเรียน

1.3 ปัญหาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา เอกชนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

1) **ด้านวิชาการ** มีปัญหาน้อยถึงปานกลาง โดยมีปัญหาสูงสุด 2 อันดับแรกในแต่ละด้าน ดังนี้ ด้านหลักสูตร ได้แก่ การประเมินหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการเรียนการสอน ได้แก่ การใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนหรือมีการเรียนรู้โดยทำโครงการ และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ ได้แก่ การใช้ ICT เพื่อการเรียนรู้ และการส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มีปัญหาสูงสุดเท่ากัน 2 เรื่องคือการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสม และการนำผลการ

ประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียน ด้านการนิเทศติดตามการจัดการศึกษา ได้แก่ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์นิเทศกับสถานศึกษาอื่นๆ และการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้รูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย ด้านการประกันคุณภาพสถานศึกษา ได้แก่ การปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และด้านกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ การจัดระบบงานแนะแนวตามหลักสูตรและการจัดผู้รับผิดชอบงานแนะแนวในสถานศึกษา และการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2) **ด้านงบประมาณ** มีปัญหาปานกลาง ทั้งในภาพรวมและจำแนกรายการ ปัญหาสูงสุด 2 อันดับแรก ได้แก่ การเก็บค่าธรรมเนียมต่างๆ ตามระเบียบ และการใช้จ่ายเงินอุดหนุนของสถานศึกษา โดย 3 ใน 4 กรณี ระบุว่า การเก็บค่าธรรมเนียมต่างๆ ตามระเบียบเป็นปัญหามากที่สุด

3) **ด้านบุคลากร** มีปัญหาปานกลางค่อนข้างต่ำ เมื่อจำแนกรายการทุกรายการมีปัญหาน้อย ยกเว้นการสรรหาและบรรจุบุคลากรตามความต้องการของสถานศึกษาที่ทั้ง 4 กรณี ระบุว่า มีปัญหาปานกลาง

4) **ด้านบริหารงานทั่วไป** มีปัญหาน้อย เมื่อจำแนกรายการ ทั้ง 4 กรณี ระบุปัญหาสูงสุดแต่อยู่ในระดับปานกลาง 2 อันดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนการรับนักเรียนระหว่างภาครัฐและเอกชน และการสร้างความสัมพันธ์ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา

1.4 สภาพและปัญหาการประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนขั้นพื้นฐาน

1.4.1 สภาพการดำเนินงานในระดับ สพท.

1) สภาพตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

1.1) **ด้านวิชาการ** สพท. ดำเนินการประสาน ส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาปานกลางทุกด้าน ยกเว้นด้านการประกันคุณภาพซึ่งอยู่ในระดับมาก โดยเรื่องที่ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนน้อยที่สุด 2 อันดับแรกในแต่ละด้านคือ ด้านหลักสูตร ได้แก่ การให้ความช่วยเหลือในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และการสนับสนุนให้สถานศึกษาประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ด้านการเรียนการสอน ได้แก่ การให้ความช่วยเหลือแนะนำ สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และการให้ความรู้ครูในการออกแบบการเรียนรู้และทำแผนการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ ได้แก่ การจัดเวทีให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการแนะนำ ส่งเสริมการจัดทำ และรวบรวมสื่อและแหล่งเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ได้แก่ การสนับสนุนสื่อที่ส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และการแนะนำให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ด้านการนิเทศติดตามการจัดการศึกษา ได้แก่ การสรุปและแจ้งผลการนิเทศให้สถานศึกษาทราบ การนิเทศได้สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา และการใช้สื่อและเครื่องมือในการนิเทศ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินการระดับมาก ด้านกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ การประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมแนะแนว และการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.2) **ด้านงบประมาณ** สพท. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนมากทั้งในภาพรวมและจำแนกรายการ โดยเรื่อง ที่ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนน้อยที่สุด 2 อันดับแรก ได้แก่ การให้ความรู้ความเข้าใจในการใช้จ่ายเงินทุกประเภท และการอำนวยความสะดวกในการเบิกเงินทุกประเภท

1.3) **ด้านบุคลากร** สพท. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาปานกลาง โดยเรื่องที่ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน น้อยที่สุด 2 อันดับแรก ได้แก่ การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้แก่สถานศึกษาและการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาเอกชน

1.4) **ด้านบริหารทั่วไป** สพท. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนปานกลาง โดยเรื่องที่ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน น้อยที่สุด 2 อันดับแรก คือ การให้สถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนการจัดการศึกษาของ สพท. ที่ส่งผลกระทบต่อสถานศึกษาเอกชน และการให้สถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการรับนักเรียนกับ สพท.

2) สภาพตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ สพท.

จากการสอบถามผู้อำนวยการ สพท. 4 กรณี ในด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารทั่วไป พบว่า ดำเนินการปานกลางถึงมาก ยกเว้นกรณีที่ 1 ที่ระบุว่าดำเนินการน้อย ด้านวิชาการ 9 รายการ ด้านงบประมาณทุกรายการ ด้านบุคลากรในการส่งเสริมให้บุคลากรของสถานศึกษาพัฒนาวิชาชีพให้สูงขึ้น และการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาเอกชน และด้านบริหารทั่วไปในการให้สถานศึกษามีส่วนร่วมกำหนดนโยบายและแผนการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1.4.2 สภาพการดำเนินงานในระดับหน่วยงาน ส่วนกลาง

1) สภาพตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา

1.1) **ด้านวิชาการ** หน่วยงานส่วนกลาง ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนปานกลาง ทั้งในภาพรวมและเมื่อจำแนก รายการ โดยเรื่องที่ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนได้น้อยที่สุด ได้แก่ การ สนับสนุนสื่อ วัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา แต่กรณีที่ 4 ระบุว่าดำเนินการน้อยในทุกรายการ

1.2) **ด้านงบประมาณ** หน่วยงานส่วนกลาง ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนปานกลาง ทั้งในภาพรวมและเมื่อจำแนก รายการ โดยเรื่องที่ดำเนินการน้อยที่สุด 2 อันดับแรก ได้แก่ การประสานแหล่งเงินทุนภาคเอกชนให้แก่สถานศึกษาเอกชน และการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาด้านวิชาการให้กับ สถานศึกษาเอกชน และ 3 ใน 4 กรณีระบุว่าประสาน ส่งเสริม สนับสนุน น้อยที่สุดในการประสานแหล่งเงินทุนภาคเอกชนให้แก่สถานศึกษาเอกชน

1.3) **ด้านบุคลากร** หน่วยงานส่วนกลาง ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนปานกลาง ทั้งในภาพรวมและจำแนกรายการ โดยเรื่องที่ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนน้อยที่สุด 2 อันดับแรก ได้แก่ การ กำหนดนโยบายการรับครูในสถานศึกษาของรัฐที่เอื้อต่อการบริหารงาน บุคคลในสถานศึกษา และการกำหนดเกณฑ์ และขั้นตอนการสรรหา บรรจุครูชาวต่างชาติของสถานศึกษาเอกชนอย่างเหมาะสม

1.4) **ด้านบริหารทั่วไป** หน่วยงานส่วนกลาง ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนปานกลาง ทั้งในภาพรวมและจำแนกรายการ

โดยเรื่องที่ต้องดำเนินการน้อยที่สุด 2 อันดับแรก ได้แก่ การจัดเก็บค่าสาธารณูปโภคในอัตราที่เหมาะสม และการประชาสัมพันธ์และให้ความรู้ความเข้าใจแก่สถานศึกษาเอกชนเกี่ยวกับการขอยกเว้นอากรนำเข้าสื่อการเรียนการสอน และทั้ง 4 กรณีจะระบุข้อที่สอดคล้องกันในการจัดเก็บค่าสาธารณูปโภคในอัตราที่เหมาะสม

2) สภาพตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ

สพท.

จากการสอบถามผู้อำนวยการ สพท. 4 กรณีในด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารทั่วไป พบว่ารายการที่มีผู้ระบุว่าไม่ได้ดำเนินการ และดำเนินการน้อยในแต่ละด้านมีดังนี้ 1) ด้านวิชาการ ดำเนินการน้อยในเรื่องการให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาแก่สถานศึกษาเอกชน 2) ด้านงบประมาณ ไม่ได้ดำเนินการประสานแหล่งเงินทุนภาคเอกชน และไม่ได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาวิชาการให้กับสถานศึกษาเอกชน 3) ด้านบุคลากร ไม่ได้ดำเนินการในการกำหนดระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล และการกำหนดนโยบายการรับครูในสถานศึกษาของรัฐที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา และดำเนินการน้อยในการสนับสนุนช่วยเหลือครูสถานศึกษาเอกชนด้านสวัสดิการ และการกำหนดนโยบายการรับครูในสถานศึกษาของรัฐที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา และ 4) ด้านบริหารทั่วไป ไม่ได้ดำเนินการจัดเก็บภาษีในอัตราที่เหมาะสม การประชาสัมพันธ์ และให้ความรู้ความเข้าใจแก่สถานศึกษาเอกชน เกี่ยวกับการขอยกเว้นอากรนำเข้าสื่อการเรียนการสอน และดำเนินการน้อยในการกำหนดระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานสถานศึกษาเอกชนอย่างเหมาะสม

1.4.3 ปัญหาการประสาน ส่งเสริมและสนับสนุน สถานศึกษาเอกชนขั้นพื้นฐานระดับ สพท.

1) ปัญหาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา

1.1) ด้านวิชาการ มีปัญหาปานกลาง ปัญหาสูงสุด 2 อันดับแรกแต่ละด้าน มีดังนี้ ด้านหลักสูตร ได้แก่ การให้ความรู้และข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การสนับสนุนให้สถานศึกษาประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และการให้ความช่วยเหลือในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ด้านการเรียนการสอน ได้แก่ การให้ความช่วยเหลือแนะนำ สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และการให้ความรู้ครูในการออกแบบการเรียนรู้และทำแผนการจัดการเรียนรู้ของครูด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ ได้แก่ การจัดเวทีให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การแนะนำ ส่งเสริมการจัดทำ และรวบรวมสื่อและแหล่งเรียนรู้ และการเผยแพร่สื่อ/นวัตกรรมดีเด่นของครู ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ ได้แก่ การสนับสนุนสื่อที่เสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และการแนะนำให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ส่วนด้านการนิเทศ ติดตามการจัดการศึกษามีปัญหาสูงสุดเท่ากัน 3 เรื่อง คือ การนิเทศได้สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา การใช้สื่อและเครื่องมือในการนิเทศ และการสรุปและแจ้งผลการนิเทศให้สถานศึกษาทราบ สำหรับด้านการประกันคุณภาพ ได้แก่ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การให้ความรู้ความเข้าใจแก่สถานศึกษาในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการส่งเสริมแนะนำให้สถานศึกษานำผลการประเมินทั้งภายในและภายนอกมาใช้พัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา และด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้แก่

การประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมแนะแนว ทั้ง 4 กรณี ระบุว่า มีปัญหาสูงสุดในการให้ความช่วยเหลือแนะแนว สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ ได้แก่ การจัดเวทีให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้

1.2) **ด้านงบประมาณ** มีปัญหาปานกลาง ปัญหาสูงสุด 2 อันดับแรก ได้แก่ การตรวจสอบการได้รับเงินอุดหนุนของสถานศึกษา และการอำนวยความสะดวกในการเบิกเงินทุกประเภท

1.3) **ด้านบุคลากร** มีปัญหาปานกลาง ปัญหาสูงสุด 2 อันดับแรก ได้แก่ การส่งเสริมสนับสนุนสวัสดิการ/สิทธิประโยชน์แก่บุคลากรในสถานศึกษา และการแนะนำ อำนวยความสะดวกในการสรรหา บรรจุและจำหน่ายบุคลากร

1.4) **ด้านบริหารทั่วไป** มีปัญหาปานกลาง ปัญหาสูงสุด 2 อันดับแรก ได้แก่ การให้สถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนการจัดการศึกษาของ สพท. ที่ส่งผลกระทบต่อสถานศึกษาเอกชน และการให้สถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการรับนักเรียนกับ สพท.

2) **ปัญหาตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ สพท.**

จากการสอบถามผู้อำนวยการ สพท. 4 กรณี ในด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารทั่วไป รายการที่มีผู้ระบุว่า มีปัญหามาก มีดังนี้ ด้านวิชาการ ได้แก่ การแนะนำส่งเสริมการจัดทำ และรวบรวมสื่อและแหล่งเรียนรู้ และด้านบริหารทั่วไป ได้แก่ การให้สถานศึกษามีส่วนร่วมกำหนดนโยบายและแผนการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1.4.4 ปัญหาการประสาน ส่งเสริมและสนับสนุน สถานศึกษาเอกชนขั้นพื้นฐานระดับหน่วยงานส่วนกลาง

1) ปัญหาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา

1.1) **ด้านวิชาการ** ระบุว่ามีปัญหาปานกลาง ทั้งในภาพรวม และเมื่อจำแนกรายการ รายการที่มีค่าเฉลี่ยปัญหาสูงสุด 2 อันดับแรก ได้แก่ การสนับสนุนสื่อ วัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา และการสนับสนุนข้อมูลข่าวสารทางวิชาการ

1.2) **ด้านงบประมาณ** มีปัญหาปานกลาง ทั้งในภาพรวมและเมื่อจำแนกรายการ รายการที่มีปัญหาสูงสุดและ สอดคล้องกัน 3 กรณี ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนา ด้านวิชาการให้กับสถานศึกษาเอกชน รองลงมามีปัญหาเท่ากัน ได้แก่ การกำหนดอัตราเงินอุดหนุนที่ได้รับมีความเท่าเทียมและเสมอภาคกับ การได้รับเงินอุดหนุนของสถานศึกษาภาครัฐ และการประสานแหล่ง เงินทุนภาคเอกชนให้แก่สถานศึกษาเอกชน

1.3) **ด้านบุคลากร** ในภาพรวมมีปัญหา ปานกลาง และมีปัญหาระดับมาก 2 รายการ ได้แก่ การสรรหาคูครูของ ภาครัฐส่งผลกระทบต่อสถานศึกษาเอกชน และการสนับสนุนช่วยเหลือ ครูสถานศึกษาเอกชนด้านสวัสดิการ และ 3 กรณีระบุว่ามีปัญหา มาก ใน เรื่องการสรรหาคูครูของภาครัฐส่งผลกระทบต่อสถานศึกษาเอกชน และ การสนับสนุนช่วยเหลือครูสถานศึกษาเอกชนด้านสวัสดิการ

1.4) **ด้านบริหารทั่วไป** ในภาพรวมมี ปัญหาปานกลาง เมื่อจำแนกรายการ เรื่องที่มีปัญหามากและ สอดคล้องกัน 3 กรณี ได้แก่ การจัดเก็บภาษีในอัตราที่เหมาะสม

2) ปัญหาตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ

สพท.

ผลการสอบถามผู้อำนวยการ สพท. 4 กรณีในด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารทั่วไป รายงานที่มีผู้ระบุว่ามีปัญหา ดังนี้ 1) ด้านวิชาการ ได้แก่ การสนับสนุนสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ทางการศึกษา 2) ด้านงบประมาณ ได้แก่ การประสานแหล่งเงินทุนภาคเอกชนให้แก่สถานศึกษาเอกชน การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาวิชาการให้แก่สถานศึกษาเอกชน การกำหนดอัตราเงินอุดหนุนที่ได้รับมีความสอดคล้องกับค่าใช้จ่ายจริง 3) ด้านบุคลากร ได้แก่ การกำหนดนโยบายการรับครูในสถานศึกษาของรัฐที่เอื้อต่อการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา และการสนับสนุนช่วยเหลือครูสถานศึกษาเอกชนด้านสวัสดิการ และ 4) ด้านบริหารทั่วไป ได้แก่ การจัดเก็บภาษีในอัตราที่เหมาะสม

2. ปัจจัยส่งเสริมและปัจจัยอุปสรรคในการประสานส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชน จำแนกตามระดับหน่วยงาน มีดังนี้

2.1 ระดับ สพท.

1) ด้านวิชาการ มีปัจจัยส่งเสริม ได้แก่ สพท. มอบหมายศึกษานิเทศก์รับผิดชอบช่วยเหลือสถานศึกษาเป็นรายโรงเรียน และนำผลการประเมินคุณภาพโรงเรียนของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และคุณภาพการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเอกชน

2) ด้านบริหารทั่วไป มีปัจจัยส่งเสริม ได้แก่ มีการจัดระบบเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยให้สถานศึกษาเอกชนร่วมเป็นสมาชิก รวมทั้งจัดสรรงบประมาณให้

เครือข่ายเพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการฯ มีความพร้อมและมีระบบบริหารจัดการที่ดี เปิดโอกาสให้ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการต่างๆ นอกจากนี้ **มีปัจจัยอุปสรรค** ได้แก่ คุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่ สพท. ต่างกัน มีเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอส่งผลให้การบริการล่าช้า

2.2 ระดับ ส่วนกลาง

1) **ด้านงบประมาณ มีปัจจัยอุปสรรค** ได้แก่ การอุดหนุนรายหัวไม่ครบร้อยละ 100 และสถานศึกษาแต่ละประเภทได้รับเงินอุดหนุนไม่เท่าเทียมกัน รวมทั้งงบประมาณที่ สพฐ. จัดสรรให้ สพท. ไม่ครอบคลุมสำหรับการบริการสถานศึกษาเอกชน

2) **ด้านบุคลากร มีปัจจัยอุปสรรค** ได้แก่ ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการไม่เอื้อต่อการนิเทศช่วยเหลือสถานศึกษาเอกชน

3) **ด้านการบริหารทั่วไป มีปัจจัยส่งเสริม** ได้แก่ การให้สถานศึกษาเอกชนมีอิสระในการบริหารจัดการ **และมีปัจจัยอุปสรรค** ได้แก่ ความล่าช้าในการออกพระราชบัญญัติสถานศึกษาเอกชนฉบับใหม่ส่งผลให้การบริหารงานและการดำเนินงานจัดการศึกษาเอกชน

3. แนวทาง/มาตรการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเอกชน จำแนกตามระดับหน่วยงานและรายด้าน มีดังนี้

3.1 ระดับสถานศึกษา

3.1.1 **ด้านวิชาการ** ได้แก่ สสำรวจสภาพปัญหาและจัดลำดับความจำเป็นเสนอ สพท. ให้ความช่วยเหลือ เชิญผู้ชำนาญการภายนอกมาให้คำแนะนำหรือจัดอบรมและสัมมนาครู ส่งครูไปอบรมเพื่อมาถ่ายทอดต่อเพื่อนครู ปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน จัดเวที

ให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับสื่อนวัตกรรมตามกลุ่มสาระ จัดทำระเบียบการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดให้มีระบบการนิเทศการสอนทั้งภายในและภายนอก และร่วมกับ สพท. จัดอบรมบุคลากรให้เข้าใจหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น

3.1.2 ด้านงบประมาณ ได้แก่ บริหารงบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุด หาแหล่งเงินกู้สำรองการใช้จ่าย ผู้รับใบอนุญาตสำรองจ่ายเงินเดือนครุภรณ์เงินอุดหนุนไม่ได้รับตามกำหนด ผ่อนปรนให้ผู้ปกครองที่มีปัญหาผ่อนชำระค่าธรรมเนียม และใช้ระบบการเบิกจ่ายเงินทาง GFMS เพื่อความคล่องตัว

3.1.3 ด้านบุคลากร ได้แก่ จัดสวัสดิการเพิ่มเติมให้ครู และพัฒนาครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง

3.1.4 ด้านบริหารทั่วไป ได้แก่ ขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้ด้อยโอกาสในพื้นที่ มีมาตรการผ่อนปรนการเก็บค่าธรรมเนียมแก่ผู้ปกครอง เผยแพร่ข่าวสารใหม่ ๆ ให้แก่ครูและบุคลากรบริหารในรูปแบบนิติบุคคลและมีคณะกรรมการสถานศึกษาตัดสินใจปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียน ร่วมกันกำหนดแนวทางให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมช่วยเหลือชุมชน เชิญผู้นำชุมชนหรือผู้ปกครองร่วมเป็นคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียน อนุญาตให้ชุมชนใช้อาคารสถานที่จัดงาน และเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชนและประชาชนในท้องถิ่นเข้ามาร่วมกิจกรรมของโรงเรียน

3.2 ระดับ สพท.

3.2.1 ด้านวิชาการ

1) จัดทำหลักสูตร และเอกสารให้เป็นรูปแบบเดียวกัน เปิดโอกาสให้สถานศึกษาเอกชนร่วมจัดทำหลักสูตรแกนกลาง

และท้องถิ่น และเป็นศูนย์กลางการถ่ายทอดความรู้ ช่วยสนับสนุนด้านข้อมูลให้โรงเรียน

2) จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้/คู่มือ/แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านวิชาการให้สถานศึกษาเอกชน จัดสรรอุปกรณ์ / สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้สถานศึกษาเอกชน จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร ชื้อสื่อ / วัสดุอุปกรณ์เพื่อการศึกษา และให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาขนาดเล็กในเรื่องการใช้สื่อ

3) จัดให้มีการนิเทศช่วยเหลือสถานศึกษาเอกชนอย่างเป็นระบบและทั่วถึง รวมทั้งส่งเสริมให้มีการนิเทศทางไกล ด้วยวิธีที่หลากหลาย

4) ตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมีผู้แทนจากสถานศึกษาเอกชนร่วมเป็นคณะกรรมการ

3.2.2 ด้านงบประมาณ ได้แก่ สนับสนุนงบประมาณให้ครอบคลุมสถานศึกษาเอกชนในทุกกิจกรรมที่จัดให้สถานศึกษาของรัฐ จัดสรรงบประมาณให้เบิกจ่ายครั้งเดียวตลอดปีการศึกษา จัดระบบการเบิกจ่ายให้รวดเร็ว แจ้งสถานศึกษาทราบล่วงหน้าหากไม่สามารถโอนงบประมาณตามกำหนด และจัดอบรมการเงินและบัญชี

3.2.3 ด้านบุคลากร ได้แก่ สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร เปิดโอกาสให้ครูเอกชนร่วมพัฒนาบุคลากรของรัฐ ส่งเสริมให้ครูเอกชนได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกับภาครัฐ กำหนดนโยบายให้จัดอบรมและพัฒนาครูในวันหยุดหรือช่วงปิดภาคเรียน ส่งเสริมให้มีการทำวิจัย ให้มีหน่วยงานส่งเสริมการศึกษาเอกชนใน สพท. รวบรวมข้อมูลบุคลากรของสถานศึกษาเอกชนที่มีความสามารถในเขต และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ต่างๆ อย่างทั่วถึง

3.2.4 ด้านบริหารทั่วไป ได้แก่ เปิดโอกาสให้สถานศึกษาเอกชนส่งผู้แทนเข้าร่วมกำหนดสัดส่วนการรับนักเรียน กำหนดทิศทางการสนับสนุนการจัดการศึกษาแก่สถานศึกษาเอกชนอย่างชัดเจน นำนโยบายมากำหนดแนวทางปฏิบัติจริงร่วมกับสถานศึกษาเอกชน จำแนกภาระงานให้ชัดเจน จัดให้มีบุคลากรดูแลโดยตรง เป็นสื่อกลางความร่วมมือสถานศึกษาสายอาชีพของรัฐในการสนับสนุนวิชาการ เป็นศูนย์กลางด้านข้อมูล ส่งเสริมให้ผู้ปกครอง และชุมชน และท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

3.3 ระดับส่วนกลาง

3.3.1 ด้านวิชาการ

1) **กระทรวงศึกษาธิการ** ควรกำหนดหลักสูตรแกนกลางให้ชัดเจน และนำข้อมูลประเมินผลการใช้หลักสูตรมาหาแนวทางแก้ไข จัดวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้การจัดทำหลักสูตร และประเมินปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสม นอกจากนี้ ควรส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง สพท. สถานศึกษาของรัฐและเอกชน รวมทั้งจัดให้มีกิจกรรม/เวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการ นวัตกรรม การศึกษา และกำหนดมาตรการลดภาระของครูในการจัดทำเอกสาร

2) **สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน** ควร กำหนดผู้รับผิดชอบพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษาเอกชน จัดสรรงบประมาณสนับสนุน สพท. และสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและครู และสนับสนุน สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ แก่ สพท. เพื่อใช้ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนด้านวิชาการแก่สถานศึกษาเอกชน

3) สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ควรจัดตั้ง กองทุนในการพัฒนาครูโรงเรียนเอกชนเพื่อปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาให้มีมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ

3.3.2 ด้านงบประมาณ

1) กระทรวงศึกษาธิการ ควรจัดหาแหล่งเงินทุนดอกเบี้ยต่ำให้แก่สถานศึกษาเอกชน กำหนดมาตรการส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา ประสานงานกับกระทรวงการคลัง เรื่องการออกกระเป๋ยบ/กฎหมาย การจัดเก็บภาษีท้องถิ่นจากสถานศึกษาเอกชน และการเก็บค่าสาธารณูปโภคในสถานศึกษาเอกชน การลดหย่อนหรือยกเว้นการเก็บภาษีโรงเรือนในอัตราที่เป็นธรรม จัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเป็นไตรมาส หรือภาคเรียน และจัดสรรงบประมาณอุดหนุนเงินรายหัวโดยแยกจากเงินเดือนให้ชัดเจน สนับสนุนเงินอุดหนุนให้สถานศึกษาเอกชนอย่างเหมาะสมและเท่าเทียมกับสถานศึกษาในสังกัดของรัฐ และพัฒนาส่งเสริมให้ความรู้ความเข้าใจในระเบียบการปฏิบัติแก่บุคลากรทุกระดับ

2) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จัดสรรงบประมาณสำหรับกิจกรรมของสถานศึกษาเอกชนที่ทำร่วมกับ สพฐ. และเพิ่มงบประมาณสถานศึกษาเอกชน

3) สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ควรเร่งรัดการสั่งจ่ายงบประมาณ และจัดทำแผนจัดสรรงบประมาณ

3.3.3 ด้านบุคลากร

1) กระทรวงศึกษาธิการ ควรกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาให้บุคลากรที่จะเป็นครูมีมาตรฐานเดียวกันทั้งภาครัฐ

และเอกชน เรียบรรจุครูเมื่อจบปีการศึกษาเพื่อไม่ให้กระทบกับครูในสถานศึกษาเอกชน กระจายอำนาจในการบริหารงาน พัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง จัดตั้งกองทุนพัฒนาครูในสถานศึกษาเอกชน ออกระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ สพท. สามารถดำเนินการในส่วนที่ไม่ผูกพันกับการได้รับเงินเพิ่มพิเศษ จัดอบรมสัมมนาครูสถานศึกษาเอกชนอย่างสม่ำเสมอ ปรับระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบรรจุครูชาวต่างชาติให้สะดวกยิ่งขึ้น ปรับสวัสดิการของครูเอกชนให้เท่าเทียมกับข้าราชการ และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ต่างๆ อย่างทั่วถึง

2) **สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน** ควรเพิ่มสิทธิการพัฒนางานวิชาชีพแก่ครู

3.3.4 ด้านบริหารทั่วไป

1) **กระทรวงศึกษาธิการ** ควรกำหนดมาตรการช่วยเหลือสถานศึกษาเอกชน ประสานระดับนโยบายกับกระทรวงการคลังและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อลดหย่อนหรือปรับระเบียบเกี่ยวกับการเก็บภาษีและค่าสาธารณูปโภค และกำหนดให้มีโปรแกรมข้อมูลกลางที่ใช้ร่วมกัน ผลักดันให้มีการปรับกฎหมาย พระราชบัญญัติสถานศึกษาเอกชนให้เหมาะสม และกำหนดทิศทางส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชนอย่างเป็นระบบ

2) **สพฐ.** ควรกำหนดนโยบาย และแผนการรับนักเรียนอย่างชัดเจน และทบทวนนโยบายการเปิดสอนสายอาชีพในสถานศึกษาของรัฐ

3) **สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน** ควรกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และทิศทางการ

ส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษาเอกชนให้ชัดเจน รวมทั้งหาแนวทางช่วยเหลือและจัดบุคลากรมาสนับสนุนติดตามสถานศึกษาเอกชนที่เปิดสอนสายอาชีพ

อภิปรายผลการวิจัย

1. **ในภาพรวม** จากการสังเคราะห์งานวิจัยทั้ง 4 กรณี ผู้วิจัยได้กำหนดข้อคำถาม ครอบคลุมเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการทั้งในส่วนการบริหารจัดการของสถานศึกษา และการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนของ สพท. และส่วนกลาง แต่ผลการวิจัยพบว่า ในทางปฏิบัติยังไม่มี การดำเนินการเท่าที่ควร ทั้งในระดับสถานศึกษา สพท. และส่วนกลาง และแม้ส่วนใหญ่จะระบุว่า มีปัญหาในระดับปานกลาง แต่ก็ เป็นปัญหาที่สามารถส่งผลให้การจัดการศึกษาของเอกชนไม่บรรลุเป้าหมาย ในขณะที่ผลการศึกษาเอกสารพบว่า รัฐได้มีนโยบายและดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชนในหลายด้าน โดยเฉพาะการสนับสนุน ด้านงบประมาณเพิ่มเติม แต่ก็ยังไม่เพียงพอ ปัญหาจึงยังปรากฏใน ผลการวิจัยและการติดตามผลตลอดมา รวมทั้งการวิจัยในครั้งนี้ อย่างไรก็ดี การแก้ไขปัญหาโดยวิธีการเพิ่มงบประมาณหรือแก้ไขปัญหา เป็นส่วนๆ คงมีความเป็นไปได้น้อยทั้งในแง่ความเป็นไปได้ด้านทรัพยากร และความคาดหวังที่จะให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืน ประกอบกับ ข้อสังเกตที่ว่า การประสาน ส่งเสริม สนับสนุนที่เอกชนต้องการเป็นเรื่อง การจัดระบบบริการที่ดีโดยเฉพาะการให้บริการและข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ทันสมัย และตรงตามความต้องการ ด้วยวิธีการที่ให้ความสะดวกมากกว่า การกำกับควบคุม หน่วยงานส่งเสริม สนับสนุนจึงควรมีการทบทวน

และกำหนดยุทธศาสตร์ในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการศึกษา เอกชนอย่างเป็นระบบ

2. ด้านวิชาการ จากผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมสถานศึกษา ส่วนใหญ่มีเรื่องที่ไม่ได้ดำเนินการเพียงร้อยละ 14.04 แต่เมื่อพิจารณา ในรายละเอียดพบว่า เรื่องที่ไม่ได้ดำเนินการและเป็นปัญหาเป็นเรื่อง ที่มีความสำคัญ สามารถส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาได้มาก เช่นเดียวกับเรื่องที่มีการส่งเสริม สนับสนุนน้อย เช่น การให้ความช่วยเหลือ เรื่องการจัดทำและการใช้หลักสูตร การทำวิจัยในชั้นเรียน การออกแบบ และทำแผนการเรียนรู้ การจัดเวที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สื่อและแหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง การนิเทศได้สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา การใช้สื่อและเครื่องมือในการนิเทศ การสรุป และแจ้งผลการนิเทศให้ทราบ ซึ่งการส่งเสริม สนับสนุนน้อยน่าจะเกิด จากความไม่พร้อมในด้านต่างๆ ของ สพท. เช่น บุคลากร งบประมาณ และสิ่งสนับสนุนอื่น ในขณะที่รัฐได้กำหนดนโยบายการส่งเสริม สนับสนุน สถานศึกษาเอกชนเป็นนโยบายสำคัญ เพื่อให้สามารถแบ่งเบาภาระ การจัดการศึกษาของรัฐได้ตามเป้าหมายจึงมีความจำเป็นต้องเสริมสร้างความพร้อมให้ สพท. เพื่อให้ปฏิบัติบทบาทได้โดยสมบูรณ์

3. ด้านงบประมาณ จากการวิจัยพบว่า สถานศึกษาเอกชน เก็บค่าธรรมเนียมตามระเบียบได้ครบถ้วนเพียงร้อยละ 23.29 และได้รับการสนับสนุนด้านการเงินจากกลุ่มต่างๆ น้อย โดยมีสถานศึกษา กว่าครึ่งที่ระบุว่า เงินอุดหนุนที่ได้รับไม่พอกับค่าใช้จ่าย เรื่องที่ส่วนกลาง ดำเนินการได้น้อยที่สุดคือ การประสานแหล่งเงินทุนภาคเอกชนให้แก่ สถานศึกษาเอกชน โดยมีผู้เสนอแนะให้ส่วนกลางประสานและมีข้อมูล แหล่งกู้ยืมดอกเบี้ยต่ำให้ จัดสรรงบประมาณให้เป็นรายไตรมาสหรือ ภาคเรียน และให้ตั้งศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จเพื่ออำนวยความสะดวก

นอกจากนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนและผู้อำนวยความสะดวกพื้นที่ การศึกษายังเห็นสอดคล้องกันว่า ส่วนกลางสนับสนุนงบประมาณเพื่อ การพัฒนาด้านวิชาการให้สถานศึกษาเอกชนน้อย

ข้อมูลจากการวิจัยซึ่งแสดงว่า สถานศึกษาเอกชนได้รับการ สนับสนุนด้านงบประมาณน้อย แม้ว่าข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร จะพบว่า รัฐได้เพิ่มการสนับสนุนงบประมาณแก่สถานศึกษาเอกชน หลายรายการแล้วก็ตาม ประกอบกับวิธีการจัดสรรงบประมาณอุดหนุน รายหัวซึ่งจัดสรรเป็นรายเดือนได้ก่อให้เกิดความยุ่งยากในการบริหาร งบประมาณ อย่างไรก็ตาม การที่จะให้รัฐเพิ่มการสนับสนุนด้านงบประมาณ ในทุกเรื่องที่ขาดแคลนคงเป็นไปได้ยาก ดังนั้น การช่วยเหลือสถานศึกษา เอกชนควรเป็นไปในลักษณะการช่วยเหลือเพื่อให้พึ่งตนเองได้ในระยะยาว และไม่เกิดปัญหาการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น การสนับสนุนข้อมูลด้าน ต่างๆ โดยเฉพาะข้อมูลแหล่งทุน การประสานกับแหล่งความช่วยเหลือ และการปรับระบบการจัดสรรงบประมาณ โดยคงค่าใช้จ่ายที่เคย สนับสนุนไว้ และมีงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมเพื่อวัตถุประสงค์ การพัฒนาและการแก้ปัญหาเฉพาะกลุ่ม นอกจากนี้ การจัดสรรเงิน อุดหนุนรายหัวควรจัดสรรเป็นรายไตรมาส

4. ด้านบริหารบุคคล ผลการวิจัยพบว่า เรื่องที่ผู้บริหาร สถานศึกษาทั้ง 4 กรณีระบุว่ามีปัญหาสูงสุดแม้จะอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การสรรหาและบรรจุบุคลากรตามความต้องการของสถานศึกษา ในขณะที่ สพท. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนน้อยที่สุดในการกำหนด นโยบายการรับครูในสถานศึกษาของรัฐให้เลื้อยต่อการบริหารงานบุคคล ในสถานศึกษาเอกชน เนื่องจากการแก้ปัญหา นโยบายการรับครูใน สถานศึกษาของรัฐมีความเป็นไปได้น้อย สพท. จึงควรสนับสนุนให้ สถานศึกษามีการวางแผนด้านบุคลากรของตนเอง เช่น เตรียมการให้

บุคลากรในสถานศึกษาศึกษาต่อ หรือให้ทุนการศึกษาแก่บุคคลภายนอก ตามความจำเป็นของสถานศึกษา พัฒนาบุคลากรในรูปแบบต่างๆ โดยอาศัยระบบเครือข่ายระหว่างสถานศึกษาของเอกชน สพท. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถานศึกษาอื่นรวมทั้งสถาบันอุดมศึกษาในท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยอาจมีการจัดทำเป็นข้อตกลงร่วมกันอย่างเป็นทางการ

5. ด้านบริหารทั่วไป ผลการวิจัยให้ข้อมูลที่สอดคล้องกันว่า สถานศึกษาเอกชนมีปัญหาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนการรับนักเรียนระหว่างภาครัฐและเอกชน สพท. ให้สถานศึกษาเอกชนมีส่วนร่วมน้อยในการกำหนดนโยบายและแผนการจัดการศึกษาของ สพท. ที่ส่งผลต่อสถานศึกษาเอกชน และการให้สถานศึกษาเอกชนจัดทำแผนการรับนักเรียนร่วมกับ สพท. ซึ่งข้อค้นพบดังกล่าวไม่สอดคล้องกับความในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 45 ที่ให้รัฐกำหนดนโยบายและมาตรการที่ชัดเจนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา และการกำหนดนโยบายและแผนการจัดการศึกษาของรัฐให้คำนึงถึงผลกระทบต่อการจัดการศึกษาเอกชน โดยรับฟังความคิดเห็นของเอกชนและประชาชนประกอบการพิจารณา

อย่างไรก็ดี การแก้ปัญหาดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการจะต้องมีกลไกการกำกับติดตามให้มีการนํานโยบายไปปฏิบัติอย่างเป็นระบบจนประสบผลสำเร็จ ซึ่งในระยะสั้นมีความเป็นไปได้น้อย เนื่องจากเป็นเรื่องที่สัมพันธ์กับนโยบายการรับนักเรียนของรัฐในแต่ละปี และไม่มีมาตรการที่ให้ผลชัดเจนในกรณีที่หน่วยงานไม่นํานโยบายไปปฏิบัติ สถานศึกษาเอกชนที่จะอยู่รอดและเจริญเติบโตได้ในสภาพการแข่งขัน

จึงต้องเน้นคุณภาพ โดย สพท. และส่วนกลางต้องให้การส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวิชาการ

นอกจากนี้ สถานศึกษาเอกชนเองก็มีปัญหาในเรื่องการสร้าง ความสัมพันธ์ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและร่วมกิจกรรม ของสถานศึกษา การแก้ปัญหาในเรื่องดังกล่าว สถานศึกษาเอกชนจึง ต้องพัฒนาตนเองในเรื่องวิธีการบริหารจัดการโดยมีส่วนร่วม เช่น การ เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้าไปใช้บริการด้านต่างๆ และร่วมกิจกรรม ของสถานศึกษาในโอกาสที่เหมาะสม เพื่อสร้างความคุ้นเคยและเป็น โอกาสที่จะให้ชุมชนและสังคมโดยรวมได้เห็นศักยภาพของสถานศึกษา เอกชน

6. บริบท จากผลการวิจัยที่พบว่า บริบทด้านเศรษฐกิจและ สังคมของกรณีศึกษาเป็นอุปสรรคต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษา กล่าวคือ จากกรณีที่ครอบครัวฐานะยากจน หลากหลายชาติพันธุ์ มี ปัญหาภาษา อยู่ในที่ห่างไกล ย้ายที่อยู่ตามฤดูกาลและการเปลี่ยนแปลง สังคมเมืองก่อให้เกิดปัญหาการออกกลางคัน การขาดเรียน อัตรา การศึกษาต่อลดลง และการมีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ แต่เมื่อศึกษา ข้อมูลสภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน และการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนของ สพท. พบว่า มีสภาพไม่เอื้อต่อการแก้ไขปัญหา เท่าที่ควร กล่าวคือ เรื่องที่สถานศึกษาดำเนินการน้อยเป็นเรื่องที่จะช่วย แก้ไขปัญหาของผู้เรียนในกลุ่มดังกล่าว เช่น การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การแนะแนวอาชีพกิจกรรมที่จะช่วยให้ผู้เรียนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และปัญหาสูงสุด 2 อันดับแรกได้แก่ การจัดระบบงานแนะแนวตาม หลักสูตร ขาดผู้รับผิดชอบงานแนะแนวในสถานศึกษาและการจัดระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน นอกจากนี้ เรื่องที่ สพท. ดำเนินการน้อย

2 อันดับแรก ได้แก่ การประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมนักเรียน และการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้นักเรียนทุกกลุ่มได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพเท่าเทียมกัน สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญและช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มที่มีปัญหาดังกล่าวเป็นกรณีพิเศษ โดย สพท. และส่วนกลางต้องให้การสนับสนุนตามความจำเป็น

7. วิธีการวิจัย

7.1 เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยที่เน้นเชิงปริมาณ แม้จะมีข้อมูลที่แสดงความแตกต่างระหว่าง สพท. ที่ดำเนินการประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนในบางเรื่องได้มากและมีปัญหาน้อย กับ สพท. ที่ดำเนินการได้น้อยและมีปัญหามาก แต่ยังขาดข้อมูลเชิงลึกที่จะอธิบายปรากฏการณ์ดังกล่าว จึงไม่สามารถเชื่อมโยงไปสู่ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่เป็นรูปธรรมได้เท่าที่ควร จึงควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยเลือกศึกษากรณี สพท. ที่ประสบความสำเร็จในบทบาทประสาน ส่งเสริม สนับสนุน โดยมีเกณฑ์หรือวิธีการเลือกกรณีศึกษาอย่างชัดเจน เพื่อให้ได้กลยุทธ์และปัจจัยเกื้อหนุนความสำเร็จที่จะนำไปเป็นต้นแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ สพท. อื่นต่อไป

7.2 การสังเคราะห์งานวิจัยในครั้งนี้มีข้อมูลจากกรณีศึกษาเพียง 4 แห่ง จึงไม่สามารถเป็นตัวแทนที่อ้างอิงถึง สพท. ในภาพรวมได้ จึงควรมีการวิจัยโดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างให้มีจำนวนมากพอและครอบคลุม สพท. หลากหลายลักษณะ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลวิจัยไปใช้

1. กระทรวงศึกษาธิการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพัฒนาหรือทบทวนระบบการประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนที่เป็นรูปธรรมและปฏิบัติได้ และยึดหลักการช่วยเหลือเพื่อให้สถานศึกษาเอกชนมีระบบที่พึ่งตนเองได้ในระยะยาว เช่น

1.1 จัดโครงสร้างและระบบการบริหารให้เอื้ออำนวยต่อการส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชน ทั้งในส่วนกลาง และระดับ สพท. โดยในส่วนกลางเร่งรัดให้มีศูนย์สารสนเทศการศึกษาเอกชนที่สามารถให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ และประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงต่อเนื่อง เพื่อให้สถานศึกษาเอกชนสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ทันสมัยได้ตลอดเวลา โดยเฉพาะข้อมูลในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหา เช่น คำชี้แจงเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ นโยบาย และแนวปฏิบัติ ข้อมูลแหล่งทุนและวิธีการกู้ยืม ข้อมูลเกี่ยวกับนวัตกรรม แหล่งเรียนรู้ต่างๆ การให้บริการตอบคำถาม เป็นต้น ในระดับ สพท. ส่วนกลางควรประสาน ติดตามให้ส่วนงานใน สพท. ที่รับผิดชอบในการส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชนได้ปฏิบัติบทบาทให้ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวิชาการ

1.2 จัดหาสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการ เพื่อพัฒนาด้านวิชาการ เช่น สื่อต้นแบบ วารสารวิชาการ คู่มือการพัฒนาตนเองและสถานศึกษาในด้านต่างๆ โดยเฉพาะในเรื่องที่เป็นปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาเอกชน เช่น การวิจัยในชั้นเรียน การจัดระบบนิเทศภายใน ระบบแนะแนว ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นต้น โดยให้ศูนย์สารสนเทศการศึกษาเอกชนเป็นศูนย์กลางในการให้บริการ

1.3 ส่งเสริม สนับสนุนให้ สพท. มีความพร้อมในการทำ
บทบาทหน้าที่โดย

1.3.1 สร้างเสริมความพร้อมด้านบุคลากร ให้มี
บุคลากรในปริมาณที่เพียงพอ และมีความพร้อมด้านคุณภาพ โดย
บุคลากรของ สพท. จะต้องตระหนักถึงความสำคัญของเอกชนในการมี
ส่วนร่วมจัดการศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในระบบบริหารการศึกษา
โดยรวมและระบบบริหารจัดการที่ดี มีความรู้ความเข้าใจงานตาม
บทบาทหน้าที่ มีความรู้และทักษะในงานเฉพาะอย่างที่ต้องให้บริการเช่น
งานนิเทศ งานวิจัย งานด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัด
และประเมินผลตามสภาพจริง เป็นต้น และมีจิตบริการ

1.3.2 จัดให้มีสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้
สพท. สามารถให้บริการแก่สถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานศึกษา
ขนาดเล็ก และสถานศึกษาที่มีปัญหาด้านคุณภาพ

1.3.3 จัดสรรงบประมาณให้ สพท. เพื่อสนับสนุน
การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาเพิ่มขึ้นตามความจำเป็นและ
ความเหมาะสม

1.4 จัดระบบที่เข้มแข็งในการกำกับติดตามนโยบายและ
แผนสู่การปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ และนำข้อมูลที่ได้ไปแก้ไขปัญหาและ
ปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง

2. รัฐควรมีรูปแบบการจัดสรรงบประมาณตามความจำเป็น
และเพื่อการพัฒนา โดยมีงบประมาณสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนที่มี
คุณภาพดีเพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศหรือพัฒนาต่อยอด เพื่อให้เป็นต้น
แบบและศูนย์เครือข่ายการดูแลช่วยเหลือสถานศึกษาอื่น โดยมี
งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาตามความจำเป็น และมี

งบประมาณช่วยเหลือสถานศึกษาที่มีปัญหาคุณภาพเป็นพิเศษ นอกจากนี้ ควรมีการปรับปรุงวิธีการจัดสรรเงินอุดหนุนให้เอื้อต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา โดยจัดสรรเป็นรายไตรมาส ลดขั้นตอนและอำนวยความสะดวกในการเบิกจ่าย

3. กระทรวงศึกษาธิการควรให้สถานศึกษาเอกชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย กฎหมาย กฎ ระเบียบหรือแนวปฏิบัติที่ส่งผลกระทบต่อสถานศึกษาเอกชนอย่างจริงจัง เพื่อลดปัญหาในขั้นตอนการนำไปปฏิบัติ

4. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรมีนโยบายและแผนการรับนักเรียนที่ชัดเจน โดยมีมาตรการชะลอการจัดตั้ง หรือขยายการรับนักเรียนในระดับ/ประเภทการศึกษา และในพื้นที่ที่เอกชนสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

5. สพท. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเอกชนมีการวางแผนด้านบุคลากร ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดเครือข่ายสถานศึกษาทั้งในสังกัดเอกชนและระหว่างสังกัด เพื่อเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการ การใช้บุคลากรร่วมกัน และการหาแหล่งสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร

6. สพท. และส่วนกลางส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชนด้านวิชาการให้มีคุณภาพในระดับที่แข่งขันได้ โดยเฉพาะในเรื่องที่เป็นจุดอ่อนและความต้องการของสถานศึกษาเอกชน แต่ในระยะยาวควรมีการกำหนดมาตรการให้มีการนำนโยบายการส่งเสริมการศึกษาเอกชนสู่การปฏิบัติจนเป็นผลสำเร็จ เช่น การใช้ผลงานสนับสนุนส่งเสริมการศึกษาเอกชนเป็นตัวชี้วัดส่วนหนึ่งของความสำเร็จในการปฏิบัติบทบาทหน้าที่

7. สพท. ควรกระตุ้นและส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษา เอกชนให้ความสำคัญและสามารถจัดการเรียนการสอนและระบบดูแลช่วยเหลือที่เหมาะสมกับนักเรียนในบริบทที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจและสังคมซึ่งส่งผลกระทบต่อโอกาสในการเข้าเรียนและคุณภาพการศึกษา

8. สพท. ควรแนะนำและส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษา เอกชนบริหารโดยมีส่วนร่วม เช่น เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้าไปใช้บริการด้านต่างๆ และร่วมกิจกรรมของสถานศึกษาในโอกาสที่เหมาะสม เพื่อสร้างความคุ้นเคยและเป็นโอกาสให้ชุมชนและสังคมโดยรวมได้เห็นศักยภาพของสถานศึกษาเอกชน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อพัฒนารูปแบบการส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาที่เป็นองค์รวมทั้งระบบ โดยใช้ สพท. ที่ประสบความสำเร็จเป็นกรณีศึกษา เพื่อหากกลยุทธ์และปัจจัยความสำเร็จ ที่จะนำไปเป็นต้นแบบให้ สพท. อื่นนำไปปรับใช้ในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาเอกชน อันจะนำไปสู่การขยายผล และพัฒนาต่อยอดต่อไป

2. ควรมีการวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้กลุ่มตัวอย่างในปริมาณที่สามารถเป็นตัวแทนของ สพท. โดยภาพรวมได้ และมีการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มของ สพท. ที่มีลักษณะแตกต่างกัน

รายการอ้างอิง

- คณะทำงานการประชุมระดมความคิดเรื่อง นโยบายและทิศทางการศึกษาเอกชนฝ่ายสามัญศึกษา สมาคมโรงเรียนเอกชนจังหวัดเชียงใหม่. 2548. รายงานประชุมระดมความคิดเรื่อง นโยบายและทิศทางการศึกษาเอกชน. เอกสารอัดสำเนา.
- คณะทำงานปรับปรุงการอุดหนุนการศึกษาเอกชน. 2550. เอกสารประกอบการประชุม วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2550.
- นางลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช. 2542. รายงานการวิจัยเรื่อง การสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาด้วยการวิเคราะห์อภิमानและการวิเคราะห์เนื้อหา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล.
- ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนพิเศษ 3 ง. ระเบียบครุสภาว่าด้วยกองทุนพัฒนาวิชาชีพทางการศึกษา พ.ศ. 2541.
- _____. ระเบียบครุสภาว่าด้วยกองทุนพัฒนาวิชาชีพทางการศึกษา พ.ศ. 2549.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 1. 2550. รายงานการศึกษาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 1. (เอกสารอัดสำเนา)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2. 2550. รายงานการศึกษา
แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัด
การศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2. (เอกสารอัดสำเนา)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 1. 2550. รายงาน
การศึกษาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนใน
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 1. (เอกสารอัดสำเนา)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 2. 2550. รายงาน
การศึกษาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชนใน
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 2. (เอกสารอัดสำเนา)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.2548. การประชุมสัมมนาเรื่อง
นโยบายและทิศทางการศึกษาเอกชน. เอกสารอัดสำเนา.

_____. 2546. ข้อมูลการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2545.
กรุงเทพมหานคร: 21 เซ็นจูรี่.

_____. 2550. แผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชน
ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร:
พริกหวานกราฟฟิค.

_____. 2545. สถิติการศึกษาของประเทศไทยปีการศึกษา 2544.
กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.

_____. 2547. สถิติการศึกษาของประเทศไทยปีการศึกษา 2546.
กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.

- _____. 2548. สถิติการศึกษาของประเทศไทยปีการศึกษา 2547. กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดี.
- _____. 2549. สถิติการศึกษาของประเทศไทยปีการศึกษา 2548. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.
- _____. 2550. สถิติการศึกษาของประเทศไทยปีการศึกษา 2549. กรุงเทพมหานคร: สหายบล็อกและการพิมพ์.

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. 2550. **สรุปสาระสำคัญของการประชุมรับฟังความคิดเห็นเรื่องกรอบทิศทางการพัฒนาการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545-2559) ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2555).** (เอกสารอัดสำเนา)

สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. **โครงร่างงานวิจัยปี 2550 เรื่องการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเพิ่มสัดส่วนในการจัดการศึกษาของเอกชน.** เอกสารประกอบการประชุม Focus Group. เอกสารอัดสำเนา.

- _____. **กฎหมายและกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษาเอกชน.** (เอกสารอัดสำเนา)

หนังสือราชการจากโรงเรียนอนุบาลวิวัฒนา ที่ พิเศษ/2549 ถึง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ **เรื่องปัญหาวิกฤตของโรงเรียนเอกชนสามัญขนาดเล็ก** ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2549.

หนังสือราชการจากคณะทำงานนโยบายและทิศทางการศึกษาเอกชน ถึงสภาการศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย ที่พิเศษ/2548 เรื่อง การประชุมระดมความคิดเห็น นโยบายและทิศทางการศึกษาเอกชน ลงวันที่ 4 กรกฎาคม 2549.

หนังสือราชการจากสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ถึงนายอุดมพรมไชย ที่ ศธ 0211.4/6911 เรื่อง ปัญหาของโรงเรียนเอกชน ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2549.

Glossary . www.eppi.ioe.ac.uk. (Online Available, July,2007).

Suri Harsh and Clarke David. 1999. **Revisiting Methods of Literature Synthesis**. [http:// ERIC.ed.gov](http://ERIC.ed.gov)

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษาโครงการ

ดร. อำนวย จันทวานิช

เลขาธิการสภาการศึกษา

ดร.สิริพร บุญญานันต์

รองเลขาธิการสภาการศึกษา

ดร.สุทัศนศรี วงษ์สมาน

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา

ผู้วิจัย

รองศาสตราจารย์ ดร. สมนานจิตร์ สุขคนธ์ทรัพย์

ผู้ช่วยวิจัย

ดร. ประภาพรรณ ไชยวงษ์

ดร. รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์

บรรณาธิการ

รองศาสตราจารย์ ดร. สมนานจิตร์ สุขคนธ์ทรัพย์

ดร. ประภาพรรณ ไชยวงษ์

ดร. รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์

ประสานงานโครงการ

นางสาวโรจนา ถัดทะพงษ์

พิสูจน์อักษรและจัดรูปเล่ม

นางสาวกรกมล เรืองเดช

หน่วยงานรับผิดชอบ

กลุ่มนโยบายและแผนการบริหารและการจัดการศึกษา

สำนักนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

99/20 ถนนสุขุวิท ดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

โทรศัพท์ 0 2668 7123 ต่อ 2412, 2411 โทรสาร 0 2243 2787

www.onec.go.th

เพื่อเป็นการใช้ทรัพยากรของชาติให้คุ้มค่า
หากท่านไม่ใช้หนังสือเล่มนี้แล้วโปรดมอบให้ผู้อื่น
นำไปใช้ประโยชน์ต่อไป