

รายงานการวิจัยการประเมินพัฒนาการสำหรับ
นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ
สำนักนายกรัฐมนตรี
ร่วมกับ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

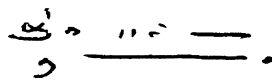
คำนำ

● การจัดการกระบวนการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาได้เต็มตามศักยภาพนับว่าเป็นหัวใจสำคัญ ความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นไปได้ต่อเมื่อระบบการศึกษาตระหนักถึงความแตกต่างและสามารถตอบสนองของเด็กแต่ละคนได้อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะในกรณีผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษที่เหนือกว่าเด็กในวัยเดียวกัน กลุ่มผู้เรียนเหล่านี้มีสิทธิที่จะได้รับการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสม ดังที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้บัญญัติไว้ในมาตรา 10 วรรคสี่ว่า “การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษ ต้องจัดด้วยรูปแบบที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น”

สำหรับประเทศไทย องค์ความรู้และหลักวิชาที่ถูกต้องในเรื่องการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านต่างๆ ยังไม่เป็นที่แพร่หลาย โดยเฉพาะด้านภาษา ซึ่งไม่เพียงแต่จะมีคุณค่าในตัวเองเท่านั้น ยังเป็นส่วนสำคัญที่เสริมให้ความสามารถด้านอื่นๆ โดดเด่นไปด้วย เด็กกลุ่มนี้จะสามารถรับรู้หรือเรียนรู้ทางภาษาได้รวดเร็วลึกซึ้งกว่าเด็กทั่วไป พูดได้ก่อนวัย ชอบเล่นคำ เล่นภาษา รักการอ่าน สนใจกิจกรรมทางภาษา มีอารมณ์ขันเป็นต้น หากเด็กเหล่านี้ได้รับการเอาใจใส่ดูแล พัฒนาความสามารถอย่างถูกต้อง เหมาะสม ความสามารถโดดเด่นที่เกิดขึ้นในแต่ละบุคคลจะนำไปสู่การสร้างสรรค์ผลงานในหลากหลายสาขาที่มีคุณประโยชน์อย่างอนันต์ต่อสังคม

ดังนั้น เพื่อให้กระบวนการเสาะหาและกระบวนการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษในด้านภาษา สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชา และเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ จึงสนับสนุนให้ ศูนย์พัฒนาอัจฉริยภาพของเด็กและเยาวชน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ร่วมกับโรงเรียนสตรีวิทยา โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) และโรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย ดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนารูปแบบและหลักสูตรการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษทางภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ขอขอบคุณคณะผู้วิจัย ผู้บริหาร คณะครู และนักเรียนของโรงเรียนดังกล่าว ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ร่วมมือและช่วยเหลือ จนทำให้การดำเนินงานสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อวงการการศึกษาของไทยอย่างกว้างขวางต่อไป



(นายรุ่ง แก้วแดง)

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

คำชี้แจง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้สนับสนุนให้ดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนารูปแบบและหลักสูตรการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษทางภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนของกรมสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และสมาคมครูผู้ปกครอง ให้เงินอุดหนุนสมทบการดำเนินงานวิจัยดังกล่าวด้วย วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อรายงานผลการใช้หลักสูตร การผลิตสื่อ และคู่มือครู ซึ่งจะเป็ประโยชน์ในการพัฒนาเยาวชนของชาติ ที่จะเป็ทรัพยากรอันมีค่าของประเทศต่อไป

คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ชูศรี วงศ์รัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร และ ดร.นิยะดา จิตต์จรัส ที่กรุณาให้คำปรึกษาในการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และขอขอบคุณ อาจารย์วรยุทธ์ นันทเสน ที่ให้ความช่วยเหลือในการวิจัยครั้งนี้

เอกสารเล่มนี้ เป็นรายงานการวิจัยการประเมินพัฒนาการสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ด้านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เอกสารชุดนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 14 เล่ม จำแนกตามโปรแกรมการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ ซึ่งแต่ละโปรแกรมจะประกอบด้วย รายงานการวิจัย 1 เล่ม คู่มือและแผนการสอน 1 เล่ม ดังรายชื่อเอกสารต่อไปนี้

1. รายงานการวิจัยการพัฒนาหลักสูตรลดระยะเวลาเรียน (Acceleration Program) และหลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ (Enrichment Program) สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ด้านภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

2. คู่มือและแผนการสอนหลักสูตรลดระยะเวลาเรียน (Acceleration Program) และหลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ (Enrichment Program) สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ด้านภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

3. รายงานการวิจัยการพัฒนาหลักสูตรขยายประสบการณ์ (Extension Program) สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ด้านภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

4. คู่มือและแผนการสอนหลักสูตรขยายประสบการณ์ (Extension Program) สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ด้านภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

5. รายงานการวิจัยการประเมินพัฒนาการสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

6. คู่มือการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ด้านภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

7. รายงานการวิจัยการพัฒนาหลักสูตรลดระยะเวลาเรียน (Acceleration Program) และหลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ (Enrichment Program) สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ด้านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

8. คู่มือและแผนการสอนหลักสูตรลดระยะเวลาเรียน (Acceleration Program) และหลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ (Enrichment Program) สำหรับ

นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

9. รายงานการวิจัยการพัฒนาหลักสูตรขยายประสบการณ์ (Extension Program) สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ด้านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

10. คู่มือและแผนการสอนหลักสูตรขยายประสบการณ์ (Extension Program) สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ด้านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

11. รายงานการวิจัยการประเมินพัฒนาการสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

12. คู่มือการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ด้านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

13. สรุปรายงานการวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนการสอน สำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

14. รายงานสรุปสภาพปัจจุบันและยุทธศาสตร์การจัดการศึกษา สำหรับเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษของประเทศไทย

คณะผู้วิจัยและผู้ดำเนินงานโครงการฯ

คำนำ

คำชี้แจง

สารบัญ

บทที่ 1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
	ขอบเขตของการวิจัย	4
	วิธีดำเนินการวิจัย	5
	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	6
	นิยามศัพท์เฉพาะ	7
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	9
บทที่ 2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
	1. ผู้มีความสามารถพิเศษ	12
	1.1 นิยามศัพท์ของผู้มีความสามารถพิเศษ	12
	1.2 ผู้มีความสามารถพิเศษทางภาษา	14
	1.3 ความคิดระดับสูงกับผู้มีความสามารถพิเศษ	18
	2. การคัดแยกผู้ที่มีความสามารถพิเศษหรือปัญญาเลิศ	21
	3. การพัฒนาหลักสูตรสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ	27
	3.1 หลักสูตรสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ	27
	3.2 แนวทางการสร้างหลักสูตรสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ	32
	3.3 การจัดหลักสูตรสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ	37
	4. การประเมินผู้มีความสามารถพิเศษ	45
	4.1 การประเมินมาตรฐานในชั้นเรียน	46
	4.2 เครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน	47
	4.3 การวัดและประเมินความสามารถที่แท้จริง	51
	5. การประเมินผลโครงการ	55
	5.1 ความหมายของการประเมินผลโครงการ	55
	5.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินผลโครงการ	56
	5.3 ประเภทของการประเมินผลโครงการ	59

บทที่ 3	การดำเนินการ	63
	1. กลุ่มประชากร	63
	2. กลุ่มตัวอย่าง	64
	3. ระยะเวลาดำเนินการ	64
	4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	64
	5. การดำเนินการเก็บข้อมูล	72
	6. การวิเคราะห์ข้อมูล	73
บทที่ 4	รายงานการประเมินพัฒนาการสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	75
	1. ผลการพัฒนาผู้เรียน	76
	1.1 การเรียนตามหลักสูตรปกติ	76
	1.2 พัฒนาการของผู้เรียนตามหลักสูตรในโครงการ ฯ	76
	1.2.1 พัฒนาการด้านภาษา	76
	1.2.2 พัฒนาการด้านคุณธรรมและจริยธรรม	91
	1.2.3 พัฒนาการด้านการคิด	103
	2. ผลการคัดแยกนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	122
	3. ผลการประเมินผลงานของผู้เรียน	131
	4. ทำเนียบนักเรียน	145
	5. การประเมินความสำเร็จของโครงการ	145
	6. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของโครงการ	169
บทที่ 5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	173
	บรรณานุกรม	194

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก	203
ก. ผลการเสาะหาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ	204
ข. แบบทดสอบก่อนและหลังการเรียน	210
ค. ทำเนียบนักเรียน	241
ง. ค่าพัฒนาการด้านภาษา	247
จ. ค่าพัฒนาการด้านคุณธรรมและจริยธรรม	257
ฉ. ค่าพัฒนาการด้านความคิด	265
ช. ผลการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนหลักสูตรความสามารถพิเศษทางภาษาอังกฤษ ด้านผลงาน	271
ซ. ตัวอย่างประวัติและผลงานนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางภาษาอังกฤษ	278

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

3.1	สรุปผลการเสาะหานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษของโรงเรียนในโครงการ	72
4.1	การคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษา 1 : ความชำนาญในการใช้ภาษา	77
4.2	การคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษา 2 : ความสามารถด้านคำศัพท์และไวยากรณ์	80
4.3	การคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษา 3 : การเขียนเชิงการใช้เหตุผล	82
4.4	การคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษา 4 : การถอดรหัส (การสร้างคำใหม่)	84
4.5	การคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษา 5 : ความสามารถในการอ่านเร็ว	87
4.6	การคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษา 6 : ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ	90

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.7	การคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านคุณธรรม และจริยธรรม 1 : ความเอื้ออาทร	92
4.8	การคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านคุณธรรม และจริยธรรม 2 : การเห็นคุณค่าในตนเอง	94
4.9	การคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านคุณธรรม และจริยธรรม 3 : ความสามารถในการควบคุมอารมณ์	97
4.10	การคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านคุณธรรม และจริยธรรม 4 : ทักษะทางสังคม	99
4.11	การคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านคุณธรรม และจริยธรรม 5 : ความสามารถในการลดความคับข้องใจ	101
4.12	การคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านทักษะการคิด 1 : การคิดเชิงโครงสร้าง	104
4.13	การคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านทักษะการคิด 2 : การคิดอย่างมีวิจารณญาณ	106
4.14	การคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านทักษะการคิด 3 : การคิดสร้างสรรค์	108
4.15	การคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านทักษะการคิด 4 : ระดับความคิดสร้างสรรค์ (Creativity Test)	110
4.16	สรุปผลการคัดแยกผู้เรียนตามความสามารถ ด้านภาษา	111
4.17	สรุปผลการคัดแยกผู้เรียนด้านคุณธรรมและจริยธรรม	113
4.18	สรุปผลการคัดแยกผู้เรียนด้านความสามารถในการคิด	116
4.19	ความสามารถพิเศษของนักเรียนในโครงการโรงเรียน กรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย	117
4.20	ความสามารถพิเศษของนักเรียนในโครงการโรงเรียน บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)	119
4.21	ความสามารถพิเศษของนักเรียนในโครงการโรงเรียน สตรีวิทยา	120
4.22	ประเภทและเกณฑ์การคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษ	124
4.23	การคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษา	128

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.24	สรุปการคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษในโรงเรียนตามโครงการ	130
4.25	ตัวอย่างผลงานกลุ่มของนักเรียนในหลักสูตรลดระยะเวลาเรียน หลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ และหลักสูตรขยายประสบการณ์	132
4.26	ตัวอย่างการประเมินผลงานนักเรียนเพชรน้ำเอก ภาษาอังกฤษโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)	134
4.27	ผลการประเมินหลักสูตรลดระยะเวลาเรียน และหลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ของผู้เรียนตามโครงการ	146
4.28	ผลการประเมินหลักสูตรขยายประสบการณ์ของผู้เรียนตามโครงการ	147
4.29	แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษของครูผู้สอน/หัวหน้าหมวด /ผู้บริหาร (ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการหรือผู้อำนวยการ)	149
4.30	สรุปผลการประเมินความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถทางภาษาของครูผู้สอน/หัวหน้าหมวด/ผู้บริหาร	151
4.31	แบบสำรวจผลกระทบของโครงการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษที่มีต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง	153
4.32	รายงานความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อโครงการ ฯ	163
4.33	รายงานความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อโครงการ ฯ	166
4.34	รายงานความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการ ฯ	167
5.1	สรุปการคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนในโครงการฯ	176



บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษานับเป็นกระบวนการสำคัญในการจัดเตรียมบุคลากรในประเทศให้สามารถเผชิญกับสภาพทางสังคมโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุกด้าน ทั้งทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์ จนมีการกล่าวขานว่าโลกปัจจุบันเป็นโลกที่ไร้พรมแดนซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่เกินจริงเลย

หากย้อนมาดูการจัดการศึกษาของประเทศไทย โดยเฉพาะในด้านการจัดการเรียนการสอนจะเห็นว่า เราให้ความสำคัญกับผู้สอนซึ่งเป็นการจัดการสอนในลักษณะการกำกับ ควบคุมและเน้นการจัดการมากเกินไป ทำให้การเรียนเป็นเรื่องยาก ไม่สนุก สร้างความเครียดให้กับผู้เรียนอย่างมาก (सानปฏิรูป, 2542) **ประเวศ วะสี** (2541) กล่าวว่า การจัดการศึกษาเช่นนี้จะก่อให้เกิดความอ่อนแอทางปัญญา ซึ่งจะทำให้เด็กไทยเป็นทรัพยากรที่ด้อยคุณภาพ อันจะนำไปสู่สภาวะวิกฤตเศรษฐกิจและสังคมของชาติ

การปฏิรูปการศึกษาที่มีการขับเคลื่อนไปตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540-2544) ซึ่งเน้นการพัฒนาคน เพื่อส่งเสริมศักยภาพทั้งทางด้านร่างกาย สติปัญญาให้สามารถพัฒนาประเทศอย่างมั่นคง สมดุล และยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2540) นับเป็นความพยายามด้านหนึ่ง ด้านนโยบายทางการศึกษาของไทยที่เป็น

รูปธรรมในการแสดงออกถึงการตั้งรับสภาพการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกที่เกิดขึ้น โดยสาระสำคัญของแผนการปฏิรูปการศึกษา คือการจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียน เพื่อพัฒนาให้เต็มศักยภาพที่ผู้เรียนมีอยู่ตามความแตกต่างระหว่างบุคคล จึงเป็นที่น่ายินดีที่กลุ่มผู้มีความสามารถพิเศษซึ่งในอดีตไม่ได้รับการดูแล ทั้งที่เป็นบุคลากรที่จะเป็นกำลังสำคัญของชาติในอนาคตได้รับการเอาใจใส่ โดยกำหนดเป็นนโยบายให้มีการจัดการศึกษาแก่เด็กที่มีความสามารถพิเศษ ดังปรากฏในมาตรา 10 วรรค 4 ว่า

“ให้จัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษ ต้องจัดด้วยรูปแบบที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น” และหมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 22 **“การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ”** (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2542)

อย่างไรก็ตามการนำแผนการปฏิรูปการศึกษาดังกล่าวมาใช้ในทางปฏิบัติ เป็นเรื่องที่ต้องมีการจัดการศึกษาและได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายอย่างจริงจัง โดยเฉพาะการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษซึ่งยังไม่เคยมีการจัดหลักสูตรในลักษณะนี้มาก่อนในประเทศไทย

ทัตเทิล (Tuttle, 1979) ได้ให้ความเห็นว่า หลักสูตรที่ดีซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ในการจัดหลักสูตร ให้กลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษได้อย่างเหมาะสม จะต้องยึดหลักการ 4 ประการคือ

1) จะต้องพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ ทั้งผู้เรียนในระดับปกติไปจนถึงผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนปกติได้

พัฒนาตามความสามารถที่มีอยู่ แต่ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานต่ำสุดของหลักสูตร ส่วนผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษนั้น ให้พัฒนาต่อจนถึงระดับสูงสุดเต็มตามศักยภาพที่เขามีอยู่

2) การพัฒนาจะต้องทำให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องจนผู้เรียนจบการศึกษา

3) ครูที่ร่วมโครงการสอนผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ควรเป็นผู้ที่มีความตื่นตัว มีอารมณ์มั่นคง มีความสนใจอย่างสร้างสรรค์ร่วมกับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ และเป็นผู้ที่มีความสามารถพิเศษในด้านดังกล่าวพอสมควร อีกทั้งควรเป็นผู้มีความรู้ด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

4) ในการประเมินผลผู้เรียน ควรใช้รูปแบบการประเมินที่หลากหลาย และเน้นคุณภาพของผลงาน มิใช่ประเมินแต่เพียงคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบที่วัดความสามารถผู้เรียนแต่ในระดับความรู้ความจำ ความเข้าใจ แต่ควรมุ่งไปสู่ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างสร้างสรรค์ และเหมาะสมกับชีวิตจริง

ในส่วนของ การประเมิน **ริด** (Read, 1978) เสนอว่า การประเมินผลควรทำทั้งในระดับผู้เรียนและระดับหลักสูตร โดยศึกษาว่า หลักสูตรดังกล่าวสามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตรมากน้อยเพียงใด วิธีการที่ใช้ประเมินผู้เรียนคือ การเก็บผลงานทุกชิ้น รายการหนังสือ และโครงการที่ผู้เรียนอ่านและทำ ซึ่งจะช่วยให้ครูสามารถประเมินผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพจากผลงานและความสามารถที่แท้จริง ในส่วนของการประเมินหลักสูตร **ริด** ให้ความเห็นว่าอาจใช้แบบทดสอบมาตรฐานเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียน ซึ่งนับว่าสอดคล้องกับนโยบายหนึ่งของแผนปฏิรูปการศึกษาที่จะมีการวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนแต่ละช่วงชั้น เพื่อให้เกิดมาตรฐานเดียวกันในอนาคตอันใกล้ เมื่อมีการนำ แผนปฏิรูปการ

ศึกษามาใช้เต็มรูปแบบ

จากที่กล่าวมาจะเห็นว่า การสร้างองค์ความรู้ เพื่อเป็นโครงสร้างพื้นฐานในการพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ที่มีในโรงเรียนเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการสนองนโยบายการจัดการศึกษา ให้ผู้ที่มีความสามารถพิเศษได้รับการส่งเสริมให้พัฒนาขีดความสามารถได้เต็มศักยภาพ และเพื่อเป็นการตอบสนองเจตนารมณ์ดังกล่าว คณะผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาพัฒนาการและปัจจัยในการจัดการเรียนการสอนผู้ที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายขึ้น เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อการใช้เป็นต้นแบบในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพในโอกาสต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อรายงานผลการจัดการศึกษาและประเมินประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางภาษาอังกฤษในด้าน
 - ☞ การเสาะหาของโครงการและการตัดแยก
 - ☞ การพัฒนาผู้เรียน
 - ☞ คุณภาพและประสิทธิภาพของหลักสูตร
 - ☞ ประสิทธิภาพของโครงการ
2. เพื่อค้นหาปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างพัฒนาการให้แก่นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ

ขอบเขตของการวิจัย

เมื่อเริ่มโครงการในเดือนตุลาคม 2543 มีโรงเรียนสมัครเข้าโครงการ 7 โรงเรียน แต่เมื่อผ่านกระบวนการตรวจสอบ และสร้างความพร้อมของ

โรงเรียนในการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ ระหว่างเดือน ตุลาคม 2543 ถึงเดือน มีนาคม 2544 พบว่า โรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือก เข้าโครงการเพียง 3 โรงเรียน คือ โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย โรงเรียน บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) และโรงเรียนสตรีวิทยา เพราะสามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขของการเข้าร่วมโครงการได้ครบ

ประชากรของการวิจัย ในครั้งนี้คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) และโรงเรียนสตรีวิทยา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ ศึกษาเอกชน 1 โรงเรียน คือ โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 1,826 คน และกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ที่ได้จากการใช้กระบวนการเสาะหาจำนวน 67 คน หรือร้อยละ 3.67 ของ ประชากร โดย ทำการวิจัยเชิงพัฒนาการคัดแยก และหาประสิทธิภาพใน การจัดการเรียน การสอนเป็นเวลา 1 ภาคการศึกษา ระหว่างเดือนเมษายน 2544 - 30 พฤศจิกายน 2544

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กำหนดสมมติฐานแนวคิดเกี่ยวกับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ด้านภาษา
2. กำหนดและพัฒนาหลักสูตร (วัตถุประสงค์ โครงสร้าง กิจกรรม แนวการวัดและประเมินให้สอดคล้องและสามารถตอบสนองสมมติฐาน และแนวคิด
3. สำนวจความพร้อมและคัดสรรโรงเรียนเข้าโครงการจากโรงเรียนที่ แสดงความจำนง
4. คัดเลือกนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษเข้าโครงการในชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 4 เพื่อเข้ารับการพัฒนาตามหลักสูตรลดระยะเวลาเรียน
หลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ทางภาษา และหลักสูตรขยายประสบการณ์
ทางภาษา

5. พัฒนาเครื่องมือสำหรับการคัดแยกและการวัดประสิทธิภาพของ
โครงการ
6. ประเมินผู้เรียน ผู้สอน ผู้บริหารก่อนเริ่มโครงการ
7. ดำเนินการให้พัฒนาการ เป็นเวลา 1 ภาคเรียน
8. ตรวจสอบและประเมินผู้เรียน ผู้สอน ผู้บริหาร เมื่อสิ้นสุดโครงการ
9. วิเคราะห์ข้อมูล
10. เขียนรายงานการวิจัย

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงผลของการจัดการศึกษาและประสิทธิภาพของการ
จัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางภาษาอังกฤษ
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในการเสาะหา คัดแยกและการพัฒนาผู้เรียน
2. ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาความสามารถพิเศษทาง
ภาษาอังกฤษ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายและการลงทุน
ทางการจัดการศึกษาพิเศษและขยายผลให้ทั่วประเทศตามพระราช
บัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ตามมาตรา 10 วรรค 4 ต่อไป
3. ทำให้ได้แนวทางในการประเมินประสิทธิภาพในการจัดการสอน
วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์ในการวินิจฉัยความถนัด พัฒนาการและ
ความสามารถในการใช้ภาษาของเด็กที่มีความสามารถทางภาษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **เด็กที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ** หมายถึง นักเรียนที่มีความสามารถจนเห็นในเชิงประจักษ์ว่ามีความสามารถโดดเด่นสูงกว่านักเรียนในวัยเดียวกันที่อยู่ภายใต้สภาพแวดล้อมเดียวกัน ทางด้าน ภาษา คุณธรรม ความคิด และจิตพิสัย

2. **การเสาะหาและการคัดแยก** หมายถึง กระบวนการ วิธีการ ผลของการเสาะหา การคัดแยกผู้เรียน ตลอดจนเครื่องมือและกระบวนการที่ใช้ในการดำเนินงานดังกล่าว

3. **การพัฒนาความสามารถพิเศษของผู้เรียน** หมายถึง กระบวนการวิธีการพัฒนาความสามารถพิเศษทางภาษาอังกฤษอันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทางด้าน :-

ก. ความสามารถทางภาษา วัดได้จากความสามารถ 6 ด้าน คือ 1) ความชำนาญในการใช้ภาษา 2) ความสามารถในด้านศัพท์และไวยากรณ์ 3) ความสามารถในการเขียนเชิงการใช้เหตุผล 4) ความสามารถในการถอดรหัส 5) ความสามารถในการอ่านเร็ว 6) ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (ระดับสติปัญญา 6 ระดับตามทฤษฎีของ บลูม) โดยใช้แบบทดสอบ 6 ชุด

ข. คุณธรรมและจริยธรรม วัดได้จากความสามารถ 5 ด้าน คือ 1) การคิดเอื้ออาทร 2) การเห็นคุณค่าในตนเอง 3) ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ 4) ทักษะทางสังคม และ 5) การลดความคับข้องใจ โดยใช้แบบวัด 5 ชุด

ค. ความสามารถด้านความคิด วัดได้จากความสามารถ 4 ด้าน คือ 1) การคิดวิจารณญาณ 2) ความคิดเชิงโครงสร้าง 3) การคิด

อย่างสร้างสรรค์ 4) ระดับความคิดสร้างสรรค์ โดยใช้แบบวัด 3 ชุด และแบบทดสอบ 1 ชุด

4. คุณภาพและประสิทธิภาพของหลักสูตร หมายถึง คุณภาพของหลักสูตรลดระยะเวลาเรียน (Acceleration Program) หลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ (Enrichment Program) และหลักสูตรขยายประสบการณ์ (Extension Program) โดยวัดจาก 1) ความสามารถในการทำให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร และมีพัฒนาการตามเป้าหมายของการเรียนรู้ตามแบบประเมินที่สร้างตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรภาษาอังกฤษ เกณฑ์มาตรฐานของ The National Research Center for the Gifted ของประเทศสหรัฐอเมริกา และตามนโยบายการศึกษาของประเทศไทย โดยผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญก่อนที่จะนำไปให้ผู้เรียน ผู้สอน ผู้บริหารประเมิน และ 2) ค่าพัฒนาการของผู้เรียนในด้านภาษา คุณธรรม จริยธรรม ด้านความคิด และผลงานของผู้เรียน

5. ประสิทธิภาพของโครงการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ หมายถึง ระดับความสำเร็จและความล้มเหลวในการจัดการศึกษาของโรงเรียนโดยจะวัดจาก

ก. ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียนตามทิศทางที่ต้องการ อันได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถของบุคลากรโรงเรียนที่เกี่ยวกับผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษา

ข. ความจริงจังยั่งยืนของโครงการ โดยวัดจากความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการ อันได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอน ผู้บริหาร และผู้ปกครอง ที่จะให้โรงเรียนทำโครงการนี้ต่อไปหรือไม่หลังจากที่โครงการวิจัยสิ้นสุดลงแล้ว

ค. ผลกระทบที่โครงการมีต่อนักเรียน ครู โรงเรียน และสังคม

6. ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาผู้เรียน หมายถึง ตัวแปรต่างๆ ที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพของการจัดโครงการอันมีผลเชิงบวกที่ทำให้เกิดพัฒนาการที่สูงสุดในตัวผู้เรียน อันได้แก่ นโยบายของโรงเรียน โครงสร้างการบริหารจัดการ ทักษะคติของผู้บริหารโรงเรียน ทักษะคติและประสบการณ์ของผู้สอน และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเพื่อการเสาะหาเบื้องต้น ประกอบด้วย ก) แบบทดสอบความชำนาญในการใช้ภาษา (TOFEL) ข) แบบสำรวจความพร้อมของโรงเรียน ค) คะแนนเฉลี่ยสะสมวิชาภาษาอังกฤษย้อนหลัง 3 ภาคการศึกษา ง) แบบสำรวจแววภาษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเพื่อการตัดแยก ประกอบด้วย ก) แบบประเมินความสามารถทางด้านภาษา ข) แบบวัดคุณธรรมและจริยธรรม ค) แบบวัดความสามารถในการคิด และแบบวัดระดับความคิดสร้างสรรค์ ง) แบบประเมินจิตพิสัย จ) แบบประเมินผลงาน ฉ) แบบสำรวจความสามารถพิเศษด้านต่างๆ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยพัฒนาการผู้เรียน ประกอบด้วย ก) แบบประเมินความสามารถทางด้านภาษา ก่อนและหลังโครงการ ข) แบบประเมินคุณธรรมและจริยธรรมก่อนและหลังโครงการ ค) แบบประเมินความสามารถในการคิดก่อนและหลังโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเพื่อวัดคุณภาพและประสิทธิภาพของหลักสูตร ประกอบด้วย

ก. แบบสำรวจความคิดเห็นของผู้เรียน ผู้สอน ผู้บริหาร เกี่ยวกับคุณภาพของหลักสูตรลดระยะเวลาเรียน (Acceleration Program) หลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ (Enrichment Program) และหลักสูตรขยายประสบการณ์ (Extension Program) ในการทำให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร และมีพัฒนาการตามเป้าหมายของการเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรภาษาอังกฤษ และเกณฑ์มาตรฐานของ The National Research Center for the Gifted ของประเทศสหรัฐอเมริกา และตามนโยบายการศึกษาของประเทศไทย

ข. แบบวัดสำรวจพัฒนาการของผู้เรียนในด้าน 1) ภาษา 2) คุณธรรม และจริยธรรม 3) ความคิด

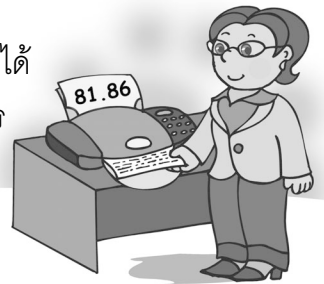
ค. แบบประเมินผลงานผู้เรียน

เครื่องมือที่ใช้การวิจัยเพื่อประเมินประสิทธิภาพของโครงการ ประกอบด้วย

ก. แบบสำรวจความถี่ ความเข้าใจและความสามารถของบุคลากรโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษา ก่อนและหลังโครงการ

ข. แบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการ อันได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอน ผู้บริหาร และผู้ปกครองนักเรียนในโครงการนี้

ค. แบบสำรวจผลกระทบที่มีต่อนักเรียน ครู โรงเรียนและชุมชน





เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

● ในการศึกษาการประเมินพัฒนาการสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ด้านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางสำหรับการดำเนินการวิจัยโดยแยกเป็นหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. ผู้มีความสามารถพิเศษ

- 1.1 นิยามศัพท์ของผู้มีความสามารถพิเศษ
- 1.2 ผู้มีความสามารถพิเศษทางภาษา
- 1.3 ความคิดระดับสูงกับผู้มีความสามารถพิเศษ

2. การคัดแยกผู้ที่มีความสามารถพิเศษหรือปัญญาเลิศ

3. การพัฒนาหลักสูตรสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ

- 3.1 หลักสูตรสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ
- 3.2 แนวทางการสร้างหลักสูตรสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ
- 3.3 การจัดหลักสูตรสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ

4. การประเมินผู้มีความสามารถพิเศษ

- 4.1 การประเมินมาตรฐานในชั้นเรียน
- 4.2 เครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน
- 4.3 การวัดและประเมินความสามารถที่แท้จริง

5. การประเมินผลโครงการ

- 5.1 ความหมายของการประเมินผลโครงการ
- 5.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินผลโครงการ
- 5.3 ประเภทของการประเมินผลโครงการ

1. ผู้มีความสามารถพิเศษ

1.1 นิยามศัพท์ของผู้มีความสามารถพิเศษ

มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้คำจำกัดความของความเป็นเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ดังเช่น **เทอร์แมน** (Terman, 1925) ได้ให้คำจำกัดความของเด็กที่มีความสามารถพิเศษหรือความเป็นเด็กปัญญาเลิศว่า คือเด็กที่ทำคะแนนในแบบทดสอบเชาว์ปัญญาได้สูงสุด ตั้งแต่ 48 ขึ้นไป คือมี IQ มากกว่า 140 ขึ้นไป ซึ่งมีประมาณร้อยละ 1 ในขณะที่ **แบรดลีย์** (ดวงเดือน อ่อนน่วม, 2529 อ้างอิงจาก Bradley, 1970) และ **ฟลิกลเลอร์** (Flegler, 1961) ให้ความเห็นคล้ายคลึงกันว่า เด็กที่มีความสามารถพิเศษหรือความสามารถสูงคือ เด็กที่มีสติปัญญาสูงในการแสวงหาความจริง ความคิด ความสัมพันธ์ รวมทั้งความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน เช่น ศิลปะ ดนตรี ภาษาต่างประเทศ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ละคร การเป็นผู้นำในสังคม มีความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ประจำตัวที่สามารถนำมาใช้ในการศึกษาของตนเองได้ด้วย โดยแบรดลีย์ กล่าวว่า เด็กเหล่านี้จะมี IQ ระหว่าง 130 - 160 และฟลิกลเลอร์เห็นว่า อาจหมายรวมถึงนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงในระดับร้อยละ 15 - 20 แรกของนักเรียนที่เรียนดีก็ได้

นอกจากนี้ยังมีนักการศึกษาอีกหลายท่านที่ให้คำจำกัดความของเด็กที่มีความสามารถพิเศษหรือความสามารถสูงไว้นอกเหนือจากความสามารถทางสติปัญญา โดย **เรนนูลลี** (Renzulli, 1977) กล่าวว่า เด็กปัญญา

เลิศต้องประกอบด้วยคุณลักษณะ 3 ประการที่เรียกว่า หลักทฤษฎีสามห่วง (Three - Circle Description of Giftedness) คือต้องมี

- ⇒ สถิติปัญญาเหนือเกณฑ์เฉลี่ย (Above Average Ability)
- ⇒ ความมานะมุ่งมั่น (Task Commitment)
- ⇒ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Creativity)

มาร์แลนด์ (อุษณีย์ โพธิสุข, 2535 ; อ้างอิงจาก Marland, 1972) ได้พูดถึงเด็กที่มีความสามารถพิเศษว่า เป็นเด็กที่มีความสามารถด้านใดด้านหนึ่งมากกว่าหนึ่งด้าน ดังต่อไปนี้

- ✎ ภูมิปัญญาทั่วไป
- ✎ ความสามารถทางการเรียนสาขาใดสาขาหนึ่ง
- ✎ ความคิดสร้างสรรค์สูง
- ✎ ความสามารถในการเป็นผู้นำ
- ✎ ความสามารถในศิลปะและดนตรี
- ✎ ความสามารถในการใช้กล้ามเนื้อและประสาทสัมผัส

อับราฮัม (อัษฎลีสี สารัตนะ, 2533 ; อ้างอิงจาก Abraham, 1957) ให้คำจำกัดความเด็กที่มีความสามารถพิเศษว่า เป็นเด็กที่มีความสามารถสูง สามารถเรียนจบบทเรียนได้เร็วกว่าที่กำหนด มีความสามารถในการใช้เหตุผล คิดสร้างสรรค์ และมีความสนใจกว้างขวาง มักผลิตผลงานที่มีคุณภาพสูง มีสติปัญญาสูงระดับการเรียนดีเด่น และสร้างผลงานที่ดีเด่นให้แก่สังคม

จากคำจำกัดความของนักการศึกษาหลายท่านข้างต้น สรุปได้ว่าเด็กที่มีความสามารถพิเศษอาจหมายถึง เด็กที่มีความสามารถสูงทางสติปัญญาหรือความถนัดเฉพาะด้าน โดย**เลย์คอค** (กรรณิการ์ อุ่นแจ่ม, 2529 ; อ้างอิงจาก Laycock, 1957) ได้อธิบายความหมายของเด็กที่มีความสามารถ

สูงว่าอาจแยกออกเป็นสองประเภทคือ เด็กที่มีสติปัญญาเป็นเลิศ (the gifted child) หมายถึง เด็กที่มีระดับสติปัญญาสูงกว่าปกติ และเด็กที่มีความถนัดเฉพาะด้าน (the talented child) หมายถึง เด็กที่มีความสามารถพิเศษเฉพาะสาขาใดสาขาหนึ่งหรือมากกว่า แต่ดวงเดือน อ่อนน่วม (2529) ให้ความเห็นว่าการอธิบายโดยให้ความหมายของ Gifted ในลักษณะของบุคคลที่มีระดับสติปัญญาสูงกว่าปกติ จะนำไปสู่ความเข้าใจว่า ความสามารถพิเศษทางดนตรี ศิลปะ มีคุณค่าน้อยกว่าความสามารถทางวิชาการ ดังนั้นการกล่าวอ้างที่ถูกต้องนั้นจะต้องขึ้นอยู่กับว่าคำจำกัดความที่ชัดเจน โดยดูจากลักษณะหรือพฤติกรรมของเอกัตบุคคลเป็นหลัก

1.2 ผู้มีความสามารถพิเศษทางภาษา

เรามักจะพบกับคำถามว่าใครคือคนเก่ง หรือใครคือผู้ที่มีความสามารถพิเศษ และเด็กเหล่านี้ต่างจากเด็กปกติอย่างไร ความสามารถพิเศษมีกี่ระดับ อย่างไรก็ตามเรียกว่า “เก่งจริง” คำถามเหล่านี้เป็นจุดสำคัญที่กระตุ้นให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต้องหันกลับมามองว่ายังมีเด็กอีกกลุ่มหนึ่งที่มีความต้องการที่จะเรียนรู้ต่างไปจากเด็กปกติ หลักสูตรและโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนได้ตอบสนองกับความสามารถพิเศษตามนิยามที่ให้ไว้แล้วหรือยัง

ทฤษฎีของการ์ตเนอร์ (Gardner, 1983) ได้แบ่งความสามารถของมนุษย์ออกเป็น 8 ด้าน ซึ่งความสามารถพิเศษทางภาษาก็คือความสามารถอีกด้านหนึ่งที่การ์ตเนอร์กล่าวถึง โดยให้ความหมายผู้มีความสามารถพิเศษทางภาษาไว้ว่า ความสามารถพิเศษทางวาจา/ภาษา (Verbal/Linguistic Intelligence) เป็นความสามารถที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษา บุคคลผู้มีความสามารถพิเศษนี้จะอ่อนไหวมากกับความหมายของคำ

และมีทักษะความสามารถในการใช้และเล่นกับคำ บุคคลเหล่านี้ “มีความสามารถที่จะทำตามกฎเกณฑ์ของไวยากรณ์ และในบางโอกาสที่ไตร่ตรองดีแล้วก็จะแหกกฎนั้น” ในระดับไฮสคูลประสาท ผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษาในขั้นสูง จะสามารถสื่อสารด้วยการฟัง พูด อ่าน เขียนและสามารถเชื่อมโยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังตระหนักถึงหน้าที่อันหลากหลายของภาษา โดยรู้ถึงอำนาจของภาษาในการกระตุ้นอารมณ์ความรู้สึกด้วย เหล่ากวี นักเขียน นักข่าว นักพูด ทนายความ พิธีกร และนักการเมืองจะมีความสามารถพิเศษด้านนี้

ความสามารถพิเศษทางภาษา จะช่วยให้นักเรียนสามารถใช้และปรับแต่ง เพิ่มอรรถรสทางภาษาที่หลากหลายรูปแบบ ความสามารถในการสร้างและจดจำคำและกระสวนคำด้วยสายตา เสียงหรือการสัมผัส นั้นเป็นจุดเริ่มต้น หลังจากเรียนรู้การอ่านและเขียนขั้นพื้นฐานแล้ว ผู้เรียนในระดับสูงสามารถไปถึงขั้นที่จะแยกแยะรูปแบบต่างๆ ของภาษา รวมถึงนิทาน บทความ โคลงกลอน รู้จักเทคนิคต่างๆ ของภาษา เช่น การใช้คำอุปมา การใช้คำพูดขยายความให้เกินจริง การใช้สัญลักษณ์และไวยากรณ์ ภาษา จะมีความหมายเพิ่มพูนขึ้นด้วยการใช้เหตุผลที่เป็นนามธรรม ใช้ความคิดรวบยอด ความรู้สึก น้ำเสียง โครงสร้าง และคำศัพท์ที่ขยายตัวออกไปทุกขณะ และในท้ายที่สุดผู้ใดก็ตามสามารถเชื่อมโยงและประสาทสัมผัสด้วยวิธีการอันแยบยลและมีเอกลักษณ์เฉพาะตน ในอันที่จะแสดงความรู้สึกนึกคิดอันเป็นสากลจนสามารถสื่อสารให้เข้าถึงจิตใจของคนหมู่มากได้ ผู้นั้นคือผู้ที่บรรลุถึงจุดสุดยอดของพัฒนาการทางภาษา (Chapman, 1993)

সাঙ্গ হিরণ্যবুরণে (2544) ให้ความหมายของผู้มีความสามารถทางภาษา คือความสามารถในการติดต่อสื่อสารในการฟัง พูด

อ่าน และเขียน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ และสามารถอธิบายเหตุผลจากความรู้สึกที่เกิดขึ้น และแสดงถึงการถ่ายทอดทางวัฒนธรรม ความสามารถในการจำคำ รูปแบบของคำ และการออกเสียง คือการเริ่มต้นสู่การอ่านและการเขียนขั้นพื้นฐาน ซึ่งจะสังเกตได้จากร้อยแก้ว ร้อยกรอง จะมีการใช้คำขยายความ สัญลักษณ์ และโครงสร้างทางภาษา เพื่อช่วยในการปรุงแต่งอรรถรสทางภาษาให้ได้ใจความและสะท้อนความรู้สึกออกมาพัฒนาโครงสร้าง และใช้ศัพท์ที่หลากหลายเหล่านี้นำไปสู่การพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาระดับสูงที่แสดงถึงความคิดความรู้สึกเป็นคำพูดที่สามารถสื่อสารได้เป็นสากล ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของภาษา

แวน ทัสเซล - บาสกา (Van Tassel - Baska, 1996) เสนอว่าผู้ที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษามีลักษณะและพฤติกรรมดังต่อไปนี้

- ⇒ มีความคล่องในการอ่านและอ่านหนังสือได้ถูกต้อง
- ⇒ สนใจคำศัพท์และความสัมพันธ์ของคำ
- ⇒ สามารถใช้ศัพท์สูง
- ⇒ ลำดับเรื่องราวที่อ่านได้
- ⇒ สนุกสนานในการพูดคุยเรื่องของวรรณคดี
- ⇒ เขียนบรรยายเรื่องราวและสื่อสารได้ดี
- ⇒ อ่านหนังสือได้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน
- ⇒ สนุกสนานกับการเล่นปริศนาและเกมทางภาษา
- ⇒ สนุกกับการใช้ภาษาทั้งการพูดและการเขียน
- ⇒ แสดงออกว่ามีความเข้าใจโครงสร้างของภาษาโดยการพูด

และการเขียน

รูบินและทอมสัน (สำอาน หิริญญุรณะ, 2544 ; อ้างอิงจาก Rubin and Thomson, 1983) ได้กล่าวถึงลักษณะของเด็กที่มีความสามารถทางภาษาไว้ดังนี้

- ✍ ค้นพบวิธีการเรียนรู้ด้วยตัวเอง
- ✍ มีการจัดระเบียบข้อมูลเกี่ยวกับภาษา
- ✍ มีความคิดสร้างสรรค์และมีการทดลองใช้ภาษา
- ✍ สร้างโอกาสให้กับตนเองและค้นหายุทธวิธีในการฝึกใช้ภาษาทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน
- ✍ เรียนรู้ที่จะอาศัยความไม่แน่นอนสร้างความแน่นอนหรือเป็นไปได้ และพัฒนากลยุทธ์ที่จะเข้าใจภาษาโดยไม่จำเป็นต้องเข้าใจทุกคำ
- ✍ ใช้คำคล้องจอง ความสัมพันธ์ของคำในการจำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปแล้ว
- ✍ นำสิ่งที่ผิดไปใช้ให้ถูก
- ✍ ใช้ความรู้ทางภาษาศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วยความรู้ในภาษาแม่ของผู้เรียน เพื่อให้บังเกิดความคล่องแคล่วในการเรียนรู้ภาษาที่สอง
- ✍ ใช้คำอธิบายความหมายประกอบบางตอน ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องราวที่อ่าน
- ✍ เรียนรู้ที่จะใช้ภาษาในการเดาอย่างชาญฉลาด
- ✍ เรียนรู้ภาพรวมของภาษาและระเบียบของภาษา เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถในการใช้ภาษา
- ✍ เรียนรู้เทคนิคต่างๆ ในการใช้ภาษา เช่น เทคนิคในการช่วยให้บทสนทนาดำเนินต่อไป เป็นต้น
- ✍ มีลีลาการเรียนรู้ที่แตกต่างกันทั้งการพูดและการเขียน รวมทั้งเรียนรู้รูปแบบของภาษาที่ใช้ตามสถานการณ์เป็นทางการด้วย

1.3 ความคิดระดับสูงกับผู้มีความสามารถพิเศษ

ลักษณะของความคิดระดับสูง เป็นการคิดที่ต้องมีกระบวนการขั้นตอนมากและซับซ้อน กระบวนการคิดที่มีความสำคัญ และจำเป็นในการคิดระดับสูง ได้แก่ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งเป็นความคิดที่ผ่านการกลั่นกรอง สามารถที่จะนำไปใช้ในการแก้ปัญหา การตัดสินใจและการริเริ่มสร้างสรรค์ใหม่ๆ ได้ **อุษณีย์ โพธิสุข** (2537) ได้สรุปประเภทของความคิดระดับสูงไว้ 4 ด้าน คือ ความคิดวิจาร์ณญาณ (Critical Thinking) ความคิดสร้างสรรค์ (Creative Thinking) การแก้ปัญหา (Problem Solving) และการตัดสินใจ (Decision Making) ซึ่งความคิดระดับสูงสามด้านแรกนั้นมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันเพื่อให้เป็นพื้นฐานในการตัดสินใจ

กาเย่ (Gagne, 1970) ได้แบ่งประเภทความคิดเป็น 2 ประเภท คือ

☞ **การคิดแบบเลื่อนลอยหรือไม่มีทิศทาง** คือการคิดจากสิ่งที่พบเห็น จากประสบการณ์ตรงที่ได้รับ จากสิ่งที่ได้ยินหรือได้ฟัง โดยเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าการคิดต่อเนื่อง (Associative Thinking) สามารถแบ่งออกเป็น 5 ลักษณะคือ


1) Free Association คือ การคิดถึงเหตุการณ์ที่ล่วงมาแล้วเมื่อมีการกระตุ้นจากสิ่งเร้าจำพวกคำพูดหรือเหตุการณ์

2) Controlled Association คือ การคิดโดยอาศัยคำสั่งเป็นแนว เช่น ผู้คิดอาจได้รับคำสั่งที่อยู่ในพวกเดียวกันกับคำที่ตนได้ยิน

3) Day Dreaming คือ การคิดที่มีจุดประสงค์เพื่อป้องกันตนเองหรือเพื่อให้เกิดความพึงพอใจในตน ซึ่งเป็นการคิดฝันในขณะที่ยังตื่นอยู่

4) Night Dreaming คือการคิดฝันเนื่องจากความคิดของตน หรือเป็นการคิดฝันเนื่องจากการรับรู้ตอบสนองของสิ่งเร้า

5) Autistic Thinking คือ การคิดหาเหตุผลเข้าข้างตนเอง ซึ่งขึ้นอยู่กับความเชื่อหรืออารมณ์ของผู้คิดมากกว่าขึ้นอยู่กับลักษณะที่แท้จริงของการคิด

 **การคิดอย่างมีทิศทางหรือมีจุดมุ่งหมาย** คือ การคิดที่บุคคลเริ่มต้นใช้ความรู้พื้นฐานเพื่อทำการกลั่นกรองการคิดที่เพ้อฝัน การคิดที่เลื่อนลอยไร้ความหมายให้เป็นการคิดที่มีทิศทางขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายจุดใดจุดหนึ่ง และเป็นการคิดที่มีการสรุปของการคิดหลังจากที่คิดเสร็จแล้ว ซึ่งมี 2 ลักษณะ ดังนี้

1) การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Creative Thinking) คือ การคิดในลักษณะที่คิดได้หลายทิศทาง (Diverge Thinking) ไม่ซ้ำกันหรือเป็นการคิดในลักษณะที่โยงสัมพันธ์ได้ (Association) กล่าวคือ เมื่อระลึกสิ่งใดได้ก็จะ เป็นสะพานเชื่อมต่อให้ระลึกสิ่งอื่นๆ ได้ต่อไปโดยสัมพันธ์กันเป็นลูกโซ่

2) การคิดวิเคราะห์วิจารณ์ (Critical Thinking) คือ การคิดอย่างมีเหตุผล (Reasoning Thinking) ซึ่งเป็นความคิดที่ใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา โดยพิจารณาถึงสภาพการณ์หรือข้อมูลต่างๆ ว่ามีข้อเท็จจริงเพียงใดหรือไม่

ผดุง อารยะวิญญู (2539) ได้สรุปลักษณะของเด็กที่มีความสามารถพิเศษทางภาษา ไว้ดังนี้

- ⇒ พูดเก่ง
- ⇒ ใช้ศัพท์สูง
- ⇒ อ่านหนังสือได้ ไม่ว่าจะ เป็นหนังสือที่ใช้เรียนในระดับชั้นของตนหรือหนังสือที่ใช้เรียนในชั้นที่สูงกว่า
- ⇒ มีทักษะในการสื่อความหมายที่ยอดเยี่ยม
- ⇒ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการใช้ภาษา

คารอล (Freeman & Long, 1991 ; Citing Carrol, 1981) ได้เสนอแนวความคิดว่า ความถนัดทางภาษาต่างประเทศนั้นควรประกอบด้วยความสามารถ 4 ประการ ดังนี้คือ

1) ความสามารถในการประมวลหน่วยเสียง (Phonetic coding ability) คือความสามารถในการแยกเสียงที่แตกต่างกัน ความสามารถในการจับคู่ระหว่างเสียงกับสัญลักษณ์ ความสามารถจดจำความสัมพันธ์ระหว่างเสียง และสัญลักษณ์ไว้

2) มีความไวในการเรียนรู้ไวยากรณ์ทางภาษา (Grammatical sensitivity) สามารถจำและรู้หน้าที่ทางไวยากรณ์ของคำ (หรือกฎเกณฑ์ทางภาษาศาสตร์อื่นๆ) ในโครงสร้างประโยค

3) ความสามารถในการจำ (Rote learning ability for foreign language materials) สามารถเรียนรู้ความสัมพันธ์ระหว่างเสียงกับความหมายได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังสามารถจดจำความสัมพันธ์ได้อย่างแม่นยำ

4) ความสามารถเรียนรู้กฎเกณฑ์และเหตุผลต่างๆ จากภาษา (Inductive language learning ability) สามารถที่จะวินิจฉัยหรือสรุปกฎเกณฑ์ต่างๆ จากตัวอย่างของภาษา

สำหรับการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษแล้ว กระบวนการส่งเสริมความสามารถในการคิดจัดว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ครู ผู้จัดการศึกษาต้องมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอน และรูปแบบที่เหมาะสมที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ การคิดวิจารณญาณ และความสามารถในการแก้ปัญหา ทั้งนี้เพื่อนำสู่ความสามารถในการตัดสินใจที่ถูกต้องและมีเหตุผล ซึ่งถือว่าเป็นความสามารถในการคิดระดับสูง นอกจากนี้แล้วการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน

ต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการคิดดังกล่าว ควบคู่ไปกับการเรียนรู้ในเนื้อหาวิชา โดยนอกจากจะให้ผู้เรียนแม่นยำในเนื้อหาแล้วก็ต้องสามารถนำหลักการและวิธีคิดไปประยุกต์ใช้ได้ ในโอกาสต่อไป

จากที่กล่าวข้างต้น พอสรุปได้ว่า **ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษทางภาษา** คือผู้เรียนที่สามารถใช้ภาษาเพื่อเล่าเรื่องราว สามารถใช้ภาษาเพื่อสร้างอารมณ์ และแสดงเหตุและผลเชิงตรรกะเพื่อหว่านล้อมให้บุคคลอื่นคล้อยตาม มีความจำดีเลิศ ไวต่อกฎเกณฑ์ทางภาษา สามารถปรับกลยุทธ์ และการเรียนภาษาและสนุกสนานกับการใช้ภาษาทั้งการพูด เขียน และการเล่นเกมทางภาษา ความสามารถเหล่านี้จะปรากฏและแสดงให้เห็นเด่นชัด มากกว่าผู้เรียนในวัยเดียวกันและบางคนอาจแสดงคุณลักษณะนี้มากกว่าหนึ่งอย่าง

2. การคัดแยกผู้ที่มีความสามารถพิเศษหรือปัญญาเลิศ

ในการคัดแยกเด็กที่มีความสามารถพิเศษนั้นส่วนหนึ่งคัดแยกได้ง่าย เพราะมีผลงานเด่นชัดแจ้ง มีโอกาสแสดงความสามารถเต็มที่ แต่อีกส่วนหนึ่งทำการคัดแยกได้ยาก เพราะเด็กปิดบังซ่อนเร้นความสามารถของตนเองเอาไว้ จึงจำเป็นต้องมีการคัดแยกเด็กหลากหลายวิธี วิธีการง่ายๆ ในขั้นต้นจะเป็นการระบุชื่ออย่างง่ายๆ และใช้เครื่องมือประเภทแบบตรวจสอบหรือสำรวจจากแบบฟอร์มต่างๆ กันตามความเหมาะสม

กระบวนการคัดแยกเด็กที่มีความสามารถพิเศษ หรือเด็กปัญญาเลิศนั้น **ศรียา นิยมธรรม** (สุโขทัยธรรมมาธิราช, 2535) ได้กำหนดการคัดแยกเด็กที่มีความสามารถพิเศษออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 เสนอชื่อโดยผู้ใกล้ชิดที่รู้จักเด็ก เช่น ผู้ปกครอง ครู เพื่อน หรือตัวเด็กเองเป็นผู้ให้รายละเอียด โดยมีแบบตรวจสอบรายการระเบียบประวัติ

หรือแบบสอบถามให้ตอบ ทั้งนี้อาศัยการสังเกตของบุคคลเหล่านี้ บางครั้งก็เป็นการสอบถามง่ายๆ ว่าใครมีลักษณะเด่น ข้อมูลต่างๆ ที่ได้ในขั้นนี้ไม่ว่าจะมาจากการตอบแบบสอบถามระเบียบประวัติ และตรวจสอบ หรือการสัมภาษณ์ก็เป็นวิธีหนึ่งที่จะรายงานเรื่องราวเกี่ยวกับเด็กประกอบการลงความเห็นได้ และอาจใช้คัดแยกชั้นแรกและใช้ประกอบเครื่องมืออื่นๆ ในขั้นต่อไป

ขั้นที่ 2 การคัดแยกอย่างเป็นทางการ ใช้เกณฑ์การคัดแยกตามหลักวิชาการอย่างเป็นทางการ โดยใช้เครื่องมือซึ่งง่ายและรวดเร็ว ผู้ใช้ต้องมีความรู้ความชำนาญแม้จะไม่ถึงขั้นนักจิตวิทยาก็ตาม เช่น แบบคัดแยกเป็นหมุน (Dial-R) แบบทดสอบความสามารถทางสติปัญญา (Progressive Matrices) แบบทดสอบคำศัพท์ (Peabody Vocabulary Test)

ขั้นที่ 3 ขั้นวินิจฉัย โดยใช้เครื่องมือเป็นทางการ เพื่อทดสอบความสามารถด้านต่างๆ ของเด็กอย่างละเอียดลึกซึ้งขึ้นกว่าขั้นแรก มักเป็นการดำเนินการต่อจากสองขั้นแรก เครื่องมือที่ใช้ได้แก่

- ๑. แบบทดสอบสติปัญญารายบุคคล
- ๑. แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- ๑. แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์
- ๑. แบบทดสอบความถนัด
- ๑. แบบสำรวจ

การคัดแยกวินิจฉัยทั้งสามขั้นตอน ดังกล่าวบางครั้งก็มีข้อจำกัดอยู่บ้าง ผู้คัดแยกควรคำนึงถึงข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้น

อุษณีย์ โพธิสุข (2543) ได้กล่าวถึงการสำรวจหาความสามารถเฉพาะทางของเด็กที่มีความสามารถพิเศษมีชั้นตอนต่างๆ ตามหลักวิชาการปัจจุบัน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นสำรวจแบบคร่าวๆ (Screening) ประกอบด้วย

📌 การเสนอชื่อ (Nomination Forms) โดยครูผู้ปกครอง ครูแนะแนว และนักจิตวิทยา เป็นต้น ซึ่งเป็นแบบฟอร์มที่พัฒนามาจากบุคลิกลักษณะของเด็กที่มีความสามารถพิเศษแต่ละด้าน

📌 รายงานจากครูเกี่ยวกับตัวเด็ก เช่น ความสามารถทางสติปัญญา ความกระตือรือร้น สติลล์การเขียน พัฒนาการทางอารมณ์ สังคม ฯลฯ

นอกจากนี้ข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับตัวเด็กเอื้อประโยชน์ต่อแนวทางในการพัฒนาความสามารถของเด็กได้แก่ ประวัติครอบครัว ผลการเรียน ผลจากแบบสำรวจความสามารถของเด็กหลายๆ ด้าน แบบสำรวจความสนใจ แบบทดสอบสติปัญญาแบบกลุ่ม

ขั้นที่ 2 ขั้นเจาะลึก

เป็นขั้นเพื่อหาความถูกต้องแม่นยำ โดยการรวบรวมข้อมูลที่คัดแล้วมารวบรวมพร้อมทั้งทำการทดสอบเพิ่มเติม โดยใช้

📌 ข้อมูลจากขั้นต้น (Screen Data)

📌 การสัมภาษณ์ พ่อแม่ ครู ตัวเด็ก

📌 การทดสอบเฉพาะสาขา ซึ่งในประเทศไทยยังขาดแคลนแบบทดสอบประเภทนี้อยู่มาก ครูอาจใช้คะแนนหรือความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ ประกอบกับข้อมูลอื่นๆ มาประกอบการพิจารณา

📌 การทดสอบด้วยแบบทดสอบสติปัญญารายบุคคล

📌 การทดสอบด้วยแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ (ซึ่งอาจไม่จำเป็นในบางสาขา)

ขั้นที่ 3 คือขั้นเลือกขั้นสุดท้าย

จากข้อมูลทั้งหมดในขั้นที่ 2 นำพิจารณาลดจำนวนเหลือตามความเหมาะสมที่สามารถจัดโปรแกรมให้เด็กได้ตามศักยภาพของผู้ดำเนินการ ซึ่งอาจเหลือเด็กประมาณร้อยละ 1-5 ทั้งนี้ควรใช้ผู้เชี่ยวชาญร่วมตัดสิน

ผดุง อารยะวิญญู (2539) ได้อธิบายถึงลักษณะการคัดเลือกเด็กที่มีความสามารถพิเศษไว้ว่ากระทำได้ 2 วิธีคือ

การคัดเลือกเด็กตามวิธีของโกแวน (Gowan)

โกแวนเสนอแนะวิธีการคัดเลือกเด็กที่มีความสามารถพิเศษดังนี้

1) คัดเลือกเด็กที่หลายคนคิดว่าเป็นเด็กที่มีความสามารถพิเศษ โดยเลือกมาประมาณอย่างน้อยร้อยละ 1 และอย่างมากไม่เกินร้อยละ 10 (ยกเว้นโรงเรียนที่คัดเลือกเด็กโดยวิธีการสอบเข้า การคัดเลือกเด็กไว้เป็นเด็กปัญญาเลิศอาจคิดไว้เกินร้อยละ 10)

2) ทดสอบเด็ก โดยใช้แบบทดสอบวัดระดับสติปัญญาที่เป็น การทดสอบพร้อมกันครั้งละหลายคน คัดเลือกเอาเด็กที่ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละ 10 เด็กเหล่านี้จัดเป็นเด็กปัญญาเลิศ สิ่งที่เหลือให้จัดกลุ่มไว้ต่างหาก กลุ่มเด็กนี้เรียกว่า “กลุ่มสำรองเด็กที่มีความสามารถพิเศษ - Reservoir”

3) ให้ครูประจำชั้นคัดเลือกเด็กในชั้นจำนวนหนึ่ง ที่มีลักษณะตามที่ต้องการ

4) ทดสอบเด็กที่คัดเลือกได้ในข้อ 3) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คัดเอาเด็กที่เก่งที่สุดร้อยละ 10 ไว้ ส่วนเด็กที่เหลือจัดไว้ในกลุ่ม “กลุ่มเด็กสำรองเด็กที่มีความสามารถพิเศษ” (ตามข้อ 2))

5) ครูใหญ่ ครูประจำวิชา ครูแนะแนว และครูอื่นที่เคยสอนหรือรู้จักเด็กเป็นอย่างดี ทำการคัดเลือกเด็ก

6) เรียงลำดับรายชื่อเด็ก และระบุว่าเด็กแต่ละคนถูกกล่าวกี่ครั้ง
7) เรียงลำดับรายชื่อเด็กและระบุว่าเด็กแต่ละคนถูกกล่าวถึง 3 ครั้งขึ้นไป ให้จัดเป็นเด็กปัญญาเลิศได้

8) เด็กใน “กลุ่มสำรวจเด็กที่มีความสามารถพิเศษ” เหล่านี้หากคนใดถูกกล่าว 2 ครั้ง ให้นำไปทดสอบโดยใช้แบบทดสอบ Stanford - Binet

9) เด็กใน “กลุ่มสำรวจเด็กที่มีความสามารถพิเศษ” ที่ถูกกล่าวถึงเพียงครั้งเดียวให้กลับชั้นเรียนปกติ

10) เด็กที่ผ่านการทดสอบ (ใช้จุดตัดเป็นเกณฑ์) โดยแบบทดสอบ Stanford - Binet ให้จัดเป็นเด็กปัญญาเลิศ เด็กที่ไม่ผ่านให้กลับไปชั้นเรียน หากมีเวลาหรือกรรมการเห็นว่าเหมาะสม ควรทดสอบในข้อที่ 9) ด้วยและปฏิบัติเช่นเดียวกับข้อ 10)

การคัดเลือกอย่างเป็นทางการ

1) การคัดเลือกเบื้องต้น

การคัดเลือกเบื้องต้นควรเป็นหน้าที่ของครูประจำชั้น ครูประจำวิชา ผู้ปกครอง เพื่อร่วมชั้นเรียน โดยบุคคลดังกล่าวทำหน้าที่สังเกตพฤติกรรมของเด็กปัญญาเลิศตามคำจำกัดความที่ทางโรงเรียนหรือผู้ที่รับผิดชอบทางการศึกษาดตกลงกัน

2) การทดสอบทางจิตวิทยา ส่วนมากเป็นการทดสอบสติปัญญา

3) พิจารณาจากผลการเรียน

4) การทดสอบความคิดสร้างสรรค์

5) การทดสอบด้านบุคลิกภาพ

6) ข้อมูลอื่น ๆ ที่ช่วยคณะกรรมการในการตัดสินใจในการคัดเลือกเด็กปัญญาเลิศ

วิลเลียม (William, 1980) มีความเห็นว่าตัวบ่งชี้เด็กที่มีความสามารถพิเศษทางภาษาที่ดีกว่าคะแนน IQ Test และคะแนนสอบคือนิสัยรักการอ่าน การชอบเขียน และความสามารถในการประพันธ์ประเภทต่างๆ ตลอดจนการเข้าร่วมกิจกรรมที่มีการสื่อสารการใช้ภาษาอย่างสนุกสนาน เช่น การโต้วาที การทำหนังสือพิมพ์โรงเรียน อีกทั้งยังทำให้ครูสังเกตว่า เด็กที่ดูเหมือนว่าจะมีพฤติกรรมก้าวร้าวทำทนายระเบียบวินัยในห้องเรียน ไม่รับผิดชอบทำงานตามที่ครูกำหนดนั้นอาจเป็นผลมาจากความเบื่อหน่ายที่การเรียนไม่ท้าทายสติปัญญาความสามารถและความคิดสร้างสรรค์

Ward (1962) ได้เสนอแนะข้อควรปฏิบัติในกระบวนการค้นหาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ว่าควรกระทำในลักษณะ

- ⇒ หลีกเลี่ยงการใช้เครื่องมือที่ไม่มีความรู้เพียงพอ
- ⇒ หลีกเลี่ยงการคัดเลือกเด็กจากการแข่งขันเพื่อใช้ในการตัดสิน
- ⇒ เลือกรูปแบบการที่ไม่มีข้อจำกัดเรื่องวัฒนธรรม
- ⇒ ไม่ควรละเลยบุคคลที่ตัดสินใจไม่ได้ว่าใช่หรือไม่ในกรณี Under-achievers
- ⇒ ไม่ควรคัดเด็กที่ลงความเห็นว่าจะไม่ประสบความสำเร็จ (underachiever)

ออกจากโครงการ

- ⇒ ควรใช้กระบวนการคัดเลือกที่หลากหลาย

ทั้งนี้การคัดเลือกที่ดีในกระบวนการนำไปใช้ ควรใช้แบบทดสอบเท่าที่สามารถหาได้ อย่างไรก็ตามการสังเกตยังเป็นเครื่องมือพื้นฐานที่โรงเรียนสามารถนำไปดำเนินการได้

จากที่กล่าวมาจะเห็นว่า การคัดเลือกผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษนั้น จะต้องกระทำอย่างรอบคอบ รัดกุม และมีกระบวนการคัดเลือกที่หลากหลายให้สามารถจำแนกผู้เรียนที่มีคุณลักษณะพิเศษตามต้องการได้ถูกต้อง เพื่อ

จะได้พัฒนาเขาเหล่านั้นให้เต็มศักยภาพที่มีอยู่ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศในอนาคตต่อไป

3. การพัฒนาหลักสูตรสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ

3.1 หลักสูตรสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ

ทุกคนที่เคยสอนเด็กรู้ดีว่าในขณะที่เด็กในชั้น สมมติว่าชั่วโมงภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 บางคนควรจะไปเรียนกับเด็กมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในขณะที่อีกหลายคนสามารถเรียนกับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ได้อย่างสบาย ผู้วิจัยพบว่า เด็กที่มีความสามารถพิเศษทางภาษาสามารถสอบ TOEFL ได้ 400 คะแนน คือมาตรฐานอย่างต่ำสำหรับเด็กต่างชาติในการเข้าเรียนมหาวิทยาลัย แต่เด็กเหล่านี้ต้องเรียนต่อในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่หลักสูตรภาษาอังกฤษของประเทศไทยต้องการให้เด็กเรียนรู้ศัพท์เพียงแค่ 4,500 คำ ซึ่งเด็กเหล่านี้น่าจะเรียนรู้ศัพท์อย่างน้อยครึ่งหนึ่งของเจ้าของภาษาคือ 20,000 คำ จึงไม่น่าแปลกใจที่เด็กเหล่านี้ทำงานเสร็จเร็วและดีกว่าเพื่อนๆ และเป็นการสูญเปล่าที่เขาต้องนั่งเรียนสิ่งที่รู้แล้ว และอาจจะเป็นที่เกลียดชังและหมั่นไส้ของเพื่อนๆ

จากเอกสารของสำนักงานนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2536) ระบุความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษดังต่อไปนี้

☞ รูปแบบการจัดการศึกษาที่เหมาะสมสำหรับเด็กปัญญาเลิศ ควรมีความหลากหลายรูปแบบ โดยคำนึงถึงระดับสติปัญญา และความสามารถของเด็กแต่ละกลุ่มหรือแต่ละคน

☞ ควรคัดแยกเด็กที่มีความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน และจัดการ

เรียนการสอนเน้นในเรื่องนั้นๆ เช่น มีโรงเรียนดนตรีสำหรับเด็กที่มีความสามารถด้านดนตรี เป็นต้น ทั้งนี้ควรเริ่มตั้งแต่ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

📌 ควรให้เด็กมีความคิดอิสระ

📌 ควรจัดเป็นสถานศึกษาเฉพาะตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษา จัดอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชาเป็นผู้สอน แต่บางกิจกรรมอาจศึกษาร่วมกับนักเรียนอื่นๆ

📌 เด็กที่มีความฉลาดมากเป็นพิเศษไม่จำเป็นต้องจัดสอนเป็นพิเศษ แต่ควรให้เด็กเหล่านี้มีเวลาเป็นตัวเองมากขึ้นจะได้เกิดความคิดสร้างสรรค์ และให้มีแหล่งที่เด็กจะค้นคว้าหาความรู้ได้อย่างเพียงพอและสะดวก จัดให้มีห้องสมุดและตำราให้มากเพียงพอ รวมทั้งอุปกรณ์การเรียนที่มีคุณภาพ

📌 ควรจัดให้เด็กเรียนในโครงสร้าง 3 ปี ร่วมกับเด็กนักเรียนอื่นตามปกติ แต่จัดให้มีโครงการเสริม เน้นและเพิ่มเติมรายละเอียดที่ลึกซึ้งและกว้างขวางมากขึ้น เพื่อให้เด็กมีความซัดจั้งและรู้จริง ไม่ควรจะไปรวบรัดย่อย่อ เนื้อหาความรู้อย่างรีบเร่ง

📌 ควรจัดให้นักเรียนได้เลือกเรียนรายวิชาเลือกเสรีตามความต้องการ และจำเป็นต้องใช้ในการวางแผนอนาคตของนักเรียน มีทักษะกระบวนการในการศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง

📌 ควรจัดเป็นชั้นเรียนเฉพาะ แต่ควรให้เด็กในโครงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมอื่นๆ เหมือนนักเรียนปกติทั่วไปด้วย

📌 ควรใช้ระบบไม่มีชั้นเรียน (Classless System) เช่น จัดเป็นศูนย์วิชาการ นักเรียนสามารถเวียนกันเข้ามาเรียนตามความสามารถของตน

📌 ควรเปิดหลักสูตรภาคฤดูร้อน ซึ่งมีวิชาที่ยากอยู่ในระดับสูง

📖 โรงเรียนควรมีแผนการศึกษาสำหรับเด็กปัญญาเลิศเป็นพิเศษ

📖 ให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เน้นให้เกิดกระบวนการทางความคิด และการแก้ปัญหา มีความพร้อมทางด้านวิทยาศาสตร์ อาจารย์ในโครงการต้องเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์สามารถเป็นผู้นำกระตุ้นให้นักเรียนมีกำลังใจในการเรียน มีงบประมาณพร้อมที่จะสนับสนุนในด้านการเรียน และกิจกรรมที่นักเรียนเสนอ จัดการเรียนเป็นกลุ่มย่อยและให้นักเรียนเลือกเรียนในสาขาที่ตนเองมีความถนัดและสนใจเป็นพิเศษ

ทัตเทิล (Tuttle, 1979) กล่าวว่าหลักสูตรที่ดี โดยเฉพาะสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ควรยึดหลักการ 4 ประการ คือ

1) การศึกษาคือการพัฒนาเด็กให้เต็มตามศักยภาพ ดังนั้นเราจึงควรสร้างหลักสูตรสำหรับเด็กทุกคน ให้เป็นหลักสูตรที่สามารถพัฒนาเด็กตั้งแต่ ระดับปกติจนไปถึงระดับสูงสุดคือระดับของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ โดยเปิดโอกาสให้เด็กทั่วไปพัฒนาไปตามที่เขาสามารถ แต่ต้องไม่ต่ำกว่า มาตรฐานของหลักสูตร ส่วนเด็กที่มีความสามารถพิเศษนั้นก็ให้พัฒนาต่อ จนถึงระดับสูงสุดเท่าที่เขาสามารถจะไปถึงได้

2) การให้พัฒนาการต้องทำอย่างต่อเนื่อง จากชั้นเรียนหนึ่งไปยังอีกชั้นเรียนหนึ่ง โดยครูและผู้บริหารจะต้องวางแผนและร่วมกันไปจนเด็กจบการศึกษา

3) การเลือกครูต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถและทัศนคติที่ดีในการทำงานร่วมกันกับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ครูในโครงการนี้ ควรจะตื่นตัวสนใจในการทำงานอย่างสร้างสรรค์ร่วมกับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เป็นคนที่มีความสามารถพิเศษทางด้านดังกล่าวพอสมควร มีอารมณ์

มันคงและมีความรู้มากพอในเรื่องการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ

4) มีการประเมินความสำเร็จของโครงการ โดยใช้คุณภาพของงาน มิใช่ใช้คะแนนสอบที่ได้มาจากแบบทดสอบที่วัดความสามารถของเด็กในระดับชั้นๆ ดังนั้น โครงการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษมักจะ ต้องสร้างเครื่องมือและกระบวนการประเมินขึ้นมาเอง เนื่องจากแบบทดสอบ ส่วนใหญ่ที่ใช้กันอยู่ทั่วไปมักจะวัดความรู้ มากกว่าความสามารถในการนำ ความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างสร้างสรรค์และสมกับชีวิตจริง

เด็กที่มีความสามารถพิเศษนั้นควรมีการส่งเสริมพัฒนาด้านต่างๆ อย่างเสริมศักยภาพ ดังนั้นเป้าหมายของหลักสูตร จึงต้องเน้นการพัฒนา ในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

☞ ศักยภาพสูงสุดที่มีอยู่ในตัวเด็ก โดยเปิดโอกาสให้เด็กค้นศักยภาพ ของตนเอง

☞ ความมีอิสระ เป็นตัวของตัวเองและแบ่งเวลาได้เหมาะสม

☞ ความรับผิดชอบต่อตัวเอง ผู้อื่นและสังคม

☞ ความสุนทรีย์ยะ

☞ ความเป็นผู้ใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

☞ ความคิดและการกระทำที่สร้างสรรค์

☞ การคิดแก้ปัญหาโดยวิธีการของตนเอง

☞ ความพร้อมในการเตรียมตัวเพื่อประกอบอาชีพ และดำเนินชีวิตใน

สังคม

ศรียา นิยมธรรม (2535) ได้เสนอหลักการจัดหลักสูตรสำหรับเด็ก ปัญญาเลิศ และเด็กที่มีความสามารถเฉพาะทาง ดังนี้

1) วิชาที่เกี่ยวข้อง (Subject Related) กิจกรรมในการเรียนรู้ต่างๆ ควร

เกี่ยวข้องกันกับสิ่งที่ให้เด็กได้คิดและทำ เช่น เปรียบเทียบร่างกายมนุษย์กับเครื่องจักร วิธีนี้ทักษะในการคิดเปรียบเทียบจะได้รับการกระตุ้น

2) เน้นกระบวนการ (Process - Oriented) ทักษะด้านการคิดมิใช่จะเพียงการได้รับความจริงจากตัวอย่างข้างต้น ควรจะเน้นกระบวนการของการเปรียบเทียบ ซึ่งจัดเป็นทักษะของการคิด

3) เน้นที่ผลลัพธ์ (Product - Oriented) ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างจริงจัง เช่น สร้างหุ่นจำลองของส่วนต่างๆ ในร่างกายหรือมองให้สัมพันธ์กับชิ้นส่วนต่างๆ ของเครื่องจักร เช่น ข้อต่อที่หัวเข่าและบานพับ

4) การนำไปใช้แบบปลายเปิด (Open - Ended Application) กิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ควรจะเอื้อต่อการตอบสนองในรูปแบบต่างๆ เช่น ไม่วางเงื่อนไขว่าจะต้องเปรียบเทียบอย่างไร

5) เด็กเป็นผู้เลือก (Student Selected) กิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ควรจัดให้แต่ละคนได้มีโอกาสเลือกตามความสนใจ ความต้องการจำเป็น และความสามารถที่แตกต่างกัน เช่น เด็กสามารถจะทำงานให้เสร็จโดยวิธีใดก็ได้

6) คุณภาพมิใช่ปริมาณ (Quality not Quantity) เด็กปัญญาเลิศสามารถทำงานต่างๆ ที่ได้รับมอบหมายได้แทบทั้งหมด จึงมีแนวโน้มที่ครูจะให้งานแก่เด็กมากกว่าคนอื่น แต่ต้องไม่ลืมว่าควรจะให้โอกาสเด็กได้เรียนรู้โดยตัวเขาเองด้วย

7) เวลาสำหรับการเรียนรู้อย่างอิสระด้วยตนเอง (Time for Independent Self - Directed Learning) เด็กปัญญาเลิศมักพึงพอใจกับการทำงานตามลำพังในบางเวลา ควรมีโปรแกรม หรือกิจกรรมที่เด็กทำด้วยตนเอง ค้นคว้าหาความรู้หรือคำตอบเองด้วย

สกีเออร์ (Scheer, 1985) มีความเห็นว่า หลักสูตรสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษนั้น นอกจากจะพัฒนาความสามารถพื้นฐานทางภาษาใน

การอ่าน และการคิดอย่างมีวิจารณญาณแล้ว ยังจะต้องทำให้ผู้เรียนสามารถนำทักษะเหล่านี้ไปใช้ในการศึกษาวิทยาการในสาขาต่างๆ โดยรวมในรูปของสหวิทยาการ

จากการศึกษาของผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร เช่น **เคปแลน** (Kaplan, 1979) **เมกเกอร์** (Maker, 1982) ต่างให้ความเห็นสอดคล้องกันว่า หลักสูตรสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษควรแตกต่างจากหลักสูตรธรรมดา ซึ่งต้องสอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของเด็ก

3.2 แนวทางการสร้างหลักสูตรสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ

มีผู้เสนอแนะทางการสร้างหลักสูตรสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษหลายรูปแบบ ซึ่งพอประมวลได้ดังนี้

- 1) รูปแบบการปรับจากหลักสูตรปกติ (Model for Content Modification) ของ กัลลาเฮอร์ (Gallagher)
- 2) รูปแบบการเรียนการสอนของกิลฟอร์ด เน้นความคิดรวบยอดจากประสบการณ์จริง การสร้างสรรค์ การให้อิสระผู้เรียน การเสนอผลงานในสถานการณ์จริงๆ
- 3) รูปแบบการเรียนการสอนของโคลเบอร์ก เน้นบูรณาการของหลายๆ รูปแบบ
- 4) รูปแบบการเรียนการสอนของคราจิโวล เน้นบูรณาการของหลายๆ คน

1) รูปแบบการปรับจากหลักสูตรปกติ (Model for Content Modification) ของ กัลลาเฮอร์ (Gallagher)

กัลลาเฮอร์ (Gallagher, 1985) เสนอรูปแบบการปรับจากหลักสูตร

ปกติใน 4 รูปแบบดังต่อไปนี้

(1) Content acceleration เป็นการให้งานเด็กตามความสามารถของเด็ก เพราะเด็กที่มีพรสวรรค์จะเรียนรู้ได้เร็วกว่าเด็กส่วนมาก ดังนั้นเด็กจึงต้องการ การเรียนที่เร่งให้ทันกับความสามารถของพวกเขาเพื่อให้มีความรู้มากขึ้น

(2) Content enrichment เป็นการให้เด็กที่มีพรสวรรค์ได้เรียนรู้เพิ่มเติม ไปจากหลักสูตรปกติ โดยเด็กจะไม่ได้รับการเลื่อนไปเรียนชั้นสูงขึ้นหรือเรียนจบหลักสูตรเร็วขึ้นกว่าปกติ แต่จะได้เรียนในสิ่งที่ตรงกับความสนใจที่หลากหลายของตนและเรียนรู้ในสิ่งนั้นๆ ลึกซึ้งยิ่งขึ้น

(3) Content sophistication เป็นการให้เนื้อหาแก่เด็กที่มีพรสวรรค์เพื่อ ให้เด็กได้เห็นความคิดเห็นต่างๆ ในภาพรวม ซึ่งสัมพันธ์กับเนื้อหาพื้นฐาน ของหลักสูตรที่เรียน โดยเน้นการสอนสิ่งที่มีความสลับซับซ้อน มีความเป็นนามธรรมและมีโครงสร้างเป็นการส่งเสริมความสามารถในการสรุปความคิดรวบยอด

(4) Content novelty เป็นวิธีการที่ให้โอกาสแก่เด็กในการเรียนในสิ่งที่สนใจ ซึ่งเป็นสิ่งที่แปลกใหม่หลากหลายอย่างมุ่งมั่นขึ้น

2) รูปแบบการเรียนการสอนของกิลฟอร์ด (อารี สัณห์วี, 2540)

จุดมุ่งหมายของรูปแบบของกิลฟอร์ดนั้น เดิมมิได้ต้องการให้นำไปเพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและการสอน หากแต่มุ่งที่จะอธิบายถึงลักษณะเซวาร์นปัญญาของมนุษย์ แต่ก็มี การนำรูปแบบนี้ไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร และการสอนสำหรับเด็กปัญญาเลิศ ซึ่งพอสรุปแนวทางการจัดการเรียน การสอนตามแนวกิลฟอร์ด ได้ดังนี้

(1) จัดเนื้อหาวิชาตามความคิดรวบยอด (Basic Concepts) และแนวคิดนามธรรม (Abstract Generalization)

(2) จัดประสบการณ์การสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

(3) ให้นักเรียนศึกษาบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์และกระบวนการสร้างสรรค์

(4) จัดให้ครอบคลุมเนื้อหาหนักหลักสูตรปกติ

(5) จัดประสบการณ์ให้มีวิธีการค้นพบ

(6) ให้นักเรียนอธิบายเหตุผลและข้อมูลสนับสนุนเหตุผลทุกครั้งเมื่อมีโอกาส

(7) ให้นักเรียนได้เลือกหัวข้อเรื่องและวิธีการที่จะศึกษา

(8) จัดสถานการณ์จำลองและปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อพัฒนาความเป็นผู้นำและฝึกทักษะทางสังคม

(9) ดำเนินการสอนอย่างรวดเร็ว

(10) ใช้วิธีสอนหลายๆ อย่าง

(11) จัดสถานการณ์ให้นักเรียนได้พบปัญหาจริงๆ และได้เสนอผลงานต่อผู้ฟังผู้ชมจริงๆ

3) รูปแบบการเรียนการสอนของโคลเบอร์ก (อารี สัณห์ฉวี, 2540)

รูปแบบของโคลเบอร์ก มีจุดมุ่งหมายที่จะอธิบายพัฒนาการทางจริยธรรม ยกกระดับของจริยธรรม และยกระดับพฤติกรรมทางการใช้เหตุผลและการคิดทางจริยธรรมในระดับที่สูงขึ้น นักการศึกษาจึงได้นำรูปแบบของโคลเบอร์กมาใช้ในการสอนและพัฒนาหลักสูตรสำหรับเด็กปัญญาเลิศ ซึ่งอาจสรุปแนวทางการจัดการเรียนการสอนตามแนวโคลเบอร์กได้ดังนี้

- (1) จัดสอนเนื้อหาที่เป็นนามธรรม
- (2) จัดเนื้อหาที่มีแนวคิดที่ยากลึกซึ้งในวิชาต่างๆ
- (3) จัดประสบการณ์การสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
- (4) ให้นักเรียนศึกษาบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์และกระบวนการ

สร้างสรรค์

- (5) ครอบคลุมเนื้อหาหลักสูตร
- (6) จัดประสบการณ์ให้มีการค้นพบ
- (7) ในทุกกรณีที่เหมาะสมให้นักเรียนอธิบายเหตุผลของคำตอบ

และข้อมูลที่เป็นเหตุผล

- (8) ให้มีโอกาสเลือกหัวข้อเรื่องและวิธีการศึกษา
- (9) ดำเนินการสอนอย่างรวดเร็ว
- (10) จัดสถานการณ์ให้นักเรียนได้พบปัญหาจริง
- (11) จัดสถานการณ์ให้ผลงานของนักเรียนได้เสนอต่อผู้ฟังผู้ชม
- (12) จัดสถานการณ์ให้ผลงานของนักเรียนได้รับการประเมิน

อย่างเหมาะสม และฝึกทักษะในการประเมินตนเองให้นักเรียน

- (13) ส่งเสริมให้นักเรียนปรับปรุงเปลี่ยนแปลงผลงานแทนที่จะ

ให้เป็นการสรุปของข้อมูลธรรมดา

4) รูปแบบการเรียนการสอนของคราธวอล (อารี สัณหฉวี,

2540)

รูปแบบการจัดประเภทการเรียนรู้ของคราธวอล (Krathwohl's taxonomy) มีจุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์ระดับชั้นต่างๆ ของพฤติกรรมการเรียนรู้ แต่เนื่องจากมีระดับชั้นของพฤติกรรมการเรียนรู้ชัดเจน นักการศึกษาจึงได้นำมาใช้ในการสอนเด็กปัญญาเลิศ โดยมีแนวทางการจัดการ

เรียนการสอนดังต่อไปนี้

- (1) จัดเนื้อหาวิชาในเรื่องที่เป็นนามธรรม
- (2) จัดแนวคิดที่ลึกซึ้งในเนื้อหาวิชาต่างๆ
- (3) จัดเนื้อหาของความคิดรวบยอดและแนวคิดนามธรรม
- (4) จัดประสบการณ์สอนให้มีประสิทธิภาพ
- (5) ให้นักเรียนศึกษาบุคคลสำคัญที่มีความสร้างสรรค์และ

กระบวนการสร้างสรรค์

- (6) ครอบคลุมเนื้อหาที่นอกเหนือจากหลักสูตรปกติ
- (7) จัดกิจกรรมและคำถามที่เป็นแบบปลายเปิด
- (8) จัดประสบการณ์ให้มีการค้นพบ
- (9) ในทุกกรณีที่เหมาะสมให้นักเรียนอธิบายเหตุผลของคำ

ตอบและข้อมูลของเหตุผล

- (10) ให้นักเรียนได้เลือกหัวข้อเรื่องและวิธีการเรียน
- (11) จัดสถานการณ์จำลองเพื่อให้นักเรียนปฏิบัติสัมพันธ์ในกลุ่ม

อันจะฝึกความเป็นผู้นำและทักษะทางสังคมให้แก่นักเรียน

- (12) ดำเนินการสอนอย่างรวดเร็ว
- (13) ใช้วิธีการสอนหลายๆ แบบ
- (14) จัดสถานการณ์ให้นักเรียนได้พบปัญหาจริง
- (15) จัดสถานการณ์ให้นักเรียนเสนอผลงานต่อผู้ฟังผู้ชมจริงๆ
- (16) จัดสถานการณ์ให้ผลงานของนักเรียนได้รับการประเมิน

อย่างเหมาะสมและฝึกให้นักเรียนมีทักษะในการประเมินตนเอง

- (17) ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาผลงานที่เป็น การเปลี่ยนแปลง

สร้างรูปแบบใหม่มากกว่าจะเป็นแต่เพียงการสรุปข้อมูล

3.3 การจัดหลักสูตรสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ

หลังจากที่นักเรียนผ่านกระบวนการคัดเลือกว่าเป็นผู้มีความสามารถพิเศษ เรามักพบว่า หลักสูตรปกตินั้นมักจะมีเนื้อหาที่เด็กเหล่านี้มีความสามารถอยู่แล้ว หรือใช้กระบวนการเรียนการสอนที่เป็นการทบทวนและต่อยอดที่เด็กปกติต้องการ แต่ไม่จำเป็นสำหรับเด็กกลุ่มนี้ที่สามารถรับรู้ได้อย่างรวดเร็ว ดังนั้นวิธีการหนึ่งคือการปรับหลักสูตรให้กระชับ ตัดเนื้อหาที่เด็กกลุ่มนี้รู้แล้วออก และนำเวลามาเพิ่มพูนประสบการณ์ของเด็ก เราเรียกหลักสูตรประเภทนี้ว่าหลักสูตรลดระยะเวลาเรียน และหลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ของเด็ก และหลังจากพัฒนาเด็กไปได้ระยะหนึ่ง เราจะพบว่า เด็กมีความถนัดในด้านต่างๆ ไม่เหมือนกัน การพัฒนาหลักสูตรก็จะเป็นการขยายประสบการณ์เพื่อเพิ่มคุณภาพและศักยภาพของผู้เรียนในเรื่องที่เขาถนัดและสนใจ โดยใช้การขยายหลักสูตร หรือจัด Honors Program หรือให้เด็กไปทำงานภายใต้การดูแลของผู้เชี่ยวชาญ จึงกล่าวโดยสรุปว่าเราสามารถจัดหลักสูตรสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษได้ดังนี้

- 1) หลักสูตรลดระยะเวลาการเรียน (Acceleration Program)
- 2) หลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ (Enrichment Program)
- 3) หลักสูตรขยายประสบการณ์ (Extension Program)
- 4) หลักสูตร Honors Program
- 5) การให้ผู้เชี่ยวชาญพิเศษเป็นผู้ให้คำปรึกษาดูแล (Mentoring)

1) หลักสูตรลดระยะเวลาเรียน (Acceleration Program)

จากการวิจัยพบว่า เด็กในระดับอายุเดียวกันมีความแตกต่างเรื่องความสามารถพิเศษถึงอย่างน้อย 7 ชั้นปี ในแต่ละสาขาวิชา ดังนั้นการจัดการศึกษาที่จัดตามระดับอายุมากกว่าระดับความพร้อม จึงเป็นปัญหาที่อาจก่อ

ให้เกิดความรู้สึกล้มเหลว บางครั้งการที่เด็กต้องทำสิ่งที่ต่ำกว่าความสามารถของตัวเอง เป็นเรื่องที่ทำให้เด็กรู้สึกลำบากใจกว่าการที่让孩子ทำงานที่ยากกว่าความสามารถของตน

การจัดการศึกษาแบบลดระยะเวลาเรียน เป็นหนทางหนึ่งที่จะช่วยให้ เกิดความยืดหยุ่นทางการศึกษาได้มากขึ้นวิธีหนึ่ง แต่ต้องมีกระบวนการที่ถูกต้องรัดกุมจึงจะเป็นผลดีกับเด็ก และกลยุทธ์ทางการศึกษาใดๆ ที่เด็กสามารถเรียนกับผู้อื่นได้สูงกว่าตัวของตัวเองเรียกว่า การสอนแบบลดระยะเวลาทั้งสิ้นแต่ที่เรามักจะพบคือ การ让孩子เรียนข้ามชั้นโดยขาดกระบวนการ ที่ควรจะเป็น ซึ่งทำให้เกิดผลเสียกับเด็กด้านอื่นได้ในภายหลัง

หลักการจัดการศึกษาแบบลดระยะเวลาเรียน

(1) ให้เข้าเรียนเร็วกว่าวัยของเด็กปกติมาก ในกรณีที่เด็กมีความพร้อมสูงมากได้รับการตรวจสอบจากนักจิตวิทยาที่เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความสามารถ มีความมั่นคงทางอารมณ์ สังคม และมีวุฒิภาวะมากกว่าเพื่อนวัยเดียวกัน และไม่ใช่เป็นสิ่งที่พ่อแม่ต้องการให้เข้าเรียน

(2) ข้ามชั้นเรียน ต้องมีการกลั่นกรองตามกระบวนการที่ดี ดังที่กล่าวข้างต้น โดยพิจารณาจากเด็กที่ชอบทำงานที่ยากๆ และสลับซับซ้อน

(3) ให้เรียนในชั้นสูงกว่าบางวิชา วิธีนี้ได้ผลดีมากและเด็กไม่ถูกเพ่งเล็งมากนัก

(4) ให้ทำงานในชั้นสูงกว่าแต่เด็กยังเรียนอยู่ในชั้นเดียวกับเพื่อน

(5) ย่นหลักสูตรให้เด็กจบเร็วขึ้น โดยที่มีเนื้อหาเท่าเดิม

(6) จัดกลุ่มเด็กที่มีความสามารถเรื่องเดียวกัน แต่ต่างชั้นกัน มาเรียนด้วยกัน

ลักษณะเด็กที่จะพิจารณาให้ได้รับการจัดการศึกษาแบบลด ระยะเวลาเรียน

- (1) มีความสามารถมากกว่าเด็กในวัยเดียวกันอย่างเห็นได้ชัดเจน
- (2) มีความกระหายที่จะเรียนรู้ โดยไม่เครียด
- (3) มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ และสังคมเหมาะกับอายุ
- (4) เด็กมีความพร้อมที่จะแยกจากเพื่อน
- (5) พ่อแม่ ผู้ปกครองและโรงเรียนมีความเห็นตรงกันว่า ควรใช้กระบวนการจัดการศึกษาแบบนี้กับเด็ก
- (6) ต้องมีความแน่ใจว่า ไม่เป็นการตอบสนองของความต้องการของผู้ใหญ่ที่อาจเป็นพ่อแม่ หรือครู ที่ตั้งความคาดหวังกับเด็กสูงเกินจริง
- (7) ต้องมีคณดูแลและรับผิดชอบในการจัดครั้งนี้อย่างเป็นระบบต่อเนื่อง มีเกณฑ์ความสามารถทางสติปัญญาสูง IQ เกิน 130 ขึ้นไป (ในกรณีเด็กที่มีความสามารถทางการเรียน) ได้รับการตรวจสอบจากนักจิตวิทยาที่เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบความสามารถของเด็ก

ประโยชน์ของการจัดการศึกษาแบบลดระยะเวลาเรียน

- (1) สามารถเรียนตามศักยภาพของตัวเอง
- (2) เป็นการเปิดโอกาสให้เด็กได้เรียนสิ่งที่ยากขึ้น ให้เหมาะสมกับความสามารถของตัวเอง
- (3) ลดทัศนคติทางลบกับการเรียนรู้ ลดความท้อแท้
- (4) ช่วยเด็กเก่งไม่ให้เบื่อหน่ายการเรียนในวิชาปกติ ที่เขาไปได้เร็วกว่าเพื่อนๆ
- (5) เป็นการป้องกันไม่ให้เกิดการถดถอยทางศักยภาพของเด็กหรือทำลายศักยภาพของตัวเอง

2) หลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ (Enrichment Program)

เป็นวิธีการจัดการศึกษาแบบขยายกิจกรรมในหลักสูตรให้กว้าง และลึกซึ้งกว่าที่มีอยู่ในหลักสูตรปกติ เน้นคุณภาพมากกว่าปริมาณ เน้นกระบวนการ เรียนรู้มากกว่าเนื้อหา ซึ่งเด็กอาจใช้เวลามากกว่าหรือน้อยกว่าที่เด็กอื่นในชั้นเรียนเดียวกันใช้ก็ได้

การสอนแบบเพิ่มพูนประสบการณ์ สามารถวางแผนในการจัดการศึกษาให้เด็กที่มีความสามารถพิเศษระดับอายุต่างกัน แต่มีความสนใจและ มีความสามารถใกล้เคียงกันมาเรียนด้วยกันเป็นบางชั่วโมง โดยปรับเนื้อหา ในหลักสูตรให้เข้มข้นและกว้างขวางมากขึ้น

วัตถุประสงค์ในการจัดหลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์

- (1) ทำให้มีทักษะพื้นฐานและผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น โดยไม่จำกัดด้านอายุ
- (2) ให้แนวทางและเนื้อหา นอกเหนือจากหลักสูตรปกติ
- (3) ให้เรียนรู้ได้กว้าง หลากหลาย และซับซ้อน
- (4) นักเรียนมีโอกาสเลือกเรียนเนื้อหาและความลึกซึ้งของเนื้อหาเอง
- (5) เนื้อหา มีความซับซ้อน เหมาะสมกับเด็ก
- (6) ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และทักษะการแก้ปัญหา
- (7) ส่งเสริมทักษะการคิดระดับสูง การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
- (8) พัฒนาความรู้ความเข้าใจด้วยตนเอง และพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม
- (9) สร้างแรงจูงใจและการเรียนรู้ด้วยตนเอง รวมถึงการพัฒนาอาชีพ

การจัดกิจกรรมในการเรียนแบบเพิ่มพูนประสบการณ์ อาจมีในรูปแบบดังนี้ (อุษณีย์ โพธิ์สุข, 2544)

⇒ ชุดการเรียนรู้การสอนแบบรายบุคคล

⇒ โครงการงาน

⇒ ทักษะศึกษา

ทั้งนี้กิจกรรมดังกล่าวควรมีลักษณะดังต่อไปนี้

✎ กิจกรรม หรือแบบฝึกหัดต่างๆ จัดให้เปิดกว้าง เป็นคำถามในลักษณะปลายเปิดให้มากที่สุด

✎ ให้เด็กได้มีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหา กิจกรรมหรือเสนอแนะรูปแบบหรือการเรียนการสอน

✎ ฝึกให้เด็กได้ศึกษาสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้ลึกและชัดเจน

✎ ปรับกระบวนการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับลักษณะการเรียนรู้ (Learning Styles) ของเด็กแต่ละคน

✎ ฝึกการทำโครงสร้างการเรียนรู้ แผนที่ความรู้ของตนเอง

✎ จัดกิจกรรมที่จะช่วยส่งเสริมในสิ่งที่เด็กสนใจ ช่วยพัฒนาทักษะกระบวนการทางความคิดระดับสูง และสามารถบูรณาการหลายๆ สาขาเข้าด้วยกัน ซึ่งช่วยให้เด็กมีความสามารถตามปรากฏในหลักสูตรได้ดีขึ้น

การจัดหลักสูตรแบบเพิ่มพูนประสบการณ์ สามารถจัดในรูปแบบต่างๆ ดังนี้

⇒ **จัดชั้นพิเศษให้กับเด็กที่มีความสนใจ** มีความสามารถในเฉพาะวิชา การจัดห้องพิเศษที่นักเรียนมีระดับความสามารถพอๆ กันมาเรียนร่วมกันเฉพาะวิชา (ไม่ใช่แยกห้องเด็กเก่งเด็กอ่อนและไม่แยกวิชา) ช่วยให้เด็กได้พัฒนาความสามารถได้ตามศักยภาพยิ่งขึ้น เพราะได้ทำงานที่เหมาะสมมากขึ้นและครูก็จัดกิจกรรมง่ายขึ้น ได้ทำงานที่ทำทนายทั้งครูและนักเรียน

⇒ **จัดชั้นพิเศษบางเวลา** เช่น เด็กเก่งคณิตศาสตร์ ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ นอกเวลาเรียน ในวันเสาร์-อาทิตย์ และปิดเทอม

⇒ **จัดกิจกรรมพิเศษในชั้นเรียนปกติ** เป็นการจัดให้กับเด็กทุกระดับไว้ในกลุ่มเดียวกันในบางครั้ง เพื่อการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เกิดพัฒนาการทางสังคมขึ้น แต่บางครั้งก็ควรจัดเด็กมีระดับการเรียนรู้เดียวกันไว้กลุ่มเดียวกัน เพื่อโอกาสในการใช้กิจกรรมเสริมที่ยากกว่าปกติ

ในปัจจุบันวิธีการจัดกิจกรรมพิเศษในชั้นเรียนปกติเป็นที่นิยมแพร่หลายมาก สามารถจัดได้หลากหลายตามความสามารถพิเศษของเด็ก โดยไม่จำกัดเฉพาะวิชาในหลักสูตรเท่านั้น

3) หลักสูตรขยายประสบการณ์ (Extension Program)

หลักสูตรขยายประสบการณ์ เป็นวิธีการจัดโปรแกรมการศึกษานอกหลักสูตรสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ที่สามารถตอบสนองความสนใจและความสามารถในรายบุคคลได้ดีขึ้น ทั้งยังสามารถทำเป็นงานเดี่ยวหรืองานกลุ่มได้ทั้งสิ้น เด็กสามารถเรียนเกินกว่าหลักสูตรปกติ

กิจกรรมในหลักสูตรขยายประสบการณ์มีได้หลายรูปแบบดังนี้

- 📌 การทำโครงการพิเศษ
- 📌 การเรียนในห้องศูนย์วิทย์พัฒนา
- 📌 ทำศูนย์วิทย์ทำการที่เป็นแหล่งกระตุ้นการเรียนรู้ตามความสนใจที่มีสื่อรูปแบบต่างๆ

- 📌 การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
- 📌 เข้าร่วมกิจกรรมนอกหลักสูตร
- 📌 ทำการกำหนดโครงการร่วมกัน
- 📌 การเริ่มโครงการที่แปลกใหม่ร่วมกับนักเรียน

- ๑๖ แคมป์วิชาการ หรือแคมป์ตามความสนใจของเด็ก
- ๑๗ สร้างเครือข่ายกลุ่มที่มีความสนใจ หรือมีความพยายามแบบเดียวกันเข้าด้วยกัน โดยเฉพาะเด็กที่มีความสามารถพิเศษระดับสูง
- ๑๘ จัดระบบติดต่อกับผู้เชี่ยวชาญที่จะเป็นพี่เลี้ยงให้เกิดความกระตุ้น เกิดมีการทำทนายทางความคิด
- ๑๙ สร้างความรับผิดชอบ วินัยในการเรียน ให้เด็กที่มีความสามารถพิเศษ
- ๒๐ จัดการแข่งขัน ในบางครั้งการแข่งขันทำให้เกิดการกระตุ้น เกิดมีการทำทนายทางความคิดและทำให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนจากการเปรียบเทียบและแข่งขัน เช่น โครงการโอลิมปิกวิชาการ การแข่งขันคณิตศาสตร์แห่งประเทศไทย เป็นต้น
- ๒๑ การฝึกทักษะการเรียนรู้ เช่น การหาข้อมูล การใช้ข้อมูล การวินิจฉัยวิเคราะห์ ใช้วิจารณ์ญาณกับข้อมูล การนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติ เป็นต้น

4) การจัด (Honors Program)

Honors Program ซึ่งมักจะจัดโดยมหาวิทยาลัยสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถทางวิชาการและมีความสามารถสูงกว่าเด็กทั่วไป โปรแกรมนี้เหมาะสำหรับนักเรียนที่ต้องการเรียนเพิ่มเติมหรือเรียนหลักสูตรที่กว้างและ ลึกกว่าหลักสูตรธรรมดา ซึ่งการสอนจะเจาะลึกและได้ลงปฏิบัติจริง นักเรียน จะได้เรียนรู้อย่างใกล้ชิดจากอาจารย์มหาวิทยาลัยที่จะมาสนับสนุนและส่งเสริมทั้งในด้านความสามารถทางวิชาการและทักษะทางสังคม

เมื่อเรียนจบในหลักสูตร Honors Program นักเรียนจะได้รับใบประกาศนียบัตรเพื่อรับรองความสามารถพื้นฐาน ความถนัด เพื่อนักเรียน

สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

หลักการจัด Honors Program รวมไปถึงสาขาวิชาที่เปิดก็จะแตกต่างกันไปในแต่ละมหาวิทยาลัย นักเรียนมีโอกาสได้เลือกเรียนตามสาขาที่ตนเองถนัดและสนใจ

5) การให้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ให้คำปรึกษาดูแล (Mentoring)

เป็นการให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาช่วยเหลือเด็กที่มีความสามารถโดดเด่น โดยมากจะทำในระดับมัธยมศึกษาที่เด็กมีความสนใจอย่างชัดเจน และมีทักษะพื้นฐานทางสังคมดี มีการจัดระบบวิธีเรียนของตนเองได้ดีแล้ว ซึ่งเด็กสามารถทำงานภายใต้คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ การให้คำแนะนำนี้ ได้เสนอว่ามี 4 รูปแบบคือ

- ⇒ การให้คำปรึกษาระยะสั้น
- ⇒ การให้คำปรึกษาระยะยาว
- ⇒ การให้คำปรึกษาตลอดชีวิต และ
- ⇒ การให้คำปรึกษาแก่กันและกัน

ทั้งนี้โดยแบ่งการให้คำปรึกษา เป็น 3 ช่วง คือ

- 📝 การสอน (Input)
- 📝 กระบวนการทำงาน (Process)
- 📝 การพัฒนาผลงาน (Output)

ในการดำเนินการจัดการให้คำปรึกษา ดูแล ทำได้ดังนี้
(อุษณีย์ โพธิสุช, 2544)

(1) คัดเลือกนักเรียนจากผลงาน ความสนใจ ความต้องการของนักเรียน ที่อยากจะเรียนรู้ในเรื่องนั้น ๆ

(2) เสาะหาและคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญที่มีจิตใจอยากที่จะถ่ายทอด ความรู้และทำงานร่วมกับเด็ก ที่สำคัญคือ ผู้นั้นต้องเป็นผู้มีประสบการณ์ และประสบ ความสำเร็จในวิชาชีพของตน

(3) หางบประมาณหรือความช่วยเหลือพิเศษจากแหล่งต่างๆ เพราะการเรียนรู้ในลักษณะนี้ มักจะมีค่าใช้จ่ายในการเดินทาง การทำ โครงการ การทดลอง

4. การประเมินผู้มีความสามารถพิเศษ

การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ นอกจากจะคำนึง ถึงความถนัด ความสนใจ และศักยภาพของแต่ละบุคคลแล้ว การวัดและ ประเมินผลก็เป็นสิ่งสำคัญ เพราะเด็กที่มีความสามารถพิเศษเหล่านี้ไม่ ต้องการนั่งทำข้อสอบที่มีคำตอบที่ถูกต้องหรือผิดตายตัว เนื่องจากว่าความคิด และจินตนาการเขากว้างไกลกว่านั้น การบังคับให้เด็กต้องเลือกว่าข้อใด ถูกต้องที่สุดหรือผิดที่สุด โดยไม่มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นหรือบอก เหตุผลว่าทำไมจึงผิด หรือทำไมจึงถูก ก็เหมือนเป็นการสกัดกั้นความคิด ของเด็กนั่นเอง

การวัดและประเมินผลมีหลากหลายวิธี ครูผู้สอนสามารถเลือกมา ใช้ได้ตามจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนที่ตั้งไว้ และสำหรับเด็กที่มีความ สามารถพิเศษการประเมินผลอาจต้องทำให้แตกต่างไปจากเด็กปกติ เนื่องจากในขั้นต้นจุดมุ่งหมายของการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถ พิเศษก็แตกต่างจากเด็กปกติอยู่แล้ว การวัดและประเมินผลเด็กที่มีความ สามารถพิเศษนั้นควรเน้นที่กระบวนการ ทำให้เด็กสามารถพัฒนาผลงาน และความสามารถของตนเองได้ตลอดเวลา ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการเรียน การสอนสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษบรรลุได้ตามจุดมุ่งหมายสูงสุด

ในปัจจุบันอาจกล่าวได้ว่ายังไม่มีวิธีประเมินที่ดีที่สุด โรงเรียนมัธยมศึกษาในเมืองฟินสตัน รัฐอิลลินอยส์ไม่ยอมให้ข้อสอบปรนัยเลยในการประเมิน เพราะเห็นว่าข้อสอบปรนัยนั้นไม่ช่วยในการพัฒนากระบวนการ แต่ใช้การให้เด็กเขียนโดยรู้ตัวว่าถูกประเมินด้วยเกณฑ์ต่างๆ เช่น ความกระชับของการใช้ภาษา ความถูกต้องชัดเจน การสื่อความหมายในรายวิชาต่างๆ และเพิ่มการคิดวิเคราะห์ เกณฑ์ที่จะใช้ประเมินผลงานเขียนคือความสามารถในการใช้ตรรกะ การให้เหตุผล ความสามารถในการวิจัย (ความสามารถในการค้นคว้าหาข้อมูล วิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปความน่าจะเป็นไปได้ ฯลฯ) ระเบียบวิธีการดำเนินการ และการนำเสนออย่างน่าสนใจ โดยผ่านการเลือก ทำโครงการที่ตนสนใจ (Collin & Ajax, 1995)

4.1 การประเมินมาตรฐานในชั้นเรียน

มีผู้ให้ความหมายมาตรฐานทางการศึกษาว่า หมายถึง กิจกรรมที่ต้องใช้ความรู้ ทักษะ เนื้อหา มาตรฐานในลักษณะนี้เรียกว่า มาตรฐานด้านเนื้อหา (Content Standard) ในขณะที่บางคนใช้คำว่ามาตรฐาน ในการพูดถึงความรู้ทักษะที่เหนือกว่าเนื้อหาสาระ สามารถนำไปประยุกต์ในชีวิตจริงได้ มาตรฐานดังกล่าวนี้เรียกว่าการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Standard) และกลุ่มสุดท้ายให้ความหมายมาตรฐานคือ มาตรฐานที่กำหนดโดยนักปฏิบัติ (Practitioners) ที่เชี่ยวชาญว่า มาตรฐานนั้นแตกต่างจากการวัดความรู้ทางวิชาการ เป็นการวัดเพื่อตัดสินคุณภาพปริมาณความสามารถของผู้เรียนในการประยุกต์ความรู้และทักษะในสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เรียกว่ามาตรฐานปฏิบัติการ (Performance Standard) ซึ่งเป็นการบูรณาการเนื้อหากับมาตรฐานการเรียนรู้ และกำหนดว่าการเรียนรู้ต้องมีการถ่ายโอนไปสู่ความสามารถในการนำความรู้ไปใช้ในระดับสูงขึ้น

4.2 เครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน

เบลเรนก้า แซปแมน และสวาทซ์ (2544) ได้กล่าวถึงหลักเกณฑ์ 3 ประการ ที่ต้องคำนึงถึงในการประเมินความสามารถพิเศษทางภาษา คือ

1) ความถูกต้องแม่นยำ (Precision) การใช้ภาษาอย่างถูกต้อง เป็นมาตรฐานที่ตั้งขึ้นเพื่อช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะต่างๆ ทางภาษา

2) ความมีเหตุผล (Logic) มาตรฐานความมีเหตุผลนี้อาจทำให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนเรื่องแต่เริ่มแรก เช่น ทักษะการเขียนอาจให้ผู้เรียนเริ่มฝึกเขียนบทนำ เนื้อเรื่อง และบทสรุป ที่มีความต่อเนื่องเป็นเหตุเป็นผลซึ่งกันและกัน ต่อเมื่อเกิดความชำนาญขึ้นจึงค่อยฝึกเขียนรายงาน ที่สามารถตอบสนองผู้อ่านหลายประเภท รวมทั้งฝึกวิธีการถ่ายทอดข้อมูลดังกล่าวไปยังผู้อ่านด้วย

3) ความยืดหยุ่น (Flexibility) มาตรฐานความยืดหยุ่นตั้งขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน และเขียนอย่างหลากหลาย เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สัมผัสการอ่านและการเขียนที่หลากหลายในสาระวิชา จากหลักสูตรต่างๆ จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถรับมือกับงานอ่านและงานเขียนวิชาต่างๆ ที่ได้รับมอบหมาย และที่สำคัญที่สุดคือ ผู้เรียนได้พัฒนาความคิดอย่างยืดหยุ่น เพราะในการไตร่ตรองเพื่อจัดการแก้ปัญหา ผู้เรียนต้องค้นคว้าหาคำตอบหลายทางที่นำมาช่วยคิดหาข้อสรุป

นอกจากนั้น เบลเรนก้า แซปแมน และสวาทซ์ ยังกล่าวอีกว่าการพิจารณาเกณฑ์ในการประเมินผลความสามารถทางภาษามีประเด็นหลักอยู่ 2 ประการ คือ

- 📌 มาตรฐานที่ต้องการวัด
- 📌 ระดับพัฒนาการของผู้เรียน

การ์เนอร์ (Gardner, 1992) กล่าวว่า การประเมินผลในกระบวนการจัดการเรียนรู้นั้นยังยึดติดกับการจัดอันดับคะแนนความสามารถ การตัดเกรดยังมีอิทธิพลที่บ่งบอกถึงความสามารถของผู้เรียนอยู่ นำมาซึ่งการแข่งขัน อันเป็นเพียงส่วนหนึ่งของการวัดผลเท่านั้น ไม่สามารถที่จะวัดกระบวนการในการคิดขั้นซับซ้อน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาความสามารถพิเศษได้

เบลเรนก้า แซปแมน และสวาทซ์ ให้ความเห็นว่า เครื่องมือประเมินกิจกรรมการเรียนรู้ตามสภาพจริง การเลือกรูปแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเนื้อหา หลักสูตร และการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมสอดคล้องกับระดับความสามารถของผู้เรียน ความหลากหลายทางการเรียนรู้ ทักษะกระบวนการแก้ปัญหาที่ครูสามารถจัดสร้างสถานการณ์ขึ้น หรือเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองนับเป็นสิ่งสำคัญ โดยครูสามารถเลือกวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับสิ่งที่นักเรียนได้รับจากกิจกรรมการเรียนรู้นั้น ไม่จำกัดอยู่เพียงการใช้แบบทดสอบชนิดตัวเลือกที่มีข้อจำกัดเพียงเท่านั้น หากแต่เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินควรมีหลากหลายรูปแบบตามไปด้วย **เบลเรนก้า แซปแมน และสวาทซ์** (2544) ได้เสนอเครื่องมือวัดและประเมินผลสำหรับวัดความสามารถพิเศษทางภาษาได้ ดังต่อไปนี้

1) แบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเอง (Teacher - made test)

ข้อสอบที่ครูสร้างขึ้นเองสามารถเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการวัดความสามารถทางภาษา แบบอย่างของแบบทดสอบมีต้องจำกัดเฉพาะการเขียนตอบลงในกระดาษเท่านั้น แบบทดสอบสำหรับเด็กโตจะต้องเป็นมากกว่าการวัดความจำ โดยการเติมคำลงในช่องว่างและการเลือกตอบจากตัวเลือก อย่างน้อยที่สุดควรมีคำถามแบบปลายเปิด และคำถามแต่ละข้อต้องมีเกณฑ์การประเมินที่กำหนดอย่างชัดเจน

2) การแสดงสาธิต (Demonstrations)

ทางเลือกในการประเมินความสามารถทางภาษามีมากมาย เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาผู้เรียนอาจเลือกวิธีการนำเสนอหลากหลายรูปแบบ การแสดงบทบาทสมมติ การอ่านตามบทละคร และการแสดงสด อัดเทปบันทึกเสียง หรือเทปวีดีทัศน์ การประเมินผลสามารถทำได้โดยใช้แบบตรวจสอบรายการเพื่อประเมินผลการอ่านตามบทละคร อาจประกอบด้วย การใช้ท่าทางสีหน้า การควบคุมระดับน้ำเสียง อารมณ์ในเรื่อง เป็นต้น

3) โครงการกลุ่ม (Group Projects)

โครงการกลุ่มที่สามารถรายงานผลของนักเรียนแต่ละคนได้นับเป็นเครื่องมือในการประเมินความสามารถทางภาษาอย่างหนึ่ง ในการทำโครงการกลุ่มนักเรียนมีโอกาสที่จะกลั่นกรองความคิดที่ดีที่สุดจากเพื่อนๆ ในกลุ่มและแปลมาเป็นความเข้าใจของตัวเอง นักเรียนได้ร่วมกันตัดสินใจตลอดช่วงของการดำเนินงาน วิธีการวางแผนการดำเนินงาน การศึกษาค้นคว้า การนำมารวบรวมเขียนและนำเสนอ ในการประเมินครูอาจใช้แบบแผนภูมิกลุ่มเพื่อระบุพฤติกรรมการใช้ภาษาที่นักเรียนทำได้ดี

4) บันทึกการเรียนรู้ประจำวัน (Logs and journals)

นักเรียนสามารถแสดงความสามารถทางภาษาที่มีอยู่โดยวิธีการเขียนบันทึกประจำวัน หรือบันทึกแสดงความคิด (Thinking logs) ในการแลกเปลี่ยนความเห็นกับเพื่อนๆ ในขณะที่นักเรียนเขียนสะท้อนจากสิ่งที่เกิดขึ้นจากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เท่ากับว่านักเรียนได้พัฒนาทักษะการใช้ภาษาเขียน และยังได้ฝึกการเชื่อมโยงความคิดเห็นต่างๆ จากกลุ่มมาพิจารณา ครูอาจมีการกระตุ้นให้เกิดการคิดวิจารณ์จากประสบการณ์นั้น โดยให้ข้อความถามในบันทึกการเรียนรู้ที่นักเรียนสามารถ

ใช้เป็นแนวทางในการเขียนบันทึก เช่น เมื่อกลุ่มของฉันทำงานร่วมกันฉัน
ตระหนักดีว่า..... วิธีที่คิดว่ากลุ่มทำงานได้ดีที่สุดคือ..... สิ่งที่เราเรียนรู้จาก
การพูดคุยร่วมกันคือ เป็นต้น

5) การตรวจสอบรายการการสังเกต (Observation check - lists)

แบบตรวจสอบรายการเป็นอีกวิธีหนึ่งที่ครูสามารถนำมาใช้เป็น
เครื่องมือประเมินผลความสามารถทางภาษา แบบตรวจสอบรายการจะ
ช่วยให้ครูได้ประเมินคุณภาพของทักษะที่ต้องการพัฒนา ในระหว่างการ
เรียนการสอนครูควรใช้แบบบันทึกเพื่อตรวจสอบรายการบันทึกข้อคิดเห็น
ของนักเรียนแต่ละคน

นอกจากนี้ การตรวจสอบรายการเป็นการประเมินที่ครู
สามารถนำไปใช้ในเชิงใดช่วงหนึ่ง หรืออาจสร้างเพื่อให้นักเรียนที่ได้รับ
มอบหมายให้เป็นผู้สังเกตการณ์ได้ใช้ประเมินเพื่อน ครูสามารถนำผลจาก
การตรวจสอบใช้ในการอภิปรายในชั้นเรียนหรือเก็บเป็นส่วนหนึ่งของแฟ้ม
สะสมงาน ตามทฤษฎีของการ์ดเนอร์ การตรวจสอบรายการนี้ควรเน้น
กระบวนการมากกว่าผลงานที่ปรากฏ และครูสามารถบันทึกได้ในรูปแบบ
ของการ์ด จากนั้นให้ผู้เรียนดูและนำเก็บในแฟ้มผลงานเพื่อปรับปรุง
พัฒนาตนเอง

6) การสัมภาษณ์ (Interviews)

เป็นเทคนิคที่ใช้การพัฒนาความสามารถทางภาษาอีกวิธีหนึ่ง
คำถามจะช่วยให้ผู้เรียนได้คิดพิจารณา เช่น อะไรคือเป้าหมายของการอ่าน
การเขียนของนักเรียนในปีนี้ ผู้เรียนได้พิจารณาถึงขอบเขตการอ่านของตนเอง
สิ่งที่ตนสนใจ และเป้าหมายในการอ่าน ที่ตั้งเป้าหมายเอาไว้

7) แบบสำรวจมาตราวัดแบบลิเคิร์ต (Likert scales)

เป็นการประเมินที่นิยมอีกรูปแบบหนึ่งซึ่งง่าย เหมาะที่จะให้ผู้

เรียนประเมินตนเอง หรือครูประเมินคู่กับนักเรียนประเมิน ซึ่งมีวิธีการมากมายในการออกแบบ สร้างแบบสำรวจอาจให้ออกมาในรูปคะแนนหรือมาตราวัดชนิดต่างๆ

8) แผนภูมิ PMI (PMI charts)

เอ็ดวาร์ด เดอ โบโน (Edward de Bono, 1983) ได้พัฒนารูปแบบนี้ขึ้นเป็นส่วนหนึ่งของการสอนทักษะการคิดที่นิยมใช้ให้ผู้เรียนประเมินการเรียนของตนเอง โดยเลือกกิจกรรมที่สามารถระดมสมองร่วมกันว่า เป็นสิ่งดีๆ (Plus-P) + สิ่งไม่ดี (Minus-M) - และคำถามที่น่าสนใจ (Interesting - I) ?

9) แบบถาม - ตอบชนิดปลายเปิดและชนิดชี้แนวทาง (Open - ended and guided responses)

เป็นวิธีการที่เอื้อต่อการกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดให้สัมพันธ์กับตน จำเป็นที่ครูต้องสร้างบรรยากาศที่ผ่อนคลายทำให้ผู้เรียนไม่รู้สึกกังวลกับคำตอบ เพราะผู้เรียนมักคุ้นเคยกับคำตอบประเภทหนึ่งคำ แต่สิ่งที่ต้องการคือความคิดที่แสดงถึงความเข้าใจอย่างถ่องแท้

10) การใช้รูปกราฟฟิกและการออกแบบ (Graphic organizers and designs)

การใช้รูปกราฟฟิก นอกจากช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้วิธีการเรียนในขณะที่จัดกระทำกับข้อมูลแล้ว ครูอาจใช้เป็นกาประเมินผลโดยดูจากจำนวนของรายการที่ได้มาและความถูกต้อง หรืออีกนัยหนึ่ง คือความเหมาะสมของรายการกับหัวข้อ

4.3 การวัดและประเมินความสามารถที่แท้จริง

การประเมินในชั้นเรียนในรูปแบบเดิมๆ เครื่องมือที่ครูใช้ในการวัด

ประเมินความสามารถของผู้เรียนคงจะมีไม่มากนัก ตามความสะดวกที่ครูเลือกใช้ในการให้คะแนนเพื่อให้ได้มาซึ่งเกรด หรือระดับผลการเรียนที่แสดงออกมา ผ่านตัวเลือกที่ตั้งขึ้น การตรวจแบบฝึกหัดคำตอบที่นักเรียนเลือกตอบจากแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ การตรวจงานเขียนที่ครูสร้างขึ้นเอง โดยการนับความผิดที่เกิดขึ้นทางไวยากรณ์ ตัวสะกด เครื่องหมายวรรคตอน เหล่านี้มีข้อดีคือเป็นรูปแบบที่ง่ายสำหรับครูผู้สอนในการเก็บคะแนนที่ได้มา สะดวกต่อการประเมินผลทำให้ได้รับความนิยม หากสิ่งที่ครูผู้ประเมินไม่ได้นำมาร่วมพิจารณา นั่นคือ ทักษะกระบวนการความสามารถทางสมองในการสร้างสรรค์ผลงาน การนำเสนอความสามารถในการแสดงออก ซึ่งถือเป็นเรื่องที่ไม่ควรละเลยในการวัดและประเมินผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ

การประเมินตามสภาพที่แท้จริงเป็นการประเมิน**ทักษะ**การคิดและกระบวนการในการแก้ปัญหา ความสามารถในการแสดงออก ผ่านกระบวนการทำงานทักษะทางภาษา การปฏิบัติซึ่งเป็นกระบวนการที่เน้นผู้เรียนเป็นหลักเพื่อสอดคล้องกับสภาพอันแท้จริงที่ผู้เรียนใช้ศักยภาพแห่งตนแสดงออกมา **เบลเรน กัว แชนแมน และสวาทซ์** (2544) กล่าวว่า การประเมินความสามารถที่แท้จริงเริ่มจากการจัดการเรียนการสอนตามสภาพจริง ซึ่งเป็นการเรียนที่จัดขึ้นโดยจำลองจากสภาพที่นักเรียนจะต้องเผชิญ นอกโรงเรียนแทนการนั่งขีดเขียนกับใบงาน กระบวนการเรียนรู้ต้องผ่านการปฏิบัติมีการเคลื่อนไหวทั้งกิจกรรมเดี่ยวและกิจกรรมกลุ่ม มีบรรยากาศห้องเรียนเปรียบเสมือนกับกำลังทำงานในสำนักงาน ห้างร้าน หรือห้องปฏิบัติการ ครูมีหน้าที่เพียงจัดการวางแผนประจำวัน วางแผนกิจกรรมและคอยให้ความช่วยเหลือตามความจำเป็น และเพื่อให้การเรียนรู้ของนักเรียนประสบความสำเร็จสูงสุด กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนต้องรู้สึกถึง

ความท้าทาย ได้พัฒนาความสามารถในทุก ๆ ด้าน คุณจะต้องจัดกิจกรรมที่เหมาะสมเพื่อให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

เบลเรนก้า แชนแมน และสวาทซ์ ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินตามสภาพที่แท้จริงว่าจะช่วยให้เกิดประโยชน์ทั้งตัวผู้สอนและผู้เรียนดังนี้

- 1) ครูได้มีโอกาสเข้าใจถึงประสบการณ์หลากหลายของนักเรียน
- 2) ให้นักเรียนได้มีโอกาสได้รับประสบการณ์ที่น่าสนใจ ตื่นเต้น และมีความหมาย
- 3) สร้างสิ่งแวดล้อมที่ทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จ
- 4) ครูมีโอกาสได้พัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสมและประเมินตามหลักสูตร
- 5) การประเมินเป็นกระบวนการต่อเนื่องเพื่อที่จะให้ภาพว่านักเรียนทำอะไรได้
- 6) เน้นส่วนที่เป็นจุดแข็งของเด็ก และสิ่งที่เด็กกำลังพยายามทำและอาจทำได้
- 7) ปฏิบัติต่อนักเรียนแต่ละคนได้ในฐานะมนุษย์ต่างก็เป็นเลิศ
- 8) การประเมินไม่ลำเอียงทางวัฒนธรรม ทุกคนมีโอกาสประสบความสำเร็จ
- 9) ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน
- 10) ให้นักเรียนมีโอกาสแสดงการคิดระดับสูงตลอดจนจินตนาการและจริยธรรม
- 11) ส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้ร่วมกัน
- 12) นักเรียนมีโอกาสเปรียบเทียบผลงานเดิมและปรับปรุงผลงาน

โรนิส (Ronis, 1999) ได้เสนอตัวอย่างการประเมินผลงานนักเรียนที่แบ่งตามระดับคุณภาพงานที่หลีกเลี่ยงการให้คะแนนที่มีผลทางลบด้านจิตใจที่คิดว่าผู้เรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อตนเอง แต่เน้นการเห็นคุณค่าพัฒนาผลงานของตนเองและการทำงานกลุ่ม ดังปรากฏในตาราง

เกณฑ์การประเมินผลงาน

การประเมินคุณภาพงาน	ผู้ชำนาญการ ดีมาก สร้างสรรค์	ผู้เชี่ยวชาญ คล่องตัวใน การสร้างงาน	มืออาชีพ มีทักษะใน การพัฒนา	มือสมัครเล่น เริ่มต้นเข้าสู่ คุณภาพ
ถูกต้องตาม โครงสร้าง	มากที่สุด เที่ยงตรงประณีต	มาก ถูกต้องเที่ยงตรง	ปานกลาง มีผิดบางส่วน	พอใช้ มีต้องแก้ไขมาก
สัดส่วน/รูปแบบ	สมบูรณ์ทั้งหมด	สมบูรณ์เกือบ ทั้งหมด	ไม่สมบูรณ์ เกือบทั้งหมด	ผิดจากรูปแบบ ไม่ตรง วัตถุประสงค์
ความสม่ำเสมอ ในการพัฒนา	แสดงออกถึงความ พยายามทุกครั้ง	เอาใจใส่ใน การเตรียมพอ สมควร	การเตรียมการ บางครั้งผิด พลาด	ไม่มีการ เตรียมการ อย่างเห็นได้ชัด
การสร้างสรรค ผลงาน	แปลกใหม่ออก ไปกว่าใครทั้งหมด	แปลกใหม่จาก คนส่วนมาก	มีความแปลก ใหม่ไม่ทั้งหมด	ไม่มีความ แปลกใหม่
โครงสร้างและ การใช้ภาษา	ใช้ภาษาที่เหมาะสม สมอย่างสร้าง สรรคค์ดงามเข้าใจง่าย	ใช้ภาษาที่ เหมาะสมชัดเจน	ใช้ภาษาที่ เหมาะสม และชัดเจน ไม่ทั้งหมด	ใช้ภาษาที่ไม่ เหมาะสมและ เข้าใจยาก

จะเห็นได้ว่าการประเมินความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน โดยเฉพาะผู้ที่มีความสามารถพิเศษนั้น ต้องอาศัยรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย ทั้งในส่วนของกิจกรรมการประเมิน และเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถสะท้อนศักยภาพ ความสามารถพิเศษที่มีอยู่ในตัวของผู้เรียนได้อย่างเที่ยงตรงและชัดเจน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่เหมาะสมต่อไป

5. การประเมินผลโครงการ

5.1 ความหมายของการประเมินผลโครงการ

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการที่ผ่านมา จะมุ่งถึงการฟังเสียง ตรวจสอบจับผิดเกี่ยวกับการดำเนินงานในโครงการ แต่ในปัจจุบันนี้ เป็นที่ยอมรับว่า การประเมินผลโครงการเป็นการประเมินเพื่อการปรับปรุง ซึ่งช่วยให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีในความคิดของผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงานที่ได้รับบริการประเมินผล นำไปสู่ความเข้าใจที่ถูกต้องและความร่วมมือที่ดีในการให้ข้อมูลต่างๆ ในสิ่งที่ได้รับการประเมิน

มีผู้ให้ความหมายของการประเมินโครงการหลากหลาย **ครอนบาค** (Cronbach, 1981 อ้างอิงจาก เชิดศักดิ์ โสวาสินธุ์, 2541) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการหมายถึง การตรวจสอบอย่างเป็นระบบในการพิจารณา เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในขณะนั้น และผลที่ตามมาของเหตุการณ์ อีกความหมายหนึ่ง โดย **สตัฟเฟิลบีม** (Stufflebeam, 1971 อ้างอิงจาก เชิดศักดิ์ โสวาสินธุ์, 2541) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการในการวิเคราะห์ วิจัย การรวบรวม และเสนอแนะเกี่ยวกับข้อมูล ข้อเท็จจริงต่างๆ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดทางเลือกและการตัดสินใจ นอกจากนี้ยังมีการให้ความหมายในทำนองเดียวกันว่า การประเมินผลคือ กิจกรรมที่มีฐานความคิดมาจากความเป็นเสรีนิยม คือ ทุกสิ่งทุกอย่าง (ที่

ได้รับการประเมิน) สามารถที่จะมีการเปลี่ยนแปลงไปในเชิงสร้างสรรค์ได้ โดยผ่านกระบวนการพัฒนาที่เหมาะสม (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2536 อ้างอิงจาก รัตนะ บัวสนธ์, 2540)

5.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินผลโครงการ

วัตถุประสงค์ของการประเมินผลโครงการ (Program Evaluation Purpose) เป็นความต้องการประเมินผลโครงการที่กำหนดชัดเจนอย่างเฉพาะเจาะจง สามารถตรวจสอบได้ ตลอดจนมีความเป็นไปได้ในความต้องการทำการประเมินผลนั้น แอนเดอร์สัน และบอล (Anderson, S.B. and Ball, S., 1978 อ้างอิงจาก รัตนะ บัวสนธ์, 2540) กล่าวว่า มี 6 ประการ คือ

1) เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ ซึ่งได้แก่ การประเมินว่าโครงการที่จัดทำขึ้นนั้น มีความจำเป็นมากน้อยหรือมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีความเป็นไปได้หรือคุ้มค่ากับเงินทุนค่าใช้จ่ายต่างๆ เพียงไร โครงการเป็นที่ต้องการสำหรับกลุ่มเป้าหมาย หรือจะได้รับการสนับสนุนแค่ไหน รวมทั้งขนาดและขอบเขตการนำโครงการไปใช้กว้างหรือแคบ เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะช่วยในการนำมาประมวลสรุปตัดสินใจสำหรับผู้บริหารหรือแหล่งทุนที่จะตัดสินใจอนุมัติการนำโครงการดังกล่าวไปดำเนินการใช้ต่อไป

2) เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโดยต่อเนื่องต่อไป หรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ ซึ่งได้แก่การประเมินภายหลังจากโครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว (ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้) เป็นการประเมินเพื่อจะรู้ว่าโครงการดังกล่าวยังมีความจำเป็นต้องจัดให้มีอยู่อีกต่อไปหรือไม่ ผลที่ได้จากการดำเนินโครงการได้รับผลตอบแทนคุ้มค่ากับทุนที่สูญเสียไปมากน้อยเพียงใด และโครงการที่ดำเนินการไปนั้นก่อให้เกิด

ผลข้างเคียง (Side Effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่

3) เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเมื่อโครงการได้มีการนำไปดำเนินการใช้ระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการ ทั้งนี้โดยทำการประเมินเพื่อที่จะปรับปรุงส่วนต่างๆ ของโครงการอันได้แก่

📌 วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อที่จะรู้ว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้นั้น มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

📌 เนื้อหาของโครงการเป็นการพิจารณาว่า เนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์โครงการหรือไม่ ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงไร เป็นต้น

📌 วิธีการดำเนินโครงการ โดยพิจารณาว่าโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้น มีกลุ่มเป้าหมายร่วมโครงการเป็นจำนวนเท่าไร มีผู้ร่วมงานเพียงพอหรือไม่ กลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรงหรือการสร้างแรงจูงใจอย่างไร

📌 สภาวะแวดล้อมของโครงการ หมายถึง การพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือทางการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงานในโครงการ ทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินการโครงการ เป็นต้น

📌 เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่างๆ ซึ่งได้แก่ การพิจารณาความสนับสนุนโครงการ สาธารณชน การเมือง แหล่งเงินทุน รวมทั้งนักวิชาชีพอื่นๆ

✎ เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่างๆ ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางแก้ไขปรับปรุงให้ดำเนินโครงการให้มีความเป็นไปได้โดยสะดวกต่อไป

✎ การได้รับความรู้ความเข้าใจในพื้นฐานอื่นที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน แต่ทว่ามีส่วนต่อโครงการ ได้แก่ พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

นอกจากนี้ **ไวส์** (Weiss, 1973 อ้างใน ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์, 2529) ก็ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินผลโครงการดังนี้

- 1) เพื่อดำเนินงานต่อหรือเลิกดำเนินงานตามโครงการ
- 2) เพื่อปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติในโครงการ
- 3) เพื่อเพิ่มหรือลดมาตรการและเทคนิคบางประเภทในโครงการ
- 4) เพื่อสร้างโครงการในลักษณะคล้ายคลึงกันในท้องที่อื่นๆ
- 5) เพื่อแบ่งสรรทรัพยากรระหว่างโครงการที่ต่างแก่งแย่งแข่งขันกัน
- 6) เพื่อสนับสนุนหรือหักล้างกรอบทฤษฎีซึ่งเป็นรากฐานของ

โครงการ

จากแนวคิดที่มีต่อวัตถุประสงค์ของการประเมินผลโครงการ อาจสรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ที่สำคัญในการทำการประเมินผลโครงการนั้นมีอยู่ 3 ประการ กล่าวคือ

- 1) เพื่อรวบรวมข้อมูลช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของโครงการเมื่อนำไปใช้ดำเนินการ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ เพื่อการตัดสินใจก่อนใช้โครงการ

2) เพื่อรวบรวมข้อมูลช่วยในการตัดสินใจปรับปรุงส่วนต่างๆ ของโครงการ เมื่อมีการนำโครงการไปใช้หรืออยู่ในระหว่างการดำเนินโครงการ

3) เพื่อรวบรวมข้อมูลช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการขยายโครงการให้มีการดำเนินงานอยู่ต่อเนื่องต่อไป หรือการล้มเลิกโครงการ

5.3 ประเภทของการประเมินผลโครงการ

จากวัตถุประสงค์ของการประเมินผลโครงการที่กล่าวมาทั้ง 3 ประการ นั้น จึงทำให้แบ่งประเภทของการประเมินผลโครงการได้ 3 ประเภท ได้แก่

1) การประเมินผลโครงการก่อนดำเนินงาน หรือการประเมินผลก่อนการดำเนินโครงการ

2) การประเมินผลโครงการขณะดำเนินงาน หรือการประเมินผลขณะดำเนินโครงการ

3) การประเมินผลโครงการภายหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน หรือการประเมินผลภายหลังสิ้นสุดโครงการ

1) การประเมินก่อนเริ่มโครงการ เป็นการประเมินเบื้องต้นที่จำเป็น เป็นการวางแผนโครงการจากข้อมูล ข้อเท็จจริง เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการของสังคม หรือชุมชน ซึ่งเป็นแหล่งเป้าหมายในการนำโครงการไปปฏิบัติ กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ เป็นการประเมินความต้องการ (need assessment)

นอกจากนี้ อาจทำการประเมินความพร้อม หรือความเป็นไปได้ในการดำเนินการโครงการ (feasibility evaluation) โดยการศึกษารหัสพยากรณ์และการใช้รหัสพยากรณ์ในเงื่อนไขต่างๆ ทั้งที่เกี่ยวกับการดำเนินการโครงการ

ให้ประสบความสำเร็จ และเป็นปัญหา อุปสรรค

2) การประเมินกระบวนการขณะดำเนินการโครงการ เป็นการประเมินการใช้ทรัพยากร (effort evaluation) ของโครงการตามที่ได้ ออกแบบ (design) การปฏิบัติโครงการกับกลุ่มเป้าหมายของโครงการ (target population) ว่าการใช้ทรัพยากรตามแบบมีขีดความสามารถใน การสร้างผลผลิต (outcome) ตามแผนที่วางไว้หรือไม่

การประเมินกระบวนการ แม้ว่าผลที่ได้รับจากการประเมินจะ ไม่สามารถบ่งบอกถึงความสำเร็จ หรือล้มเหลวของโครงการ แต่ข้อมูลที่ได้รับก็สามารถระบุถึงจุดหมายปลายทางของโครงการ ว่ามีโอกาสที่จะบรรลุ หรือประสบความสำเร็จหรือไม่ และเป็นประโยชน์ในการบริหารโครงการ

3) การประเมินผลผลิตเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ เป็นการประเมิน เพื่อตรวจสอบว่าโครงการก่อให้เกิดผล หรือการเปลี่ยนแปลงตาม ที่ต้องการหรือไม่ ทั้งในส่วนที่เป็นผลโดยตรงต่อกลุ่มเป้าหมาย ตลอดจนผล กระทบที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม หรือชุมชนที่กลุ่มเป้าหมายมี ส่วนเกี่ยวข้อง การประเมินผลผลิต นอกจากจะศึกษาถึงผลโดยตรงที่คาดหวัง (intended outcomes) แล้ว ยังต้องพิจารณาถึงผลที่ไม่คาดหวัง (unintended outcomes) ประกอบด้วยทั้งที่เป็นผลในทางบวก และทางลบที่มีต่อสังคม ดังนั้น การประเมินผลผลิตจึงเป็นการประเมินความสำเร็จ หรือล้มเหลว ของโครงการ โดยพิจารณาถึงผลที่เกิดขึ้นจริงเมื่อสิ้นสุดโครงการเทียบกับ ผลที่คาดหวังไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการ และเป็นการศึกษาถึงผลกระทบ (impact) ซึ่งหมายถึง ความสำเร็จของโครงการก่อให้เกิดผลที่ตามมาใน บริบทของสังคมที่กลุ่มเป้าหมายเกี่ยวข้อง มีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทาง ที่พึงประสงค์ หรือไม่ ตลอดจนผลอื่นๆ ที่เกิดขึ้นนอกเหนือจากที่กำหนดไว้

ในวัตถุประสงค์ ของโครงการที่เรียกกันว่า ผลข้างเคียง (side effect) ทั้งที่เป็นผลบวก และผลลบต่อการบ่งชี้ถึงความสำเร็จของโครงการ การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการนี้ เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามต่อไปนี้

- ☞ ผลผลิตของโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด

- ☞ ผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่

- ☞ ผลผลิตของโครงการที่ประสบความสำเร็จ ก่อให้เกิดผลกระทบตามที่มุ่งหวังหรือไม่

- ☞ ความสำเร็จของโครงการ ช่วยแก้ปัญหาของสังคมหรือไม่

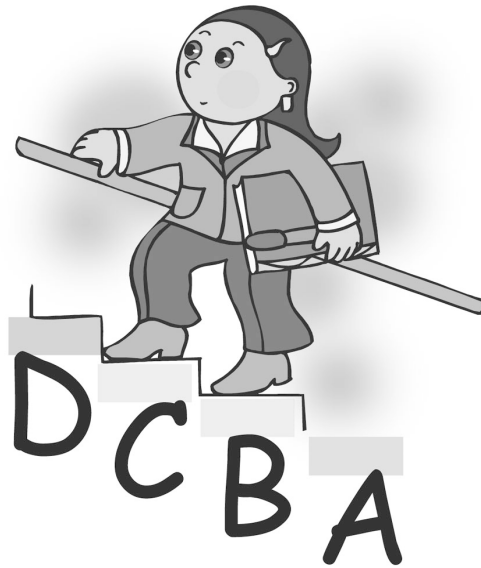
- ☞ การใช้ทรัพยากรและวิธีการในการดำเนินโครงการเหมาะสมหรือไม่

- ☞ มีผลลัพธ์อื่นใดที่เกิดขึ้นนอกเหนือจากที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการ

ผลของการประเมินที่ได้จะเป็นข้อมูลสำคัญในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการว่า ควรดำเนินการต่อไป หรือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการโครงการเช่นไร หรือยุติ ล้มเลิกโครงการไม่ดำเนินการสืบต่อไป ดังนั้น การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการนี้ นอกจากจะประเมินผลผลิต (product evaluation) แล้ว ยังพิจารณาถึงการประเมินการปฏิบัติ (performance evaluation) ประกอบด้วย โดยประเมินว่าโครงการมีความเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของสังคมที่โครงการดำเนินการหรือไม่ (appropriateness) นอกจากนี้ ยังต้องประเมินประสิทธิภาพของโครงการประกอบด้วย ทั้งที่เป็นประสิทธิภาพในเชิงเศรษฐกิจ (economic efficiency) เป็นการพิจารณาว่า ผลลัพธ์ที่ได้มีความเหมาะสมกับค่าใช้จ่ายที่ลงทุนไปหรือไม่ กับการใช้

ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (technical efficiency) หมายถึง การใช้
ทรัพยากรอย่างประหยัด และมีประสิทธิภาพในการที่จะทำให้ผลของ
โครงการเข้าใกล้วัตถุประสงค์มากที่สุด

ข้อคิดและหลักการที่ปรากฏในเอกสารอ้างอิงที่กล่าวมาข้างต้น
ทั้งหมด เป็นส่วนหนึ่งของแนวทางที่ใช้ในการดำเนินงานในการวิจัยครั้งนี้
ตั้งแต่กระบวนการเสาะหา การพัฒนาหลักสูตรเพื่อใช้ในกระบวนการร่อน
หาเพชรและการคัดเลือกผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ตลอดจนการ
ประเมินคุณภาพหลักสูตรและโครงการ เพื่อให้เกิดเป็นองค์ความรู้ด้าน
โครงสร้างพื้นฐานในการจัดการเรียนการสอน และการบริหารหลักสูตรผู้มีความ
สามารถพิเศษ ตามนโยบายของการปฏิรูปการศึกษาต่อไป





การดำเนินการ

● การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อรายงานผลการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษา และประเมินผลประสิทธิผลการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยดำเนินการตามหัวข้อต่อไปนี้

1. กลุ่มประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. ระยะเวลาดำเนินการ
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การดำเนินการเก็บข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. กลุ่มประชากร

กลุ่มประชากรในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 ของโรงเรียนขนาดใหญ่ในเขตกรุงเทพมหานคร ในระยะเริ่มต้นของโครงการมีโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ในเขตกรุงเทพมหานครขอเข้าร่วมโครงการ 7 โรงเรียน แต่มีโรงเรียนที่ผ่านความพร้อมในการเข้าโครงการในด้านนโยบายของผู้บริหาร ข้อเสนอสนับสนุนด้านบริหารวิชาการ และบุคลากรผู้สอน ฯลฯ (ดูรายละเอียดใน เฉลียวศรี

พิบูลชล และคณะ, 2546) จำนวน 3 โรงเรียน คือ โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) และโรงเรียนสตรีวิทยา สังกัดกรมสามัญศึกษา โดยมีนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของทั้ง 3 โรงเรียน รวม 1,816 คน (ดูรายละเอียดในตารางที่ 3.1)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 ของโรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) และโรงเรียนสตรีวิทยา ที่ผ่านกระบวนการเสาะหาจำนวน 67 คน (ดูรายละเอียดในตารางที่ 3.1)

3. ระยะเวลาดำเนินการ

การวิจัยครั้งนี้ใช้เวลาในการดำเนินการ 1 ภาคเรียน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพัฒนาเพื่อติดตามและประเมินการจัดการเรียนการสอนในการพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษทางภาษา ในโรงเรียนที่ผ่านขั้นตอนการเสาะหา และเพื่อประเมินประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ โดยมีเครื่องมือที่ใช้ดังต่อไปนี้

4.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเสาะหาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ใช้เครื่องมือดังต่อไปนี้ (ดูรายละเอียดกระบวนการเสาะหา

หาในคู่มือการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางด้านภาษาอังกฤษ (เจลิยวศรี พิบูลชล และคณะ, 2546) และผลการเสาะหา ในภาคผนวก ก

☞ ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 และภาคเรียนที่ 1 ของมัธยมศึกษาปีที่ 3

- ☞ การเสนอชื่อเพิ่มเติมโดยครูที่สอนภาษาอังกฤษ
- ☞ แบบวัดแววภาษา
- ☞ แบบสำรวจม้าพยศ

4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ประกอบด้วย

- ☞ หลักสูตรลดระยะเวลาเรียน
- ☞ หลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์
- ☞ หลักสูตรขยายประสบการณ์

ทั้ง 3 หลักสูตรมีลักษณะแตกต่างกันดังต่อไปนี้

หลักสูตรลดระยะเวลาเรียน	หลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์	หลักสูตรขยายประสบการณ์
ยึดหลักสูตร เนื้อหา มาตรฐาน การวัดผลเชิงเปรียบเทียบ	ยึดหลักสูตร เนื้อหา มาตรฐาน การวัดผลให้แข่งกับตนเอง พัฒนาตนและงาน	ไม่ยึดหลักสูตร ยึดความถนัด ความสนใจของผู้เรียน
มีกรอบจำกัดเรื่องเวลา (ตารางสอน) สถานที่ (ห้องเรียน) เด็กทุกคนที่ใช้หลักสูตรร่วมกันต้องทำตาม กิจกรรมส่วนใหญ่จึงบังคับ	มีกรอบจำกัดเรื่องเวลา (ตารางสอน) สถานที่ (ห้องเรียน) เด็กทุกคนที่ใช้หลักสูตรร่วมกันต้องทำตาม กิจกรรมส่วนใหญ่จึงบังคับแต่มีโครงการให้เลือกทำตามความต้องการ	ไม่มีกรอบจำกัดเรื่องเวลา สถานที่ ต้องสอดคล้องกับเด็กอื่น ผู้เรียนจึงสามารถเลือกทำกิจกรรมได้ตามความสนใจ

หลักสูตรลดระยะเวลาเรียน	หลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์	หลักสูตรขยายประสบการณ์
ครอบคลุมหลักสูตรในเวลาจำกัด นักเรียนต้องใช้การสังเคราะห์และวิจารณ์ญานระดับสูง	ขนาดของโครงการจะเล็ก เพราะต้องทำหลายโครงการ	เป็นโครงการใหญ่ที่แตกเป็นโครงการย่อยที่มีผู้รับผิดชอบ จึงเป็นการฝึกการวางแผน การจัดการ การทำงานเป็นทีม
เน้นระดับความรู้ ความจำ การนำเสนอความรู้	เน้นการนำความรู้ไปใช้ในขนาด	เน้นการเอาไปใช้ในชีวิตจริงทันที
ฝึกการศึกษาหาความรู้ภายใต้ขอบเขตที่กำหนด และการนำเสนอ	เป็นแบบฝึกหัดในห้องเรียน แต่เน้นการฝึกการคิดระดับสูง	เป็นการเตรียมเข้าสู่อาชีพ หรือวิชาชีพในชีวิตจริง
ประเมินโดยมาตรฐานของโรงเรียนเหมือนเด็กปกติ	ประเมินโดยครูเป็นส่วนใหญ่ แม้ว่าจะให้เด็กและเพื่อนช่วยประเมิน	ประเมินโดยสังคม มีอาชีพ หรือผู้เชี่ยวชาญในสถานการณ์จริง

โดยแต่ละหลักสูตรมีรายละเอียด ดังนี้

⇒ **หลักสูตรลดระยะเวลาเรียน (Acceleration Program)** เป็นหลักสูตรที่ยืดเนื้อหาครอบคลุมหลักสูตรภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2539 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยลดระยะเวลาเรียนให้ผู้เรียนสามารถเรียนจบเนื้อหาตามที่ระบุในหลักสูตรสำหรับมัธยมศึกษาตอนปลายได้ภายใน 1 ปี หรือ 2 ปี ตามความพร้อมของผู้เรียน หลักสูตรลดระยะเวลาเรียนที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 8 หน่วยการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการบวนการเรียนการสอนในลักษณะ “เพื่อนติวเพื่อน” (ดูรายละเอียดหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนใน สนธิตา เกตุรวงศ์ และคณะ, 2545) ประกอบด้วยหน่วยเรียนดังต่อไปนี้

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 : หน่วยปฐมนิเทศ

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 : เทคนิคการกวดวิชา

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 : การใช้ภาษา 1 : Tenses

หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 : การใช้ภาษา 2 : Active & Passive voice

;Direct & Indirect Speech; Connectors. etc.

หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 : การใช้ภาษา 3: Agreement of Subject and Verb ; Clauses; Idioms etc.

หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 : ภาษาและการสื่อสาร 1 : การฟังและการพูด

หน่วยการเรียนรู้ที่ 7 : ภาษาและการสื่อสาร 2 : การเขียนเพื่อการสื่อสาร

หน่วยการเรียนรู้ที่ 8 : ภาษาและการสื่อสาร 3 : การอ่านเพื่อการสื่อสาร

⇒ **หลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ (Enrichment Program)** เป็นหลักสูตรที่สอนคู่ขนานกับหลักสูตรลดระยะเวลาเรียน (ดูรายละเอียดแผนการจัดการเรียนใน สนธิดา เกตุรวงศ์, 2545) มีจุดประสงค์เพื่อฝึกกระบวนการทักษะและเทคนิคในการเรียนรู้ภาษาที่ปรากฏในหลักสูตรปกติเพิ่มเติมให้ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะทางภาษาอังกฤษในระดับที่กว้าง ยาก และลึกซึ่งออกไป หลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 7 หน่วยการเรียนรู้ (ดูรายละเอียดหลักสูตรใน สนธิดา เกตุรวงศ์ และคณะ, 2545) ดังต่อไปนี้

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 : Maze

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 : Internets and Lifelong Learning

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3: Creating Reading Materials for Self-access

Learning

หน่วยการเรียนรู้ที่ 4: Reader's Theatre

หน่วยการเรียนรู้ที่ 5: Going for Audition

หน่วยการเรียนรู้ที่ 6: Creative Writing

หน่วยการเรียนรู้ที่ 7: Translation

⇒ **หลักสูตรขยายประสบการณ์ (Extension Program)** เป็นหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษในระดับที่กว้าง ยาก และลึกซึ่งกว่าหลักสูตรปกติ โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้และทักษะที่เป็นรากเหง้าของความสามารถทางภาษามากกว่าที่จะเน้นเนื้อหาที่ปรากฏในหลักสูตร ในการวิจัยครั้งนี้ หลักสูตรขยายประสบการณ์ ดำเนินการในรูปของโครงการงาน (Project work) ในหน่วยการเรียนรู้ที่จัดให้กับผู้เรียนในระยะเวลาของการทำวิจัย คือภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 มี 4 หน่วยการเรียนรู้ (ดูรายละเอียดหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนใน ศรีภูมิ อัครมาส และคณะ, 2545) ดังต่อไปนี้

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 : ปฐมนิเทศ : What is Project work?

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 : โครงการที่ 1 : อ่านได้อ่านดี

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 : โครงการที่ 2 : เขียนได้เขียนดี

หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 : โครงการที่ 3 : พูดได้พูดดี

ส่วนในภาคเรียนที่ 2 ซึ่งต้องดำเนินงานต่อไปหลังจากโครงการนี้เสร็จสิ้นแล้ว จะเป็นโครงการกลุ่มเล็กหรือโครงการเดี่ยวตามความถนัดและความสนใจ

4.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินพัฒนาการของผู้เรียน ประกอบด้วยเครื่องมือวัดความสามารถด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

✎ **เครื่องมือด้านภาษา** ได้แก่ แบบทดสอบ 1) ความชำนาญในการใช้ภาษา (ใช้แบบทดสอบที่มีระดับความยากง่ายเทียบเท่าแบบทดสอบ TOEFL) 2) ความสามารถในด้านศัพท์และไวยากรณ์ 3) ความสามารถในการเขียนเชิงการชี้เหตุผล 4) ความสามารถในการถอดรหัส 5) ความสามารถในการอ่านเร็ว 6) ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (ระดับความคิด 6 ระดับตามทฤษฎีของบลูม)

✎ **ด้านคุณธรรมและจริยธรรม** ได้แก่ แบบวัด 1) ความเอื้ออาทร 2) การเห็นคุณค่าในตนเอง 3) ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ 4) ทักษะทางสังคม 5) ความสามารถในการลดความเครียด

✎ **ด้านความคิด** ได้แก่ แบบวัดความสามารถ 1) การคิดเชิงโครงสร้าง 2) การคิดอย่างมีวิจารณญาณ 3) การคิดอย่างสร้างสรรค์ 4) แบบทดสอบมาตรฐานระดับความคิดสร้างสรรค์ (Creativity Test) ของ Urban and Jellen

✎ **ด้านจิตพิสัย** ได้แก่ แบบสังเกต 1) ความมุ่งมั่นวิริยะอุตสาหะ 2) ความสามารถในการจัดการ 3) ความรับผิดชอบ 4) ความสามารถในการทำงานเป็นทีม 5) ความเป็นผู้นำ โดยมี**เครื่องมือหลัก**ดังต่อไปนี้

(1) แบบทดสอบความชำนาญในการใช้ภาษา เป็นแบบทดสอบที่มีความยากง่ายเทียบเท่าแบบทดสอบมาตรฐาน TOEFL แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ Listening Comprehension จำนวน 5 ข้อ Structure and Written Expression จำนวน 40 ข้อ และ Reading Comprehension จำนวน 50 ข้อ รวม 140 ข้อ ใช้ทดสอบก่อนการดำเนินโครงการเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเสาะหา และเป็นการทดสอบวัดความชำนาญในการใช้ภาษา

ก่อนและหลังการเรียน

(2) แบบทดสอบก่อนและหลังการเรียน เป็นแบบทดสอบด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านภาษา คุณธรรม จริยธรรม และความคิด (ดูภาคผนวก ก)

(3) แบบวิเคราะห์จุดแข็งทางภาษา เป็นแบบวัดจุดแข็งทางภาษาของผู้เรียนจากการประเมินแบบวัดแววภาษา ซึ่งใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเสาะหา และเป็นแบบวิเคราะห์จุดแข็งทางภาษาก่อนและหลังการเรียน (ดู เฉลียวศรี พิบูลชล และคณะ, 2546)

(4) แบบทดสอบมาตรฐานความคิดสร้างสรรค์ (Creativity Test) เป็นแบบทดสอบมาตรฐานที่ใช้วัดระดับความคิดสร้างสรรค์ของ Urban and Jellen โดยใช้วัดหลังการเรียน

(5) แบบประเมินผู้เรียน (โดยครูผู้สอน) ใช้วัดระหว่างการเรียนรู้ตามหลักสูตร

(6) แบบสำรวจและแบบสังเกตพฤติกรรมในห้องเรียน (บันทึกครู)

(7) แบบสังเกตด้านจิตพิสัย (ดูในทำเนียบนักเรียน ภาคผนวก ค)

(8) แบบประเมินผลงานผู้เรียน

เครื่องมือหลัก (5)-(8) เป็นเครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลในระหว่างการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรตลอดระยะเวลาเรียน หลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์และหลักสูตรขยายประสบการณ์ (ดูรายละเอียดเครื่องมือ (5)-(8) จาก สนธิธา เกษรวงศ์ และคณะ, 2545. และ ศรีภูมิ อัครมาส และคณะ, 2545)

นอกจากนี้ยังมีเครื่องมือเพื่อสำรวจความสามารถพิเศษอื่นๆ ที่ผู้เรียนแต่ละคนมี ซึ่งจะบันทึกลงในทำเนียบนักเรียน (ดูภาคผนวก ค) โดยมีจุดประสงค์ ดังนี้

1. ใช้ในการสื่อสารกับผู้ปกครองในการสร้างความเข้าใจและสนับสนุนในการพัฒนาบุตรหลานของตนร่วมกับโรงเรียน

2. เพื่อเป็นบันทึกสำหรับการพัฒนาต่อเนื่องให้แก่ครูประจำชั้นในการรับช่วงต่อไป

3. เพื่อใช้เป็นแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) ของผู้เรียนในการอ้างอิงสำหรับการศึกษาต่อหรือการทำงานต่อไปในอนาคต

4.4 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความสำเร็จของโครงการประกอบด้วย

☞ แบบประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของหลักสูตร

☞ แบบประเมินความคิดเห็นของผู้เรียน ผู้สอนและผู้บริหารเกี่ยวกับคุณค่าของหลักสูตรตลอดระยะเวลาเรียนและหลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ภาษาอังกฤษตามจุดประสงค์ของหลักสูตรภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

☞ แบบประเมินความคิดเห็นของผู้เรียน ผู้สอนและผู้บริหารเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรขยายประสบการณ์

☞ แบบแสดงความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับคุณค่าของหลักสูตรสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ (แบบคำถามปลายเปิด)

☞ แบบประเมินประสิทธิภาพโครงการ

☞ แบบประเมินครูผู้สอน หัวหน้าหมวด และผู้บริหาร (ผู้อำนวยการหรือผู้ช่วยผู้อำนวยการ) ในด้านความรู้ความเข้าใจ และความสามารถในการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ

☞ แบบสำรวจผลกระทบที่โครงการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษมีต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง

☞ แบบสอบถามความพึงพอใจในโครงการของผู้เรียน ผู้สอน ผู้บริหาร และผู้ปกครอง

5. การดำเนินการเก็บข้อมูล

ในการดำเนินการเก็บข้อมูลครั้งนี้ดำเนินการโดยใช้เครื่องมือต่างๆ ดังปรากฏในข้อ 4.1 - 4.4 ข้างต้น ดังต่อไปนี้

5.1 ดำเนินการเสาะหาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษร่วมกับคณะครู ซึ่งเป็นนักวิจัยร่วมในโรงเรียนทั้งสามแห่ง โดยใช้เครื่องมือและกระบวนการดังกล่าวในข้อ 4.1 ได้ผู้เรียนจากการเสาะหาในชั้นตอนแรก ซึ่งต่อมาบางส่วนได้ออกจากโครงการ เนื่องจากสอบเข้าเรียนในโรงเรียนอื่นได้ และได้มีการเสาะหาเพิ่มเติมตามรายละเอียดข้างล่างนี้

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการเสาะหานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนในโครงการ

ภาษาอังกฤษ	กรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย	บดินทรเดชาฯ	สตรีวิทยา
จำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในโครงการฯ	415	673	728
จำนวนนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือก	21	27	31
จำนวนนักเรียนที่ย้ายโรงเรียนเพราะสอบติดที่อื่น	3	15	17
จำนวนนักเรียนที่ถอนตัวจากโครงการ	5	1	-
นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มเติม	6	13	9
รวมนักเรียนในโครงการ	19	25	23
รวมนักเรียนในโครงการ 67 คน หรือร้อยละ 3.67 ของนักเรียนที่เป็นประชากรจำนวน 1,826 คน			

5.2 ดำเนินการเก็บข้อมูลพัฒนาการของผู้เรียน ดังต่อไปนี้

⇒ ทดสอบผู้เรียนที่ผ่านกระบวนการเสาะหาก่อนจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรโดยใช้แบบทดสอบก่อนการเรียน (ดูเครื่องมือ หลัก (1))

⇒ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรลดระยะเวลาเรียน หลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์และหลักสูตรขยายประสบการณ์ ซึ่งในงานวิจัยครั้งนี้ใช้นักเรียนกลุ่มเดียวกัน เนื่องจากเป็นโครงการนำร่อง และมีข้อจำกัดในเรื่องเวลา (โดยหลักทั่วไปหลักสูตรขยายประสบการณ์จะเป็นหลักสูตรที่รับช่วงพัฒนาผู้เรียนต่อจากหลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์) โดยมีการจัดการเรียนการสอนควบคู่กันไป และมีการเก็บข้อมูลจากแบบ ประเมินผู้เรียน แบบสำรวจ แบบสังเกตพฤติกรรมในห้องเรียน แบบสังเกต ด้านจิตพิสัย และแบบประเมินผลงานผู้เรียน (ดูเครื่องมือหลัก(5)-(8)) ระหว่างการจัดการเรียนการสอนทั้งสามหลักสูตร

⇒ ทดสอบผู้เรียนหลังการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ทั้งสาม เมื่อสิ้นภาคเรียนที่ 1 โดยใช้แบบทดสอบหลังการเรียน (ดูเครื่องมือหลัก (1))

⇒ ทดสอบระดับความคิดสร้างสรรค์โดยใช้แบบทดสอบ มาตรฐานวัดระดับความคิดสร้างสรรค์ (Creative Test) ของ Urban and Jellen

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ใช้ข้อมูลที่ได้จากการดำเนินการในข้อ 5 มาหาค่าสถิติพื้นฐาน คือค่าร้อยละในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณ และ ตรวจสอบหาความสอดคล้องของข้อมูลที่ได้ในเชิงคุณภาพ ดังปรากฏผล

ในรายงานผลการพัฒนาและการประเมินโครงการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษในด้านภาษาอังกฤษในบทที่ 4





รายงานการประเมินพัฒนาการสำหรับ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

● รายงานการประเมินพัฒนาการสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในบทนี้จะเสนอรายงานการพัฒนา และการประเมินโครงการตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ผลการพัฒนาผู้เรียน
 - 1.1 การเรียนตามหลักสูตรปกติ
 - 1.2 พัฒนาการของผู้เรียนตามหลักสูตรในโครงการการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ
 - 1.2.1 พัฒนาการด้านภาษา
 - 1.2.2 พัฒนาการด้านคุณธรรมและจริยธรรม
 - 1.2.3 พัฒนาการด้านความคิด
2. ผลการคัดแยกนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
3. ผลการประเมินผลงานของผู้เรียน
4. ทำเนียบนักเรียน
5. ผลการประเมินความสำเร็จของโครงการ
6. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโครงการ

1. ผลการพัฒนาผู้เรียน

1.1 การเรียนตามหลักสูตรปกติ

ในสัปดาห์ที่ 11 ของภาคเรียนที่ 1 หลังเสร็จสิ้นการเรียนตามหลักสูตรลดระยะเวลาเรียน ได้มีการจัดการทดสอบวิชาภาษาอังกฤษตามหลักสูตรปกติ 2 รายวิชา คือ อ 017 และ อ 018 ให้กับนักเรียนในโครงการผลของการทดสอบพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูง โดยทุกคนได้เกรด 4 ทั้งสองรายวิชา

1.2 พัฒนาการของผู้เรียนตามหลักสูตรในโครงการการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ

1.2.1 พัฒนาการด้านภาษา

การรายงานผลพัฒนาการด้านภาษาของผู้เรียนที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ แยกตามหัวข้อต่อไปนี้

- ⇒ ความชำนาญในการใช้ภาษา
- ⇒ ความสามารถด้านคำศัพท์และไวยากรณ์
- ⇒ ความสามารถในการเขียนเชิงการใช้เหตุผล
- ⇒ ความสามารถในการถอดรหัส
- ⇒ ความสามารถในการอ่านเร็ว
- ⇒ ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

⇒ ความชำนาญในการใช้ภาษา

วัดจากแบบทดสอบที่มีความยากง่ายเทียบเท่ากับ TOEFL แบ่งเป็น 3 ตอนคือ Structure & Written Expression, Reading Comprehension และ Listening Comprehension โดยทดสอบก่อนและหลัง

การเรียนรู้ ปრაกฏค่าพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 1 ภาคผนวก ง

สรุปผลการวิเคราะห์ความชำนาญในการใช้ภาษา

จากการวิเคราะห์พบว่า ผู้เรียนในโครงการทั้ง 3 โรงเรียนมีความชำนาญในการใช้ภาษาก่อนเรียนอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 470 และหลังเรียนมีพัฒนาการด้านความชำนาญในการใช้ภาษาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 487 และมีผู้ที่ทำคะแนนมากกว่า 500 คะแนนขึ้นไป จำนวน 21 คน

นอกจากนี้พบว่า หลักสูตรนี้สามารถเพิ่มจำนวนผู้เรียนที่มีความชำนาญในการใช้ภาษาระดับสูง 5 คน (ได้ 550 คะแนนขึ้นไป) ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 การตัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษา 1 : ความชำนาญในการใช้ภาษา

พิกัด (คะแนน)	กรุงเทพคริสเตียน	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวน ผู้เรียน	ค่าต่าง
551+	ก่อน 6,18	ก่อน 6,18,23	ก่อน -	5	-
	หลัง 6,18	หลัง 6,18,25	หลัง -	5	

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

พิกัด (คะแนน)	กรุงเทพมหานคร	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวน ผู้เรียน	ค่าต่าง
550-501	ก่อน 8,15,16	ก่อน 8,24,25	ก่อน -	6	+10
	หลัง 2,3,7,10,16,17,19	หลัง 2,3,8,10,16,17, 19, 23	หลัง -	16	
500-401	ก่อน 1,2,3,4,5,7,8,9,10, 11,12,13,14,17,19	ก่อน 1,2,3,4,5,7,9,10, 11,12,13,14,15, 16,17,19,20,21,22	ก่อน 1,2,3,4,5,6,7,8, 10,11,13,14,15, 16,17,20,22,23	51	-5
	หลัง 1,4,5,8,9,12,13, 14,15	หลัง 1,4,5,9,12,13,14, 15,20,21,22,24	หลัง 1,2,3,4,5,6,7,8,9, 10,11,12,13,14,15 16,17,20,22,23	41	
400-351	ก่อน -	ก่อน -	ก่อน 9,12,18,19,21	5	-
	หลัง 11	หลัง 11	หลัง 18,19,21	5	
350 ลงไป	ก่อน -	ก่อน -	ก่อน -	-	-
	หลัง -	หลัง -	หลัง -	-	
ก่อนเรียน 470 หลังเรียน 487 ค่าต่าง 17					

⇒ ความสามารถด้านคำศัพท์และไวยากรณ์

วัดจากแบบทดสอบด้านคำศัพท์และไวยากรณ์เป็นแบบเติมคำในช่องว่างจากบทอ่าน ซึ่งจะมีการตัดคำต่างๆ 7 คำ เกณฑ์การให้คะแนนให้ช่องละ 1 คะแนนต่อคำตอบที่ตอบได้ความและถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ โดยใช้แบบทดสอบก่อนและหลังการเรียน ปรากฏค่าพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 2 ภาคผนวก ง

สรุปผลการวิเคราะห์ความสามารถด้านคำศัพท์และไวยากรณ์

จากการวิเคราะห์พบว่า ผู้เรียนในโครงการทั้ง 3 โรงเรียนมีความสามารถในด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ก่อนการเรียนอยู่ในระดับต่ำเฉลี่ยร้อยละ 42.90 และหลังการเรียนมีพัฒนาการด้านความสามารถในด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 54.18 เพิ่มขึ้นร้อยละ 11.28

นอกจากนี้ พบว่า หลักสูตรนี้สามารถเพิ่มจำนวนผู้เรียนที่มีความสามารถด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ในระดับสูง 5 คน ปานกลาง 39 คน และสามารถลดจำนวนผู้เรียนที่มีความสามารถด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ในระดับต่ำและต่ำมากจำนวน 43 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.2



ตารางที่ 4.2 การคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษา 2 : ความสามารถด้านคำศัพท์และไวยากรณ์

พิกัด (ร้อยละ)	กรุงเทพมหานคร	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวนผู้เรียน	ค่าต่าง
80+	ก่อน	ก่อน	ก่อน		-1
	-	23	-	1	
	หลัง	หลัง	หลัง		
	-	-	-	-	
70 - 79	ก่อน	ก่อน	ก่อน		+5
	-	25	-	1	
	หลัง	หลัง	หลัง		
	3	7,16,23,25	10	6	
50 - 69	ก่อน	ก่อน	ก่อน		+39
	-	3,6,8,15,16,19,21,24	10	9	
	หลัง	หลัง	หลัง		
	1,2,4,5,6,7,8,9,10,12,13,14,15,16,17,18,19	3,5,6,8,10,13,15,17,18,19,21,22,24	1,2,4,5,6,8,9,11,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22	48	
30 - 49	ก่อน	ก่อน	ก่อน		-27
	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,14,15,16,17,18,19	1,2,7,9,10,11,12,13,14,17,18,22	1,2,3,4,5,6,8,9,11,12,13,14,16,17,19,20,22,23	37	
	หลัง	หลัง	หลัง		
	11	1,2,9,12,14	3,7,12,23	10	

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

พิกัด (ร้อยละ)	กรุงเทพมหานคร	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวน	ค่าต่าง ผู้เรียน
29 ลงไป	ก่อน -	ก่อน -	ก่อน 7,15,18,21	4	-4
	หลัง -	หลัง -	หลัง -		
ก่อนเรียนร้อยละ 42.90 หลังเรียนร้อยละ 54.18 ค่าต่างร้อยละ 11.28					

⇒ **ความสามารถในการเขียนเชิงการใช้เหตุผล**

วัดจากแบบทดสอบการเขียนเชิงการใช้เหตุผล โดยให้ผู้เรียนเขียนแสดงความคิดเห็นเชิงการใช้เหตุผลจากบทความ/จดหมายที่กำหนด สถานการณ์ให้ โดยทดสอบก่อนและหลังการเรียน การให้คะแนนใช้เกณฑ์การประเมินด้านการใช้ไวยากรณ์และคำศัพท์ การจัดการระบบข้อมูล การนำเสนอและจัดลำดับข้อมูล และการใช้เหตุผลในการคิดแก้ปัญหา โดยแบ่งออกเป็น 4 ระดับ (ระดับ 1 - 4) (ดูในคู่มือการจัดการเรียนการสอน และการบริหารหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ลำดับที่ 12) ปรากฏค่าพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 3 ภาคผนวก ง

**สรุปผลการวิเคราะห์ความสามารถในการเขียนเชิงการใช้
เหตุผล**

จากการวิเคราะห์ก่อนเรียน พบว่า ผู้เรียนในโครงการทั้ง 3 โรงเรียนมีความสามารถในการเขียนเชิงการใช้เหตุผลอยู่ในระดับปานกลาง

โดยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 54.65 และหลังเรียนผู้เรียนมีพัฒนาการในการเขียนเชิงการใช้เหตุผล เพิ่มขึ้นเล็กน้อยในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 63.40 เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.75

นอกจากนี้พบว่า หลักสูตรนี้สามารถเพิ่มจำนวนผู้เรียนที่มีความสามารถในการเขียนเชิงการใช้เหตุผลในระดับสูง จำนวน 8 คน และสามารถลดผู้ที่มีความสามารถในการเขียนเชิงการใช้เหตุผลในระดับต่ำและต่ำมาก จำนวน 18 คน

ตารางที่ 4.3 การคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษา 3 : การเขียนเชิงการใช้เหตุผล

พิกัด (ร้อยละ)	กรุงเทพมหานคร	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวนผู้เรียน	ค่าต่าง
80+	ก่อน	ก่อน	ก่อน	7	-5
	-	2,3,6,9	5,15,23		
	หลัง	หลัง	หลัง	2	
70 - 79	ก่อน	ก่อน	ก่อน	3	+8
	-	17	1,19		
	หลัง	หลัง	หลัง	11	
50 - 69	ก่อน	ก่อน	ก่อน	30	+15
	3	1,4,5,7,8,10,11, 13,14,16,18,19, 20,21,23	2,3,4,8,10,11,12, 13,14,17,20,22		

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

พิกัด (ร้อยละ)	กรุงเทพคริสเตียน	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวน ผู้เรียน	ค่าต่าง
	หลัง 1,2,4,5,6,7,8,9,10, 12,13,14,15	หลัง 1,2,3,4,5,11,13, 14,15,17,19,20 21,22,23,24,25	หลัง 5,6,7,8,9,12,13, 15,16,17,18,19,20, 22,23	45	
30 - 49	ก่อน 2,4,7,8,10,11,13, 14,15,16,17	ก่อน 12,15,22,24	ก่อน 6,7,9,18,21	20	-16
	หลัง -	หลัง 13,16	หลัง 14,21	4	
29 ลงไป	ก่อน 1	ก่อน -	ก่อน 16	2	-2
	หลัง -	หลัง -	หลัง -	-	
ก่อนเรียนร้อยละ 54.65 หลังเรียนร้อยละ 63.40 ค่าต่างร้อยละ 8.75					

⇒ ความสามารถในการถอดรหัส

ความสามารถในการถอดรหัสในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบทดสอบก่อนและหลังเรียนโดยให้สร้างคำใหม่จากคำที่กำหนดให้ เพื่อทดสอบ ความสามารถในการคิดอย่างคล่องแคล่วและการรู้คำศัพท์ในภาษาอังกฤษ จากการวิเคราะห์พบว่า ผู้เรียนสามารถสร้างคำที่กำหนดให้ 3 คำก่อนเรียน สูงสุด 79 คำ ต่ำสุด 15 คำ และหลังเรียนสูงสุด 136 คำ

และต่ำสุด 29 คำ ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4 ภาคผนวก ง

สรุปผลการวิเคราะห์ความสามารถในการถอดรหัส

จากการวิเคราะห์พบว่า ผู้เรียนในโครงการทั้ง 3 โรงเรียนมีความสามารถในการสร้างคำใหม่ มีค่าเฉลี่ยก่อนเรียน 37 คำ และเพิ่มขึ้นหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 73 คำ โดยสามารถสร้างคำใหม่จากคำที่ให้ไว้ 3 คำ ได้ตั้งแต่ 70 คำขึ้นไปจำนวน 30 คน และสามารถลดจำนวนผู้เรียนที่สร้างคำใหม่ได้เพียง 20-49 คำ ได้จำนวน 39 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 การตัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษา 4 : การถอดรหัส (การสร้างคำใหม่)

พิกัด (จำนวนคำ)	กรุงเทพคริสเตียน	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวน ผู้เรียน	ค่าต่าง
ระดับ 5 90+	ก่อน -	ก่อน -	ก่อน -	-	+18
	หลัง -	หลัง 1,3,5,6,7,8,15,17, 18,19,20,21,23, 24,25	หลัง 1,5,10	18	
ระดับ 4 70 - 79	ก่อน -	ก่อน 1	ก่อน -	1	+12
	หลัง 17	หลัง 2,9,10,12,14	หลัง 2,6,7,13,14, 18,22	13	

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

พิกัด (จำนวนคำ)	กรุงเทพมหานคร	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวน ผู้เรียน	ค่าต่าง
ระดับ 3 50 - 69	ก่อน 3,4	ก่อน 6,8,15,19,22, 24,25	ก่อน 1,10	11	+ 9
	หลัง 3,4,9,11,13,15, 16,18,19	หลัง 16,22	หลัง 3,4,9,11,12, 16, 20,21,23	20	
ระดับ 2 20 - 49	ก่อน 1,2,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15, 16,17,18,19	ก่อน 1,2,3,5,7,9,10, 12,13,14,16,17, 20,21,23	ก่อน 2,3,4,5,6,9,10, 13,14,15,16,17, 18,20,21,22,23	49	- 37
	หลัง 1,2,5,6,7,8,10, 12,14	หลัง 13	หลัง 5,17	12	
ระดับ 1 ต่ำกว่า 29	ก่อน -	ก่อน -	ก่อน 7,12	2	- 2
	หลัง -	หลัง -	หลัง -	-	
<p>ค่าเฉลี่ยก่อนเรียน 37 คำ หลังเรียน 73 คำ ค่าต่าง 36 คำ</p>					

☞ ความสามารถในการอ่านเร็ว

วัดจากแบบทดสอบการอ่าน โดยให้ผู้เรียนอ่านบทความจำนวน 500 คำ ตามด้วยคำถามปรนัยแบบ 4 ตัวเลือก จำนวน 8 ข้อ เพื่อตรวจสอบความเร็วในการอ่านและในขณะเดียวกันเพื่อดูว่าผู้เรียนใช้กลยุทธ์ในการอ่านเร็วที่เหมาะสมเพียงใด ซึ่งจะดูจากคะแนนที่ได้ หากทำได้เกินร้อยละ 80 แสดงว่าผู้อ่านใช้เวลาในการอ่านมากเกินไป เนื่องจากข้อคำถามมีทั้งที่สามารถตอบได้โดยไม่ต้องอ่านละเอียดและต้องอ่านอย่างละเอียด (ดูเกณฑ์ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจในการอ่านกับประสิทธิภาพในการอ่านเร็ว ในคู่มือการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ลำดับที่ 12) ในการดำเนินการทดสอบให้ผู้เรียนบันทึกเวลาเริ่มและเมื่ออ่านจบ และหลังจากอ่านเสร็จแล้วจึงตอบคำถาม 8 ข้อ โดยไม่ย้อนกลับไปอ่านบทความ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความสามารถในการอ่านเร็วของผู้เรียนก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยที่ 96 คำ/นาที โดยมีอัตราสูงสุดที่ 250 คำ/นาที และต่ำสุดที่ 44 คำ/นาที และหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยในการอ่านเร็วที่ 119 คำ/นาที โดยมีอัตราสูงสุดที่ 261 คำ/นาที และต่ำสุดที่ 44 คำ/นาที เมื่อพิจารณาข้อคะแนนที่ทำได้จะอยู่ในอัตราค่าเฉลี่ย ก่อนเรียน 5.11 (ร้อยละ 63.85) และหลังการเรียน 5.94 (ร้อยละ 74.25) ซึ่งอยู่ในเกณฑ์การอ่านที่เหมาะสม คือร้อยละ 60-80 แสดงว่าผู้เรียนเข้าใจคำสั่งและพยายามใช้กลยุทธ์การอ่านเร็วที่ตนมีอยู่ แต่หากพิจารณาเป็นรายบุคคลตามผลคะแนนที่ได้ ผู้เรียนบางคนยังอ่านช้าเกินไป เพราะสามารถตอบคำถามได้ถูกต้องเกินร้อยละ 80 หรืออ่านเร็วเกินไป เพราะตอบคำถามได้ต่ำกว่าร้อยละ 60 ซึ่งจะต้องพัฒนาการอ่านเร็วเป็นรายบุคคลไป ดังปรากฏรายละเอียด

ในตารางที่ 5 ภาคผนวก ง

สรุปผลการวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านเร็ว

จากการวิเคราะห์พบว่า สามารถเพิ่มจำนวนผู้เรียนที่พัฒนาการอ่านเร็วตั้งแต่ 100 คำ/นาทีขึ้นไปได้ 13 คน และยังมีผู้ที่มีอัตราการอ่านเร็วลดลงกว่าในการทดสอบครั้งแรก 13 คน แต่ทั้งนี้จะต้องดูคะแนนที่ได้ประกอบการพัฒนาดังได้กล่าวข้างต้น ดูรายละเอียดในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 การตัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษา 5 : ความสามารถในการอ่านเร็ว

พิกัด (จำนวนคำ)	กรุงเทพคริสเตียน	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวน ผู้เรียน	ค่าต่าง
250+	ก่อน	ก่อน	ก่อน		-1
	-	-	8,23	2	
	หลัง	หลัง	หลัง		
	-	23	-	1	
200 - 249	ก่อน	ก่อน	ก่อน		+2
	-	-	-	-	
	หลัง	หลัง	หลัง		
	17	25	-	2	
119-150	ก่อน	ก่อน	ก่อน		+5
	2,10,12,14,19	-	2	6	
	หลัง	หลัง	หลัง		
	3,6,18	19	3,5,8,14,21,22,23	11	

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

พิกัด (จำนวนคำ)	กรุงเทพมหานคร	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวน ผู้เรียน	ค่าต่าง
100-149	ก่อน 9,15	ก่อน 18,19,23,25	ก่อน 1,3,5,6,7,11,14, 15,16,19,20,21,22	19	+6
	หลัง 4,14,15	หลัง 1,2,5,7,11,13,16, 17,20,21,24	หลัง 1,2,4,6,10,11,15, 16,18,19,20	25	
50-99	ก่อน 3,5,7,8,11	ก่อน 1,2,3,4,5,6,7,8,9, 10,11,12,13,14, 15,16,17,20,21,24	ก่อน 4,9,10,12,13,18	32	-10
	หลัง 2,5,7,8,13,16,19	หลัง 3,4,6,8,9,10,12, 14,18,22	หลัง 7,9,12,13	22	
ต่ำกว่า 50	ก่อน 4,6	ก่อน 22	ก่อน -	3	-2
	หลัง -	หลัง 15	หลัง -	1	
ค่าเฉลี่ยก่อนเรียน 95 คำ / นาที และหลังเรียน 119 คำ / นาที ค่าต่าง 24 คำ / นาที					

➤ ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

วัดจากแบบทดสอบการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลัง การเรียน โดยให้ผู้เรียนอ่านบทความที่ใช้ในการวัดความสามารถในการ อ่านเร็วอีกครั้ง (ดูแบบทดสอบก่อน - หลังการเรียนในภาคผนวก ก) และตั้ง คำถามที่คิดว่ายากที่สุด 3 คำถาม พร้อมคำตอบ การตรวจให้คะแนนใช้ เกณฑ์การวัดระดับ ความคิดตามทฤษฎีของบลูม 6 ระดับ (ดูคู่มือการ จัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ ด้านภาษาอังกฤษ ลำดับที่ 12) ปรากฏค่าพัฒนาการดังรายละเอียดใน ตารางที่ 6 ภาคผนวก ง

สรุปการวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

จากการวิเคราะห์พบว่า ผู้เรียนในโครงการทั้ง 3 โรงเรียนมี ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ ระดับ 2.96 (ระดับความเข้าใจ) และหลังเรียนพัฒนาขึ้นเป็นระดับ 3.37 ซึ่ง อยู่ในระดับวิเคราะห์ อย่างไรก็ตามพบว่า ก่อนการพัฒนาผู้เรียนมี ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในระดับสูงสุดที่ระดับ 5 คือ ระดับคิดอย่างมีวิจารณญาณอยู่ 6 คน คือผู้เรียนหมายเลข 4, 6, 8, 15 และ 21 ของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) และหมายเลข 5 ของ โรงเรียนสตรีวิทยา และต่ำที่สุดคือ ระดับ 1 ด้านความรู้ความจำ หลังเรียน พบว่า หลักสูตรสามารถ พัฒนาผู้เรียนในระดับสูงสุดคือระดับวิจารณญาณ 5 คน คือผู้เรียนหมายเลข 3, 6, 18, 19 และ 21 ของโรงเรียนบดินทรเดชา และระดับต่ำที่สุดคือระดับความเข้าใจ โดยสามารถลดจำนวนผู้ที่มีความสามารถระดับความคิดที่ 1 (ความรู้ความจำ) ได้ทั้งหมด และ เพิ่มจำนวนผู้ที่มีความสามารถในการคิดระดับ 3 (ระดับวิเคราะห์)

และระดับ 4 (ระดับสังเคราะห์) ได้ 12 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.6

**ตารางที่ 4.6 การตัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษา 6 :
ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ**

พิกัด	กรุงเทพมหานคร	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวน ผู้เรียน	ค่าต่าง
5-6 ระดับ วิจารณ์ ญาณ	ก่อน -	ก่อน 4,6,8,15,21	ก่อน 5	6	-1
	หลัง -	หลัง 3,6,18,19,21	หลัง -		
4-4.9 ระดับ สัง- เคราะห์	ก่อน -	ก่อน 18,19	ก่อน 2,10,14	5	+7
	หลัง 13	หลัง 1,4,7,13,15,20, 22,23	หลัง 10,15,22		
3-3.9 ระดับ วิเคราะห์	ก่อน 3,6,8,11,17	ก่อน 1,3,7,11,13,16, 20,22	ก่อน 1,3,17,22	17	+5
	หลัง 3,4,6,7,11,16,18	หลัง 8,11,16,24,25	หลัง 1,2,3,4,5,6,8, 12,14,23		

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

พิกัด	กรุงเทพคริสเตียน	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวนผู้เรียน	ค่าต่าง
ระดับ ความ เข้าใจ	ก่อน 1,2,4,5,7,10,12, 13,14,15,16,18,19	ก่อน 23,24,25	ก่อน 6,15,16,18,23	21	-1
	หลัง 1,2,5,8,10,12,14, 15,17,19	หลัง -	หลัง 7,9,11,13,16,17, 18,19,20,21	20	
1-1.9 ระดับ ความรู้	ก่อน -	ก่อน -	ก่อน 4,7,8,9,11,12, 13,19,20,21	10	-10
	หลัง -	หลัง -	หลัง -		
รวม จำนวน	18	18	23		
<p>ก่อนเรียน 2.96 (ร้อยละ 49.34) หลังเรียน 3.37 (ร้อยละ 56.18) ค่าต่าง 0.41 (ร้อยละ 6.84)</p>					

1.2.2 พัฒนาการด้านคุณธรรมและจริยธรรม

การประเมินพัฒนาการด้านคุณธรรมและจริยธรรมของผู้เรียน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวัดพัฒนาการในด้านต่างๆ คือ 📖 ความเอื้ออาทร 📖 การเห็นคุณค่าในตนเอง 📖 ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ 📖 ทักษะทางสังคม 📖 ความสามารถในการลดความคับข้องใจ

ความเอื้ออาทร

การประเมินพัฒนาการด้านนี้ใช้แบบวัดความเอื้ออาทรก่อน และหลังการเรียนของผู้เรียนในโรงเรียนตามโครงการทั้ง 3 โรงเรียน ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 1 ภาคผนวก จ

สรุปผลการพัฒนาด้านความเอื้ออาทร

ผลจากการวิเคราะห์พบว่า ผู้เรียนในโครงการทั้ง 3 โรงเรียน มีความเอื้ออาทรก่อนเข้าเรียนตามหลักสูตรอยู่ในระดับสูงโดยมีค่าเฉลี่ยที่ 9.90 หรือร้อยละ 66.00 และหลังการเรียนมีพัฒนาการด้านความเอื้ออาทรในระดับสูงโดยมีค่าเฉลี่ยที่ 11.56 หรือร้อยละ 77.07 เพิ่มขึ้น 1.66 หรือร้อยละ 11.07

นอกจากนี้พบว่า หลักสูตรนี้สามารถเพิ่มจำนวนผู้เรียนที่มีความเอื้ออาทรระดับสูงมากถึง 8 คน ระดับสูง 9 คน และลดจำนวนผู้ที่มีความเอื้ออาทรระดับต่ำและต่ำมากลงถึง 10 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 การตัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านคุณธรรมและ จริยธรรม 1 : ความเอื้ออาทร

พิกัด	กรุงเทพมหานคร	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวน ผู้เรียน	ค่าต่าง
13-15 86.67- 100%	ก่อน -	ก่อน 1,3,4,5,6,9,15,16	ก่อน 2,3,8,9,10,18,20, 22	16	+8
	หลัง 2	หลัง 1,3,5,6,7,9,10,15, 16,18,22	หลัง 1,2,3,4,6,8,9,10,14, 16,20,22	24	

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

พิภพ	กรุงเทพฯคริสเตียน	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวนผู้เรียน	ค่าต่าง
10 -12 66.67- 80%	ก่อน -	ก่อน 2,7,8,10,11,12,13, 14,17,19,22	ก่อน 1,5,7,14,16,17	17	+9
	หลัง 3,5,8,9,10,15	หลัง 2,4,8,11,12,13,14 17,19,20,23,24,25	หลัง 5,7,12,13,17,18 23	26	
7-9 46.67- 60%	ก่อน 2,3,8,9,14,15,16	ก่อน 18,20,23,24,25	ก่อน 4,6,12,15,23	17	-7
	หลัง 1,4,6,7,11,13,14,16,17	หลัง -	หลัง 15	10	
4 - 6 26.67- 40%	ก่อน 1,4,5,7,10,11,12,17	ก่อน 21	ก่อน 13	11	-9
	หลัง 12	หลัง 21	หลัง -	2	
1 - 3 6.67- 20%	ก่อน 13	ก่อน -	ก่อน -	1	-1
	หลัง -	หลัง -	หลัง -	-	
รวม จำนวน	17	25	20	62	

ก่อนเรียน 9.9 (ร้อยละ 66.0) หลังเรียน 11.50 (ร้อยละ 77.07)
ค่าต่าง +1.66 (ร้อยละ 11.07)

การเห็นคุณค่าในตนเอง

การประเมินพัฒนาการด้านนี้ใช้แบบวัดการเห็นคุณค่าในตนเองก่อนและหลังเรียนของผู้เรียนในโครงการทั้ง 3 โรงเรียน ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 2 ภาคผนวก จ

สรุปผลพัฒนาการด้านการเห็นคุณค่าในตนเอง

ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้เรียนในโครงการทั้ง 3 โรงเรียนเห็นคุณค่าในตนเองก่อนเข้าเรียนตามหลักสูตรอยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.41 หรือร้อยละ 63 และหลังการเรียนมีพัฒนาการการเห็นคุณค่าในตนเองอยู่ระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 5.42 หรือร้อยละ 77.47 เพิ่มขึ้น 1.01 หรือร้อยละ 14.47

นอกจากนี้พบว่า หลักสูตรนี้สามารถเพิ่มจำนวนผู้เรียนที่เห็นคุณค่าในตนเองระดับสูงมาก 7 คน ระดับสูง 10 คน และลดจำนวนผู้เห็นคุณค่าในตนเองระดับต่ำได้ถึง 17 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 การคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านคุณธรรมและจริยธรรม 2 : การเห็นคุณค่าในตนเอง

พิกัด	กรุงเทพฯคริสเตียน	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวนผู้เรียน	ค่าต่าง
ระดับ 7 (100%)	ก่อน -	ก่อน 15	ก่อน -	1	+7
	หลัง 4,8,17,19	หลัง 3,15,16,17	หลัง -	8	

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

พิกัด	กรุงเทพมหานคร	ปทุมธานี	สตรียวิทยา	จำนวนผู้เรียน	ค่าต่าง
ระดับ 6 (85.71%)	ก่อน 3,4,5,9	ก่อน 22	ก่อน -	5	+10
	หลัง 3,7	หลัง 1,2,8,9,18,19,22,24	หลัง 5,7,10,12,17	15	
ระดับ 5 (71.43%)	ก่อน 2,8,17,19	ก่อน 3,6,8,9,10,13, 16,17,20,23,24	ก่อน 2,6,8,9,13,15, 21,22	25	0
	หลัง 2,5,6,9,10,11, 12,14,15,16,18	หลัง 4,5,6,10,11,20	หลัง 1,2,5,7,8,10,12, 13,14,17	25	
ระดับ 3-4 (42.86 -57.12%)	ก่อน 1,6,7,10,12,13, 14,15,16,18	ก่อน 1,4,5,7,11,12, 14,18,19,21,25	ก่อน 3,4,6,9,11,14,16, 18,20,21,22,23	34	-17
	หลัง 1,13	หลัง 7,12,13,14,21,23,25	หลัง 1,3,4,11,14,16,19,20	17	
ระดับ 1-2 (14.29- 28.57%)	ก่อน -	ก่อน 2	ก่อน 19	2	0
	หลัง -	หลัง -	หลัง 18,23	2	
รวม จำนวน	19	25	23		
<p>ก่อนเรียน 4.41 (ร้อยละ 63.00) หลังเรียน 5.42 (ร้อยละ 77.47) ค่าต่าง +1.01 (ร้อยละ 14.47)</p>					

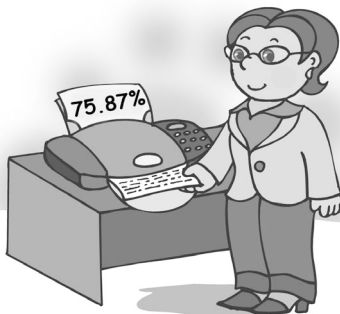
🖋️ ความสามารถในการควบคุมอารมณ์

การประเมินพัฒนาการด้านนี้ วัดจากแบบวัดความสามารถในการควบคุมอารมณ์ก่อนและหลังเรียนของผู้เรียนในโรงเรียนตามโครงการทั้ง 3 โรงเรียน ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 3 ภาคผนวก จ

สรุปผลการพัฒนาความสามารถในการควบคุมอารมณ์

ผลจากการวิเคราะห์พบว่า ผู้เรียนในโครงการทั้ง 3 โรงเรียนมีความสามารถในการควบคุมอารมณ์ก่อนเรียนตามหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.48 หรือร้อยละ 64.02 และหลังการเรียนมีพัฒนาการในการควบคุมอารมณ์ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 5.30 หรือร้อยละ 75.87 โดยเพิ่มขึ้น 0.83 หรือร้อยละ 11.86

นอกจากนี้พบว่า หลักสูตรนี้สามารถเพิ่มจำนวนผู้เรียนที่สามารถควบคุมอารมณ์ในระดับสูงและสูงมาก 9 คน และลดจำนวนผู้ที่ควบคุมอารมณ์ได้ในระดับต่ำมาก 3 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.9



ตารางที่ 4.9 การคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านคุณธรรมและ จริยธรรม 3 : ความสามารถในการควบคุมอารมณ์

พิกัด	กรุงเทพมหานคร	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวน ผู้เรียน	ค่าต่าง
ระดับ 7 (100%)	ก่อน -	ก่อน 1,15,22	ก่อน -	3	+1
	หลัง 18	หลัง 1,15,22	หลัง -	4	
	ก่อน 9,18	ก่อน 2,6,7,8,9,11,17, 19,23	ก่อน -	11	
หลัง 8,10,11,13	หลัง 2,5,7,8,9,11,17, 19,23	หลัง 2,8,9,13,20,21	19		
ระดับ 5 (71.43%)	ก่อน 3,4,6,11,12,13,16,19	ก่อน 4,5,10,14,16,20,24	ก่อน 1,2,8,9,10,11,13,17	23	0
	หลัง 1,2,3,4,5,6,9,12, 15,16,19	หลัง 4,6,10,11,14,16, 20,24	หลัง 1,6,11,17,18	23	
ระดับ 3-4 (42.86 - 57.12%)	ก่อน 1,2,5,7,8,10,15,17	ก่อน 3,13,18,25	ก่อน 3,4,5,6,7,11,14, 16,18,20,21	23	+6
	หลัง 7,17	หลัง 3,13,18,25	หลัง 3,4,5,7,10,12, 14,15,16,22,23	17	

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

พิกัด	กรุงเทพคริสเตียน	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวน ผู้เรียน	ค่าต่าง
ระดับ 1-2 (14.29 - 28.57%)	ก่อน 14	ก่อน 2,21	ก่อน 15,19,22,23	7	-3
	หลัง 14	หลัง 12,21	หลัง 19	4	
รวม จำนวน	19	25	23		
<p>ก่อนเรียน 4.48 (ร้อยละ 64.02) หลังเรียน 5.31 (ร้อยละ 75.87) ค่าต่าง 0.83 (ร้อยละ 11.86)</p>					

ทักษะทางสังคม

การประเมินพัฒนาการด้านนี้ วัดจากแบบวัดทักษะทางสังคมก่อนและหลังการเรียนของผู้เรียนในโรงเรียนตามโครงการทั้ง 3 โรงเรียน ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 4 ภาคผนวก จ

สรุปผลพัฒนาการทักษะทางสังคม

ผลจากการวิเคราะห์พบว่า ผู้เรียนในโครงการทั้ง 3 โรงเรียนมีทักษะทางสังคมก่อนเข้าเรียนตามหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.97 หรือร้อยละ 71.02 และหลังการเรียนมีพัฒนาการทักษะทางสังคมขึ้นในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ย 5.92 หรือร้อยละ 84.60 เพิ่มขึ้น 0.95 หรือร้อยละ 13.58

นอกจากนี้พบว่า หลักสูตรนี้สามารถเพิ่มจำนวนผู้เรียนที่มีทักษะทางสังคมระดับสูงมาก 7 คน ระดับสูง 24 คน และลดจำนวนผู้เรียนที่มี

ทักษะทางสังคมระดับต่ำมากได้ถึง 21 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 การคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านคุณธรรมและ จริยธรรม 4 : ทักษะทางสังคม

พิกัด	กรุงเทพมหานคร	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวน ผู้เรียน	ค่าต่าง
ระดับ 7 (100%)	ก่อน 3,9,18	ก่อน 3,15,17,22,24	ก่อน -	8	+7
	หลัง 3,4,17,19	หลัง 3,9,12,15,17,23,24	หลัง 1,7,13,23	15	
ระดับ 6 (85.71%)	ก่อน 1,4,5,6,16	ก่อน 1,5,9,10,20,23	ก่อน -	11	+24
	หลัง 1,2,5,6,8,9,11,12, 14,18	หลัง 1,2,4,5,6,7,8,10, 11,18,20,22	หลัง 2,3,4,5,8,9,10, 11,12,14,16,18,22	35	
ระดับ 5 (71.43%)	ก่อน 2,8,12,13,17,19	ก่อน 4,6,11,13,14,16, 19,21,25	ก่อน 1,2,3,8,9,10,11, 16,20,21	24	-10
	หลัง 10,13,15,16	หลัง 13,14,16,19	หลัง 6,15,17,19,20,21	14	
ระดับ 3 - 4 (42.86 - 57.12%)	ก่อน 11	ก่อน 2,7,8,12,18	ก่อน 5,6,7,9,12,13,14 15,17,18,19,22,23	23	-20
	หลัง 7	หลัง 21,25	หลัง -	3	

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

พิกัด	กรุงเทพมหานคร	ปทุมธานี	สระบุรี	จำนวนผู้เรียน	ค่าต่าง
ระดับ 1-2 (14.29- 28.57%)	ก่อน - หลัง -	ก่อน - หลัง -	ก่อน 4 หลัง -	1 - -	-1
รวมจำนวน	19	25	23		
ก่อนเรียน 4.97 (ร้อยละ 71.02) หลังเรียน 5.92 (ร้อยละ 84.60) ค่าต่าง 0.95 (ร้อยละ 13.58)					

ความสามารถในการลดความคับข้องใจ

การประเมินพัฒนาการด้านนี้ วัดจากแบบวัดความสามารถในการลดความคับข้องใจของผู้เรียนในโรงเรียนตามโครงการทั้ง 3 โรงเรียน ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 5 ภาคผนวก จ

สรุปผลพัฒนาการด้านความสามารถในการลดความคับข้องใจ

ผลจากการวิเคราะห์พบว่า ผู้เรียนในโครงการทั้ง 3 โรงเรียนมีความสามารถในการลดความคับข้องใจก่อนเข้าเรียนตามหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.84 หรือร้อยละ 69.16 และหลังการเรียนมีพัฒนาการด้านความสามารถในการลดความคับข้องใจขึ้นในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ย 5.25 หรือร้อยละ 75.02 เพิ่มขึ้น 0.41 หรือร้อยละ 5.86

นอกจากนี้พบว่า หลักสูตรนี้สามารถเพิ่มจำนวนผู้เรียนที่มีความสามารถในการลดความคับข้องใจระดับสูงมากถึง 12 คน และลดจำนวนผู้เรียนที่มีความสามารถในการลดความคับข้องใจระดับต่ำมากได้ 3 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 การตัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านคุณธรรมและ จริยธรรม 5 : ความสามารถในการลดความคับข้องใจ

พิกัด	กรุงเทพฯคริสเตียน	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวนผู้เรียน	ค่าต่าง
ระดับ 7 (100%)	ก่อน 6,8,11,13	ก่อน 5	ก่อน -	5	+10
	หลัง 1,3,5,6,8,11,16, 17,18	หลัง 5,13,17,19,20,22	หลัง -	15	
ระดับ 6 (85.71%)	ก่อน 1,3,7,9,10,18	ก่อน 3,6,7,9,13,15, 19,23,24	ก่อน -	15	-2
	หลัง 2,4,12,13,14,19	หลัง 6,7,11,15,18,23, 24	หลัง -	13	

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

พิกัด	กรุงเทพมหานคร	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวน ผู้เรียน	ค่าต่าง
ระดับ 5 (71.43 %)	ก่อน 2,4,12,14,16,17	ก่อน 2,4,5,8,10,14,16, 17,20,21,22	ก่อน 1,2,6,8,13,14, 16,17,20,21	26	-10
	หลัง 7,10	หลัง 1,2,3,4,8,9,10,14,16	หลัง 4,10,15,19,20	16	
ระดับ 3 - 4 (42.86 - 57.12%)	ก่อน 4,5,15	ก่อน 1,11,18,25	ก่อน 5,10,11,12,15, 18,19,22,23	16	+5
	หลัง 9,15	หลัง 25	หลัง 1,2,3,5,6,7,8,9, 11,12,13,14,16 17,18,21,22,23	21	
ระดับ 1-2 (14.29- 28.57%)	ก่อน -	ก่อน 12	ก่อน 3,4,7,9	5	-3
	หลัง -	หลัง 12,21	หลัง -	2	
รวม จำนวน	19	25	23		
<p>ก่อนเรียน 4.84 (ร้อยละ 69.16) หลังเรียน 5.25 (ร้อยละ 75.02) ค่าต่าง +0.41 (ร้อยละ 5.86)</p>					

1.2.3 พัฒนาการด้านการคิด

การประเมินพัฒนาการด้านการคิดของผู้เรียน ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวัดความสามารถในการคิดด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้ ∞ การคิดเชิงโครงสร้าง ∞ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ ∞ การคิดสร้างสรรค์ ∞ ระดับความคิดสร้างสรรค์ (Creativity test)

∞ ความสามารถในการคิดเชิงโครงสร้าง

การประเมินพัฒนาการผู้เรียนในด้านนี้ วัดจากแบบวัดการคิดเชิงโครงสร้างก่อนและหลังการเรียนของผู้เรียนในโรงเรียนตามโครงการทั้ง 3 โรงเรียน ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 1 ภาคผนวก ข

สรุปผลพัฒนาการด้านความสามารถในการคิดเชิงโครงสร้าง

ผลจากการวิเคราะห์พบว่า ผู้เรียนในโครงการทั้ง 3 โรงเรียน มีความสามารถในการคิดเชิงโครงสร้างก่อนเข้าเรียนตามหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ย 4.15 หรือร้อยละ 29.29 และหลังการเรียนมีพัฒนาการด้านการคิดเชิงโครงสร้างขึ้นในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ย 5.04 หรือร้อยละ 72.00 เพิ่มขึ้น 0.89 หรือร้อยละ 12.71

นอกจากนี้พบว่า หลักสูตรนี้สามารถเพิ่มจำนวนผู้เรียนที่มีความสามารถในการคิดเชิงโครงสร้างในระดับสูง 15 คน สูงมาก 6 คน และลดจำนวนผู้เรียนที่มีความสามารถในการคิดเชิงโครงสร้างระดับต่ำและต่ำมากจำนวน 19 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 การคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านทักษะการคิด 1
: การคิดเชิงโครงสร้าง

พิกัด	กรุงเทพมหานคร	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวน ผู้เรียน	ค่าต่าง
ระดับ 5 7 (100%)	ก่อน -	ก่อน -	ก่อน 3,10	2	+6
	หลัง 18	หลัง 3,6,15,22	หลัง 3,9,10	8	
ระดับ 4 6 (85.71%)	ก่อน 16,18	ก่อน 19	ก่อน 8,9,17,21	7	+15
	หลัง 3,4,8,9,11,13	หลัง 4,5,10,14,17,18, 19,21	หลัง 2,7,8,12,14,16, 17,22	22	
ระดับ 3 5 (71.43%)	ก่อน 3,4,6,8,11,12,13,19	ก่อน 4,5,6,15,16,17,18,24	ก่อน 2,6,7,16	19	-2
	หลัง 2,6,10,15,16	หลัง 1,8,11,16,24	หลัง 1,4,5,6,18,20,23	17	
ระดับ 2 3 - 4 (42.86 - 57.12%)	ก่อน 1,2,3,5,8,9,10, 15,17	ก่อน 1,3,8,9,10,11,12, 13,14,20,21,22, 23,25	ก่อน 1,4,5,12,13,14, 15,18,20	32	-15
	หลัง 1,5,7,12,14,17,19	หลัง 2,7,9,12,13,20, 23,25	หลัง 13,15	17	

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

พิกัด	กรุงเทพมหานคร	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวน ผู้เรียน	ค่าต่าง
ระดับ 1	ก่อน	ก่อน	ก่อน		
1 - 2	14	2,7	22	4	-4
(14.29- 28.57%)	หลัง	หลัง	หลัง		
	-	12,21	-	2	
รวม จำนวน	19	25	20	64	
ก่อนเรียน 4.15 (ร้อยละ 59.29) หลังเรียน 5.04 (ร้อยละ 72.00) ค่าต่าง +0.89 (ร้อยละ 12.71)					

๘๑ ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

การประเมินพัฒนาการผู้เรียนในด้านนี้ วัดจากแบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการเรียนของผู้เรียนในโรงเรียนตามโครงการทั้ง 3 โรงเรียน ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 2 ภาคผนวก ข

**สรุปผลพัฒนาการด้านความสามารถในการคิดอย่างมี
วิจารณญาณ**

ผลจากการวิเคราะห์พบว่า ผู้เรียนในโครงการทั้ง 3 โรงเรียนมีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณก่อนเข้าเรียนตามหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 6.89 หรือร้อยละ 45.93 และหลังการเรียนมีพัฒนาการด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 8.26 หรือร้อยละ 55.07 เพิ่มขึ้น 1.37 หรือร้อยละ 9.14

นอกจากนี้พบว่า หลักสูตรนี้สามารถเพิ่มจำนวนผู้เรียนที่มี
 ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณในระดับสูง 3 คน สูงมาก 6 คน
 และลดจำนวนผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ
 ระดับต่ำและต่ำมากจำนวน 13 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.13

**ตารางที่ 4.13 การตัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านทักษะการคิด 2
 : การคิดอย่างมีวิจารณญาณ**

พิกัด	กรุงเทพคริสเตียน	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวน ผู้เรียน	ค่าต่าง
13 - 15 (81-100%)	ก่อน -	ก่อน -	ก่อน -	-	+3
	หลัง -	หลัง 22	หลัง 8,10	3	
10 - 12 (61-80%)	ก่อน -	ก่อน 6,8,13,15,17,19,22	ก่อน 7,8,9,10,14,17, 20,22	15	+6
	หลัง 2,3,5,8,9,10,15	หลัง 7,14,15,19	หลัง 2,5,6,7,9,12,13, 17,20,22,23	21	
7 - 9 (41-61%)	ก่อน 2,3,5,8,9,10,15	ก่อน 7,14,15,19	ก่อน 2,5,6,7,9,12,13, 17,20,22,23	21	+4
	หลัง 1,4,6,7,11,13,14, 16,17	หลัง 2,3,5,6,9,10,11, 13,17,18,23	หลัง 3,4,14,16,18	26	

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

พิกัด	กรุงเทพมหานคร	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวน ผู้เรียน	ค่าต่าง
4 - 6 (21-40%)	ก่อน 1,4,5,6,7,10,11,12,17	ก่อน 2,11,20,21,24,25	ก่อน 1,2,6,12,16,23	21	-12
	หลัง 12	หลัง 1,8,16,20,24,25	หลัง 1,15	9	
1 - 3 (1-20%)	ก่อน 3	ก่อน -	ก่อน 15	2	-1
	หลัง -	หลัง 21	หลัง -	1	
รวม จำนวน	17	23	20		
<p>ก่อนเรียน 6.89 (ร้อยละ 45.93) หลังเรียน 8.26 (ร้อยละ 55.07) ค่าต่าง +1.37 (ร้อยละ 9.16)</p>					

⇒ **ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์**

การประเมินพัฒนาการผู้เรียนในด้านนี้ วัดจากแบบวัดการคิดสร้างสรรค์ก่อนและหลังการเรียนของผู้เรียนในโรงเรียนตามโครงการทั้ง 3 โรงเรียน ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 3 ภาคผนวก ข

สรุปผลพัฒนาการความสามารถในการคิดสร้างสรรค์

ผลจากการวิเคราะห์พบว่า ผู้เรียนในโครงการทั้ง 3 โรงเรียน มีความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ก่อนเข้าเรียนตามหลักสูตรอยู่ใน

ระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 9.75 หรือร้อยละ 48.75 และหลังการเรียน มีพัฒนาการด้านการคิดสร้างสรรค์เพิ่มขึ้นในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ย 11.15 หรือร้อยละ 55.75 เพิ่มขึ้น 1.4 หรือร้อยละ 7.0

นอกจากนี้พบว่า หลักสูตรนี้สามารถเพิ่มจำนวนผู้เรียนที่มีความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ในระดับสูงและสูงมาก จำนวน 8 คน และลดจำนวนผู้เรียนมีความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ระดับต่ำและต่ำมากจำนวน 12 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 การคัดเลือกผู้มีความสามารถพิเศษด้านทักษะการคิด 3 : การคิดสร้างสรรค์

พิกัด	กรุงเทพคริสเตียน	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวนผู้เรียน	ค่าต่าง
17 - 20 (81 - 100%)	ก่อน	ก่อน	ก่อน	3	+2
	หลัง	หลัง	หลัง		
	-	-	7,9,10		
	-	21	7,9,10,17	5	
13 - 16 (61- 80%)	ก่อน	ก่อน	ก่อน	14	+6
	หลัง	หลัง	หลัง		
	9,8	5,7,11,13,14	1,8,15,16,20,22		
	3,4,6,8,14,17	3,6,14,17,19,25	1,3,8,12,13,18, 20,22	20	

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

พิกัด	กรุงเทพมหานคร	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวน ผู้เรียน	ค่าต่าง
9 - 12 (41-61%)	ก่อน 2,3,4,5,8,10,11, 12,14,15	ก่อน 1,2,6,8,9,12,15,16, 17,18,20,21,23,25	ก่อน 2,6,12,14,15,18, 23	31	0
	หลัง 1,2,5,7,9,10,11,12, 13,15,16	หลัง 1,3,5,7,8,9,10, 11,13,15,18,22	หลัง 2,4,5,6,14,15, 16,23	31	
5 - 8 (21- 40%)	ก่อน 1,6,16,17	ก่อน 10,19,22,24	ก่อน 3,4,5,13,14,15	14	-10
	หลัง -	หลัง 2,6,20,24	หลัง -	4	
1 - 4 (1-20 %)	ก่อน 7,13	ก่อน -	ก่อน -	2	-2
	หลัง -	หลัง -	หลัง -	-	
รวม จำนวน	17	23	20		
<p>ก่อนเรียน 9.75 (ร้อยละ 44.75) หลังเรียน 11.15 (ร้อยละ 55.75) ค่าต่าง +1.40 (ร้อยละ 7.00)</p>					

∞ ระดับความคิดสร้างสรรค์

การประเมินระดับความคิดสร้างสรรค์ วัดจากแบบทดสอบมาตรฐานวัดระดับความคิดสร้างสรรค์ของ Urban and Jellen หลังการเรียนตามหลักสูตรของผู้เรียนในโรงเรียนตามโครงการทั้ง 3 โรงเรียน ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 4 ภาคผนวก จ

สรุปผลระดับความคิดสร้างสรรค์

ผลจากการวิเคราะห์พบว่า ผู้เรียนในโครงการทั้ง 3 โรงเรียน สามารถแยกกลุ่มผู้เรียนออกเป็น 5 กลุ่ม ตามคะแนน ดังปรากฏในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 การคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านทักษะการคิด
4 : ระดับความคิดสร้างสรรค์ (Creativity Test)

พิภัด (ร้อยละ)	กรุงเทพคริสเตียน	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา	จำนวน ผู้เรียน
81-100	-	-	-	0
61-80	9,16	6,10,14,19,20,24	2,7,14,16,20	13 (19.69%)
41-60	7,8,11,17,19	3,4,5,17,18,21, 22,25	1,3,4,8, 10,12,22	20 (30.30%)
21-40	1,2,3,4,5,6,10,12, 13,14,15,18	1,2,7,8,9,11,12,13, 15,16,23	5,6,9,13,17,18,19, 21,23	32 (48.49 %)
1- 20	-	-	11	1 (1.52 %)
รวม จำนวน	19	25	22	66

การคัดแยกผู้ที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ

จากผลการวิเคราะห์พัฒนาการของผู้เรียนใน 3 โรงเรียนตามโครงการในด้านต่างๆ คือ ด้านภาษา ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านความคิด สามารถสรุปผลการประเมินพัฒนาการของแต่ละด้าน ได้ดังต่อไปนี้

สรุปผลการประเมินพัฒนาการความสามารถด้านภาษา

จากการวิเคราะห์พัฒนาการทางภาษาในด้านต่างๆ คือความชำนาญในการใช้ภาษา ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ การเขียนเชิงการใช้เหตุผล การถอดรหัส โดยการสร้างคำใหม่ ความสามารถในการอ่านเร็ว และความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ได้ผลการประเมินระดับความสามารถด้านภาษาของผู้เรียนทั้ง 3 โรงเรียนตามโครงการดังปรากฏในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 สรุปผลการคัดแยกผู้เรียนตามความสามารถด้านภาษา

เกณฑ์ทางภาษา		ความชำนาญในการใช้ภาษา	ศัพท์และไวยากรณ์	การเขียนเชิงการใช้เหตุผล	การถอดรหัส (การสร้างคำใหม่)	การอ่านเร็ว	การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
โรงเรียน	ระดับ						
กรุงเทพคริสเตียน	สูง	-	3	3	17	3,6,17,18	13
	กลาง	3,4,5,8, 15,17	1,2,4,5,6, 7,8,9,10,12, 13,14,15,16, 17,18,19	1,2,4,5,6, 7,8,9,10, 11,12,13, 14,15	3,4,9,11, 13,15,16, 18,19	2,4,5,7,8, 13,14,15, 16,19	3,4,6,7, 11,16,18
	ต่ำ	1,2,6,7,9, 10,11,12,13, 14,16,18	11	-	1,2,5,6,7, 8,10,12,14	-	1,2,5,8,10, 12,14,15, 17,19

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

เกณฑ์ทางภาษา		ความ ชำนาญ ในการใช้ ภาษา	ศัพท์และ ไวยากรณ์	การเขียน เชิงการ ใช้เหตุผล	การถอด รหัส (การสร้าง คำใหม่)	การอ่าน เร็ว	การอ่าน อย่างมี วิจาร์ณ- ญาณ
โรงเรียน	ระดับ						
บดินทรเดชา	สูง	2,3,6,7,10, 16,17,18, 23,25	7,16,23, 25	6,7,8,9,10, 17	1,2,3,5,6,7 8,9,10,12, 14,15,17,18, 19,20,21, 23,24,25	19,23,25	1,3,4,6,7, 13,15,18, 19,20,21, 22,23
	กลาง	1,4,5,8,9, 12,13,14, 15,19,20, 21,22,24	3,5,6,8, 10,13,15, 17,18,19, 21,22,24	1,2,3,4,5, 11,14,15, 16,18,19, 20,21,22, 23,25	16,22	1,2,3,4,5, 6,7,8,9, 10,11,12, 13,14,16, 17,18,20, 21,22,24	8,11,16, 24,25
	ต่ำ	11	1,2,9,12,14	13,16	13	15	-
สตรีวิทยา	สูง	-	10	1,2,3,4, 10,11,	2,5,6,7,10, 13,14,18,22	3,5,8,14, 21,22,23	10,15,22
	กลาง	1,2,4,5,8, 10,11,13, 14,15,16, 20,22,23	1,2,4,5,6,8, 9,11,13,14, 15,16,17, 18,19,20, 21,22,23	5,6,7,8,9, 12,13,15, 16,17,18, 19,20,22, 23	3,4,9,11, 12,16,20, 21,23	1,2,4,6,7, 9,10,11, 12,13,15, 16,18,19, 20	1,2,3,4,5, 6,8,12, 14,23
	ต่ำ	3,6,7,9,12, 17,18,19, 21	3,7,12,23	14,21	5,17	-	7,9,11,13, 16,17,18, 19,20,21

ค่าเฉลี่ย ระดับสูงร้อยละ 24.57 ระดับกลางร้อยละ 57.76 ระดับต่ำร้อยละ 18.63

จากผลการวิเคราะห์ความสามารถทางภาษาของผู้เรียนในโครงการ
ที่แบ่งตามระดับความสามารถสูง กลาง ต่ำ ทั้งสามโรงเรียนพบว่า ผู้เรียน
ที่มีความสามารถอยู่ในระดับสูงมีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 24.57 และผู้เรียน
ส่วนใหญ่มีความสามารถอยู่ในระดับกลางมีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 57.76

สรุปผลการประเมินพัฒนาการด้านคุณธรรมและจริยธรรม

จากการวิเคราะห์พัฒนาการทั้งคุณธรรมและจริยธรรมในด้าน
ต่างๆ คือ ความเอื้ออาทร การเห็นคุณค่าในตนเอง ความสามารถในการ
ควบคุมอารมณ์ ทักษะทางสังคมและความสามารถในการลดความคับ
ข้องใจ ได้ผลการประเมินระดับคุณธรรมและจริยธรรมของผู้เรียนทั้ง 3
โรงเรียนตามโครงการดังปรากฏในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 สรุปผลการคัดแยกผู้เรียนด้านคุณธรรมและจริยธรรม

เกณฑ์ทางคุณธรรม และจริยธรรม		ความเอื้อ อาทร	การเห็น คุณค่าใน ตนเอง	การควบคุม อารมณ์	ทักษะ ทางสังคม	ความคับ ข้องใจ
โรงเรียน	ระดับ					
กรุงเทพ คริสเตียน	สูง	2,3,5,8,9,10, 15	3,4,7,8,17, 19	8,10,11,13, 18	1,2,3,4,5,6, 8,9,11,12, 14,17,18,19	1,2,3,4,5,6, 8,11,12,13, 14,16,17,18, 19
	กลาง	1,3,4,5,6,7,8, 9,10,11,13,14, 15,16,17	1,2,5,6,9,10, 11,12,13,14, 15,16,18	1,2,3,4,5,6, 7,9,12,15, 16,17,19	7,10,13,15, 16	7,9,10,15
	ต่ำ	12	-	14	-	-

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

เกณฑ์ทางคุณธรรม และจริยธรรม		ความเชื่อ อาทร	การเห็น คุณค่าใน ตนเอง	การควบคุม อารมณ์	ทักษะ ทางสังคม	ความคับ ข้องใจ
โรงเรียน	ระดับ					
บดินทรเดชา	สูง	1,3,5,6,7,8, 9,10,15,16, 18,22	1,3,8,9,16, 17,18,19, 22,24	1,2,4,5,6,7, 8,11,15,16, 17,18,22	1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10,11, 12,15,17,18, 20,22,23,24	5,6,7,11,13, 15,17,18,19, 20,22,23,24
	กลาง	2,4,8,11,12, 13,14,17,19, 20,23,24,25	4,5,6,7,10, 11,12,13,14, 20,21,23,25	3,9,10,13,14, 19,20,23,24	13,14,16,19, 21,25	1,2,3,4,8,9, 10,14,16,25
	ต่ำ	21	-	12,21,25	-	12,21
สตรีวิทยา	สูง	1,2,3,4,6,8,9, 10,14,16,20, 22	1,6,7,10,11, 12,13,17,22, 23	1,3,6,7,8,9, 10,13,14,16, 17,18	1,2,3,4,5,7, 8,9,10,11, 12,13,14,16, 18,22,23	-
	กลาง	5,7,12,13,15, 17,18,23	2,3,4,5,8,9, 14,15,16,18, 19,20,21	2,4,5,11,12, 15,19,20,21, 22,23	6,15,17,19, 20,21	1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10,11, 12,13,14,15, 16,17,18,19 20,21,22,23
	ต่ำ	-	18,23	19	-	-
ค่าเฉลี่ย ระดับสูงร้อยละ 48.33 ระดับกลางร้อยละ 49.24 ระดับต่ำร้อยละ 2.43						

จากผลการวิเคราะห์ความสามารถทางคุณธรรมและจริยธรรม หลังการเรียนของผู้เรียนในโครงการพบว่า อยู่ในระดับสูงมีค่าเฉลี่ยที่ร้อยละ 48.33 ระดับกลางร้อยละ 49.24 และระดับต่ำร้อยละ 2.43 โดยมีผู้เรียน ส่วนน้อยที่มีคุณธรรมและจริยธรรมต่ำในบางส่วน

เมื่อพิจารณาความสามารถด้านคุณธรรมและจริยธรรมในแต่ละ ด้านพบว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านทักษะทาง สังคมเฉลี่ยร้อยละ 84.60 การเห็นคุณค่าในตนเองร้อยละ 77.47 ความเอื้อ ออาทรร้อยละ 77.07 การควบคุมอารมณ์ร้อยละ 75.87 และการลดความ คับข้องใจร้อยละ 75.02 ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินพัฒนาการด้านความคิด

จากการวิเคราะห์พัฒนาการด้านความคิดในด้านต่างๆ คือ การ คิดเชิงโครงสร้าง การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดอย่างสร้างสรรค์และ ระดับความคิดสร้างสรรค์ โดยใช้แบบวัดและแบบทดสอบความคิด สร้างสรรค์ (Creativity Test) ได้ผลการประเมินระดับความคิดของผู้เรียนทั้ง 3 โรงเรียนตามโครงการดังปรากฏในตารางที่ 4.18



ตารางที่ 4.18 สรุปผลการคัดแยกผู้เรียนด้านความสามารถในการคิด

เกณฑ์ความสามารถในการคิด		ความคิดเชิงโครงสร้าง	การคิด วิจารณ์ญาณ	การคิด สร้างสรรค์	Creativity Test
โรงเรียน	ระดับ				
กรุงเทพคริสเตียน	สูง	3,4,8,9,11,13, 18	2,3,5,8,9,10, 15	3,4,6,8,14,17	9,16
	กลาง	1,2,5,6,7,10,12, 14,15,16,17,19	1,4,6,7,11,12, 13,14,16,17	1,2,5,7,9,10, 11,12,13,15,16	1,2,3,4,5,6,7, 8,10,11,12,13, 14,15,17,18,19
	ต่ำ	-	-	-	-
บดินทรเดชา	สูง	3,4,5,6,10,14, 15,17,18,19, 21,22	7,14,15,19,22	3,6,14,17,19, 21,25	6,10,14,19,20, 24
	กลาง	1,2,7,8,9,11,12, 13,16,20,22,23, 24,25	1,2,3,5,6,8,9, 10,11,13,16,17, 18,20,23,24,25	1,2,3,5,6,7,8, 9,10,11,13,15, 18,20,22,23, 24	1,2,3,4,5,7,8, 9,11,12,13,15, 16,17,18,21, 22,23,25
	ต่ำ	-	21	-	-
สตรีวิทยา	สูง	1,2,3,7,8,9,10, 12,14,16,17,22	2,5,6,7,8,9,10, 12,13,17,20, 22,23	1,3,7,8,9,10, 12,13,16,17, 18,20,22	2,7,14,16,20
	กลาง	4,5,6,13,15, 18,20,23	1,3,4,14,15, 16,18	2,4,5,6,14,15, 23	1,3,4,5,6,8,9, 10,11,12,13,17, 18,19,21,22,23
	ต่ำ	-	-	-	-

ค่าเฉลี่ย ระดับสูงร้อยละ 37.05 ระดับกลางร้อยละ 62.15 ระดับต่ำร้อยละ 0.80

จากผลการวิเคราะห์ผู้เรียนที่มีความสามารถด้านการคิด และระดับความคิดสร้างสรรค์ในระดับกลางร้อยละ 62.15 ระดับสูงร้อยละ 37.05 และระดับต่ำร้อยละ 0.80 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาการคิดในแต่ละด้านพบว่าผู้เรียนมีพัฒนาการด้านความคิด ความคิดเชิงโครงสร้างร้อยละ 72.00 ความคิดสร้างสรรค์ร้อยละ 55.75 และความคิดวิจารณ์ร้อยละ 55.07 ตามลำดับ

สรุปความสามารถพิเศษของนักเรียนในโครงการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพัฒนาการด้านต่าง ๆ สามารถสรุปลักษณะความสามารถพิเศษของนักเรียนทั้ง 3 โรงเรียนในโครงการเพื่อนำไปคัดแยกประเภทผู้มีความสามารถพิเศษประเภทต่างๆ ตามรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.19 - 4.21

ตารางที่ 4.19 ความสามารถพิเศษของนักเรียนในโครงการโรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย

ที่	ชื่อ - สกุล	ความสามารถ																รวมค่า ระดับ สูง (X)
		ด้านภาษา						ด้านคุณธรรม					ด้านความคิด					
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	1	2	3	4		
1	ณัฐกาญจน์ แก้วเขตต์การ	Y	Y	Y	-	-	-	Y	Y	-	X	X	Y	Y	Y	Y	2	
2	พงศักรธรณ์ ดิยะพรไชย	X	Y	Y	-	Y	-	X	Y	Y	X	X	Y	X	Y	Y	4	
3	ชฎานิน สราญสมฤทัย	X	X	X	Y	X	Y	Y	X	Y	X	X	X	X	X	Y	9	
4	วรุฒม์ นาคนาเกล็ด	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	X	Y	X	X	X	Y	X	Y	5	
5	ไววุฒิ เหมธนपाल	X	Y	Y	-	Y	-	Y	Y	Y	X	X	Y	X	Y	Y	3	
6	คณาพจน์ โจมฤทธิ์	X	Y	Y	-	X	Y	Y	Y	Y	X	X	Y	Y	X	Y	4	
7	ณัฐพล ตั้งความดี	Y	Y	Y	-	Y	Y	Y	X	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	1	

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ที่	ชื่อ - สกุล	ความสามารถ												รวมค่า ระดับ			
		ด้านภาษา				ด้านคุณธรรม					ด้านความคิด						
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	1	2	3	4	สูง (X)
8	พนิต อุนรัตน์	Y	Y	Y	-	Y	-	Y	X	X	X	X	X	X	X	Y	7
9	กร มยุระสกุล	Y	Y	Y	Y	-	-	Y	Y	Y	X	Y	X	X	Y	X	4
10	ญาณวุฒิ พงศ์พุกษา	X	Y	Y	-	-	-	Y	Y	X	Y	Y	Y	X	Y	Y	3
11	กฤษดา เลาลิขิตนันท์	-	Y	-	Y	-	Y	Y	Y	X	X	X	X	Y	Y	Y	4
12	จักรพงศ์ ไพบูลย์วัฒนพงศ์	-	Y	Y	-	-	-	Y	Y	X	X	Y	Y	Y	Y	Y	2
13	สุขกมล สุคนธะตามร์	Y	Y	Y	Y	Y	X	Y	X	X	Y	X	X	Y	Y	Y	5
14	ชูเกียรติ วงศ์ทวีรัตน์	Y	Y	Y	-	Y	-	Y	Y	-	X	X	Y	Y	X	Y	3
15	ธนพัฒน์ พรบุญรัตน์	Y	Y	Y	Y	Y	-	Y	Y	Y	Y	Y	Y	X	Y	Y	1
16	วาทัญญู ประจักษ์พิริยะ	X	-	Y	Y	Y	Y	Y	X	X	Y	X	Y	Y	Y	X	4
17	ศักดิ์รินทร์ เมธีวรานนท์	X	-	Y	X	X	-	Y	X	Y	X	X	Y	Y	X	X	6
18	ศุภทัต อัมพูช	X	-	Y	X	X	-	Y	X	Y	X	X	Y	Y	X	Y	5
19	ธีรภัทร์ เดชคุณวุฒิ	X	-	Y	Y	Y	-	-	X	Y	X	X	Y	-	-	Y	3

X = ระดับสูง

Y = ระดับกลาง

- = ระดับต่ำ/ไม่เข้าสอบ

ด้านภาษา

1. ความชำนาญในการใช้ภาษา
2. ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์
3. การเขียนเชิงการใช้เหตุผล
4. การถอดรหัส (การสร้างคำใหม่)
5. การอ่านเร็ว
6. การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

ด้านคุณธรรมจริยธรรม

1. ความเอื้ออาทร
2. การเห็นคุณค่าในตนเอง
3. การควบคุมอารมณ์
4. ทักษะทางสังคม
5. การลดความคับข้องใจ

ด้านความคิด

1. คิดเชิงโครงสร้าง
2. คิดอย่างมีวิจารณญาณ
3. คิดอย่างสร้างสรรค์
4. ระดับความคิดสร้างสรรค์

ตารางที่ 4.20 ความสามารถพิเศษของนักเรียนในโครงการโรงเรียน
 บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

ที่	ชื่อ - สกุล	ความสามารถ																รวมค่า
		ด้านภาษา						ด้านคุณธรรม					ด้านความคิด				ระดับ	
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	1	2	3	4	สูง(X)	
1	กมลชนก สุขเกษม	Y	Y	Y	X	Y	X	X	X	X	X	Y	Y	Y	Y	Y	6	
2	ธิดิพร โรจนไพฑูริย์	X	Y	Y	X	Y	-	Y	X	X	X	Y	Y	Y	Y	Y	4	
3	สุดารัตน์ เขษมรัฐโชติศักดิ์	X	Y	Y	X	Y	X	X	X	Y	X	Y	X	Y	Y	Y	6	
4	วราภา เจริญพิทักษ์กุล	Y	-	Y	-	Y	X	Y	Y	X	X	Y	X	-	-	Y	4	
5	สรัญญา วีระเดชกำแหง	Y	Y	Y	X	Y	-	X	Y	X	X	X	X	Y	Y	Y	6	
6	กนิยะ อิศริยะประชา	X	Y	X	X	Y	X	X	Y	X	X	X	X	Y	X	X	12	
7	อารดา จำนงพิพัฒน์กุล	X	X	X	X	Y	X	X	Y	X	X	X	Y	X	Y	Y	9	
8	สราวัล เป็นสุข	X	Y	X	X	Y	Y	Y	X	X	X	Y	Y	X	Y	Y	5	
9	ชวพร สุตโนรีกุล	Y	Y	X	X	Y	-	X	X	Y	X	Y	Y	Y	Y	Y	5	
10	ปานประดับ วัชรไธย	X	Y	X	X	Y	-	X	Y	Y	X	Y	X	Y	Y	X	6	
11	มนจิรา ศรีบัวทอง	-	-	Y	-	Y	Y	Y	X	X	X	Y	Y	Y	Y	Y	3	
12	วารัตตา สันติเมธวิรุฬห์	Y	Y	-	X	Y	-	Y	Y	-	X	Y	Y	-	-	Y	2	
13	ขวัญอรุณ เมธานนท์	Y	Y	-	-	Y	X	Y	Y	Y	Y	X	Y	Y	Y	Y	2	
14	เจษฎี เจริญพาณิชศิริ	X	Y	Y	X	Y	-	Y	Y	Y	Y	Y	X	Y	Y	Y	3	
15	กัลป์ เหล่าอรรดปรีชา	Y	Y	Y	X	-	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Y	10	
16	ณัฐภูมิ มนูญการ	X	X	-	Y	Y	Y	X	X	X	Y	Y	Y	Y	Y	Y	4	
17	ภริติ ศรีทธา	X	Y	Y	X	-	-	Y	X	X	X	X	X	Y	Y	Y	6	
18	ทรงพล อารีวิจิตร	X	X	Y	X	Y	X	X	X	X	X	X	X	Y	X	Y	11	
19	พีรพล ตรงกมลมาศ	X	Y	Y	X	X	X	Y	X	Y	Y	X	X	X	Y	X	8	
20	ภัทร์ ภาณุไพศาล	Y	-	Y	X	Y	X	Y	Y	Y	X	X	Y	Y	X	X	6	
21	มติ เลิศสุริย์เดช	Y	Y	Y	X	Y	X	Y	Y	-	Y	-	X	-	Y	Y	3	

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ที่	ชื่อ - สกุล	ความสามารถ												รวมค่า ระดับ สูง (X)				
		ด้านภาษา						ด้านคุณธรรม					ด้านความคิด					
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	1		2	3	4	
22	อภิวุฒิ หวังวัฒนานุกุล	Y	Y	Y	Y	Y	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Y	9
23	ไปรอัน บุญญลักษม์	X	X	Y	X	X	X	Y	Y	Y	X	X	Y	Y	Y	Y	6	
24	อรรถกร จารุศรีวรรณ	Y	Y	Y	X	Y	Y	Y	X	Y	X	X	Y	Y	Y	X	5	
25	เอกรัชต์ ไตสมบุญ	X	X	Y	X	X	Y	Y	Y	-	X	Y	Y	Y	X	Y	5	

X = ระดับสูง Y = ระดับกลาง - = ระดับต่ำ/ไม่เข้าสอบ

ด้านภาษา

1. ความชำนาญในการใช้ภาษา
2. ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์
3. การเขียนเชิงการใช้เหตุผล
4. การถอดรหัส (การสร้างคำใหม่)
5. การอ่านเร็ว
6. การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

ด้านคุณธรรมจริยธรรม

1. ความเอื้ออาทร
2. การเห็นคุณค่าในตนเอง
3. การควบคุมอารมณ์
4. ทักษะทางสังคม
5. การลดความคับข้องใจ

ด้านความคิด

1. คิดเชิงโครงสร้าง
2. คิดอย่างมีวิจารณญาณ
3. คิดอย่างสร้างสรรค์
4. ระดับความคิดสร้างสรรค์

ตารางที่ 4.21 ความสามารถพิเศษของนักเรียนในโครงการโรงเรียน สตรีวิทยา

ที่	ชื่อ - สกุล	ความสามารถ												รวมค่า ระดับ สูง (X)			
		ด้านภาษา						ด้านคุณธรรม					ด้านความคิด				
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	1		2	3	4
1	นัชชา ตูยสุวรรณ	Y	X	X	X	Y	X	X	X	X	X	Y	X	Y	X	Y	9
2	อาภรณ์ คูสุวรรณ	Y	Y	Y	X	Y	Y	X	Y	Y	X	Y	X	X	Y	X	7
3	ฉัตรขวัญ พงษ์มาลา	-	Y	X	Y	X	Y	X	Y	X	X	Y	X	Y	X	Y	7

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ที่	ชื่อ - สกุล	ความสามารถ												รวมค่า ระดับ สูง (X)			
		ด้านภาษา						ด้านคุณธรรม					ด้านความคิด				
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	1		2	3	4
4	จิตติสา พงศ์มรกต	Y	Y	X	Y	Y	Y	X	Y	X	X	Y	Y	Y	Y	Y	4
5	ปิยนันท์ อัครวสุวรรณกิจ	Y	Y	Y	X	X	Y	Y	Y	X	X	Y	Y	X	Y	Y	5
6	กะรัต ปรีชากิจถาวร	Y	Y	Y	X	Y	Y	X	X	X	Y	Y	Y	X	Y	5	
7	วรัญญา พงศ์นราวัักษ์	Y	Y	Y	X	Y	-	Y	X	X	X	Y	X	X	X	X	8
8	สุพรรณนิภา มาแดง	Y	Y	X	-	X	Y	X	Y	X	X	Y	X	X	X	Y	7
9	นนทวรรณ ขจรณรงค์วัฒน์	Y	Y	Y	Y	Y	-	X	Y	X	X	Y	X	X	X	Y	6
10	ศิรินทรา บุญยะชัย	Y	X	Y	X	Y	X	X	X	X	X	Y	X	X	X	Y	12
11	ปริดา บัณฑิตบุญดี	Y	Y	X	Y	Y	X	-	X	Y	X	Y	-	-	-	Y	3
12	พิลาศลักษณ์ นำชัยชนะกิจ	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	X	Y	X	Y	X	X	X	Y	5
13	สิริกัญญา น้อยอรุณ	Y	Y	Y	X	Y	Y	Y	X	X	X	Y	Y	X	X	Y	6
14	สิริพร วงศ์ศิริโรจน์	Y	Y	-	X	X	Y	X	Y	X	X	Y	X	Y	Y	X	7
15	ณัฐวีร์ หาสิตพานิชกุล	Y	Y	Y	-	Y	X	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	-	1
16	กนกวรรณ สิงห์อาษา	Y	Y	Y	Y	Y	-	X	Y	X	X	Y	X	Y	X	X	6
17	กนกพรรณ เลิศนิพนธ์พันธ์	Y	Y	Y	-	Y	-	Y	X	X	Y	Y	X	X	X	5	
18	กัญญา สุนทรสิงห์	-	Y	Y	X	Y	-	Y	Y	X	X	Y	Y	Y	X	Y	4
19	สาธิตา ทรัพย์ส่งแสง	-	Y	Y	-	Y	-	-	Y	Y	Y	Y	-	-		Y	-
20	ศุภวิณฑ์ นิยมานนท์	Y	Y	Y	Y	Y	-	X	Y	Y	Y	Y	Y	X	X	X	4
21	รติรส ชัยยะ	-	Y	-	Y	X	-	X	Y	Y	Y	Y	-	-	-	Y	1
22	รชชา ม่วงกล้า	Y	Y	Y	X	X	X	X	X	Y	X	Y	X	X	X	Y	9
23	อมรา พลอยสังวาลย์	Y	Y	Y	Y	X	Y	Y	X	X	X	Y	Y	X	Y	Y	5

X = ระดับสูง Y = ระดับกลาง - = ระดับต่ำไม่เข้าสอบ

ด้านภาษา	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	ด้านความคิด
1. ความชำนาญในการใช้ภาษา	1. ความเอื้ออาทร	1. คิดเชิงโครงสร้าง
2. ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์	2. การเห็นคุณค่าในตนเอง	2. คิดอย่างมีวิจารณญาณ
3. การเขียนเชิงการใช้เหตุผล	3. การควบคุมอารมณ์	3. คิดอย่างสร้างสรรค์
4. การถอดรหัส (การสร้างคำใหม่)	4. ทักษะทางสังคม	4. ระดับความคิดสร้างสรรค์
5. การอ่านเร็ว	5. การลดความคับข้องใจ	
6. การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ		

2. ผลการคัดแยกนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ผลการคัดแยกนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ซึ่งมีกระบวนการหลายขั้นตอน เริ่มจากกระบวนการค้นหาเพชร เป็นการเสาะหาเพื่อคัดเลือกผู้ที่มีแววภาษา และนำมาผ่านกระบวนการเจียระไนเพชร โดยการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ได้แก่ หลักสูตรลดระยะเวลาเรียน หลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์และหลักสูตรขยายประสบการณ์ ทั้งนี้โดยใช้กระบวนการคัดแยกผู้เรียนหลังเข้าโครงการด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษทั้งด้านภาษา ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านความคิด ตลอดจนพฤติกรรมทางจิตพิสัยที่พึงประสงค์และเป็นผู้มีศักยภาพที่โดดเด่น ผลการดำเนินงานสามารถคัดแยกผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษออกเป็น 5 กลุ่ม ดังต่อไปนี้

กลุ่ม 1 เพชรน้ำเอก

กลุ่ม 2 เพชรน้ำหนึ่ง

กลุ่ม 3 เพชรภาษา 1

กลุ่มที่ 4 เพชรภาษา 2

กลุ่มที่ 5 เพชรภาษา 3

ทั้งนี้โดยใช้เกณฑ์การคัดเลือกที่พิจารณาจากคุณลักษณะสำคัญของแต่ละด้าน ซึ่งแสดงออกถึงศักยภาพการเป็นผู้มีความรู้และแววภาษา มีความเอื้ออาทรและทักษะทางสังคม อันจะนำไปสู่การอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข และมีความคิดเชิงโครงสร้างและสร้างสรรค์ ซึ่งจะนำไปสู่การจัดการที่เป็นระบบ การสร้างงานที่มีคุณภาพและสร้างสรรค์ สำหรับคุณลักษณะอื่นที่ไม่ได้นำมาเป็นเกณฑ์ตัดสิน เป็นคุณลักษณะที่สามารถพัฒนาในตัวผู้เรียนได้ เกณฑ์การคัดเลือกปรากฏดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.22



ตารางที่ 4.22 ประเภทและเกณฑ์การคัดเลือกผู้มีความสามารถพิเศษ

ประเภท	เกณฑ์การคัดเลือก
<p>1. เพชรน้ำเอก</p>	<p>1. ด้านภาษา :</p> <p>ก. มีค่าความชำนาญในการใช้ภาษา <u>และ/หรือ</u> ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ <u>และ/หรือ</u> การเขียนเชิงการใช้เหตุผล ระดับสูง และ</p> <p>ข. มีค่าความสามารถในการถอดรหัส (การสร้างคำศัพท์) <u>และ</u> การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ระดับสูง และ</p> <p>2. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม : มีความเอื้ออาทรและทักษะทางสังคม ระดับสูง และ</p> <p>3. ด้านความคิด : มีความคิดเชิงโครงสร้าง <u>และ</u> ระดับความคิดสร้างสรรค์ ระดับสูงหรือกลาง และ</p> <p>4. มีค่าระดับสูง (x) รวม <u>ไม่ต่ำกว่า</u> 9</p>
<p>2. เพชรน้ำหนึ่ง</p>	<p>เกณฑ์ที่ 1</p> <p>1. ด้านภาษา :</p> <p>ก. มีค่าความชำนาญในการใช้ภาษา <u>หรือ</u> ค่าด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ <u>หรือ</u> ค่าการเขียนเชิงการใช้เหตุผล ระดับกลาง และ</p> <p>ข. มีค่าความสามารถในการถอดรหัส (การสร้างคำศัพท์) <u>และ</u> ค่าการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ระดับสูง และ</p> <p>2. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม : มีค่าความเอื้ออาทร <u>และ/หรือ</u> ทักษะทางสังคม ระดับสูง และ</p>

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

ประเภท	เกณฑ์การคัดแยก
	<p>3. ด้านความคิด มีค่าความคิดเชิงโครงสร้าง <u>และ</u>ค่าระดับความคิดสร้างสรรค์ ระดับสูงหรือกลาง และ</p> <p>4. มีค่าระดับสูง (x) รวม ไม่ต่ำกว่า 5</p> <p>กรณีที่ 2</p> <p>1. ด้านภาษา :</p> <p>ก. มีค่าความชำนาญในการใช้ภาษาหรือค่าด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ <u>หรือ</u>ค่าการเขียนเชิงการใช้เหตุผลระดับกลาง และ</p> <p>ข. มีค่าความสามารถในการถอดรหัส (การสร้างคำศัพท์) <u>หรือ</u>ค่าการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ระดับสูง และ</p> <p>2. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม : มีค่าความเอื้ออาทร <u>หรือ</u>ทักษะทางสังคมระดับสูง และ</p> <p>3. ด้านความคิด : มีค่าความคิดเชิงโครงสร้าง <u>และ</u>ค่าระดับความคิดสร้างสรรค์ ระดับกลาง และ</p> <p>4. มีค่าระดับสูง (x) รวมไม่ต่ำกว่า 5</p>
<p>3. เพชรภาษา 1</p>	<p>1. ด้านภาษา :</p> <p>ก. มีค่าความชำนาญในการใช้ภาษาหรือค่าด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ <u>หรือ</u>ค่าการเขียนเชิงการใช้เหตุผลระดับกลาง และ</p> <p>ข. มีค่าความสามารถในการถอดรหัส (การสร้างคำศัพท์) <u>และ</u>ค่าการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ระดับกลาง และ</p>

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

ประเภท	เกณฑ์การคัดแยก
	<p>2. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม : มีค่าความถี่อาหาร และทักษะทางสังคม <u>ระดับกลาง</u> และ</p> <p>3. ด้านความคิด : มีค่าความคิดเชิงโครงสร้าง <u>และ</u> ค่าระดับความคิดสร้างสรรค์ <u>ระดับสูงหรือกลาง</u> และ</p> <p>4. มีค่าระดับสูง (x) รวมไม่ต่ำกว่า 4</p>
<p>4. เพชรภาษา 2</p>	<p>1. ด้านภาษา :</p> <p>ก. มีค่าความชำนาญในการใช้ภาษาหรือค่าด้าน คำศัพท์และไวยากรณ์ <u>หรือ</u>ค่าการเขียนเชิงการใช้เหตุผล และ</p> <p>ข. มีค่าความสามารถในการถอดรหัส (การสร้างคำ ศัพท์) <u>และ</u>ค่าการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และ</p> <p>2. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม : มีค่าความถี่อาหาร <u>และ</u>ทักษะทางสังคม และ</p> <p>3. ด้านความคิด : มีค่าความคิดเชิงโครงสร้าง <u>และ</u> ค่าระดับความคิดสร้างสรรค์</p> <p>4. มีค่าระดับสูง (x) รวมไม่ต่ำกว่า 3</p>
<p>5. เพชรภาษา 3</p>	<p>กรณีที่ 1</p> <p>1. ด้านภาษา :</p> <p>ก. มีค่าความชำนาญในการใช้ภาษาหรือค่าด้าน คำศัพท์และไวยากรณ์ <u>หรือ</u>ค่าการเขียนเชิงการใช้เหตุผล และ</p>

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

ประเภท	เกณฑ์การคัดแยก
	<p>ข. มีค่าความสามารถในการถอดรหัส (การสร้างคำศัพท์) <u>แต่</u></p> <p>ค. ไม่มีค่าการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ</p> <p>2. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม : มีค่าความเอื้ออาทร <u>และ</u> ทักษะทางสังคม <u>และ</u></p> <p>3. ด้านความคิด : มีค่าความคิดเชิงโครงสร้าง <u>และ</u> ค่าระดับความคิดสร้างสรรค์</p> <p>กรณีที่ 2</p> <p>1. ด้านภาษา :</p> <p>ก. มีค่าความชำนาญในการใช้ภาษาหรือค่าด้านคำศัพท์และโครงสร้าง <u>หรือ</u>ค่าการเขียนเชิงการใช้เหตุผล <u>และ</u></p> <p>ข. มีค่าการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ <u>แต่</u></p> <p>ค. ไม่มีค่าความสามารถในการถอดรหัส (การสร้างคำ)</p> <p>2. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม : มีค่าความคิดเอื้ออาทร <u>และ</u> ทักษะทางสังคม <u>และ</u></p> <p>3. ด้านความคิด : มีค่าความคิดเชิงโครงสร้าง <u>และ</u> ค่าระดับความคิดสร้างสรรค์</p>

ทั้งนี้ ได้ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษตามประเภทหรือเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น ตามรายละเอียดที่ปรากฏในตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 การคัดเลือกผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษา

ประเภท	ผู้ได้รับการคัดเลือก		
	กรุงเทพมหานคร	บดินทรเดชา	สตรีวิทยา
เพชรน้ำเอก จำนวน 5 คน	-	กนิยะ อิศริยะประชา (6) อารดา จำนวนพิพัฒนกุล (7) ทรงพล อารีวิจิตร (18)	นัชชา ตุลยสุวรรณ (1) ศิรินทรา บุญยะชัย (10)
เพชรน้ำหนึ่ง จำนวน 18 คน	กรณีที่ 1 - กรณีที่ 2 ชฎานินทร์ สราญสมฤทัย (3) สุขกมล สุขคนธะตามร์ (13)	กรณีที่ 1 กมลชนก สุขเกษม (1) สุดารัตน์ เชษฐโชติศักดิ์ (3) กัลป์ เหล่าอรรถปรีชา (15) พีรพล ตรงกมลมาศ (19) ภัทร์ ภาณุไพศาล (20) ไบรอัน บุญญลักษณ์ (23) กรณีที่ 2 สรวาล เป็นสุข (8) อภิวุฒิ หวังวัฒนานุกุล (22) อรรถกร จารุศรีวรรณ (24) เอกรัชต์ ไตสมบุญ (25)	กรณีที่ 1 รชวี ม่วงกล้า (22) กรณีที่ 2 อาภรณ์ คูสุวรรณ (2) ปิยนันท์ อัครสุวรรณกิจ (5) กะรัต ปรีชาภิจรการ (6) สิริพร วงศ์ศิริโรจน์ (14) อมรา พลอยสังวาลย์ (23)
เพชรภาษา 1 จำนวน 7 คน	วรุตม์ นาคนาเกล็ด (4) กฤษฎดา เลาลิขิตนันท์ (11) วทีญญา ประทักษ์พิริยะ (16)	ณัฐวุฒิ มนูญากร (16)	ฉัตรขวัญ พงษ์มาลา (3) จิตติรา พงศ์มรกต (4) พิลาสลักษณ์ นำชัยชนะกิจ (12)
เพชรภาษา 2 จำนวน 2 คน	-	มติ เลิศสุริย์เดช (21)	สิริกัญญา น้อยอรุณ (13)
เพชรภาษา 3 จำนวน 35 คน	กรณีที่ 1 ณัฐกาญจน์ แก้วเขตการ (1)	กรณีที่ 1 ฉิทธิพร โรจน์ไพบูลย์ (2) สรัญญา วีระเดชกำแหง (5)	กรณีที่ 1 วรัญญา พงศ์นราภิรักษ์ (7) นนทวรรณ ขจรณรงค์วัฒน์ (9)

ความคิดเชิงโครงสร้าง และความคิดสร้างสรรค์ ปรากฏดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 สรุปการคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษในโรงเรียนตามโครงการ

ระดับที่	ประเภท	จำนวน	ร้อยละจาก 67 คน ในโครงการ	ร้อยละจาก 1,826 คน
1	เพชรน้ำเอก	5	7.45	0.27
2	เพชรน้ำหนึ่ง	18	26.82	0.99
3	เพชรภาษา 1	7	10.43	0.38
4	เพชรภาษา 2	2	2.98	0.11
5	เพชรภาษา 3	35	52.15	1.91
รวม		67	100.00	3.69

จากผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้เรียนที่ได้รับการคัดแยกในประเภทที่ 5 : เพชรภาษา 3 มีจำนวนถึง 35 คน ทั้งนี้เนื่องจากการคัดแยกครั้งนี้คัดแยกจากข้อมูลที่สมบูรณ์ตามเกณฑ์ที่ระบุในแต่ละประเภท

ผลกระทบที่อาจส่งผลกระทบต่อค่าพัฒนาการของผู้เรียนคือ การจัดการเรียนการสอนทั้ง 3 หลักสูตรไว้ในภาคเรียนเดียวกัน เนื่องจากข้อจำกัดในเรื่องเวลาและงบประมาณในการดำเนินการวิจัย ทำให้ผู้เรียนต้องทำงานค่อนข้างหนัก โดยเฉพาะผู้เรียนในโรงเรียนบางคนที่เกี่ยวข้องโครงการทั้งหลักสูตรภาษาอังกฤษและภาษาไทย ซึ่งสะท้อนให้เห็นชัดเจนจากข้อมูลค่าพัฒนาการความสามารถในการลดความคับข้องใจของผู้เรียนในโรงเรียนนั้นค่อนข้างต่ำ ในบางโรงเรียนพบว่า ไม่ได้จัดชั่วโมงการเรียนการสอนเพิ่มเติมให้กับหลักสูตรขยายประสบการณ์ ทำให้ผู้เรียนได้รับการ

พัฒนาหลักสูตรไม่เต็มที่ตามที่ควรจะเป็น เหล่านี้นับว่ามีผลกระทบโดยตรงต่อค่าพัฒนาการของผู้เรียน ยิ่งไปกว่านั้น งานวิจัยครั้งนี้จำเป็นต้องคัดแยกผู้เรียนทั้งที่ยังเรียนไม่จบหลักสูตร แต่ในการปฏิบัติจริงจะต้องคัดแยกหลังจากที่ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มรูปแบบและเต็มที่อย่างน้อย 2 ภาคเรียน จะทำให้ได้ข้อมูลที่แน่นอนและยุติธรรมต่อผู้เรียนในโครงการ

จากข้อจำกัดดังกล่าวข้างต้น การประเมินครั้งนี้จึงไม่ได้นำผลงานของผู้เรียนรวมทั้งข้อมูลทางด้านจิตพิสัย ซึ่งได้แก่ ๑) ความมุ่งมั่น วิริยะ อุตสาหะ ๒) ความสามารถในการวางแผนการจัดการ ๓) ความเป็นผู้นำ และ ๔) ความสามารถในการทำงานเป็นทีม ซึ่งจะเห็นได้ระหว่างการเรียนในหลักสูตรมาประกอบการพิจารณา อย่างไรก็ตามเครื่องมือเหล่านี้จะได้นำไปบันทึกในทำเนียบนักเรียนดังจะกล่าวต่อไป

3. ผลการประเมินผลงานของผู้เรียน

ข้อมูลด้านผลงานของผู้เรียน จะได้รับการบันทึกลงในทำเนียบนักเรียน (ดูภาคผนวก ค) แต่เนื่องจากเมื่อสรุปงานวิจัยครั้งนี้ ผลงานของนักเรียนยังไม่ได้รับการพิจารณาเต็มที่ การประเมินระดับนี้จึงยังไม่ได้รับการทดลองใช้

อย่างไรก็ตาม ผู้เรียนได้สร้างผลงานทั้งกลุ่มและเดี่ยวดังปรากฏในรายงานการพัฒนาหลักสูตรลดระยะเวลาเรียน และเพิ่มพูนประสบการณ์ (สนธิดา เกียรติวงศ์ และคณะ, 2545) หลักสูตรขยายประสบการณ์และแบบสรุปผลการประเมินผลงานของนักเรียน สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ศรีภูมิ อัครมาส และคณะ, 2545) ตามตัวอย่างผลงานกลุ่มของนักเรียนในโครงการ ดังปรากฏในตารางที่ 4.25 และผลงานเดี่ยวของนักเรียนที่ได้รับการคัดแยก

เป็นเพชรน้ำเอก ดังปรากฏในตารางที่ 4.26 ผลงานของผู้เรียนเหล่านี้ได้รับการประเมินจากครูผู้สอน ในระดับเหรียญทองจากการแยกเป็นผลงาน 5 ระดับคือ ระดับเริ่มเรียน มือใหม่ ฝึกงาน มืออาชีพ และเหรียญทอง ตามลำดับ (ดูผลงานในตัวอย่างประวัติและผลงานนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางภาษาอังกฤษ ในภาคผนวก ซ)

ตารางที่ 4.25 ตัวอย่างผลงานกลุ่มของนักเรียนในหลักสูตรลดระยะเวลาเรียน หลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์และหลักสูตรขยายประสบการณ์

ตัวอย่าง รายละเอียดผลงานกลุ่มของนักเรียนในหลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์
โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย

เลขที่ของนักเรียน ในโครงการ	ผลงาน	รายละเอียด
ทุกคน (แบ่งเป็นกลุ่มย่อย)	เพื่อนสอนเพื่อน	ทำหน้าที่ติวเตอร์ สรุปลัทธิศูตรภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้เพื่อนๆ ฟังได้ชัดเจน โดยมีเอกสารประกอบการบรรยาย
16	เกม WHO เพื่อทดสอบความเข้าใจในบทเรียน	เป็นเกมที่ใช้ test ในการเรียน เพื่อให้เรียนได้อย่างสนุกสนานขึ้น
16	เกม Word Dice	เป็นเกมการโยนลูกเต๋า 6 ลูก แต่ละลูกจะมีตัวอย่างอักษร โดยด้านหนึ่งเป็นด้านพิเศษเขียนว่า Up to you ซึ่งจะเป็นตัวอะไรก็ได้ ลักษณะการเล่นเหมือนเกมครอสเวิร์ดคือนำตัวอักษรมาเรียงเป็นคำศัพท์ภาษาอังกฤษและนับคะแนนตามตัวอักษรที่เรียงได้ ผู้ได้แต้มสูงสุดชนะ



ตัวอย่าง รายละเอียดผลงานกลุ่มของนักเรียนในหลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์
โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

เลขที่ของนักเรียน ในโครงการ	ผลงาน	รายละเอียด
ทุกคนโดยเลือก 1 โครงการจาก 3 โครงการที่ให้มา	Poetry.Com	<ul style="list-style-type: none"> ○ นักเรียนนำเสนอบทกวีที่ตนประทับใจ โดยระบุผู้แต่ง ที่มาของบทกวี และเขียน Theme ของบทกวี พร้อมเขียนแสดงความรู้สึกประทับใจของตนเองต่อบทกวีและนำไปให้เพื่อนๆ อีก 3 คน เขียนคำนิยมต่อผลงานชิ้นนั้น ๆ ○ นักเรียนแต่งคำประพันธ์เองเป็นบทกวี ความยาว 12 บรรทัด ○ นักเรียนแต่งคำประพันธ์ไฮกุ (Heiku) ด้วยตนเอง มีความยาว 3 บท (บรรทัด)
แบ่งเป็นกลุ่มย่อย	Film Project	เป็นผลงานกลุ่ม นักเรียนศึกษาวิดิทัศน์ที่ได้รับมอบหมายและนำเสนอผลงานในรูปแบบของบทคัดย่อ การตอบคำถามสั้นๆ เขียนความประทับใจ และบรรณานิตศน์ โดยการค้นคว้าจากแหล่งความรู้ต่างๆ และรังสรรค์ออกมาเป็นงานตามแรงบันดาลใจของกลุ่มตนเอง

ฯลฯ

ตัวอย่าง รายละเอียดผลงานกลุ่มของนักเรียนในหลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์
โรงเรียนสตรีวิทยา

เลขที่ของนักเรียน ในโครงการ	ผลงาน	รายละเอียด
ทุกคน (แบ่งเป็นกลุ่มย่อย)	Maze	นักเรียนร่วมกันสร้าง Maze เพื่อให้เพื่อนๆ ได้ฝึกสมอง และใช้ความคิด

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

เลขที่ของนักเรียน ในโครงการ	ผลงาน	รายละเอียด
ทุกคน	Journal	เขียนบันทึกเป็นภาษาอังกฤษ บรรยายสิ่งที่ประทับใจหรือความรู้สึกต่อผลงานที่สร้างสรรค์ออกไปเป็นการฝึกการใช้เหตุผล วิเคราะห์งานและวิเคราะห์ตนเอง
ทุกคน	Theatre	ฝึกสร้างบทละครและดำเนินการฝึกซ้อม และจัดหาอุปกรณ์จัดฉาก เลือกตัวผู้เล่น ฝึกซ้อมตลอดจนการแสดงด้วยตนเอง ซึ่งเป็นผลงานที่ทุกคนภาคภูมิใจ

ฯลฯ

ตารางที่ 4.26 ตัวอย่างการประเมินผลงานนักเรียนเพชรน้ำเอก ภาษาอังกฤษโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

รายงานโดย อาจารย์ นิภาพรณัฏ ศรีประไพ อาจารย์ ผจงจิต ปวโรภาส
อาจารย์ จิตรา พุ่มสุวรรณ

เพชรน้ำเอกภาษาอังกฤษ นางสาวกนิษฐะ อิศริยะประชา

หลักสูตร	ผลการประเมินพัฒนาการนางสาวกนิษฐะ อิศริยะประชา
Acceleration Program	<ul style="list-style-type: none"> ○ ผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษหลัก 11 คิดเป็นร้อยละ 98 ○ ผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษหลัก 12 คิดเป็นร้อยละ 97 ○ ผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษหลัก 13 คิดเป็นร้อยละ 98 ○ ผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษหลัก 14 คิดเป็นร้อยละ 97

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

หลักสูตร	ผลการประเมินพัฒนาการนางสาวกนิยะ อิศริยะประชา
<p>Enrichment Program</p>	<p>○ ผลคะแนนการสอบ TOEFL 587</p> <p>○ ผลการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนร้อยละ 72 / 86 ผลต่างแสดงพัฒนาการ 14</p> <p>○ พัฒนาการหลังการเรียนหลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ประเมินจากการแสดงความคิดเห็นอย่างเป็นเหตุเป็นผล การคิดวิเคราะห์การทำงานเป็นทีม ความเป็นผู้นำ ความสามารถในการบริหารจัดการ การพูดหน้าชั้นเรียน การพูดสรุป ความสามารถในการประเมินผู้อื่น ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย เสียสละ ความเป็นกัลยาณมิตร มีความใฝ่รู้รักการอ่าน มีการพัฒนาระดับความคิด รู้แหล่งแสวงหาความรู้ มีความสามารถในการอ่านอย่างวิพากษ์วิจารณ์ มีความคิดสร้างสรรค์ ความสามารถในการเขียนและการใช้ภาษาอังกฤษคิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>หน่วยการเรียนรู้ 1 Discussion and Presentation Skills ได้คะแนนร้อยละ 98 อาจารย์เจ้าของภาษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานของกนิยะ ดังนี้ Excellent job. Project was well-balanced. Perhaps she could try to get the audience a bit more involved</p> <p>หน่วยการเรียนรู้ 2 Creating Reading Materials for Self-Access Learning งาน Bibliophile Project มีผลงานโดดเด่น การนำเสนอดีมาก ระดับเหรียญทอง มีความสมบูรณ์แบบอย่างยิ่ง ได้คะแนนร้อยละ 100</p> <p>หน่วยการเรียนรู้ 3 Internet and Life-Long Learning งาน Film Project ภาพยนตร์เรื่อง The Bicycle Thief มีผลงานโดดเด่น แสดงออกถึงขีดความสามารถด้านภาษาอังกฤษระดับสูง</p>

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

หลักสูตร	ผลการประเมินพัฒนาการนางสาวกนิยะ อิศริยะประชา
	<p>เด่นชัดมาก มีการค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ในระดับลึกซึ้งและกว้างขวาง การนำเสนอดีมาก ระดับเหรียญทอง มีความสมบูรณ์แบบอย่างยิ่ง ได้คะแนนร้อยละ 99</p> <p>หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 Translation แสดงออกซึ่งความสามารถในการใช้ภาษาระดับดีมาก ได้คะแนนร้อยละ 100</p>
<p>Extension Program</p>	<p>○ ผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษโครงการงาน (อ 029) คิดเป็นร้อยละ 99</p> <p>○ ผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษโครงการงาน (อ 029ก) คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>○ พัฒนาการหลังการเรียนหลักสูตรขยายประสบการณ์ ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมและผลงานการดำเนินโครงการงาน</p> <p>โครงการที่ 1 What's a project work ? กนิยะมีความเป็นผู้นำ รับฟังผู้อื่น มีบทบาทในการร่วมระดมสมอง และมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เป็นผู้ที่มีความสามารถเฉพาะตัวสูง คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>โครงการที่ 2 The Joy of Reading กนิยะมีความเป็นผู้นำ รับฟังผู้อื่น มีบทบาทในการร่วมระดมสมอง และมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>โครงการที่ 3 The Joy of Writing การเขียนบทละคร กนิยะคิด-ทำ-แสดงออกเพื่อแก้ปัญหา สร้างผลงาน มีวิธีการและกระบวนการ มีผลงานจากการปฏิบัติ ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>โครงการที่ 4 Open House กนิยะมีความเป็นผู้นำ เป็นหัวหน้าเกม พิธีกร และทำขนมจำหน่าย ยอมรับฟังผู้อื่น มีบทบาทในการ</p>

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

หลักสูตร	ผลการประเมินพัฒนาการนางสาวกนิยะ อิศริยะประษา
	<p>ร่วมระดมสมองและมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดทำ-แสดงออกเพื่อแก้ปัญหา มีปฏิภาณไหวพริบดี แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี สร้างผลงาน มีวิธีการและกระบวนการจากการปฏิบัติ ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>โครงการที่ 5 ทศนศึกษา อ. พระพุทธบาท จ. สระบุรี กนิยะ คิดทำ-แสดงออกเพื่อแก้ปัญหา สร้างผลงาน มีวิธีการและกระบวนการ มีผลงานจากการปฏิบัติ ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>โครงการที่ 6 การแสดงละครภาษาอังกฤษ เรื่อง IQ กนิยะรับ บทนางเอกของเรื่อง สามารถแสดงออกได้สมบทบาท เป็นที่ประทับใจแก่ผู้ชมอย่างมาก</p> <p>โครงการที่ 7 ทศนศึกษา ค่ายมฤคทายวัน อ. ชะอำ จ. ประจวบคีรีขันธ์</p> <p>7.1 โครงการยุวมัคคุเทศก์</p> <p>7.2 โครงการที่สอนน้อง ร.ร. ตำรวจตระเวนชายแดน ต.ป่าละอู กนิยะเป็นหัวหน้ากิจกรรม ดำเนินงานประสบความสำเร็จ อย่างดียิ่ง</p> <p>7.3 โครงการความสามารถพิเศษเฉพาะตน กนิยะแสดงดนตรี Flute และบรรยายประกอบเกี่ยวกับประเภท ลักษณะ วิธีการ เป่า Flute เป็นที่น่าสนใจอย่างยิ่ง และร่วมวงบรรเลงเพลงกับ อารดาด้วย</p>
<p>พัฒนาการของผู้เรียน</p>	<p>○ ผลการประเมินพัฒนาการของกนิยะ ก่อนและหลังการเรียน หลักสูตรลดระยะเวลาเรียน ด้านความสามารถเรียนตามความถนัด ความสนใจ การใช้เครื่องมือในการค้นคว้า แสวงหาความรู้</p>

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

หลักสูตร	ผลการประเมินพัฒนาการนางสาวกนิยะ อิศริยะประชา
	<p>ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาด้านการอ่าน การเขียนอย่างมี วิจารณ์ญาณการได้แสดงออกทางความคิดสร้างสรรค์ด้านภาษา ออกมาเป็นผลงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ คิดเป็นร้อยละ 91/100 ผลต่างแสดงพัฒนาการเพิ่มขึ้นร้อยละ 9 ○ ผลงานระดับเหรียญทอง

เพชรนำเอกภาษาอังกฤษ นายทรงพล อารีวิจิตร

หลักสูตร	ผลการประเมินพัฒนาการนายทรงพล อารีวิจิตร
Acceleration Program	<ul style="list-style-type: none"> ○ ผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษหลัก 11 คิดเป็นร้อยละ 96 ○ ผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษหลัก 12 คิดเป็นร้อยละ 99 ○ ผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษหลัก 13 คิดเป็นร้อยละ 91 ○ ผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษหลัก 14 คิดเป็นร้อยละ 94
Enrichment Program	<ul style="list-style-type: none"> ○ ผลคะแนนการสอบ TOEFL 580 ○ ผลการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนร้อยละ 87/85 ○ พัฒนาการหลังการเรียนหลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ ประเมินจากการแสดงความคิดเห็นอย่างเป็นเหตุเป็นผล การคิดวิเคราะห์ การทำงานเป็นทีม ความเป็นผู้นำ ความสามารถในการบริหารจัดการ การพูดหน้าชั้นเรียน การพูดสรุป ความสามารถในการประเมินผู้อื่น ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย เสียสละ มีความเป็นกัลยาณมิตร มีความใฝ่รู้รักการอ่าน มีการพัฒนาระดับความคิด รู้แหล่งแสวงหาความรู้ มีความสามารถ

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

หลักสูตร	ผลการประเมินพัฒนาการนายทรงพล อารีวิจิตร
	<p>ในการอ่านอย่างวิพากษ์วิจารณ์ มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถในการเขียนและการใช้ภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 Discussion and Presentation Skills ได้คะแนนร้อยละ 95 อาจารย์เจ้าของภาษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานของทรงพล ดังนี้ A bit fast. Interesting topic.</p> <p>หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Creating Reading Materials for Self-Access Learning งาน Bibliophile Project มีผลงานโดดเด่นการนำเสนอดีมากระดับเหรียญทอง มีความสมบูรณ์แบบอย่างยิ่ง ได้คะแนนร้อยละ 100</p> <p>หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Internet and Life-Long Learning งาน Film Project ภาพยนตร์เรื่อง Terms of Endearment มีผลงานที่แสดงออกถึงขีดความสามารถด้านภาษาอังกฤษระดับสูง เต็มขีดมาก มีการค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ในระดับลึกซึ้งและกว้างขวางการนำเสนอดีมาก ได้คะแนนร้อยละ 95</p> <p>หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 Translation แสดงออกซึ่งความสามารถในการใช้ภาษาระดับดีมาก ได้คะแนนร้อยละ 100</p>
<p>Extension Program</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ ผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษโครงการงาน (อ 029) คิดเป็นร้อยละ 99 ○ ผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษโครงการงาน (อ 029ก) คิดเป็นร้อยละ 99 ○ พัฒนาการหลังการเรียนหลักสูตรขยายประสบการณ์ ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมและผลงานการดำเนินโครงการงาน <p>โครงการที่ 1 What's a project work ? ทรงพลมีความเป็นผู้นำ รับฟังผู้อื่น มีบทบาทในการร่วมระดมสมอง และมีความ</p>

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

หลักสูตร	ผลการประเมินพัฒนาการนายทรงพล อารีวิจิตร
	<p>สามารถในการคิดวิเคราะห์ เป็นผู้ที่มีความสามารถเฉพาะตัวสูง คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>โครงการที่ 2 The Joy of Reading ทรงพลมีความเป็นผู้นำ รับฟังผู้อื่น มีบทบาทในการร่วมระดมสมอง และมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดเป็นร้อยละ100</p> <p>โครงการที่ 3 The Joy of Writing การเขียนบทละคร ทรงพล คิด-ทำ-แสดงออกเพื่อแก้ปัญหา สร้างผลงาน มีวิธีการและกระบวนการ เป็นผู้นำการจัดกลุ่มตามความเหมาะสม มีผลงานจากการปฏิบัติ ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>โครงการที่ 4 Open House ทรงพลมีความเป็นผู้นำ เป็นผู้จัดบอร์ดนิทรรศการ ประชาสัมพันธ์ จัดทำแฟ้มผลงาน ยอมรับฟังผู้อื่น มีบทบาทในการร่วมระดมสมอง และมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิด-ทำ-แสดงออกเพื่อแก้ปัญหา สร้างผลงาน มีวิธีการและกระบวนการ มีผลงานจากการปฏิบัติ รับผิดชอบดีมาก ทำงานถูกต้อง รวดเร็ว ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>โครงการที่ 5 ทศนศึกษา อ. พระพุทธบาท จ. สระบุรี ทรงพล คิด-ทำ-แสดงออกเพื่อแก้ปัญหา สร้างผลงานมีวิธีการและกระบวนการ มีผลงานจากการปฏิบัติ แสดงออกซึ่งความสนใจในโบราณสถานต่างๆ และชอบแต่งกลอน ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>โครงการที่ 6 การแสดงละครภาษาอังกฤษ เรื่อง IQ ทรงพล เป็นผู้ดำเนินการจัดทำสูจิบัตรงาน และแสดงเป็นเพื่อนของไอส์ไตน์ แสดง</p>

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

หลักสูตร	ผลการประเมินพัฒนาการนายทรงพล อารีวิจิตร
	<p>ได้สมบทบาทและเรียกเสียงหัวเราะจากผู้ชมได้ดีมาก</p> <p>โครงการที่ 7 ทักษะศึกษา ค่ายมฤคทายวัน อ.ชะอำ</p> <p>จ. ประจวบคีรีขันธ์</p> <p>7.1 โครงการยุวมัคคุเทศก์</p> <p>7.2 โครงการที่สอนน้อง ร.ร. ตำรวจตระเวนชายแดน ต. ป่าละอู ทรงพลเป็นหัวหน้ากลุ่มเกม เป็นที่ประทับใจของเด็กอย่างมาก</p> <p>7.3 โครงการความสามารถพิเศษเฉพาะตน ทรงพลเป็น หัวหน้ากิจกรรม บริหารจัดการได้ดีมาก และสาธิตการทำข้าว ห่อสาหร่ายเป็นภาษาญี่ปุ่น ประกอบวัฒนธรรมการรับประทาน อาหารญี่ปุ่น คล่องแคล่ว น่าทึ่งมาก</p>
<p>พัฒนาการ ของผู้เรียน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ ผลการประเมินพัฒนาการของทรงพล ก่อนและหลังการเรียน หลักสูตรลดระยะเวลาเรียน ด้านความสามารถเรียนตามความ ถนัด ความสนใจ การใช้เครื่องมือในการค้นคว้า แสวงหาความ รู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาด้านการอ่าน การเขียนอย่างมี วิจรรย์ญาณ การได้แสดงออกทางความคิดสร้างสรรค์ด้าน ภาษาออกมาเป็นผลงาน ○ คิดเป็นร้อยละ 91/100 ผลต่างแสดงพัฒนาการเพิ่มขึ้นร้อยละ 9 ○ ผลงานระดับเหรียญทอง



เพชรน้ำเอกภาษาอังกฤษ นางสาวอารดา จ่านองพิพัฒน์กุล

หลักสูตร	ผลการประเมินพัฒนาการนางสาวอารดา จ่านองพิพัฒน์กุล
Acceleration Program	<ul style="list-style-type: none"> ○ ผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษหลัก 11 คิดเป็นร้อยละ 93 ○ ผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษหลัก 12 คิดเป็นร้อยละ 93 ○ ผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษหลัก 13 คิดเป็นร้อยละ 92 ○ ผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษหลัก 14 คิดเป็นร้อยละ 93
Enrichment Program	<ul style="list-style-type: none"> ○ ผลคะแนนการสอบ TOEFL 547 ○ ผลการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนร้อยละ 55/76 ผลต่างแสดงพัฒนาการ 21 ○ พัฒนาการหลังการเรียนหลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ ประเมินจากการแสดงความคิดเห็นอย่างเป็นเหตุเป็นผล การคิดวิเคราะห์ การทำงานเป็นทีม ความเป็นผู้นำ ความสามารถในการบริหารจัดการ การพูดหน้าชั้นเรียน การพูดสรุป ความสามารถในการประเมินผู้อื่น ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย เสียสละ มีความเป็นกัลยาณมิตร มีความใฝ่รู้รักการอ่าน มีการพัฒนา ระดับความคิด รู้แหล่งแสวงหาความรู้ มีความสามารถในการอ่านอย่างวิพากษ์วิจารณ์ มีความคิดสร้างสรรค์ ความสามารถในการเขียนและการใช้ภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 100 <p>หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 Discussion and Presentation Skills ได้คะแนนร้อยละ 85 อาจารย์เจ้าของภาษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานของอารดา ดังนี้ Project was memorized and performed well.</p> <p>หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Creating Reading Materials for Self-Access Learning งาน Bibliophile Project มีผลงานโดดเด่น การนำเสนอดีมีมาตรฐานระดับเหรียญทอง มีความสมบูรณ์แบบอย่างยิ่ง ได้คะแนนร้อยละ 100</p>

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

หลักสูตร	ผลการประเมินพัฒนาการนางสาวอรดา จำนงพิพัฒนกุล
	<p>หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Internet and Life - Long Learning งาน Film Project ภาพยนตร์เรื่อง Not One Less มีผลงานที่น่าชื่นชม มีพัฒนาการในการทำงานเด่นชัด ได้คะแนนร้อยละ 91</p> <p>หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 Translation แสดงออกซึ่งความสามารถในการใช้ภาษาระดับดีมาก ได้คะแนนร้อยละ 97</p>
<p>Extension Program</p>	<p>○ ผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษโครงการ (อ 029) คิดเป็นร้อยละ 92</p> <p>○ ผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษโครงการ (อ 029ก) คิดเป็นร้อยละ 99</p> <p>○ พัฒนาการหลังการเรียนหลักสูตรขยายประสบการณ์ ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมและผลงานการดำเนินโครงการ</p> <p>โครงการที่ 1 What's a project work ? อรดามีความเป็นผู้นำ รับฟังผู้อื่น มีบทบาทในการร่วมระดมสมอง และมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 94</p> <p>โครงการที่ 2 The Joy of Reading อรดามีความเป็นผู้นำ รับฟังผู้อื่น มีบทบาทในการร่วมระดมสมอง และมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 81</p> <p>โครงการที่ 3 The Joy of Writing การเขียนบทละคร อรดาคิด-ทำ-แสดงออกเพื่อแก้ปัญหา สร้างผลงาน มีวิธีการและกระบวนการ มีผลงานจากการปฏิบัติ ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>โครงการที่ 4 Open House อรดามีความเป็นผู้นำ เป็นผู้ประเมินผล ยอมรับฟังผู้อื่น มีบทบาทในการร่วมระดมสมอง และมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิด-ทำ-แสดงออกเพื่อ</p>

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

หลักสูตร	ผลการประเมินพัฒนาการนางสาวอารดา จำนงพิพัฒน์กุล
	<p>แก้ปัญหา สร้างผลงาน มีวิธีการและกระบวนการ มีผลงานจากการปฏิบัติ ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 81</p> <p>โครงการที่ 5 ทักษะศึกษา อ. พระพุทธบาท จ. สระบุรี อารดา คิด-ทำ-แสดงออกเพื่อแก้ปัญหา สร้างผลงาน มีวิธีการและกระบวนการ มีผลงานจากการปฏิบัติ ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>โครงการที่ 6 การแสดงละครภาษาอังกฤษ เรื่อง IQ อารดา เป็นผู้กำกับการแสดงที่มีความสามารถอย่างยิ่ง</p> <p>โครงการที่ 7 ทักษะศึกษา ค่ายมฤคทายวัน อ. ชะอำ จ. ประจวบคีรีขันธ์</p> <p>7.1 โครงการยุวมัคคุเทศก์</p> <p>7.2 โครงการพี่สอนน้อง ร.ร.ตำรวจตระเวนชายแดน ต.ป่าละอู อารดาเป็นผู้จัดหุ่นเล่านิทาน มีการคิดโครงเรื่องนิทานกันเองในกลุ่ม เป็นนิทานที่เด็กๆ ประทับใจ เพราะสนุก และให้แนวคิดคุณธรรมแก่เด็กดีมาก</p> <p>7.3 โครงการความสามารถพิเศษเฉพาะตน อารดาแสดงดนตรี French Horn และบรรยายประกอบเกี่ยวกับประเภท ลักษณะวิธีการเป่า French Horn เป็นที่น่าสนใจอย่างยิ่ง และร่วมวงบรรเลงเพลงกับกนิยะด้วย</p>
<p>พัฒนาการของผู้เรียน</p>	<p>○ ผลการประเมินพัฒนาการของอารดา ก่อนและหลังการเรียน หลักสูตรลดระยะเวลาเรียน ด้านความสามารถเรียนตามความถนัด ความสนใจ การใช้เครื่องมือในการค้นคว้า แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาด้านการอ่าน การเขียนอย่างมีวิจารณญาณ การได้แสดงออกทางความคิดสร้างสรรค์ด้าน</p>

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

หลักสูตร	ผลการประเมินพัฒนาการนางสาวอารดา จำนงพิพัฒนกุล
	ภาษาออกมาเป็นผลงานคิดเป็นร้อยละ 94/100 ผลต่างแสดงพัฒนาการเพิ่มขึ้นร้อยละ 6 ผลงานระดับเหรียญทอง

4. ทำเนียบนักเรียน

ทำเนียบนักเรียนเป็นแฟ้มที่รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียนทั้งหมดในทุกด้าน รวมทั้งค่าพัฒนาการและจิตพิสัย ตลอดจนผลงานของผู้เรียน (ดูภาคผนวก ค) ข้อมูลของผู้เรียนที่บันทึกไว้จะมีประโยชน์อย่างยิ่งในการ

📌 สื่อสารกับผู้ปกครองเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการสนับสนุนผู้เรียนกับทางโรงเรียน

📌 เพื่อเป็นข้อมูลกับครูประจำชั้นในปีต่อไป เพื่อสามารถพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

📌 เพื่อเป็นแฟ้มสะสมผลงานที่ผู้เรียนสามารถนำไปเป็นหลักฐานในการศึกษาต่อหรือทำงานในอนาคต

5. การประเมินความสำเร็จของโครงการ

5.1 การประเมินหลักสูตร

เนื่องจากโครงการนี้เพิ่งจะเริ่มดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่พัฒนาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ เพียง 1 ภาคการศึกษา การประเมินจากพัฒนาการของผู้เรียนจึงยังมีอาจทำได้ นอกเหนือจากความพึงพอใจในหลักสูตร ซึ่งโดยสรุปพบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจในหลักสูตรนี้ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 ผลการประเมินหลักสูตรลดระยะเวลาเรียนและ
หลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ของผู้เรียนตามโครงการ

เกณฑ์	รายชื่อโรงเรียน	กรุงเทพ คริสเตียน%	บดินทร เดชา%	สตรีวิทยา %	ค่าเฉลี่ย %
1. สามารถเรียนตามความถนัด ความสนใจและความสามารถของตน		57.1	86.8	81.6	76.60
2. สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ หรือกิจกรรมต่างๆ ร่วม กับสังคมโลก โดยคำนึงถึงความสัมพันธ์ ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา		58.6	84.3	81.6	76.09
3. มีทักษะทางภาษาและสามารถแลกเปลี่ยน ข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกรู้สึกและ ความคิดเห็น โดยการใช้ภาษาอังกฤษให้ ถูกต้องตามสถานการณ์ต่างๆ เพื่อเป็นการ สื่อสารด้วยความเข้าใจอันดี		55.7	85.3	80.0	75.09
4. เข้าใจและตีความเรื่องที่อ่านและฟัง จากสื่อประเภทต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิต ประจำวัน นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความ คิดรวบยอดและความคิดเห็นต่างๆ ทั้ง การใช้ทักษะการพูดและเขียนที่ถูกต้อง		54.0	85.3	77.4	73.71
5. สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการเชื่อมโยง ความรู้กับกลุ่มวิชาอื่น เพื่อแสดงให้เห็น เห็นว่าทุกวิชามีความเกี่ยวข้องกัน		51.6	81.8	72.0	69.87
6. ได้แสดงออกทางความคิดสร้างสรรค์ ด้านภาษาออกมาเป็นผลงาน		63.4	92.3	84.8	81.53
7. อยากศึกษาภาษาอังกฤษอย่างลึกซึ้ง		57.1	84.5	67.8	71.00
ค่าเฉลี่ย %		56.79	85.76	77.89	74.84

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

เกณฑ์	รายชื่อโรงเรียน	กรุงเทพ	บดินทร	สตรีวิทยา	ค่าเฉลี่ย
		คริสเตียน%	เดชา%	%	%
จำนวนนักเรียน		19	25	23	
ค่าเฉลี่ยรวม %		74.84			

ตารางที่ 4.28 ผลการประเมินหลักสูตรขยายประสบการณ์ของผู้เรียนตามโครงการ

เกณฑ์	ความคิดเห็น	กรุงเทพ	บดินทร	สตรีวิทยา	ค่าเฉลี่ย
		คริสเตียน%	เดชา%	%	%
1. สามารถเรียนตามความถนัด ความสนใจ และความสามารถของตน		74.73	85.60	85.22	82.39
2. ทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถ ทางด้านภาษาอังกฤษเกินกว่าเกณฑ์ที่ หลักสูตรปกติกำหนด		73.68	86.80	76.52	79.55
3. ทำให้ผู้เรียนได้กระบวนกรเรียนรู้ และทักษะที่เป็นรากเหง้าของความ สามารถทางภาษานอกเหนือจากที่ ปรากฏในหลักสูตร		70.52	87.60	78.52	79.64
4. ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนกรเรียนรู้ และทักษะในการเรียนภาษา		75.78	89.20	82.61	83.13
5. ทำให้ผู้เรียนสามารถนำกระบวนกร และทักษะที่เรียนไปใช้ในการทำโครงการ อันเป็นประโยชน์		75.78	81.60	80.00	79.40
6. ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิดแบบวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย ประเมินค่า และความ คิดสร้างสรรค์		73.68	88.00	77.39	80.30

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

เกณฑ์	ความคิดเห็น	กรุงเทพ คริสเตียน%	บดินทร เดชา%	สตรีวิทยา %	ค่าเฉลี่ย %
7. ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการจัดการ การวางแผน และการทำงานร่วมกัน		84.21	82.80	84.35	79.40
8. ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการทำงาน เป็นทีม ยอมรับความสามารถและเคารพ ความคิดเห็นของผู้อื่น		76.84	88.80	77.39	80.30
9. ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกความเอื้ออาทรและ การนำความสามารถไปพัฒนาคุณภาพ ชีวิตในสังคมไทย		68.42	79.60	80.00	76.57
ค่าเฉลี่ย %		74.84	85.55	80.19	80.67
จำนวนนักเรียน		19	25	23	
ค่าเฉลี่ยรวม %		80.67			

จะเห็นว่า ในความเห็นของผู้เรียนต่อโครงการ ได้มีการประเมินประสิทธิภาพในการพัฒนาความสามารถของตนเองโดยเฉลี่ย หลักสูตรลดระยะเวลาเรียนและเพิ่มพูนประสบการณ์ร้อยละ 71.68 และหลักสูตรขยายประสบการณ์ร้อยละ 80.67 ข้อมูลเหล่านี้ได้รับการยืนยันจากผู้เรียนเป็นรายบุคคล จากผู้สอน และหัวหน้าหมวด อีกทั้งยังเห็นผลในเชิงประจักษ์ในรูปของผลงาน ซึ่งสามารถดูรายละเอียดจากรายงานการพัฒนาหลักสูตรลดระยะเวลาเรียน และเพิ่มพูนประสบการณ์ (สนธิดา เกียรติวงศ์ และคณะ, 2545) และหลักสูตรขยายประสบการณ์ (ศรีภูมิ อัครมาศ, 2545)

5.2 การประเมินความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ

ดังที่กล่าวแล้วว่า ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียนตามทิศทางที่ต้องการคือ คำถามที่ว่า บุคลากรในโครงการด้านการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ มีความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถ และทัศนคติที่เพิ่มขึ้นหลังจากการทำโครงการเพียงพอที่จะดำเนินการต่อไปได้เองหลังจากที่โครงการวิจัยนำร่องสิ้นสุดลงหรือไม่ และอาจจะยังต้องการการสนับสนุนในด้านใดอยู่ การวัดความเปลี่ยนแปลงนี้สามารถทำได้โดยใช้แบบฟอร์มตามตารางที่ 4.29 ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องประเมินตนเอง ซึ่งจะมีผลให้ทราบว่ามีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้นจากเดิมเพียงไร และมีจุดอ่อนในด้านใดที่นักวิจัยยังจะต้องให้การนิเทศเพิ่มเติม และระดับความมั่นใจ ความรู้ความสามารถที่มีเพียงพอต่อการดำเนินงานต่อหรือไม่ หรือยังจะต้องหาทางช่วยสร้างความเข้มแข็งเพิ่มขึ้นต่อไปอีกระยะหนึ่ง ข้อมูลเหล่านี้สามารถวัดได้จากแบบสำรวจตามตารางที่ 4.29 และจากการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลตามตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.29 แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ ของครูผู้สอน/หัวหน้าหมวด/ ผู้บริหาร (ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการหรือผู้อำนวยการ)

ชื่อโรงเรียน.....วุฒิการศึกษา.....
ผู้บริหารระดับ ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวด
ผู้สอน ชั้น อื่นๆ ระบุ
วันที่ทำการประเมิน/...../.....

ท่านมีความรู้ความเข้าใจหรือสามารถหาความรู้ในเรื่องต่อไปนี้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษเพียงใด (1 = น้อยมาก 5 = มากที่สุด)

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจ	ก่อนเข้า					เมื่อจบ				
	โครงการ					โครงการ				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. ลักษณะของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ความสามารถ ความต้องการและปัญหา										
2. วิธีการเสาะหาที่สามารถนำมาใช้ได้										
3. แนวทางและวิธีการเสาะหาที่ใช้ในโรงเรียนของท่าน										
4. ลักษณะของหลักสูตรสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ ทางด้านภาษา										
5. การสร้างสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนา ศักยภาพของนักเรียน										
6. วิธีการสอน										
7. การวางแผนในการจัดการเรียนการสอน (การบริหารเวลา ตารางสอน การวางแผนจัดการ การบริหารทรัพยากร ฯลฯ)										
8. หลักการในการวัดการประเมินความสามารถของผู้เรียน										
9. การให้คำแนะนำปรึกษาเด็กและผู้ปกครอง										
10. การดำเนินการเสาะหาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ										
11. การนำกิจกรรมในหลักสูตรไปใช้อย่างเหมาะสมกับ นักเรียนของท่าน										
12. สร้างกิจกรรมใหม่ที่เหมาะสมกับนักเรียนของท่าน ในการพัฒนาหลักสูตร										
13. การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการกระตุ้นการใช้ ความสามารถพิเศษของเด็ก										
14. การจัดการเรียนและดำเนินการสอนในห้องเรียนให้ เต็มตามศักยภาพของผู้เรียน										
15. การวัดและประเมินผู้เรียนตลอดจนการสื่อสารกับเด็ก และผู้ปกครองเพื่อการพัฒนา										

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจ	ก่อนเข้า โครงการ					เมื่อจบ โครงการ				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	16. การให้คำปรึกษา แนะนำแก่เด็กและผู้ปกครอง									
17. ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตรสำหรับเด็กที่มี ความสามารถพิเศษด้านภาษา										
18. ความสามารถในการทำการวิจัยห้องเรียนเพื่อวัด ความสำเร็จของโครงการ										
19. ความสามารถในการบริหารโครงการ (การจัดตาราง สอน อาคารสถานที่ ครูภัณฑ์ ผู้สอน ทรัพยากร ฯลฯ)										
20. ท่านต้องการจะทำโครงการนี้ต่อหรือไม่ในเทอมหน้า <input type="checkbox"/> ทำ <input type="checkbox"/> ไม่ทำเพราะ										
21. ความคิดเห็นอื่น ๆ										

ตารางที่ 4.30 สรุปผลการประเมินความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถทางภาษาของครูผู้สอน/หัวหน้าหมวด/
ผู้บริหาร

ตำแหน่ง	ความรู้ความเข้าใจ %			ความสามารถ %			รวม %		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
กรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย									
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	42.20	82.20	+40.00	48.00	90.00	+42.00	45.10	86.10	+41.00
หัวหน้าหมวด	9.00	33.00	+24.00	14.00	36.00	+22.00	11.50	34.50	+23.00
ผู้สอน 1	23	31	+8	19	22	+3	21	26.5	+5.50
ผู้สอน 2	11	24	+13	14	23	+9	12.5	23.5	+11.00
รวม	21.3	42.55	+21.25	23.75	42.75	+19	22.53	42.65	+22.53

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

ตำแหน่ง	ความรู้ความเข้าใจ %			ความสามารถ %			รวม %		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
บัณฑิตเดชา									
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	42.20	70.00	+27.8	54.50	70.00	+15.5	59.75	76.10	+16.35
หัวหน้าหมวด	24	44	+20	26	47	+21	25	45.5	+20.5
ผู้สอน 1	31	38	+7	37	42	+5	34	40	+6
ผู้สอน 2	28	38	+10	27	42	+15	27.5	40	+12.5
รวม	31.3	47.5	+16.2	36.13	50.25	+14.13	36.56	50.4	+13.84
สตรีวิทยา									
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	65.00	70.00	+5.00	54.50	65.45	+10.4	59.75	67.72	+7.97
หัวหน้าหมวด	14	36	+22	16	39	+23	15	37.5	+22.5
ผู้สอน 1	31	45	+38	37	50	+13	34	47.5	+13.5
ผู้สอน 2	45	92.2	+47.2	12	39	+27	28.5	65.6	+37.1
รวม	38.75	60.8	+28.05	29.88	48.53	+18.35	34.31	54.58	+20.27

ผลที่ได้ พบว่า โรงเรียนในโครงการหากต้องการทำต่อ จะสามารถดำเนินการจัดการศึกษาต่อได้ด้วยตนเอง เพียงแต่อาจจะต้องมีความช่วยเหลือและการให้คำปรึกษาในด้านการวัดและประเมินโครงการจากนักวิจัยไปอีกสักระยะหนึ่ง โรงเรียนทั้งสามก็จะสามารถเป็นแกนนำในการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษได้ จึงนับว่าการทำวิจัยเช่นนี้มีความคุ้มค่าในด้านการพัฒนาบุคลากรเป็นอย่างดี

5.3 การประเมินผลกระทบของโครงการ

การประเมินผลกระทบของโครงการ ทำโดยใช้คำถามปลายเปิดถามผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ อันได้แก่ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และชุมชน ซึ่งได้รายงานเข้ามา ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 แบบสำรวจผลกระทบของโครงการจัดการศึกษาสำหรับ
ผู้มีความสามารถพิเศษที่มีต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง

ผู้รายงาน : อาจารย์นิภาภรณ์ ศรีประไหม หัวหน้าหมวดวิชาภาษา
ต่างประเทศ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

ผู้เกี่ยวข้อง	ผลกระทบเชิงบวก	ผลกระทบเชิงลบ
<p>1. ด้านผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ ในโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ได้เรียนตามที่ต้องการ ◆ มีกิจกรรมการเรียนที่หลากหลาย ◆ ได้เรียนกับอาจารย์และวิทยากรที่ผ่านการคัดสรรแล้ว ◆ ได้รับความรู้ในระดับที่เข้มข้นขึ้น ◆ มีประสบการณ์ในการค้นคว้าหาความรู้มากขึ้น ◆ ได้ประสบการณ์ในการทำงาน ◆ ได้พัฒนาภาษาที่แท้จริง ◆ มีผลการเรียนอยู่ในระดับดีมากกว่าเดิมที่ต้องทำงานเหนื่อย ◆ เกิดความภาคภูมิใจในความสำเร็จของงาน และเห็นคุณค่าของตนเอง ทำให้เกิดการเรียนรู้ในการจัดระบบเวลาและการทำงาน ◆ มีความพึงพอใจที่จะได้เรียนจบหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเร็วขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ งานหนัก เหนื่อย ◆ บางครั้งเกิดความกดดันเพราะต้องปรับพฤติกรรมมาเรียน ◆ มีเวลาพักผ่อนน้อยลง ◆ มีเวลาทบทวนวิชาอื่นน้อยลงทำให้เกิดความเครียด

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

ผู้เกี่ยวข้อง	ผลกระทบเชิงบวก	ผลกระทบเชิงลบ
<ul style="list-style-type: none"> ◆ นอกโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ชื่นชมในผลงานของเพื่อนๆ ในโครงการและอยากเข้ามาร่วมกิจกรรมเมื่อมีโอกาส เพราะมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายและเข้มข้น ◆ คาดหวังว่าจะได้รับความรู้และประสบการณ์จากอาจารย์ผู้สอนในแนวเดียวกัน 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ บางคนที่ขอออกจากโครงการเกิดความรู้สึกเสียตงโอกาสอันพึงได้รับ ◆ เกิดการเปรียบเทียบการสอนของครู
<p>2. ด้านผู้สอน</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ ในโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ได้พัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างหลากหลายวิธี เกิดการเรียนรู้ใหม่ๆ ไปพร้อมกับนักเรียน เป็นการพัฒนาความรู้ของตน ◆ ได้เรียนรู้การทำงานในลักษณะวิจัยจากนักวิจัย ◆ มีความสุขและมีความภาคภูมิใจในผลงานของตนและของนักเรียน ◆ มีโอกาสได้สัมผัสแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับบุคลากรนอกโรงเรียนมากขึ้น ◆ อาจเป็นแรงบันดาลใจให้ครูพัฒนาการสอนตามศักยภาพของนักเรียนเมื่อผลของโครงการชัดเจนขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ภาระงานหนักเนื่องจากมีภาระงานสอนปกติและงานด้านอื่นๆ ของโรงเรียนตามที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งมีค่อนข้างมากและบ่อยครั้ง จึงทำให้เกิดความเครียด กังวล ◆ ต้องใช้เวลาในการเตรียมงานและให้กำลังใจนักเรียนมากขึ้น ทำให้มีเวลาพักผ่อนน้อยลง ◆ ไม่ได้ลดคาบสอนลงตามที่กำหนด เนื่องจากบุคลากรไม่เพียงพอจึงทำให้มีภาระหนักมาก

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

ผู้เกี่ยวข้อง	ผลกระทบเชิงบวก	ผลกระทบเชิงลบ
<p>◆ นอกโครงการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ได้รับกำลังใจ เพราะฝ่ายบริหารให้ความสำคัญต่อโครงการอย่างชัดเจน และมีการนำเสนอต่อที่ประชุมครุฑบ่อยครั้ง ◆ อาจนำรูปแบบหรือกิจกรรมบางอย่างของโครงการไปปรับใช้กับการสอนนักเรียนปกติของตนได้ ◆ เห็นคุณค่าและเกิดการตื่นตัวต่อการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากขึ้น 	
<p>3. ด้านผู้บริหาร หมวดวิชา</p>	<p>◆ เนื่องจากผู้บริหารหมวดวิชาได้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการและจัดทำวิจัยร่วม อีกทั้งได้ร่วมคิด ร่วมทำกันอย่างใกล้ชิดมาโดยตลอด ทำให้ตระหนักถึงความสำคัญในการปฏิรูปการเรียนรู้ของนักเรียน ปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอนของครูทุกคน เกิดความรักความผูกพันความเอื้ออาทรต่อเพื่อนร่วมโครงการต่อนักเรียน เกิดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดวิเคราะห์เกี่ยวกับการสร้างหลักสูตรสาระการเรียนรู้ของวิชาภาษา</p>	<p>◆ ภาระงานหนักขึ้น</p>

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

ผู้เกี่ยวข้อง	ผลกระทบเชิงบวก	ผลกระทบเชิงลบ
	<p>อังกฤษสำหรับปีการศึกษา 2545</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ มีกำลังใจในการดำเนินการต่อไป เนื่องจากได้รับการสนับสนุนให้กำลังใจจากฝ่ายบริหารของโรงเรียนเป็นอย่างดี 	
<p>4. ด้านผู้บริหารโรงเรียน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ♦ เห็นคุณค่าของโครงการ เห็นสมควรขยายผล โดยเปิดโครงการในรายวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ศิลปศึกษาและการงานอาชีพ 	
<p>5. ด้านผู้ปกครอง</p>	<ul style="list-style-type: none"> ♦ ภาคภูมิใจ และพึงพอใจในศักยภาพและผลงานของบุตรธิดา ให้การสนับสนุนร่วมมือเป็นอย่างดี 	
<p>6. ด้านสังคม</p>	<ul style="list-style-type: none"> ♦ นักเรียนและอาจารย์ในโครงการได้รับเชิญให้ไปแสดงผลงานในงานปฏิรูปการศึกษาก้าวหน้าสู่ปีที่ 3 ระหว่างวันที่ 17-19 สิงหาคม 2544 ออกรายการโทรทัศน์ช่อง 5 และให้สัมภาษณ์หนังสือพิมพ์ คมชัด ลึก เกี่ยวกับโครงการสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ 	

ผู้รายงาน : อาจารย์สุพัฒนา ใจรักษ์พงศ์ หัวหน้าหมวดวิชาภาษาต่างประเทศ โรงเรียนสตรีวิทยา

ผู้เกี่ยวข้อง	ผลกระทบเชิงบวก	ผลกระทบเชิงลบ
<p>1. ด้านผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ ในโครงการ ◆ นอกโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ได้เรียนตามต้องการ ◆ มีประสบการณ์ในการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มขึ้น ◆ เกิดความภาคภูมิใจในผลงาน ◆ เกิดความสามัคคี รักใคร่ในกลุ่ม ให้ความช่วยเหลือกัน ◆ ได้เรียนรู้การจัดระบบเวลาในการปฏิบัติงาน ◆ ได้แสดงความสามารถเต็มศักยภาพของตน ◆ ได้รับประโยชน์จากเครื่องมือที่ใช้ในการทดลองสอนกับนักเรียนในโครงการ โดยนำไปทดลองใช้ในชั้นเรียนปกติ 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ต้องทำงานหนัก ◆ พักผ่อนน้อย ◆ เกิดความเครียดและความกดดัน เพราะต้องปรับพฤติกรรมการเรียน ◆ ไม่มี
<p>2. ด้านผู้สอน</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ ในโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ได้พัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ◆ ได้พัฒนาตนเอง ◆ ได้เรียนรู้การทำงานในลักษณะวิจัยจากนักวิจัย ◆ มีความภาคภูมิใจในกลุ่มนักเรียนที่รับผิดชอบ 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ภาระงานหนักขึ้น เพราะต้องทำหน้าที่ตามปกติไม่ได้ลดคาบสอน ◆ สภาพจิตใจเครียด และกังวล

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

ผู้เกี่ยวข้อง	ผลกระทบเชิงบวก	ผลกระทบเชิงลบ
♦ นอกโครงการ	♦ อาจนำรูปแบบการสอนหรือกิจกรรมบางอย่างของโครงการไปปรับใช้กับนักเรียนในภาคปกติได้	♦ หากไม่เข้าใจลักษณะของการปฏิบัติงาน อาจเกิดความไม่พอใจที่นักเรียนในโครงการมีเวลาให้กับวิชาอื่น ๆ น้อยไปและเข้าใจผิดคิดว่านักเรียนสนใจแต่กิจกรรมในโครงการนี้เท่านั้น
3. ด้านผู้บริหาร	♦ ภาคภูมิใจในฐานะเป็นโรงเรียนนำร่อง ♦ เห็นคุณค่าของโครงการและคิดดำเนินการขยายผลไปในรายวิชาอื่น ๆ	♦ ไม่มี
4. ด้านผู้ปกครอง	♦ ภาคภูมิใจและพอใจผลงานของบุตรหลานและให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี	♦ ไม่มี
5. ด้านชุมชน	♦ ได้รับความชื่นชมจากสื่อมวลชน ผู้สนใจในโครงการและจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	♦ ไม่มี



ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

ผู้เกี่ยวข้อง	ผลกระทบเชิงบวก	ผลกระทบเชิงลบ
<p>2. ด้านผู้สอน</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ ในโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ มองเห็นความสามารถของนักเรียนได้อย่างเด่นชัด ◆ ผู้เรียนสามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในรายวิชาอื่นๆได้ ◆ ครูได้เรียนรู้เทคนิคและวิธีการสอนในรูปแบบใหม่ๆ ◆ สร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนครูต่างโรงเรียนที่ร่วมโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ภาระงานมีมากจนไม่สามารถทุ่มเทเวลาให้กับการสอนในรายวิชาปกติอย่างเต็มที่ ◆ ต้องปิดรายวิชาเลือกเสรีที่ตนเองสอนอยู่ เพราะต้องเอาเวลามาลงให้กับโครงการ ◆ รู้สึกเครียดและกดดัน โดยเฉพาะในกรณีที่ไม่มีเวลาในการเตรียมการสอนที่เพียงพอ
<p>3. ด้านผู้ปกครอง</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ ในโครงการ ◆ นอกโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ เป็นหลักสูตรที่ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ◆ ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียนและเรียนรู้อย่างมีความสุข ◆ ถ้าหลักสูตรนี้ประสบความสำเร็จจะทำให้ผู้เรียนมีศักยภาพในการเรียนรู้มากขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ผู้เรียนอาจได้รับความรู้ไม่พอเพียงสำหรับการสอบเข้ามหาวิทยาลัย
<p>4. ด้านผู้บริหารโรงเรียน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆ เป็นหลักสูตรที่ดีมาก ครูและนักเรียนได้เรียนรู้ประสบการณ์มากมาย 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ใช้เวลาดำเนินการน้อยเกินไป ◆ วิทยากรน้อยเกินไป ไม่มีเวลาให้ครูเท่าที่ควร

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

ผู้เกี่ยวข้อง	ผลกระทบเชิงบวก	ผลกระทบเชิงลบ
	<ul style="list-style-type: none"> ◆ สนับสนุนให้มีการดำเนินการต่อไป และทำกับนักเรียนระดับชั้นอื่น ๆ ด้วย ◆ โรงเรียนได้มีโอกาสพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการจัดทำหลักสูตรสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษจากผู้เชี่ยวชาญของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ◆ โรงเรียนทราบบริธีบริหารจัดการกับเด็กที่มีความสามารถพิเศษทางภาษา ซึ่งสามารถนำไปใช้จัดการเรียนการสอนกับสาขาวิชาอื่น ๆ ได้ ◆ โรงเรียนมีโอกาสพัฒนาเด็กเต็มศักยภาพของแต่ละคน ◆ เป็นแนวทางให้โรงเรียนได้นำไปจัดการกับนักเรียนในระดับชั้นอื่น ๆ ได้ ◆ เห็นคุณค่าของโครงการ เห็นสมควรขยายผลโดยเปิดโครงการในรายวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ศิลปศึกษา และ การงานอาชีพ 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ เป็นเรื่องใหม่ที่ครูยังไม่มีความประสพการณ์

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

ผู้เกี่ยวข้อง	ผลกระทบเชิงบวก	ผลกระทบเชิงลบ
<p>5. ด้านชุมชน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนๆ ต่างโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ◆ ผู้เรียนเรียนรู้การทำงานเป็นกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ ◆ มีส่วนร่วมส่งเสริมและเสริมแรงจูงใจให้กับผู้เรียน ◆ เกิดแรงกดดันที่จะพัฒนาการเรียนการสอนพร้อมที่จะขยายผล แบ่งปันประสบการณ์ที่ได้รับให้กับเพื่อนและครูต่อไป ◆ มีประสบการณ์การทำงานร่วมกับบุคลากรภายนอกโรงเรียนและนักวิจัย ◆ เกิดความปิติ ภาคภูมิใจที่ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนารูปแบบการศึกษาของชาติ แม้จะเป็นเพียงส่วนเล็กๆ คิดว่าทุกสิ่งที่ได้ทำเพื่อประโยชน์ของนักเรียน และวงการศึกษานับว่าเป็นมงคลแก่ชีวิตและเป็นการสร้างกุศลอีกทางหนึ่ง 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ใช้เวลาในการเรียนน้อย อาจทำให้ไม่มีความรู้อย่างลึกซึ้งในบางเรื่อง

5.4 การประเมินความพึงพอใจในโครงการ

ความพึงพอใจในโครงการของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย วัดจากความต้องการที่จะให้โรงเรียนทำโครงการนี้ต่อไปหรือไม่หลังจากที่โครงการวิจัยสิ้นสุดลงแล้ว ได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอน ผู้บริหาร และผู้ปกครอง ข้อมูลเหล่านี้ได้จากการอ่านบันทึกต่าง ๆ ของผู้เรียน และผู้สอน ซึ่งพบว่า ผู้เกี่ยวข้องในโครงการทุกคนมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นโครงการที่มีประโยชน์ ช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาศักยภาพที่มีอยู่ สามารถทำงานในสิ่งที่ถนัด และสร้างความภาคภูมิใจให้ตนเอง ในส่วนของผู้สอนและผู้ปกครองต่างเห็นว่า เป็นโครงการที่มีคุณภาพ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในตนเอง กล้าแสดงออกและมีความเป็นผู้นำขึ้น ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.32, 4.33 และ 4.34

ตารางที่ 4.32 รายงานความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อโครงการฯ

รายงานโดย อาจารย์นิภาภรณ์ ศรีประไหม โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
อาจารย์ปิยนุช คล้ายอ่วม โรงเรียนสตรีวิทยา
อาจารย์โกสุม รุ่งลักษมีศรี โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย

ศุภวินท์ นิชยานนท์ โรงเรียนสตรีวิทยา

ดีใจที่ได้เข้าร่วมโครงการนี้ แม้ว่าจะทำงานหนัก ทำให้มีความอดทนที่จะต่อสู้กับปัญหาต่างๆ อีกทั้งได้ร่วมงานกับเพื่อน ทำให้สนิทกัน สามัคคีกันมากขึ้น บางครั้งอาจมีทะเลาะกัน แต่ทุกคนก็ให้อภัย เข้าใจกันดี

นิชชา ตุลยสุวรรณ โรงเรียนสตรีวิทยา

เป็นโครงการที่ดี ด้านวิชาการ คือ เป็นการสอนแบบ child center ให้นักเรียนศึกษาด้วยตนเองและอาจารย์คอยให้คำแนะนำ ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาที่ตัวนักเรียนให้รับผิดชอบตนเอง ด้านกิจกรรม คือ ในการฝึกฝนอุปสรรคในการทำงานนั้น ทำให้ทราบถึงความมีน้ำใจ นิสัยในการทำงานและความรับผิดชอบต่องานของแต่ละคนว่าแตกต่างกันออกไป ทำให้รู้จักปรับตัวในการทำงานกับคนหลายๆประเภท รู้จักยืดหยุ่นยอมรับและเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น

กษัตริย์ ปรัชญาภัทรา โรงเรียนสตรีวิทยา

โครงการนี้มีประโยชน์หลายๆ ด้าน ทั้งด้านวิชาการและทักษะที่สามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน ช่วยให้มีความคิดและมุมมองในแง่ที่หลากหลายมากขึ้น ช่วยให้เกิดกล้าแสดงออก/ แสดงความคิดเห็น อีกทั้งมีกิจกรรมประกอบการเรียนการสอนให้เข้าร่วมทำให้ไม่เครียด มีการทำงานร่วมกับเพื่อนๆ มีการโต้แย้งและแสดงความคิดเห็นของแต่ละคนออกมาเป็นการระดมความคิดทำให้งานออกมาดีตรงกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ ภูมิใจมากที่ได้เป็นส่วนหนึ่งในโครงการ

พิลาสลักษณ์ นำชัยเนกิจ โรงเรียนสตรีวิทยา

ดีใจที่ได้เข้าโครงการนี้ เพราะเป็นโครงการที่ปลูกฝังให้รักภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น และยังได้รู้จักการทำงานเป็นกลุ่ม ฝึกความรับผิดชอบ การตรงต่อเวลาและรู้จักหน้าที่ สิ่งที่น่าประทับใจ คือ ให้ทั้งความรู้ ความสนุก ความสามัคคี สิ่งที่ยากเสนอ คือ น่าจะเพิ่มงบประมาณ เพราะการทำกิจกรรมหรือการสร้างผลงานมาลึกลง นอกจากจะใช้พลังความคิดของนักเรียนแล้ว ยังต้องอาศัยกำลังของงบประมาณอีกด้วย

ทรงพล อาธิวิจิตร โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

รู้สึกเหนื่อย แต่การลงทุนไปนั้นคุ้มค่ามาก ได้ทั้งความสำเร็จและประสบการณ์ ซึ่งทำให้เราเติบโตเป็นคนที่มีความรู้ สอนให้คิดมากกว่าลอกเลียนแบบเก่าๆ ที่สำคัญ คือ การได้เป็นตัวของตัวเองมากกว่าที่จะดำรงชีวิตบนพื้นฐานของความคิดผู้อื่น

กนิยะ อัสริยะประชา โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

แม้ว่าต้องทุ่มเท เสียสละ อดทน และยังคงต้องปรับเปลี่ยนการบริหารเวลาและวิธีการเรียน แต่คุ้มค่าในการสร้างสิ่งใหม่ๆ ให้กับนักเรียนในโครงการ เกิดความภาคภูมิใจต่อความสำเร็จที่เกิดขึ้น และสิ่งนี้คือผลของความสำเร็จที่แท้จริงที่เกิดจากการได้รับโอกาสอันล้ำค่านี้

วาทัญญู ประภัทพิริยะ โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย

โครงการนี้ช่วยส่งเสริมนักเรียนที่มีประสิทธิภาพในการเรียนภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี มีความแปลกใหม่ของเนื้อหาที่ไม่สามารถเรียนภายในห้องเรียนปกติ มีความสนุกสนาน ไม่น่าเบื่อ ข้อควรปรับปรุง คือ บทเรียนยังไม่มีคำแนะนำที่มีการปรับเปลี่ยนตลอดเวลา บางครั้งทำให้สับสน แต่อย่างไรก็คิดว่าเป็นโครงการที่ดีที่ทำให้เกิดกระบวนทักษะต่างๆ ที่ไม่สามารถได้จากที่อื่น

กณภาพณ์ เจิมฤกษ์ โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย

เป็นโครงการที่ดีที่จะดึงเอาความสามารถในด้านภาษาอังกฤษของแต่ละคนออกมาใช้ในการเรียนการสอน ทำให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถอย่างเต็มที่ในเรื่องที่ตนถนัดและชอบ จึงทำให้ผลงานออกมามีคุณภาพดี อีกทั้งช่วยเพิ่มพูนทักษะด้านภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี จึงนับว่าเป็นโครงการที่น่าสนับสนุน และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น เพื่อเยาวชนรุ่นหลังของชาติต่อไป

ตารางที่ 4.33 รายงานความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อโครงการฯ

โครงการนี้เป็นโครงการที่ดีสำหรับนักเรียน เนื่องจากเป็นการส่งเสริมความสามารถของนักเรียนตามศักยภาพ นักเรียนมีโอกาสได้เรียนรู้การทำงานร่วมกัน รู้วิธีบริหารจัดการ และรู้จักตนเองมากขึ้น ซึ่งในกระบวนการคัดสรรนี้อาจไม่สมบูรณ์ 100% แต่เมื่อนักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมแล้วนักเรียนน่าจะรู้จักตนเองอย่างชัดเจน ทำให้รักเรียน เห็นความสำคัญของการใช้ภาษาสื่อสารในรูปแบบต่างๆ การดำรงชีวิตประจำวัน การอยู่ร่วมกันในสังคมปัจจุบัน อันก่อให้เกิดการพัฒนาความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์อย่างต่อเนื่อง

อาจารย์นิภากรณ์ ศรีประโหม โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

แนวคิดนี้นับเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนอย่างยิ่ง การได้เข้าร่วมในโครงการนี้นับว่าเป็นโอกาสที่ดีมากๆ ได้เรียนรู้การมีนักวิจัยเป็นที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ แต่ละเรื่องคอยดูแล ทำให้รู้สึกว่าคุณได้รับการเพิ่มพูนประสบการณ์ที่ตรงตาม พ.ร.บ. การศึกษา นับว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับอาชีพครู และส่งผลไปยังนักเรียน ทำให้เห็นว่าเป็นผู้สอนต้องไม่นิ่ง ต้องค้นคว้าและเรียนรู้เสมอ

อาจารย์ปิยนุช คล้ายอ่วม โรงเรียนสตรีวิทยา



เป็นโครงการที่เปิดโอกาสให้นักเรียนเรียนตามศักยภาพ ความสนใจและสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังเป็นโครงการที่ส่งเสริมการเรียนการสอนโดยยึดนักเรียนเป็นสำคัญ ผู้เข้าร่วมโครงการมีโอกาสใช้ทักษะการคิดสร้างสรรค์ ทักษะการบริหารการจัดการและการฝึกทำงานร่วมกับผู้อื่น อนึ่งเนื่องจากโครงการนำร่องทำให้มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการอยู่บ้างในช่วงแรก อย่างไรก็ตาม เมื่อผู้สอนและผู้เรียนเข้าร่วมทำกิจกรรมตามกระบวนการและปรับแก้กิจกรรมบางอย่างตามความเหมาะสม การดำเนินการเป็นไปได้อย่างราบรื่น นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการนี้และเชื่อว่าการเข้าร่วมโครงการจะช่วยพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าการเรียนการสอนในห้องเรียนตามปกติ

อาจารย์โกสุม รุ่งลักษมิศรี โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย

ตารางที่ 4.34 รายงานความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการฯ

รายงานโดย อาจารย์นิภาภรณ์ ศรีประไพหม โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
อาจารย์ปิยนุช คคล้ายอ่วม โรงเรียนสตรีวิทยา
อาจารย์โกสุม รุ่งลักษมิศรี โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย

ผู้ปกครองของกนิยะ อิศริยะ-ประชา โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

โครงการนี้ทำให้สามารถเห็นพัฒนาการทางทักษะต่างๆ ที่มีเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนในทุกๆ ด้าน เช่น ความเข้าใจ การฟัง การใช้ภาษาและฐานของคำศัพท์ที่ไม่ได้เน้นเฉพาะเรื่องในบทเรียนเท่านั้น แต่รวมถึงสิ่งรอบตัวในชีวิตประจำวันด้วย

ผู้ปกครองของศุภวินท์ นิชยานนท์ โรงเรียนสตรีวิทยา

โครงการนี้ทำให้เด็กมีความรับผิดชอบสูงมาก รู้จักการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ มีความเป็นผู้นำ กล้าแสดงออก ต้องเสียสละในทุกๆ ด้าน ทำให้ได้เรียนรู้การติดต่อประสานงานกับบุคคลภายนอกโครงการเพื่อขอความช่วยเหลือในด้านต่างๆ เพื่อให้งานนั้นสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ผู้ปกครองของพิลาสลักษณ์ นำชัยเชน-กิจ โรงเรียนสตรีวิทยา

โครงการนี้ทำให้เด็กรักภาษาอังกฤษมากขึ้น รู้จักรับผิดชอบในหน้าที่ มีความกระตือรือร้นใฝ่รู้ทางภาษามากขึ้น มีโอกาสที่จะทำกิจกรรมทางภาษามากขึ้น มั่นใจว่าโครงการนี้มีประโยชน์ต่อลูกอย่างแน่นอน

ผู้ปกครองของกะรัต ปรีชากิจดาวธ โรงเรียนสตรีวิทยา

สังเกตเห็นว่าลูกมีความขยันมากขึ้น มีความคิดเป็นผู้ใหญ่มากขึ้น ทำงานมีระเบียบ มีการวางแผนล่วงหน้า โครงการนี้เป็นโครงการที่ดีมากให้ประสบการณ์ที่ดีแก่เด็กๆ ที่ไม่สามารถหาได้ในห้องเรียน

ผู้ปกครองของพนิต อนุรัตน์ โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย

พบว่าลูกได้รับการเปลี่ยนแปลงที่ดี มีการพัฒนาทางด้านร่างกาย ภูมิปัญญา อารมณ์ สังคม มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความคิดสร้างสรรค์ มีอารมณ์ที่มั่นคง กล้าแสดงออก และมีความสุขในการเรียนมากขึ้น

6. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโครงการ

ประสิทธิภาพของโครงการขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายด้าน และพบว่าโรงเรียน 3 โรงเรียนในโครงการมีประสิทธิภาพแตกต่างกัน โดยขึ้นอยู่กับปัจจัยที่จะกล่าวถึงต่อไปนี้

6.1 ปัจจัยสู่ความสำเร็จในการเสาะหา

- ⇒ นโยบายของรัฐ โครงการนำร่องนี้รัฐบาลได้แสดงความสนใจในการพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษผ่านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย
- ⇒ ทักษะคนดี วิสัยทัศน์และการประสานงานของผู้บริหารระดับหัวหน้าหมวดและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการนำร่อง
- ⇒ ความร่วมมือจากฝ่ายทะเบียนและฝ่ายวัดผล

6.2 ปัจจัยสู่ความสำเร็จในการจัดการศึกษา

- ⇒ ความรู้ ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ ความเข้มแข็งทางวิชาการ และความร่วมมือของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดในการจัดตารางสอน การลงรหัสวิชาเรียน การผลิตเอกสารคำสอน หนังสือ ตำรา ความร่วมมือจากหมวดคอมพิวเตอร์ การจัดทัศนศึกษา และการเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยายในหัวข้อที่สัมพันธ์กับการเรียนและนับเป็นส่วนหนึ่งของการแสวงหาความรู้จากประสบการณ์ตรง
- ⇒ การประชาสัมพันธ์ให้ครูในโรงเรียน ผู้ปกครองและนักเรียนได้ทราบเกี่ยวกับโครงการการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ
- ⇒ การนิเทศของนักวิจัยในด้านการวางแผน การจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาหลักสูตร ตลอดจนความร่วมมือและมีส่วนร่วม

ของสมาคมผู้ปกครอง ในการให้ความช่วยเหลือทางการเงินและเครือข่ายศิษย์เก่าในการมาเป็นวิทยากรที่เลี้ยง

6.3 ปัจจัยสู่ความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตร

👉 หลักการที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตร การมีส่วนร่วมของผู้เรียน การเปิดโอกาสให้นักเรียนพัฒนาความสามารถ โดยใช้เวลาไม่เท่ากัน สามารถจบหลักสูตรได้ก่อนกำหนดและนำเวลาที่เหลือไปทำกิจกรรมที่สร้างสรรค์ หรือเรียนภาษาที่สาม เช่น ภาษาจีน วิธีการสอนที่ใช้กระบวนการกลุ่มมาทำงานร่วมกัน ที่มีการวางแผน การจัดการ ภายใต้การดูแลของผู้รู้จริง และการออกแบบโครงงานจากความจำเป็นและความต้องการของนักเรียนในโรงเรียน เช่น การทำวารสารประจำโรงเรียน การเป็นพิธีกร การจัดงานโรงเรียนและของชุมชน

👉 ความเชี่ยวชาญของผู้สอน

👉 การนิเทศของนักวิจัย ในด้านการพัฒนาหลักสูตร การสอนโดยใช้โครงงานและกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์

👉 การมีหลักสูตรที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบ และมีทางเลือก

👉 การมีอุปกรณ์ หนังสือตำรา งบประมาณในการเชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญ และการพานักเรียนไปศึกษานอกสถานที่อย่างมีจุดมุ่งหมาย

👉 ความร่วมมือและมีมีส่วนร่วมของสมาคมผู้ปกครองในการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน และเครือข่ายศิษย์เก่าในการมาเป็นวิทยากรที่เลี้ยง

👉 การมีเวทีให้นักเรียนได้แสดงความสามารถ และรับฟังคำวิจารณ์เพื่อนมาปรับปรุงรวมทั้งการมีส่วนร่วมของเอกชนในการเผยแพร่ผลงานของผู้เรียน

6.4 ปัจจัยสู่ความสำเร็จในการบริหารการศึกษา

๑๐ ความพร้อมทางด้านการบริหารจัดการบุคลากรและงบประมาณ

๑๑ การวางแผนงานล่วงหน้า และประกาศไว้ในธรรมนูญของโรงเรียนโดยมีการตั้งงบประมาณ และรับบริจาคจากพ่อแม่ ผู้ปกครองและสมาคมผู้ปกครองครู

๑๒ การวางแผนงานร่วมกันและการประสานงานระหว่างฝ่ายวิชาการ ฝ่ายธุรการ ฝ่ายวัดผลและตรวจสอบมาตรฐาน และหัวหน้าหมวด

๑๓ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และการมีโครงการที่ตอบสนองตามความต้องการของสังคมและชุมชน

6.5 ปัจจัยสู่ความสำเร็จในความร่วมมือ ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

๑๔ การเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ที่ผู้ปกครองมีสถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจที่เข้มแข็ง

๑๕ การที่โรงเรียนให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วม ทั้งทางด้านงบประมาณ และด้านวิชาการ พบว่า การเชิญผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมและรับรู้ในการดำเนินโครงการ นอกจากจะทำให้เด็กเกิดกำลังใจในการทำงาน ผู้ปกครองยังมีส่วนร่วมสนับสนุนการสร้างผลงานของบุตรหลานของตน เช่น ผู้ปกครองโรงเรียนสตรีวิทยาช่วยอุปถัมภ์ด้านการเงินในการจัดหาชุดในการแสดงละคร และไปให้กำลังใจบุตรที่ไปเสนองานในโครงการ ร่วมกับนักวิจัยและครูในโครงการ ในการประชุมทางวิชาการประจำปี 2545 ของสมาคมครูผู้สอนภาษาอังกฤษแห่งประเทศไทย ณ โรงแรมภูคำ จังหวัดเชียงใหม่ ระหว่าง 17-19 มกราคม 2545

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าในงานวิจัยนี้จะมีข้อมูลที่ระบุว่าหลักสูตรและ
โครงการนี้ดี หรือมีประสิทธิภาพนั้น หมายถึงการจัดการของโรงเรียนทั้ง 3
แห่งในโครงการเท่านั้น เมื่อจะนำโครงการนี้ไปใช้ในโรงเรียนอื่นๆ ก็จำเป็น
ที่จะต้องมีการวัดประสิทธิภาพของโครงการ เพื่อเป็นการควบคุมคุณภาพ
และมาตรฐาน ดังนั้นการทำวิจัยเชิงพัฒนาจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องทำ
ควบคู่ไปกับการดำเนินโครงการ



สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

● รายงานการวิจัย “การประเมินพัฒนาการสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย” เป็นโครงการวิจัยเพื่อศึกษาแนวการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษในระบบโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาและทฤษฎีการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยได้พัฒนาหลักสูตรลดระยะเวลาเรียน (Acceleration Program) หลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ (Enrichment Program) และหลักสูตรขยายประสบการณ์ (Extension Program) ขึ้นเพื่อให้ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 67 คน จาก 1,826 คน หรือร้อยละ 3.67 ของประชากรในโรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) และโรงเรียนสตรีวิทยา ที่ได้รับการคัดเลือกว่ามีความสามารถทางภาษาอังกฤษสูงกว่าปกติทดลองใช้โดยให้โรงเรียนมีอิสระในการตัดสินใจเลือกกระบวนการและวิธีการที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของตน”

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อรายงานผลการจัดการศึกษาและประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่มีความสามารถพิเศษทางภาษาอังกฤษในด้าน

⇒ การเสาะหาและการคัดแยก

- ☞ การพัฒนาผู้เรียน
- ☞ คุณภาพและประสิทธิภาพของหลักสูตร
- ☞ ประสิทธิภาพของโครงการ

2. เพื่อค้นหาปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างพัฒนาการให้แก่นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ

การวิจัยครั้งนี้ ได้ผลสรุปองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการจัดการศึกษา สำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษา ปัจจัยสู่ความสำเร็จ ปัญหาและอุปสรรคและข้อเสนอแนะในด้านการเสาะหา การคัดเลือกคุณภาพและประสิทธิภาพของหลักสูตรและประสิทธิภาพของโครงการ ดังต่อไปนี้

1. การเสาะหาและการคัดเลือก

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้มีดังต่อไปนี้

1.1 กระบวนการคัดแยกนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 3 ระดับ พร้อมทั้งเครื่องมือดังต่อไปนี้

กระบวนการคัดแยก	เครื่องมือที่ใช้
การร่อนหาเพชร	<ul style="list-style-type: none"> ☞ คะแนนเฉลี่ยสะสม 3 ภาคการศึกษา แบบสำรวจม้าพยศ ☞ ผลการสำรวจ โดยใช้แบบวัดแววภาษา (ประเมินตนเอง ครูประเมิน พ่อแม่ประเมิน) ☞ การเสนอชื่อโดยครูและผลงานของผู้เรียน
การเจียรระในเพชร	<ul style="list-style-type: none"> ☞ หลักสูตรลดระยะเวลาเรียน ☞ หลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์

กระบวนการคัดแยก	เครื่องมือที่ใช้
	<ul style="list-style-type: none"> ☞ หลักสูตรขยายประสบการณ์ ☞ แบบสำรวจจุดแข็งและจุดอ่อนทางภาษา ☞ แบบสำรวจ IQ ภาษา ☞ แบบสำรวจ EQ
การคัดแยกเพชร (ภาษาอังกฤษ)	<ul style="list-style-type: none"> ☞ แบบทดสอบด้านภาษา :- <ul style="list-style-type: none"> ○ ความชำนาญในการใช้ภาษา (TOEFL) ○ ความสามารถด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ ○ ความสามารถในการเขียนเชิงการใช้เหตุผล ○ ความสามารถในด้านการถอดรหัส (การสร้างคำใหม่) ○ ความสามารถในการอ่านเร็ว ○ ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ ☞ ระดับคุณธรรม ☞ ทักษะการคิดระดับสูง ☞ ผลงาน

กระบวนการดังกล่าวข้างต้นนี้ควรใช้เวลาประมาณ 1 ปี แต่ในงานวิจัยครั้งนี้ เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านเวลา จึงใช้เวลาในการดำเนินการตามกระบวนการทั้งหมดใน 1 ภาคเรียนการศึกษา

1.2 สัดส่วนจำนวนของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ดังตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 สรุปการคัดแยกผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนในโครงการฯ

ระดับที่	ประเภท	จำนวน	ร้อยละจาก 67คน ในโครงการ	ร้อยละจาก1,826 คน ในชั้น ม.4
1	เพชรน้ำเอก	5	7.45	0.42
2	เพชรน้ำหนึ่ง	18	26.82	0.99
3	เพชรภาษา 1	7	10.43	0.38
4	เพชรภาษา 2	2	2.98	0.11
5	เพชรภาษา 3	35	52.15	1.91
รวม		67	100	3.81

สำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ จากงานวิจัยครั้งนี้ มีประมาณร้อยละ 1.41

ปัจจัยสู่ความสำเร็จ

☞ นโยบายของรัฐ ในโครงการนำร่องนี้รัฐบาลได้แสดงความสนใจในการพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษผ่านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย

☞ ทิศนคติ วิสัยทัศน์และการประสานงานของผู้บริหารระดับหัวหน้าหมวด และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการนำร่อง

☞ ความร่วมมือจากฝ่ายทะเบียนและฝ่ายวัดผลของโรงเรียน

☞ การตอบรับจากศิษย์เก่า สมาคมผู้ปกครอง-ครู และสื่อมวลชน

ปัญหาและอุปสรรค

๑ การขาดความรู้ ความเข้าใจ การที่โรงเรียนยังขาดความรู้ความเข้าใจว่าการจัดการศึกษาให้เด็กที่มีความสามารถพิเศษเป็นสิทธิของเด็ก ทำให้โรงเรียนในโครงการอีก 4 โรงเรียนออกจากโครงการในระยะต้น เพราะเห็นว่ายังไม่มี ความจำเป็นที่จะต้องเข้ามามีส่วนร่วม

๒ การย้ายโรงเรียนในช่วงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนบางคนย้ายไปเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ณ โรงเรียนอื่น เป็นสาเหตุทำให้นักเรียนที่ได้รับ การคัดเลือกครั้งแรก ต้องออกจากโครงการและโรงเรียนต้องเรียกตัว สรรอง อันเป็นเหตุผลหนึ่งนอกเหนือจากระยะเวลาของการศึกษาวิจัยสั้นเกินไป ที่ทำให้ได้ผลงานดีเด่นเพียงชิ้นเดียวในรายงาน หรือบางโรงเรียน ออกมาเป็นผลงานกลุ่ม

๓ โครงสร้างหลักสูตรเดิม หลักสูตร พ.ศ. 2539 บังคับให้ผู้เรียนต้อง เรียนหลายวิชา ซึ่งต้องทำงานมากและยังต้องช่วยโรงเรียนทำกิจกรรมด้าน อื่นๆ บวกกับการเรียนพิเศษทำให้นักเรียนเหนื่อยเกินไปที่จะให้เวลากับ การทำโครงการในโครงการที่ต้องการพัฒนาผู้เรียนจนถึงระดับมีอาชีพ ทางด้านภาษา

ข้อเสนอแนะ

๑ ควรเริ่มดำเนินการพัฒนาและเสาะหาในระดับประถมศึกษาปีที่ 4 - 5 และพัฒนาอย่างต่อเนื่องในระดับมัธยมศึกษา โดยมีการเสาะหาและ คัดเลือกซ้ำอย่างต่อเนื่อง

๒ ควรเผยแพร่เครื่องมือที่พัฒนาเพื่อช่วยครูในการเสาะหาและควรมี หน่วยงานที่พัฒนาคลังเครื่องมือที่มีมาตรฐานให้ครูมีทางเลือกมากกว่านี้ ในการเสาะหา ทั้งในวิชาภาษาและวิชาอื่นๆ

๘๖ ควรประกาศเป็นนโยบายให้โรงเรียนขนาดใหญ่ ที่มีนักเรียนเกิน 1,500 คนทุกโรง ทำการเสาะหาและให้บริการในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ โดยมีงบประมาณสนับสนุนอย่างเป็นทางการและควรทำร่วมกันหลายๆ โรงเป็นเครือข่าย เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยน ข้อมูล และความรู้

2. การพัฒนาผู้เรียน

2.1 การพัฒนาทักษะด้านภาษา

การศึกษาครั้งนี้พบว่า นักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้ที่มีความสามารถพิเศษทางภาษาอังกฤษนั้น จะมีลักษณะความสามารถพิเศษทางภาษาอังกฤษที่เด่นชัดกว่านักเรียนทั่วไปดังนี้

1) ความชำนาญในการใช้ภาษา (TOEFL) ซึ่งพบว่าสามารถทำคะแนนจากแบบทดสอบ ซึ่งนำมาจากแบบทดสอบ TOEFL ได้คะแนนเฉลี่ย 487 คะแนน

2) ความสามารถด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ และการถอดรหัส

3) ความสามารถในการสร้างคำใหม่ (คลังศัพท์)

4) ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งพบว่ามีความสามารถโดยเฉลี่ยอยู่ระหว่างระดับวิเคราะห์และสังเคราะห์

5) ความสามารถในการเขียนเชิงการใช้เหตุผล

ในส่วนของผลงาน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ได้นำมาเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก เนื่องจากข้อจำกัดของเวลา เพราะมีการคัดเลือกหลังจากผู้เรียนเรียนไปเพียง 1 ภาคการศึกษา ซึ่งยังไม่ครบหลักสูตรอย่างสมบูรณ์ อย่างไรก็ตามพบว่า ผู้เรียนในโครงการสามารถสร้างสรรค์งานในระดับมืออาชีพ ในรูปแบบต่างๆ เช่น การเสนอวิเคราะห์ในโครงการงาน Film Project

การแสดงละคร การแต่งบทกวี การแปลบทความ เพลง การทำค่ายภาษาอังกฤษ การสร้างสรรค์เกมทางภาษา เป็นต้น

2.2 การพัฒนาด้านคุณธรรมและจริยธรรม

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า นักเรียนในโครงการมีพัฒนาการด้านคุณธรรมและจริยธรรม ดังต่อไปนี้

1) ความสามารถทางการคิดอย่างเอื้ออาทร มีความสามารถอยู่ในระดับสูง และพบว่าหลักสูตรสามารถเพิ่มจำนวนผู้มีความเอื้ออาทรระดับสูงมาก 8 คน และลดจำนวนผู้มีความเอื้ออาทรระดับต่ำมากลงอีก 8 คน

2) ความสามารถด้านการเห็นคุณค่าในตนเองอยู่ในระดับสูงและหลักสูตรสามารถเพิ่มจำนวนผู้มีความมั่นคงในอารมณ์ในระดับสูงและสูงมากถึง 9 คน และลดจำนวนผู้มีความมั่นคงในอารมณ์ระดับต่ำมากลง 3 คน

3) ความสามารถด้านทักษะสังคมอยู่ในระดับสูงมากและหลักสูตรสามารถเพิ่มจำนวนผู้มีทักษะสังคมในระดับสูงและสูงมากถึง 24 คน และลดจำนวนผู้มีทักษะสังคมระดับต่ำมากลงอีก 21 คน

4) ความสามารถด้านการลดความคับข้องใจอยู่ในระดับสูงและหลักสูตรสามารถเพิ่มจำนวนผู้มีความสามารถด้านการลดความคับข้องใจได้ถึง 12 คน และลดจำนวนผู้มีความสามารถด้านการลดความคับข้องใจระดับต่ำมากลงอีก 3 คน

3. คุณภาพและประสิทธิภาพของหลักสูตร

3.1 องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ มีดังต่อไปนี้

1) เนื้อหา สาระของหลักสูตร

ความจำเป็นที่จะต้องมีหลักสูตรใน 3 ลักษณะ คือ หลักสูตรลดระยะเวลาเรียน และหลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ที่มีสาระ เนื้อหา และมาตรฐานเดียวกับหลักสูตรแกนของชาติ แต่ใช้เวลาเรียนน้อยกว่า 3 ปี (มัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6) โดยให้ผู้เรียนเรียนตามอัตราความเร็วของตน ความแตกต่างหลักระหว่างหลักสูตรลดระยะเวลาเรียนและหลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์อยู่ที่หลักสูตรลดระยะเวลาเรียนนั้นจะพัฒนาผู้เรียนถึงระดับความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการวิเคราะห์ อันเป็นเป้าหมายขั้นต่ำ แต่จะเพิ่มการพัฒนาทักษะการสังเคราะห์และการคิดเชิงโครงสร้าง ในขณะที่หลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์จะพัฒนาผู้เรียนต่อจนถึงระดับการสังเคราะห์ การคิดและอ่านอย่างมีวิจารณญาณ การคิดและการผลิตผลงานทางภาษาที่สร้างสรรค์จนถึงระดับมืออาชีพ การพัฒนาทางด้านสติปัญญาและความสามารถนี้จะทำควบคู่ไปกับการพัฒนาจริยธรรม และบุคลิกภาพ เช่น ความเอื้ออาทร ทักษะทางสังคม ความเป็นผู้นำ การเคารพความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน ความสามารถในการทำงานเป็นทีม ความรับผิดชอบ ความสามารถในการรับฟังคำวิจารณ์ และนำคำวิจารณ์ที่สร้างสรรค์ไปปรับปรุงพัฒนางานให้ดีขึ้น

ส่วนหลักสูตรประเภทที่ 3 คือ หลักสูตรขยายประสบการณ์ที่ออกไปนอกกรอบของหลักสูตรปกติ วิธีการเรียนจะทำในรูปของโครงการที่ใช้วิธีการศึกษาจากเอกสารจริง หรือการมีผู้เชี่ยวชาญอุปถัมภ์ที่เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวมาให้คำแนะนำและเป็นพี่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญอุปถัมภ์อาจเป็นศิษย์เก่า หรือผู้ประกอบการ หรืออาจเป็นผู้รู้ผู้ชำนาญในท้องถิ่น ดังนั้น การสร้างหลักสูตรควรอยู่บนพื้นฐานของความชำนาญหรือความจำเป็น ความต้องการของท้องถิ่นซึ่งจะทำให้หาผู้เชี่ยวชาญอุปถัมภ์ได้ง่าย และจะเอื้อต่อการฝึกงาน และการเข้าสู่อาชีพของผู้เรียนในอนาคต อันจะทำให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้

ความสามารถของตนมาแก้ปัญหาหรือโจทย์ชีวิตจริง ๆ ได้

2.) ลักษณะของโครงการ

โครงการที่ทำนั้นควรมีทั้งโครงการเดี่ยวและโครงการกลุ่ม เพื่อให้ผู้เรียนได้ค้นพบความถนัด ความสนใจและความสามารถของตนในโครงการเดี่ยว รู้วิธีการวางแผนจัดการและมีทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น สำหรับการทำให้โครงการกลุ่ม โครงการที่มี 3 ลักษณะ คือ

(1) โครงการขนาดเล็กที่ใช้เป็นแบบฝึกในสาขาวิชาของตน (Micro Project) ใช้เวลาทำประมาณ 2 - 7 วัน โครงการเหล่านี้จะมีมากในหลักสูตรลดระยะเวลาเรียนและหลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ เช่น การสร้างเกมภาษา เกมการสะกดคำ โดยอาศัยความรู้ที่เรียนในวิชาหลักภาษา เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจและสนุก กับการเรียน

(2) โครงการขนาดกลาง (Macro Project) ที่มุ่งเอาความรู้จากสาขาวิชาของตนไปสร้างผลงานหรือแก้ปัญหา ให้บริการ ใช้เวลาในการพัฒนาประมาณ 1 - 2 เดือน แต่ต้องใช้ทักษะและความสามารถจากวิชาอื่นด้วย โครงการเหล่านี้จะมีมากในหลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ และหลักสูตรขยายประสบการณ์ เช่น การทำ Film Project, Bibliophile Project การเขียนบทกวี บทแปล การแสดงละครภาษาอังกฤษ โครงการ E - Camp โครงการสอนให้น้อง ฯลฯ

(3) โครงการที่เป็นโจทย์ของโรงเรียนชุมชน และสังคมของนักเรียนที่หลายๆ สาขาวิชาต้องมาระดมความคิดโดยนำความรู้จากหลากหลายวิชามาช่วยกันหาทางออก เช่น การทำ Website ให้โรงเรียน การแก้ปัญหาการทำลายสิ่งแวดล้อมในชุมชน ฯลฯ

3.2 การจัดการเรียนการสอน

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้มีดังต่อไปนี้

1) ลักษณะของหลักสูตร

ในการพัฒนาหลักสูตรการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษนี้ ควรจัดหลักสูตรเป็น 3 ลักษณะ และจัดเป็นช่วงชั้นแทนชั้นเรียน คือ หลักสูตรลดระยะเวลาเรียนและหลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ และหลักสูตรขยายประสบการณ์ที่ยืดสาระและมาตรฐานของหลักสูตรแกน แต่เปิดเนื้อหาให้เป็นไปตามความต้องการของนักเรียนและชุมชน โดยใช้รูปแบบของการทำโครงการ เพราะหลักการที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรคือการนำความรู้มาแก้ปัญหา หรือสร้างสรรค์ หรือพัฒนาตามความถนัดของผู้เรียนแต่ต้องตอบสนองความต้องการของโรงเรียนและชุมชน ดังนั้น การเรียนจึงไม่มีการแบ่งชั้นเรียน แต่เพื่อมิให้สับสนจนเกินไปจึงได้จัดให้ผู้เรียนเรียนหลักสูตรลดระยะเวลาเรียนและหลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ก่อนโดยให้ใช้เวลาเรียน ได้น้อยกว่า 3 ปี ซึ่งเป็นระยะเวลาที่ใช้ในหลักสูตรปกติ ตามความถนัดและความสามารถของผู้เรียน

2) การลดระยะเวลาเรียน

ในโครงการนำร่องนี้ พบว่า เด็กที่เข้าร่วมโครงการ 1/3 สามารถเรียนจบหลักสูตรปกติโดยใช้เวลาเรียนเพียง 1 ปี และยังได้เกรด 4 ทุกคน ส่วนเด็กที่เหลือใช้เวลาเรียนเพียง 1½ ปี แทนที่จะใช้เวลา 3 ปี ตามที่หลักสูตรปกติกำหนด ดังนั้น การจัดให้ผู้เรียนเหล่านี้เรียนตามโปรแกรมปกติร่วมกับเด็กอื่นๆ เป็นเวลา 3 ปี จึงนับว่าเป็นความสูญเสียเปล่าและสูญเสียงบประมาณที่ไม่จำเป็น เพราะการให้เด็กมานั่งเรียนสิ่งที่ตนรู้แล้ว หากรัฐยังมีนโยบายที่จะมิให้เด็กจบการศึกษาก่อนอายุ 17 ปี เด็กที่มีความสามารถพิเศษหลังจากที่เรียนจบหลักสูตรลดระยะเวลาเรียนและหลักสูตรเพิ่มพูน

ประสบการณ์แล้ว จึงควรต้องมีการจัดให้ได้เรียนต่อในหลักสูตรเรียนล่วงหน้า (Advanced Placement Program: AP Program) ที่นำเนื้อหาจากระดับอุดมศึกษามาสอน หรือให้ผู้เรียนไปเรียนร่วมกับนิสิตในมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความชำนาญและความเป็นเลิศในสาขา (อาจจะมากกว่า 1 สาขา) ที่ตนมีความถนัดและสนใจ โดยทางด้านภาษาอาจให้เรียนภาษาที่ 3 เช่น ภาษาเพื่อนบ้านอันจะเป็นประโยชน์กับประเทศชาติอย่างยิ่ง

3) การบริหารเวลา

ในการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ ควรจัดหลักสูตรลดระยะเวลาเรียนควบคู่ไปกับหลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์ ก่อนที่จะให้เรียนหลักสูตรขยายประสบการณ์ มิฉะนั้นนักเรียนและครูจะวิตกว่าเรียนไม่ครบหลักสูตร สำหรับผู้ที่เรียนจบหลักสูตรภายในเวลา 1½ ปีนั้น ทางโรงเรียนอาจจัดการศึกษาต่อให้ระหว่างที่ยังไม่มีการพัฒนาหลักสูตรพิเศษวิชาอื่นๆ ในระดับมัธยมศึกษา ดังนี้ 1) ไม่ต้องเรียนภาษาอังกฤษ แต่ใช้เวลาทบทวนวิชาอื่นที่จะเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย 2) เรียนหลักสูตรขยายประสบการณ์ต่อเป็นวิชาเลือก 3) ฝึกงานกับผู้เชี่ยวชาญ (ศิษย์เก่าและสมาคมผู้ปกครอง) เป็นวิชาเลือก 4) เรียนหลักสูตรเรียนล่วงหน้า (Advanced Placement Program) ที่ทางมหาวิทยาลัยจัดให้ในภาคฤดูร้อน แล้วเก็บหน่วยกิตสะสมไว้จนกว่าจะเข้ามหาวิทยาลัย และ 5) เรียนภาษาต่างประเทศอื่นๆ เช่น ภาษาจีน ภาษาเพื่อนบ้าน ฯลฯ

ปัจจัยสู่ความสำเร็จ

✍️ หลักการที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตร (การมีส่วนร่วมของผู้เรียน การเปิดโอกาสให้นักเรียนพัฒนาตามความสามารถ โดยอาจใช้เวลาไม่เท่ากัน แต่จบหลักสูตรได้ก่อนกำหนด และนำเวลาที่เหลือไปทำกิจกรรมที่สร้างสรรค์

หรือเรียนภาษาที่สาม (เช่น ภาษาจีน) วิธีการสอน ซึ่งใช้กระบวนการกลุ่ม สอนการทำงานร่วมกัน การวางแผนจัดการภายใต้การดูแลของผู้ผู้จริง และการออกแบบโครงการจากความจำเป็นและความต้องการของนักเรียน และของโรงเรียน (เช่นการทำวารสารประจำโรงเรียน การเป็นพิธีกร การจัดงานโรงเรียน) และของชุมชน

- ✎ ความเชี่ยวชาญของผู้สอน

- ✎ การนิเทศของนักวิจัยในด้านการพัฒนาหลักสูตรการสอน โดยใช้โครงการและกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์

- ✎ การมีหลักสูตรที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบและมีทางเลือก

- ✎ ความรู้ ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ ความเข้มแข็งทางวิชาการและความร่วมมือของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดในการจัดตารางสอน การลงรหัสวิชาเรียน การผลิตเอกสารคำสอน หนังสือ ตำรา ความร่วมมือจากหมวดคอมพิวเตอร์ การจัดทำศนศึกษา และการเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยายที่สัมพันธ์กับการเรียน ซึ่งนับเป็นส่วนหนึ่งของการแสวงหาความรู้จากประสบการณ์ตรง

- ✎ การประชาสัมพันธ์ให้ครูในโรงเรียน ผู้ปกครองและนักเรียนทราบเกี่ยวกับโครงการการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ

- ✎ การนิเทศของนักวิจัยในด้านการวางแผน การจัดการเรียนการสอน และพัฒนาหลักสูตร รวมทั้งความร่วมมือและมีมีส่วนร่วมของสมาคมผู้ปกครองในการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน และเครือข่ายศิษย์เก่าในการมาเป็นวิทยากรพี่เลี้ยง

ปัญหาและอุปสรรค

📌 ปัญหาจากระบบแยกส่วนในหลักสูตร กล่าวคือ ทุกวิชาในโรงเรียน ในโครงการจะมีการให้นักเรียนทำโครงการ โดยไม่มีการปรึกษาร่วมมือกันว่าจะรวมโครงการใดเข้าด้วยกันบ้าง นอกจากนี้ นักเรียนยังต้องทำกิจกรรมด้านอื่นๆ ของโรงเรียน ทำให้ไม่มีเวลาพัฒนางานของตนให้ได้ คุณภาพสู่ความเป็นมืออาชีพ

📌 โรงเรียนบางโรงเรียนที่ไม่มีการประสานงานระหว่างหมวดวิชาและฝ่ายต่างๆ ของโรงเรียน ปรากฏว่ามีปัญหาในการบริหารหลักสูตรมาก ทำให้นักเรียนไม่สามารถเชิฐวิตยากร หรือออกไปศึกษาอกสถานที่ได้มีผลให้กิจกรรมที่ำขาดความหลากหลาย (ทุกคนต้องทำเหมือนกันหมด) ทำให้งานของผู้เรียนไม่มีความคิดสร้างสรรค์เท่าที่ควร บางโรงเรียนไม่ได้จัดตารางเพิ่มสำหรับหลักสูตรขยายประสบการณ์ ทำให้ชั่วโมงในโครงการของนักเรียนลดน้อยลง

📌 บางโรงเรียน มีการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษลาออก เพราะได้รับการบรรจุเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย ทางโรงเรียนต้องเปลี่ยนผู้สอน ให้เป็นอาจารย์ที่ทางโรงเรียนได้จ้างมาสอน เพื่อปลดผู้สอนเดิมจากงานประจำบางส่วน การขาดประสบการณ์ในการสอนทำให้มีปัญหและไม่สามารถทำให้ผู้เรียนพัฒนาได้เต็มที่

📌 การเปลี่ยนผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวด) ไปตามวาระในขณะที่รัฐยังไม่มีกลไกในการจัดการศึกษา อาจจะมีผลให้โรงเรียนนำร่องบางโรงเรียนไม่สามารถดำเนินการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่องได้ เนื่องจากขาดงบประมาณและผู้บริหารที่มาใหม่อาจจะคิดว่าเรื่องนี้ไม่ใช่ปัญหาเร่งด่วน

ข้อเสนอแนะ

๑๐ ควรใช้หลักการในการพัฒนาหลักสูตรอันเป็นปัจจัยสู่ความสำเร็จ

๑๑ การสอนผู้มีความสามารถพิเศษ ควรอบรมครูเรื่องการพัฒนาหลักสูตร และควรใช้ครูที่มีประสบการณ์ ชำนาญและจริงจัง ดังนั้น ในการขยายผล ควรจะเชิญครูต้นแบบและครูแกนนำมาอบรมเรื่องการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษก่อน เพราะครูเหล่านี้จะมีความคิดสร้างสรรค์และมีวิธีการสอนที่สามารถจุดประกายความคิดสร้างสรรค์ในตัวผู้เรียนได้ดี และน่าจะให้มาตรฐานการจัดการเรียนการสอนอยู่ในโรงเรียนที่มีครูต้นแบบเหล่านี้ หรือโอนครูต้นแบบไปสังกัดโรงเรียนที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษของจังหวัด

๑๒ ควรใช้โรงเรียนนำร่องทั้ง 3 โรงเรียน เป็นแกนนำในการขยายผล โดยอาจจัดสรรงบประมาณให้ขยายโครงการไปสู่สหวิทยาเขตของตน หรือเครือข่ายของโรงเรียนในพื้นที่เดียวกัน

๑๓ เชิญโรงเรียนขนาดใหญ่ที่สนใจสมัครเข้าร่วมโครงการ โดยอาจใช้วิธีการเดียวกันกับการวิจัยนี้

๑๔ ควรมีการคัดเลือกโรงเรียนที่จะให้บริการ โดยสำรวจความพร้อมของโรงเรียนตามเกณฑ์ที่ได้ให้ไว้ในคู่มือ โรงเรียนที่ขาดความพร้อมหรือโรงเรียนขนาดเล็ก ก็อาจส่งผู้เรียนไปรับบริการจากโรงเรียนที่มีความพร้อมกว่า และเพื่อให้ประหยัดงบประมาณ อาจให้โรงเรียน 2 - 3 โรงเรียนในจังหวัดเดียวกันร่วมกันให้บริการโดยนำครูที่มีความสามารถจากหลายโรงเรียนมาทำงานร่วมกัน

๑๕ รัฐควรให้การสนับสนุนกับสมาคมผู้ปกครองและครู มีการนิเทศ และสำรวจความพร้อมของโรงเรียนก่อนคัดเลือกให้เข้าโครงการ โดยมีการนิเทศอย่างต่อเนื่อง และอาจให้เป็นโครงการร่วมกับมหาวิทยาลัย

4. ประสิทธิภาพของโครงการ

4.1 การบริหารการศึกษา

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้มีดังต่อไปนี้

1) การกำหนดความพร้อมของโรงเรียน

โรงเรียนที่ได้รับคัดเลือกให้จัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ จะต้องมีความพร้อมทั้งด้านการบริหารจัดการบุคลากร และงบประมาณ

2) การวางแผนงาน

การจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษนี้ จำเป็นต้องมีการวางแผนงานล่วงหน้า และประกาศไว้ในธรรมนูญของโรงเรียน โดยมีการตั้งงบประมาณ และได้รับการสนับสนุนจากพ่อแม่ผู้ปกครอง ทั้งที่ผ่านสมาคมผู้ปกครอง - ครู และผ่านการทาบทามโดยตัวบุคคล

3) งบประมาณ

งบประมาณที่ใช้ในแต่ละโรงเรียนไม่เท่ากัน โดยโรงเรียนใช้ค่าใช้จ่ายดังนี้ โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัยใช้ 223,040 บาท โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ใช้ 90,000 บาท โรงเรียนสตรีวิทยาใช้ 130,000 บาท หากคิดเป็นค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยจะได้ 3,055.44 บาทต่อนักเรียน 1 คน/ภาคการศึกษาสำหรับนักเรียนในโครงการ งบประมาณนี้รัฐไม่ควรออกแต่ฝ่ายเดียว ควรมาจากหลายแหล่ง และควรดึงผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนโครงการตามฐานะของแต่ละคน

4) การบริหารในรูปคณะกรรมการโรงเรียน

การจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษเป็นการจัดการที่ต้องมีการวางแผนงานร่วมกันระหว่างฝ่ายวิชาการ ฝ่ายธุรการ ฝ่ายวัดผลและตรวจสอบมาตรฐาน และหัวหน้าหมวด

5) การสร้างเครือข่ายกลุ่มโรงเรียนในโครงการ

โรงเรียนแต่ละโรงเรียนมีความพร้อมไม่เท่ากันในด้านทรัพยากรบุคคล งบประมาณสนับสนุนจากผู้ปกครอง วัสดุ ครุภัณฑ์ ดังนั้นความร่วมมือระหว่างโรงเรียนโดยทำเป็นโครงการร่วมกันในรูปแบบของโครงการนำร่องจึงจะมีประโยชน์และช่วยลดค่าใช้จ่ายได้ในระดับหนึ่ง

4.2 การมีส่วนร่วมของชุมชนและผู้ปกครอง

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ได้แก่

1) บทบาทของผู้ปกครอง

ผู้ปกครองมีบทบาทสำคัญในการให้การสนับสนุน ให้กำลังใจ และเป็นพี่เลี้ยงอุปถัมภ์ให้กับลูกของตนในการประเมินโครงการหรือผลงานของลูกและเพื่อนของลูก จากปฏิกิริยาของผู้ปกครองได้เห็นความเต็มใจและตั้งใจในความสามารถของลูก และจากการอภิปรายกับคณาจารย์จากทั้งสามโรงเรียน โรงเรียนตระหนักถึงความจำเป็นและความสำคัญที่จะต้องขอให้ผู้ปกครองและศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมในฐานะวิทยากร และเป็นนักวิชาการอุปถัมภ์ให้แก่ผู้มีความสามารถพิเศษในขั้นตอนการฝึกงานที่จะพัฒนาไปสู่ความเป็นมืออาชีพ และการวางแผนโครงการร่วมกัน

2) โครงการเพื่อชุมชนและสังคม

โครงการที่มีส่วนในการแก้ปัญหาของสังคม เช่น “โครงการพี่สอนน้อง” เป็นผลงานที่มีประโยชน์ต่อนักเรียนในระดับประถมศึกษาของโรงเรียนเดียวกัน โครงการวารสารโรงเรียนที่ทุกคนได้อ่านจะทำให้โครงการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษเป็นที่ยอมรับและได้รับการสนับสนุนจากชุมชน หากโครงการที่นักเรียนทำเป็นประโยชน์ต่อสังคมในวงกว้างมากขึ้นเพียงใด ก็จะเป็นที่ยอมรับและได้รับการสนับสนุนจากสังคมมากยิ่งขึ้น ขณะนี้ทางสมาคมโรตารีสนใจที่จะให้เด็กกลุ่มนี้เข้าโครงการ

โรตาแควค อันเป็นโครงการที่ให้นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาสร้างโครงการงานเพื่อสังคม โดยทางโรตารีจะเป็นพี่เลี้ยงและช่วยระดมแหล่งเงินทุนมาให้

3) การสนับสนุนด้านงบประมาณ

สมาคมผู้ปกครอง - ครูมีบทบาทสำคัญในการให้ความสนับสนุนทางด้านการเงินในโครงการวิจัยนำร่องที่ประกอบด้วยงบประมาณจาก 3 แหล่ง กล่าวคือ (1) งบวิจัยได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2) งบสนับสนุนจากกรมสามัญศึกษา และ (3) งบสนับสนุนจากสมาคมผู้ปกครอง - ครู (กรุงเทพมหานครคริสเตียนวิทยาลัย 233,040 บาท จาก 233,040 บาท (ร้อยละ100) บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนีย์) 20,000 บาท จาก 90,000 บาท (ร้อยละ 22.22) สตรีวิทยา 60,000 บาท จาก 130,000 บาท (ร้อยละ 46.15)) โดยเฉลี่ยงบประมาณสนับสนุนจากสมาคมผู้ปกครอง - ครู คิดเป็นร้อยละ 56.12 แยกออกเป็น การสนับสนุนในโรงเรียนเอกชน ร้อยละ 100 เต็ม และในโรงเรียนของรัฐ ร้อยละ 34.18

ปัจจัยสู่ความสำเร็จ

✎ การเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีความพร้อมทั้งด้านการบริหารจัดการ บุคลากร และงบประมาณ

✎ การวางแผนงานล่วงหน้าและประกาศไว้ในธรรมนูญของโรงเรียน โดยมีการตั้งงบประมาณ และได้รับการสนับสนุนจากพ่อแม่ผู้ปกครองและผ่านสมาคมผู้ปกครอง - ครู

✎ การวางแผนงานร่วมกันและการประสานงานระหว่าง ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายธุรการ ฝ่ายวัดผลและตรวจสอบมาตรฐาน และหัวหน้าหมวด

✎ การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์และการมีโครงการที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชน

☞ การให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมทั้งด้านงบประมาณและวิชาการ

ปัญหาและอุปสรรค

☞ การขาดปัจจัยสู่ความสำเร็จทั้ง 5 ประการ ข้างต้น

☞ นโยบายที่ชัดเจนจากทางภาครัฐที่กำหนดให้เมืองค์กรและกลไกที่รับผิดชอบในเรื่องการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ มีการจัดสรรงบประมาณและตรวจสอบประสิทธิภาพของการจัดการอย่างต่อเนื่อง

☞ การขาดองค์ความรู้ที่จะช่วยสนับสนุนผู้บริหาร และผู้สอนทั้งทางด้านวิชาการสื่อการสอน คู่มือครู และเครื่องมืออย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

☞ รัฐควรกำหนดแผนงานที่ชัดเจนจากนโยบายที่กำหนดไว้แล้วในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยแผนดังกล่าวควรกำหนดยุทธศาสตร์ในเรื่องต่อไปนี้

•❖ ควรมีการกำหนดแนวทางการผลิตและพัฒนาที่ครอบคลุมการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา และความต้องการของประเทศเพื่อช่วยให้เด็กที่มีความสามารถพิเศษได้รับการพัฒนาศักยภาพของตนอย่างเป็นระบบ ครบวงจร และมีการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องจะทำให้การลงทุนทางด้านทรัพยากรมนุษย์นี้เป็นการลงทุนที่คุ้มค่า

•❖ ควรเน้นความสามารถที่หลากหลาย ทั้งทางวิชาการ ความเป็นผู้นำ และความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ เช่น กีฬา ศิลปะ ดนตรี ฯลฯ โดยเน้นการพัฒนาควบคู่ไปทั้งความสามารถพิเศษ คุณธรรมและจริยธรรม

•❖ ควรส่งเสริมให้มีความร่วมมือและการมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวาง

•❖ กำหนดนโยบายและมาตรการของโรงเรียนที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ

•❖ ควรกำหนดมาตรการเกี่ยวกับการประเมิน กระบวนการและเครื่องมือที่ใช้ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

•❖ ส่งเสริมการฝึกอบรมของครูผู้สอนสาขาวิชาต่างๆ และเรียนรู้จากประสบการณ์นานาชาติ

•❖ พัฒนากลไกการรับนักเรียนให้มีความยืดหยุ่น

•❖ แสวงหาแนวทางการสนับสนุนจากผู้ปกครองและสังคม

•❖ กำหนดบทบาทของโรงเรียนและสถาบันเฉพาะทาง

•❖ ควรใช้เทคโนโลยี เช่น Internet ในการขยายโครงการและในการสร้างองค์ความรู้

☞ ควรกำหนดให้มืองค์กรและกลไกที่รับผิดชอบในเรื่องการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ มีการจัดสรรงบประมาณและตรวจสอบประสิทธิภาพของการจัดการอย่างต่อเนื่อง

☞ ควรมีสถาบันวิจัยแห่งชาติที่รวบรวมและสร้างองค์ความรู้ และนำความรู้มาผลิตเครื่องมือต่างๆ ที่จะช่วยสนับสนุนผู้บริหาร และผู้สอนทั้งด้านวิชาการ สื่อการสอน คู่มือครู และเครื่องมืออย่างต่อเนื่อง รวมทั้งในการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษทั้งด้านการบริหารจัดการ การผลิตบุคลากร เครื่องมือทดสอบ หลักสูตร สื่อ แผนการสอน อุปกรณ์ ฯลฯ

☞ เนื่องจากมีโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนที่ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเป็นจำนวนมากที่ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนให้กับ

นักเรียนของตนได้ โรงเรียนที่มีความพร้อมจึงควรจัดตั้งเครือข่ายแล้วให้บริการแก่โรงเรียนในเครือข่ายของตนในด้านการเสาะหา การพัฒนา (อาจจัดวันเสาร์ - อาทิตย์ หรือจัดค่ายในภาคฤดูร้อน) การคัดแยก ฯลฯ ภายใต้การดูแลของหน่วยงานของรัฐ

๑๑ โรงเรียนควรมีการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ และให้ความรู้ในด้านจิตวิทยาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ แนวทางการจัดการศึกษา แหล่งข้อมูลและหน่วยงานสนับสนุน และบทบาทของพ่อแม่ผู้ปกครองในการพัฒนาเด็ก

๑๒ ควรจัดให้มีโรงเรียนที่มีความรู้และความเข้าใจในเรื่องการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ ทั้งระดับประถมและมัธยมศึกษาในทุกจังหวัดอย่างรีบด่วน เพื่อช่วยแบ่งเบาภาระและแก้ปัญหาให้ผู้ปกครองโดยประสานขอความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่เป็นพี่เลี้ยง

๑๓ ควรมีการเชื่อมรอยต่อตะเข็บในการพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษระหว่างระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา โดยจัดหลักสูตรเรียนล่วงหน้า (Advanced Placement Program) ให้ที่สถาบันอุดมศึกษา

๑๔ ควรขยายการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษสำหรับด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ศิลปะ ดนตรี กีฬา และอาชีวศึกษารายงานการวิจัยการประเมินพัฒนาการสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่กล่าวมาเป็นเพียง กรณีศึกษาในโรงเรียนขนาดใหญ่ในกรุงเทพฯ 3 โรงเรียนและเป็นการศึกษาเฉพาะการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเท่านั้น ดังนั้นจึงควรมีการใช้องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ไปเป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัยกับโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดเล็ก

ทั้งโรงเรียนเอกชนและรัฐบาลในทุกระดับชั้น เพื่อให้ได้องค์ความรู้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษาต่างประเทศ แต่ทั้งนี้ภาครัฐจะต้องสร้างกลไกในการให้ความรู้กับโรงเรียนต่างๆ โดยนำเอาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการวิจัยครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาจัดรูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษต่อไป



- กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). **การศึกษาระดับพื้นฐานพุทธศักราช 2544.**
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การขงส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กวรรณิการ์ อุ่นแจ่ม. (2529). **ผลการใช้กิจกรรมเสริมทักษะการอ่านจับใจ
ความภาษาอังกฤษสำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีผล
สัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ.** วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จรรยาพร ธรณินทร์. (2544). **ก้าวต่อไปของการปฏิรูปการศึกษาไทย.**
กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน.
- เฉลียวศรี พิบูลชล. (2546). **คู่มือการจัดการเรียนการสอนและการ
บริหารหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ด้าน
ภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย.** กรุงเทพฯ : สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- เชิดศักดิ์ โสวาสินธุ์. (2541). **การประเมินโครงการ : แนวคิดและหลักการ.**
สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- แชปแมน คาโรลาเย. (2544). **ก้าวไกลกับรองเท้าคู่เก่ง...วิธีพัฒนาพหุ
ปัญญาในห้องเรียน.** แปลจาก If the Shoe fits... How to Develop
Multiple Intelligence in the Classroom โดยมัลลิการ์ พงศ์ปริตร. กรุงเทพฯ
: เพียร์สันเอดดูเคชั่น อินโดไชน่า.
- ดวงเดือน อ่อนน่วม. (2529). **การจัดการศึกษาสำหรับเด็กปัญญาเลิศ.**
กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ยุวดี อยู่สบาย. (2542). **กิจกรรมเสริมสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถทางภาษาสูงกว่าปกติ**. สารนิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

รัตนะ บัวสนธิ. (2540). **การประเมินผลโครงการการวิจัยเชิงประเมิน**. กรุงเทพฯ : บริษัท ต้นอ่อน แกรมมี่ จำกัด.

ศรัฎุมิ อัครมาส และคณะ. (2545). **คู่มือและแผนการสอนหลักสูตรขยายประสบการณ์สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการการศึกษาแห่งชาติ.

_____. (2545). **รายงานการวิจัยการพัฒนาหลักสูตรลดระยะเวลาเรียนและหลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการการศึกษาแห่งชาติ.

ศรียา นิยมธรรม. (2535). **การวินิจฉัยเด็กปัญญาเลิศในการวัดและประเมินผลกลุ่มวิชาเตรียมประสบการณ์ หน่วยที่ 8-15**. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

_____. (2535). **เด็กปัญญาเลิศและเด็กที่มีความสามารถเฉพาะทาง (คู่มือครู)**. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

सानปฏิรูป. (2542). **ปฏิรูปการเรียนรู้**. วารสารสานปฏิรูป ปีที่ 2 ฉบับที่ 19 (ต.ค. 2542) กรุงเทพฯ.

สุโขทัยธรรมมาธิราช. (2535). **เอกสารประกอบการสอน ชุดวิชาการวัดและประเมินผลกลุ่มวิชาประสบการณ์ หน่วยที่ 8-15**. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). **การจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ**. แปลโดย สุนิสา กาญจนกุล. จาก Educationing for the Very Able กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

สุมิตรา อังวัฒน์กุล. (2535). **วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สนธิดา เกษุวงศ์ และคณะ. (2545). **คู่มือและแผนการสอนหลักสูตรลดระยะเวลาเรียน และหลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์สำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษา**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

_____. (2545). **รายงานการวิจัยการพัฒนาหลักสูตรลดระยะเวลาเรียน และหลักสูตรเพิ่มพูนประสบการณ์สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2540). **แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540- 2544)**. กรุงเทพฯ : อรรถพลการพิมพ์

_____. (2536). **รายงานการประเมินผลการจัดการศึกษาสำหรับเด็กปัญญาเลิศและเด็กที่มีความสามารถพิเศษ**. กรุงเทพฯ.

_____. (2543). **คู่มือค้นหาแววความสามารถพิเศษ**. โดย อุษณีย์ อนุรุทธ์วงศ์. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

สำออง หิรัญบุรณะ และคณะ. (2544). **รายงานการวิจัย : รูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษทางภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

____. (2544). **จุดประกายภาษาอังกฤษ : คู่มือการจัดการศึกษา
สำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ.** กรุงเทพฯ :
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

อารี สัตถ์หจวี. (2540). **รูปแบบการเรียนการสอนเด็กปัญญาเลิศ.** แปล
จาก Teaching Models in Education of the Gifted แต่งโดย C. June
Maker. กรมวิชาการ.

อุษณีย์ โพธิสุข. (2543). **แผนที่สู่การพัฒนาอัจฉริยภาพเด็ก.** มูลนิธิสด
ศรี-สฤษดิ์วงศ์. กรุงเทพมหานคร.

____. (2537). **วิธีสอนเด็กปัญญาเลิศ.** เอกสารประกอบการสอน กพ.554.
กรุงเทพฯ : ภาควิชาการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร.

อุษณีย์ โพธิสุข และคณะ. (2544). **รายงานการวิจัย : รูปแบบการจัดการ
ศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ.** กรุงเทพฯ ฯ : สำนักงานคณะ
กรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

____. (2544). **รายงานการวิจัย : รูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับผู้
มีความสามารถพิเศษด้านทักษะความคิดระดับสูง.** กรุงเทพฯ ฯ :
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

____. (2544). **รายงานการวิจัย : รูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับ
ผู้มีความสามารถพิเศษด้านแนะแนวและจิตวิทยา.** กรุงเทพฯ ฯ :
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

อัญชลี สารรัตน์. (2533). **การศึกษาลักษณะและการปฏิบัติของผู้มีผล
สัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง.** วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Bloom, B, S. (1956). **Taxonomy of Education Objective Handbook 1 Cognitive Domain.** New York : David McKay.

Butterworth, T. (1974, October). “The Relationship of Two different Methods of Reporting Pupil Progress to the Reading Achievement School Attitude and Self Responsibility of A Sample of Six Grade Pupil,” **Dissertation Abstracts.** 35 : 2043-4 .

Chapman, C. (1993). **ก้าวไกลกับรองเท้าคู่เก่ง...วิธีพัฒนาพหุปัญญาในห้องเรียน = If the Shoe fits... How to Develop Multiple Intelligence in the Classroom.** มัลลิกา พงศ์ปริตร และ ศรีภูมิ อัครมาส แปลและเรียบเรียง. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์เพียร์สันเ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า.

Collins, A. (1992). “Portfolio for Science Education : Issues in Purpose, Structure, and Authenticity,” **Science Education** : 76(4) : 451-463 ;

Costa, A., Bellenca, J., and Fogarty, R (1996). **If minds matter : A foreword to the tuture vol. 2.** Arlington Heights Illinois : IRI / Skylight Training and Publishing Ine.

Delisle, James and Berger, S. (1990). **Underachiving Gifted Students.** ERIC EC Diger#E478. Reston, VA : Clearinghouse in Handicapped and Gifted Children. ED 321483.

De Bono, E. (1983). **The direct teaching of thinking as a skill.** Phi Delta Kappan.

Fliegler,L.A. (1961). **Curriculum Planing for the Gifted.** Englewood Cliffs, N.J. : Prentic-Hall, Inc.

- Freeman. (1991). **Gifted Children Growing Up**. London ; Portsmouth, N.H. : Heinemann Education.
- Gardner. (1983). **Frames of Mind : the Theory of Multiple Intelligences**. New York : Basic Books.
- Gagne, R. (1970). **The Condition of Learning**. 2th ed. New York: Holt Rinchart and Winston Inc.
- Gallagher, J. (1985). **Teaching the Gifted Child**. Boston : Allyn and Bacon.
- Harley, B. & Hart, D. (1997, September). “Language Aptitude and Second Language Proficiency in Classroom Learner of Different Starting Ages,” **In Studies in Second Language Acquisition**. V. 19 p.379-400.
- Haman, M. and Dennis, A. (1991, May). **Portfolio Assessment , The Science Teacher**. (58) : 5.
- Kaplan, S.N. (1979). **Providing Programs for Gifted and Talented : A Handbook**. Ventura, Calif : Office of the Ventura County Superintendent of School.
- Maker, J.C. (1982). **Teaching Model Education of the Gifted**. Rockville, Md : Aspen Sytems Corp.
- Marland, S.P. (1972). **Education the Gifted and Talented** : Report to the Compress of the United State by the U.S. Commissioner of Education. Vol.1 Washington, DC. : US. Government Printing Office.
- Mikulecky, B.& Jefferies, L.(1996). **More Reading Power**. Addison-Wasley. 300p.



- Nazarro, J. (1978). **Clearinghouse in Handicapped and Gifted Children**. Reston, Va : ERIC/EC Newsletter, 2.
- Renzulli, J. S. (1977). **The Enrichment Traid Model : A Guide for Development Defensible Programs for the Gifted and Talented**. Wethessfield, Connecticut : Creativity Learning.
- Ronis, D. (1999). **Brain Compatible Assessment**. Arlington Heights, Illinois : Skylight.
- Scheer, M. (1985). **How many ways is a Child Intelligenct ?** Instruction, 94 (5), 32-35. EJ 10778.
- Shipman, C. A. (1994). **Increasing the Number of Success Rate of Junior Honor English Students in Taking English Advanced Placement Examination**. ED.D Practicum : Nova University. ED 376496
- Terman, L.M. (1925). **Genitic Studies of Genius : Mental and Physical Traits of Thousand gifted Children (Vol 1)**. Standford, Cal : Standford University Press.
- Tuttle Frederick, B. (1979). **Providing for the Intellictual Gifted**. SLATE Starter Sheet. Urbana, IL : NCTE.
- Ward, V. (1962). **The Gifted Student : A Manual for Program Improvement**. Charlottesville Va : Southern Regional Education Board.
- Wiggins, G. (1990). **The Case for Authentic Assesment**. (Washington, DC : ERIC DIGEST No. EDO TM 90 10)

William, W. W. (1980). **Teaching the gifted and Talented in the English Classroom.** Washington, D. C. : National Education Association. ED 197521.

Van Tassel-Baska, Joyce. (1996). **“The Process of Talent Development” in Developing Verbal Talent.** Van Tassel-Baska, Joyce, Johnson, Dana. T. & Boyce. Linda Neal. Boston : Allyn and Bacon.

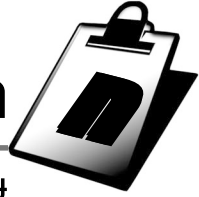


ภาคผนวก



- ก ผลการเสาะหาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ
- ข แบบทดสอบก่อนและหลังการเรียนรู้
- ค ทำเนียบนักเรียน
- ง ค่าพัฒนาการด้านภาษา
- จ ค่าพัฒนาการด้านคุณธรรมและจริยธรรม
- ฉ ค่าพัฒนาการด้านความคิด
- ช ผลการประเมินพัฒนาการของผู้เรียน
หลักสูตรความสามารถพิเศษทางภาษาอังกฤษ ด้านผลงาน
- ซ ตัวอย่างประวัติและผลงานนักเรียน
ที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ





ผลการเสาะหาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ด้านภาษาอังกฤษ

รายงานผลการเสาะหาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ด้านภาษาอังกฤษ

1. โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย

วิธีการคัดเลือก

1) คัดเลือกนักเรียนที่มีผลการเรียนดีจำนวน 119 คนแรก จากนักเรียนทั้งระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2543 ทั้งหมดจำนวน 430 คน สอบข้อสอบวัดแนวทางภาษา

2) เลือกนักเรียนที่ได้คะแนนมากที่สุดจากการสอบข้อสอบวัดแนวจำนวน 42 คนตามลำดับ มาสอบข้อสอบคัดเลือก Placement Test ที่จัดทำโดยคณะครูในหมวดภาษาต่างประเทศ นักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกคือผู้ที่มีคะแนนสูงสุด 21 คนแรก ตามรายชื่อดังต่อไปนี้



รายชื่อนักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการอัจฉริยภาพ
ทางภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย

ลำดับ	ห้อง	เลขประจำตัว	ชื่อ-สกุล	วัดแนว %	TOEFL (80)
1	46	26001	นายสกุล บุญดีสกุลโชค	50.99	56
2	46	25803	นายภูมิ น้าวัล	77.17	50
3	43	25785	นายธนพัฒน์ พรบุญรัตน์	53.74	45
4	43	25892	นายกิตติศักดิ์ ตั้งศิริ	50.99	45
5	43	25904	นายชูเกียรติ วงศ์ทวีรัตน์	57.88	42
6	43	25754	นายภวัต เตชะพงษ์ธาดา	48.23	40
7	43	25862	นายธนรัชต์ มหากิจศิริ	43.41	40
8	43	26047	นายกฤษดา เลาลิขิตนันท์	53.05	38
9	43	25984	นายคณาพจน์ โจมฤทธิ์	53.74	37
10	43	25942	นายณัฐกานจน์ แก้วเขตต์การ	52.36	37
11	43	26024	นายจักรพงษ์ ไพบูลย์วัฒนพงศ์	50.30	37
12	43	25952	นายพนิต อุรินทร์	-	37
13	43	26005	นายธนพงศ์ สุนทรเบญญาภุง	75.79	36
14	43	25869	นายวทัณญู ประทักษ์พิริยะ	53.74	36
15	43	25769	นายพงศ์วรรณ ตียะพรไชย	50.30	36
16	43	26074	นายศุภทัต อัมพูช	46.16	36
17	43	25943	นายสุขกมล สุนคนระตามร์	42.72	36
18	43	25810	นายชฎานิน สราญสมฤทัย	43.41	35
19	43	25826	นายณิต จิตติมานุสรณ์	55.12	34
20	43	25893	นายณัฐพล ตั้งความดี	46.85	34

2. โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

วิธีการเสาะหา

- 1) จากนักเรียนร้อยละ 100 ดูผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และ 3 คัดเลือกร้อยละ 20
- 2) จากนักเรียนร้อยละ 20 ดูแบบวัดแววภาษาและความสอดคล้องระหว่างความเห็นของนักเรียน พ่อแม่ และครู จัดอันดับความสอดคล้องและขึ้นทะเบียนนักเรียนไว้ ให้สอบแบบทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (TOEFL) และจัดอันดับ คัดเลือกร้อยละ 8
- 3) จากนักเรียนร้อยละ 8 แยกนักเรียนออกเป็นกลุ่มภาษาอังกฤษและภาษาไทยตามคะแนนทดสอบภาษาอังกฤษ (TOEFL)

รายชื่อนักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการอัจฉริยภาพ ทางภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และ 3 โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	TOEFL (100)	วัดแวว ร้อยละ	รวม	หมายเหตุ
1	นางสาวกนิษฐา อิศริยะประชา	82	73	155	จัดตามลำดับ
2	นายกัลป์ เหล่าอรุณปรีชา	67	71	157	คะแนนรวม
3	นายเอกวิชัย โตสมบุญ (4/2)	77	64	151	ลำดับที่ 1 - 25
4	นายทรงพล อารีวิจิตร	85	53	138	
5	นางสาวสราวดี เป็นสุข	76	61	137	
6	นางสาวชวพร สุดโนรีกุล	58	78	136	

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	TOEFL (100)	วัดแนว ร้อยละ	รวม	หมายเหตุ
7	นายณัฐวุฒิ มนูญากร	69	67	136	
8	นายอรรถกร จารุศรีวรรณ	72	62	134	
9	นางสาวสรัญญา วีระเดชกำแหง	62	59	121	
10	นางสาวปานประดับ วัชรไทย์	61	60	121	
11	นายพีรพล ตรงกลมมาศ	66	55	121	
12	นายภีรติ ศรีธธา	65	49	120	
13	นางสาวธิดิธร โรจนไพบูรณ์	61	57	118	
14	นางสาววราภา เจริญพิทักษ์กุล	57	61	118	
15	นางสาวมนจิรา ศรีบัวทอง	51	67	118	
16	นายไพบรอัน บุญญลักษม์	82	36	118	
17	นายภัทร์ ภาณุไพศาล	59	56	115	
18	นางสาวกมลชนก สุขเกษม	56	57	113	
19	นางสาววรัตตา สันติเมธวิรุฬห์	57	56	113	
20	นายอรรถกร จารุศรีวรรณ	65	44	109	
21	นางสาวขวัญอรุณ เมธานนท์	59	48	107	
22	นายอภิวุฒิ หวังวัฒนานุกุล	40	65	105	
23	นางสาวเจษฎี เจริญพานิชย์ศิริ	50	52	102	
24	นางสาวอรดา จำนงพิพัฒน์กุล	59	41	100	
25	นายมติ เลิศสุริย์เดช	65	34	99	

3. โรงเรียนสตรีวิทยา

วิธีการคัดเลือก

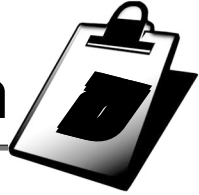
- 1) คัดเลือกนักเรียนที่มีผลการเรียนดีโดยพิจารณาจากคะแนนสะสมภาษาอังกฤษ 3 ภาคเรียน คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และภาคเรียนที่ 1 ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
- 2) ใช้แบบทดสอบ TOEFL ทำการทดสอบนักเรียนที่คัดเลือกจากข้อ 1
- 3) เพิ่มเติมรายชื่อนักเรียนมาพยศที่ได้รับการเสนอชื่อจากครู
- 4) ใช้แบบวัดแนวทางภาษา โดยมีการประเมินจากตัวนักเรียนเองจากครู และจากผู้ปกครอง
- 5) หากความสอดคล้องจากคะแนนทั้งหมด

รายชื่อนักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการอัจฉริยภาพ
ทางภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสตรีวิทยา

ชื่อนักเรียน	คะแนน	คะแนน	แนวภาษา				ภาษา อังกฤษ (TOEFL (140))
	มาพยศ	3 เทอม	ตนเอง	ครู	พ่อแม่	เจลี๋ย	
นางสาวรวิญญา พงศ์นราภิรักษ์	26	3.89	40	40	40	40	63
นางสาวณัฐวีร์ หาสิตพานิชกุล	39	3.96	27	27	27	27	82
นางสาวนนทวรรณ ขจรณรงค์วิเศษ	25	3.96	35	35	35	35	58
นางสาวปิยนันท์ อัครสุวรรณกิจ	21	3.94	42	42	42	42	82
นางสาวรชชาวี ม่วงกล้า	17	3.9	37	37	37	37	78
นางสาวศิรินทรา บุญยะชัย	28	3.85	43	43	41	42.33	86

ชื่อนักเรียน	คะแนน ม.ปลายศ	คะแนน 3 เทอม	แนวภาษา				ภาษา อังกฤษ (TOEFL (140))
			ตนเอง	ครู	พ่อแม่	เฉลี่ย	
นางสาวศุภวิทย์ นิชมานนท์	40		36	36	38	36.67	76
นางสาวสาธิตา ทรัพย์สังแสง	49	3.91	31	31	29	30.33	67
นางสาวสิริกัญญา น้อยอรุณ	23	3.94	41	41	43	41.67	86
นางสาวกนกวรรณ สิงห์อาษา	26	3.93	33	33	32	32.67	82
นางสาวพิลาศลักษณ์ นำชัยชนะกิจ	25	3.97	40	40	38	39.33	55
นางสาวรติรส ชัยยะ	29		37	37	38	37.33	68
นางสาวกนกพรพรรณ เลิศนิพนธ์พันธ์	28	4	39	39	35	37.67	66
นางสาวนัชชา ตุลยสุวรรณ	26	4	40	40	48	42.67	92
นางสาวปริดา บัณฑิตบุญดี	24	3.98	33	33	35	33.67	78
นางสาวสิริพร วงศ์ศิริโรจน์	29	4	40	40	37	39	87
นางสาวสุพรรณนิภา มาแดง	20	3.91	34	34	34	34	82
นางสาวอาภรณ์ คูสุวรรณ	38	4	19	19	32	30	86
นางสาวกระรัต ปรีชากิจถาวร	17	3.97	43	43	44	43.33	64
นางสาวจิตติสา พงศ์มรกต	34	3.98	35	35	35	35	85
นางสาวฉัตรขวัญ พงษ์มาลา	23	3.87	38	38	40	38.67	65
นางสาวกัญญา สุนทรสิงห์	40	3.98	39	39	38	38.67	49
นางสาวอมรา พลอยสังวาลย์	26	4	37	37	40	38	89

ภาคผนวก



แบบทดสอบก่อน - หลังการเรียนรู้

แบบทดสอบก่อนการเรียนรู้

แบบวัดพัฒนาการด้านภาษาอังกฤษ	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
ตอนที่ 1 แบบวัดพัฒนาการด้านทักษะทางภาษาอังกฤษ			
1.1 ความสามารถในการใช้ศัพท์และไวยากรณ์ (Cloze Test)			
1.2 ความสามารถในการเขียนเชิงการให้เหตุผล (Writing)			
1.3 ความสามารถในการถอดรหัส (Encoding-Decoding)			
1.4 ความสามารถในการอ่านเร็ว (Speed Reading)			
1.5 ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ (Critical Reading) (ระดับความคิดตามทฤษฎีของบลูม 6 ระดับ)			
ตอนที่ 2 แบบวัดด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
2.1 การคิดอย่างเอื้ออาทร			
2.2 การเห็นคุณค่าในตนเอง			
2.3 ความสามารถในการควบคุมอารมณ์			
2.4 ทักษะทางสังคม			
2.5 ความสามารถในการควบคุมความเครียด			
ตอนที่ 3 แบบวัดความสามารถทักษะด้านการคิด			
3.1 การคิดเชิงโครงสร้าง			
3.2 การคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ			
3.3 การคิดอย่างสร้างสรรค์			

หมายเหตุ : ตอนที่ 2 แบบวัดด้านคุณธรรมและจริยธรรม

ดูในแบบทดสอบหลังเรียน (หน้า 233 - 237)

ตอนที่ 3 แบบวัดความสามารถทักษะด้านการคิด

ดูในแบบทดสอบหลังเรียน (หน้า 238 - 240)



แบบทดสอบภาษาอังกฤษก่อนการเรียน

ตอนที่ 1 : แบบวัดพัฒนาการด้านทักษะทางภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง :

1. แบบวัดพัฒนาการด้านทักษะทางภาษาอังกฤษฉบับนี้ ประกอบด้วย :
 - Part 1 : Cloze Test and Writing
 - Part 2 : Encoding - Decoding
 - Part 3 : Speed Reading and Critical Reading
2. ให้นักเรียนทำทุกตอนและทุกข้อในกระดาษคำตอบที่กำหนด

Part One : Cloze Test

Instructions : Read the following articles and complete the blanks. Write your answers on the answer sheet provided. : -

1. Items 1 - 14 :

FORT LAUDERDALE POST

1 APRIL, 20-- --

Boy rescued from Alligator Pool

At Fort Lauderdale Zoo early yesterday morning, a six-year-old local boy, Larry Delgado, was rescued in the nick of time from the snapping jaws of a dozen alligators. Larry had climbed the fence, just 1) _____ feeding time, to get a better 2) _____ , when he lost his balance and

3) _____ into the alligator pool. Immediately, a 4) _____ hungry monsters advanced towards him. Luckily 5) _____ Larry, a visitor to the zoo, 6) _____ to be a tourist from Europe, 7) _____ over the fence and helped Larry 8) _____ safety , while fending off the alligators 9) _____ blows from a rolled-up newspaper and 10) _____ well-aimed kicks at their noses. Larry 11) _____ unhurt and soon reunited with his 12) _____ parents, but our hero suffered a 13) _____ bite to the hand and was 14) _____ taken to hospital in an ambulance. The alligators contented themselves with chewing up two black leather shoes and a copy of the London Times.

2. Items 15 - 25 :

Communicating by e-mail is becoming increasingly popular for many reasons. First, it is a popular way to send messages among people who do not like to use the telephone. Second, 15) _____ is useful for sending suggestions or 16) _____. The person who receives them has 17) _____ to think about their response. Also, 18) _____ messages always look the same, no 19) _____ who sends them. This means you 20) _____ have to worry about the quality 21) _____ your letter paper. Furthermore, e-mail messages 22) _____ uniform. They give no clues to 23) _____ sender's age, gender, race, or physical 24) _____. In addition, they do not give 25) _____ the sender's feeling or emotional condition.



3. Items 26 - 35 :

If an
apple a day
keeps the doctor away,
Imagine what
80 berries,
18 brussels sprouts
and 15 carrots
could do.

Imagine the benefits! Research shows that eating fruits and vegetables along with certain herbs and botanicals high in antioxidants and various compounds can lower the risk of getting cancer. But to achieve this effectiveness, you'd 26) _____ to eat 5 or more servings 27) _____. Practically impossible! But now, the Earthmends™ 28) _____ supplement program, developed by the Cancer Wellness Institute, 29) _____ help provide a portion of these 30) _____ in a highly concentrated easy-to-take form. Choose a program suited to your 31) _____ : the Total Health Program, the Breast 32) _____ Program, or the Prostrate Health Program. Think 33) _____ Earthmends™ as building blocks that, together 34) _____ a positive outlook and an active 35) _____ can help maintain health and wellness.

Fuel your body's fight, take control of your health.

Available at finer Health & Nutrition Stores

Writing

Situation : You are studying in Oxford and recently went to your friend Fiona's birthday party in Scotland. You have known her for a long time and helped to organize the party. The other day you received a letter from her.

Read the letter below the newspaper advertisement you saw in the Oxford Mail. Then, using the information carefully, **write** a letter to your friend Fiona, giving whatever advice you think best.

Write approximately 250 words. You should use your own words as far as possible. It is necessary to include addresses.

Dear

It was great to see you the other weekend and really appreciated you coming all the way to Inverness to help me organize my birthday party. There were more people than I expected so I needed an extra pair of hands. Everyone had a wonderful time. I'm sure you'll agree, but unfortunately something has happened which is causing me a lot of worry.

As you know, because you must have heard me mentioned it, my father is a keen collector of antique silver - in fact, he's quite an expert on it. Well, when mom and dad got back from there weekend away they were very pleased that the house was clean and tidy and back to normal but then, to his horror, my father discovered that the cabinet in which he keeps his silver had been forced open and valuable George III silver teapot was missing - it's worth about £ 2,000 apparently. There were no signs of a break-in, so it very much looks as if one of the party guests stole it. Of course, most of them were my friends who, I am sure would not do anything like that, but some were friends of friends and people I did not really know very well. I'm wondering if you heard or



saw anything suspicious at the party, anything at all that might help to give us a clue. I do hope you can help.

Actually, I tried to phone you last night, but you must have been out. I did get through to Michael (his number is 623980 if you want to get in touch) who, like you, is already back in Oxford, but he had not seen anything suspicious. By the way, Michael and I are engaged to be married. We were going to announce it at my party, but Michael said he could not afford to buy me an engagement ring yet so we should delay the announcement until he could.

Let me know if you have anything to tell me. I am so depressed about this teapot business. I'll be in Oxford in about two weeks.

Love

Fiona

Tip Strip

Question : This is a letter to a friend so start “Dear Fiona” and end (for example) “Best Wishes” and then sign with your first name only.

You have to advise Fiona, but it is entirely up to you to decide what advice to give. Make some notes on your ideas before you start writing. You need to refer to what you saw at the party, to the information in Fiona’s letter and to the advertisement that you have seen. Then you have to draw your own conclusions.

Oxford Mail

Tuesday 5 March

CLASSIFIED ADVERTISEMENTS

FOR SALE
GEORGE III SILVER
TEAPOT

Perfect condition

Must sell immediately

£ 1500 for quick sale -

A bargain at this price

Cash only

Phone Oxford 623980 and
ask for Mick

Part Two : Encoding - Decoding

Hidden Words

Instruction : Write as many as words as you can from the words on the left.

Example : COMEDY - 1. COME 2. MOOD 3. MOM etc.

1. ADVENTURE : _____

2. HOTTEST : _____

3. POISON : _____



Part Three : Speed Reading & Critical Reading

- Instructions** : 1. **Read** the following passage as fast as you can. **Record** your starting and finishing times. Then, **answer** the questions without looking back at the passage.
2. **Write** 3 difficult questions with answers.

Global Issues

Global Thinking in the 21st Century

Starting time _____

At the end of the 20th century, the world is changing in important ways. Until recently, nations acted independently. Each country did its business and tried to solve its problems alone. But now, the economy is worldwide and communication technologies have connected people all over the globe. Many problems are global, too, and can no longer be solved by individual nations.

Environmental destruction is one of these problems. As the world's population has grown and technology has developed, the environment has suffered. Some nations have begun to try to stop the population and the environmental destruction. But the environment is global - the atmosphere, the oceans, and many forms of life are all connected. Thus, the solutions require global thinking.

The problem of ocean pollution is a good example. All the oceans of the world are connected. Pollution does not stay at where it begins. It spreads out from every river and every harbor and affects bodies of water everywhere.

For centuries, people have used the oceans as a dumping place. Many cities take tons of garbage out to sea and dump it there. The quantity of



garbage that ends up in the water is incredible. Five million plastic containers are thrown into the world's oceans every day ! Aside from plastics, many dangerous substances are dumped in oceans. These include human waste and chemicals used in agriculture. And every year, oil tankers accidentally spill millions of gallons of oil into the sea.

Some people believe that the oceans are so large that chemicals and waste will disappear. However, many things, such as chemicals and plastics, stay in the water and create problems. They eventually float to shore and are eaten by tiny sea creatures. Then the larger animals that eat the tiny creatures are poisoned and die. Harbors and coasts around the world have become unsafe for humans and animals. The world's fish populations are rapidly shrinking.

Another global pollution problem concerns the atmosphere. Until recently, chlorofluorocarbons (CFCs) were used around the world in manufacturing refrigerators. Scientists discovered that these CFCs were destroying the ozone layer in the atmosphere. The ozone layer helps protect the earth from the sun's rays. Without this layer, most forms of life on earth - including humans - probably would not be able to live.

CFCs will soon be completely banned in the United States and in most developed countries. But many other countries will use CFCs in manufacturing. Among these countries are some of the most populous on earth, such as India and China. These countries need to change their refrigerator factories to non-CFC processes. But they may not be able to make this change alone. They will need help from the industrialized countries. This is what global thinking means - working together for solutions.

Finishing time _____ Reading time _____



Do not look back at the passage :

1. This passage is about
 - a. air pollution.
 - b. old ways of thinking.
 - c. global thinking.
 - d. refrigerator factories in China.

2. You may infer from this passage that in the past
 - a. problems were more local.
 - b. nations were more interested in the environment.
 - c. the economy was more global.
 - d. individual nations did not have as many problems.

3. Until now, most nations followed the principal that
 - a. all countries should share their problems.
 - b. all nations were enemies.
 - c. each nation should take care of its own problems.
 - d. what happens in China affects everyone.

4. According to this passage, many environmental problems
 - a. are caused by global thinking.
 - b. are caused by old ways of thinking.
 - c. are caused by the United States and Japan.
 - d. cannot be solved by local laws.



5. The solution to ocean pollution requires global thinking because
- no one cares about the ocean.
 - the oceans are so large.
 - all the world's oceans are connected.
 - more oil is needed in the developing countries.
6. Increasing global population and the development of technology
- will solve the problem of ocean pollution.
 - have made the pollution problem worse.
 - is a result of global thinking.
 - have resulted in more business opportunities.
7. From this article, we can infer that, in manufacturing refrigerators,
- CFCs must be used all around the world.
 - only China uses CFCs.
 - other chemicals can be used in place of CFCs.
 - only CFCs are available in China.
8. Nations must learn to think globally because
- communication technologies will solve our problems
 - large businesses will spread around the world.
 - changes in the world require stronger nations.
 - that is the only way to solve global problems.



Name No. Class M.4/..... School

Answer Sheet

Speed Reading :

Instructions : 1. **Read** the following passage as fast as you can.

2. **Record** your starting and finishing times.

3. **Answer** the questions without looking back at the passage.

Choose the best answer. **Mark** an X in the boxes for your answers

Starting time : _____ Finishing time : _____ Reading time : _____

No.	a	b	c	d
1				
2				
3				
4				

No.	a	b	c	d
5				
6				
7				
8				

Critical Reading :

Instructions : 1. **Read** the passage again.

2. **Write** 3 difficult questions with answers.

Question 1 : _____

Answer : _____

Question 2 : _____

Answer : _____

Question 3 : _____

Answer : _____

4. แบบทดสอบหลังการเรียน

แบบวัดพัฒนาการด้านภาษาอังกฤษ	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
ตอนที่ 1 แบบวัดพัฒนาการด้านทักษะทางภาษาอังกฤษ			
1.1 ความสามารถในการใช้ศัพท์และไวยากรณ์ (Cloze Test)			
1.2 ความสามารถในการเขียนเชิงการใช้เหตุผล (Writing)			
1.3 ความสามารถในการถอดรหัส (Encoding-Decoding)			
1.4 ความสามารถในการอ่านเร็ว (Speed Reading)			
1.5 ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading) (ระดับความคิดตามทฤษฎีของบลูม 6 ระดับ)			
ตอนที่ 2 แบบวัดด้านคุณธรรมและจริยธรรม			
2.1 การคิดอย่างเอื้ออาทร			
2.2 การเห็นคุณค่าในตนเอง			
2.3 ความสามารถในการควบคุมอารมณ์			
2.4 ทักษะทางสังคม			
2.5 ความสามารถในการควบคุมความเครียด			
ตอนที่ 3 แบบวัดความสามารถทักษะด้านการคิด			
3.1 การคิดเชิงโครงสร้าง			
3.2 การคิดอย่างมีวิจารณญาณ			
3.3 การคิดอย่างสร้างสรรค์			
ตอนที่ 4 แบบทดสอบวัดความคิดสร้างสรรค์ (Creativity Test) (ถ้ามี)			

หมายเหตุ : ตอนที่ 2 แบบวัดด้านคุณธรรมและจริยธรรม (หน้า 233 - 237)
 ตอนที่ 3 แบบวัดความสามารถทักษะด้านการคิด (หน้า 238 - 240)

แบบทดสอบภาษาอังกฤษหลังการเรียน

ตอนที่ 1 : แบบวัดพัฒนาการด้านทักษะทางภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง :

1. แบบวัดพัฒนาการด้านทักษะทางภาษาอังกฤษฉบับนี้ ประกอบด้วย :
 - Part 1 : Cloze Test and Writing
 - Part 2 : Encoding - Decoding
 - Part 3 : Speed Reading and Critical Reading
2. ให้นักเรียนทำทุกตอนและทุกข้อในกระดาษคำตอบที่กำหนด

Part One : Cloze Test

Instructions : Read the following articles and complete the blanks. Write your answers on the answer sheet provided. : -

1. Items 1 - 9 :

Russians scientists have built and successfully tested the world's first flying saucer. The egg-shaped aircraft looks like 1) _____ out of science fiction. They are 2) _____ planning a bigger model which will 3) _____ able to carry 400 people. Aviation 4) _____ are taking the idea very seriously 5) _____ they know that the Russians started 6) _____ with flying saucer designs many years 7) _____ and that they have been testing 8) _____ saucer for military use for at 9) _____ a year.

2. Items 10-16 :

Soldiers are desperately fighting a fire that started 13 days ago on the largest of the Galapagos islands. The island is the last home 10) _____ a rare species of giant tortoises. 11) _____ have been lifting tortoises to safety 12) _____ Monday but the operation is very 13) _____ because the animals weigh over 250 kg. 14) _____ tortoise can live for up to 200 15) _____ and it is therefore quite possible 16) _____ some individuals have been living on the island since 1835 when Charles Darwin, famous for his theory of evolution, visited it.

3. Items 17-20 :

The owners of Edward Munch's famous painting The Scram are offering a reward of more than 720,000 for its return.

The painting disappeared from an Oslo 17) _____ last month and there has been 18) _____ news of it since then. Police 19) _____ still trying to trace the missing 20) _____.



Writing

Instructions : Read the following advertisement and then write a letter as said in the advertisement :

Save the Children is a charity which works with families and communities around the world to help bring about improvements in children's lives. This ad is in many magazines.

Help Her. Write Now.

To a desperately poor girl or boy. Save the Children sponsorship can mean at least one nutritious daily meal, basic health care, education - even self-help programs that benefit an entire community.

Whatever a child needs most, your gift of \$20 a month - just 65 c a day - can help provide. Not as a direct handout but by being combined with the monthly gifts of other caring sponsors.

There's another kind of help that sponsors provide that's even more personal : writing a short note every now and then. This simple expression of caring and encouragement can do wonders for a child's self-esteem. It's also the way to establish an ongoing, two-way relationship that will mean so much to you as well.

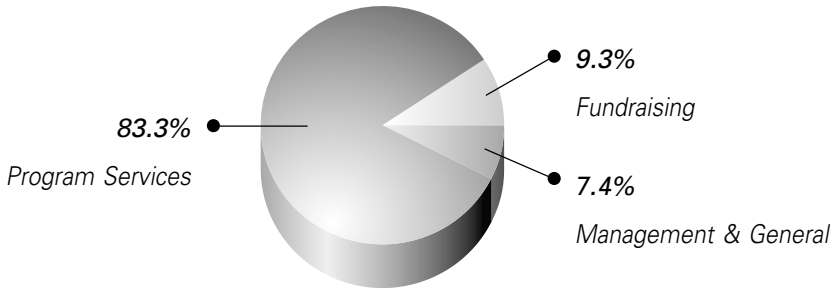
You can begin right here by simply writing a few words. We'll quickly match you with a waiting child. Then, while we are sending your note to your special girl or boy, we'll mail you a welcome kit containing your sponsored child's photo and personal history. And as you two are getting



to know each other, your first monthly gift will be making its way to benefit your new friend.

Writing just a note is a very loving way to begin sponsorship. Please, open your heart and touch a fragile life, right now.

How Save the Children Funds are Spent



Dear Special Child,

Your friend,

* Just say “hello”

We'll translate your message if necessary and rush it to the child who most urgently needs a caring friend like you.



Part Two : Encoding - Decoding

Hidden Words

Instruction : Write as many as words as you can from the words on the left.

Example : COMEDY - 1. COME 2. MOOD 3. MOM etc.

1. ENCOURAGEMENT : _____

2. OPTIMISTIC : _____

3. WINSOME : _____



Part Three : Speed Reading & Critical Reading

- Instructions** : 1. **Read** the following passage as fast as you can. **Record** your starting and finishing times. Then, **answer** the questions without looking back at the passage.
2. **Write** 3 difficult questions with answers.

How the Islands Were Formed

Starting time _____

The formation of the Hawaiian Islands was very different from the formation of the continents. Geologists (scientists who study the earth) believe that the islands appeared separately and more recently. According to the geological evidence, they were formed by volcanoes only about 30 million years ago.

These volcanoes began when some cracks appeared on the bottom of the Pacific Ocean. Deep under the earth's surface, the rocks are very hot, so hot that they are in a liquid form called lava. This lava can sometimes come up through openings on the surface of the earth. The piles of lava slowly build up and become mountains. When the openings are on the ocean floor, the mountains are first underwater. They may eventually become tall enough to rise above the water and form islands. This is how the Hawaiian Archipelago was created. This archipelago, or collection of islands, consists of 132 points of land. The larger points of land of the archipelago are the Hawaiian Islands.

According to geologists, the islands in the Hawaiian Archipelago are still changing, like living things. The oldest islands, such as the Kure Atoll, are slowly disappearing under the sea. Over thousands of years, they have gradually been worn down by storms and the ocean waves. Now nothing is left but a semi-circle of coral reef (rock-like forms made by tiny sea animals).



Other younger islands, however, are still growing. The Big Island of Hawaii has two active volcanoes which are still adding new lava to the island. There are also new islands in the archipelago in the process of formation. Geologists have found an underwater volcano about 30 miles south of the island of Hawaii. Now about 3,000 feet below the surface of the ocean, it will probably rise above the water. Someday, this volcano could become another Hawaiian island.

The islands at first were bare rock and empty of all life. They remained this way for millions of years. The first kinds of plant life were probably carried there as seeds by the wind or by the ocean. Plants grew well in the rich, volcanic dirt and birds were attracted to the islands. Birds may then have brought more seeds from faraway places, and so introduced other new plants.

All this took a very long time. Scientists believe that at the most, one new plant arrived every 20,000 years ! But slowly the plants and the birds on the islands became more numerous and more varied. They also gradually evolved, changing to adapt themselves to their conditions. That is why the islands are home to so many plants and birds that can be found nowhere else.

The plants on the islands also attracted insects, which may have been blown there by storms. With just a few exceptions, plants, birds, and insects were the only forms of life. Then, about 1,500 years ago, the first humans arrived, bringing other animals with them. It was the beginning of an era of change for the Hawaiian Islands.

Finishing time _____ Reading time _____

Do not look back at the passage :

1. This passage is about

- a. geologists at work.
- b. underwater volcanic eruptions in the Pacific Ocean.
- c. the age of the Hawaiian Archipelago.
- d. the formation of the Hawaiian Islands.

2. The Hawaiian Islands

- a. are older than the continents.
- b. are younger than the continents.
- c. have more birds than the continents.
- d. have more volcanoes than the continents.

3. Lava is very hot melted rock found

- a. under the sea.
- b. deep under the surface of the earth.
- c. on coral reefs.
- d. only on the top of volcanic mountains.

4. When lava comes through cracks in the earth's surface

- a. islands are formed.
- b. the oceans become warmer.
- c. mountains of lava are formed.
- d. coral reefs are formed.



5. The Hawaiian Islands are like living things because
- plants grow there so easily.
 - they grow, change and disappear.
 - many coral reefs are forming there.
 - the islands are made of hot lava.
6. You can infer from this passage that
- some day all the islands could disappear.
 - there will always be new islands.
 - the Big Island of Hawaii may get a new volcano.
 - the first trees were planted by geologists.
7. The Big Island of Hawaii will probably
- become an archipelago.
 - get more volcanoes.
 - become larger.
 - be the next island to disappear.
8. The first plants in Hawaii
- were brought there by the geologists.
 - were carried to the islands by the wind and the sea.
 - grew out of the hot lava.
 - came from another archipelago.



Name No. Class M.4/..... School

Answer Sheet

Speed Reading :

Instructions : 1. **Read** the following passage as fast as you can.

2. **Record** your starting and finishing times.

3. **Answer** the questions without looking back at the passage.

Choose the best answer. **Mark** an X in the boxes for your answers

Starting time : _____ Finishing time : _____ Reading time : _____

No.	a	b	c	d
1				
2				
3				
4				

No.	a	b	c	d
5				
6				
7				
8				

Critical Reading :

Instructions : 1. **Read** the passage again.

2. **Write** 3 difficult questions with answers.

Question 1 : _____

Answer : _____

Question 2 : _____

Answer : _____

Question 3 : _____

Answer : _____



ตอนที่ 2 : แบบวัดด้านคุณธรรมและจริยธรรม

2.1 การคิดอย่างเอื้ออาทร

การคิดอย่างเอื้ออาทร	ใช่	ไม่ใช่	ไม่แน่ใจ
1. เวลาเพื่อนๆ มีความทุกข์ มักจะมาปรึกษาคุณเสมอ			
2. เป็นผู้ฟังที่ดีเวลาคุยกับเพื่อน			
3. เวลาทำงานกลุ่ม จะคิดถึงความต้องการของเพื่อนๆ ในกลุ่มก่อนตนเอง			
4. ไม่รู้สึกเบื่อหน่าย เวลาเพื่อนมาขอปรับทุกข์			
5. รู้ความต้องการของคนรอบตัว แม้ว่าเขาจะไม่ได้พูดออกมา			
6. ถ้าเพื่อนผิดหวัง หรือเสียใจ จะทนไม่ได้ ต้องเข้าไปปลอบ หรือให้กำลังใจ			
7. ชอบพูดหรือเล่าเรื่องที่ทำให้คนอื่นรู้สึกดี และสบายใจขึ้น			
8. พยายามทำความเข้าใจกับอารมณ์ของคนรอบตัว			
9. ทนไม่ได้ที่จะเห็นคนสร้างความสนุกสนาน บนความทุกข์ ของคนอื่น			
10. ชอบมองโลกในแง่ดี มีอารมณ์ขัน			
11. แม้ไม่เห็นด้วย ก็จะไม่ฟังเพื่อนจนจบเพื่อรักษาน้ำใจของเพื่อน			
12. เวลาดูภาพยนตร์ หรืออ่านหนังสือเศร้า จะอดสะเทือนใจไม่ได้			
13. อยากให้คนรอบข้างมีความสุข			
14. เวลาใครเล่าอะไร จะฟังอย่างตั้งใจ			
15. พร้อมจะรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนๆ			
รวมคะแนน “ใช่”			

คุณ E.Q. ทำไร?



2.2 การเห็นคุณค่าในตนเอง

การเห็นคุณค่าในตนเอง	ใช่	ไม่ใช่	ไม่แน่ใจ
1. คุณรู้และเข้าใจความรู้สึกและความต้องการของตนเอง			
2. คุณรู้ว่าตัวมีความสามารถในเรื่องใดบ้าง รู้จุดเด่น จุดด้อยของตน			
3. คุณกล้าเผชิญต่อความยากลำบาก			
4. คุณมีความคิดริเริ่ม อยากทำสิ่งใหม่ที่ไม่จำเจ			
5. คุณมีความต้องการจะเห็นความสำเร็จในงาน			
6. คุณมีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความภูมิใจในตนเอง			
7. คุณมีปรัชญา หรือค่านิยมในชีวิต			
รวมคะแนน “ใช่”			

2.3 ความสามารถในการควบคุมอารมณ์

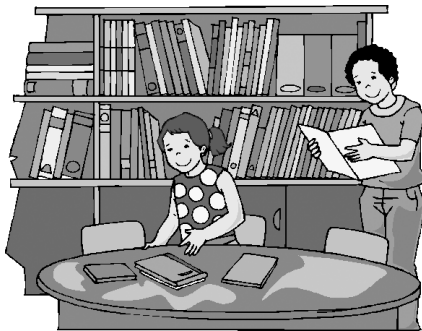
การควบคุมอารมณ์	ใช่	ไม่ใช่	ไม่แน่ใจ
1. คุณไม่ใจร้อน ว่าคุณ เตือนสติตนเองได้เวลาโกรธหรือไม่พอใจ			
2. คุณเอาเหตุการณ์ทางลบมาเป็นอุทาหรณ์ ให้ข้อคิดเตือนสติตนเอง			
3. เมื่อมีปัญหา คุณจะมองปัญหาทั้งด้านดีและด้านลบ ไม่มองอะไรด้านเดียว			
4. คุณรอคอยได้ มีความอดทน คุณมีความเพียรพยายาม อยากรให้ผลงานที่ทำมีคุณภาพ			
5. คุณชอบให้คนวิจารณ์ผลงาน แล้วถ้าเห็นด้วย นำคำวิจารณ์มาปรับปรุงงาน			
6. คุณยอมรับข้อผิดพลาด ความล้มเหลวและถือว่า ความผิดพลาดคือครู			
7. คุณมีงานอดิเรกที่คุณชอบมากและทุ่มเทเวลาให้			
รวมคะแนน “ใช่”			

2.4 ทักษะทางสังคม

ทักษะทางสังคม	ใช่	ไม่ใช่	ไม่แน่ใจ
1. คุณมีความจริงใจ ซื่อสัตย์ ไว้วางใจผู้อื่น			
2. คุณรู้และตระหนักในความรู้สึกและความต้องการของพ่อแม่			
3. คุณคิดถึงส่วนรวมและคนรอบข้าง			
4. คุณมองโลกในแง่ดี อยากรเห็นคนรอบตัวคุณมีความสุข			
5. เวลาเพื่อนมาปรับทุกข์ คุณจะหลีกเลี่ยงการเข้าข้างเพื่อน แต่พยายามให้เพื่อนเข้าใจความรู้สึกของฝ่ายที่เป็นปรปักษ์			
6. คุณไม่รู้สึกรังเกียจ เครียด หรือวางตัวไม่ถูก เมื่ออยู่ต่อหน้าเพศตรงข้ามหรือคนแปลกหน้า แต่รู้วิธีวางตัวตามมารยาททางสังคม			
7. คุณมีความเห็นใจผู้อื่น			
รวมคะแนน “ใช่”			

2.5 ความสามารถในการควบคุมความเครียด

การควบคุมความเครียด	ใช่	ไม่ใช่	ไม่แน่ใจ
1. คุณรู้สึกว่าคุณแม่ ไม่ได้กดดันคุณมากไปในการเรียนปีนี้			
2. คุณรู้สึกว่าคุณครู ไม่ได้กดดันคุณมากไปในการเรียนปีนี้			
3. คุณเห็นว่าปัญหา หรืออุปสรรค เป็นโจทย์ที่ท้าทาย ความสามารถของคุณ			
4. คุณมีความอดกลั้นต่อสภาพต่างๆ ไม่เครียด			
5. คุณขอบคุณและสนทนากับเพื่อนๆ โดยเฉพาะเพื่อนที่มี อารมณ์ขัน			
6. คุณคิดว่าคนอื่นๆ ก็คงมีปัญหาเช่นกัน ไม่ใช่คุณคนเดียว ที่มีปัญหา			
7. คุณมีเพื่อนหรือคนที่คอยช่วยปรึกษาปัญหาด้วยได้			
8. คุณชอบเรียนรายวิชานี้			
รวมคะแนน “ใช่”			



ลองทำกราฟ E. Q. ของคุณดู

เอาคะแนนรวมของคำตอบว่า “ใช่”
มาสร้างกราฟแท่งข้างล่าง

My E.Q.

การเห็นคุณค่าในตนเอง



การควบคุมอารมณ์



ทักษะทางสังคม



การควบคุมความเครียด



ตอนที่ 3 : แบบวัดความสามารถทักษะด้านการคิด

คุณเป็นคนแบบนี้หรือเปล่า ?

3.1 การคิดเชิงโครงสร้าง

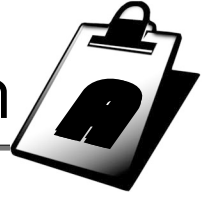
การคิดเชิงโครงสร้าง	ใช่	ไม่ใช่	ไม่แน่ใจ
1. ถ้ามีแผนที่ คุณชอบใช้แผนที่ก่อนออกเดินทางไปที่ต่างๆ ที่ไม่เคยไป			
2. ท่านชอบวางแผนก่อนลงมือทำอะไร และเห็นว่าปรับเปลี่ยนได้ตลอดเวลา เพื่อความเหมาะสม			
3. คุณชอบทำ Graphic Organizers หรือ สรุปหลังการทำงาน ทุกครั้ง			
4. เวลาอ่านหนังสือ คุณจะเริ่มด้วยการดู “สารบัญ” ก่อนเปิดอ่านข้างในเล่ม			
5. เวลาอ่านหนังสือแต่ละบท คุณจะเริ่มด้วยการดู “หัวข้อ” ก่อน			
6. คุณชอบเล่นเกมที่ต้องใช้ความคิด หรือการวางแผน เช่น หมากฮอส หมากรูก บอร์ดจ์			
7. เวลาทำอะไร คุณมักจะถามตัวเองว่าจะทำอะไร เพื่ออะไรเสมอก่อนลงมือทำ			
รวมคะแนน “ใช่”			

3.2 การคิดอย่างมีวิจารณญาณ

การคิดอย่างมีวิจารณญาณ	ใช่	ไม่ใช่	ไม่แน่ใจ
1. ชอบอ่านหนังสือที่เพื่อนๆ บอกว่ายาก เช่น หนังสือของ ผู้ใหญ่ สารานุกรม ชีวประวัติบุคคลสำคัญ นวนิยาย ที่ให้ข้อคิด ประชญา			
2. เวลาสนใจอะไร จะลืมเวลา เพราะใจจดจ่ออยู่กับสิ่งที่ทำ			
3. ชอบทำอะไรด้วยตนเอง หรือใช้ความคิดของตนเอง			
4. ชอบกิจกรรมที่ยาก เพราะท้าทายความสามารถ			
5. มักจะรู้หรือสนใจสิ่งที่ผู้ใหญ่เองยังต้องประหลาดใจ			
6. เวลาทำงานที่ชอบมักทำได้ดีเกินคำสั่ง หรือความคาดหวัง ของคุณ			
7. ใครๆ ก็ว่าคุณใช้ภาษาสูง (เกินวัย)			
8. ชอบตั้งคำถามที่กระตุ้นความคิด ทำให้เกิดการอภิปราย			
9. ชอบจัดระบบ จัดกลุ่มความคิด ชอบใช้ Graphic Organizer			
10. มักมีความรู้สึกรุนแรงเมื่อเห็นความไม่ยุติธรรม ความ ถูก - ผิด ดี - ชั่ว			
11. ชอบคาดคะเนสิ่งที่อาจเกิดขึ้นได้จากการสมมุติหรือ การทดลอง			
12. ไม่ค่อยพอใจในผลงานของตนเองง่ายนัก อยากปรับปรุง ให้ถึงมืออาชีพ			
13. ชอบค้นหาข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ด้วยความอยากรู้			
14. สามารถวางแผนได้อย่างสลับซับซ้อน			
15. มักจะจับประเด็นสำคัญหรือหลักการที่แอบแฝงออกมา สรุปได้อย่างรวดเร็ว			
รวมคะแนน “ใช่”			

3.3 การคิดอย่างสร้างสรรค์

การคิดอย่างสร้างสรรค์	ใช่	ไม่ใช่	ไม่แน่ใจ
1. คุณเป็นคนมีอารมณ์ขัน			
2. คุณไม่สนใจว่าตนเองจะแปลกกว่าคนอื่น ๆ			
3. คุณกล้าทดลอง กล้าตัดสินใจทำเพื่อพิสูจน์ความคิดของตนเอง			
4. ชอบอ่านเกี่ยวกับเรื่องสิ่งประดิษฐ์ หรือวิธีการคิดแบบใหม่ๆ			
5. มีอารมณ์อ่อนไหว เวลาอ่านหนังสือ หรือดูภาพยนตร์ที่เศร้า สะเทือนใจ			
6. ทนความไร้ระเบียบ ยุ่งเหยิงที่คนอื่นทนไม่ได้			
7. จะมีปฏิกริยาโต้แย้ง ถ้าไม่เห็นด้วย			
8. มีความวิจิตรพิสดารในการทำสิ่งต่างๆ			
9. ชอบคิด จินตนาการ สมมุติ ต่าง			
10. ยอมรับความคิดเห็นของคนอื่น ถ้าเขามีเหตุผล			
11. ไม่ชอบทำตามคนอื่น ชอบทำอะไรที่แหวกแนว			
12. ชอบคิดและริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่			
13. ใฝ่ต่อความคิดและความรู้สึกของคนอื่น			
14. ชอบคำถามที่แปลก ทำทนายให้คิด			
15. ทำงานหลายๆ อย่างได้พร้อมๆ กันในเวลาเดียวกัน			
16. ชอบสร้างแล้วรื้อแล้วสร้างใหม่เพื่อความแปลกใหม่			
17. มีความรู้สึกรุนแรงเกี่ยวกับอิสระภาพ และความเป็นอิสระทางความคิด			
18. มักเป็นคนแรกที่คิดหรือทำเรื่องใหม่ๆ			
19. มักเห็นความเชื่อมโยง หรือความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งต่างๆ ที่คนทั่วไปมองไม่เห็น			
20. ชอบปัญหาที่มีคำตอบได้หลายทิศทาง เช่น ปริศนาคำทาย ชอบแสดงความคิดที่หลากหลาย			
รวมคะแนน “ใช่”			



ทำเนียบนักเรียน

โรงเรียน

โครงการการจัดการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ

ระดับ

รูปถ่าย

ข้อมูลส่วนตัว

ชื่อ นาย/นางสาว..... นามสกุล.....

วัน/เดือน/ปี เกิด อายุ ปี..... เดือน ชั้นเรียน

โรงเรียน

ที่ตั้ง..... โทรศัพท์.....

โทรสาร..... e-mail.....

บิดา..... อาชีพ พี่น้อง.....คน

มารดา..... อาชีพ..... พี่น้อง.....คน

ที่อยู่ เลขที่ หมู่..... ตรอก/ซอย ถนน.....

ตำบล..... เขต/อำเภอ..... จังหวัด.....

รหัส..... e-mail.....

คะแนนสะสม.....

คะแนนสะสมเฉลี่ยปัจจุบัน.....

หมวดวิชา	ลำดับความชอบ	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	คะแนนเฉลี่ย
ภาษาไทย				
คณิตศาสตร์				
ภาษาอังกฤษ				
.....				
.....				

ความสามารถพิเศษ

รางวัลหรือทุนที่เคยได้รับ

1. ความสามารถทางภาษาก่อน / ระหว่าง / หลังการเรียน

ก่อนการเรียน สัปดาห์ที่

หลังการเรียน สัปดาห์ที่

500						
450						
400						
350						
300						
250						
ครั้งที่	1	2	3	4	5	6

6						
5						
4						
3						
2						
1						
ครั้งที่	1	2	3	4	5	6

ความเร็วในการอ่าน

ระดับความสามารถในการคิด

*ระบุจำนวนคำ / นาทีด้วย



2. พัฒนาการทางความสามารถพิเศษด้านภาษา

ก่อนการเรียนรู้ สัปดาห์ที่ หลังการเรียนรู้ สัปดาห์ที่

สิ่งที่วัด	ก่อน	หลัง	เพิ่ม + ลด -	%
1. ความเร็วในการอ่าน คำต่อนาที				
2. ศัพท์และไวยากรณ์				
3. การถอดรหัส				
4. ความสามารถในการเขียนเชิงการใช้เหตุผล				
5. จุดแข็งทางภาษา (Plus) รายละเอียด				
6. การคิดอย่างมีวิจารณญาณ				
7. การคิดอย่างเอื้ออาทร				
8. การคิดอย่างสร้างสรรค์				
รวม				
ลำดับที่ จากนักเรียนคน				

3. คุณธรรมและจริยธรรม

สิ่งที่วัด	ก่อน	หลัง	เพิ่ม + ลด -	%
1. การคิดอย่างเอื้ออาทร (1-15)				
2. E.Q. 1. = ภูมิใจในตนเอง ความมั่นใจ (1-7)				
3. E.Q. 2. = ความฉลาดในการควบคุมอารมณ์ (1-7)				
4. E.Q. 3. = ความเอื้ออาทร ทักษะทางสังคม (1-7)				
5. E.Q. 4. = ความคับข้องใจ (1-7)				
รายละเอียดเพิ่มเติม				

4. ความคิด

สิ่งที่วัด	ก่อน		หลัง		เพิ่ม + ลด -	%
1. ระดับความสามารถในการคิด (1-6)						
2. ความสามารถในการคิดเชิงโครงสร้าง (1-7)						
3. การคิดอย่างมีวิจารณญาณ (1-15)						
4. การคิดสร้างสรรค์ (1-20)						
5. คะแนน Creativity Test (ถ้ามี)						
รายละเอียดเพิ่มเติม						

5. จิตพิสัย

คุณสมบัติ	ก่อน		หลัง	
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี
1. ความมุ่งมั่น วิริยะ อุตสาหะ				
2. ความสามารถในการจัดการ				
3. ความรับผิดชอบ				
4. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม				
5. ความเป็นผู้นำ				
สรุปทุกข้อ (1-5)				

6. ความสามารถพิเศษอื่นๆ

<input type="checkbox"/> ทักษะศิลป์	<input type="checkbox"/> ดนตรี
<input type="checkbox"/> Graphic Design	<input type="checkbox"/> การแสดง การละคร
<input type="checkbox"/> วารสารศาสตร์	<input type="checkbox"/> เกษตร
<input type="checkbox"/> คณิตศาสตร์	<input type="checkbox"/> อื่น ๆ
สรุปรายละเอียดความสามารถพิเศษ	

7. ผลการสอบความชำนาญในการใช้ภาษาอังกฤษ

ก่อนเรียน	หลังเรียน

8. ผลการสอบเทียบ

ชั้น	เทอมต้น	เทอมปลาย
มัธยมศึกษาปีที่ 4	ผลการสอบ อ. 017%	ผลการสอบ อ. 018%
	งานเดี่ยว%	งานเดี่ยว%
	งานกลุ่ม%	งานกลุ่ม%
	จิตพิสัย%	จิตพิสัย%
	รวม%	รวม%
	เกรด อ. 017	เกรด อ. 018
	ลำดับที่	ลำดับที่
	จากนักเรียนคน	จากนักเรียนคน
มัธยมศึกษาปีที่ 5	ผลการสอบ อ. 019%	ผลการสอบ อ. 0110%
	งานเดี่ยว%	งานเดี่ยว%
	งานกลุ่ม%	งานกลุ่ม%
	จิตพิสัย%	จิตพิสัย%
	รวม%	รวม%
	เกรด อ. 019	เกรด อ. 0110
	ลำดับที่	ลำดับที่
	จากนักเรียนคน	จากนักเรียนคน
มัธยมศึกษาปีที่ 6		

9 .ผลงาน

1. ผลงานชิ้นที่ภูมิใจที่สุด.....

งานเดี่ยว ความสามารถที่ปรากฏในงาน

เริ่มเรียน มือใหม่ ฝึกงาน มืออาชีพ เจริญทอง

รายละเอียด.....

งานกลุ่ม ความสามารถที่ปรากฏในงาน

เริ่มเรียน มือใหม่ ฝึกงาน มืออาชีพ เจริญทอง

รายละเอียด.....

10. สรุปการตอบสนองต่อหลักสูตร

.....
.....

11. สรุปผลของการพิจารณาและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาต่อไป

สรุป ระดับความสามารถเมื่อเทียบกับกลุ่มนักเรียนทั้งหมดตามความเห็นของคุณ

เพรื่อน้ำเอก เพรื่อน้ำหนึ่ง เพรอภาษา 1

เพรอภาษา 2 เพรอภาษา 3

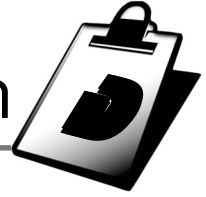
เหตุผล.....

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา.....

12. ตัวอย่างผลงานที่มีคุณภาพ

(ถ่ายเอกสาร ทำ สไลด์ ภาพจำลอง ฯลฯ)

ภาคผนวก



ค่าพัฒนาการด้านภาษา

ตารางที่ 1 : พัฒนาการด้านภาษา 1 :
ความชำนาญในการใช้ภาษา (แบบทดสอบ TOEFL)

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
1	473	467	-6	473	467	-6	480	500	20
2	493	533	40	493	533	40	463	487	24
3	500	533	33	500	533	33	410	437	27
4	470	493	23	470	493	23	437	490	53
5	493	476	-17	473	456	-17	433	473	40
6	566	587	21	566	587	21	403	433	30
7	483	546	63	483	546	63	403	433	30
8	546	503	-43	546	503	-43	437	480	43
9	476	470	-6	476	470	-6	373	413	40
10	493	533	40	493	533	40	437	483	46
11	450	373	-77	453	373	-80	420	467	47
12	473	463	-10	473	463	-10	367	410	43
13	480	490	10	480	490	10	440	483	43
14	446	476	30	446	476	30	443	487	44

ตารางที่ 1 ภาคผนวก ง (ต่อ)

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
15	503	493	-10	503	493	-10	433	473	40
16	513	533	20	513	533	20	423	470	47
17	500	520	20	500	520	20	400	433	33
18	580	580	0	580	580	0	343	390	47
19	500	510	10	500	510	10	387	427	40
20				470	486	16	410	453	43
21				496	496	0	397	430	33
22				413	446	33	413	463	50
23				566	543	-23	473	490	17
24				523	480	-43			
25				540	553	13			
จำนวน นักเรียน	19	19		25	25		23	23	
ค่าเฉลี่ย (ค่า)	497	504		497	503		418	457	
ค่าเฉลี่ย รวม	ก่อน	470		หลัง	487		ค่าต่าง	17	

**ตารางที่ 2 : พัฒนาการด้านภาษา 2 :
ความสามารถในด้านศัพท์และไวยากรณ์**

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	%ก่อน	%หลัง	ค่าต่าง	%ก่อน	%หลัง	ค่าต่าง	%ก่อน	%หลัง	ค่าต่าง
1	37.14	65.00	27.9	38.57	45.00	6.4	45.71	65.00	19.3
2	34.29	67.50	33.2	48.57	45.00	-3.6	47.14	52.50	5.4
3	45.71	77.50	31.8	60.00	60.00	0.0	40.00	42.50	2.5
4	45.71	55.00	9.3	45.71	0.00	-45.7	42.86	55.00	12.1
5	37.14	62.50	25.4	54.29	50.00	-4.3	42.86	67.50	24.6
6	34.29	62.50	28.2	51.43	67.50	16.1	35.71	60.00	24.3
7	40.00	52.50	12.5	42.86	75.00	32.1	14.29	45.00	30.7
8	42.86	62.50	19.6	54.29	50.00	-4.3	42.86	55.00	12.1
9	41.43	62.50	21.1	47.14	30.00	-17.1	31.43	50.00	18.6
10	42.86	60.00	17.1	42.86	57.50	14.6	57.14	70.00	12.9
11	42.86	45.00	2.1	37.14	-	-	31.43	52.50	21.1
12	41.43	65.00	23.6	35.71	42.50	6.8	34.29	40.00	5.7
13	31.43	50.00	18.6	42.86	50.00	7.1	34.29	50.00	15.7
14	38.57	57.50	18.9	48.57	40.00	-8.6	42.86	55.00	12.1
15	40.00	67.50	27.5	54.29	55.00	0.7	20.00	65.00	45.0
16	42.86	57.50	14.6	62.86	70.00	7.1	31.43	55.00	23.6
17	37.14	62.50	25.4	41.43	50.00	8.6	42.86	52.50	9.6
18	34.29	60.00	25.7	48.57	65.00	16.4	20.00	50.00	30.0
19	40.00	60.00	20.0	51.43	65.00	13.6	42.86	50.00	7.1
20				61.43	0.00	-61.4	31.43	60.00	28.6

ตารางที่ 2 ภาคผนวก ง (ต่อ)

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	%ก่อน	%หลัง	ค่าต่าง	%ก่อน	%หลัง	ค่าต่าง	%ก่อน	%หลัง	ค่าต่าง
21				57.14	57.50	0.4	22.86	50.00	27.1
22				44.29	55.00	10.7	37.14	55.00	17.9
23				85.71	77.50	-8.2	41.43	47.50	6.1
24				60.00	55.00	-5.0			
25				74.29	70.00	-4.3			
จำนวน นักเรียน	19	19		24	24		23	23	
ค่าเฉลี่ย ร้อยละ	39.47	60.66		53.81	51.35		36.21	54.13	
ค่าเฉลี่ย รวม	ก่อนร้อยละ 52.62			หลังร้อยละ 55.81			ค่าต่างร้อยละ 3.19		

ตารางที่ 3 : พัฒนาการด้านภาษา 3 : ความสามารถในการเขียนเชิงใช้เหตุผล

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	%ก่อน	%หลัง	ค่าต่าง	%ก่อน	%หลัง	ค่าต่าง	%ก่อน	%หลัง	ค่าต่าง
1	25.00	66.75	41.8	66.75	50.00	-16.8	75.00	75.00	0.0
2	33.25	66.75	33.5	83.25	66.75	-16.5	66.75	75.00	8.3
3	-	-	-	83.25	50.00	-33.3	50.00	75.00	25.0
4	33.25	75.00	41.8	58.25	58.25	0.0	50.00	75.00	25.0
5	50.00	58.25	8.3	50.00	58.25	8.3	83.25	66.75	-16.5
6	58.25	58.25	0.0	100.00	100.00	0.0	33.25	58.25	25.0
7	33.25	58.25	25.0	50.00	75.00	25.0	33.25	50.00	16.8

ตารางที่ 3 ภาคผนวก ง (ต่อ)

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	%ก่อน	%หลัง	ค่าต่าง	%ก่อน	%หลัง	ค่าต่าง	%ก่อน	%หลัง	ค่าต่าง
8	41.75	50.00	8.3	50.00	75.00	25.0	50.00	50.00	0.0
9	-	-	-	83.25	83.25	0.0	41.75	58.25	16.5
10	41.75	66.75	25.0	66.75	75.00	8.3	58.25	75.00	16.8
11	41.75	58.25	16.5	50.00	50.00	0.0	50.00	75.00	25.0
12	50.00	58.25	8.3	-	-	-	50.00	58.25	8.3
13	41.75	58.25	16.5	41.75	83.25	41.5	58.25	50.00	-8.3
14	-	-	-	58.25	50.00	-8.3	50.00	41.75	-8.3
15	33.25	66.75	33.5	66.75	66.75	0.0	83.25	58.25	-25.0
16	33.25	50.00	16.8	41.75	66.75	25.0	25.00	58.25	33.3
17	41.75	58.25	16.5	50.00	58.25	8.3	58.25	50.00	-8.3
18	-	-	-	75.00	58.25	-16.8	41.75	58.25	16.5
19	33.25	66.75	33.5	66.75	50.00	-16.8	75.00	58.25	-16.8
20				-	-	-	50.00	50.00	0.0
21				58.25	50.00	-8.3	33.25	41.75	8.5
22				66.75	50.00	-16.8	50.00	50.00	0.0
23				33.25	58.25	25.0	83.25	58.25	-25.0
24				50.00	58.25	8.3			
25				33.25	66.75	33.5			
จำนวน นักเรียน	15	15		23	23		23	23	
ค่าเฉลี่ย ร้อยละ	39.43	61.10		60.14	63.39		54.33	59.40	
ค่าเฉลี่ย รวม	ก่อนร้อยละ 52.86			หลังร้อยละ 61.32			ค่าต่างร้อยละ 8.47		

**ตารางที่ 4 : พัฒนาการด้านภาษา 4 :
ความสามารถในการถอดรหัส (การสร้างคำใหม่)**

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
1	21	46	25	26	92	66	56	119	63
2	29	49	20	39	87	48	33	82	49
3	58	59	1	43	103	60	23	64	41
4	57	60	3	.-	.-	.-	29	61	32
5	24	44	20	33	114	81	47	92	45
6	29	33	4	56	106	50	29	86	57
7	29	35	6	44	111	67	17	81	64
8	28	34	6	56	110	54	.-	.-	.-
9	33	68	35	33	73	40	26	53	27
10	32	49	17	20	70	50	51	94	43
11	34	57	23	.-	.-	.-	35	56	21
12	26	49	23	16	74	58	15	64	49
13	32	54	22	30	29	-1	25	75	50
14	37	44	7	36	72	36	42	73	31
15	36	67	31	54	105	51	43	35	-8
16	32	56	24	32	58	26	25	56	31
17	33	75	42	39	101	62	30	39	9
18	33	60	27	79	134	55	28	73	45
19	36	53	17	63	108	45	.-	.-	.-
20				36	94	58	34	62	28

ตารางที่ 4 ภาคผนวก ง (ต่อ)

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
21				38	102	64	35	59	24
22				54	63	9	37	88	51
23				23	103	80	37	58	21
24				56	91	35			
25				53	96	43			
จำนวน นักเรียน	19	19		23	23		21	21	
ค่าเฉลี่ย (คำ)	34	52		42	91		33	70	
ค่าเฉลี่ย รวม	ก่อน 37 คำ			หลัง 73 คำ			ค่าต่าง 36 คำ		

ตารางที่ 5 : พัฒนาการด้านภาษา 5 : ความสามารถในการอ่านเร็ว

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
1	125	-	-	71	100	29.0	100	141	41.0
2	166	82	-84	71	100	29.0	182	125	-57.0
3	71	165	94	71	95	24.0	125	150	25.0
4	-	111	-	71	62	-9.0	71	102	31.0
5	44	97	53	71	100	29.0	116	166	50.0
6	50	174	124	83	83	0.0	104	140	36.0
7	44	81	37	62	125	63.0	100	87	-13.0

ตารางที่ 5 ภาคผนวก ง (ต่อ)

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
8	-	80	-	71	71	0.0	250	166	-84.0
9	100	-	-	81	71	-10.0	83	82	-1.0
10	62	-	-	62	50	-12.0	125	134	9.0
11	50	-	-	62	125	63.0	100	137	37.0
12	166	-	-	62	54	-8.0	83	54	-29.0
13	54	57	3	71	125	54.0	71	89	18.0
14	166	111	-55	71	50	-21.0	100	227	127.0
15	100	145	45	50	44	-6.0	100	135	35.0
16	-	97	-	62	100	38.0	100	85	-15.0
17	-	207	-	62	125	63.0	-	135	-
18	-	147	-	103	95	-8.0	83	120	37.0
19	166	88	-78	107	159	52.0	100	166	66.0
20				62	125	63.0	100	121	21.0
21				82	125	43.0	100	150	50.0
22				30	71	41.0	100	150	50.0
23				137	261	124.0	250	160	-90.0
24				90	148	58.0			
25				100	215	115.0			
จำนวน นักเรียน	14	14		25	25		22	23	
ค่าเฉลี่ย ค่า	97	117		75	107		116	131	
ค่าเฉลี่ย รวม	ก่อน 95 ค่า			หลัง 118 ค่า			ค่าต่าง 24 ค่า		

**ตารางที่ 6 : พัฒนาการด้านภาษา 6 :
ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ**

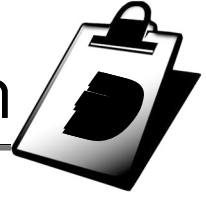
นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
1	2.0	2.3	0.3	3.3	4.3	1.0	3.0	3.7	0.7
2	2.0	2.0	0.0	-	-	-	4.3	3.0	-1.3
3	3.0	3.0	0.0	3.3	5.3	2.0	3.0	3.3	0.3
4	2.4	3.3	0.9	5.0	4.3	-0.7	1.5	3.5	2.0
5	2.7	2.3	-0.4	-	-	-	5.3	3.0	-2.3
6	3.0	3.3	0.3	5.7	5.7	0.0	2.0	3.7	1.7
7	2.3	3.0	0.7	3.8	4.0	0.2	1.7	2.7	1.0
8	3.0	2.7	-0.3	5.0	3.7	-1.3	1.7	3.3	1.6
9	-	-	-	-	-	-	1.5	2.3	0.8
10	2.3	2.3	0.0	-	-	-	4.3	4.0	-0.3
11	3.0	3.3	0.3	3.7	3.7	0.0	1.7	2.7	1.0
12	2.3	2.0	-0.3	-	-	-	1.7	3.0	1.3
13	2.3	4.0	1.7	3.3	4.3	1.0	1.5	2.7	1.2
14	2.7	2.7	0.0	-	-	-	4.7	3.3	-1.4
15	2.7	2.0	-0.7	5.7	4.3	-1.4	2.7	4.0	1.3
16	2.7	3.0	0.3	3.0	3.0	0.0	2.3	2.7	0.4
17	3.0	2.3	-0.7	-	-	-	3.0	2.7	-0.3
18	2.7	3.0	0.3	4.7	5.3	0.6	2.3	2.3	0.0
19	2.3	2.7	0.4	4.7	5.0	0.3	1.7	2.7	1.0
20				3.3	4.3	1.0	1.7	2.3	0.6

ตารางที่ 6 ภาคผนวก ง (ต่อ)

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
21				5.3	5.0	-0.3	1.0	2.0	1.0
22				3.4	4.0	0.6	3.7	4.0	0.3
23				2.7	4.7	2.0	2.3	3.3	1.0
24				2.3	3.7	1.4			
25				2.7	3.7	1.0			
จำนวน นักเรียน	18	18		18	18		23	23	
ค่าเฉลี่ย	2.6	2.7		3.9	4.4		2.5	3.1	
ค่าเฉลี่ย รวม	ก่อน 3.0			หลัง 3.4			ค่าต่าง 0.4		



ภาคผนวก



คำพัฒนาการด้านคุณธรรมและจริยธรรม

**ตารางที่ 1 : พัฒนาการด้านคุณธรรมและจริยธรรม 1 :
ความเอื้ออาทร**

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
1	4	8	4.0	14	14	0.0	11	14	3.0
2	8	13	5.0	12	12	0.0	14	15	1.0
3	9	10	1.0	13	13	0.0	14	14	0.0
4	6	9	3.0	14	12	-2.0	9	13	4.0
5	4	10	6.0	13	14	1.0	10	11	1.0
6	6	7	1.0	13	14	1.0	9	13	4.0
7	5	7	2.0	12	13	1.0	12	12	0.0
8	7	10	3.0	12	11	-1.0	14	15	1.0
9	7	11	4.0	13	14	1.0	13	15	2.0
10	5	10	5.0	10	13	3.0	15	15	0.0
11	6	9	3.0	11	12	1.0	0	0	0.0
12	4	5	1.0	12	12	0.0	8	10	2.0
13	3	9	6.0	11	12	1.0	6	12	6.0
14	9	9	0.0	11	12	1.0	10	15	5.0
15	7	10	3.0	13	15	2.0	7	8	1.0

ตารางที่ 1 ภาคผนวก จ (ต่อ)

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
16	7	9	2.0	13	14	1.0	10	13	3.0
17	5	7	2.0	10	12	2.0	11	11	0.0
18	-	-	-	7	13	6.0	14	12	-2.0
19	-	-	-	11	12	1.0	10	0	-10.0
20				9	10	1.0	14	15	1.0
21				4	5	1.0	-	-	-
22				12	13	1.0	15	15	0.0
23				9	11	2.0	9	12	3.0
24				9	11	2.0			
25				9	10	1.0			
จำนวน นักเรียน	17	17		25	25		23	23	
ค่าเฉลี่ย	6.00	9.00		11.08	12.16		10.22	11.30	
ค่าเฉลี่ย รวม	ก่อน(9.45) ร้อยละ 66.00			หลัง(11.03) ร้อยละ 77.07			ค่าต่าง (1.58) ร้อยละ 11.07		

**ตารางที่ 2 : พัฒนาการด้านคุณธรรมและจริยธรรม 2 :
การเห็นคุณค่าในตนเอง**

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
1	3	4	1	4	6	2	5	6	1
2	5	5	0	2	6	4	5	5	0
3	6	6	0	5	7	2	4	5	1
4	6	7	1	4	5	1	4	5	1
5	6	5	-1	4	5	1	5	5	0
6	4	5	1	5	5	0	4	6	2
7	4	6	2	3	4	1	5	7	2
8	5	7	2	5	6	1	5	5	0
9	6	5	-1	5	6	1	4	5	1
10	4	5	1	5	5	0	5	6	1
11	3	5	2	4	5	1	4	6	2
12	4	5	1	3	3	0	5	6	1
13	4	4	0	5	4	-1	5	7	2
14	4	5	1	3	3	0	5	5	0
15	4	5	1	7	7	0	4	5	1
16	4	5	1	5	7	2	4	5	1
17	5	7	2	5	7	2	5	7	2
18	4	5	1	4	6	2	4	5	1
19	5	7	2	3	6	3	2	5	3
20				5	5	0	4	5	1

ตารางที่ 2 ภาคผนวก จ (ต่อ)

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
21				4	3	-1	4	5	1
22				6	6	0	4	6	2
23				5	4	-1	3	7	4
24				5	6	1			
25				4	4	0			
จำนวน นักเรียน	19	19		25	25		23	23	
ค่าเฉลี่ย	4.53	5.42		4.40	5.24		4.30	5.61	
ค่าเฉลี่ย รวม	ก่อน(4.40) ร้อยละ 63.00			หลัง(5.42) ร้อยละ 77.47			ค่าต่าง(1.01) ร้อยละ 14.47		

ตารางที่ 3 : พัฒนาการด้านคุณธรรมและจริยธรรม 3 : ความสามารถในการควบคุมอารมณ์

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
1	4	5	1	7	7	0	5	6	1
2	4	5	1	6	6	0	5	5	0
3	5	5	0	4	5	1	4	7	3
4	5	5	0	5	6	1	3	5	2
5	3	5	2	6	6	0	4	5	1
6	5	5	0	5	7	2	4	7	3

ตารางที่ 3 ภาคผนวก จ (ต่อ)

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
7	3	4	1	6	6	0	4	6	2
8	4	7	3	6	5	-1	5	6	1
9	6	5	-1	6	5	-1	5	6	1
10	4	6	2	5	5	0	5	6	1
11	5	6	1	6	6	0	5	5	0
12	5	5	0	2	1	-1	4	5	1
13	5	6	1	4	4	0	5	6	1
14	1	1	0	5	5	0	4	6	2
15	4	5	1	7	7	0	2	5	3
16	5	5	0	5	6	1	4	6	2
17	3	3	0	6	7	1	5	7	2
18	6	7	1	3	7	4	4	6	2
19	5	5	0	6	5	-1	1	5	4
20				5	5	0	4	5	1
21				2	2	0	4	5	1
22				7	7	0	2	5	3
23				6	5	-1	2	5	3
24				5	4	-1			
25				3	2	-1			
จำนวน นักเรียน	19	19		25	25		23	23	
ค่าเฉลี่ย	4.32	5.00		5.12	5.24		3.91	5.65	
ค่าเฉลี่ย รวม	ก่อน (4.48) ร้อยละ 64.02			หลัง (5.31) ร้อยละ 75.87			ค่าต่าง (0.84) ร้อยละ 11.86		

**ตารางที่ 4 : พัฒนาการด้านคุณธรรมและจริยธรรม 4 :
ทักษะทางสังคม**

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
1	6	6	0	6	6	0	5	7	2
2	5	6	1	4	6	2	5	6	1
3	7	7	0	7	7	0	5	6	1
4	6	7	1	5	6	1	2	6	4
5	6	6	0	6	6	0	4	6	2
6	6	6	0	5	6	1	4	5	1
7	3	4	1	4	6	2	4	7	3
8	5	6	1	4	6	2	5	6	1
9	7	6	-1	6	7	1	4	6	2
10	4	5	1	6	6	0	5	6	1
11	4	6	2	5	6	1	5	6	1
12	5	6	1	4	7	3	4	6	2
13	5	5	0	5	5	0	4	7	3
14	3	6	3	5	5	0	4	6	2
15	4	5	1	7	7	0	4	5	1
16	6	5	-1	5	5	0	5	6	1
17	5	7	2	7	7	0	4	5	1
18	7	6	-1	4	6	2	4	6	2
19	5	7	2	5	5	0	3	5	2
20				6	6	0	5	5	0
21				5	4	-1	5	5	0
22				7	6	-1	4	6	2

ตารางที่ 4 ภาคผนวก จ (ต่อ)

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
23				6	7	1	4	7	3
24				7	7	0			
25				5	4	-1			
จำนวน นักเรียน	19	19		25	25		23	23	
ค่าเฉลี่ย	5.21	5.89		5.44	5.96		4.26	5.91	
ค่าเฉลี่ย รวม	ก่อน (4.97) ร้อยละ 71.02			หลัง (5.93) ร้อยละ 84.60			ค่าต่าง (0.96) ร้อยละ 13.58		

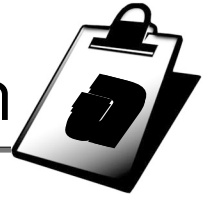
ตารางที่ 5 : พัฒนาการด้านคุณธรรมและจริยธรรม 5 : ความสามารถในการลดความคับข้องใจ

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
1	6	7	1	4	5	1	5	4	-1
2	5	6	1	5	5	0	5	4	-1
3	6	7	1	6	5	-1	2	4	2
4	5	6	1	5	5	0	2	5	3
5	4	8	4	7	7	0	4	4	0
6	7	7	0	6	6	0	5	4	-1
7	6	5	-1	6	6	0	2	4	2
8	7	7	0	5	5	0	5	4	-1
9	6	4	-2	6	5	-1	1	4	3

ตารางที่ 5 ภาคผนวก จ (ต่อ)

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
10	6	5	-1	5	5	0	4	5	1
11	7	7	0	4	6	2	4	4	0
12	5	6	1	1	2	1	4	4	0
13	7	6	-1	6	7	1	5	4	-1
14	5	6	1	5	5	0	5	4	-1
15	4	4	0	6	6	0	3	5	2
16	5	7	2	5	5	0	5	4	-1
17	5	7	2	5	7	2	5	4	-1
18	6	7	1	4	6	2	4	4	0
19	4	6	2	6	7	1	3	5	2
20				5	7	2	5	5	0
21				5	2	-3	5	4	-1
22				5	7	2	4	4	0
23				6	6	0	4	4	0
24				6	6	0			
25				3	4	1			
จำนวน นักเรียน	19	19		25	25		23	23	
ค่าเฉลี่ย	5.58	6.21		5.08	5.48		3.96	4.22	
ค่าเฉลี่ย รวม	ก่อน (4.84) ร้อยละ 69.16			หลัง(5.25) ร้อยละ 75.02			ค่าต่าง(0.42) ร้อยละ 5.86		

ภาคผนวก



คำพัฒนาการด้านความคิด

ตารางที่ 1 : พัฒนาการด้านความคิด 1 : ความคิดเชิงโครงสร้าง

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
1	4	4	0.0	4	5	1.0	4	5	1.0
2	4	5	1.0	2	4	2.0	5	6	1.0
3	5	6	1.0	4	7	3.0	7	7	0.0
4	5	6	1.0	5	6	1.0	4	5	1.0
5	3	4	1.0	5	6	1.0	3	5	2.0
6	5	5	0.0	5	7	2.0	5	5	0.0
7	3	4	1.0	1	3	2.0	5	6	1.0
8	4	6	2.0	4	5	1.0	6	6	0.0
9	4	6	2.0	4	4	0.0	6	7	1.0
10	4	5	1.0	4	6	2.0	7	7	0.0
11	5	6	1.0	4	5	1.0	-	-	-
12	5	4	-1.0	4	4	0.0	4	6	2.0
13	5	6	1.0	4	4	0.0	4	4	0.0
14	2	3	1.0	3	6	3.0	4	6	2.0
15	4	5	1.0	5	7	2.0	3	4	1.0
16	6	5	-1.0	5	5	0.0	5	6	1.0
17	3	3	0.0	5	6	1.0	6	6	0.0

ตารางที่ 1 ภาคผนวก ง (ต่อ)

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
18	6	7	1.0	5	6	1.0	4	5	1.0
19	5	4	-1.0	6	6	0.0	-	-	-
20				4	4	0.0	3	5	2.0
21				4	6	2.0	-	-	-
22				4	7	3.0	6	6	0.0
23				4	4	0.0	2	5	3.0
24				5	5	0.0			
25				3	4	1.0			
จำนวน นักเรียน	19	19		25	25		23	23	
ค่าเฉลี่ย	4.32	4.95		4.12	5.28		4.04	4.87	
ค่าเฉลี่ย รวม	ก่อน(4.15) ร้อยละ 59.29			หลัง (5.04) ร้อยละ 72.00			ค่าต่าง(0.90) ร้อยละ 12.71		

ตารางที่ 2 : พัฒนาการด้านความคิด 2 : ความคิดวิจารณ์ญาณ

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
1	4	8	4.0	6	5	-1.0	5	6	1.0
2	8	13	5.0	4	8	4.0	6	11	5.0
3	9	10	1.0	7	8	1.0	8	8	0.0
4	6	9	3.0	-	-	-	7	8	1.0
5	4	10	6.0	8	7	-1.0	7	10	3.0
6	6	7	1.0	10	9	-1.0	6	10	4.0

ตารางที่ 2 ภาคผนวก ง (ต่อ)

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
7	5	7	2.0	7	10	3.0	12	12	0.0
8	7	10	3.0	10	6	-4.0	12	14	2.0
9	7	11	4.0	9	9	0.0	12	12	0.0
10	5	10	5.0	7	8	1.0	15	15	0.0
11	6	9	3.0	5	7	2.0	-	-	-
12	4	5	1.0	-	-	-	5	10	5.0
13	3	9	6.0	10	9	-1.0	8	12	4.0
14	9	9	0.0	8	8	0.0	11	8	-3.0
15	7	10	3.0	12	12	0.0	3	4	1.0
16	7	9	2.0	9	6	-3.0	6	9	3.0
17	5	7	2.0	11	8	-3.0	12	12	0.0
18				7	9	2.0	9	9	0.0
19				10	10	0.0	-	-	-
20				3	6	3.0	10	12	2.0
21				4	3	-1.0	-	-	-
22				10	13	3.0	12	12	0.0
23				7	7	0.0	6	10	4.0
24				5	6	1.0			
25				5	6	1.0			
จำนวน นักเรียน	17	17		25	25		23	23	
ค่าเฉลี่ย	6.00	9.00		6.96	7.20		7.48	8.87	
ค่าเฉลี่ย รวม	ก่อน (6.89) ร้อยละ 45.93			หลัง (8.26) ร้อยละ 55.07			ค่าต่าง (1.37) ร้อยละ 9.14		

ตารางที่ 3 : พัฒนาการด้านความคิด 3 : ความคิดสร้างสรรค์

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
1	7	12	5.0	11	9	-2.0	13	14	1.0
2	9	10	1.0	9	8	-1.0	9	11	2.0
3	9	14	5.0	13	11	-2.0	8	14	6.0
4	12	13	1.0	-	-	-	8	12	4.0
5	11	12	1.0	15	11	-4.0	7	12	5.0
6	8	14	6.0	15	13	-2.0	10	10	0.0
7	4	9	5.0	9	11	2.0	17	17	0.0
8	11	15	4.0	13	11	-2.0	15	16	1.0
9	13	12	-1.0	9	11	2.0	17	18	1.0
10	9	11	2.0	11	12	1.0	19	19	0.0
11	9	10	1.0	6	9	3.0	-	-	-
12	9	9	0.0	-	-	-	10	13	3.0
13	4	9	5.0	14	11	-3.0	7	16	9.0
14	10	13	3.0	11	10	-1.0	8	12	4.0
15	10	11	1.0	16	13	-3.0	8	9	1.0
16	6	12	6.0	16	12	-4.0	13	14	1.0
17	7	13	6.0	10	7	-3.0	15	17	2.0
18	-	-	-	9	13	4.0	9	13	4.0
19	-	-	-	9	11	2.0	10	0	-10.0
20				10	13	3.0	13	16	3.0
21				5	6	1.0	-	-	-
22				9	17	8.0	14	14	0.0

ตารางที่ 3 ภาคผนวก ง (ต่อ)

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน			ร.ร.บดินทรเดชา			ร.ร.สตรีวิทยา		
	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง	ก่อน	หลัง	ค่าต่าง
23				9	9	0.0	10	10	0.0
24				5	8	3.0			
25				12	13	1.0			
จำนวน นักเรียน	17	17		25	25		23	23	
ค่าเฉลี่ย	8.71	11.71		9.84	9.96		10.43	12.04	
ค่าเฉลี่ย รวม	ก่อน(9.75) ร้อยละ 48.75			หลัง (11.15) ร้อยละ 56.75			ค่าต่าง (1.40) ร้อยละ 7.00		

ตารางที่ 4 : พัฒนาการด้านความคิด 4 : ระดับความคิดสร้างสรรค์ (Creativity Test)

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน		ร.ร.บดินทรเดชา		ร.ร.สตรีวิทยา	
	คะแนน (72)	ร้อยละ	คะแนน (72)	ร้อยละ	คะแนน (72)	ร้อยละ
1	19	26	21	29	39	54
2	24	33	18	25	51	71
3	27	38	31	43	30	42
4	23	32	43	60	30	42
5	29	40	32	44	27	38
6	28	39	56	78	26	36
7	31	43	24	33	53	74
8	34	47	23	32	29	40

ตารางที่ 4 ภาคผนวก จ (ต่อ)

นักเรียน คนที่	ร.ร.กรุงเทพคริสเตียน		ร.ร.บดินทรเดชา		ร.ร.สตรีวิทยา	
	คะแนน (72)	ร้อยละ	คะแนน (72)	ร้อยละ	คะแนน (72)	ร้อยละ
9	44	61	21	29	20	28
10	25	35	51	71	31	43
11	41	57	22	31	12	17
12	29	40	24	33	33	46
13	27	38	29	40	17	24
14	20	28	44	61	47	65
15	15	21	28	39	-	-
16	47	65	28	39	54	75
17	35	49	39	54	24	33
18	24	33	35	49	29	40
19	32	44	44	61	27	38
20			50	69	52	72
21			42	58	26	36
22			36	50	37	51
23			28	39	26	36
24			47	65		
25			40	56		
จำนวน นักเรียน	19	19	25	25	22	22
ค่าเฉลี่ย	29.16	40.50	34.24	47.56	32.73	45.45
	คะแนน	32.04	คะแนน	44.50		
	ร้อยละ	213.61	ร้อยละ	296.68		



ภาพรวม

ผลการประเมินพัฒนาการของพี่เรียน

หลักสูตรความสามารถพิเศษทางภาษาอังกฤษ ด้านผลงาน

ผลการประเมินผลงานของผู้เรียนหลักสูตรความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

รายชื่อนักเรียน	ผลงาน	ผลงานเดี่ยวที่ภูมิใจที่สุด	ระดับ	ความสามารถที่ปรากฏในผลงานกลุ่ม	ระดับ	เพื่อนำออก	เพื่อนำหนึ่ง	เพื่อนำสอง	เพื่อนำสาม	เพื่อนำสี่
1. นางสาวกมลชนก สุขเกษม		Essay (If I were PM...)	4	ความคิดสร้างสรรค์ ความรับผิดชอบ ประสานความร่วมมือ	5		/			
2. นางสาววิติพร ใจฉวีเพ็ญชัย		Haiku	4	ความสามารถด้าน คอมพิวเตอร์ รับผิดชอบ และเอาใจใส่งานเป็น เลิศ	5		/			
3. นางสาวสุดารัตน์ เขษมรัฐพิทักษ์ศักดิ์		Translation	4	ความคิดสร้างสรรค์ ความรับผิดชอบและ เสียสละ	5		/			

ผลงาน รายชื่อนักเรียน	ผลงานเดี่ยวที่ภูมิใจ ที่สุด	ระดับ	ความสามารถที่ปรากฏ ในผลงานกลุ่ม	ระดับ	เพื่อนเอก	เพื่อนหนึ่ง	เพื่อนภาษา 2	เพื่อนภาษา 3	เพื่อนภาษา 4
4. นางสาววราภา เจริญพิทักษ์กุล	Essay (If I were PM...)	4	ความคิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหา บริหาร จัดการดี	5	/				
5. นางสาวสรัญญา วีระดงก้าแหง									
6. นางสาวกนิษฐะ อิศริยะประชา	Essay (If I were PM...)	4	การใช้ภาษาดีมาก ความคิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหา วางแผน บริหารจัดการดี มีภาวะ ผู้นำสูง	5	/				/
7. นางสาวอรดา จันทิพัฒน์กุล	Tranation	4	คิดแก้ปัญหา วางแผน สามารถบริหารจัดการดี มีภาวะผู้นำสูง	5	/				
8. นางสาวศรวิไล เป็นสุข	Speech การกล่าว คำกล่าวผู้บริหาร	4	ความคิดสร้างสรรค์ สามารถบริหารจัดการดี	5	/				
9. นางสาวชวพร สุดโน้กุล	Essay (If I were PM...)	3	ความคิดสร้างสรรค์ ความรับผิดชอบ ประสานความร่วมมือ	4				/	
10. นางสาวปานประดับ วัชรวิทย์	Essay (If I were PM...)	3		4			/		
11. นางสาวมนจิรา ศรีบัวทอง	Bibilophile Proiect	3		3					/
12. นางสาวอรติตตา สันติเมธวิรุฬ	Essay (If I were PM...)	3		3					/

ผลงาน รายชื่อนักเรียน	ผลงาน ผลงานเดี่ยวที่ภูมิใจ ที่สุด	ระดับ	ความสามารถที่ปรากฏ ในผลงานกลุ่ม	ระดับ	เพื่อนนอก	เพื่อนในห้อง	เพื่อนภาษา 2	เพื่อนภาษา 3	เพื่อนภาษา 4
13. นางสงดาวชญ์อนุจริน โอบานนท์	Essay (If I were PM...)	3		3					/
14. นางสวลาเชษฐ์ เจริญพานิชยศิริ	Haiku	4	ด้านงานศิลป์	4		/			/
15. นายกัลป์ เหล่าอรชรปรีชา	Essay (If I were PM...)	4	ตรวจสอบงานของกลุ่ม	4				/	
16. นายณัฐวุฒิ มนูญการ	Poem & Haiku	4	ความคิดสร้างสรรค์	5		/			
17. นายภรติ ศรีทธา			ยอมรับผิดชอบ ประสานความร่วมมือ						
18. นายทรงพล อารีวีจิตร	เรื่องสั้นแนว Chicken Soup	4	การใช้ภาษาดีมาก	5	/				
19. นายพีรพล ตรงกมลมาศ	Essay (If I were PM...)	4	ความคิดสร้างสรรค์ คิด แก้ปัญหาและวางแผน	5			/		
20. นายภัทร ภาณุไพศาล	Bibliophile Project	4	ตรวจสอบ ประสานความร่วมมือ	4				/	
21. นายมติ เดิศสุริย์เดช	Poem	4	เขียนการ์ตูน	3					/
22. นายอภิวุฒิ หวังวัฒนะกุล	Essay (If I were PM...)	3	ความคิดสร้างสรรค์	4				/	
23. นายไพบรดิน บุญญลักษณ์	Poem	4	การใช้ภาษาดี	4		/			
24. นายอรรถกร จารุศิริวรรณ	Poem	4	ยอมรับผิดชอบ ประสานความร่วมมือ	4				/	
25. นายเอกภรต์ โดดมบุญ (4 / 2)	Poem	4	งานด้านศิลป์	4				/	

ความสามารถที่ปรากฏในผลงาน (1) เริ่มเรียน (2) มือใหม่ (3) ฝึกงาน (4) มืออาชีพ (5) เจริญทอง

ผลการประเมินผลงานของผู้เรียนหลักสูตรความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ โรงเรียนสตรีวิทยา

ชื่อ - สกุล	ผลงานที่ภูมิใจ	ความสามารถที่ปรากฏ ผลงาน	ระดับ นำเอก	เพชร นำหนึ่ง	เพชร ภาษา 1	เพชร ภาษา 2	เพชร ภาษา 3	เพชร
1. วรัญญ พงษ์นราภักษ์	กิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษ : Treasure Hunt : Listening Skill; Dracular	คัดเลือกและปรับกิจกรรมได้เหมาะสม มีความพยายามที่จะพัฒนางานดีมาก ให้ความเอาใจใส่ต่อเนื่องๆ ชาวค่ายได้ดี มีน้ำใจ พัฒนาการทางภาษาดีขึ้นมาก	3					/
2. ณัฐวีร์ หาดิตพานิชกุล	กิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษใน หอประชุม : An (animal's World : (โลกของน้องแอน)	แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี ให้ความเอา ใจใส่ ซว่ยเหลือ เอื้ออาทรเพื่อนร่วมงาน และน้องชาวค่ายดี พยายามที่จะพัฒนา การใช้ภาษา	3					/
3. นนทวรรณ ขจรนรงค์วินิช	การจัดทำฉากของกิจกรรมค่าย ภาษาอังกฤษและกิจกรรม Rotation : Shopping around the town	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ทางการออก แบบฉากของค่ายดีมาก มีความพยายาม อดทนและรับผิดชอบสูง มีน้ำใจ เอื้อ- อาทรต่อทุกคน มีความคิดริเริ่มในการ แสดงความคิดเห็นในการเขียนมากขึ้น	3	/				
4. ปิยนันท์ อังตววรรณกิจ	กิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษ : Break the Ice : Magic Words	มีความพยายามในการคัดเลือกและ ออกแบบกิจกรรมได้สวยงาม น่าฝึกใช้ ภาษาได้ดี	3				/	

ชื่อ - สกุล	ผลงานที่ภูมิใจ	ความสามารถที่ปรากฏ ผลงาน	ระดับ นำเอก	เพชร นำหนึ่ง	เพชร ภาษา 1	เพชร ภาษา 2	เพชร ภาษา 3	เพชร
5. รชวี ม่วงกล้า	กิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษ : Rotation : Listening Skill ; Find...Ho!	เลือกและปรับกิจกรรมได้ดี ออกแบบ ตกแต่งน่าสนใจ ใช้ภาษาดี	3				/	
6. ศิริันทรา บุญะชัย	กิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษ : Treasure Hunt : Writing Skill : Amazing Beach และ Transalation บทความจาก ภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใช้ภาษา ในการเขียน Direction ของ Treasure Hunt ได้ดี แสดงความคิดเห็นในงาน เขียนได้ดี ออกแบบและปรับกิจกรรม ได้น่าสนใจมาก	2	/				
7. ศุภวิมล นียมานนท์	กิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษใน หอประชุม : Read Run Write	ออกแบบกิจกรรมได้ดีมาก ฝึกใช้ภาษา ในทักษะต่างๆ ได้ดี มีความตั้งใจและ เตรียมงานได้ดี วางแผนการจัดกาที่ดี	2		/			
8. สิริกันยา น้อยอรุณ	กิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษ : การวางแผน การจัดการ การกำกับติดตาม และ การแต่งเพลงค่าย	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ดีมาก เลือก และออกแบบกิจกรรมต่างๆ ได้ดี วางแผนการจัดกาติดตามงานได้ดีมาก มีน้ำใจ อุดหนุน และพยายามสูง มีพัฒนาการการใช้ภาษาดีขึ้น แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	2	/				

ชื่อ - สกุล	ผลงานที่ภูมิใจ	ความสามารถที่ปรากฏ	ระดับ ผลงาน	เพชร % นอก	เพชร % ใน	เพชร ภาษา 1	เพชร ภาษา 2	เพชร ภาษา 3
9. กนกวรรณ สิงห์อาษา	กิจกรรมคำย่ภาษาอังกฤษใน หอประชุม : Role - Play และ An (animal)'s World	วางแผน การจัดการดี ออกแบบกิจกรรมดี น่าสนใจ แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี การ ใช้ภาษาพัฒนาขึ้น	2	/				
10. พิลาสลักษณ์ น้าชัยชนะกิจ	กิจกรรมคำย่ภาษาอังกฤษ : Treasure Hunt : Reading Skill; Jigsaw Map	มีความตั้งใจและพยายามมาก คิดละเอียด รอบคอบ เลือกออกแบบกิจกรรมได้ดีมาก ใช้ภาษาได้ดี มีความพยายามสูง แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	2	/				
11. กนกพรพรณ เลิศนิพนธ์พันธ์	กิจกรรมคำย่ภาษาอังกฤษ : Rotation : Speaking Skill ; Picture Gallery	เลือกและปรับกิจกรรมได้ดี ใช้ภาษาดี มีความตั้งใจมาก แก้ปัญหาเฉพาะหน้า ได้ดี	3		/			
12. นัชชา ตุลยสุวรรณ	กิจกรรมคำย่ภาษาอังกฤษ : พิธีกรค่าย และงานแปลโครงการ ค่ายเป็นภาษาอังกฤษ	มีความสามารถทางการแก้ปัญหาเฉพาะ หน้าในงานพิธีกรดี ใช้ภาษาได้ดีทั้งงาน เขียนและงานพูด	2	/				
13. สิริพร วงศ์ศิริโรจน์	กิจกรรมคำย่ภาษาอังกฤษ : Rotation : Writing Skill ; Haunted Pictures	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ดี เลือกปรับ และออกแบบกิจกรรมดีมาก ใช้ภาษาได้ดี	2	/				
14. สุพรรณิภา มาแดง	กิจกรรมคำย่ภาษาอังกฤษ : Breaking the Ice, Magic Words	ปรับรูปแบบกิจกรรมได้เหมาะสม ดูแล เอาใจใส่หน่อยๆ ซากค่ายดี	3					/

ชื่อ - สกุล	ผลงานที่ภูมิใจ	ความสามารถที่ปรากฏ	ระดับ ผลงาน	เพชร นำเอก	เพชร นำหนึ่ง	เพชร ภาษา 1	เพชร ภาษา 2	เพชร ภาษา 3
15. อภรณ์ คุสุวรรณ	กิจกรรมคำย่ภาษาอังกฤษ : พิธีกรค่าย	ใช้ภาษาในงานพิธีกรดีและใช้ภาษาในงานเขียนแสดงความคิดเห็นได้ดี	2		/			
16. กะรัต ปรีชากิจฉาว	กิจกรรมคำย่ภาษาอังกฤษใน หอประชุม : Where's my grandma's teeth?	มีความพยายามในการใช้ภาษาได้ดี เลือกปรับกิจกรรมได้เหมาะสม มีความ เชื้ออากช่วยให้งานได้ลื่นไหล	2		/			
17. จิตติสา พงศ์มรกต	กิจกรรมคำย่ภาษาอังกฤษ : Treasure Hunt : Speaking Skill; Let's Dress	เลือกออกแบบกิจกรรมได้ดี แปลก น่าสนใจ ใช้ภาษาได้ดี มีความพยายาม มาก	3		/			
18. ฉัตรขวัญ พงษ์มาลา	กิจกรรมคำย่ภาษาอังกฤษ : Treasure Hunt : Reading Skill; Jigsaw Map	เลือกออกแบบกิจกรรมได้ดี มีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ การใช้ภาษาดี	3		/			
19. กัญญา สุนทรสิงห์	กิจกรรมคำย่ภาษาอังกฤษ : An (animal)'s world	ให้ความร่วมมือ ประสานงานทั่วไปดี พัฒนาการใช้ภาษาดีขึ้น	3		/			/
20. อมรา พอลอยสังวาลย์	กิจกรรมคำย่ภาษาอังกฤษ : Rotation : Speaking Skill ; Picture Gallery	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ดี เลือกปรับ ออกแบบกิจกรรมดีมาก น่าสนใจ ใช้ภาษาได้ดีทั้งงานพูดและงานเขียน	2	/				

หมายเหตุ 1. เกณฑ์การพิจารณา
1. หมายถึง เหรียญทอง
2. หมายถึง มีโอกาสพิพ
3. หมายถึง ฝึกงาน
4. หมายถึง มีไอใหม่
5. หมายถึง เริ่มเรียน

2. กิจกรรมคำย่ภาษาอังกฤษเป็นโครงการที่นักเรียนเลือก โดยให้ความรู้และประสบการณ์จากหลักสูตรระยะเวลาเรียนและ
หลักสูตรเพิ่มประสบการณ์ มาใช้ในภาระงาน คัดคว้า เลือกและปรับกิจกรรม เพื่อมีทักษะทั้งสี่ในแต่ละฐาน ซึ่งเป็น Rotation Hunt 5 จุด
Treasure 5 จุด และกิจกรรมรวมที่ขยายหาท พร้อมทั้งกิจกรรมในหอประชุม นำเรียนห้องส่งงานเขียนที่เป็นกิจกรรมแต่ละจุดที่ตนเองเลือกเพื่อรวมเล่ม
English Camp และงานเขียน Journal เป็นภาษาอังกฤษเกี่ยวกับค่าย โดยนำความรู้จากการฝึกงานเขียน งานแปล มาใช้ในการแปลกิจกรรม
เป็นภาษาไทย และแปลโครงการภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษ พร้อมทั้งนำเสนอกิจกรรมแต่ละจุดด้วยภาษาที่เหมาะสมและชัดเจนกับทิวค่าย (ผ.2)

1. ข้อมูลส่วนตัว

ชื่อ นาย/นางสาว:.....นางสาว.....นามสกุลอานันท์.....
 วัน/เดือน/ปี เกิด. 12.-05.-86... อายุ 15 ปี .เดือน 10..... ชั้นเรียน... มัธยมศึกษาปีที่ 4/16
 โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ที่ตั้ง 110 रामคำแหง 43/1 เขตวังทองหลาง กทม. 10310
 โทรศัพท์ 0-2726-8958.....โทรสาร..... e-mail isabornkornchai@yaho.com.....
 บิดา นายประวิทย์ อานันท์ อาชีพ กู้ขาย..... ที่นํอง ? คน
 มารดา นางสุดใจ อานันท์ อาชีพ กู้ขาย..... ที่นํอง ? คน
 ที่อยู่ เลขที่ 3132 หมู่.ตรอก/ซอย 401 ถนน งามวงศ์วาน.....ตำบล ทุ่งทอง.....
 .เขตอำเภอ ทุ่งทอง.....จังหวัด กทม. รหัส. 10240.....

คะแนนเฉลี่ยสะสมภาษาอังกฤษ4.00.....

มัธยมปีที่ 4		มัธยมปีที่ 5		มัธยมปีที่ 6	
ต้น	ปลาย	ต้น	ปลาย	ต้น	ปลาย
4.00	4.00				

คะแนนสะสมเฉลี่ยปัจจุบัน4.00.....
 รางวัลหรือทุนที่เคยได้รับ

ความสามารถพิเศษ

<input type="checkbox"/> ทักษะศิลปะ	<input type="checkbox"/> ดนตรี
<input checked="" type="checkbox"/> Graphic Design	<input type="checkbox"/> การแสดง การละคร
<input type="checkbox"/> วารสารศาสตร์	<input type="checkbox"/> เกษตร
<input checked="" type="checkbox"/> คณิตศาสตร์	<input type="checkbox"/> กีฬา
<input checked="" type="checkbox"/> วิทยาศาสตร์	<input type="checkbox"/> อื่นๆระบุ.....

1. ความสามารถพิเศษ คุณธรรม ทักษะการคิด บุคลิกภาพ

ความสามารถพิเศษ	มัธยมปีที่ 4		มัธยมปีที่ 5		มัธยมปีที่ 6	
	ต้น	ปลาย	ต้น	ปลาย	ต้น	ปลาย
ภาษา						
อ่านอย่างมีวิจารณญาณ	504	420				
ความเร็ว (คำ/นาที)	103	95				
วิจารณ์ (ระดับ)	4.7	5.3				
เข้าใจวรรณกรรม (ระดับ)						
ความเห็น	ดีมาก					
คุณธรรม (%)						
ความเอื้ออาทร	7	13				
ทักษะทางสังคม	4	6				
ความเห็น	ดีมาก					
ทักษะการคิด (%)						
คิดอย่างมีวิจารณญาณ	7	9				
คิดอย่างสร้างสรรค์	9	13				
ระดับความคิดสร้างสรรค์	49%					
ความเห็น	ดีมาก					
บุคลิกภาพ (%)						
เห็นคุณค่าในตนเอง	4	6				
สามารถควบคุมอารมณ์	3	7				
สามารถควบคุมความคับข้องใจ	4	6				
ความเห็น	ดีมาก					
จิตพิสัย (มี..ไม่มี)						
ความเป็นผู้นำ	มี	มี				
การวางแผน จัดการ	มี	มี				
ความมุ่งมั่น มานะ	มี	มี				
ความรับผิดชอบ	มี	มี				
ทีมเวิร์ค	มี	มี				
ความเห็น	ดีมาก					
ผลงาน (ระดับ 1-10)						
เดี่ยว	10					
กลุ่ม	10					

3. ผลงาน

1. ผลงานชิ้นที่ภูมิใจที่สุด - Film Project
งานเดี่ยว ความสามารถที่ปรากฏในงาน รายละเอียด บทความ "chicken soup"
<input type="checkbox"/> มือใหม่ <input type="checkbox"/> ฝึกงาน <input type="checkbox"/> สมัครเล่น <input type="checkbox"/> มืออาชีพ <input checked="" type="checkbox"/> เหนือชั้น
งานกลุ่ม ความสามารถที่ปรากฏในงาน
<input type="checkbox"/> มือใหม่ <input type="checkbox"/> ฝึกงาน <input type="checkbox"/> สมัครเล่น <input type="checkbox"/> มืออาชีพ <input checked="" type="checkbox"/> เหนือชั้น รายละเอียด Bibliophile Project, อ.คร IQ, Film Project

4. ตัวอย่างผลงานที่มีคุณภาพ (ถ่ายเอกสาร ทำ สไลด์ จำลอง ฯลฯ) (เดี่ยว กลุ่ม) และข้อมูลเพิ่มเติม (ถ้ามี)

กรม/กอง/สาขา/แผนก

HIVE THAT RESISTS TIDE



ผลงานบทกวี
 ของ นรุตพล อธิวิไลชัย
 ๒๕๖๑ โรงเรียนบดินเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) วิทยาลัย
 โรงเรียนบดินเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) วิทยาลัย
 (สิงห์ สิงหเสนี) วิทยาลัย ๖
 ฉบับที่ ๖ เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕

I woke up in this world with innocence.
 I mean nothing but existence.
 I'm blind inside.
 I'm deaf inside.

I walk along the broad long road.
 I struggle in the sea, sink and float.
 I'm dull outside.
 I'm dumb outside.

I look like a clown.
 Everything goes upside down.
 Losing the way, losing the time, I'm in pain.
 Having my soul stray and stain.

Suddenly,
 the angels are humming so high.
 Eventually,
 there comes my wish to fly.

I get into the world of lights,
 illuminate sights,
 get out of the world of maze,
 destroy haze.

To dwell, here is the better hive,
 to teach you how to walk and how to dive
 and when I'm down, I learn to go on,
 cause my success is far beyond.

This place is just stimulus.
 There left another factor, thus
 adopt patience to sort my brain,
 trial and error once and again.

School is the place where we come to learn, teachers come to teach.
 School isn't school without students,
 and nor is it without teachers.

Two wills that tunes to each other will help.
 Two hopes that are congruent to each other will cope.
 Fight together, leave fear behind.

A fish which is alive only that always swims and resists the tide.
 Bodindecha (Sing Singhaseni) School is the school,
 which is swimming against the tide for 30 years
 with the prestigious hive for bees to learn
 how to fly high and how to find nectar.

SONGPHOL ARREWIJIT
 M.5/16 No.49
 ENGLISH GIFTED PROGRAM

— Friend in the Pitcher —

In general, everyone has a collection. These can be either objects or living things. Since I was born, I have had a water pitcher and a friend I love. He's the most precious present god has ever given to mankind and nothing can separate us. He's a generous and lovely friend when I'm up and also a sympathetic counselor when I'm down. He treats people from the down-and-out to the up-and-up millionaires with help and encouragement. He strengthens my soul for my struggles in this desperate in-and-out, world. He's my inspiration that I belong for eternity until my pitcher's full.

Every single night, I jot the day down in the form of water and pour these thoughts into my pitcher before I go to sleep. When I have a good time with my friends, the liquid from my heart will turn to orange juice, which is sweet and always commemorates the happiness of being alive. But, when I have troubles, my little muscles will automatically write down spinach juice, which is bitter by its basic elements and sends me to anguish for a substantial amount of time; however, its acrid taste is the best stimulus for motivating my subconscious so as to subsist in this abstruse place. Nevertheless, the bitterness of yesterday is the sweetness for today for always.

Yet, one of my terrible traits I've acquired is to waste and squander him extravagantly with no tribute paid to him at all. I can still remember that when I was 9 years old, I was irrationally straying in the blind, losing my get-up-and-go. My juice immediately turned tasteless, it didn't teach me or invigorate myself at all; by contrast, it made me sluggish and caused me to lose my ambition to stir my life span with any seasoning.

From this perspective, only 15 years old, I felt pity for the waste I made. I could have gained considerable juice instead, and looking further, the pitcher would have been full someday. That's the reality, but the most prominent point is what the full pitcher would have contained, delightful or miserable substances.

After the unforgivable mistake, I promised I'd never do that again. I'd try to discover another juice to lift up my life or my future would be meaning less to my successor. If I had had more attempts to differ my pitcher, I would have had a more vivid and vital life these days. I wish you all, I beg of you all, don't waste your friends vainly and don't forget to fill up your pitcher with orange or spinach juice.

You know, everyone has this kind of friend, have you found one yet? Look after your friend with utmost care

What's your pitcher like? Don't forget to do the washing-up.

— When the cloud was born... —

The sky swallowed marine food
He sucked and chewed as much as he could
He bore a baby called the cloud
It seemed to him that he was proud
His baby grew up in his arms
The cloud was enlarged without harm
And when he turned bigger and gray
He left his dad and walked his way
The sun is frightening, he found
He was melted down to ground
The cloud reveals us reason why
The fact that we were born, then, we will die

Songphol Arrewijit

210602

หลวงพ่อบริรักษ์ประทีป ทรนกุล อารีวิจิตต์
โรงเรียนเทพศิรินทร์ (วังนันทน์)



ประวัติส่วนตัว



ภาพที่ครอบครัว...

ชื่อ-นามสกุล นายทรงพล อารีวิจิตร
ชื่อเล่น กอล์ฟ
วันเกิด 12 พฤษภาคม 2529
เบอร์โทรศัพท์ 66+ 0-2736-8558-9
ที่อยู่ 3132 ม.เสรี ซ. 101 ถ.ลาดพร้าว คลองจั่น บางกะปิ กทม. 10240

E-Mail Address isshoukenmeini@yahoo.com
คิดปิ่นทองที่ชอบ Lighthouse Family, Eric Clapton, Utada Hikaru, Chemistry

วิชาที่ชอบเรียน ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ ภาษาญี่ปุ่น

อาชีพที่ใฝ่ฝัน นักพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์

คติพจน์ประจำใจ ทำวันนี้ให้ดีที่สุด

ความคิดเห็นกับวิชาภาษาอังกฤษและการเรียนวิชานี้ รู้สึกชอบและรักที่จะเรียนวิชานี้เนื่องจากวิชาภาษาอังกฤษนั้นเปรียบเสมือนใบเบิกทางสู่การ เรียนรู้วิชาอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นทางด้านคณิตศาสตร์หรือวิทยาศาสตร์แขนงใด ๆ ซึ่งทำให้เราสามารถเรียนรู้และเข้าใจวิทยาการต่าง ๆ ซึ่งพัฒนาไปอย่างไม่หยุดยั้งในแต่ละวันได้เป็นอย่างดี ถึงแม้การเรียนวิชาภาษาอังกฤษนั้นจะต้องอาศัยทั้งเวลาและความตั้งใจในการฝึกฝนทักษะต่าง ๆ แต่หากเรารู้สึกสนุกไปกับวิชานี้ เราจะค้นพบประโยชน์อันมากมายมหาศาลในอนาคตต่อไปอย่างแน่นอน

Educational Background ประวัติทางการศึกษา

- จบการศึกษาในระดับประถมศึกษาจากโรงเรียนเซนต์ดอมมินิก
- จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจากโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
- ปัจจุบัน กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

Experience ประสบการณ์ที่เคยได้รับ

- เคยเข้าร่วมในการก่อเจดีย์ทรายเพื่อดำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมที่ดีงามของไทยระหว่างเทศกาลสงกรานต์ (ปี 2543)
- เป็นหนึ่งในนักกายประกอบเสียงการแสดงละครหน้าเสาธงในวันสิ่งแวดล้อมโลก (ปี 2544)

- เป็นหนึ่งในนักแสดงในละครเวทีเรื่อง I.Q. (ปี 2544)
- เป็นหัวหน้างานการแสดงความสามารถพิเศษส่วนบุคคล (Talent Show) ในโครงการทัศนศึกษาที่ อ. หัวหิน (ปี 2544)
- ฯลฯ

Talents ความสามารถเฉพาะตัว

1. ทักษะด้าน Computer

มีความสามารถในการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- Microsoft Word 2000 (โปรแกรมการประมวลผลคำ)
- Microsoft Excel 2000 (โปรแกรมตารางคำนวณอิเล็กทรอนิกส์)
- Microsoft PowerPoint 2000 (โปรแกรมเพื่อนำเสนอชิ้นงาน)
- Microsoft Access 2000 (โปรแกรมสำหรับการจัดการฐานข้อมูล)
- Adobe Photoshop 6.0 & ImageReady 3.0 (โปรแกรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์กราฟิก)
- Macromedia Dreamweaver 4.0 (โปรแกรมสำหรับสร้างสรรค์เว็บไซต์ทางอินเทอร์เน็ต)
- Microsoft FrontPage 2000 (โปรแกรมสำหรับการสร้างโฮมเพจ)
- (Visual Studio) Microsoft Visual Basic 6.0 (โปรแกรมสำหรับเขียนโปรแกรมและ application)
- Internet Explorer 5.5 (Web Browser)
- มีความรู้ความเข้าใจในการใช้คำสั่งและนำไปใช้งานได้ ในระบบปฏิบัติการ Microsoft Disk Operating System (MS-DOS)

2. ด้านภาษาศาสตร์

- จบหลักสูตรการเรียนภาษาญี่ปุ่น (ไวยากรณ์ขั้นต้นหรือ NIHONGOSHOKO 34 บท) และสามารถเขียนคันจิได้ประมาณ 400 ตัวอักษร
- สามารถแต่งบทความประพันธ์ภาษาอังกฤษอย่างง่ายได้
- มีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษและนำไปใช้ได้ในระดับหนึ่ง

Awards รางวัลที่เคยได้รับ

- ได้รับรางวัลผลการเรียนดีเด่นระดับประถมศึกษาปีที่ 1 (ปี 2535)
- ได้รับรางวัลผลการเรียนดีเด่นระดับประถมศึกษาปีที่ 2 (ปี 2536)
- ได้รับรางวัลผลการเรียนดีเด่นระดับประถมศึกษาปีที่ 3 (ปี 2537)
- ได้รับรางวัลผลการเรียนดีเด่นระดับประถมศึกษาปีที่ 4 (ปี 2538)
- ได้รับรางวัลผลการเรียนดีเด่นระดับประถมศึกษาปีที่ 5 (ปี 2539)
- ได้รับรางวัลผลการเรียนดีเด่นระดับประถมศึกษาปีที่ 6 (ปี 2540)
- ได้รับเกียรติบัตรรางวัลชมเชยในการแข่งขันคณิตศาสตร์ของสมาคมคณิตศาสตร์แห่งประเทศไทย ปี 2540
- ได้รับเกียรติบัตรผลการเรียนดีเด่น 4.00 ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 (ปี 2542)
- ได้รับเกียรติบัตรผลการเรียนดีเด่น 4.00 ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ปี 2543)
- ได้รับรางวัลชมเชยอันดับที่ 2 ในการแข่งขันการตอบปัญหาคณิตศาสตร์ SMBC ประจำปี 2543
- สอบได้คะแนนสูงสุดเป็นอันดับที่ 1 ของระดับ ในรายวิชาภาษาญี่ปุ่นทั้งหมดทั้ง 2 ภาคการเรียน (ปี 2542)
- สอบได้คะแนนสูงสุดเป็นอันดับที่ 1 ของระดับ ในรายวิชาคณิตศาสตร์ (เสริมทักษะ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้คะแนน 100 คะแนนเต็ม (ปี 2543) [เรขาคณิต]
- สอบได้คะแนนสูงสุดเป็นอันดับที่ 1 ของระดับ ในรายวิชาภาษาอังกฤษ (อ 016) ได้คะแนน 99 คะแนน (ปี 2543)
- สอบได้คะแนนสูงสุดเป็นอันดับที่ 1 ของระดับ ในรายวิชาคณิตศาสตร์ (ค 011) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้คะแนน 100 คะแนนเต็ม (ปี 2544)
- สอบได้คะแนนสูงสุดเป็นอันดับที่ 1 ของระดับ ในรายวิชาภาษาญี่ปุ่น 1 (ขพด 3631) ได้คะแนน 99 คะแนน (ปี 2544)
- สอบได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 ของระดับ ในรายวิชาฟิสิกส์ (2 421) ได้คะแนน 97 คะแนน (ปี 2544)



Bodindecha (Sing Singhaseni) School – English Gifted Program 2001
Bibliophile Project
Outline – Brief Version
By Songphol Arrewijit
(The full version of this project is in the format of .ppt – Microsoft PowerPoint)

Preface

Due to the importance of using English in daily life, reading becomes important for everybody to enhance knowledge and visions Reading can make people be genius but genius without reading is not genius This work could help students to learn how to read systematically, how to come to the conclusion that covers all essential concepts in reading materials and how to imply from the text what the author means.

The work is separated into 3 main topics for each book

- Reference Details
- Concept and Summary
- Opinion towards each books

I hope this work could encourage other students to be interested in reading and also be useful for other studies more or less.

Book #1 Richard Branson Losing My Virginity: The Autobiography

Author: Richard Branson

Full Title: Richard Branson Losing My Virginity: The Autobiography

Publisher: A.R.Business Press Co.,LTD.

Place of Publication: Bangkok, Thailand

Date of Publication: March, 1999.

Type of Edition: Paperback, 1st Edition

Length: 669 pages

Size: 14 cm X 21 cm

Index: No

Bibliography: No

Dewey Decimal Classification Shelf Mark: 650.1

International Standard Book Number (ISBN): 974-8253-34-1

Price: 295 Baht

Contents: The autobiography of Richard Branson

Readership: Businessperson

Character Analysis

Characteristics, Behaviors or Habits	Advantages	Disadvantages
He's always ready to take risk.	He has chances to build his financial status up according to appropriate situation.	If he doesn't manage the risk well enough, it's easy to get bankrupt and ruin everything in his life.
He cares every employees so much but sometimes he's a bit pig-head about the decision he has already made. He's too self-assured.	He'll never get some practical advice if he doesn't ask the one who is at work and see the problem that is able to manage rather than the abstract problems.	Although his decision is usually appropriate way to choose among alternatives but no one is perfect (The team can be) So, he should listen to everybody around himself and regard their decisions too.
He always has curiosity (to learn or try something new)	He always has chances to learn something new, then, he has ideas to do different business because	I don't see the disadvantage of being curiosity (especially on the purpose of learning)

	he believes that his business is never stationary.	
He's happy at work. He won't be happy if he doesn't work.	He can enjoy working with pleased emotion and make atmosphere at work the best location to think or to manage his business.	I'm sure that There is no disadvantage of being happy to work.
He's never frightened of death. He likes challenging.	He can live his life with the most extreme as he wants. He used to say that he has only one life, and he'll be sorry if he know that he has chances to do something different but he doesn't grab it	Sometimes, his too-much-bravery can bring his family a fear that he'd have been killed or he'd be disabled.
He always writes down everything in his notebook. The notebook is the most worthy asset for him	He can remember his concept, his thought or his to-do list anytime everywhere.	There's nothing to be too bad because of this habit

Summary

Richard Branson wasn't born in a wealthy family but he used his brain and ability, including curiosity to learn, to develop his business and he was able to carry out every problems causing trouble in his life and business well. He's not common entrepreneur because he's very active and creative one. His tribute paid to family and employees affected his life in many good ways, for instance, encouragement, practical advice, money to support and also essential help anytime he wanted. He took his mistakes to be his best lessons, e.g, after he was arrested because of the illegal purchase tax of the products he was trying to export, he never broke the laws or committed the crime for always. Most of all, his family is the most important and the best thing god ever gave him, he thinks. He'll feel the most culpable if he makes his family disappointed of him so he has to be careful and conscious wherever he is or whenever the time is.

Impressive Quotation (My Translation)

No Risk (Investment), No Return (Profit)

Appreciation

This book intermingles business, life, family, and ways of thinking very well. Author can explain the relation among these smoothly. I'm impressed with the considerable effects of family on business and life. Moreover, It's incredible that Richard failed Mathematics when he was young, but he could run the business because of his colleagues and the mathematics he learnt from the real situation. His most outstanding habit is "courage".

Owing to his dangerous journey across the Pacific Ocean by Hot-Air Balloon at the height of 30000 - 40000 ft and other situation showing his bravery, he's never afraid of being dead or being bankrupt. He said the most important thing, that is more essential than financial status, was "reputation". Although you are very wealthy, you can't buy your fame and once you lose it, you'll never get it back forever. His attitude about the reputation is very profound. It seems to me that taking his good behaviors to apply with your life and getting lessons from his mistakes to have yourself conscious for always are the way to get benefit from this book completely.

Book#2 Cyber Being 2

Author: Wuttichai Krisanaprakornkit

Full Title: Cyber Being 2

Publisher: Se-Education Public Co.,LTD.



Place of Publication: Bangkok, Thailand
Date of Publication: Unknown
Type of Edition: Paperback
Length: 255 pages
Size: 14 cm X 21 cm
Index: No
Bibliography: No
Dewey Decimal Classification Shelf Mark: 004.678
International Standard Book Number (ISBN): 974-534-229-7
Price: 165 Baht
Contents: How to live with technology.
Readership: Computer Users

Concept

IT Effects on INDIVIDUAL CHARACTERS

→ **Social Skills:** Technology, such as internet, can reduce social skills if you don't manage your time spent with it.

→ **Self-Paradox:** Pirated CDs is the best example for individual conflicts. (You know it's illegal to buy pirated CD but you have to do because you can't afford the copyrighted CD. It's Hobson's Choice.)

→ ETC.

MASS MEDIA Revolution

Past	Future
Newspaper Radio Television	Internet Network
Passive (Receiver has few chances to select the messages)	Active (Info-Seeking)
Scheduled Program	Real Time Interactive
Reliable but under-controlled	Sometimes Unreliable Independent (Virtual Community)

DEMOCRACY on the Internet

Advantages	Disadvantages
1. More independent to express opinions 2. Encourage organizations to work more actively 3. It can be influential BIFURCATION	1. It can be used as tool for the organizations or individuals to destroy other people's reputation 2. The contents in the internet aren't easily controlled. It can cause confusion.

Summary

Many people know how to use technology but they never think or realize how to live with technology. It's essential to know technology but you don't need to rely everything on technology because technology isn't everything. This book shows you some interesting aspects in everyday activity. Investing in technology has risk that needs discussing carefully. The old media has to adapt itself to support the active behaviors of receiving information these days. The government should have the measures to detect and control content in the internet neutrally without any interference. Business has to further the vision about advertisement according to the habit of "info-seeking" in this century. And even technology users should understand it well in heterogeneous views, not homogeneous ones, in order to use it and apply it with their lives without any problems.

Impressive Quotation (My Translation)

The only fish that flow the tide is the dead fish.

The only kite which can fly high is the one that is resisting the strong wind.

Appreciation

While I'm reading this book, I never want to close it as author's word usage is unique and interesting; moreover, he writes the content that is all around myself but I never notice it before. He can analyze internet and technology as an influential equipment to develop country but also a dangerous tool to destroy civilization. His vision doesn't follow the recent trend but his one is different and reasonable.

Bodindecha (Sing Singhaseni) School – English Gifted Program 2001

Film Project

By Sudarat, Monjira, Gulp, Songphol and Peeraphol

Acknowledgement

A. Jitra Bhumsuwan

Mr.Siroj Anomasiri – Thanks for choosing the film for us, giving us many useful advices to work out this project.

Terms of Endearment: Questions and Answers

Question 1:

This film is acclaimed as one of the philanthropy film; please illustrate your reason to vividly support your explanation in which aspect of this meaning related to the film.

Answer to the Question 1

This movie, Terms of Endearment, reflects the diverse love in life that has many several forms such as love between parents and sons, love between spouse, love among friends and so on. Each love has several meanings and differences in feeling given to each other; however, some kinds of love won't last for eternity but the others will. Some kinds of love will spread to everywhere but the others won't. And some kinds of love are on and off but the others are "for always". This movie can exemplify both sides of love, durable and non-durable one. Even though Emma died, Aurora still love her for always; by contrast, although Emma have been married to Flap for a while, it seemed that love given to each other is missing somewhere. This situation could be found in your daily life. "Terms of Endearment" will tell you the reasons why the love problem is caused and teaches everyone that the way to last the love is to understand each other. If you're having terrible love, don't be furious, the time will heal.

Question 2:

If you are asked to give the title of this film in Thai, which one is the most suitable, meaningful, compelling and possible encompassing the whole story of this film (Not translation of the English title)

Answer to the Question 2

ด้วยรักและผูกพัน ไม่เปลี่ยนผันนิรันดร์ (Duay Rak Rae Pook Pan, Mai Plien Pan Ni Ran Dorn)

Question 3:

In your opinion, what is the definition of love, according to Aurora's (mother) perspective?

Answer to the Question 3

From this film, we think that the definition of love in Aurora's attitude is

"UNDERSTANDING, ENCOURAGING AND SACRIFICE"

"Understanding"

Example from the film: When Emma knows that she has a malignancy and she is going to die, she feels so worried about her children. She afraid that her children will be abandoned after she was died, because Flap, her husband, would have a new wife. Aurora understands this situation and also her feeling. She helps Emma by adopting her children and relieves her from worry.

"Encouraging"

Example from the film: When Emma has an ailment, Aurora always comes to look after her at the hospital, and she doesn't like Emma to feel bad with her malady. She tries to smile, laugh and encourage her daughter to go on surviving even the time she is going to pass away.

"Sacrifice"

Aurora is a very patient mother. Her husband died when her daughter was young. She has a chance to start a new family but she chooses to sacrifice her life for Emma. She gives her love to Emma as much as she can. It's a very hard task for one woman without her husband to take care daughter alone but Aurora can do it very well.

Question 4:

This film exemplified the interaction among the member in American family as well as the American culture, which had influenced the way to raise the kids and adolescents in the US society. Please analyze the pros and cons on the issue of raising kids between American and Thai way. It's advisable to exemplify the event from this film to illustrate your analysis.

Answer to the Question 4



ผู้ดำเนินการ

ที่ปรึกษา :-

ดร. รุ่ง แก้วแดง

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

ดร. สิริพร บุญญานันต์

รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

คณะนักวิจัย :-

ผศ. เฉลียวศรี พิบูลชล

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รศ. ดร. ลำอาง หิรัญบุรณะ

ศูนย์พัฒนาอัจฉริยภาพเด็กและเยาวชน มศว.

นางสาวอรทัย เกิดภิบาล

ศูนย์พัฒนาอัจฉริยภาพเด็กและเยาวชน มศว.

นางนิภาภรณ์ ศรีประไหม

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

นางสุพัฒนา ใจรักษ์พงศ์

โรงเรียนสตรีวิทยา

นางสาวโกสุ่ม รุ่งลักษณ์ศรี

โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย

ผู้รับผิดชอบโครงการ :-

ดร. รุ่งเรือง สุขากิรมย์

หัวหน้าโครงการ

นางสาวบุญเทียม ศิริปัญญา

ประจำโครงการ

นายสมชาย บัวเล็ก

ประจำโครงการ

นางกนกพร ถนอมกลิ่น

ประจำโครงการ

นางเนตรนิต หนูชูแก้ว

ประสานงานโครงการ

บรรณาธิการ :-

นางสาวบุญเทียม ศิริปัญญา

นางกนกพร ถนอมกลิ่น

ผู้ประสานงานการพิมพ์และพิสูจน์อักษร :-

นางสาวบุญเทียม ศิริปัญญา

นางกนกพร ถนอมกลิ่น

เพื่อเป็นการใช้ทรัพยากรของชาติให้คุ้มค่า
หากท่านไม่ใช่หนังสือเล่มนี้แล้ว
โปรดมอบให้ผู้อื่นนำมาใช้ประโยชน์ต่อไป

สำนักพัฒนาการเรียนรู้และมาตรฐานการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (สกศ.)
ถนนสุขโขทัย เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ 0 2668 7123 ต่อ 2526 โทรสาร 0 2668 7329

หากท่านต้องการเอกสารฉบับนี้ สามารถ Download ได้จาก
Website : <http://www.onec.go.th>