

ปาฐกถาพิเศษ เรื่อง

ทศวาระที่ส่อง ของ การปฏิรูปการศึกษา : ปัญหาและทางออก

โดย ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

“คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ”



สำนักงานเลขานุการสภาการศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

បាស្តការពិសេស
ទេរង

“កសិវិធីសំគាល់នៃការបណ្តុះបានក្នុងការអភិវឌ្ឍន៍ បច្ចនាមនៃការអភិវឌ្ឍន៍”

ឯម

ធម្មនា បាយការជូនដត្រី បាយកួតិតិកីត្រី និយមនាថែង

ឱការនៃការអភិវឌ្ឍន៍សំគាល់នៃការបណ្តុះបាន សាធារណរដ្ឋប្រជាពលរដ្ឋ
ន នគរបែលនឹងតិចឡើង ក្នុងការអភិវឌ្ឍន៍
វប្បធម៌ ឬការបណ្តុះបាន និងការបណ្តុះបាន

คําอําນາ

๓๗๔.๐๔ ส ๖๑๑	สำนักงานส่งเสริมการสักการศึกษา ประจำเดือน “ทศวรรษที่สองของการปฏิรูป” การศึกษา : “ปัญหาและทางออก”
๒๔ พ.ย.	กิจกรรม : สากศ., ๒๕๕๙. ๒๕ พ.ย. ๑. ป้าจานาพิเศษ ๒. หัวเราะที่สอนขอภาษาปฏิรูป การศึกษา ๓. การปฏิรูปการศึกษา ๔. ปัญหาและทางออก ด้วยวิธีการ ๕. ช้อร่อง

ปาฐกถาพิเศษ เรื่อง “กควรรบที่สองของการปฏิรูปการศึกษา : ปัญหาและทางออก”

ผู้จัดพิมพ์ เอกสาร
พิมพ์ครั้งที่ ๑
จำนวน ๒๕๕๙

๑๐,๐๐๐ เล่ม

สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษาฯ
สำนักงานส่งเสริมการสักการศึกษา
ถนนสุขุมวิท ๑๐๑ แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๐๐
โทร ๐๒-๖๖๖-๗๑๒๒๘ ต่อ ๒๔๒๐, ๒๔๒๑
โทรศัพท์ ๐๒-๒๔๔-๒๔๗๘

Web site : <http://www.onec.go.th>

บริษัท พิพิทาโนกราฟฟิค จำกัด
๕๐/๖ ซอยเจริญสันติวงศ์ ๓๔/๑ ถนนจรัญสนิทวงศ์
แขวงจตุจักร กรุงเทพมหานคร ๑๐๗๐๐

โทร. ๐๒-๔๒๔-๓๒๔๗, ๐๒-๔๒๔-๓๒๕๙
โทรศัพท์ ๐๒-๔๒๔-๓๒๔๗, ๐๒-๔๒๔-๓๒๕๙

ปาฐกถาพิเศษ เรื่อง “ทศวรรษที่สองของการปฏิรูป
การศึกษา : ปัญหาและทางออก” โดย ยพนฯ นายกรัฐมนตรี
นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ในการสัมมนาของคณะกรรมการการศึกษา
สภาผู้แทนราษฎร ณ โรงแรมรอยัลลีลาวดอร์ กุสุมาลฯ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๕
กันยายน ๒๕๕๙ นี้ ไปต่อว่า เป็นการยืนยันใจตนารมณ์ที่ดีเจนของ
รัฐบาลในการที่จะปฏิรูปการศึกษาทั่วไป ตามที่ได้กล่าวไป
ทางการศึกษาของรัฐบาลเมื่อเริ่มเข้ารัฐบาล ที่เมื่อปลายเดือนธันวาคม
๒๕๕๗ เพื่อแก้ “ปัญหา” และพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
ให้สูงขึ้น เพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้กับบุตรสาวของชาติ ทั่วไป
ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคส่วนในการจัดการศึกษา

“ทางออก” ที่ ยพนฯ นายกรัฐมนตรี ได้กล่าวเน้นย้ำ คือ^๑
การปฏิรูปการศึกษาตามภารตะหนักแนวทางที่คิดจะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ
แล้ว นี้ ๔ ประเด็นหลัก ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพคนไทยด้วย
การพัฒนาคุณภาพครุยศให้มี การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและ
แหล่งเรียนรู้ใหม่ และการพัฒนาคุณภาพการมีสิริหารจัดการใหม่ เพื่อให้
คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการสื่อสารฯ เห็นว่าอาจมีผลเชิงรุกร้าว
“ศาสตร์ที่สองของ การปฏิรูปการศึกษา : ปัญหาและทางออก”
โดย ดร. นายนรรัตน์ จันท์ประยุกต์ ต่อมาปัญหานี้ได้รับการแก้ไข^{โดยศาสตราจารย์กิตติมศักดิ์ ดร. จิตต์พิมพ์ “จําชัย พิเศษ” นักเพื่อเผยแพร่ให้แก่ประชาชนโดยได้รับการดำเนินการอย่างต่อไป}
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนต่อไป



(รองศาสตราจารย์นรรัตน์ จันท์ประยุกต์)

ศาสตราจารย์กิตติมศักดิ์ จันท์ประยุกต์

ปฐกถาพิเศษ เรื่อง

“ทศวรรษที่ส่องของการปฏิรูปการศึกษา : ปัญหาและทางออก”

โดย
นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี
ในการสัมมนาของคณะกรรมการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร
ณ โรงแรมรอยัลวิเวอร์ กรุงเทพฯ
วันจันทร์ที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๒

ท่านประธานฯ และคณะกรรมการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร<sup>ผู้บริหาร คณาจารย์ คณะกรรมการสถานศึกษา
นิสิต นักศึกษา และท่านผู้มีเกียรติที่เคารพทุกท่าน</sup>

ผมมีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ได้รับเชิญมาเป็นวิทยากร
ในงานสัมมนาของคณะกรรมการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร
เพื่อจะได้มายุดถึง “ทศวรรษที่ส่องของการปฏิรูปการศึกษา: ปัญหา
และทางออก” ในวันนี้ ความจริงแล้ว ในที่ประชุมแห่งนี้ ผมคงไม่มี
ความจำเป็นอะไรที่จะต้องพูดถึงความสำคัญของการศึกษาและ
การพัฒนาคน ซึ่งเป็นเรื่องที่ผมมั่นใจว่า ทุกท่านที่อยู่ในที่นี่ทราบ
และให้ความสำคัญกับเรื่องนี้อยู่แล้ว

ในฐานะที่เคยดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการธุรการการศึกษา ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๓๘ - ๒๕๓๙ ซึ่งเป็นช่วงก่อนหน้าที่จะได้มีการ เดินหน้าปฏิรูปการศึกษา อันเป็นผลลัพธ์เนื่องมาจากวัชชารัมนูญ พุทธศักราช ๒๕๔๐ และนำไปสู่การตรากฎหมายการศึกษาแห่งชาติ ปี ๒๕๔๗ ที่บังเอิญในช่วงนั้นผมได้เข้าไปดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รับผิดชอบงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติด้วย อย่างจะเรียนว่า เรื่องนี้เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ที่ผมได้เห็นความร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ ของฝ่ายการเมืองมาโดยตลอด เห็นได้ชัดว่า ในเรื่องของ “การศึกษา” นั้น ไม่มีเรื่องของรัฐบาล ไม่มีเรื่องของฝ่ายค้าน แต่เป็นเรื่องที่ผู้แทนของประชาชนจากทุกพรรค การเมืองต้องการอย่างยิ่งที่จะขับเคลื่อน สนับสนุน ให้ระบบการศึกษา ของเรามีระบบที่มีคุณภาพมาตรฐาน เพราฯว่าสิ่งนี้จะเป็นพื้นฐาน ที่สำคัญที่สุดของการพัฒนาประเทศ และรวมไปถึงการเป็นพื้นฐาน ที่สำคัญที่สุดของความแข็งแกร่งของการพัฒนาการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตย

อย่างไรก็ตาม นโยบายทางด้านการศึกษาในหลาย ๆ ด้าน สมัยที่ผ่านมา แม้ว่าดังอยู่บนพื้นฐานของความตั้งใจ ของเจตนาที่ดี และ ดูจะเป็นเรื่องที่ได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายการเมืองทุกฝ่าย แต่ก็ต้อง ยอมรับว่า ระบบการศึกษาซึ่งเป็นระบบที่ใหญ่ มีระบบการบริหาร จัดการซึ่งอาจทำให้ไม่มีความคล่องตัวมากนัก ทำให้หลายเรื่องซึ่ง เป็นความตั้งใจ หรือเป็นนโยบายที่ดี ใช้เวลานานมากกว่าจะสัมฤทธิผล หลายเรื่องต้องประสบกับปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ระหว่างทาง และในที่สุด บางครั้งไม่สามารถที่จะบรรลุเป้าหมายตามความตั้งใจของผู้กำหนด นโยบายได้ ขอยกตัวอย่างเรื่องที่ทุกฝ่ายในสังคมค่อนข้างจะเห็นพ้อง

ต้องกัน เช่น เรื่องของโอกาสทางการศึกษา ซึ่งวัชชารัมนูญ พุทธศักราช ๒๕๔๐ กำหนดให้เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนคนไทยทุกคน ที่จะได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า ๑๒ ปี ที่วัชจัดให้อย่างทั่วถึง มีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย แต่ว่า เราต้องเชิญชวนกับสภาพปัจจุบัน มาโดยตลอดว่า งบประมาณที่ภาครัฐจัดสรรให้กับสถานศึกษาต่าง ๆ ไม่เอื้ออำนวยให้การศึกษาโดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายนั้นเป็นจริงได้

รัฐบาลนี้ได้เข้าไปเดินหน้าผลักดันในเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง และวันนี้ยังมีการพูดถึง ๑๒ ปีต่อไป เพราะในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา เราทราบดีว่า ความต้องการในเรื่องการศึกษานั้น เริ่มต้นตั้งแต่ระดับก่อน ประถมศึกษาหรือระดับอนุบาล ไปจนถึงอย่างน้อยระดับมัธยมปลาย จึงต้องพูดถึงเรื่องของการศึกษาฟรี ๑๕ ปี และปัจจุบันนี้ได้มีการสนับสนุน เป็นครั้งแรกในเรื่องของอุปกรณ์การศึกษา เครื่องแบบ และตำราเรียน โดยส่งตรงถึงผู้ปกครอง พร้อม ๆ กับการเพิ่มงบประมาณให้กับ สถานศึกษาต่าง ๆ เพื่อให้การเรียนฟรี ๑๕ ปีเกิดขึ้นได้จริง แต่ว่า แม้จะถึงขนาดนี้ ยังต้องยอมรับว่า ยังไม่สามารถทำได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะว่าความขาดแคลนในเรื่องของทรัพยากรากฐาน ของสถานศึกษาต่าง ๆ ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษายังต้องดิ้นรน หาช่องทางในการระดมทรัพยากรากฐาน ซึ่งรูปแบบหรือแนวทาง ที่ดำเนินการอยู่นั้น อาจถูกตั้งคำถามว่า ยังส่วนทางกับนโยบาย การเรียนฟรีหรือไม่

แต่ที่สำคัญที่สุด ผมคิดว่า ปัญหาที่เป็นตัวสะท้อนปัญหาหลัก ที่เป็นโจทย์สำคัญของการปฏิรูปการศึกษารอบสอง คือ เรื่องของ คุณภาพ เพราะถ้าจะพูดว่า พื้น壤ของประชาชนคนไทยได้รับการศึกษา ฟรี ๑๕ ปี จะพบความเป็นจริงว่า ทั้งผู้ปกครอง ทั้งเด็กนักเรียน

ทั้งครูบ้าอาจารย์และผู้บริหารหลายส่วน จะบอกว่าทำได้ แต่ไม่ใช่ ในระดับคุณภาพมาตรฐานที่หลายคนอยากจะเห็น เพราะฉะนั้น เราจะพบความเป็นจริงว่า ค่าใช้จ่ายที่มีการเก็บเพิ่มเติมในหลายเรื่อง เช่น การจัดการสอนภาษาต่างประเทศ โดยไปดึงชาวต่างประเทศมาเป็นครูผู้สอน เป็นวิทยากร หรือการจัดการศึกษาในเรื่องของคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องซื้อคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์อื่นเข้ามา รวมไปถึงกิจกรรมพิเศษอื่น ๆ ยังเป็นโจทย์ที่ท้าทายมากกว่า เราจะเดินหน้าเรื่องนี้ต่อบนความพอดี ระหว่างการไม่เป็นภาระสำหรับผู้ปกครอง กับการที่เราจำเป็นจะต้องพัฒนาคุณภาพมาตรฐานที่สูงขึ้น ซึ่งจำเป็นจะต้องมีค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้นอย่างไร

ในส่วนนี้ สิ่งที่รัฐบาลพยายามทำคือ การใช้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง เข้ามาเสริมในเรื่องความพร้อมของสถานศึกษาต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ อย่างกรณีของเครื่องคอมพิวเตอร์ ที่ปัจจุบันเรามีคอมพิวเตอร์ ๑ เครื่อง ต่อเด็กประมาณ ๓๕ คน จะต้องลดลงมาให้ได้ให้เหลือ ๑ เครื่องต่อเด็กประมาณ ๒๐ คนภายใน ๓ ปีข้างหน้า เป็นเรื่องที่มีความจำเป็นที่จะต้องผลักดันต่อไป แต่วันนี้ สิ่งที่ผมเชื่อว่า ทุกคนกำลังจับตาดูคือ เรื่องของคุณภาพในภาพรวม ซึ่งเป็นโจทย์ที่ท้าทายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง และผมคิดว่าในการเริ่มต้นกระบวนการของการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองนี้เป็นโอกาสอันดีที่จะมาทบทวนการปฏิรูปการศึกษาใน ๑๐ ปีแรก โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือ หลังจากที่เราได้มีการจัดทำกฎหมายการศึกษาแห่งชาติ

ในฐานะที่ ผมเป็นคนที่มีส่วนในการผลักดันกฎหมายการศึกษาแห่งชาติ ปี ๒๕๔๙ และขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาใน

รอบแรก ผมยังยืนยันว่า หลักการสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาในครั้งนั้น เป็นหลักการที่ดี เป้าหมายที่บอกว่าทำอย่างไรให้คนของเรารู้ที่ผ่านระบบการศึกษามาแล้วเป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข เชื่อในหลักการจัดการศึกษาที่ให้ทุกคนระดมความร่วมมือมาร่วมจัดการศึกษา และเชื่อในเรื่องของการที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุง ในเรื่องของการบูรณาการเรียนรู้ ในเรื่องของสาระการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง ผมคิดว่าหลักการเหล่านี้ เป้าหมายเหล่านี้ แนวทางเหล่านี้ไม่ผิด แต่ว่าการนำเอาแนวทางและกฎหมายไปใช้บังคับและปฏิบัติตตลอด ๑๐ ปีที่ผ่านมา ต้องยอมรับว่า บางเรื่องก็ประสบความสำเร็จ บางเรื่องก็ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร บางเรื่องดูเหมือนจะประสบความสำเร็จ แต่ก็ไม่สามารถที่จะนำไปสู่เป้าหมาย หรือบรรลุเจตนาของนักปฏิรูปได้

ยกตัวอย่างเช่น การปฏิรูปการศึกษารอบที่แล้วก็มีหลักการสำคัญว่า การที่จะทำให้เรามีหลักประกันในเรื่องของการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ต้องมีระบบการประเมิน และเราก็ได้จัดตั้งกลไกเพื่อประเมินคุณภาพจากภายนอกเป็นครั้งแรกในรูปขององค์กรมหาชน คือ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ช่วงแรกของการทำงานในเรื่องนี้มีเสียงวิพากษ์วิจารณ์ค่อนข้างมาก เพราะ สมศ. เองคงไม่สามารถจะเป็นองค์กรที่เข้าไปประเมินสถาบันการศึกษานับหมื่น หรือหลายหมื่นได้ด้วยตัวเอง ต้องมีการไปรับรองบุคคล หรือบุคลากรและองค์กรต่าง ๆ ที่เข้ามาทำงานทางด้านนี้ แต่ในที่สุด งานของ สมศ. ก็สามารถดำเนินการไปตามเป้าหมายได้ คือมีการประเมินสถานศึกษาต่าง ๆ ครบถ้วน และบางเรื่อง ว่าตามจริงแล้ว ต้องถือว่า ประสบความสำเร็จเกินคาด เพราะว่ามีไม่กี่ประเทศที่การประเมิน

คุณภาพการศึกษาภายนอกสามารถทำได้ในระดับอุดมศึกษาด้วย เพราะว่าแม้แต่ในประเทศไทยเป็นต้นคิดในเรื่องนี้ ก็ประสบความยากลำบากที่จะให้มหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษายอมรับในเรื่องของกระบวนการประเมินจากภายนอก แต่น่าเสียดายว่า ผลของการประเมินนั้น ยังไม่ได้ถูกนำไปใช้ในการปรับปรุงระบบการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และแท้จริง หลายท่านคงจำได้ว่า มีการพูดถึง โรงเรียนไอซียู โรงเรียนที่มีปัญหา คือไม่สามารถที่จะได้คุณภาพมาตรฐานอย่างที่ตั้งใจ แต่ว่ากระบวนการของการเข้าไปแก้ไข ส่งเสริม สนับสนุน ในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณ การจัดสรรงบคลัง ดูเหมือนไม่ได้ใช้ประโยชน์ เท่าที่ควร จากการทำงานค่อนข้างมากของ สมศ. อย่างนี้เป็นต้น

นอกจากนั้น เราจะเห็นว่า บางเรื่องแม้จะมีหลักการ และมีการผลักดันจนกระหึ่ม เป็นไปตามแนวทางที่กำหนดไว้ในกฎหมาย การศึกษา และการปฏิรูปการศึกษา เช่น การปรับโครงสร้างต่าง ๆ ในกระทรวงศึกษาธิการ เร魄บความจริงว่า กว่าจะปรับโครงสร้างกัน เรียบร้อย ใช้เวลาค่อนข้างมาก และที่สำคัญที่สุด หลายเรื่องมีความขัดแย้งเกิดขึ้น จะเชิงการเมืองหรือการบริหารก็สุดแล้วแต่ ทำให้ต้องหุ่มเหี้งเวลา สติปัญญา เข้าไปกับการปรับโครงสร้างตรงนี้ มากเกินไป ทำให้อีกหลายเรื่องที่เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิรูปการศึกษา ในครั้งนั้น ไม่สามารถเดินหน้าได้ และแม้กระทั่งทุกวันนี้ ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเขตพื้นที่การศึกษา ผลกระทบมัธยม การกระจายอำนาจ การถ่ายโอน ก็ยังเป็นที่ถกเถียงไม่จบไม่สิ้น นับได้ว่า เป็นบทเรียนสำคัญบทเรียนหนึ่ง ถ้าเรามุ่งเน้นยุ่งกับเรื่องของโครงสร้าง การบริหารมากเกินไป เป้าหมายสุดท้ายที่แท้จริงของการปฏิรูป การศึกษาอาจจะถูกมองข้ามอีกครั้งหนึ่ง

นอกจากนั้น มีอีกหลายเรื่องซึ่งความคืบหน้า ความก้าวหน้า น้อยกว่าที่ควรจะเป็น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่อง “การปฏิรูปครุการยกระดับหรือทำให้ครุเขียนวิชาชีพชั้นสูง” อย่างที่เราทุกคน อยากระหันอย่างแท้จริง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการที่จะมีการนำทรัพยากรต่าง ๆ มาสนับสนุนในเรื่องของเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุน การเรียนรู้ของผู้คน เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้คือที่มา และควรจะเป็นบทเรียนสำคัญสำหรับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองนี้ การปฏิรูปในรอบที่สองหรือในทศวรรษที่สอง ขณะนี้ได้รับความเห็นชอบ จากคณะกรรมการตระรัฐแล้ว เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ ได้มีมติเห็นชอบ กรอบการปฏิรูปการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง ซึ่งก็เริ่มต้น ตั้งแต่ปีนี้ ๒๕๕๘ จนถึง ๒๕๖๑ ซึ่งผมจะขอใช้เวลาในการชี้ให้เห็นถึง สาระสำคัญของกรอบการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง ดังนี้

วิสัยทัศน์ การปฏิรูปการศึกษาระดับวิสัยทัศน์ไว้ว่า “คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ” วิสัยทัศน์นี้ดูไม่ใช่เรื่องแปลกใหม่อะไร หลายครั้งในการทำงานทั้งในเรื่องการปฏิรูป หรือการกำหนดนโยบายการศึกษา ได้มีการพูดถึงสิ่งเหล่านี้มาแล้ว แต่อย่างจะเน้นย้ำว่า วิสัยทัศน์ที่กำหนดเอาไว้ว่า คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิต ทำให้เราต้องตระหนักร่วมกับการศึกษาในระบบเป็นเพียงองค์ประกอบหนึ่งเท่านั้นของระบบการศึกษาที่ดี ที่สำคัญถ้าเรา ดูจากสภาพความเป็นจริงของโลก ของสังคมที่เปลี่ยนแปลงในขณะนี้ ยิ่งต้องยอมรับว่า การจะคาดหวังให้การศึกษาในระบบโรงเรียน มหาวิทยาลัย หรือสถาบันการศึกษา สามารถที่จะสร้างคนให้มีคุณลักษณะอย่างที่พึงประสงค์ ตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลง ที่เกิดขึ้นในโลกได้นี้เป็นเรื่องที่ยากมาก แม้แต่พากเราเองทุกคนที่

ทำงานอยู่ ไม่ว่าจะในวงการได้ก็ตาม ล้วนทราบกันตลอดเวลาว่า ยุคนี้ สมัยนี้ ถ้าเราหยุดเรียนรู้ เราไม่มีทางประสบความสำเร็จ เราไม่มีทางมีความรู้ มีทักษะเพียงพอในการที่จะแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ไม่ใช่เฉพาะสำหรับตัวเราเองเท่านั้น แต่มากไปกว่านั้น ก็คือสังคมในภาพรวมด้วย

เพราะฉะนั้น วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้แล้วว่า เน้นในเรื่องของการเรียนรู้ตลอดชีวิตนั้น หมายถึง การทำงานที่ต้องครอบคลุม กว้างขวางไปมากกว่าเรื่องของการศึกษาในระบบค่อนข้างมาก และ น่าจะเป็นตัวที่เตือนพวกราษฎรคนว่า ในที่สุดการศึกษาในระบบ การศึกษาซึ่งให้ความรู้ ทักษะ กับคนของเรานั้นช่วงแรกของชีวิต ที่ใช้เวลา�าวนานขึ้น คือ ตั้งแต่อายุ ๒ ขวบครึ่งจนถึง ๒๐ กว่า ๆ เป็นเวลา ยานานกีบ ๒๐ ปี แต่ไม่มีทางที่ความรู้ที่คนได้รับจากการศึกษา ในช่วงนั้น เพียงพอต่อการที่จะเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพได้ ถ้า ระบบการศึกษาไม่สามารถฝึกฝนให้คนมีทักษะในการคิดเรียนรู้ ด้วยตัวเอง มีความสามารถในการปรับตัว แยกแยะข้อมูลข่าวสาร ที่หลังให้เข้ามาตลอดเวลา และไม่มีทางที่จะสามารถสร้างคน และพลเมืองที่มีคุณภาพได้ ถ้าสภาวะแวดล้อมนอกสถานศึกษาและ สถาบันการศึกษาไม่เอื้ออำนวยด้วย เพราะฉะนั้นตรงนี้คือ จุดที่ผม คิดว่าวิสัยทัศน์ที่เขียนเอาไว้สั้น ๆ ถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่าง มีคุณภาพนั้น มีความหมายค่อนข้างที่จะกว้างขวางและลึกซึ้ง มากวับ

สำหรับ เป้าหมาย ที่ได้กำหนดไว้ในกรอบของการปฏิรูป การศึกษา เน้นประเด็นหลัก ๓ ข้อนั่นคือ โดยกำหนดเป้าหมายภายใน ปี ๒๕๖๑ ไว้ดังนี้

ข้อแรก การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และ การเรียนรู้ของคนไทย พัฒนาผู้เรียน สถานศึกษา แหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อม หลักสูตร เนื้อหา พัฒนาวิชาชีพครู ให้เป็นวิชาชีพ ที่มีคุณค่า ดึงดูดคนเก่ง คนดี ผู้ที่มีใจรักมาเป็นครูอาจารย์ได้อย่างยั่งยืน ภายใต้ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

ข้อที่สอง โอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ที่จะต้องเพิ่ม ให้กับประชาชนทุกคนทุกเพศทุกวัย ให้มีโอกาสเข้าถึงการศึกษา และ การเรียนรู้อย่างทั่วถึงต่อเนื่องตลอดชีวิต

ข้อที่สาม การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม ในการบริหารและจัดการศึกษา โดยต้องเพิ่มบทบาทของผู้ที่อยู่ภายนอก ระบบการศึกษาให้มากขึ้น

จากวิสัยทัศน์และเป้าหมายข้างต้น นำมาสู่ กรอบแนวทาง ของการปฏิรูปการศึกษา ๔ ประการ ได้แก่ คุณภาพคนไทย คุณภาพ ครู คุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ และคุณภาพของระบบ การบริหารจัดการ

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ผมคิดว่า เป็นเรื่องที่พูดกันมาโดยตลอด ต้องการที่จะให้มีนิสัยไฟเรียนรู้ สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง และห้ามความรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีความ สามารถในการสื่อสาร คิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา มีความคิดสร้างสรรค์ มีจิตสาธารณะ มีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม ทำงาน

เป็นกลุ่มได้อย่างเป็นกัญญาณมิตร มีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึกร่วมใจในความเป็นไทย ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รังเกียจการทุจริตซึ่งทั้งหมดนี้ไม่เพียงเฉพาะในเรื่องของการปฏิรูประบบการศึกษาเท่านั้น แต่ต้องมีนโยบายและสภากาชาดล้อม และเรื่องอื่น ๆ เช่นมาสนับสนุน

ผมขออียนยันครับ ยืนยันว่าการทำงานของรัฐบาลจะให้นโยบายอื่น ๆ ที่ไม่ใช่นโยบายทางด้านการศึกษาประสานสอดคล้องกับเรื่องเหล่านี้อย่างต่อเนื่อง ยกตัวอย่างเช่น นโยบายทางด้านสาธารณสุข นโยบายทางด้านแรงงาน นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จะต้องคำนึงถึงและสนับสนุน ผลักดันให้มีสภากาชาดล้อมที่เอื้อต่อการที่คนของเรา หรือเด็กของเราสามารถเติบโตมาแล้วมีศักยภาพในการที่จะพัฒนาตนเอง และสามารถเรียนรู้ได้ เพราะฉะนั้นนโยบายดังตั้งแต่เรื่องของโภชนาการที่ถูกต้อง ตั้งแต่แรกเกิดหรือแม้กระทั่งตั้งแต่ที่อยู่ในครรภ์ เป็นนโยบายหนึ่งที่รัฐบาลจะให้ความสำคัญมาก และถ้าย้อนกลับไปยังกว่าหนึ่งรัฐบาลจะเข้าไปดูในเรื่องของความพร้อมของคนของเราในการที่จะเริ่มต้นการมีครอบครัว ซึ่งกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ก็กำลังเดินหน้าในเรื่องนี้

เราจะทำอย่างจริงจังในเรื่องของการที่ได้กำหนดไปแล้วว่า การอ่านเป็นวาระแห่งชาติ สนับสนุนดังตั้งแต่เรื่องของ หนังสือเล่มแรก กระตุ้นให้สถาบันครอบครัว พ่อแม่ผู้ปกครอง อ่านหนังสือให้ลูกฟังตั้งแต่ยังอ่านไม่ออก แล้วมีเป้าหมายในการที่จะเพิ่มให้คนไทยอ่านเพิ่มมากขึ้นเป็นเท่าตัวใน ๓ ปีข้างหน้า ขณะเดียวกันในส่วนของความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นโยบายเศรษฐกิจซึ่งจะสนับสนุนใน

เรื่องของการเพิ่มมูลค่าเพิ่ม โดยการใช้ความคิด โดยการใช้ทรัพยากรหัน注意力ในการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ มีแผนการที่จะต้องมารองรับในเรื่องของการพัฒนาคนให้สอดคล้องกับการเมืองที่เพิ่มขึ้นของเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในระบบเศรษฐกิจโดยรวม ส่วนเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ไปจนถึงเรื่องของการต่อต้านการทุจริต การเป็นพลเมืองที่ดี ก็เป็นเรื่องที่รัฐบาลกำลังดำเนินการ ปัจจุบันจะมีการแต่งตั้งในเรื่องของการที่เราจะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม ในเรื่องของการต่อต้านการทุจริต และผมกำลังจะเดินหน้าในการสร้างขึ้นมาอีกกลไกหนึ่ง คือให้ผู้นำของฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และหน่วยงานที่ทำงานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ ต้องมีการปรึกษาหารือกันเป็นประจำอาจจะปีละ ๒ ครั้ง ๓ ครั้ง เพื่อทำการประเมินสภาพปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย และการสร้างค่านิยมที่ดี

ทั้งหมดนี้ เพื่อที่จะให้เกิดความเข้าใจร่วมกันในสังคมว่า ทักษะและคุณลักษณะที่เราคาดหวังจากคนไทย เด็กไทย ควรจะเป็นอย่างไร ผมเรียนรู้ในส่วนนี้มีปัญหานึงซึ่งจะต้องแก้ไขกันค่อนข้างมาก นั่นก็คือ เรื่องของค่านิยมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา รวมไปถึงเรื่องระบบการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ซึ่งยังเป็นปัญหาใหญ่อยู่ เหตุผลที่ต้องพูดตรงนี้ เพราะว่า หลายเรื่องซึ่งเราทำงานกันมานี้ ในทศวรรษแรกมีความคิดริเริ่มดี ๆ จากหลายภาคส่วนในสังคม การศึกษาทางเลือกที่เพิ่มขึ้น บางที่เป็นความริเริ่มจากครูบาอาจารย์ บางที่เป็นความริเริ่มที่เกิดขึ้นจากผู้นำชุมชน ประชาชนชาวบ้าน แต่ว่า เราเปลี่ยนระบบใหญ่ ระบบหลักไว้ได้ เพราะสังคมยังไม่ติดต่ออยู่กับค่านิยมในเรื่องของการศึกษาโดยเฉพาะคือ ในช่วงที่เข้าสู่อุดมศึกษา

ยังอยากรู้ว่าจะให้คนทุกคนแห่งกันไปเรียนปริญญา บางครั้งไม่คิดว่า การเข้าไปเรียนนั้นสอดคล้องกับความต้องการของโครงสร้างเศรษฐกิจ สังคม หรือไม่ ดังจะเห็นได้จากหลายสาขาวิชาเรียนไปแล้วจบมาไม่มีงานทำ บางครั้งไปเรียนโดยไม่ได้คำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียนว่า จริง ๆ และ จะสามารถพัฒนาตนเองไปสู่บุคลากรที่มีคุณค่าของสังคมได้ดีก็ว่า หรือไม่หากตัดสินใจไปเรียนอย่างอื่น นี้คือปัญหาใหญ่มาก แล้วก็มา ยึดโยงอยู่กับเรื่องของระบบการสอบคัดเลือก ซึ่งรัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงศึกษาธิการก็กำลังทำงานกับทางอธิการบดีของมหาวิทยาลัย ต่าง ๆ

ผมได้ให้โจทย์ให้การบ้านไปนะครับว่า การที่จะปรับรื้อระบบ การสอบคัดเลือกที่จะเกิดขึ้นในช่วงนี้ ขอความกรุณาอย่าเปลี่ยน เพียงเล็กน้อยแล้วรอเปลี่ยนแปลงอีกในปีต่อ ๆ ไป ให้รู้ว่าใหญ่ อาจจะ ไม่ต้องมีผลทันที เพราะจะไปกระทบกับเด็ก ม.๔ ม.๕ ม.๖ แต่ให้ รู้ว่าใหญ่ไปเลย และวางแผนสำหรับระยะยาว อาจจะเริ่มต้นใช้ ปี ๕๔ - ๕๕ ถึงเวลาแล้วที่จะต้องทำ มีเช่นนั้น ตรงนี้จะยังเป็นเหมือน គุนหวัดของการปฏิรูปการศึกษา เพราะว่าทุกคนยังไปติดขัดติดยึดอยู่ กับตรงนั้น อันนี้เป็นแนวทางที่เราจะต้องเรียนรู้จากปัญหาเดิมว่า ๑๐ ปีที่ผ่านมา มีแนวคิดดี ๆ เยอะ แต่ที่สุดก็ไม่เป็นผล เพราะยังติดขัด เนื่องจากสังคมยังติดยึดอยู่กับระบบตรงนี้

ส่วนที่สอง คือ “ครรภุคใหม่” การส่งเสริมให้วิชาชีพครุเป็น วิชาชีพที่มีเกียรติ มีคุณค่าสูง ดึงดูดคนดีคนเก่ง มีใจรักเข้ามาเป็นครุ คงจะต้องมีความหลากหลายในการเดินหน้า ตั้งแต่กระบวนการของ การผลิตครุรวมไปถึงกระบวนการของการพัฒนา ส่วนนี้จะมีรายละเอียด เพิ่มเติมภายหลังว่าจะต้องมีกลไกที่จะสามารถขับเคลื่อนได้อย่างไร

ส่วนประเด็นที่สาม “การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและ แหล่งเรียนรู้ยุคใหม่” นอกเหนือจากการพัฒนาตัวสถานศึกษา โรงเรียน หรือสถาบันการศึกษาต่าง ๆ แล้ว สิ่งที่กำลังเร่งทำคือ การเพิ่ม พื้นที่ที่ดี ที่สร้างสรรค์สำหรับเด็ก เยาวชน และแหล่งเรียนรู้ที่จะต้อง เพิ่มเติมขึ้นมา ปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง มีการจัดสรรเงินจำนวนไม่น้อย สำหรับเรื่องนี้ เพื่อจะพัฒนาห้องห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ หอศิลป์ สวนสัตว์ สวนสาธารณะ สวนพฤกษาศาสตร์ อุทยานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ศูนย์การกีฬาและนันทนาการ เพราะเราถือว่าห้องหมัดนี้เป็น แหล่งเรียนรู้ที่มีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าโรงเรียน และสถานศึกษา และสถาบันการศึกษา

สำหรับประเด็นที่สี่ “การบริหารจัดการ” ซึ่งเป็นหัวข้อสุดท้าย นั้น ขอเรียนว่า ทั้งเรื่องของการกระจายอำนาจ ซึ่งยังจะต้องเดินหน้า อย่างต่อเนื่องในรูปของเขตพื้นที่ ในรูปขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และภาคเอกชน ยังเป็นแนวทาง สำคัญที่จะต้องดำเนินการ ผมมองยังทำหน้าที่เป็นประธานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ด้วย ซึ่งในการ ปรับปรุงกฎหมายกระจายอำนาจชุดใหม่ เพื่อให้รับกับรัฐธรรมนูญ พุทธ ศักราช ๒๕๕๐ ต่อไปนี้คณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ จะต้องมี ตัวแทนทางด้านการศึกษาเข้าไป เพื่อที่จะให้การเดินหน้าของการ กระจายอำนาจหรือการถ่ายโอน สามารถเดินได้อย่างมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้น นี่คือวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และกรอบแนวทาง ของการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ส่อง ที่กำหนดไว้

ส่วนกลไกที่จะเข้ามาขับเคลื่อนในเรื่องนี้ จะประกอบไปด้วย คณะกรรมการ๒ คณะ คณะกรรมการ๒ คณะกรรมการ๒ คณะกรรมการนโยบายปฏิรูป

การศึกษา ซึ่งผมจะทำหน้าที่เป็นประธานเอง และคณะกรรมการที่๒ จะเป็นคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการจะเข้ามาเป็นประธาน แล้วกำหนดโดยทั่วไป กำหนดกรอบเวลาสำหรับคณะกรรมการทั้ง ๒ ชุด มีเวลาในการดำเนินงาน ๕ ปี และต้องยุบเลิกเมื่อสิ้นสุดระยะเวลา นั้น อันนี้เป็นอีกแนวทางหนึ่ง ซึ่งผมใช้ในการปฏิรูปการศึกษารอบแรก กรณีขององค์กรที่เข้ามาทำในเรื่องของข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษา คือต้องกำหนดกรอบเวลาครับ ไม่อย่างนั้นก็จะอยู่กันไปเรื่อย ๆ แล้วก็จะปฏิรูปไม่เสร็จ เพราะฉะนั้น กรอบเวลาที่กำหนดไว้ก็จะเป็นตัวเร่งรัดให้คนที่ทำงานระดับนโยบาย ต้องสามารถที่จะมีข้อยุติในเรื่องต่าง ๆ ได้เร็ว และมีเวลาสำหรับการนำแนวทางต่าง ๆ ไปปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

นอกจากนั้น ยังมีตัวหน่วยงานหรือองค์กรที่เราเห็นชอบให้มี การดำเนินการทันที ซึ่งคิดว่าจะมาเป็นตัวที่อุดช่องว่างจากปัญหาของ การปฏิรูปการศึกษาใน ๑๐ ปีแรก องค์กรแรกคือองค์กรที่เข้ามา ทำหน้าที่รับรองคุณภาพมาตรฐานสถาบันผลิตครุ ที่เรียกว่าสถาบัน คุรุศึกษาแห่งชาติ ซึ่งจะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ มาทำหน้าที่ ศึกษาค้นคว้า วิจัย และพัฒนานวัตกรรมเกี่ยวกับการผลิต และพัฒนา วิชาชีพครุ ประกันรับรองคุณภาพและมาตรฐานสถาบันผลิต และ พัฒนาครุ และพัฒนาระบบการศึกษาและการเรียนรู้ หลายคนยังสับสน ว่าทำไมต้องมีองค์กรนี้ องค์กรนี้เข้ามาแล้วจะซ้ำซ้อนกับหน่วยงาน ที่ทำงานในเรื่องของการผลิตครุหรือไม่ องค์กรนี้ไม่ใช่องค์กรที่จะมา แข่งขันในเรื่องการผลิตครุ แต่เป็นองค์กรที่จะกำหนดในเรื่องของ มาตรฐาน กำกับ ดูแล พัฒนานวัตกรรม และเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับ การพัฒนาวิชาชีพครุ เพราะฉะนั้น องค์กรนี้จึงมีความจำเป็น เพราะว่า

ในที่สุดเราจะพบว่าไม่มีที่ไหนที่การปฏิรูปการศึกษาหรือระบบการศึกษา ประสบความสำเร็จ ถ้าวิชาชีพครุอ่อนแอ องค์กรนี้คือองค์กรที่จะมา ทำหน้าที่ในการสนับสนุนในการติดตาม กำกับ ดูแลในเรื่องของคุณภาพ มาตรฐานทางด้านนี้อย่างแท้จริง

องค์กรที่ ๒ ที่จะต้องเกิดขึ้นคือสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติ เป็นองค์กรที่ทำหน้าที่พัฒนาระบบคุณวุฒิวิชาชีพ ประเมินและให้ การรับรองสมรรถนะวิชาชีพตามเกณฑ์มาตรฐานโดยเชื่อมโยงกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่นเดียวกัน จะเป็นองค์กรที่มีระบบการบริหาร จัดการที่อิสระ คล่องตัว และไม่อยู่ในระบบราชการ เข้าใจว่า เรื่องนี้ ในอดีตอาจจะติดขัดอยู่ที่กระทรวงแรงงาน ที่มีหน้าที่ทำงานทางด้านนี้ โดยตรง สถาบันนี้จะเป็นตัวสะท้อน และทำให้เกิดการตื่นตัวยิ่งขึ้นว่า ผลสัมฤทธิ์ของการศึกษาไม่ได้อยู่ที่ไปปริญญา แต่อยู่ที่ตัวทักษะ อยู่ที่ ตัวความรู้และทักษะที่ผู้จบการศึกษาหรือผ่านการศึกษาสามารถนำไปใช้ได้จริง สถาบันนี้คือสถาบันที่จะเป็นผู้กำหนดในเรื่องของสมรรถนะ และรับรองสมรรถนะของวิชาชีพต่าง ๆ ว่าจะต้องมีความรู้ทักษะอย่างไร จะเป็นตัวที่เหมือนกับส่องทางว่าในที่สุดแล้ว ผู้ที่ผ่านระบบการศึกษา มาจากการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวะ หรือการศึกษาระดับปริญญา นั้น ในที่สุดเมื่อก้าวเข้าไปสู่วิชาชีพต่าง ๆ และมีคุณวุฒิหรือทักษะ ตามแนวทางที่สอดคล้องกับความต้องการจริงในสังคมได้หรือไม่

องค์กรที่ ๓ สถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติ และ กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เป็นเรื่องที่ถูกกำหนดขึ้นมา ตั้งแต่กฎหมายปี ๒๕๔๒ ซึ่งจะต้องมีการระดมทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง กับเรื่องของเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้ามาสนับสนุนทางด้านการศึกษา แต่ในทางปฏิบัติจริง กลไกเหล่านี้ยังไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ตัวหน่วยงาน

ที่ทำงานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่สำคัญคือ กทช. ก็ประสบกับปัญหามากโดยตลอด แต่ความจริงแล้วทรัพยากรที่มีอยู่ในวงการของเทคโนโลยีสารสนเทศนั้นมีมาก และสามารถที่จะระดมมาเพื่อขับเคลื่อนตรงนี้ได้ เพราะฉะนั้นการมีสถาบันและกองทุน จะถูกนำมาใช้ และส่งเสริมสนับสนุนเรื่องสถานีโทรทัศน์เพื่อการศึกษา และสื่ออื่น ๆ ที่จะได้นำมาใช้สนับสนุนการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สุดท้ายคือ การปรับบทบาทสำนักงานส่งเสริมการศึกษา นอกรอบและ การศึกษาตามอัธยาศัย มาเป็นสำนักงานการศึกษา ตลอดชีวิต อันนี้ผมได้พูดไปแล้วว่า เราต้องการที่จะเน้นย้ำความสำคัญของการศึกษาตลอดชีวิตอย่างไร ดังนั้น ควรปรับบทบาทฐานะของหน่วยงานนี้เพื่อให้มารอดรับกับเป้าหมายตรงนี้อย่างเต็มที่ ส่วนหน่วยงานที่มีอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่จะต้องดำเนินการประกันการเรียนรู้รองมาตรฐานผู้เรียน สำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา ที่จะต้องขับเคลื่อนการกระจายอำนาจสู่เขตพื้นที่ สถานศึกษา สนับสนุนส่งเสริมการศึกษาทางเลือก ก็เป็นเรื่องที่การปฏิรูปครั้งนี้จะได้มีการมอบหมายและผลักดันให้มีการดำเนินการต่อไป

ทั้งหมดนี้อยู่ระหว่างการจัดทำ โดยเฉพาะในเรื่องของตัวคณะกรรมการนโยบายและนโยบายขับเคลื่อนในรูปของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งจะเป็นตัวกำหนดรายละเอียดต่าง ๆ ทั้งองค์ประกอบการทำงานของคณะกรรมการ และหลักเกณฑ์ทั้งหลายในเรื่องของ การบริหารจัดการ อันนี้คือภาพรวมที่ผมอยากระให้ทุกท่านได้รับทราบ ถึงมติคณะกรรมการ และการกำหนดแนวทางของการปฏิรูปการศึกษา ในทศวรรษที่สอง

สุดท้ายครับ ที่ผมอยากระเรียนกับท่านทั้งหลายว่า ผมอยากรู้ว่า

- เดินหน้าผลักดันการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง นี้อย่างเต็มที่ รวมทั้ง
- ผลักดันให้เรื่องของการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการศึกษา เป็นเป้าหมายสำคัญในการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ ซึ่งกำลังดำเนินการอยู่ในขณะนี้

แต่สิ่งที่ผมคงต้องย้ำเป็นประเดิมสุดท้าย คือ ไม่ว่ารัฐบาลจะมีความตั้งใจ จะทุ่มเทอย่างไรก็ตาม การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง จะประสบความสำเร็จ จะเข้มแข็งมากน้อยแค่ไหน

อยู่ที่สังคมโดยส่วนรวมมากกว่า และ อยู่ที่ความตั้งใจและความกล้าหาญของผู้ที่เกี่ยวข้อง

ที่พูดอย่างนี้ เพราะ ต้องยอมรับความจริงว่า การที่จะปฏิรูปการศึกษาในยุคปัจจุบันนั้นหน่วยงานที่ทำงานทางด้านการศึกษา ในภาครัฐ ต้องยอมรับสภาพข้อเท็จจริง ๒ ข้อ จึงจะสามารถประสบความสำเร็จในการทำงานนี้ได้

ข้อแรก ผมได้กล่าวไว้แล้วว่า ปัจจุบันบทบาทของการศึกษา ในระบบ ซึ่งเป็นความรับผิดชอบเป็นส่วนใหญ่ หรือเกือบทั้งหมดของ ตัวกระทรวง และหน่วยงานทางด้านการศึกษา มันเป็นเพียงส่วนหนึ่ง ของกระบวนการในการสร้างคน ถ้าไม่เข้าใจตรงนี้ก็จะไม่เข้าใจว่างานหลายอย่างที่ไม่สำเร็จ เพราะเราไม่สามารถดึงหรือขับเคลื่อนภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคมให้มาร่วมงานในทิศทางเดียวกัน เพื่อเป้าหมาย

เดียวกันได้ ผมพูดเสมอว่าคนรุ่นใหม่ เด็กเยาวชน ถ้าตามว่าอะไร เป็นสิ่งที่หล่อหลอมคนเหล่านี้ในปัจจุบัน ผมไม่แน่ใจว่าสัดส่วนที่บอกว่า หล่อหลอมโดยผู้ปกครอง โดยครูบาอาจารย์หรือแม้กระทั่งในอดีต มันเหลือ สักเท่าไหร่ สืบสารมวลชน เพื่อนฝูง แรงกดดันที่เกิดขึ้นจากสังคมใน รอบด้าน มีบทบาทมากขึ้นโดยลำดับทุกวัน แต่ว่าถ้าคนทำงานด้าน การศึกษา ไม่เอารั้วเองเข้าไปเชื่อมโยงกับปัจจัยเหล่านี้ ทำงานและ มีส่วนสำคัญในการผลักดันให้ปัจจัยเหล่านี้อื้อต่อการสร้างผลเมืองที่มี คุณภาพ จะเป็นการทำางานซึ่งในที่สุดไม่ได้ผล แต่ว่าถ้ายอมรับตรงนี้ หมายความว่าสิ่งที่ตัวเองทำ จะต้องตระหนักอยู่ตลอดเวลาถึงสภาวะ แวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป และภาระหนักถึงความสำคัญของการระดม ทุก ๆ ฝ่ายให้เข้ามาช่วยกันทำงาน เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่ได้กำหนด เอาไว้ในการปฏิรูปครั้งนี้

ข้อที่สอง ที่มีความสำคัญมากและท้าทายคือ บางที่เราต้อง ยอมรับเหมือนกันว่า ปัญหารือความล้มเหลวหลาย ๆ เรื่องที่ดำรง มาถึงทุกวันนี้ เพราะในวงการหรือในระบบราชการ หรือในรัฐบาลเอง ยังมีความประณานาที่จะผูกขาดอำนาจและการจัดการทุกเรื่องที่เกี่ยวข้อง กับการศึกษา ตรงนี้ไม่อื้อต่อการเปลี่ยนแปลง ไม่อื้อให้เกิดความ คล่องตัวที่จะปรับเข้ากับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นภายนอก และ ที่สำคัญหากว่าคนในวงการศึกษาเอง เมื่อเดินหน้าในการปฏิรูป หมกมุ่นอยู่กับคำถามว่า ตัวระบบ และตัวเองได้อะไร ในที่สุดเราอาจจะ ได้เห็นปัญหาความขัดแย้ง ถูกถียงกันระหว่างหน่วยงาน การปรับ โครงสร้าง สิทธิประโยชน์อะไรต่าง ๆ ของคนทำงาน และลืมไปว่า นั่นไม่ใช่เป้าหมายหลักของการปฏิรูป เป้าหมายของการปฏิรูป ต้องอยู่ที่เด็กเยาวชน ลูกหลานของเราต่างหาก ซึ่งถ้าสามารถ ที่จะละ หรือสละ ตรงนี้ได้ ในเบื้องของสถานะ ในเบื้องของอำนาจ ในเบื้องของ

การผูกขาด นั่นแหล่ะถึงจะทำให้เราสามารถระดมพลังทั้งหลายที่มี อยู่ในสังคมของเรามาสนับสนุนการปฏิรูปการศึกษาให้เกิดความสำเร็จ ได้อย่างแท้จริง

พระฉะนัน ตรงนี้เป็นสิ่งที่ท้าทายมาก เป็นเรื่องความ กล้าหาญทางจริยธรรม เป็นเรื่องที่ต้องอาศัยภาวะการนำของผู้ที่ ทำงานทางด้านการปฏิรูปต่อไป ซึ่งเป็นเรื่องที่ท้าทายพวกเราทุกคน ที่อยู่ในที่นี้ ผมเริ่มต้นโดยบอกว่า ที่จริงแล้วเรื่องของการศึกษานั้น ผมสั่งเกตว่า ทุกฝ่ายทุกคนไม่ว่าจะการเมือง ราชการ ล้วนแล้วแต่ พูดเสมอว่าให้ความสำคัญ เห็นดีด้วยกับการที่จะมีการผลักดัน ให้เกิดคุณภาพมาตรฐานที่สูงขึ้น พระฉะนัน ตรงนี้จะต้องเป็น จุดเริ่มต้นตรงนี้จะต้องเป็นจุดศูนย์กลางของการที่จะทำให้ทุกฝ่าย ที่เดินหน้าในการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ส่องนี้ อาศัยเป็น จุดแข็ง เป็นพลังในการที่จะขับเคลื่อนไปสู่ความสำเร็จต่อไปในอนาคต

ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ทั้งในส่วนของฝ่ายนิติบัญญัติคือ คณะกรรมการธิการเรองจะได้มีบทบาทและมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องตลอด ระยะเวลาของกระบวนการของ การปฏิรูปในทศวรรษที่ส่องนี้ และ สำหรับท่านทั้งหลายซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องและมีความสำคัญทั้งสิ้น ในการผลักดันตรงนี้ จะได้ช่วยกันเป็นพลังที่จะسانต่อเรื่องนี้ไปสู่ ความสำเร็จในอนาคต เพื่อว่าในที่สุดแล้ว ผมยืนยันว่าคุณภาพคน จะเป็นปัจจัยชี้ขาดความสามารถของประเทศและสังคมให้มี ความเจริญก้าวหน้าต่อไป

ขอขอบคุณทุกท่านที่ได้สละเวลา มาร่วมในกระบวนการในวันนี้ และในกระบวนการของ การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ส่อง และ ขออวยพรให้ทุกท่านประสบความสุข ความเจริญ ความสำเร็จก้าวหน้า ต่อไป ขอขอบคุณครับ

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ธงทอง จันทร์คงศุ เลขาธิการสภากาชาดศึกษา
นางสาวสุทธาสินี วัชรบูล รองเลขาธิการสภากาชาดศึกษา
นางสุทธศรี วงศ์สมาน ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา

บรรณาธิการ

กลุ่มนโยบายและแผนการศึกษามหาวิทยาลัย

ถอดเทปและจัดพิมพ์

นายรักพงษ์ รอุดอยู่

หน่วยงานรับผิดชอบ

กลุ่มนโยบายและแผนการศึกษามหาวิทยาลัย
สำนักนโยบายและแผนการศึกษา
สำนักงานเลขาธิการสภากาชาดศึกษา

รายชื่อเอกสารในชุด “ปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง”

ลำดับที่ ๑ สรุปผลการดำเนินงาน ๕ ปี ของการปฏิรูปการศึกษา
(พ.ศ.๒๕๕๒-๒๕๕๗)

ลำดับที่ ๒ ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง
(พ.ศ.๒๕๕๒-๒๕๖๑)

ลำดับที่ ๓ “ทศวรรษที่สองของการปฏิรูปการศึกษา :
ปัญหาและทางออก”